

СВЕРДЛОВСКИЙ СТРОИТЕЛЬ

ОРГАН ПАРКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И АДМИНИСТРАЦИИ ПРОЕКТНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ — СВЕРДЛОВСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ДОМОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ ИМ. 60-ЛЕТИЯ СОЮЗА ССР (ПСО СДСК)

● ОСНОВАНА 1 ЯНВАРЯ 1974 ГОДА

● № 4 (737)

● ПЯТНИЦА, 29 ЯНВАРЯ 1988 ГОДА

● ЦЕНА 2 КОП.

* Решения XXVII

съезда КПСС —
в жизнь!

Учитывая все показатели

Скрупулезно взвешивали члены рабочей комиссии по подведению итогов социалистического соревнования за четвертый квартал 1987 года результаты работы представленных на обсуждение трудовых коллективов. Скажем сразу, порой мнения расходились, но в любом случае регулирующим документом выступали условия социалистического соревнования.

Итак, познакомимся с результатами обсуждения. В соревновании заводских коллективов победителем признан завод ЖБИ им. Ленинского комсомола.

По генподрядным управлениям: на первый взгляд, казалось бы, отделочники сработали неплохо. Но у коллектива СУ-1 не выполнен график сдачи объектов соцкультбыта, СУ-13 — не сдали собственное жилье, СУ-15 — дом по ул. Латвийской. Большое количество баллов набрал коллектив СУ-7. Правда, один из основных показателей — план по платным услугам — выполнен в СУ-7 не в полном объеме. Но члены комиссии учли тот факт, что коллектив СУ-7 по сравнению с другими генподрядными управлениями добился более весомых результатов (сдано в эксплуатацию три дома с улучшенной отделкой по заказам новоселов).

Среди монтажных управлений решено первого места не присуждать. В СУ-27 не выполнено три основных показателя, ни одной коробки не было предъявлено к сдаче под отделку. СУ-28 не справилось с объемом работ собственными силами, не выполнен план по платным услугам.

Большой объем работ выполнили в четвертом квартале коллективы «нулевых» управлений. Но, к сожалению, и им, согласно условиям социалистического соревнования, первого места не присудили. Не выполняется основной показатель — сдача «нуля», не справились в СУ-20 и в СУ-29 с планом по новой технике, планом по платным услугам. Члены комиссии также записали в адрес «нулевиков» серьезное замечание: неудовлетворительное отношение к действующим сетям (порывы се-

тей продолжают и в первом квартале нынешнего года).

Коллектив ЖКК выполнил основные показатели, но с подведения итогов был снят. Ведь по условиям соревнования коллективы, допустившие увеличение нарушений трудовой дисциплины и общественного порядка, не рассматриваются.

Первое место по результатам работы в четвертом квартале присуждено коллективу УПТК. Но члены комиссии отметили недостаточную работу УПТК по снабжению специальными материалами и механизмами, спецодеждой.

В социалистическом соревновании бригад лучшими были признаны: строительная бригада цеха № 13, завода ЖБИ им. Ленинского комсомола, возглавляет которую В. Головаш; бригада стекольщиков УПТК Д. Анянова.

По результатам работы комплексных бригад отделочных управлений лидером признана бригада СУ-15 В. Паршиковой. Заметим, что рабочая комиссия рассматривала четыре бригады, которые добились примерно одинаковых производственных показателей. Предпочтение отдано бригаде В. Паршиковой, потому что к этому коллективу у строительной лаборатории претензий нет, они своевременно предъявляли к сдаче выполненные работы. Претендующая на первое место комплексная бригада СУ-7 В. Нестерова была снята с обсуждения за полное игнорирование указаний строительной лаборатории.

Среди монтажных бригад лучших показателей добилась бригада СУ-28 С. Канкова. СУ-20 и СУ-29 представили бригады монтажников Ф. Курбиева и Г. Кожевникова. Первое место решено не присуждать, потому что оба коллектива не предъявляли в течение квартала «нули» к сдаче.

Лучшей бригадой в соревновании трубокладчиков признана бригада Г. Ялина.

Среди ОГМ — первое место не присуждено: ОГМ СУ-20 не представило данных из-за серьезного нарушения техники безопасности — несчастный случай; ОГМ СУ-29 не выполнил показателей по эффективности использования машин, снизил коэффициент сменности.

Лучших результатов в четвертом квартале добились также коллективы общежития № 4, ЖЭУ № 2 и детского комбината № 406. Они и названы победителями. В соревновании физкультурных коллективов подразделений по первой группе лидируют спортсмены СУ-15, по второй — УПТК.

* Фоторепортаж с пускового объекта



95-КВАРТИРНЫЙ ДОМ № 30 ПЛОЩАДЬЮ 5167 КВ. МЕТРОВ В МИКРОРАЙОНЕ «СИНИЕ КАМНИ» — ОДИН ИЗ ДВУХ ДОМОВ, КОТОРЫЕ КОЛЛЕКТИВ СУ-13 ПРЕДЪЯВИТ ГОСПРИЕМКЕ В ФЕВРАЛЕ.

СЕЙЧАС НА ЭТОМ ПУСКОВОМ ОБЪЕКТЕ УДАРНО ТРУДИТСЯ БРИГАДА ПЛОТНИКОВ ВО ГЛАВЕ С П. А. АЛЕКСАНДРОВЫМ. В ЧИСЛЕ ПЕРЕДОВИКОВ ЭТОГО КОЛЛЕКТИВА — ПЛОТНИК ЧЕТВЕРТОГО РАЗРЯДА ГЕОРГИЙ ВАЛОВ, КОТОРЫЙ ТРУДИТСЯ В СУ-13 БОЛЕЕ ДЕСЯТИ ЛЕТ.

На снимках: дом № 30 на «Синих Камнях»; плотник Г. Валов за работой.

Текст и фото В. Калимасова.

* На тему дня

«Дом отдыха» на ул. Серова

Проще, наверно, было бы предоставить отделочникам комплексной бригады В. Нестерова внеочередной отпуск. Во всяком случае, десяткам людей не приходилось бы ежедневно ездить на объект по ул. Серова, чтобы празднично провести там положенные для работы часы.

Дело в том, что госприемка запретила отделку этого дома. Причин на то множество. Бригада уже месяц находится на объекте, а в дом до сих пор не пущено тепло. Обогреваются по старинке печками, но сколько же их надо, чтобы в 12-этажном здании были сносные условия для работы! И не говоря о том, что качество отделки на холоде не удовлетворяло требованиям прошлых лет, а уж

госприемку — тем более.

Положение дел на доме по Серова напоминает бородатый анекдот «И чего у нас только нет». Действительно: и чего только нет на объекте! Ни телефонной связи, ни гарантированного электроснабжения, ни, соответственно, фронта работ.

За телефонизацию пусковых объектов отвечает, по словам прораба-бригадира, В. Лоев. Но пока В. Нестерову и его помощникам для того, чтобы решить неотложные вопросы с руководством или смежниками, приходится идти к телефону-автомату, что находится за два квартала от объекта. А сложных вопросов на доме по ул. Серова хватает в избытке.

Озадачила отделочников

и служба главного энергетика ДСК В. Цыбатого, не обеспечившая объект временным энергоснабжением. Все необходимые работы выполнили сами отделочники, а они, понятно, не специалисты в этом деле. Таким образом, система энергоснабжения здесь не гарантирована от всякого рода неполадок, как, впрочем, и от ЧП.

Добавили хлопот монтажники Е. Палева из СУ-28. Смежная бригада не убрала за собой строительный мусор, «забыла» пробить каналы для сантехников и электриков. Да и загрузка произведена лишь частично, всего на 30 процентов. Отделочникам не хватает 4 т цемента, 3 т алебастра — вручную, думается, поднять материалы на этажи будет крайне затруднительно.

По приходу на объект бригада В. Нестерова «не досчиталась» 280 штук дверей, 140 загрузили сами, вторая половина, видимо, тоже будет загружена силами отделочников.

Итак, с нового года вновь простои. Можно, конечно, махнуть рукой: времени вперед достаточно. Так почему бы сразу не отложить до конца года — пусть отделочники отдохнут, наберутся сил. Опыт «дома отдыха» на Серова можно распространить и на другие объекты. Жаль только, что вынужденный отпуск оплачивается из карманов самих отделочников. Было бы лучше, если бы его оплатили в полном объеме те, по чьей вине бригада простояла ни много, ни мало, а целый месяц.

Е. ПАРФЕНОВА.

* Решения XXVII съезда КПСС — в жизнь!

* Горизонты научно-технического прогресса

Главный показатель — качество

На заводе ЖБИ им. Ленинского комсомола состоялся партийно-хозяйственный актив, который подвел итоги прошедшего года и определил задачи, стоящие перед коллективом предприятия в 1988 году. В начале выступления докладчик директор завода В. Рожнов привел ряд цифр, говорящих об успехах заводчан, и в частности:

— по выпуску сборного железобетона преодолен рубеж 600 тысяч кубометров — фактический выпуск составил 601,1 тысячи кубометров;

— объем реализации продукции составил 38 млн. 621 тысячу рублей;

— на 311 тысяч рублей перевыполнен план по реализации продукции;

— на 100 процентов выполнены договорные обязательства по поставке продукции заказчикам;

— за 1987 год выпущено 460,2 тысячи кв. метров жилья, при плане 460 тысяч кв. метров;

— средняя заработная плата увеличилась на 35 процентов и фактически за год составила 2700 рублей на 1 работающего, или 225 рублей в месяц;

— выполнен план по себестоимости продукции, получено 419 тысяч рублей сверхплановой прибыли;

— прибыль по заводу составила 8849 тысяч рублей.

Хотя в прошлом году план производства изделий КПД заводом выполнен, однако поставлено на монтаж изделий КПД на стройплощадки при плане 445 тысяч кв. метров — 417,5 тысяч кв. метров, что на 28

тысяч кв. метров меньше, чем в 1986 году. Главной причиной снижения поставок явилось отсутствие фронта работ у монтажных управлений СУ-27 и СУ-28 и нулевых управлений СУ-20 и СУ-29. По этой же причине нулевым управлениям комбината в 1987 году поставлено на 16 условных нулей меньше, чем в 1986 году. Это создало очень серьезную обстановку на заводе по реализации продукции. На складах резко выросли остатки готовой продукции и на конец года составили 22 тысячи кубометров.

Коренным вопросом в работе коллектива завода в 1987 году явились подготовка и поэтапный переход завода на работу в условиях госприемки. Процесс подготовки к ней проходил непростым. Необходимый напор, накал и темп по выполнению намеченных мероприятий техническими службами завода и цехами удалось достичь только к концу года, а до этого все шла раскочка.

На первое января нынешнего года из намеченных 170 мероприятий полностью было выполнено 104, в стадии завершения — 39. Безусловное выполнение намеченных мероприятий по госприемке продукции — главная задача коллектива на 1988 год и главный критерий оценки работы всех технических и производственных служб завода.

С 1 января предприятие переведено на самофинансирование. Наша производственно-хозяйственная де-

ятельность ставится в прямую зависимость от дохода предприятия — прибыли. Сегодня жилищное строительство, социальное и техническое развитие завода будут осуществляться только за счет фондов предприятия.

Вступил в силу и Закон о государственном предприятии. Теперь предприятию устанавливаются только прибыль и государственный заказ на выпуск определенной продукции, а в целом план формирует сам коллектив предприятия.

Особенностью этого года является то, что заводчане должны обеспечить 100-процентную сдачу продукции госприемке. В этом году необходимо выполнить большой объем работ по техническому развитию завода, а также выполнить комплекс работ по подготовке производства по выпуску изделий КПД для застройки микрорайона «Ботанический».

В социальном плане намечено снести каркасно-засыпные дома № 29, 27, 27А, 25 по ул. 40 лет ВЛКСМ, а на сносе построить и сдать в эксплуатацию один 106-квартирный дом.

На партийно-хозяйственном активе выступили: председатель профкома завода Н. Юдаков, начальник цеха № 6 Н. Ткачев, бригадир расформовщиков цеха № 4 А. Деревянных, начальник цеха № 9 Н. Мацнев, руководитель госприемки на заводе С. И. Иголкин.

Завершилось собрание партийно-хозяйственного актива завода ЖБИ им. Ленинского комсомола принятием расширенной резолюции.

Л. КУРИНАЯ,
редактор заводского радио.

Умножить эффект новаторства

Решения XXVII съезда КПСС по ускорению научно-технического прогресса, интенсификации народного хозяйства диктуют необходимость коренной перестройки всех аспектов изобретательства и рационализации.

Действующий механизм управления движением рационализаторов на базе законодательства по изобретательству и рационализации 1973 года был оправдан на экстенсивном этапе развития технического творчества, когда на первый план выдвигались требования роста «валовых» показателей: числа авторов изобретений и рацпредложений, количества заявок и авторских свидетельств.

Очень низкой является пока эффективность внедрения и причиной этому — отсутствие экономической заинтересованности предприятий в использовании новшеств, нет действенных стимулов для отказа от старой продукции или технологии, проверенной годами и дающей приемлемую прибыль.

Наше объединение в целом выполняет плановые задания по рационализации и изобретательству и считается одним из лучших подразделений Главсудуралстроя по этой работе. Но существующее положение дел не соответствует тем задачам, которые поставлены перед нами в связи с переходом на самофинансирование и сдачу объектов «под ключ». Перед нами очень большое поле деятельности и главной задачей является стимулирование творческого потенциала рационализаторов и изобретателей и направление этого потенциала на решение злободневных, жизненно важных задач. А 1263 члена ВОИР нашего объединения многое могут сделать.

За два последних года 634 человека приняли участие в рационализации производства. Ими подано 789 и внедрено 611 рационализаторских предложений по улучшению условий труда, экономии материалов, повышению производительности труда, технике безопасности.

На фоне благополучных общих цифр нельзя не отметить, что 1985 год был последним, когда все подразделения выполнили плановые показатели. Лучшими были: завод ЖБИ им. Ленинского комсомола, СУ-28 и СУ-1. Комбинат среди подразделений Главсудуралстроя занял II место. А в 1986 г. коллектив УПТК не выполнил задания по рационализации (1 рационализатор, 1 рацпредложение). Лучшими по итогам 1986 г. были: завод ЖБИ им. Ленинского комсомола, СУ-13, СУ-29, СУ-20.

СДСК было присуждено III место по итогам социалистического соревнования между подразделениями Главсудуралстроя по рационализации и изобретательству. В прошлом году УПТК и СУ-34 не выполнили задания по рационализации ни по одному из показателей. Может быть, и можно найти, как говорится, «объективные» причины этому, но категорически нельзя допускать подобного впредь.

Надо самокритично признать, что объединенный президиум не принял никаких мер, кроме телефонных разговоров, и не оказал никакой помощи отстающим коллективам. Лучшими в прошедшем году были СУ-29, СУ-7, СУ-27, СУ-28, СУ-20. На 100 работающих в СУ-29 было 8 рационализаторов и 6 внедренных рацпредложений. Задание по экономии за счет внедрения машины трубоукладчика перевыполнено в 4 раза. По итогам работы за I полугодие 1987 года объединение заняло III место среди подразделений Главсудуралстроя.

Ощутимыми являются результаты работы наших рационализаторов, объединенных в творческие коллективы. У нас работают 27 творческих бригад. Их силами подано и внедрено 116 рационализаторских предложений, экономия от внедрения которых составила 184 тысячи рублей.

При подведении итогов смотра эффективности использования сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов за прошлый год первое место и денежная премия были присуждены творческой бригаде рационализаторов цеха № 1 завода ЖБИ им. Ленинского комсомола в составе В. Гаврилова, Т. Иманбердиева и Н. Миногина. Бригада подала 10 рацпредложений, 5 из них внедрено с экономией 11,9 тысячи рублей.

Второе место по итогам заняла творческая бригада рационализаторов СУ-27 в составе А. Смирнова, Ю. Семко и С. Мохова (6 рацпредложений с экономическим эффектом — 8,4 тысячи рублей).

Нужно отметить достижения бригады лаборатории завода КПД в составе М. Бекетовой, О. Падениной и М. Кузнецовой, которая внедрила комбинированную поризующую добавку «ФДО» с известью при приготовлении керамзитобетона, что дало экономический эффект — 49,7 тысячи рублей.

По итогам смотра научно-технического творчества молодежи в 1986 году первое место было присуждено коллективу завода ЖБИ им. Ленинского комсомола, где за время смотра было подано 119 рацпредложений, использовано 93 с экономией 62,9 тысячи рублей.

За прошедший год по итогам конкурса НТТМ первое место и премия присуждены молодому во всех смыслах коллективу завода КПД, где в ходе смотра было подано 41 рацпредложение, из них 35 внедрено с экономическим эффектом 56,1 тысячи рублей.

Говоря об изобретательской работе, следует отметить, что в 1986—87 годах были внедрены «Способ фиксации плоских арматурных каркасов» (экономический эффект — 10,2 тысячи рублей); «Безрулонная кровля» (экономический эффект — 95 тысяч рублей); «Вальцевальный станок» (экономический эффект — 4,2 тысячи рублей); «Приспособление для наклейки обоев» (экономический эффект — 24 тысячи рублей) и другие.

В этом году готовится к внедрению в СУ-20 «Приспособление для сварки пластмассовых труб». В город Чебоксары мы

направили в творческую командировку солидную комплексную бригаду, результатом работы которой, как мы надеемся, станет внедрение упомянутого изобретения.

Весомый вклад в экономии материально-технических ресурсов сделали наши рационализаторы. Они сэкономили сборного железобетона — 256 кубометров, цемента — 210 тонн, лесоматериалов — 95 кубометров, электроэнергии — 712 тысяч квт-часов.

Анализируя показатели, можно заметить, что они оставляют в тени работу генподрайных управлений: на первые места выходят заводы, монтажные управления и управления нулевого цикла. А ведь если сравнить все переделы строительного производства по трудоемкости, то на отделочные работы падает 70 процентов, при этом на отделке преобладает тяжелый ручной труд. Выходит, что на самом тяжелом участке проводится меньше всего работы. Следовательно, коллективам генподрайных управлений необходимо вернуться к решению проблем сокращения ручного труда, малой механизации.

Очень слабо используется такой стимул для рационализаторов и изобретателей, как творческие командировки. Запланированные в начале года поездки не всегда осуществляются. В течение года проводятся корректировки маршрутов. Средства, выделяемые областным советом на творческие командировки, не всегда полностью осваиваются.

В заключение хочу сказать, что президиум ВОИР, конечно же, может составлять планы мероприятий, проводить смотры и конкурсы, но без творческой активности самых широких масс вся эта работа будет только бумажно-бюрократической.

Э. ПОДГОРНЫЙ,
председатель
объединенного
президиума ВОИР
ПСО СДСК.

ОТ РЕДАКЦИИ: 19 января состоялась отчетная конференция совета ВОИР ПСО СДСК. На первом организационном заседании совета его председателем вновь избран Э. Л. Подгорный.

В постановлении конференции отмечается, что советам ВОИР первичных организаций необходимо активнее привлекать всех трудящихся к разработке и осуществлению комплексных программ сокращения ручного труда, экономии сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, повышения качества строительного-монтажных работ. Улучшить работу по организации смотров, конкурсов, творческих командировок, теснее увязывать их тематику с решением производственных задач, содействовать распространению и использованию передового опыта победителей смотров и конкурсов.

Совету ВОИР, администрации завода ЖБИ им. Ленинского комсомола и завода КПД предложено создать в первом полугодии клубы самодеятельного технического творчества.

* Комсомольская

жизнь

Письмо из армии

Секретарь комитета комсомола ПСО Вячеслав Синютин получил письмо от командования одной из воинских частей. С содержанием его мы и знакомим читателей:

«В нашей части побывала комсомолка 30-х годов Л. Ф. Вавренюк, бабушка нашего военного строителя, рядового Игоря Янковского, который призывался в ряды Советской Армии из коллектива свердловских домостроителей.

Наша гостья привезла с собой небольшую библиотечку, собранную Кировским РК ВЛКСМ и комитетом комсомола ДСК, а также наглядную агитацию по строительству МЖК и обращение к военным строителям с приглашением приехать после службы работать в г. Свердловск.

Наглядную агитацию мы используем при беседах с личным составом.

Командование, партийная и комсомольская организации нашей части благодарят за внимание, за помощь райком и комитет комсомола ДСК, а также ветерана.

Два слова о военном строителе Игоре Янковском. Сегодня он активист общественной работы, является командиром роты, служит старательно.

Надеемся, что и в дальнейшем наша часть будет поддерживать связь с комсомольцами Свердловска».



ЗНАКОМЬТЕСЬ: ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ЦЕХА ЗАВОДА ЖБИ ИМ. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА ЮРИЙ ДМИТРИЕВИЧ ИВАНОВ. Ю. Д. ИВАНОВ ТРУДИТСЯ НА ЗАВОДЕ С 1960 ГОДА, ЯВЛЯЕТСЯ АКТИВНЫМ РАЦИОНАЛИЗАТОРОМ, БЫЛ ДЕЛЕГАТОМ ПОСЛЕДНЕЙ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ВОИР ОБЪЕДИНЕНИЯ. ЗА ЭТИ ГОДЫ ИМ ПОДАНО ОКОЛО 25 РАЦИОНАЛИЗАТОРСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ, ПРИНЕСШИХ ЦЕХУ И ЗАВОДУ 15 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ ЭКОНОМИИ.

На снимке: рационализатор Ю. Д. Иванов. Фото В. Калимасова.

* Человек и коллектив

Осторожно:
клевета!

(Окончание. Начало в № 3).

Для объективности приведем выдержки из всех выступлений.

И. Балдин:

— Саврулина мало волнует его работа, он не участвует и в общественной жизни цеха. Раньше он был членом ДНД, но с тех пор, как дружинникам не предоставляют три дополнительных дня к отпуску, Саврулина на дежурствах не видели...

В. Азарян [мастер, секретарь парторганизации цеха]:

— Нечаеву знаю давно, в свое время я стажировался в смене Галины Григорьевны. Это внимательный к людям, добросовестный человек, хорошо знающий производство. Нечаева — член КПСС, занимается общественной работой...

В. Саврулин [мастер смены «Б»]:

— Меня клянут во всех инстанциях за критику, а вовсе не за работу... Сегодня идет перестройка, и возврата к прошлому — не будет. Вы топчете нас, но придут другие!

С. Ерофеев [зам. начальника цеха]:

— Приведу случай, ярко характеризующий Саврулина. Был сломан приемный бункер на кровле, а мастер не поставил в известность БСУ, что принимать бетон невозможно. Была сорвана работа смены и, следовательно, отправка дефицитных изделий.

И. Летов:

— Саврулин сказал про критику. Ею занимались следственные органы. Ничего не подтвердилось. У такой «критики» есть другое название...

К ПРОТОКОЛУ собрания прилагаются результаты голосования. Было выдано 56 бюл-

летеней. За Саврулина проголосовало 6 человек, 49 голосов отдано Нечаеву. Комментарии здесь излишни.

Но за месяц перед этим состоялось еще одно собрание — всего коллектива цеха № 9. О нем упоминается в письме заводчан. Примечательно, что именно тогда коллектив потребовал ответа от клеветников. Рабочие голосовали даже за увольнение Саврулина и К^о, причем «за» — 151 человек, «против» — четверо, при 11 воздержавшихся. Понятно, что даже в условиях развития демократии вопросы увольнения собранием не решаются, но согласитесь, сам по себе факт показателен. Более того, было обсуждено предложение о привлечении наветчиков к уголовной ответственности. Из 160 присутствующих 11 воздержались от голосования, остальные поддержали предложение.

На собрании прозвучало еще одно, на наш взгляд, любопытное замечание. В своем выступлении Саврулин легко оперировал «фактами»: такой-то отдал Мацневу деньги, на другого деньги выписывались, а он не получил... И тут, видимо, возмущенный до крайности, встал бригадир Ахметов:

— Саврулин в лицо называет Мацневу взяточником и вором. В любом случае такие обвинения может предъявлять только честный человек. А мы знаем, какие «грешки» водятся за Саврулиным. Пусть он объяснит собранию, из каких материалов построена его дача! Предлагаю проверить это органам ОБХСС.

Наш сюжет вплотную подошел к кульминации. Помните, в самом начале публикации мы констатировали:

«не пойман — не вор». А тут Ахметов говорит прямо: «Саврулин — вор, самый настоящий «махровый несун». Какие же факты стоят за словами бригадира? Оказывается, дача и баня мастера облицованы дверьми санкабин. Тем, кто не связан непосредственно со строительным производством, необходимо пояснить: двери (ни качественные, ни бракованные) продаются частным лицам не подлежат. А так как это изделие дефицитное, то брака практически не бывает, т. е. поломанные двери ни в коем случае не выбрасываются, а ремонтируются здесь же, в цехе.

Проверка ОБХСС Кировского РОВД показала, что Саврулин действительно использовал дефицитные изделия при ремонте своей дачи. Но... в возбуждении уголовного дела было отказано. Работники цеха послали обличительные письма еще в несколько инстанций, включая ОБХСС УВД Свердловского округа. Ответ последнего, за подписью начальника В. Ралдугина, для непосвященного в юридические тонкости был туманен. Поняли лишь одно: в иске вновь отказано.

У коллектива был вполне резонный повод для негодования. Как же так? Заявления Саврулина, даже самые нелепые по содержанию, сразу же проверяются органами, а когда, в свою очередь, жалуются целый рабочий коллектив — дело не движется с «мертвой точки».

Кстати сказать, Саврулин в те дни ходил победителем. Прозрачно намекал друзьям и недругам на солидную поддержку в органах милиции: дескать, вам под меня не подкопаться, за меня вступятся. И как же было не поверить — неуязвимость Саврулина налицо...

После увольнения с завода бывший мастер, конечно же, не успокоился. Грязные измышления полились с удвоенной силой. Но не успокоились и заводча-

не, решившие обратиться на сей раз в областную прокуратуру. Там их внимательно выслушали, приняли заявление и заверили, что на сей раз дело о клевете и хищениях будет проверено досконально. Ждать пришлось довольно долго, но в один прекрасный день в цех пришло официальное письмо такого содержания:

«Ваше заявление о необоснованном отказе в возбуждении уголовного дела в отношении В. Саврулина прокуратурой области рассмотрено и удовлетворено.

Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено, материал для организации дополнительной проверки и контроля направлен прокурору Кировского района г. Свердловска».

Под письмом стоит подпись начальника отдела по надзору за следствием и дознанием в органах МВД советника юстиции А. Чекакина. Делу дан ход. Это, конечно, порадовало коллектив. Но загвоздка в том, что, обратившись в областную прокуратуру, заводчане, по сути, выразили районной инстанции если не недоверие, то, по крайней мере, сомнение в ее объективности. А тут оказалось, что проверки будут производить те же люди, которые в течение нескольких лет не могли разобраться в деле, так и не выяснив до конца: кто же в цехе № 9 расквитался, кто клеветник и есть ли там вообще честные люди. Мы не пытаемся навесить «ярлыки» действующим лицам публикации: этот — хороший, а вот тот — плохой. Но и не собираемся скрывать своего отношения к событиям, высказывая свою точку зрения. Вор Саврулин или не вор — решит следствие. В этом вопросе мы лишь показали мнение коллектива. Однако то, что жалобы и заявления бывшего мастера есть грязная клевета на честных людей, мы считаем, сомнению не подлежит. Это подтвердили многочисленные проверки следственных органов.

Вкратце заметим, что со времени передачи материала

для проверки в районную прокуратуру минуло два месяца. С тех пор коллектив цеха № 9 не имеет никакой информации о ходе следствия и уже сомневается: ведется ли оно вообще.

В ОТ и вся история. На этом, собственно говоря, можно было бы и закончить, но трудно удержаться, чтобы не поведать читателям, чем сейчас занимается бывший мастер и его «подручные». С Саврулиным встретиться не удалось. В то время, когда корреспондент стучал в дверь его квартиры, Владимир Александрович был далеко от Урала — ездил в Москву хлопотать о восстановлении в прежней должности. Хотелось бы верить, что напрасно. Ибо сейчас, по словам из выступления Саврулина на собрании, времена другие. Уволила мастера не администрация, руководство ему не доверил коллектив. Еще один «герой» публикации — Иван Иванович Минаев ушел из цеха «по собственному желанию» в другое подразделение. Его новый бригадир уже не раз приходил к Мацневу и «благодарил» за работника, устраивая небольшой скандал. Николаю Александровичу остается приносить соболезнования и извинения. Причиной «собственного желания» Минаева послужил выход на работу в нетрезвом состоянии. Вот что написал он в объяснительной по этому поводу:

«Я, Минаев И. И., вышел 17 октября на работу в нетрезвом состоянии. Был с похмелья. Свою вину признаю полностью, даю слово, что выйду на работу в другой цех, но прошу хорошему оформить перевод с 20 октября».

Сам факт, что в своей бессмысленной склоке Саврулин пользовался поддержкой и показаниями такого человека, как Минаев, говорит сам за себя. Думается, следствие учтет моральный облик этих людей и сделает правильные выводы. А читатель наверняка их уже сделал.

А. АНДРЕЕВА.

* ПСО:

границ

перестройки

РАЗМЫШЛЕНИЯ

ПОСЛЕ

СОБРАНИЯ

Во втором номере газеты мы сообщали читателям о назначении начальником СУ-34 Н. М. Манькова. Но этому назначению предшествовало не совсем обычное событие, о котором рассказывает сегодня наш нештатный корреспондент.

13 января в жизни СУ-34 ПСО ДСК произошло историческое событие — состоялась профсоюзная конференция, первым вопросом повестки дня которой стали выборы руководителя управления! Начал действовать «Закон о государственном предприятии (объединении)». Скажу сразу — собрание единогласно проголосовало за Н. М. Манькова, прежнего начальника управления.

В обдумывании случившегося, обсуждении с сослуживцами этого факта появлялись мысли, выводы, которыми и хочу поделиться.

Во-первых, конечно, это были выборы без выбора, ведь ни партком, ни руководство объединения другой кандидатуры не предложили, а коллектив управления узнал о выборах лишь накануне. Во-вторых, в процессе обсуждения недостатков и достоинств, вопросов и пожеланий кандидат Н. М. Маньков многое пережил, почувствовал свою зависимость от мнения коллектива.

Да и сам коллектив трудящихся в какой-то момент ощутил силу коллективного мнения, проявились ростки нового чувства — чувства хозяина — от сознания важности, ответственности за принятое решение.

Как уже было сказано, выбора у нас не было. Да его сегодня нет, пожалуй, ни у кого в ПСО. Ведь хорошие начальники, как говорится, «на дороге не валяются». Их еще нужно «вырастить» на новой почве, в новых условиях хозяйствования.

Что мы вкладываем в понятие «хороший начальник»? Это — умный, спокойный, компетентный, скромный и честный, порядочный и демократичный по отношению к подчиненным, смелый и принципиальный в отношениях к вышестоящему руководству человек. Поэтому руководителей надо учить и воспитывать. И подобные собрания-выборы являются отличной школой демократии и средством взаимовоспитания и руководителей, и подчиненных.

Николай Михайлович Маньков — руководитель молодой, думающий. Считаю, он без особого труда перестроится с административно-волевого метода руководства на демократические. Поэтому, когда после голосования избранный коллективом начальник управления поблагодарил нас за доверие и призвал к творческому, добросовестному труду, раздались дружные аплодисменты.

В. КАЗАЕВ,
инженер-геодезист
СУ-34.

* Наши интервью

Выходим на прямой контакт

В прошлом году мы много говорили о госприемке. С первого января нынешнего года она пришла на наши строительные площадки. Конечно, двадцать дней — не срок, чтобы делать какие-то выводы. И все же, с чем столкнулись работники новой службы на строительной площадке? Как видится им их дальнейшая деятельность? С этим вопросом мы обратились к руководителю группы госприемки по ПСО СДСК Юрию Михайловичу Кучерову.

— Для начала хотел бы отметить, что мы, представители госприемки, надеемся, что в наших отношениях с домостроителями будет царить атмосфера взаимодействия, доброжелательности, взаимопонимания. Ведь цель у нас одна — добиться значительного улучшения качества нашей продукции, поставить надежный заслон браку на протяжении всей технологической цепочки строительного конвейера.

Мы провели выезды на объекты, многое сделано по ознакомлению наших работников с документами, СНИПами, ведь наша служ-

ба только формируется и, естественно, возникает немало вопросов по организации нашей работы. Но есть и, как говорится, первые результаты: служба госприемки остановила производство штукатурных работ на трех пусковых объектах СУ-7. Это дома по ул. Чаадаева, Белинского и Серова. Причина одна — на этих объектах нет тепла. По своему опыту знаю, что в прежних условиях эта причина не послужила бы поводом для остановки работ. Были бы жалобы штукатуров на сквозняки и холод, «маячили» бы неизбежные переделки. Но все это перечеркивалось одним только девизом: «Дашешь, вперед к сдаче!». А какой ценой? Об этом в тучке, прямо скажем, в тяжелых буднях строительной площадки нашим мастерам и прорабам и задуматься было некогда. Проще было отмахнуться. Сегодня это уже невозможно. Но психологических барьеров на этом повороте к качеству предостаточно преодолеть еще немало.

Уже сегодня можно отметить, что на качестве перешедших с прошлого го-

да объектах зримо сказались арматуры и штурмовщины, отсутствие технической документации. Задним числом, допустим, с монтажников за недоделки не спросишь. Но и оставить их нельзя. Поэтому на конечную фазу — сдачу дома в эксплуатацию, как говорится, снисхождения, учета «объективных» трудностей — не будет. Отделочными работами необходимо этот брак перекрывать.

К сожалению, не все руководители подразделений сегодня воспринимают госприемку серьезно. К примеру, несвоевременно представляются справки по технической готовности объектов, многие же из представленных больше напоминают простые отписки.

— Юрий Михайлович, не секрет, что многие СНИПы и ГОСТы устарели, не соответствуют сегодняшним условиям работы на строительной площадке. Как намерена действовать госприемка в этом направлении?

— Наше влияние распространяется и на контроль за состоянием технологической документации, поэтому в деле критической

оценки действующей нормативной документации строители найдут в нашем лице надежных союзников. Мы не только контролеры, но и помощники строителей. Поэтому одно из направлений своей работы видим в выработке конкретных рекомендаций по повышению производительности труда и качества работ, совершенствованию технологических процессов.

— В перечень обязательного контроля видов работ есть и такой пункт: организация строительной площадки, планировка, забор, проезды, освещение, складирование материалов, состояние бытовых помещений. Это тоже «зона» пристального внимания госприемки!

— Да. Ведь создание на площадке нормальных условий для работы напрямую скажется на качестве труда. Подчеркивая важность человеческого фактора, нельзя забывать и о том, что люди тоже нуждаются в заботе. Думаю, что администрация строительных управлений не забудут включить в комплекс мероприятий по работе в условиях госприемки социально-бытовые вопросы.

— Юрий Михайлович, можно сегодня сказать, что служба госприемки в объ-

единении выполняет свои обязанности, как говорится, в полном объеме?

— Мы только выходим на прямой контакт с домостроителями. Тем более что сегодня, к сожалению, не решены многие вопросы по организации нашей работы. Все еще не укомплектованы штаты (нас пока вместо положенных 40 человек только 15), неохотно обеспечивает нас объединение столами, стульями, ЖКК тянет с ремонтом, технологическими и транспортными средствами. А ведь в «Положении по организации работ госприемки жилых домов и других объектов социально-бытового назначения» все вышеперечисленное вменяется в обязанность контролируемой организации — в данном случае ПСО СДСК.

В заключение хотелось бы высказать пожелание, чтобы домостроители оперативнее реагировали на наши замечания и запросы, чтобы мы общими усилиями в кратчайшие сроки заставили поставщиков материалов, субподрядчиков, проектировщиков, работников плановых органов измерять качество своей работы по самым строгим меркам госприемки.

Т. СУБОТИНА.



* Фоторепортаж

«Спарта-88»

Не изменяя доброй традиции даже в морозы, партийно-профсоюзный актив нашего объединения провел выездной семинар. Два дня в зимнем лесу были наполнены не только лекциями, семинарами, но и спортивными соревнованиями, просмотром художественной самодеятельности, дискотеками. Всем запомнилась встреча с доцентом Уральского государственного университета им. М. Горького И. Плотниковым. Разговор шел о самых трудных моментах нашей истории.

Путешествие по Японии участники семинара совершили благодаря ст. преподавателю Свердловского архитектурного института И. Любимовой. О перспективе развития нашего комбината и задачах на 1988 год шел разговор на встрече с зам. начальника комбината А. Волинским. Состоялся вечер, посвященный 50-летию со дня рождения В. Высоцкого. Апофеозом семинара явился костер, в огне которого при полном ликование собравшихся был сожжен «тормоз пере-

стройки». Отдохнувшие, заряженные на новые трудовые победы, закаленные, вернулись участники семинара в город. «Спарта-88» удалась — единодушное мнение всех.
Т. ЯЛУНИНА,
зав. парткабинетом ПСО.
НА СНИМКЕ: с концертным номером программы выступают партийные активисты завода ЖБИ им. Ленинского комсомола; футбол на снегу — любимая игра секретарей первичных парторганизаций.
Фото В. Калимасова.

* В клубе книголюбов объединения

Разгорелась дискуссия

В читальном зале профсоюзной библиотеки прошла встреча с главным редактором журнала «Урал», членом Союза писателей СССР Валентином Петровичем Лукьяниным.

В своем выступлении он затронул болевые точки современного литературного процесса, рассказал о наиболее ярких и заметных публикациях литературно-художественных журналов минувшего года.

Встреча с В. Лукьяниным состоялась в знаменательные для журнала дни — в январе исполнилось 30 лет со дня выхода его первого номера, поэтому органично было включение в разговор небольшой антологии лучших публикаций журнала.

В «Урале» читатели знакомы с романами, рассказами В. Астафьева, И. Акулова,

Б. Рябинина, Н. Никонова, К. Лагунова, Л. Давыдова.

По инициативе молодых сотрудников редакции подготовлен необычный экспериментальный номер (1988, № 1): в 1988 году в журнале «Урал» будут опубликованы произведения В. Маканина, Б. Ручьева, Ю. Семенова и В. Набокова.

В заключение разговора В. Лукьянин поделился впечатлениями о поездке на Кубу в составе делегации Союза писателей, состоявшейся в конце прошлого года.

Читательская аудитория, собравшаяся на встречу, была очень представительной и разнообразной: строители и специалисты управлений ПСО, студенты, преподаватели, пенсионеры. Разговор никоим образом не оставил равнодушным и перешел в

оживленную дискуссию о проблемах внутриполитической жизни страны, о взаимосвязи истории и литературы, о творчестве наиболее интересных писателей. Особое внимание присутствующих было обращено на появление нового жанра на стыке литературоведения и публицистики, политическое эссе (Ю. Буртин, «Октябрь», № 8, 12; Ю. Карякин, «Знамя», № 9).

Остается добавить, что все произведения литературы, о которых шла речь, были широко представлены на выставке-просмотре «Литературные горизонты 1987 г.» в читальном зале библиотеки. Она будет действовать в течение первого квартала, и хотелось бы как можно больше книголюбов видеть у нас в библиотеке.

Н. ВЕЛИЧКИНА,
ст. библиотекарь.

ПРИГЛАШАЕТ ДК

1 февраля в ЖЭУ № 1 в 8 ч. 15 мин. в университете медицинских знаний на факультете «Здоровье» состоится лекция «О вреде самолечения».

В этот же день все желающие приглашаются в ДК в 18-00 на лекторий «Поговорим о наших детях». Тема: «Воспитание культуры у младших школьников».

3 февраля в университете экономических знаний на факультете «Социалистическая экономика» в УПТК в 11-00 будет прочитана лекция «Политика ценообразования».

В этот же день в детском комбинате № 406 в 13-30 в университете педагогических знаний состоится лекция «Воспитание положительных привычек у детей».

А вечером в 20-30 мы приглашаем молодых строителей на очередное занятие клуба «Нежность» на беседу-консультацию модельера.

4 февраля в университете общественно-политических знаний в СУ-15 в 11-30 на факультете «Образ жизни советский» будет прочитана лекция «Социалистический образ жизни: достижения и проблемы».

К читателям

Работники нашего объединения уже обратили внимание, что с первого номера нынешнего года помимо подписки редакция организовала продажу газеты «Свердловский строитель» в вестибюле управления.

И надо отметить, что газета охотно покупается как членами нашего коллектива, так и гостями объединения. Покупают номера нашей газеты в основном те, кто не успел подписаться, и те, кто работает в подразделениях ПСО недавно.

В будущем с помощью зам. начальника ПСО Е. А. Барсукова редакция планирует приобрести и установить два автоматических устройства для продажи газет.

Словом, продажа номеров нашей газеты будет продолжена. Одно маленькое замечание: при расчете за газету будьте внимательны — пользуйтесь только монетами отечественного, т. е. советского производства, потому что монеты зарубежных стран редакция в кассу объединения не сдает, а пополняет собственную коллекцию.

Редакция.

ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

1. Столица государства в Азии.
4. Пигмент.
7. Хвойное дерево.
10. Жанр стихосложения.
12. Сбор денег и продуктов с крестьян в пользу помещиков.
14. Химический элемент, металл.
15. Русская народная игра.
16. Порода служебных собак.
17. Убеждение, мировоззрение.
18. Средство передвижения по воде.
19. Манильская пенька.
22. Областной центр РСФСР.
25. Род литературы.
28. Буква греческого алфавита.
29. Плод некоторых растений.
30. Роман Э. Золя.
31. Малый повествовательный стихотворный жанр.
32. Собрание пионеров.
33. Древний музыкальный инструмент.
34. Настенный светильник.
35. Газета итальянских коммунистов.
38. Возвышенная равнина.
41. Музыкальный знак.
44. Зеленый покров земли.
45. Итог при сложении.
46. Столовый прибор.
47. Река в Грузии.
48. Рыболовная снасть.
49. Представитель партии либерально-монархической буржуазии в России.
50. Город в Ин-

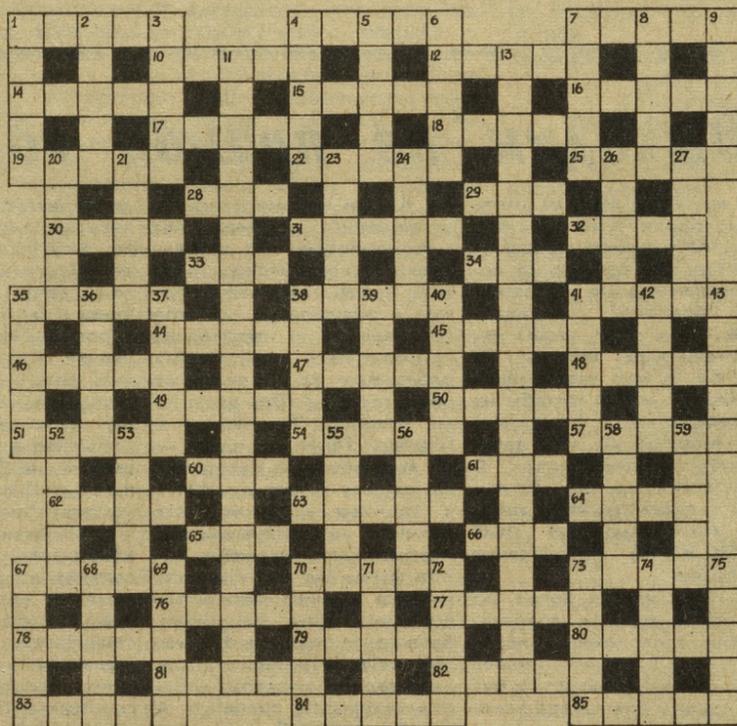
51. Пригород Бомбея.
54. Пушной зверек.
57. Популярный французский певец.
60. Полезный напиток.
61. Одна партия в теннис.
62. Хищное животное семейства кошачьих.
63. Столярный инструмент.
64. Развлечение.
65. Большой промежуток времени.
66. Краска для волос.
67. Собрание географических карт.
70. Мера веса драгоценных камней.
73. Принудительное задержание.
76. Плотная шелковая ткань с мелкими поперечными рубчиками на матовом фоне.
77. Ассириец.
78. Город в Эстонии.
79. Минерал подкласса простых окислов, руда для титана.
80. Немецкий писатель, автор пьесы «Мамаша Кураж».
81. Советский актер, народный артист СССР, снимался в фильме «Подкидыш».
82. Первая буква греческого алфавита.
83. Смычковый инструмент.
84. Предварительное объявление о спектакле.
85. Расход чего-либо.

ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Узкая дорожка.
2. Денежная единица в Че-

3. Приспособление в литейном производстве.
4. Старинное женское пальто.
5. Русский художник - передвижник, автор картины «Бурлаки на Волге».
6. Сумчатый медведь.
7. Место для хранения чего-либо.
8. Лесная хищная птица.
9. Детский курорт на Черном море.
11. Метод исследования сердца.
13. Производство аппаратуры для связи.
20. Тропический плод.
21. Гибкое изделие из волокон.
23. Чин в казачьих войсках.
24. Точка небесной сферы.
26. Французский писатель, автор романа «Гаргантюа и Пантагрюэль».
27. Почтовый знак различной стоимости.
35. Показатель крутизны склона.
36. Смоковница.
37. Вид военных действий.
38. Школьный инвентарь.
39. Сорт яблок.
40. Лиственное дерево.
41. Отмель.
42. Способ обработки металла.
43. Спортивные состязания ковбоев.
52. Обезжиренное молоко.
53. Денежная наличность предприятия.
55. Лица, сопровождающие важную особу.
56. Сизоворонка.
58. Один из изобретателей фотографии.
59. Город в

КРОССВОРД



Челябинской области. Наиболее деятельная часть коллектива.

67. Наиболее медленный темп в музыке.

71. Женщина, из-за которой разразилась Троянская война.

Составил П. ЮРЬЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 620075, Г. СВЕРДЛОВСК, К-75, УЛ. ПЕРВОМАЙСКАЯ, 60. КОМН. 60. ТЕЛЕФОНЫ: РЕДАКТОР — 55-45-86, ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ, КОРРЕСПОНДЕНТ — 55-20-21. МАШИНИСТКА — 55-20-21. ФОТОКОРРЕСПОНДЕНТ — 55-44-32. КОРПУНКТ НА ЗАВОДЕ ЖБИ ИМ. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — 44-97-14. ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ. ТИРАЖ 2270 ЭКЗЕМПЛЯРОВ.