



Сегодня — День пионерии

ДО ВСТРЕЧИ НА ТРИБУНЕ



Репортаж

КАК ЗАРОЖДАЛАСЬ ГОРОДСКАЯ ПИОНЕРИЯ

Не случайно День пионерии мы празднуем 19 мая. Еще в 1922 году, именно в этот день прошла историческая II Всероссийская комсомольская конференция, которая приняла решение о создании пионерских отрядов.

Разъехались ее делегаты по своим родным местам и начали выполнять решение конференции. У нас в Свердловске, а тогда город назывался Екатеринбург, это было так. Губернский комитет Российской Коммунистической Союз Молодежи города Екатеринбурга поручил выполнить важную задачу двум комсомольцам: Михаилу Бороздину и Анатолию Суворову.

Отправившись в рабочий район города, который раньше назывался Мельковка — по неличию в районе мель-

цы — два комсомольца стали приглашать ребят подросткового возраста прийти во второе воскресенье августа в здание Коммунистического клуба для того, чтобы вместе обсудить, как создавать пионерский отряд.

Как вспоминали впоследствии Михаил и Анатолий, немало мальчишек и девочек недоверчиво отнеслись к этим призывам, кто-то из них воспринял все это насмешливо, а кто-то и хмуро.

Однако в назначенный день в клубе собралось около 50 подростков, причем все мальчишки. Комсомольцы приняли ребят радушно, как и подобает старшим братьям. Вместе обсудили вопрос, какими делами заниматься пионер-

скому отряду. В этот день в городе образовался первый пионерский отряд, и вошли в него все ребята, пришедшие в клуб.

А теперь в здании, где раньше был коммунистический клуб, располагается Театральный институт. Вчера, в ознаменование Дня пионерии, на фасаде здания появился мемориальная доска, сообщающая о том далеком событии в августе 1922 года, с которого зародилось пионерское движение в городе. Открытие мемориальной доски было торжественным, прошел небольшой пионерский митинг. Автор памятной Доски — художник А. А. Новиков.

П. ЗЛОБИН.

Свердловск.

НАЙТИ ДОМУ ХОЗЯИНА

В исполнимо города Свердловска решается вопрос: кто станет хозяином дома № 23 по Набережной рабочей молодежи, каная организация реставрирует этот памятник архитектуры и в дальнейшем будет содержать его в порядке. Желающих приспособить помещение для своих нужд много. Они хоть завтра готовы предоставить необходимые для реставрации 200 тысяч рублей.

Но неужели вам, пионерам, не будет обидно, если в доме, где в 1927 году жил Аркадий Гайдар, где сегодня можно сделать музей писателя, проводить читательские конференции, устраивать выставки, просмотры кинофильмов, сделанные самодельными детскими студиями и т. д. — если в этом уникальном доме разместится кооператив или контора?

У областной пионерской организации нет денег. Но в Свердловской области — около 240 тысяч пионеров. И если каждый из вас заработает рубль и внесет его в любое отделение Сбербанка на счет № 709202 ОПЕРУ Промстройбанка г. Свердловска с пометкой «областной совет пионеров», то мы с вами сможем восстановить это здание.

Бюро областного совета пионерской организации.

Перекресток мнений

ПЕРВАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ

Сегодня в Свердловске начала работу первая городская студенческая конференция. Материализовалась идея «нескольких» — далеко не все лидеры студенческой молодежи верили в нее, не все работали на ее осуществление. Плохо ли, хорошо ли пройдет конференция — судья найдется. Да с самим организатором два с небольшим месяца подготовительного периода дали немало пищи для размышлений.

Впервые свои проблемы собрались обсудить сами студенты. Те, кому долгое время полагалось учиться и пожинать, когда не спрашивают, пытаются, пусть еще не умело, заявить о своих правах на особое мнение, на собственный взгляд на жизнь.

Говорят, студенческие проблемы интересны немногим, всего-то студентов в городе 60 тысяч. Неправда. Дело даже не в том, что студенты тоже чьи-то дети, не в том, что в высшей школе работает огромная часть интеллигенции. Нынешние студенты — это завтра нашей страны, ее мозг. Когда вузы станут школой интеллигентности — вот о чем идет речь, вот ради чего весь этот «шум».

Неделю назад мы провели небольшой опрос тех, кто, нам казалось, должен быть заинтересован в проведении далекого неординарного мероприятия. Всем им был задан единственный вопрос: «Что ждуют они от городского форума студентов?».

Павел ЕГОРОВ, секретарь комитета ВЛКСМ УрГУ:

— Даже если она не примет никаких решений и будет только информационной — и то польза от нее огромна. Это вторая консолидация сил студенчества после исторического порыва с военной кафедрой, попытка выйти всем вместе на другие проблемы. Студенты, как социальная сила, впервые заявляют о себе столь организованно. Сегодня студенческими проблемами занимается некому. Я надеюсь, что конференция создаст какой-то коалиционный орган, который бы у нас в Свер-

дловске защищал интересы студентов.

Олег БУШУЕВ, секретарь бюро ВЛКСМ планово-экономического факультета СИНХА, член студенческого деканата:

— После некоторого участия в работе оргкомитета я мало что знаю об этой конференции. Те проблемы, которые там наверняка будут ставиться, конференция решить не в силах. Эти проблемы носят общесоюзный характер. На мой взгляд, задача наша — выработать общую платформу для делегатов Всесоюзной студенческой конференции.

В. М. КАМЫШЕВ, ректор Свердловского института народного хозяйства:

— Слышу о конференции впервые. Жаль, что наш комитет ВЛКСМ не уведомил лекторат о таком событии. У нас в институте студенческая активность, к сожалению, недостаточна. Не оправдываются пока надежды на студенческое самоуправление. А студенты могли бы многое сделать для вуза, если бы по-настоящему развлеклись. На мой взгляд, конференция полезна в качестве обмена опытом.

Я с удовольствием и с интересом приму участие в работе конференции.

Наталья ВАЛЕНТИНА, заместитель секретаря комитета ВЛКСМ Свердловского городского института:

— Я об этой конференции толком ничего не знаю. Нет, делегатов от нас пока не выбрали. Будет комитет — обсудим этот вопрос. Я лично обязательно приду...

Вадим ШАТОВ, зам. зав. отделом учащейся молодежи свердловского горкома ВЛКСМ:

— Мне обидно, что конференция мы с секретарями на должном уровне подготовиться не смогли. За основу проекта резолюции взяты материалы Ленинградской конференции студентов и предложения некоторых наших вузов. От УЭМИИТА, сельскохозяйственного, инженерно-педагогического, юридического, архитектурно-

горного института вообще предложений не поступало. Однако, в каком бы то ни было виде, конференция нужна. Это, надеюсь, начало объединения студентов города, их совместное волеизъявление. Хочу увидеть зачатки новой молодежной организации, неважно под каким названием.

Галина ТУРЧАНИНОВА, секретарь комитета ВЛКСМ Уральского политехнического института:

— Надеюсь решить три проблемы: выработать платформу для свердловской делегации на всесоюзный форум в Москву. Перед областными организациями поставить острые проблемы студенчества, выяснить — какие из них можно решить местными усилиями.

Итак, что считать высшим органом студенческого самоуправления, каковы его полномочия: должен ли создаваться при организации сельхозработ принцип добровольности: нужны ли вузам студенческие кооперативы; можно ли предоставлять вузу исключительное право на организацию учебного процесса; максимальное приближение профиля военной подготовки к гражданской специальности; нужен ли самостоятельный профсоюз студентов, — эти и многие другие вопросы ставит городская конференция.

Слово за тобой, студент!

С. ЗУЕВ.



Наш банк информации

ПОЧЕМ НЫНЧЕ «ВЕЧЕ»

В конце этой недели выйдет свет первый номер молодежного дайджеста рекламного областного молодежного агентства. О новом издании мы попросили рассказать директора агентства РОМА Сергея Шумкова.

— Насколько мне известно, ничего подобного у нас в стране не издавалось. Похожие многостраничные газеты, где перепечатываются наиболее интересные публикации из нашей и зарубежной периодики, уже выходили в Москве и Ленинграде. Но это «взрослые» издания. Наше «Вече» адресовано в первую очередь молодежи.

— Но почему именно «Вече», а не название, близкое к названию «Вечерние новости»?

— Убежден, что слово «тусовка» не должно выноситься в титул газеты, хотя по смыслу эти слова, пожалуй, близки. Мы видим наш дайджест, как место «сбора» различных изданий, как место встречи различных точек зрения. Символом «Вече» мы выбрали колокол...

— И о чем он «звонит» в первом номере?

— Мы публикуем подробности о трагических событиях в Тбилиси, о которых так и не посмела сказать «Литературная газета», отождав материалы Юрия Ростова. На наших страницах можно будет прочитать об общественно-политическом суде студентов над М. С. Горбачевым, о феномене Б. Н. Ельцина, ракете, пришедшей из космоса и многом другом.

— Как читатели смогут приобрести «Вече»?

— Мы продадим березке. Пусть оно растет. Пусть приносит счастье людям И всегда цветет.

По легендам ее сочинил кто-то из свердловских хиппи, а пели ее везде.

В те далекие времена в самом лучшем случае о хиппи говорили, что на Западе это протест молодежи, прогрессивный, хотя и пассивный, а у нас слепое подражание, не имеющее социальных причин. Но с началом перестройки появились более спокойные тона в оценке этого явления.

Социологи относят хиппи к «классу» «информалов поведения», «неформалов поведения». Форма их: длинные волосы, потертые джинсы, пацифистские знаки (голубая лентка в кружке). Хиппи образовали «систему», — своеобразное братство, представители которого слонялись по всему свету и по нашей стране, объявляя своим в те времена крайнее вызовничество к любви и миру.

Сейчас в Свердловске в духе автавто искусства хиппи. Организованная объединением

«Вернисаж» по инициативе представителей свердловской «системы», она в своем роде уникальна. Хиппи в нашей стране еще ни разу не «выставлялись» в выставочной зале. Выставка искусства хиппи в своей экспозиции будет содержать серию станковых работ ленинградского художника-хиппи ГЕКО, вместе с ними на выставке вы увидите ремесленные изделия хиппи: образцы административных, бытовых и т. д.

А. КОЗЛОВ.

Возвращение ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

Литературный критик Нина Крейтер готовила известные читателям публикации об Александре Галиче в журналах «Октябрь», «Искусство кино», готовила к выходу в свет пластинки — «Когда я вернусь...», «Поэт Александр Галич».

Помимо профессионального интереса к творчеству писателя, поэта, драматурга, в работе Н. Крейтер есть и личное пристрастие — она родственница Александры Аркадьевны. В ее распоряжении богатейший архивный материал кино и фотодокументы, авторские записи песен, рукописи... Познакомиться со всем этим интереснейшим собранием, встретиться с Ниной Крейтер и услышать, что называется — из первых уст, рассказы об Александре Галиче скоро смогут и свердловчане.

По приглашению Театра авторской песни Дворца культуры металлургов ВЛКСМ Нина Крейтер выступит здесь 21 мая в 18.00. Программа обширная, рассчитана на четыре часа и на тех слушателей, кто не из — за моды, а искренне интересуется творчеством А. Галича.

В планах Н. Крейтер — еще семь пластинок на фирме «Мелодия» с песнями и стихами поэта.

НОВОЕ ИМЯ?

Всем, кому интересно современное изобразительное искусство, сообщаем: открылась новая областная выставка творческих работ — Павел Никитин. Живописные абстрактные композиции этого молодого художника экспонируются в фойе Свердловского театрального института (ул. К. Либкнехта, 28).

Формы его абстракций динамичны и наполнены драматическим напряжением. Это статичные, зачастую насыщенные, почти музыкальные гармонии. Многие из его картин излучают какую-то особую, трудно передаваемую теплоту и поэтический свет.

Интересна уже сама подача работ. По-новому подчеркивается исходная суть картины, картины-вещи. Картина здесь — это не просто изображение, это замкнутое сооружение, обрамленное рамой, а как нечто целое, единое, неразрывное, выходящее непосредственно на зрителя. Отсюда, если так можно сказать, демократичность, открытость, что они могут полноценно «жить» в любом современном интерьере.

Есть, конечно, у П. Никитина и некоторая разбросанность творчества, зачастую нерасформированность мысли и некоторая фрагментарность композиционных решений. Но, несмотря на это, зритель с открытой душой и непредвзятым взглядом почувствует переживания автора.

Даже после иррационального знакомства с выставкой становится ясно: перед нами не конъюнктурное проявление модного ныне авангардизма, а искренний взгляд художника, который чувствует и мыслит абстрактными образами.

М. СЕРГЕЕВА, студентка УрГУ.

Дежурный по новостям Е. ШАКШИНА.

Комитет ВЛКСМ: стиль работы

ЧТО ТАКОЕ ГОРКОМ?

Соотношение реальной власти аппарата и выборного органа любой общественной организации, положение, когда аппарат всемогущ, а выборный орган беспомощен — за последнее время столько раз обсуждалось в прессе, по радио и телевидению, что выход, казалось бы, уже найден. Выборный орган должен быть не собранием «свадебных генералов», а своего рода парламентом из наиболее достойных представителей, способным принимать мудрые, коллегиальные решения, которые беспрекословно будут выполнять аппарат. Но разве мы раньше этого не знали? А если знали, почему не делали?

В ноябре-декабре этого года пройдут отчетно-выборные районные и городские комсомольские конференции. Одним из важнейших

итогах станет избрание новых выборных органов. Какими они будут? Какие задачи поставят перед собой? Эти вопросы необходимо обсудить уже сейчас.

Выборный орган Свердловской городской комсомольской организации — горком ВЛКСМ — сейчас состоит из 115 членов, 27 кандидатов и 29 членов городской ревизионной комиссии. В его составе 49 рабочих, 55 служащих (в том числе и освобожденные комсомольские работники), 7 учащихся. 81 процент — молодые коммунисты. Работа горкома строится по принципу комиссий (их в настоящее время 8), ими руководят соответствующие отделы аппарата горкома (учащейся молодежи, работающей молодежи, пропаганды, молодежных объединений и организаций).

Кроме участия в работе пленумов, члены комиссий занимаются подготовкой вопросов на бюро горкома и проведением мероприятий. Об активности выборного органа помогут судить такие цифры: явка на пленум в среднем составляет — 60 процентов, за 3 года по личной просьбе в связи с загруженностью на основной работе из состава горкома освобождено 28 человек, выведены из состава как неработающие — 9 человек. Ситуация явно требует резкого изменения, но единственно верный рецепт найти трудно. Давайте поразмышляем!

На первый взгляд, самым разумным было бы рекомендовать всем первичным комсомольским организациям выдвигать своих кандидатов в члены горкома и на кон-

ференции выбирать из них самых достойных. Но, в первую очередь, в городе 1100 комсомольских организаций, и из такого количества кандидатов, (учитывая, что главным фактором выбора становится умение «показать» себя, а не действительные деловые и моральные качества) конференция будет выбирать не один день и даже не неделю. А во-вторых, верно ли, что по одному человеку в составе горкома будут представлены и восьмидесятилетняя организация Уралмаша, и театр кукол, где 6 членов ВЛКСМ?

Вариант второй. Можно определить норму представительства в зависимости от численности районных комсомольских организаций и разрешить райкомам на своих пленумах самим определять, кому из выдвинутых в «первичках» кандидатов рекомендовать защищать интересы районов в городском органе. Но в таком

случае, полностью доверяя райкомом делегатам городской конференции лишаются возможности избирать выборный орган и оказываются в роли статистов, принимающих и сведению списки избранных.

Возникают и такие вопросы: должны ли члены горкома быть только защитниками интересов, делегированных их первичных и районных комсомольских организаций, или каждый из них будет иметь свои предложения по реализации на уровне города какого-то конкретного дела? Должны ли они быть генераторами идей или исполнителями решений первичных и районных организаций? В каком количественном составе горком комсомола будет наиболее эффективным и быстро реагирующим на возникающие в городе молодежные проблемы?

И еще один аспект. Во многом зависимость и под-

чиненное положение выборного органа от деятельности аппарата обуславливается тем, что секретари и зав. отделами горкома сами являются и его членами, и их единоличные решения зачастую выдаются за коллегиальные. Кроме того, первый секретарь горкома не имеет возможности набрать себе собственную «команду» единомышленников, направленных на выполнение единой задачи.

Выборность аппарата повышает его ответственность, но не дает гарантий плодотворного сотрудничества.

Как видите, вопросов возникает слишком много. Всех, кто вместе с нами хочет подумать над предложенными вариантами или дать свои ответы, бюро Свердловского горкома ВЛКСМ просит ответить на вопросы анкеты и выслать ее по адресу: 620014, Свердловск, ул. Вайнера, 8, горком ВЛКСМ.

ЧТО ТАКОЕ ГОРКОМ?

1. Количественный состав горкома: а) 50 чел. б) 100 чел. в) ...
2. Качественный состав: а) в соответствии с социальной структурой к/о, б) лучшие представители первичных к/о, в) антагонисты конкретного дела.
3. Функции горкома: а) парламент, б) защитник интересов первичных к/о, в) рабочая группа по выполнению конкретных дел, г) ...
4. Организация выборов: а) выдвижение от первичных к/о и прямые выборы на городской конференции, б) выдвижение от первичных к/о и избрание в состав ГК на Пленумах РК ВЛКСМ, в) ...
5. Аппарат горкома: а) полностью выборный, б) избираются секретари, которые набирают свою «команду», в) ...

6. А, может быть, у Вас есть еще какие-то предложения?

Благодарим за ответы.

Бюро ГК ВЛКСМ.

51-38-75

Литературная

НАША

Возвращение

ТРИНАДЦАТЬ ЛЕТ МОЛЧАНИЯ
ГЕОРГИЯ ВЛАДИМОВА

Во второй книге журнала «Знамя» за этот год опубликована поразительная, ни на что прежде читанное не похожая повесть Георгия Владимова «Верный Руслан».

С 1976 года до самых последних месяцев его в Советском Союзе вообще не печатали. Тринадцать лет молчания, семь лет эмиграции не проходят даром. Его имя полувозвращено. А молодое поколение вообще незнакомо с его творчеством.

Георгий Николаевич Владимов родился в 1931 году в Харькове, в семье педагогов. В 1958 году закончил юридический факультет Ленинградского университета. Он работал следователем, помощником прокурора, секретарем суда.

В 1962 году Георгий Владимов задумал новую книгу и ушел на лов сельди в Северную Атлантику. Никто на судне не знал, что он не матрос, а писатель. Думали, что он бывший таксист, подрабатывающий на «Волгу».

На собственном опыте он познал жизнь Мурманских рыбаков в Рыбном порту и Норвежском море. Облеченный в рыбацкий рюкзак, он выбирал сети, ловил сельдь, авралил на лодке, влюбился в одну из будущих героинь.

Роман «Три минуты молчания» был опубликован в трех номерах журнала «Новый мир» только в 1969 году. Как и первая повесть, он вызвал большой читательский интерес.

На циферблате корабельных часов есть трехминутные красивые секторы. Это минуты радиомолчания, когда никто, кроме терпящих бедствие, не вправе выходить в эфир на морских частотах.

«Три минуты молчания» — это о каждой минуте человеческой жизни, потому что люди должны искать взаимопонимания и понимать это не дожидаясь, пока часовой стрелка войдет в красный сектор.

Кроме первого рассказа, повесть о Пронякин и романа о Мурманских рыбаках перу Владимова принадлежат изданные в его литературной обработке воспоминания комиссара, рассказ «Капитаны», замечательная глава шуточного коллективного романа «Смеется тот, кто смеется», киносценарий «Большая руда», «Три минуты молчания» и «Тоннель».

После этого романа, написанного в 1963 году, лег реальный случай из лагерной жизни. После «минуты на месте исправительного лагеря пострели пионерский. И когда первая партия ребят в сопровождении взрослых шла лесной тропой к лагерю, вдруг из кустов выскочили одичевшие караульные собаки и безостановочно били по обеим сторонам колонны, привычно охраняя ее. Условный рефлекс. Или, если позволительно так говорить, о собаках, чувство служебного долга.

Этот жутковатый эпизод и стал ядром авторского замысла, из которого проросла история караульной собаки, чья верность Хозяину и служебное рвение потрясли весь мир.

Повесть «Верный Руслан» о кошмаре сталинских лагерей вернулась к нам с многолетним опозданием. Вся ее обжигающая правда пропущена как бы через восприятие немцев обывчки. И все же не стоит преувеличивать «собачий» акцент повести. Многие оценки Руслана явно облегают от авторским. И мы, наконец, понимаем, кто здесь люди, а кто звери.

Кстати, именно так — «Люди и звери» — называл свое рецензию ныне профессор Сорбонского университета, в прошлом известный советский литературовед Андрей Свияжский.

Всем своим образным строем повесть обличает Административную Систему с ее бесчеловечной Подсистемой Страха, предающей даже своих верных псов. Повесть рождает надежду, что больше никогда не удастся натравливать людей друг на друга.

КАКОЙ же осознанной человечности звучат и все другие произведения Георгия Владимова. Стоит только задуматься о характере его героев. Ни про одного из них нельзя однозначно сказать «положительный» или «отрицательный». Столь примитивный «черно-белый» подход к ним вообще неприемлем.

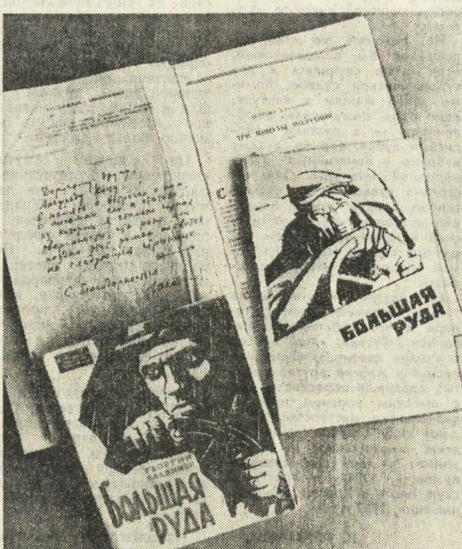
Перед нами встала в тулуп наша нормативная критика шестидесятых, и не только шестидесятых, годов. Как метко сказал Л. Аннинский, посягнувший повестью «Большая руда» на несколько статей и множество страниц своего авторского сборника, «Пронякин с удивительной легкостью подставил шею под любой ярлык — от золотого до жезлового, — но он был так покладист именно потому, что ярлык болтался на его талии: сам он жил в другом измерении».

Почему столь круто замешан характер этого лагуна? Крайне чуждому миру? Или, наоборот, потому, что он не может работать себе на жизнь. Он рвется и большой руде, а ему говорят: «Притормози. Живи как все». Держись среднего уровня». Уже в самой усредненности норм, технических и этических, слыт консервативное начало.

В романе «Три минуты молчания» источник всех бед тоже самое действительность. Тут уж Владимов совершенно беспощаден. Недорогой руной частью человеческого бытия становится четкий социальный диагноз: обесчеловечивание, деформация, производственных отношений, расчеловечивание человека.

А уж «Верный Руслан» — это сплошная боль за страдающую родину. И эта боль становится нестерпимой именно потому, что повесть написана с суровой сдержанностью судебного приговора.

Социальная значимость прозы Владимова — печать таланта, неотделимость его личных пристрастий от горести и радости своего народа. Писатель поразительно глубоко копнул, задолго до перестройки показав, как национальная беда, грубая деформация общественной жизни и человеческих отношений. Но тем самым он поставил себя под удар, нарушив святую заповедь литературных чиновников — «Не высказывайся». И не случайно, наверное, несмотря на мировую славу (а может быть, как раз из-за нее), он никогда не входил в «общину», официально поощряемых и восхваляемых советских писателей.



«Большая руда»

удалось опубликовать лишь в Свердловской молодежной газете «На смену!». Вполне возможно, что это вообще единственный отзыв на книгу в советской печати. Ведь роман к тому времени был осужден как якобы клеветнический на заседании секции критики Союза писателей.

И уже упоминал о сборнике рассказов Владимова с новеллами о лагерных собаках. Сборник этот готовился к печати в издательстве «Молодая гвардия». Он был даже объявлен в издательском проспекте. В анонсе говорилось, что автор хорошо разбирается в животных. А затем рукопись загадочно исчезла. Вместе с редактором.

После издания повести «Верный Руслан» за рубежом Владимов через Союз писателей был приглашен на Франкфуртскую книжную ярмарку. Но литературные чиновники даже не уведомили его об этом, скрыли от него и приглашение известного шведского издателя, вихомлетно решив, что Владимов «новоземский».

Сейчас нередко упрекают литературу за то, что она якобы «прохлопала» деформацию социализма. Это несправедливо. Ей просто заткнули рот, как Георгию Владимову, который в период повальной лжи и славословия с поразительной силой открыл нам правду о нас самих.

Но похоже, что сработали не только «охранительные» тенденции. Сам факт присутствия в литературе Владимова и таких же честных художников, как он, являл собой живое приспособление к искусству.

В ходе перестройки здоровые силы нашего общества стали возвращаться в советскую литературу честных художников, насильственно вырванных из нашей культуры в годы застоя. Являлись и вступали в Союз писателей Георгий Владимов. Это сильно встревожило его гонителей.

Б. Иванов: «Меняше голышом? Проклянувшись по нашим ежедневным в 1987 году, в старом журнале «Знамя», волну критических публикаций, все как одна написанных в по-настоящему знаменитом стиле «Островом обычных голышом». Вот несомненно образчиков, посвященных Г. Владимову».

Б. Иванов: «Передал из Запад свои первые антисоветские опусы», «изворотливый деятель», «кислый дед книги», как говорится в хулиганском «вступлении в сочинение антисоветских писателей».

Б. Иванов: «Чем за 30 сребренников больше десятка лет сотрудничал с теми, кто отравил нас химическими ядами, тем больше мы должны благодарить его за то, что он не позволил себе вступить в его станах диплом, посвященный художественным особенностям прозы Владимова».

Гораздо драматичнее складывалась судьба романа «Три минуты молчания». После долгих мтарств он вышел в издательстве «Современник» в 1976 году, то есть через семь лет после журнальной публикации. Правда, выпустить его удалось только благодаря личному вмешательству незабвенного Сергея Сергеевича Смирнова, возглавлявшего тогда московскую писательскую организацию. Вместе с другими книгами Владимова я храню ее на самом почетном месте — в библиотечке автографов.

ПОЛОЖЕНИЕ писателя становилось с каждым годом все тяжелее. Но в журнале «Знамя» он попал задолго до издания «за бутром» историей караульной собаки.

Еще в 1969 году он показывал мне обгоревший экземпляр журнала «Новый мир» с первыми главами его романа, подожженный в почтовом ящике. Писатель вынужден был обить дверь своей квартиры железом в защиту от названных визитеров, его жена Наталья Кузнецова вскоре лишилась работы в АПН, и семья осталась без всяких средств к существованию.

К моменту выхода книги в издательстве «Современник» официальная репутация автора была настолько попорчена, что рецензия о ней мне

Девятое Всесоюзное совещание молодых писателей, открывшееся в понедельник в Москве, — понятное дело, уже по задумке призвано было отличаться от предыдущих. Столица распахнула ворота, скрыла валы, осушила рыи — талантливые, давайте, шлите рукописи напрямую, в обзорные комиссии. Впрочем, и за местными отделениями Союза писателей сохранилось право рекомендовать особо приглянувшиеся. Рукописи устроились по двум рукам, потому слились, и над поволновым и хочется надеяться, пол-

новесным потоком потели разнудные «золотые рыбки». Судя по всему, далась им такая работа нелегко, в глазах рбило, и обильная шелкелка казалась порой той самой золотой фольгой. Во всяком случае, заведующий отделом пропаганды обкома ВЛКСМ Алексей Горбушин получил из Москвы один за другим четыре телекса, где фамилии возможных участников тасовались с шулерской шустристью. Так что же все-таки представляет нашу молодежную литературу на совещании в столице?

Получили командировки обкома и уехали в Москву пять человек, — сообщил А. Горбушин. — Это прозники, Свердловчане Анатолий Шулкецов и Александр Верников, а также Павел Калмыков, оба из Свердловска. Надо сказать, что они, как и Шулкецов, из тех людей, что поддерживают отделение Союза писателей не заручившись, а отправив свои рукописи сразу в Москву.

О. ВОЛОДОВ.

На зов «Аэлиты»
Рукопись из стола
КОММУНИЗМ НАЧИНАЕТСЯ С ПОНЕДЕЛЬНИКА

Чтобы познакомиться с Аэлитой, не обязательно искать посылки на Майке. Достаточно приехать к нам в Свердловск, и уж отсюда, на ракете воображения, по орбитам фестивалей любителей фантастики нас вынесет прямо к героине толстовской повести.

Она уже девятый год подряд слитнает на встречу писателя и просто любителей стрелчат пролога. Ее можно увидеть вволю, ведь главный приз фестиваля так и называется — «Аэлита».

Сегодня в час 30 минут в ДК «Урал» начнется вечер, где будут вручать призы. Но сначала проведут вынесение года С. Ф. Гансовский, автор книги повести «Инстинкт», вышедшей в издательстве «Молодая гвардия». Не сможет по болезни принять участие в церемонии Но «Аэлита», конечно же, выберет к нему сама и утешит в беде.

Не успел прибыть и легендарный двукратный Герой Советского Союза Г. М. Греко, чтобы получить приз имени Ефремова за повесть «Этот фантастический мир». Георгий Михайлович буквально днями вернулся из Социальной реабилитации Георгия Владимова. Это сильно встревожило его гонителей.

А вот новый приз фестиваля молодых фантастов «Старт» — объявляет сегодня в руках первого владельца, писателя Ивана Кивера Шиберева. Он присужден ему за совокупность публикаций.

Конечно, отсутствие двух лауреатов в ДК «Урал» — потеря для участников фестиваля. Но думается, собравшиеся будут возмущены, а не удивлены. Вот несомненно образчиков, посвященных Г. Владимову».

Б. Иванов: «Передал из Запад свои первые антисоветские опусы», «изворотливый деятель», «кислый дед книги», как говорится в хулиганском «вступлении в сочинение антисоветских писателей».

Б. Иванов: «Чем за 30 сребренников больше десятка лет сотрудничал с теми, кто отравил нас химическими ядами, тем больше мы должны благодарить его за то, что он не позволил себе вступить в его станах диплом, посвященный художественным особенностям прозы Владимова».

Гораздо драматичнее складывалась судьба романа «Три минуты молчания». После долгих мтарств он вышел в издательстве «Современник» в 1976 году, то есть через семь лет после журнальной публикации. Правда, выпустить его удалось только благодаря личному вмешательству незабвенного Сергея Сергеевича Смирнова, возглавлявшего тогда московскую писательскую организацию. Вместе с другими книгами Владимова я храню ее на самом почетном месте — в библиотечке автографов.

ПОЛОЖЕНИЕ писателя становилось с каждым годом все тяжелее. Но в журнале «Знамя» он попал задолго до издания «за бутром» историей караульной собаки.

Еще в 1969 году он показывал мне обгоревший экземпляр журнала «Новый мир» с первыми главами его романа, подожженный в почтовом ящике. Писатель вынужден был обить дверь своей квартиры железом в защиту от названных визитеров, его жена Наталья Кузнецова вскоре лишилась работы в АПН, и семья осталась без всяких средств к существованию.

К моменту выхода книги в издательстве «Современник» официальная репутация автора была настолько попорчена, что рецензия о ней мне

удалось опубликовать лишь в Свердловской молодежной газете «На смену!». Вполне возможно, что это вообще единственный отзыв на книгу в советской печати. Ведь роман к тому времени был осужден как якобы клеветнический на заседании секции критики Союза писателей.

И уже упоминал о сборнике рассказов Владимова с новеллами о лагерных собаках. Сборник этот готовился к печати в издательстве «Молодая гвардия». Он был даже объявлен в издательском проспекте. В анонсе говорилось, что автор хорошо разбирается в животных. А затем рукопись загадочно исчезла. Вместе с редактором.

После издания повести «Верный Руслан» за рубежом Владимов через Союз писателей был приглашен на Франкфуртскую книжную ярмарку. Но литературные чиновники даже не уведомили его об этом, скрыли от него и приглашение известного шведского издателя, вихомлетно решив, что Владимов «новоземский».

Сейчас нередко упрекают литературу за то, что она якобы «прохлопала» деформацию социализма. Это несправедливо. Ей просто заткнули рот, как Георгию Владимову, который в период повальной лжи и славословия с поразительной силой открыл нам правду о нас самих.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ МУЗ

В эпоху перестройки в современной поэзии поэзия сложилась два основных направления, разномыслившие между собой в вопросе новаторства и традиции. Оплотом одного из них, поэтического московского авангарда, стал клуб «Поэзия», а бурлящее море которого впадают различные новаторские течения: поэты-материалисты, устремляющиеся в вечность в своих стихах (И. Жданов, О. Седяков, Ф. Гринберг, А. Парциков, В. Аристов), поэты — концептуалисты (группа «Московское время» и близкие к ней — С. Гандлевский, А. Сопрозский, Е. Бунимович, В. Коркия). Они относятся к приметам современности, как к «изумительно сохранившемуся культурному слою в зоне будущих археологических раскопок».

Критик Евгений Сидоров на вопрос: «Есть ли у нас новая молодая поэзия?» отвечает: «Думаю, что есть. Просто она никогда не услышана и понята. Слишком сильна инерция критического мышления, настроенного, как правило, на идейно-тематический лад, на стиливую усредненность. Мы все время толкуем о традиции, забывая, что каждая большая традиция была в свое время опустошительной, праздничной новизной».

Поэтическая тусовка

воспринимаясь, как маленькую трагедию. Творческая судьба поэта Валерия Латынина, сложилась несколько удачнее, он уже автор двух поэтических сборников. Популярность поэту принесла его первая книга «Увольнение из детства». На одной из встреч со своими читателями Валерий Латынин сказал: «У поэта есть некая своя жизнь, там, а где поэты, между которыми происходит его яркая жизнь. Это земля — для корней, и небо — для души».

Воспринимаясь, как маленькую трагедию.

Творческая судьба поэта Валерия Латынина, сложилась несколько удачнее, он уже автор двух поэтических сборников. Популярность поэту принесла его первая книга «Увольнение из детства». На одной из встреч со своими читателями Валерий Латынин сказал: «У поэта есть некая своя жизнь, там, а где поэты, между которыми происходит его яркая жизнь. Это земля — для корней, и небо — для души».

Э. С. Есенин. Собр. соч. в 5-ти т. т. 4. с. 262, пункт 3.

Александр ЧУМАНОВ, член Союза писателей СССР.

