

НА СМЕНУ!

орган свердловского обкома ВЛКСМ

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
18 ИЮНЯ 1920 ГОДА

№ 228 (13367)

Среда, 30 ноября 1988 года

Цена 3 коп

В Москве начала работу внеочередная сессия Верховного Совета СССР. С докладом «К полновластию Советов и созданию социалистического правового государства» выступил Генеральный секретарь Центрального Комитета КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета КПСС

28 ноября 1988 года состоялся очередной Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум рассмотрел вопрос «О мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства». С докладом по этому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

В прениях по докладу выступили: В. И. Воротников — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, В. В. Щербицкий — первый секретарь ЦК Компартии Украины, В. К. Фотеев — первый секретарь Чечено-Ингушского обкома КПСС, М. С. Мендыбаев — второй секретарь ЦК Компартии Казахстана, В. М. Малыгин — бригадир электриков Волжского автомобильного завода имени 50-летия СССР, Куйбышевская об-

ласть, А. А. Логунов — вице-президент Академии наук СССР, ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, Е. Е. Соколов — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, В. И. Вяляс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, В. И. Мирошенко — первый секретарь ЦК ВЛКСМ, А.-Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Н. С. Конарев — министр путей сообщения СССР.

С заключительным словом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум принял по обсуждаемому вопросу постановление, которое публикуется в печати.

На Пленуме заслушан доклад Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова «О работе по подготовке проекта Концепции экономического и соци-

ального развития СССР на период до 2005 года». Пленум принял по этому вопросу постановление, которое публикуется в печати.

Пленум утвердил персональный состав Комиссий Центрального Комитета КПСС по основным направлениям внутренней и внешней политики, образованных сентябрьским (1988 г.) Пленумом ЦК КПСС. Постановление по этому вопросу публикуется в печати.

На Пленуме рассмотрен организационный вопрос. Пленум вывел Усманходжаева И. Б. из состава членов ЦК КПСС, Джаббарова И. и Салимова А. У. из состава кандидатов в члены ЦК КПСС как скомпрометировавших себя.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

Постановление Пленума ЦК КПСС

О мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства

1. Центральный Комитет КПСС отмечает, что проекты Законов СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР», доработанные с учетом итогов их всенародного обсуждения, отвечают задачам первого этапа реформы политической системы, решением XIX Всесоюзной конференции КПСС. Их принятие будет означать крупный шаг по пути демократизации советского общества, обеспечения полновластия Советов и создания социалистического правового государства. Предлагаемые изменения в структуре и порядке формирования высших представительных органов государственной власти создают конституционные основы для значительного улучшения законодательной работы, гласного, демократического ведения государственных дел, решения важнейших вопросов с учетом разнообразных общественных интересов, укрепляют правовые гарантии против злоупотребления властью и авторитаризма. Создаются условия для эффективного демократического функционирования высшего эшелона власти.

Всенародное обсуждение, которое прошло при активном участии граждан, трудовых коллективов, общественных, научных и других организаций, показало, что большинство советских людей поддерживает предлагаемое изменение политической системы, отразило рост общественной активности всех слоев населения. В ходе обсуждения поступило много предложений по коренным вопросам государственной жизни, которые должны быть тщательно изучены и использованы в дальнейшей законодательной и практической деятельности.

Центральный Комитет КПСС поддерживает вносимые в законопроект по итогам всенародного обсуждения поправки и уточнения и поручает т. Горбачеву М. С. выступить с докладом на внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР о единнадцатого созыва о предлагаемых политических преобразованиях.

2. Центральный Комитет КПСС подчеркивает большое политическое значение предстоящих выборов народных депутатов СССР, которые должны обеспечить формирование эшелона народных депутатов СССР на основе свободного волеизъявления избирателей. Следует полностью реализовать открывающуюся возможность широко вовлечь миллионы людей в активный политический процесс. Коренной вопрос — формирование депутатского корпуса, способного достойно представлять своих избирателей и деятельно отстаивать интересы народа в условиях перестройки. Важно, чтобы среди кандидатов в депутаты было больше активных коммунистов, комсомольцев и беспартийных из числа рабочих, колхозников, интеллигенции, умеющих отражать как национальные, местные, так и общенародные интересы, занимающих четкие гражданские позиции, способных к государственной деятельности.

Требуется по-новому организовать избирательную кампанию, в полной мере учитывать, что выборы на этот раз не будут похожи на все предшествующие, в политическую жизнь страны входит реальная состязательность кандидатов. Кампания должна вестись в рамках социалистической морали, на принципах уважения чести и достоинства каждого кандидата в депутаты, всех избирателей, стать подлинной школой овладения культурой демократии. Этому призваны активно способствовать средства массовой информации.

3. Задача партийных организаций — всемерно содействовать демократизации избирательного процесса. Следует решительно покончить с практикой разнарядок и заорганизованностью, чутко прислушиваться к мнениям и настроениям людей, действовать силой убеждения и примера.

ЦК компартий союзных республик, крайкомов, обкомов КПСС коренным образом улучшить агитационно-пропагандистскую работу. Всесторонне и доходливо разъяснить внут-

реннюю и внешнюю политику партии, ход перестройки, чтобы каждый советский человек глубоко понимал обстановку, смысл осуществляемых экономической и политической реформ. Надо говорить и отстаивать правду, не уходить от острых вопросов, умело использовать активные формы разъяснительной работы, в том числе дискуссии. Настойчиво направлять растущую политическую инициативу населения в русло практических дел, утверждать у людей понимание, что только общими усилиями, высокой отдачей на каждом рабочем месте, новаторским и ответственным подходом на всех участках можно решить назревшие проблемы общественного развития.

В этот переломный период долг коммунистов — наращивать свою авангардную роль в обществе, сознательно выполнять добровольно взятые на себя обязанности, вытекающие из Устава КПСС, всемерно усиливать партийно-политическую работу. Этому должны способствовать отчетно-выборные конференции областных и краевых организаций КПСС.

Поручить Комиссиям ЦК КПСС подготовить Обращение ЦК КПСС к партии, советскому народу в связи с выборами народных депутатов СССР, в котором следует изложить предвыборную платформу КПСС, ее программу на весь предстоящий период деятельности высшего органа государственной власти СССР.

4. Осуществление задач первого этапа реформы политической системы должно сопровождаться усилением работы на предстоящих ее направлениях: решении назревших проблем советской федерации, реорганизации власти и управления на местах, осуществлении в полном объеме судебно-правовой реформы.

Важнейшее место в дальнейшей работе парторганизаций должны занять задачи неуклонного претворения в жизнь одобренных партийной конференцией мер в области межна-

циональных отношений, наиболее полного учета как специфических интересов различных наций и народностей, так и задач сохранения и упрочения важнейшего завоевания Великого Октября — братской дружбы народов Советского Союза. Особое значение приобретает в связи с этим подготовительная работа по уточнению некоторых конституционных норм о национально-государственном устройстве СССР. Исходной базой для нее должен быть курс партии на расширение прав союзных республик и автономных образований, установка на гармонизацию отношений между Союзом ССР и республиками. При этом должны строжайшим образом соблюдаться конституционные принципы социалистического федерализма, равенства прав всех союзных республик, равноправия граждан независимо от национальной принадлежности.

Поручить Политбюро, Комиссиям ЦК КПСС активизировать подготовку к Пленуму ЦК КПСС по вопросам совершенствования международных отношений в СССР, имея в виду, чтобы все вопросы внимательно рассматривались с участием представителей союзных и автономных республик, автономных областей и автономных округов.

В работе, связанной с осуществлением политической реформы, исходя из того, что на основе всестороннего обсуждения и учета мнений, согласования интересов в любом вопросе нужно и можно выработать удовлетворяющее всех решение. Здесь не место поспешным, односторонним действиям, шагам, неправильно ориентирующим общественное мнение. Поручить Политбюро ЦК КПСС, ЦК компартий союзных республик осуществить комплекс согласованных мер, направленных на консолидацию общественных сил на идеях перестройки, снижение социальной и политической напряженности, имеющей место в отдельных республиках, обеспечить единство действий в этих целях всех организаций КПСС.

Постановление Пленума ЦК КПСС

О работе по подготовке проекта Концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005 года

1. Принять к сведению доклад Н. И. Рыжкова «О работе по подготовке проекта Концепции экономического и социального развития СССР на период до 2005 года».

2. Рекомендовать Совету Министров СССР продолжить работу над проектом Концепции, руководствуясь принципиальными решениями XXVII съезда КПСС и XIX

Всесоюзной партийной конференции о социальной переориентации экономики на основе ее кардинальной структурной перестройки, ускорения научно-технического прогресса,

последовательного углубления экономической реформы в условиях широкой демократизации всех сторон жизни общества.

Постановление Пленума ЦК КПСС

О Комиссиях Центрального Комитета КПСС

1. Утвердить Комиссии Центрального Комитета КПСС в следующем составе:

Комиссия по вопросам партийного строительства и кадровой политики.

РАЗУМОВСКИЙ Г. П. — председатель комиссии
Члены комиссии
БОЛДИН В. И. — член ЦК КПСС, заведующий Общим отделом ЦК КПСС
БОЛДЫРЕВ И. С. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС
БОРОВИКОВА З. И. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Курганского райкома КПСС Краснодарского края
ГЕРАСИМОВ А. Н. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ленинградского горкома КПСС
ТРИГОРЬЕВ В. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии

ЗОКАЛЬЦЕВ В. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Томского обкома КПСС
ИВАШКО В. А. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Днепропетровского обкома Компартии Украины
КНЯЗЮК М. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ивановского обкома КПСС
КРУЧИНА Н. Е. — член ЦК КПСС, управляющий делами ЦК КПСС
ЛЮБОВ Ю. И. — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь парткома производственного объединения «Ижмаш» имени Д. Ф. Устинова, Удмуртская АССР
ЛОМОНОСОВ В. Г. — член ЦК КПСС, заместитель председателя ВЦСПС
МАЛКОВ И. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Читинского обкома КПСС
МЕНДЫБАЕВ М. С. — член ЦК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Казахстана

МИРОНЕНКО В. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ
НИКОЛЬСКИЙ В. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Грузии
НИЯЗОВ С. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана
ПУГО В. К. — член ЦК КПСС, председатель Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС
РАЗУМОВ Е. З. — член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС
СМИРТЮКОВ М. С. — член ЦК КПСС, управляющий делами Совета Министров СССР
СПИРИДОНОВ Л. Н. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый заместитель главного редактора газеты «Правда»
СТУЛЬНИНЕН З. А. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, ткачиха Паневежского производственного льянного объединения «Линас», Литовская ССР

ТИХОМИРОВ В. П. — член ЦК КПСС, токарь-расточник Московского электромеханического завода имени Владимира Ильича
УСМАНОВ Г. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Татарского обкома КПСС
ШЕВЧЕНКО В. С. — член ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР

Идеологическая комиссия

МЕДВЕДЕВ В. А. — председатель комиссии
Члены комиссии
АКСЕНОВ А. Н. — член ЦК КПСС, председатель Гостелерадио СССР
АФАНАСЬЕВ В. Г. — член ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда»

К ПОЛНОВОЛАСИЮ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Доклад М. С. Горбачева на сессии Верховного Совета СССР 29 ноября 1988 г.

I.

Товарищи депутаты! На нынешней внеочередной сессии Верховного Совета СССР нам предстоит с учетом итогов всенародного обсуждения рассмотреть и принять законопроект о выборах и об изменениях и дополнениях Конституции СССР.

Вместе с перестройкой в партии, призванной раскрыть ее потенциал как политического авангарда общества, освободить от несвойственных функций и обеспечить разделение труда между партийными, советскими и хозяйственными органами, — законопроект, который представлен на рассмотрение Верховного Совета, выводит нас на широкую практическую работу по осуществлению политической реформы, измененной решениями XIX Всесоюзной конференции КПСС. Тем самым дает новый мощный импульс процессу демократизации советского общества.

Каково место занимают намечаемые преобразования в общей программе революционной перестройки?

Если охарактеризовать содержание текущего периода в самом кратком виде, так сказать, его политический портрет, то это — переход от стадии, когда осмысливалась ситуация, сложившаяся к середине 80-х годов, вынашивался замысел и формировалась целостная концепция перестройки, к стадии, когда идеи все больше приобретают характер политических установок и законоположений, а на первый план выходит дело, организация жизни по-новому. Период и сложный, и в высшей мере ответственный.

Перестройка — это главный приоритет нашей деятельности. В ней ключ и к сохранению и развитию политических, социальных и принципов, и к преодолению депрессии, негативных явлений, достигших от прошлого, и к решению практических дел в каждой области, районе, трудовом коллективе.

Поэтому необходимо действовать так, чтобы процесс этот набрал силу, чтобы никакие стесняющие обстоятельства, никакие частные проблемы и неясности не могли его затормозить, а тем более поставить под угрозу. Об этом, товарищи, надо помнить всем нам — каждому рабочему, крестьянину, интеллигенту, каждому советскому гражданину.

Особенность же нынешнего момента состоит в том, что дальнейшее наше развитие все больше опирается на несовершенство политических институтов. Мы это чувствуем на каждом шагу. Принятие Законов о государственном предприятии и кооперации, создание условий для широкого внедрения хозрасчета и самофинансирования, подрыва и адекватности открыли путь к постепенному оздоровлению экономики, к улучшению условий жизни народа.

Но многие инициативы и начинания трудящихся теряются в бюрократических лабиринтах или даже наталкиваются на противодействие. Вот почему главный вбок последние времена заключается в том, что ускорение выхода из застойного состояния невозможно без демократизации всей нашей жизни, без возрождения Советов как представительных органов власти и самоуправления народа.

Здесь и ответ на вопрос, который приходится нередко слышать: а не преждевременно ли мы взяли за политическую реформу, не поведая под нее материальной базы, не добившись перехода в удовлетворении нужд людей в продовольствии, товарах, услугах, жилье? Нет, товарищи, обремененных путей не существует. Мне не раз приходилось говорить, что только в сочетании экономической реформы с политическими преобразованиями, демократизацией и гласностью можно решить задачи, которые мы с вами поставили и на ближайшее будущее, и на перспективу.

Не подкрепим сейчас политическую реформу процессом, начавшимся в экономике, социальном переустройстве общества, оздоровлении духовной сферы, не создадим соответствующую им систему управления, не обновим радикально работу Советов, наших кадров — все перестроенные процессы неизбежно будут буксовать.

Нас многому научил опыт не удавшихся в прошлом попыток поправить положение дел в экономике, не меняя ничего в политике, не осуществляя широкие демократические преобразования. Политическая реформа — это

своего рода кислород, необходимый для жизнедеятельности общественного организма. Ее цель — через демократизацию всех сторон жизни соединить интересы личности с интересами коллектива и всего общества, на деле утвердить человека труда в положении хозяина и на производстве, и в государстве, поставить его в центр всего политического процесса.

Перестройка буквально взорвала шарившую у нас в застойные годы призрачную тишину, дала импульс широкой и свободной дискуссии, подняла на поверхность многие незрелые и даже болезненные вопросы. И необходимо, чтобы огромная энергия этого общественного процесса не растеклась, не расстривалась, была зря и тем более не выливалась в социальные и национальные междоусобицы, а была приложена к реальным делам, целиком обращена на достижение позитивных революционных созидательных целей.

Сейчас перед нами встали громадные и сложные задачи. Важно не растеряться перед масштабами новизны, перед многообразием вытекающих из них суждений и эмоций. Все это стало возможным в результате перестройки и должно содействовать дальнейшему развитию процессов обновления нашего общества.

Надо твердо и последовательно идти по пути, намеченному XXVII съездом, XIX партийной конференцией, создавая демократические инструменты для свободного выражения и согласования многообразных мнений и интересов.

Все сказанное, товарищи депутаты, характеризует значение вопроса, рассматриваемого сегодня Верховным Советом СССР. Надо также ясно видеть, какое место занимают предлагаемые сейчас преобразования в развитии советской государственности, ее исторической судьбы, как говорится, на весах истории.

Вопрос о власти в любом обществе является главным. Но особое значение он приобретает в революционные периоды, когда происходит ломка старой и становление новой политической системы, утверждаются порядки и правила, по которым обществу предстоит жить и развиваться в историческую эпоху.

Все вопросы большой политики — место и роль партии, Советского государства, профсоюзов, комсомола, других общественных организаций, порядок взаимоотношений между ними, принципы и формы, регулирующие деятельность управленческих органов и течение государственной жизни, отношения между государством и гражданами — повторяю, все политические вопросы должны решаться в условиях социализма — исходя из главного — интересов человека и народа.

В первый послеоктябрьский период, говоря словами Ленина, сложилась единая, федеральный союзом скрепленная общегосударственная Советская власть. Регулярно собирались съезды Советов и сессии Центрального Исполнительного Комитета, на которых в обстановке свободной дискуссии рассматривались и решались важнейшие вопросы жизни страны. Через Советов на местах влияли рабочие и крестьяне вливались в политическую жизнь, учились управлять своим государством. Работу аппарата бдительно контролировали органы Рабоче-Крестьянской Инспекции.

Конечно, на этой ранней стадии социалистического строительства далеко не все ладилось в политическом механизме. Но был заложен фундамент социалистической демократии, совершенствовались ее институты, складывались традиции.

Теперь ясно, какие огромные издержки — человеческие, политические, идейно-нравственные и не в последнюю очередь материальные — понесла наша страна в результате того, что этот процесс был прерван и уже с начала 30-х годов укоренились авторитарные методы власти, командно-бюрократическая система управления, получили распространение массовые репрессии, другие нарушения социалистической законности.

Постепенное отчуждение трудящихся от реального участия в управлении государственным и общественным делами, растущий разрыв между официально провозглашенными демократическими принципами и практикой политического процесса, отращивание представительных органов аппарата и все большая его бюрократизация, отрыв от масс — все это привело к острейшему политическому кризису. Из двигателя общества

она стала превращаться в тормоз его развития.

Правда, она не смогла полностью охватить народную энергию, рожденную великой революцией, верой в идеалы социализма. Именно этой энергии, самоотверженному труду и борьбе сотен тысяч коммунистов, миллионов рабочих, крестьян, интеллигентов мы обязаны превращением страны в одно из самых развитых и влиятельных государств мира, победой в тяжелой войне, какую только знала мировая история.

Но ущерб делу социализма был нанесен колоссальный. Сегодня мы намерены возродить ценности Октября, воплотить в жизнь провозглашенные революцией лозунги свободы и демократии с учетом накопленного экономического, социального, культурного, интеллектуального потенциала. Фактор огромного значения — духовный опыт нашего народа.

Разумеется, реформа политической системы — задача исключительной сложности, которую невозможно решить, как говорится, в один присест. Поэтому важно видеть весь объем и характер предстоящей работы по реализации решений XIX партконференции и политической реформе, установить рациональную очередность ее задач.

Основное содержание первого этапа реформы — обновление структуры Советов, порядка формирования и деятельности высших органов власти, избирательной системы. На это и направлены вчерашние на обсуждение настоящей сессии законопроекты.

Следующий крупный этап политический преобразований будет связан с гармонизацией отношений между Союзом ССР и входящими в его состав республиками. На этом этапе будут рассмотрены вопросы статуса союзных республик, расширения их прав и возможностей в политической, социально-экономической и культурной жизни, упрочения на этой основе нашего федеративного социалистического государства. То же относится к автономным образованиям — республикам, областям, округам.

Еще одним этапом реформы является реорганизация власти на местах. Необходимо позаботиться о создании материальных и правовых предпосылок для того чтобы Советов на деле решали все вопросы местной жизни, возродились как полноправные органы народного самоуправления.

Намечаемые на конец 1989 года выборы в местные Советы ССР в постоянном действующий орган, создание Комитета конституционного надзора радикальная демократизация выборов, прямое представительство общественных организаций в высших органах власти. Все это нашло отражение в законопроектах.

Поднимался вопрос и о сроках обсуждения законопроектов. Ряд товарищей сетовал на то, что месячный срок не достаточно, чтобы их основательно проработать. Прежде всего хотел бы сказать, что масштаб и характер состоявшегося обсуждения, его открытость, полная свобода мнений дают основание считать, что законопроекты подверглись тщательной всенародной экспертизе. Это впервые.

А во-вторых, я думаю, товарищи не учитывают, что основные идеи, заложенные в законопроектах, активно обсуждались и до конференции КПСС, и на самой конференции, и по ее итогам. Так что в общей сложности мы уже длительное время обсуждаем круг вопросов, по которым теперь предстоит принимать решения.

Наконец, следует иметь в виду, что задержаться с принятием законопроектов значило бы, по сути дела, притормозить преобразования во всех сферах нашей жизни, осуществимые в рамках перестройки. Тем самым было бы отложено и проведение мер, предусмотренных вторым и последующими этапами политической реформы.

И еще об одном важном вопросе, поданном в ходе всенародного обсуждения. Наряду со многими конкретными предложениями, предусматривающими те или иные поправки в законопроектах, многие высказывания выходили за их рамки. Это в основном пожелания: интерес людей шире любых организационных рамок, а с политической системой так или иначе связаны все существенные стороны общественной жизни.

В ходе дискуссии поднимались вопросы хозяйственного механизма и продовольственного обеспечения, экологии и работы правоохранительных органов, многие другие вопросы, затрагивающие жизнь, быт, повседневные потребности

людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законопроектов.

Отдельно следует сказать о высказываниях в пользу более широких и далеко идущих изменений Конституции СССР. Это касается радикальной переработки преамбулы, новой трактовки социалистической собственности, кооперации, самоуправления, прав граждан и других важных вопросов.

Действительно, многое в Конституции 1977 года уже нуждается в обновлении. Но это дело дальнейшей работы. Мы ведь только ступили на путь радикальных реформ экономической и политической системы, духовного обновления, постоянно ищем и открываем новые грани решаемых проблем, вынуждены то и дело поправлять, уточнять, корректировать самих себя. Поэтому сейчас предлагается внести в Основной закон только те поправки, без которых невозможно начать формирование новой структуры Советов, дать старт политической реформе.

Один из вопросов, который живо обсуждался, касается ответственности проектов решениями XIX конференции КПСС. Само по себе это еще одно свидетельство того, что выработанный на конференции программа политической и правовой реформы нашла самую широкую поддержку. И в обществе выражено удовлетворение тем, что законопроекты идут в русле политических установок конференции.

Конечно, одно дело — принципиальные политические решения конференции, и другое — когда эти решения переводятся на язык правовых формул, детализируются. Здесь появляется немало новых моментов, которые, естественно, становятся предметом дискуссии.

Большинство суждений было направлено на улучшение законопроектов, уточнение тех или иных положений, развитие и обогащение политических установок конференции. Но были и такие, которые ставили под сомнение соответствие опубликованных законопроектов решениям конференции. Однако для подобной оценки нет оснований. Чтобы убедиться в этом, достаточно назвать основные элементы концепции политической реформы, определенные конференцией.

Это — учреждение системы съездов народных депутатов, преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган, создание Комитета конституционного надзора радикальная демократизация выборов, прямое представительство общественных организаций в высших органах власти. Все это нашло отражение в законопроектах.

Поднимался вопрос и о сроках обсуждения законопроектов. Ряд товарищей сетовал на то, что месячный срок не достаточно, чтобы их основательно проработать. Прежде всего хотел бы сказать, что масштаб и характер состоявшегося обсуждения, его открытость, полная свобода мнений дают основание считать, что законопроекты подверглись тщательной всенародной экспертизе. Это впервые.

А во-вторых, я думаю, товарищи не учитывают, что основные идеи, заложенные в законопроектах, активно обсуждались и до конференции КПСС, и на самой конференции, и по ее итогам. Так что в общей сложности мы уже длительное время обсуждаем круг вопросов, по которым теперь предстоит принимать решения.

Наконец, следует иметь в виду, что задержаться с принятием законопроектов значило бы, по сути дела, притормозить преобразования во всех сферах нашей жизни, осуществимые в рамках перестройки. Тем самым было бы отложено и проведение мер, предусмотренных вторым и последующими этапами политической реформы.

И еще об одном важном вопросе, поданном в ходе всенародного обсуждения. Наряду со многими конкретными предложениями, предусматривающими те или иные поправки в законопроектах, многие высказывания выходили за их рамки. Это в основном пожелания: интерес людей шире любых организационных рамок, а с политической системой так или иначе связаны все существенные стороны общественной жизни.

В ходе дискуссии поднимались вопросы хозяйственного механизма и продовольственного обеспечения, экологии и работы правоохранительных органов, многие другие вопросы, затрагивающие жизнь, быт, повседневные потребности

людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законопроектов.

Отдельно следует сказать о высказываниях в пользу более широких и далеко идущих изменений Конституции СССР. Это касается радикальной переработки преамбулы, новой трактовки социалистической собственности, кооперации, самоуправления, прав граждан и других важных вопросов.

Действительно, многое в Конституции 1977 года уже нуждается в обновлении. Но это дело дальнейшей работы. Мы ведь только ступили на путь радикальных реформ экономической и политической системы, духовного обновления, постоянно ищем и открываем новые грани решаемых проблем, вынуждены то и дело поправлять, уточнять, корректировать самих себя. Поэтому сейчас предлагается внести в Основной закон только те поправки, без которых невозможно начать формирование новой структуры Советов, дать старт политической реформе.

Один из вопросов, который живо обсуждался, касается ответственности проектов решениями XIX конференции КПСС. Само по себе это еще одно свидетельство того, что выработанный на конференции программа политической и правовой реформы нашла самую широкую поддержку. И в обществе выражено удовлетворение тем, что законопроекты идут в русле политических установок конференции.

Конечно, одно дело — принципиальные политические решения конференции, и другое — когда эти решения переводятся на язык правовых формул, детализируются. Здесь появляется немало новых моментов, которые, естественно, становятся предметом дискуссии.

Большинство суждений было направлено на улучшение законопроектов, уточнение тех или иных положений, развитие и обогащение политических установок конференции. Но были и такие, которые ставили под сомнение соответствие опубликованных законопроектов решениям конференции. Однако для подобной оценки нет оснований. Чтобы убедиться в этом, достаточно назвать основные элементы концепции политической реформы, определенные конференцией.

Это — учреждение системы съездов народных депутатов, преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган, создание Комитета конституционного надзора радикальная демократизация выборов, прямое представительство общественных организаций в высших органах власти. Все это нашло отражение в законопроектах.

Поднимался вопрос и о сроках обсуждения законопроектов. Ряд товарищей сетовал на то, что месячный срок не достаточно, чтобы их основательно проработать. Прежде всего хотел бы сказать, что масштаб и характер состоявшегося обсуждения, его открытость, полная свобода мнений дают основание считать, что законопроекты подверглись тщательной всенародной экспертизе. Это впервые.

А во-вторых, я думаю, товарищи не учитывают, что основные идеи, заложенные в законопроектах, активно обсуждались и до конференции КПСС, и на самой конференции, и по ее итогам. Так что в общей сложности мы уже длительное время обсуждаем круг вопросов, по которым теперь предстоит принимать решения.

Наконец, следует иметь в виду, что задержаться с принятием законопроектов значило бы, по сути дела, притормозить преобразования во всех сферах нашей жизни, осуществимые в рамках перестройки. Тем самым было бы отложено и проведение мер, предусмотренных вторым и последующими этапами политической реформы.

И еще об одном важном вопросе, поданном в ходе всенародного обсуждения. Наряду со многими конкретными предложениями, предусматривающими те или иные поправки в законопроектах, многие высказывания выходили за их рамки. Это в основном пожелания: интерес людей шире любых организационных рамок, а с политической системой так или иначе связаны все существенные стороны общественной жизни.

В ходе дискуссии поднимались вопросы хозяйственного механизма и продовольственного обеспечения, экологии и работы правоохранительных органов, многие другие вопросы, затрагивающие жизнь, быт, повседневные потребности

людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законопроектов.

Отдельно следует сказать о высказываниях в пользу более широких и далеко идущих изменений Конституции СССР. Это касается радикальной переработки преамбулы, новой трактовки социалистической собственности, кооперации, самоуправления, прав граждан и других важных вопросов.

Действительно, многое в Конституции 1977 года уже нуждается в обновлении. Но это дело дальнейшей работы. Мы ведь только ступили на путь радикальных реформ экономической и политической системы, духовного обновления, постоянно ищем и открываем новые грани решаемых проблем, вынуждены то и дело поправлять, уточнять, корректировать самих себя. Поэтому сейчас предлагается внести в Основной закон только те поправки, без которых невозможно начать формирование новой структуры Советов, дать старт политической реформе.

Один из вопросов, который живо обсуждался, касается ответственности проектов решениями XIX конференции КПСС. Само по себе это еще одно свидетельство того, что выработанный на конференции программа политической и правовой реформы нашла самую широкую поддержку. И в обществе выражено удовлетворение тем, что законопроекты идут в русле политических установок конференции.

Конечно, одно дело — принципиальные политические решения конференции, и другое — когда эти решения переводятся на язык правовых формул, детализируются. Здесь появляется немало новых моментов, которые, естественно, становятся предметом дискуссии.

Большинство суждений было направлено на улучшение законопроектов, уточнение тех или иных положений, развитие и обогащение политических установок конференции. Но были и такие, которые ставили под сомнение соответствие опубликованных законопроектов решениям конференции. Однако для подобной оценки нет оснований. Чтобы убедиться в этом, достаточно назвать основные элементы концепции политической реформы, определенные конференцией.

Это — учреждение системы съездов народных депутатов, преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган, создание Комитета конституционного надзора радикальная демократизация выборов, прямое представительство общественных организаций в высших органах власти. Все это нашло отражение в законопроектах.

Поднимался вопрос и о сроках обсуждения законопроектов. Ряд товарищей сетовал на то, что месячный срок не достаточно, чтобы их основательно проработать. Прежде всего хотел бы сказать, что масштаб и характер состоявшегося обсуждения, его открытость, полная свобода мнений дают основание считать, что законопроекты подверглись тщательной всенародной экспертизе. Это впервые.

А во-вторых, я думаю, товарищи не учитывают, что основные идеи, заложенные в законопроектах, активно обсуждались и до конференции КПСС, и на самой конференции, и по ее итогам. Так что в общей сложности мы уже длительное время обсуждаем круг вопросов, по которым теперь предстоит принимать решения.

Наконец, следует иметь в виду, что задержаться с принятием законопроектов значило бы, по сути дела, притормозить преобразования во всех сферах нашей жизни, осуществимые в рамках перестройки. Тем самым было бы отложено и проведение мер, предусмотренных вторым и последующими этапами политической реформы.

И еще об одном важном вопросе, поданном в ходе всенародного обсуждения. Наряду со многими конкретными предложениями, предусматривающими те или иные поправки в законопроектах, многие высказывания выходили за их рамки. Это в основном пожелания: интерес людей шире любых организационных рамок, а с политической системой так или иначе связаны все существенные стороны общественной жизни.

В ходе дискуссии поднимались вопросы хозяйственного механизма и продовольственного обеспечения, экологии и работы правоохранительных органов, многие другие вопросы, затрагивающие жизнь, быт, повседневные потребности

людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законопроектов.

Отдельно следует сказать о высказываниях в пользу более широких и далеко идущих изменений Конституции СССР. Это касается радикальной переработки преамбулы, новой трактовки социалистической собственности, кооперации, самоуправления, прав граждан и других важных вопросов.

Действительно, многое в Конституции 1977 года уже нуждается в обновлении. Но это дело дальнейшей работы. Мы ведь только ступили на путь радикальных реформ экономической и политической системы, духовного обновления, постоянно ищем и открываем новые грани решаемых проблем, вынуждены то и дело поправлять, уточнять, корректировать самих себя. Поэтому сейчас предлагается внести в Основной закон только те поправки, без которых невозможно начать формирование новой структуры Советов, дать старт политической реформе.

Один из вопросов, который живо обсуждался, касается ответственности проектов решениями XIX конференции КПСС. Само по себе это еще одно свидетельство того, что выработанный на конференции программа политической и правовой реформы нашла самую широкую поддержку. И в обществе выражено удовлетворение тем, что законопроекты идут в русле политических установок конференции.

Конечно, одно дело — принципиальные политические решения конференции, и другое — когда эти решения переводятся на язык правовых формул, детализируются. Здесь появляется немало новых моментов, которые, естественно, становятся предметом дискуссии.

Большинство суждений было направлено на улучшение законопроектов, уточнение тех или иных положений, развитие и обогащение политических установок конференции. Но были и такие, которые ставили под сомнение соответствие опубликованных законопроектов решениям конференции. Однако для подобной оценки нет оснований. Чтобы убедиться в этом, достаточно назвать основные элементы концепции политической реформы, определенные конференцией.

Это — учреждение системы съездов народных депутатов, преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган, создание Комитета конституционного надзора радикальная демократизация выборов, прямое представительство общественных организаций в высших органах власти. Все это нашло отражение в законопроектах.

Поднимался вопрос и о сроках обсуждения законопроектов. Ряд товарищей сетовал на то, что месячный срок не достаточно, чтобы их основательно проработать. Прежде всего хотел бы сказать, что масштаб и характер состоявшегося обсуждения, его открытость, полная свобода мнений дают основание считать, что законопроекты подверглись тщательной всенародной экспертизе. Это впервые.

А во-вторых, я думаю, товарищи не учитывают, что основные идеи, заложенные в законопроектах, активно обсуждались и до конференции КПСС, и на самой конференции, и по ее итогам. Так что в общей сложности мы уже длительное время обсуждаем круг вопросов, по которым теперь предстоит принимать решения.

Наконец, следует иметь в виду, что задержаться с принятием законопроектов значило бы, по сути дела, притормозить преобразования во всех сферах нашей жизни, осуществимые в рамках перестройки. Тем самым было бы отложено и проведение мер, предусмотренных вторым и последующими этапами политической реформы.

И еще об одном важном вопросе, поданном в ходе всенародного обсуждения. Наряду со многими конкретными предложениями, предусматривающими те или иные поправки в законопроектах, многие высказывания выходили за их рамки. Это в основном пожелания: интерес людей шире любых организационных рамок, а с политической системой так или иначе связаны все существенные стороны общественной жизни.

В ходе дискуссии поднимались вопросы хозяйственного механизма и продовольственного обеспечения, экологии и работы правоохранительных органов, многие другие вопросы, затрагивающие жизнь, быт, повседневные потребности

людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законопроектов.

людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законопроектов.

Отдельно следует сказать о высказываниях в пользу более широких и далеко идущих изменений Конституции СССР. Это касается радикальной переработки преамбулы, новой трактовки социалистической собственности, кооперации, самоуправления, прав граждан и других важных вопросов.

Действительно, многое в Конституции 1977 года уже нуждается в обновлении. Но это дело дальнейшей работы. Мы ведь только ступили на путь радикальных реформ экономической и политической системы, духовного обновления, постоянно ищем и открываем новые грани решаемых проблем, вынуждены то и дело поправлять, уточнять, корректировать самих себя. Поэтому сейчас предлагается внести в Основной закон только те поправки, без которых невозможно начать формирование новой структуры Советов, дать старт политической реформе.

Один из вопросов, который живо обсуждался, касается ответственности проектов решениями XIX конференции КПСС. Само по себе это еще одно свидетельство того, что выработанный на конференции программа политической и правовой реформы нашла самую широкую поддержку. И в обществе выражено удовлетворение тем, что законопроекты идут в русле политических установок конференции.

Конечно, одно дело — принципиальные политические решения конференции, и другое — когда эти решения переводятся на язык правовых формул, детализируются. Здесь появляется немало новых моментов, которые, естественно, становятся предметом дискуссии.

Большинство суждений было направлено на улучшение законопроектов, уточнение тех или иных положений, развитие и обогащение политических установок конференции. Но были и такие, которые ставили под сомнение соответствие опубликованных законопроектов решениям конференции. Однако для подобной оценки нет оснований. Чтобы убедиться в этом, достаточно назвать основные элементы концепции политической реформы, определенные конференцией.

Это — учреждение системы съездов народных депутатов, преобразование Верховного Совета СССР в постоянно действующий орган, создание Комитета конституционного надзора радикальная демократизация выборов, прямое представительство общественных организаций в высших органах власти. Все это нашло отражение в законопроектах.

Поднимался вопрос и о сроках обсуждения законопроектов. Ряд товарищей сетовал на то, что месячный срок не достаточно, чтобы их основательно проработать. Прежде всего хотел бы сказать, что масштаб и характер состоявшегося обсуждения, его открытость, полная свобода мнений дают основание считать, что законопроекты подверглись тщательной всенародной экспертизе. Это впервые.

А во-вторых, я думаю, товарищи не учитывают, что основные идеи, заложенные в законопроектах, активно обсуждались и до конференции КПСС, и на самой конференции, и по ее итогам. Так что в общей сложности мы уже длительное время обсуждаем круг вопросов, по которым теперь предстоит принимать решения.

Наконец, следует иметь в виду, что задержаться с принятием законопроектов значило бы, по сути дела, притормозить преобразования во всех сферах нашей жизни, осуществимые в рамках перестройки. Тем самым было бы отложено и проведение мер, предусмотренных вторым и последующими этапами политической реформы.

И еще об одном важном вопросе, поданном в ходе всенародного обсуждения. Наряду со многими конкретными предложениями, предусматривающими те или иные поправки в законопроектах, многие высказывания выходили за их рамки. Это в основном пожелания: интерес людей шире любых организационных рамок, а с политической системой так или иначе связаны все существенные стороны общественной жизни.

В ходе дискуссии поднимались вопросы хозяйственного механизма и продовольственного обеспечения, экологии и работы правоохранительных органов, многие другие вопросы, затрагивающие жизнь, быт, повседневные потребности

людей. Само собой разумеется, что все эти предложения должны быть внимательно рассмотрены и практически решены. А то, что связано со следующими этапами политической реформы, станет хорошим подспорьем для подготовки соответствующих законопроектов.

IV.

Товарищи депутаты! На XIX конференции КПСС отмечалось, что многое в структуре и организации работы высших органов власти Союза ССР пришло в негодность и для верховных органов власти республик будет способствовать повышению их роли и авторитета.

У нас единая система Советов. Такое единство сложилось исторически, оно создает необходимые политические и организационные предпосылки для слаженной работы всего государственного механизма нашей федерации.

Конкретное решение вопросов устройства высших республиканских органов власти должно составить, как уже говорилось, основное содержание следующего, второго этапа политической реформы. Но поскольку в ходе обсуждения были выдвинуты серьезные возражения по отдельным статьям, в которых говорится о полномочиях союзных органов, мы обязаны уже сейчас определить свою позицию по этому вопросу.

Высказывалось мнение, что в законопроекте о дополнениях и изменениях Конституции заложена тенденция к чрезмерной централизации и тем самым допущено отступление от политических установок XIX партийной конференции. Должен сказать, что это явление недоразумения. Я думаю, для всех нас сегодня ясно, что вопрос о соотношении Союза и республик должен решаться в контексте перестройки, в рамках демократизации нашего общества. При этом рациональное распределение полномочий между союзными и республиканскими органами власти — это важнейшее условие прочности нашего многонационального государства, а если говорить шире, — то и всего развития советского социалистического общества.

В интересах ускорения, в общении интереса кроются огромные возможности нашего роста, повышения благосостояния всех народов страны. Поэтому все республиканские органы власти, способные обеспечить решение общенародных задач. И с такой же определенностью следует сказать, что сила Союза должна опираться на силу входящих в него республик как суверенных социалистических государств, их самостоятельность, инициативу, активное участие в общих делах. Ибо успех каждой республики — это важнейшая предпосылка успеха всего нашего федеративного государства.

Это значит, что для нас, как и было подчеркнуто на партийной конференции, важно изложить статус союзных республик и учесть новые задачи, закрепленные в Конституции СССР и реально обеспечить их права. Именно и таких подходов формировались дополнения к Конституции.

Очевидно, — это мы теперь знаем — некоторые из положений законопроект сформулированы не совсем точно и вызвали немало критических замечаний в ходе обсуждения.

На основе их тщательного изучения в комиссиях законодательного Совета СССР было соотнесено необходимым учесть ряд замечаний и внести в проект дополнения к Конституции довольно существенные коррективы. Они касаются уточнения положений, которые были восприняты как ограничение прав союзных республик в вопросах законодательства, определения устройства и основных направлений деятельности республиканских органов, их компетенции в области социально-экономического и культурного строительства.

Таким образом, все влияние высших органов власти будет использоваться для восстановления справедливости там, где она нарушена, или профилакитически нежелательных явлений.

С одобрением встречено в ходе всенародной дискуссии предложение о создании Комитета конституционного надзора. Все мы хотим видеть в нем и авторитетный, и здесь уместно употребить такое слово — беспристрастный орган, стоящий на страже Конституции, установленных ею основополагающих принципов.

Высказывалось сомнение, нужно ли избирать членов ко-

К ПОЛНОВЛАСТИЮ СОВЕТОВ И СОЗДАНИЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

[Окончание. Начало на 2-й стр.]

Приняты также предложения о том, чтобы в состав Комитета конституционного надзора были представители всех союзных республик, некоторые другие поправки. Президиум Верховного Совета СССР на своем заседании 26 ноября с. г. поддержал эти изменения.

Все это получило одобрение на состоявшемся вчера пленуме ЦК КПСС.

Весь же комплекс вопросов, связанных со статусом республик, расширением их прав и возможностей, предполагается, как известно, рассмотреть на Пленуме ЦК КПСС по проблемам межпартийных отношений. Принятое недавно постановление ЦК по вопросу проведения фундаментальной работы с участием союзных и республиканских партийных и государственных органов, ученых, специалистов, широкой общественности.

При подготовке к Пленуму не должен быть обойден ни один из тех вопросов, которые поднимались в ходе обсуждения рассматриваемых сегодня законопроектов. Это я хотел особо подчеркнуть, товарищи.

У наших людей всех национальностей населения всех республик должна быть полная уверенность в том, что проблемы, которые их волнуют, независимо от того, относятся ли они к экономическим, политико-правовым, культурным потребностям сегодняшнего дня или касаются неясностей, «белых пятен» в историческом прошлом, — поставлю все эти проблемы должны быть найдены справедливые разрешения в рамках перестройки методами демократического обсуждения и выработки согласованных общих позиций.

Особенно важно найти оптимальное соотношение компетенции Союза ССР и союзных республик в области экономики. Задача эта очень не проста и имеет многоплановый характер.

У нас сложился единый народнохозяйственный комплекс, в рамках которого удовлетворяются потребности всех республик в сырье и топливе, в машинах и приборах, продовольствии и товарах народного потребления. Все в советской экономике настолько переплетено, настолько взаимосвязано, что стоит одному из предприятий остановиться, как это влечет цепную реакцию в ритме производства, приносит огромные убытки всему народному хозяйству.

С учетом всего этого предстоит решать и вопрос о введении республиканского хозяйства. Многие высказанные в этой связи предложения бесспорны, вписываются в общую концепцию радикальной экономической реформы. Причем это относится не только к республикам, но и к краям, областям, другим территориальным формированиям.

Вместе с тем нельзя согласиться с предложениями отказаться от единства законодательного регулирования отношений собственности, бюджетно-финансовой системы и некоторых других ключевых вопросов жизни нашего общества.

Повторю, настроения и пожелания в пользу расширения прав республик в области экономики вполне оправданы и закономерны. Такая задача давно назрела. Она целиком отвечает концепции перестройки. Мы уже не раз и самым решительным образом осуждали сверхцентрализм, который сковывал инициативу мест.

Нелепо, когда работники в московских кабинетах решали конкретные вопросы, связанные с положением в республиках, в которые зачастую они и ногой не ступали. Но нельзя впадать в противоположную крайность. Для обеспечения республиканского, да и местного хозяйства нужны общие законодательные основания, нужно как минимум чтобы его одинаково понимали союзные и республиканские органы.

Только в этом случае он будет опираться на единую систему расчетов, создавать условия для всех республик условия и возможности.

То же относится к охране окружающей среды. Республики и в правах, и обязаны самостоятельно решать соответствующие вопросы на своей территории. Но эта сфера просто не может не быть предметом регулирования и союзных органов. Да и как иначе, если экологические проблемы требуют в наше время комплексного решения, причем не только в рамках отдельных стран, но и континентов, даже мира в целом.

Государства сейчас добровольно делегируют часть своих прав международным организациям, которые от их имени вводят рациональ-

ные нормы природопользования. Словом, со всеми этими вопросами следует основательно разобраться. Нам предстоит многое сделать, чтобы оздоровить всю атмосферу международных отношений на ленинских интернационалистских принципах.

Надо сказать, что в ходе обсуждения законопроектов было высказано немало других предложений, заслуживающих самого пристального внимания. В частности, предлагалось вернуться к практике первых послеоктябрьских лет, когда в местах компактного проживания национальных меньшинств создавались национальные районы и сельсоветы. Об этом мы говорили и на конференции. Полагаю, что в республиках, областях, подумают над этим вопросом и выскажут свои соображения.

Вообще, товарищи депутаты, видимо, было бы правильным поручить Президиуму Верховного Совета СССР и комиссиям законодательных предложений палат создать специальную рабочую группу, включая в нее депутатов, представляющих все союзные республики. Эта группа с участием специалистов — экономистов, социологов, юристов — могла бы пункт за пунктом проработать всю историю развития полномочий Союза ССР и республик, проанализировать иду-щую в этой сфере процессы и выработать такое разграничение компетенций республик и Советской Федерации в целом, которое максимально соответствовало бы задачам дальнейшего развития страны и гармонизации международных отношений в условиях идущей перестройки советского общества.

Если это будет поддержано — такое решение можно принять на данной сессии.

V.

Одна из важнейших задач осуществляемой нами политической реформы — кардинальное обновление работы местных Советов. В это сейчас во многом управляет весь дальнейший ход перестройки. Удельное значение предпринятых, удельное значение социальных нужд трудящихся возможны лишь при активной поддержке местных властей.

В свою очередь самоуправление на уровне трудовых коллективов тесно связано с самоуправлением территориальным. Словом, всем нужен сильный и, позволять мне употребить такое выражение, состоятельный местный Совет. А он у нас пока остается во многом бесправным и бедным, не способным эффективно выполнять свои функции, вынужден оставаться на скучном уровне остаточного планирования средств на местные нужды.

Возрождение полномочия Советов предполагает реорганизацию руководства местными делами на принципах самоуправления, самофинансирования, самообеспечения, согласования местных интересов с общегосударственными. Надо дать местным органам власти политический импульс, настраивать на самостоятельную работу с твердым пониманием того, что за них никто решать вопросы теперь не будет.

Всчески помочь укрепление самостоятельности Советов — вот одна из самых важных на нынешнем этапе перестройки задач партийных организаций. Мудрость политического руководства в том и состоит, чтобы включать в активную работу все силы общества, полагаться на их инициативу и самостоятельность, действовать не приказом, а авторитетом правильного курса, методами убеждения. Этим искусством партийные комитеты начинают овладевать.

Хочу еще раз подчеркнуть то, о чем уже говорилось на XIX конференции КПСС: восстановление полномочия Советов ни в коей мере не означает отхода партии от своего места в политической системе социализма.

Партия выступила с инициативой перестройки, она является сегодня двигателем обновления и сама обновляется на ленинских принципах. Только партия с ее авторитетом и возможностями способна выполнять объединяющую роль, интегрировать в единой политике многообразные подчас противоборствующие социальные интересы. Только партия, вернувшая себе свойство перво-степенной политической силы, способной подвешивать свое право идти в авангарде общества, может обеспечить продвижение нашей страны на новые рубежи прогресса.

Но именно для того чтобы и партия, и Советы могли эффективно выполнять свою роль в политической системе, необходимо четкое разделение функций партийных и советских органов. Работа в этом направлении начата.

За сравнительно короткий срок, прошедший после кон-

ференции, разработаны и начали проводиться в жизнь меры по прекращению дублирования государственных органов партийными, по реконструкции аппарата, переключению основного внимания партийных организаций всех уровней на выполнение функций политического руководства.

Повышение роли Советов предполагает и значительное улучшение работы исполнительных комитетов. Мы с полным основанием выдвинули требование покончить с диктатом аппарата, безусловно подчинить его народным представителям. Но это, разумеется, не означает, что нужно поставить специалистов, работающих в отделах исполкома, в положение пассивных и безучастных порученцев. Отнюдь нет. Сильный Совет заинтересован, чтобы в проведении решений ему действительно помогали хорошо подобранные, квалифицированные, инициативные люди.

Центральная задача укрепления власти Советов — создание прочной материально-финансовой базы, высвобождение их хозяйской энергии и повышение ответственности за обеспечение населения всем необходимым.

Надо вырваться из заколдованного круга, когда проблема финансового обеспечения Советов пытаются решать путем механического перераспределения средств между различными бюджетами. Это, как показал опыт, ни к чему хорошему не приводит, а лишь ухудшает и без того сложное финансовое положение государства.

Решение проблемы видится только на экономической основе. Предлагается необходимым передать в управление Советов предприятия, производящие продукцию и услуги для местного рынка, объекты агропромышленного комплекса, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей социальной сферы, а также обеспечивающие формирование общезональных условий развития на территории.

Надо ускорить переход к самофинансированию территорий, использование хозяйственных принципов, экономически обоснованных нормативов. Экономисты считают возможным установить плату за природные и трудовые ресурсы.

Много интересных предложений, касающихся материальных и финансовых возможностей Советов, было высказано в ходе обсуждения законопроектов, представленных сессии. Все они требуют внимательного и непредвзятого изучения.

Особо хочу сказать о необходимости энергично прокладывать путь местному самоуправлению как совокупности всех форм представительности и непосредственной демократии под эгидой местных Советов. Пусть проводятся референдумы, собрания и сходы, на которых граждане сообща решают волнующие их проблемы.

Общественные движения и органы самодеятельности на местах уже активно проявляют себя в заботе о детях и инвалидах, в охране природы, памятников истории, благоустройстве территорий. Они вовлекают в управление и самоуправление миллионы людей. А это нам и нужно.

Словом, надо смелее браться за дело, не ожидая указаний и директив. Но чужен и хороший закон о местном самоуправлении и местном хозяйстве. Такой закон сейчас разрабатывается, и его следовало бы рассмотреть уже на первой сессии нового Верховного Совета СССР.

VI.

Товарищи! Не будет правдивым сказать, что проект Закона о выборах народных депутатов СССР выносимый на ваше рассмотрение, представляет собой в полном смысле этого слова радикальное обновление нашей избирательной системы.

И новый Закон, и вся нынешняя атмосфера политической жизни в стране гарантируют реальное осуществление тех норм, которые официально провозглашались и до сих пор, но зачастую не соблюдались на практике.

Самая важная особенность нового избирательного закона в том, что он предусматривает выборы в одномандатных и избирательных округах, где будут выдвигаться несколько кандидатов.

Таким образом, открывается возможность действительного выбора. Как эта возможность будет использоваться, чтобы сформировать полноценный депутатский корпус, способный управлять страной в условиях перестройки, — вот в чем сейчас вопрос перво-степенной важности.

Нам надо максимально использовать имеющиеся воз-

можности для того, чтобы каждый избиратель мог познаться с кандидатами. Не соберется, как ни стараешься, всех не соберешь. Здесь большую роль могут сыграть радио, телевидение, печать. Ведь что может быть нагляднее, чем публичные дебаты, в ходе которых кандидаты отвечают на задаваемые им вопросы, знакомят со своими взглядами, если хотите, показывают, кто чего стоит.

Многие участники обсуждения высказались за поправку, согласно которой выборы могут состояться только при условии, если выдвинуто не менее двух кандидатов. Были, однако, и такие челмоисленные высказывания за то, чтобы не ограничивать права избирателей самим решать вопрос о количестве кандидатов. С учетом этого в проект Закона внесено уточнение: в избирательный бюллетень может быть включено любое число кандидатов.

Понятно, что при этом могут возникнуть и осложнения. Каждый коллектив будет стремиться продвигать своих представителей, и если не предусмотреть регулирования этого процесса, то вместо сознательного выбора мы рискуем получить неразбериху. Поэтому в проекте предусмотрено предварительное обсуждение кандидатур на окружном предвыборном собрании, которое наделается правом представлять кандидатур для регистрации соответствующую избирательную комиссию. Без такого звена избирательной системы нам, очевидно, не обойтись.

Наибольший разброс во мнениях вызвало записанное в проекте в соответствии с решениями XIX конференции положение о выборах одной трети народных депутатов СССР от общественных организаций. Одни восприняли это с горячим одобрением, у других возникли сомнения, а третьи даже увидели здесь отступление от общедемократических начал избирательной системы.

Вопрос этот принципиальный. Речь идет о крупном нововведении в нашей политической жизни, и очень важно, чтобы сами мы на него сознательно, с высокой степенью общественного согласия. Остаются поэтому на нем подороже.

Необходимо учитывать, что представительство общественных организаций в органах власти неравномерно связано с возрождением в новых условиях ленинских традиций советской системы. В чем была главная особенность этой системы, отличающая ее от всех прежних форм организации государственной власти? В прямой и притом постоянной связи с трудящимися. Советы и их съезды работали как широкие народные собрания, а не как органы, которые вершат дела от имени народа.

К сожалению, эта черта была во многом утрачена. Теперь положение радикально меняется благодаря, с одной стороны, восстановлению подлинно демократического характера выборов по территориальным и национально-территориальным округам, а с другой — дополнению их выборами от общественных организаций.

Что дает эта последняя мера?

Во-первых, трудящиеся в лице их общественных организаций получают еще один канал прямого воздействия на деятельность государственной власти. Иначе говоря, в новых условиях и новым путем восстанавливается в правах уникальная черта советской системы.

Во-вторых, предлагаемое нововведение не отменяет традиционных демократических форм, которые уже утвердились в наших условиях, а существенно их обогащает. Представительство общественных организаций открывает как бы еще один канал народности наряду с представительством территориальных и национальных общин. Создается возможность более полно учесть конкретные интересы, чаяния и запросы всех классов и социальных слоев нашего общества. Если хотим, это — социалистический плюрализм изменений в действительности.

Наконец, в-третьих, новый порядок призван оказать благотворное влияние и на сами общественные организации как звенья советской политической системы, способствовать преодолению пассивности в их работе. Ведь получая право на представительство в органах власти, каждая из них должна будет четко выразить интересы объединенных ею людей, свою политическую платформу.

Обсуждение этой платформы и внутри организации и во всем обществе позволит выявить недостатки и консолидировать ряды, а ходе избирательной кампании выдвигаются новые кадры, повысится активность рядовых членов.

Словом, можно ожидать, что следствием этого будет приток свежих сил в Советы и в сами общественные организации.

Теперь давайте рассмотрим и высказывавшиеся в ходе обсуждения сомнения.

Некоторые товарищи, выступавшие в ходе обсуждения, считали неприемлемым, что у нас часть людей будет представлять только депутаты, избираемые по территориальным и национально-территориальным округам, а интересы других будут защищены, помимо этого, и депутатами от общественных организаций. С этим доводом нельзя согласиться.

Вдумайтесь, ведь общественные организации охватывают практически все население страны. Это Коммунистическая партия с ее почти 20-миллионными членами; Ленинский комсомол, насчитывающий в своих рядах 23 миллиона юношей и девушек; профсоюзы, в которых состоят практически все рабочие и служащие; кооперативы, то есть все наше плеточное крестьянство плюс члены потребительских, промысловых и иных вновь создаваемых кооперативных товариществ; женсоветы, призванные отстаивать интересы советских женщин; совет ветеранов, за которым стоит более чем 50 миллионов пенсионеров и вообще людей старшего поколения; творческие союзы, объединяющие деятелей советской культуры всех национальностей, объединения научных работников и другие.

Проше простить: кого не охватывают общественные организации? И правильно будет сказать, что через них, также, как и через территориальные и национально-территориальные округа, в органы власти будут представлены все советские граждане.

Далее. Немало участников дискуссии, одобрявших сам принцип представительства общественных организаций, в то же время солили недоумительным предложением порядок избрания депутатов. Они полагают, что это следует делать непосредственно в низовых организациях или делегировать их представителям, иначе вся процедура примет бюрократический характер и сведется к утверждению в качестве депутатов руководителей той или иной общественной организации.

Отмечу, что такие опасения возникли и на ранних стадиях подготовки законопроектов. Именно поэтому было отклонено предложение, чтобы выдвижение кандидатов и выборы проводились на одних и тех же заседаниях съездов, конференций или пленумов общественных организаций — в таком случае действительно невозможно было бы обеспечить серьезное обсуждение кандидатур.

По итогам обсуждения в законопроект внесено еще одно уточнение, а именно: при выдвижении кандидатур общественные органы должны учитывать предложения и поступившие от местных органов, низовых коллективов и членов этих общественных организаций.

Надо также иметь в виду, что после выдвижения кандидатур будет проводиться в течение достаточного длительного срока ознакомление с кандидатурами, публичное обсуждение. В ходе его свое мнение могут высказать не только члены данной организации, но и другие граждане. И лишь после всего этого на съезде или очередном пленуме тайным голосованием будут избираться депутаты.

Словом, все произойдет в виду и общества. А это значит, что будет сведено к минимуму возможность выбора людей, не пользующихся достаточной народной поддержкой.

Таковы аргументы в пользу представительства общественных организаций в органах власти. Думается, что его введение будет означать серьезный пробный к новому качеству нашей социалистической демократии.

Конечно, дело это неприглядное, не имеющее по своим масштабам и характеру аналогов в мировой практике. Давать здесь, как всегда, еще раз обмякаться мнениями по этому вопросу. При этом надо иметь в виду и то, что практика требует внести какие-то уточнения в порядок избрания депутатов.

Новый Закон должен показать себя в работе. Если мы увидим, что он нуждается в поправках, то за этим дело, конечно, не станет. Сейчас важно начать.

Некоторые участники обсуждения высказались опасением, что депутаты от общественных организаций будут оставаться только учредительными, их интересы не будут учтены в работе. Ведь получая право на представительство в органах власти, каждая из них должна будет четко выразить интересы объединенных ею людей, свою политическую платформу.

Иначе говоря, представительство вполне определенных групп населения, отставание их специфических потребностей — дело естественное и закононое. Без этого представительная система потеряла бы всякий смысл.

Но это лишь одна сторона вопроса. Другая, не менее важная, заключается в том, что каждый депутат участвует в решении проблем общегосударственного значения и, следовательно, несет ответственность уже не только перед своими избирателями, но и перед всем народом. Кого бы он ни представлял — республику или профсоюз, территориальный округ или творческий союз — это народный депутат, и в органах власти он выступает не просто как рабочий, колхозник, ученый, а прежде всего как политический деятель.

У нас в стране, да и во всем мире, известны имена ряда крупных советских писателей и ученых, которые были в коллокол, привлекая внимание общества к необходимости принятия срочных мер по спасению Байкала. Предложим, соответствующие организации решать избирать народными депутатами. Неужели эти люди сведут свою деятельность к защите узких профессиональных интересов писательского клана или Академии наук? Конечно же нет!

Подлинный патриот всегда живет заботами всего Отечества. Призывание политического деятеля, удостоенного доверия народа, и состоит в первую очередь, в умении органично увязать интересы своих избирателей с нуждами всего народа, с задачами развития всего общества, от решения которых в конечном счете, зависит и благосостояние каждого из нас.

Каждый новый день перестройки выявляет таких людей из всех слоев общества. И мы власти выдвигают своих лучших представителей рабочей массы, крестьянства, интеллигенция страны.

Вперед у нас одна из самых непонятных, но и самых важных за всю историю Советской власти избирательных кампаний, когда на новой основе будут проходить практически все процессы: выдвижение кандидатур, их обсуждение, сопоставление позиций, финальный этап выборов — голосование. При этом должны быть проявлены максимальная мудрость и ответственность. Ведь от того, каким будет первый состав съезда народных депутатов СССР, кто поведет в новый Верховный Совет, в огромной мере зависит будущее страны.

VII.

Товарищи депутаты! На долю нынешней сессии Верховного Совета выпала задача положить начало судебной-правовой реформе. Она предполагает комплекс радикальных изменений, которые должны охватить весь правовое государство нашего государства, работу суда, поквартиры, адвокатуры, арбитража, милиции, исполнительно-трудовых учреждений.

В соответствии с решениями XIX конференции КПСС эта работа должна быть в основном четах завершена в будущем году — при том, разумеется, понимании, что реформа не сводится к изменению структуры, к установлению новых функций и режимов деятельности тех или иных органов, а потребует неслыханного опыта работы по-новому, т. е. займет более длительный период времени.

Сейчас речь идет о решении проблемы, имеющей ключевое значение для судебной-правовой системы. В самом деле, главный инструмент соблюдения правопорядка — это суд. От него во многом зависит судьба людей, защита их интересов, подписание обязательных законов, отношений между государством и гражданином, соблюдение общественного порядка.

Поэтому принципиальное значение имеет обеспечение независимости судей, их возможности выносить правосудие объективно и беспристрастно. Именно эта задача решается в дополнениях к тем статьям Конституции, затрагивающим судебную-правовую систему.

Независимость суда во многом определяется способом формирования. В опубликованном проекте предусматривалось, что районные, городские, окружные, областные и краевые суды будут избираться соответствующими Советами народных депутатов.

Скажу откровенно, вокруг этого был большой спор. Принятое решение мотивировалось тем, что избирать судей будут уже не прежние Советы, а сформированные в результате реконструкции политической системы новые представительные органы. Однако в ходе всенародного обсуждения такой порядок не нашел

поддержки. Большинство высказалось за возвращение к тому, что было предусмотрено XIX конференцией КПСС, — выбор народных судей высшими органами Советами.

Это лишний раз свидетельствует, в какой мере наши люди озабочены тем, чтобы власть не допущала никакого вмешательства в работу судей со стороны местных властей. Соответствующая поправка внесена в розданный депутатам законопроект.

Следует подчеркнуть, что в то время, как судьи будут избираться высшими органами Советами, заседания районных (городских) судов по-прежнему будут избираться на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием.

Таким образом, народный суд будет формироваться на основе двух принципов: заседатели избираются непосредственно населением, судьи же — представительными органами власти. Такое сочетание разумно, оно придаст нашим судам дополнительный авторитет в глазах граждан.

Ограничение независимости судей послужит также увеличению срока их полномочий с пяти до десяти лет, а народных заседателей — до пяти лет.

Создавая максимально благоприятные условия для осуществления правосудия, законопроект в то же время предусматривает отмену судей и народных заседателей перед теми, кто их избирал, — избирателями, Советами. Это тоже важно. Хотя судьи подчиняются только закону, их работа не должна быть вне демократического контроля — естественно, без вмешательства в рассмотрение конкретных дел.

Вслед за принятием конституционных изменений и дополнений, касающихся органов правосудия, на повестку дня встает утверждение новых основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроительстве в СССР, Закона о статусе судей, других актов, на базе которых будет радикально перестраиваться работа всех органов, призванных стоять на страже законов, наших демократических принципов и институтов, свободы и прав личности.

Мы исходим из того, что движение к правовому государству должно сопровождаться кардинальным обновлением всех основных отраслей законодательства. Именно закон как акт высшей государственной власти должен стать основой правопорядка, потеснить подзаконные акты, в особенности ведомственные нормативные акты.

Целям углубления самоуправления народа, совершенствования политической системы послужит принятие законов о правах профсоюзов, о молодежи, о добровольных обществах и объединениях, о печати и других средствах массовой информации, о гласности в деятельности государственных органов и общественных организаций.

Упрочение гарантии прав личности требует совершенствования гражданского, трудового, жилищного, пенсионного законодательства, принятия законов о свободе совести, о порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан и других.

Хотел бы обратить внимание еще на один существенный момент, касающийся правовой реформы. Кто должен ее проводить в жизнь? В принципе это, конечно, общая забота, но понятно, что особая ответственность ложится на тех, кто причастен к праву и правосудию по роду профессии и долгу службы. Отсюда задача серьезного улучшения подготовки юридических кадров. Юристы нужны в Советах народных депутатов, министерствах, на предприятиях, в учреждениях, кооперативах, уж говоря уже о правоохранительных органах.

В то же время формирование правового государства не может быть делом только государственных и общественных институтов, его нельзя построить без активного участия всех граждан, без повышения правовой и политической культуры всего общества. А здесь главное — непосредственная вовлеченность советских людей в политический процесс, их активное участие в управлении страной.

Позвольте мне, товарищи депутаты, выразить убеждение, что нынешняя сессия Верховного Совета СССР разработает законопроекты, в которых учтены итоги всенародного обсуждения и тем самым сделает крупный шаг на пути развития социалистической демократии в нашей стране.

Три с половиной года назад партия выдвинула курс на обновление советского общества. Огромная интеллектуальная работа, выполненная за это время партией и народом, позволила глубже осмыслить и наши цели, и средства их достижения.

Приступая к перестройке, мы сосредоточились в первую очередь на экономических задачах. Они и сейчас занимают перво-степенное место в работе всех партийных и государственных органов.

Необходимо сделать все возможное, чтобы в кратчайшие сроки решить продовольственную проблему. Быстрее удовлетворить другие насущные потребности советских людей. Путь к этому — радикальное преобразование всей системы образования и управления экономикой.

И позвольте мне повторить то, о чем говорил в начале доклада: ключ к решению экономических, как и всех других задач общественного развития, — в демократизации всей государственной и общественной жизни, в создании всех возможностей для инициативы, самостоятельности, творчества народа.

Поставив перед собой цель соединить социализм с демократией и на этой основе раскрыть весь потенциал нашего общественного строя, мы не имеем права ни на минуту забывать о том, что социалистический демократизм — это демократизм не имени общего, а распушенности, своеобразия, адекватности. Небольшой, избавленный людей от излишней регламентации, предоставление им возможности для свободного самовыражения в труде и творчестве, для активного участия в решении общественных дел, предположении и повышении личной ответственности каждого за положение в стране, за ее настоящее и будущее.

Именно в условиях демократии менее всего допустимо неуважение к закону, пренебрежение интересами и правами других граждан.

Перестройка, демократизация, гласность — неотделимы от укрепления государственной и общественной дисциплины, решительного борьбы со всеми негативными явлениями, которые дают о себе знать в нашей жизни.

Даю слова о международном аспекте политической реформы.

XIX партконференция не просто теоретически, а уже на основе реальных процессов последнего времени констатировала объективную связь нашей международной политики с характером внутренних преобразований в СССР с нашей перестройкой. А если говорить еще конкретнее — с демократизацией советского общества.

На конференции мы договорились создать в рамках реформы политической системы действенный конституционный — полномочный механизм делового и квалифицированного обсуждения вопросов международной политики. Структуры государственной власти, о которых сейчас с нас с вами идет речь, создают надежные гарантии того, что интересы народа, его воля к миру будут неуклонно присутствовать во всем, что связано с нашей международной деятельностью.

Углубление политического процесса, формирование правового социалистического государства означают усиление контроля народа на всех сферах политики и следовательно, обеспечение большую последовательности во внешней политике на основе нового мышления.

Устойчивый прогресс нашей политической реформы, важнейшим элементом которой станут решения нынешней сессии и затем съезда народных депутатов, утверждение новой, демократической, уж Советского Союза, уж сейчас посеместно признанный важным морально-политическим фактором оздоровления международных отношений.

Таков внешнеполитический ракурс той работы, товарищи депутаты, которую мы проводим. Таковы и горизонты нашей с вами ответственности за демократическое укрепление нашего великого многонационального государства.

Позвольте мне, товарищи депутаты, выразить убеждение, что нынешняя сессия Верховного Совета СССР разработает законопроекты, в которых учтены итоги всенародного обсуждения и тем самым сделает крупный шаг на пути развития социалистической демократии в нашей стране.

[Продолжительные аплодисменты]

На внеочередной двенадцатой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва



таблицы. До конца этапа еще пять туров, но можно сказать, что успехи «дерзкого новичка», каким считали «Луч» на старте некоторые соперники, — отнюдь не случайность.

Другие результаты: «Кристалл» (Электросталь) —

Трудный экзамен

пришлось выдержать хоккеистам свердловского «Луча». Соперниками свердловчан в Уржумском — «Таллин» — 4:3 и 5:1, СКА МВО — «Искра» — 5:7 и 4:5. Среди лидеров восточной зоны — хоккеисты свердловского СКА. В Новокузнецке они дважды победили местных «Металлургов» — 4:3 и 6:3; а вот в Новосибирске дольщики выстояли лишь однажды — 6:7 и 4:4. На надежность обороны СКА сказались, видимо, «неадаптированные» в разгар сезона основного вратаря А. Мухомова, вызванного на стажировку в ЦСКА. Тем не менее армейцы продолжают сохранять хорошие шансы на место в тройке сильнейших. Другие результаты: «Салават Юлаев» — «Металлург» (Челябинск) — 4:5 и 4:2, «Торпедо» (Новосибирск) — «Металлург» (Новосибирск) — 0:5 и 1:3, «Торпедо» (Усть-Каменогорск) — «Сибирь» (Новосибирск) — 5:2 и 1:3, «Авангард» — «Авангард» — 2:8 и 1:4. Ю. ОВОДОВ.

КЛАССИЧЕСКАЯ БОРЬБА

Просторный борцовский зал СПТУ № 7 Первоуральска неслучайно был избран для проведения зональных юношеских соревнований первенства РСФСР по классической борьбе. У учащихся прекрасная спортивная база и, самое главное, традиции. Здесь воспитали не одного чемпиона страны. Восемь команд приехали в Первоуральск из Новосибирска, Красноярска, Саратова, Астрахани. Но только три сильнейшие получили право поехать в Ижевск бороться за титул чемпиона республики среди коллективов обществ «Трудовые резервы». Очень сильное спортивное хозяйство ковра оказавшиеся даже вышли вперед. Не случайно совпадение то, что тренирует команду бывших выпускников СПТУ № 7 И. Сверчков. Но по итогам финальных встреч сильнейшими оказались все же уральцы, косяк команды которых составляли Э. Бангерг, С. Насонов, Э. Милехин, И. Камыш, учащиеся 6-го и 7-го СПТУ. Г. ГРИГОРЬЕВ.

ХОККЕЙ С МЯЧОМ. ПЕРВАЯ ЛИГА

Начали счет очков

Вступили в спор в чемпионате СССР по хоккею с мячом и клубы, выступающие в первой лиге. Команды здесь распределены на две подгруппы. Нашу область во второй подгруппе представляют «Уральский трубник» из Первоуральска, свердловский «Уральский трубник» и челябинский «Маяк». В начале все команды проделали путь, зашедший в высшей лиге ведут четырехкруговой турнир, который завершится 15-м марта будущего года. Затем победители групповых соревнований в двух стыковых матчах определят команду, которая получит право играть в высшей лиге. А неудачник этого «финала» сможет все же поспорить за вакансию в классе сильнейших. Проведя подвиги с командой «СПОРТПРОГНОЗ».

- Программа 50 туров (10-11 декабря) Чемпионат СССР по хоккею с мячом. Высшая лига. 10 декабря (суббота) 1. «Локомотив» (Иркутск) — СКА (Хабаровск) 2. «Кубань» (Киев) — «Юность» (Минск) 3. «Зоркий» (Красногорск) — «Строитель» (Сыктывкар) 4. «Волга» (Ульяновск) — СКА (Свердловск) Чемпионат СССР по хоккею с мячом. Первая лига. 10 декабря (суббота) 5. «Металлург» (Новокузнецк) — СКА (Новосибирск), Первая игра. 11 декабря (воскресенье) 6. «Автомобилист» (Кемерово) — СКА (Салават Юлаев) (Уфа), Первая игра. 7. «Сибирь» (Новосибирск) — СКА (Свердловск), Первая игра. 8. «Авангард» (Омск) — «Молот» (Пермь), Первая игра. 9. СКА МВО (Калинин) — «Кристалл» (Электросталь), Первая игра. 10. «Ижорец» (Ленинград) — «Кристалл» (Саратов), Первая игра. Чемпионат Ф. Финалы по футболу 10 декабря (суббота) 11. «Марсель» (Марсель) — «Тулуза» (Тулуза) Чемпионат Испании по футболу 11 декабря (воскресенье) 12. «Овентус» (Турин) — «Сампдория» (Генуя) Чемпионат Испании по футболу 11 декабря (воскресенье) 13. «Севилья» (Севилья) — «Вальядолид» (Вальядолид)

Редактор В. ЕФИМЧИК.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

СЕГОДНЯ В КИНОТЕАТРАХ: ОКТЯБРЬ Дачи по прозвищу Крокодил, СОБИТИЕ — Комиссар (две серии), САЛЮТ — Кинг Конг жив, ТЕМП — Уолл-стрит (две серии), УРАЛ — Единорог солгав, Амадей, Красная пустыня, А прошлое намается сном, ДК им. ГОРЬКОГО — Аса (две серии), ДК им. СВЕРДЛОВА — Дорогая Елена Сергеевна, МЯР — Комиссар, ДРУЖБА — Большое приключение Зоро, ИСКРА — Ностальгия (две серии), Танцор диско (две серии), ВУРЕВЕСТНИК — Четвертая власть, СОВРЕМЕННОЕ — Кинг Конг жив, ЭГРАН — Кинг Конг жив, ЗАРА — Кинг Конг (две серии), Как три мушкетера (две серии), ЗНАМЯ — Заклятие Долины змей, Мальчик-солдат, ИМ. МАЯКОВСКОГО — Мой боевой расчет, Скворец поет, КОМСОМОЛЕЦ — Запретная зона, РОДИНА — Кинг Конг жив, СТРЕЛА — Заклятие Долины змей, ПРОГРЕСС — Кинг Конг.

ПОГОДА 1-2 декабря по области ожидается облачная погода, снег, метели, ветер юго-западный, с переходом на северо-западный 9-14 метров в секунду. Температура воздуха 1 декабря ночью — 4-9, днем — 1-8 градусов мороза; 2 декабря послеполудне ночью до 10-15, днем до 5-10 градусов мороза.

29 ноября в 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце начала работу внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР XI созыва. Она открылась совместным заседанием Совета Союза и Совета Национальностей. Аплодисментами депутаты и гости встретили товарищей Горбачева М. С., Вороникова В. И., Зайкова Л. И., Пидгачева Е. К., Медведева В. А., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слонькова Н. Н., Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Шеринкова В. В., Яковлева А. Н., Бирюкова А. П., Власова А. В., Лукьянова А. И., Маслюкова Ю. Д., Разумовского Г. П., Соловьева Ю. Ф., Тальянина Н. В., Язова Д. Т., Бахлянова О. Д. Заседание открыл Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. В. Восс.

Национальностей, а также порядок ее работы. На обсуждение вынесены вопросы: 1. О мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства. 2. О выборах народных депутатов СССР. Вопросы внесены Центральным Комитетом КПСС и Президиумом Верховного Совета СССР. Слово для доклада о мерах по осуществлению политической реформы в области государственного строительства предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву. Доклад был выслушан с вниманием и встречен продолжительными аплодисментами. Первой в прениях выступила Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР депутат Шевченко В. С. Она внесла предложение принять проекты Законов СССР с теми поправками и изменениями, которые были внесены комиссиями палат Верховного Со-

вета СССР. Принятие обсуждаемых проектов, подчеркнула депутат, — лишь первый шаг на пути демократизации советского общества. Но мы должны его сделать сегодня, немедленно. Оратор осудила тех, кто высказывается против принятия этих важнейших законопроектов. Первый секретарь Гомельского обкома Компартии Белоруссии депутат Камай А. С. отметил, что предлагаемые изменения и дополнения Конституции СССР самым непосредственным образом затрагивают сферу союзных межреспубликанских и международных отношений. Реальность такова, что острота многих проблем здесь не снижается, а, ко-е-где, и сожалею, нарастает. Они порождены прошлыми и нынешними недостатками в формировании политической культуры. Оратор призвал активно и ответственно противостоять тем, кто замыкается на святая святых — наш исторический союз и дружбу всех народов.

Точка-карусельщик Балтийского завода имени С. Орджоникидзе депутат Жирнов И. И. предложил принять на сессии оба Закона с изменениями и дополнениями. Наиболее горячо обсуждали ленинградцы положение о выборах депутатов от общественных организаций. Было немало замечаний по формированию высших органов власти. Далее в своем выступлении депутат остановился на проблемах повышения роли Советов в развитии территорий. Первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана депутат Нишанов Р. Н. анализирует проблемы межнациональных отношений в союзной республике, отметил, что совместное проживание, быт и трудовая деятельность многих наций, народностей и групп, взаимодействие и взаимообогащение культур, традиций создают наиболее благоприятные предпосылки для полнокровного социально-экономического и политического развития региона.

Вопрос о региональном хозяйстве, по мнению депутата, нужно решать продуманно и взвешенно, в каждом конкретном случае исходя не только из местных, но прежде всего — из общесоюзных интересов. Поддерживая от имени московской законопроектной комиссии, генеральный конструктор Московского производственного объединения депутат Ефремов В. П. обратил внимание на ряд вопросов, которые необходимо учесть на следующих этапах политической реформы советского общества. Серьезной проработки, по мнению избирателя, требует предложение о праве общесоюзных общественных организаций непосредственно избирать депутатов. По мнению москвичей, Комитет конституционного надзора необходимо наделить реальными полномочиями, вплоть до права отменять акты, если они противоречат Конституции СССР. Предложения предлагаемых законопроектов, отметил председатель Президиума

Верховного Совета Азербайджанской ССР депутат Татлиев С. В., учитывают суверенные интересы всех союзных республик. Трудящиеся республики в целом поддерживали позицию политической реформы. Не остались без внимания и решения, принятые в Эстонии. Большинство выразило по этому поводу неодобрение. Каждая республика, напомнил оратор, имеет обязательство перед всем обществом. Следует сказать депутат, с особым вниманием отнестись к процессам, которые пытаются использовать антиперестроечные силы, стремящиеся реанимировать такое испытанное оружие реакции, как политический экстремизм национального толка. Развитие событий в Нагорном Карабахе поставило проблему компетентности такого звена местных Советов, как областной. На этом первом совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей завершилось. Сессия продолжает работу. (ТАСС).

О Комиссиях Центрального Комитета КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

БАЛЫКОВА Л. К. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, учитель средней школы, Омская область
БЕЛЯЕВ А. А. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор газеты «Советская культура»
ВАГРИС Я. Я. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Латвии
ГЕЛЛЕРТ Н. В. — член ЦК КПСС, механизатор совхоза, Целиноградская область, Казахская ССР
ГОУЦАР А. Т. — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь правления Союза писателей СССР
ЕЛЬЧЕНКО Ю. Н. — член ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Украины
ЗАХАРОВ В. Г. — член ЦК КПСС, министр культуры СССР
ИВАНОВА Т. Г. — кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР
КАПТО А. С. — член ЦК КПСС, заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС
КАРАБАСОВ Ю. С. — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь Московского горкома КПСС
КАРПОВ В. В. — член ЦК КПСС, первый секретарь правления Союза писателей СССР
КУЦОВ В. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь Вологодского обкома КПСС
МАРЧУК Г. И. — член ЦК КПСС, президент Академии наук СССР
МЕНАШЕВ М. Ф. — кандидат в члены ЦК КПСС, председатель Госкомиздата СССР
НАГИШАВИЛИ Д. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Грузии
СМИРНОВ Г. Л. — кандидат в члены ЦК КПСС, директор Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС
ТКАЧЕВ С. П. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, действительный член Академии художеств СССР
УЛЬЯНОВ М. А. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, председатель правления Союза театральных деятелей РСФСР
ФРОЛОВ И. Т. — член ЦК КПСС, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС
ХРЕННИКОВ Т. Н. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь правления Союза композиторов СССР
ЯГОДИН Г. А. — член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию
ЯНОВСКИЙ Р. Г. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС

Комиссия по вопросам социально-экономической политики

СЛОНЬКОВ Н. Н. — председатель комиссии

Члены комиссии

АФОНИН В. Г. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС
БИРЮКОВА А. П. — член ЦК КПСС, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию
БРАКОВ Е. А. — кандидат в члены ЦК КПСС, генеральный директор Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева
ВЛАДИМИРОВ В. Г. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор еженедельника ЦК КПСС «Экономическая газета»
ВЛАСОВ А. В. — член ЦК КПСС, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР
ЕЛИСЕЕВ Е. А. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома КПСС
КОЛБИН Г. В. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана
КОЛЕСНИКОВ В. Г. — член ЦК КПСС, министр электронной промышленности СССР
КОРОЛЕВ А. М. — член ЦК КПСС, бригадир токарей Уральского завода тяжелого машиностроения имени С. Орджоникидзе
КОРОЛЕВ М. А. — кандидат в члены ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по статистике
МАЛОФЕЕВ А. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь Минского обкома Компартии Белоруссии
МАСЛЮКОВ Ю. Д. — член ЦК КПСС, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР
МЕЛЬНИКОВ А. Г. — член ЦК КПСС, первый секретарь Кемеровского обкома КПСС
МОРГУН Ф. Т. — член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по охране природы
ПОГРЕБНЯК Я. П. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины
САЙКИН В. Т. — член ЦК КПСС, председатель исполкома Московского городского Совета народных депутатов
ФРОЛОВ К. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР
ХОДЫРЕВ В. Я. — член ЦК КПСС, председатель исполкома Ленинградского городского Совета народных депутатов
ЧАЗОВ Е. И. — член ЦК КПСС, министр здравоохранения СССР
ШАЛАЕВ С. А. — член ЦК КПСС, председатель ВЦСПС

Комиссия по вопросам аграрной политики

ЛИГАЧЕВ Е. К. — председатель комиссии
НИКОФЕВ В. П. — заместитель председателя комиссии

Члены комиссии

ВОЛОДИН В. М. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома КПСС
ГОСТЕВ Б. И. — член ЦК КПСС, министр финансов СССР
ГРИЦОВ И. Т. — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь ЦК Компартии Украины
ГРОССУ С. Е. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Молдавии
ЕРМИН Л. Б. — член ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР
КАЛАШНИКОВ В. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Волгоградского обкома КПСС
КЛЕШКОВ М. И. — член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады колхоза «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края
МАСАЛИЕВ А. М. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Киргизии
МЕСЯЦ В. К. — член ЦК КПСС, первый секретарь Московского обкома КПСС
МОТОРНЫЙ Д. К. — член ЦК КПСС, председатель колхоза имени С. М. Кирова Белозерского района Херсонской области
МУРАХОВСКИЙ В. С. — член ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного агропромышленного комитета СССР
НАЗАРБАЕВ Н. А. — член ЦК КПСС, Председатель Совета Министров Казахской ССР
ПОЛОЗКОВ И. К. — член ЦК КПСС, первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС
ПОНОМАРЕВ А. Ф. — член ЦК КПСС, первый секретарь Белгородского обкома КПСС
ПОПОВ Ф. В. — член ЦК КПСС, первый секретарь Алтайского крайкома КПСС
РЫЖИКОВ М. Б. — кандидат в члены ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС, председатель ЦК профсоюза работников агропромышленного комплекса
САКАЛАУСКАС В. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, Председатель Совета Министров Литовской ССР
СКИВА И. И. — кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Аграрным отделом ЦК КПСС
СОКОЛОВ Е. Е. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии
СТРОЕВ Е. С. — член ЦК КПСС, первый секретарь Орловского обкома КПСС
ТАТАРЧУК Н. Ф. — член ЦК КПСС, первый секретарь Калининского обкома КПСС

Комиссия по вопросам международной политики

ЯКОВЛЕВ А. Н. — председатель комиссии

Члены комиссии

АРБАТОВ Г. А. — член ЦК КПСС, директор Института США и Канады Академии наук СССР
АРТУНОВ С. Г. — первый секретарь ЦК Компартии Армении
АХРОМЕЕВ С. Ф. — член ЦК КПСС, начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР
БАДАНОВ В. Т. — кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Секретариатом Председателя Совета Министров СССР
ВЕЗИРОВ А. Р. Х. — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана
ВЕЛИХОВ Е. П. — кандидат в члены ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР
ВЛЯС В. И. — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии
КАМЕНЦЕВ В. М. — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР
КОВАЛЕВ А. Г. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, первый заместитель министра иностранных дел СССР
КРЮЧКОВ В. А. — член ЦК КПСС, председатель Комитета государственной безопасности СССР
ЛАПТЕВ И. Д. — кандидат в члены ЦК КПСС, главный редактор газеты «Известия»
ЛУЧИНСКИЙ П. К. — кандидат в члены ЦК КПСС, второй секретарь ЦК Компартии Таджикистана
МАНАЕНКОВ Ю. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь Ленинского обкома КПСС
НИКИФОРОВ В. М. — кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель министра иностранных дел СССР
НИШАНОВ Р. Н. — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана
НОВОЖИЛОВ Г. В. — член ЦК КПСС, генеральный конструктор Московского машиностроительного завода имени С. В. Ильющина
ПРИМАКОВ Е. М. — кандидат в члены ЦК КПСС, директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР
РЕВЕНКО Г. И. — член ЦК КПСС, первый секретарь Киевского обкома Компартии Украины
ТЕРЕШКОВА В. В. — член ЦК КПСС, председатель Президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами
УЛАНОВ Г. И. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Калужского обкома КПСС

ФАЛИН В. М. — кандидат в члены ЦК КПСС, заведующий Международным отделом ЦК КПСС
ЧЕРНЯЕВ А. С. — член ЦК КПСС, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС

Комиссия по вопросам правовой политики

ЧЕБРИКОВ В. М. — председатель комиссии

Члены комиссии

БАКАТИН В. В. — член ЦК КПСС, министр внутренних дел СССР
БАТАЛИН Ю. П. — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР
БОБКОВ Ф. Д. — член ЦК КПСС, первый заместитель председателя Комитета государственной безопасности СССР
ВОБЫКИН Л. Ф. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Свердловского обкома КПСС
БРАЗАУСКАС А.-М. К. — первый секретарь ЦК Компартии Литвы
ГИРЕНКО А. Н. — кандидат в члены ЦК КПСС, первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины
ЗАТВОРНИЦКИЙ В. А. — член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады Главлитострой
КРАВЦОВ В. В. — кандидат в члены ЦК КПСС, министр юстиции СССР
ЛИЗИЧЕВ А. Д. — член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского флота
ЛОГУНОВ А. А. — член ЦК КПСС, вице-президент Академии наук СССР
МАХАМОВ К. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана
МИШИН В. М. — член ЦК КПСС, секретарь ВЦСПС
МЫСНИЧЕНКО В. П. — член ЦК КПСС, первый секретарь Харьковского обкома Компартии Украины
РОМАЗАН И. Х. — кандидат в члены ЦК КПСС, директор Магнитогорского металлургического комбината имени В. И. Ленина
РУВЦОВ Н. Ф. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, начальник Секретариата Президиума Верховного Совета СССР
ТЕРЕБИЛОВ В. И. — член ЦК КПСС, председатель Верховного суда СССР
ХАЛДИБЕВ М. И. — член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, главный редактор журнала «Партийная жизнь»
ХОМЯКОВ А. А. — член ЦК КПСС, первый секретарь Саратовского обкома КПСС
ЧЕХАРИН Е. М. — кандидат в члены ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР
ШУЛЯК Е. А. — член ЦК КПСС, кузнец-штамповщик Минского автомобильного завода имени 60-летия Великого Октября

2. Пленум ЦК КПСС рассматривает образование Комиссий ЦК как важную меру по реализации установок XIX Всесоюзной партийной конференции о восстановлении в полном объеме ленинского принципа коллегиального обсуждения и принятия решений. Комиссии ЦК КПСС призваны всемерно содействовать развитию коллективности партийного руководства, привлечению членов и кандидатов в члены ЦК КПСС, членов Центральной Ревизионной Комиссии КПСС на регулярной основе к активной работе на важнейших направлениях внутренней и внешней политики. Комиссии ЦК КПСС изучают по своим направлениям проблемы и вырабатывают для Центрального Комитета КПСС предложения по совершенствованию деятельности партийных организаций, реализации политических установок партии, решений ее съездов и конференций. Они анализируют, как выполняются партийные постановления, осуществляют предварительную проработку важнейших вопросов жизни партии и страны, заведывают различными вариантами, привлекая для этих целей партийный актив, ведущих ученых, специалистов, общественных деятелей, людей с новаторским мышлением, активных участников перестройки. По итогам рассмотрения комиссии вносят проекты документов и аналитические материалы в Политбюро ЦК КПСС, в том числе и для обсуждения на его заседании или на Пленуме ЦК. По поручению Политбюро ЦК КПСС комиссии дают заключения по проектам постановлений и других документов, выносимых на общепартийное или всесоюзное обсуждение, а также по иным принципиальным вопросам социально-экономического и общественного развития. Комиссии могут вырабатывать практические рекомендации партийным организациям и партийным комитетам относительно содержания, форм и методов работы по осуществлению решений партии, организационному и идеологическому обеспечению внутрипартийных и международных акций и с согласия Политбюро ЦК доводить их до партийных организаций. 3. Входящие в ведение комиссий вопросы коллективно обсуждаются и решаются на их заседаниях. Инициативу в постановке вопросов может проявить любой член комиссии. Заседания комиссий проводятся по мере необходимости, но не реже чем раз в три месяца. Комиссии могут создавать рабочие группы, давать поручения отдельным членам комиссии. В своей работе комиссии опираются на соответствующие отделы ЦК КПСС, партийные научные и учебные заведения. Организационно-технические условия для работы Комиссий ЦК КПСС обеспечивают Общий отдел и Управление делами ЦК КПСС. Деятельность комиссий оперативно освещается в прессе, документы публикуются в «Известиях ЦК КПСС».