

НАШ СМЯГКИЙ

орган свердловского обкома влксм

ГАЗЕТА ОСНОВАНА 18 ИЮНЯ 1920 ГОДА

№ 35 (13174) Пятница, 19 февраля 1988 года

Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

18 февраля 1988 года на Пленуме ЦК КПСС продолжалось обсуждение доклада члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Е. К. Лигачева «О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению».

В прениях выступили: т. Г. И. Марчук — президент Академии наук СССР, В. И. Зоркальцев — первый секретарь Томского обкома КПСС, А. Д. Лизичев — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского флота, Е. М. Че-

харин — заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, К. С. Демирчян — первый секретарь ЦК Компартии Армении, С. А. Шалаев — председатель ВЦСПС, З. И. Боровикова — первый секретарь Курганского райкома КПСС Краснодарского края, А. П. Думачев — председатель Государственного комитета СССР по профессионально-техническому образованию.

С большой речью на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Речь публикуется в печати. Пленум принял по обсуждаемому вопро-

су развернутое постановление, которое будет опубликовано в печати.

Пленум принял по выступлению т. Горбачева М. С. постановление, которое будет опубликовано в печати.

На Пленуме рассмотрены организационные вопросы.

Пленум избрал т. Маслюкова Ю. Д. кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум избрал секретаря ЦК КПСС т. Разумовского Г. П. кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Вчера в Москве завершил работу очередной Пленум ЦК КПСС, на котором рассматривался вопрос «О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по ее осуществлению».

С большой речью на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Пленум избрал секретарем ЦК КПСС т. Бакланова О. Д.

Пленум освободил т. Ельцина Б. Н. от обязанности кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС.

Пленум перевел из кандидатов в члены ЦК КПСС т. Болдина В. И. — заведующего Общим отделом ЦК КПСС, Геллерт Н. В. — механизатора совхоза имени Амангельды, Казахская ССР, Мироненко В. И. — первого секретаря ЦК ВЛКСМ.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил свою работу.

РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ — ИДЕОЛОГИЮ ОБНОВЛЕНИЯ

Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 года

Товарищи! Наш Пленум проходит в ответственный период перестройки. Демократизация общественной жизни, радикальная экономическая реформа требуют от партии четкой перспективы действий. Именно этим руководствуется Политбюро, вырабатывая концепцию XIX партийной конференции. Она должна определить многое в стратегической работе партии.

Но с каких бы позиций мы ни подошли к определению путей развития нашей экономики, культуры, социальной и духовной жизни, решающим фактором всегда будет сам человек, его политический и интеллектуальный облик, его патриотизм и интернационализм, его способность к творчеству, его гражданская позиция и активность.

Нет никакого сомнения: все, что касается школы, образования и воспитания, напрямую связано с развитием социализма, с перестройкой. Более того, представляет собой важнейшее ее направление. Напомним, что уже в первые, труднейшие послереволюционные годы В. И. Ленин считал строительство новой советской школы одним из самых неотложных дел партии. И это понятно, ибо от школы, от обучения и воспитания нового человека зависело — без всякого преувеличения — будущее социализма.

Так стоит вопрос и сегодня, когда наше общество осуществляет революционный переход к качественно новому состоянию. Оно нуждается в гражданине образованном, убежденном, преданном социализму, и вместе с тем — активном, ищущем, умеющем жить и работать в условиях демократии, хозяйственной самостоятельности коллективов, в обстановке возросшей экономической и социальной ответственности за себя и страну.

О роли школы всех уровней в подготовке такого человека сказано в докладе товарища Лигачева Е. К., в выступлениях других товарищей, — повторять не буду.

Но если мы такие высокие требования предъявляем к школе, то какой значительной авторитетной фигурой должен быть учитель? Каким обширным запасом знаний, каким педагогическим даром и мастерством должен он обладать? Здесь, товарищи, — «косвенное звено» перестройки всей системы образования. Конечно, нужны — и как можно быстрее — и новая организация образования, и новые программы, и материально-техническое обеспечение обучения, оснащение его компьютерами. Но без людей, отдающих свои знания и свое сердце нашим детям, без Учителя с большой буквы все это может остаться лишь формальными и дорогостоящими нововведениями, не дойти до живого дела.

Учитель — важнейшее действующее лицо перестройки. Поддержит он нас убежденно, только и страстно — и перестройка получит много новых искренних сторонников и борцов, продолжателей революционного социалистического дела! Ну, а если поддержит формально, останется равнодушным, нейтральным? Кто возьмется предсказать, каким социальным застоем, каким потупым движением может обернуться такое равнодушие? Конечно, всегда есть надежда на саму жизнь: сегодня она говорит языком перестройки — честным, открытым языком правды, а это, наконец, и есть лучшая социальная педагогика. И все-та-

ки — и это естественно — надежды на будущее в значительной мере мы связываем с работой нашей школы, с ее общественной перестройкой, с педагогическим талантом и творческим поиском советского учителя.

Отношение к учителю надо менять в корне, решительно, без проволочек и колебаний. Избавить его от мелочной опеки, снять подозрительность к поискам и находкам. Разгрузить от чуждых преподавательскому труду обязанностей, максимально освободить его время и силы для главного. Устранить все рогаки и барьеры на путях творчества в педагогике, создать достойные материальные условия для творческого труда учителя. Это — долг партийных и советских органов.

В многообразной советской школе работают замечательные педагоги-новаторы, ищущие свои пути в обучении и воспитании детей. Имея их в виду, и чем больше будет таких учителей высочайшей квалификации, чем чаще будут возникать самобытные педагогические коллективы единомышленников, тем быстрее освоится наша школа от рутинной, формальной, духа застоя. От этого выиграют и наши дети, и наши науки, и все дело революционной перестройки.

Другое важнейшее направление работы — это материальная база средней и высшей школы. Я имею в виду все виды образования и обучения, все виды учебных заведений, все виды учебных заведений. Очевидно, и впредь мы должны повсюду — и в центре, и на местах — изыскивать дополнительные возможности для развития и укрепления базы образования. Здесь двух мнений у нас нет и быть не может.

Наш Пленум рассмотрел вопросы реализации реформы образования с широким государственным участием. Главное — мы обязаны довести реформу средней и высшей школы до конца и повсюду. Нельзя допустить промедления, полумер и недоговоренности. Нужно действовать последовательно и целеустремленно.

В эти два дня у нас состоялась весьма плодотворная дискуссия. Она еще раз показала, как много накопилось проблем, как упорно нам надо работать. Общая линия тут ясна: советская школа должна быть поднята на новый качественный уровень. В этом мы едины.

Но, думаю, было бы неправильно сейчас, на Пленуме, определять все конкретные пути, по которым пойдет обновление системы образования. Это — дело непростое. Здесь свое решающее слово должны сказать широкая общественность и прежде всего — специалисты: учителя, преподаватели, ученые. Пусть решения нашего Пленума станут политической рекомендацией партии учителям, которое готовится к своему очередному съезду. Пусть об этом подумают и работники высшего и среднего специального образования. Несомненно, что именно такой подход будет в духе демократизации, в духе перестройки.

Товарищи! В своем выступлении я хотел бы остановиться на некоторых принципиальных идеологических аспектах перестройки. А именно: на идеологическом преломлении совершаемых нами дел, ибо ничто не проходит мимо сознания человека, ничто не делается без него.

Хотел бы также использовать эту возможность, чтобы в предельно кратком порядке

поставить некоторые вопросы, которые надо продумать, обсудить в преддверии XIX Всесоюзной партконференции. Сейчас, когда мы выступили в решающей этап борьбы за воплощение в жизнь принятых решений, когда политика становится повседневной практикой, когда перестройка вышла на широкий простор, она все глубже затрагивает жизненные интересы десятков миллионов людей, все общество. И вновь стали актуальными вопросы, на которые, как казалось, уже даны ответы. Люди хотят лучше уяснить смысл начавшихся в обществе перемен, понять, в чем суть и предназначение перестройки, к чему мы идем, на какие рубежи стремимся выйти, что понимаем под тем новым качеством общества, которое хотим обрести.

Такое желание вполне естественно: мы начали перестройку форм общественной жизни, осваиваем новое, отказываемся от сложившихся стереотипов. Перемены затрагивают сознание и психологию людей, их интересы, положение в обществе, в трудовых коллективах. Чего греха таить — даже многие хорошие люди в прошлом как бы свихнулись с нарушениями и недостатками, стали равнодушными к ним, снизили свою социальную активность. Многие не сразу поняли смысл начавшихся преобразований, не сразу увидели, что перестройка открывает новые цели в жизни, поднимает их самих, что она подразумевает и генеральный перелом в развитии общества, в развитии личности.

Нельзя не учитывать и те огромные трудности, с которыми связана переориентация мышления в принципиальных вопросах. Такое уже бывало в нашей истории. Разработавшей своей кооперативный план, Ленин указывал: «...Мы вынуждены признать коренную перемену всей точки зрения нашей на социализм». Но мы знаем, какие усилия пришлось приложить для этого партии. Приведу к тому — дискуссии и деформации, освобождая от всего того, что сиюминутно давало ощущение в полной мере реализованного потенциала общества. И главное — придать новое качество социалистическому обществу с учетом всех реалий современного мира.

Суть социализма заключается в утверждении власти трудящихся, приоритета блага человека, рабочего класса, всего народа. В конечном счете задача социализма — покончить с социальным отчуждением человека, характерным для эксплуататорского общества, отчуждением от власти, от средств производства, от результатов своего труда, от духовных ценностей.

Октябрьская революция открыла путь к решению этой исторической задачи. Принципиальными шагами поворотного значения были установление власти трудящихся, отмена частной собственности на средства производства, ликвидация эксплуатации человека человеком. Это основополагающие завоевания социализма. На протяжении всех 70 лет наша партия и народ вдохновлялись идеей социализма и строили его. Но в силу и внешних, и внутренних причин мы не смогли достаточно полно реализовать ленинские принципы нового общественного строя. Серьезно пошатнулся культ личности, сложившийся в 30-е годы командно-административная система управления, бюрократические, догматические и волюнтаристские извращения, произошедшие в конце 70-х — начале 80-х годов — безынтересность и торможность явления, приведшие к застою. Эти явления и дошло до нашего времени, должны безвозвратно уйти в прошлое.

Здесь и ответ тем, кто высказывает сомнение — не отступаем ли мы от социализма, от заложенных поколениями советских людей его фундаментальных устоев. Нет, от социализма, от марксизма-ленинизма, от всего, что завоевано и создано народом, мы ни на шаг не отступаем. Но мы решительно отказываемся от догматического, бюрократического и волюнтаристского наследия, ибо оно не имеет

ничего общего ни с марксизмом — ленинизмом, ни с подлинным социализмом.

Творческий марксизм-ленинизм — это всегда объективный, глубоко научный анализ живой развивающейся действительности. Анализ критический, ни от чего не отворачивающийся, ничего не скрывающий, не боящийся никакой правды. Только такой анализ работает на социализм. Нет и не может быть никаких ограничений для подлинно научного поиска. Вопросы теории не могут и не должны решаться никакими декретами. Нужно свободное соревнование умов. От этого только выиграет наша общественная мысль, укреплится ее прогностическая сила, а значит — способность служить надежной основой для выработки политики партии.

Марксизм — ленинизм — это научная база партийного подхода к познанию общественного развития, к практике коммунистического строительства. Подхода, которому внутренние присущи гуманизм, цели, творческое начало, объективность и честность в оценке действительности, высокая требовательность к себе и самокритичность. Мы хотим по-настоящему изучить, осмыслить наши достижения и накопившиеся проблемы и извлечь уроки для работы в условиях перестройки и обновления советского общества. Именно по этой причине мы так пристально обращаем взгляд в свое советское прошлое, именно поэтому так волнуют нас вопросы истории.

Что мы имеем в виду, когда говорим о создании подлинной объективной истории партии и советского общества? Вопрос этот не сводится к тому, чтобы лишь назвать те или иные имена, вездеслажное забытие, хотя это важная, неотъемлемая, я бы сказал, человеческая часть этой огромной работы. Вопрос в том, чтобы написать правдивую и полную историю, которая была бы историей жизни и борьбы народа. Это означало бы истинно марксистско-ленинскую методологию исторических исследований.

Если следовать ей, то надо ясно показать, как жили, как трудились, во что верили миллионы людей, как соединялись победы и неудачи, открытия и ошибки, светлое и трагическое, революционный энтузиазм масс и нарушения социалистической законности, а подчас и преступления. Это и будет научным материалистическим взглядом на историю как на результат деятельности народных масс. Это и будет диалектическое ее понимание, расматривающее историю во всем многообразии сложности и противоречивости, без гипертрифированного выпячивания отдельных сторон.

Марксистско-ленинский подход к анализу истории общества предполагает упорную, напряженную и критическую работу мысли. Это требует времени, таланта и ответственности. Можно понять нетерпение объективности, желание поскорее взглянуть на закрытые страницы нашего прошлого. И тем не менее это не может быть оправданием скоролетельных выступлений, каковой-либо торопливости, шаекской, которая может приводить лишь к поверхностным выводам, не отражающим всю сложность происходивших процессов. Недопустимо, чтобы вместо действительно научных исследований на широкую общественность вырбывались конъюнктурные подделки, которые, скорее, затемяют, чем высветят истину. Нам надо извлекать из этого.

В Центральном Комитете, в редакции средств массовой информации приходит много писем от людей, обеспокоенных появившимися в последнее время односторонними, субъективистскими оценками нашей истории. О событиях полувековой давности люди пишут горячо и страстно, как о сегодняшних проблемах. И в этом нет ничего удивительного. Речь идет о самом главном для нас — об отношении к социализму, о понимании социализма, о том, как могло случиться, что наряду с героическими свершениями народа стали возможными преступления против него.



«Что нового!» Ах, эти извечные муки при встрече друзей! Этот вопрос неизменно задавал себе седникам и наш «банк информации».

СОВЕТ ПРОСИТ СОВЕТА

Через месяц, 17 марта состоится четвертая сессия областного Совета народных депутатов. Исполком областного Совета выносит на ее рассмотрение и утверждение программу развития подсобных хозяйств предприятий и организаций, личных подворий граждан, садоводства и огородничества.

— Когда мы говорим о выполнении Продовольственной программы страны, то неизменно подчеркиваем общенародный характер этой задачи, — сказали на запрос «НБИ» в организационно-инструкторском отделе облсопкома. — Поэтому было принято обращение областного Совета к депутатам, руководителям колхозов, совхозов и предприятий, всему населению области. Вместе с промышленными предприятиями, совхозами и колхозами своей трудовой вклад должна внести и каждая семья.

Примеры активного участия населения в развитии подсобных хозяйств, которые есть в Артинском, Красноуфимском, Богдановском районах, Асбеста, Качканара, Карпинске, медленно «прописываются» в области.

Для того чтобы лучше жить, надо лучше работать, в том числе и на личном подворье, в саду, огороде. Главное слово за нами — жителями городов, рабочих поселков, сел и деревень.

Ваши предложения и пожелания необходимо направить по адресу: 620031, г. Свердловск, площадь Октябрьская, 1, облсопком, организационно-инструкторский отдел.

МОЛОДОСТЬ ЧЕРЕЗ ВЕКА

В эти дни исполняется 140 лет со дня выхода в свет бессмертного произведения Карла Маркса и Фридриха Энгельса «Манифест Коммунистической партии». Впервые он был издан в двадцатых числах февраля 1848 года лондонским Просветительским обществом немецких рабочих.

«При своем появлении, — писал позднее Ф. Энгельс, — он был... восторженно встречен тогда еще немногочисленным авангардом научного социализма».

При жизни Маркса и Энгельса «Манифест» был переведен на 19 языков и опубликован более ста раз. Первый русский перевод был напечатан в 1869 году, второе издание в переводе Г. В. Плеханова вышло в Женеве в 1882 году. Оно неоднократно переиздавалось нелегально и получило широкое распространение в России.

В Советском Союзе вышло в свет 568 изданий на 90 языках общим тиражом около 39 миллионов экземпляров. В вещах слова «Манифест» живет могучая и властная сила воздействия. Именно поэтому духом «Коммунистического манифеста», как писал Ленин, «живет и движется весь организованный и борющийся рабочий класс».

ТРЕТЬЯ ПРОПИСКА

Через несколько часов на торжественном открытии Бисертского культурно-спортивного комплекса соберутся труженники лесхозов, жители поселка, гости из Свердловска, Первоуральска, Нижнего Серга, сел и деревень округи.

— Это не рядовое для нас событие, — сказал заведующий отделом пропаганды и агитации райкома КПСС Владимир Константинович Ковшов, — имеет значение оно и для области, ведь Бисертский культурно-спортивный комплекс — третий в области.

КОММЕНТАРИЙ «НБИ»: В социалистической обязательности трудящихся области отмечено, что в 1988 году предстоит построить и сдать в эксплуатацию не менее 14 учреждений культуры, в том числе Березовский и Петрокамский культурно-оздоровительные центры.

Дежурный по новостям Р. ИСХАКОВ.

(Продолжение на 2-й стр.)

РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ — ИДЕОЛОГИЮ ОБНОВЛЕНИЯ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

лишь реально, на деле. В этом, собственно, суть перестройки. Как сейчас идут дела в этом главном ее направлении? Люди участвуют в практической экономике, участвуют демократично, гласно, а реально участвуя в освоении новых методов хозяйствования.

На партийных собраниях, через дискуссии и столкновение мнений в средствах массовой информации, на собственной практике люди постигают, что такое перестройка, каких действий она требует от них самих в тех конкретных условиях, в которых они живут и трудятся.

Сама жизнь постоянно ставит человека перед выбором. Какие формы избирать, организуя работу бригады, цеха, всего коллектива предприятия? Как оплачивать труд, кого выбирать руководителем, кому и что доверить? Как строить отношения со смежниками? Как относиться к новым явлениям в общественной жизни, литературе и искусстве? Или к явлениям старым, но у которых сегодня выведены неясные границы. Таких вопросов немало, и возникают они перед человеком ежедневно. Сегодня необходимость выбирать будит активность, самостоятельность человека, его суждений и поступков. Пусть тут еще много спорного, наносного. Но здоровая основа справедливого решения наиболее, нормальная, отвечающая принципам социализма повседневная жизнь делают свое дело.

Главное, товарищи, демократизация. Это решающее средство достижения целей перестройки.

Демократизация отвечает самой сути ленинской концепции социализма. Она позволяет нашему обществу выйти к тем идеалам, ради которых была совершена Октябрьская революция. Необходимо, чтобы во всей партии было ясное понимание того, что только через демократизацию можно в полной мере включить человеческий фактор в глобальные преобразования всех сторон жизни общества, реальные процессы управления и самоуправления. Только через демократизацию и гласность можно покончить с глубокой укорененностью апатии и дать мощный импульс социально-политической активности трудящихся. Только через заинтересованное и сознательное участие их самих во всех делах общества возможна реализация гуманистических целей социализма.

Мы глубоко осознаем сейчас, как много потеряли в прошлом, не усвоив до конца — ни в теории, ни тем более в практике — всей плодотворности ленинских идей, замыслов и практических рекомендаций, касающихся демократии и социальной демократии. Это, товарищи, следует подчеркивать. Потому что и до сих пор приходится встречаться с теми, кто пожевывает, наблюдая размах процессов демократизации. Кое-кто занерничал, предостерегает нас: как бы демократия не обернулась хаосом. Но посмотрите — о чем волнуются эти люди? Отнюдь не о проблемах, жизненно важных для общества. Скорее они пекутся о своих корыстных интересах. Для кого-то, а для партийцев, особенно из руководящего состава, это совершенно неприемлемая позиция.

Партия, как и в других делах, должна показывать пример демократизма. Говорю об этом неспроста. Мы видим, с каким трудом преодолевается один из застарелых, глубоко укоренившихся пороков — приверженность многих партийных комитетов, их аппарата методов командования, стремление всем диктовать, за всех решать. Что тут только не пускают в ход: Кое-где в партийных органах так полюбили собрания, селективные совещания, что в 11 месяцев их проведать до 40; в 11 вечера заканчивают одно, а уже с 8 утра начинают новое. И так каждый день. Куда же это годится? Районные работники с горькой иронией говорят, что только телематой «обком — райком» еще не хватает, чтобы видно было, как стоит и держит ли у козырьку руку первый секретарь райкома.

Все еще многочисленны попытки ввести гласность, демократию в удобные рамки, приструнить прессу, действовать, не считаясь с мнением общественности. В одном месте принимают «возмутителя спокойствия», повсюду возстают против затылки, бесхозяйственности, злоупотреблений. В другом — ущемляют права колхозников. В третьем — превращают в фарс выборы руководителей. В четвертом — игнорируя мнения людей, принимают решения, идущие вопреки их жизненным интересам и правам. Несомненно, здесь сказывается выработанный за многие годы у значительной части наших кадров привычка — все «вершать в кулаке» быть во всех делах высшей инстанцией, действовать методами силового давления. Собственно, этих методов они и не признают. Их прямо-таки пугает растущая активность людей.

Но надо твердо усвоить —

на новом этапе перестройки партия может обеспечить поистине руководящую, авангардную роль, увеличив массу на глубокие преобразования, лишь используя демократические методы работы. Мы много потеряли и продолжаем терять от того, что не смогли в полной мере раскрыть инициативу, творчество, самостоятельность людей. Именно в этом — самая большая, самая трудная, но и самая важная задача перестройки. В решении ее сегодня, без преувеличения, упирается все.

Без инициативы, без творческих людей никакое движение вперед невозможно. Тем более — революционные перемены. Говорю это потому, что на практике нередко приходится сталкиваться с негативной реакцией на инициативу, с ее неприятием. Причем во многих случаях даже не пытаются разобраться в существе дела, а намеренно изыскивают предлоги, чтобы одернуть инициатора. Пока это весьма распространенное явление. С таким положением вещей мы не можем мириться. Иначе перестройка не пойдет. Нам все это необходимо осознать и всячески содействовать развитию инициативы в обществе. Сегодня у нас — десятки тысяч новаторов, людей смелых, инициативных, не боющихся нового. Нужно, чтобы уже завтра их было сотни тысяч, послезавтра — миллионы.

Социализм — это общество инициативных людей. Да и сам социализм — это величайшая инициатива в истории. Словом, инициатива — не помеха, не кампания, а непреложное, важнейшее условие прогресса.

В развертывании процессов демократизации и гласности огромная роль принадлежит партийной пропаганде и агитации, средствам массовой информации. Откровенно говоря, товарищи, мы еще жестко, скупо, подчас более чем скромно оцениваем результаты той большой деятельности, которую ведет многочисленная армия наших пропагандистов, лекторов, идеологических работников. Но это их словом идеи партии, идеи обновления общества завоевывают умы и души людей.

Должен сказать, что наши газеты, общественно-политические и художественные журналы, телевидение, радио, лекционная пропаганда, прямые встречи с передовиками, с прорабами перестройки не только сделали и делают для создания новой атмосферы, для раскрепощения умов, для возбуждения интереса ко всем аспектам перестройки и аккумуляции разнообразных мнений. Пресса и телевидение направляют прожектор гласности на тех, кто сознательно или по неведению и неумению противится и мешает перестройке. Поддерживают энтузиастов, распространяют их опыт, защищают от несправедливости тех, кто ринулся всей душой в работу по-новому, кто не боится ошибиться в настоящем деле, идет на риск, кто почувствовал себя лично ответственным за то, чтобы перестройка набирала обороты.

Мне уже приходилось говорить на встречах в ЦК КПСС о нашем положительном отношении к такой работе средств массовой информации. Это, конечно, не означает, что здесь все обстоит благополучно. Средства массовой информации в достаточной мере не могут показать всю сложность, новизну решаемых задач и народовом задач.

В журналах, газетах нет-нет да и появляются сбои — не могут устоять перед соблазнами сенсационности, поверхностности оценки событий настоящего и прошлого, проявляя элементы групповщины. Хотя и стало больше, но все же пока явно недостаточное количество материалов об опыте перестройки в трудовых коллективах, городах и районах, областях и республиках, в центре. Конечно, процесс идет сложный, он протекает трудно, в поисках. Но мы будем решительно и твердо проводить дело перестройки, анализировать ее проблемы и позитивные результаты. К этому и должно быть приковано внимание средств массовой информации.

Товарищи! Процесс демократизации остро ставит вопрос о соблюдении в нашем обществе законов. Правовой нигилизм, с которым так беспощадно боролся В. И. Ленин, оказался весьма распространенным в условиях перемен. Методы командования, авторитаризма, с одной стороны, и местничества — с другой, вообще плохо уживаются с законностью. Им больше подходит психология шедринского гроданачлиника, который долго вынашивал в душе законпробит, но неистинный гроданачликовский закончик.

Перестройке ставит мощную демократическую преграду на пути такой вседозволенности и административного зуда, заставляет все органы, все кадры постоянно слышать

своим действиям с законом. Многие к этому не привыкли. Но привыкать придется. Мы должны твердо вести линию на укрепление правовых рычагов перестройки и прежде всего охранять Закон о государственном предприятии и другие законодательные акты экономической реформы от размывания их всякого рода ведомственными инструкциями и указаниями.

Линия на дальнейшее углубление демократизации общества предполагает последовательное укрепление социалистической законности. Власть народа — это полное и безраздельное торжество законов, выражающих его волю. Вот почему я хочу решительно подбодрять высказанную на нашем пленуме идею организации юридического обучения как единой комплексной общегосударственной программы, охватывающей все слои населения, все наши кадры в центре и на местах.

В общем, товарищи, мы, видимому, сами еще не полностью отдаем себе отчет в том, насколько далеко идущие последствия имеют и будут иметь процессы демократизации, насколько по-новому они ставят вопросы, относящиеся к деятельности партии и государственности, к работе кадров, к жизни и труду всех граждан нашей страны. Непризнание или недооценка необходимости решительной демократизации социалистического общества — не что иное, как неверие в народ, его приверженность социализму.

Революционные преобразования неизбежно глубоко затрагивают и вопросы культуры, духовной жизни общества.

Отрдно было слышать в преднях вчера и сегодня, как широко и заинтересованно ставили товарищи этот вопрос. Занято о повышении общей культуры народа очень широкую пропаганду на нашем пленуме. Выступающие говорили об этом и в связи с распределением времени на преподавание различных школьных дисциплин, и в связи с необходимостью повышения качества среднего и высшего образования, и в связи с нуждами современного технического прогресса. Говорилось об этом и по поводу той роли, которую призваны играть сейчас литература, искусство, вообще художественное творчество, и по поводу культуры в быту, и, наконец, в связи с задачами партийной работы. Такая постановка вопроса правомерна, ибо смелый, беззапечный выход к людям, готовность обсуждать и вместе с ними решать любые проблемы — это и признак культуры руководителя любого ранга. Выступающие на пленуме говорили, что без культуры не может быть демократии. Это действительно так.

Особенно существенно, что товарищи связали проблему культуры с межличностными отношениями, с воспитанием чувства интернационализма у молодого поколения. Еще в преддверии, преддверии Октября ясно осознали — без культуры, вне культуры никакого социализма не будет. Воплощение в жизнь ленинской программы культурной революции вывело наше общество на небывалые высоты культурного прогресса, стало одной из важнейших его предпосылок.

Теперь, когда мы решаем задачи перестройки, обновление социалистического общества, широкого развития демократии, проблемы духовной культуры встают во многом по-новому. Их новизна определяется нашим нынешним обращением к человеку, поворотом к его реальному облику, потенциалу, потребностям — ибо не хлебом единым жив человек, и даже не современными материальными благами. Более всего живет он правдой и совестью, справедливостью и свободой, нравственностью и гуманизмом. Партия ставит проблемы культуры и современного этап развития социализма, уже сегодня ясно, что его обновление возродит во всем мире привлекательность социалистических ценностей, отменит их от разрушительных последствий застоя, самодовольства и духовной неподвижности. По-новому ставит их и современный мир — мир всемирной интензивности общения, взаимодействия, обмена в науке, культуре, информации; мир повседневного и острого столкновения, взаимодействия и взаимного обогащения передовых обществочеловеческими ценностями.

Старая истина гласит: только на хорошо ухоженной почве культуры вырастает новый культурный пласт. Сам марксизм возник на стоволовой дорожке мировой культуры. Большевикам аптал в себя передовые гуманистические традиции великой культуры России. Богатство и гуманизм «старой» культуры — а мы знаем, как высоко ценит ее В. И. Ленин, — стали крупнейшим вкладом в мировую цивилизацию. Именно на ней воспитывались люди, возлагавшие нашу революцию. И сейчас мы должны смело, энергично наращивать и расширять культурный пласт перестройки, используя и развивая все духовное богатство,

созданное нашими предшественниками.

Иначе говоря, и сегодня не утрачена задача — обогащая себя взятием культуры, созданной всем развитием человечества, в этом — проявление реальной диалектики классового и общечеловеческого в нынешних конкретных условиях.

Одни из главных уроков, которые мы должны извлечь из прошлого, состоит в следующем: если уж мы решительно отказываемся от командно-административных методов в экономике, то подобные методы в духовном прогрессе общества тем более неприемлемы. Демократизм, доверие к людям, терпимость к неприятию, к поискам, компетентность, доброжелательность, поощрение инициативы и новаторства, поддержка талантов — вот ключевые принципы партийной работы в вопросах культуры в духовной сфере перестройки.

Партия твердо взяла курс на принятие заботой, компетентно и дальновидно отношится к тем процессам, что идут в духовной сфере нашего общества, способствует его очищению и обогащению, росту ее нравственной силы и созидательного потенциала. Речь не о том, чтобы путить процессы в этой сфере на самотек, допустить ту явления, несоответствующие с нашей идеологией и моралью. Такая постановка вопроса для нас неприемлема. Интересы народа, интересы социализма — вот ориентиры перестройки, в том числе и в духовной сфере.

Необходимо решить задачи перестройки так, чтобы максимально стимулировать инициативу и самостоятельность людей, преодолеть их пассивность, гражданскую бесцветность, апатию, несамостоятельность мышления — эти прямые издержки бюрократического стиля руководства. Надо видеть: силы торможения существуют и в духовной сфере. Может быть, здесь даже сильнее, чем в любой иной.

Да, кому-то жить по инерции легче, проще, привычнее. Есть и те, чьи ожидания непомерно завышены, кто хотел бы добиться перемен одним махом. Но чудес не бывает. Задачи наши велики и сложны. Перестройка — это работа, работа и еще раз работа. Упорная, мужественная, повседневная. Осознать это, проинициативить ответственность за успех перестройки — значит, сделать шаг вперед и в духовном развитии. Советские люди, советская интеллигенция понимают это, делом подтверждают свою отзывчивость, свою поддержку целям партии.

Мы видим, каким вкладом интеллигенции в перестройку, в ускорение научно-технического прогресса в идейно-творческое осмысление нашего времени, в развитие общественного сознания страны, в художественное обновление всего богатства помыслов, чувств, стремлений и дум советских людей. Уверен: мы с вами прочтем, увидим и услышим произведения, достойные нашего бурного времени.

Уникальная черта нашей культуры — многонациональность. О ней мы часто и привычно говорим, но, кажется, еще не вполне научились ценить общности исторической судьбы. Она — основа нашего братства и родства, предельного уважения к разным испытаниям. Источники нашей силы — в свободном развитии национальных культур, обогащаясь нашим нынешним обращением к человеку, поворотом к его реальному облику, потенциалу, потребностям — ибо не хлебом единым жив человек, и даже не современными материальными благами.

Истинный интернационализм, истинная дружба народов возможны только при глубоком уважении к достоинству, чести, культуре, языку и истории каждого народа, широким общением между ними. Мы должны всемерно способствовать дальнейшему расширению контактов национальных культур, их взаимному обогащению, их подъему и расцвету.

Советский патриотизм — величайшая наша ценность. С ним несомненно любые проявления национализма и шовинизма. Национализм в любой его форме слеп. Попытки к самозатоплению ведут только в духовный тупик. Знание и понимание масштабов, величия и человеческой конкретности социалистической революции, полной правды и героики борьбы партии и народа за социализм, защиты социалистического Отечества питает корневую систему советского патриотизма. И здесь мы подходим к очень важному вопросу — об объединении через революцию и Социалистическую партию всесоюзную власть национальной гордости и национального достоинства каждого народа с интернационализмом социалистического общества.

Словом, национальная политика на современном этапе нам задается очень основательно. По всем линиям — в теории, и в практике. Это — принципиальнейший, жизненный вопрос нашего общества. Думаю, один из Пленумов Центрального Комитета нам следует посвятить проблеме национальной политики.

Хочу присоединиться к тем товарищам, кто, выступая на пленуме, говорил и о недопустимости заигрывания в вопросах культуры, идеологии. Мы должны в духовной сфере, а может быть, именно здесь в первую очередь, действовать, руководствуясь нашими, марксистско-ленинскими принципами. Принципиальными вариациями, применяя эти принципы под какими предлогами. По Ленину, самая правильная политика — принципиальность.

Товарищи! Много новых, в том числе идеологических, проблем, требующих изучения и решения, поставила перед нами радикальная экономическая реформа. Сегодня мы можем говорить, что на обширных пространствах практически все сферы народного хозяйства. Началось массовое освоение новых методов планирования, саморегулирования, самоуправления, оплаты труда. Перестраиваются организационные структуры управления. Новизна ситуации в экономике и в том, что в различных отраслях набирают силу кооперация, индивидуальная трудовая деятельность. По сути дела, на новой основе разворачивается формирование кооперативного сектора социалистической экономики.

блемам национальной политики.

Хочу присоединиться к тем товарищам, кто, выступая на пленуме, говорил и о недопустимости заигрывания в вопросах культуры, идеологии. Мы должны в духовной сфере, а может быть, именно здесь в первую очередь, действовать, руководствуясь нашими, марксистско-ленинскими принципами. Принципиальными вариациями, применяя эти принципы под какими предлогами. По Ленину, самая правильная политика — принципиальность.

Товарищи! Много новых, в том числе идеологических, проблем, требующих изучения и решения, поставила перед нами радикальная экономическая реформа. Сегодня мы можем говорить, что на обширных пространствах практически все сферы народного хозяйства. Началось массовое освоение новых методов планирования, саморегулирования, самоуправления, оплаты труда. Перестраиваются организационные структуры управления. Новизна ситуации в экономике и в том, что в различных отраслях набирают силу кооперация, индивидуальная трудовая деятельность. По сути дела, на новой основе разворачивается формирование кооперативного сектора социалистической экономики.

Все это вносит существенные изменения и в принципы управления и хозяйствования, и в организацию всей системы экономических отношений. Теперь уже нельзя полагаться на, так сказать, благотворительность государства. Надо рассчитывать прежде всего на собственные силы, на поиск более эффективных хозяйственных решений, широкое внедрение достижений научно-технического прогресса, на высокую квалификацию и компетентность кадров, инициативу трудящихся. Мы, товарищи, являемся свидетелями того, как меняется отношение людей к делу. Они все яснее осознают цену трудовых и материальных ресурсов, понимают, что без экономного, эффективного их использования нельзя добиться высоких конечных результатов. Люди начинают понимать, что сегодня на старых подходах, на прежнем отношении к выполнению своих обязанностей новые задачи не осилить.

Конечно, мы еще только приступаем к введению хозрасчета. Его система будет совершенствоваться. Впереди переход к отовой торговле средствами производства, развитие прямых связей, кооперации, реформа ценообразования. Все это нам придется пройти, освоить и закрепить. Но внедрение хозрасчета даже в его нынешнем виде уже пошло и порождает ряд проблем, на которые приходится отвечать. Видно, что стороны еще не сплелись до конца механизма торможения.

Каким же образом основные вопросы реформы, выработали, всерьезно обсудили и приняли Закон о государственном предприятии. Теперь надо действовать, не допуская ни малейшего отступления от того, что зафиксировано в нем. Но в жизни пока мы сталкиваемся с тем, что и в центре и в местах нередко поступают по-старому, пытаются тащить народное хозяйство старыми методами.

В центре четко еще держатся за валовые показатели, проявляется административное регулирование через государственные заказы, предпринимаются попытки превратить экономические методы хозяйствования в авантюристические формы командования. Имеются факты, когда выдвигаются задания в нарушение Закона о государственном предприятии, не считаясь с мнением трудящихся коллективов, без должной оценки их с точки зрения производственных мощностей.

На уровне предприятий проявилась неподготовленность многих к деятельности в условиях хозрасчета, ольшие возможности и широкие права пока используются слабо, многие хозяйственные кадры выжидают, на что-то рассчитывают, медленно включаются в работу по освоению новых методов хозяйствования. Приверженность старому настолько сильна, что даже тогда, когда есть возможность, увеличив выпуск нужной продукции, имеющей спрос, получить больший доход, на это не идут, предпочитают большему материальному достатку — спокойную жизнь. Возможно, это объясняется тем, что в ряде случаев не все благополучно с экономическими нормативами. Но все же главное — в спешившейся психологии, в перестраховке, а порой — в некомпетентности.

Конечно, товарищи, все эти явления можно в какой-то мере и понять. Ведь реальный процесс перевода предприятий на хозрасчет только начался. Понять это можно, но, видимо, нужно современно и дублировать, что если мы не переломим подобные настроения, круто не изменим отношения к новым методам хо-

зяйствования, то и дело не пойдет так, как надо.

Нельзя проблем породило и развитие кооперативного движения индивидуальной трудовой деятельности, коллективного, семейного и других видов подрядов. Поскольку в этом большом деле не все обходится гладко, имеются и злоупотребления, то тут, то там поднимаются вопросы о правомерности применения этих форм хозяйствования. Имеются факты искусственного сдерживания этого важного социально-экономического процесса.

Что тут следует сказать? Нам надо спокойно и деловито набирать опыт, отсекая спекулятивные устремления, действуя прежде всего экономическими, налоговыми методами, наконец, гласностью. Принцип тут один — социалистический: кооперативные и личные доходы должны быть трудовыми, определяться как и везде, качеством и количеством труда. Серьезные изменения происходят и в совершенствовании организационных структур управления. Они вполне назрели, необходимы, ибо направлены на преодоление наделения административно-командных методов руководства экономической. Но и тут старые подходы не складываются полностью, а на областном, и на республиканском, и на союзном уровнях.

Все это, товарищи, рождает непростую обстановку, подогревает кипение страстей, борьбу мнений и, прямо скажем, создает известные напряжения и в идеологической сфере. Одни полностью отрицают происходящие изменения и уверено идут вперед по пути новых методов хозяйствования, опираясь на инициативу людей, их предприимчивость, вносят свой творческий вклад в реформу. Другие врозь и не хотят оставаться в стороне от общего движения, но сводят дело — как бы сказать — к имитации, ограничиваясь популистскими мерами, что ни в коем случае не может быть оправдано. И, конечно, надо учитывать, что есть люди, которые по существу против реформы, саботируют внедрение экономических методов хозяйствования, пытаются их фактически дискредитировать, привнося при этом сыпучие и объективные причины, а на мнение трудящихся.

Да, социализм — это обеспечение социальных гарантий, оставляющее человека одним с одним с жизненными трудностями и невзгодами. Социальная защищенность советских людей базируется на уничтожении частной собственности и эксплуатации, на власти трудящихся. Принцип социальной защищенности человека закреплен в наших законах, подтвержден многолетней практикой. В стране созданы важнейшие социальные гарантии — право на жилище, обеспеченность работой, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Социализм — это обеспечение социальных гарантий, оставляющее человека одним с одним с жизненными трудностями и невзгодами. Социальная защищенность советских людей базируется на уничтожении частной собственности и эксплуатации, на власти трудящихся. Принцип социальной защищенности человека закреплен в наших законах, подтвержден многолетней практикой. В стране созданы важнейшие социальные гарантии — право на жилище, обеспеченность работой, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Социализм — это обеспечение социальных гарантий, оставляющее человека одним с одним с жизненными трудностями и невзгодами. Социальная защищенность советских людей базируется на уничтожении частной собственности и эксплуатации, на власти трудящихся. Принцип социальной защищенности человека закреплен в наших законах, подтвержден многолетней практикой. В стране созданы важнейшие социальные гарантии — право на жилище, обеспеченность работой, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Социализм — это обеспечение социальных гарантий, оставляющее человека одним с одним с жизненными трудностями и невзгодами. Социальная защищенность советских людей базируется на уничтожении частной собственности и эксплуатации, на власти трудящихся. Принцип социальной защищенности человека закреплен в наших законах, подтвержден многолетней практикой. В стране созданы важнейшие социальные гарантии — право на жилище, обеспеченность работой, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

го — по способностям, каждому — по труду. Все это так. Но на практике, да — через грех таить — и в наших представлениях мы далеко не избавились от уравнилельной психологии.

Вряд ли для кого является секретом, что многие и сейчас получают зарплату только за выход на работу и занимают должность без учета реального трудового вклада. И самое удивительное это мало кого беспокоит. Но вот стоило людям в хозрасчетных коллективах добиться увеличения заработной платы за счет роста конечных результатов труда, как тут же появляются протесты, раздаются раздраженные голоса: дескать, получают слишком много. Но вопрос при социализме может ставиться только так: не «много» или «мало», а «заработано» или «не заработано». Другое дело, что сценки количества и качества труда должна опираться на научно обоснованные, проверенные практикой критерии.

В общем, товарищи, мы должны основательно заняться проблемой искоренения уравнилельных подходов. Это важнейшая социально-экономическая и идеологическая проблема. По сути своей уравнилельное воздействие не только на экономику, но и на мораль, на весь образ мысли и действий людей. Она снижает престиж добросовестного и творческого труда, ослабляет дисциплину, гасит интерес к повышению квалификации, наносит удар по соревновательности, снижает ответственность в труде. Мы должны прямо сказать, что уравнилелька — это отклонение мелкобуржуазных взглядов, не имеющих ничего общего с марксизмом — ленинизмом, с научным социализмом. И мы не должны вперед, не справившись с задачами перестройки, если не выскребок без остатка уравнилельные взгляды отовсюду, где они до сих пор сохраняются.

Да, социализм — это обеспечение социальных гарантий, оставляющее человека одним с одним с жизненными трудностями и невзгодами. Социальная защищенность советских людей базируется на уничтожении частной собственности и эксплуатации, на власти трудящихся. Принцип социальной защищенности человека закреплен в наших законах, подтвержден многолетней практикой. В стране созданы важнейшие социальные гарантии — право на жилище, обеспеченность работой, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Социализм — это обеспечение социальных гарантий, оставляющее человека одним с одним с жизненными трудностями и невзгодами. Социальная защищенность советских людей базируется на уничтожении частной собственности и эксплуатации, на власти трудящихся. Принцип социальной защищенности человека закреплен в наших законах, подтвержден многолетней практикой. В стране созданы важнейшие социальные гарантии — право на жилище, обеспеченность работой, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Социализм — это обеспечение социальных гарантий, оставляющее человека одним с одним с жизненными трудностями и невзгодами. Социальная защищенность советских людей базируется на уничтожении частной собственности и эксплуатации, на власти трудящихся. Принцип социальной защищенности человека закреплен в наших законах, подтвержден многолетней практикой. В стране созданы важнейшие социальные гарантии — право на жилище, обеспеченность работой, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

Социализм — это обеспечение социальных гарантий, оставляющее человека одним с одним с жизненными трудностями и невзгодами. Социальная защищенность советских людей базируется на уничтожении частной собственности и эксплуатации, на власти трудящихся. Принцип социальной защищенности человека закреплен в наших законах, подтвержден многолетней практикой. В стране созданы важнейшие социальные гарантии — право на жилище, обеспеченность работой, бесплатное образование и медицинское обслуживание.

энергетические ресурсы ушли, когда во имя сохранения социального здоровья населения мы вынуждены сокращать производство и продажу вино-водочных изделий, — экономика страны столкнулась с серьезнейшей финансовой проблемой. В результате сокращения продаж алкогольных напитков за последние три года государство недобрало более 37 миллиардов рублей. Кроме того, в 1987 году по сравнению с 1985 годом на 9 миллиардов рублей уменьшились поступления от продажи импортных товаров, закупки которых мы вынуждены были ограничить из-за нехватки валюты.

Сложившаяся обстановка требует от нас огромных, я бы сказал, экстраординарных усилий одновременно по двум направлениям: и в осуществлении радикальной экономической реформы, и по оздоровлению текущей экономической ситуации, удовлетворению насущных потребностей нашего населения.

На июньском Пленуме ЦК, как вы помните, из всего круга проблем мы выделили первоочередные — продовольственную, жилищную и проблему обеспечения населения необходимыми товарами и услугами. Как подчеркиваются наши решения практическими делами в масштабах страны, республик, краев, областей? Это, товарищи, должна знать партия, должен знать народ.

Прежде всего о продовольствии. За два года двенадцатитипетикатки валовые сборы зерна увеличились на 17 процентов. Производство мяса по сравнению со средним годовым производством одинадцатипетикатки возросло на 2,1 миллиона тонн, или на 13 процентов, молока — на 8,2 миллиона тонн, или на 9 процентов, яиц — на 7 миллиардов штук, или на 9,4 процента. Рост, как видите, есть. Он обеспечил некоторое улучшение продовольственного снабжения. И это несмотря на сокращение импорта этих продуктов из-за уменьшения валютных поступлений. И тем не менее состояние продовольственных ресурсов нас не удовлетворяет, и мы должны их упорно наращивать. Резервы здесь имеются большие, но используются они по-разному.

С одной стороны, есть ряд республик и областей, где за последние годы заметно увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Например, еще недавно серьезно отставало в своем развитии сельское хозяйство Орловской области. Но в последнее время там происходят перемены к лучшему. Большое внимание в хозяйствах области уделяли использованию эффективных форм организации и оплаты труда. Производство сельскохозяйственной продукции увеличилось в сравнении со средним годовым уровнем предыдущей пятилетки на 18 процентов, а производительность труда — на 27 процентов. Благодаря сверхплановому производству за два последних года продукция выросла на 33 процента, молочных продуктов — на 17 процентов. Население реально почувствовало плоды проводимой перестройки.

С другой стороны, есть ряд республик и областей, где за последние годы заметно увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Например, еще недавно серьезно отставало в своем развитии сельское хозяйство Орловской области. Но в последнее время там происходят перемены к лучшему. Большое внимание в хозяйствах области уделяли использованию эффективных форм организации и оплаты труда. Производство сельскохозяйственной продукции увеличилось в сравнении со средним годовым уровнем предыдущей пятилетки на 18 процентов, а производительность труда — на 27 процентов. Благодаря сверхплановому производству за два последних года продукция выросла на 33 процента, молочных продуктов — на 17 процентов. Население реально почувствовало плоды проводимой перестройки.

С другой стороны, есть ряд республик и областей, где за последние годы заметно увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Например, еще недавно серьезно отставало в своем развитии сельское хозяйство Орловской области. Но в последнее время там происходят перемены к лучшему. Большое внимание в хозяйствах области уделяли использованию эффективных форм организации и оплаты труда. Производство сельскохозяйственной продукции увеличилось в сравнении со средним годовым уровнем предыдущей пятилетки на 18 процентов, а производительность труда — на 27 процентов. Благодаря сверхплановому производству за два последних года продукция выросла на 33 процента, молочных продуктов — на 17 процентов. Население реально почувствовало плоды проводимой перестройки.

Сложившаяся обстановка требует от нас огромных, я бы сказал, экстраординарных усилий одновременно по двум направлениям: и в осуществлении радикальной экономической реформы, и по оздоровлению текущей экономической ситуации, удовлетворению насущных потребностей нашего населения. На июньском Пленуме ЦК, как вы помните, из всего круга проблем мы выделили первоочередные — продовольственную, жилищную и проблему обеспечения населения необходимыми товарами и услугами. Как подчеркиваются наши решения практическими делами в масштабах страны, республик, краев, областей? Это, товарищи, должна знать партия, должен знать народ. Прежде всего о продовольствии. За два года двенадцатипетикатки валовые сборы зерна увеличились на 17 процентов. Производство мяса по сравнению со средним годовым производством одинадцатипетикатки возросло на 2,1 миллиона тонн, или на 13 процентов, молока — на 8,2 миллиона тонн, или на 9 процентов, яиц — на 7 миллиардов штук, или на 9,4 процента. Рост, как видите, есть. Он обеспечил некоторое улучшение продовольственного снабжения. И это несмотря на сокращение импорта этих продуктов из-за уменьшения валютных поступлений. И тем не менее состояние продовольственных ресурсов нас не удовлетворяет, и мы должны их упорно наращивать. Резервы здесь имеются большие, но используются они по-разному.

Сложившаяся обстановка требует от нас огромных, я бы сказал, экстраординарных усилий одновременно по двум направлениям: и в осуществлении радикальной экономической реформы, и по оздоровлению текущей экономической ситуации, удовлетворению насущных потребностей нашего населения. На июньском Пленуме ЦК, как вы помните, из всего круга проблем мы выделили первоочередные — продовольственную, жилищную и проблему обеспечения населения необходимыми товарами и услугами. Как подчеркиваются наши решения практическими делами в масштабах страны, республик, краев, областей? Это, товарищи, должна знать партия, должен знать народ. Прежде всего о продовольствии. За два года двенадцатипетикатки валовые сборы зерна увеличились на 17 процентов. Производство мяса по сравнению со средним годовым производством одинадцатипетикатки возросло на 2,1 миллиона тонн, или на 13 процентов, молока — на 8,2 миллиона тонн, или на 9 процентов, яиц — на 7 миллиардов штук, или на 9,4 процента. Рост, как видите, есть. Он обеспечил некоторое улучшение продовольственного снабжения. И это несмотря на сокращение импорта этих продуктов из-за уменьшения валютных поступлений. И тем не менее состояние продовольственных ресурсов нас не удовлетворяет, и мы должны их упорно наращивать. Резервы здесь имеются большие, но используются они по-разному.

[Окончание на 3-й стр.]

НА СМЕРТЬ!

РЕВОЛЮЦИОННОЙ ПЕРЕСТРОЙКЕ — ИДЕОЛОГИЮ ОБНОВЛЕНИЯ

[Окончание. Начало на 1-2 стр.]

О жилищном строительстве и некоторых вопросах развития социальной сферы. Как вы знаете, меры по ускоренному решению стоящих здесь задач приняты и реализуются. Первые итоги работы таковы: в 1987 году за счет всех источников финансирования сооружено около 130 миллионов квадратных метров жилья, что почти на 2,5 миллиона квадратных метров больше запланированного и на 10 миллионов квадратных метров выше итогов 1986 года. Это больше, чем в любом предыдущем году. За один прошлый год увеличился ввод в эксплуатацию общеобразовательных школ на 18 процентов, дошкольных учреждений — на 7 процентов, профтехучилищ — на 61 процент, политехнических училищ — на 17 процентов, клубов и домов культуры — на 36 процентов.

Мне уже приходилось говорить о поисках и находках в строительстве жилья в Казахской ССР. Хорошо сработали программы Казахстана в минувшем году: годовая программа выполнена ими к 70-летию Великого Октября. В итоге квартиры получила каждая пятая семья, стоящая на очереди. Такие успехи делают реальным решение нашей задачи — к 1991 году обеспечить жильем всех тех трудящихся республик, которые поставлены на учет до начала 1987 года.

Многоплановая работа по развитию социальной сферы проводится в Эстонии. Здесь из года в год стабильно выполняются намеченные планы, достигнута самая высокая в стране обеспеченность жильем, чему немало способствует умелое привлечение средств населения. Планомерно решается другая важная задача — иметь в каждом хозяйстве на селе школу, детский сад-ясль, клуб, столовую, причем построить их современно и добротно. Особенно хочется подчеркнуть, что успехи эстонских строителей опираются на опережающее развитие собственной материально-технической базы.

На июньском Пленуме ЦК руководители многих республик и областей были, как вы помните, подвергнуты критике за отставание в сооружении жилья. Такие явления имеют место и сейчас. Медленно ведется жилищное и социальное строительство в Таджикистане, в ряде регионов Российской Федерации, особенно в Горьковской, Новосибирской, Пензенской, Рязанской, Читинской областях и в Дагестане.

Что же происходит? Каковы главные причины отставания? Если иметь в виду, что основные условия в этих республиках — климатические, то ответ на этот вопрос надо искать прежде всего в рецидивах старой болезни — в разрыве между словом и делом. Повсюду разрабатываются неплохие программы, но далеко не везде их реализация подкрепляется нужной организаторской, хозяйственной работой.

На днях Политбюро ЦК рассмотрело и одобрило Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по развитию индивидуального жилищного строительства в городах и сельской местности. Намеченными мерами снимаются существующие ограничения, создаются благоприятные условия кредитования и строительства индивидуальных домов. Все это должно стать всеобщим подспорьем в реализации наших социальных программ. Дело за тем, чтобы местные органы уделяли необходимое внимание индивидуальным застройщикам и оказали им нужную помощь.

В общем, товарищи, меры, как видите, принимаются разносторонне и сегодня нужно активнее их исполнять. Чтобы быстрее решить жилищную проблему, создать лучшие условия для жизни советских людей.

Давайте, товарищи, будем бескомпромиссны в оценках: невыполнение планов жилищного и социально-культурного строительства — неприпустимо и ничем не может быть оправдано. Факты срыва заданных сроков предаваться гласности должны, а виновные в срыве важной социальной программы — нести ответственность перед трудящимися.

Серьезное беспокойство вызывает положение дел с производством товаров и оказанием услуг населению. Меры по ускоренному развитию производства товаров народного потребления приносят определенные результаты. За последние два года производство промышленных товаров для народа увеличилось на 16,5 миллиарда рублей, или на 9,4 процента, в том числе в легкой промышленности — на 3,3 миллиарда рублей, или на 4 процента. И все же положение на потребительском рынке остается напряженным, платежеспособный спрос населения не удовлетворяется. В истекшем году промышленное производство изделий для народа на 3,6 миллиарда рублей меньше, чем это предусматривалось планом. Причем большее количество продукции недодали предприятия союзных министерств, особенно изделий современного технического уровня, пользую-

щихся повышенным спросом у населения. Практически не произошло ощутимых изменений к лучшему в качестве товаров народного потребления. Особенно медленно наращивается материально-техническая база для расширения услуг населению.

Коренная перестройка управления экономической страной, не снимая ответственности с отраслевых министерств, перемещает именно в республики, края, области центр тяжести практической работы по удовлетворению потребностей людей в товарах и услугах, обеспечению сбалансированности денежных доходов и расходов населения. Попытки под всякими предлогами уйти от участия в решении этих жизненно важных проблем должны получить острую оценку.

Очевидно надо задуматься и над таким вопросом: насколько совершенны принятые нами экономический механизм стимулирования трудовых коллективов и отраслей в наращивании производства товаров народного потребления? Тем более, что попытки решить проблему количества и качества товаров и услуг лишь методами администрирования до сих пор были мало эффективными. Нам нечего бояться признавать здесь допущенные промахи. Наоборот, чем быстрее они будут замечены и исправлены, тем лучше, тем быстрее получим отдачу.

Лишь одно требование должно оставаться неизменным: проблемы надо решать быстро, не откладывая в «долгий ящик».

Может быть, заслушав эту речь, кто-то задается вопросом: собственно, какое это имеет отношение к идеологическим аспектам перестройки? Я думаю, что связь здесь прямая — от того, как эти задачи будут решаться, во многом зависит самоуважение и сознание наших людей, их настроение, отношение к делу, к политике партии, к перестройке.

Товарищи! Наша экономическая реформа, развитие процессов демократизации и гласности, обновление духовно-нравственной сферы, то есть все, что мы связываем с понятием «революция в сознании» — это звено одной цепи. Они находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, требуют, чтобы, начав перестройку в одном из них, мы продолжали ее в другом.

Потому вполне естественно, я бы сказал, логично мы пошли теперь к необходимости перестройки нашей политической системы. Речь идет, разумеется, не о замене действующей системы, а о том, чтобы внести в нее качественные новые структуры и элементы, придать ей новое содержание и динамику, которые обеспечили бы успешное развитие нашего общества. Эти вопросы уже широко и активно обсуждаются в стране. И не случайно. Перестройка — это звено, которое охватывает все сферы и, конечно, такую важнейшую сферу, как политическая система общества.

Как я уже говорил, нам надо еще до XIX партконференции провести партийно-политическую работу по этим вопросам. Главная проблема развития нашей политической системы — создание такого механизма власти и управления, где был бы четко налажен действенный демократический контроль, выработаны соответствующие правовые процедуры, которые бы серьезно уменьшили, а то и свели на нет элемент случайности в решении важнейших политических, государственных вопросов, исключили возможность субъективизма на всех «этажах» нашей политической системы. Нужно добиться, чтобы принципиальные решения разрабатывались с участием власти Советов в ее ленинском понимании. Это и будет соответствовать нашей социалистической демократии.

Прежде всего речь должна идти о коренном повышении роли Советов как стержня политической системы нашего общества, ее государственного воплощения. Именно здесь, в формировании и функционировании Советов, должны быть в первую очередь реализованы демократические принципы социализма. В определенном смысле мы говорим сегодня о необходимости возрождения власти Советов в ее ленинском понимании. Надо сделать Советов всех уровней реально работавшими, инициативными, полноправными центрами государственной власти и управления.

Это, видимо, потребует того, чтобы лучше продумать, как должны формироваться Советы. А значит, необходимо усовершенствовать нашу избирательную систему, чтобы процесс формирования органов власти обеспечивал бы активное участие народа и тщательный отбор людей, способных обеспечить деятельность Советов с учетом задач перестройки. Надо учесть в Советах все многообразие нашей страны, включая и национальные особенности. И, конечно, мы не должны обойти вопросы деятельности Верховного Совета СССР. Предстоит по-новому осмыслить его роль в плане усиления эф-

фективности работы, начиная с Президиума, сессий и кончая деятельностью комиссий и депутатов.

Коренной вопрос реформирования политической системы касается разграничения функций партийных и государственных органов. И здесь также в основу должны быть положены ленинские идеи. Непременное условие функционирования и развития социалистического общества. Партия теоретически разрабатывает и корректирует политический курс. Она нечет разработанный ею политику в массы, организует и спланирует их на осуществление поставленных задач, проводит соответствующую кадровую политику. Собственно, в этом и состоят основные функции партии как политического авангарда общества. Сейчас в условиях перестройки, демократизации ленинское учение о партии, ее деятельности в условиях социализма должно быть возрождено в полном объеме. С продуманными, коллективными выработанными предложениями по этим вопросам мы и должны прийти к Всесоюзной партконференции.

Создаваемую политическую систему невозможно представить себе без развитой системы общественных организаций, коренного изменения содержания и методов их работы. Она должна основываться на понимании того, что за каждой общественной организацией стоят определенные социальные слои со своими специфическими особенностями и интересами. И задача не в том, чтобы их нивелировать, а напротив, в том, чтобы с максимальной полнотой выявить, учесть и поставить на службу общественному прогрессу. Главная задача общественных организаций — развивать социально-политическую активность, удовлетворять многообразные интересы, привлекать граждан к навыкам общественного самоуправления.

Думается, нам необходимо выделить как задачу — предложение в общественных организациях, засилья платных функций, зарплатных интересов и бюрократии на основе передачи части полномочий центральных органов низовым. Освободить низовые организации от необходимости согласовывать каждый свой шаг с вышестоящим аппаратом.

Ощущается потребность в развитии системы общественных структур, образовании ряда общественных формирований, объединяющих людей по различным социальным, профессиональным и другим интересам. Видимо, стоило бы расширить круг вопросов, которые государственные органы могут решать только при участии общественных организаций.

Социалистический демократизм — это многообразие форм социальной, политической жизни, естественно, на базе наших социалистических принципов и ценностей. И эта идея должна быть заложена в основу решений, которые, на наш взгляд, призвана выработать партийная конференция.

Это касается и вопросов национальных отношений, национально-государственного строительства. Мы говорим сегодня о росте национального самосознания у всех народов и народностей страны, о проявлении национальных чувств (что подчас проявляется в деформированном виде). Это все живые вопросы, и надо их решать. Предстоит подумать и о формах дальнейшего развития связей между республиками, укрепление их прав, в том числе и по представительству в центральных государственных органах.

Как видите, проблем накопилось много. И полумерами здесь не обойтись. Очевидно, перед нами стоит задача подготовки к предстоящей партийной конференции по рассмотрению и последовательной трансформации нового мышления в практическую политику. Однако главное сейчас состоит в том, что Политбюро в этом вопросе действует в строгом соответствии с принципиальной линией XXVII съезда КПСС.

Векон и обосновал концепцию всеобъемлющей системы мира и международной безопасности. Наши инициативы в области разоружения и другие конкретные шаги на международной арене — это теперь уже не импровизации, не просто реакция на те или иные политические ходы и действия Запада, как это подчас бывало раньше. Они получили прочную, долговременную, научную базу.

Так был проложен путь к Женеве, потом в Рейкьявик и, наконец, в Вашингтон для подписания с Соединенными Штатами на высшем уровне первого соглашения о сокращении ядерного оружия — Договора по ракетам средней и меньшей дальности. Думаю, что, оценивая его значение, все мы согласны в том, что оно на деле подтверждает правильность политики, начатой апрельским Пленумом 1985 года, теоретически и политически обоснованной на XXVII съезде. Мы говорим: договор, подписанный в Вашингтоне, — это начало реального разоружения. Мы хотим, чтобы так было. И будем добиваться, чтобы у него было продолжение.

Но это и итог. Итог усилий борьбы социалистических стран, других прогрессивных и миролюбивых государств, массовых общественных движений, Организации Объединенных Наций, Движения неприсоединения против ядерной угрозы. Результат активности выдающихся деятелей науки, культуры, церкви, их консолидации и взаимопонимания. Это и следствие благодарности и деятельной позиции многих политиков, представителей мирового мира, военных кругов.

Договор — своеобразный показатель того уровня, которого достиг потенциал мира. Он свидетельствует и о том, что новое мышление не только овладевает умами, оно уже начало оказывать влияние на мировую политику. Выработка договора почтительная и накопленным опытом. Доказана плодотворность равноправных, пусть трудных, но непререкаемых переговоров, в которых скрупулезно учитывались взаимные интересы и обеспеченности.

Однако подписание договора — не предлог для успокоения и благодушия. Оно открыло, можно сказать, очередной этап борьбы за разоружение и мир, в том числе — борьбы идеологической. Очень скоро после первых дней эйфории противники нормализации отношений с СССР начали «трусить сбор», мобилизуя свои силы на борьбу против ратификации договора. Американская администрация держит слово, оставляет договор. Но одновременно подготавливает крайние правые в антикоммунистической риторике. И не только на словах, а в определенных действиях в милитаристском стиле под тем же предлогом «растущей советской угрозы». Вновь мы столкнулись с провокациями у наших границ. Атмосфера, сложившаяся во время визита в США, явно кое-кого не устраивает.

Заметно поднялся тонус милитаристской деятельности в европейской части НАТО. Специально организована «компенсационная» программа, подлежащая ликвидации по договору. Планируется модернизация и наращивание «других» видов ядерных вооружений, особенно — на море и в воздухе, цинично ссылается на то, что договор они не охватывает. Из Лондона, Парижа, из штаб-квартиры НАТО в Брюсселе мы вновь услышали категорические инквизиционные отпоры от ядерного оружия так бы и в отдаленном будущем. Слова одобрения в адрес договора и переговоров СССР и США о сокращении стратегических вооружений сопровождаются заявлениями, что Франция и Англия отнюдь не собираются прекращать наращивание ядерного оружия. Сосем на оборот. Именно после подписания договора на товские государства демонстрируют повышенную активность в сфере двусторонней и многосторонней военной интеграции.

Позитивные высказывания в устах высокопоставленных деятелей в отношении нашей перестройки олят перемажестя разглагольствований кол экспансии коммунизма, предубеждениями, что нельзя, мол, забывать, кем кем имеем дело, и что, раз нынешнее советское руководство не собираются менять свою систему, то вызывает подозрение и его «дипломатия улыбки». Вновь шумят о бессмысленности любых переговоров с СССР, поскольку он-де вообще не заслуживает доверия». Идет консолидация реакционных, крайне антисоветских сил. Всякого рода «аналитики» и кремлевские «рекламисты», разносторонней и комментаторской работы по международным вопросам. Это — очень важный участок нашей идеологической деятельности. Ибо, как и в связи с нашими идеями и перемены внутреннего порядка, в понимании сущности нового мышления тоже кое о кое появилось сумятица в мозгах. И немудрено: проблемы слишком значительны, они будут нарастать, и вокруг них развернется борьба.

Мы становимся свидетелями и участниками небывалого явления, своего рода парадокса, созданного великой диалектикой мировой истории. Ускоренная интернационализация многих процессов в мировом масштабе сопровождается умножением числа и своеобразия вариантов национального и регионального развития стран и народов. Но и то и другое работает на укрепление целостности мира.

Предстоит еще серьезно осваивать подобные вещи в теории и переводить в политику. Вот задача — и теоретическая, и практическая, — которая имеет много ответов.

Милитаристской доктрине, на которой основывается политика силы, мы противопоставили концепцию «баланса интересов» и взаимной равной безопасности. Наши государственные интересы не противостоят интересам народов, трудящихся — масс в любом другом обществе. Без сохранения мира не будет вообще никакого прогресса, и говорить о чьих бы то ни было интересах вне решения этой задачи — бессмысленно. Борьба за исключение войны из международного политики — это борьба за спасение миллионов жизней, прежде всего — трудящихся, которые раньше всех и больше всех страдают от любых войн. Налаживание нормальных деловых отношений с государствами противоположной системы, помимо всего прочего, расширяет возможности, а значит — антикоммунизм, тем самым ослабляя нажим реакции на демократические завоевания и устремления.

Ликвидация милитаризма — о чем мы остро поставили вопрос и подходим к нему по мере возможности, реалистически — это только способствует общему наиболее реакционным силам, но и сулит увеличение рабочих мест повсюду. Помимо непосредственных выгод для людей труда, это поведет к расширению экономической и социальной активной части трудящихся масс, т. е. социальной базы демократии и прогресса.

Борьба за новый мировой экономический порядок и преодоление кричащих кризисных явлений в третьем мире означают в конечном итоге создание условий человеческого существования для новых миллионов людей целых регионов и включение их в историческое творчество. А это — важнейший фактор мирового прогресса, независимого развития, революционных преобразований.

Сложности мировых процессов и непредсказуемость их развития и повороты мировой политики, нестабильность и неординарность предпринятого нами мирного наступления, получившего небывалый международный резонанс, сопротивление мощных сил, объективное не заинтересованных в мирном существовании, и, наконец, необходимость быть правильно понятым — все это на целый порядок поднимает не только нашу политическую, но и теоретическую ответственность. Коренной теоретический вопрос, актуально вставший и перед марксистами, и перед их оппонентами, — это вопрос о соотношении классового и человеческого начал в реальном мировом развитии и, следовательно, — в политике.

В докладе о 70-лети Октября были заложены принципиальные положения на этот счет. Поставлена основополагающая проблема: возможно ли на современном этапе, при достигнутой к концу XX века взаимозависимости и целостности мира, такое воздействие на природу империализма, которое блокировало бы наиболее опасные его проявления? Обозначены критерии составления различных социальных систем и возможности их существования в таких формах, которые исключали бы всеобщую катастрофу. Наша общесоветская мысль начала смелее подбираться к анализу особенностей и основных признаков новой эпохи.

Огромный массив мировой общественности считает нашу перестройку благом для всего человечества, позитивно, даже с симпатией относится к начатым нами преобразованиям, а многие — открыто и активно поддерживают ее. Во всем мире мы возродили надежду на будущее. Это — большой моральный капитал. И мы обязаны этим дорожить. И оправдать доверие, которое повсюду чувствуем. Такова одна сторона дела, напрямую связанная с человеческим фактором, но уходящая корнями в объективные процессы современности.

Другая сторона — существующие изменения, которые претерпели монополистический капитал и общество, в котором он господствует. Кроме того, появились совершенно новые факторы, которые приобрели решающее значение для современного мирового развития: ядерная угроза, беспрецедентные социальные и международные последствия революции в науке и технике, обшая для всех экологическая опасность, принципиально иная ситуация в сфере информации и всех видов коммуникации. Обострение глобальных проблем, осознание необходимости

международного сотрудничества в их решении — все это работает в пользу мира и разоружения. Стойкое психологическое воздействие продолжает оказывать на людей во многих странах последствия страшного опыта фашизма и второй мировой войны.

Все это меняет соотношение между «партией войны» и «партией мира» в рамках монополистического капитализма и его международно-политической надстройки, между, по словам Ленина, «глубоко-буржуазным, аггессивно-буржуазным, реакционно-буржуазным и «фашистским лагерем» господствующего на Западе класса. Словом, международные условия, при которых мы вступили в новую, крупнейшую фазу нашей революции, существенно отличаются от того, что было на прежних ее этапах.

Новое мышление — это правильное понимание новых реальностей, подтвержденных анализом методом материалистической диалектики. Это — и выводы из такого анализа, сверенные с революционным ленинским опытом и с основными принципами марксизма-ленинизма. Должен также подчеркнуться: новое мышление опирается на ленинскую теорию империализма, исследование В. И. Лениным природы империализма, которая никогда «хорошей» не станет. В этом вопросе никаких иллюзий у нас не было и нет.

Центральное звено нового мышления — новая роль общественного сознания. На их значение указывали и К. Маркс, и В. И. Ленин. И это не было лишь общим социальными, протекающими в рамках гуманистического начала их учения. Подчеркнем значение процесса интернационализации, идущих в мире, наши великие учителя вскрыли объективную основу диалектических объединяющих и социально-классовых. Теперь все это становится стержневой линией практической политики.

Итак требование к политике обусловлено как негативными, так и позитивными процессами современной эпохи: с одной стороны — нарастающим небывалым опасностью для самого существования человеческого рода, с другой стороны — умножением роли масс и общесоветского фактора во внутригосударственной и в мировой политике.

А это требует и существенных иных международных отношений. Каких именно? Какой принцип должен быть в них исходным и неукоснительным? Мы назвали его. Сказали о нем во вслух впервые и не оставаясь позади всем — от президента США до наших друзей — борьбу за национальную независимость и за социализм. Принцип этот — признания свободы социального и политического выбора каждым народом, каждой страной. В такой постановке вопроса тоже нет ни тени утопии, иллюзий. Мы прекрасно понимаем, что не дипломатические любезностями и не пропагандой можно убедить Запад в необходимости признания этого принципа.

Разумеется, никак нельзя преуменьшать значения нашей доброй воли, нового стиля нашей международной деятельности, нашего стремления к открытому и результативному диалогу ради достижения того минимума доверия, который возможен между представителями противоположных общественных систем, нашего искреннего отказа от идеологизации межгосударственных отношений, готовности к компромиссам на равных, без ущерба чьей-либо безопасности — словом, всего того, что характеризует советскую внешнюю политику в период перестройки.

Но главным «прояснителем» в деле признания права народов жить по-своему, без вмешательства извне становится — и чем дальше, тем больше — те самые реальности современного мира, о которых речь шла выше и которые находят отражение в новом мышлении. Кстати, именно потому, что оно правильно отражает мир, мы его считаем пригодным не только для себя, но и для остального мира. Сми, эти реальности, заставляя считать себя с собой кто угодно, поскольку в конечном счете ставка — выживание человечества, само существование цивилизации.

И важнейшая функция, я бы сказал, историческая миссия сил социализма, демократии и прогресса как раз и состоит в том, чтобы расширять и укреплять, а то и создавать новые реальности, которые создавали бы непреодолимое препятствие для сил агрессии и интервенции.

Мы, Советский Союз, создаем и упрочиваем эти реальности своей перестройкой. Хотят считать шаг за шагом — внешнеполитическим допущением и само дело существования мира корнями закрепленными в успехах перестройки, в нашей с вами работе, товарищи. Но важно, чтобы все наши люди хорошо усвоили и обратную связь: успех перестройки невозможен без внешней политики, основанной на новом мышлении.

В живую, динамичную, активно перестраивающуюся организаторскую, политическую и идеологическую деятельность теперь не должно быть места людям, подобным шедрицкому персонажу, который говорит: «Новый идею не понимаю. Не понимаю даже того, зачем ей следует понимать-ся. Беда, когда так мыслит наш современник. И трижды плохо, если подобными настроениями заражен член партии, руководитель-партии. Еще и еще раз скажу: пример демократизма должна показывать партия, каждый коммунист, какой бы пост он ни занимал. Без этого процесс демократизации не пойдет».

Партия начала перестройку с себя, со своих кадров. После январского Пленума ЦК КПСС в кадровой работе партии сделано немало. Главный критерий, которым мы руководимся, — отношение к перестройке. Только что завершились прошедшие во всех парторганизациях отчеты выборов органов о руководстве перестройкой. Отчеты показали, что коммунисты в своей массе не хотят мириться с бездеятельностью, безответственностью, инертностью, равнодушным отношением к перестройке, не терпят фразеров и болтунов. В ходе собрания признана неудовлетворительная работа более 4800 парткомов и партбюро, заменено свыше 89 тысяч членов выборных органов. Это — закономерный результат создания в партии обстановки более высокой требовательности к кадрам за дело перестройки.

Нам надо последовательно продвигаться по этому пути, а значит — неустанно учиться демократизму, как этого требует время перестройки. Трудное это дело — учиться демократизму. Но у нас есть надежные ориентиры, надежный ленинский метод такой учебы.

Это — беззащитное развитие критики и самокритики. Это — постоянное стремление быть в гуще масс, в гуще самых жарких жизненных процессов.

Это — аккумулярование настроя, потребностей и настоящих интересов трудящихся, всех слоев общества.

Это, наконец, — повседневное утверждение ленинского, делового стиля работы, главная черта которого — опора на массы.

И, конечно же, демократизация должна пронизывать всю внутрипартийную жизнь — через повышение роли выборных органов, через решительное усиление бесовитости первичных партийных организаций.

Мы обязаны помнить, что руководящая роль партии не дана кем-то свыше на все времена, а завоевана несколькими поколениями коммунистов, их беззаветной борьбой за социализм, за интересы людей труда. И ныне — ежедневно и ежемечасно — упорной работой во имя народа, во имя родной страны мы должны подтверждать и утверждать свое право — быть в авангарде революционного обновления общества.

Заканывая, хотел бы отметить, товарищи, что почти за три года сделано уже немало, если сравнить нашу нынешнюю жизнь с тем, что было до начала перестройки. Но сделан еще очень мало, если сравнить с тем, что мы ждем от перестройки и на что способно наше общество. На пути к качественно новому состоянию советского общества предстоит решить много трудных проблем.

Мы идём навстречу XIX Всесоюзной партконференции. Нам предстоит основательно проанализировать принципиальные итоги трех лет жизни и работы в условиях перестройки и особенно первых месяцев действия Закона о предприятии. Определить, на какие рубежи вышли и выходят — наша партия и общество, развернув процессы демократизации, начав радикальную экономическую реформу. Принять конкретные решения о совершенствовании нашей политической системы и о роли партии как политического авангарда на новом этапе развития страны. Тем самым будет дан новый мощный импульс нашей революционной перестройке.

Итак, впереди — большая напряженная работа. Громадный объем новаторских идей и предложений, возникающих в партии и обществе в последнее время. Велик и постоянно растет массив многочисленных конкретных вопросов.

Как их решить? Над этим нам надо работать сообща, продвигая шаг за шагом по намеченному пути. Искать творчески, смело и вместе с тем по-деловому, ответственно. Словом, по-ленински, по-большевистски.

[Речь была выслушана с большим вниманием и сопровождалась продолжительным аплодисментами].

(ТССС)

СПОРТ

ИДЕТ ВСЕОБЩИЙ МЕСЯЧНИК ОБОРОННО-МАССОВОЙ РАБОТЫ НА ПРИЗЫ СОВЕТА ВЕТЕРАНОВ

Два дня в Нижнем Тагиле проходили традиционные областные соревнования по легкой атлетике на призы Совета ветеранов Великой Отечественной войны и труда металлургического комбината имени В. И. Ленина.

Отлично выступили спортсмены технического клуба при комитете ДОСААФ Уральского алюминиевого завода. Команда, в состав которой входили Виктор Ростоцкий, Евгений Севастьянов и Александр Дельгин, заняла первое место и получила главный приз.

В. КАЛАШНИКОВ.

СПОРТИВНОЕ ОРИЕНТИРОВАНИЕ Путевка на чемпионат

В Эстонии в сложных погодных условиях финишировал Кубок СССР по спортивному ориентированию на лыжах. В сборной команде РСФСР участвовало шесть спортсменов из Свердловской области.

БАСКЕТБОЛ

В спортзале свердловской спортивной детско-юношеской школы олимпийского резерва № 3 прошло первенство области среди юношей и девушек 1973-74 года рождения. В нем приняло участие более 200 человек.

БОРЬБА

В новом Дворце спорта города Невьянска прошло первенство облсовета ДФСО профсоюз по классической борьбе среди молодежи. Это первый старт олимпийского года, открывающий перспективным борцам дорогу в большой спорт.

М. САВИН.

БАДМИНТОН

В Ленинграде на Зимнем стадионе закончился финал всесоюзного турнира по бадминтону «Медный всадник». Свердловчане записали в свой актив два вторых места.

(ТАСС).

ДНЕВНИК ОЛИМПИАДЫ

Лыжный стадион в Киморе снова стал свидетелем успехов советских гоноцки на Олимпиаде-88, хотя на этот раз золотая медаль досталась 22-летней студентке Хельсинкского университета Марии Матикайнен.

Думается, что «серебро» Тихоновой на стартовом этапе, поскольку она стартовала в первой группе, опередила основных соперниц. Тем не менее ее результат в конечном итоге удалось превзойти только Матикайнен — двукратной обладательнице Кубка мира и победительнице мирового первенства-87 на этой дистанции.

Снова отлично выглядела в



обязательных фигур захватила москвич Александр Фадеев. Следом за ним идут Брайанс — Бойтанг из США и канадец Орсер. Другой столичный спортсмен Владимир Котин на этом месте, а Виктор Петренко из Одессы — шестой.

(Спец. корр. ТАСС).

ИГРЫ В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ

Главная тема спортивных обозрений канадских газет и телевидения — блестящее выступление советских фигуристок Екатерины Гордеевой и Сергея Гринькова, Елены Валовой и Олега Васильева, завоевавших золотые и «серебря-



ОН СНИМКЕ: на пьедестале почта олимпийские чемпионы Е. Гордеева и С. Гриньков. Фотограф ТАСС.

надских хоккеистов на олимпийских соревнованиях, победив в борьбе над командами Польши и Швеции. Многие спортивные комментаторы высказывают тревогу по поводу перспектив в матчах с более сильными соперниками.

Очень тепло отозвался о выступлении нашей «золотой паре» известный канадский фигурист Толлер Крэнстон.

Олимпийские снежинки

«Палочкой-выручалочкой» на все случаи жизни стала для журналистов действующая в Калгари информационная система «Инфо».

В «райский уголок для коллекционеров» превратился огромный шатер, установленный

близ городского зала. В нем всегда полно посетителей и жидких гостей.

1988 олимпийский год в Калгари по справедливости можно назвать «годом туризма».

ВЕЧЕРА ДЖАЗОВОЙ МУЗЫКИ

Сегодня и 20 февраля в 19 час. 30 мин. лауреат всесоюзного и международных конкурсов джазовый дуэт Лембит СААРСАЛУ (саксофон), Леонид ВИНЦКЕВИЧ (фортепиано).

СВЕРДЛОВСКИЙ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ ПРОВОДИТ ДНИ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ

с 23 по 26 февраля с 15 часов для учащихся школ города и области. Желающие поступить в техникум ознакомились с условиями приема, специальностями, учебно-материальной базой, а также смогут поступить на 3-месячные подготовительные курсы.

ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ

сегодня с 15 час. 30 мин. В АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНОМ ТЕХНИКУМЕ. Приглашаем выпускников 8-10-х классов ознакомиться с учебно-материальной базой и специальностями техникума.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

СВЕРДЛОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЛЕТА. Сегодня ИГРА В ФАНТЫ 20-П ПРЕМЬЕРА ПОСЛЕДНИЕ

СВЕРДЛОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ДРАМЫ. Сегодня ИГРА В ФАНТЫ 20-П ПРЕМЬЕРА ПОСЛЕДНИЕ

СВЕРДЛОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ. Сегодня ИГРА В ФАНТЫ 20-П ПРЕМЬЕРА ПОСЛЕДНИЕ

СВЕРДЛОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ. Сегодня ИГРА В ФАНТЫ 20-П ПРЕМЬЕРА ПОСЛЕДНИЕ

СВЕРДЛОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ. Сегодня ИГРА В ФАНТЫ 20-П ПРЕМЬЕРА ПОСЛЕДНИЕ

СВЕРДЛОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ. Сегодня ИГРА В ФАНТЫ 20-П ПРЕМЬЕРА ПОСЛЕДНИЕ

СВЕРДЛОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ. Сегодня ИГРА В ФАНТЫ 20-П ПРЕМЬЕРА ПОСЛЕДНИЕ

СВЕРДЛОВСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР МУЗЫКАЛЬНЫЕ КОМПОЗИЦИИ. Сегодня ИГРА В ФАНТЫ 20-П ПРЕМЬЕРА ПОСЛЕДНИЕ

УВЛЕЧЕНИЕ



РИСУНКИ ИЗ... ОПИЛОК

Принеслись к нарисованной ветке сосны и удивились — она была совсем как живая; торпорились хаюнки — того и гляди, уколешься. Разве ж так рисовать можно? Оказывалось, да, если использовать не обычные краски, а опилки.

Появился он в ДК, когда в поселок приехала Мария Васильевна Петрова. Она «изобрела» этот необычный метод рисования еще раньше, работая в сельской школе, работая в начальных классах.

В селе удобства никаких, дрова на зиму пилили сами, — вспоминает Мария Васильевна. — Вот как-то подыла горсть опилок, пригляделась — а там

репортер ставит проблему

«ОРБИТА» В ОСАДЕ

Четыре дня продолжалась осада нового фирменного магазина «Орбита», что полагалось открыть свои двери в полдень 11-го февраля.

Информация о дне открытия первого в области и необычного по функциям салона-магазина уже полмесяца постунала из источника, известного своей ненадежностью.

Совы и попуган, волж и слоненок, журавли и ласточки, оленя и множество самых разнообразных цветов — все это можно увидеть в работах юных художниц.

Есть и целые картины, где лес, телега, играющие дети, мальчик с мельничихой, собака — постоянная спутница всех детских забав.

И девочкам, что ходят в кружок, нравится это занятие именно за необычностью, непохожестью. За то, что больше так не рисуют нигде.

А. ДУНЯШИН.

НА СНИМКАХ: Мария Васильевна Петрова вместе с ученицами Светланой Ковиной, Любов Шенкуновой и Людью Курнуровой; одна из работ юных художниц.

Фото А. ЛАПТЕВА.

музей

В СОКРОВИЩНИЦЕ ЗНАНИЙ

Вы хотите встретиться с прошлым, заглянуть в глубь веков? Для этого не нужно изобретать машину времени. Достаточно посетить «Музей книги» Уральского государственного университета, и тогда многие моменты русской истории и культуры предстанут перед вами, перевесут вас в знаменитый мир старины.

«История типографии» Москвы. XVI век — век первого развития печатного дела на Руси. Вслед за Иваном Федоровым появляются и другие мастера, такие как Андриан Тимофеев, Неведа. Но книги Ивана Федорова стали своеобразным каноном книгопечатания. Он применял в своей работе уже до шести вариантов шрифта.

в царской России вы узнаете зримое на титульных листах Царского двора и Герцена — пометки цензора о запрещении. Вместе с историей книжной культуры перед вами предстанет история литературы, история России.

«НА СМЕНУ!»

Выходит ежедневно, кроме воскресенья и понедельника. По вопросам подписки и доставки обращаться в отделение связи, агентства «Союзпечать».

620219, СВЕРДЛОВСК, ГСП 153, ул. ТУРГЕНЕВА, 13, 12-й ЭТАЖ, РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «НА СМЕНУ!»

Редактор 51-28-61; заместитель редактора 51-38-75; ответственный секретарь 51-74-67; секретариат 58-96-11 и 58-95-48; отдел рабочей и инженерной молодежи 51-47-26, 51-34-22;

отдел сельской молодежи 51-41-81; отдел коммунистического воспитания 51-60-33, 58-00-14, 58-00-15; отдел комсомольской жизни и молодежных проблем 58-92-41, 51-16-81; отдел учащейся молодежи 58-93-89 и 58-00-12;

отдел информации, спорта и военно-патристического воспитания 58-92-37, 51-16-66 и 51-60-84; отдел культуры 51-28-32; отдел писем 51-16-69, 58-00-23; фотокорреспондент 51-38-28; отдел рекламы и объявлений 58-00-34, 51-17-62.

Тип. изд-ва «Уральский рабочий» г. Свердловск, проспект Ленина, 49. Тираж 180 тыс. экз. НС 21106. Заказ № 3271.