

ИЗМЕНА

Орган Свердловского обкома ВЛКСМ

Газета основана 18 июня 1920 года № 231 (21620) Пятница, 29 ноября, 1985 года

Выходит ежедневно, кроме воскресенья и понедельника

Цена 3 коп.

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева — еще одно подтверждение миролюбивой внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства, постоянной заботы о мирном будущем народов планеты, пример доброй воли и стремления к взаимопониманию по главным вопросам современности — безопасности и разоружению.

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС депутата Горбачева М. С.

Товарищи депутаты!

На обсуждение внешней политики Верховного Совета СССР вынесены важнейшие вопросы внутренней и внешней политики Советского государства. Законы о Государственном плане экономического и социального развития СССР и Государственном бюджете на 1986 год, принятые этой сессией, имеют огромное значение для нашей страны, ее настоящего и будущего, для каждого трудового коллектива, каждой советской семьи. Наступающий 1986 год открывает не просто первый год двенадцатой пятилетки. Он открывает качественно новый этап в развитии советского общества.

План 1986 года отражает стратегическую линию партии на ускорение социально-экономического развития страны. В нем заложены более высокие темпы роста национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, производительности труда. Возрастает эффективность использования материальных ресурсов. Определены приоритетные отрасли, которые призваны обеспечить научно-технический прогресс, повышение качества продукции.

Намечены меры по ускорению реконструкции, обновлению и модернизации производства, совершенствованию управления и хозяйственного механизма. Предусмотрено дальнейшее повышение благосостояния народа.

Важно, товарищи, всем нам постоянно иметь в виду особенности плана на 1986 г. Уже в первом году пятилетки должен быть задан четкий ритм на всю пятилетку. Исходя из этого, темпы развития народного хозяйства на 1986 год предусмотрены такими, что их выполнение при постепенном нарастании напряженности в последующие годы обеспечит выход на реализацию заданий пятилетки в целом. Это позволит избежать того положения, которое имело место в последние годы устанавливались заниженные показатели, а основной прирост сдвигался на последние годы. К таким негативным результатам приводила такая практика — известно.

Вторая особенность плана — его формирование с максимальным учетом необходимости ускорения научно-технического прогресса. Исходя из установки июньского совещания в ЦК КПСС, в план, в первую очередь, включены задачи по ускорению научно-технического прогресса, предусмотренные постановлениями о развитии важнейших направлений науки и техники в отраслях народного хозяйства. Одновременно во многом пересмотрены сложившиеся условия в планировании. В плане впервые предусмотрены важнейшие обобщающие показатели научно-технического прогресса отрасли, его эффективности. И эти показатели устанавливаются в целях активизации практической работы министерств, объединений и предприятий по обеспечению

выхода на передовые рубежи развития науки и техники.

Следующая особенность плана на 1986 год — это его ориентация на осуществление практического перехода на интенсивные методы хозяйствования. Это диктуется самой жизнью, непростой обстановкой, складывающейся с трудовыми и материальными ресурсами, истощением в основном экстенсивных факторов роста экономики. В будущем году мы должны добиться, чтобы прирост объемов производства в максимальной степени был обеспечен за счет ресурсосбережения. Иными словами, экономия на деле становится основным источником ресурсосбережения всего прироста объемов производства. Об этом говорят следующие цифры. В будущем году 97 процентов прироста национального дохода будет получено за счет роста производительности труда, металлоемкость национального дохода снизится на 2,7 процента, а энергоемкость — на 3 процента.

И, наконец, это широкий переход на положительное зарекомендовавшие себя новые методы хозяйствования. С января 1986 года промышленностью будет выпускаться более половины всей продукции на предприятиях, работающих в новых условиях.

В общем, товарищи, линия взята правильная. Теперь нам предстоит ее реализовать — и в процессе дальнейшей проработки планов в отраслях, республиках, краях и областях, в объединениях и на предприятиях, и, разумеется, в конкретной практической работе. Эту сторону необходимо подчеркнуть еще и потому, что многие работники в центре и на местах, в том числе в планово-экономических органах, не до конца прониклись пониманием важности по-новому оценивать и решать экономические, социальные и финансовые проблемы страны.

Нынешняя сессия проходит в весьма ответственный предсезонный период. Аграрный Пленум ЦК выработал курс на ускорение социально-экономического развития общества, положил начало существенным переменам в подходах к решению хозяйственных и политических задач, задан новый ритм всей деятельности партийных, государственных, советских организаций, всех наших кадров и трудовых коллективов. Своим наиболее полным отражением политический курс партии — как по вопросам международной проблематике, так и по важнейшим теоретическим и политическим документам, которые будут представлены на рассмотрение XVII съезда КПСС, — в проектах новой редакции Программы КПСС, изменений в Уставе партии, Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

Первые итоги развернувшегося большого совета партии с народом свидетельствуют о том, что вынесенные на обсуждение документы

вызывают глубокое удовлетворение у советских людей. Активная поддержка стратегического курса партии — поддержка и словом, и делом — служит источником нашего оптимизма, уверенности в правильности избранного пути, в том, что намеченное непременно будет выполнено. [Продолжительные аплодисменты].

Как вы знаете, товарищи депутаты, за последние время Центральный Комитет партии и Советское правительство приняли ряд крупных мер, направленных на ускорение перевода экономики на рельсы интенсивного развития, повышение эффективности управления народным хозяйством. Осуществляются практические шаги по дальнейшему наведению порядка, укреплению трудовой и государственной дисциплины, режиму строжайшей экономии, борьбе с пьянством и алкоголизмом. Иными словами, во всех сферах общественной жизни развернулась большая, напряженная работа, которая уже начинает приносить свои плоды.

То новое, что входит в нашу жизнь сегодня, всколыхнуло советских людей, активизировало их творческие силы, еще и еще раз показало, какие огромные резервы и возможности кроются в социалистическом строе. Сейчас мы можем твердо сказать: дела начали меняться к лучшему. Повышаются темпы роста производства, улучшаются другие экономические показатели. Несмотря на свои в ряде отраслей развитие народного хозяйства в начале года, советские люди смогли поправить положение, обеспечить выход экономики на запланированные рубежи. Позитивные сдвиги происходят и в аграрном секторе страны.

В том, что достигнуто, огромная заслуга нашего героического рабочего класса, который, не жалея сил и энергии, преодолевая трудности, сделал все для выполнения намеченных планов. В положительный итог — напряженный труд колхозного крестьянина, всех работников агропромышленного комплекса. В наших достижениях — творческая мысль ученых, инженеров, народной интеллигенции. Застельщиком и инициатором многих важных начинаний стала советская молодежь, которая смело и энергично берется за решение трудных и сложных задач, активно поддерживает происходящие в обществе перемены, связывая с ними свое будущее.

Эти перемены мы также связываем с активизацией деятельности партийных, советских и профсоюзных органов, всех наших кадров.

Словом, товарищи депутаты, делается немало. Однако было бы ошибкой все это переоценивать, да это и не в наших традициях. Мы находимся в начале намеченного пути — пути сложного, напряженного, требующего сочетания творческого подхода к задачам, которые выдвигает жизнь, с целеустремленностью, высокой дисциплиной, самоотверженностью. У нас — огромные резервы и возмож-

ности, и предстоит основательно потрудиться, чтобы привести их в действие, использовать с максимальной отдачей. Сделать это надо на всех направлениях экономического, социального и культурного строительства. Прежде всего там, где обстановка остается сложной, а оставшиеся преодолеваются медленно.

И сейчас, на финише пятилетки, надо хорошо поработать с тем, чтобы в будущем году мы начали уверенно и динамично движение вперед, обеспечили достижение намеченных рубежей, создали предпосылки для дальнейшего качественного преобразования производительных сил страны. Товарищи! План 1986 года наглядно демонстрирует мирный, созидательный характер наших забот. С такой мирной направленностью внутренней политики тесно связаны и наши внешнеполитические установки, международная политика Советского государства.

Конкретным выражением ленинской внешней политики на современном этапе является внешнеполитическая установка апрельского Пленума ЦК КПСС. Пленум подчеркнул необходимость всемерной активизации миролюбивой политики СССР по самому широкому фронту международных отношений. Он призвал сделать все, чтобы силы милитаризма и агрессии не возобладали, подчеркнул безоговорочную поддержку прекращения гонимых вооружений, активизации процесса разоружения, выступил за развитие ровных, корректных, цивилизованных отношений между государствами, за расширение и углубление взаимовыгодных экономических связей.

Эти установки Пленума диктовались временем, особенностями сложившейся ситуации, требованиями социалистической политики мира и прогресса. В своих оценках Политбюро ЦК исходило из того, что в результате продолжающейся гонимости вооружений нарастает опасность непредсказуемых событий. Возможность милитаризации космоса означает качественно новый скачок в гониме вооружений, который неизбежно привел бы к исчезновению самого понятия стратегической стабильности — основы сохранения мира в ядерный век. Создалась бы ситуация, когда принципиально важные, необратимые по своим последствиям решения принимались бы по сути дела электронными машинами, без участия человеческого разума, политической воли, без учета критериев морали и нравственности. Такое развитие событий могло бы привести к всеобщей катастрофе — даже если его изначально импульсом послужит ошибка просчет, технический сбой, крайне сложная компьютерная система.

Иными словами, развитие мировых событий подошло к такой черте, когда требуются особые ответственные решения, когда бездействие или промедление в действиях преступно, ибо речь сегодня идет о сохранении цивилизации и самой жизни. Вот почему мы

считали и считаем необходимым принять все меры, чтобы разорвать порочный круг гоним вооружений, не упустить ни одного шанса повернуть ход событий к лучшему. Вопрос сегодня стоит в высшей степени остро и определенно: надо подняться выше узких интересов, осознать коллективную ответственность всех государств перед лицом опасности, подстрекающей сообщество людей на пороге третьего тысячелетия.

Именно на такой подход и полномочия нас апрельский Пленум ЦК в осуществлении внешней политики. И этот подход целиком отвечает интересам советского народа, народа социалистических государств, как мы убедились, встречен с пониманием в других странах мира. В течение краткого по срокам, но насыщенного крупными международными событиями периода Советский Союз стремился взаимодействовать в интересах мира с самым широким кругом государств. Мы исходили и исходим из того, что выйти из полосы опасной напряженности можно лишь усилиями всех стран — больших и малых.

За истекшие месяцы значительно активизировались и углубились политические и экономические связи стран социалистического содружества. Разработаны долгосрочные программы сотрудничества в области экономики и научно-технического прогресса. Создан механизм оперативных, конкретных связей, теснее становится координация внешнеполитической деятельности. Встречи руководителей братских стран в Москве, в Варшаве, в Софии, в Праге стали важными вехами на пути дальнейшего сплочения социалистического содружества. Развиваются, крепнут связи со всеми социалистическими странами.

Более широкий характер приобретает сотрудничество с государствами, осознанными вхождениями в движение неспешности. Значительные шаги сделаны в развитии отношений с многими из этих стран. Это фактор огромного значения в бурном океане современных международных отношений, фактор, действующий в пользу мира, равенства, свободы и независимости народов.

Советский Союз прилагает усилия и для улучшения связей с капиталистическими государствами. Особо выделено недавнюю советско-французскую встречу в Париже, в ходе которой были предприняты существенные шаги по дальнейшему развитию двустороннего сотрудничества, укреплению европейской и международной безопасности, возмату разрядке.

Мы и впредь будем строить наш внешнеполитический курс на многоплановой основе, на базе прочных и устойчивых двусторонних отношений со всеми странами. Но реальность современного мира такова, что в нем есть государства, на которые — в силу их военного, экономического, научно-технического потенциа-

ла и международного веса — ложится особая ответственность за характер мирового развития, его ход и последние события. В первую очередь эту ответственность — подписанием, не привилегию, а ответственность — несут Союз и Соединенные Штаты Америки.

Если подходить к делу с этих позиций, то состоявшаяся на прошлой неделе советско-американская встреча на высшем уровне является, по оценке Политбюро ЦК, событием важным — и не только в наших двусторонних отношениях, но и в мировой политике в целом. О своих первых впечатлениях от переговоров с президентом США мне уже приходилось говорить на пресс-конференции в Женеве. Известен и итоговый документ встречи — совместное заявление.

Сегодня, выступая на сессии Верховного Совета СССР, хотелось бы оценить итоги и значение женевской встречи в контексте современной обстановки, с учетом опыта прошлого и перспектив будущего, тех задач, которые нам предстоит решать.

Прежде всего должен сказать, что путь к женевскому диалогу был долгим и нелегким по многим причинам. Пришедшая в начале 80-х годов к власти администрация США откровенно взяла курс на конфронтацию, отвергла саму возможность позитивного развития советско-американских отношений. Думаю, и сейчас все помнят накал антивоенной риторики тех лет, «исловый» характер действий американских правящих кругов.

Были преданы забвению многолетние и обоюдные усилия по созданию необходимого минимума доверия в этих отношениях, разорваны почти все нити двустороннего сотрудничества. Сама разрядка была объявлена противоречивым интересам Соединенных Штатов Америки.

Взяв курс на достижение военного превосходства над СССР, администрация приступила к реализации программы ядерного и иного перевооружения США. В Западной Европе началось развертывание американских ракет первого удара. Создавался обстановка, чреватая высоким уровнем военно-политической неопределенности и связанного с этим риска.

И, наконец, вдобавок появлялась программа «звездных войн», так называемая «стратегическая оборонная инициатива». В Вашингтоне прямо-таки «заболели» этой идеей, не очень то задумываясь о тех тяжелых последствиях, которые неизбежны в случае ее осуществления. Замысел выйти с оружием в космос крайне опасен для всех народов мира — без исключения.

Но мы знали и другое: такая политика США неизбежно должна прийти в столкновение с реальной действительностью. Так оно и случилось. Советский Союз вместе со своими союзниками ясно заявили: военного превосходства над собой допустить не будем.

Даже среди союзников США возникло замешательство перед лицом явного преобладания интереса к безопасности, готовности Вашингтона поставить на карту все в погоне за химерой вечного превосходства. И в самих Соединенных Штатах этот курс вызвал серьезные сомнения. А провозглашение планов подготовки к «звездным войнам» прозвучало настоятельным сигналом тревоги по всей планете.

Присланились и те, кто думал, что их линия на конфронтацию станет определяющей для международного развития. Добавлю, пожалуй, в этой связи, что мечты о мировом господстве порочны изначально — и в том, что касается цели, и в том, что касается средства. Подобно тому, как проекты вечного двигателя рождаются из незнания элементарных законов природы, имперские притязания вырастают на делении из реальной действительности представлений о современном мире.

Твердый отпор линии США на словесно-стратегическое равновесие Советский Союз сочетал с выдвиганием крупномасштабных мирных инициатив, с проявлением сдержанности и конструктивности в подходах к центральным вопросам мира и безопасности.

Своими инициативами, а их насчитывается не так уж мало, мы ясно показали, чего добиваемся на мировой арене, к чему зовем США и их союзников. Такие действия СССР нашли горячее одобрение мировой общественности, их высоко оценили правительства многих стран.

Под влиянием этих факторов Вашингтон был вынужден переосмыслить в заявлениях американской администрации появились ноты демонстративного миролюбия. Они не подкреплялись делами, но само их появление было симптоматично.

В начале года по нашей инициативе была достигнута договоренность о новых переговорах между СССР и США, переговоры должны охватить весь комплекс космических и ядерных вооружений, иметь своей целью недопущение гоним вооружений в космосе и прекращение ее на Земле.

Атмосфера советско-американских отношений, в какой-то мере и международное положение США, стали претерпевать изменения, что, разумеется, тоже не могло не учитываться при рассмотрении вопроса о возможности встречи в Женеве.

Принимая такое решение, мы твердо исходили из того, что на переговорах центральные вопросы должны занять те вопросы, которые определяют наши отношения и всю обстановку в мире, — вопросы безопасности. При этом мы учитывали политические и стратегические реальности в Европе и мире, мнение наших друзей и союзников, позиции правительств и общественных кругов многих стран, их настоятельные обращения к Советскому Союзу сделать все возможное, чтобы встреча на

высшем уровне состоялась. Мы понимали, как много надежд связывается с этой встречей во всем мире, и предприняли конкретные шаги, чтобы оздоровить международный климат, сделать его благоприятнее для встречи.

На переговорах по ядерным и космическим вооружениям в Женеве нами были выдвинуты конкретные и радикальные предложения. В чем их суть? Мы предложили прежде всего полностью запретить ударные космические вооружения. Предложили потому, что начало гоним вооружений в космосе, и даже разрывание в космосе только противоракетных систем, ничьей безопасности не укрепит. Прикрытые космическим щитом ядерные средства нападения станут еще более опасными.

Появление ударных космических средств могло превратить нынешний стратегический баланс в стратегический хаос, вызвать лихорадочную гоним вооружений по всем направлениям, подорвать одну из важнейших основ ее ограничения — договор по ПРО. В результате недоразумения между странами возрастает, а безопасность значительно понижается.

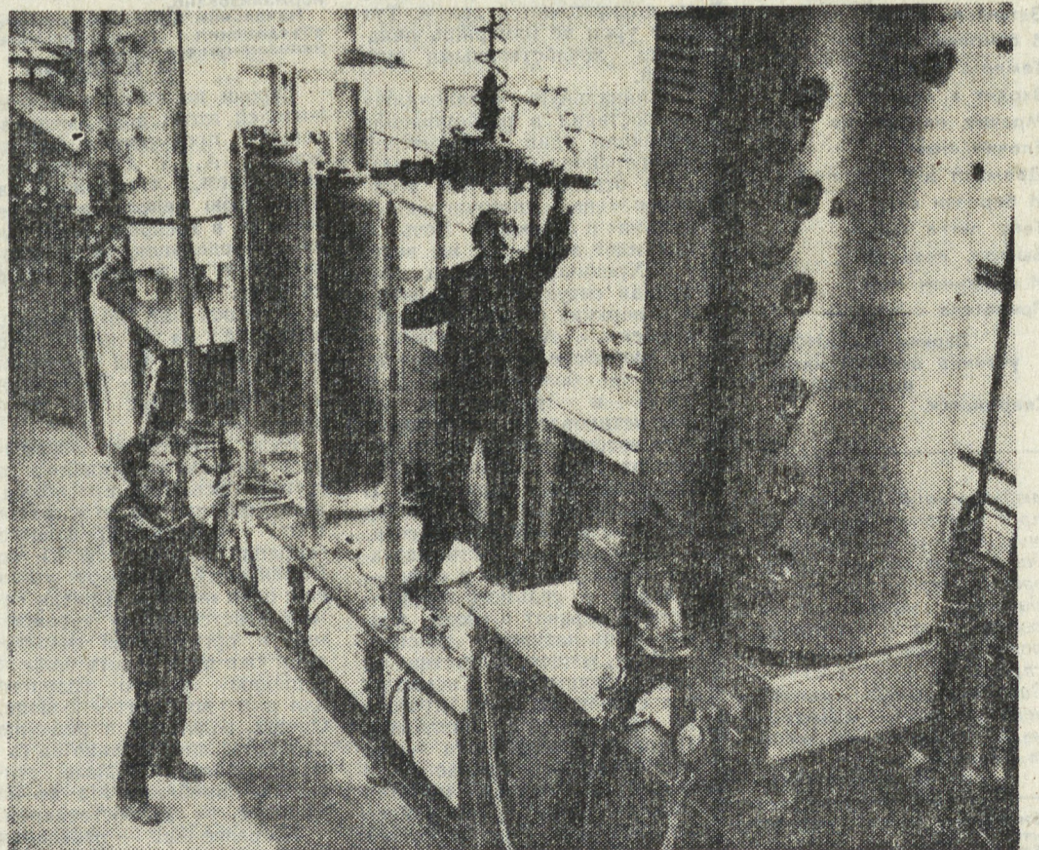
Далее. При полном запрете ударных космических вооружений мы предложили сократить непопулярно все имеющиеся у СССР и США ядерные средства, способные достигать территорий друг друга. А общее число ядерных зарядов на них в каждой из сторон ограничить потолком в 6000 единиц. Это радикальные сокращения, измеряемые тысячами ядерных зарядов.

Такой подход — справедлив. Он охватывает все те средства, которые формируют стратегическое соотношение сил, позволяет учесть объем реально существующей для каждой из сторон ядерной угрозы, независимо от того, чем и откуда доставляется на их территорию или самолетом, со своей территории или с территории союзников.

Сокращение ядра ядерных средств СССР и США мы рассматриваем как начало. Потому что полного уничтожения ядерного оружия — с участием, разумеется, и других ядерных государств.

Понятно, что особое беспокойство вызывает гоним ядерных вооружений у европейских народов. Мы хорошо понимаем эту беспокоейство. Европа перенасыщена ядерными средствами. Советский Союз выступает за полное освобождение Европы от ядерного оружия — и средней дальности, и тактического. Однако США и их партнеры по НАТО на это не идут. Тогда мы предложили начать хотя бы с промежуточных решений, а потом вести дело к дальнейшим сокращениям. Мы убеждены, что наши предложения отвечают надеждам европейских народов ослабить ядерную угрозу, укрепить безопасность Европы.

[Окончание на 3-й стр.]



На Кировградском заводе твердых сплавов идет сборка установки нанесения многослойных инертностойких покрытий на многоразовые неперекаливаемые пластины. С внедрением в производство такой установки ресурс работы выпускаемого режущего инструмента увеличился в два-три раза. Сборку и наладку установки ведут наладчики Виктор Бурлаков и Александр Сырвачев. К концу текущего года наладчик обзавелся первой пробной продукцией. НА СНИМКЕ: на сборке установки наладчики В. Бурлаков и А. Сырвачев. Фото Л. БАРАНОВА.

В КОМСОМОЛЬСКИЙ РАПОРТ

Готовясь принимать районную эстафету ударных комсомольских дел, посвященную съезду КПСС, комсомольцы совхоза «Ирбитский» наметили, что надо в эти дни сделать. План был полностью выполнен. Завершилась неделя вечером в Доме культуры, где встретились разные поколения комсомольцев совхоза. Тепло получили эти встречи. Ветераны дали наказы молодым. По традиции комсомольцы

совхоза записали в альбом эстафеты свой рапорт предстоящему партийному съезду. Вот строки из него, рассказывающие о тех, кто возглавляет предсезонное соревнование. К Дню рождения комсомола выполнила годовую план, наловив по 3350 килограммов от каждой коровы своей группы, доярка Гаевской фермы Таисья Белюкова. Она взяла дополнительные обязательства и получить сверх годового плана 14 тонн молока. Выполнило план: пятилетки зveno Василия Макаручка, ра-



ботающее на откорме молодняка крупного рогатого скота. В октябре при плане среднесуточного привеса 8,9 грамма и сохранности животных 92 процента молодежное звено добилося привеса 9,1 грамма, сохранности — 98,5 процента. И. САВЧЕНКО. Ирбитский район.

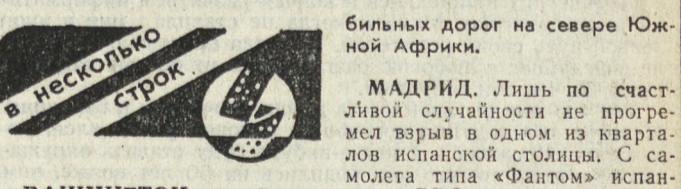
Литературный клуб имени М. Пилпенко ВСТРЕЧА ПОКОЛЕНИЙ

В минувшую среду в Доме работников культуры состоялась вечер, посвященный 60-летию организации первой литературной группы при областной молодежной газете «На смену!». В зале собралась представительница буквально всех поколений насменновского литературного клуба. В их числе почетной гостей была тепло принята слушательница одна из основательниц группы-юбилера журналистка и писательница Евгения Петровна Медякова. Она рассказала о той удивительной атмосфере, в которой крепло боевое содружест-

во молодых литераторов, об их неистощимой энергии, всецело направленной на борьбу с разрывом в период становления Советской власти, о встречах с известными писателями, в том числе Владимиром Маяковским. С воспоминаниями о более поздних периодах в жизни литературного объединения имени М. Пилпенко, являющегося приемником первой насменновской литгруппы, выступили И. В. Малахов, Л. А. Фомин и другие товарищи. С теплым напутствием к нынешним литобъединенцам

обратился заместитель председателя правления Свердловской областной писательской организации известный советский писатель Николай Иванов.

Обком комсомола в связи со знаменательной датой награждал Почетными грамотами Е. П. Медякову, молодых литераторов А. Дулоладова, О. Изгагину, А. Коротаеву, С. Яннику и других. Такая же награда вручена и молодежному литературному объединению имени М. Пилпенко. На вечере прозвучали песни и стихи в исполнении молодых композиторов, актеров и активистов городского клуба самодельщиков. С. ВЛАДИМИРОВ.



ВАШИНГТОН. Соединенные Штаты форсируют реализацию программы «звездных войн». На пресс-конференции в Пентагоне руководитель организации по осуществлению «стратегической оборонной инициативы» генерал Дж. Абрахамсон сообщил, что принято решение ускорить создание космических вооружений, действие которых основывается на ядерных взрывах.

ХАРЕ. Расистская ЮАР ищет предлог для дальнейшего усиления подрывных акций против республики Зимбабве. Об этом свидетельствует распространенное в Претории провокационное заявление министра иностранных дел государства апартеида Р. Боты. Он обрушился на Зимбабве с лживыми обвинениями в подготовке агрессивных акций против ЮАР. Расистский министр неуклюже пытался возложить на независимую страну ответственность за охватившие Южную Африку выступления против апартеида. Для обоснования своих измышлений Бота использовал взрыв, происшедший позавчера на одной из автома-

бильных дорог на севере Южной Африки.

МАДРИД. Лишь по случайной случайности не прогремел взрыв в одном из кварталов испанской столицы. С самолета типа «Фантом» испанских ВВС стартовавший с военно-воздушной базы в Торрехоне-де-Ардос, во время тренировочного полета из-за «технической неполадки» сорвался 12-килограммовая бомба. С почти пятикилометровой высоты она обрушилась на жилой дом, причинив значительные разрушения. Человеческих жертв нет.

Министерство обороны Испании поспешило заявить, что бомба была «сучебой» и, дескать, не представляла опасности. Тем не менее инцидент вызвал глубокое возмущение общественности, расценившей его как очередное свидетельство реальной угрозы усиленных военных приготовлений.

БЕИРУТ. Израильские захватчики обрушили жестокие репрессии на жителей так называемой «зоны безопасности» в Южном Ливане. В деревне Шеба, других населенных пунктах проведены массовые аресты. По свидетельствам очевидцев, обьски совершались грабежами и погромами. В кольцо осады взят населенный пункт Айти-Шааб. Оккупанты вновь подвергли обстрелам окрестности города Набитыя.

ГЛАВНОЕ — ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ

ТВОИ НАСТАВНИКИ

Более 30 лет проработал строителем Василий Теодорович Цайгер. Как старых добрых знакомых узнает он многие дома, проходя по Красноуральску. Здороваются мысленно с ними... Главный корпус больницы, ресторан, Дворец культуры, университет, школа № 1, десятки жилых домов. Квартира, в которой он живет, тоже построена его руками. Медаль за доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—45 годов, орден «Знак Почета», звание «Почетный строитель» — вот далеко не полный перечень наград В. Т. Цайгера. В беседе знающий строитель рассказал о своей нелегкой профессии, поделился мыслями о современной молодежи, о ее воспитании.

— Василий Теодорович, что и говорить, трудная работа строителя. Приходится работать и в дождь, и в жару, и в холод. Всякое бывает. Был сам жили в палатках, когда возводили Качканар, то есть испытывали все на себе. И тем не менее не бросил работу. В чем притягательность этой нелегкой профессии?

— Сейчас вспоминаю, как в 1941 году, приехав в Красноуральск, я, горожанин, представления не имел о строительстве. Так, знал лишь по рассказам. А через год и лопату научился держать, и мастерком владеть, и кладку делать. В общем, стал профессиональным строителем. Любил эту трудную и в то же время очень интересную, а бы сказать, творческую работу. Больше сорока лет прошло, как пришел в Красноуральск. Сейчас даже трудно поверить, что тогда здесь шумела почти нехоженая тайга. Проклятой порой по улицам города и любил: удивительно уютным кажется он. Особенно красив Заречный жилой массив.

— Но вам, наверное, приходится строить не только в Красноуральске?

— Да... Где только не работал я за тридцать с лишним лет: Серов, Алапаевск, Североуральск. Считаю, что на пустом месте возводил Качканар. Действительно, и в палатках жили, и грязь порой была непробиваемая. Но не унывали. Знали, что строим для людей. Когда же уезжали из Качканара, было приятно сознавать — здесь осталась частичка твоего «я». Рубишь: «Не та нынче молодежь заложил новый прекрасный город. Твердо убежден, что никакая другая профессия не позволяет настолько осязаемо видеть результаты своего труда. Каждый день. До конца жизни. В этом смысл нашей работы, ее привлекательность, о которой вы спрашиваете.

— Да, это меня очень волнует. Такие высказывания в адрес молодежи мне приходилось слышать и от своих коллег. Я с этим мнением полностью не согласен. Сравним наше поколение с сегодняшним, хочу сказать, что современная молодежь образованнее, в чем-то талантливее нас. Да и в работе они — на самых трудных участках. Взять для примера те же сборщики стирки. Да не будем далеко ходить. Летом у нас работал комсомольский отряд из 10 человек на строительстве школы. Занимались мягкой кровлей. Работа сложная и не из приятных. К тому же покрытие они делали первый раз. Но с каким энтузиазмом ребята ваялись за работу! Как старались! Прямо на сердце тепло.

— Вы много лет были бригадиром. Люди менялись. Тем не менее в бригаде не было прогульщиков...

— В бригаде у меня работала почти одна молодежь. Старался каждому все разъяснить, показать. В отношении с людьми, а тем более с молодежью, не признаю приказного тона. И еще очень важно, чтобы бригадир знал, чем живет каждый член его бригады. Я знал о каждом, кто чем занимается после работы, как обстоят дела дома. Смотришь, человек хмурый ходит. Поговоришь с ним, поможешь, если нужно. А указами ничего не добьешься. Нужна тщательная работа с каждым, кто приходит в строительство. Почти бывает — пришел парень на стройку. Готов горы свернуть, все понять, все постичь. А до него дела нет. Его место то, чтобы учить, заставлять или мучить убирать, или другую неквалифицированную работу выполнять. Все понятно, он еще ученик в нашей сложной работе. Так поставь его рядом с профессионалом. Раскрой ему секреты мастерства. Глядишь, через месяц-другой у него и настроение поднимется, и работать он будет не хуже других. Значит, появились у человека, кроме умения, и увлеченность, рабочий азарт... А иначе нельзя...

Л. ЧЕРНЫШОВА.
Красноуральск.

НАМ НЕ НУЖНА ВОЙНА

С большим вниманием мы, комсомольцы 8 «а» класса, члены ансамбля политической песни «Идеальная женщина», следили за ходом встречи в Женеве руководителей нашего государства с бывшим президентом Соединенных Штатов Америки Рональдом Рейганом. Ведь решался самый главный вопрос, который одинаково волнует и больших, и малых жителей планеты. Мы решили по-своему откликнуться на это большое политическое событие и провели в дни женевской встречи у себя кортэжину вахту труда. Все заработанные средства перечислены в Фонд мира.



ПОДУМАЕМ ВМЕСТЕ

НЕ ВНИТЕ НАШЕ ПОКОЛЕНИЕ

Однажды в больнице я стояла в длинной очереди за стариком-пенсiogером. Зашли двое ребят, учащихся техникума. Дело было утром, ясно, что они опоздали с уроком. Чтобы не задерживаться, они сразу, вне очереди, прошли к врачу. Старик заволновался. Сначала он крупно погорячился с врачом, потом, вернувшись в коридор, к людям, стоявшим в очереди, начал разговор: «А вот мы в наши годы...» Мне стало обидно. Бессспорно, военное время — время тяжелое. Детям тоже было трудно. Из-за школьных парт пришлось встать к станку. Но разве в этом наша вина? Неужели мы не пошли бы воевать, работать, если бы это было нужно?

Наш класс работал летом на заводе. Да, это была обязательная практика. Но потом многие остались по своей инициативе у станков и работали все свои каникулы. Так зачем же и за что обвинять нас в пассивности и бездействии? Конечно, задачи наши легче и выполнимей, чем те, что были у наших военных сверстников. Но другое время выпрабатывает другие характеры.

Весь июль я и четверо моих одноклассников работали учениками-программистами ЭВМ в нашем заводском бюро АСУП. Мы больше учились, чем работали. Но все равно было очень интересно: масса новых знаний, терминов, информации. Как-то мы возвращались домой, оживленно обсуждая, почему машина, не выполнив нашего задания, «выдала» его обратно? В чем причина? Мы спорили громко, и на нас обратили внимание рабочие, которые тоже обсуждали какой-то вопрос. Они с уважительным удивлением посмотрели на нас. Мне стало неловко. Они, наверное, мало что поняли из нашего разговора. А ведь это люди, знающие свое дело не по одному десятку лет проработавшие за станком. Низко они повалили и знают еще больше нас. Но здесь со своим разговором об ЭВМ мы были впереди. Потому что мы — дети своего поколения.

А люди, часто сравнивающие свое время с нашим, так, наверное, навсегда и останутся в нем, не заметив, что вокруг все изменилось.

Мои родители — образованные люди. И я могу с гордостью сказать: они понимают меня. Отец, переживший войну, никогда не попрекает пережитыми страшными годами. Я могу говорить с ним о чем угодно, начиная с космических прищельцев и кончая развитием информатики и кибернетики. Мама никогда не ставила мне в укор боевой путь своих родителей. Я, когда приезжаю к бабушке и дедушке, с любовью разглядываю их боевые награды, знаю, за что они получены.

Все это мне вспомнилось в длинной очереди в больнице. И когда тот дедушка-пенсiogер наконец успокоился, подумала: «Неужели и я когда-нибудь буду ставить окружающим за станком. Низко они повалили и знают еще больше нас. Но здесь со своим разговором об ЭВМ мы были впереди. Потому что мы — дети своего поколения.

Оксана ЗОРНИКОВА,
ученица 10 класса школы № 5.

Невнясно.
ОТ РЕДАКЦИИ: Публикуя сегодня письмо Оксаны Зорниковой, мы надеемся продолжить разговор на тему «Мы и время». Надеемся получить письма о взаимоотношениях поколений, о том, какими должны быть мы, молодые, чтобы соответствовать своему времени.

конфликтная ситуация

ВЕЧНЫЙ СТРАННИК

— Кто сегодня отсутствовал? — спросил учитель истории, начиная урок в шестом «в».

Отсутствовал Толик. Вчера он сидел один за последней партой в первом ряду — Шамиль отсел от него по никому не известной причине.

А сегодня парта стояла пуста. Шамиль склонился над учебником и сделал вид, что он повторяет домашнее задание. Он и еще двое мальчишек в классе догадывались, в чем дело. Вчера они поджидали Толика после уроков, чтобы поговорить. Ну и поговорили. Невзвестно, чем теперь все кончилось.

В этих невеселых мыслях прошел урок. Хорошо еще, что не спросил историк, а то в голову и так все перепуталось от волнения.

На перемену Шамиль вышел с опущенной головой. Поднял и замер: в дверях стояла мама Толика.

— Иди сюда, иди! — ласково сказала она. — А я постою, посмотрю на пинеров, которые избивают своих товарищей. Я посмотрю на людей, у которых нет ни стыда, ни совести! Бандиты! На моем мальчишке нет живого места! Он весь в синяках, ему выбили все зубы!

Тут Шамиль не выдержал, возмутился:

— Какие синяки, какие зубы! Мы толкнули-то его всего один раз, а губы он сам прикусил, когда мы с ним боролись. По-честному, один на один!

— Ах, так это ты! — обрадовалась мама Толика, — я знала, что ваша дружба не доведет до добра! Ну, а этого так не оставлю. Я буду жаловаться!

Через пять минут вся школа уже знала о «кутуме» события в шестом «в». Шамиля вызвали, требовали объяснений. На горизонте уже маячил «неуд» по поведению.

После уроков шестой «в» почти в полном составе отправился навещать потерпевшего Толика. Тащили в аэвских из школьной столовой кефир с яблоками, которые только сомнения вызвали: как он эти яблоки жевать будет, ведь зубов у него теперь нет?

Шамиль уже двадцать раз клял тот момент, когда решил поговорить с Толиком «по-доброму». Вернее, даже не решил, а поддавался на уговоры Бориса. Не любил Шамиль этого вертлявого Борьку, а тут вдруг послушался. Понятно почему — обида брала на Толика.

И было на что обижаться. Когда Толика в конце прошлого года перевели в их школу, он в первый же день похвастался:

— У меня уже четвертая школка. В трех учился до вешей.

— Отец военный, да? — заинтересовался Шамиль. — Из города в город переезжал?

— Почему переезжал? — удивился Толик. — Я тут родился, живем тут все время. Просто если не нравится мне в школе — перехожу в другую.

— И отпустил? — пришла очередь удивляться Шамилю.

— А куда они денутся? — уверенно сказал Толик. — Я матери только пожаловался, она тут все разнесет, если откажут. Она у меня пробивная.

— А в нашу-то школу на долгие? — спросил Шамиль.

— Это как понравится. Смотря какие у вас тут порядки. Будете обижать — уйду. Толик никто не трогал. Первый интерес, как и к каждому новичку, слышно очень быстро, Толик ничем не выделялся. Учился так себе, марки не собирал, спортом не увлекался.

Впрочем, Шамиль тоже ослепленным успехами похвастаться не мог, хобби у него тоже не было. А к Толику он просто привык. Не то чтобы они стали друзьями — жили недалеко друг от друга, ходили вместе в школу и домой.

В гости его Толик пригласил не сразу, хотя у Шамиля дома бывал уже раз десять.

— Мама будет сердиться, — объяснял он Шамилю, прощаясь с приятелем у своего подъезда. — Она не любит, когда ко мне приходят ребята. Говорит, что мы все пеломедем. И знаешь, где-то она права, у нас в квартире

довольно мирной. Бедсы: мальчишки покатались по полу, свихнулись во время боёбы... А теперь вот получается, что Толик чуть ли не при смерти.

Шестой «в» столкнулся на площадке перед квартирой потерпевшего. Долго не решались позвонить. Шамиль стоял в стороне, боясь даже взглянуть на дверь. Наконец, кто-то раскрасился и протянул руку к кнопке звонка.

Двери открылись. На пороге стоял Толик. От удивления он робко улыбнулся, сверкнув ровными зубами.

На жертве «ужасной драки» не было ни царапины.

— Вы ко мне, ребята? — спросил Толик. — А я от вас ухожу. В другую школу.

Класс дружно попятился. Один за другим торопливо выходили из подъезда, и скоро у порога Толиковой квартиры стояли только аэвски с кефиром и с яблоками, о судьбе которых уже никто не вспоминал.

Толик недоуменно пожал плечами, аэв аэвскую, захлопнул дверь.

— Кто там, сынок? — спросила мама, выходя из комнаты.

— Да эти приходили, из класса.

— Не волнуйся, Толик, ты больше в этот класс не пойдешь. Я уже договорилась, завтра пойдем устраиваться. Правда, это намногое дальше, придется ездить автобусом, зато твоё здоровье будет вне опасности. И что тебе не везет с одноклассниками?

— Да, мама, что-то не везет. Сам не пойму почему, — сказал Толик и пошел собирать портфель. Завтра ему опять предстоял путь к новым одноклассникам. Но он уже привлек к кочевой жизни.

Д. МИХАЙЛОВ.
Нижний Тагил.

ОТ РЕДАКЦИИ: Мы предлагаем тебе, сверстник, продолжить начатый разговор. Как ты считаешь, прижизненно ли Толик в новой школе? Легко ли ему будет найти там друзей? И что, на твой взгляд, больше виноват в «странствиях» Толика по школам? Встречал ли ты таких ребят, как ты к ним относишься? И как сделать так, чтобы всем ребятам в классе было хорошо, чтобы все были одной дружной семьей? Что этому мешает в твоём классе? Ждем твоих писем.

Он помог. Он толкнул Толика на Шамиля во время их



КАЗАХСКАЯ ССР. На проектно-мощность вышло Жанажолыское нефтеносное месторождение производственного объединения «Антобизнес». Непросто создать в полупустынной степи нефтедобывающий комплекс. Жанажол поставил много задач не только перед буровиками, но и перед учениками. Векнами дремлющую степь разбудили машины, буровые установки, уже сдан в эксплуатацию газоперекачивающий завод углеводородной вахты несут буровики. В нескольких километрах от месторождения вырос большой вахтовый поселок, где обитает новые дама нефтяники из Закавказья и Украины, Башкирии и Татарии, Казахстана и Сибири.

НА СНИМКЕ: передовая вахта буровиков, возглавляемая мастером буровой коммунистом В. Е. Дмитриевым (справа), на четыре месяца раньше срока завершила план года. Фотохроника ТАСС.

на актуальную тему РЕШАЕТСЯ НА МЕСТЕ

Собрание грозило затихнуть. Но, похоже, это только рывало. Ведь собрались единоумышленники. От желающих высказаться отбоя не было. Уже выступили рабочий, инженер, сотрудник научно-исследовательского института, пенсионер. Взяв слово готовился отец трех дочерей.

Да, верно, собрание это было не совсем обычным. Хотя бы уже потому, что оно не планировалось. Нигде и никем. И шло оно не в совсем обычных условиях. На лестничной площадке дома № 21 по Сиреневому бульвару в Свердловске.

Впрочем, несколько недель назад аналогичное собрание шло и вовсе в неподходящих условиях. Несколько десятков человек с пустыми ведрами собрались возле колонки, что находится рядом с заводом ЖБИ им. Ленинского комсомола. Оно же и сейчас.

Вот что произошло в аварийной службе горводотвода, и пришедшему горисполкому. Ответ был один и тот же: случилась авария, ее устранено. Следов аварийной бригады, работавшей в микрорайоне в праздничные дни, не удалось обнаружить даже самым достойным. И лишь один раз на дворе дома № 19 появилась машина с надписью «Молю», она привезла воду.

Было ли что-то наказано за это вопиющее равнодушие и безобразия? Понес ли кто-то персональную ответственность за то, что тысячам людей был испорчен праздник? Вопросы эти, прозвучавшие и на лестничных площадках, и во дворах, и у той же колонки, по сей день остаются без ответа.

Никакой официальной информации, никакой объяснения случившемуся дано не было. Не почти своим присутствием жильцов и управделами домами К. Б. Абузаров.

Плохо, конечно, когда случается авария на водоводе. Но еще хуже другая авария, когда поток льющихся слов не подкрепляется делом. Тут уже урон не измерить никакими хозяйственными рублями.

Уникальную «коллекцию» предоставил в распоряжение редакции один из жителей микрорайона. Это «коллекция» ответов, которые получены на многочисленные письма и запросы. Речь в них идет все о той же воде.

Хронической стала аварийная ситуация для жильцов верхних этажей «девятки-этажки». А этих домов в микрорайоне Комсомольский — большинство. В 12-ти и 16-этажных домах установлены подкачивающие насосы, и вода поступает наверх под дополнительное создаваемое давлением. В девятиэтажных же — под давлением городской сети. Уменьшилось, пусть незначительно, давление в сети — жители седьмого-девятого этажей слышат в своих краях лишь нутажное шипенье.

Вода, точнее, отсутствие ее стало кошмаром. Скомканы все свободные часы, лучшие из них отгады ее ожиданию. Беспродолностью быта — от чего страдают прежде всего дети. Не боится мальчишка Комсомольского микрорайона Никамос бук, неприятностей для себя они ждут от горводотвода. А что, скажите, приятно, когда мама среди ночи поднимает тебя в постель: «Горяченькая водичка пошла, сынок. Давай искупаемся?»

И то и дело иссякает вода в

кранах жителей верхних этажей Сиреневского бульвара и улицы Новгородской, но, как водится, не несаят оптимизм ответов.

«На ваше письмо от 26 августа 1985 г. горисполком сообщает, что изложенные вами факты имеют место. Производственным объединением водопроводно-канализационного хозяйства дано указание более оперативно устранять аварии на водопроводе.

УКСОМ горисполкома заканчивается прокладка второго водовода, дачна которого намечена на ноябрь 1985 года. С пуском в эксплуатацию этого водовода улучшится надежность холодного и горячего водоснабжения микрорайона в целом».

«Подтвердилась...» сигналы свердловчан Т. Миславского, В. Алексеева и других о перебоях в водоснабжении в микрорайоне Комсомольский. Их сигнал рассмотрен заседания бюро горкома партии, а результаты принятых мер водоснабжение налажено («Правда» № 79 от 20 марта 1985 г.).

Спустя 1983 и 1984 года отсутствовало в хронике переписки. Просто ради экономии места и бумаги, которой, стреленной салями, ответственных посылкам, впрочем, скажем, хватит на талон для приобретения книги Ремарка. И потому — год 1985-й.

29 января 1985 г.

Свердловск, ул. Сиреневый бульвар, 19 и 72.
Т. Мехедов В. Г.

Копия: прокурору г. Свердловска Т. Саморукову, Л. В. В ответ на ваше письмо и сообщаем, что факты, изложенные вами, действительно имели место.

Долговременные перебои с водоснабжением дома были вызваны несколькими крупными авариями на магистральных водоводах Д-600 мм и Д-1000 мм, что обусловило продолжительную нестабильную работу II насосной станции.

В настоящее время аварии ликвидированы, насосная станция работает в нормальном режиме, и водоснабжение дома налажено.

Назначение производственного объединения водопроводно-канализационного хозяйства В. П. Шатгера.

Строну из второго письма жителей этого дома, отправленного прокурору г. Свердловска А. Л. Саморукову: «Собладею, что только за последнее неделю воды не было ни в воскресенье 27-го, ни в понедельник, ни во вторник 29-го, ни в четверг 31-го января».

Осталось еще раз обратить внимание на ту дату, что фигурирует над ответом В. П. Шатгера 29 января и... комментарии, как говорится, излишни.

Кула только не обращались жильцы микрорайона со своими письмами, просьбами, заявлениями. В результате того незапланированного собрания в доме № 21 по Сиреневому бульвару ушло еще одно письмо. Десятки самых ответственных учреждений и организаций попытались уже подтолкнуть люди к решению самого большого для них вопроса — о воде. Однако вода, как и решение проблемы, пока только на бумаге. Почему? Видимо, считалась проблема эта не из главных в второстепенной.

Но разве быт — отдельная часть нашей жизни? Нет, он неотъемлемая часть нашего коммунистического строительства. Давайте взглянем на это дело еще и с такой точки зрения.

Е. КИРИЛЛОВА.
Свердловск.

«Эхо». Бюро действенности

«Безразличный расцвет»

16 октября 1985 года наша газета опубликовала материал под таким заголовком, где говорилось о том, что учащиеся УПК школы Кировского района Свердловска продающим практику на автобазе № 1 треста «Свердловскстройтранс», руководителю предприятия никак не может оплатить их работу. Мы получили ответ директора автобазы № 1 В. С. Колесова:

«Корреспондент разбирался в автобазе № 1 на совещании со всеми причастными к данному вопросу работниками. Установлено следующее:

Между межшкольным учебно-производственным комбинатом и автобазой-1 28 мая 1985 г. был заключен договор. Пункт 2. 7 данного договора имеет сле-

проба пера ВЕЧЕР

Затаялся вечер в сумраке небес. Темнота тихонько входит в сонный лес. Мрачно, недвижимо Елочник стоит. Дремлют дуб с осиной, И березки спят, Тень легла густая Быстро, незаметно, И снежинки стая Прилетела с ветром.

Лариса САЗАНОВА,
ученица шестого класса школы № 134, Свердловск.

толюбительница, отвечала на вопрос о марке бензина. Знакомые люди открылись с необычной, незанской стороны. Между прочим, проповедатели заранее не бы и оповещены о предстоящих «уроках», все происходило экстремом.

Заключительным аккордом вечера стал «Школьный вальс», исполненный оркестром училища.

Внимание, юные корреспонденты! Если вы хотите познакомиться с азами журналистской работы, проверить свои способности, ближе узнать газету, приходите на занятие «Школы юного корреспондента» 2 ноября в 17 часов. Наш адрес: ул. Тургенева, 13, 13-й этаж, комната 208.

Н. ЕФРЕМОВ.

веселый урок

«К доске вызывается Анастасия Петровна»

Все смеялась на днях в доме... суворовцев, то есть в Свердловском суворовском военном училище. Слово в скалке, учителя вдруг превратились в учеников, а ученики — в учителя.

Звонит звонок, возвещающая о начале первого урока — урка истории. И новоявленные «учители» (то бишь суворовцы А. Куликов) строго обращаются к «ученикам» — «бывшим» преподавателям истории с предложением подготовиться к ответу. А затем вызывает к доске «ученика» — заслуженного учителя РСФСР, участника Великой Отечественной войны Александра Владимировича Кеменикова. Ответ был блестящим, на географической карте «ученик» тоже ориентировался прекрасно, хотя вопрос был и не совсем по школьной программе. По еще бы не ответить! Вед. Александр Владимирович требовал рассказать о своем боевом пути и показать его на карте.

Оценки за необычные ответы тоже были необычными: все «ученики» получили цветы. А затем — урок физики. Снова за учительским столом суворовцев, а на месте учеников — преподаватели физики. Объясняется тема урока: «Сборка детекторного приемника» (практическая работа). На этот раз в класс допущены и бывшие ученики — два суворовца, имеющие награды по спортивной радиотехнике. Начинается соревнование дух команд: кто быстрее соберет приемник, кто вперед уловит сигнал.

На третьем уроке, иностранного языка, и вовсе началась нерабочая: «учитель» задавал вопросы на английском, «ученики» отвечали ему на немецком, но, как ни странно, они каким-то образом понимали друг друга. Потом «ученица» Анастасия Петровна Бутцова сразу на двух языках говорила наиболее распространенные выражения, с которыми она обращается, во-первых, к офицерам, во-вторых, к коллегам, в-третьих, к суворовцам. Другие «ученики» занимались и вовсе не положенными на уроке делами: набор Борис Никанорович Микрюков читал стихи собственного сочинения, а Борис Семенович Шалгев публично решал шахматную задачу.

На дополнительном седьмом уроке музыки преподаватели, то есть, простите, «ученики», изучали музыку, исполнили хорошие песни. Песни звучали и на «переменах». Кроме того, здесь были и фокусник, и жонглер, и

блестящие, роли которых, опять-таки, во время, взяли на себя суворовцы.

Остается раскрыть секрет: уроки проходили не в классах, а на сцене клуба суворовского училища.

День (а точнее, вечер) выдался веселым. Анастасия, что может случиться какие-то недовольства, когда учителя «экзальтируют» ученики, были нараспашку. Вопросы оказались тактичными и остроумными. Учитывались различные увлечения, «хобби» преподавателей. Один увлекается шитьем — его спрашивали о моде будущего, вторая, заявляла ав-

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС депутата ГОРБАЧЕВА М. С.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Хочу подчеркнуть принципиальную сторону дела: на трех направлениях переговоров — по космосу, стратегическим наступательным вооружениям, ядерным средствам средней дальности — мы не предлагаем США ничего такого, что бы снижало их безопасность. Более того, наши предложения дают возможность решать и такие вопросы, которые американская сторона возводит в ранг своих особых озбоченностей.

Например, много говорят о советских межконтинентальных баллистических ракетах. Наши предложения предусматривают, что число таких ракет будет сокращено, доля их боеголовок в общей программе ядерных зарядов будет ограничена. Или, скажем, другой пример. На Западе много шума вокруг советских ракет СС-20. Мы предлагаем существенно их сократить в контексте решения проблемы ядерных средств средней дальности в Европе.

Камнем преткновения выступают ядерные средства Англии и Франции, говоря, что их нельзя обсуждать на советско-американских переговорах. Но что же мы и здесь готовы искать развязку. Мы предлагаем начать прямой обмен мнениями с этими странами относительно их ядерных вооружений.

Советские предложения встретили широкий и позитивный отклик во всем мире. За ними — авторитет государства — участники Варшавского Договора единодушно поддерживают нашу конструктивную позицию. Нашему подходу во многом сочувствуют и совместные заявления руководителей шести стран — Аргентины, Мексики, Танзании, Индии, Швеции и Греции. С одобрением и надеждой восприняли советскую инициативу коммунистические и рабочие партии, крупные общественные организации разных стран и континентов, ученые с мировым именем, видные политические и военные деятели. Она получила положительный отклик большинства партий Социалистического интернационала.

Не говоря о тысячах писем советских и зарубежных граждан, которые поступили на мое имя в канун и в ходе самой встречи в Женеве. Хочу воспользоваться возможностью и выразить признательность их авторам за добрые пожелания, за советы и поддержку, за глубокую и искреннюю заботу о сохранении мира. [Аплодисменты].

В канун встречи американцы выдвинули свои контрпредложения. Сам по себе этот факт позитивный. Одна из наших многочисленных инициатив нашла благоприятный отклик.

О существовании этих контрпредложений много писали в печати. Не буду повторять их содержания. Скажу лишь: это позитивное и во многом несправедливое предложение. Оно основано на одностороннем подходе, явно продиктовано стремлением к военному превосходству для США и НАТО в целом.

Но главное состоит в том, что позиция США не предусматривает запрета на создание ударных космических вооружений. Наоборот, их создание хотят узаконить. Позиция, занятая американской стороной в вопросе о «звездных войнах», — основное препятствие на пути соглашения по контролю над вооружениями. И это не только наше мнение. Принять участие в так называемой «стратегической оборонной инициативе» отказались правительства Франции, Дании, Норвегии, Греции, Нидерландов, Канады и Австралии. В канун женевской встречи Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую руководителей СССР и США «выработать эффективные соглашения, направленные на предотвращение гонки вооружений в космосе и прекращение «Звездных войн» в Соединенных Штатах да несколько их союзников солидарно воздержались от поддержки этого ясного призыва мирового сообщества. Факт, как говорится, не требующий комментариев.

Надо, пожалуй, напомнить и о том, что в Соединенных Штатах действовали мощные политические силы, которые делали все для того, чтобы если не сорвать встречу, то по крайней мере выхолостить ее содержание, свести к нулю ее значение. Думаю, у многих свежи в памяти такие действия, как испытание противоспутниковой системы, появление в Балтике линкора «Айова» с крылатыми ракетами большой дальности, форсированное развертывание «Першингов» в ФРГ, решение о создании бинарного химического оружия, наконец, принятие нового рекордного военного бюджета и т. д.

Мало того, президент уже был на пути в Женеву, когда стало известным письмо министра обороны США, заключавшее не идти на какие договоренности с СССР, которые бы подтвердили договор об ограничении стратегических вооружений и о противоракетной обороне. Иначе говоря, чтобы у США оставалась полная свобода действий по всем направлениям гонки вооружений и на Земле, и в космосе.

Да разве дело ограничивалось одним Пентагоном? Не прошел мимо нашего внимания и своего рода «наказ», выданный президенту США американскими ультраправыми кругами в лице их идеологического штаба — «Фонда наследия». Президенту предлагали продолжать гонку вооружений, не давать Советскому Союзу возможности переключить средства на осуществление социально-экономических программ, добиваться в конечном счете того, чтобы вытеснить СССР из международной политики. Эти господа договорились до того, что поставили перед администрацией США задачу выжить нас изнутри. Знакомые мотивы, товарищи. Все это нам уже не раз приходилось слышать. Словом, наскоков было немало.

И все же мы приняли решение в пользу встречи с президентом США. Приняли потому, что не имели права пре небречь хотя бы малейшим шансом переломить опасное развитие событий в мире. Приняли, сознавая, что если не удастся завязать прямую и откровенный разговор сейчас, то завтра это будет еще сто крат труднее, а может быть, и вообще поздно.

Нет спора — различия между нами огромны. Но в сегодняшнем мире столь же велика взаимосвязь и взаимозависимость между нами. Острота переживаемого момента не оставляет руководителям СССР и США, народам СССР и США иной альтернативы, кроме как постигнуть великую науку — жить вместе.

С первого же нашего разговора с президентом с глазу на глаз — а также беседы заняли большое место на встрече в Женеве — был прямо поставлен вопрос о том, что советская делегация пришла искать решение самой жгучей проблемы, которая находится в центре международной жизни — проблемы предотвращения ядерной войны и обуздания гонки вооружений. В этом, как я сказал президенту, — основной смысл нашей встречи, это определяет и ее итоги.

Должен подчеркнуть, что переговоры в Женеве были подчас весьма острыми, и я бы сказал, предельно откровенными. Тут невозможно ни пережить друг друга, ни отделить политику от личности и слишком много зависит от этих серьезных вопросов войны и мира.

Американская сторона в ходе встречи упорно настаивала на осуществлении своей программы СОИ. Нам говорили, что речь идет о создании «сугубо оборонительных средств, которые будут бы вообще не являлись оружием». Говорили и о том, что эти средства помогут стабилизировать обстановку, избавиться от ядерного оружия вообще. Даже предлагали в какой-то обзормой будущем поделить «эти» средствами, раскрыть друг перед другом двери лабораторий.

Мы откровенно сказали президенту, что не согласны с этими оценками. Мы все эти вопросы тщательно изучили и пришли к однозначному выводу. Космические вооружения — вовсе не оборонительные. Они способны породить опасную иллюзию, что можно нанести первым ядерный удар из-под космического щита, а ответный — предотвратить или, по крайней мере, ослабить. Да и какие гарантии, что космическое оружие само по себе не было бы использовано как средство поражения целей на Земле? Все говорит именно за то, что противоракетная космическая система США замышляет, а вовсе не как «щит», а как часть единого наступательного комплекса.

Разумеется, мы не можем согласиться с утверждением, что предусматриваемые его программой космические средства вообще не являются оружием. Как не можем мы полагаться и на заявления, что Соединенные Штаты поделится с нами тем, что им удастся создать в этом плане.

Если же раскрывать лабораторию, то только для целей контроля за запретом на создание ударных космических вооружений, а отнюдь не для их легализации. Нам говорят о желании устранить страх перед ракетами, добиться ликвидации ядерного оружия вообще. Такое желание можно только приветствовать, оно полностью соответствует целям нашей политики. Но ведь гораздо проще ликвидировать эти вооружения, причем не создавая для этого космических ударных систем. Зачем тратить десятки и сотни миллиардов долларов и промоздить, наряду с ядерными, еще и горы космических вооружений? В чем тут смысл!

Я спросил президента: неужели американское руководство все-таки полагает, что в условиях создания американского космического оружия мы будем сокращать наш стратегический потенциал, своими руками помогать США ослабить его? На это не надо рассчитывать. Произойдет как раз обратное: Советский Союз для восстановления своего боевого потенциала вынужден повысить эффективность, точность, мощност своих вооружений с тем, чтобы нейтрализовать, если это

потребуется, создаваемую американцами электронно-космическую машину звездной войны.

И разве будут американцы чувствовать себя уютнее, если к планируемому Вашингтоном зыломан космическим вооружений в космосе добьются наше оружие? Ведь не могут же в США надеяться на то, что станут монополистами в космическом пространстве. По крайней мере все это не серьезно.

Однако американскую администрацию все еще не оставляет соблазн испытать возможность получить военное превосходство. Вот и сейчас, затевав гонку вооружений в космосе, думают обойти «мерзак» на электронике и компьютерах. Но ответ, как это уже не раз бывало в прошлом, мы найдем. Причем ответ действенный, достаточно быстрый и, пожалуй, менее дорогостоящий, чем американская программа. Это мы тоже сказали президенту со всей ясностью. [Продолжительные аплодисменты].

Думаю, для настоящего повтора в наших отношениях, СССР и США, интересам народов мира, необходимы новые подходы, свежий взгляд на многие вещи и, главное, политическая воля руководства обеих стран. СССР — и я подчеркиваю это в Женеве — не испытывает вражды к США, уважает американский народ. Мы не строим свою политику на желании ущемить национальные интересы США. Скажу больше: мы, например, не хотели бы изменения стратегического баланса в свою пользу. Не хотели бы потому, что такая ситуация усилит позорительность другой стороны, увеличит нестабильность общей ситуации.

Жизнь складывается так, что обеим нашим странам придется привыкнуть к стратегическому паритету как к естественному состоянию. Придется идти к совместному пониманию того, какой уровень вооружений у каждой из сторон можно считать относительно достаточным с точки зрения ее надежной обороны. Мы убеждены, что уровень такой достаточности гораздо ниже того, чем фактически обладают сейчас СССР и США. А это значит, что вполне возможны все возможные практические шаги по ограничению и сокращению вооружений. Меры, которые не только не ослабят, но укрепят безопасность как СССР, так и США, всю стратегическую стабильность в мире.

Что сказать о других вопросах, обсуждавшихся на встрече? Начну с проблемы региональных конфликтов. Обе стороны высказали озабоченность по поводу сохранения таких «горячих точек». Это и понятно. Подобные конфликты — вещь опасная, особенно при угрозе их расширения в ядерный век. Однако подходы к причинам и способам устранения таких конфликтов у нас, можно сказать, не просто различны, а прямо противоположны. США, привывшие мыслить категориями «сфер интересов», сводят эти проблемы к соперничеству между Востоком и Западом. Но ведь это в наши дни анахронизм, рецидив имперского мышления, которое отрицает право большинства народов самостоятельно думать и решать.

Глубинные истоки таких конфликтов многогранны — отчасти коренятся в истории, а главное, в тех социальных и экономических условиях, в которые поставлены освобожденные страны. Не случайно, конечно, говоря о проблеме региональных конфликтов, США обходят молчанием зверства апартаида в ЮАР, агрессию этой страны в отношении своих африканских соседей, войны американских марione-тов в Центральной Америке и Юго-Восточной Азии, разбой Израйля на Ближнем Востоке и многое другое. Вашингтон пытается поставить на одну доску законные правительства государств, идущих по пути национального освобождения и социального прогресса, и контрреволюцию.

Самой собой разумеется, мы не могли принять такую трактовку. Президенту было сказано, что мы — за признание неотъемлемого права каждого народа на свободу и независимость, на самостоятельный выбор пути. За то, чтобы это право никому не попиралось, чтобы не было попыток вмешательства в свободу, а не тирания. Мы были и будем на стороне народов, отстаивающих свою независимость. Это — наш принципиальный курс. [Аплодисменты].

Президент затронул вопрос об Афганистане. В этой связи было еще раз подтверждено, что Советский Союз последовательно выступает за политическое урегулирование положения в Афганистане. Мы за то, чтобы дружественный соседний с нами Афганистан был независимым, неприкосновенным государством, за установление режима гарантированного невмешательства в дела Афганистана. Тем самым будет решен и вопрос о выводе советских войск из этой страны. Советский Союз и правительство Афганистана всецело за это. А если кто и мешает скорейшему решению

вопроса, то прежде всего США, которые финансируют, поддерживают, вооружают банды контрреволюционеров, срывают усилия по нормализации здесь обстановки.

Значительное место заняли на переговорах вопросы двусторонних отношений. Определенное оживление, намечавшееся здесь в последнее время, подтверждено теперь конкретными соглашениями об обмене и контактах в области науки, образования и культуры, о восстановлении воздушного сообщения между нашими странами.

Но, разумеется, развернуть в полной мере заложенный тут потенциал гораздо легче в условиях, когда начнется решение вопросов безопасности, определяющих наши взаимоотношения. И уж если сотрудничество, то на равных, без всякой дискриминации и предвзятых условий, без попыток вмешательства во внутренние дела другой стороны. Тут у нас позиция твердая и последовательная.

Как же можно оценить главные итоги встречи в Женеве? Встреча явилась, безусловно, значительным событием. Полезен прямой, ясный и конкретный разговор, полезна возможность четко сопоставить позиции. Слыхом много накопилось взрывоопасных, острых проблем, которые надо было серьезно рассмотреть и попытаться сдвинуть с мертвой точки.

Мысли личный контакт, установленный с президентом США, Диалог высших руководителей — это всегда момент истины в отношениях между государствами. Важно, что такой диалог состоялся, — в нынешние сложные времена он сам по себе стабилизирующий фактор.

Но мы реалисты и должны прямо сказать, что решения важнейших вопросов, связанных с прекращением гонки вооружений, на встрече найти не удалось. Нежелание руководства США отказаться от программы «звездных войн» не позволило прийти в Женеве к конкретным договоренностям по реальному разоружению, и прежде всего по центральной проблеме ядерных и космических вооружений. Количество накопленного с обеих сторон оружия в результате встречи не уменьшилось, гонка вооружений продолжается. Это не может не вызывать разочарование.

СССР и США по-прежнему разделяют крупные разногласия и по ряду других принципиальных вопросов положения в мире, развития событий в отдельных регионах. Но мы далеки и от того, чтобы преуменьшать значение достигнутых в Женеве договоренностей. Напомню наиболее важные из них. Это, прежде всего, закрепленное в совместном заявлении общее понимание, что ядерная война никогда не должна быть развязана, что в ней не может быть победителей, обязательство СССР и США строить свои отношения, исходя из этой неоспоримой истины, не стремиться к военному превосходству.

Мы считаем, что зафиксированное совместно и на высшем уровне это понимание должно быть в деле положения в основу внешней политики двух государств. Коль скоро признается, что ядерная война по своему характеру не может служить достижению каких бы то ни было рациональных целей, значит, тем сильнее должен быть стимул в пользу ее предотвращения, прекращения разработок и испытаний средств массового уничтожения, полной ликвидации накопленных запасов ядерных вооружений. И уж тем более недопустимо открывать новые направления гонки вооружений. Конечно, совместное заявление — не договор, но это ко многому обязывающая принципиальная установка руководителей обеих стран.

Далее, СССР и США четко подтвердили свое обязательство способствовать всемерному повышению эффективности режима нераспространения ядерного оружия и договориться о совместных практических шагах в этом направлении. В современной неспокойной международной обстановке это имеет немаловажное значение для поддержания стабильности в мире, уменьшения риска возникновения ядерных войн.

Принципиальное значение имеет совместное выступление руководителей двух стран за всеобщее и полное запрещение и уничтожение такого варварского оружия массового уничтожения, как химическое. Хочется надеяться, что США и в практической политике будут следовать этому важному пониманию.

Далее за рамки советско-американских отношений выходит и договоренность руководства СССР и США совместно с другими государствами — участниками Стокгольмской конференции содействовать скорейшему ее завершению принятием документа, который включал бы как конкретные обязательства о неприменении силы, так и взаимоприемлемые меры укрепления доверия.

Можно только приветствовать, что в результате встречи появился ряд полезных договоренностей по многим направлениям развития двустороннего сотрудничества между СССР и США. Я думаю, что они послужат хорошей базой

для повышения уровня доверия между нашими странами и народами, — если, разумеется, к выработанному отношению беречь и развивать все то доброе, что в нас заложено, а не искать искусственные поводы, чтобы опрочнуть их.

Особо надо сказать о значении, которое имеет достигнутая в Женеве договоренность о продолжении политических контактов между Советским Союзом и Соединенными Штатами, включая новые встречи на высшем уровне.

Таким образом, мы вправе сказать, что общий баланс Женевы — позитивный. Достижению такого обнадеживающего результата, безусловно, содействовала конструктивная последовательная политика нашей страны. Вместе с тем было бы несправедливо не сказать здесь и о том, что в позиции американской стороны на встрече проявились определенные элементы реализма, что содействовало решению ряда вопросов.

Конечно, действительное значение всего того полезного, о чем условился в Женеве, может проявиться лишь в практических делах. Хочу в этой связи заявить, что Советский Союз со своей стороны намерен не сбавлять темпов, со всей решимостью и в духе честного сотрудничества с Соединенными Штатами добиваться свершения гонки вооружений, общего оздоровления международной обстановки. Мы рассчитываем, что такой же подход будет проявлен и со стороны США. Тогда, уверен, работа, продолжаясь в Женеве, даст свои хорошие плоды. [Аплодисменты].

Такова наша оценка этого события, его роли в международных отношениях. Могу с удовлетворением сказать, что эта оценка разделяется нашими союзниками — братскими социалистическими странами, о чем со всей ясностью свидетельствует состоявшаяся сразу же по завершении советско-американских переговоров на высшем уровне встреча руководителей двух стран — участниц Варшавского Договора в Праге.

Участники пражской встречи подчеркнули, что обстановка, конечно, остается непростой. Борьба за ее оздоровление продолжается, но условия этой борьбы — и это можно сказать уже сегодня — улучшились. Встреча в Женеве — важное звено в наших долговременных, совместных, тесно координируемых усилиях, нацеленных на обеспечение мира.

Естественно поставить вопрос: как быть дальше в свете итогов советско-американского диалога в Женеве?

Как я уже сказал, мы придаем большое значение достигнутой в Женеве договоренности о проведении новых советско-американских встреч на высшем уровне. Встреча в Женеве — важное звено в наших долговременных, совместных, тесно координируемых усилиях, нацеленных на обеспечение мира. Естественно поставить вопрос: как быть дальше в свете итогов советско-американского диалога в Женеве?

Как я уже сказал, мы придаем большое значение достигнутой в Женеве договоренности о проведении новых советско-американских встреч на высшем уровне. Встреча в Женеве — важное звено в наших долговременных, совместных, тесно координируемых усилиях, нацеленных на обеспечение мира.

Естественно поставить вопрос: как быть дальше в свете итогов советско-американского диалога в Женеве? Как я уже сказал, мы придаем большое значение достигнутой в Женеве договоренности о проведении новых советско-американских встреч на высшем уровне. Встреча в Женеве — важное звено в наших долговременных, совместных, тесно координируемых усилиях, нацеленных на обеспечение мира.

Естественно поставить вопрос: как быть дальше в свете итогов советско-американского диалога в Женеве? Как я уже сказал, мы придаем большое значение достигнутой в Женеве договоренности о проведении новых советско-американских встреч на высшем уровне. Встреча в Женеве — важное звено в наших долговременных, совместных, тесно координируемых усилиях, нацеленных на обеспечение мира.

Договоренности достигли, если в ней будут учитываться интересы обеих сторон. Упорное стремление американской стороны продолжать создание космического оружия может иметь лишь один результат: блокировать возможность прекращения гонки ядерных вооружений. Разумеется, такой исход вызвал бы горькое разочарование народов всего мира, в том числе, я уверен, и американского народа.

Сегодня имеется реальный шанс резко ослабить угрозу ядерной войны, а затем и полностью устранить ее возможность. Упустить этот шанс будет роковой ошибкой. Мы надеемся, что сказавшие в Женеве и по повелению СОИ — это не последнее слово американской стороны.

Мы с президентом Рейганом условились поручить нашим делегациям на женевских переговорах по ядерным и космическим вооружениям усилить переговоры, ведя их на основе являющейся договоренности между двумя странами. Таким образом, с обеих сторон подтверждено на высшем уровне: гонку вооружений в космосе необходимо предотвратить, решая этот вопрос в комплексе с сокращением ядерных вооружений. Именно этого будет добиваться Советский Союз. Именно к этому мы призываем Соединенные Штаты Америки. Выполните на деле совместно взятые на себя обязательства, мы оправдаем надежды народов всего мира. [Продолжительные аплодисменты].

Чем дальше, тем острее становится вопрос о прекращении ядерных испытаний. И прежде всего потому, что был положен конец созданию и совершенствованию существующих видов ядерного оружия. Потому, далее, что без испытаний, без обновления постепенно шел бы процесс отмирания ядерных арсеналов, омертвления ядерного оружия. Потому, наконец, чтобы ядерные взрывы — а они исчисляются сотнями — уродовали нашу прекрасную Землю, усиливая тревогу за то, как будут жить на ней будущие поколения.

Позтому Советский Союз и объявил до 1 января 1986 года мораторий на все виды ядерных испытаний, готов продлить этот мораторий, если будет взаимность со стороны США. Мы будем от рукоставать США конкретный и позитивный ответ, который скажется бы весьма благоприятно на всей обстановке, во многом изменило бы ее, укрепил бы доверие между нашими странами.

Мы поставили этот вопрос перед американским президентом в Женеве. Ответом было молчание. Действительно, разумных аргументов против запрещения ядерных испытаний нет, в сущности, никаких. Иногда сылаются на трудности контроля. Но Советским Союзом была ясно продемонстрирована полная возможность осуществления такого контроля национальными средствами. Мы зафиксируем в этом году проведенный в США и не объявленный ими подвзванный ядерный взрыв весьма малой мощности. Мы готовы рассмотреть и возможность установления международного контроля. В этой связи заслуживает внимания соображение, выдвинутое в обращении шести государств, предложивших создать на территориях своих стран специальные станции наблюдения за выполнением договоренности о прекращении испытаний.

Весь мир поднимает свой голос за прекращение ядерных испытаний. Только что на Генеральной Ассамблее ООН принята резолюция с призывом к такому прекращению. И лишь три страны — США, Англия, Франция — проголосовали против. Это достойно глубокого сожаления.

Но время есть. Думаю, что руководители США и других ядерных держав воспользуются открывшейся возможностью, исходя из интереса мира, проявят необходимую ответственность. Хотел бы напомнить: наш мораторий остается в силе, и мы надеемся, что обсуждение этого вопроса на сессии Верховного Совета СССР будет расценено как настоящий призыв к реалистическому и незамедлительному запрещению всех ядерных испытаний.

В целом Советский Союз предлагает всеохватывающий комплекс мер, перекрывающих все пути гонки вооружений, — будь то в космосе или на Земле, будь то обычное оружие, химическое или ядерное. Конкретные предложения на этот счет известны — в Вене, и в Женеве, и в Стокгольме. Они остаются в силе, полностью сохраняя свою актуальность.

Отдельно следует сказать о Европе. Как никогда, остро стоит здесь задача не допустить дальнейшего повышения уровня военного противостояния. Европейский дом — это общий дом, где география и история тесно связали между собой судьбы десятков стран и народов. Сохранить свой дом, сделать его лучше и безопаснее европейцы могут только коллективно, следуя взаимным обязательствам международного общения и сотрудничества.

Мы исходим из того, что Европа, давая так много миру в области культуры, науки,

техники, передовой общественной мысли, способна показать пример и в решении сложнейших проблем современной международной жизни. Основа для этого заложена десять лет назад в Хельсинки. В конечном счете, по нашему глубокому убеждению, от позитивного развития обстановки в Европе выигрывает весь мир, включая и Соединенные Штаты. Мы работали и будем работать во имя того, чтобы на многострадальном европейском континенте энергичнее укреплялись принципы и политика разрядки, преодолевались заделы прошлого, последствия конфронтации последних лет.

Особо хотелось бы здесь сказать о торгово-экономических связях. Делаемые круги многих стран Запада хотели бы завязать более широкие экономические контакты с нами. Об этом, о готовности к крупномасштабным контрактам, начать большие совместные проекты мне доводилось слышать от весьма влиятельных представителей этих кругов. И, по-моему, просто неразумно поступать так политические деятели, которые пытаются подвзвать ограничению это естественное стремление к деловому взаимодействию в надежде кого-то «наказать», нанести ущерб партнеру. Подобная политика давно изжила себя. Гораздо полезнее употребить силы на другом, на то, чтобы торговля и научно-технические обмены укрепляли материальную базу согласия и доверия.

В борьбе за прочный мир и сотрудничество между народами — в Европе, на других континентах — мы будем и впредь тесно взаимодействовать с нашими союзниками во Варшавском Договоре со всеми странами социалистического сотрудничества. Государства — участники Варшавского Договора ни при каких обстоятельствах не поступают за безопасность своих народов. В возраставшей степени они будут объединять свои усилия в рамках СЭВ и в целях ускорения научно-технического прогресса, и социально-экономического развития.

Огромное значение для оздоровления международных отношений имеет взаимодействие с движением неприсоединения, включая всестороннее сотрудничество с Республикой Индия, к народу и руководству которой мы питаем самое глубокое уважение. [Аплодисменты].

Советское руководство придает серьезное значение азиатско-тихоокеанскому региону. В Азии — самые протяженные границы Советского Союза; здесь у нас и верные друзья, надежные союзники — от соседней Монголии до социалистического Вьетнама. Чрезвычайно важно добиться, чтобы этот регион не был источником напряженности, сферой военного противостояния. Мы за то, чтобы в интересах мира, добрососедства и взаимного доверия и сотрудничества ширился политический диалог между всеми расположенными здесь государствами.

Мы приветствуем позицию Китайской Народной Республики, выступающей против милитаризации космоса, ее заявление об отказе от применения ядерного оружия первой.

Мы — за улучшение отношений с Японией, уверен, что такая возможность реальна. Она вытекает уже из того простого факта, что наши страны — непосредственные соседи. Устранить ядерную угрозу — в этом интересах СССР и Японии — не совпадает с интересами Японии. Мы надеемся, что на налаженные отношения равноправного сотрудничества с многими государствами Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока. Советский Союз и впредь будет целенаправленно работать над развитием этих отношений. Мы особо ценим тесные связи, сложившиеся со странами социалистической ориентации, расположенными на разных континентах.

Перед народами всего мира возникло сегодня множество таких вопросов, решить которые можно только сообща и непрестанно в условиях мира. Еще несколько десятков лет назад люди практически не знали серьезных экологических проблем. Но уже наше поколение — свидетельствует масовой гибели лесов, исчезновения животных, загрязнения рек и водоемов, расширения зоны пустынь. А как нам жить, если не прекратится хищническое разрушение природы, если экономические, технические и научные достижения современности будут обращены не на нужды обеспечения условия существования и развития человека, среды его обитания, а на совершенствование орудий уничтожения?

Или взять энергетику. Мы живем в основном пока за счет недр Земли. Но то, что лежало почти на поверхности, исчерпывается, а дальнейшее их использование обходится все дороже, становится все более трудным делом. Да и не вечно этот источник. Там в себе опасные потребности и растущий разрыв между горсткой высокоразвитых капиталистических стран и теми развивающимися странами — а их огромное большинство, — чьей судьбой ста-

ли нищета, голод, безысходность. Пропсть между этими двумя мировыми полюсами становится все более зияющей, а отношения — все более антагонистическими. Другими они и быть не могут, если развитые капиталистические страны не изменят своей эгоистической политики.

Решение всех этих проблем по плечу человечеству сегодня, если объединить его силы и разум. Тогда станут доступными новые высоты в развитии цивилизации.

Милитаризм враждебно настроен против развития цивилизации. Гонка вооружений, подвзваемая каждой новой военной разработкой, осложняет, трагически обедняет по жизненно важным вопросам всех стран и народов. Вот почему, когда мы предлагаем вместо уничтожения ядерного оружия распространить гонку вооружений еще и на космос, мы твердо говорим «нет». Мы говорим «нет», ибо такой шаг означал бы новое безумное расточительство средств. Мы говорим «нет», ибо это означает усиление нависшей над миром опасности. Мы говорим «нет», ибо сама жизнь требует не соревнования в вооружениях, а совместных действий на благо мира.

Советский Союз — решительный сторонник развития международной жизни в таком направлении. [Аплодисменты].

По инициативе СССР с участием ученых разных стран начата разработка проекта термоядерного реактора «Токамак», открывающего возможность радикально решить энергетическую проблему. По свидетельству ученых, можно еще в этом веке создать «земное солнце» — неиссякаемый источник термоядерной энергии. Мы с удовлетворением отмечаем, что в Женеве было успешно продолжено эту важную работу.

Наша страна представляет на рассмотрение ООН развернутую программу мирного сотрудничества в космосе, создания Всемирной космической организации, которая координировала бы усилия стран в исследовании, освоении космоса. Возможности для этого поистине неисчерпаемы. Это — фундаментальные научные исследования в области геологии, медицины, материаловедения, изучения климата и природной среды. Это — создание спутниковых глобальных систем связи, дистанционного зондирования Земли. Это, наконец, создание и использование в интересах всех народов новой космической техники, включая крупные орбитальные научные станции, различные пилотируемые роботы, а в перспективе — индустриализация околосредового пространства. Такова реальная альтернатива планам «звездных войн», она устремлена в мирное будущее всего человечества.

Советский Союз выступил одним из активных участников заключения международной конвенции о режиме хозяйственного использования ресурсов Мирового океана. Решение этой задачи также имеет огромное значение для обеспечения прогресса человеческой цивилизации, расширения и укрепления возможностей, которыми располагает современное общество.

Мы предлагаем всему миру, в том числе миру капиталистических государств, широкую, долговременную, всестороннюю программу взаимовыгодного сотрудничества, учитывающую те новые возможности, которые открывает перед человечеством эра космической революции. И в осуществлении этой программы сотрудничество двух таких государств, как Советский Союз и Соединенные Штаты Америки, могло бы сыграть далеко не последнюю роль.

Наша политика ясна — это политика мира и сотрудничества.

Товарищи! Истоки успехов нашей внешней политики — во внутренней природе социалистического строя. Коммунистическая партия хорошо чувствует и высоко ценит всенародную поддержку ее внутренней и внешней политики. Эта поддержка — последствие практической работы миллионов и миллионов. Достигнутые в народном хозяйстве результаты — не только экономический, но и важнейший морально-политический итог, свидетельствующий о верности взятого нами курса.

Впереди у нас важные и не легкие дела: «Но трудность, — учил великий Ленин, — не есть неисполнимость. Важна уверенность в правильном выборе пути, и эта уверенность усиливает стократ революционную энергию и революционный энтузиазм...» И такая уверенность, умножающая наши силы, есть в партии и советском народе. [Продолжительные аплодисменты].

Мы уверены, что каждый коммунист, каждый рабочий, каждый крестьянин, каждый инженер и ученый, каждый трудовой коллектив с сознанием высокой ответственности перед Родиной выполнит свой долг.

Мы уверены, что на каждом рабочем месте будет сделано все, чтобы планы 1986 года были успешно выполнены и перевыполнены, чтобы наша страна стала еще богаче и могущественнее, а дело мира на Земле крепло и побеждало. [Бурные продолжительные аплодисменты].

