

# НАУКА УРАЛА

МАРТ 2017

№ 6 (1153)

Газета Уральского отделения Российской академии наук  
выходит с октября 1980. 37-й год издания

Общее собрание

## ТРИ РАЗНЫХ ГОДА

21 марта в Москве, в президиуме Российской академии наук прошло общее собрание Уральского отделения РАН, где изначально планировалось провести выборы руководства УрО. Однако в связи с переносом выборов президента РАН отделенческие выборы также перенесены на осень. Программа собрания включала отчетные доклады председателя УрО РАН академика В.Н. Чарушина и главного ученого секретаря отделения члена-корреспондента Е.В. Попова, а также вручение главной награды УрО — Золотой медали имени академика С.В. Вонсовского и научный доклад ее нынешнего лауреата академика Э.С. Горкунова.

В отчетном докладе академик Чарушин подвел итоги деятельности отделения за 2013–2016 годы — в период академической реформы. Коротко остановившись на основных этапах этого непростого процесса и хронике взаимодействия РАН и Федерального агентства научных организаций России, он остановился на нерешенных проблемах, которых немало. Так, Российская академия наук и ее региональные отделения в значительной степени утратили координирующие функции, снизилась роль тематических отделений, научных советов, практически отсутствуют региональные программы. На законодательном уровне по-прежнему нет четкого разграничения полномочий между РАН и ФАНО, их имущественные отношения несовершенны, вслед-

ствие чего академические организации вынуждены выполнять несвойственные им функции, отказ от которых декларировался в качестве одной из главных целей реформы. В эти годы неуклонно снижалось бюджетное финансирование академических институтов. В последнее время процесс несколько стабилизировался, но в целом это крайне негативно сказалось на структуре расходов институтов, львиную долю которых составляет заработная плата, в то время как количество средств на приобретение катастрофически устаревающего научного оборудования стремится к нулю.

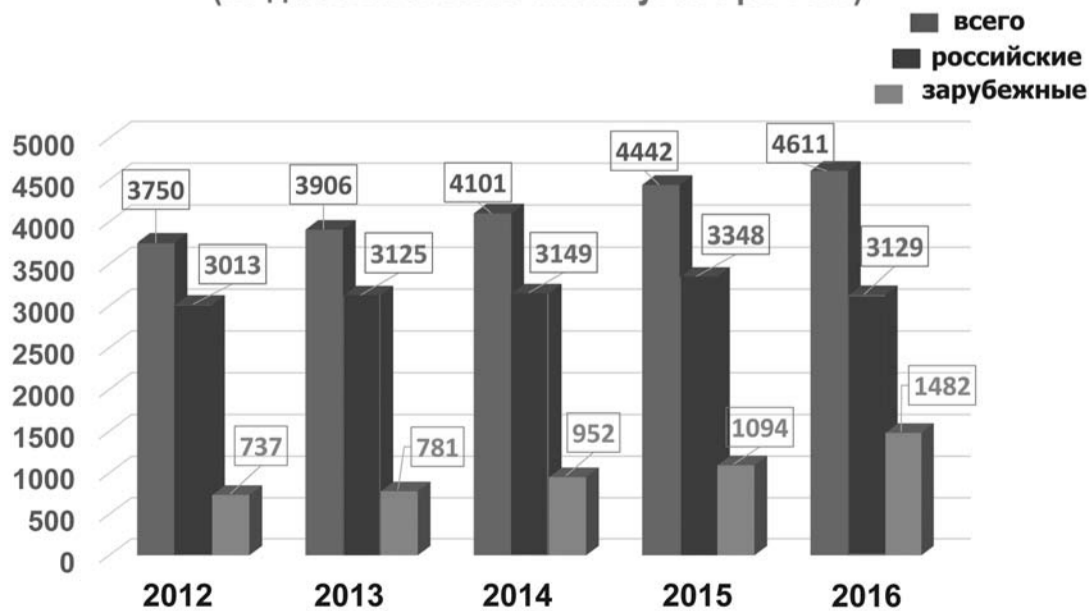
Несмотря ни на что научные коллективы сохраняют работоспособность, более того, публикационная активность уральских ученых возрастает, в том числе увеличивается

количество публикаций в высокорейтинговых зарубежных изданиях. Впрочем, ничего удивительного в этом нет, ведь за такие публикации ведущие университеты щедро вознаграждают своих сотрудников, в том числе совместителей из институтов ФАНО, благодаря потенциалу которых эти публикации и становятся возможными. На фоне этой позитивной тенденции необходимо поддерживать и отечественные научные журналы, которые сейчас переживают упадок. Как известно, один из показателей результативности исследований — то, как они представлены в зарубежных и российских базах данных. Неплохие позиции в Web of Science занимают уральские математики, физики, химики, биологи, представители гуманитарных наук. А в РИНЦ среди институтов сельскохозяйственного профиля безусловным лидером стал ВНИИ мясного скотоводства (Оренбург). Председатель отделения отметил публикации сотрудников академических институтов в высокорейтинговых журналах, в частности статью в «Nature» доктора исторических наук А.В. Епимахова (Челябинский филиал ИИиА).

Окончание на с. 4–5

## ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ

Статьи в российских и зарубежных изданиях  
(по данным отчетов институтов УрО РАН)



Академик  
М.И. Яландин:  
«Развитие  
науки  
непредсказуемо»

— Стр. 3, 5



На  
перекрестке  
народов

— Стр. 6–7



Продолжая  
дело  
учителя

— Стр. 8



В президиуме УрО РАН

## О протолитическом балансе почв и Большом Екатеринбурге

Заседание президиума УрО РАН 16 марта председатель Отделения академик В.Н. Чарушин начал с информации о состоявшемся в Новосибирске представительном совещании под патронажем полпредов Уральского и Сибирского федеральных округов РФ, с участием двух территориальных отделений РАН — Уральского и Сибирского, губернаторов нескольких регионов, представителей крупного бизнеса и вузовской науки. Обсуждалось научно-техническое сопровождение государственных программ развития арктических территорий России. Валерий Николаевич высказал предположение, что итогом станет совместная программа исследований межрегионального либо федерального уровня; в любом случае обсуждение продолжится летом в Екатеринбурге на промышленной выставке «Иннопром».

Научный доклад «Протолитический баланс почв» представила доктор биологических наук Елена Вячеславовна Шамрикова (Институт биологии Коми НЦ, на фото внизу). Хотя серьезные исследования почв в Коми Республике начались в середине прошлого века, только сейчас удалось построить

Окончание на с. 2



В президиуме УрО РАН

Поздравляем!

## О протолитическом балансе почв и Большом Екатеринбурге

Окончание. Начало на с. 1

систематизированное зонирование, выделить родственные группы почв, закономерность распределения природных водорастворимых кислот по глубине и т.д. Кроме того, создана база мониторинга, к которой наверняка будут обращаться и ученые следующих поколений, отслеживая многолетние изменения почв, разработаны и успешно применены современные методы измерений. В ходе обсуждения отмечалось, что эти исследования востребованы не только для оценки антропогенного влияния на почвенный слой, но и при разработке научно обоснованных рекомендаций по внесению удобрений при сельскохозяйственных работах.

Доклад «Долгосрочный прогноз социально-экономического развития муниципального образования «город Екатеринбург» до 2035 года» представили заместитель главы администрации города по стратегическому планированию, вопросам экономики и финансам А.А. Корюков (на фото в центре) и врио директора Института экономики УрО РАН, доктор экономических наук Ю.Г. Лаврикова (на нижнем фото). Работа над прогнозом, включающим более сотни показателей, шла почти год. Это четвертая актуализация созданного еще в 1997 году стратегического плана развития Екатеринбурга. Ученым и администрации удалось найти общий язык и достойно ответить на вызов, поставленный федеральным законом 172-ФЗ



от 28.06.2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Впервые в прогнозе вместо набора дискретных сценариев создано сценарное поле: исходные сценарии дробятся в развилках, создавая возможность гибкого перехода между вариантами. Впервые прогнозирование шло не в рамках одного муниципального образования, а целой агломерации, что представляло собой дополнительную сложность при сопоставлении данных. И впервые в прогнозе такого масштаба сделана попытка учесть неформальную занятость населения (по оценке, объем населения с этим типом занятости превысит 100 тыс. человек по всем сценариям).

Отметим, что вниманию научного сообщества представлен именно прогноз, а не программа развития, тем не менее по многим позициям озвучен вполне определенный выбор. В первую очередь, Екатеринбург останется индустриальным городом, поскольку превращение торгово-сервисного сектора в абсолютно господствующий ведет в легко предсказуемый тупик. Во-вторых, город вместе со спутниками уже развивается как сложившаяся агломерация полицентрического типа, и усилия следует сосредоточить не на формальном поглощении прилегающих территорий, а на развитии экономических и инфраструктурных связей. Мегполис будет расти и дальше, но не за счет концентрации населения. По всем сценариям увеличится доля населения моложе трудоспособного возраста (значит, отметил Андрей Александрович Корюков, пора уже сейчас строить новые школы и реконструировать старые). Очень мала будет регистрируемая безработица — при любом сценарии по этому показателю мы благополучны.

Тревогу собравшихся вызвали цифры прогноза, свидетельствующие о дальнейшем ухудшении экологии, причем по всем сценариям: будет сокращаться площадь зеленых насаждений на одного жителя, увеличиваться выброс вредных веществ, число автомобилей. Даже снижение объема сточных вод было интерпретировано учеными как недообеспеченность горожан водой.

В целом создание такого прогноза и его оценки восприняты положительно, как и тот факт, что стратегический урбанизм становится трендом развития Института экономики.

Кроме того, президиум обсудил идею создания Южно-Уральского регионального исследовательского центра

## Члену-корреспонденту РАН С.С. Набойченко — 75



25 марта отметил юбилей заведующий кафедрой металлургии цветных металлов Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, ректор УГТУ-УПИ в 1986–2007 гг., член-корреспондент РАН С.С. Набойченко.

Выпускник Уральского политехнического института, Станислав Степанович Набойченко — признанный ученый в области автоклавной гидрометаллургии цветных металлов, автор известного в России и за рубежом цикла исследований по кинетике растворения сульфидов меди, сплавов цветных металлов, водородного осаждения порошков меди, сурьмы, висмута и синтеза ряда их соединений. Он предложил ряд прогрессивных технологий переработки медно-цинковых концентратов и промышленных продуктов медного вторичного сырья. Результаты его научных исследований внедрены на Уфалейском никелевом

комбинате, предприятиях «Уралэлектромедь», Уральском заводе химреактивов.

Член-корреспондент С.С. Набойченко — автор и соавтор более 400 научных трудов, в том числе 49 монографий и учебников по металлургии цветных металлов, 49 изобретений, он подготовил 35 кандидатов наук и 9 докторов наук. Будучи председателем Совета ректоров Свердловской области в 1997–2012 гг., Станислав Степанович проводил курс на всемерное сближение вузовской и академической науки. Совместно с коллегами из Уральского отделения РАН он участвовал в реализации компьютерного всеобуча учителей средних школ и школьников по экологической безопасности, способствовал кадровому обеспечению вновь организуемых институтов УрО РАН, ряда совместных базовых кафедр, входил в состав оргкомитетов российских и международных конференций.

Станислав Степанович Набойченко входит в Объединенный ученый совет по химическим наукам УрО РАН, он член редколлегий журналов «Известия вузов. Сер. Цветная металлургия», «Порошковая металлургия и защитные покрытия», «Цветные металлы», «Комплексное использование минерального сырья» (Казахстан), председатель диссертационного совета по металлургии при УрФУ.

Член-корреспондент С.С. Набойченко — лауреат двух премий Правительства РФ в области образования (2000, 2005), именных премий УрО РАН им. П.И. Рычкова (2001) и В.Е. Грум-Гржимайло (2003), премии РАН им. И.П. Бардина (2016). Он награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» III и IV степени, «Знак Почета», «Полярная звезда» (Монголия), медалями, почетными знаками и грамотами Президента РФ, Государственной Думы, Минобрнауки. С.С. Набойченко — заслуженный деятель науки и техники РФ, почетный гражданин Свердловской области, председатель областной Общественной палаты.

Сердечно поздравляем Станислава Степановича со славным юбилеем, желаем ему здоровья и дальнейших творческих успехов!

Президиум Уральского отделения РАН  
Редакция газеты «Наука Урала»



УрО РАН, выдвинутую научными организациями, подведомственными ФАНО России и территориально расположенными в г. Миасс Челябинской области (докладчик — член-корреспондент В.Н. Анфилов). В целом поддерживая инициативу, члены президиума рекомендовали доработать учредительные документы, справедливо указав, что уровень исследований по ряду направлений позволяет миассцам претендовать на федеральный уровень исследовательского центра.

Еще одним вопросом повестки стало расширение формата осеннего Общего собрания УрО РАН до уровня Уральского научного форума, посвященного 30-летию Уральского отделения. Утверждена предварительная программа форума.

Президиум также рассмотрел ряд текущих вопросов.

Соб. инф.

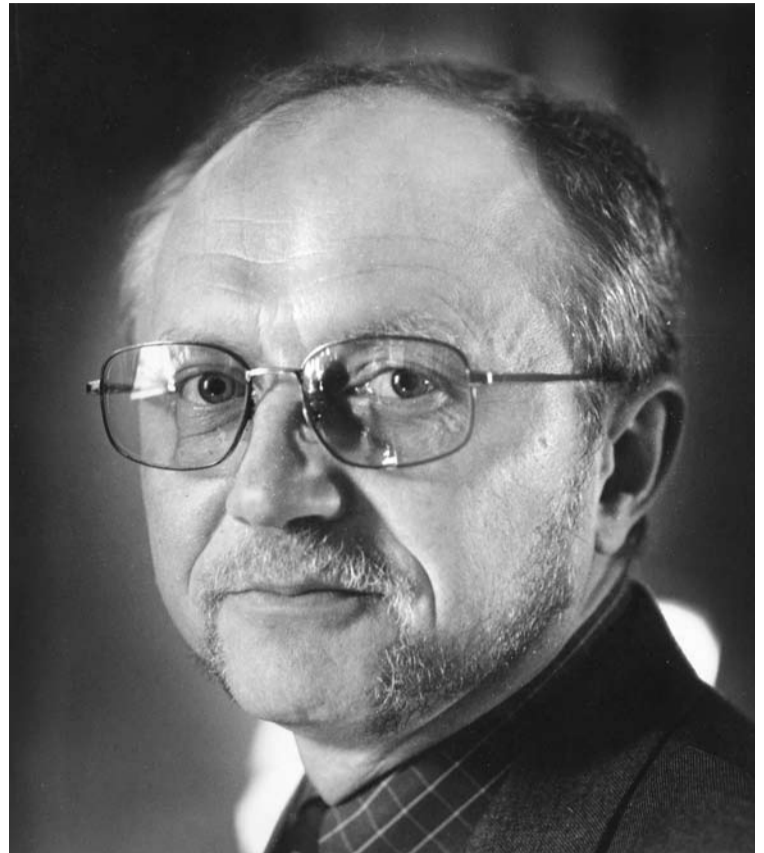
Дайджест

### Из Нью-Йорка на Марс?

Палата представителей Конгресса США одобрила пятилетний план, представленный НАСА. Предусматривается выделение 19,5 миллиарда долларов на 2017 год для подготовки миссий по освоению Солнечной системы, сообщает *Space News*. Определены ближайшие цели будущих космических программ. Первой будет осуществлена посадка человека на Марсе. Вторым по важности станет изучение Европы: на этом спутнике Юпитера обнаружили подледный океан, в котором может существовать жизнь. НАСА намеревается отправить к небесному телу автоматическую космическую станцию с зондами на борту. Конгрессмены также считают, что доставку астронавтов на МКС должны обеспечивать американские организации. По словам исполнительного директора Коалиции исследователей дальнего космоса Мэри Линн Дитмар, принятие законопроекта доказывает приверженность Америки космическим исследованиям.

## Академик М.И. ЯЛАНДИН: «РАЗВИТИЕ НАУКИ НЕПРЕДСКАЗУЕМО»

Сегодня наша газета впервые обстоятельно представляет читателям выдающегося специалиста в области сильноточной электроники и импульсной энергетики, лауреата Премии Правительства РФ 2016 года в области науки и техники академика М.И. Яландина (Институт электрофизики УрО РАН). Вообще-то Михаил Иванович избегает общения с прессой — главным образом из-за дефицита времени, которое жалко отрываться от работы, а еще из нежелания привлекать внимание к собственной персоне. Говоря о своих исследованиях, он всегда употребляет местоимение «мы», подразумевая участие своих коллег и учеников. Чтобы портрет уральского ученого-электрофизика был более полным, интервью с ним предположительно его краткую научную биографию.



Родом Михаил Яландин из Тобольска. В 1979 году окончил физический факультет Новосибирского университета и получил персональное распределение в Институт сильноточной электроники Сибирского отделения РАН. В те времена директора академических институтов, думая о молодежном пополнении, отслеживали в университетах талантливых выпускников. Геннадий Андреевич Месяц, возглавлявший ИСЭ СО РАН в Томске, по договоренности с ректором Новосибирского университета также устраивал «смотрины» пятикурсников с кафедры физики плазмы, а проходили они в Институте ядерной физики им. Г.И. Будкера. В ноябре 1978 года произошла встреча Г.А. Месяца с группой будущих выпускников, в числе которых был и Михаил Яландин. Он единственный из всех имел некоторое представление о явлении взрывной электронной эмиссии и задавал дельные вопросы Геннадию Андреевичу — автору этого открытия. Через несколько месяцев, когда состоялось официальное распределение, оказалось, что вопрос о будущем месте работы выпускника Яландина уже решен. Михаил Иванович очень хорошо запомнил эту дату — 23 февраля 1979 года, потому что в эти дни произошел серьезный военный конфликт на вьетнамо-китайской границе, и молодые люди опасались, что вместо лаборатории им придется отправиться на военную службу. К счастью, этого не случилось, и осенью Михаил Яландин стал сотрудником Института сильноточной электроники СО АН СССР. Посмотрев вкладыш его диплома с оценками, Месяц вынес вердикт — быть новому сотруднику экспериментатором. В ИСЭ он прошел стажировку, поступил в аспирантуру, защитил кандидатскую диссертацию по результатам экспериментальных исследований генерации и усиления СВЧ-излучения миллиметрового диапазона с использованием сильноточных мини-ускорителей. В мае 1986 года

в числе 20 сотрудников ИСЭ М.И. Яландин был переведен в Институт физики металлов УНЦ АН СССР, а в ноябре того же года — в открытый в Екатеринбурге (тогда еще Свердловске) Институт электрофизики УНЦ АН СССР, который возглавил академик Г.А. Месяц, избранный вскоре председателем УрО РАН. С тех пор Михаил Иванович место работы не менял. В ИЭФ он защитил докторскую диссертацию, был избран членом-корреспондентом (2003) и академиком РАН (2016). Сегодня он главный научный сотрудник лаборатории электронных ускорителей ИЭФ. Область его научных интересов — высоковольтная аппаратура, быстропротекающие эмиссионные и электроразрядные процессы, индуцированное излучение сильноточных электронных пучков.

Академик Яландин — лауреат премии Ленинского комсомола (1987) и Государственной премии РФ в области науки и техники (1998), а также премии РАН им. П.Н. Яблочкова (в соавторстве с В.Г. Шпаком, 2012) и премии УрО РАН им. М.Н. Михеева (2012). Он возглавляет Научный совет по релятивистской и сильноточной электронике Отделения физических наук РАН, член Американского физического общества (APS) и Института инженеров по электротехнике и электронике (IEEE).

Наш разговор с Михаилом Ивановичем я начала с непростого на первый взгляд вопроса:

— *Что такое сильноточная электроника и импульсная энергетика? Можно ли объяснить просто и понятно?*

— Это сделать нелегко, ведь даже в соседних лабораториях люди часто не понимают друг друга. Мы изучаем сверхмощные электромагнитные импульсы, которые формируются за счет индуцированного излучения сильноточных электронных пучков. В основе этих процессов лежит явление взрывной электронной эмиссии. Попробую разъяснить,

что определяет специфику импульсных процессов, на простом примере. Мы нагреваем воду в чайнике до температуры кипения в течение десяти минут. Для этого требуется около миллиона джоулей. Такое же количество энергии содержится в ручной противопехотной гранате. Но эффект от ее выделения в этих двух случаях очень разный, и определяется он разницей времени, в течение которого идет процесс. В гранате это происходит в миллион раз быстрее. Очень короткий, но мощный импульсный процесс вызывает сильнейший взрыв. Таков принцип работы любого импульсного устройства — медленное накопление энергии, но быстрое ее выделение. Применительно к электрофизическим задачам по этому принципу формируются очень мощные электрические и магнитные поля — они способны запускать химические реакции, разрушать клетки, воздействовать на электронику. Поэтому создание источников направленных потоков энергии (заряженных частиц и электромагнитных импульсов) имеет не только фундаментальное, но и прикладное значение. Особая актуальность таких разработок обусловлена тем, что в современных технологиях широко применяются электронные системы управления, которые можно вывести из строя нажатием кнопки на источнике мощных помех. Импульсные источники тока, напряжения и потоков частиц и излучений востребованы в лазерной физике, радиационном материаловедении, при анализе реакции биологических объектов, они помогают решать экологические проблемы, например, используются для ионизации газов, которые нужно очистить от вредных примесей.

Но согласно Уставу РАН прикладные разработки не могут рассматриваться в качестве наших основных задач. Наша цель — на базе фундаментальных исследований сформировать в лабораторных условиях мощные электромагнитные импуль-

сы с новыми уникальными параметрами, а для этого в свою очередь необходимы сильноточные генераторы и ускорители определенного класса. Чтобы создать востребованные в исследованиях источники питания, формирующие высоковольтные импульсы для ускорения потоков частиц, нужно иметь собственные технологии, соответствующую аппаратуру, датчики, которые будут регистрировать параметры пучков и излучений, — все это не купишь в магазине. Мы сами разрабатываем для себя такие системы и сами их изготавливаем.

— *В свое время Институт электрофизики выжил во многом за счет того, что созданные здесь приборы приобретали научные учреждения по всему миру. А сейчас спрос на них есть?*

— Да, в 1990-е годы такие машины никто кроме нас в мире не делал. Они оказались не просто конкурентоспособными, они были уникальными. А еще они были компактными (часто настольными) — на них удобно работать. Мы поставляли базовые высоковольтные генераторы в зарубежные университеты и научные центры всех континентов, их нет разве что в Африке и Антарктиде. Тогда на Западе живо интересовались тем, что делается в российской науке, стремились взять все лучшее. Существовали совместные программы исследований, на это университетам и другим зарубежным научным организациям выделялись большие средства. Сейчас эти программы свернуты, денег нет. Да и все, кто мог и хотел приобрести наши ускорители, уже сделали это. А мы иногда занимаемся сервисом, если у кого-то что-то ломается.

Кроме того, теперь на поставку физико-технического оборудования за рубеж требуются многочисленные разрешения. Приходится сочинять противоречивые обоснования: в одной бумаге покупателю нужно доказать, что ему предлагается самое наилучшее, а контролерам — объяснить абсолютную безвредность поставки, то есть что это уровень прошлого дня. На лицензирование поставок нужно не только длительное время, но и большие деньги. Контракта может не хватить, чтобы расплатиться, поэтому нет никакого желания пробивать эту стенку. А в России наши приборы пока не купил никто. Но это не означает, что соотечественники не имеют возможности на них работать. Тот, у кого есть идеи, может приехать и реализовать их на нашем оборудовании совершенно бесплатно: результаты будут общим достоянием. Мы в свою очередь часто работаем на измерительных приборах, которые нам предоставляют во временное пользование фирмы, нуждающиеся в рекламе своей продукции и стоимости которых равна половине бюджета института.

Коммерциализации наших фундаментальных разработок ждать не стоит. То, чем мы занимаемся, не пригодится на каждой кухне, по крайней мере, в ближайшее время. С момента открытия электричества прошли десятилетия, прежде чем оно вошло в повседневную жизнь. А от нас требуют, чтобы, получив сегодня деньги на исследование, завтра мы поставили их результат «на колеса».

— *За какие труды вы были удостоены в прошлом году Премии Правительства РФ в области науки и техники?*

Окончание на с. 6

## ТРИ РАЗНЫХ ГОДА



Окончание. Начало на с. 1

Основные направления исследований уральских ученых входят в число приоритетов, определенных в принятой в конце минувшего года Стратегии научно-технологического развития РФ, — это цифровые технологии, разработка новых материалов, здоровье человека, энергетика, экологически чистые технологии, арктические программы.

Среди главных достижений отчетного периода, о большинстве которых наша газета рассказывала, председатель УрО назвал новый метод оптимального выведения ракеты-носителя на заданную околоземную орбиту с максимальной нагрузкой (Институт математики и механики), исследования магнитогиродинамической турбулентности, влияющей на эволюцию глобальных космических магнитных полей (Институт механики сплошных сред), магнетронную технологию изготовления наноструктур с гигантским магнитосопротивлением (Институт физики металлов), создание четырехканального генератора высоковольтных наносекундных импульсов (Институт электрофизики), новое применение метода рентгеновской фотоэлектронной голографии (Институт химии твердого тела), разработку оптимальных технологий металлургических процессов (Институт металлургии).

Впервые на основе анализа палео-ДНК выделены три

вида бизонов на территории Северной Евразии в позднем плейстоцене (Институт экологии растений и животных), исследована роль репарации повреждений ДНК в долголети (Институт биологии Коми НЦ). В Институте иммунологии и физиологии разработана технология замещения дефектов стенки мочевого пузыря соединительнотканым аутопротезом. По инициативе и активном участии Института степи в Оренбургской области создан новый заповедный участок «Предуральская степь», где реализуется программа Министерства природных ресурсов и экологии РФ по реинтродукции лошади Пржевальского.

Разработана система минимизации рисков возникновения экстремальных горнотехнических ситуаций на месторождениях водорастворимых руд (Горный институт), исследованы рудообразующие процессы, их эволюция в истории Земли, условия образования и закономерности размещения полезных ископаемых (Институт минералогии УрО РАН).

Уральские ученые (Институт экономики, Институт философии и права и др.) во взаимодействии с коллегами из различных структур активно участвовали в подготовке доклада президенту РФ В.В. Путину «Уральский федеральный округ — стратегический плацдарм России в экономическом освоении Арктической зоны». Роль

Академии наук и Уральского отделения РАН как раз и заключается в том, чтобы консолидировать научные силы для реализации крупных социально значимых проектов.

Председатель напомнил о полученных уральскими учеными престижных правительственных и академических наградах, а также об основных событиях трехлетнего периода, которые также подробно освещались в «НУ». Особо он отметил сдачу в эксплуатацию нового современного комплекса Института геологии и геохимии и успешную реализацию жилищных программ.

Основные задачи Уральского отделения на ближайшую перспективу — активное участие в формировании региональной научно-технической политики в сотрудничестве с Уральским территориальным управлением ФАНО России, органами власти, вузовско-академическим сообществом и реальным сектором экономики, конструктивное взаимодействие с ФАНО по вопросам реструктуризации, усиление интеграции с высшими учебными заведениями через создание совместных лабораторий и центров превосходства, повышение роли объединенных ученых советов в научно-методическом руководстве научными организациями и научными центрами, усиление экспертной функции УрО с введением новой системы экспертизы, передача в ведение ФАНО и Росимущества России «несвойственных ученым» функций, таких, как строительство.

Одним из важнейших событий юбилейного 2017 года — года 30-летия УрО и 85-летия академической науке на Урале — станет Уральский научный форум, который пройдет



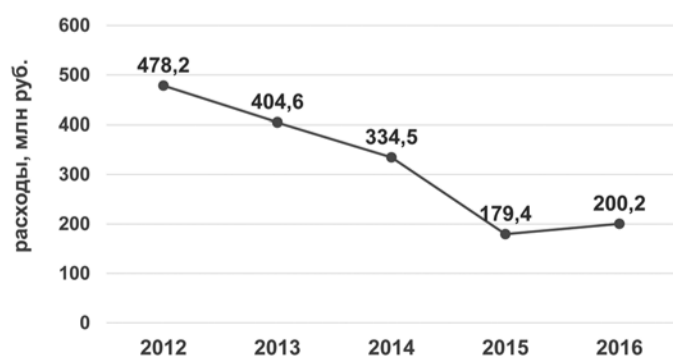
в Екатеринбурге в конце октября. В рамках выставки ИННОПРОМ-2017 планируется провести совещание по проблемам Арктики с участием руководителей Уральского и Сибирского федеральных округов и входящих в УрФО и СФО субъектов РФ, представителей УрО и СО РАН, университетов и промышленных предприятий.

Главный ученый секретарь отделения член-корреспондент Евгений Попов представил отчет о проделанной за трехлетие научно-организационной работе, объем которой в новом академическом формате значительно расширился. Так, возросла востребованность УрО РАН как экспертной организации. В частности специалистами отделения оценены программа мер по импортозамещению в Уральском федеральном округе, проект освоения северных территорий, высказаны замечания и предложения, касающиеся ряда новых федеральных законов. Продолжалось взаимодействие с органами региональной власти по ряду важнейших вопросов, таких как ядерная медицина, стратегическое развитие территорий региона, обеспечение экологической чистоты мегаполисов. Укрепились связи

УрО с Минобороны России, которое постоянно проявляет интерес к разработкам уральских ученых. С 2015 года действует комиссия президиума УрО РАН по совершенствованию структуры научных организаций, подведомственных Уральскому территориальному управлению ФАНО. Комиссией подробно рассмотрены и одобрены концепции развития Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики РАН в Архангельске, Пермского, Удмуртского федеральных исследовательских центров УрО РАН, а также аналогичного центра в республике Коми (Сыктывкар) и проект создания академического Уральского федерального аграрного центра. А вот поступившее предложение об организации ФИЦ в Екатеринбурге, предполагавшее объединение сразу двадцати институтов, однозначно отвергнуто, проект признан нежизнеспособным. Неутешительно выглядит динамика финансирования программы конкурсных проектов фундаментальных исследований Уральского отделения РАН. Если в 2014 году на нее было выделено 315 млн рублей, то в 2015 фактический суммарный объем субсидий соста-

### НАУЧНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

Динамика расходов на приобретение основных средств в 2012-2016 гг., млн руб.



Академия в лицах



## Академик М.И. ЯЛАНДИН: «РАЗВИТИЕ НАУКИ НЕПРЕДСКАЗУЕМО»

*Окончание. Начало на с. 3*  
— Такие премии присуждаются за совокупность трудов, причем большого авторского коллектива. Если сказать в целом, то были отмечены фундаментальные исследования в области физики импульсного газового пробоя, а конкретнее, явления убегающих электронов. Это одно из актуальных направлений электрофизики.

Убегающие электроны называются так потому, что при столкновении с молекулами газа электрон теряет энергию, но между этими актами он ускоряется в поле и может приобрести больше энергии, чем потерял. Поэтому такие частицы могут ускоряться в газовой среде вплоть до скоростей, приближающихся к скорости света. Происходят такие процессы в сильных электрических полях. Первым обратил внимание на этот эффект нобелевский лауреат Чарльз Вильсон, ранее сделавший камеру для регистрации треков заряженных частиц, которую назвали его именем. Он предположил, что эффект убегания электронов имеет место при грозовых явлениях в земной атмосфере. А мы изучаем аналогичные процессы, но протекающие в чрезвычайно малые промежутки времени — сотни пикосекунд и менее, и не в облаках, а на столе — в газовых разрядных промежутках с помощью миниатюрных электродных систем, на которые подаем электрические импульсы с рекордными характеристиками. Тем не менее с учетом факторов масштабирования процессов воспроизведенный в лабораторных условиях эффект убегания и размножения электронов в сильных полях аналогичен тому, что происходит во время грозы на километровых высотах. Вероятно, именно потоки таких частиц дают мощные вспышки тормозного излучения при грозовых разрядах.

— *Сегодня в беседе с ученым невозможно обойти тему академической реформы. Что вы об этом думаете?*

— Первый серьезный «наезд» на Академию наук в 21 веке случился около 2007 года, когда обсуждался проект ее модельного устава.

Тогда РАН хотели разделить на две части — тех, кто занимался бы фундаментальными исследованиями, и тех, кто сосредоточился бы на прикладных. К тому времени в стране уже была разрушена прикладная отраслевая наука, и нужно было назначить ответственного за это. Тогда же разрешили создавать при академических учреждениях инновационные предприятия. Кое-где они были организованы, но в целом этот малый инновационный бизнес успеха не имел. Большинство таких новоделов не выжили, а те из дочерних академических фирм, что получают прибыль, в подавляющем большинстве на фундаментальные исследования денег не отчисляют.

Даже в 1990-е годы развитие фундаментальной науки значилось первым пунктом среди приоритетов государственной научно-технической политики, а сегодня ее в числе таких приоритетов просто нет. Создаются и щедро финансируются госкорпорации вроде Роснано, колоссальные средства вкладываются в строительство и развитие инновационных центров типа «Сколково». А зачем это, если уже есть эффективные научные центры с огромным потенциалом и развитой инфраструктурой, такие, как, например, новосибирский Академгородок? Впрочем, это вопросы риторические, особенно после событий 2013 года, когда РАН объединили с РАСХН и РАНН, и Российская академия наук по существу была уничтожена как головное научное образование.

Нынешние разговоры о так называемой технологии двух ключей — предполагается, что один ключ у ФАНО, а другой — у РАН, — с точки зрения здравого смысла совершенно бессмысленны. Представьте закрытую дверь с двумя замочными скважинами. Если вы откроете своим ключом один замок, а второй останется закрытым, то и дверь будет по-прежнему заперта. Только один вариант из четырех комбинаций положений ключей дает позитивный результат. Что это за научно-техническая политика с теоретической эффективностью в двадцать пять процентов?

Вот, к примеру, наделили Академию экспертными функциями. Но эта экспертная деятельность ничем не обеспечена, никаких рычагов управления ею у РАН нет, и академики теперь — генералы без армии. А бывшие институты РАН — это сироты в приюте при живых родителях. Полагаем, что приют — временный.

Надежду на то, что академическая жизнь как-то наладится, вселяет лишь исторический опыт: что бы в России ни происходило за столетия катаклизмов и смуты, до настоящего момента сохранились только две структуры — Академия наук и церковь. Однако прогнозировать, как будет развиваться ситуация, я не берусь. Потому что роль личности в истории нашего государства в реальном времени категорически не анализируется — все принято оценивать только постфактум.

— *Наверняка в трудное для науки время вам предлагали возглавить институт. Почему вы отказались?*

— Этот вопрос мне задавали не раз. Согласитесь: если я не умею водить автомобиль, то не имею прав и не сяду за руль. Тем более — не повезу пассажиров. То есть ответ простой: управленческая деятельность — не моя стезя. Я могу руководить и руководжу научными исследованиями коллектива единомышленников, но это совсем другое. Если бы я взял на себя организационные обязанности в директорском объеме, мне пришлось бы резко ограничить занятия наукой, что для меня абсолютно неприемлемо. Говорят, ученый способен чего-то достигнуть в основном до 40 лет. А мои коллеги и я только и делаем, что опровергаем это.

С завтрашнего дня мы входим в очередной эксперимент. Может, закончим быстро, может, через неделю-месяц. Какие результаты получим и чем придется отчитываться по копеечным грантам — неизвестно. Потому что ход развития науки непредсказуем.

Беседовала  
**Е. ПОНИЗОВКИНА.**  
Фото С. НОВИКОВА

вил 90 миллионов. В 2016 он подрос до 137 млн, но это все равно в два с половиной раза меньше первой суммы. За отчетный период расширилась сфера деятельности объединенных ученых советов УрО по направлениям наук. В 2014 году к существовавшим ранее добавились еще два — «сельскохозяйственный» и «медицинский», а в 2015 создан ОУС по междисциплинарным проблемам. Укреплялись прежние и завязывались новые международные связи, особенно активно осваивалось китайское направление. Кроме того за три года в УрО РАН с деловыми визитами побывали дипломаты многих ведущих стран Европы, включая главу представительства ЕС в России посла Вигаудаса Ушацкаса, а при поддержке консульства Великобритании в Екатеринбурге прошло несколько встреч в формате «научного кафе», где российские и британские ученые прочли популярные лекции. Популяризаторская, просветительская работа постоянно ведется и среди молодежи, в частности школьников. Ученые Екатеринбурга курируют несколько школ микрорайона Академический, периодически там выступают, многие институты УрО проводят дни открытых дверей.

Доклад лауреата Золотой медали им. С.В. Вонсовского академика Э.С. Горкунова был посвящен развитию на Урале методов магнитного структурно-фазового анализа для диагностики и оценки ресурса изделий и элементов конструкций. В кратком историческом обзоре Эдуард Степанович упомянул о первом применении прибора,

названного электромагнитным балансом, для контроля структуры и механических свойств стали и железа на императорском военном заводе в Ижевске (1894 г.), рассказал об исследованиях члена-корреспондента РАН М.Н. Михеева и академика С.В. Вонсовского, заложивших основы магнитного структурно-фазового анализа и методов неразрушающего контроля, представил последние фундаментальные результаты в этой области, а также линейку созданных уральскими учеными приборов — от коэрцитиметра с приставными электромагнитами до современных магнитоизмерительных комплексов.

Участники общего собрания рассмотрели также важный процедурный вопрос и приняли поправку к уставу УрО РАН, благодаря которой впредь можно будет избирать главного ученого секретаря не только из числа членов РАН, как было прежде. Тем самым расширился круг возможных квалифицированных кандидатов на эту ответственную должность.

В целом собрание показало, что при всех сложностях очередного «переходного периода» Уральское отделение РАН живет полноценной жизнью, здесь умеют анализировать накопленный опыт, знают, что делать дальше на его основе. И с нетерпением ждут стабильных и понятных правил академической жизни, чтобы воплощать задуманное.

Подготовили  
**А. ПОНИЗОВКИН,**  
**Е. ПОНИЗОВКИНА**  
Фото С. НОВИКОВА

### Вакансии

#### Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт горного дела УрО РАН

объявляет конкурс на замещение должностей:  
— **заместителя директора** по научным вопросам (ID VAC 21000). Документы на участие конкурсе, в соответствии с Приказом Минобрнауки от 02.09.2015 № 937, подаются через сайт вакансий <http://ученые-исследователи.рф>.

— **ученого секретаря**. Документы на конкурс направлять по адресу: 620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 58, отдел кадров, телефон (343) 350-85-05.

Срок подачи документов — до 20.06.2017.

### Вакансия

#### Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт технической химии Уральского отделения РАН

объявляет конкурс на замещение вакантной должности:

— **младшего научного сотрудника** лаборатории органических комплексобразующих реагентов по

специальности 02.00.04 «Физическая химия».

С победителем конкурса будет заключен срочный трудовой договор.

Срок подачи документов — 2 месяца со дня опубликования объявления в газете «Наука Урала». Документы направлять по адресу: 614013, г. Пермь, ул. Академика Королева, 3. ИТХ УрО РАН.

## НА ПЕРЕКРЕСТКЕ НАРОДОВ

В начале года наша газета кратко изложила содержание доклада члена-корреспондента РАН А.В. Черных «Цыгане Урала: история и этническая культура», вызвавшего большой интерес у коллег самых разных специализаций. Предлагаем интервью с докладчиком, в котором более подробно представлены его исследования и сам автор — вновь избранный член-корреспондент Академии из Перми.

— Александр Васильевич, прежде всего позвольте поздравить вас с избранием в Академию. Вы ведь первый пермский «гуманитарный» член-корреспондент? Расскажите о себе.

— Да, я коренной пермяк, родился в селе Бедряж Чернушинского района Пермской области, учился в Пермском государственном университете, там же окончил аспирантуру и начал преподавательскую работу. Когда в 2003 г. в Перми был создан филиал Института истории и археологии УрО РАН, я одновременно стал его старшим научным сотрудником. Сейчас заведу сектором этнологических исследований Отдела истории, археологии и этнографии Пермского научного центра УрО РАН. Темы всех моих научных работ связаны с народами, населяющими наш край.

— Как вы пришли в этнографию?

— Народная культура интересовала меня всегда. Возможно, этому способствовало то, что на моей малой родине живет множество разных народов, знакомых мне с детства. Мне повезло, что в 1991 г., на первом курсе университета вместо традиционной «картошки» я на полтора месяца попал на работу в архитектурно-этнографический музей «Хохловка» и сразу окупился в этнографию. Научные сотрудники музея поддержали мой интерес, вместе с ними зимой 1992 г. я поехал в первую этнографическую экспедицию. Все мои курсовые работы, а затем и диплом были посвящены удмуртам Пермского края.

— Для стороннего наблюдателя этнограф — это человек, занимающийся поиском экзотики: необычных обрядов и исчезающих традиций, пытающийся зафиксировать какие-то уходящие в глубь веков реалии современной жизни, то, чего наши дети и внуки могут уже не застать, или же открывший для себя какой-то малый этнос и навсегда влюбившийся в его культуру. Насколько состоятельно такое представление?

— Конечно, это иллюзия. Этнограф работает не с «экзотикой», а с живой традицией, с тем, что называется

«повседневностью», что повторяется изо дня в день, из года в год и поэтому дошло из глубины времен до сегодняшнего дня.

Никогда мой интерес не ограничивался одним народом, одной этнической группой. Это принципиальная позиция, и своих студентов я учу: чем бы вы ни занимались, надо работать не только по выбранной теме, но и помогать коллегам, участвовать в разных экспедиционных и исследовательских проектах. В условиях нашего полиэтничного региона без широкого контекста этнографического окружения исследования проводить сложно в принципе.

В экспедициях мы были у русских, коми-пермяков, татар, башкир, удмуртов, марийцев, чувашей, немцев, эстонцев, белорусов, цыган. Также проводили исследования среди поляков, евреев, таджиков, узбеков, других народов. География полевой работы никогда не ограничивалась только Пермским краем, охватывала многие регионы Поволжья и Урала — Свердловскую, Кировскую, Оренбургскую области, республики Башкортостан, Татарстан, Удмуртию, Марий Эл. И даже если в какой-то момент сосредоточиваешься на определенной теме, например, на изучении русского календаря, исследования и других народов все равно продолжаются.

И сегодня работа идет над несколькими проектами одновременно. В этом году с коллегами продолжаем научно-популярную серию «Народы города Перми», 12 книг которой уже вышло и столько же предстоит подготовить в ближайшее время.



Сейчас заканчиваю большую книгу-альбом о традиционном костюме татар и башкир Пермского края. Снова планируем серьезно взяться за исследования цыган, так как по ним уже накоплен большой полевой материал, который ждет обобщения и отдельной монографии. С этим и был связан мой доклад на заседании президиума.

— Расскажите, как проводились эти исследования. Со стороны цыгане ведь кажутся довольно «закрытыми» для общения, трудно идущими на доверительные контакты...

— И у нас были сомнения, как отнесутся к исследованию сами цыгане, насколько будут открыты. Действовали и определенные стереотипы. Ведь ученые — такие же представители общества, как и все остальные, и, пока не сталкиваешься с явлением, представления о нем складываются на основе «общего мнения». Но у нас есть давно обкатанная технология исследования, за плечами немалый опыт. Поэтому первые сомнения быстро рассеялись и началась обычная, всегда по-новому интересная полевая работа. Удивляло и заинтересовывало все: и основательность цыганских мужчин, и понятие «закон», которым цыгане обозначают обычай или традицию: под

выражением «у нас такой закон» следует понимать «у нас такой обычай». Узнали, чем отличается обычный чай от цыганского, в который непременно добавляются фрукты: яблоки, чернослив, курага. Каждая беседа с информаторами была своеобразным открытием народа и его культуры, в которой и в наши дни очень много традиционного. «Вхождение» в табор прошло легко, потребовалось лишь определенное время на привыкание табора к исследователям, но это нормально. Неслучайно в нашей среде шутят, что в первые дни экспедиции жители села, деревни, табора изучают этнологов и лишь потом — мы их.

— Как проходит рабочий день этнографа?

— Обычный день работы «в поле» может проходить по-разному. Если это праздник, главное — внимательно наблюдать за происходящим, улавливать все моменты; основной «инструмент» здесь — сам этнограф с его профессиональным взглядом, от которого не ускользают никакие детали, а фиксации помогают фото- и видеокamеры. Иногда удается задавать уточняющие вопросы.

А в будние или, точнее, несобытийные дни основным нашим занятием становятся беседы на определенные темы. Они длительные: по несколько часов разговариваешь с одним человеком, потом идешь к другому информатору, уточняешь. Чем больше и детальнее расспросишь, тем ценнее и интереснее материалы.

После наших визитов в таборе довелось наблюдать любопытную картину: дети играют в «экспедицию», то есть в нас, этнографов. Они так же посадили «информатора», взяли палочки вместо диктофонов и задавали друг другу вопросы: «Где вы родились, к какому роду относитесь?».

Очень большая часть работы — послеэкспедиционная обработка материалов, на нее уходит значительно больше времени, чем на полевые исследования. Необходимо все расшифровать, подписать, то есть подготовить материал так, чтобы в дальнейшем с ним легко было работать.

— Как современная наука характеризует цыганский этнос? Он ведь существенно отличается от народов, живущих рядом...

— Как ни странно, серьезных исследований по цыганам в России не так уж много, особенно региональных. А это важно, потому что цыганский этнос неоднороден. Многие ученые характеризуют его как «трансграничное национальное меньшинство» — действительно, только в России насчитывается до 40 различных групп цыган, различающихся по языку, обычаям и занятиям. Настолько различающихся, что друг с другом представители разных групп общаются по-русски. Если говорить об Урале, то самая большая по численности группа — это «русские цыгане», их предки пришли в Россию из Европы еще в XVIII веке, и именно они создали образ цыган в классической русской литературе. По своим занятиям это лошадиники и гадалки, а сегодня они активно присутствуют на рынке вторичной продажи транспортных средств. Пришедшая совсем недавно, уже в первые годы нынешнего века группа среднеазиатских цыган специализируется на попрошайничестве. Так называемые «влашские цыгане» предлагают вам на улице купить предметы, изготовленные из металла желтого цвета, похожего на золото. «Крымских цыган» вы на улице не увидите никогда, они ювелиры, работающие в основном на нужды внутреннего цыганского рынка. Самая архаичная



по образу жизни группа — цыгане-кэлдэрары — выходцы рубежа XIX–XX веков из Трансильвании, с территории тогдашней Австро-Венгрии. Например, живущий в Перми табор Волка пришел через Бессарабию и Одессу в Москву, а с 1979 года живет на Урале. Кэлдэрарские поселки есть в каждом крупном городе Урала, кроме Сыктывкара и Оренбурга. Это довольно скромные дома, потому что цыганский дом — временное пристанище, община должна кочевать. Настоящего кочевья сейчас, конечно, нет, разве что старики на машинах возят внуков и показывают места, где когда-то стоял их табор при кочевье, но отношение осталось прежним.

— А как же цыганские бароны с роскошными замками, которых телевизор зачастую «оптом» отождествляет с наркоторговцами?

— Особняки строят русские цыгане, которые полностью перешли к городскому образу жизни. И, кстати, никаких «баронов» в смысле племенной аристократии не существует. Цыганское «баро» переводится как «добрый, хороший» — это общинная должность. Сход назначает человека, который должен разговаривать с иноплеменниками, прежде всего с местной властью и силовиками. То есть он и уполномочен общиной осуществлять контакт с внешним миром.

— Как цыганам удается сохранять столь архаичные взгляды в современном окружении?

— Огромную роль здесь играет то, что цыгане по-прежнему живут общиной. Фактически это единственные общины, сохраняющиеся

в миллионном мегаполисе, у других народов эта форма уже отмерла. Есть сход, который решает все вопросы жизни, есть традиционные сватовство и брак, достаточно строго патрилокальный (*форма брачного поселения, при которой жена переходит на жительство в родовую общину мужа — ред.*). Сохраняются очень древние представления о ритуальной чистоте/нечистоте. Почему цыганка несет ведро воды на голове? Потому что женщины «нечисты» ниже пояса, и ведро ни в коем случае не должно коснуться юбки, иначе на этой воде нельзя будет приготовить пищу. Большая часть таборов — православные, они пользуются христианским календарем и отмечают церковные праздники, но сохраняют множество обрядов и верований. Например, золото в представлении цыган играет очень важную роль: это средство принести удачу, защитить от несчастий. Что очень ярко проявляется в свадебных обрядах: например, выкуп за невесту платится только в золотых монетах. Сейчас они повсеместно изъяты из обращения, поэтому цыганам приходится специально выкупать и накапливать, например, золотые австро-венгерские дукаты позапрошлого века. На невесте обязательно должен быть «пал» (нагрудное золотое украшение), это остаток очень архаичного пласта мифологии, еще с их индийской прародины. Даже на новогодней елке обязательно должно висеть золото. То есть золото для цыган — это не деньги, это гораздо больше — это счастье и удача рода.

— Что из впечатлений от табора запомнилось вам больше всего?

— Во время нашего пребывания в цыганском таборе мы познакомились практически со всеми его жителями. Чаще всего, как обычно, обращались к старожилам. Настоящим открытием экспедиции стала Замбила Георгиевна Кулай, одна из самых старых цыганок города Перми. Замбила Георгиевна родилась в 1914 г., сегодня ей 102 года, она одна из немногих жителей табора, которые помнят кочевание на конных бричках. Она прекрасный знаток цыганского фольклора. Именно от нее нам удалось записать рассказы о том, как появились на земле разные народы, почему идет снег и дождь и многие, многие другие. Рассказывая как-то древнее предание о появлении пятен на луне, она вывела нас на улицу. Был уже глубокий вечер, и на небе стояла полная луна. «Видишь, на луне пятна? Вот там и есть пастух со своими овцами. Бабушка Замбила не обманывает». Не один раз слышали мы от Замбилы Георгиевны и ее детей семейное предание о родителях. Ее отец, Георгий, в 1930-е годы снимался в фильме «Последний табор». Замбила Георгиевна рассказывает, что смотрит она эти фильмы с трепетом, видит своих родителей, вспоминает и плачет.

— Каково практическое значение этих исследований?

— В последние годы этнология в нашей стране, с моей точки зрения, — одной из активно развивающихся наук, появилось множество исследований на стыке с другими областями научного знания. Сейчас она оказалась на острие общественного запроса при решении очень сложных прикладных задач развития общества и многонационального российского государства.

Конечно, прежде всего цыган необходимо изучать,



чтобы предложить действенные механизмы их вовлечения в современное общество, программы социальной адаптации. Как правило, цыганские дети не получают даже среднего общего образования, что резко снижает возможности выбора жизненного пути. Неслучайно на заседании президиума во время обсуждения моего доклада член-корреспондент РАН В.Н. Руденко назвал цыган самой незащищенной этнической группой, которую общество буквально выталкивает в криминальную среду. Более того, мы сейчас не можем даже сказать, сколько цыган вообще живет в России: по данным последней переписи их насчитывается 240 тысяч, но вот, например, весь пермский табор, с которым мы работали, — а это более 600 человек — записан «румынами» или «бессарабами»,

то есть расхождение может быть очень значительным.

Это люди, которые живут рядом с нами, это тоже уральцы. Многовековая история народов Урала показывает, что наш регион складывался как полиэтничный, его осваивали разные по происхождению, языку, хозяйственному укладу, традициям народы. И в последние несколько столетий его этнический состав только усложнялся. Конечно, Урал — перекресток народов, языков, культур. Нам и дальше жить на этом перекрестке рядом друг с другом, и нельзя не стремиться сделать эту жизнь добрососедской.

Беседу вел

**А. ЯКУБОВСКИЙ**

На фото: с. 6 сверху — А.В. Черных во время полевого исследования; внизу — цыгане во время кочевья, начало XX века; на с. 7 слева сверху — цыганка в свадебном наряде; внизу — Пасха в цыганской семье



Благодарная память

## ПРОДОЛЖАЯ ДЕЛО УЧИТЕЛЯ

15 марта в Институте экономики УрО РАН прошли первые научные чтения, посвященные памяти академика Александра Ивановича Татаркина. 11 марта ему был исполнен 71 год. Заслуженный деятель науки РФ А.И. Татаркин был одним из ведущих ученых страны в области региональной экономики и пространственного развития, проблем социально-экономических последствий рыночного реформирования России, крупным организатором фундаментальной экономической науки на Урале, талантливым педагогом, основавшим научные школы региональной конкурентоспособности и развития региональных, локальных социально-экономических систем. 26 лет он возглавлял Институт экономики, автор более 1100 научных работ (из них свыше 100 монографий), подготовил 50 докторов наук и более 100 кандидатов наук.

Именно формат научных чтений, по замыслу организаторов, позволяет наиболее полно раскрыть весь творческий задел, который создал А.И. Татаркин в изучении новой экономики. Врио директора ИЭ УрО РАН, доктор экономических наук Ю.Г. Лаврикова отметила, что все начатые им направления НИР продолжают развиваться. По-прежнему выходят созданные Александром Ивановичем научные журналы. Действуют три диссертационных совета, которые охватывают практически всю сферу экономических наук. Реализуются задуманные планы и программы. Например, на родине А.И. Татаркина — в селе Порт-Артур Чесменского района Челябинской области — уже много лет

проводится конкурс проектов школьников «Точки роста». Каждый год академик туда ездил, общался с земляками и лично награждал победителей. Теперь эту традицию будет продолжать его сын — кандидат экономических наук Д.А. Татаркин.

Собравшиеся прослушали и обсудили доклады о проблемах политической экономии, региональной конкурентоспособности, промышленной политики в контексте новой индустриализации, развития

годы жизни Александр Иванович работал профессором на кафедре региональной и муниципальной экономики, финансов и безопасности Института государственного управления и предпринимательства УрФУ. Недавно часть трудов Александра Ивановича была передана Институту экономики в библиотеку ИГУП УрФУ, где они будут доступны студентам и преподавателям.

Выступая на открытии аудитории, директор ИГУП



современной экономической теории, о задачах социально-экономического регионального развития, эволюции внешнеэкономических исследований на Урале, вопросах освоения и развития Арктической зоны РФ и другие.

16 марта в Институте государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета (ул. Ленина, 13 б) состоялось открытие аудитории имени академика Александра Ивановича Татаркина. Номер аудитории — 206. В последние

УрФУ А.К. Клюев рассказал, что Александр Иванович прошел путь от простого парня из сельской глубинки до академика, авторитетного и влиятельного человека, но при этом в частной жизни оставался простым и открытым. «Тем, кто готовится сегодня вступить на стезю профессии экономиста, я бы посоветовал равняться на этого человека. Он всю свою жизнь стремился к честности, достоверности, объективности, учил этому своих учеников и воспитал прекрасную плеяду ученых. Очень важно воплощать идеалы, которым он всегда служил», — напутствовал студентов ректор УрФУ В.А. Кокшаров. Теплые слова о своем коллеге и учителе сказала Юлия Георгиевна Лаврикова. Вдова и сын академика принесли в дар аудитории памятные фотографии. Шла речь о намерении учредить стипендию по экономическим наукам им. А.И. Татаркина.

После открытия аудитории в институте состоялся теоретический семинар по региональной конкурентоспособности памяти А.И. Татаркина. В нем приняли участие специалисты Института экономики УрО РАН, Уральского государственного экономического университета, Уральского государственного университета, Уральского государственного федерального университета, Пермского государственного



университета, Челябинского государственного университета, а также приглашенный докладчик — Дарко Б. Вукович, доктор экономических наук, научный сотрудник Института географии им. Йована Цвиича Сербской академии наук и искусств (Белград).

Наш корр.

О нас пишут

### Обзор публикаций о научной жизни и сотрудников Уральского отделения РАН из новых поступлений в Центральную научную библиотеку УрО РАН

#### Февраль 2016 г.

Репортаж Е. Извариной с открытия выставки архивных документов к 85-летию основания УФАИ СССР в сокращении можно прочесть в №10 газеты «Поиск» (полностью — в «НУ» №3–4 с.г.).

#### Екатеринбург

В библиотеку поступил сборник «Уральская школа люминисценции: вузовско-академическое сотрудничество в области детекторных материалов и устройств (отв. ред. В.Н. Чарушин. Екатеринбург, 2016).

Традиционно ряд публикаций посвящен праздничной Неделе науки. О. Плехова («Уральский рабочий», 8 февраля) пишет о новейших успехах уральских ученых и анонсирует Демидовские чтения в Екатеринбурге. В «Областной газете» 8 февраля кратко представлены новые лауреаты Демидовской премии, там же — в сокращенном варианте — интервью Ю.А. Золотова. 9 февраля в той же газете опубликовано интервью В.И. Молодина, 10 февраля — В.А. Рубакова, а 11 февраля газета кратко сообщила о церемонии вручения премий. О молодых ученых — лауреатах премий Губернатора Свердловской области 2016 г. пишет С. Богомолов («Областная газета», 10 февраля).

Ю. Марченков («Уральский рабочий», 8 февраля) побеседовал с академиком М.В. Садовским о решении РАН признать гомеопатию лженаукой. В «Российской газете» от 9 февраля (приложение «Экономика УрФО») опубликовано интервью врио директора Института экономики УрО РАН Ю.Г. Лавриковой о проблемах и перспективах промышленного развития Свердловской области. И. Артемова («Уральский рабочий», 28 февраля) знакомит читателя с подготовленным специалистами ИЭ демографическим прогнозом для Среднего Урала. 21 февраля в той же газете статья И. Артемовой посвящена итогам международной конференции по вопросам развития сельского хозяйства, прошедшей в Уральском государственном аграрном университете.

#### Пермь

Вышел в свет юбилейный сборник «Институт технической химии УрО РАН: 30 лет научного поиска» (Пермь, 2015).

#### Сыктывкар

Фонд библиотеки пополнила книга «Арчегова Инна Борисовна: к 85-летию со дня рождения» (Сыктывкар, 2016), посвященная ветерану Института биологии Коми НЦ УрО РАН.

Подготовила Е. ИЗВАРИНА



## НАУКА УРАЛА

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точки зрения автора.

Учредитель газеты — Федеральное государственное бюджетное учреждение «Уральское отделение Российской академии наук»

Главный редактор Понизовкин Андрей Юрьевич  
Ответственный секретарь Якубовский Андрей Эдуардович

Адрес редакции: 620990 Екатеринбург, ул. Первомайская, 91.  
Тел. (343) 374-93-93, 362-35-90. e-mail: gazeta@prm.uran.ru

Интернет-версия газеты на официальном сайте УрО РАН: www.uran.ru

Никакая авторская точка зрения, за исключением точки зрения официальных лиц, не может рассматриваться в качестве официальной позиции руководства УрО РАН.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Переписки с читателями редакция не ведет. При перепечатке оригинальных материалов ссылка на «Науку Урала» обязательна.

Отпечатано в ГУП СО «Монетный цебеночный завод» СП «Березовская типография». 623700 Свердловская обл., г. Березовский, ул. Красных Героев, 10. Заказ №906, тираж 2 000 экз. Дата выпуска: 31.03.2017 г.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации РФ 24.09.1990 г. (номер 106). Распространяется бесплатно