

Подписная цена.
Съ доставкой и пересылкою:
На годъ 6 рублей
8 месяцевъ 4 р. 50 к.

УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

газета общественная, литературная, торгово-промышленная
выходить ежедневно, не исключая дней послѣпраздничныхъ,
въ Екатеринбургѣ.

Объявленіе
Въ объявленіи на газетѣ въ губерніи Пермской, Вятской,
Уфимской, Оренбургской и въ Сибирѣ прилагаются
листы на первой страницѣ по 20 коп. на одну страницу

№ 21

Телефонъ редакціи и типографіи № 240.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ
НА ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННУЮ ГАЗЕТУ
„УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ“
УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ САМАЯ ДОСТУПНАЯ ПО ЦѢНѢ
изъ мѣстныхъ газетъ.

СЪ 16 ЯНВАРЯ
въ городѣ ИРБИТѢ на время ярмарки
ОТКРЫТО ОТДѢЛЕНІЕ КОНТОРЫ
газеты
„УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ“
ДЛЯ ПРИЕМА ПОДПИСОК И ОБЪЯВЛЕНІЙ.

Новыя изданія
Преосвященнаго Никанора Епископа
Екатеринбургскаго:
Объявленіе 14 посл. св. Ап. Павла. Ц. 5 р.

Главною задачею газеты, по прежнему, будетъ—всестороннее
обсужденіе вопросовъ и нуждъ мѣстнаго края.
Программа „Уральской Жизни“ хорошо известна
многимъ многосчитаннымъ читателямъ.

Къ свидѣнію Гг. привѣжающихъ въ г. Ирбитъ.
ОТКРЫТЫ
первыя меблированныя комнаты
„ЕВРОПЕЙСКІЕ НОМЕРА“
А. А. Гуляевой

ТЕЛЕГРАММЫ
(Россійскаго Телеграфнаго Агентства)
20-го января.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
Въ ЕКАТЕРИНБУРГѢ: 1) въ конторѣ
„Уральской Жизни“ (Колобова ул., д. № 21);

Лоттерея
Въ пользу Дѣтскаго Увѣжища существующаго на средства
Екатеринбургскаго Благотворительнаго Общества.
Всѣхъ выигрышей 15 №№
Главный выигрышъ:
Чистокровный жеребецъ рысакъ „ВЫСТРОЛЕТЪ“ рыжей масти.

ДОКТОРЪ
Б. А. Лангсбергъ
принимаетъ СПЕЦІАЛЬНО по болѣзнямъ
ГЛАЗА, УХА, ГОРЛА И НОСА

ВРАЧЪ
М. І. Болухеръ.
Успенская, домъ № 25, Лаптава.

Врачъ-специалистъ
А. Ф. ЗАКОЖУРНИКОВЪ
принимаетъ болѣзней сифилисомъ, венерическими
и ножными болѣзнями, также и другими заболѣваніями
мочеполовыхъ органовъ.

ДОКТОРЪ
В. М. БРОДОВСКІЙ
принимаетъ СПЕЦІАЛЬНО по болѣзнямъ
УХА, НОСА И ГОРЛА

ЮБКИ
верхнія отъ 2 р. 75 к. до 20 р.

Тенриха Теретъ.
Подобный пламатрапованіи проей-куртант-
безплатно.

Открыта большая
КОФЕЙНАЯ
при отдѣленіи кондитерской
Ф. Е. Войтова.

ВРАЧЪ
К. ф. фетисовъ
Внутреннія и дѣтскія болѣзни.

Вѣсы и гири
исправленіе ихъ производится въ
мастерскихъ Варкина, Уголь Покровскій
и Тихвинской улицы д. № 23.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
„Уральской Жизни“
Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу
новая книга
УРАЛЬСКІЯ
МИНИАТЮРЫ

Готовое платье мужское и дамское.
ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ГОТОВОГО ПЛАТЬЯ для зимняго сезона.
Мѣховое отдѣленіе: ГОРЖЕТКИ и МУФТЫ, ПЛОТОВЫЕ, САКИ, НЕПЫ, НАНИДИ И НАКЕТЫ, ШЕЛКОВЫЯ ЮБКИ, МѢХОВЫЯ ПАЛЬТО, ЕНОТКИ, КУПОНЫ, АЖУРНЫЯ ПЛАТЬЯ, КОСТЮМЫ: СПОРТУКИ, ВИЗИТКИ, СМОКИНКИ, БРИКИ ЗИМНІЕ.

Городской театр.
Антреприза В. П. Алмазовой.
ВО-ВТОРНИКЪ, 21-го ЯНВАРЯ,
представлено будетъ
„БЕЗЪ ВІНЫ ВИНОВАТЫЕ“

Екатеринбургское Отдѣленіе
Т-ва Ф. Реддавей и К°
извѣщаетъ своихъ покупателей, что на предстоящей Ирбитской ярмаркѣ оно будетъ
производить торговлю товарами своихъ фабрикъ въ собственной лавкѣ, напротивъ ресторана
Ковалева, бывшая Захъ.

ГРАММОФОНЫ и пластинки
у Бр. АГАФУРОВЫХЪ
въ Екатеринбургѣ, Перми и Тюмени
Изюгородники выкупаютъ колодезные платенныя немедленно.

Инженеръ В. Е. Ошурковъ
Контора: С-Петербургъ, Галерная ул. № 11,
ПОКУПАЕТЪ:
асбестъ, марганцевая, хромовая, платиновая и др. руды.

ВРАЧЪ
М. П. СОКОЛОВЪ.
ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ
по хирургическимъ и мочеполовымъ болѣзнямъ
возобновленъ
отъ 8 до 9 1/2 ч. утра и отъ 2 до 4 ч. дня.

БѢЛЪЕ
собственной фабрикаціи готовое и на заказъ
ВЪ МАГАЗИНѢ
Л. И. СТЕРНЪ.
Покровскій пр. т. Ермолаева.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
А. Н. Хрущовъ.
Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе
искусственныхъ зубовъ.

Омутнинскій горный округъ
Н. П. Пастухова
(Омутнинскій заводъ Вятской губерніи) готовитъ для
чугунныя гири съ вѣдной пробой
отъ 1/2 фунта до 2-хъ пудовъ и имѣетъ
всегда въ запасѣ клейменныя. Близжайшая
станція „Иръ“ Пермской ж. д.

ДОКТОРЪ
И. А. СЯНО
Акушерство и женскія болѣзни
Пріемъ болѣзней отъ 10—1 ч. дня и отъ 5—7 ч. веч.

Модный магазинъ А. И. Русановой
помѣщается по Успенской ул. въ д. Албицкой,
съ 1 января 1903 года
переводится въ д. Бабушкина
по Покровскому проспекту.

XI съезд горнопромышленников Урала.

В съезде развита кустарной металлообработка промышленности на Урале совет съезда в своем докладе по этому вопросу проектирует следующие меры:

- 1) Изменить, если окажется необходимым, представлений на утверждение проекта устава высших горнопромышленных школ в том смысле, чтобы такие школы могли бы служить не только для подготовки высших служащих и рабочих для надобностей горного и заводского дела, но и для подготовки учащихся рабочих по кустачному, слесарному, тугоплетному делу как для заводской работы, так и для работы на поприще кустарной промышленности.
- 2) Съезд поручит совету выработать проект такой школы и представить его на утверждение, при чем большинством 12 голосов против 6 высказалось мнение, чтобы школы эти находились бы в ведении не министерства народного просвещения, а министерства финансов.
- 3) Поддерживать о скорейшем рассмотрении и утверждении предлагаемого проекта.
- 4) Просить земскую комиссию Пермской, Вятской и Уфимской губерний обсудить вопрос об открытии в уездах (в заводских поселениях) ремесленных мастерских и ремесленных школ, которые могли бы служить обучению (хотя и не исключительно) кустачному, слесарному, тугоплетному и столярному мастерству.
- 5) Предложить съезду принять единогласно:
 - а) утвердить в г. Екатеринбург музей кустарных изделий, который служил бы для ознакомления потребителя с производством, а также с целью ознакомления производителя с лучшими образцами производства. Выставка образцов изделий с указанием, где то или иное изделие произведено и с указанием требуемых качеств того или другого изделия, особая его подготовка, — все это, в связи с утверждением ремесленных школ, по мнению съезда, должно готовиться на кустачном и кустачно-ремесленном развитии кустарной металлообработки промышленности.
 - б) При обсуждении этого вопроса некоторые члены съезда, как напр., г. Королев указывали, что устройство подобных музеев, имеющих целью поощрение о народных благосостоянии, должно составить заботу не горнопромышленников, а земства. Для устройства проектируемого музея необходимы средства и средства не малые. Съезд едва ли может распорядиться такими средствами.

Затем, во всех проектах, имеющих целью усовершенствование и развитие кустарной металлообработки промышленности, предполагается, что такая промышленность на Урале уже существует. Между тем почти во всех кустарных металлообработывающих промышленных предприятиях требуется сырой материал, следовательно, существуют в России, но только на Урале, а в губерниях Нижегородской, Вятской, Московской и др. Поэтому прежде, чем говорить о методах развития кустарной промышленности, необходимо возбудить ходатайство о насаждении здесь металлообработывающей промышленности.

На это возражают члены съезда: г. Мамонтов, Павловский, Дмитриев, Зигель и др., при чем последний сообщает, что один из Нижегородских заводов откупается кустарям своего завода до 200 тысяч рублей. Представитель министерства финансов г. Дмитриев обратил внимание съезда на то, что по поводу весьма распространяемого мнения будто горнопромышленная администрация не только препятствует возникновению новых кустарных металлообработывающих заведений, но и запрещает существование, по докладу съезда эти вещи не имеют определенных фактических данных для суждения насильно справедливо это мнение. Если подобная стесненность в деятельности имеется, то, казалось бы, съезду необходимо было возбудить ходатайство об отмене ст. 836 горн. воспрещающей возведение заводов огнестойких заведений.

На это председатель съезда П. П. Боклевский заявил, что по сведениям 6 лет, в которые еще состоял главным начальником уральских заводов не было ни одного отказа в разрешении открыть огнестойкие заводы, а по мнению члена съезда, именованного выше, в Гунимовском заводском заводе. Дать ли отмену ст. 836 горн. закон, дабы оно было связано в пожарном отношении.

Относительно possessionsких заводов нужно заметить, что к возникновению огнестойких заведений в них значат, эти заводы существенно относятся не могут. И это понятно почему. Делания possessionsких заводов принадлежат не заводам, а владельцам. На устройство и охрану этих заводов завод не несет расходов. Возникновение в этих заводах огнестойких заведений не только потому, что у них будет уменьшаться горюче, но и потому, что в промышленности не в состоянии дать старение металлов, поэтому не завод, а завод, так как здесь принадлежат ей.

Но и в данных possessionsких заводов отказ в разрешении на открытие заводов, а не разрешении огнестойких заведений, бывали не часто. Случалось, что горное управление делало разрешение делая вопреки желания possessionsких заводов.

Съезд выразил желание иметь в своем распоряжении профанная даниа о чисел разрешений к огнестойким огнестойких заведений за последние 5 лет.

О представлении съезда в этих сведениях г. Боклевский было тут же сделано распоряжение.

При обсуждении вопроса об утверждении музея кустарных изделий — г. управляющий Певельским заводом И. П. Тисо-Бриллиант, присоединился к тому, что организация музея должна быть в прямом привлечении и завета, ввиду, однако, возможности вывоза горнопромышленниками на себя и ввиду этого музея и ассигновать необходимые средства.

Председатель съезда П. П. Боклевский, члены А. П. Матвеев, И. П. Павловский, старший фабричный инспектор Пермской губернии В. В. Дмитриев и др. указывали, что так как музей будет служить пользу заводам, следовательно, быть их изданий, то и утвердить его должны завоочники на свои средства.

Съезд единогласно высказался за необходимость утверждения в г. Екатеринбург кустарного музея, при чем поручил совету съезда разработать все детали организации этого музея.

На работы по организации музея съезд постановил сделать ассигнование.

5) В виду того, что при выдаче выписок из кустарных кустарных заведений в г. Уфа, являясь, материально, как олово, приобрести которое очень дорого, в настоящее время лишь пятьдесят шесть тысяч рублей, совет предлагает возбудить ходатайство об освобождении от обложения государственным промысловым налогом операций заводских заведений по продаже кустарных изделий.

рам, материалов и продуктов не собственного, своего завода производств.

Предложение принято.

6) Просить земства Уральского горнопромышленного района издать в общедоступном виде, где необходимо и на какие основания, возложить на учреждение складов по продаже чугуна, железа, стали и других материалов, необходимых при производстве кустарных тугоплетных и железных изделий в заводских поселениях.

Предложение съезду принято.

7) Принять несправедливым, разное во печати и в общественном мнении положение (в отношении) администрации не только препятствует возникновению новых кустарных металлообработывающих заведений, но и запрещает существование.

Съезд согласился с этим предложением единогласно.

8) Просить железными направлением усилий земств к развитию в России собственного производства сельскохозяйственных машин, орудий и вообще металлических изделий и выдать с тем же образом внимание земства, что многие предметы первой необходимости русского крестьянина изготовляются в России и их производство и изготовление (или могут, изготовляться, если земства обратят на это внимание) и уральскими кустарями.

Съезд согласился с этим предложением.

9) Просить железными рассмотреть земским управам „Уральского Горного Общества“ и при нем особая циркуляр, в которых бы сообщалось земствам сведения о том, какие продукты в издании изготовляются уральскими заводами и уральскими кустарями.

Съезд принял это предложение.

10) Обратиться в переселенческое управление Сибири с просьбой, чтобы склады его если в издании, приобретали бы от уральских кустарей те же изделия, которыми снабжаются переселенцы, и которые выдвигаются на Урал.

Съезд согласился с этим предложением.

11) Возбудить ходатайство, чтобы правла 3 июля 1902 г. о выдаче государственным банком ссуд земствам для снабжения населения железом была дополнена параграфом, разрешающим выдачу ссуд земствам по покупке и продаже населению не одного только железа, а и всякого рода металлических изделий.

Съезд постановил возбудить такое ходатайство.

12) Принять железными управление оборотных средств Пермского кустарно-промышленного банка.

13) Выразить пожелание, чтобы кустарно-промышленный банк Пермского губернского земства в своей деятельности не преследовал бы не исключительную цель оказания кредита только тем кустарям, в производстве которых в какой-либо мере отсутствуют или отстывают бы в какой-либо мере кустарным заведениям, размеры которых требуют участия в производстве и в качестве рабочих.

14) Выразить пожелание, чтобы правление кустарно-промышленного банка Пермского земства при рассмотрении ходатайств кустарей завода по населению Урала не принимало бы во учет и не ставило бы препятствием в выдаче ссуд то обстоятельство, что кустарный промысел не служит лишь подобным промыслом к земледелию.

Эти три последних свои постановления съезд постановил сообщить Пермской губернской земской управе для доклада губернскому земскому собранию.

15) Выразить пожелание более широкого развития операций государственного банка в даче оказания кредита кустарям при помощи кредитных товариществ.

16) Выразить и желание, чтобы инициатива в деле организации кредитных товариществ в заводских поселениях брала на себя заводоуправления.

17) Поручить совету съезда обратиться к земствам России с запросом: состоялись ли какие либо постановления земских собраний на предмет пользования ссудами из Государственного банка для снабжения железом и, если таковые постановления состоялись, то какие сорта железа необходимы земству.

В заключение же заседания председателем съезда П. П. Боклевским было возбуждено вопрос о необходимости ввоза полного наставления современного состояния металлообработывающей промышленности на Урале, на что съезд мог бы ассигновать необходимые средства.

Съезд, однако, признал, что подобное извещение ему было бы не по средствам.

сданный в минувшем году, по жертвования суммой (для напечатания) каталогов библиотек) на сумму свыше 800 руб. Пожертвования г. Ягес является по настоящее время самыми крупными на нужды нашей публичной библиотеки.

Заседание уральского о-ва люб. ест. 18 января состоялось общее собрание членов уральского общ. люб. естествознания. Заседание собрания велось согласно программе. Почетным секретарем О. Е. г. Клером был прочитан доклад К. А. Самарина „Рыбы Пермской губернии.“ Вратчик содержания доклада заключает в следующем. Текущая вода Пермской губ. принадлежит к трем различным бассейнам. На юго-западном склоне Урала течет Кама с ее многочисленными притоками, принадлежащими к обширному Волжскому бассейну. На северо-запад, в Чердынском у., проходит своими верхними течениями Печора, которая несет свои воды в северный Ледовитый океан и притоки которой весьма близко подходят к притокам Камы.

Это обстоятельство, в связи с значительными подъемными водораздельной линией, обуславливает соединение пермской и волжской бассейнов с севернеекатеринским каналом. Наконец, р. Инта восточного склона Урала несет свои воды или в Тоболь, приток Иртыша, или прямо в Иртыш и, следовательно, принадлежит бассейну Оби. Характер горь среднего Урала, служащего водоразделом бассейнов Волги и Оби, обуславливает некоторые особенности в распределении и самих вод. Цоколь среднего Урала поднимается сравнительно незначительно, как над уровнем океана, так и над окружающей местностью. В водах всех трех бассейнов водятся разнообразнейшие виды рыбы. Кроме текущих вод, Урал наблюдает также горными озерами. Озера эти образуют множество островов, мѣстами соединяющихся подводными каменными грядами, так что рядом с глубинами в 2-3 аршина, встречается глубина в 5-10 саженей. Существование таких заводей между островами, берега поросшие камышом и др. сомь, все это способствует образованию так называемых „лавд“. В таких озерах, богатых растительными остатками, рыба живет привольно, так как она находит достаточное количество пищи и имеет возможность укрыться или в глубокой яме или под „лавдой“. Поэтому, неудивительно, что эти озера являются очень рыбными, при чем озерца благоприятных условий способствуют необыкновенному развитию самых разнородных рыб. (В Каслинских озерах, напр., были пойманы окунь в 30 фунтов). — Благодаря таким условиям, рыбное богатство уральских озер неоспоримо до сих пор, несмотря даже на химический способ рыболовства.

Докладчиком были перечислены все виды рыб, встречающихся как в р. Кама, так и озерах.

Затем был прочитан доклад г. Л. К. Круликовского „О моллюсках уральского уезда Вятской г. Докладчик указал 53 вида. На проточных водах встречаются в почтенные члены избранных представителей, енисейск екатеринбургский и ирбитский Никаноры. В дельтевиных водах — горный инженер М. М. Эрханов, А. И. Онуфриев, И. П. Владимиров, А. Зигель, П. Н. Фидишев, земский начальник М. С. Домашнев, священник С. П. Владимиров, П. Н. Башмаков, В. И. Гранат, А. А. Малеев и камышовский купец К. А. Шамарин.

К „Флоре Горного Урала“. Как мы слышали, сегодня состоялось частное собрание комиссии уральского о-ва горных техников по составлению сборника в память пятидесятилетия юбилея основания уральского горного училища. Сборник имеет целью дать энциклопедическую и бытовую характеристику училища за пятьдесят лет его существования. История уральского училища составляет интересную страницу из жизни Урала. Для сборника ищутся и средства, почти достояния для вполне приличного издания — 600 руб. Остановившись на материалах, которого до сих пор собрано недостаточно. Имеем до — 490 писем листов и кроме того общины три статьи: 1) История горной школы с октября 1723 года (время постройки двух деревянных подучилищев) до 1847 г. (время утверждения основания уральского горного училища) 2) Воспоминания очевидца закладки и всех перенят постройки здания уральского училища и 3) Отчет Чупинъ съезда Чупинских. Членами комиссии состоят: В. П. Ярков, П. М. Утяжков, Ф. Ф. Сиромолов, М. И. Сабакин и Н. В. Камюев.

Назначение. На вакантное место прокурора Пермского окружного суда, как мы слышали, назначен прокурор Семинатлинского окружного суда Подрабинко.

Распоряжение Епархиального Начальства. Екатеринбургская Дух. Консистория объявляет, что резолюция Его Преосвященства, испрашиваемую должность псаломщиков, воспринимать посылать на другие места впредь до утверждения их в занимаемых ими должностях.

Новое распоряжение. Акцизным ведомством, согласно циркуляра планного управления воевод, оброчен от 16 декабря 1902 г., сдано распоряжение продавать казенный винный завод, закупающее откупку вина и спирта нижним войским чинам без предоставления последним особого постановления и скрепленного печатью по командира роты удостоверения. Непьющим подобная разрешения откупки вина и спирта воспрещается.

Дельность зоополитического общ. в Ичкар. Бельгийское анонимное общество золотых приисков в Кочкаръ заключило 1901-2 операционный год безрезультатно для акционеров.

Общество основано в Брюссель в 1897 г., с капиталом в 12 мил. франков. До сих пор общество не выдало дивиденда.

Копно-полицейская стража. Въ октябрь прошлого года постановлением городской

думой рѣшено за недостаточностью в родѣ персонала назначено полицейскому полковнику, учредить в видѣ опыта на 4 месяца копно-полицейскую стражу в числѣ 6 человекъ и, если по своей деятельности подобная стража будет оправдывать назначенное ей по стоимости. На содержание думой ассигновано по 25 руб. въ мѣсяцъ каждому стражнику.

В данное время это постановление думой, по утверждению г. губернаторомъ, вошло в силу съ новаго года, въ дѣлѣ полиціи находится шесть конныхъ полицейскихъ стражниковъ, на обязанности которыхъ лежитъ исключительно развѣздъ по улицамъ, особенно въ ночное время, для наблюдения за порядкомъ и тишиной.

Железнодорожные выемки. Въ концѣ этого мѣсяца будетъ приступлено къ изысканиямъ желѣзнодорожной линіи на Уралѣ, въ районѣ Богословскихъ заводовъ. Начальникомъ изысканий назначенъ инженеръ Н. Г. Михайловскій, который прибудетъ въ Пермь въ текущемъ мѣсяцѣ.

Оставленіе службы Управляющей Добрыинскимъ заводомъ, пермского у. П. А. Туневъ оставляетъ свой постъ. Управленіе заводомъ и округомъ предложено торжому инженеру Н. А. Мальцеву. Последний въ настоящее время служитъ въ Добрыинскомъ же заводѣ старшимъ членомъ заводской конторы.

Ходатайство о желѣзной дорогѣ. Вятское губернское земство постановило вторично возбудить ходатайство о скорѣйшемъ сооруженіи желѣзнодорожной линіи: Казань-Мамышъ - Ижевскъ-Воткинскъ до соединенія съ Петербурго-Вятской дорогой въ мѣстѣ пресѣченія ея нар. Камъ бань Саранула.

Казанское губернское земское собрание также ходатайствуетъ о проведеніи этой линіи.

Выборы. На 1903 годъ на должность кунгурскаго купеческаго старосты избранъ личный почетный гражданинъ 2 гильдіи купецъ Н. И. Ковалевъ и товарищемъ его 2-гильдіи купецъ А. П. Чулопниковъ.

Театръ и музыка.

18 января въ городскомъ театрѣ въ бенефисъ артиста М. И. Судыбина шла вѣстная пьеса Чехова „Три сестры“.

Не смотря на сложнейшее мнѣніе о Чеховѣ, какъ о большомъ художникѣ-реалистѣ, многие находятъ, что „Три сестры“, какъ и другая его пьеса „Идиотъ“ предвѣщаютъ автору, авты не изъ жизни, а потому не поэты и туманы.

Вотъ снисходительные критики отказываютъ только Чеховскимъ пьесамъ въ сценичности.

Это не пьеса, а диалогъ, такъ-какъ дѣйствующие въ ней лица только говорятъ, подкатъ другъ другу лепетая, движены же, дѣйствія на сценѣ. Мы бы согласны съ этимъ, въ съ другіе мнѣнія.

Что Чеховскія „Три сестры“ написаны не по шаблону, не такъ, какъ мы привыкли читать и видѣть въ сценѣ пьесы другихъ авторовъ — съ этимъ нельзя не согласиться.

Чеховъ переживаетъ оценочную условность и идетъ по новому пути. Онъ рисуетъ въ своихъ пьесахъ живыхъ людей такъ, какъ они есть въ дѣйствительности.

Но въ жизни, какъ известно, вѣтъ, или очень мало греховъ, а преобладаютъ люди, живущіе изъ дня въ день своими личными, маленькими интересами.

Изъ такихъ обыкновенныхъ смертныхъ Чеховъ въ своихъ пьесахъ производитъ вѣчно новое мѣсто стводишь людямъ, невольнымъ жизнью, томящимъ ее, скучающимъ.

Такъ въ „Трехъ сестрахъ“ выведена дѣлая семья такихъ неудовольствованныхъ жизнью, поющихъ людей. Они только стонутъ, жалуются на судьбу, разсуждаютъ о путяхъ и безмисленности своей жизни, но ничего для си усугубления не предпринимаютъ, потому что у нихъ нѣтъ воли, характера, рѣшимости — въ этомъ весь драматизмъ ихъ жизни.

Потому въ пьесѣ мало дѣйствія, а изобразительны лишь настроеніе дѣйствующихъ лицъ. Случай человекъ невольно навѣваетъ слезы и на другихъ.

Эти настроенія, томяныя, передается и зрителю, отъ этого и о пьесѣ составляется мнѣніе, болѣе о сценѣ, и интересной вош.

Возвращеніе въ сценѣ сгущающихъ людей, только говорившихъ, что сцену, да скверно-всѣма грустная зала, вѣтъ болѣе, что въ „Трехъ сестрахъ“ такое настроеніе сцену и тоскана дается сразу, съ первыхъ же картъ. Настроивъ себя сразу въ испорченъ и такъ отбрасывать это зрителю можетъ делено на каждый актеръ, если онъ не управляетъ въ этомъ въ цѣломъ рядѣ спектакля.

Вотъ, гдѣ случается некая причина того, что пьеса Чехова проходитъ обыкновенно, не оставляя слезаго, заставляющего вѣшать.

Это приходится сказать въ общемъ и про всѣхъ спектаклей.

Неповторимы оладанъ внолѣ ролями и отличны настроеніе изображаемыхъ лицъ только въ последнихъ двухъ актахъ.

Первое же два акта мало настроены не смотря на то, что пьеса, благодаря старанию режиссера г. Стрѣва, прекрасно вымощана дошло, была во всѣхъ отношеніяхъ поставлена хорошо, насколько это возможно наша сцена.

Сестры играли г-жи Журавлева (Ольга), Кондрова (Маша) и Валентинова (Ирина). Роль Ольги была благодарна для исполнителей — она меньше всего другихъ — потому что занята цѣлымъ дѣломъ. Г-жа Журавлева играла роль и вѣрно повая характеръ Ольги. Г-ла Кондрова и Валентинова съ большой простотой и неумуждено передали настроеніе сгущающихся сестеръ, оладѣвъ вполнѣ роли въ сценахъ 3 и 4 акта. Артистка особенно удалась послѣдняя заключительная сцена оставшая большое впечатлѣніе.

Въ роли Наташи — этой типичной представительницы ограниченной женщины, которая дальше хлѣбной и кухонъ ничего не видитъ, была очень хороша г-жа Лебедева. Артистка получила сценарно и правдивую исполнениа.

Изъ мужскихъ ролей лучше всѣхъ была исполнена роль барона Тузенева г. Плотниковымъ. Артистъ далъ законченный образъ вѣрно понято имъ типа и со собственнымъ ему умужемъ, выдержалъ ваятъ токъ до конца.

Роль Прозорова не удалась г. Диевскому. Онъ игралъ вяло, блѣдно, настроеніе Прозорова не передалъ артистично.

Спортъ.

(На Екатеринбургскомъ ипподромѣ).

19 января, 9 день бѣга.

При довольно мягкой погодѣ дорожка мятая, шубники достаточно, тотализаторъ игралъ удовлетворительно.

Разыграно пять призовъ.

1) 95 руб. призовъ для лошадей семейной группы, рожденных въ 1898 г. Дистанція 1 1/2 вер. Призъ оспаривала пять лошадей: „Разуживъ“ Ш. А. Юшова, съѣзжавшій дистанцію въ первомъ гѣ въ 2 м. 44 1/2 с. съ 1 сб., „Властитель“ А. А. Афонина, проскачка, „Угоровъ“ Ф. Ф. Филица, 2 м. 48, съ 1 сб., и „Лестъ“ г. Андреева, 2 м. 46 с. безъ сб. Второй гѣтъ соперники не шли, почему первый призъ остался за „Разуживымъ“, второй за „Лестымъ“.

2) 100 руб. специальный для лошадей, родивших въ 1898 г. Дистанція 1 1/2 вер. Шли пять лошадей: „Работникъ“ бр. Андреевыхъ, „Беркутъ“ Д. А. Семенова, „Пылкій“ М. Я. Юшова, „Властитель“ А. А. Афонина и „Комета“ М. Г. Юшова, лучшую рѣзвотъ въ этомъ заѣздѣ оказала „Комета“, 2 м. 50 с., первый призъ, затѣмъ „Властитель“ 2 м. 52 1/2 с., съ 2 сб., второй призъ, „Пылкій“, 2 м. 55 1/2 с., съ 1 сб., „Работница“ 3 м. 2 с., а „Беркутъ“ съѣзжалъ просяку.

3) 140 руб. для лошадей позного возраста четвертой группы. Дистанція 3 версты. Бѣжали три лошади: „Вѣрная“ бр. Андреевыхъ, „Атаманъ-посѣлѣный“ И. А. Чикова и „Порка“ С. Г. Нейманъ. Побѣдительницей оказалась „Вѣрная“, съѣзжавшая дистанцію въ 5 м. 28 с., получила первый призъ; „Порка“, 5 м. 30 с., съ 1 сб., второй призъ, „Атаманъ-посѣлѣный“ остался безъ мѣста.

4) 100 руб. гандикапъ для троекъ на секунды. Дистанція 3 версты. Прозвѣ оспаривали шесть троекъ: „Скорый“ (кореники, дѣтѣ остались, лошади секунды) С. В. Субботина, „Ураганъ“ (имѣетъ 10 с.) А. Н. Скрябина, „Орелъ“ (имѣетъ 22 с.) В. М. Ишенинъ, „Сѣрный“ (имѣетъ 22 с.) С. Г. Нейманъ, „Комбригъ“ (имѣетъ 13 с.) Д. А. Арханова и „Витка“ (им. 19 с.) В. Н. Тюлюкова. Первый призъ получилъ „Скорый“, 5 м. 25 1/2 с., второй „Ураганъ“ (5 м. 42 с. — 10 м. 25 и 32 с.), „Орелъ“ не шелъ, „Сѣрный“ съѣзжалъ просяку, остальные остались безъ мѣста.

5) 90 руб. призъ общества на галую скачку для лошадей простыхъ породъ. Дистанція 5 вер. Скакали восемь лошадей: „Соловко“ И. В. Зюванова, „Добрыня“ Я. К. Хомутова, „Играть 1-я“ Ф. М. Селянина, „Мужикъ“ его же, „Завуляко“ И. И. Ступина, „Удальный“ В. Е. Маслова, „Горный“ Н. Е. Морозова, „Жалометъ“ С. В. Субботина. Первый призъ получилъ „Жалометъ“, въ 7 м. 30 с., второй „Играть 1-я“, притеснивъ къ столбу съ „Мужикомъ“ одно временно, но на голову впередъ, третій — „Мужикъ“.

Интересы дня.

Если бы кто-нибудь пожелалъ знать: что и дѣлается больше всего толкуетъ о народѣ, его блѣдъ и интересахъ, то я, не задумываясь, отвѣтилъ бы: горнопромышленники въ Екатеринбургѣ по своему двенадцатому съезду.

И былъ бы о. вершенно правъ.

Горнопромышленники и... народное благо, народное интересъ!

Какъ хотѣте, а все одно такое сопоставленіе вызываетъ хотя и невольную, но вполнѣ умышленную улыбку.

И тѣмъ не мене слова: народъ, народа, на роду, народамъ, о народѣ — буквально ваятъ въ залѣ заседаній съезда.

Все, что на предпринимается г. горнопромышленники Урала, все, о чемъ они ходатайствуютъ — все это совершается по имъ интересамъ народа, для его блага и чести — и даже не о немъ.

Тѣмъ, олень ораторъ, беря небеса во свѣдѣніе, убываетъ потное собрание въ томъ, что при возбужденіи различнаго рода ходатайствъ нужно особенно напирать на „интересъ народа“, иначе же ходатайства не будутъ поддежать удовлетворенію.

Видимо, какой-то новый народный „курсъ“ открылся, вмѣсто бумажнаго денежнаго...

Хроника.

Общее собраніе. 19 января состоялось общее толковое собраніе членовъ правленія публичной библиотеки имени В. Г. Бѣлинскаго. Председателемъ явился А. И. Кожевниковъ. Сначала было доложено кассовый отчетъ за минувшій годъ по центральной библиотекѣ и по отдѣлу имени Рѣшетникова и съѣта на 1903 г. Съѣта прихода и расхода на текущій годъ исчисленъ въ суммѣ 5040 руб. Сравнительно съ прошлымъ годомъ со рашена сумма на выписку новыхъ книгъ на 500 р. и на такую же сумму увеличено отчисленіе въ фондъ на приобретение собственного заданія. Какъ кассовый отчетъ на минув. годъ такъ и съѣта единогласно утверждены собраніемъ. Затѣмъ состоялось выборы членовъ правленія. Выбраны следующие лица членами правленія Н. А. Клепиль, А. Н. Батмановъ, А. В. Батманова, А. М. Спасскій, и кандидатами: А. П. Башемірскій, Н. А. Арнольдовъ, Е. А. Олесовъ, К. Т. Новгородцева, М. Ф. Каменский и П. С. Перушинъ. Членами ревизионной комиссіи избраны К. Я. Бурдаловъ, Н. Г. Стрижевъ, И. М. Бреневъ.

Приведемъ нѣкоторыя статистическія данныя о дѣятельности центральной библиотеки Къ июню прошлаго года въ ней имѣлось около 22 тысячъ томовъ. Подписчиковъ состояло за годъ 1807 человекъ. Число посѣтителей читальнаго зала простиралось съ 1 ноября 1901 года по 1 ноября 1902 года до 9,000 человекъ. Среднее число обѣднана книгъ въ годъ — составляло 112. Изъ авторовъ наиболее спрашивались: Л. Н. Толстой, В. И. Немировичъ-Данченко, А. П. Сибирскій, Сенкевичъ, Э. Золя, Маритъ, Дюма, Спенсеръ, Ницше, Смайльсъ, Костомаровъ, Бокль, Соловьевъ, Шараповъ, Бѣлинскій, Писаревъ, Добролюбовъ, Дарвинъ, Клейнъ и Бремъ.

Избрѣ въ почетные члены 19 января въ годичномъ собраніи членовъ публичной библиотеки имени В. Г. Бѣлинскаго единогласно выбранъ въ почетные члены мѣстной фабрикантъ И. Е. Ягесъ.

Ирбитскіе отголоски.

„Слава землѣ и солонку.“
Поздравляемъ юбилей!

Въ обиходной, практической жизни идея народной силъ иллюстрируется почти на каждомъ шагу. Въ мѣстѣ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, изменяются вышнія формы и образы, которыми „роль людской чести кумиръ священнаго“, по истинѣ чистъ и значеніе культуры вѣтъ вѣста върны практическому возмуженію, „повеленіе Юноше еѣ“. И долго долго, пока не удастся поворотъ цѣли экономической зависимости, скорый мотивъ Некрасоваго поэзіи будетъ звучать печалью и жизненной правдой. Поэтъ не перестанетъ себя: нездоровъ онъ такъ глубоко повалъ „сердце народное“.

Ирарка даетъ массу наглядныхъ примѣровъ изъ затронутой области Сѣв. экономической сѣвельной выражена дѣсь болѣе или менѣе ярко, мѣста страсти алко замаскированы: никому не следя показатъ слово „въ натурѣ“... Начнемъ съ того, что прежде всего является въ глаза.

Въ мѣстной жизни ежегодно можно наблюдать одно и тоже интересное явленіе. Оно напоминаетъ собой подобіе осени. При первыхъ признакахъ приближающейся арарки постановенія ирбитскіе торговцы покидаютъ свои насконенныя мѣста и перемещаются въ центра на окранны и пустынные городскія площади. Тѣмъ въ токъ не релетивы птица. Наскоро сколачиваются „досады благодати, на волахъ размѣщаются „баскетъ съ галантерей“, скрываютъ вывески — „и вотъ заведеніе“ Ирмаронный магазинъ готовъ.

Въ этомъ „магазинѣ“, которому не подаетъ очередь порядочна бучювица, мѣстный коммисаръ средняго разбора совершаетъ свою торговую операцию въ самое горячее, армарочное время.

Къ усталымъ его, прудя, есть много маленькихъ городскіхъ помѣщиковъ, вольныя благоустраиваютъ, но они такгуются такъ высоко, что волѣ — воевой ирбитскіе вспоминаютъ мудрую русскую поговорку: „но одержатъ протравивъ вошки“. За такую лаву на Торговой площади (въ цент-

Прозвучавъ 200 лѣтъ мирно на боку, убогаеяне покровительственными пошаньями, уральскіе горнопромышленники изуръ промучили, протерли свои запястья тогда и, когда смотрѣли вокругъ себя, то увидали, что они со всѣхъ сторонъ окружены сильнѣйшими конкурентами.

Особенно много нависаютъ югъ России, наполовненны иностранцами.

Правя жатя отъ него не стало вѣдомое старику Уралу! Благодаря ему, Уралъ лишился сна, и ариетна и спокойнаго расположенія духа.

И вѣдь какой несоборный этотъ иностраннй господинъ! Вѣтъ не дѣлаетъ, а прямо рублемъ.

Наши уральскіе сѣвельные вельможы и не вельможные заводоуправляющіе прямо въ разрывъ отъ него прихотятъ.

По заявленію уполномоченнаго съезда горнопромышленниковъ въ Петербургъ г. Матвеева, если не 2/3, то по крайней мѣрѣ 1/2 горнозаводскаго Урала находится накупѣ банкротства.

И все Югъ гадитъ...

Объявятъ торговлю цѣну на желѣзо въ 1 р. 50 к., а южане ваятъ на рынокъ по 1 р. 40 к.; станутъ на этой же цѣвѣ продавать уральскіе, южане, гланды, по 1 р. 30 к. предлагаютъ.

Ириво въ концѣ ваятъ нашить пантовъ.

И никакой управы некая отсыскать на этихъ беззабавныхъ людей.

Остается только махнуть рукой и отступить. Нѣкоторые изъ уральскіхъ такъ и сдѣлали.

Видя, что всѣ русскіе рынки Уралъ мало-помалу уступилъ заводамъ другихъ районовъ, наши доморощенные Южане сказали:

— Ну, шуть съ вами, владѣйте нашимъ добромъ, — гдѣ вамъ не пропадало, а мы для себя свою Америку отыскали.

Эта мысль ясно высказана была однимъ невооруженнымъ ораторомъ.

— Наша явсія ити не на западъ, а на востокъ... Тамъ такой рынокъ, что три года скани — не обескучивъ... Западъ — это лавое дѣло, а вотъ Востокъ — это совѣтъ другой колѣны... Однако какъ имъ заманчивъ этотъ колѣны, но отъ оладѣ не очень то соблазнительнымъ.

Прежде, чѣмъ, отбравъ, его нужно семь разъ помѣрять.

Всталъ новый ораторъ и началъ, и началъ... — Да, господа, тяжело, очень тяжело. Воеду насъ отирають, гонятъ съ насъ живыхъ мѣстъ. Мы несемъ убытки, разоряемся... Въѣтъ это ужасно! Но, не робейте, господа! У насъ 130 миліоновъ населенія. На долю Урала вышло 30 миліоновъ населенія. Изъ этого населенія, потребляющаго, главнымъ образомъ, простыми народомъ. Наме королевское желѣзо потребляетъ народомъ... О народъ это такая прожорливая животина, что ее не скоро накормишь. Будемъ же кормить нашимъ желѣзомъ народъ и мы, уберявъ насъ, работавшемъ сами. Народу нужно желѣзо, оѣ не можетъ обойтись безъ нашего желѣза... — Не можетъ, но, все же обходится... Да и повозлѣ будетъ обходиться безъ него, когда ему купитъ то же на то. Народу не до желѣза, — ему вѣтъ нечего... Ему не до жиру, а только бытъ бы живымъ... — Господа! Мы десяти, сотни лѣтъ гнушались мѣстными кустарями; мы держали его въ черномъ гдѣ, домысливъ и мыслѣть, и катаньемъ мы никогда не считали его за потребителя заводскихъ продуктовъ, давали ему разный бракъ, то, что уже нѣкуда не годно, но брали въ него за все, какъ за самое худое. Но, господа, кустарь — великая сила. Оѣ — нашъ спаситель. Продолжаямъ ему полную свободу дѣйствія, будемъ о немъ заботиться, относиться къ нему не враждебно, а дружески, и кустарь спасетъ насъ. Оѣ будетъ покупать у насъ желѣзо, чугунъ, сталь. Мы можемъ продавать ему чуть-ли наполовину всего нашего производства. Вотъ намъ и рынокъ не только только руки, а подъ самимъ носомъ.

— Кому не известно какой огромный вредъ народному благосостоянію наноситъ ваяздыныя деревенныхъ нефтяныхъ баржъ.

Изъ этихъ нефтяныхъ баржъ нефть вытекаеть, загрязняетъ рѣки и губитъ въ нихъ рыбу. Нужно заставить этихъ молочниковъ имѣть баржы, а не деревенныхъ баржъ.

Сколько тогда желѣза потребуетъ, сколько желѣза отброситъ...

— Я обращаю, господа, ваше вниманіе на настоятельную необходимость принятія мѣръ противъ „нѣмца“ на нашей восточно-сибирской границѣ. Нѣмцы завладили своими деленными товарами свои восточную Сибирь и намъ, съ своими нашими издѣлками, тула стало трудно показатъ. На западѣ мы ограничены ирбитскіей стѣной на высочайшъ покровительственныхъ пошаньяхъ, а на востокѣ наша граница не защищена. И торговый вратъ вторгнется въ наши владѣнія.

Этого нельзя допустить, этого нельзя терпѣть, оладѣмъ отбросить: такъ, молъ, и такъ — „нѣмца“ прогонѣть... — И явное рода ходатайства возбуждаются и возбуждаются.

Не забудте только, что возбуждаются въ интересахъ горнопромышленниковъ, въ интересахъ къ коммерческаго характера.

Отводъ итѣ.

Возбуждаются ходатайства во имя народныхъ интересовъ, во имя народнаго блага.

Гвоздь.

Съездъ единогласно высказался за необходимость утверждения в г. Екатеринбург кустарного музея, при чем поручил совету съезда разработать все детали организации этого музея.

На работы по организации музея съезд постановил сделать ассигнование.

5) В виду того, что при выдаче выписок из кустарных кустарных заведений в г. Уфа, являясь, материально, как олово, приобрести которое очень дорого, в настоящее время лишь пятьдесят шесть тысяч рублей, совет предлагает возбудить ходатайство об освобождении от обложения государственным промысловым налогом операций заводских заведений по продаже кустарных изделий.

Затем, во всех проектах, имеющих целью усовершенствование и развитие кустарной металлообработки промышленности, предполагается, что такая промышленность на Урале уже существует. Между тем почти во всех кустарных металлообработывающих промышленных предприятиях требуется сырой материал, следовательно, существуют в России, но только на Урале, а в губерниях Нижегородской, Вятской, Московской и др. Поэтому прежде, чем говорить о методах развития кустарной промышленности, необходимо возбудить ходатайство о насаждении здесь металлообработывающей промышленности.

На это возражают члены съезда: г. Мамонтов, Павловский, Дмитриев, Зигель и др., при чем последний сообщает, что один из Нижегородских заводов откупается кустарям своего завода до 200 тысяч рублей. Представитель министерства финансов г. Дмитриев обратил внимание съезда на то, что по поводу весьма распространяемого мнения будто горнопромышленная администрация не только препятствует возникновению новых кустарных металлообработывающих заведений, но и запрещает существование, по докладу съезда эти вещи не имеют определенных фактических данных для суждения насильно справедливо это мнение. Если подобная стесненность в деятельности имеется, то, казалось бы, съезду необходимо было возбудить ходатайство об отмене ст. 836 горн. воспрещающей возведение заводов огнестойких заведений.

На это председатель съезда П. П. Боклевский заявил, что по сведениям 6 лет, в которые еще состоял главным начальником уральских заводов не было ни одного отказа в разрешении открыть огнестойкие заводы, а по мнению члена съезда, именованного выше, в Гунимовском заводском заводе. Дать ли отмену ст. 8

р) пришлось бы платить ту же цену, что стоит торговлю пошты годовое пособие.

Таким образом это невольное «переселение народов» есть ни что иное, как результат могущества капитала.

«Все куплю—скажу золото»...

И думая позиция уступаете представителю капитала,—его высокоблагородному светлости, господу кавалеру финалсову, какому нибудь Лоду Фомуу Загребитому.

Так почти на каждом шагу чувствуется вольное и невольное потягивание к силе...

К-О-Л-И.

Ирбитская письма.

(Съ ярмарки.)

Ирбитская ярмарка минувшего года, главным образом, въ силу неблагоприятно сложившихся условий была неудачною. Широко-раскинувшийся ураган лавовых въ европейской России и части въ Сибири, глубокие снега, ураган и жары так сильно отразились на передвижении товаров, что некоторые из них, особенно недостаточно цинковых свинцовые не пошли на ярмарку, как не выдержали провоза. Другие остались на подорожьи. Больше всего отразились на Сибирских товарах, как иудские гужовы, а не желательны дорогами. Совершенно другое, повидимому, замечается нынче въ отношении подвоза товаров. Наблюдается это как раз гужами, идущими чрез транспортные пункты, так и отправляемыми непосредственно чрез ишюков. Большой спрос и на торговые помещения. Так что, судя по этим признакам, ярмарка обещает быть многолюднее прошлогодней.

По толкательству ярмарочного комитета, перевозка пассажиров, пробуждающих изъ России и Сибири на Ирбитскую ярмарку и обратно на Ирбитский период времени—съ 10 января по 10-е марта—будет совершаться между Челябинском и Камышловом при помощи, значительно более выгодном согласовании въ отношении ожидания поезда.

При этом перевозка пассажиров по Пермской жел. дороге от Челябинска до Камышлова будет совершаться без пересадки въ Екатеринбург.

Затѣм, ярмарочным комитетомъ еще было возбуждено также ходатайство об установлении безразличного сообщения от Москвы до Челябинска и обратно. На это сообщено, что такое безразличное сообщение для пассажиров Г и П класса производится чрезъ Пермь, Языков, по Московско-Казанской и Казанско-Уральской въ спорныхъ поездахъ № 12 и 11, а по Сыктывкарско-Вяземской и Самаро-Златоустовской въ пассажирскихъ поездахъ № 6 и 5; для пассажиров III класса, чрезъ Тулу, по Московско-Куровской въ пассажирскихъ № 7 и поочтовымъ № 4, а по Сыктывкарско-Вяземской и Самаро-Златоустовской въ поочтовыхъ № 4 и 3.

Наблюдатель.

Челябинская жизнь.

На дняхъ мы сообщили про одинъ «случай» характерного свойства.

Право, иногда, не въ шутку думается, что мы живемъ все еще въ «доброе старое время», когда нами донесены были, задыхаясь отъ стужи, продавались различные шутки и милые шутки.

И въ наше «культурное» время...

А, впрочемъ, по порядку.

Есть въ Челябинскѣ горская болыня. При болыней нынче «служба», предвѣдѣния, видимо, для общественного дѣла.

Видный городской голова С. Самодуровъ (нынѣ покойный) разбуривъ фельдшеромъ, живущимъ при болыней, занимая одинъ уголокъ этой службы, мѣша въ виду то обстоятельство, что, с одной стороны, служба такъ же существуетъ, а с другой, то фельдшера—тоже люди.

И вотъ, благодаря этому разрыву, фельдшера пользовались уголкамъ службы. Одинъ тутъ поставилъ корову, другой лошада.

Нынѣшнее городское «самоуправленіе» взглянуло на вещи иначе.

Оно приказало фельдшеру очистить уголокъ службы. Фельдшера посоветовались съ врачомъ Г. Лагутинымъ и подли въ думу завлече: «ожидаетъ дума—они сейчасъ съдутъ, не отстанутъ—останутся. Завлече это въ урву привозитъ самъ врачъ Г. Лагутинъ и ему обещали провести завлече въ деканерское заведеніи. Однако въ это заведеніе оно не пошло. Въ кондъ копировъ, съ. управни предложени Г. Лагутина въ взять почему-то завлече обратно. Тутъ же согласился и г. управни «очено осердичивш» сдѣлалъ.

И провозитъ трамвайный случай.

Въ одинъ прекрасный вечеръ членъ управы Г. Стобовъ прикатилъ въ болыню и направился въ квартиру фельдшера Г. Юрина.

И тамъ провозилъ «монолога», приблизительно следующего содержания:

«Корову долой изъ службы!» говоритъ «членъ» управы.

Фельдшеръ измучился.

«Но, вѣдь, у насъ, ваше степенство, завлече подано въ думу...»

«Ничего не знаю! Долой корову! И дровами горючими не вольте пользоваться!»

«Какъ это?»

«Да такъ...»

«Но, вѣдь, я замарну. Ярмарку позднее—на базаръ не купитъ...»

«Ничего не знаю!»

Затѣмъ Г. Стобовъ «лживо» отъправляется въ службу. Тамъ ему бросается на глаза мирно дремлющее курное племя.

И этихъ долой! говоритъ г. Стобовъ строго.

Тотъ гонитъ куръ. Производитъ переноситъ. Пугнуъ сначала сдѣлалъ серьезное лицо, но, увидя начальство, загорланувъ и удрался въ поспѣшное бѣство.

Справедливость была водворена въ службу. Фельдшеръ Юриуъ перевелъ пока свою «животину» въ знакомую своему Г. В-у.

«Что будетъ дальше—покрыто «миракомъ невѣстности»».

Гавриловичъ.

Намъ пишутъ.

Изъ с. Воскресенскаго, Екатеринбургскаго у. Общественная жизнь въ нынѣшнѣ сдѣлается спойною. Но части полезныхъ и развивающъ развѣдатель для народа у насъ тѣмъ.

Забой дѣлать службу свѣта церковнаго старосты г. Рольщикова, избраннаго на эту должность кузовъ дипломатическою, вопреки желанію сельскаго общества. Курьезно, что сельское общество с. Воскресенскаго вскорѣ послѣ выборовъ г. Рольщикова церковнымъ старостой на новое трехлѣтіе избрало особахъ доверенныхъ, которымъ и поручило «хлопотать» о томъ, чтобы г. Рольщикова не было утверждать старостой.

Добрѣшние воины съ толкательствомъ въ епархиальную начальство, которое г. Рольщикова не утвердило въ должности и поручило благочинному провѣстивъ новые выборы. На этотъ разъ избраннымъ единогласно оказался нѣкто Г. Т-дѣвъ. Въ настоящее время на г. Рольщикова поступаютъ коллективная жалоба отъ членовъ пожарной дружины, гдѣ Рольщикова сестроу, предвѣдѣлелъ на то, что онъ до сихъ поръ не возобновилъ общаго задушенія пожарной обшты, хотя на это имъ получена еще въ 1901 г. субвенція отъ земства.

Г. Рольщикова въ дѣла дружины никого изъ прочихъ членовъ не посвящаетъ, вследствие чего не можетъ быть единодушія между членами дружины и она начинаетъ распадаться.

Изъ Верхнеискусковскаго завода. Въ воскресенье 12 января въ помѣщеніи станціоннаго депо любителями данъ былъ спектакль. На этотъ разъ повторовъ былъ бесмертный «Ревалоръ», поставленный здѣсь же въ дни годовскаго юбилея.

Публики собралось порядочно. Исполнителей шумно выжидали.

Изъ Перми. 18 января сослуживцы В. К. Мейерода чествовали поспѣдьяго при пыльномъ обѣдомъ, данномъ въ парадныхъ комнатахъ при вокзалѣ станціи Пермь. За обѣдомъ были произнесены рѣчи, обрисовывавшія дѣятельность В. К. какъ поспѣдьяго сослуживца, такъ и хришого, сердечнаго человека. Сослуживцы В. К. выжидали ему вниманіи еще поднесение ему пыльных золотыхъ часовъ. 21 января В. К. оставилъ Пермь и выступилъ къ новому мѣсту служенія, въ Веротурскій уѣздъ.

Въ № 15 «Уральской Жизни» въ корреспонденціи изъ Челябинска, содержащей отчетъ о заведеніи общаго собранія членовъ Общества пенсінскаго и начальнаго образованія въ Челябинскѣ, между прочимъ, якобы дословно, привелъ мое заявленіе слѣдующаго содержания:

«Во время знакомства книжной комиссіей со складомъ Кузминой, и г. Шефтель, какъ редакторъ комиссіи, обѣщавъ мнѣ гарантіи, что складъ у Кузминой будетъ купленъ. (Показывая комиссіи свои книги, я рассчитывалъ на порядочность комиссіи!)»

Ничего подобнаго я не говорилъ. Не помню теперь точныхъ выраженій, въ какихъ сдѣлано было заявленіе, но во всякомъ случаѣ оно сводилось къ слѣдующему:

«Когда комиссія по устройству общаго складнаго склада Кузминой, избравъ изъ своей среды нѣскольکو человекъ для ознакомленія съ дѣлами этого склада, обратилась къ членамъ комиссіи съ вопросомъ: «Господа, чѣмъ гарантирована Кузмина, что комиссія, ознакомившись съ дѣлами ея склада, выполнитъ свои обѣщанія, т. е. проведетъ вопросъ черезъ общее собраніе такъ, что складъ Кузминой будетъ приобретѣнъ обществомъ и завѣданъ общественнымъ складомъ (буду я, а вынито-либо другой)?» Г. Шефтель, какъ председатель комиссіи, отвѣтилъ на это: «Гарантія—наша порядочность!»

Вотъ мое заявленіе. Такимъ образомъ вопроса о порядочности членовъ комиссіи я не возбуждалъ, представивъ это ихъ совѣсти и общаго общественнаго мнѣнія.

Примите увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ почтении Аузмлинъ.

Указатель литературы объ Уралѣ.

Е. П. Голосинъ. Желѣзо и уголь на Уралѣ. С. Петербургъ, 1903 г. ц. 3 руб.

Восточный трудъ представляетъ солидный вкладъ въ литературу объ Уралѣ. Какъ это ни странно, но до сего времени не существовало книги, которая бы представляла собою свѣтлый сводъ результатовъ, достигнутыхъ уральскою горнозаводскою промышленностью за два вѣка ея существованія и озора современнаго положенія какъ всей этой промышленности въ ея дѣловыи такъ и каждая изъ многочисленной группы уральскихъ заводовъ въ частности.

Удовлетворить потребности въ такой книгѣ авторъ и поставилъ себѣ дѣло.

По словамъ г. Голосина, Уралъ—это особый мѣръ, обособленный отъ остальной Россіи и требующий поэтому глубокаго изученія.

Книга распадается на слѣдующіи отдѣлы:

1) Общій обзоръ промышленности Урала, 2) возмозженіе заводской дѣятельности и ея общія условия 3) работѣ на Уралѣ 4) желѣзныя дороги 5) оборотныя средства заводовъ, 6) металлургическія фабрики, 7) металлургия предприятий, 8) заводы Урала, 9) значеніе ярмарокъ въ прошлыи времена, 10) значеніе значенія ярмарокъ въ настоящее время, 11) Современная торговля Урала, 12) начало и развитіе промышленности, 13) историческія очерки уральскихъ заводовъ, 14) руды и уголь.

Помимо этого въ книгѣ посвящены отдѣльные обзоры заводовъ казенныхъ, помещичьихъ и частныхъ.

Всѣ отдѣлы книги разработаны съ знаніемъ дѣла и вполнѣ добросовѣстно. Къ книгѣ приложена схематическая карта Урала и двѣ вѣдомости: 1) вѣдомость вывалаи чугуна въ 1827 г. съ 1862 по 1901 г., 2) вѣдомость производства желѣза и стали съ 1875 по 1901 годъ. Въ книгѣ приложено вѣскольکو иллюстрацій. Цѣна 3 руб., за 147 страницъ текста, нельзя не признать слишкомъ дорогою.

Книжка С. С. Абаменскъ-Лазаревъ. Вопросъ о вѣдрахъ и развитіи горной промышленности въ 19 столѣтіи. Цѣна 2 рубля.

Авторъ весьма обстоятельно трактуетъ различные виды вѣдръ и дроби.

Книга распадается на двѣ части. Первая посвящена трактату о горномъ правѣ. Вторая комментируетъ первую часть цифровыми матеріалами. Въ многочисленныхъ таблицахъ приведены статистическія данныя о мировомъ производствѣ продуктовъ горнаго дѣла. Къ сожалѣнію, цифровая данныя доведетъ только до 1898 года.

Авторъ книги,—вѣстятъ замѣтитъ, одинъ изъ крупнѣйшихъ земельныхъ собственниковъ и заводчиковъ на Уралѣ,—заявляетъ себя яркимъ противникомъ принятія свободы горнаго промысла, хотя усеніе это приобриѣтаетъ теперь все больше и больше сторонниковъ даже среди официальныхъ сферъ, вѣдомостныхъ вопросовъ о вѣдрахъ земли.

Вопросъ, затронутый авторомъ разсмотрѣнаго мной книги, несомнѣнно, одинъ изъ самыхъ развѣдывающъ, но весьма сложнахъ, чтобы развѣдывающъ его было сдѣлао удовлетворительно,—скорѣе наоборотъ.

Нельзя не согласиться съ г. Абаменскъ-Лазаревымъ въ томъ, что назвѣ «Горный Уставъ» нуждается въ коренной реформѣ.

Дѣятельно, наши законодательства, касавшіяся горнаго дѣла, совершенно лишены философской разработки предмета и не объединены однимъ общимъ принципомъ.

Намъ думается, что руководящимъ принципомъ долженъ быть именно принятіе свободы горнаго промысла.

Столичныя извѣстія.

Сенатомъ сдѣлано разъясненіе статьи 139 городского положенія, въ силу коей средства городского управленія могутъ быть употребляемы лишь на предметы, относящіеся къ пользѣ этого послѣдняго, при чемъ городскія средства могутъ быть расходуемы, по усмотрѣнію думы, на всякіе предметы заковамъ не противныи и относящіеся къ пользамъ города. По разъясненію сената подлѣ этими полами отнюдь нельзя разумѣть пользу одного лица или даже отдѣльной группы лицъ. Согласно съ такимъ разъясненіемъ вышеупомянутой статьи сенатомъ, напр., признано неправомернымъ опредѣленіе одной изъ городскихъ думъ объ отступкѣ дровъ изъ городского общественнаго дѣла мѣстному раскольничьему монастырю, такъ какъ такой расходъ городскихъ средствъ является полезнымъ лишь для послѣдователей раскола и никакаго отношенія къ предметамъ, пооченіе о которыхъ возложено закономъ на городское общественное управленіе, не имѣетъ.

12-го января состоялось закрытіе всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ врачей. Съѣздъ постановилъ ходатайствовать о созывѣ второго всероссійскаго съѣзда въ январѣ 1906 г. въ Москвѣ, ходатайствовать передъ министромъ народнаго просвѣщенія о назначеніи 150.000 руб. годового бюджета на каждый ветеринарный институтъ; о назначеніи единовременныхъ субсидій для казанскаго и харьковскаго институтовъ по 150.000 р., а для варшавскаго—200.000 руб.; объ открытіи двухъ новыхъ ветеринарныхъ институтовъ; объ установленіи пятилѣтняго курса въ ветеринарныхъ институтахъ вмѣсто четырехъ лѣтъ; о допущеніи въ ветеринарные институты только лицъ съ законченнымъ среднимъ образованіемъ.

Министерство путей сообщенія разъяснило желѣзнымъ дорогамъ о томъ, что декурства служащихъ на станціяхъ съ бойкимъ движеніемъ должны ограничиваться 8-ю часами, а на станціяхъ съ малымъ движеніемъ—12-ю.

Министерство внутреннихъ дѣлъ приступило къ разработкѣ вопроса о предоставленіи дворянскимъ собраниямъ права самообложения на основаніяхъ земскаго и городского самоуправленія.

Министерство народнаго просвѣщенія въ концѣ этого года, какъ мы слышали, предлагаетъ созвать особое совѣщаніе для разсмотрѣнія программъ въ школахъ, разсмотрѣнія программъ и выработкѣ мѣръ къ улучшенію преподавательскаго дѣла въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Къ двухсотлѣтію Петровскихъ «Вѣдомостей».

Московская синодальная типографія, прежній печатный дворъ, связанная во многомъ съ памятыю Петра Великаго, почта два столѣтія петровскихъ «Вѣдомостей» очень внимательно и систематически,—рядомъ изданій и устройствомъ особой выставкы.

Синодальная типографія предприняла важное и интересное изданіе, именно она рѣшила перепечатать петровскія «Вѣдомости» за все время ихъ существованія. Въ настоящее время вынужденъ уже первый томъ этого изданія, въ память двухсотлѣтія первой русской газеты, содержащій «Вѣдомости» за 1703-1707 гг. Изданіе носитъ названіе «Вѣдомости времени Петра Великаго» и вышло подлѣ редакціи бывшаго библиотекаря типографіи библиотеки В. А. Погорюмова. Въ основу изданія положены «Вѣдомости», хранящіеся въ рукописномъ отдѣлѣ Музея Петровскаго музея, а недостающіе тамъ номера взяты изъ библиотеки московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ и изъ Публичной библиотеки въ Петербургѣ. «Вѣдомости» воспроизведены буква въ букву, но по усмотрѣнію печати пришлось отказаться отъ перенятія строка въ строку и отъ сохраненія странницъ: «Вѣдомости» перепечатаны въ большую четверку въ два столбца и только странницы подлинника обозначены двумя чертами. Къ изданію приложено вѣскольکو точныхъ снимковъ съ подлинныхъ «Вѣдомостей». По своей внѣшности изданіе такъ же исполнено прекрасно, и колбисейная перепечатка Петровскихъ «Вѣдомостей» представляетъ красивый томъ, напечатанный прекраснымъ шрифтомъ, на бумагѣ, исполненной по особому заказу и отчасти напоминающей старинную бумагу. За этимъ первымъ томомъ должны послѣдовать другіе, и по плану изданія оно дастъ всѣ «Вѣдомости», вышедшія въ царствованіе Петра Великаго. Надо желать скорѣйшаго и столь же успешнаго окончанія этого интереснаго изданія.

Перепечатка Петровскихъ «Вѣдомостей» представляетъ очень важныи дѣломъ. Газета, созданная Великимъ Преобразователемъ и служившая хлѣбу его реформъ, является любимымъ и характернымъ памятникомъ историческаго и литературнаго значенія. До сихъ поръ этотъ памятникъ недостаточно былъ изученъ, такъ какъ для ознакомленія съ нимъ приходилось пользоваться экземплярами «Вѣдомостей», хранящимися въ нашихъ общественныхъ хранилищахъ. Даже прекрасная перепечатка строка въ строку и буква въ букву перваго года «Вѣдомостей», сдѣланная въ 1855 г. Публичною библиотекою, стала теперь не весьма доступною библиографическою редкостью. Если у насъ есть нѣскольکو бѣдныхъ или менѣе обстоятельныхъ изслѣдованій о Петровскихъ «Вѣдомостяхъ», какъ литературно-историческіи до сихъ поръ еще мало использованы «Вѣдомости», какъ памятникъ историческаго. Предпринятая теперь и столь прекрасно осуществленная перепечатка «Вѣдомостей» сдѣлаетъ текстъ ихъ общедоступнымъ, вызоветъ несомнѣнно, болѣе полное его изученіе и обслѣдованіе. «Вѣдомости» зай-

мутъ, наконецъ, должное мѣсто среди памятниковъ петровскаго времени.

Другое изданіе, вышедшее типографіей, это четвертый выпускъ описанія рукописей, хранящихся въ типографіи библиотекъ.

Выпускъ этотъ посвященъ матеріаламъ, относящимся къ изданію петровскихъ «Вѣдомостей».

Заслуживаетъ вниманія также прекрасныи очеркъ «Государствъ печатный дворъ и Синодальная типографія въ Москвѣ».

Выставка, устроенная Синодальною типографіей, не обширная, но очень интересная: здѣсь помѣщенъ покойный печатный станокъ Петра Великаго, всѣ имѣвшіеся въ типографіи библиотекѣ рукописи и изданія, относящіеся къ петровскимъ «Вѣдомостямъ», корректуры и оригиналы газеты, печатные съ экземпляры и пр.; тутъ имѣются и тѣ экземпляры корректуры и оригиналовъ, на которыхъ поправки сдѣланы рукою самого Петра. Вторую часть выставки составили нѣкоторыи номера газеты болѣе поздняго времени, третью часть выставили—образцы старопечатныхъ книгъ, произведенія московской печати.

На память о выставкѣ синодальная типографія издала очень красивый листъ: съ одной стороны въ краскахъ даны виды стараго здания печатнаго двора и двухъ залъ его (въ одной изъ этихъ залъ и устроена выставка); съ другой стороны листа помѣщено нѣскольکو снимковъ съ разныхъ номеровъ петровскихъ «Вѣдомостей».

(Р. Вѣд.)

Неизданныя произведенія Некрасова.

«Свѣ. Кр.» привелъ стихотвореніе Некрасова, посвященное студентамъ петербурскаго университета оригиналь, котораго, написаннаго авторомъ, выслѣлъ до 80-хъ годовъ въ студенческой читальнѣ.

Вамъ, мой даръ дѣвншимъ и любимымъ, Вамъ, ко мнѣ участіе сохранившимъ, Въ черной годъ, простертыи надо, мной—

Посвящаю трудъ послѣдній мой. Я завѣту русскаго народа Вѣрнѣе въ горѣ жить— Не кручинну бытъ,— И, большаю, работаю погода.

Я трудомъ смирноу свой недугъ, Ты не будешь строго читатель—други! Н. Некрасовъ.

Стихотвореніе это,—сообщаетъ газета—было напечатано въ первомъ—посмертномъ изданіи (однотомномъ, цѣна 3 р.), которое, теперь—библиографическая редкость.

Въ томъ же (однотомномъ) изданіи напечатано было стихотвореніе неизвѣстнаго автора «Не можетъ бытъ!», на которое Некрасовъ отвѣтилъ извѣстнымъ стихотвореніемъ:

«Умру я скоро. Жалкое наследство «О, родина оставлю я тебѣ и т. д.

Большой интересъ представляетъ сохранившійся въ Императорской публичной библиотекѣ оригиналь «Морова Кразнаго Носа» Некрасова, по которому въ редакціи «Современника» набиралась поэма и въ которой, по сообщенію «Вирж. Вѣд.» находится не входящій въ изданія поэта слѣдующій «эпизодъ»:

«Задумалъ правдивую повѣсть, Безъ всякихъ эффектныхъ затѣй, Я вѣтъ не рѣшаюся на совѣтъ, Погибнѣе крестьянки моей. Она не погибла... Лукавый Хотѣлъ погубить, да не могъ. Служившій семейству со славою, Сараска—и тутъ ей помоги! Покамѣсть тотъ совѣтъ чудотворный Надъ бѣдною вдовиней вѣталъ, Сараска Морозко проворный За длинныя уши щипалъ.

Съ сосѣдняго дерева бросилъ Гореть нѣкоу въ оиу коню И хвостъ ему приморозилъ Къ какому-то старому пню. Сараска стоятъ терпѣливо, Лишь надзирающе сильно порой Да яму конялъ молчаливо Ногами—то той, то другой.

Но стало уютно ему скучно, Сараска ушами тряхнула И трижды раскатисто, звучно Заржалъ—и дровами рванула! Коснулось знакомое ржане До слуха крестьянки моей, И быстро пронеслось сознаніе, Глядитъ: ни коня, ни дровней! «Пррууу, дура!» Испугъ чревычайный

Проворитъ ногамъ воротилъ, Брѣвнѣе по дорогѣ случайной, Что коня, убожякъ, проложитъ. Наступила—дрова подобра (Порядкомъ нагрѣвшись межъ тѣмъ) И скоро дѣтъ увидела

И пень затопилъ,—и всѣмъ Сварина похлѣбн и кашу. Вся выскрѣла нбу свою, Искала въ головкѣ у Маши И пѣла ей: «бань-бань!» И тайной навѣкъ осталась, Что дѣлала въ роцѣ она. Лишь Дарышка послѣ бжоласъ Въ вѣтъ оставшая одна.

Да долбоу ружьямъ габровнй Вдовѣ поавѣтъ не давалъ, Какъ жарко Морозко суровнй Ве подлѣ сосной цѣловать».

СМЕРТИ.

Не приходи въ часы военныхъ, Сердечныхъ буръ и мятежей, Когда душа огнемъ мучени Сгорѣтъ въ пламени страстей.

Не приходи въ часы разлума, Когда коварный демонъ зла, Вываветъ въ сердце ядъ безумья, Порочитъ добрыя дѣла;

Когда влущеныи духа злого, Какъ низкій рабъ, послушествуй умъ, И ничего въ немъ нѣтъ святаго, И много, много грѣшныи думъ.

Законъ озлобленнаго рока, Смерть, надъ мной остану, И въ черномъ рубищѣ порока Меня на небо не зови.

Не приходи тогда на мнѣ Оковъ тяжельшихъ на мнѣ: Мнѣ доветъ страшно мѣръ покинуть, И робко небо встрѣчу я...

Приди ко мнѣ въ часы забвения И о страстяхъ, и о землѣ,

Когда святое влхновеніе Горитъ въ груди и на челѣ.

Когда я думѣ высокии полный, Безгнѣбнѣе сердцемъ и душой, И бурной суености волны Меня отъ жизни неземной Улече не въ силахъ за собой.

Когда я мыслью улетаю Въ обителѣ къ Горному Царю, Когда пою, когда мечтаю, Когда молитву говорю.

Я близокъ къ небу—смерти время! Не труденъ будетъ переходъ, Душа, покинувъ жизни бремя, Безъ страха въ небо перелетѣтъ.

Н. Некрасовъ.

Судебная хроника.

Засѣданіе Тобольскаго окр. суда въ Тюмени.

«Жанское дѣло».

Тотъ тому назадъ Тюмень была вольнолюбива уженъмъ злодѣйствомъ: убитъ старикъ Коцолова и Казанова; содержавшіе мелочную лавку въ «Кирпичныхъ сараяхъ» (поселокъ у городской околицы, населенный безпачастными людьми, пригнущъ изъ сельскихъ). Находявшійся въ лавочѣ товаръ оказался весь разграбленнымъ. Слѣдствіе по этому дѣлу велось энергично и виновные были скоро обнаружены.

15 января на скамьѣ подсудимыхъ, въ качествѣ обвиняемыхъ, въ засѣданіи тоб. окр. суда въ Тюмени, явились одиннадцать лицъ, изъ которыхъ четверо: съельме Василій Гудѣевъ, Ермѣй Чусовскій, Сергѣй Прокуринъ и Арсеній Ан Озаревъ обвинялись въ убійствѣ, а прочие Анисим Назаренко, Андрей Шалитко, Иванъ Кизюковъ, Павелъ Садковъ, Татьяна Чусовская, Евдокія Звѣрева и Дарья Сичева въ попуститѣ лѣтъ, недоселеніи, а посѣдьяго и въ одобреніи на убійство.

На судѣ обвиненіе подтверждалъ товаръ прѣкуръ Вольфъ; подсудимые защитниковъ не имѣли.

23 января прошлаго года четверо рабочихъ, идя утромъ рано на работу, и проходя мимо лавки Коцолова въ «Кирпичныхъ сараяхъ», замѣнили, что дверь была полуоткрыта, что возбуждало ихъ

