Четвергъ 30 (17) мая 1918 г. Годъ изданія двадцатый

№105

Уральская Жизнь

газета политическая, общественная, литературная и экономическая,

выходитъ ежедневно исключая дней послѣпраздничныхъ въ Екатеринбургѣ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1918 г.
на 1 мѣс. . . . 4 руб.
на 2 мѣс. . . . 8 руб.
на 3 мѣс. . . . 12 руб.

Цѣна отдѣльнаго номера 20 коп.

За перемѣну адреса уплачивается 50 коп. и прилагается прежній почтовый адресъ.

Доводимъ до свѣдѣнія всѣхъ организацій и предпріятій, что АРКАДІЙ ИЛЬИЧЪ **Ивановичъ** съ 20 мая сего года **на службѣ** націонализирован. заводовъ Сергинско-Уфалейскаго Округа **не состоитъ** и выданныя ему довѣренности считать не **дѣйствительными.**

Конференція націонализированныхъ заводовъ.

Въ Москвѣ состоялась конференція всѣхъ націонализированныхъ заводовъ. На конференцію прибыли представители Брянскаго, Сормовскихъ, Кулебакскихъ, Выксинскихъ, Коломенскихъ, Вестингаузъ, Балтійскаго, Феникъ, Златоустовскаго, Мальцевскихъ и Бѣлорѣцкихъ заводовъ. Въ совѣщаніи участвуютъ члены высшаго совѣта народнаго хозяйства, союзовъ металлистовъ, инженеровъ. Конференція, созванная совѣтской властью, является первой попыткой объединить рабочихъ съ техническимъ персоналомъ фабрикъ и заводовъ. Задача конференціи—спасти нашу металлургическую промышленность отъ конечной гибели.

Конференція открылась рѣчью Ларина, подчеркнувшаго, что въ залѣ засѣданія впервые со времени переворота сошлись для сотрудничества и взаимной поддержки рабочіе и инженеры.

Ларинъ сказалъ, что конференція должна выяснить передъ переговорами съ Украиной, какія цѣнности мы теряемъ въ той или иной группѣ заводовъ и поэтому на какія соглашенія намъ надо идти, чтобы спасти хотя бы часть нашей промышленности.

Одной изъ главныхъ задачъ конференціи является необходимость выяснить вопросъ объ управленіи металлургической промышленностью: націонализировать ли ее, или оставить въ рукахъ частныхъ предпринимателей и разрѣшить, кромѣ того, привлеченіе акціонерныхъ капиталовъ, конечно, подъ контролемъ государства.

— Мы со своей стороны,—говоритъ Ларинъ,—будемъ отстаивать націонализацію.

Проф. В. И. Гриневецкій сдѣлалъ затѣмъ докладъ о состояніи нашей металлургической промышленности за послѣдніе годы.

По его мнѣнію, чтобы спасти промышленность, необходимо провести точную спеціализацію производства, довести до большей высоты техническое оборудованіе, ввести внутреннюю организацію дѣловой, стройной работы и повысить качество и интенсивность труда. Все это осуществимо при условіи вливанія новаго «вещнаго» капитала въ предпріятія и широкой сознательности рабочихъ массъ.

О снабженіи металлургической промышленности сырьемъ, въ частности рудами, сдѣлалъ докладъ Филяровскій, который приходитъ къ безотраднымъ выводамъ. Таковы же выводы изъ докладовъ о топливѣ и снабженіи металлами. Можно полагать, что къ іюню почти вся металлургическая промышленность замретъ.

Инженеръ, представитель Коломенскаго завода, въ своемъ докладѣ обрисовалъ финансовый кризисъ завода. Онъ живетъ только ассигновками, и далеко не оправдываетъ себя, ежемѣсячно давая 2½ милл. руб. дефицита. Производительность труда упала, качество его сильно понизилось. Рабочіе получаютъ по ¼ фунта хлѣба и принуждены мѣшочничать. Постоянно ¼ рабочихъ завода,—3,000 человѣкъ,—отсутствуетъ. Снабженіе завода топливомъ и сырьемъ крайне неудовлетворительно. Югъ отрѣзанъ, а того, что даетъ Уралъ, далеко не достаточно. У завода нѣтъ чугуна, и ему приходится собирать всякій ломъ. Къ такой катастрофѣ центральная власть совершенно равнодушна и высшій совѣтъ народнаго хозяйства никакой поддержки заводу не оказываетъ.

Представитель центральнаго транспортнаго комитета сдѣлалъ докладъ о транспортѣ.

Докладчикъ огласилъ телеграмму инженера Кобозева, назначеннаго желѣзнодорожнымъ диктаторомъ, и остановился на главныхъ ея положеніяхъ, дополнивъ ихъ фактическими справками. По его словамъ, самоуправленіе на жел. дорогахъ вылилось въ уродливыя формы и обратилось въ узкій профессіональный синдикализмъ. Желѣзнодорожники преслѣдуютъ только свои личные интересы, не заботясь объ интересахъ страны. Населеніе утратило сознаніе о правѣ на пути сообщенія. Дурная работа на мѣстахъ губитъ все государство. На нѣкоторыхъ дорогахъ не признаютъ ни совѣтской власти, ни комиссаріата путей сообщенія и только получаютъ деньги отъ государства.

Желѣзнодорожный аппаратъ нѣженъ и чутокъ, распоряженія здѣсь не терпятъ промедленія, а между тѣмъ создавшіяся повсюду коллегіи во всѣхъ отрасляхъ желѣзнодорожнаго дѣла работаютъ неуклюже и затягиваютъ возстановленіе порядка. Докладчикъ считаетъ, что коллегіи на желѣзныхъ дорогахъ недопустимы. За ними можно оставить только контроль, а всѣ распоряженія должны исходить отъ одного лица, и никто не имѣетъ права вмѣшиваться въ его приказы. Въ коллегіи прошли люди недостойные, ни одинъ изъ нихъ не чувствуетъ отвѣтственности, и за всѣ катастрофы никто не отвѣчаетъ.

Въ видѣ иллюстраціи жизни коллегіи докладчикъ разсказалъ, какъ на одной изъ дорогъ московскаго узла дорожный мастеръ, провѣряя путь, установилъ, что всѣ болты развинчены. Онъ сообщилъ объ этомъ въ путевую коллегію, а та сдѣлала выговоръ путевому сторожу. Тогда коллегія путевыхъ сторожей объявила выговоръ дорожному мастеру и пригрозила ему увольненіемъ, если онъ впредь будетъ «жаловаться».

Далѣе ораторъ коснулся финансовыхъ затрудненій желѣзныхъ дорогъ. На Владикавказской жел. дор. пассажировъ заставляютъ брать билеты отъ одной промежуточной станціи до другой и такъ же отправлять грузы, чтобы каждая станція получила свою часть дохода.

Сильно упала производительность труда. Гдѣ было 20 поѣздовъ, тамъ теперь ходитъ только 10, гдѣ было 15% больныхъ паровозовъ, тамъ ихъ уже 40%.

Причины кризиса—недостатокъ паровозовъ, избытокъ правящихъ органовъ и продовольственныя затрудненія. Половина вины въ разрухѣ падаетъ на объективныя данныя, половина—на поведеніе желѣзнодорожниковъ. Они требовали отмѣны сдѣльной работы, и въ результатѣ число рабочихъ растетъ, а число больныхъ паровозовъ не уменьшается. Изъ этого докладчикъ дѣлаетъ выводъ, что надо вернуть сдѣльную оплату труда.

Ораторъ указалъ, что не только возросло число рабочихъ въ жел.-дорожн. мастерскихъ, но увеличились кондукторскія и паровозныя бригады не смотря на сокращеніе движенія.

Затѣмъ докладчикъ коснулся руководителей жел.-дор. дѣла. Правомъ избранія ихъ пользуются подчиненные и избираютъ тѣхъ, кто имъ потакаетъ. И на дорогахъ, проходящихъ по 18-ти губерніямъ, протяженіемъ въ 4,000 вер., во главѣ дѣла стоитъ... слесарь. Въ начальники проходятъ опытные ораторы, демагоги, но не администраторы, проходятъ многіе изъ бывшихъ инженеровъ, которые не отличались способностями, а теперь сумѣли учесть моментъ.

Расходы на жел. дор. возросли по сравненію съ довоеннымъ временемъ въ десять разъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ—въ четыре раза. Расходная смѣта по комиссаріату путей сообщенія достигла 9½ милліардовъ рублей, изъ которыхъ на матеріалы и топливо идетъ только 1½ милліарда р., наличный составъ—8 милліардовъ. Доходъ едва достигаетъ 3-хъ милліардовъ, такъ что дефицитъ—6½ милліардовъ руб. Его надо покрыть. Но какъ это сдѣлать? Если этотъ дефицитъ разложить на все населеніе, начиная съ дѣтей и кончая стариками, то на душу придется 40 р. налога. А положеніе все ухудшается. На жел. дор.—полное отсутствіе топлива. Одна надежда на дрова, но на доставку ихъ уйдетъ половина всего подвижного состава. Продовольственное положеніе жел. дор. также критическое. Близко время, когда желѣзнодорожники начнутъ безплатно возить пассажировъ за 1 ф. хлѣба и станутъ расхищать поѣзда. Въ особенно катастрофическомъ положеніи оказалась Москва, отрѣзанная съ запада, юга и юго-востока. Осталась Сибирь, но на нее надеждъ питать нечего, такъ какъ дороги ея загружены до крайности.

Комментарій Гуковскаго къ рѣчи Ленина.

Рѣчь предсѣдателя совѣта народныхъ комиссаровъ, съ которой онъ выступилъ на дняхъ на съѣздѣ комиссаровъ финансовъ, дала основаніе предполагать, что на ближайшую очередь поставлено осуществленіе у насъ девальваціи.

Комиссаръ финансовъ И. Э. Гуковскій, являющійся противникомъ девальваціи, въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Извѣстій Ц. И. К.» заявилъ, что такой выводъ изъ рѣчи Ленина сдѣланъ совершенно неосновательно. По словамъ Гуковскаго, «Ленинъ говорилъ не о девальваціи, а намѣчалъ, да и то лишь въ видѣ предположенія, возможность проведенія въ жизнь мѣропріятій, которыя могли бы замѣнить многообразные типы денежныхъ знаковъ и ихъ суррогатовъ единообразной системой денежныхъ знаковъ».

Мысль Ленина заключалась въ томъ,—продолжаетъ свой комментарій комиссаръ финансовъ,—что при обмѣнѣ разныхъ видовъ денегъ на новыя (рубль на рубль) новые знаки будутъ выдаваться въ ограниченномъ количествѣ, на остальную же сумму предъявленныхъ для обмѣна денежныхъ знаковъ для владѣльцевъ этихъ послѣднихъ будетъ открытъ текущій счетъ. И въ дальнѣйшей части ленинской рѣчи говорилось отнюдь не о девальваціи, но о различныхъ видахъ обложенія, въ томъ числѣ поимущественнаго обложенія буржуазіи.

Во второй части интервью И. Э. Гуковскій коснулся другого разногласія, будто-бы существующаго между нимъ и Ленинымъ,—въ вопросѣ о косвенномъ обложеніи. Если Ленинъ не упомянулъ въ своей рѣчи о косвенныхъ налогахъ, то объясняется это, какъ указалъ Гуковскій, тѣмъ, что предсѣдатель совѣта народныхъ комиссаровъ и не предполагалъ дѣлать исчерпывающій докладъ по всѣмъ вопросамъ финансовой политики. По существу же Ленинъ вполнѣ раздѣляетъ тотъ взглядъ, что при настоящемъ положеніи косвенные налоги,—акцизы, монополіи и т. п.,—являются необходимыми.

Послѣдняя почта.

ПРОТЕСТЪ ПРОТИВЪ НАЦІОНАЛИЗАЦІИ ОБЩЕСТВА 1886 Г.

Отъ гр. Мирбаха поступила слѣдующая нота:

По имѣющимся здѣсь свѣдѣніямъ, акціонерное Общество электрическаго освѣщенія 1886 года въ Петроградѣ націонализировано русскимъ правительствомъ. Теперь городское управленіе Петрограда намѣревается насильственнымъ образомъ выкупить или конфисковать это Общество. Принимая во вниманіе, что свыше 40% акціонернаго капитала Общества, являются нѣмецкою собственностью, я заявляю протестъ противъ всѣхъ уже имѣвшихъ мѣсто или предстоящихъ дѣйствій государственныхъ или городскихъ органовъ, посредствомъ которыхъ будетъ произведено нанесеніе вреда германской собственности и германскимъ интересамъ. Въ случаѣ, если это произойдетъ, согласно статьѣ 13-й и послѣдующимъ статьямъ германо-русскаго дополнительнаго договора къ брестскому договору, будетъ истребовано вознагражденіе за убытки.

ПЕРЕХОДЪ ЧАСТНЫХЪ ПРЕДПРІЯТІЙ

Комиссаріатомъ торговли и промышленности разрабатываются временныя правила о переходѣ по частнымъ сдѣлкамъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Согласно проекту, отчужденіе предпріятій можетъ производиться лишь съ разрѣшенія отдѣла внутренней торговли, выдаваемаго по представленіи полнаго списка кредиторовъ предпріятія и проекта договора. Сдѣлка совершается въ соотвѣтствующихъ матеріальныхъ отдѣлахъ и опубликовывается въ печати. Отвѣтственность по долгамъ предпріятія въ теченіе 5-ти лѣтъ возлагается какъ на отчуждателя, такъ и на пріобрѣтателя.

Эти временныя правила предполагается ввести въ дѣйствіе съ 1-го іюня н. с. 1918 г.

ВЫКУПЪ ЧАСТНЫХЪ ЖЕЛ. ДОРОГЪ.

Совѣтомъ частныхъ желѣзнодорожныхъ Обществъ получено сообщеніе о томъ, что предположеніе, возникшее въ совѣтской власти, націонализировать частныя желѣзныя дороги, въ настоящее время считается отпавшимъ. Вмѣсто націонализаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ на очередь поставленъ вопросъ о выкупѣ ихъ въ казну. Въ виду этого совѣтомъ желѣзнодорожныхъ Обществъ предположено образовать особую комиссію для всестороннаго обсужденія условій выкупа желѣзнодорожныхъ предпріятій.

Въ первую очередь предполагается произвести выкупъ Рязанско-уральской, Московско-казанской и Юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

КЪ ОТМѢНѢ ПРАВЪ НАСЛѢДОВАНІЯ.

По московскимъ сберегательнымъ кассамъ отданъ приказъ комиссара, который, на основаніи декрета совѣтской власти объ отмѣнѣ правъ наслѣдованія, предписываетъ временно прекратить выдачу всякихъ суммъ, присужденныхъ различными судебными инстанціями по наслѣдственнымъ дѣламъ. Точно такъ же временно прекращена выдача всѣхъ суммъ по такъ называемымъ завѣщательнымъ распоряженіямъ.

9-Е МАЯ.

Несмотря на декретъ, признавшій день 9-го мая непраздничнымъ и призывавшій въ этотъ день къ работѣ, «вешній Никола» вышелъ, по обыкновенію, праздникомъ.

Не работали почти ни на одной изъ крупныхъ фабрикъ, ни на одномъ заводѣ; было закрыто большинство торгово-промышленныхъ фирмъ.

КОНЧИНА В. А. ЖЕЛЕХОВСКАГО.

20-го мая въ Петроградѣ скончался б. первоприсутствующій уголовнаго кассац. департамента и общаго собранія 1-го и кассац. департаментовъ правител. сената В. А. Желеховскій.

АРЕСТЫ И ОБЫСКИ.

Въ Москвѣ арестованы проф. С. И. Соболевскій и академикъ А. И. Соболевскій, состоявшій въ послѣднее время предсѣдателемъ комиссіи синодскихъ архивовъ.

Въ квартирѣ А. Д. Самарина былъ произведенъ обыскъ.

Въ 11 час. веч. явилось нѣсколько вооруженныхъ лицъ съ ордеромъ на право производства обыска. Самарина дома не было, наканунѣ онъ выѣхалъ изъ Москвы. Обыскъ производился до 3 час. утра. Забраны письма, документы и разныя бумаги.

Какъ извѣстно, дѣятельность Самарина сосредоточивается въ настоящее время въ области церковныхъ дѣлъ, главнымъ образомъ, на всероссійскомъ церковномъ соборѣ, гдѣ онъ состоитъ товарищемъ предсѣдателя.

Произведенъ обыскъ въ Синодальномъ училищѣ, въ квартирѣ дѣлопроизводителя всероссійскаго помѣстнаго собора К. И. Мильскаго. Въ результатѣ обыска у К. И. Мильскаго были забраны нѣкоторые матеріалы, относящіеся къ дѣятельности помѣстнаго собора.

ОБЫСКЪ У ЕП. АНДРЕЯ УФИМСКАГО.

Въ Уфѣ въ отсутствіе еп. Андрея произведенъ обыскъ. Въ архіерейскомъ домѣ обыскана домовая церковь, взята вся личная переписка еп. Андрея.

АРЕСТЪ НОБЕЛЯ.

Въ Кисловодскѣ мѣстнымъ совѣдепомъ арестованъ руководитель нефтепромышленнаго Общества г. Нобель за невзносъ наложенной на капиталистовъ контрибуціи. Съ Нобеля кисловодскій совѣдепъ потребовалъ 10 милліоновъ руб.

ДѢЛО КН. Г. Е. ЛЬВОВА.

«Св. Рос.» сообщаетъ, что въ Москвѣ получено извѣстіе о томъ, что арестованный вмѣстѣ съ кн. Г. Е. Львовымъ кн. А. В. Голицынъ освобожденъ изъ-подъ стражи. Къ нему предъявлено обвиненіе въ пособничествѣ организаціи вооруженнаго возстанія, выразившемся въ обсужденіи сообщеній непосредственныхъ участниковъ боевыхъ дружинъ и въ содѣйствіи этимъ послѣднимъ въ отправкѣ по Сибири развѣдчиковъ.

Остальнымъ обвиняемымъ, въ томъ числѣ и кн. Г. Е. Львову, обвиненіе до сихъ поръ не предъявлено.

КЪ ДѢЛУ ПОЛК. МУРАВЬЕВА.

Въ слѣдственный отдѣлъ при комиссаріатѣ публичнаго обвиненія поступило ходатайство, подписанное командующимъ войсками московскаго округа Мураловымъ, членовъ коллегіи военнаго комиссаріата Мѣхоношинымъ и др., объ освобожденіи полк. Муравьева на поруки. Полагаютъ, что ходатайство будетъ удовлетворено. Слѣдствіе по дѣлу Муравьева заканчивается, главнѣйшіе свидѣтели уже допрошены, и дѣло будетъ поставлено въ ближайшую очередь.

БОЛѢЗНЬ Г. В. ПЛЕХАНОВА.

Центральнымъ комитетомъ организаціи «Единство» получены изъ Финляндіи тревожныя свѣдѣнія о состояніи здоровья Г. В. Плеханова. Положеніе его за послѣдніе дни значительно ухудшилось. По словамъ врачей, надежды на выздоровленіе никакой нѣтъ. Больному дѣлаютъ искусственное дыханіе.

Хроника.

Въ городѣ. 27 мая веч. на городск. улицахъ появились вооруженные защитники города. Поздно вечеромъ патрули разсыпались по городу и охраняли его всю ночь. Въ тотъ же вечеръ на вокзалъ прослѣдовало нѣсколько отрядовъ красноармейцевъ, которые, какъ говорятъ, отправились по Челябинской линіи 28 мая на городскихъ улицахъ и на станціяхъ Екатеринбургъ I и II можно было наблюдать вооруженныхъ членовъ мѣстныхъ организацій большевиковъ и лѣв. соц.-рев. Въ городѣ полное спокойствіе. Занятія вездѣ идутъ нормально.

Аресты. 28 мая вечеромъ арестованы многіе общественные дѣятели г. Екатеринбурга: Арестованы изъ духовенства—протоіерей Л. Игнаторовъ, г. Уфимцевъ, П. Чистосердовъ. Врачи В. Онуфріевъ и А. Линдеръ, адвокатъ К. Герцъ, Л. Дукельскій, Конторовичъ, Н. Бѣленьковъ, П. Первушинъ, Агафуровъ, А. Макаровъ и друг. А. Макаровъ изъ подъ ареста освобожденъ.

Взрывъ на Монетномъ дворѣ. 28-го мая въ 1 час. дня на Монетномъ дворѣ на территоріи Екатеринбургскихъ ж. д. мастерскихъ произошелъ взрывъ орудійнаго снаряда, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ мастерскихъ находится 7 орудійная батарея. У одного орудія понадобились какія то деревянныя подѣлки. Работу производилъ плотникъ мастерскихъ гр. Чернышевъ. Сдѣлавъ работу, онъ хотѣлъ вложить въ орудіе сигнальный снарядъ, но послѣдній въ это время взорвался. Силой взрыва у гр. Чернышева вырвало бокъ, животъ и части внутренностей. Черезъ нѣкоторое время гр. Чернышевъ скончался. Сидѣвшіе вблизи пять рабочихъ были контужены, нѣкоторые тяжело. Взрывъ былъ настолько силенъ, что былъ слышенъ почти во всѣхъ частяхъ города, въ частности на толкучемъ рынкѣ. Послѣ взрыва произошла паника, во время которой нѣсколько человѣкъ было помято. Послѣ убитаго взрывомъ плотника Чернышева осталась большая семья.

Примирительная камера. Представителями отъ союза квартиронанимателей въ примирительную жилищную камеру вмѣсто отказавшагося П. Э. Штеллинга избраны г.г. Кофьянъ и Бобровниковъ.

Жилищное собраніе. 2 іюня въ городскомъ жилищномъ комиссаріатѣ состоится совѣщаніе при участіи представителей союза квартиронанимателей, союза домовладѣльцевъ и культурно экономическаго союза по вопросу о нормировкѣ жилыхъ помѣщеній на одного человѣка по принципу квадратуры, а также о нормировкѣ жилищной платы.

Посылки военноплѣннымъ. Возобновленъ пріемъ комплектныхъ посылокъ русскимъ военноплѣннымъ во вражескихъ странахъ черезъ Данію цѣною 15 руб. за посылку.

Петроградское телеграфное агентство. Агентомъ Петроградскаго телеграфнаго агентства въ Екатеринбургѣ назначенъ г. Воробьевъ.

ОБЛАСТНАЯ ХРОНИКА.

Столкновеніе чехо-словаковъ съ нѣмцами и красноармейцами. На ст. Челябинскъ 16-го мая прибылъ эшелонъ плѣнныхъ мадьяръ. Рядомъ стоялъ вагонъ съ чехо-словаками. Со стороны вновь прибывшихъ въ вагонъ чехо-словаковъ былъ брошенъ камень, въ результатѣ чего между чехо-словаками и нѣмцами произошла драка; былъ убитъ одинъ мадьяръ. На другой день делегація чехо-словаковъ отправилась въ слѣдственную комиссію и, угрожая оружіемъ, стала требовать отчета. Делегація была арестована. Взволнованные чехи, вооружившись, отправились въ городъ, заняли перекрестки улицъ, станцію, арестовали коменданта станціи. И стали требовать освобожденія арестованныхъ. Военный комиссаръ предложилъ разойтись, дабы избѣжать столкнов. между красноармейцами и возбужденными чехо-словаками. Видя, что чехо-словаки не намѣрены разойтись, а красноармейцы, стоящіе на готовѣ въ зарѣчной части города, были готовы выступить съ оружіемъ въ рукахъ, военный комиссаръ былъ принужденъ отдать приказъ объ освобожденіи арестованной делегаціи. Было объявлено военное положеніе.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

Убійство съ цѣлью грабежа. Ночью на 26 мая въ В.-Исетскомъ зав. вблизи Генеральской дачи совершено звѣрское убійство съ ограбленіемъ семьи Н. Аксенова. Судя по обстановкѣ, убійцъ было нѣсколько. Какъ видно, ночью они постучались въ ворота, вышедшій Н. Аксеновъ былъ убитъ у воротъ нѣсколькими ударами топора. Затѣмъ грабители проникли въ домъ, гдѣ убили жену, мать и бабку хозяина, а также бывшую въ домѣ гостью г. Н.-Тагильскаго зав. Татьяну Прохорову. Съ женщинами убійцы покончили топоромъ, кайлой и еще какимъ-то тупымъ орудіемъ. Расправившись съ хозяевами, грабители забрали все цѣнное находившееся въ домѣ и скрылись. Имущества взято на нѣсколько тысячъ рублей, въ томъ числѣ лошадь, телега, посуда, платье, бѣлье и цѣнныя вещи.

Народный Университетъ

Сегодня, въ четвергъ 30 мая, будутъ читаться слѣдующія лекціи:

Съ 4—6 ч. в.

Законовѣдѣніе.

Съ 5—7 ч. в.

Умственное воспитаніе дѣтей.

Съ 6—8 ч. в.

Арифметика 1-а, 1-б, 2-а, 2-б, 3-в.
Статистика.
Политическая экономія (Преображенскій).

Съ 7—9 ч. в.

Исторія педагогическихъ идей.

Съ 8—10 ч. в.

Бухгалтерія потр. о-въ 2-б.
Геологія.
Исторія искусствъ.
Англійскій языкъ.

Съ 9—10 ч. в.

Скорая помощь и заразныя болѣзни (Лебединскій).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ „Уральская Жизнь"
СЪ 1-го ІЮНЯ
на 1 мѣс. 4 р., на 2 мѣс. 8 р., на 3 м. 12 р.

Выступленіе чехо-словацкихъ эшелоновъ.

Уральскій военно-областной комиссаръ тов. Акучинъ по поводу послѣднихъ выступленій чехо-словацкихъ эшелоновъ сообщилъ сотруднику «Извѣстій» слѣдующее:

Направленіе движенія эшелоновъ.

Чехо-словацкіе эшелоны направляются черезъ Владивостокъ на французскій фронтъ. Одинъ корпусъ чехо-словакъ находится уже во Владивостокѣ, второй—подъ Иркутскомъ, третій—около Челябинска и четвертый еще въ Центральной Россіи близъ гор. Пензы.

Пріостановка движенія.

Въ виду развивающихся активныхъ операцій контръ-революціонныхъ Семеновскихъ бандъ въ Восточной Сибири, — дальнѣйшее продвиженіе эшелоновъ на Владивостокъ, по распоряженію изъ центра, было временно пріостановлено. Этотъ приказъ засталъ корпусъ, съ которымъ намъ сейчасъ приходится имѣть дѣло, въ Челябинскѣ.

Инцидентъ въ Челябинскѣ.

Дней 10 тому назадъ въ Челябинскѣ между чехо-словаками и прибывшимъ эшелономъ плѣнныхъ—мадьяръ на національной почвѣ произошло столкновеніе, въ результатѣ котораго слѣдственной комиссіей Челябинскаго Сов. Деп. было арестовано 10 чехо-словаковъ. Взволнован. чехи, вооружившись, отправились въ городъ, заняли перекрестки улицъ, станцію, требуя освобожденія арестованныхъ. Во избѣжаніе столкновенія красноармейцевъ и чехо-словаковъ арестованные были освобождены и конфликтъ былъ улаженъ, но, видимо, на время.

Телеграмма о разоруженіи.

Происходившимъ въ это время въ Челябинскѣ корпуснымъ съѣздомъ чехословаковъ была получена изъ Москвы отъ Высшаго чехословацкаго совѣта телеграмма, предписывающая всѣмъ чехо-словацкимъ эшелонамъ сдать оружіе мѣстнымъ Сов. деп. При чемъ было сказано, что неисполненіе настоящаго приказа будетъ разсматриваться, какъ открытое возмущеніе противъ Совѣтской власти. Однако, корпусный съѣздъ призналъ приказъ недѣйствительнымъ для себя и постановилъ—оружіе не сдавать и требовать продвиженія во Владивостокъ.

Требованіе пропуска съ оружіемъ въ рукахъ.

25 мая чехо-словаки съ оружіемъ въ рукахъ предъявили требованіе Сов. деп. и ж. д. администраціи о немедленномъ пропускѣ ихъ во Владивостокъ. При этомъ они свои требованія подкрѣпили активными выступленіями, арестовывая по линіи ж. д. Сов. деп., занимая телеграфъ и общественныя учрежденія. Затѣмъ стали разоружать команды, охранявшія продовольственные маршрутные поѣзда и арестовали подъ Омскомъ Народнаго Комиссара Продовольствія, тов. Шлихтера и представителя Наркомпрода тов. Усіевича.

Телеграмма т. Троцкаго.

Обо всемъ этомъ было сообщено въ Москву т. Троцкому, который издалъ слѣдующій приказъ, полученный здѣсь утромъ, 27 мая.

Военная.

Всей сѣти Россійскихъ ж. д. Республики: ЛН, ЛМ, ЛЧ, НД.

Всѣ Совѣты по жел. дор. обязаны, подъ страхомъ тяжкой отвѣтственности разоружить чехословаковъ. Каждый чехо-словакъ, который будетъ найденъ вооруженнымъ на жел. дор. линіи, долженъ быть разстрѣлянъ на мѣстѣ, каждый эшелонъ, въ которомъ окажется хотя бы одинъ вооруженный, долженъ быть заключенъ въ лагерь военно-плѣнныхъ. Мѣстные военные комиссары обязуются немедленно выполнить этотъ приказъ: всякое промедленіе будетъ равносильно безчестной измѣнѣ и обрушитъ на виновныхъ суровую кару. Одновременно посылаются въ тылъ чехословацкихъ эшелоновъ надежныя силы, которымъ поручено—проучить мятежниковъ. Съ честными чехословаками, которые сдадутъ оружіе и подчинятся Совѣтской власти, будетъ поступлено, какъ съ братьями, имъ будетъ оказана всяческая поддержка. Всѣмъ жел. дор. сообщается, что ни одинъ вагонъ съ чехословаками не долженъ продвигаться на востокъ; кто уступитъ насилію и окажетъ содѣйствіе чехословакамъ продвиженію ихъ на востокъ, будетъ сурово наказанъ. Настоящій приказъ прочесть всѣмъ чехословацкимъ эшелонамъ и сообщить всѣмъ жел. дор. служащ. въ мѣстѣ нахожденія чехословаковъ. Каждый военный комиссаръ обязанъ объ исполненіи донести.

Народный комиссаръ по военнымъ дѣламъ
Л. Троцкій.

Активныя боевыя дѣйствія чехословаковъ.

Между тѣмъ, чехословаки предприняли активные боевые дѣйствія, занявъ ж. д. линію отъ ст. Маріановки (подъ Омскомъ) до Челябинска.

Въ Челябинскѣ чехословаки, которыхъ тамъ было до 10 эшелоновъ—обезоружили красноармейцевъ и заняли правительственные учрежденія. Затѣмъ, они двинули часть эшелоновъ на Курганъ и два эшелона на Екатеринбургъ. По послѣднему направленію ими занята ст. Аргаяшъ, но дальнѣйшее движеніе пріостановлено разборомъ ж.-д. пути. Подъ Златоустомъ послѣ происшедшаго столкновенія съ красноармейскими частями чехословаки принуждены были отступить къ Бердяушу. Послѣ боя подъ Маріановкой 27 мая утромъ чехословаки отступили на Курганъ и, двигавшись къ Кургану съ двухъ сторонъ, вечеромъ 27 мая заняли его.

Спѣшная мобилизація совѣтскихъ силъ.

По полученіи свѣдѣній о выступленіи чехословаковъ, Уральскій Военный Комиссаріатъ немедленно принялъ экстренныя мѣры. Приведены въ боевую готовность гарнизоны всѣхъ городовъ области и объявлена мобилизація всѣхъ округовъ.

Спѣшно двинуты силы по направленію на Омскъ, Челябинскъ, Бердяушъ. Всѣ близлежащіе около линій заводы мобилизованы и отряды стянуты къ станціямъ.

Чешская делегація для переговоровъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, въ районѣ Бердяушъ отъ чехословаковъ послана делегація для переговоровъ.

Общій взглядъ на положеніе.

Въ заключеніе г. Акучинъ высказалъ общій взглядъ на положеніе.

Изъ всѣхъ операцій, предпринятыхъ чехословаками, по его мнѣнію, опредѣленно видна цѣль—во что бы то ни стало продвинуться на Омскъ и далѣе и всѣ ихъ движенія на сѣверъ отъ линіи Челябинскъ Омскъ являются мѣрами предосторожности и обороны фланга и тыла. Поэтому движеніе чехословаковъ на Екатеринбургъ до Аргаяша одна изъ такихъ мѣръ, дабы помѣшать поддержкѣ Челябинску изъ Екатеринбурга. Нѣтъ никакихъ основаній предполагать, что движеніе ихъ на Екатеринбургъ можетъ распространиться и далѣе Аргаяша и Екатеринбургъ является въ полной безопасности.

Театръ и музыка.

ВЕЧЕРЪ ПАМЯТИ НЕКРАСОВА.

Серію литературныхъ чтеній, посвященныхъ лучшимъ русскимъ писателямъ Народный Университетъ закончилъ устройствомъ большого—литературно-вокально-музыкальнаго вечера съ живыми картинами памяти Некрасова.

Собравшій массу публики вечеръ оставилъ хорошее впечатлѣніе.

Передъ исполненіемъ программы проф. Шохатъ сказалъ вступительное слово, затѣмъ г. Годлевскій прочелъ рефератъ «Поэтъ свободы и труда», послѣ котораго началось литературно-вокально-музыкальное отдѣленіе.

Въ вечерѣ приняли участіе артисты труппы «Зеленое кольцо» г.г. Александринскій, Чарскій, Кабанцевъ, сотрудн. Нар. Ун. гр. Чекина и Чекинъ, слушатели Нар. Ун. Логинова, Расомахина, Калядинъ, Каракина, Колосовъ, хоръ Народн. Универс. Между прочимъ, прочелъ свое собственное, горячо написанное стихотвореніе мальчикъ-слушатель Н. У. (фамиліи въ программѣ нѣтъ). Къ сожалѣнію заболѣла артистка труппы «Зеленое кольцо» г-жа Казакова и нѣсколько декламаціонныхъ №№ пришлось благодаря этому выпустить. Кромѣ того обѣщавшіе участвовать преподаватели музыкальнаго училища почему-то не выступили.

Не входя въ оцѣнку исполненія опытныхъ силъ хочется отмѣтить нѣсколько слушателей Нар. Унив., изъ которыхъ нѣкоторые читали положительно недурно съ подъемомъ и съ настроеніемъ. Очень хорошо звучалъ хоръ Нар. Унив. и безусловно удались всѣ живыя картины, постановка которыхъ дѣлаетъ честь художественному вкусу и вдумчивости артистовъ г.г. Павловой и Вербо, ихъ ставившихъ.

Судя по шумнымъ аплодисментамъ, вечеръ понравился и остается лишній разъ привѣтствовать симпатичныя начинанія Нар. Ун., старающагося по мѣрѣ силъ и возможности дѣйствительно сѣять среди народныхъ массъ «разумное, доброе, вѣчное».

З.

ВЪ ЕВРЕЙСКО-ДРАМАТИЧЕСКОМЪ КРУЖКѢ.

25 мая Екатеринбургскій еврейскій драматическій кружокъ праздновалъ первую годовщину своего существованія. Привѣтствовать кружокъ явились представители Бунда, Объединенной еврейской соціалистич. рабочей партіи Поалей-Ціонъ и Цеирей-Ціонъ. Отъ имени кружка объ исторіи его возникновенія выступилъ К. Е. Свердловъ, отмѣтившій роль недавно ликвидированной здѣсь организаціи еврея-воиновъ, преслѣдовавшей культурно-просвѣтительныя цѣли, членами которой были инициаторы кружка—Вейнбергъ, Хилевичъ и Шейнфельдъ. Выступавшіе представители Поалей-Ціонъ и Цеирей-Ціонъ въ краткихъ привѣтствіяхъ выразили пожеланіе кружку успѣховъ въ дальнѣйшей творческой работѣ среди еврейства. Представитель Объедин. евр. соціалистич. рабоч. партіи А. Кацъ подчеркнулъ значеніе кружка для еврейскихъ широкихъ трудящихся массъ, получившихъ благодаря ему возможность на своемъ родномъ понятномъ ему языкѣ услышать живое слово, близкія, родныя переживанія.

Представитель Бунда Н. Свердловъ, присоединившись къ мнѣнію предыдущаго оратора, въ содержательной рѣчи обрисовавъ борьбу и различное отношеніе къ національно-духовнымъ запросамъ буржуазіи и трудящихся, призывалъ кружокъ къ культурной творческой работѣ, отражать надежды, чаянія широкихъ евр. массъ, которымъ дорого родное искусство.

Отъ имени кружка г. Шейнфельдъ приноситъ глубокую благодарность и представителямъ партій и публикѣ за ихъ теплое отношеніе.

Поставленная пьеса Гордина «Деръ вилдеръ менишъ» («Идіотъ») сыграна была дружно, съ большимъ подъемомъ и смотрѣлась публикой съ большимъ вниманіемъ. Съ трудной, во всѣхъ дѣйствіяхъ напряженной ролью Ломана—идіота Вейнбергъ справился, какъ нельзя лучше,—видна была продуманность надседаніемъ типа идіота, временами приходящаго въ просвѣтлѣніе и высказывающаго идіотски, но тѣмъ не менѣе съ неподдѣльной правдивостью и трогательностью, много горечи и обидъ, переносимыхъ имъ. Хилевичъ—Владиміръ Воробейчикъ прекрасно выявилъ колоритную, жизненную фигуру пьяницы, низкопробнаго представителя одесскихъ подон-

Сегодня въ номерѣ:

Изданъ декретъ о главномъ спичечномъ комитетѣ на который возлагается организація контроля производства спичекъ и учета и имѣющихся запасовъ.

Въ Петроградѣ успѣшно формируются продовольственные отряды для доставки хлѣба въ столицы.

Волжскій флотъ отремонтированъ и годенъ къ навигаціи въ размѣрѣ 80% средняго количества судовъ. Запасы нефти достаточны.

Въ Иркутскѣ открылась конференція предсѣдателей сибирскихъ совѣтовъ и президіума и комиссаровъ «Центросибири».

Разъясненіе Уральскаго областного военнаго комиссара Анучина о выступленіи чехословацкихъ хшелоновъ.

ковъ. Этому умному, съ большимъ чутьемъ артисту, не надо гнаться за комическими персонажами: амплуа первыхъ любовниковъ гораздо болѣе подходитъ къ его дарованію.

Изъ женскихъ ролей отмѣтимъ г. Глазомицкую, правдиво исполнившую роль прислуги Шифры. И гримъ, и мимика, и жесты вполнѣ соотвѣтствовали ярко созданному ею типу.

Г. Цинманъ—Зелде недурно справлялась съ своей ролью, но ей необходимо больше увѣренности, непринужденности.

Г. Брежанскій—Шмуль Лайблихъ обрисовалъ типъ деспота, эгоиста старика, изломаннаго жизнь своимъ дѣтямъ не достаточно ярко. Вполнѣ естествененъ и на мѣстѣ былъ г. Поляковъ—Александръ, чего нельзя сказать о молодомъ артистѣ Кругляковѣ. Послѣдній слишкомъ напряженно проводитъ монологи, не вполнѣ свободно держится на сценѣ.

А. К.

АПОСТОЛЪ САТАНЫ.
(Впечатлѣнія не театрала).

Я имѣлъ удовольствіе быть въ воскресенье въ театрѣ на представленіи «Апостола Сатаны» труппой «Зеленое Кольцо». Хотя я никогда не писалъ театральныхъ рецензій, но впечатлѣнія вынесенныя мною (думаю, и всѣми зрителями) отъ этого спектакля настолько сильны, что невольно потянуло набросать ихъ на бумагѣ.

«Апостолъ Сатаны»—пьеса изъ эпохи борьбы американскихъ колоній Англіи противъ метрополіи, героической борьбы, создавшей великую нынѣ Заатлантическую республику. Передъ зрителемъ проходитъ героическій эпизодъ ея—превращеніе пастора въ борца за свободу и борца въ пастора, превращеніе нѣжной, трепетной женщины въ героиню, не сознающую ни своей слабости, ни своего героизма. Рядъ сложныхъ психологическихъ моментовъ, глубочайшихъ переживаній.

Артисты «Зеленаго Кольца» справились со своей задачей прекрасно. Слово «справились» даже неумѣстно. На сценѣ не «играли», а «жили». Передъ зрителемъ были не артисты «игравшіе» пастора Антони Андерсона (Вербо), повстанца Ричарда Деджена (Безсоновъ), жену пастора Юдифь Андерсонъ (Казакова), и т. д., а живые люди, трогавшіе, волновавшіе сердца. Публики въ театрѣ было неособенно много, но какъ она принимала артистовъ! Чувствовалось біеніе художественнаго восторга, сліяніе зрительнаго зала со сценой.

Я отъ души жалѣю тѣхъ екатеринбуржцевъ, которые не были на этомъ представленіи, и лишились величайшаго наслажденія—наслажденія искусствомъ.

Въ особенности жалѣю тѣхъ, кто лишилъ себя удовольствія сознательно, изъ побужденій, ничего общаго не имѣющихъ съ искусствомъ. Эти люди, въ большинствѣ нападающіе на «политику», сами ее вносятъ въ такую даже область, какъ искусство, и такимъ образомъ окрашиваютъ искусство въ особый «цвѣтъ», проповѣдуя въ то же время «аполитичность» культуры—искусства и науки.

Будемъ вѣрить, что они исцѣлятся отъ своихъ заблужденій, сбросятъ съ себя политическія шоры и будутъ видѣть красоту всюду, гдѣ она есть.

«Апостолъ Сатаны» говоритъ много нашему сердцу не только художественнымъ исполненіемъ артистовъ, но своимъ содержаніемъ. И намъ предстоитъ выдержать героическую и — горячо вѣрю—побѣдоносную борьбу за возстановленіе своей независимости, своего національнаго лица.

И когда на сценѣ вчера раздались заключительныя слова Ричарда Деджена англійскому генералу: «Генералъ, вы могли брать города, но вы не могли побѣдить націю», у меня, какъ и у многихъ, вѣроятно, дрогнуло сердце.

«Когда же», подумалъ я: русскій Ричардъ скажетъ дерзкому врагу эти же гордыя слова, дышащія сознаніемъ національной мощи.

Да сбудется скорѣе!!

Профессоръ Я. Шохатъ.

Съѣздъ предсѣдателей учительск филіаловъ.

(Рядъ отдѣльныхъ моментовъ).
(Окончаніе).

Вопросъ, какъ использовать лѣто для занятій съ отстающими дѣтьми, интересовалъ многихъ участниковъ съѣзда и обмѣнъ мнѣній по этому поводу былъ довольно продолжителенъ, но ни къ какимъ опредѣленнымъ выводамъ не привелъ.

Одни доказывали, что на дѣтскихъ площадкахъ между играми и отдыхомъ можно немного заняться съ дѣтьми, другіе говорили, что лучше устраивать прогулки и экскурсіи и на свѣжемъ воздухѣ вести бесѣды, въ которыхъ освѣщались бы плохо усвоенные учениками за зиму предметы, третьи высказывали мнѣніе, что способъ пополненія знаній слабыхъ учениковъ надо предоставить личной инициативѣ учителя и т. д.

Раздѣлились мнѣнія и относительно взглядовъ на постановку дѣла на курсахъ для взрослыхъ. Выяснилось, что курсы въ томъ видѣ, въ какомъ они организовывались до сихъ поръ, не удовлетворяютъ запросамъ населенія и ихъ программу необходимо обновить.

Предсѣдательница Верхне-Уфалейскаго филіала думаетъ, что надо устраивать на курсахъ чтенія на общественныя и политическія темы, предсѣдатель Березовскаго филіала отстаиваетъ принципъ лекціоннаго метода, членъ Бюро уѣзднаго союза учащихъ гр. Мартьянова рекомендуетъ больше практическихъ занятій,—но въ цѣломъ и этотъ вопросъ на съѣздѣ детально разрѣшенъ не былъ.

Длинныя, горячія пренія разгорѣлись по поводу предложенія инициаторовъ съѣзда выяснить свое отношеніе къ союзу учителей интернаціоналистовъ.

Гр. **Мартьянова** настаиваетъ на томъ, что до сихъ поръ у уѣзднаго союза учащихъ была неопредѣленная платформа. «Знаніе—народу»—это что-то неясное, совершенно невыявляющее политическаго міросозерцанія учительства. Что значитъ работать въ контактѣ съ Совѣтами, какъ обычно приходится отвѣчать, когда у президіума союза спрашиваютъ о его платформѣ? Такъ дольше стоять на распутьи нельзя, мы должны прямо заявить, кому мы служимъ и съ кѣмъ мы идемъ. Идеи интернаціонализма должны быть близки всему учительству, вѣдь и Христосъ говорилъ, что отечество—это весь міръ. Сторонниковъ сліянія учительства съ союзомъ учителей интернаціоналистовъ нашлось достаточно и между ними президіумъ новой учительской организаціи въ полномъ составѣ. Всѣ они старались, какъ можно убѣдительнѣе и ярче доказать, что выявить свою политическую платформу учительство должно и дольше медлить нельзя.

Въ противовѣсъ этимъ ораторамъ высказывались другіе, по мнѣнію которыхъ, задача учителя развивать въ ребенкѣ будущаго честнаго гражданина, а не вводить политику въ школу. Кромѣ того, такіе огромной важности вопросы, какъ примкнуть къ союзу интернаціоналистовъ, или нѣтъ, нельзя рѣшить предсѣдателямъ безъ участія всѣхъ филіаловъ—это превышаетъ ихъ полномочія.

Съ возраженіями послѣднимъ ораторамъ выступилъ уѣздный комиссаръ просвѣщенія А. И. Парамоновъ въ большой рѣчи развившій передъ съѣздомъ идеи интернаціонала и доказывавшій, что политика всегда была въ школахъ, есть и не можетъ не быть. Когда учитель не сумѣлъ разъяснить ученикамъ, что земля достояніе народа, когда онъ разсказывалъ сказки о сотвореніи міра, когда онъ все объяснялъ такъ, какъ это угодно было властителямъ павшаго строя,—тѣмъ самымъ онъ вводилъ ту политику, противъ которой протестуютъ теперь. И въ настоящій моментъ учитель не можетъ не освѣтить текущихъ событій, не можетъ замалчивать ихъ. Отъ стараго надо отрѣшиться, оно рухнуло. Надо быть творцомъ, надо быть смѣлымъ человѣкомъ. Все негодное должно быть разрушено и сломано. Кто не умѣетъ ломать, тотъ никогда ничего не сможетъ и создать.

Относительно сліянія съ союзомъ учителей интернаціоналистовъ комиссаръ высказался въ томъ смыслѣ, что прежде, чѣмъ рѣшить этотъ вопросъ, учительство должно выяснить, съ кѣмъ оно идетъ. Если съ пролетаріатомъ, то сліяніе должно произойти: въ тотъ моментъ, когда Германія, Англія и Франція—всѣ готовы схватить за горло соціалистическую Россію, необходимо особенно стойко, дружно соединенными общими усиліями пролетаріату всѣхъ странъ съ страстнымъ упорствомъ бороться противъ угнетателей всего міра.

Г. Мартьяновъ также доказываетъ, что въ школахъ была и есть политика. Когда ребенку говорили, что Богъ труды любитъ, а ребенокъ спрашивалъ, почему вотъ такой то все трудится и все-таки остается нищимъ, а другой ничего не дѣлаетъ, а все у него есть,—учитель никогда не говорилъ, что это вопіющая міровая несправедливость, что этого быть не должно, а отвѣчалъ «богатство Богъ даетъ». Отвѣчалъ такъ потому, что иначе отвѣтить онъ не могъ. И теперь, если учительство говоритъ, что его задача воспитать честнаго гражданина, такъ вѣдь понятіе о честности относительное и учитель долженъ же сказать ученику, кто честный гражданинъ и кто нѣтъ.

Въ результатѣ всѣхъ этихъ, очень затянувшихся дебатовъ съѣздъ все-же рѣшилъ, что онъ не можетъ безъ согласія филіаловъ заявить о своемъ желаніи примкнуть къ интернаціоналистамъ и ограничился только резолюціей съ привѣтствіемъ по адресу Московскаго Союза учителей интернаціоналистовъ.

Но на другой день, когда поднялся вопросъ о желательности посылки делегата на Всероссійскій съѣздъ лѣваго учительства, вопросъ неожиданно былъ перерѣшенъ. Большинство нашло, что делегировать своего представителя неудобно, не давъ ему полномочій заявить о политической платформѣ учительства, входящаго въ составъ новой уѣздной организаціи и поэтому было постановлено, что учительство примкнетъ къ союзу интернаціоналистовъ.

Правда рѣшеніе было далеко не единодушное: 17 голосовали—за, 1—противъ и 10 воздержалось изъ 28 человѣкъ принимавшихъ участіе въ баллотировкѣ.

Много преній вызвалъ коллективный отказъ президіума союза учащихъ отъ возложенныхъ на него обязанностей. Были попытки и очень энергичные уговорить президіумъ взять свой отказъ обратно, или хотя бы подождать до созыва делегатскаго съѣзда, но всѣ члены бюро остались непреклонны, и, какъ я уже сообщала, внѣ порядка отчета, пришлось спѣшно избрать новый составъ. Вотъ собственно самые интересные моменты съѣзда. Считаю нужнымъ оговориться: у меня пропали на съѣздѣ мои записки, въ которыхъ я отмѣтила его работу за 2 дня и потому почти все пришлось возстанавливать на память. Возможно, что много упущено, и заслуженнаго быть отмѣченнымъ.

Каковы же общія впечатлѣнія? Съѣздъ безусловно гораздо ярче мартовскаго учительскаго съѣзда, но какъ тамъ, такъ и здѣсь чувствуется отсутствіе того общаго языка, необходимость найти который такъ горячо доказывала почти во всѣхъ своихъ выступленіяхъ г. Мартьянова.

С. Ч.

Отзвуки дней.

ВАРВАРСТВО.

Всѣ наши западные сосѣди, охотно называли насъ (да, что грѣхъ таить—называютъ и до сихъ поръ) «варварами».

Многое въ этомъ «варварствѣ», конечно, и отъ классической «развѣсистой клюквы», долго заслонявшей лучшую часть культурной Россіи отъ культурной Европы, но не мало въ немъ и правды—кое въ чемъ мы не только были, но и остались до сихъ поръ варварами.

Вмѣсто примѣровъ и иллюстрацій, которыми полна родная жизнь, можно отвѣтить любопытному:

— Читайте газеты. Слушайте разсказы очевидцевъ.

Въ любомъ отдѣлѣ современной газеты вы найдете много такого, отчего холодъ побѣжитъ по спинѣ, а на глазахъ выступятъ слезы.

Когда-то большое впечатлѣніе произвели очерки профессора Вагнера «Дубовая кора», въ которыхъ былъ приведенъ рядъ возмутительныхъ жестокостей надъ животными крестьянъ-малороссовъ: заживо сожженные волчата, зарытыя въ муравьиныя кучи змѣи, заживо ободранныя лошади и пр. и пр.

Ужасъ охватывалъ передъ людьми по звѣриному относившимися къ животнымъ.

Но, въ концѣ-концовъ, все-же успокаивала мысль:

— А откуда было и взять этимъ, измученнымъ людьми, нуждой, жизнью невѣжественнымъ людямъ гуманности и душевной мягкости? Не вѣка-ли царско-барскаго гнета сдѣлали ихъ такими? «Кому мало дано съ того мало и спросится», а что мы, кромѣ сантиментальной болтовни, дали этимъ нашимъ, спокойно обдирающимъ живыхъ лошадей, «младшимъ братьямъ», за вѣка нашего господства надъ ними?

А теперь?

Что ужасы описанные Вагнеромъ передъ современными ужасами!

Но оставимъ ужасы и кровь—слишкомъ ужъ много ужасовъ и крови ураганомъ пронеслось надъ истрадавшимся міромъ за годы «великой» войны.

Раздвинемъ призраки замученныхъ людей (не сочтешь ихъ!) и животныхъ.

Посмотримъ на другое, такъ сказать, «мирное» варварство, буйные посѣвы котораго, какъ сорная трава, во всѣхъ направленіяхъ проросли нашу жизнь.

Дикій застарѣлый бурьянъ какой-то, сквозь который съ великимъ трудомъ пробивается все «разумное, доброе,» а, можетъ быть, и «вѣчное» нашихъ дней.

Среди этихъ непролазныхъ зарослей, о которые тупятся и ломаются самыя лучшія «патентованныя идейныя «косы», на первомъ планѣ, какъ вѣтвистый, заматерѣлый чертополохъ, бросается въ глаза наше отношеніе къ книгѣ.

Кажется—чего-бы священнѣй для просыпающагося отъ многовѣковой спячки народа эти сокровищницы знанья, мудрости, красоты, эти отраженія лучшихъ вдохновеній и переживаній десятковъ поколѣній, открывающихъ для него новые горизонты, новые пути, новыя волшебныя «сказки дѣйствительности».

Казалось-бы, какъ въ храмъ съ благоговѣніемъ и трепетомъ, должны входить въ библіотеки «дѣти народа» стремящіеся «причаститься» отъ великихъ творческихъ «таинствъ» мірового разума.

А на дѣлѣ?..

Буквально не знаешь съ чего начать говоря объ отношеніи нашего обывателя, даже такъ называемаго «интеллигентнаго обывателя», къ книгѣ.

Книга до сихъ поръ еще не считается на Руси чѣмъ-то имѣющимъ какую-нибудь стоимость, пользующимся защитой писаннаго закона и неписаннаго «обычнаго права».

Пусть кто нибудь возьметъ «поносить» и не возвратитъ потомъ часы, штиблеты, галоши.

Громы и молніи обрушатся на его голову. Въ бурныхъ объясненіяхъ, дѣло дойдетъ чуть-ли не до обвиненія въ воровствѣ.

— Помилуйте! вещи цѣнныя, денегъ стоютъ! Какъ же можно?

Всѣ окружающіе поддержатъ пострадавшаго дружнымъ негодованіемъ:

— Шутка-ли—часы! Кому ни доведись—всякому свое добро жалко...

А книга...

Что такое книга?

Въ представленіи большинства «зачитать» книгу—даже и не проступокъ, а такъ—простая небрежность:

— Эка важность—«книгу потерялъ»! Тоже подумаешь, какое несчастіе.

Если кто нибудь попробуетъ часто напоминать о «зачитанной» книгѣ, сочувствіе большинства будетъ на сторонѣ «зачитавшаго»:

— Пристаетъ къ человѣку изъ за всякихъ пустяковъ съ ножомъ къ горлу. Скареда!

За исцарапанный переплетъ, изорванные и испачканные листы книгъ даже не извиняются:

— Извѣстно, живые люди читали. Не желѣзная она, книга-то...

Спросите въ библіотекѣ....

Да нѣтъ—просто возьмите изъ любой библіотеки и просмотрите рядъ особенно «популярныхъ» изданій.

Какіе слѣды оставилъ на нихъ «другъ читатель?

Увы! Иногда, съ тоской, начинаешь думать, что этими книгами пользовались не свободные граждане и гражданки обновленной Россіи, а плохо дрессированныя обезьяны, или даже кто нибудь похуже.

Чуть не на каждой страницѣ грязные, мерзкіе слѣды чьего-то свинства—глупые, пошлые, часто порнографическіе надписи, рисунки, специфически расположенные подчерки, вопросительные и восклицательные знаки.

Сплошь и рядомъ, безсмысленно вырваны десятки листовъ, искалѣчены цѣлые статьи, романы, томы научныхъ сочиненій.

— Что особенно обидно—говорятъ двѣ старѣйшія руководительницы мѣстнаго библіотечнаго дѣла, благоговѣйно относящіяся къ книгѣ—такъ это участіе въ этомъ книжномъ хулиганствѣ и нашей учащейся молодежи: лѣнятся списывать и рвутъ безъ зазрѣнія совѣсти, все, что бываетъ нужно для школьныхъ работъ. Совсѣмъ не уважаютъ, не берегутъ книгу. А сколько пропадаетъ, «зачитывается» часто цѣнныхъ сочиненій, которыя потомъ приходится разыскивать у букинистовъ! Сколько исчезаетъ отдѣльныхъ томовъ изъ разныхъ «полныхъ собраній»!

Вотъ нѣсколько цифровыхъ данныхъ о «невозвращенныхъ книгахъ» за разные года, по одной только библіотекѣ Бѣлинскаго.

За 1912 г.	пропало	книгъ	76.
„ 1913 г.	„	„	59.
„ 1914 г.	„	„	76.
„ 1915 г.	„	„	76.
„ 1916 г.	„	„	173.
„ 1917 г.	„	„	500.

По моему—это ужасныя цифры.

Цифры, за которыми прячутся косматые дикари въ европейскихъ костюмахъ, съ циничной развязностью расхищающіе общественныя сокровища, ворующіе (да—ворующіе!) тысячи рублей изъ убогихъ и безъ того фондовъ родной культуры.

Тутъ мало однихъ словъ: надо активно бороться съ замаскированными дикарями.

Надо бить ихъ тѣмъ, что для нихъ больно—гласностью.

На «черную доску» ихъ имена и фамиліи!

Пусть всѣ знаютъ не только похитителей платковъ, кошельковъ, пальто, но и воровъ драгоцѣннѣйшаго достоянія человѣчества—книги.

тающаго книгу за переплетенный комплектъ

Пусть встрѣчая какого нибудь франта счиоборочнаго матеріала, который, по прочтеніи, можно «употребить по хозяйству», съ негодованіемъ говорятъ:

— Смотрите, вотъ идетъ дикарь!

Никто-не.

Корреспонденціи.

ШАДРИНСКЪ.

На засѣданіи учительскаго съѣзда 10 мая обсуждался вопросъ о педагогическихъ курсахъ. При обсужденіи выясняется отсутствіе средствъ на устройство курсовъ.

Оглашается постановленіе о созывѣ въ Москвѣ Всероссійскаго учительскаго съѣзда.

Г. Палницкій предлагаетъ создать районныя организаціи, бюро учителей союза сдѣлать сводку ихъ заявленій и делегатъ будетъ въ курсѣ дѣла. Далѣе оказывается, что шадринское учительство не выполнило финансовыхъ обязательствъ по отношенію къ Всерос. учит. союзу и слѣдовательно не имѣетъ права послать на съѣздъ своего представителя.

Съѣздъ рѣшаетъ въ виду этого обстоятельства выполнить свои обязанности за 1917 и 1918 г.г.

Г. Палницкій, считая съѣздъ не правомочнымъ рѣшать за отсутствующихъ учителей, предлагаетъ послать союзу 10% всѣхъ поступленій за 1917 г. и получить право представительства на Московскомъ съѣздѣ. Оглашается сообщеніе объ открытіи въ 1 часъ дня съѣзда по народному образованію.

Читается резолюція комиссіи переработывавшей резолюцію Пермскаго съѣзда, указывающую на необходимость повышенія работоспособности учительства, соглашенія съ властью и проведенія въ жизнь реформы.

Г. Бобровъ предлагаетъ резолюцію съ указаніемъ на оренбургское учительство, образовавшее комитетъ по народному образованію, какъ на примѣръ, достойный подражанія.

Съѣздомъ принимается резолюція комиссіи. Читается докладъ комиссіи о районныхъ организаціяхъ.

Съѣздомъ рѣшено образовать районныя профессіональныя организаціи съ порученіемъ бюро учительскаго союза разработки схемъ при участіи уѣзднаго учительства. Согласно предложенія г. Палницкаго изъ устава союза § 1, говорящій о политической платформѣ учительства, выключается. Затѣмъ г. Палницкій предлагаетъ перевыборы бюро учительскаго союза.

Объявляется перерывъ, во время котораго производится запись кандидатовъ въ делегаты на Московскій съѣздъ.

Послѣ перерыва всѣ намѣченные кандидаты отказываются. Вопросъ о выборахъ откладывается. Въ виду того, что всѣ присутствующіе должны принять участіе въ съѣздѣ по народному образованію, созванному комиссаромъ г. Яхонинымъ, рѣшено такъ оглашать резолюцію учительства о школѣ.

Засѣданіе прерывается.

Письма въ редакцію.

Гражданинъ редакторъ!

Отъ имени Совѣта Уральскаго Горнаго Института выражаю, при Вашемъ посредствѣ, искреннюю благодарность служащимъ Сѣверо-Заозерской дачи за пожертвованіе черезъ посредство Вашей уважаемой газеты въ пользу Общества недостаточныхъ студентовъ Уральскаго Горнаго Института—215 руб. и служащимъ и рабочимъ Покровскаго рудника Б. Г. О. за пожертвованіе на такую же цѣль 38 рублей.

Деньги переданы по назначенію.

Съ искреннимъ уваженіемъ ректоръ Уральскаго Горнаго Института, профес. **Веймарнъ.**

Дѣло Дыбенко.

«Послѣднее слово» Дыбенко.

— На вашу совѣсть, т.т. рабочіе,—говоритъ въ «послѣднемъ словѣ» Дыбенко,—впервые въ міровой исторіи выпала трудная задача: вынести справедливый судъ надъ вашимъ же представителемъ, который въ октябрьскіе дни былъ избранъ на отвѣтственный постъ.

Мнѣ ставили препятствія въ попыткѣ моей честно сказать здѣсь передъ вами все, что творилось. Меня звали трусомъ, исключили изъ партіи, сдѣлали все, чтобы я не открывалъ передъ вами истины. Въ настоящее время меня выставляютъ единственнымъ гвоздемъ, на которомъ якобы повисла февральскіе дни наша революція. Мои обвинители должны сказать, вотъ тотъ преступникъ, который сотворилъ всю нашу трагедію, теперь мы умываемъ руки и уходимъ, пожавши плоды октябрьскихъ завоеваній.

Но я ли виноватъ? Если мы заглянемъ назадъ, въ тѣ кулуары, гдѣ происходила подготовка обороны страны и защиты революціи, то увидимъ, что именно я требовалъ, чтобы всѣ виновные въ этомъ развалѣ дали отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Когда мнѣ говорятъ, что Нарва была сдана благодаря трусости, я отвѣчаю: Нарва сдана тѣми, кто не могъ сражаться, тѣми, кто установилъ формулу: «мира не заключать, войны не вести».

Когда мною былъ сдѣланъ докладъ о состояніи флота я и спросилъ: «Будемъ мы готовить защиту страны, или отступать до Урала?»,—что мнѣ сказали представители отъ рабочаго класса? «Преждевременно. Рабочій классъ Германіи не пойдетъ на насъ. Мы не будемъ сейчасъ готовиться къ оборонѣ». Кто это сказалъ? То же сухопутное вѣдомство, тотъ же Троцкій.

Мнѣ говорили, что въ морскомъ вѣдомствѣ не было техническихъ силъ. Это—неправда. Адмиралы и генералы остались на мѣстахъ и говорили, что они рады схватиться съ непріятелемъ и охранять отъ непріятеля подступы къ Петрограду.

Далѣе, когда я спрашивалъ, можемъ ли мы обороняться, такъ какъ бѣлогвардейцы захватываютъ Аландскіе острова,—этотъ первый подступъ къ Петрограду,—мнѣ снова сказали: преждевременно. Это была близорукость тѣхъ, кто въ то время стоялъ у власти. И когда я отдалъ приказъ по морскому вѣдомству во что бы ни стало не сдавать Аландскихъ островъ, за моей спиной былъ изданъ другой приказъ: сдать все.

То же было и подъ Нарговомъ. Я запрашивалъ у Ленина и Троцкаго, будемъ ли мы защищать Нарговъ, но намъ сказали: «Взорвать и отступить». Не я ли говорилъ, что мы сдаемъ всѣ позиціи? Только я и Штейнбергъ заявляли, что мы будемъ обороняться.

Меня называли авантюристомъ, маленькимъ чиновникомъ. Я шелъ не тропъ завоевывать, а сохранить и удержать тотъ аппаратъ, который создала революція. Вѣдь событіе разыгралось въ то время, когда въ военномъ вѣдомствѣ никого не было, не знали даже, кого послать въ Брестъ. Не было самыхъ среднихъ техниковъ, потому, что тѣхъ, кто не признавалъ совѣтской власти, не принимали, хотя теперь сами сажаютъ ихъ на шею. Теперь выпускаютъ изъ тюремъ всякихъ Черемисовыхъ!

Матросовъ здѣсь называли кровожадными хулиганами. Говорятъ, что матросы и солдаты не должны быть спекулянтами, не должны грабить и расхищать. Но кто въ этомъ виноватъ? Посмотрите, что творится въ этой новосоздающейся арміи. Боевая армія не должна идти на обыски, аресты, реквизиціи. Тогда солдатъ не будетъ спекулянтомъ и тѣмъ ростовщикомъ, какимъ его теперь дѣлаютъ. Онъ творитъ волю пославшаго его.

Нужно первымъ долгомъ судить не столько тѣхъ, кто выполнялъ приказы, а тѣхъ, кто толкалъ на преступленіе, кто посылалъ солдатъ реквизировать, арестовывать, обыскивать. Конечно, не будетъ виновникомъ тотъ, кто сидитъ въ Кремлѣ, окруженный стражей, кто не можетъ быть свободнымъ; онъ только зналъ писать бумаги, но самъ въ этой средѣ не былъ и не творилъ своими руками...

Предсѣдатель Берманъ прерываетъ Дыбенко:

— Это—лишнее. Я прошу не касаться личностей.

— Почему судятъ меня за тѣ разстрѣлы,—продолжаетъ Дыбенко,—въ которыхъ я не виноватъ? Почему меня не судили въ такомъ случаѣ за приказъ разогнать Учредительное Собраніе?

Говорили о Робеспьерѣ. Не забывайте, что Робеспьеръ революціи не спасъ и самъ погибъ.

Меня обвиняютъ въ диктаторствѣ. Я къ диктатурѣ не стремился, а всѣмъ жертвовалъ за интересы рабочаго класса. Теперь назначаютъ диктаторовъ,—напримѣръ, продовольственныхъ. Развѣ они спасутъ положеніе?

Кто вамъ заявилъ о моемъ преступленіи? Развѣ явился хоть одинъ матросъ и на меня пожаловался? Матросы меня не выкинутъ изъ своей среды. Пришелъ жаловаться тотъ, кто самъ три дня проспалъ подъ Нарвой.

Примѣнили ко мнѣ небывало суровый способъ преданія суду.

Въ тотъ моментъ, когда я уходилъ изъ подъ Нарвы, когда я еще не былъ арестованъ и въ теченіе 9-ти сутокъ оставался на свободѣ, за день до моего пріѣзда былъ заключенъ договоръ, по которому Мурманское побережье должно было отойти къ Финляндіи. И когда было сказано, что если не будетъ отмѣненъ договоръ, то я, вопреки постановленію совѣта народныхъ комиссаровъ, отдамъ приказъ высадить десантъ и занять побережье, начались разногласія, и за полчаса до закрытія съѣзда я былъ арестованъ. Затѣмъ 48 часовъ меня держали подъ арестомъ, хотѣли дѣло сохранить въ тайнѣ.

Когда говорятъ, что Нарва сдана, что, если бы не было Дыбенко, всѣ были бы спасены, то я недоумѣваю: кто же нынѣшній преступникъ, когда взрывается фортъ Ино, когда разрушается главный подступъ къ Петрограду. Гдѣ виновники уничтоженія форта? Кто сейчасъ могъ бы поднять громко голосъ протеста? И именно теперь необходимо убрать тѣхъ, которые протестовали противъ рабства, которые говорятъ, что германскіе генералы подготовляютъ новую эпоху, еще болѣе тяжелую для рабочаго класса, усыпленнаго мирнымъ договоромъ.

Старые матросы снова зовутъ меня къ себѣ на флотскій съѣздъ. Можетъ быть, меня осудятъ, я все-же останусь въ рядахъ народа. Я—не трусъ, плахи не боюсь, не боюсь суда.

Приговоромъ трибунала Дыбенко за недоказанностью обвиненія оправданъ.

Заговоръ въ Саратовѣ.

ОФИЦІАЛЬНОЕ СООБЩЕНІЕ.

Военный контръ-революціонный заговоръ въ Саратовѣ подавленъ. Во главѣ его стояли бывшіе фронтовики изъ буржуазнаго купечества. Подстрекаемые черносотенцами офицерами, они сбили съ толку часть красноармейцевъ, и 2 батареи открыли вечеромъ 16 мая стрѣльбу по городу и, въ частности, по зданію совѣта.

Вѣрные совѣту войска и рабочіе стойко защищали совѣтъ, борясь въ первое время съ превосходившими ихъ силами въ теченіе двухъ дней. По прибытіи поддержки съ Урала(?) красныя войска упорнымъ натискомъ разбили пѣхоту мятежниковъ, предварительно сбивъ ихъ артиллерію. (ПТА.)

Убитыхъ съ обѣихъ сторонъ около 30-ти человѣкъ. Раненыхъ пока извѣстно 64. Среди убитыхъ членъ саратовскаго исполнительнаго комитета Полищукъ. (ПТА).

„Ран. Ут." сообщаетъ слѣдующія подробности этого заговора. 16 мая вечеромъ, неожиданно загрохотали пушки и пулеметы. Гранаты рвались въ воздухѣ, улицы мигомъ опустѣли. Было ранено нѣсколько прохожихъ.

Выяснилось, что выступили красноармейцы, почти сплошь состоящіе изъ фронтовиковъ и офицеровъ.

Засѣвшіе въ Крестьянскомъ банкѣ члены „исполкома", отстрѣливались изъ пулеметовъ и бросали ручныя гранаты.

Пушки въ продолженіе всей ночи громили зданіе банка, полуразрушивъ его фасадъ. Пострадалъ рядъ домовъ, попавшихъ въ линію обстрѣла; гранатой въ домѣ убита одна гражданина, много ранено.

Утромъ стрѣльба прекратилась и начались переговоры. Большевики отказались сдаться, и снова загрохотали пушки.

„Исполкомъ" по телеграфу обратился къ нѣкоторымъ уѣзднымъ городамъ за помощью, но тѣ въ виду собственнаго тяжелаго положенія отказали. Говорятъ, что „Исполкомъ" по прямому проводу говорилъ съ Москвой, но отвѣта не добился.

Почти цѣлую ночь на заводахъ гудѣли тревожные свистки.

На берегу Волги, противъ города Покровска, разставлены пулеметы въ виду возможности появленія большевиковъ со стороны Покровска.

Въ послѣднюю минуту стало, однако, извѣстнымъ, что покровскій „исполкомъ" самъ переживаетъ тяжелое положеніе.

Телеграфъ, почта и учрежденія въ этотъ день были закрыты, торговля прекратилась. Ночь прошла спокойно.

Утромъ 18-го мая снова начался обстрѣлъ. Бомбардировали зданіе казначейства, которое находится почти рядомъ съ Крестьянскимъ банкомъ.

Зданіе совѣта, особенно 2-й и 3-й его этажи, сильно пострадали отъ орудійныхъ снарядовъ.

Значительно пострадали также и нѣкоторыя другія постройки. Нѣсколько снарядовъ разорвалось надъ почтой; попорчены телеграфные и телефонные провода.

Съ уральскаго фронта 18 мая прибылъ отрядъ съ пушками и пулеметами; появился броневикъ, который и рѣшилъ исходъ возстанія. Броневикъ бѣшенымъ темномъ прокатился по улицамъ, занятымъ возставшими, обливая пулеметнымъ огнемъ притаившихся повстанцевъ. Пощады не было никому. Люди падали и здѣсь же ихъ подбиралъ санитарный автомобиль.. Въ броневикъ была брошена бомба, которая разорвалась позади, не причинивъ ему вреда. Черезъ часъ все было кончено, и наступила зловѣщая тишина, только изрѣдка нарушаемая залпами и взрывами бомбъ.

Былъ занятъ штабъ красноармейцевъ и тамъ арестовано нѣсколько сотъ человѣкъ. Потомъ начались обыски по домамъ и разстрѣлы.

Утромъ 19-го было введено военное положеніе, воспрещающее движеніе по улицамъ съ 9-ти час. вечера до 5-ти часовъ утра. Подъ страхомъ разстрѣла приказано въ трехдневный срокъ сдать оружіе.

19-го на улицахъ показалась публика; открылся телеграфъ, 20-го—всѣ остальныя учрежденія.

На Украинѣ.

ПО ПЕРВОМУ ЗОВУ.

Ген. Эйхгорнъ заявилъ, что онъ получилъ сообщеніе изъ Берлина, что на Украину будутъ посланы по первому зову правительства Скоропадскаго, прусскіе полки имени Вильгельма для подавленія безпорядковъ.

ОТВѢТЪ РУМЫНСКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА НА УКРАИНСКІЙ ПРОТЕСТЪ.

КІЕВЪ. Въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ 14 мая получена нота румынскаго правительства, въ которой говорится, что румынское правительство получило отъ правительства Украины сообщеніе съ резолюціей центральной рады отъ 13 апрѣля 1918 г. и передаетъ украинскому правительству слѣдующій отвѣтъ:

1) Румынское правительство заявляетъ, что Бессарабія не была аннексирована Румыніей, какъ утверждается въ украинской нотѣ, а присоединилась добровольно послѣ резолюціи, принятой почти единогласно національнымъ правомочнымъ совѣтомъ молдавской республики въ Бессарабіи.

2) Румынское правительство не знаетъ ни одной части Бессарабіи, гдѣ населеніе признало бы себя украинскимъ и высказало бы желаніе принадлежать къ Украинѣ.

3) Заявляя свои претензіи на Бессарабію, украинское правительство забыло, что въ подписанномъ имъ въ Брестъ-Литовскѣ мирѣ ничего не говорится о Бессарабіи, каковая считалась въ то время совершенно самостоятельнымъ государствомъ, отдѣленнымъ отъ Украины Днѣстромъ, этой вѣчной границей Молдавіи; нынѣ же политика украинской республики направлена къ захватамъ, которыхъ не могутъ оправдать исторія и принципы права, и которые могутъ причинить большой вредъ.

4) Румынское правительство проситъ припомнить заявленіе украинскаго правительства, которое было сдѣлано 15 января генералу Коанди, принятому въ качествѣ румынскаго посла, что оно не имѣетъ ничего противъ соединенія Бессарабіи съ Румыніей, если первая этого желаетъ.

5) Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что правительство Румыніи никакъ не можетъ принять протестъ украинскаго правительства противъ произведеннаго якобы нарушенія правъ народовъ, населяющихъ Бессарабію.

РАВНОПРАВІЕ РУССКАГО ЯЗЫКА СЪ УКРАИНСКИМЪ.

Національный совѣтъ при министерствѣ по великорусскимъ дѣламъ на засѣданіи 16 мая въ составѣ представителей кадетовъ, трудовиковъ, меньшевиковъ и правыхъ эсеровъ принялъ рѣшеніе о необходимости признанія въ законодательномъ порядкѣ полнаго равноправія русскаго языка съ украинскимъ, замѣны во всѣхъ законодательныхъ актахъ слова великорусскій терминомъ русскій и дѣйствительнаго проведенія принципа равенства всѣхъ гражданъ передъ закономъ, въ частности, одинаковыхъ съ украинцами правъ русскихъ по службѣ во всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ.

Послѣднія телеграммы.

ДЕКРЕТЪ О СПИЧЕЧНОМЪ КОМИТЕТѢ.

МОСКВА. 26 мая. Опубликованъ декретъ о главномъ спичечномъ комитетѣ, ставящемъ цѣлью организацію контроля, производства и учета имѣющ