Воскресенье 14 Января 1918 г. Годъ изданія двадцатый

Уральская жизнь

газета политическая, общественная, литературная и экономическая,

выходитъ ежедневно исключая дней послѣпраздничныхъ въ Екатеринбургѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1918 г. на 3 мѣс. 10 р. — к. на 1 мѣс. 3 р. 50 к.

Цѣна отдѣльнаго НОМЕРА 20 КОП.

За перемѣну адреса уплачивается 50 коп. и прилагается прежній почтовый адресъ.

№ 11.

Согласно декрета Совѣта народныхъ комиссаровъ Екатеринбургскій Совѣтъ Рабочихъ и Солдатск. Депутатовъ ЗАПРЕТИЛЪ газетѣ „Уральская Жизнь"

ПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

Отъ редакціи

Доставляемыя редакціи статьи всякаго рода должны быть съ подписью точнымъ адресомъ его. Значеніемъ условія. Всѣ рукописи могутъ быть исправляемы по усмотрѣнію редакціи. Мелкія статьи и замѣтки исправляются редакціей, уничтожаются.

УПРАВЛЕНІЕ Пермской желѣзной дороги **объявляетъ,**

что имъ назначено выясненіе цѣнъ на исполненіе въ 1918 году строительныхъ работъ по текущему и капитальному ремонту путемъ подачи заявленій Начальникамъ участковъ Пути:

1 уч.—15 января 1918 года (ст. Вятка I), 2 уч.—17 января (ст. Зуевка), 3 уч.—19 января (ст. Глазовъ), 4 уч.—16 января (ст. Верещагино), 5 уч.—17 января (ст. Пермь II) 6 уч.—15 января (ст. Кунгуръ), 7 уч.—20 января (ст. Шаля), 8 уч.—15 января (ст. Екатеринбургъ I), 9 уч.—18 января (ст. Пермь I), 10 уч.—15 января (ст. Чусовская), 11 уч.—19 января (ст. Бисеръ), 12 уч.—15 января (ст Н.-Тагилъ), 13 уч.—16 января (ст. Екатеринбургъ), 14 уч.—16 января (ст. Вятка II), 15 уч.—18 января (ст. Мураши), 16 уч.—20 января (ст. Котласъ), 17 уч.—15 января (ст. Кизелъ).

Расцѣнки работъ, образцы договора и форму заявленія можно получать въ Управленіи дороги въ Канцеляріи Службы Пути и въ конторахъ всѣхъ участковъ Пути въ часы занятій.

Телеграммы.

Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственность передъ читателями за достовѣрность помѣщаемыхъ въ газетѣ телеграммъ.

КЪ МИРНЫМЪ ПЕРЕГОВОРАМЪ.

ПЕТРОГРАДЪ. 8 января 1918 г. Итоги переговоровъ. Революционное общественное мнѣніе Россіи отдаетъ себѣ въ содержаніи и смыслѣ Брестъ-Литовскихъ переговоровъ совершенно ясный отчетъ. Цѣли германскаго имперіализма сейчасъ выяснились съ полной опредѣленностью: Дѣло идетъ о захватѣ почти всѣхъ тѣхъ земель, которыя сейчасъ оккупированы австро-германскими войсками. Нѣмцы совершенно отказываются давать какія-бы то ни было обязательства относительно вывода войскъ изъ Польши, Литвы, Курляндіи, Риги и островъ Моонъ-Зунда. При этихъ условіяхъ рѣчи о самоопредѣленіи звучатъ какъ издѣвательство надъ принципами и надъ заинтересованными народами. Какую-же цѣль преслѣдовали австро-германскіе имперіалисты признавая 25 декабря принципы демократическаго мира. Ту же самую цѣль, какую преслѣдуютъ господа Вильсонъ, Ллойдъ-Джорджъ и др. союзные имперіалисты, выдвигая свои демократическія программы спасенія человѣчества подъ верховнымъ контролемъ финансоваго капитала. И на той и на другой сторонѣ цѣль состоитъ въ томъ, чтобы обмануть пробуждающуюся совѣсть собственныхъ народовъ. Подавленіемъ нѣмецкихъ народныхъ массъ, которыя хотятъ мира, большинство германскаго рейхстага высказалось въ іюлѣ прошлаго года за миръ безъ аннексій. Новый рейхсканцлеръ гр. Гертлингъ эту программу принялъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, гласила официальная государственная легенда. Кюльману поручено было эту программу—безъ аннексій — проводить на Брестъ Литовскихъ переговорахъ. Онъ понялъ свою задачу, какъ ему и полагалось. т. е. въ томъ смыслѣ, чтобы найти такія дипломатическія формулы, которыя, сообразно съ духомъ времени, придавали-бы самымъ насильственнымъ аннексіямъ почти демократическій видъ. Все это въ порядкѣ вещей и не требуетъ поясненій. Но остается загадка—какимъ это образомъ Кюльманъ и его хозяева соглашались на гласные переговоры. Неужели же они разсчитывали, что при помощи 2—3-хъ бюрократическихъ софизмовъ имъ удастся предъ глазами всего міра преобразовать аннексіи въ осуществленіе права націй на самоопредѣленіе.

Неужели планъ Кюльмана былъ такъ простъ? Сейчасъ почти вся нѣмецкая пресса недоумѣваетъ по поводу вопіющаго противорѣчія между принципами 25 декабря и предъявленными аппетитами. Одна часть прессы радуется по поводу ниспроверженія принциповъ, другая часть жалуется на аппетиты. Но всѣ констатируютъ чудовищность противорѣчія между тѣми и другими. Надѣялся ли Кюльманъ на то, что русскіе делегаты не замѣтятъ этого противорѣчія. Такое предположеніе было бы слишкомъ неуклюжимъ. Консервативно бюрократическая діалектика Кюльмана, вѣроятно, очень высоко цѣнится въ тѣхъ кругахъ, которымъ онъ служитъ. Но вѣдь ли самъ Кюльманъ надѣялся на то, что ему удастся привить делегатамъ русской революціи довѣріе къ своимъ русско государственнымъ софизмамъ. Наоборотъ, онъ долженъ былъ опасаться, что при свѣтѣ дня его софизмы будутъ сокрушены и аннексіонистскія притязанія германскихъ правящихъ круговъ предстанутъ предъ народами во всей своей наготѣ. На чемъ надѣялся Кюльманъ. Ясно, что онъ разсчитывалъ на то, что русская делегація поможетъ ему скрыть подлинное содержаніе германской программы мира отъ заинтересованныхъ народовъ. Миръ необходимъ Россіи, разсуждали германскіе аннексіонисты, и слѣдовательно русскіе делегаты сами постараются придать этому миру такую внѣшнюю форму, которая не оскорбляла-бы демократическаго достоинства русскаго народа. Въ разсчетѣ на это молчаливое соглашеніе Кюльманъ признавъ демократическіе принципы 25 декабря. Но именно этотъ главный тактическій разсчетъ имперіалистической дипломатіи оказался въ корнѣ ложнымъ. Русская делегація явилась съ тѣмъ, чтобы узнать подлинную, а не словесную программу германскаго имперіализма и сообщить эту программу народамъ, стремящимся къ честному миру. Революція не можетъ жить ложью и обманомъ. Революція можетъ оказаться не въ силахъ въ данный моментъ отвести руку захватчиковъ и отбросить ихъ. Но революція никогда не унизится до того, чтобы называть черное бѣлымъ и прикрывать грубыя захватныя притязанія фиговымъ листомъ демократической совѣсти. Кюльманъ напрасно утруждаетъ себя. Для тѣхъ задачъ, какія Германія поставила себѣ на восточномъ фронтѣ, достаточно было ген. Гофмана. Значеніе Брестъ-Литовскихъ переговоровъ въ томъ и состоитъ, что они совлекали съ германскаго имперіализма ложные покровы, заимствованные имъ на время изъ демократическаго гардероба и обнаружили жестокую реальность помѣщичье - капиталистическаго аннексіонизма. Брестъ-Литовскіе переговоры создали полную ясность. А большаго нельзя требовать отъ переговоровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

3-й ВСЕРОССІЙСКІЙ СЪѢЗДЪ СОВѢТОВЪ.

ПЕТРОГРАДЪ. 10 января. Сегодня, при исключительно торжественной обстановкѣ, открылся третій Всероссійскій съѣздъ Совѣтовъ. Прибыло свыше 625 делегатовъ. Засѣданіе открыто предсѣдателемъ Центральнаго Исполнительнаго Комитета Свердловымъ. Заслушанъ рядъ привѣтствій: отъ швейцарской соціалъ-демократіи — Платтенъ, англійской—только что прибывшіе Чичеринъ и Петровъ, румынской—Раковскій, норвежской — Нисенъ, Американскій — Вильямсъ и Джонъ Ридъ. Также выступали съ привѣтствіями представители Всеукраинскаго Ц. И. К., революціоннаго флота и пролетаріата Литвы и Польши и Петроградскаго самоуправленія. На привѣтствія отвѣчалъ Троцкій. Въ блестящей рѣчи онъ указалъ, что русская революція—первая вспышка революціи міровой. Мы ждемъ и будемъ ждать поддержки пролетаріата западной Европы и Америки, который медленными, но вѣрными шагами идетъ къ этой же цѣли. Мы и иностранные товарищи, вѣримъ въ побѣду міровой соціалистической революціи. Будемъ бороться вплоть до послѣдней капли крови.

ДЕНЬ 9 ЯНВАРЯ.

ПЕТРОГРАДЪ. 10 января. День 9 января объявленъ Совѣтомъ комиссаровъ общенароднымъ праздникомъ. Правыя соціалистическія партіи совмѣстно съ буржуазной печатью пытались устроить въ этотъ день демонстрацію при похоронахъ жертвъ, убитыхъ 5 января. Всѣ эти попытки остались безрезультатными, лишь еще больше возбудили населеніе противъ враговъ совѣтской власти. Цент. Ис. Ком. 9 января было устроено свыше 50 митинговъ, гдѣ выступали ораторы большевиковъ и лѣвыхъ с-р. Въ числѣ выступавшихъ были Колонтай, Луначарскій, Троцкій, Крыленко, Свердлова, Карелинъ, Малкинъ, Штейнбергъ. Митинги прошли съ большимъ успѣхомъ. Слушатели особенно горячо встрѣчали членовъ Совѣта комиссаровъ. Въ Петроградѣ среди населенія царитъ полное спокойствіе. Въ воинскихъ частяхъ и заводахъ революціонная дисциплина.

ЗА СОВѢТСКУЮ ВЛАСТЬ.

ПЕТРОГРАДЪ. 8 января. Солдатская секція Петроградскаго совѣта и гарнизонное совѣщаніе о моментѣ.

Обсудивъ вопросъ объ Учредительномъ Собраніи и съѣздѣ совѣтовъ, солдатская секція постановила: если Учред. Собраніе, изданные совѣтской властью декреты о землѣ, мирѣ, національзаціи банковъ, отчужденіи городской недвижимости, признаетъ, то оно будетъ нами поддержано, если Учредительное Собраніе будетъ противъ власти совѣтовъ, то оно будетъ разсматриваться нами, какъ враждебное народу, которому мы объявимъ самую безпощадную войну. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы привѣтствуемъ съѣздъ совѣтовъ истиннаго выразителя воли народа, которому окажемъ поддержку.

14 Донской казачій полкъ, собравшись въ полномъ составѣ 7 января, признаетъ правильнымъ декретъ о роспускѣ Учредительнаго Собранія. «Мы, сыны вольнаго Дона, обѣщаемъ совѣту народныхъ комиссаровъ и власти, выбранной изъ второго всероссійскаго съѣзда совѣтовъ, поддержку въ его борьбѣ съ контръ-революціей, откуда бы она не исходила».

Общее собраніе 3 самокатнаго баталіона привѣтствуетъ партію большевиковъ, лѣвыхъ с-р. роспускъ контръ-революціоннаго Учредительнаго Собранія. Самокатчики заявляютъ, что не остановятся передъ примѣненіемъ вооруженной силы для защиты совѣтской власти.

Гельсингфорскій и Петроградскій соединенные отряды революціонныхъ моряковъ заявляютъ: «Ни одинъ не сложитъ оружія, пока власть не будетъ находиться въ рукахъ трудового народа. Долой Учредительное Собраніе!»

ВЪ ФИНЛЯНДІИ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. 10 января. Изъ разныхъ мѣстъ Финляндіи получаются извѣстія о продолжающихся стычкахъ между красной и бѣлой гвардіями. Особенно обострѣнное положеніе въ Выборгѣ. Въ городъ прибыли сильные отряды бѣлой гвардіи, занявшей во вторникъ вечеромъ станцію, которая поздно перешла къ красной гвардіи. Въ среду ночью на улицахъ происходила стрѣльба, есть убитые и раненые. Почтовый поѣздъ недалеко отъ Выборга подвергся сильному обстрѣлу. Близъ станціи Тавеття въ понедѣльникъ произошло столкновеніе между обѣими гвардіями. Ходятъ слухи о сильномъ боѣ съ сѣвера близъ Каухава.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. 8 января. Въ воскресенье, по постановленію Ц. И. К. финляндской соціалъ-демократіи, состоялись торжественныя празднества Свободы по случаю признанія независимости Финляндіи, въ честь Россійской революціонной демократіи. Въ Народномъ домѣ присутствовали полностью: Гельсингфорскій Совѣтъ, Областной Комитетъ и Ц. К. Балтійскаго флота. Лидеры финляндской соціалъ-демократіи въ своихъ рѣчахъ подчеркивали признательность финляндскаго пролетаріата Совѣтскому правительству, которому, по предложенію Вальпаса, отправлена благодарственная телеграмма. Отъ всѣхъ русскихъ организацій выступали представители, по приглашенію устроителей празднества. Русскіе ораторы указывали на необходимость финляндскаго пролетаріата революціонной борьбы съ буржуазіей.

Празднества, происходившія днемъ и вечеромъ въ четырехъ мѣстахъ, носили характеръ братскаго единенія финляндской и россійской соціалъ-демократіи. Праздники Свободы и демонстраціи устраивались во всей Финляндіи.

Сегодня состоялись торжественныя похороны красногвардейца Ришикена, убитаго близъ Борго, при столкновеніи съ бѣлой гвардіей. Присутствовала красная гвардія, игралъ морской оркестръ.

Гельсингфорскій Совѣтъ послалъ на Всероссійскій Съѣздъ Совѣтовъ 2 большевиковъ и 2 лѣвыхъ соц.-рев.

РОСПУСКЪ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ И ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНІЕ.

ВИТЕБСКЪ. Къ 5 января мѣстными контръ-революціонерами готовилась демонстрація съ лозунгомъ: «Вся власть Учредит. Собранію». Совѣтомъ Р. и С. Д. были приняты мѣры къ недопущенію вызова населенія на улицу. Контръ-революціонная городская дума распущена. Городъ объявленъ на военномъ положеніи. Уличныя сборища запрещены. 5-е января прошло спокойно, выступленій не было.

ВСЕОБЩАЯ ЗАБАСТОВКА ВЪ БУДАПЕШТѢ. ВОЗЗВАНІЕ СОЦ.-ДЕМ. ПАРТІИ.

СТОКГОЛЬМЪ. 9 января. Съ пятницы 5 января объявлена всеобщая забастовка въ Будапештѣ. Стоятъ трамваи, закрыты магазины, не работаетъ ни одно предпріятіе ни въ Будапештѣ, ни въ окрестностяхъ города. Комитетъ Венгерской соціалъ-демократической партіи выпустилъ воззваніе, гдѣ говоритъ, что въ виду неудовлетворительнаго веденія мирныхъ переговоровъ, въ виду непрерывной провокаціи рабочаго класса со стороны министра президента Векерле, въ виду назрѣвшей вновь шовинистической травли со стороны партіи большинства парламента, съ графомъ Тиссой во главѣ, возбужденіе рабочаго класса перешло всѣ границы. [illegible] политической забастовкѣ подъ лозунгомъ требованія всеобщаго немедленнаго мира, роспуска парламента и немедленнаго объявленія всеобщаго равнаго избирательнаго права.

ВЪ АВСТРІЙСКОМЪ ПАРЛАМЕНТѢ.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. 10 января. Въ минувшій четвергъ состоялось засѣданіе бюджетной комиссіи австрійскаго парламента. Съ большой рѣчью выступилъ Викторъ Адлеръ, рѣзко протестовавшій противъ сокрытія отъ народа брестскихъ переговоровъ и требовавшій допущенія на мирную конференцію представителей народовъ Австріи. Депутатъ Кемпнеръ настаивалъ на независимости Польши и протестовалъ противъ цензуры, замалчивающей о возникшемъ въ Рѣнѣ и Нижней Австріи серьезномъ забастовочномъ движеніи. Буржуазный депутатъ Цекеръ заявилъ: Буржуазія не надѣрен. вести войну, хотя бы одинъ день ради пріобрѣтенія Риги и Прибалтійскихъ провинцій.

СЕЛЬСКО ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЪѢЗДЪ УѢЗДНЫХЪ И ВОЛОСТНЫХЪ БАТРАЦКИХЪ СОВѢТОВЪ ВЪ ЭСТЛЯНДІИ.

РЕВЕЛЬ. 7 января. Прибыло 546 делегатовъ. Партійный составъ: 496 большевиковъ, остальные безпартійные и около 20 соц.-рев. Въ президіумъ избраны большевики. Съѣздъ всѣми голосами протестовалъ 4 отклоняетъ резолюцію эстонскихъ соц. рев. о провозглашеніи независимости Эстляндской республики.

ПРОТЕСТЪ ГЕРМАНІИ ПРОТИВЪ УРАВНЕНІЯ ОФИЦЕРОВЪ СЪ СОЛДАТАМИ.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. 7 января. Генералъ Гофманъ сдѣлалъ мнѣ слѣдующее заявленіе для передачи Совѣту комиссаровъ: Петроградская комиссія доложила военному министру, что русское правительство намѣрено установить для нашихъ плѣнныхъ офицеровъ такой же режимъ, какъ для нашихъ плѣнныхъ солдатъ, что всѣ преимущества, которыми пользуются офицеры германцы будутъ отмѣнены. Военный министръ поручилъ генералу Гофманну заявить народному комиссару и русскому правительству: въ случаѣ, если русское намѣреніе будетъ проведено въ жизнь, германскій военный министръ будетъ вынужденъ отозвать Петроградскую комиссію, которая создана для [illegible] улучшенія положенія военнопленныхъ.

ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССІИ.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. 10 января. Сегодня состоялось засѣданіе экономической комиссіи. Австро-германцы предложили намъ вмѣсто обсужденія принциповъ будущаго торговаго договора начать обсужденіе договора 1904 года по пунктамъ и путемъ обсужденія отдѣльныхъ пунктовъ выяснить, что изъ стараго договора можетъ быть возстановлено. Мы отклонили ихъ предложеніе. Комиссія приступила къ обсужденію принциповъ будущаго договора.

ЗАНЯТІЕ САРНЫ РЕВОЛЮЦІОН. ВОЙСКАМИ. ПРИВѢТСТВІЕ СОВѢТ. РЕСПУБЛИКИ.

ПЕТРОГРАДЪ. 9 января. Изъ личнаго секретаріата народнаго комиссара по военнымъ дѣламъ сообщаетъ: Станція Сарны занята революціонными войсками. У украинцевъ захвачено 5.000.000 банокъ консервовъ, 2000 головъ скота, много винтовокъ и пулеметовъ.

6 января состоялась грандіозная демонстрація Могилевскаго гарнизона въ составѣ георгіевскаго баталіона, перваго баталіона красной гвардіи, сводныхъ отрядъ 27 корпуса революціонныхъ батарей, этапнаго баталіона и другихъ частей. Митингъ прошелъ съ большимъ подъемомъ. Представители властей единодушно привѣтствовали совѣтскую власть и выражали полное признаніе и вѣрность, отстаивать совѣтскія республики отъ всѣхъ и отъ вплоть до вооруженныхъ. Демонстрація прошла стройнымъ порядкомъ. По предложенію начальника гарнизона, единогласно рѣшено послать привѣтствіе дорогимъ нашимъ вождямъ Ленину и Троцкому, идущимъ, не щадя своей жизни въ авангардѣ революціи, выражая полное негодованіе мерзавцамъ, которые покушались на жизнь товарища Ленина. У насъ не дрогнетъ рука за свободу нашего дорогого товарища Ленина вмѣсто него одного караулъ вооруженъ. сотней человѣкъ. Сердечный привѣтъ революціонному Балтійскому флоту и Петроградскому гарнизону.

ВОЛНЕНІЯ ВЪ ИСПАНІИ.

СТОКГОЛЬМЪ. 7 января. Беспорядки въ Испаніи [illegible] Въ Валенсіи всеобщая забастовка. Тоже самое происходитъ въ цѣломъ рядѣ городовъ. На Малагѣ остановилось вся работа въ докахъ и на желѣзныхъ дорогахъ. Повсюду женщины устраиваютъ грандіозныя демонстраціи. Вездѣ при столкновеніяхъ съ полиціей множество убитыхъ и раненыхъ. На Малагѣ тысячныя толпы женщинъ камнями разбивали окна домовъ въ богатыхъ кварталахъ. Крупныя столкновенія произошли въ Барселонѣ и въ Санъ Андре. Республиканецъ Леру на банкетѣ въ Барселонѣ заявилъ, что пришелъ часъ, когда развивающаяся революція должна доказать народу, что онъ достигнетъ своихъ идеаловъ только принеся величайшія жертвы.

ГИБЕЛЬ НѢМЕЦКИХЪ СУДОВЪ.

ПАРИЖЪ. 8 января. Изъ Лондона оффиціально сообщаютъ, что въ результатѣ морского боя у входа въ Дарданеллы англійскими судами потопленъ «Бреслау». «Гебенъ», получилъ тяжкія повреждения выбросился у мыса Нагара.

ОПРОВЕРЖЕНІЕ.

БЕРЛИНЪ. 8 января. Агентство «Вольфа» уполномочено заявить, что сообщеніе газеты «Вечерній Часъ» о потопленіи вблизи Трапезунда германской субмариной транспорта съ русскими войсками является сплошнымъ вымысломъ.

Совѣты и Учредительное Собраніе.

Въ открывшемся 5 и закрывшемся 6 января Учредительномъ Собраніи была оглашена «декларація правъ трудящагося и эксплоатируемаго народа», составленная Центральнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ.

Съ содержаніемъ этого важнѣйшаго государственнаго акта мы ознакомили читателей, напечатавъ его цѣликомъ въ № 9 «Урал. Жизнь» — 10 января.

По существу—это не предложеніе, не проектъ положеній о новомъ государственномъ строѣ Россіи, а основные законы, конституція Россійской республики. Основные законы не подлежатъ обсужденію парламента, а стоятъ надъ нимъ, опредѣляютъ его права и обязанности.

Поэтому Учредительному Собранію указывалось, что оно должно принять безъ обсужденія «основныя положенія» и признать верховною властью Совѣты Р., С. и К. Д.

Изъ этого основного требованія само-собою вытекало—что Учредительное Собраніе—только парламентъ, разсматривающій и принимающій законопроекты, вносимые правительствомъ—Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ. Учредительное Собраніе, гласитъ декларація, признаетъ, что «его задачи исчерпываются общей разработкой коренныхъ основныхъ соціалистическаго переустройства общества».

Отъ такихъ задачъ большинство Учред. Собр. стоитъ далеко и было бы противоестественно, если бы оно взялось за введеніе соціалистическаго строя. За неимѣніемъ отчета о засѣданіи Учредительнаго Собранія можно лишь предполагать, что «соціалистическое» большинство дипломатически не дошло до обсужденія этой части декларации.

Нашелся выходъ изъ неловкаго положенія. Большинство не признало основныхъ законовъ, конституцію Совѣтовъ и объявили источникомъ власти, отъ котораго должны исходить основные законы, Учредительное Собраніе, т. е. самихъ себя.

Какъ извѣстно, Совѣтское правительство реагировало на это актомъ о роспускѣ Учредительнаго Собранія.

Насколько этотъ актъ отвѣчаетъ интересамъ страны и является вѣрнымъ политическимъ и тактическимъ шагомъ со стороны Совѣтской власти,—вопросъ, на которомъ сейчасъ мы не останавливаемся.

Мы уже высказались въ томъ смыслѣ, что по нашему мнѣнію роспускъ Учредительнаго Собранія дезорганизуетъ пролетаріатъ и трудящіяся народныя массы, ослабляетъ ихъ въ борьбѣ за торжество идеалъ провозглашенныхъ октябрьской рабоче-крестьянской революціей.

У Совѣта народныхъ комиссаровъ было другое, конституціонное средство—перевыборы.

Почему не прибѣгли къ нимъ?

Если изъ боязни, что они дадутъ еще менѣе благопріятное октябрьской революціи большинство депутатовъ, то такая боязнь не основательна.

Въ массѣ народъ съ каждымъ днемъ становится болѣе соціалистически настроенным, тѣмъ это замѣтилось до октябрьскаго переворота, который открылъ замѣчательныя перспективы—власти надъ прежними господами положенія—буржуазными классами.

Переходимъ отъ этого невольнаго отступленія къ главной темѣ настоящей статьи.

Пріемлемы ли основные законы, «основныя положенія» Совѣтской власти?

Въ пунктѣ первомъ сказано: Россія объявляется Республикой Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ. Вся власть въ центрѣ и на мѣстахъ принадлежитъ этимъ совѣтамъ».

Второй пунктъ гласитъ: Совѣтская Россійская Республика учреждается на основѣ свободнаго союза свободныхъ націй, какъ федерація совѣтскихъ національныхъ республикъ.

Одиннадцать мѣсяцевъ революціи показали, что при существующемъ въ странѣ соотношеніи соціальныхъ силъ, только Совѣты депутатовъ проявили жизненность, способность осуществлять власть, какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ. Рѣчь можетъ идти лишь о перевѣсѣ Совѣтовъ въ видахъ большого соотвѣтствія ихъ стремленіямъ революціоннаго пролетаріата и крестьянства.

Далѣе въ «основныхъ положеніяхъ» говорится о національзаціи земли и соціальномъ строѣ, такъ какъ онъ временно установленъ декретами Совѣтской власти впредь до полнаго соціалистическаго переустройства общества.

Противъ этихъ основныхъ положеній можно возразить многое. Ограничиваемся пока ссылкой на неоднократно высказанныя нами мысли, что введеніе соціалистическаго строя въ Россіи въ настоящее время, при слабо развитомъ капитализмѣ едва-ли осуществимо.

Антоновъ.

Дѣло Пуришкевича.

Послѣ обвинителей получаетъ слово первый защитникъ В. М. Бобрищевъ-Пушкинъ. Защитникъ настаиваетъ на недоказанности факта существованія «организаціи». Защитникъ указываетъ на смѣхотворность «заговора», который долженъ былъ быть устроенъ группой, располагавшей нѣсколькими револьверами и однимъ только пулеметомъ. Далѣе, долго говоритъ о слухахъ Пуришкевича предъ русскимъ солдатомъ и настаиваетъ на томъ, что подсудимые работали не для возстановленія монархіи, а только для прекращенія той анархіи, которая велетъ страну къ гибели.

Послѣ В. М. Бобрищева-Пушкина выступаетъ съ большой рѣчью его сынъ.

— Послѣ рѣчей обвинителей,—говоритъ онъ,—послѣ всего, что я видѣлъ здѣсь за эти дни, я убѣдился, что вашъ судъ плохая пародія на инквизиторскій судъ.

Самый важный моментъ въ этомъ процессѣ—это наличность злостной провокаціи.

Я встрѣчался съ ней и раньше въ судахъ, я помню свое выступленіе въ дѣлѣ Обуховскихъ рабочихъ. Но такихъ, бьющихъ фактовъ и тогда не бывало. Для меня ясно, что роль Зелинскаго инсценированна изъ Смольнаго. Но одной провокаціей роль его не отрицается. Послѣ ареста его, Зелинскій, въ сопровожденіи Тарасова Родіонова, самъ производитъ аресты и одного его слова достаточно для освобожденія или для заключенія въ тюрьму другихъ.

Письмо къ Каледину, которое всего больше вдохновляетъ обвинителей, не можетъ служить матеріаломъ для обвиненія въ заговорѣ и въ организаціи южнаго возстанія.

Письмо датировано 4 ноября, а возстаніе произошло 28 октября.

Бобрищевъ Пушкинъ проситъ предъ тѣмъ, какъ вынести приговоръ выработать совмѣстно съ защитой рядъ вопросовъ.

Слово предоставляется подсудимымъ, не имѣющимъ защитниковъ.

—Полк. Витбергъ говоритъ, что какъ убѣжденный монархистъ, онъ участвовалъ въ подавленіи движенія 9 января 1905 г. и въ карательныхъ экспедиціяхъ противъ латышей.

—Какъ монархистъ,—говоритъ онъ,—я протестую противъ обвиненія меня въ прикосновенности къ покушенію [illegible] Керенскаго.

Другіе обвиняемые, не имѣющіе защитниковъ, отказываются отъ слова.

Послѣднее засѣданіе Трибунала было посвящено выслушанію «послѣдняго слова». Вниманіе сосредоточилось, главнымъ образомъ, на послѣднемъ словѣ Пуришкевича, продолжавшемся 3 часа.

Начавшій съ характеристики своего отношенія къ Революціонному Трибуналу, который, по его мнѣнію, показалъ уже, насколько онъ далекъ отъ желанія соблюдать элементарнѣйшія правила суда,—Пуришкевичъ говоритъ, что всего меньше разсчитываетъ на возможность смягчить приговоръ тѣми разъясненіями, которыя онъ дастъ. Я знаю,—говоритъ Пуришкевичъ,—что говорю предъ органомъ, ставящимъ себѣ задачу—расправу съ политическими противниками. Однако, я не могу отказаться отъ того, чтобы разъяснить предъ Россіей характеръ моей и моихъ товарищей дѣятельности, истинный характеръ нашихъ стремленій. Къ этому обязываетъ меня мое политическое прошлое.

Теперь процессъ мой,—говоритъ онъ,—но завтра пойдутъ другіе процессы, въ которыхъ фигурировать будутъ всѣ эры, эпоксы, публицисты, журналисты—всѣ тѣ, кого большевики считаютъ контръ-революціонерами, всѣ тѣ, чьи имена превращены большевиками, стремящимися затемнить сознаніе народное, въ пугала. Меня обвиняютъ въ заговорѣ—въ какомъ? Противъ какой власти? Кѣмъ признанной? Гдѣ она—власть, народомъ признанная, народомъ поставленная?

Что происходило въ Россіи съ конца февраля, спрашиваетъ далѣе Пуришкевичъ. Партія за партіей свергали другъ друга, боролись между собой—но правительства не было. И нѣтъ его до сегодняшняго дня. Но всѣ эти партіи, каждая, любя по своему родину, неизмѣнно стремились къ защитѣ родины отъ внѣшняго врага.

Я врагъ соціалистовъ, врагъ непримиримый, но между нами все же есть общее—это любовь къ родинѣ. Даже мы, большевики,—обращается Пуришкевичъ къ обвинителямъ, [illegible] родины [illegible] о священной войнѣ.

Подсудимый говоритъ о патріотическомъ подъемѣ, который охватилъ всѣ круги русскаго общества въ началѣ революціи. Онъ говоритъ о Плехановѣ, Кропоткинѣ, Брешковской, о многихъ другихъ, вернувшихся изъ всѣхъ уголковъ Сибири, какъ о яркихъ показателяхъ того, какъ великъ былъ патріотическій порывъ, даже въ наиболѣе обиженныхъ, наиболѣе гонимыхъ русскихъ гражданахъ, и замѣчаетъ между прочимъ, «подъ тѣмъ, что говорили они на митингахъ и собраніяхъ могъ бы подписаться и я». Но вотъ пріѣхали большевики и начали свою партійную борьбу съ пріемами которой мы всѣ хорошо знакомы. И теперь, когда партія большевиковъ захватила власть,—Россія стала расчленяться имъ и начался великій распадъ. Стали отдѣляться Украйна, Донъ, Финляндія, за ними объявляютъ свою независимость чуть не каждая область—вся Россія, не признавая власти большевиковъ, раскалывается, уходитъ отъ нихъ. Что же это? Всѣ они заговорщики противъ васъ, ничтожнаго меньшинства? Заговорщики—вы. Контръ-революціонеръ—вы, ибо въ тюрьмы сажаете всѣхъ истинныхъ защитниковъ завоеваній революціи. А мы говоримъ, что по открытіи Учр. Собр., даже если оно васъ облечетъ властью,—мы подчинимся. И если-бы тогда, кто-либо не подчинился, онъ былъ бы истиннымъ заговорщикомъ, заслуживающимъ кары.

Пуришкевичъ останавливается на предъявленныхъ ему обвиненіяхъ и старается доказать несостоятельность ихъ. Онъ называетъ себя монархистомъ идеалогомъ.

Но за кого я могу теперь бороться, за бывшаго монарха,—чтобы все началось съ начала? За больного наслѣдника, за которымъ стоитъ та женщина, которую я ненавидѣлъ больше, чѣмъ кого-либо? За Михаила? Но онъ сказалъ, что согласится занять престолъ лишь въ случаѣ соотвѣтствующаго появленія воли народной.

Хотите знать правду о заговорѣ. Слушайте.

И тутъ Пуришкевичъ подробно разсказываетъ о своей дѣятельности на фронтѣ. «Въ это время,—говоритъ онъ,—я рѣшилъ совершенно отказаться отъ политической дѣятельности, но мало-по малу стали закрадываться сомнѣнія, насчетъ цѣлесообразности моей работы въ то время, какъ во главѣ управленія стоятъ такія лица какъ Штюрмеръ, Протопоповъ и... Распутинъ.

Я, какъ и всѣ мы на фронтѣ стали бояться за результаты войны и тогда я задумалъ «общество русской карты».

Пуришкевичъ утверждаетъ, что въ обвинительномъ актѣ измѣнено «общество русской карты» сливается съ фактически не существовавшей монархической организаціей.

Разсказывая дальше о томъ, какъ онъ разочелся въ ноябрѣ 1916 г. съ «союзомъ русскаго народа», Пуришкевичъ мелькомъ затрагиваетъ вопросъ объ участіи его въ убійствѣ Распутина.

«Здѣсь Макулинскій обращался ко мнѣ съ вопросомъ: если вы убили Распутина, почему не пошли дальше? Я зналъ, что Николай не можетъ спасти Россіи, но поднять на него руку этого никто изъ насъ не позволилъ бы себѣ.

Переходя къ разбору обвиненія его въ сношеніяхъ съ Калединымъ, Пуришкевичъ утверждаетъ, что только единственный разъ онъ видѣлъ Каледина во время московскаго совѣщанія и съ нимъ ни разу даже не говорилъ. Когда распространились вѣсти о приближеніи Каледина къ Петрограду онъ, Пуришкевичъ, и его единомышленники рѣшили, что присоединившись къ нему они смогутъ найти убѣжище отъ тѣхъ преслѣдованій, которымъ они всѣ подвергались. Въ письмѣ къ Калединому говоря о необходимости разстрѣливать народъ, онъ разумѣлъ лишь ту чернь, которая творитъ самосуды и губитъ Россію.

Между прочимъ возвращаясь къ характеристикѣ большевиковъ, онъ называетъ его новой духовной татарщиной.

Послѣдняя почта.

ВО ВСЕРОССІЙСКОМЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМЪ КОМИТЕТѢ.

2-го января состоялось пленарное засѣданіе продовольственнаго комитета, подведенного по постановленію отъ 9-го декабря прошлаго года представителями Центральнаго Исполнительнаго Комитета Всероссійскаго Совѣта Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, Всероссійскаго Крестьянскаго Съѣзда (лѣвой части съѣзда), Центральнаго Комитета Фабрично-Заводскихъ Комитетовъ, Центральнаго Комитета Профессіональнаго Союза рабочихъ и Чрезвычайнаго Всероссійскаго Желѣзнодорожнаго Съѣзда.

Въ засѣданіи отложена резолюція Комитета отъ 9-го декабря пр. г., опредѣлующая задачи Комитета—какъ Всероссійской Продовольственной организаціи, вѣдающей всѣмъ продовольствіемъ арміи и всей Россійской Республики и получающей санкцію отъ Совѣта Народныхъ Комиссаровъ или отъ Центральнаго Исполнительнаго комитета Вс. Сов. Р., С. и Кр. Деп.

По сообщенію одного изъ членовъ Комитета —Комитетъ будетъ входить въ Высшій Совѣтъ Народнаго Хозяйства—какъ одна изъ составныхъ его единицъ.

Постановлено избрать Исполнительное Бюро Комитета въ числѣ семи членовъ—предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя, трехъ секретарей и казначея.

Избраны: предсѣдателемъ тов. Бабаджанянцъ; товарищами предсѣдателя—т.т. Украинцевъ и Гороховъ; казначеемъ—т. Чужмасовъ; секретарь—т.т. Зыбинъ, Орловъ 1-й и Орловъ 2-й.

К. КАУТСКІЙ О ДИКТАТУРѢ ПРОЛЕТАРІАТА.

Въ «Лейпцигеръ Волксцейтунгъ» продолжается полемика за и противъ большевистскихъ методовъ правленія. Полемика перенеслась даже въ рабочія собранія.

Каутскій помѣстилъ въ газетѣ обстоятельную статью о демократіи и диктатурѣ.

«Соціалдемократическая партія—говоритъ онъ,—поощаетъ въ совершенно ложное положеніе, угрожающее ей самой

Хроника

Завѣдующій отдѣломъ печати. При областномъ комиссаріатѣ по дѣламъ управленія организованъ отдѣлъ печати, завѣдующимъ которымъ назначенъ гр. Б. А. Воробьевъ.

Судьба бюро совѣщанія горнопромышленниковъ Урала. По постановленію Областного Совѣта Р. и С. Д. Екатеринбургское бюро совѣщанія горнопромышленниковъ Урала закрывается. Все имущество и денежныя средства бюро конфискуются и передаются въ распоряженіе Областного комитета. Дѣлопроизводство бюро передается въ управленіе дѣлами Областного комитета. Производство слѣдствія по дѣлу членовъ бюро совѣщанія горнопромышленниковъ Урала гр. Европеуса, Гутта и Блохина возложено на И. Н. Годощекина и Г. И. Сафарова.

Ссуда Невьянскому округу. Въ виду затруднительн. финансового положенія національнированнаго Невьянскаго горнаго округа, Уральскій областной комитетъ Совѣтовъ Р. и С. Д. постановилъ выдать немедленно изъ Екатеринбургскаго отдѣленія государственнаго банка утвержденному областнымъ комитетомъ управленію Невьянскаго горнаго округа, ссуду подъ соло векселя въ размѣрѣ 1500000 рублей. Ссуда эта должна быть погашена заводскимъ совѣщаніемъ Уральскаго района немедленно по полученіи имъ перевода въ 30 милліоновъ рублей, ассигнованныхъ Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ Россійской республики для финансированія Уральской промышленности.

Городская смѣта. Городской управой спѣшно составляется приходо-расходная городская смѣта на 1918 годъ. Для окончательнаго составленія смѣты приглашенъ бухгалтеръ гр. Осколковъ.

Разъѣзды членовъ управы. По постановленію городской хозяйственной технической комиссіи, городская управа постановила, взамѣнъ выдачи денегъ членамъ управы на разъѣзды по дѣламъ службы, пріобрѣсти два выѣзда.

Профессіональный союзъ служащихъ г. Екатеринбурга и его уѣзда. Въ понедѣльникъ, 13 января въ помѣщеніи театра «Лораншъ» состоится общее собраніе членовъ профессіональнаго союза. Начало въ 6 час. веч. Въ виду важности вопросовъ желательно присутствіе всѣхъ членовъ союза. Собраніе на въ коемъ случаѣ отмѣняться не будетъ и состоится при всякомъ числѣ явившихся.

Собраніе городскихъ служащихъ. 10 января состоялось собраніе служащихъ Екатеринбургскаго городского самоуправленія, участниковъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ города.

Обсуждая вопросъ о способахъ обезпеченія городскихъ служащихъ продуктами продовольствія въ виду предстоящихъ кризисовъ мясного, мучного и др., а также съ цѣлью избавленія служащихъ и ихъ семей отъ стоянія въ «хвостахъ» при полученіи продуктовъ продовольствія.

По вопросу выступили съ докладами И. С. Пѣтуховъ и П. А. Мельникъ. Сущность ихъ докладовъ сведелъ къ тому, что наилучшій способъ разрѣшенія вопроса—это всему коллективу служащихъ Екатеринбургскаго городского самоуправленія, состоящему почти изъ 500 человѣкъ, войти въ составъ членовъ 1 Екатеринбургскаго об—ва потребителей, причемъ въ видѣ вступного членскаго взноса и паевъ внести единовременно въ кассу об—ва 25000 руб., изъ комитета ссудо-сберегательной кассы служащихъ городского самоуправленія достигающего въ данное время до 80000 руб. Выслушавъ доклады, собравшіеся преній по нимъ не открывали, а ограничились лишь вопросами, перешли къ баллотировкѣ предложенія.

При баллотировкѣ получились неожиданные для докладчик. результаты: за принятіе предложенія голосовало 32 и противъ 48. Докладчики удивленные такимъ результатомъ баллотировки обратились къ собравшимся съ предложеніемъ высказаться, ибо то, что собраніе въ свое время не подвергло обсужденію выдвинутыхъ ими предложеній, дало имъ право думать, что собраніе согласно съ ними.

Нѣкоторые изъ участниковъ собранія заявили, что недостаточно уяснили себѣ предложенное на баллотировку. Поднялся вопросъ о перебаллотировкѣ, но большинство собранія нашло ее неудобной. Въ результатѣ собраніе постановило поручить правленію профессіональнаго союза служащихъ учрежденій Екатеринбургскаго городского самоуправленія болѣе детально разработать вопросъ.

Общеученическое собраніе. Въ понедѣльникъ 15 января въ зданіи Уральскаго Горнаго Училища устраивается общеученическое собраніе съ цѣлью ознакомленія учащихся съ платформой 2 Зауральскаго ученическаго съѣзда.

Уральское Горное училище. Мы уже сообщали, что въ городскую управу поступило ходатайство группы меньшинства 54 чел. учениковъ Уральскаго горнаго училища о томъ, чтобы городское самоуправленіе вмѣшалось въ намѣченную собраніемъ группы реорганизацію Уральскаго горнаго училища на соціалистическихъ началахъ.

Отдѣлъ народнаго образованія согласно этому ходатайства предложилъ управляющему училищемъ гр. Паутову и инспектору гр. Соколову явиться въ городскую управу для дачи объясненій. На такое предложеніе управляющій училищемъ отвѣтилъ городской управѣ, что Уральское горное училище является среднимъ учебнымъ заведеніемъ находящимся въ вѣдѣніи министерства торговли и промышленности, со стороны Екатеринбургской горной управы училище никогда никакими субсидіями не пользовалось и вообще къ городскому самоуправленію никакого отношенія не имѣло и не имѣетъ. Поэтому предложеніе отдѣла народнаго образованія городской управы является для администраціи училища страннымъ, тѣмъ болѣе, что ей извѣстно, что декретовъ о подчиненіи средней школы городскимъ самоуправленіямъ пока не существуетъ.

Въ виду всего сказаннаго администрація Уральскаго горнаго училища считаетъ, что обращеніе отдѣла народнаго образованія городской управы направлено къ ней по недоразумѣнію.

Попудный сборъ. Въ послѣднее время попудный сборъ съ прибывающихъ грузовъ въ кассу Екатеринбургскаго городского самоуправленія почти не поступаетъ, въ виду сокращенія товарнаго движенія на дорогахъ Пермской и Омской. Попудный сборъ отъ управленія Пермской ж. д. съ грузовъ на ст. Екатеринбургъ I не поступалъ городу съ іюля 1917 г. Попудный сборъ отъ управленія Омской ж. д. съ грузовъ ст. Екатеринбургъ II поступаетъ въ десяткахъ рублей въ мѣсяцъ. Что же касается попудного сбора съ грузовъ ст. Екатеринбургъ III, то управленіе Сѣверо-Восточной Уральской ж. д. до сихъ поръ не заключило договора съ городскимъ самоуправленіемъ и на неоднократныя напоминанія упорно отмалчивается.

ПРОИСШЕСТВІЯ

Подкинутая. 11 января около 9 час. веч. къ дому на углу Покровскаго и Вознесенскаго пр. была подкинута дѣвочка на видъ въ возрастѣ около 1½ недѣль. При подкинутой оказалась записка съ указаніемъ, что она не крещена. Подкинутая отправлена въ Верхъ-Исетскій сиротовоспитательный домъ.

Потерявшаяся корова. Гр. Вагинымъ, живш. по Главному пр. въ д. № 67, заявлено, что у него со двора ушла куда то корова, большая черной масти. Указавшему, гдѣ находится корова, владѣлецъ обѣщаетъ уплатить 25 руб.

Маленькій фельетонъ

Остроумный проэктъ.

(Не то сказки, не то быль).

Въ нѣкоторомъ царствѣ, въ какомъ-то государствѣ, а въ какомъ доподлинно неизвѣстно, было много благодѣтельныхъ учрежденій напоминающихъ наши кооперативныя лавки, подъ названіемъ:

«Чего хочешь—того просишь».

Продавалось въ нихъ все, начиная отъ детгя, кончая шеколадными конфектами, отъ горошка до шелка.

Казъ и въ нашихъ потребилкахъ, товары въ теоріи должны были быть великолѣпны, а на практикѣ иногда оказывались низкосортной дрянью.

Цѣны тоже по уставу полагались:

«Добросовѣстныя, внѣ конкуренціи съ кулацкими цѣнами частныхъ лавокъ», а на дѣлѣ...

Ну да что объ этомъ говорить.

Рѣчь шелъ не о цѣнахъ.

Рѣчь—объ умныхъ людяхъ и мудрыхъ способахъ къ которымъ они прибѣгаютъ.

Великое дѣло мудрость, а если не мудрость, то хоть находчивый умъ.

Этого не отрицаютъ даже большевики, правда—съ оговоркой:

— Если этотъ умъ не кадетскій.

Такъ вотъ.

Случилось однажды, въ этихъ самыхъ учрежденіяхъ безденежье.

Гдѣ его не бываетъ?

Оно нѣчто въ родѣ торговой инфлюэнцы—проникаетъ всюду, случается со всѣми.

Случилось и здѣсь—

Деньги нужны для оборота, а денегъ нѣтъ.

Время тяжелое, кредиты въ области пріятныхъ воспоминаній, въ настоящемъ—

«Наличный разсчетъ».

Кожъ помочь горю?

Собрались главари дѣла. Юноши и старцы начали предлагать проэкты.

Были между ними обычные:

— Удвоить цѣны.

Были и героическіе:

— «Заложить женъ и дѣтей».

Но въ контрѣвокцоцовъ, выступилъ убѣленный сѣдинами, искушеный жизнью гражданъ.

Онъ сказалъ:

— Неимѣетно намъ представителямъ благотѣтельныхъ учрежденій удваивать цѣны, ибо назовутъ насъ замаскированными спекулянтами и предадутъ гражданской «анафемѣ». Прибѣгать къ классическому національному «закладу» тоже не слѣдуетъ—кто-же станетъ навязывать себѣ на шею чужихъ женъ и дѣтей когда и свои принуждены сидѣть впроголодь? Нѣтъ! Я предложу вамъ другое средство....

— Говори какое.

— Самое обыкновенное. Товарищи-граждане довѣрчивы..

— Были, когда-то.

— Довѣрчивы и теперь, особенно къ намъ. Вѣдь мы не какіе нибудь тамъ обыкновенные торгаши...

— Знаю! Дальше!

— Такъ вотъ—надо воспользоваться ихъ довѣрчивостью.

— Недовѣсъ...

— Пустяки! Что такое—«недовѣсъ»? Не въ времени овощь. «Цѣль оправдываетъ средства». Теперь всякій дуракъ съ этимъ согласенъ. Къ тому-же—мы и они, въ сущности, одно, стало быть—все нужное наше...

— А наше?

— Объ этомъ поговоримъ послѣ. Не всѣ-же вопросы рѣшать сразу.

— Что-же вы предлагаете?

— Я предлагаю немедленно открыть запись, на все самое необходимое для нашихъ членовъ.

— ??

— Пообѣщаемъ сахарный тростникъ изъ Японіи, желѣзо изъ Англіи, муку изъ Чикаго, сѣно изъ Техаса, обувь изъ Нью-Іорка—

— Обѣщать-то легко, да какъ исполнить-то?

— И не надо исполнять.

— А, какъ-же?

— Обѣщать. Записывать желающихъ и брать задатки, съ обязательствомъ вернуть, если заказъ не будетъ выполненъ. Повѣрьте: дураковъ... то бишь—довѣрчивыхъ людей найдется сколько угодно...

Между прочимъ отъ имени 300 женщинъ, делегированныхъ на съѣздъ гр. Хмелинину послѣдняя беретъ слово, чтобы привѣтствовать Совѣтскую власть, буржуазія и капиталисты послали въ холодные окопы нашихъ мужей и дѣтей, а сами нажились за эту войну, мы съ ними не пойдемъ. Да здравствуетъ соц.-демократическая партія и Совѣты!

Выступаетъ гр. **Сафаровъ**: по поводу словъ правыхъ эсеровъ мнѣ вспоминается ворона въ одной сказкѣ Горькаго, которая все время твердитъ «фактъ». Вотъ правые эсеры вмѣстѣ съ меньшевиками также все говорятъ: «фактъ».

Единодушное мнѣніе товарищей о разгонѣ Учредительнаго Собранія уже высказалось. Здѣсь у насъ братскій союзъ рабочихъ и крестьянъ. Мы должны сказать: намъ нужна одна совѣтская власть. А разогнанное Учредительное Собраніе—только одинъ народный обманъ. И намъ надо вынести свою резолюцію.

По поводу резолюціи беретъ слово гр. Хотымскій.

Намъ надо выбирать говоритъ ораторъ: или та совѣтская власть, которая всѣмъ вамъ будетъ служить—самъ народъ пойдетъ и займетъ то мѣсто, гдѣ сидѣли ваши враги, или же то правительство, которое своимъ непризнаніемъ совѣтской власти желаетъ лишній разъ унизить рабочихъ и крестьянъ. Если власть будетъ не у насъ, то она останется у тѣхъ кто кромѣ соглашеній съ буржуазіей ничего сдѣлать не можъ.

Въ дальнѣйшей части своей рѣчи ораторъ отмѣчаетъ, что послѣдній періодъ ознаменовался интереснымъ событіемъ: соц.-революціонеры и большевики такъ расходившіеся во взглядахъ сейчасъ обмѣнялись рукопожатіями. Большевики, не знающіе крестьянство соціальной силой, теперь пришли къ нему. И вамъ надо выбирать между фарисеями, творящими хорошія слова, да творящими плохія дѣла съ одной стороны и юношествомъ, цвѣтомъ страны—съ другой.

Переходя къ Учредительному Собранію гр. Хотымскій сравниваетъ его съ отросткомъ слѣпой кишки, вызывающимъ часто мучительную болѣзнь: аппендицитъ. Онъ намъ совсѣмъ не нуженъ. Такой же отростокъ и Учредительное Собраніе и намъ надо сдѣлать немедленно операцію и стараться, что бы она прошла, какъ можно безболѣзненнѣе. Въ результатѣ всѣхъ преній, какъ въ нашей газетѣ уже было своевременно отмѣчено, принята резолюція одобряющая декретъ Ленина о роспускѣ Учредительнаго Собранія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Уѣздный Крестьянскій Съѣздъ.

(Продолженіе).

Гр. **Кощееву** возражаетъ гр. **Хотымскій**, не отрицающій прошлыхъ заслугъ гр. Чернова, Авксентьева, Гоца, но заявляющій, что у нихъ слова разошлись съ дѣломъ. Когда народъ захотѣлъ провести въ жизнь земельную программу соц. революціонеровъ,—ему рекомендуютъ ждать до Учредительнаго Собранія.

Что же касается до мирныхъ переговоровъ съ нѣмецкими генералами, то когда окровавленная Россія погибаетъ, ее надо прежде всего спасать, а не спорить о генералахъ. Да и чѣмъ хуже нѣмецкіе генералы союзныхъ генераловъ?

Гр. **Туркестанова.** Мнѣ хочется отвѣтить «такъ называемому социалисту - революціонеру», который намъ все время говорилъ о революціонныхъ дѣятеляхъ. Это правда, что всѣ они хорошо писали и говорили, но, когда народъ хотѣлъ сдѣлать то, что они сами написали на бумагѣ, то всѣ эти дѣятели испугались.

Правда и то, что мать свое дитя 9 мѣсяцевъ носитъ, да только не каждая мать, его родивъ, сумѣетъ воспитать въ немъ будущаго гражданина.

Представитель 108 полка выступаетъ съ горячимъ привѣтствіемъ по адресу Совѣтской власти. Что такое власть Совѣтовъ,—это, товарищи, наша власть, власть мозолистыхъ рукъ.

И, если Учредительное Собраніе не признало нашей власти,—стало быть, оно идетъ противъ народа. И намъ остается только сказать, что правильно поступили, когда его разогнали. Да здравствуетъ власть Совѣтовъ Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ!

Всѣ делегаты съ мѣстъ сочувственно относятся къ роспуску Учредительнаго Собранія, если судить по ихъ выступленіямъ на съѣздѣ.

Только одинъ участникъ съѣзда прямо заявилъ, что онъ не знаетъ больше,—кому вѣрить и за кѣмъ идти.

— Я вѣрилъ вамъ, товарищъ Хотымскій, но теперь я разочаровался. Вчера вы еще были за Учредительное Собраніе,—сегодня противъ. Я помню, что вы сами говорили, что Черновъ другъ народа, а теперь вы противъ него.

Я знаю только, что на мѣстахъ у насъ стоятъ за Учредительное Собраніе. Мы большевиковъ плохо знаемъ, и мы вѣрили соц.-революц. и тому, что надо стоять за Учредительное Собраніе.

Гр. Хотымскій разъясняетъ оратору:—Я говорилъ, что Учредительное Собраніе надо признать, если оно будетъ на сторонѣ Совѣтской власти. Но оно возстало противъ этой власти и потому мы его не должны признавать. А Черновъ былъ дѣйствительно нашимъ другомъ, далъ намъ земельную программу, но теперь онъ не съ нами, а противъ насъ.

Разгорается инцидентъ съ гражданами, въ большомъ количествѣ собравшимися на отчетное засѣданіе. На мѣстахъ, занятыхъ ими, шумно. Кто-то проходитъ мимо, хлопаетъ дверьми и весь этотъ шумъ часть собранія относитъ къ собравшимся гражданамъ—не участникамъ съѣзда. Неоднократно по ихъ адресу раздаются рѣзкія замѣчанія, угрозы удалить «саботажниковъ» и т. д.

Наконецъ, выступаетъ гр. **Туркестанова** и рѣзко заявляетъ, что саботажникамъ не мѣсто среди народа. Довольно вамъ они мѣшали, а теперь мы имъ должны сказать,—пусть они уходятъ прочь отъ насъ.

Это заявленіе вызываетъ неудовольствіе среди гражданъ—слушателей и одна изъ нихъ, гр. **Тарина**, проситъ слова.

— Намъ брошено здѣсь ложное обвиненіе и незаслуженное оскорбленіе. Мы не саботажники, какъ же можетъ это утверждать представительница крестьянства? Вы насъ не знаете. Предсѣдатель можетъ просить всѣхъ соблюдать порядокъ, это его право, но оскорблять насъ вы не можете. Я протестую!

Гр. **Туркестанова.** Да, я васъ не знаю, но слышу, что вы шумите, и намъ мѣшаете, слѣдовательно вы саботажники. А кто вы,—мнѣ нѣтъ никакого дѣла.

Долго волнуется по этому поводу собраніе, пока, наконецъ, страсти поулеглись и дальнѣйшія пренія о роспускѣ Учредительнаго Собранія пропили уже спокойно.

Какъ я уже отмѣчала подавляющее большинство собранія одобрило декретъ Ленина.

Уральская золотопромышленность.

На Уралѣ насчитывается въ предѣлахъ Пермской, Оренбургской и Уфимской губерній всего 210 золотопромышленныхъ предпріятій, владѣющихъ въ общей сложности 3460 пріисками. Изъ этого количества разрабатывается только 677 пріисковъ, а остальные 2785 не разрабатываются. Эти данныя относятся къ нормальному году, т. е. къ 1913 году, когда развитіе золотопромышленности не тормозилось обстоятельствами военнаго времени, какъ это имѣло мѣсто въ 1915, 1916 и особенно въ текущемъ 1917 году. За эти годы количество неработающихъ пріисковъ еще больше увеличилось въ виду разстройства транспорта, отсутствія рабочихъ рукъ, дороговизны и проч. явленій послѣдняго времени.

Если обратиться къ оффиціальнымъ даннымъ о добычѣ золота на Уралѣ, то болѣе или менѣе рѣзко она начала понижаться съ 1913 года, до 1913 года за десятилѣтіе держалась приблизительно на одномъ уровнѣ:

Въ 1904 году было добыто 610,6 пуд., 1909—572,3 п., 1910—641,9 п., 1911—615,8 п., 1912—670,7 п., 1913—440,3 п., 1914—360 п., 1915—284 п., 1916—218 пуд.

Производство золотого промысла на Уралѣ производится на земляхъ: 1) казенныхъ, 2) казачьихъ, 3) посессіонныхъ, 4) частно владѣльческихъ, при чемъ право на добычу золота въ земляхъ владѣльческихъ и посессіонныхъ опредѣляется постановленіями гражданскихъ законовъ. Право на разработку здѣсь принадлежитъ прежде всего владѣльцамъ и посессіонерамъ, другимъ же лицамъ не иначе, какъ по добровольнымъ съ ними соглашеніямъ. На казачьихъ земляхъ (въ Оренбургской губ.) золотопромышленникъ обязанъ вознаградить войско за поверхность, нѣдра же разрабатываются на общемъ основаніи, какъ и на казенныхъ земляхъ. Зимовья стойбища киргизовъ, а равно участки, занятые ими, или другими инородцами, хотя и свободны для поисковъ золота на общемъ основаніи, но самыя заявки и отводъ пріиска существенно стѣснены требованіемъ заключенія промышленникомъ договора съ владѣльцами земель о вознагражденіи за убытки, причиняемые на поверхности. Заключеніе такого договора иногда является невозможнымъ, или условія предъявляемыя собственникамъ являются непріемлемыми; самый договоръ подлежитъ утвержденію должностнаго лица, что иногда сопряжено съ значительной проволочкой времени. Такъ что болѣе или менѣе свободными землями для золотого промысла являются только казенныя, всѣ остальныя въ томъ числѣ и казачьи, доступны лишь при наличіи болѣ, или менѣе пріемлемыхъ условій, предъявляемыхъ собственниками поверхности. При такихъ условіяхъ свободная золотопромышленность на этихъ земляхъ не могла развиваться нормально и тормозилась. Сами собственники земли—посессіонеры, заводчики и крестьяне, хотя и производятъ добычу золота и платины на собственныхъ земляхъ, но, разумѣется, далеко не въ томъ объемѣ, какъ это имѣло бы мѣсто при наличіи свободы горнаго промысла.

Теперь обращаясь къ условіямъ разработки розсыпей и жильныхъ мѣсторожденій Урала, нужно сказать, что, приблизительно, 70% всего добытаго на Уралѣ золота падаетъ на долю рудного, до 30% на долю разсыпного золота. Процентъ руднаго золота за послѣднее время вообще повышается вслѣдствіе выработки розсыпей.

Истощеніе извѣстныхъ золотоносныхъ розсыпей заставляетъ промышленниковъ обращаться къ болѣе усиленной разработкѣ жильныхъ мѣсторожденій, при чемъ работы становятся глубже. Коренныя мѣсторожденія заключаютъ въ себѣ золотоносныя жилы, мощность которыхъ весьма измѣнчива. Часто жилы выклиниваются въ глубину, или прерываются сбросами. Содержаніе золота въ жилахъ также подвергается большимъ измѣненіямъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются довольно значительныя скопленія золота, до мѣстному названію «кусты». Такой характеръ жильныхъ мѣсторожденій весьма затрудняетъ правильную ихъ разработку, вносъ въ дѣло въ крупномъ размѣрѣ элементъ риска и заставляетъ промышленника, иногда въ теченіе продолжительнаго времени, вести работы въ одной жилѣ, въ ожиданіи «куста». Необходимость производить при разработкѣ жильныхъ мѣсторожденій болѣе глубокія работы, что связано съ усиленнымъ водостокомъ и переходомъ выработокъ въ болѣе крѣпкія породы, вызываетъ крупныя денежныя затраты на оборудованіе горныхъ работъ.

При кустовомъ характерѣ жильныхъ мѣсторожденій, золотопромышленники не рѣшаются, а часто и не имѣютъ возможности затрачивать значительныя средства на разработку золотоносныхъ жилъ.

Владѣльцы пріисковъ съ жильнымъ золотомъ часто разрабатываютъ только верхніе горизонты, и не могутъ по недостатку денежныхъ средствъ приступить къ болѣе глубокимъ работамъ. Такова главная причина того, что въ нѣкоторыхъ предпріятіяхъ добывается только незначительное количество жильнаго золота.

Несомнѣнно, что на Уралѣ найдется много цѣнныхъ и интересныхъ коренныхъ мѣсторожденій золота, особенно въ Тургайской области, до настоящаго времени мало изслѣдованныхъ. Въ этомъ отношеніи полезно произвести за счетъ казны геологическія изысканія, по крайней мѣрѣ, въ опредѣленныхъ системахъ. Изысканія эти необходимо произвести далеко шире чѣмъ они были поставлены геологическимъ комитетомъ; необходимо, чтобы результаты этихъ изысканій становились немедленно доступными широкой массѣ предпринимателей. Только при этомъ условіи эти изысканія могутъ принести значительную пользу.

Геологическія изысканія на Уралѣ производились геологами Геологическаго Комитета. Какъ извѣстно и неоднократно уже измѣнялось, геологи Геологическаго Комитета въ своихъ работахъ выдвигали на первый планъ общегеологическое изслѣдованіе мѣстности, въ связи съ которымъ ставился вопросъ о происхожденіи въ данномъ районѣ скопленій золота. Такая постановка дѣла неизбѣжно придавала гипотетическій характеръ всѣмъ соображеніямъ о происхожденіи мѣсторожденій золота, вслѣдствіе чего и самые выводы изъ нихъ не давали достаточно конкретныхъ руководящихъ указаній для поисковъ мѣсторожденій золота промышленнаго характера.

Геологическій Комитетъ долженъ подготовить основу—сначала для изысканія болѣе детальнаго характера, а потомъ и для настоящихъ промышленныхъ развѣдокъ. Необходимо кромѣ того имѣть въ составѣ мѣстнаго горнаго вѣдомства геологовъ, постоянно занятыхъ разработкой деталей общегеологическихъ изслѣдованій, производимыхъ геологами Геологическаго Комитета, что подняло бы и освѣдомленность горнаго управленія и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличило бы и практическое значеніе работъ Геологическаго комитета. Въ настоящ. время правительственныя геологическія изысканія въ районѣ Урала, или никому неизвѣстны, или извѣстны очень ограниченному кругу лицъ.

Затѣмъ крайне было бы желательно устройство на Уралѣ испытательной станціи, гдѣ бы за доступную плату, производилось испытаніе рудъ, съ цѣлью точнаго опредѣленія не только содержанія въ нихъ металла, но и указанія способа извлеченія его, т. е. путемъ ли механическимъ, или химическимъ. Тогда не имѣли бы мѣста такіе случаи, какъ на пріискахъ Богомоловъ, нынѣ Богословскаго горнозаводскаго общества,—тамъ при разработкѣ Богомоловыхъ—на значительной глубинѣ (до 40 саж.) были встрѣчены колчеданистыя руды, руды эти при извлеченіи золота механическимъ путемъ разрушали амальгамы, руководители же дѣла при этомъ явленіи терялись, такъ какъ способъ извлеченія золота изъ этихъ рудъ имъ былъ неизвѣстенъ.

Можно указать еще, какъ на причину медленнаго развитія добычи руднаго золота—это отсутствіе развѣдокъ, могущихъ служить для опредѣленія запасовъ золота въ золотосодержащихъ жилахъ, условій ихъ залеганія и для выбора системы разработки. Предполагая, что золотосодержащія жилы въ глубь могутъ выклиниться, или содержаніе золота въ нихъ случаяхъ падетъ настолько низко, что не выгодно вести разработку, владѣльцы нѣкоторыхъ пріисковъ, не желая подвергать себя большому риску, вели разработку золотосодержащихъ жилъ шагъ за шагомъ, т. е. углубляли шахту саженей на 2—3, проводили нижній откаточный штрекъ, и затѣмъ цѣликъ вырабатывали этажнымъ штрекомъ. Понятно, такой способъ дорого стоитъ, такъ какъ проводъ нижняго откаточнаго штрека въ нѣсколько разъ дороже провода этажныхъ штрековъ.

Весьма желательной мѣрой поощренія золотопромышленности было бы производство средствами казны маркшейдерскихъ съемокъ пріисковъ и составъ общихъ сборн. плановъ этихъ съемокъ для широкаго пользованія ими золотопромышленниковъ. Въ смыслѣ поощренія и финансированія поисковъ на разсыпное золото (неизбѣжными хищниками и старателями) могло бы явиться предоставленіе нашедшему розсыпь лицу пользованія отводомъ безпошлинно въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, съ принятіемъ всѣхъ расходовъ по отводу на счетъ казны. Конечно, площадь отвода должна быть строго ограничена; такого рода мѣропріятіе въ дѣлѣ развѣдки на золото, развитія разработки разсыпного золота и сокращенія хищничества, могло бы имѣть значеніе. Что же касается развѣдки коренныхъ мѣсторожденій, то можно бы установить выдачу единовременныхъ вознагражденій открывателямъ рудного золота, или предоставить имъ какія либо льготы.

Какъ мѣру поощренія развѣдокъ на золотъ, можно бы рекомендовать облегченіе пользованія при развѣдкахъ лѣсомъ и удлиненіе сроковъ развѣдокъ на рудное золото, напримѣръ, до 2-хъ лѣтъ, безъ взиманія за это особой платы.

Большимъ тормазомъ въ дѣлѣ развитія золотопромышленности служатъ пути сообщенія, особенно на крайнихъ точкахъ на сѣверѣ и югѣ Урала.

Напримѣръ, весь западный склонъ сѣвернаго Урала въ предѣлахъ Чердынскаго горнаго округа въ отношеніи развитія золотопромышленность слѣдуетъ признать спящимъ райономъ, ожидающимъ своей будущности и главной причиной этого является отдаленность пріисковаго района и полное бездорожье, безлюдье, отсутствіе землѣдѣлія. Грунтовыя дороги за исключеніемъ [illegible] находятся въ самомъ печальномъ состояніи и населеніе пользуется ими только зимой, въ другое же время года для сообщенія служатъ рѣки и тропы, при чемъ и эти первобытныя тропы встрѣчаются лишь въ предѣлахъ болѣе или менѣе населенныхъ мѣстъ и пріисковъ. Большая часть территоріи Чердынскаго уѣзда представляетъ собою безлюдную, непроходимую лѣсную мѣстность, при чемъ возможность пользованія существующими крайне скудными путями сообщенія находится еще въ прямой зависимости отъ суроваго климата, весенняго половодья горныхъ рѣкъ и массы выпадающаго зимою снѣга. Крупнымъ факторомъ въ дѣлѣ развитія здѣсь золотой промышленности могла бы явиться скорѣйшая постройка желѣзныхъ дорогъ, проведеніе трактовыхъ дорогъ и вообще широкое улучшеніе путей сообщенія, почему и необходимо выяснить вопросъ о протяженіи и свойствѣ дорогъ, которыя могли бы оживить этотъ край, привлечь въ него населеніе и дать толчекъ золотому дѣлу.

До сего времени добыча золота на пріискахъ въ Чердынскомъ округѣ производилась простымъ, грубымъ способомъ, исключительно промывкой его изъ розсыпей на американскихъ шлюзахъ и даже простыми пріискательскими станками. Драгированія не примѣнялось вовсе. Между тѣмъ районы для примѣненія драгъ въ будущемъ здѣсь завѣдомо извѣстны, такъ какъ бассейны Вишеры и Печеры являются для драгированія вполнѣ подходящими, и необходимо лишь для нѣкоторыхъ мѣстъ предусмотрѣть расчистку русла для прохода драгъ.

Въ дѣлѣ развитія золотопромышленности нельзя отрицать значенія мелкой промышленности, такъ называемыхъ золотничниковъ или по мѣстному старателей, при помощи которыхъ, по преимуществу, работаютъ мелкіе отводовладѣльцы. Уже много лѣтъ идетъ разговоръ о легализаціи такъ называемыхъ хищниковъ или вольныхъ старателей, ищущихъ новыя площади съ цѣлью немедленнаго приступа къ добычѣ золота, безъ исполненія требуемыхъ закономъ обрядностей для пріобрѣтенія права на пріисковые отводы. Много говорилось на съѣздахъ о томъ, что надо всячески содѣйствовать этой легализаціи, но послѣднее, что было сдѣлано въ этой области, это выработанный горнымъ департаментомъ, кажется въ 1914 году, проектъ прав. разраб. маломѣрн. золотосодержащихъ участковъ. Проектъ этотъ до настоящаго времени въ жизнь не проведенъ и хищники, такъ и не дождались легализаціи. Выработать какой нибудь упрощенный способъ отвода маломѣрныхъ дѣлянокъ этимъ мелкимъ старателямъ—и тѣмъ дать имъ возможность добывать золото не какъ хищникамъ, а какъ равноправнымъ членамъ общества,—это тоже должно быть одной изъ ближайшихъ задачъ будущаго.

Далѣе, при пересмотрѣ устава о золотопромышленности, слѣдуетъ устранить всѣ нецѣлесообразныя формальности по пріобрѣтенію и сохраненію правъ на пріисковые отводы, облегчить предпринимателямъ пріобрѣтеніе правъ на площади, отвѣчающія новымъ техническимъ пріемамъ добычи, какъ напримѣръ работать драгъ, установить единый надоръ, не сопряженный съ выполненіями ряда сложныхъ формальностей, какъ это установлено нынѣ. Наконецъ въ качествѣ мѣръ для поддерживанія золотого промысла и развѣдокъ на золото можно рекомендовать безпошлинный ввозъ машинъ и аппаратовъ, служащихъ для этой цѣли. Что же касается общественнаго контроля и общественнаго пользованія нѣдрами, то разрѣшеніе этого вопроса будетъ стоять въ зависимости отъ признанія нѣдръ Урала національной общереспубликанской собственностью и тогда контроль долженъ находиться въ вѣдѣніи органовъ власти республики и общественныхъ организацій. Если же нѣдра будутъ признаны достояніемъ исключительно обще-уральской организаціи, то, конечно, эти органы естественно должны конструироваться и входить въ составъ указанной категоріи.

П. Сивковъ.

Письма въ редакцію.

Гражданинъ редакторъ!

Я не сталъ-бы занимать печатно общественное вниманіе, если-бы предо мной было только письмо общаго собранія служащихъ горнаго вѣдомства, напечатанное въ «Уральской Жизни» за 5 января (№ 4), если-бы общественное значеніе вопроса о «реорганизаціи» Ур. Гор. Учр. было освѣщено, кромѣ этого письма, только статьями въ «Зауральскомъ Краѣ» за 25 декабря (№ 211) и за 5 января (№ 4). Предо мной еще выписка изъ протокола засѣданія Совѣта Союза Профессіональныхъ Техническихъ организацій Урала 31 дек. 1917 г., напечатанная въ «Уральскомъ Техникѣ» за 8 января (№ 2), проливающая довольно яркій свѣтъ на пріемы правленія союза служащихъ Горнаго Управленія и предсѣдателя союза горнаго инженера Лузина, въ частности также на мотивы моего увольненія.

Оказывается, что сокращеніе штатовъ было произведено (комиссіей Ур. Зав. Сов. и Ур. Об. Сов.) по указанію Правленія Союза (безъ обсужденія другими служащими). Удалены были только тѣ «противники совѣтской власти», какъ говоритъ Лузинъ, увольненіе которыхъ, по мнѣнію Правленія Союза, не могло остановить работы, остальные же «оппозиціонеры», повидимому—временно, оставлены на службѣ. Въ отношеніи меня рѣшающими мотивами были: защита мною Учредительнаго Собранія (на одномъ изъ собраній служащихъ) и, кромѣ того, по мнѣнію Лузина, совершенно кстати сказать, невѣрному, служебное положеніе складывалось такимъ образомъ, что увольненію подлежалъ, или я (Чупрановъ), или онъ (Лузинъ). При такихъ обстоятельствахъ, разумѣется, выборъ былъ ясенъ: предсѣдатель правленія Лузинъ предложилъ, а комиссія уволила: вѣдь союзъ принялъ на себя фактическое веденіе исполнительныхъ работъ по управленію и заводамъ. Все ясно. И совершенно напрасно общее собраніе 109 служащихъ злобно, но безсильно, грязнитъ того, кто, по удостовѣренію даже Лузина, сдѣлалъ много полезнаго для нервоначальной организаціи служащихъ и непріятенъ имъ, м. б. только тѣмъ, что не скрывалъ своего отрицательнаго отношенія къ дѣятельности союза, когда она принимала направленіе исключительно въ сторону шкурныхъ интересовъ. Меня и не задѣваетъ и не удивляетъ, когда прибѣгаютъ къ грязи разные «дешевые», «доброкачественные» дѣльцы и бездѣльники, въ родѣ Лузиныхъ и Тарасевичей, вчерашніе вѣрные слуги режима романовскихъ зубровъ, нынѣ прикрывающіеся маской слуги трудового народа, торопливо старающіеся проявить свое угодничество передъ новой такой-же по существу властью и не брезгающіе «цѣлесообразственно» пользоваться «словомъ и дѣломъ», ибо интересы ихъ и власти согладаютъ, ибо ей нужны всѣхъ сортовъ испытанные спеціалисты того режима (тюремные надзиратели, цензора, жандармы и т. п.)

При всеобщемъ стремленіи равняться экономически—по нищенству, культурно по невѣжеству, соціально—по палкѣ, не удивляетъ меня также подразниваніе «двадцатниковъ» къ новымъ «хозяевамъ»: они не помнятъ вчерашняго дня, не думаютъ о завтрашнемъ, а, прикрываясь именемъ «трудового народа», стараются какой угодно цѣной урвать возможное сегодня и все несогласное, м. б., лучшее—отпихнуть, загрязнить, оклеветать...

Продолжайте, дѣльцы, бездѣльники и двадцатники, чернить и выкидывать неугодныхъ вамъ, и перераспредѣлять остальныхъ по отдѣламъ и помѣщеніямъ: «слово и дѣло» ваше не пропадутъ—что-нибудь да останется...

Я. Чупрановъ.

Послѣднія телеграммы.

ПЕТРОГРАДСКІЙ СОВ. Р. И С. Д. О РОСПУСКѢ УЧР. СОБР.

ПЕТРОГРАДЪ. 9 января. Резолюція Петроградскаго Совѣта объ Учредительномъ Собраніи. «Первое же засѣданіе бывшаго Учредительнаго Собранія окончательно раскрыло планы враговъ совѣтской власти. Всероссійскій Ц. И. К. Совѣт