Суббота 13 Января 1918 г. Годъ изданія двадцатый

УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

газета политическая, общественная, литературная и экономическая,

выходитъ ежедневно исключая дней послѣпраздничныхъ въ Екатеринбургѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1918 г. на 3 мѣс. 10 р. — к. на 1 мѣс. 3 р. 50 к.

Цѣна отдѣльнаго НОМЕРА 20 коп.

За перемѣну адреса уплачивается 50 коп. и прилагается прежній почтовый адресъ.

№ 10.

Согласно декрета Совѣта народныхъ комиссаровъ Екатеринбургскій Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ ЗАПРЕТИЛЪ газетѣ „Уральская Жизнь" ПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

Отъ редакціи:

Доставляемыя въ редакцію статьи и всякаго рода замѣтки должны быть съ подписью автора, точнымъ адресомъ его и обозначеніемъ условій. Всѣ рукописи могутъ быть исправляемы по усмотрѣнію редакціи. Мелкія статьи и замѣтки неприняты редакціей, уничтожаются.

УПРАВЛЕНІЕ Пермской желѣзной дороги **объявляетъ,**

что имъ назначено выясненіе цѣнъ на исполненіе въ 1918 году строительныхъ работъ по текущему и капитальному ремонту путемъ подачи заявленій Начальникамъ участковъ Пути:

1 уч.—15 января 1918 года (ст. Вятка I), 2 уч.—17 января (ст. Зуевка), 3 уч.—19 января (ст. Глазовъ), 4 уч.—16 января (ст. Верещагино), 5 уч.—17 января (ст. Пермь II) 6 уч.—15 января (ст. Кунгуръ), 7 уч.—20 января (ст. Шаля), 8 уч.—15 января (ст. Екатеринбургъ I), 9 уч.—18 января (ст. Пермь I), 10 уч.—15 января (ст. Чусовская), 11 уч.—19 января (ст. Бисеръ), 12 уч.—15 января (ст. Н.-Тагилъ), 13 уч.—16 января (ст. Екатеринбургъ), 14 уч.—16 января (ст. Вятка II), 15 уч.—18 января (ст. Мураши), 16 уч.—20 января (ст. Котласъ), 17 уч.—15 января (ст. Кизелъ).

Расцѣнки работъ, образцы договора и форму заявленія можно получать въ Управленіи дороги въ Канцеляріи Службы Пути и въ конторахъ всѣхъ участковъ Пути въ часы занятій.

Телеграммы.

Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственности передъ читателями за достовѣрность помѣщаемыхъ въ газетѣ телеграммъ.

КЪ УБИЙСТВУ ШИНГАРЕВА И КОКОШКИНА.

Объявленіе по флоту.

Въ ночь съ 6 на 7 января въ Маріинской больницѣ Петрограда были убиты Шингаревъ и Кокошкинъ. По показаніямъ служащихъ больницы, убійство совершено нѣсколькими лицами въ матросской формѣ. Дѣло должно быть разслѣдовано самымъ строгимъ образомъ. На части революціоннаго флота не можетъ оставаться обвиненіе въ томъ, что революціонные матросы способны убивать беззащитныхъ враговъ обезвреженныхъ тюремнымъ заключеніемъ. Я призываю тѣхъ, кто участвовалъ въ убійствѣ, если это заблудившіеся люди, а не наемники контръ-революціи, добровольно предстать предъ революціоннымъ трибуналомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ я призываю всѣхъ товарищей, у которыхъ имѣются свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ, немедленно сообщить свѣдѣнія Верховной морской слѣдственной комиссіи.

ПЕТРОГРАДСКІЙ СОВ. Р. И С. ДЕП. О ДЕМОНСТРАЦІИ 5 ЯНВАРЯ.

ПЕТРОГРАДЪ. 8 января. Петроградскій Сов. Р. и С. Д. въ засѣданіи 7 января принялъ слѣдующую резолюцію о демонстраціи 5 января. 1) Демонстрація 5 января была демонстраціей саботажниковъ, буржуазіи противъ Совѣтовъ Р., С. и К. Д. Лишь самыя незначительныя группы рабочихъ примкнули къ этой контръ-революціонной демонстраціи. Къ глубокому сожалѣнію въ нѣкоторыхъ случаяхъ жертвы. 2) Петроградскій Совѣтъ возлагаетъ всю отвѣтственность за жертвы демонстраціи 5 января на буржуазію и оборонцевъ, которые сознательно подготовляли кровопролитіе въ своихъ провокаціонныхъ цѣляхъ. 3) Уже первое разслѣдованіе показало, что среди кучекъ демонстрантовъ были контръ-революціонныя боевыя дружины, бросавшія бомбы и дѣлавшія провокаціонные выстрѣлы въ революціонныхъ солдатъ и рабочихъ. Установлены также, случаи провокаціонной стрѣльбы съ крышъ.

4) Среди демонстрантовъ несомнѣнно, были переодѣтые контръ-революціонные офицеры, которые сдѣлали все возможное, чтобы вызвать столкновеніе. 5) На основаніи цѣлаго ряда докладовъ и сообщеній Петроградскій Совѣтъ устанавливаетъ что почти во всѣхъ случаяхъ столкновенія, стрѣльбу начинали первыми участники контръ-революціонной демонстраціи, что совѣтскіе отряды раньше, чѣмъ стрѣлять дѣлали нѣсколько предупрежденій и затѣмъ начинали только стрѣлять въ воздухъ. Совѣтъ устанавливаетъ также, что въ числѣ совѣтскихъ отрядовъ есть потерпѣвшіе. 6) Чтобы всесторонне разслѣдовать событія 5 января и наказать по заслугамъ виновныхъ Петроградскій Совѣтъ выбираетъ слѣдственную комиссію изъ 5 человѣкъ и поручаетъ ей работать съ комиссіей, выбранной Цен. Ис. Ком. 7) Совѣтъ предлагаетъ рабочимъ и солдатамъ немедленно начать собирать точныя, документально провѣренныя свѣдѣнія о случаяхъ столкновеній 5 января и доставлять эти свѣдѣнія въ слѣдственную комиссію.

РЕОРГАНИЗАЦІЯ УЧРЕЖДЕНІЙ КРАСНАГО КРЕСТА И ВСЕРОССІЙСКАГО СОЮЗА ГОРОДОВЪ.

ПЕТРОГРАДЪ. 9 января. Декретъ о передачѣ имуществъ и капиталовъ учрежденій Краснаго Креста и Всероссійскаго союза городовъ въ государственную собственность.

1) Имущество Краснаго Креста объявляется собственностью Россійской республики. Главное управленіе Краснаго Креста упраздняется. Реорганизація Краснаго Креста передается комитету въ составѣ 2-хъ представителей фронтовыхъ и тыловыхъ войсковыхъ частей, 2-хъ представителей Петроградскаго городского самоуправленія, 2-хъ представителей медицинскихъ работниковъ Краснаго Креста, облеченныхъ довѣріемъ солдатскихъ организацій, 2-хъ представителей пролетарскаго Краснаго Креста, 2-хъ представителей рабочихъ, обслуживающихъ предпріятія Краснаго Креста, 2-хъ представителей совѣта медицинскихъ коллегій народныхъ комиссаровъ и 2-хъ представителей рабочей страховой группы. Комитету поручается представить черезъ совѣтъ медицинскихъ коллегій планъ по реорганизаціи учрежденій Краснаго Креста на утвержденіе Совѣта народныхъ комиссаровъ. 2) Все имущество Всероссійскаго союза городовъ передается въ собственность Россійской республики. Главный комитетъ упраздняется. Реорганизація передается комитету въ составѣ 2-хъ представителей Ц. И. К., 3-хъ представителей фронтовыхъ и тыловыхъ войсковыхъ частей, 3-хъ представителей московскаго Совѣта Депутатовъ, 2-хъ представителей московскаго городского самоуправленія, 2-хъ представителей медицинскихъ работниковъ союза городовъ, облеченныхъ довѣріемъ солдатскихъ организацій, 2-хъ представителей рабочихъ, обслуживающихъ учрежденія союза городовъ, 2-хъ представителей совѣта медицинскихъ коллегій народныхъ комиссаровъ и 2-хъ представителей рабочей страховой группы. Комитету поручается представить черезъ совѣтъ медицинск. коллегій планъ реорганизаціи Всероссійскаго городского союза на утвержденіе Совѣта народныхъ комиссаровъ.

ОБРАЩЕНІЕ КОМИССІИ СНАБЖЕНІЯ СОВѢТА ДЕПУТАТОВЪ 10-й АРМІИ.

101 ПОЛЕВАЯ ТЕЛЕГР. КОНТОРА. 10 января. Базы снабженія пусты, подвозъ продуктовъ и фуража палъ до 1—2 вагоновъ въ день, вмѣсто 120. Муки остается мѣсяцъ, крупы тоже, сухари на исходѣ, мяса и жировъ на 1—2 дня. Нѣкоторыя части уже голодаютъ; лошади падаютъ. Настроеніе войскъ тревожное, солдаты требуютъ хлѣба. Только безотлагательный подвозъ продуктовъ и фуража можетъ спасти многотысячную армію отъ надвигающейся голодной смерти. Комиссія снабженія совѣта депутатовъ 10-й арміи убѣдительно проситъ всѣхъ гражданъ Россійской республики дать солдатамъ хлѣба и лошадямъ фуража.

Предсѣдатель комиссіи снабженія совѣта депутатовъ 10-й арміи Кирилевъ.

Секретарь Супруненко.

ВОЗЗВАНІЕ НАРОДНАГО СЕКРЕТАРІАТА УКРАИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ КО ВСѢМЪ УКРАИНЦАМЪ.

Генеральный Секретаріатъ Центральной Рады поддерживаетъ Каледина и всѣхъ русскихъ контръ-революціонеровъ въ ихъ борьбѣ противъ рабочей и крестьянской революціи, сѣетъ національную рознь между украинцами и русскими народомъ и домогается утвердить въ Украинѣ буржуазную власть. Отъ имени Украинской Народной Республики объявляемъ генеральный секретаріатъ Центральной Рады врагомъ свободнаго украинскаго народа, призываемъ все вѣрное дѣлу рабочей и крестьянской революціи войско бороться противъ буржуазнаго генеральнаго секретаріата Кіевской центральной Рады, и противъ Каледина. Въ этой борьбѣ вмѣстѣ съ нами дѣйств. войско рабочаго и крестьянскаго правительства Россійской Федеративной Республики. Всѣ рабочіе, крестьяне, всѣ граждане Украины обязаны оказывать активную поддержку революціонному войску Народнаго Секретаріата, войску Совѣта Народныхъ Комиссаровъ.

Народные секретари Юрій Коцюбинскій, Николай Скрипникъ, Владиміръ Люксембургъ, Юрій Ланчинскій, Евгеній Бошъ, Сергѣй Бакинскій, Мануилъ Лупановскій, Владиміръ Аусcенъ.

Карты открыты.

Вопросъ о самоопредѣленіи народовъ, живущихъ въ западныхъ областяхъ Россіи—Польшѣ, Литвѣ и Курляндіи,—занятыхъ германскими войсками и неразрывно связанный съ нимъ вопросъ о выводѣ этихъ войскъ,—приводитъ едва-ли не къ полному прекращенію мирныхъ переговоровъ между Россіей и Германіей и ея союзниками.

Русская делегація поставила эти вопросы съ исчерпывающей ясностью и опредѣленностью. Таковъ-же долженъ и могъ быть отвѣтъ. Германская делегація прибѣгла сначала къ старымъ дипломатическимъ пріемамъ—затуманивать вопросы и отвѣты казуистическимъ толкованіемъ ихъ ссылками на существующіе, или только мнимые международные договоры и обычаи, и, наконецъ, искаженіемъ фактической стороны дѣла.

Если-бы со стороны Россіи были дипломаты стараго покроя, а не люди, честно и открыто говорящіе и поступающіе, то вопросъ о самоопредѣленіи поляковъ, литовцевъ и т. д. былъ бы рѣшенъ такъ, что никакого самоопредѣленія маленькимъ народамъ въ дѣйствительности предоставлено бы не было.

Выступившій отъ имени австро-германской делегаціи ген. Гофманъ открылъ германскія карты съ грубостью и заносчивостью прусскаго юнкера заявивъ что германское верховное главнокомандованіе считаетъ нужнымъ включить вмѣшательство въ дѣла занятыхъ германцами русскихъ областей и не выведетъ изъ нихъ оккупаціонныхъ войскъ. Чтобы какъ-нибудь оправдать слишкомъ очевидное насиліе, творимое надъ населеніемъ, живущимъ въ предѣлахъ прежнихъ русскихъ владѣній, прусакъ Гофманъ сослался на то, что правительство русской делегаціи не признаетъ само въ собственной странѣ права самоопредѣленія такъ какъ требуетъ этого отъ другихъ. Иллюстрировалъ сказанное имъ Гофманъ указаніемъ на разгонъ всебѣлорусскаго съѣзда въ Минскѣ, на ультиматумъ поставленный совѣтскимъ правительствомъ украинцамъ, когда они будто-бы потребовали себѣ права на самоопредѣленіе и, наконецъ, просто на то, что «русское правительство основывается на насиліи, посредствомъ котораго подавляетъ каждаго инакомыслящаго, отчего идетъ и еще не окончена гражданская война.

Насколько эти указанія и иллюстраціи не уместна и ни въ какой мѣрѣ не могутъ оправдывать имперіалистскихъ аппетитовъ прусскихъ юнкеровъ и аграріевъ—ясно само собою.

Совѣтское правительство закрыло бѣлорусскій съѣздъ предъявляло ультиматумъ Украинѣ и намѣрено было употребить противъ нея вооруженную силу въ виду несомнѣнныхъ выступленій ихъ противъ завоеваній русской революціи и ея достиженій, и не имѣло даже въ помышленіяхъ ограничивать права самоопредѣленія бѣлоруссовъ, украинцевъ и другихъ народностей.

Дипломатъ Кюльманъ не пробылъ разъясняется ихъ такимъ грубымъ пріемомъ подменяя съ представителями русской делегаціи, но, что называется прижатый къ стѣнѣ, сказалъ наконецъ по существу то же самое, что безъ дальнихъ оговорокъ заявилъ отъ лица воинствующихъ круговъ Германіи достойный ихъ уполномоченный ген. Гофманъ.

Отвѣтъ нѣмецкимъ имперіалистамъ и насильникамъ въ кавказъ и цилиндрахъ пришлось дать на слѣдующія положенія высказанныя русской делегаціей:

«Изъ факта принадлежности оккупированныхъ областей къ составу бывшей Россійской имперіи русское правительство не дѣлаетъ никакихъ выводовъ, которые налагали бы на населеніе этихъ областей какія либо государственно-правовыя обязательства по отношенію къ Россійской республикѣ. Старыя границы Россійской имперіи, созданныя насиліемъ и преступленіемъ противъ народовъ, пали вмѣстѣ съ царизмомъ. Россійская республика будетъ чувствовать себя гарантированной отъ попытокъ втянуть ее опять въ какіе либо территоріальные споры и конфликты, когда будутъ увѣрены что линіи границы созданы свободной волей самихъ народовъ, а не насиліемъ.

Русская делегація признаетъ что право самоопредѣленія принадлежитъ націямъ, а не только частямъ ихъ находящимся въ оккупированной зонѣ. Россія обязуется не принуждать области на прямо, ни косвенно къ принятію тѣмъ или иной формы государственнаго устройства.

Съ момента подписанія мира внутреннее управленіе указанныхъ областей переходитъ въ руки временнаго органа, составленнаго путемъ соглашенія политическихъ партій.

Отвѣтъ нѣмецкій имперіалистъ нашелъ что германское правительство сейчасъ отъ уменьшенія имъ насилія надъ населеніемъ оккупированныхъ русскихъ областей отказаться не можетъ, но готово взять на себя обязательство произвести опросъ населенія въ широкой базы, не позже, чѣмъ черезъ четыре недѣли заключенія всеобщаго мира.

Какая подступчивая уступка какая мягкость со стороны нѣмецкихъ!

Въ заявленіяхъ послѣ того преніяхъ Троцкій пытался выяснить будетъ ли опросъ населенія предшествовать выводу оккупаціонныхъ войскъ хотя бы черезъ годъ послѣ заключенія всеобщаго мира. Кюльманъ послѣ нѣсколькихъ попытокъ уклонить вопросъ вынужденъ былъ наконецъ открыто заявить, что германское правительство не можетъ дать никакихъ обязательствъ насчетъ срока вывода оккупаціонныхъ войскъ.

Не касаясь на всякъ такого откровеннаго признанія хотѣлъ ограничиться съ приказчиками Вильгельма имперіалистами и пожелать имъ скорой встрѣчи съ истерзанными войной нѣмецкими народомъ.

Не дождется видно, чтобы встрѣча эта вышла пріятной.

У г. Кюльмана, Гофмана спросить мира, хлѣба, а они дадутъ камень. Прежде это сходило съ рукъ теперь уже не прежде. Набатъ русской пролетарской революціи слышенъ далеко за границы Россіи.

К. А.

Засѣданіе Ц. И. К.

Въ началѣ засѣданія 3 января открывается подъ предсѣдательствомъ тов. Свердлова, слово для привѣтствія предоставляется представителю конференціи соціалъ демократы Польши и Литвы.

— Позвольте привѣтствовать васъ, товарищи, отъ демократіи Литвы и Польши, которая, съ первыхъ же дней была въ рядахъ Русской революціи и во время октябрьскихъ дней, когда рабочіе и крестьяне обрадовали свое Правительство для встрѣчи на землѣ соціализма, наше сочувствіе и наши силы были съ вами. Мы собрались теперь на конференцію, чтобы учесть тѣ силы, которыми мы сумѣемъ присоединиться къ вамъ, чтобы имѣеть съ вами побѣдить и вашу и нашу контръ-революцію.

Отъ имени своего и посланныхъ меня, не могу не выразить чувства ненависти и негодованія по поводу покушенія на тов. и вождя Ленина. Мы знаемъ, чья преступная рука поднялась на него, мы узнали ее по московскому юнкерскому мятежу и мы говоримъ: бойтесь. Ибо мы сумѣемъ рѣшительно и твердо отбросить все то, что стоитъ на пути осуществленія святыхъ идеаловъ трудящихся.

Отвѣчая на привѣтствіе, тов. Свердловъ, выражаетъ увѣренность, что Польскій и Литовскій пролетаріатъ и впредь пойдетъ съ русскими братьями и съ помощью народовъ другихъ странъ намъ удастся общими усиліями водворить соціалистическій строй на землѣ.

Центральный Исполнительный Комитетъ переходитъ къ обсужденію повѣстки дня, и тов. Свердловъ обращается къ собранію:

— Первымъ пунктомъ у насъ стоитъ вопросъ объ открытіи Учредительнаго Собранія. Я позволю себѣ напомнить, что нами принято постановленіе объ открытіи Учредительнаго Собранія 5 января при наличіи 400 человѣкъ зарегистрировавшихся членовъ. Этотъ проектъ декларац. тов. Свердловъ предъ Учредительное Собраніе, такимъ образомъ, откроется. Возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ откроется его засѣданія? Для насъ несомнѣнно, что высшею властью является власть трудового народа въ лицѣ его Совѣтовъ, что прежніе власти не можетъ быть въ Россіи, и ей и надлежитъ открыть Учредительное Собраніе. При открытіи каждаго государственнаго представительнаго собранія Правительство обращается къ нему съ изложеніемъ своей программы и представитель Совѣтской власти долженъ будетъ при открытіи Учредительнаго Собранія огласить соотвѣтствующую декларацію.

Тов. Свердловъ оглашаетъ поступившій въ президіумъ, по соглашенію двухъ фракцій, проектъ декларціи, таковая должна быть теперь опубликована и затѣмъ лечь въ основу дѣятельности Учредительнаго Собранія. Этотъ проектъ декларація тов. Свердловъ предлагаетъ принять, какъ основу и передать въ комиссію для выработки окончательной редакціи.

Предложеніе принимается большинствомъ всѣхъ противъ 2-хъ, при одномъ воздержавшемся.

— Мы должны также предусмотр.,—продолжаетъ тов. Свердловъ,—что со стороны нѣкоторыхъ группъ членовъ Учредительнаго Собранія могутъ послѣдовать попытки срыва власти рабочихъ, солдатъ и крестьянъ, и въ предупрежденіе такого покушенія на Совѣтскую власть мы предлагаемъ принять слѣдующее постановленіе:

«На основаніи всѣхъ завоеваній октябрьской революціи и согласно принятой Ц. И Комитетомъ 3 января сего года деклараціи трудового и эксплоатируемаго народа, вся власть въ Россійской Республикѣ принадлежитъ Совѣтамъ и Совѣтскимъ Учрежденіямъ. Поэтому всякая попытка со стороны кого бы то ни было, или какого бы то ни было учрежденія присвоить себѣ тѣ или иныя функціи государственной власти будетъ разсматриваема, какъ контръ-революціонное дѣйствіе. Всякая такая попытка будетъ подавлена немедленно и полностью силами всѣмъ Совѣтской власти средствами, вплоть до приглашенія вооруженной силы.

Предложеніе принимается всѣми противъ одного.

На вопросъ о [illegible] заслушанныхъ заявленіяхъ заемовъ докладчикъ выступаетъ тов. Богодуховъ.

— Какъ въ мирное время такъ и въ особенности во время войны средства для покрытія государственнаго бюджета изыскиваются либо налогами, либо заемами, при чемъ буржуазія, на которую должна бы пасть главная масса налоговъ, предпочитаетъ всегда второе, т. е. заемы. Во время войны, когда расходы государства сильно возрастаютъ, мы видимъ, что налоги лишь нѣсколько повышаются, въ то время, какъ наблюдается усиленный выпускъ займовъ. Этимъ способомъ буржуазія предохраняетъ себя отъ несенія расходовъ на войну. Война безпримѣрно обогащаетъ буржуазію, и, между тѣмъ, ей всегда удавалось избѣжать налоговъ, и бюджетъ покрывался путемъ выпуска бумажныхъ денегъ и займовъ. Займы покрывались буржуазіей, но она получала компенсацію въ видѣ громадныхъ процентовъ. Насколько велики проценты мы можемъ судить изъ сопоставленія двухъ цифръ: нашъ нормальный бюджетъ равняется приблизительно 3 милліардамъ въ то время, какъ проценты по заключеннымъ займамъ превышаютъ 2½ милліарда въ годъ.

Если бы мы захотѣли уплатить, то буржуазія надолго обезпечила бы себя мощными средствами обогащенія за счетъ этихъ процентовъ. Кромѣ того, затянувшаяся война, которая съ каждымъ годомъ влекла за собой новые займы, дѣлаетъ то, что покрытіе задолженности фактически невозможно.

Даже въ Западной Европѣ вопросъ о займахъ не будетъ разрѣшенъ такъ, какъ хотѣ ла бы этого буржуазія — слишкомъ она запуталась въ собственныхъ финансовыхъ дѣлахъ.

Выходъ же у насъ возможенъ лишь въ направленіи полнаго аннулированія всѣхъ займовъ. Въ отношеніи нижнихъ займовъ, аннулированіе должно быть проведено безъ оговорокъ. Что же касается внутреннихъ займовъ, то въ нихъ принимала участіе не только буржуазія, но также и низшіе классы, которые всячески [illegible] къ участію въ займахъ.

Проектъ, который предлагается вашему вниманію, предполагаетъ удовлетворить всѣхъ мелкихъ владѣльцевъ, а именно, пріобрѣтенныхъ бумагъ на сумму до 10-ти тысячъ рублей. Предѣлъ, какъ видите, довольно высокъ и мы думаемъ, что этимъ путемъ намъ удастся соблюсти интересы мелк. держателей.

Отъ имени фракціи лѣвыхъ соц.-рев. выступаетъ тов. Трутовскій.

— Декретъ долженъ быть принятъ и проведенъ въ жизнь в данный моментъ, какъ нельзя болѣе, благопріятствуетъ этому. Теперь, когда война умираетъ, мы можемъ провести въ жизнь рѣшеніе Ц. И. К. объ аннулированіи долговъ, дабы по справедливости переложить всѣ тяготы войны на обезпеченные классы.

Россія — классическая страна государственныхъ долговъ. Въ нее буквально устремлялся иностранный капиталъ, ибо на плохо оплачиваемомъ трудѣ русскаго рабочаго и крестьянина получались несмѣтные барыши.

Между аннулированіемъ государственныхъ долговъ и государственнымъ банкротствомъ существуетъ разница, и не малая. Государственный банкротъ, — это актъ и констатированіе факта неспособности уплатить по займамъ. Аннулированіе долга — это вызовъ, это не столько невозможность, сколько нежеланіе платить тѣхъ процентовъ, которые сторицей воздаютъ Россіей кровью ее сыновъ.

Объявленіе нежеланія платить—это вызовъ всему буржуазному обществу, это вызовъ всему буржуазному обществу, это протестъ противъ того, что они жили и питались трудомъ четвертаго и нарождающагося пятаго сословія.

Вопросъ о терроръ.

Въ засѣданіи Петроградскаго Совѣта 3-го января въ связи съ покушеніемъ на Ленина, былъ поставленъ на очередь вопросъ о терроръ.

Съ докладомъ выступилъ Зиновьевъ. Цитируя статью изъ газетъ «Воли Народа», «Дѣло Народа», онъ приходитъ къ выводу, что покушеніе долго подготовляли газетами соціалистовъ-революціонеровъ. Да оно весьма понятно: по мнѣнію докладчика партія с.-р. осталась, не у дѣлъ, за ней какъ это было и раньше [illegible] массы населенія, а потому ей ничего другого, кромѣ индивидуальныхъ выступленій, не осталось. Поэтому она стала прибѣгать къ старымъ способамъ—терроръ.

Далѣе Зиновьевъ протестуетъ противъ предположеній, высказанныхъ газетой «Дѣло Народа», будто покушеніе было нарочно инсценировано.

Возвращаясь къ вопросу о терроръ, Зиновьевъ говоритъ, что рабочая и крестьянская республика до настоящаго времени не прибѣгала къ терроръ. Если совѣтскую власть можно въ чемъ либо упрекнуть, то лишь въ слишкомъ мягкомъ отношеніи къ своимъ противникамъ. Партія большевиковъ была все время противъ терроръ. Но теперь когда начался «черный» терроръ, то партія большевиковъ, какъ партія массовая, сумѣетъ защитить своихъ вождей. Массы на черный терроръ отвѣтятъ своими средствами, причемъ въ такихъ формахъ, какія скажутся, по ихъ мнѣнію, необходимыми для защиты своихъ вождей.

Съ сообщеніемъ фактическаго характера выступаетъ Бончъ-Бруевичъ. Онъ констатируетъ, что революціонный Петроградъ ждутъ новыя событія. Революціонная волна повышается, предстоитъ можетъ быть послѣдняя схватка, наиболѣе рѣшительная, во время которой буржуазія должна быть поражена навсегда. Онъ выражаетъ надежду, что Петроградскій пролетаріатъ и гарнизонъ вполнѣ готовы къ предстоящей схваткѣ.

Переходя далѣе къ покушенію на Ленина, Бончъ-Бруевичъ сообщаетъ, что комиссіей по борьбѣ съ погромами и контръ-революціей за послѣднее время получены были свѣдѣнія о готавшемся выступленіи. На днихъ у тыцскими стрѣлками былъ задержанъ автомобиль съ двумя неизвѣстными, которые занимались тѣмъ, что списывали №№ автомобилей Наркомовъ Комиссаровъ. Кромѣ того, незадолго до засѣданія совѣта 3-го января въ комиссію по борьбѣ съ контръ-революціей явился солдатъ и доложилъ, что на Лафаповской площади организована правильная слѣжка за автомобилями Смольнаго. Неизвѣстные, записывающіе солдатъ, пользуется 3 автомобилями, при чемъ на одномъ изъ нихъ имѣется флагъ какой-то нейтральной державы, а на другомъ флагъ красного креста. Удалось также выяснить что слѣжкой занимаются ударники, юнкера и какіе то офицеры. Выяснено также, что владѣльцы этихъ автомобилей въ теченіе дня бываютъ во многихъ ространящихъ, мѣняютъ часто квартиры и т. д.

Въ заключеніе Бончъ-Бруевичъ предлагаетъ солдатской части совѣта усилить надзоръ за внутреннимъ расширяжкомъ въ казармахъ и особенно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ казармы не проникали посторонніе элементы.

Въ выступленіяхъ ораторовъ отъ рабочихъ предлагались суровыя мѣры противъ «черного терроръ». Рабочій Сазуринъ: «за каждую голову нашихъ вождей мы потребуемъ тысячу головъ другихъ. На черный терроръ мы сумѣемъ отвѣтить красным, болѣе ужаснымъ терроромъ. Да здравствуетъ красный терроръ», закончилъ Сазуринъ подъ шумные аплодисменты всего зала.

Затѣмъ слово предоставляется Н. И. Суханову, который заявляетъ что какъ бы не возмущалъ присутствующихъ слуглй съ Ленинымъ необходимо сохранить хладнокровіе. Терроръ говоритъ онъ, недопустимъ ни съ какой точки зрѣнія, онъ безсмыслененъ, какъ средство борьбы, и нецѣлесообразенъ. Вотъ почему покушеніе на убійство Ленина должно быть заклеймено. Противъ этого не можетъ быть поднятъ ни одинъ голосъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, подчеркиваетъ Сухановъ, недопустимо обвиненіе, брошенное въ докладѣ отвѣтственнаго представителя совѣтской власти, Зиновьева. Сейчасъ, когда не только слѣдствіе по этому дѣлу не окончено, но не выяснено даже, имѣются ли въ данномъ случаѣ обстоятельства, позволяющія предполагать что покушеніе подготовлено было политической партіей. Зиновьевъ считаетъ возможнымъ бросить обвиненіе цѣлой партіи. Въ свое время было нѣсколько покушеній на Керенскаго, и несмотря на то, что большевики вели агитацію противъ него и его власти, никто не думалъ обвинить партію большевиковъ въ организаціи терроръ. Бончъ-Бруевичъ ровно ничего не прибавилъ къ освѣщенію фактической стороны дѣла. Его рѣчь показала, какъ и для чего большевики хотятъ использовать случай съ Ленинымъ. Имъ пользуются для мобилизаціи массъ въ цѣляхъ расправы съ политическими противниками 5-го января. И покушеніе на Ленина дѣйствительно развязало руки большевикамъ для самыхъ отвратительныхъ эксцессовъ.

Заканчиваетъ свою рѣчь Сухановъ указаніемъ на то, что массовыя средства борьбы къ которымъ призываютъ Зиновьевъ, тотъ призывъ къ красному терроръ, о которомъ твердили ораторы-рабочіе, есть отверженный призывъ къ самосудамъ. Но помните, что самосудъ и красный терроръ не есть способъ спасти, а вѣрный способъ погубить революцію, закончилъ Сухановъ подъ общій шумъ аудиторіи.

Послѣ выступленія представителей гарнизона опровергавшихъ сообщенія, будто нѣкоторые полки собираются манифестировать противъ совѣтской власти и за Учредительн. Собраніе, слово было предоставлено докладчику Зиновьеву. Онъ посвящаетъ свою рѣчь полемикѣ съ Сухановымъ. Въ подтвержденіе высказаннаго мнѣнія, что покушеніе было подготовлено прав. с.-р., Зиновьевъ оглашаетъ письмо отъ одного видного общественнаго дѣятеля къ А. В. Луначарскому, въ которомъ авторъ предупреждаетъ, что правые с.-р. готовятъ покушеніе на Ленина и Троцкаго. Письмо было получено еще 23 декабря. Далѣе Зиновьевъ оглашаетъ донесеніе комиссара 1 городского района, въ которомъ указываетъ, что у контръ-революціонеровъ имѣется 70 мил. руб на подкупы: 18 орудій и большое количество пулеметовъ направлены на Смольный съ ближайшихъ районовъ. Кромѣ того, у контръ-революціонеровъ должны забросать Смольный бомбами. Конечно, всѣ эти слухи, дошедшіе до комиссаровъ районовъ слишкомъ преувеличены, но срокъ подготовки выступленія на лицо.

РЕЗОЛЮЦІЯ.

Всѣми голосами противъ одного воздержавшагося принимается слѣдующая резолюція:

«Петроградскій Совѣтъ выражаетъ свою горячую симпатію вождю соціалистической революціи, на котораго произвели покушеніе агенты контръ-революціи.

Петроградскій Совѣтъ клеймитъ позоромъ газеты правыхъ с.-р., которыя за послѣднее время прямо призываютъ къ актамъ контръ-революціоннаго терроръ противъ представителей совѣтской власти.

Рабочая и крестьянская революція до сихъ поръ не прибѣгала къ методамъ террористической борьбы противъ представителей контръ-революціи. Но мы заявляемъ всѣмъ врагамъ рабочей и соціалистич. революціи, что рабочіе, солдаты и крестьяне сумѣютъ сохранить неприкосновенность своихъ товарищей и лучшихъ борцовъ. За каждую жизнь нашего товарища господа буржуи и ихъ приспѣшники правые с.-р. отвѣтятъ рабочему классу».

Послѣдняя почта.

ЗАКРЫТІЕ ГАЗ. «ДЕНЬ».

3 января въ типографію газ. «День» явился комиссаръ по дѣламъ печати Янковскій съ отрядомъ солдатъ и красногвардейцевъ и предъявилъ ордеръ о закрытіи газеты «День» за «помѣщеніе ложныхъ свѣдѣній о дѣятельности Раб. и Вр. Правительства» и объ арестѣ наиболѣе дѣятельныхъ сотрудниковъ «для преданія военно-революціонному суду за помѣщеніе контръ-революціонныхъ статей, направленныхъ противъ завоеваній рабочей и крестьянской революціи».

Арестованы были находившіеся въ типографіи члены редакціи газ. «День» Кливанскій и Засавскій, которые были увезены въ Смольный.

На почвѣ требованій членовъ редакціи о предъявленіи ордера съ точнымъ указаніемъ фамилій лицъ, подлежащихъ аресту, возникъ острый споръ между комиссаромъ и Кливанскимъ.

СОКРАЩЕНІЕ ПАССАЖИРСКАГО ДВИЖЕНІЯ.

Народный комиссаріатъ путей сообщенія объявляетъ, во всеобщее свѣдѣніе, что въ цѣляхъ срочнаго продвиженія продовольственныхъ и другихъ срочныхъ грузовъ на фронтъ и центральныхъ губерніямъ, а также Москвѣ и Петрограду, съ двѣнадцати часовъ ночи съ седьмого на восьмое января по двадцатое число включительно, прекращается пассажирское движеніе поѣздовъ за исключеніемъ почтовыхъ, пригороднаго и сибирскаго экспресса на дорогахъ: Томской, Алтайской, Омской, Троицкой, Самаро-Златоустовской, Пермской и Сѣверныхъ.

ВЪ КОМИССАРІАТѢ ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ

2 января вечеромъ въ комиссаріатѣ иностранныхъ дѣлъ состоялось засѣданіе, посвященное обсужденію деклараціи австро-германской делегаціи по вопросу о тайной и стокгольмской конференціяхъ. Заканчивъ указавъ что тайная и стокгольмская конвенціи носятъ международный характеръ и поэтому вопросъ о признаніи ихъ обязательными или необязательными не можетъ быть обсуждаемъ безъ участія нашихъ союзниковъ, принимавшихъ участіе вмѣстѣ съ нами въ ихъ подписаніи. Засѣданіе согласилось съ постановкой этого вопроса, признавъ, что обсужденіе международныхъ вопросовъ не входитъ въ компетенцію австро-германо-русской конференціи.

О конфликтѣ сообщено по прямому проводу Троцкому въ Брестъ и запрошены его указанія.

ТАЙНЫЙ ЗАЕМЪ ФЕРДИНАНДА БОЛГАРСКАГО.

Въ архивахъ министерства иностранныхъ дѣлъ найдена переписка, касающаяся тайнаго займа короля Фердинанда Болгарскаго въ 1912 г. Въ частности весьма довѣрительномъ письмѣ на имя товарища министра иностранныхъ дѣлъ Нератова посолъ Неклюдовъ пространно сообщаетъ о «деликатномъ» дѣлѣ: о томъ, что имущественныя дѣла болгарскаго короля находятся далеко не въ блестящемъ положеніи и потому онъ хотѣлъ бы занять въ Россіи для себя лично около 3 милліоновъ франковъ, на льготныхъ условіяхъ. «Думать, что мы купимъ короля Фердинанда за ссуду въ 3 милліона франковъ было бы и наивно, и даже не совсѣмъ достойно,—пишетъ Неклюдовъ.—Но наше любезное содѣйствіе безъ всякаго торга къ ублаженію денежныхъ дѣлъ болгарскаго двора несомнѣнно учтется извѣстнымъ увеличеніемъ вліянія нашего короля... Вотъ почему я стою за исполненіе желанія его величества—безъ всякаго торга ни политическаго, ни финансоваго, быстро совершенно негласно и любезно, т. е. какъ это дѣлается между джентльменами. Мы тѣмъ возвысимъ короля Фердинанда въ его собственныхъ глазахъ, а подобныя нравственныя одолженія цѣнятся иногда еще больше, чѣмъ матеріальныя».

Послѣ переписки между Коковцевымъ и Сазоновымъ по этому вопросу заемъ былъ устроенъ изъ суммъ министерства императорскаго двора номинально изъ 5-ти процентовъ, а фактически изъ семи, съ тѣмъ, что разницу, выражающуюся въ суммѣ 60 тысячъ франковъ въ годъ, должно доплачивать министерству императорскаго двора наше государственное казначейство... Въ дѣлѣ имѣется собственноручная расписка короля Фердинанда слѣдующаго содержанія:

«Я, нижеподписавшійся, самъ удостовѣряю, что сегодня, 2 сентября 1912 года, получилъ взаймы отъ Россійскаго Правительства сумму въ размѣрѣ три милліона франковъ золотомъ, которую обязуюсь уплатить и т. д.

ХРОНИКА.

Народный университетъ. 10

дѣломъ народнаго образованія при городской управѣ А. А. Герасимовъ выѣхали въ Челябинскъ для ознакомленія тамъ съ дѣломъ постановки народнаго образованія.

Вниманіе торгово-промышленныхъ предпріятій г. Екатеринбурга. Исполнительный Комитетъ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ проситъ насъ сообщить, что удостовѣреніе на имя С. М. Матвѣева и С. Н. Хохрякова, членовъ контрольной комиссіи, выданное 4 января 1918 года за № 17, ими утерянное, слѣдуетъ считать недѣйствительнымъ.

Взамѣнъ этого удостовѣренія Исполнительнымъ Комитетомъ выдано новое удостовѣреніе за № 37.

Въ казначействѣ. За недостаткомъ нежелѣзныхъ знаковъ Екатеринбургское казначейство съ 15 января будетъ открыто для операцій съ 10 час. до 1 часу дня.

Въ Московскомъ Народномъ банкѣ. Пермскимъ отдѣленіемъ Народнаго банка получено телеграмма, что декретъ о націонализаціи банковъ не примѣненъ къ московскому народному банку и въ Москвѣ уже изъ банка отозванъ комиссаръ и уволенъ вооруженный отрядъ.

Биржа труда. Въ Екатеринбургской городской биржѣ труда ищутъ работу: макальщикъ, электро-монтеры, машинисты къ паровымъ машинамъ и нефтяным двигателямъ, элек. техники, кузнецъ-мастеръ, плотники, столяры, сапожникъ, чеботарь, кучн. маст., маляры, конопатчики, печники, пертники, швеи, укупорщики, прядезчики, приказчицы, завѣдующ. матеріальнымъ складомъ, кухарки, горничныя, няни, прислуги, экономки, больничныя дворники, кучера, сторожа, швейцары, разсыльные, курьеры, прачки, сидѣлки, посудницы, кассиеристы, писаря, конторщики, конторщицы, счетоводы, билетерши, машинистки, чернорабочіе мужчины и женщины, табельщики, инструктора, химикъ—лаборантъ, развозчики, стрѣлочники.

Требуются: токаря, паровозные машинисты въ отдѣлъ, литейщики, котельщикъ—размѣтчикъ—клепальщикъ, кровельщикъ, кухарки, прислуги, опытный ретушеръ.

ВЪ КООПЕРАТИВАХЪ.

Резолюція по поводу захвата Народнаго Банка, Учредительное Собраніе Пермскаго Союза кредитныхъ кооперативовъ въ лицѣ представителей отъ 24 кредитныхъ товариществъ приняло слѣдующую резолюцію по поводу захвата Московскаго Народнаго Банка.

«1) Русская кооперація въ настоящее время является одной изъ важнѣйшихъ народныхъ организованныхъ силъ, вызванныхъ къ устроенію хозяйственной жизни нашей родины на новыхъ началахъ, приближающихъ насъ къ царству соціализма. 2) Для выполненія лежащихъ на коопераціи сложныхъ и отвѣтственныхъ задачъ, кооперація должна быть поставлена въ своей хозяйственной и культурной дѣятельности въ условіи полной самостоятельности и независимости.

3) Отношенія государства къ коопераціи должны быть только доброжелательны и вся дѣятельность коопераціи должна быть нормирована строго законными формами, исключающими какую либо возможность произвола, или насилія.

4) Захватъ Московскаго Народнаго Банка является ничѣмъ не оправдываемымъ посягательствомъ на права всей русской кооперации и дѣятельность Народнаго Банка должна быть немедленно возстановлена въ полномъ объемѣ и въ дальнѣйшемъ должна быть гарантирована полная независимость работы Банка отъ какихъ-либо постороннихъ коопераціи вліяній или воздѣйствій.

5) Если Народный Банкъ не будетъ немедленно избавленъ отъ всякаго вмѣшательства въ его дѣятельность, а дальнѣйшей его работѣ не будетъ гарантирована полная независимость, то население [illegible] захватъ не касается кредитныхъ союзовъ и товариществъ станетъ усиленно выбирать свои вклады изъ союзовъ и товариществъ и кредитная кооперація не имѣя притока денегъ въ видѣ вкладовъ или постояннаго доступнаго кредита въ Народномъ Банкѣ естественно сократитъ операціи, а затѣмъ и совершенно прекратитъ свою дѣятельность.

6) Спокойная планомѣрная, плодотворная дѣятельность кооперации возможна лишь при условіи полной гражданской свободы, при наличности законной, признанной всѣмъ народомъ власти, при установленіи прочнаго правопорядка—дать же все это можетъ только Учредительное Собраніе, которое должно немедленно приступить къ осуществленію своихъ верховныхъ правъ и волѣ этого хозяина должны всѣ подчиниться.

Областная власть.

Уральской областной Совѣтъ Раб. и Солд. Депут. призналъ, что наступилъ моментъ ментъ къ созданію твердой областной власти, дѣйствующей въ контактѣ съ правительствомъ народныхъ комиссаровъ. Изъ состава своихъ членовъ Областной Совѣтъ выдѣлилъ особый Совѣтъ полновластныхъ комиссаровъ Уральской области. Въ составъ Совѣта комиссаровъ вошли: Предсѣдатель В. Н. Андронниковъ, комиссаръ управленія И. Я. Туктуль, его товарищъ С. В. Мрачковскій; военный комиссаръ Н. И. Уфимцевъ; комиссаръ юстиціи И. И. Голощекинъ; комиссаръ финансовъ Ф. Ф. Сыромолотовъ; комиссаръ труда И. Н. Малышевъ, его помощникъ Г. И. Сафаровъ; комиссаръ снабженія П. Л. Войковъ, его помощникъ В. М. Быковъ, комиссаръ транспорта В. А. Васильевъ; комиссаръ производства А. А. Кузьминъ и его помощникъ Б. В. Дитковскій. Комиссарамъ предоставляется право руководительства по дѣламъ порученныхъ имъ отдѣловъ во всѣхъ губерніяхъ Уральскаго района.

Комиссары сельскаго хозяйства и просвѣщенія будутъ избраны на ближайшемъ собраніи Областного Комитета.

Мѣстопребываніе Областного Совѣта комиссаровъ—въ г. Екатеринбургѣ.

Растрата 300 000 руб.

Изъ Екатеринб. военнаго отдѣла въ Слѣдст. Комиссію Екатеринбургск. Совѣта Р. и С. Д. передано для дознанія дѣло о чиновникахъ квартирующаго въ Екатеринбургѣ 108 пѣхотнаго полка Пелеготѣ, Дунаевѣ и Бѣлевцевѣ, которыми за время настоящей войны посредствомъ подлоговъ и другихъ преступныхъ дѣйствій растрачено около 300.000 руб. полковыхъ денегъ. Указанные чиновники завѣдывали продовольствіемъ полка, полковыми постройками и т. п. Растрата обнаружена ревизіонной полковой комиссіей. Есть основаніе предполагать, что всѣ они въ укромныхъ мѣстахъ имѣютъ большія деньги.

Слѣдственной комиссіей производится дознаніе.

АФЕРА.

9 января въ управленіе Екатеринбургскаго уголовнаго розыска явились владѣльцы одного изъ екатеринбургскихъ ювелирныхъ и часовыхъ магазиновъ братья Л. и И. Миркины и заявили, что въ первыхъ числахъ января одинъ изъ братьевъ Л. Миркинъ продалъ владѣльцу гастрономическаго магазина Топорищеву бриллiантовыя серьги за 13,000 руб., за которыя Топорищевъ заплатилъ 5 тыс. руб. деньгами, и на остальныя 8.000 руб выдалъ росписку съ уплатой по первому требованію. 9 января Миркинъ явился къ Топорищеву за полученіемъ денегъ по этой роспискѣ. Топорищевъ приготовилъ деньги и когда Миркинъ передалъ ему долговую росписку, то быстро деньги спряталъ обратно въ карманъ, расписку началъ рвать. Миркинъ бросился на Топорищева, произошла свалка, въ результатѣ которой Миркинъ при содѣйствіи служащихъ Топорищева былъ выброшенъ изъ квартиры послѣдняго.

Чинами уголовнаго розыска у Топорищева немедленно же былъ произведенъ обыскъ, при которомъ на полу были найдены обрывки долговой росписки. Топорищевъ не отрицалъ, что онъ разорвалъ долговую росписку на 8 тыс. руб., выданную имъ Миркину, но указалъ, что никакихъ серегъ онъ не покупалъ, а дѣло происходило такимъ образомъ. Около 1½ мѣсяцевъ тому назадъ онъ купилъ у Миркина золото въ слиткахъ на 33 тыс. руб и тогда же заплатилъ ему всѣ деньги. Но 6 января къ нему въ квартиру явился Миркинъ и заявилъ: «Я попалъ съ золотомъ на 15 тыс. руб., такія деньги выбрасывать мнѣ не по средствамъ, а потому 2 тысячи заплачу я, а остальныя 13 тыс. руб дадите вы мнѣ. Вы человѣкъ очень богатый, въ противномъ же случаѣ я донесу въ милицію, или въ совѣтъ, что у васъ есть золото и у васъ его реквизируютъ. Топорищевъ требуемыя деньги согласился дать и, любопытствуя какъ Миркинъ попалъ на 15 тыс. руб., Миркинъ ему разсказалъ, что отъ зубного врача Ерухманова онъ узналъ, что къ Ерухманову приходили какіе то паціенты, желавшіе продать золото и говорившіе, что въ 24 номерѣ Американской гостиницы остановился какой то пріѣзжій купецъ, скупающій золото. Тогда Миркинъ рѣшилъ этому купцу продать золото черезъ посредство Ерухманова. 6 января Миркинъ захвативъ золото, съ Ерухмановымъ отправился въ Американскую гостиницу, гдѣ въ 24 номерѣ ихъ встрѣтилъ купецъ [illegible] молодой человѣкъ, его управляющій. Когда сдѣлка подходила къ концу и сторговались, уже о цѣнѣ въ номеръ явился начальникъ 1-й части городской милиціи Рихтерманъ и заявилъ,—т. Ольшевскій, я долженъ произвести у васъ обыскъ, началъ обыскивать присутствующихъ, а два милиціонера въ это время обыскивали номеръ. При обыскѣ у Миркина Рихтерманъ обнаружилъ 3 слитка золота и хотѣлъ ихъ реквизировать, тогда Миркинъ сталъ просить не губить и не разорять его. На что Рихтерманъ отвѣтилъ ему—ну хорошо, золото я вамъ оставлю, если вы заплатите мнѣ 15 тыс. руб., меньше же я не согласенъ, и требуемыя 15 тыс. руб. Миркинъ ему заплатилъ.

Топорищевъ узнавъ какимъ образомъ Миркинъ попался, согласился ему помочь и изъ требуемыхъ Миркинымъ 13 тыс. руб., 5.000 руб. далъ деньгами, а на 8 тыс. руб. далъ росписку, которую и изорвалъ 9 января не желая дать денегъ, когда Миркинъ пришелъ вторично.

Вызванный въ уголовное бюро зубной врачъ Ерухмановъ все это подтвердилъ. Изъ дальнѣйшаго дознанія выясняется, что именующій себя купцомъ Ольшевскимъ, его управляющій и начальникъ 1-й части городской милиціи она преступная шайка, занимающаяся аферами и что въ сѣти этой шайки искусно были заманены и Миркинъ и Ерухмановъ, возможно и другія лица. Обыскъ въ номерѣ былъ построенъ.

Когда рѣшили Рихтермана и Ольшевскаго съ его управляющимъ арестовать то никого изъ нихъ въ Екатеринбургѣ уже не оказалось.

Уголовнымъ розыскомъ все дознаніе передано въ слѣдственную комиссію Екатеринбургскаго Совѣта Р. и С. депутатовъ.

Уѣздный Крестьянскій Съѣздъ.

(Продолженіе).

На очереди доклады съ мѣстъ, причемъ принимается такой порядокъ: делегатъ Уткинской волости отлашаетъ свой докладъ по пунктамъ, и по мѣрѣ оглашенія каждаго пункта всѣ участники съѣзда заявляютъ, какъ ихъ волости относятся къ данному вопросу.

Такимъ образомъ освѣщается взгляды волостей на самые жгучіе для даннаго момента вопросы:

1) Отношеніе къ Совѣтской власти, 2) отношеніе къ Учредительному Собранію, 3) отношеніе къ войнѣ, 4) продовольствіе и вопросъ о промышленности, 5) земельный, 6) о мѣстныхъ организаціяхъ, 7) о средствахъ мѣстныхъ организацій, 8) объ оказаніи помощи увѣчнымъ въ настоящей войнѣ, 9) о состояніи просвѣщенія.

Резюмируя всѣ отвѣты (перечислить ихъ, конечно, невозможно, можно сдѣлать такой выводъ: почти всѣ участники съѣзда, за исключеніемъ тѣхъ, у кого не было опредѣленнаго наказа, посланныхъ ихъ волостей, единодушно высказались за осуществленіе въ полной мѣрѣ лозунга—вся власть совѣтамъ, причемъ нѣкоторые ораторы при этомъ вынесли пожеланіе: власть должна принадлежать совѣтамъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, составленнымъ по пропорціональной системѣ.

Относительно Учредительнаго Собранія рѣшеніе также единодушно: признать его только въ томъ случаѣ, если оно не возстанетъ противъ совѣтской власти. Отношеніе къ войнѣ у всѣхъ отрицательное: война должна быть обязательно закончена, взгляды на земельный вопросъ—скорѣйшее проведеніе въ жизнь программы соц-революціонеровъ.

[illegible] пламъ делегатовъ, на мѣстахъ поставленъ вопросъ: нѣкоторые жалуются, что хлѣбъ не хотятъ давать, прячутъ его, одинъ ораторъ утверждаетъ, что Бузинская волость зарывала хлѣбъ въ ямы, но присутствовавшій на съѣздѣ секретарь продовольственной уѣздной управы гр. **Кучинъ** путемъ цѣлаго ряда вопросовъ, заданныхъ оратору устанавливаетъ, что въ данный моментъ никакихъ спрятанныхъ областковъ хлѣба въ Бузинской волости не имѣется.

Ораторъ мусульманинъ Карабольской волости утверждаетъ, что богатые кулаки съ согласенія съ уѣздной продовольственной управой и вмѣстѣ съ ней «воруютъ» чай.

Это заявленіе по требованію секретаря уѣздной продовольственной управы—заносится въ протоколъ.

Нѣкоторые ораторы настаиваютъ, что продовольствіе ухудшилось съ тѣхъ поръ, какъ изъ вѣдѣнія земства перешло въ продовольственную управу.

По отношенію къ остальнымъ пунктамъ у немногихъ делегатовъ есть наказы съ мѣстъ.

По поводу просвѣщенія высказываются пожеланія, что бы его взяло на свой счетъ государство. Въ общемъ же выяснилось, только что по самымъ злободневнымъ вопросамъ текущаго момента разногласій нѣтъ, и лозунги съѣзда можно опредѣлить слѣдующими девизами:

Власть Совѣтамъ! Учредительное Собраніе должно или признать власть Совѣтовъ, или будетъ разогнано! Долой войну! Земли, хлѣба и мира!

По поводу высказанного пожеланія пропорціональнаго представительства въ Совѣтахъ, одинъ изъ участниковъ съѣзда — большевикъ, протестуетъ:

Не все ли равно, какое правительство: пропорціональное или нѣтъ? Рабочіе и крестьяне—братья. Они вмѣстѣ страдали—крестьянинъ сгибался надъ сохой, рабочій задыхался въ смрадной мастерской. У нихъ одинаковые мозоли. И они должны слиться воедино за рабочую и крестьянскую революцію.

Гр. **Хотымскій** думаетъ, что пропорціональное представительство въ Совѣтахъ, конечно, должно быть: крестьяне составляютъ огромное слагаемое, рабочіе—значительно меньшее и потому принципъ пропорціональнаго представительства надо соблюсти.

Очередной вопросъ повѣстки—докладъ земельнаго комитета. Но въ виду того, что свершилось событіе огромной политической важности—изданъ декретъ **Ленина** о роспускѣ Учредительнаго Собранія, я перехожу, не въ порядкѣ отчета, прямо къ пренѣніямъ съѣзда по этому вопросу, откладывая докладъ земельнаго комитета до ближайшихъ №№ газеты.

На вечернемъ засѣданіи гр. **Сафаровъ** внесъ внѣочередное заявленіе о декретѣ Ленина и, освѣтивъ свое отношеніе къ роспуску Учредительнаго Собранія, горячо привѣтствовалъ этотъ актъ. Затѣмъ была оглашена и самая телеграмма уже извѣстная читателямъ.

Произнесена рядъ рѣчей, изъ которыхъ выдѣляются рѣчи гр. Хотымскаго и представителя городского самоуправленія гр. **Сыромолотова** первностью и страстностью тона.

Подвергнувъ безпощадной критикѣ «буржуазно» (изъ словъ оратора было видно, что этотъ эпитетъ онъ относитъ ко всѣмъ, кто не признаетъ совѣтской власти) гр. Сыромолотовъ поставилъ на одну доску **Пуришкевича** и **Виктора Чернова**, заявивъ, что, какъ тотъ, такъ и другой стоятъ за Учредительное Собраніе, въ которомъ враги крестьянской и рабочей революціи мечтали окопаться, чтобы найти спасеніе отъ этой революціи. Мидостные государственные, воспитанные не въ кирпичныхъ сараяхъ, а въ университетахъ оказались теперь не у дѣлъ. Если взять хотя бы одинъ декретъ, отдающій всю землю народу и вдуматься въ него, то сразу станетъ ясно, что масса акулъ пѣлая сѣть проститутокъ капитала будетъ выброшена на улицу. Одинъ аграрный вопросъ—и всѣ они на улицѣ.

Кто же будетъ съ ними, когда осуществится всѣ пожеланія рабочаго и крестьянскаго правительства?

Заканчиваетъ ораторъ привѣтствіемъ разгону Учредительнаго Собранія, считая этотъ разгонъ необходимымъ. Совѣты никогда не отдадутъ своей власти, они никогда не захотятъ войны, разоренія нашихъ дѣтей, пролитія человѣческой крови въ угоду капиталу. И на мѣстѣ Учредительнаго Собранія долженъ организоваться революціонный рабочій конвентъ. Взрывъ аплодисментовъ покрываетъ рѣчь гр. Сыромолотова.

Гр. Хотымскій проситъ всѣхъ участниковъ съѣзда высказаться прежде, чѣмъ принять опредѣленную резолюцію: пусть никто не сможетъ сказать, что трудовому крестьянству подсунули эту резолюцію.

Гр. **Турнестанова** заявляетъ, что народъ не можетъ стоять за власть, покрывшую всю Россію трупами, проституціей, сифилисомъ. Народъ можетъ привѣтствовать только рабочее и крестьянское правительство. Раньше насъ себѣ подчиняла кучка людей, а теперь мы сами взяли власть, которую не отдадимъ никому.

Слово дается представителю партіи соц.-рев. **А. А. Кощееву**.

Ораторъ выступилъ съ сильной рѣчью, но шумъ мѣшаетъ ему говорить: то и дѣло раздаются отдѣльныя реплики, замѣчанія возгласы и предсѣдателю приходится напоминать собранію, что разъ оратору дано слово, надо дать и возможность ему говорить.

Такія минуты не исторяются, началъ гр. Кощеевъ—ничего подобнаго Россія еще не переживала. [illegible] отвѣтъ на просьбы партіи соц-рев. гр. Хотымскій сказалъ, что не надо пускать сюда соціалистовъ.

(Реплика съ мѣста гр. Хотымскаго: «это передержка»).

И партіи соц-рев. было отказано въ правѣ голоса.

Переходя къ выступленіямъ предыдущихъ ораторовъ гр. Кощеевъ высказываетъ свое мнѣніе, что въ каждой рѣчи надо, отбросивъ форму,—вдумываться въ содержаніе. Вотъ, я слышалъ здѣсь выраженіе: женщина страдаетъ при родахъ, но она родитъ прекрасное будущее поколѣніе. Это правда. Но она носитъ въ себѣ плодъ 9 мѣсяцевъ, а что будетъ, если роды преждевременные и произойдутъ черезъ 1½—2 мѣсяца послѣ начала беременности?

Товарищъ Сыромолоторъ клеймитъ всѣхъ, кто не съ большевиками. Онъ говоритъ, что всѣ они кормились въ банкахъ, всѣ они враги народа. Такъ ли это, когда идетъ рѣчь о Гоцѣ, Авксентьевѣ, Черновѣ и др.? Не въ банкахъ они кормились, а на каторгѣ. Да развѣ же можно ихъ ставить на одну доску съ Пуришкевичемъ. До чего только можетъ дойти человѣческая мысль. Бросьте же, товарищи, свое озлобленіе! Вопросъ о судьбахъ страны всѣхъ насъ измучилъ.

Говоря объ Учредительномъ Собраніи, ораторъ протестуетъ противъ утвержденій, что туда попали измѣнники народа. Здѣсь обсуждается аграрная программа, подъ удержаніи царскаго кнута, написанная Черновымъ, Масловымъ и др. Вотъ, если бы работало Учредительное Собраніе—вы бы имъ сказали: такъ дайте же намъ то, что сами обѣщали, и если бы они не дали вамъ землю, тогда вы бы ихъ и клеймили. Большевики и лѣвые соц.-рев. обѣщали намъ миръ. И мы его ждали. 26-го октября Крестинскій сказалъ: черезъ 3 дня мы заключимъ перемиріе, а черезъ 3 недѣли дадимъ вамъ демократическій миръ. И нечего удивляться, что повѣрилъ въ это обѣщаніе, народъ пошелъ за большевиками.

Я противникъ большевизма, но если бы такой миръ имъ удалось заключить я бы первый поклонился низко большевикамъ.

Но эти обѣщанія—азартная карточная игра ва-банкъ.

Гр. Кощеевъ подробно останавливается на исторіи всѣхъ мирныхъ переговоровъ большевиковъ съ нѣмецкими генералами.

Шумъ все усиливается, говорить страшно трудно и гр. Сафаровъ выступаетъ съ просьбой къ собранію успокоиться. «Я крайній политическій противникъ оратора, но прошу его выслушать. Не дать говорить нашимъ противникамъ—несправедливо».

Отъ мирныхъ переговоровъ гр. Кощеевъ переходитъ къ обѣщаніямъ большевиковъ—дать хлѣбъ и констатируетъ, что хлѣба стало еще меньше, а мѣры, принимаемыя большевиками, губитъ всю Россію. Надо разрушать, надо еще умѣть и созидать. Судъ уничтоженъ, но новаго суда не создали. Судъ плохъ—такъ сначала дайте новый, а потомъ разрушайте старый.

Братъ возсталъ на брата, область на область, снова проливается братская кровь.

На 8 января созывается Всероссійскій съѣздъ рабочихъ, а 6 издается декретъ о роспускѣ Учредительнаго Собранія. Почему было не подождать еще 2 дня? Нельзя же за 2 дня до съѣзда рѣшать судьбу всей страны.

Раньше буржуазія травила Чернова, ругала его измѣнникомъ народа, теперь это дѣлаютъ и лѣвые соц-революціонеры—новые эсеры, именующіе себя такъ. Большинство партіи, какъ и раньше вѣрно своимъ основоположникамъ. И большой вопросъ, кто говоритъ правду: мы или вы. Вездѣ голодъ. За два мѣсяца большевистская власть не дала странѣ ни мира, ни покоя, ни хлѣба.

Теперь она возстала противъ Учредительнаго Собранія, а его члены избранники всей страны.

Раньше мы слышали призывъ: не читайте буржуазныхъ газетъ, а теперь уже говорятъ: не читайте газетъ соц.-рев., никого не слушайте и никому не вѣрьте, кромѣ большевиковъ.

Если бы Учредительное Собраніе не было разогнано, всѣмъ стало бы лучше.

Рѣчь гр. Кощеева вызываетъ оживленный и бурный обмѣнъ мнѣній.

(Продолженіе слѣдуетъ).

2-й Зауральскій Съѣздъ учащихся.

4 января состоялось два засѣданія, посвященныя чтенію докладовъ съ мѣстъ. Въ началѣ перваго засѣданія онъ отерди, выступаетъ гр. **Сыромолотовъ** съ привѣтствіемъ отъ городской думы и призывомъ совмѣстно работать. Послѣ чего голосуются предложенныя въ отвѣтъ на это привѣтствіе резолюціи, и одна изъ нихъ принимается большинствомъ съѣзда противъ 6. Рядъ докладовъ съ мѣстъ о дѣятельности ученическихъ организацій и учебной жизни въ городахъ, входящихъ въ составъ Зауральской корпораціи, начинается двумя докладами екатеринбургскихъ делегатовъ. Въ первомъ докладѣ **Богуславскаго**—отъ группы «Единеніе», событія учебнаго года излагаются на основаніи протоколовъ Уральскаго Педагогическаго союза, во второмъ, **Герасидовой**—отъ группы «активныхъ работниковъ», изложеніе фактовъ чередуется съ рѣшительнымъ выступленіемъ противъ ставленниковъ Касса, контръ-революціонеровъ—педагоговъ и реакціонной части учащихся, которая является оплотомъ для первыхъ. Изъ дальнѣйшихъ докладовъ видно, что повсюду въ корпораціи наблюдается одна картина распада ученическихъ организацій.

5 января, съѣздъ заслушалъ докладъ о дѣятельности правленія корпораціи, представленный предсѣдателемъ послѣдняго, **Дукельскимъ**. Въ повѣсткѣ дня—«обсужденіе создавшагося положенія». Заслушивается рядъ докладовъ въ которомъ делегаты анализируютъ создавшееся положеніе, указываютъ на причины непрочности ученическихъ организацій и, согласно полученнымъ отъ избирателей наказамъ, намѣчаютъ пути дальнѣйшей дѣятельности корпораціи. Для экономіи времени избирается комиссія которой поручается составить остающіяся непрочитанными доклады—въ одинъ, наказъ. 6 января на утреннемъ засѣданіи, отмѣчается выработанный комиссіей наказъ, обсуждается съѣздомъ и, по рѣшенію послѣдняго, кладется въ основу работы двухъ другихъ комиссій: по пересмотру уставовъ и выработкѣ обязательныхъ постановленій. Комиссія избирается, и вторая половина дня посвящается ихъ работѣ.

7 янв. засѣд. съѣзда, (дневное и вечернее), продолж. въ общей сложности около 8 ч. На первомъ засѣд. была заслушана часть доклада комиссіи по пересмотру уставовъ (уставъ отдѣльныхъ союзовъ). Въ началѣ второго засѣданія предсѣдатель предоставляетъ слово для внѣочередного заявленія гр. **С. Г. Младову**.

Гр. **Младовъ** говоритъ: «Только что, товарищи, вы слышали привѣтствіе и призывъ къ совмѣстной работѣ отъ У. П. С. Вы горячо откликнулись на это привѣтствіе, повѣривъ въ его искренность. Но я присутствовалъ на происходившихъ въ это самое время засѣданіяхъ делегатскаго съѣзда педагоговъ и убѣдился въ ихъ лицемѣріи».

Ораторъ разсказываетъ о томъ, что недаромъ на своемъ съѣздѣ постановили исключить изъ профессіональнаго У. П. С. «наиболѣе передовые элементы», «истинныхъ друзей учащихся» гр. гр. Младова и Киселева. «Они исключены,—продолжаетъ ораторъ,—а остались тѣ, чьи руки обагрены въ крови, надъ кѣмъ вѣютъ темные слухи о взяточничествѣ, злоупотребленіяхъ и т. п.».

Во время рѣчи гр. Младова часть екатеринбургскихъ делегатовъ, группа «Единеніе», демонстративно покидаетъ залъ засѣданія и возвращается лишь по окончаніи ея.

Оглашается письмо гр. Младова (старшаго) въ У. П. С.

Съѣздъ постановляетъ, послѣ страстныхъ преній, отложить разсмотрѣніе поднятого гр. Младовымъ вопроса до окончанія всѣхъ работъ съѣзда.

По заслушаніи второй части доклада комиссіи по пересмотру уставовъ (уставъ корпораціи и центрокруга) и редакціонной комиссіи, съѣздъ приступаетъ къ выборамъ въ правленіе корпораціи, въ редакцію и ревизіонную комиссію. Правленіе корпораціи выбирается изъ 5 лицъ съ правомъ кооптаціи еще 5 членовъ Екатеринбургскаго союза. Составъ правленія: **Дукельскій, Рабиновичъ, Богуславскій, Герасимова и Стремоуховъ.** Предсѣдателемъ правленія единогласно при дружныхъ аплодисментахъ всего съѣзда выбирается **Дукельскій**. Въ редакціонную коллегію, которой поручается веденіе и издательство періодическаго осѣдомительнаго органа—газеты и непериодическаго, художественнаго и популярно-научнаго альманаха, вошли: главн. редакторъ **Рабиновичъ** и три редакт. **Герасимова, Пименова и Богуславскій.** Въ ревизіонную комиссію вошли: **Кузнецовъ, Ставровскій и Зырниковъ.**

8 января состоялось послѣднее засѣданіе съѣзда. Былъ заслушанъ докладъ комиссіи по выработкѣ постановленій для союзовъ, входящихъ въ Зауральскую корпорацію, прочитанный **Авсенитадтомъ**.

Постановленія: Признавая, что старая школа не соотвѣтствуетъ духу времени и что реформа ея на новыхъ демократическихъ началахъ есть живое дѣло, въ которомъ одинаково заинтересованы всѣ граждане свободной Россіи, а тѣмъ болѣе учащіеся, участіе которыхъ въ начинающемся школьномъ строительствѣ необходимо, 2-й Зауральскій съѣздъ учащихся считаетъ своимъ долгомъ сказать о будущемъ свободной школы нашей родины слѣдующее:

1) Школа должна быть автономна и въ основу ея должны быть положены демократическія начала: единство, преемственность и выборность. Подъ автономіей школы 2-й Зауральскій съѣздъ учащихся понимаетъ самоуправленіе ея при участіи трехъ ея элементовъ, представителей муниципалитета и общественныхъ организацій, а также наименьшую зависимость ея отъ государства. Подъ единствомъ средней школы съѣздъ понимаетъ уничтоженіе перегородокъ сословнаго и узко-спеціализирующаго характера, дѣлящихъ учащихся на многочисленныя касты, обособленныя всевозможными привилегіями и различнымъ уровн. знан., устраненіе этого достигается введен. общ. типа школы во всей Россіи. Подъ преемственностью школы съѣздъ понимаетъ такое полож. средней школы относительно низшей и высшей, когда она является переходной ступенью отъ первой къ послѣдней. Управленіе школы возлагается на новый руководящій органъ, въ которомъ представлены всѣ три элемента школы на паритетныхъ началахъ и въ который входятъ представители городскихъ и земскихъ самоуправленій и общественныхъ организацій. Институтъ школьной администраціи 2-й Зауральскій съѣздъ учащихся признаетъ, какъ исполнительный органъ по отношенію къ руководящему органу.

2) Обученіе должно быть безплатнымъ въ цѣляхъ доставленія возможности получить образованіе всѣмъ классамъ населенія нашей Родины.

3) Программа средней школы должна быть измѣнена такъ, чтобы, кромѣ обязательныхъ общеобразовательныхъ предметовъ, (въ число которыхъ должны входить начала общественныхъ наукъ) преподаваемыхъ факультативно, преподавались и спеціальные, примѣнительно къ способностямъ и къ склонностямъ учащихся.

4) Методъ преподаванія не долженъ сводиться къ механическому заучиванію и должен[illegible] [illegible] го слова педагогическихъ наукъ.

5) Признано необходимымъ отмѣнить балльную систему и измѣнить оцѣнку знаній учащихся, въ основу чего должно быть положено полное уничтоженіе соревнованія между учащимися при оцѣнкѣ знаній.

6) Отмѣнить экзамены и переэкзаменовки, какъ соотвѣтствующую своему назначенію провѣрку знаній, и замѣнить ихъ знаніями педагоговъ съ неуспѣвающими учащимися.

7) Уничтоженію подлежатъ аттестаты, награды, дипломы и всякаго рода свидѣтельства, и лишія тѣ или другія права и привилегіи.

8) Библіотечный и школьный надзоръ долженъ быть снятъ во всемъ его объемѣ, и воспитаніе учащихся должно быть предоставлено имъ самимъ и обществу.

9) Въ видахъ самоопредѣленія національностей необходимо преподаваніе на родномъ языкѣ съ обезпеченіемъ правъ меньшинства.

10) Признавая релятію дѣломъ совѣсти каждаго, преподаваніе вѣроученій, исповѣдуемой въ данной мѣстности, признано обязательнымъ для школы, но не для учащихся.

11) Улучшеніе физическаго развитія, какъ средство оздоровленія школы и общества.

Кромѣ того, 2-ой Зауральскій съѣздъ учащихся постановилъ созвать въ ближайшее время учредительный съѣздъ изъ представителей 3-хъ элементовъ школы, представителей городскихъ и земскихъ самоуправленій и общественныхъ организацій; инициатива созыва съѣзда поручается правленію корпораціи.

По вопросу о Всероссійскомъ съѣздѣ учащихся постановлено—предоставить правленію вліять въ корпорацію остальные уѣзды Урала, приступая тѣмъ самымъ къ подготовительной работѣ по созыву этого съѣзда. Слѣдующимъ разобрался вопросъ объ исключеніи гр. гр. Младова, Киселева и Мѣлякова изъ Ур. Педаг. Союза. Президіумъ сообщаетъ, что согласно постановленію съѣзда, сдѣланному на предыдущемъ его засѣданіи, [illegible] дагогъ, который отвѣтилъ, что выше названные педагоги исключены изъ П. Союза за нарушеніе профессіональной этики. Открываются пренія. Изъ ряда горячихъ рѣчей выясняется, что на съѣздѣ по данному вопросу существуютъ два теченія: часть делегатовъ считаетъ, что внѣ компетенціи съѣзда вмѣшиваться во внутреннія дѣла другого профессіональнаго союза; другая часть «ставитъ вопросъ шире» и видитъ въ дѣйствіяхъ Ур. Педаг. Союза «лицемѣріе», «неискренность» и т. п. По окончаніи преній, группа «Единеніе» (большинство екатеринбургскихъ делегатовъ) заявляетъ, что считаетъ свою работу на съѣздѣ законченной, т. к. программа его исчерпана, и покидаетъ залъ засѣданія. Съѣздъ принимаетъ двѣ резолюціи:

I. Резолюція по поводу исключенія гр. гр. Младова и Киселева изъ У. П. С. 2-ой зауральскій съѣздъ учащихся, обсудивъ фактъ исключенія изъ состава уральскаго педагогическаго союза, преподавателей Младова и Киселева, т. е. тѣхъ людей, которые все время были истинными друзьями учащихся не на словахъ, а на дѣлѣ, считаетъ этотъ шагъ опозоря. формализмомъ и выражаетъ имъ свое горячее сочувствіе. Въ то же самое время, надѣясь что, несмотря на исключеніе, вышеназванные преподаватели, рука объ руку съ учащимися, будутъ продолжать живое дѣло строительства новой школы и борьбы съ тѣми темными элементами, которые къ сожалѣнію въ ней еще сохранились. Съѣздъ заявляетъ, что до тѣхъ поръ пока У. П. С. не приметъ надлежащія мѣры для исключенія изъ своей среды преподавателей давшихъ и завѣдомыхъ врагомъ учащихся, до тѣхъ поръ онъ не можетъ повѣрить въ искренность заявленія представителя У. П. С. совмѣстной работѣ по пути къ созданію новой, свободной школы, будетъ считать ихъ заявленія лицемѣрными.

II. 2-ой Зауральскій съѣздъ учащихся, разсмотрѣвъ два доклада Екатеринб. Союза учащихся и ознакомившись изъ открытаго письма гр. Младова въ У. П. С. съ дѣятельностью членовъ этой послѣдней организаціи, отъ лица семи союзовъ учащихся проситъ демократическое мѣстное городское самоуправленіе взять подъ свой контроль жизнь школы г. Екатеринбурга и назначить слѣдственную комиссію по разсмотрѣнію дѣлъ Урвичъ—Громеко, Кирпидель—Младовъ и др.

Принятіемъ этихъ резолюцій заканчивается разсмотрѣніе вопроса, поднятаго гр. С. Г. Младовымъ. Далѣе, вмѣсто отказавшагося Рабиновича, избирается въ члены правленія Бармиръ. Утверждается смѣта правленія корпораціи. По разрѣшеніи еще нѣсколькихъ вопросовъ, вошедшихъ подъ рубрику «текущихъ дѣлъ», съѣздъ закрывается въ 11 часу вечера.

Маленькій фельетонъ

Неизлѣчимый больной.

Онъ былъ долго и тяжело боленъ.

Что-то вродѣ «манія преслѣдованія», съ осложненіями.

Всего боялся, отъ всѣхъ сторонился:

— Не провокаторы-ли?

Говорилъ шепотомъ, наглухо затворивши двери:

— Подслушаютъ — арестуютъ и упекутъ «куда Макаръ телятъ не гонялъ».

Слово «жандармъ» произносилъ громко только съ добавленіемъ—

«Французскій».

Слово «царь»—подъ сводомъ восторженныхъ эпитетовъ и криковъ «ура!»

Каждый ночной звонокъ приводилъ больного въ ужасъ:

— Пришли!!

Даже читая Евангеліе, онъ часто вздрагивалъ:

—Какъ относится начальство къ этой книгѣ? Разрѣшена ли цензурой?

Больного пробовали лѣчить, но безуспѣшно.

Врачи говорили на консиліумахъ:

— Можно-бы вылѣчить, но лишь при условіи радикальной перемѣны всей окружающей обстановки, всѣхъ жизненныхъ условій.

Родные больного безнадежно махали рукой и вздыхали:

— Гдѣ ужъ! Куда ужъ!

И вдругъ совершилось чудо—невозможное, мечта, сказка—стала фактомъ.

Жизнь перемѣнилась такъ, что милліонеры, протирая глаза, спрашивали другъ друга:

— Наяву-ли все это?

Больной началъ выздоравливать съ волшебной быстротой: поднялъ голову, разогнулъ спину, запѣлъ во все горло «Марсельезу».

Черезъ день кричалъ:

— Долой самодержавіе!

Черезъ два:

— Къ черту Николая!

Черезъ три:

— Да здравствуетъ Народъ и Учредительное Собраніе!

Такъ шли мѣ