Четвергъ II Января 1918 г. Годъ изданія двадцатый

УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

газета политическая, общественная, литературная и экономическая,

выходитъ ежедневно исключая дней послѣпраздничныхъ въ Екатеринбургѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1918 г. на 3 мѣс. 10 р. — к. на 1 мѣс. 3 р. 50 к.

Цѣна отдѣльнаго НОМЕРА 20 КОП.

За перемѣну адреса уплачивается 50 коп. и прилагается прежній почтовый адресъ.

Согласно декрета Совѣта народныхъ комиссаровъ Екатеринбургскій Совѣтъ Рабочихъ и Солдатск. Депутатовъ З[illegible] ТИЛЪ газетѣ „Ур[illegible]жизнь" ПЕЧАТА[illegible] ЯВЛЕНІЙ.

От[illegible]дакціи: Дост[illegible] въ редакцію статьи и вс[illegible] замѣтки должны быть с[illegible] автора, точнымъ адре[illegible] обозначеніемъ условій. [illegible]иси могутъ быть исправ[illegible] усмотрѣнію редакціи. Мел[illegible]атьи и замѣтки непринятыя [illegible]редакціей, уничтожаются.

№ 8.

ЕЖЕДНЕВНАЯ СТОЛИЧНАЯ

ГАЗЕТА-ДРУГЪ

ИЗДАЕТСЯ ВЪ МОСКВѢ 3-й ГОДЪ.

„ГАЗЕТА-ДРУГЪ" „ГАЗЕТА-ДРУГЪ" „ГАЗЕТА-ДРУГЪ" придерживается безпартійнаго республиканскаго и демократическаго направленія. для всѣхъ доступна, понятна, занимательна и полезна, имѣетъ всѣ отдѣлы столичныхъ газетъ. въ 1918 г., при всеобщей дороговизнѣ будетъ самой дешевой газетой.

Подписная цѣна на 1918 годъ:

на 6 мѣс. 15 руб. — на 3 мѣс. 8 руб. — на 1 мѣсяцъ 3 руб.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Больш. Дмитровка, д. № 26.

Екатеринбургская Городская Продовольственная Управа ДОВОДИТЪ до всеобщаго свѣдѣнія

учрежденій и лицъ, что всѣ исходящія бумаги, документы и отпускные ордера въ зависимости отъ содержанія и назначенія таковыхъ, должны имѣть исходящій номеръ, (гдѣ нужно оттискъ печати) и подписываться дѣйствительными Членами и отвѣтственными служащими Управы, а именно:

1) Предсѣдателемъ Гор. Прод. Управы В. И. СВИРЧЕНКО,
2) Товарищемъ Предсѣдателя Управы А. К. ЛѢПА,
3) Членомъ Управы Н. И. ЕЛКИНЫМЪ,
4) „ „ В. В. ДУДОЛАДОВЫМЪ,
5) „ „ М. Э. ЯНСОНЪ,
6) „ „ И. И. ОРЛОВЫМЪ,
7) „ „ М. В. САВЕЛЬЕВЫМЪ.

Секретаремъ Управы А. Д. Сундуковымъ, его помощникомъ (онъ-же дѣлопроизводитель) П. Н. Шатуновымъ и гдѣ положено бухгалтеромъ Управы И. И. Пучковымъ.

Всѣ другія подписи считать не **дѣйствительными.**

Телеграммы.

Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственность передъ читателями за достовѣрность помѣщаемыхъ въ газетѣ телеграммъ.

ОБРАЩЕНІЕ ПЕТРОГР. КОНФЕРЕНЦІИ РАБОЧИХЪ И СОЛДАТЪ ВСЕРОС. СОЮЗА ЗАЩИТЫ УЧРЕД. СОБРАНІЯ.

ПЕТРОГРАДЪ. 8 января. Центр. Комит., по просьбѣ Петроградской конференціи рабочихъ и солдатъ Всерос. Союза защиты Учредительнаго Собранія, передаетъ слѣдующее: Въ день открытія Учредительнаго Собранія въ Петроградѣ была устроена социалистическими партіями рабочей конференціи союза защиты Учредительнаго Собранія манифестація. Манифестація была совершенно мирной, какъ объ этомъ заявлялось во всѣхъ воззваніяхъ и плакатахъ, не имѣло другихъ цѣлей, кромѣ привѣтствія. Въ манифестаціи участвовали главнымъ образомъ, рабочіе и, между прочимъ заводовъ—Обуховскаго, Невскаго, Существительнаго, Путиловскаго, Маркуса, экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ и т. д. Со стороны манифестантовъ не было никакихъ попытокъ къ насильственнымъ дѣйствіямъ. Манифестація шла подъ краснымъ знаменемъ съ революціонными и социалистическими лозунгами. Эта манифестація была разстрѣляна по приказу большевистскаго правительства, стрѣляли безъ предупрежденія изъ-за угла, изъ пулеметовъ съ крышъ домовъ бросали ручные гранаты, красныя знамена рвали, сжигали, одинъ знаменосецъ съ краснымъ знаменемъ въ рукахъ былъ заколотъ штыками. Въ итогѣ кровавой расправы—около 20 убитыхъ и 100 раненыхъ. Подавляющее большинство пострадавшихъ—рабочіе, солдаты и крестьяне. Манифестація рабочихъ Невскаго района, шедшая со своими заводскими знаменами, надписи на которыхъ были видны издалека, подверглась особенно жестокому обстрѣлу на близкомъ разстояніи. Мы доводимъ эти факты до свѣдѣнія рабочихъ и солдатъ всей Россіи. Днемъ 5 января положено начало къ массовой борьбѣ рабочаго класса съ тѣми, кто обманывая, прикрываясь именемъ рабочихъ крестьянъ, воскрешаетъ всѣ методы самодержавнаго режима. Мы призываемъ рабочихъ всей Россіи присоединиться къ этой борьбѣ.

Петроградская конференція рабочихъ и солдатъ Всероссійскаго Союза защиты Учредительнаго Собранія.

Мирныя переговоры.

ПРИЗНАНІЕ НЕЗАВИСИМОСТИ УКРАИНЫ.

Въ засѣданіи 30 декабря графъ Чернинъ въ отвѣтъ на предъявленную 11 декабря ноту Рады отъ имени делегаціи четверного союза сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

«Мы признаемъ украинскую делегацію какъ самостоятельную делегацію и какъ полномочное правительство Украинской Народной Рады. Формальное же признаніе Украинской Народной Рады, какъ самостоятельнаго государства, союзными державами найдетъ свое выраженіе въ мирномъ договорѣ».

Трецкій со своей стороны информировалъ делегацію противной стороны, что тѣ конфликты, которые происходили между русскимъ правительствомъ и Радой, вызывались противорѣчіями между политикой совѣта народныхъ комиссаровъ и политикой Рады, что конфликты эти не имѣютъ никакого отношенія къ праву украинскаго народа на самоопредѣленіе. Далѣе Трецкій призналъ, что на территоріи Украины дѣйствуютъ свободно избранные совѣты р. с. и кр. д., что при выборахъ во всѣ органы самоуправленія примѣняется принципъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія, ввиду чего русская делегація не видетъ никакихъ препятствій къ самостоятельному участію украинской делегаціи въ мирныхъ переговорахъ.

Представитель генеральнаго секретаріата, Голубовичъ призналъ отвѣтную делегацію четверного союза удовлетворительной для дальнѣйшаго участія делегаціи въ мирныхъ переговорахъ.

О САМООПРЕДѢЛЕНІИ НАРОДОВЪ.

2 января вечеромъ въ Смольномъ институтѣ получена стенограмма послѣдняго засѣданія въ Брестѣ. Между прочимъ, на засѣданіи 30 декабря подвергся обсужденію вопросъ о принципахъ самоопредѣленія народовъ, живущихъ на прежней западной границѣ русскаго государства.

Кюльманъ предложилъ внести ясность въ разсматриваемый вопросъ. «Обсужденіе его идетъ настолько теоретически, что заводитъ иногда въ безбрежныя области», тогда какъ надо имѣть въ виду практическія политическія цѣли переговоровъ. Ясность Кюльманъ видѣлъ въ заявленіи делегаціи четверного союза, что народы, живущіе на прежней западной границѣ русскаго государства, уже высказали свое желаніе быть самостоятельными народами въ формѣ, для насъ рѣшающей, и что участіе новыхъ государствъ на мирныхъ переговорахъ является вполнѣ достойнымъ обсужденія. Русская делегація по словамъ Кюльмана не объяснила, существуетъ ли уже, по ея пониманію, эти государства, какъ юридическія лица, и могутъ ли эти народы участвовать на конференціи въ качествѣ субъектовъ или и впредь ихъ слѣдуетъ считать только объектами государственнаго искусства.

Отъ имени русской делегаціи выступаетъ Каменевъ. Делегація не можетъ считать выраженіемъ воли населенія оккупированныхъ областей, о которыхъ идетъ рѣчь, заявленія, сдѣланныя тѣми, или иными общественными группами и учрежденіями, поскольку эти заявленія послѣдовали при режимѣ чужеземной оккупаціи. За время оккупаціи ни въ Польшѣ, ни въ Литвѣ, ни въ Курляндіи не существуетъ демократически созданнаго органа, могущаго претендовать на роль выразителя широкихъ круговъ населенія.

Что касается самого существа заявленій о стремленіи къ полной государственной самостоятельности, то русская делегація заявляетъ: изъ факта принадлежности оккупированныхъ областей къ составу бывшей Россійской имперіи русское правительство не дѣлаетъ никакихъ выводовъ, которые налагали бы на населеніе этихъ областей какія либо государственно-правовыя обязательства по отношенію къ Россійской республикѣ. Старыя границы Россійской имперіи, созданныя насиліемъ и преступленіемъ противъ народовъ, пали вмѣстѣ съ царизмомъ. Россійская республика будетъ чувствовать себя гарантированной отъ попытокъ втянуть ее вновь въ какіе либо территоріальные споры и конфликты, когда будетъ увѣрена, что линія границы создана свободной волей самихъ народовъ, а не насиліемъ.

Русская делегація признаетъ, что право на самоопредѣленіе принадлежитъ націямъ, а не только частямъ ихъ, находящимся въ оккупированной зонѣ. Россія обязуется не принуждать области ни прямо, ни косвенно къ принятію той или иной формы государственнаго устройства.

Съ момента подписанія мира внутреннее управленіе указанныхъ областей переходитъ въ руки временнаго органа, составленнаго путемъ соглашенія политическихъ партій. Въ цѣляхъ ускоренія работъ мирной конференціи русская делегація полагала бы чрезвычайно важнымъ получить отъ делегаціи Германіи и Австро-Венгріи вполнѣ точный отвѣтъ по всѣмъ этимъ вопросамъ.

ОТВѢТЪ АВСТРО-ГЕРМАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦІИ.

Отъ имени австро-германской делегаціи выступаетъ ген. Гофманъ и даетъ крайне рѣзкій и точный отвѣтъ на поставленные вопросы.

— Я долженъ прежде всего протестовать противъ тона этихъ объясненій—заявляетъ генералъ Гофманъ.—Русская делегація заговорила такъ, какъ будто бы она представляетъ побѣдителя, который вошелъ въ нашу страну. Я бы хотѣлъ указать, что факты какъ разъ противорѣчатъ этому. Побѣдоносныя германскія войска находятся на этихъ территоріи. Русская делегація требуетъ признанія права на самоопредѣленіе въ такой формѣ, въ какой это правительство не признаетъ въ собственной странѣ. Ея правительство основывается исключительно на насиліи, посредствомъ котораго оно подавляетъ каждаго инакомыслящаго. Каждый инакомыслящій просто объявляется контръ-революціонеромъ и буржуа, стоящимъ внѣ закона.

Какъ на иллюстрацію сказаннаго имъ ген. Гофманъ указываетъ на разгонъ посредствомъ штыковъ и пулеметовъ всероссійскаго съѣзда въ Минскѣ.

— Когда украинцы потребовали себѣ права на самоопредѣленіе,—продолжаетъ Гофманъ,—петроградское правительство поставило ультиматумъ и попробовало настоять на своемъ посредствомъ вооруженной силы. Насколько это видно изъ радіотелеграммы лежащей сейчасъ передо мной, гражданская война еще не окончилась. Вотъ какое проявленіе получаетъ принципъ самоопредѣленія народовъ у большевистскаго правительства на практикѣ. Германское верховное главнокомандованіе поэтому считаетъ нужнымъ отклонить вмѣшательство въ дѣла занятыхъ областей. Для насъ ясно, что народы занятыхъ областей уже объявили свое желаніе на отдѣленіе отъ Россіи въ ясныхъ и не оставляющихъ никакого сомнѣнія формахъ.

Въ дальнѣйшемъ Гофманъ указываетъ на тѣ факты на основаніи которыхъ Германія пришла къ такому заключенію. Онъ между прочимъ говоритъ, что 24 декабря городское самоуправленіе Риги попросило защиты германской имперіи. Аналогичныя заявленія сдѣлало населеніе острововъ Эзель, Даго и Моона.

— Равнымъ образомъ, и изъ техническихъ соображеній управленія,—замѣчаетъ Гофманъ,—верховное германское главнокомандованіе должно отклонить очищеніе Курляндіи, Литвы, Риги и острововъ въ Рижскомъ заливѣ. Всѣ эти области не обладаютъ органами управленія, не имѣютъ судовъ и органовъ судебной защиты, не имѣютъ желѣзныхъ дорогъ, телеграфа, почты. Все это—принадлежность Германіи, управляется Германіей. Эти народы въ ближайшемъ будущемъ не будутъ способны создать свои собственныя войска или милицію изъ-за отсутствія соотвѣтствующихъ органовъ, которые могли бы организовать все это.

По предложенію Кюльмана засѣданіе прервано, чтобы дать возможность делегаціи четверного союза обсудить заявленіе русской делегаціи.

Видъ съ фронта у Изонцо. Горный городокъ Канале

Въ Германской и Австрійской арміяхъ.

На дняхъ, въ комиссаріатъ иностранныхъ дѣлъ явилась группа нѣмецкихъ дезертировъ во главѣ съ лейтенантомъ и передала цѣлый рядъ весьма интересныхъ свѣдѣній о теперешнемъ состояніи германскихъ армій на русскомъ фронтѣ.

Послѣ подробнаго разсказа о томъ, какъ имъ удалось бѣжать изъ нѣмецкихъ окоповъ и пробраться въ районъ дѣйствій нашей арміи, они сообщили слѣдующее:

Въ нѣмецкой арміи началось за послѣднее время усиленное броженіе на почвѣ недовольства аннексіонистскими планами германскихъ имперіалистовъ, недостатка продовольственнаго снабженія, участившейся переброски отдѣльныхъ частей на западный фронтъ и т. д.

Это недовольство, къ моменту открытія брестскихъ переговоровъ выразилось въ цѣломъ рядѣ открытыхъ возмущеній.

Когда нѣмецкимъ командованіемъ была сдѣлана частичная попытка перебросить отдѣльныя части на западный фронтъ—среди нѣмецкихъ солдатъ вспыхнулъ бунтъ.

Около Рово образовался большой военный лагерь дезертировъ, насчитывающій свыше 25.000 солдатъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи пулеметы, пушки и военные снаряды.

Во главѣ военнаго лагеря стоятъ нѣсколько офицеровъ. Лагерь представляетъ изъ себя хорошо укрѣпленный пунктъ, къ которому съ каждымъ днемъ стягиваются все новыя и новыя части.

Попытка со стороны нѣмецкаго командованія окружить лагерь и взять его силой окончилась неудачно. «Лойяльныя» войска потеряли при первомъ же столкновеніи около 250 человѣкъ убитыми и ранеными и отъ дальнѣйшаго наступленія на дезертировъ, несмотря на угрозы нѣмецкаго командованія, отказались. Нѣкоторыя же части правительственныхъ войскъ перешли на сторону дезертировъ.

Тогда нѣмецкое командованіе сдѣлало попытку взять лагерь изморомъ, лишивъ его возможности доставить продовольствіе.

Дезертиромъ приходится нападать на воинскіе поѣзда и забирать все имѣющееся въ нихъ продовольствіе.

Крестьяне окрестныхъ деревень оказываютъ лагерю дезертировъ всяческое содѣйствіе.

Лагерь заявилъ, что при первой попыткѣ наступленія или переброски, онъ ударитъ въ тылъ нѣмецкихъ «лойяльныхъ войскамъ».

Образованіе военнаго лагеря и то сочувствіе, которое онъ встрѣтилъ въ нѣмецкихъ войскахъ, произвели панику среди верховнаго германскаго командованія.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, на итальянскомъ фронтѣ среди австрійскихъ войскъ все время вспыхиваютъ безпорядки на почвѣ отказа продолжать наступленіе. Сообщаютъ о многочисленныхъ разстрѣлахъ, главнымъ образомъ, среди чеховъ. Разстрѣливаются цѣлыя роты.

Ультиматумъ Румынскому правительству.

Начальникъ 49 революціонной дивизіи передалъ намъ протестъ относительно поведенія румынскихъ властей. Румынскія власти не только не считаются съ выборнымъ положеніемъ въ русской арміи, и не хотятъ вступать въ соглашеніе съ избранными начальниками и представителями комитетовъ, но и захватываютъ фуражные запасы нашихъ войскъ. Въ силу этого, лошади въ 49 дивизіи остаются безъ фуража. Передвиженіе полковъ задерживается румынами силою оружія. Одинъ изъ полковъ 49 дивизіи, именно 194 Троицко-Сергіевскій, былъ окруженъ румынами, подвозъ провіанта отрѣзанъ, полкъ разоруженъ и отведенъ въ тылъ. Румынскія власти арестовали избранный комитетъ 195 полка и австрійскихъ офицеровъ, приглашенныхъ, какъ гости, въ штабъ 195 полка.

Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ требуетъ арестованныхъ, наказанія провинившихъ отъ румынскаго правительства освобожденія арестовъ, безаконныя и безчинныя дѣйствія румынскихъ властей и гарантій, что подобныя дѣйствія не повторятся. Неполученіе отвѣта на это наше требованіе въ теченіе 24 хъ часовъ будетъ разсматриваться нами, какъ новый разрывъ, и мы будемъ тогда принимать военныя мѣры, вплоть до самыхъ рѣшительныхъ.

Предсѣдатель Совѣта Народныхъ Комиссаровъ В. Ульяновъ—Ленинъ.

Верховный главнокомандующій Н. Крыленко.

Народный комиссаръ по военнымъ дѣламъ Н. Подвойскій.

Покушеніе на Ленина.

2 января въ Михайловскомъ манежѣ состоялся митингъ, устроенный для организованной совѣтомъ народныхъ комиссаровъ соціалистической арміи.

На этомъ митингѣ выступалъ, между прочимъ, Ленинъ.

Послѣ митинга Ленинъ, въ сопровожденіи секретаря швейцарской с.-д. р бочей партіи Платтена, сѣлъ въ автомобиль и отправился въ Смольный на экстренное засѣданіе совѣта народныхъ комиссаровъ.

Однако, не успѣлъ автомобиль отъѣхать приблизительно метровъ 120—150, какъ онъ попалъ подъ перекрестный огонь. Стрѣлявшихъ не было видно, такъ какъ улица была окутана густымъ туманомъ.

Лишь благодаря присутствію духа шоффера, который не остановилъ машины, а ускорилъ ея ходъ, сидѣвшіе въ автомобилѣ спаслись.

Въ автомобиль, какъ сообщаютъ, попало четыре пули. Одна изъ нихъ пронизала автомобиль насквозь.

Ленинъ спасся лишь потому, что Платтенъ наклонилъ рукой его голову внизъ. Одна изъ пуль ранила Платтена въ палецъ той руки, которой онъ держалъ Ленина.

Такъ передаютъ о покушеніи въ Смольномъ институтѣ. Самъ Ленинъ разказываетъ о покушеніи иначе:

—Около 7½ час. веч.,—разсказываетъ Ленинъ,—я выѣхалъ въ автомобилѣ изъ Михайловскаго манежа. Со мной въ автомобилѣ сидѣли: швейцарскій соціалистъ Платтенъ и моя сестра. Я съ Платтеномъ сидѣлъ на одной сторонѣ, а напротивъ помѣстилась сестра. Едва автомобиль тронулся, какъ раздался выстрѣлъ. Платтенъ утверждаетъ, что то былъ выстрѣлъ револьверный, повторившійся три раза, между тѣмъ какъ мнѣ показалось, что былъ одинъ продолжительный выстрѣлъ, похожій на звукъ лопнувшей шины.

Когда затѣмъ Платтенъ нагнулся къ стеклу находившемуся со стороны, гдѣ сидѣла сестра, онъ пальцемъ—въ автомобилѣ было темно—нащупалъ отверстіе отъ пули.

Ленинъ высказываетъ предположеніе, что врядъ ли это было пулевое отверстіе, такъ какъ оно оказалось съ неровными краями настолько, что когда Платтенъ просунулъ туда палецъ, онъ оцарапалъ его объ остріе стекла. Между тѣмъ, если бы отверстіе было отъ пули, оно было бы кругло, безъ какого-либо острія. Ленинъ предполагаетъ, что стрѣлялъ не какой-либо человѣкъ, покушавшійся на его жизнь, а одинъ изъ красногвардейцевъ, который, какъ Ленинъ слышалъ, крикнулъ шофферу „стой", но послѣдній изъ за шума машины не слыхалъ этого оклика, и, такъ какъ машина продолжала мчаться, красногвардеецъ произвелъ выстрѣлъ.

Большевистскія власти заявляютъ, что установить въ данномъ случаѣ наличность покушенія невозможно, но, если оно повторится, это будетъ служить доказательствомъ того, что дѣйствительно со стороны какой-то группы лицъ предполагается объявить большевикамъ терроръ.

Послѣдняя почта.

—СОЦІАЛИЗАЦІЯ ДОМОВЪ.

Въ Смольномъ комиссаръ Трутовскій сдѣлалъ докладъ о соціализаціи домовъ.

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ по словамъ Трутовскаго, намѣренъ создать декретъ о соціализаціи по всей Россіи домовъ, стоимостью свыше 20.000 руб. Соціализація будетъ произведена путемъ реквизиціи. Всѣ реквизированные дома поступаютъ въ вѣдѣніе мѣстныхъ Совѣтовъ р. и с. депутатовъ, которые, въ свою очередь въ виду отсутствія у нихъ рабочихъ силъ передадутъ временно дома въ распоряженіе мѣстныхъ самоуправленій.

Дѣйствіе декрета на первое время будетъ распространено лишь на столицы и крупныя города съ населеніемъ не меньше 20.000 человѣкъ.

НЕУДАВШАЯСЯ «НАЦІОНАЛИЗАЦІЯ»

Совѣтомъ народныхъ комиссаровъ былъ изготовленъ декретъ о націонализаціи типографій. Декретъ предполагалось обнародовать 2 января.

Особая комиссія разсмотрѣвъ этотъ декретъ, признала націонализацію типографій несвоевременной, ибо сейчасъ уже насчитывается около 20 тыс. безработныхъ печатниковъ. Въ крупныхъ типографіяхъ расчеты рабочихъ продолжается.

Рѣшено поэтому націонализацію типографій пріостановить.

ОККУПАЦІЯ ВЛАДИВОСТОКА.

2-го января какъ сообщаетъ «День» въ Петроградѣ получена телеграмма о занятіи будто бы Владивостока японскими войсками во главѣ съ генераломъ и отъ имени японскихъ войскъ выпущено обращеніе къ населенію города съ предложеніемъ подчиняться распоряженіямъ японскаго генерала.

РЕКВИЗИЦІЯ «КОРАНА».

20-го декабря какъ сообщаетъ «День» въ зданіе публичной библіотеки явилась группа въ 10 солдатъ и направилась къ мѣсту храненія единственнаго экземпляра «Корана», представляющаго огромную цѣнность и «реквизировали» эту исключительную библіографическую рѣдкость.

ОТСУТСТВІЕ МЕЛКИХЪ ДЕНЕГЪ.

Въ Читѣ финансово-экономическая комиссія издала слѣдующее обязательное постановленіе о пріостановкѣ обмѣна купоновъ на деньги:

„Въ виду остраго недостатка мелкихъ денежныхъ знаковъ, вслѣдствіе взоврвонности отъ центровъ, выпускаются въ обращеніе срочные купоны отъ госуд. процентн. бумагъ, освобожденные отъ госуд. налога, каковые имѣютъ хожденіе наравнѣ съ кредитными билетами и обязательны къ пріему всѣми кассами въ платежи и при расчетахъ между торгово-промышлен. предпріятіями и частными лицами".

Дѣло Пуришкевича въ революціонномъ трибуналѣ.

Засѣданіе, назначенное на 11 час. утра 28 декабря началось только въ часъ дня. Зала переполнена публикой. Разставлены даже добавочные стулья и кресла. По правую сторону трибунала поставлены добавочные столы для «защиты» обвинителей. Объявивъ засѣданіе открытымъ, предсѣдатель сообщаетъ, что задержка произошла въ виду несвоевременнаго доставленія въ помѣщеніе трибунала обвиняемаго прапорщика Зелинскаго. Произошло это по распорядительности начальника «Крестовъ», который за это подвергнутъ аресту.

На скамьяхъ для обвиняемыхъ первое мѣсто занимаетъ В. М. Пуришкевичъ, затѣмъ идутъ де-Боде, Ковалько, герцогъ Лейхтенбургскій, Вилькеръ и др. Подсудимый Брудере, считающій неподобнымъ для себя сидѣть на одной скамьѣ съ Пуришкевичемъ, отсутствуетъ. На скамьяхъ защиты—В. М. Бобрищевъ-Пушкинъ и А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, присяжный повѣренный Броневскій, Помпянскій и Ивановъ-Васильевъ. Обвинителей пятеро: большевики Мануильскій, Васильевъ, Евдокимовъ, Сосновскій и другъ.

Обвиняемые одинъ за другимъ заявляютъ, что вопросы обѣщаніе предсѣдателя, что обвинительный актъ имъ будетъ вручено 23 декабря, никто изъ подсудимыхъ обвинительнаго акта не получилъ, между тѣмъ одинъ изъ основаній отложенія дѣла было то, что обвиняемые не знаютъ, въ чемъ они обвиняются и какъ доказательства въ свое оправданіе они должны представить.

Предсѣдатель заявляетъ, что обвинительные акты въ надлежащемъ количествѣ были объявлены въ мѣстахъ заключенія подсудимыхъ, и предлагаетъ секретарю оглосить соотвѣтствующія справки. Секретарь удостовѣряетъ, что обвинительные акты посланы въ Петропавловскую крѣпость и Кресты.

Затягиваются продолжительныя пренія по вопросу о допущеніи свидѣтелей. Обвинители предлагаютъ защитѣ указать, на какой предметъ вызваны ею свидѣтели. Одинъ изъ нихъ выражаетъ опасеніе, не является ли большое количество вызванныхъ защитою свидѣтелей особымъ пріемомъ саботажа.

А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ успокаиваетъ обвинителей, заявляя, что со стороны Пуришкевича вызвано всего 9 свидѣтелей. Одни изъ нихъ должны удостовѣрить, что Пуришкевичъ съ начала войны занимался дѣятельностью, полезной для народа,—для рабочихъ и солдатъ, —другіе же вызваны для опроверженія лжи, взятыхъ изъ показаній Зелинскаго. Эти свидѣтели могутъ освѣтить роль Зелинскаго при арестахъ и обыскахъ.

Одинъ изъ обвинителей возражаетъ противъ допущенія свидѣтелей, долженствующихъ характеризовать полезную дѣятельность Пуришкевича, но Бобрищевъ-Пушкинъ настаиваетъ на допущеніи всѣхъ вызванныхъ имъ свидѣтелей. Одинъ изъ обвинителей заявляетъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ допроса всѣхъ свидѣтелей, такъ какъ Пуришкевичъ долженъ быть доставленъ «во весь свой ростъ», какъ участникъ въ дѣлѣ Бейлиса, бессарабскихъ погромовъ.

Слово для заявленія предоставляется дядѣ подсудимаго прапорщика Зелинскаго, профессору Зелинскому. Профессоръ Зелинскій передаетъ рядъ фактовъ, устанавливающихъ ненормальность его племянника.

Профессоръ психіатръ Розенбахъ отъ имени экспертовъ-врачей Аяжилова и Пассека въ своемъ заключеніи трибуналу говоритъ, что подсудимый Зелинскій страдаетъ нравственнымъ помѣшательствомъ.

Обвинители одинъ за другимъ задаютъ эксперту вопросы и стараются дискредитировать заявленія экспертовъ, но при этомъ обнаруживаютъ совершенное непониманіе психіатрической экспертизы. Такъ, одинъ изъ нихъ спрашиваетъ, является ли органической природной аномаліей участіе Зелинскаго въ монархической организаціи.

Экспертъ докторъ Пассекъ въ своемъ заключеніи о подсудимомъ де-Боде, котораго онъ свидѣтельствовалъ, заявляетъ, что онъ констатировалъ у де-Боде контузію головы и что на этой почвѣ де-Боде страдаетъ травматическимъ неврозомъ, но о психич. ненормальности его можно бы судить лишь послѣ болѣе тщательнаго изслѣдованія.

— А какое отношеніе имѣетъ травматическій неврозъ къ предъявленному обвиненію? —спрашиваетъ одинъ изъ прокуроровъ.

Послѣ нѣсколькихъ вопросовъ со стороны обвинителей одинъ изъ нихъ заявляетъ, что вся эта исторія съ экспертизой является совершенно праздной. По вопросу о нормальности или ненормальности де-Боде будетъ рѣшено трибуналомъ послѣ того, какъ онъ здѣсь, на судѣ, познакомится съ нимъ.

Бобрищевъ-Пушкинъ напоминаетъ о среднихъ вѣкахъ, когда на скамьѣ подсудимыхъ сажали ненормальныхъ.

Обвинитель Васильевъ произноситъ горячую рѣчь, доказывая, что въ нѣкоторыхъ слояхъ общества всегда имѣлись одержимые нравственнымъ помѣшательствомъ. Въ доказательство этого онъ указываетъ, что у насъ много лѣтъ на тронѣ сидѣлъ психопатъ. Нравственная ненормальность,—говоритъ обвинитель,—присуща опредѣленному кругу лицъ.

Всѣ обвинители въ своихъ рѣчахъ стараются дискредитировать психіатрическую экспертизу.

Послѣ рѣчей защитниковъ трибуналъ удаляется на совѣщаніе и черезъ часъ выноситъ постановленіе: вопросъ о психической нормальности Зелинскаго оставить открытымъ, дѣло о немъ не вылѣлять и слушаніемъ продолжать. Де-Боде признанъ вмѣняемымъ. Что же касается свидѣтелей, то трибуналъ постановилъ допросить всѣхъ свидѣтелей.

Послѣ оглашенія обвинительнаго акта предсѣдатель обращается къ Пуришкевичу съ вопросомъ, признаетъ ли онъ себя виновнымъ въ организаціи монархическаго заговора.

— Въ созданіи монархическаго заговора виновнымъ себя не признаю,—раздѣльно произноситъ Пуришкевичъ.—При настоящемъ положеніи вещей такой заговоръ былъ бы безумѣемъ. Я—монархистъ самый убѣжденный, но, повторяю, заговора не устраивалъ.

Обвинители въ числѣ пяти одинъ за другимъ начинаютъ задавать вопросы.

— Скажите, свидѣтель,—спрашиваетъ одинъ изъ прокуроровъ,—какую цѣль имѣло ваше письмо къ Каледину?

— Объ этомъ я скажу въ своемъ послѣднемъ словѣ,—отвѣчаетъ Пуришкевичъ.

— Для чего вамъ нужны были средства? продолжаетъ прокуроръ.

— Мнѣ нужны были средства для того, чтобы лица, боявшіяся самосуда, могли уѣхать изъ Петрограда. Какъ были истрачены эти средства, объ этомъ имѣются свѣдѣнія у слѣдователя Тарасова-Родіонова.

На вопросъ, для какой цѣли были даны 3 тысячи рублей прапорщику Кожевельящу, Пуришкевичъ отвѣчаетъ, что Кожевельящъ взялся организовать охрану типографіи «Народной Трибуны», на что получилъ тысячу рублей, но своего обѣщанія не выполнилъ.

— Кто такой Амброзящъ?—спрашиваетъ обвинитель.

Фамилія Амброзящъ въ первый разъ произносится на судѣ. Изъ протокола не видно, кто онъ такой.

На вопросъ Пуришкевичъ отвѣчаетъ, что давалъ деньги Аброзящу на цѣли, совпадающія съ интересами той группы лицъ, которыя были предметомъ его заботъ.

— Кто такой Кожевельящъ?—интересуется обвинитель.

— Прохвостъ,—отвѣчаетъ Пуришкевичъ.

Предсѣдатель останавливаетъ Пуришкевича, указывая ему на недопустимость оскорбленія.

— А выражать совѣтъ рабочихъ депутатовъ Кожевельящъ вамъ не предлагалъ?—спрашиваетъ обвинитель.

— Ничего подобнаго,—отвѣчаетъ Пуришкевичъ.

На послѣдній вопросъ обвинителя о томъ, принималъ ли Кожевельящъ участ. въ востан. и пребывалъ ли на квартирѣ Парфенова, Пуришкевичъ отвѣчаетъ категорически отрицательно. На вопросъ, зналъ ли онъ, что Кожевельящъ былъ начальникомъ охраны Керенскаго, Пуришкевичъ заявляетъ, что если бы ему было это извѣстно, онъ сейчасъ же отстранилъ бы отъ себя Кожевельяща.

— Каковы были средства организаціи?—интересуется обвинитель.

— Всего 50 тысячъ. Такимъ образомъ,—иронизируетъ Пуришкевичъ,—вы видите, что весь «монархическій заговоръ» былъ организованъ на 50 тысячъ, на оружіе же было истрачено 11½ тысячъ. Далѣе Пуришкевичъ указываетъ, что названіе организаціи не можетъ быть употреблено въ настоящемъ дѣлѣ. Никакой организаціи не было, а была лишь группа лицъ, которымъ онъ хотѣлъ помочь выбраться изъ Петрограда и охранить ихъ отъ самосуда. Относительно письма къ ген. Каледину Пуришкевичъ говоритъ, что онъ хотѣлъ присоединиться къ ген. Каледину, такъ какъ полагалъ, что ген. Калединъ находится въ Воронежѣ.

— Неужели у васъ не было помощниковъ честнѣе Кожевельяща?—снова спрашиваетъ обвинитель.

— Неужели у прапорщика Крыленко не было помощника честнѣе Шнера?—отвѣчаетъ на это Пуришкевичъ при общемъ смѣхѣ.

Далѣе Пуришкевичъ разсказываетъ трибуналу, что о возстаніи юнкеровъ онъ узналъ въ послѣднюю минуту и считалъ его величайшей провокаціей. На вопросъ обвинителя, былъ ли Пуришкевичъ противъ возстанія, Пуришкевичъ твердо заявляетъ, что, по его мнѣнію, всякая монархическая борьба сейчасъ является безумной.

— Скажите,—спрашиваетъ одинъ изъ добровольныхъ прокуроровъ,—вы совѣтской власти не признаете?

— Конечно, нѣтъ,—быстро отвѣчаетъ Пуришкевичъ.

— Ну, а если Учредительное Собраніе признаетъ большевиковъ, вы ихъ тоже признаете?

— Несомнѣнно.

— Какъ же это связать съ вашими убѣжденіями монархиста?

— Учредительное Собраніе,—отвѣчаетъ Пуришкевичъ,—выражаетъ волю народа, а идти противъ этой воли я считаю преступнымъ. Когда Учредительное Собраніе признаетъ васъ властью, я, какъ патріотъ, подчинюсь этому. Пока же вы—узурпаторы и захватчики власти.

— Даже и Ленина вы тогда признаете?—спрашиваетъ обвинитель.

— Даже чурбаны,—при громкомъ смѣхѣ отвѣчаетъ Пуришкевичъ.

Далѣе допрашивается подсудимый штабъ-ротмистръ де-Боде.

Де-Боде категорически отрицаетъ, какъ и Пуришкевичъ, свое участіе въ возстаніи.

Остальные обвиняемые также отрицаютъ свое участіе въ заговорѣ, причемъ большинство изъ нихъ подтверждаетъ показаніе Пуришкевича, что оружіе покупалось для раздачи офицерамъ для охраны отъ самосудовъ.

Засѣданіе закрывается въ 10-мъ часу вечера.

Въ дѣлѣ о монархическомъ заговорѣ В. М. Пуришкевича и другихъ революціонный трибуналъ проявилъ новелу. Вмѣсто обвинителей изъ публики явились обвинители отъ исполнительнаго комитета. Въ этой роли на процессѣ присутствуютъ большевики: Евдокимовъ, Васильевъ, Мануцкій и членъ Учредительнаго Собранія Сосновскій, депутатъ Екатеринбурга. Въ засѣданіи 29 дек. обвинители успѣли допросить лишь половину изъ 12-ти подсудимыхъ.

Полковникъ Винбергъ.

Подсудимый полковникъ Винбергъ, какъ и всѣ подсудимые до него, на вопросъ, признаетъ ли онъ себя виновнымъ отвѣчаетъ категорическимъ отрицаніемъ: «Конечно, нѣтъ». На слѣдующій вопросъ, монархистъ ли онъ, полковникъ Винбергъ отвѣчаетъ столь же категорическимъ утвержденіемъ: «Безусловно, да».

По даннымъ обвиненія въ квартирѣ полковника Винберга состоялось собраніе участниковъ заговора, на которомъ Пуришкевичъ читалъ докладъ. Отвѣчая на рядъ вопросовъ по поводу этого собранія полковникъ Винбергъ разъясняетъ, что у него просто собрались гости, политическіе единомышленники. Былъ тамъ и Пуришкевичъ и конечно рѣчь шла о политикѣ

Продовольственная разруха.

Сообщаютъ о голодныхъ бунтахъ въ нѣкоторыхъ городахъ и губерніяхъ. Въ Коломнѣ Московской губ. при подавленіи убито 12, ранено 102 человѣка. Жертвы должны быть и въ другихъ мѣстахъ. Не видя никакой помощи въ дѣлѣ продовольствія со стороны центральныхъ органовъ управленія и мѣстныхъ организацій — продовольственныхъ комитетовъ населеніе само пытается добыть хлѣба, чтобы избѣжать голодной смерти. Цѣлыя партіи ходоковъ съ мѣшками, какъ ихъ уже назвали мѣшочниками, идутъ и ѣдутъ въ поискахъ хлѣба туда, гдѣ по наслышкѣ имѣется хлѣбъ, главнымъ образомъ въ Сибирь. Появились мѣшочники и на Уралѣ, хотя послѣдній и самъ является болѣе потребляющимъ, чѣмъ производящимъ хлѣбъ. Но мѣшочники могутъ добыть и доставить домой какіе-нибудь несчастные пуды и только на очень короткое время утолить голодъ своихъ близкихъ и односельчанъ. Вопросъ о снабженіи хлѣбомъ до новаго урожая такимъ паломничествомъ разрѣшить нельзя. Нужно принимать какіе-то другіе мѣры въ широкомъ, государственномъ масштабѣ.

Это прежде всего лежитъ на обязанности совѣтскаго правительства, которое должно доказать на дѣлѣ, что можетъ не только пользоваться, но и быть государственной властью, содѣйствующей населенію въ удовлетворенія настоятельныхъ нуждъ и, конечно, такой изъ нихъ, какъ продовольственная.

Хлѣбная монополія оказалась не достигающей цѣли. Распредѣлить хлѣбные запасы между нуждающимися государственно-общественные продовольственные органы до сихъ поръ не могли и нѣтъ никакой надежды, что могутъ это еще сдѣлать въ ближайшее время, когда всѣ признаки голода, кажется, на лицо.

Но видно уже на Руси такъ повелось, что какое-бы ни было правительство, оно далеко отъ дѣйствительной жизни и все ему представляется въ лучшемъ видѣ, чѣмъ на самомъ дѣлѣ.

Въ засѣданіи Цен. Ис. Ком. Совѣта Р. и С. Д. 29 декабря народный комиссаръ по продовольствію Шлихтеръ («человѣкъ онъ какъ будто серьезный,—Академія наукъ какъ разъ въ этотъ день присудила ему премію въ 500 руб. за сочиненіе «Кустарная промышленность въ Енисейской губ.») утверждалъ, что хлѣба въ Россіи достаточно, что никакого голода въ Россіи быть не можетъ; только надо правильно организовать перегрузку, что изъ Шлихтеромъ, для полученія хлѣба послано въ Сибирь и другія мѣста 100 вагоновъ съ мануфактурными товарами.

Возможно, что хлѣба въ странѣ и должно хватить на всѣхъ, если распредѣлить его равномѣрно между населеніемъ. Но въ томъ то и вопросъ, какъ это сдѣлать и почему до настоящаго времени правительство не приняло для этого дѣйствительно достигающихъ цѣли мѣръ.

Хлѣбная монополія, долженствовавшая снабдить всѣхъ достаточнымъ количествомъ доступнаго по цѣнамъ хлѣба, какъ выше мы указали, не оправдала себя. Получить производительно нужный хлѣбъ по твердымъ цѣнамъ, нѣсколько разъ уже повышаемымъ, фактически не удалось и не могло удаться. Цѣлая вооруженная армія не можетъ изъять у крестьянъ всѣ имѣющіеся излишки хлѣба и передать ихъ нуждающимся. Денежныхъ бумажныхъ знаковъ земледѣльческой деревнѣ не нужно, такъ какъ на мѣстныхъ рынкахъ нѣтъ необходимыхъ предметовъ потребленія — одежды, обуви, разныхъ принадлежностей хозяйства, безъ которыхъ послѣднее замираетъ. Дать крестьянину всѣ эти предметы потребленія въ обмѣнъ на хлѣбъ государство въ данный моментъ и въ ближ. будущемъ не можетъ. Это было бы, пожалуй, возможно, если бы были заведены, притомъ много ранѣе, мануфактурная, желѣзная и другія монополіи. Мѣнять одинъ монопольный товаръ на другой—было-бы сравнительно не такъ трудно. Но о такихъ грандіозныхъ мѣропріятіяхъ, какъ торгово-промышленныя государственныя монополіи, могла-бы мечтать только сильная, хорошо организованная государственная власть. Такой власти въ Россіи не было при монархіи, не казалось ея и въ наступившій революціонный періодъ. Коалиціонное буржуазно-соціалистическое правительство, хотя и было признано массой населенія, до власти проявить не могло. Правительство Совѣтовъ проявляетъ власть даже чересчуръ, прибѣгая нерѣдко прямо къ террору и отчасти быть можетъ поэтому, а главное, какъ уже партійное не признается буржуазными и даже соціалистическими въ ковычкахъ и безъ ковычекъ кругами населенія. Завязавшаяся борьба за признаніе и укрѣпленіе власти лишаетъ Совѣтское правительство фактической возможности заняться серьезно въ государственномъ масштабѣ такимъ сложнымъ дѣломъ, какъ продовольственное. По заявленію комиссара Шлихтера въ продовольственномъ вѣдомствѣ работаетъ въ данное время всего 300 человѣкъ, до октябрьскаго же переворота насчитывалось въ немъ до 1500 служащихъ. Штатъ этотъ, по мнѣнію Шлихтера, былъ великъ, но ясно, что 300 человѣкъ не въ состояніи сдѣлать всего того, чѣмъ такъ, или иначе было занято въ пять разъ большее число служащихъ. На мѣстахъ саботажъ служащихъ наблюдается, къ счастью, въ меньшемъ размѣрѣ.

Главная бѣда все же не въ этомъ. Правильно организовать перегрузку хлѣба, какъ выражается Шлихтеръ, страшно трудно и почти уже невозможно теперь. При наступившемъ общемъ промышленномъ крахѣ нельзя изготовить въ обмѣнъ на хлѣбъ достаточное количество фабрично-заводскихъ издѣлій, а безъ нихъ получить отъ крестьянъ хлѣбъ становится, кажется, уже невозможнымъ. 100 вагоновъ мануфактуры, посланные въ Сибирь и другія мѣста,—быть можетъ все, что удалось собрать, а затѣмъ наступитъ продолжительная замятня. Производительность фабрикъ и заводовъ вслѣдствіе разныхъ причинъ упала и продолжаетъ падать. Возваніе комиссара труда Шляпникова къ рабочимъ сплотиться въ дружные кадры съ техническими и даже хозяйскими силами и напрячь всѣ силы для поднятія производства,—какъ всякій другой призывъ не можетъ дать положительныхъ, реальныхъ результатовъ.

Перегрузка хлѣба не только правильная, но и вообще какая либо дѣлается невозможной вслѣдствіе желѣзнодорожной катастрофы, остановки желѣзнодорожнаго движенія, наступающей скоро за отсутствіемъ топлива и годнаго для пользованія подвижнаго состава.

Комитетъ московской хлѣбной биржи, обсуждая вопросъ о мѣрахъ борьбы съ надвигающимся голодомъ въ городахъ, пришелъ къ заключенію, что уничтоженіе хлѣбной монополіи съ отмѣной твердыхъ цѣнъ и возстановленіе свободной торговли не только увеличитъ снабженіе городовъ, но доставитъ муку дешевле, чѣмъ въ настоящее время.

Того же взгляда держится московская профессорская газета «Рус. Вѣд.» Въ статьѣ «Отмѣна хлѣбной монополіи» газета защищаетъ резолюцію московскихъ биржевиковъ:

«Нельзя предугадать, какая это будетъ цѣна, но, судя по тому, что во многихъ губерніяхъ имѣются еще большіе запасы зерна, что мѣстами мука даже въ вольной продажѣ (въ Екатеринославской губ., напримѣръ,) обходится въ 10 руб. пудъ, можно предположить, что она въ кождѣ-кождомъ установится въ 3—4 раза ниже контрабандной.

Во всякомъ случаѣ въ сравненіи съ нынѣ, можетъ оказаться больше хлѣба, чѣмъ теперь, потому что энергичные мѣшочники и хлѣботорговцы сумѣютъ извлечь изъ деревни хотя бы часть запасовъ. Можно и нужно было опасаться скачка въ цѣнообразованіи до тѣхъ поръ, пока приходилось отказываться отъ кое какъ работавшей организаціи въ пользу частнаго торговаго аппарата, который весь былъ ликвидированъ за время войны. Теперь, когда монополіи и снабженія населенія государствомъ все равно не существуетъ, мы не мѣняемъ одной системы на другую, мы только предлагаемъ примѣнить единственную систему, которая еще можетъ существовать».

Неужели нѣтъ иного выхода изъ того тяжелаго положенія, въ которомъ находится дѣло народнаго продовольствія и нужно поклониться частнымъ предпринимателямъ и торговцамъ и просить у нихъ руку помощи?

Организованный пролетаріатъ и революціонная демократія не должны отворачиваться отъ разсмотрѣнія этого предложенія. Время не ждетъ... Голодъ надвигается, а мѣстами уже наступилъ.

К. А.

Отзвуки дней.

1.

ПРЕСТУПЛЕНІЯ.

Свершаются, порой, такія, преступленія,
Которыя презрѣньемъ міръ клеймитъ,
Не допускаетъ «снисхожденья»,
И «оправданья» не даритъ.
Ихъ много: подлая измѣна,
Предательство, продажная хвала,
Для выгодъ фронта перемѣна
И «въ спину ножъ» изъ за угла;
Глумленіе надъ волею Народа;
Насѣдѣнный довѣрчивыхъ обманъ;
Подъ лозунгомъ «да здравствуетъ Свобода»
Свободу удушающій дурманъ.
И многое еще, что воздымаетъ груды
Зловонныя у Правды на пути
И вмѣстѣ съ преступленіемъ Іуды
Мѣшаетъ Человѣчеству итти
Къ великому вселенскому розсвѣту,
Глушa призывъ вѣковъ: «Да будетъ свѣтъ!»
За эти преступленія къ отвѣту
Зоветъ исторія и имъ пощады нѣтъ.

2.

9 И 6 ЯНВАРЯ.

Останутся въ вѣкахъ двѣ эти даты—
Не мало имъ страницъ исторіи посвятитъ—
И тамъ и здѣсь—рабочіе, солдаты,
И тамъ и здѣсь—надежды храмъ разбитъ.
И тамъ и здѣсь—удачныя «пулисы»,
Есть «декораціи» искусныхъ мастеровъ,
Способные «актеры» и «актрисы»,
И арія талантливыхъ «пѣвцовъ».
Жуковъ испытанныхъ маститое семейство,
Сомнительная къ ближнему любовь
И платою за дерзкое злодѣйство
На жертвахъ святая братьевъ кровь.

3.

КАМЕНЬ И «БЛУЖДАЮЩАЯ ПОЧКА».

(Вродѣ басни).

Кто Камня не видалъ? О, Камнѣ каждый знаетъ
Каковъ на видъ
И вообще—что представляетъ:
Онъ изъ себя, когда лежитъ,
Или, сорвавшись, внизъ летитъ
По линіи прямой—все мнетъ, дробитъ, ломаетъ.
Отъ Камня часто человѣкъ страдаетъ:
То падаетъ съ разбитой головой
Едва живой,
То руку сломитъ, то хромая,
Идетъ, дорогу проклиная.
Но съ Камнемъ въ нашемъ представленіи, всежъ-къ
Не связаны измѣна, хитрость, ложь,
Извѣстные черты хамелеона—
Булыжникъ по природѣ твердъ,
Побитъ рекордъ
Имъ въ области измѣнъ «внѣ закона».
Пусть сколько кто не говоритъ,
А скажетъ «каменный»—ко всѣмъ сравненьямъ точка...
И такъ: есть Камень, что бѣду творитъ
И есть зловредная «Блуждающая Почка».
Она грозитъ не со стѣны,
Нѣтъ! Гдѣ-то тамъ—въ глубины,
Измѣннически жизни угрожая,
Куда-то движется, болитъ, гниетъ, растетъ
И къ смерти организмъ ведетъ,
Невыносимыя мученья причиняя.
Такую «Почку» съ Камнемъ не сравнить—
Отъ камня вѣетъ грубой прямотою.
(Коль въ силахъ—оттолкнешь его ногою).
А съ «почкою», хоть и не пробуй жить:—
Измучитъ, изведетъ, какъ негодяя мѣсть,
Жизнь превратитъ въ томительныя строчки...
. . . . . .
Есть нарѣчія «блуждающія почки»
И «камни» есть..

Никто-не.

Хроника

Къ роспуску Учредительнаго Собранія. Исполнительный комитетъ Екатеринбургскаго Совѣта Р. и С. Депутатовъ обратился къ населенію г. Екатеринбурга съ воззваніемъ о причинахъ роспуска Учредительнаго Собранія, какъ состоящаго въ большинствѣ изъ враговъ народа и о переходѣ верховной власти въ странѣ въ руки Совѣтовъ.

Слухи объ убійствѣ Шингарева, и Кокошкина. Екатеринбургской телеграфной организаціей получена увѣдомленіе отъ кого безъ всякой подписи телеграмма, сообщающая объ убійствѣ 7-го января въ Петроградѣ чл. Учр. Собранія Кокошкина и Шингарева.

Въ попечительствѣ о бѣдныхъ. Городское попечительство о бѣдныхъ рѣшило организовать собственный кинематографъ съ цѣлью его доходной эксплоатаціи.

Попечительство предлагаетъ установить омнибусное сообщеніе между станціей Екатеринбургъ I и центромъ города.

Телефонные провода. Городская управа обратилась къ Екатеринбургской телефонной станціи принять мѣры противъ низкой подвѣски телефонныхъ проводовъ, усилившейся въ послѣднее время и мѣшающей проѣзду городскихъ пожарныхъ обозовъ.

Городской ломбардъ. Завѣдующій городскимъ ломбардомъ обратился къ городской думѣ съ ходатайствомъ для развитія дѣятельности ломбарда разрѣшить открыть ему при городскомъ общественномъ банкѣ спеціальный текущій счетъ подъ обезпеченіе получаемыхъ залоговъ.

Брачный вопросъ. Екатеринбургская городская управа приступила къ организаціи отдѣла по брачнымъ дѣламъ т. е. по заключенію и расторженію браковъ, согласно декрета правительства народныхъ комиссаровъ. Въ настоящее время въ управу уже поступило нѣсколько заявленій о желаніи заключить или расторгнуть бракъ.

Исполнительный комитетъ Екатеринбургскаго Совѣта Р. и С. Д. также приступилъ къ работамъ по проведенію декрета о гражданскомъ бракѣ въ жизнь. При Совѣтѣ будетъ организованъ особый отдѣлъ по брачнымъ дѣламъ.

Противъ обысковъ. Екатеринбургскій культурно-экономическій и просвѣтительный союзъ обратился къ городской управѣ черезъ своихъ представителей съ предложеніемъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ Р. и С. Депутатовъ объ отмѣнѣ постановленія о продовольственныхъ обыскахъ, какъ мѣрѣ недостигающей назначенія и могущей лишь усилить острый кризисъ въ городѣ. Союзъ предлагаетъ взять всѣ имѣющіяся запасы муки у кого бы то ни было почтучесть и произвести заготовку муки до наступленія мучного кризиса хотя бы и по существующимъ цѣнамъ, чтобы образовавшимся запасомъ возможно было поддержать городскую бѣдноту въ критическій моментъ наступленія мучного голода.

Предложеніе союза будетъ обсуждаться на совѣщаніи представителей совѣта, городской управы, продовольственныхъ организацій и союза.

Судостроительная верфь. На дняхъ въ Екатеринбургѣ открыто техническое торгово-промышленное т-во «Горбюро» впредь до учрежденія акціонернаго об-ва подъ тѣмъ же названіемъ въ лицѣ извѣстнаго тюменскаго пароходовладѣльца И. С. Голова, горн. инж. И. И. Шпабль, А. В. Варзина, В. І. Петрова, П. М. Мѣдникова и В. И. Драгомирецкаго. Помимо продажи и покупки всякаго рода металловъ, машинъ и прочихъ техническихъ продуктовъ т-во располагаетъ судостроительной верфью по изготовленію всякаго рода судовъ и пр.

Продажа неклейменаго мяса. Екатеринбургская городская управа обратилась къ Исполнительному Совѣту Р. и С. Депутатовъ съ предложеніемъ издать немедленно совмѣстно съ ней обязательное постановленіе о запрещеніи продажи неосвидѣтельствованнаго городскимъ ветеринарнымъ надзоромъ мяса. Одновременно городская управа проситъ Исполнительный комитетъ командировать въ распоряженіе ея красногвардейцевъ въ помощь милиціонерамъ по наблюденію за выполненіемъ постановленія на рынкѣ торгующимъ мясомъ. Изданіе постановленія требуется произвести незамедлительно, ибо громадное количество мяса на рынокъ поступаетъ въ продажу безъ всякаго осмотра.

У магазина «Треугольникъ». 9 января у магазина т-ва «Треугольникъ» на Главномъ образовались особенно большіе «хвосты» изъ лицъ желающихъ пріобрѣсти галоши. Нѣкоторыя изъ стоящихъ въ «хвостахъ» начали нарушать порядокъ и вырываться въ магазинъ силой, мѣшая тѣмъ планомѣрной выдачѣ галошъ. Пришлось обратиться къ помощи милиціи. Прибывшему отряду конныхъ милиціонеровъ съ трудомъ удалось возстановить порядокъ и пресѣчь попытки къ эксцессамъ.

Театръ «Колизей». Городская управа высказалась за передачу театра «Колизей» въ распоряженіе городской культурно-просвѣтительной комиссіи съ уплатой арендатору театра А. Г. Сезоновскому всѣхъ расходовъ по его ремонту и оборудованію.

ОБЛАСТНАЯ ХРОНИКА.

Закрытіе «Пермскаго губ Вѣстника». Въ Перми вмѣсто газ. „Перм. губ. Вѣстн.“ большевики выпускаютъ „Извѣстія Губернаго Испол. К-та Совѣтовъ Раб. и Солд. Депутатовъ“.

Муниципализація аптекъ. На засѣд. Перм. городской думы 4-го января принципіально постановлено взять всѣ частныя городскія аптеки въ руки городского самоуправленія. Постановленіе это состоялось въ связи съ забастовкой фармацевтовъ, которая теперь, ввиду перехода аптекъ въ руки города, прекращена.

Занятіе типографіи Сѣв.-Восточн. Союза Потр. Общест. 5 янв. въ Перми ок. 12 ч. дня занята вооруженными красногвардейцами типографія союза. Всѣ находящіяся въ типографіи арестованы. Номеръ газеты соц. рев. арестованъ.

Къ 2 часамъ прибывшая рота солдатъ 107 полка освободила типографію.

Захватъ милиціи. Въ ночь на 5 января всѣ участки милиціи г. Перми и управленіе милиціи были заняты большими нарядами красногвардейцевъ, по распоряженію большевистской власти и всѣ находившіяся въ милиціи милиціонеры были обезоружены. Теперь милиція, занятая красногвардейцами, пока не работаетъ, т. к. публика въ управленіе не допускается.

Въ губернской типографіи. 4 января большевики предложили рабочимъ Пермской губ. типографіи признать власть большевиковъ. Тѣмъ кто не признаютъ эту власть, большевики грозили увольненіемъ. Голосованіе ультиматума дало слѣдующіе результаты: 80 за признаніе, 13 противъ и 6 воздержались.

4 января на дворахъ Губернскаго правленія и присутствія появилось приблизительно такого содержанія записка:

—Вы не признаніи служащими Губ. правленія и присутствія власти Губ. исп. к-та совѣта раб. и солд. депут. и нежеланія работать вмѣстѣ, всѣ служащіе объявляются уволенными и учрежденія закрытыми.

Желающіе работать могутъ явиться указано мѣсто явки—канцелярія быв. Комиссара) Имѣющіе какіе нибудь документы и ключи должны вернуть ихъ.

Обложеніе торгово-промышленниковъ Пермскій Совѣтъ Р. и С. Деп. постановилъ обложить торговцевъ налогомъ въ размѣрѣ 200 и тыс. руб.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

Кражи. Г. В. Горбачевъ, живущій по Ломаевской ул. въ д. № 21, заявилъ милиціи о кражѣ у него со двора изъ амбара 5 ящиковъ мыла на сумму въ 1700 руб.

— Проживающая по Ломаевской ул. въ д. № 28, Т. Т. Макрушина, заявила милиціи, что у нея изъ квартиры совершена кража разнаго бѣлья на 460 руб. Чинами уголовнаго розыска установлено, что кража совершена нѣкоей Ф. Бажеповой, которая и задержана. Украденныя вещи у Бажеповой отобраны и возвращены потерпѣвшей.

Уѣздный Крестьянскій Съѣздъ.

(Продолженіе).

На утреннемъ засѣданіи 6 января, кромѣ уже отмѣченнаго инцидента съ представителемъ правого крыла партіи соц.-рев. А. А. Кощеевымъ и выбора президіума, въ который вошли гр. **Хотимскій**—предсѣдатель (онъ отказался послѣ избранія и былъ замѣненъ гр. **Патрушевымъ**) товарищи пред. гр. **Сафаровъ, Кузнецовъ**, секретари: гр. **Бирюковъ, Маленкинъ, Вергинъ**, до окончательной выработки протраммы съѣзда, никакіе вопросы детально не обсуждались.

На вечернемъ засѣданіи, въ самомъ началѣ, какъ уже тоже отмѣчалось, было вынесено извѣстное внѣочередное заявленіе гр. Сафарова, результатомъ котораго явилось перезбраніе предсѣдателя.

Цѣлый рядъ ораторовъ горячо запротестовалъ противъ перезбранія, считая П. Е. Патрушева вполнѣ достойнымъ предсѣдательствовать на крестьянскомъ съѣздѣ.

Гр. **Пастуховъ** отмѣчаетъ, что гр. Патрушевъ много и усиленно работалъ на благо крестьянства, что онъ состоитъ въ партіи соц.-рев., что онъ членъ Совѣта Крестьянскихъ Депутатовъ, и что будучи предсѣдателемъ на первомъ крестьянскомъ съѣздѣ, настаивалъ на организаціи окружного съѣзда Крестьянскихъ Депутатовъ. Онъ же былъ избранъ предсѣдателемъ земской управы, дополненнымъ демократическимъ элементомъ земства, и конечно, и новое демократическое земство оказало ему полное довѣріе, снова перезбравъ гр. Патрушева предсѣдателемъ земской управы.

Гр. **Сафаровъ** настаиваетъ, что лицо, принадлежащее къ правымъ эсерамъ, не можетъ быть предсѣдателемъ крестьянскаго съѣзда. Разъ правые соц.-рев. не признаютъ совѣтской власти—вмѣстѣ съ противниками рабочей и крестьянской революціи,—работать нельзя.

Гр. **Патрушевъ** напоминаетъ собранію, что онъ предупреждалъ о своемъ тяготѣніи къ правымъ эсерамъ (фактически онъ къ этому кругу не принадлежитъ, но симпатизируетъ ему) и говорилъ, — не дѣлаетъ ли съѣздъ ошибку выбирая его, такъ какъ во взглядахъ на многое онъ можетъ разойтись съ большинствомъ собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ ораторъ горячо протестуетъ противъ причисленія его къ врагамъ крестьянства, что онъ всѣ 19 лѣтъ работы въ Екатеринбургѣ служилъ только интересамъ трудового крестьянства,—прекрасно знаютъ очень многіе въ уѣздѣ.

Гр. **Туркестанова** также за перезбраніе предсѣдателя. Разъ правый эсеръ не поддерживаетъ рабочаго и крестьянскаго правительства, то какъ остается только сказать: «Кто не съ нами,—тотъ противъ насъ». Разъ мы идемъ за завоеваніями пролетарской революціи, то мы должны помнить, что у насъ борьба не на жизнь, а на смерть; или мы, или буржуазія и всѣ ея сторонники должны погибнуть.

Кто тормозитъ работу на благо крестьянъ и рабочихъ—съ тѣми намъ не по пути.

Поэтому мы должны немедленно перезбрать предсѣдателя.

Гр. **Сафаровъ**. Выборъ предсѣдателя крестьянскаго съѣзда—актъ политическій. Сотрудничать съ нашими противниками мы не можемъ.

Гр. **Патрушевъ** настаиваетъ, также на перезбраніи предсѣдателя и говоритъ:

Разъ здѣсь заявляютъ, что вмѣстѣ со мной не желаютъ работать, я долженъ поставить на баллотировку перезбраніе. Послѣ выраженія недовѣрія—между мною и собраніемъ не можетъ быть искреннихъ отношеній. Перезбирайте. Меня это не обижаетъ. Можетъ быть присутствующіе здѣсь не всѣ знаютъ меня. Но увѣдь не назоветъ меня врагомъ трудового народа.

Часть собранія, во главѣ съ лѣвымъ соц.-рев. гр. Пастуховымъ снова горячо протестуетъ противъ перезбранія.

Гр. Камбаровъ поражается неустойчивости мнѣній съѣзда:

— Вы сами избрали гр. Патрушева, оказали ему довѣріе, аплодировали при его появленіи на предсѣдательскомъ креслѣ, но стоило нѣсколькимъ высказаться противъ него и вы сейчасъ же мѣняете свое рѣшеніе. Такъ имѣйте же свои головы, имѣйте свой собственный мозгъ, не идите слѣпо туда, куда васъ зовутъ, но разсуждайте сами,—только тогда вы будете истинными представителями трудового народа.

Пока шли всѣ эти пренія, П. Е. **Патрушевъ** передалъ предсѣдательство своему товарищу.

Какъ я уже сообщала, перезбраніе предсѣдателя все-таки состоялось и былъ избранъ **Т. С. Пастуховъ.**

Запоздавшій къ началу засѣданія гр. Хотимскій, узнавъ о случившемся, выразилъ свое сожалѣніе о томъ, что, вопреки его пожеланіямъ и надеждамъ, на съѣздѣ разыгрались партійныя страсти и обратился съ призывомъ успокоиться и приступить къ нормальнымъ работамъ.

Новое лѣсное общество въ лицѣ своего представителя гр. **Кучина** проситъ право голоса на съѣздѣ.

По этому поводу происходятъ снова споры и въ результатѣ ихъ—въ правѣ голоса отказано.

Читается докладъ Исполнительнаго Комитета, обстоятельно рисующій дѣятельность этого комитета.

Чтобы собраніе легче усвоило содержаніе доклада гр. **Хотимскій** освѣщаетъ всѣ его основныя положенія.

Совѣты Крестьянскихъ Депутатовъ являются объединяющими органами въ борьбѣ крестьянства съ буржуазіей, въ борьбѣ за утвержденіе народоправства.

Работы Совѣта можно раздѣлить на 2 періода: 1) періодъ полевыхъ работъ, когда крестьянство было занято и отвлекалось отъ активнаго участія въ политической жизни и 2)—окончаніе этихъ работъ. Эти періоды совпадаютъ съ различными попытками построить новую власть. Буржуазное правительство смѣняется коалиціоннымъ, которое также не удержалось. На смѣну его новая попытка также неудачная,—пока, наконецъ, не утвердилась совѣтская власть, все больше и больше укрѣпляющаяся. Въ народѣ поднимается волна революціоннаго движенія, начало которой идетъ съ фронта. Лозунгъ «мира и земли» подымаетъ деревню революціонно.

Тихая дѣятельность Комитета лѣтомъ объясняется многими причинами.

1) Полевыя работы, 2) враждебная агитація сельскаго духовенства на мѣстахъ, 3) народная темнота, 4) несправдавшіяся надежды на сельскую интеллигенцію.

Театръ и музыка.

—ХОВАНЩИНА.

Постановку «Хованщины» на сценѣ нашего городского театра, независимо отъ тѣхъ средствъ, съ коими дирекція г-г. Медвѣдева и Бронскаго подошла къ этой грандіозной «народно-музыкальной драмѣ»—я считаю однимъ изъ крупнѣйшихъ театральныхъ событій послѣднихъ оперныхъ сезоновъ.

Опера эта, къ сожалѣнію, мало популярна. Отчасти благодаря разрозненности отдѣльныхъ сценъ, отчасти вслѣдствіе неизбѣжныхъ купюръ, многое въ оперѣ остается непонятнымъ широкой публикой. Между тѣмъ «Хованщина» является произведеніемъ чрезвычайно сильнымъ, талантливымъ идейнымъ представляющимъ собою одно изъ характернѣйшихъ созданій русской музыки.

Личность Мусоргскаго совершенно справедливо разсматривается чистыю музыкальной критики, какъ многогранная призма, въ которой отразилось лѣсенное творчество народа, какъ послѣднюю страницу нашего эпоса, какъ до апогея доведенный культъ внѣшняго національнаго, какъ непосредственный взрывъ народнаго генія, наконецъ, какъ великаго мистика, постигшаго непѣдомыми путями религіозное міросозерцаніе народа.

Къ глубокому сожалѣнію, безвременная смерть геніальнаго композитора помѣшала ему окончить и отдѣлать ту оперу: она дописана, частью сокращена и инструментована другимъ величайшимъ знатокомъ народной музыки Н. А. Римскимъ-Корсаковымъ.

Переходя всего къ исполненію «Хованщины» на сценѣ нашего театра въ спектаклѣ 8 января я прежде всего долженъ выразить сожалѣніе о томъ, что главное дѣйствующее лицо этой народной драмы—народъ былъ представленъ слабо. Малочисленность оперного хора и отсутствіе кадра опытныхъ статистовъ послужили причиной тому, что всѣ массовыя сцены оказались поставленными чрезвычайно блѣдно. И въ религіозныхъ обрядахъ раскольниковъ, и въ разгулѣ стрѣльцовъ не чувствовалось той стихійной силы, которая несомнѣнно играетъ въ ходѣ драмы первостепенную роль.

Изъ отдѣльныхъ исполнителей, по справедливости, занимаетъ первое мѣсто г. **Воиновъ**, исполнявшій партію Досиея (князь Мышецкій, глава раскольничьяго толка).

Мнѣ приходилось уже въ текущемъ сезонѣ неоднократно отмѣчать прогрессъ этого артиста въ области его творческихъ достиженій. Тѣмъ не менѣе я считаю своимъ долгомъ отмѣтить исключительную на этотъ разъ законченность передачи партіи фанатика Досиея этимъ работоспособнымъ, умнымъ артистомъ.

Я не имѣлъ въ свое время возможности отмѣтить выступленіе г. **Воинова** въ центральной партіи другой оперы Мусоргскаго—въ «Борисѣ Годуновѣ». Въ настоящее время, пользуясь удобнымъ случаемъ нахожу необходимымъ отмѣтить, что и въ разработкѣ этой партіи, какъ со стороны вокальной, такъ и въ отношеніи сценическаго движенія, грима и пр. г. Воиновъ былъ выше похвалъ.

Партію Марфы, фанатически настроенной, глубоко любящей раскольницы, въ смыслѣ музыкальной характеристики разработана Мусоргскимъ превосходно. Къ сожалѣнію, не могу сказать того же самаго про исполнительницу партіи г-жу **Зырянову**, бывшую на мѣстѣ лишь съ точки зрѣнія формальной. Артистка достаточно твердо знаетъ партію, прилично владѣла и внѣшностью Марфы, но у нея не видно было попытокъ болѣе глубокаго проникновенія въ музыкальный замыселъ композитора. Благодаря этому совершенно безъ подъема прошла жуткая сама по себѣ сцена гаданія во второмъ актѣ и пѣсня «Исходила младешенька»—въ третьемъ. Намѣчалось было кое что въ этомъ отношеніи при повтореніи Досиеевой фразы «Какъ дѣвъ свѣчки съ нимъ мы затеплялися», но въ весьма слабой степени.

Рекомендую артисткѣ при повтореніи оперы обратить вниманіе на большую отчетливость дикціи, а также и на желательность грудной оперы звука при исполненіи сцены гаданія, т. к. владѣть этой интересной партіей вполнѣ—въ средствахъ артистки.

Партію стараго князя Хованскаго исполнялъ г. **Ульяновъ-Мельниковъ**, мало соотвѣтствующій своими вокальными средствами замыслу композитора. Уже одни характерные для упрямаго самодура стрѣлецкаго начальника приговорки «Спасъ Богъ» требуютъ голоса, отличающагося большой звучностью центра, тогда какъ г. Ульяновъ обладаетъ лишь болѣе или менѣе звучнымъ верхнимъ регистромъ голоса. Мало соотвѣтствовалъ г. Ульяновъ и внѣшности князя Хованскаго.

Значительно выдвинулъ впередъ партію Шакловитаго г. **Максаковъ**. Съ большимъ подъемомъ исполнялъ артистъ популярную арію третьяго дѣйствія «Спитъ стрѣлецкое гнѣздо». Жаль только, что на сценѣ въ это время былъ полный дневной свѣтъ негармонировавшій со смысломъ начальныхъ словъ этой аріи.

Не дуренъ былъ г. **Преображенскій**, принявшій партію князя Голицына, а также и г. **Черненко**—молодой Хованскій.

Г. Сабининъ въ партіи подъячаго былъ положительно хорошъ, какъ равно и г. Павлова въ эпизодической партіи Эммы.

Пляска персидокъ въ четвертомъ дѣйствіи была поставлена очень интересно, въ особенности живое и пылкое vivo.

Не дурно удалась по внѣшности сцена сестры стрѣльцовъ съ женами въ третьемъ дѣйствіи.

Очень жаль, что при постановкѣ пропускается вторая картина 4-го дѣйствія, интересная по музыкѣ и сценическому дѣйствію, значительно способствующему уясненію хода событій. Въ этой картинѣ происходитъ ссылка князя Голицына. Замыселъ извести на престолъ молодого Хованскаго рухнулъ. Скитъ раскольниковъ приказано окружить отрядомъ «Петровцевъ», стрѣльцы идутъ на казнь, сопровождаемые вопящими женами. Картина оканчивается помилованіемъ стрѣльцовъ и Преображенскимъ маршемъ побѣдные звуки котораго свѣдѣтельствуютъ о томъ, что на смѣну «старой Руси» идетъ молодая новая Россія.

Донъ-Діего.

Унасъ и у сосѣдей.

Въ Пермской городской думѣ.

Въ чрезвычайномъ засѣданіи своемъ 4 января, по разсмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, оставшихся на повѣсткѣ дня, Пермская городская дума, по просьбѣ представителей служащихъ государственныхъ учрежденій, предоставила имъ слово. Представитель заявилъ, что 4 января представители большевистской власти въ сопровожденіи красногвардейцевъ заняли губернское правленіе, управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ и казенную палату, разогнавъ служащихъ этихъ учрежденій, отказавшихся признать власть большевиковъ, причемъ служащимъ было заявлено, что всѣ, кто не явится на службу къ 8 января, будутъ уволены; тѣже служащіе, которые имѣютъ у себя на рукахъ ключи, бумаги и т. п. и не сдадутъ ихъ къ 6 января, будутъ преданы суду военно революціоннаго трибунала. Представитель союза просилъ у думы поддержки.

Гг. Макухинъ заявилъ, что типографія губернскаго правленія занята большевистской властью и въ ней будетъ печататься газета совѣтской власти, а «Перм. Вѣстникъ» принужденъ прекратить свое существованіе.

Гор. голова Ширяевъ заявилъ, что прекращеніе дѣятельности государственныхъ учрежденій безусловно отразится и на работѣ городского самоуправленія. Необходимо по его мнѣнію подробно обсудить создавшееся положеніе, для чего необходимъ перерывъ.

Объявляется перерывъ на 15 мин. для выработки резолюціи по поводу дѣйствій большевиковъ.

По окончаніи перерыва фракцій меньшевиковъ и соц рев. выдосится и принимается думой слѣдующая резолюція:

«Заслушавъ заявленіе представителей союза служащихъ государствен. учрежденій въ г. Перми объ угрозѣ Совѣта Р. и С. Деп. поставить ихъ внѣ закона и предать суду революціоннаго трибунала и уволить со службы въ случаѣ отказа признать власть комиссаровъ Совѣта, и въ связи съ этимъ о рѣшеніи служащихъ вышеуказанныхъ учрежденій протестовать противъ такого насилія путемъ объявленія 6-го января забастовки, городская дума находитъ, что 1) проведеніе въ жизнь общественно-экономической политики Совѣта разрушаетъ государствен. жизнь нашей страны, а фактъ выступленія мѣстнаго Совѣта Р. и С. Деп. на этотъ путь способствуетъ дальнѣйшей разрухѣ мѣстной жизни. 2) совѣтская власть не признана подавляющимъ большинствомъ страны и въ ближайшіе дни предстоитъ открытіе Учредительнаго Собранія—единственнаго хозяина земли русской и долгомъ каждаго гражданина является защита Учредительнаго Собранія, 3) при такихъ условіяхъ забастовка служащихъ государствен. учрежденій является неизбѣжной формой протеста и способомъ борьбы за полновластное Учредительное Собраніе.

По принятіи резолюціи выясняется, что дума окружена красногвардейцами, всѣ выходы заняты ими и никого не пропускаютъ. На углахъ у городской управы поставлены два пулемета. Город. голова и нѣкоторые гласные вступаютъ въ переговоры по телефону съ Совѣтомъ раб. и сол. депутатовъ. Большевикъ Рѣшетниковымъ было заяв., что послѣ обыска введены въ думу съ его вѣдѣнія и послѣ производства обыска всѣ будутъ освобождены отъ ареста.

Дума снова устраиваетъ засѣданіе, обсуждая происшедшее и принимаетъ единодушно постановленіе: выразить протестъ насилію большевиковъ, творимому надъ избранниками всего населенія Перми особымъ актомъ и обратиться съ воззваніемъ къ населенію.

Во время обсужденія этихъ резолюцій красная гвардія заняла кабинетъ город. головы, въ который сначала даже не пускала гласныхъ, и нѣкоторыя комнаты управы.

Гласные еще разговаривали съ совѣтомъ и Рѣшетниковымъ было заявлено, послѣ обыска гласныхъ и публики, всѣ