Вторникъ 19 декабря 1917 г. Годъ изданія девятнадцатый

УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

газета политическая, общественная, литературная и экономическая,

выходитъ ежедневно исключая дней послѣпраздничныхъ въ Екатеринбургѣ.

№ 193.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1918 г. на 3 мѣс. 10 р. — к. на 1 мѣс. 3 р. 50 к.

Цѣна отдѣльнаго НОМЕРА 20 КОП.

За перемѣну адреса уплачивается 50 коп. и прилагается прежній почтовый адресъ.

Согласно декрета Совѣта народныхъ комиссаровъ Екатеринбургскій Совѣтъ Рабочихъ и Солдатск. Депутатовъ ЗАПРЕТИЛЪ газетѣ „Уральская Жизнь" ПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

От ред...

Доставляемая въ ред... всякаго рода заявл... съ подписью авторо... ромъ его и обяз... Всѣ руководящ... ходятъ... ...раздѣляемъ по усмотр... ...Мелкія статьи и ... ...помѣщаемыя ... редакціей.

Экземпляръ Бесплатный

1051

ШАДРИНСКАЯ ЗЕМСКАЯ БИБЛІОТЕКА 20 ДЕК 1917

НИВА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1918 Г. ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

1-ю СЕРІЮ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ — А. И. ГЕРЦЕНА,

ВТОРУЮ СЕРІЮ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ — М. ГОРЬКАГО,

ЗАПРЕЩЕННЫЯ ВОЕННОЙ ЦЕНЗУРОЮ СОЧИНЕНІЯ — В. Г. КОРОЛЕНКО,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПѢСЕНЪ — П. БЕРАНЖЕ,

„ИСТОРІЮ ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦІИ" (съ иллюстраціями). — Проф. Н. КАРѢЕВА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе „НИВЫ" со всѣми приложеніями съ перес. во всѣ мѣста Россіи 36 р.

Допускается разсрочка платежа: въ 2 срока при подпискѣ 18 р. и 1 іюня 18 р.; въ 3 срока (при подп. 14 р., 1 апр. 12 р. и 1 авг. 10 р.; и въ 4 срока (при подп. 10 р., 1 марта 8 р., 1 іюня 10 р. и 1 авг. 8 р.).

Адресъ: Петроградъ, улица Гоголя, № 22, въ Контору журнала „НИВА".

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 г. (30-й годъ изданія) на большую ежедневную политическую и литературную газету съ рисунками и фотографическими снимками

РАННЕЕ УТРО Изд. Т-ва „Печатное Слово".

Органъ независимой радикальной мысли. Служитъ интересамъ трудовой Россіи. Газета безпартійная. Девизъ ея—полное безпристрастіе и широкая совѣстливость. Издается по типу большихъ англійскихъ и французскихъ газетъ. Спеціальные корреспонденты во всѣхъ главнѣйшихъ пунктахъ міра и на всѣхъ театрахъ войны. Всѣ событія и важныя событія иллюстрируются фотографическими снимками. Шаржи и карикатуры на политическія и общественныя злобы дня. Ежедневно статьи, фельетоны изъ общей, литературной и московской жизни. Статьи изложены живымъ и легкимъ языкомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ НА ГОРОДА:

На 1 мѣсяцъ . . . . . 6 руб | На 3 мѣсяца . . . . 16 руб | На 5 мѣсяцевъ . . . 26 руб.
„ 2 „ . . . . . 11 „ | „ 4 „ . . . . 21 „ | „ 6 „ . . . 30 „

ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

АДРЕСЪ конторы газеты „РАННЕЕ УТРО": Москва, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ Э. І. ПАВЧИНСКІЙ.

Телеграммы.

Редакція не принимаетъ на себя отвѣтственность передъ читателями за достовѣрность помѣщаемыхъ въ газетѣ телеграммъ.

УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНІЕ.

ПЕТРОГРАДЪ. 14 декабря. («Инфтель»). По свѣдѣніямъ Всероссійской по выборамъ въ Учредительное Собраніе комиссіи по 12 декабря избрано 411 депутатовъ. У комиссара Уральскаго зарегистрировалось лишь 63 депутата.

ПЕТРОГРАДЪ. 14 декабря. По свѣдѣніямъ всероссійской по выборамъ въ Учредительное Собраніе комиссіи по 14 декабря въ Томскомъ округѣ за списокъ № 1 подано 16986 голосовъ, 2—183363, 3—47582, 4—14253, 5—5089, 6—2102. Всего голосовало 569804 человѣкъ или 86,15%. Избраны 7 соц. рев.: М. Ф. Стельковъ, В. В. Сухомлинъ, Г. М. Марковъ, Б. Д. Марковъ, Ф. С. Сомовъ, И. А. Нарвинъ, В. А. Григорьевъ.

Въ Казанскомъ округѣ, кромѣ поименованныхъ ранѣе, по списку № 1 отъ чувашей: И. В. Васильевъ, № 4 (партійность неизвѣстна)—М. Ф.Ф. Туктаревъ, по—списку № 10 мусульманъ — А. Б.-Г. Цаликовъ, по списку № 11 соц. рев. Совѣта Кр. Деп.—И. А. Майровъ

Въ Уфимскомъ округѣ по списку № 3 фракціи мусульманъ-національстовъ — М. Г. Ахмеровъ, по списку № 10 соц.-рев. и Сов. Кр. деп.—Н. К. Осавцевъ, по списку № 11 соц.-рев.—Башкировъ, Манатовъ, Шаровъ, Ахметъ-Янтовичъ

Всего до 14 декабря въ комиссіи имѣлись свѣдѣнія о 405 членахъ, изъ нихъ: большевиковъ—125, соц. рев.—213, Совѣтовъ Крестьянскихъ депутатовъ—3, мусульманъ соц.-рев.—5, украинцевъ соц.-рев. и соц.-дем.—30, эстонскаго демократическаго блока—2, латышскихъ социалистовъ—1, мусульманъ - національстовъ—4, евреевъ-національстовъ—2, народныхъ социалистовъ—1, кадетовъ—11, христіанскій союзъ за вѣру —1, чувашей—2.

СОГЛАСІЕ ЧЕТВЕРН. СОЮЗА ЗАКЛЮЧИТЬ МИРЪ.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ. 13 декабря. («Инфтель»). На второмъ засѣданіи мирной конференціи делегація четверного союза согласилась немедленно заключить общій миръ безъ аннексій и контрибуцій при условіи согласія всѣхъ воюющихъ державъ. Русская делегація предложила 10 дневный срокъ на перерывъ для переговоровъ, чтобы всѣ страны могли разсмотрѣть эти условія.

ПРИКАЗЪ ГЛАВНОКОМАНДУЮЩАГО КРЫЛЕНКО О СОГЛАСІИ ГЕРМАНІИ НА ПРЕДЛОЖЕННЫЙ МИРЪ.

Товарищи! Ложью забрасывали насъ враги въ тотъ моментъ, когда мы начинали мирные переговоры. Въ предательствѣ и измѣнѣ народнымъ интересамъ насъ обвиняли, когда эти переговоры вели къ разрыву съ союзниками. Войной Японія угрожали, когда мы безъ союзниковъ въ переговоры вступили. 8 мѣсяцевъ съ 26 февраля по 25 октября продавали русскую революцію Керенскій и Терещенко, на словахъ борясь за миръ, на дѣлѣ подготовляя наступленіе. По свѣдѣніямъ, которыя у меня имѣются, о заказахъ артиллерійскихъ заготовокъ, найденныхъ въ ставкѣ, правительство Керенскаго подготовляло еще наступленіе въ маѣ 1918 года, и только къ декабрю 1918 года думало заключить миръ. Товарищи! 25 октября взяло въ свои руки власть правительство народныхъ комиссаровъ. 12 ноября послало къ нѣмцамъ первую делегацію для начатія переговоровъ о перемиріи, чтобы потомъ начать мирные переговоры. Союзники—цари, банкиры и капиталисты Англіи и Франціи употребляли всѣ усилія, чтобы переговоры прекратить. Ихъ подголоски изъ русской буржуазіи подняли вопросъ, что Совѣтъ народныхъ комиссаровъ хочетъ заключить сепаратный миръ. Мы предложили союзникамъ къ нашему предложенію присоединиться, но они молчали. Когда же перемиріе было заключено, союзники пошли на другое средство борьбы, будучи безсильны провести въ жизнь свои угрозы, бросили своихъ солдатъ противъ насъ. Они хотятъ, чтобы русскіе солдаты, которые не хотятъ больше воевать, которые устали отъ войны, которые хотятъ домой, къ своимъ семьямъ, къ своимъ полямъ, чтобы они, вопреки своей волѣ, вопреки желанію всего народа, были принуждены продолжать войну

Послѣдняя почта.

СУДЕБНАЯ РЕФОРМА.

Комиссаръ по министерству юстиціи Стучка, совмѣстно съ Дамбергомъ, разработалъ проектъ судебной реформы, которой устанавливаются три типа судовъ: мѣстные, окружные и революціонные трибуналы.

Въ первой своей части, касающейся мѣстныхъ судовъ, проектъ, разработанъ окончательно и уже утвержденъ совѣтомъ комиссаровъ. Опасаются, что мѣстные суды начнутъ функціонировать въ ближайшемъ будущемъ. Количество судовъ этого типа въ той или иной мѣстности зависитъ отъ дѣленія ея на соотвѣтствующіе районы, въ каждомъ изъ которыхъ будетъ дѣйствовать свой мѣстный судъ. Составъ суда—предсѣдатель и два засѣдателя, которыхъ могутъ быть всѣ неопороченные по суду граждане даннаго района, безъ различія пола. Проектъ предполагаетъ, что засѣдатели будутъ назначаться по очереди, по спискамъ гражданъ даннаго района. До составленія такихъ списковъ избраніе засѣдателей поручается Совѣтамъ Р. и С. Д.

Мѣстнымъ судамъ подсудны гражданскія дѣла до 300 р., а уголовныя—подлежащія разбору мировымъ судьямъ. Съ образованіемъ мѣстныхъ судовъ прекратится дѣятельность судовъ военно-революціонныхъ.

Касающаяся окружныхъ судовъ часть проекта еще не разработана. Извѣстно лишь, что въ основу ихъ положенъ тотъ же принципъ, что и въ мѣстныхъ судахъ.

ТРЕБОВАНІЕ ПЕТРОГР. СОВ. КРЕСТ. ДЕП.

Петроградскій Совѣтъ Крестьянскихъ Депутатовъ требуетъ самой безпощадной борьбы съ врагами трудового народа, водящаго съ всякими видами нар. возмущеніемъ вплоть, если это нужно или явно связ. съ корниловско-калединскимъ походомъ. Петрогр. Совѣтъ Крестьянскихъ Депутатовъ признаетъ, что революціонная власть не можетъ и не должна остановаливаться передъ арестомъ лицъ имѣющихъ мандаты въ Учредительное Собраніе въ томъ случаѣ, когда имѣются опредѣленныя указанія, исходящія за подписью отдалу революціонный судъ.

ОСВОБОЖДЕНІЕ ДЕЛЕГАТОВЪ.

Вызванные 8 декабря въ Смольный въ качествѣ делегатовъ для ухаженія конфликта отъ центральной Рады и затѣмъ арестованные Верченко и Омельченко освобождены. Арестъ ихъ объясненъ „недоразумѣніемъ“.

Арестованные же въ помѣщеніи украинскаго в-р. штаба до сихъ поръ не освобождены. По слухамъ, ихъ передали въ Кресты. Помѣщеніе штаба занято солдатами.

ПРАВА СОВѢТОВЪ.

По поводу введенія московскимъ сов. раб. и солд. деп. претворительной цензуры на мѣстныя газеты въ Смольномъ высказываютъ мнѣніе, что каждый совѣтъ имѣетъ право прибѣгнуть къ тѣмъ или другимъ чрезвычайнымъ мѣрамъ, которыя онъ находитъ необходимыми въ данный моментъ.

100 ТЫС. ШТЫКОВЪ ВЪ ТЫЛЪ КАЛЕДИНУ.

Бюро печати при Совѣтѣ Народныхъ комиссаровъ сообщаетъ изъ Москвы по прямому проводу, что Кавказская армія двинула 100 тысячъ человѣкъ въ тылъ Каледину и къ ней присоединился рядъ горныхъ племенъ.

ХРОНИКА.

Собраніе городской думы. 16 декабря состоялось въ присутствіи 70 гласныхъ и многочисленной публики въ залѣ думскихъ собраній очередное собраніе Екатеринбургской городской думы.

Собраніе началось съ 7½ час. веч. и окончилось въ 2 часа ночи.

Была заслушана декларація профессіонально-союза служащихъ городскихъ учрежденій. Вопросъ о сдачѣ новаго городского театра на сезонъ 1918—1919 г.г. и вопросъ о повышеніи цѣнъ на 25% за мѣста въ партеръ, балконѣ и ложахъ 1 яруса антрепренеромъ П. И. Медвѣдевымъ переданъ на разрѣшеніе спеціально избранной комиссіи изъ 7 лицъ.

Избраны члены комиссіи по охранѣ труда и жилищной предсѣдателемъ городской жилищной приказительной камеры избранъ И. М. Зыряновъ.

Затѣмъ подвергся детальному обсужденію продовольственный вопросъ.

Въ виду важности вопроса и большого числа записавшихся ораторовъ, пренія по вопросу за поздними временемъ перенесены на слѣдующее собраніе, которое назначено на 19 декабря.

Дѣлегатскій съѣздъ. Надняхъ въ Екатеринбургѣ состоялся делегатскій съѣздъ служащихъ мастеровыхъ и рабочихъ Сѣверо-Восточной Уральской ж. д. Съѣздомъ избранъ вмѣсто устраненнаго гр. Малиновскаго, новый управляющій дорогой инж. В. Г. Еврѣиновъ; начальникомъ сл. пути избранъ инж. Э. Н. Штрегеръ. Образованы техническія бюро, техническія транспортно-контрольная комиссія, товарищескіе дисциплинарные суды. Съ 1 января постановлено образовать общую сохранительную кассу.

Областная конференція. 2 января 1918 г. въ Екатеринбургѣ [illegible] конференція Уральскихъ организацій Р. С. Д. Р. партіи (большевиковъ)

Учетъ обуви. Городской продовольственной управой закончены учетъ и разнѣска обуви, имѣющей въ продажѣ въ Екатеринбургѣ. Въ настоящее время обувь въ городѣ продается во всѣхъ магазинахъ лишь по разнѣскамъ управы.

Бланки подоходнаго налога. Податными инспекторами приступлено къ выдачѣ домовладѣльцамъ бланокъ по доходному налогу по формѣ № 17 и 19 для врученія ихъ домовладѣльцами ихъ квартирантамъ. Бланки эти по заполненіи должны быть возвращены податнымъ инспекторамъ до 7 января 1918 г. За несвоевременное представленіе заполненныхъ бланокъ будетъ надагаться штрафъ въ суммѣ до 100 руб.

Екатеринбургъ оказалось, что на товарномъ дворѣ получено 6 вагоновъ разной обуви. Обувь получена въ разные адреса.

Реквизиція продуктовъ. Городскимъ попечительствомъ по призрѣнію бѣдныхъ были заготовлены нѣкоторые продукты первой необходимости для снабженія ими учрежденій попечительства. Продукты были пріобрѣтены у Екатеринбургскаго союза кредитныхъ т—въ. всего на сумму до 13000 руб. За неимѣніемъ у попечительства собственныхъ помѣщеній для храненія, членъ попечительства П. В. Угличкій предоставилъ безплатно для храненія продуктовъ попечительству кладовыя при его усадьбѣ.

15 декабря къ П. В. Угличкому явились красногвардейцы и послѣ осмотра кладовыхъ заявили, что всѣ обнаруженные продукты первой необходимости они реквизируютъ. Никакія увѣренія и доказательства, что продукты принадлежатъ городскому попечительству по призрѣнію бѣдныхъ, на красногвардейцевъ не подѣйствовали и они остались при своемъ рѣшеніи.

О реквизиціи предсѣдатель городского попечительства по призрѣнію бѣдныхъ Е. М. Гавриленко сообщилъ городской управѣ, заявляя, что реквизиція продуктовъ ставитъ такія учрежденія попечительства, какъ больницу для хрониковъ, дѣтскія пріюты и пр. въ безвыходное положеніе. Городской голова С. Е. Чуцкаевъ обратился къ Исполнительному комитету Совѣта Р. и С. Д. съ ходатайствомъ о немедленномъ возвратѣ продуктовъ.

ЗЕМСКАЯ ЖИЗНЬ.

Вступленіе въ должность новаго секретаря. На мѣсто секретаря уѣздной земской управы приглашенъ бывш. членъ управы и бывшій заѣвдующій экономическимъ отдѣломъ **М. Н. Плотниковъ**, прослужившій въ земствѣ 14 л.

Засѣданіе школьнаго комитета. Съ 15 декабря въ земской управѣ идутъ засѣданія вновь избраннаго школьнаго комитета.

Предложеніе городской управы. Губернская земская управа проситъ уѣздную предложить волостнымъ земствамъ обсудить вопросъ,—не пожелаютъ ли они включить служащихъ волостного земства въ число участниковъ пенсіонной кассы. Въ случаѣ ихъ согласія имъ надо взять на себя всѣ обязанности, связанныя съ участіемъ въ пенсіонной кассѣ,—платить опредѣленные взносы и т. п.

Извѣщеніе уѣздной земельной управы Земская управа получила извѣщеніе отъ уѣздной земельной управы, о томъ что общее собраніе членовъ уѣзднаго земельнаго комитета назначено на 4 января, на которое и просятъ командировать 4 представителей отъ уѣзднаго земства.

Комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ латышамъ. Въ Ревизинскомъ заводѣ организуется новый комитетъ по оказанію помощи бѣженцамъ—латышамъ.

Къ организаціи совѣта кооперативныхъ съѣздовъ Пермской губ.

(Изъ доклада Пермскому Губернскому Коопе-ративному Съѣзду 9 декабря 1917 г.)

1. Роль Совѣтовъ въ коопераціи:

Для уравненія съ западной кооперацией русская кооперація нуждалась во многихъ весьма существенныхъ мѣропріятіяхъ.

Прежде всего у насъ не было авторитетнаго центральнаго, свободнаго въ своихъ дѣйствіяхъ, органа, который бы координировалъ кооперативную работу, сдѣлалъ за правильнымъ насажденіемъ кооперативовъ и направлялъ ихъ дѣятельность, сообразуясь требованіямъ экономической и культурной жизни трудящихся.

Этотъ центральный органъ въ своей работѣ долженъ былъ опираться на отдѣльныя губерніи, областныя и уѣздныя ячейки, построенныя на однаковыхъ съ нимъ началахъ и принципахъ

Такимъ путемъ была бы достигнута планомѣрная работа русской коопераціи и тотъ максимумъ реальныхъ цѣнностей, который мы должны получить отъ русско коопераціи.

Къ сожалѣнію, это явленіе отсутствало не по винѣ кооперат вныхъ работниковъ. Кооперативное строительство зависѣло всецѣло отъ взгляда администраціи.

Кооперація, въ буквальномъ смыслѣ, была в испута въ рамки строго ограниченныхъ операцій, относящихся до обслуживанія экономическихъ хозяйственныхъ нуждъ населенія. Выявить свою работу въ достаточныхъ размѣрахъ по отраслямъ дѣятельности, близко соприкасающимся съ культурной стороной кооперативнаго движенія-кооперація не могла.

Имено, въ такихъ условіяхъ работы протекало коо ератив ое движеніе и въ нашей Пермской губерніи.

На долю Пермской губерніи выпала честь занять среди прочихъ русскихъ губерній и областей одно изъ первыхъ мѣстъ въ смыслѣ кооперативнаго движенія и строительства.

Въ нашей губерніи полѣзка тому назадъ получила начало потребительная кооперація, здѣсь же нашла очку кредитная коо ерація.

Въ сравнительно крупномъ масштабѣ развиты въ губерніи кооперативы другихъ видовъ: производительные и сельско-хозяйственные Вообще, сельское и заводское населеніе губерніи, сейчасъ объединенно въ прочные коопративы; поэтому передъ нами стоитъ задача способствовать этому объединенію и укрѣплять его позицію во всѣхъ областяхъ кооперативнаго творчества и экономической устойчивости.

Излишне много говорить какой большой безпорядокъ вносило въ кооперацію наличіе ея многочисленныхъ спекулятивныхъ, и вторженіе въ область дѣятельности кооперативовъ земскихъ учрежденій.

Рожденная въ мукахъ бюрократическаго произвола, русская кооперація долгое время была, до нашихъ дней, была вынуждена получить свое воспитаніе не на принципахъ самостоятельнаго свободнаго творчества, а по указкѣ, диктуемой блюстителями порядка и неприкосновенности умершаго теперь монархическаго режима.

Русская революція смела на своемъ пути всѣ загородки, препят твующія самостоятельности и праву трудовой демократіи строить свою жизнь и благополучіе на основахъ текущаго жизненнаго момента.

Заѣвшее бюрократическую власть Временное Правительство предоста ило русской кооперации полную свободу въ дѣлѣ организаціи и развитія.

Работники коопераціи должны сознать свои обязанности и приложить всѣ усилія къ организованности и созданію изъ своей среды специальныхъ органовъ Такимъ органомъ является Совѣтъ Кооперативныхъ Съѣздовъ, о которомъ Временное Правительство издало специальное положеніе, разсубликованное 1 Августа 1917 года.

Въ обязанности Совѣта входитъ разрабатывать предположенія и проекты въ области кооперативной работы и созывать для разрѣшенія обсужденія ихъ всероссійс ie, областные и районные съѣзды представителей кооперацін.

II. Гдѣ быть Совѣту Съѣздовъ.

Прежде всего важно разрышить вопросъ быть-ли Совѣту Съѣздовъ областнымъ т. е. распространяющимъ свои дѣйствія на вю область Урала и тяготѣющія къ ней мѣсности, или губернскимъ, т. е. на одну Пермскую губернію.

По инициативѣ Союза Потребительныхъ Обществъ Сѣверо- Восточнаго Района 20-21 Іюля въ Перми состоялось совѣщаніе представителей кооперативныхъ союзовъ и объединеній губ рніи.

На этомъ совѣщаніи, по даннымъ газеты „Власть Народа“ присутствовало до 30 кооператоровъ. Въ числѣ другихъ вопросовъ обсуждался докладъ С. И. Бондарева объ организаціи въ Перми Губернскаго Совѣта Кооперативныхъ Съѣздовъ.

Вопросъ объ организаціи Совѣта былъ принятъ участниками единодушно,получились лишь разногласія—быть ли Совѣту губернскимъ, какъ проектировали инициаторы, или областнымъ.

Присутствовавшіе на совѣщаніи представители Уральскаго) потребительнаго и Екатеринбургскаго Кредитнаго Союза по данному вопросу воздержались отъ голосованія и остались при особомъ мнѣніи.

Послѣдними было подано президіуму Совѣщанія слѣдующее заявленіе. „Положеніе Зауральской кооперацін, объединенной въ Союзахъ Уральскомъ Екатеринбургскомъ, Шадринскомъ и Челябинскомъ, настоятельно диктуетъ необходимость организаціи Областного Совѣта Съѣздовъ въ г. Екатеринбургѣ. Исходя изъ этого, представители Уральскаго Союза Потребителъ. Обществъ и Екатеринбургскаго Союза Кредитныхъ и Ссудо Сберегательныхъ Товариществъ заявляютъ, что послѣдавшія ихъ объединенія ставляютъ за собою полную широкой инициативы въ разрѣшеніи вопроса и постано ленія Совѣщанія по данному вопросу, считаютъ для себя необязанными“.

Для резиденціи будущаго Совѣта Съѣздовъ нужно избрать прежде всего такой пункт, который бы нах дился въ мѣстности достаточно насыщенной кооперативами и ихъ Союзами, и который бы являлся центромъ тяготѣнія въ отношеніи торговой и промышленной жизни. Это одно изъ первыхъ и важныхъ условій, кото ыя необходимо учесть при разрѣшеніи даннаго вопроса.

Въ отношеніи кооперативнаго строительства и кооперативной работы, вообще, наша губернія по установившемуся укладу и по своему географическому положенію, дѣлится на два самостоятельныхъ района. Пр уралья и Зауралья.

Пріуралье обнимаетъ собою уѣзды: Пермскій, Оханскій, Соликамскій, Осинскій, Кунгурскій и Чердынскій.

Зауралье уѣзды: Екатеринбургскій, Камышловскій, Шадринскій, Красноуфимскій, Верхотурскій, и Ирбитскій.

Цирромъ тяготѣнія кооперативовъ Пріуралья является г. Пермь, для Зауралья г. Екатеринбургъ.

Говоря объ организаціи Губернскаго Совѣта, мы слѣдовательно, должны остановиться на то ной оцѣнкѣ перваго и второго района.

Для этого мы возьмемъ въ видѣ сравненія слѣдующія цифры (по даннымъ Пермск. Губ. Земства 1912 года).

ТАБЛИЦА 1.

Уѣзды.	Потр. кооперація	Порч. кооперац.	Х з. кооперація.	Итого.
Камышловскій.	33	56	9	98
Шадринскій	31	52	5	96
Красноуфимск.	30	19	12	61
Верхотурскій.	16	29	5	50
Ирбитскій.	72	23	4	49
Зауралье.	186	223	43	452
Пермскій	34	28	16	76
Оханскій.	47	6	9	72
Осинскій.	32	7	14	53
Кунгурскій.	16	13	12	41
Соликамскій.	25	14	4	43
Чердынскій.	5	5	—	10
Пріуралье.	159	81	55	295
Итого.	345	304	98	295

Изъ приведенной таблицы мы усматриваемъ, что изъ числа указанныхъ нами кооперативовъ по количеству въ %% отношеніи, падаетъ на Зауралье 60, 5% и на Пріуралье 39, 5%.

Мы взяли за основаніе старыя цифры, такъ какъ точныхъ данныхъ о количествѣ кооператоровъ въ губерніи поуѣздно за послѣднее время мы въ своемъ распоряженіи не имѣли. Однако съ полной увѣренностью и смѣлостью можемъ къ сему добавить, что количественный ростъ кооперацін въ данное время въ Зауралѣ болѣе, чѣмъ въ Предуралѣ.

За это намъ говоритъ число союзныхъ объединеній, дѣйствующихъ сейчасъ на пространствѣ Пермской Губерніи.

II. ТАБЛИЦА.

	Зауралъ.	Пріуралье.	ИТОГО.
Кредитн. союзовъ	2	—	2
Потреб. Обществъ	10	—	10
Потреб. Союзовъ	2	1	3
„ Отд. Союз.	6	—	6
Кооперат. Союз.	—	2	2
Отд. Нѣмец. Бюро	—	1	1
Итого.	20	4	24

Вотъ данныя, которыя говорятъ за то, что **въ интересахъ кооперативнаго дѣла губерніи совѣтъ кооперативныхъ съѣздовъ пермской губерніи необходимо создать въ городѣ Екатеринбургѣ.**

Театръ и музыка.

ГУГЕНОТЫ.

Спектакль 15 декабря—одинъ изъ наиболѣе удачныхъ и интересныхъ въ смыслѣ внѣшняго успѣха постановки оперы Мейербера.

Въ центральной партіи Рауля де Насжи—г. Матвѣевъ, стажанній къ концу спектакля крупный и весьма заслуженный успѣхъ.

Начавъ эту большую, изобилующую предательными «верхами» партію очень сдержанно артистъ велъ ее crescendo въ теченіе всего спектакля, а въ финальной сценѣ примѣнилъ свои вокальныя и сценическія средства во всемъ ихъ объемѣ, обнаруживъ при этомъ и большой темпераментъ, въ наличности котораго я послѣ двухъ выступленій г. Матвѣева нѣсколько сомнѣвался.

Неудачное въ смыслѣ интонаціи заключеніе романса перваго акта нарушалось впрочемъ послѣдующе крупными плюсами въ разр. партіи. Артистъ блеснулъ между прочимъ очень красивымъ mezza voce.

Суммируя свои впечатлѣнія, я долженъ сказать что такого Рауля какъ г. Матвѣевъ, нашей сцена еще не видѣла.

Г-жа Федотьева въ партіи Валентины уступала г. Матвѣеву лишь въ смыслѣ тщательной разработки своей партіи, но въ общемъ была вполнѣ достойной его визави.

Партію Марселя этого глубоко убѣжденнаго гугенота, полнаго преданности своему господину, исполнялъ г. Вилькъ.

Какъ въ сценическомъ такъ и вокальномъ отношеніяхъ этотъ артистъ былъ интересенъ, правдивъ. Голосъ г. Вилькъ замѣтно крѣпнетъ, и партія Марселя въ его репертуарѣ занимаетъ теперь далеко не послѣднее мѣсто. Какъ на одну изъ частностей, хотѣлось бы указать на нѣкоторый недостатокъ ритмичности въ «пѣснѣ гугенотовъ».

Эффектнымъ пажемъ была г. Осипова. Выгодная внѣшность и отличныя вокальныя средства этой артистки въ партіи пажа получили соотвѣтствующее примѣненіе.

Г-жа Казанская въ партіи Маргариты была вполнѣ удовлетворительна. Колоратура тѣвицы нѣсколько тяжеловата, и артисткѣ надъ этой стороной ея дарованія придется поработать. Многое удается ей цѣлой большихъ, замѣтныхъ для публики усилій, а искусство начинается какъ разъ тамъ, гдѣ оканчивается стараніе.

Въ партіи Невера, довольно низкой по тесситурѣ, г. Горденко сдѣлалъ все, что было въ его средствахъ.

Г. Ульяновъ—Сенъ-Бри выдѣлялся отличной фигурой, костюмомъ, гримомъ, но полнаго впечатлѣнія исполненіемъ этой партіи не оставилъ.

Шумный успѣхъ сопутствовалъ выступленію балета въ третьемъ актѣ.

Въ общемъ со стороны исполнителей приложено было много усилій чтобы оживить довольно скучную въ наше время хотя и шумную музыку оперы Мейербера, возрасть которой достигаетъ почтенной цифры 80 лѣтъ.

Исполнители мелкихъ партій дружно поддерживали ансамбль, благопріятно въ отчетномъ спектаклѣ сложившійся.

Хоръ и оркестръ прилично. Дирижировалъ г. Павловъ

Донъ-Діезо.

Маленькій фельетонъ

МАЛЫЕ ЛУКИ И СВОБОДА.

Ѣхали крестьяне изъ Верхней Нѣдюжи въ Малые Луки, увидѣли подъ стогомъ Свободу: сидитъ голая и дрожитъ.

Забрали ее съ собой, рогожей прикрыли, привезли на село. Конечно дѣло, сходъ.

— Такъ и такъ: свобода.

— Съ землей?

— А кто ее разберетъ, голую? Надыть, съ землей.

— Въ тѣмомъ разѣ, сажай въ красный уголъ подъ икону.

Посадили. Стали разсуждать:

— Ну, робя, дождались стало)быть...

— Дождались. Парфенъ Егорычъ..

— Можно сказать: дѣды... отцы...

— Правильно! Вѣрно! И отцы, и дѣды...

— Неужели, значитсь по этому случаю—и безъ ничего?

— Вѣрно- Правильно! Безъ ничего никакъ не возможно!

— Подождай, стало быть, черемховскую экономію! Которые спереди—записи... Поддавай, которые сзади...

Которые сзади—поддали, а которые спереди —записи. Черемховская экономія—ведо это) дать ей справедливости—сгорѣла профессіонально быстро.

— Ну, робя, будутъ баре этотъ день помнить!

— Еще бы не будутъ, собачьи сыновья...

— Не только, какъ свобода, то неужели при сухой глоткѣ?

— Правильно! Вѣрно!

— Въ такомъ разѣ—ѣдя чистерны ломать.

Цистернъ сломали всего пять: двѣ съ муравьинымъ, двѣ съ нашатырнымъ, а одну—просто съ керосиномъ, нобелевскую. Всѣ пять и роспили.

— Эхъ, ухъ, братцы! Этотъ день!

— Вѣрно! Правильно!

— Скотъ бы ижъ арендаторскій вырѣзать—за одно...

— Правильно! Вѣрно!

Вырѣзали.

— А гумна, братцы? Можетъ, въ этихъ гумнахъ... отцы да дѣды... на барщинѣ...

— Правильно! Вѣрно!

Гумна сложили сначала трехъ-этажной брагью, послѣ хворостомъ. Зажгли. Не желая ради великого дня, нарушать законовъ физики и химіи, гумна неукоснительно сгорѣли.

— А избы, братцы... Курепка, скажемъ, и того...

— Правильно! Вѣрно! Чтобы при свободѣ да въ курной избѣ...

Болотныхъ подстроимъ... Школъ... Для каждаго, значится, крестьянина—свое болотное да свое трехклассное... Въ ихъ и живы...

— Правильно! Дядя Митяй, тащи хворосту... Семенъ, подналивай, подналивай, щучій котъ, съ боковъ...

Избы горѣли долго, но сгорѣли всѣ, до послѣдней.

— Ну, теперича... Тащи, братцы, слободу...

— Правильно! Вѣрно!

— Выводи на хрестьянскій сходъ...

— Выволокивай...

— Вѣрно! Правильно!

— Пущай на міру откроется: съ землей или безъ земли...

— Правильно!

Но только—ищутъ мужики Свободу, ищутъ —а ея нѣтъ. Что за притча такая?

Одни орутъ:

— Ты по красныхъ угляхъ ищи. Какъ часъ помню: ее въ красный уголъ сажали. Подъ иконами...

А другіе въ головахъ чешутъ:

— Что въ красный—это и мы помнимъ. А только на всѣхъ селѣ ни угловъ, ни иконъ нѣтути. Пожгли.

А Парфенъ Егоровъ:

— Братцы, да она—свобода-то эта самая—не сгорѣла-ли часомъ, а?

Бросились мужички угольи разгребать и видятъ: точно, сгорѣла.

И остался отъ нея, отъ голубушки, всего-лишь натѣльный крестъ, да и про тотъ не извѣстно: тоже ейный, то ли семеновой бабы Матрены.

Только того мужички изъ Малыхъ Лукъ отъ Свободы и видѣли.

А. д'Антиль.

(«Б.»).

Корреспонденціи.

БАРАНЧИНСКІЙ ЗАВОДЪ.

Наконецъ то!

Служащіе и рабочіе Баранчинскаго завода послѣ долгихъ недоразумѣній и безполезныхъ споровъ между собою, порою доходившихъ, чуть ли не до вражды пошли навстрѣчу другъ-другу.

Съ первыхъ же дней революціи рабочіе начали относиться къ служащимъ недовѣрчиво. Послѣдніе платили имъ недоброжелательствомъ, считая себя выше по положенію и образованію.

Время шло, а обѣ стороны считая себя правыми, находились въ натянутыхъ отношеніяхъ.

До начала декабря отношенія продолжали быть непріязненными несмотря на попытку Добрынина, достигнуть взаимнаго соглашенія, ради продуктивности труда въ заводскихъ предпріятіяхъ.

8 дек. въ управл. зав. состоялось собр ще домъ состоялось собраніе цеховыхъ уставщиковъ подъ предсѣдательствомъ управляющаго заводомъ Н. В. Кашеварнвили. Около 11 уже часовъ ночи въ зданіе управленія рабочихъ, явилась делегація. Рабочіе вошли съ пѣніемъ «Марсельезы». Присутствующіе на собраніи всѣ соскочили съ недоумѣніемъ и тревогой! Что-де такое случилось? Тогда представители рабочихъ объяснили причину демонстраціи: пришли дать отвѣтъ Добрынину о ихъ согласіи, войти въ контактъ со служащими и вести совмѣстную работу безъ всякихъ разногласій.

Сердце радуется такому событію! Въ этотъ день, наконецъ, дружно слились представители силы и знанія на нашемъ заводѣ.

Это единеніе труда и знанія будетъ примѣромъ и для другихъ заводовъ.

ДЕР. ПОЛДНЕВАЯ,
Камышловскаго уѣзда.

Какъ ни печально, но слѣдуетъ признаться, что среди другихъ селеній Ильинской волости деревня Полдневая, или, какъ ее еще зовутъ, Шинчова, рѣзко выдѣляется темнотой, невѣжествомъ и крайней грубостью нравовъ. И не удивительно: ея мало коснулись согрѣвающіе лучи церкви и еще меньше —обтаграживающее духъ и сердце образованіе. Здѣсь нѣтъ ни церкви, ни школы. Церковь находится въ 15-ти верстахъ отъ деревни, а существовавшая непродолжительное время школа—сгорѣла. И вотъ уже четвертый годъ дюшель, а деревня все живетъ безъ школы.

Не занятые ничѣмъ, молодые ребята сходятся по вечерамъ на улицѣ и дерутся—куча на кучу, или въ лучшемъ случаѣ, сидятъ въ какой-нибудь избѣ и ведутъ самые пошлые разговоры. А въ праздничные дня происходятъ такія драки и бойства, которыя кончаются тяжкими побоями и убійствомъ. И не даромъ палево за предѣлами волости деревня пользуется самой дурной репутаціей, а рѣдкій смѣльчакъ рѣшается проѣхать по ней ночью.

Какъ на примѣръ грубости нравовъ, можно указать на трагическій случай, имѣвшій мѣсто 8 чис. прошлаго ноября. Разсказываютъ, что напившись пьяными по случаю храмового праздника, по деревнѣ ходили съ песнями три солдата, прибывшіе съ фронта въ кратковременный отпускъ,—Вас. Холминъ, Ник. Холминъ и Фед. Воробьевъ. Проходя днемъ по улицѣ, они встрѣтили двухъ подслѣповатыхъ ребятъ, изъ которыхъ одному 15, а другому 16 лѣтъ и, поскорившись съ послѣдними, потрались за нихъ. Ребята успѣли скрыться, но затаили злобу и рѣшили отомстить «уличнымъ героямъ», если только представится къ тому удобный случай.

И случай не заставилъ ждать долго: въ чемъ тотъ-не сила ребята узнали, что три солдата пропили на вечеринку въ домѣ Вас. Воробьева, просвалтавшаго дочь свою Наталью. Юные преступники запаслись нажами и стали поджидать солдатъ у воротъ Воробьева. Просидѣвъ въ сосѣдяхъ до поздней ночи, пьяные солдаты поспѣшили домой, но въ калиткѣ ихъ встрѣтили ребята и по одиночкѣ перерѣзали всѣхъ троихъ и скрылись.

При осмотрѣ труповъ оказалось, что каждому убитому нанесено было по нѣсколько колотыхъ ранъ въ область живота. Смерть послѣдовала моментально. Линь одинъ Никифоръ Холминъ имѣлъ силы пробѣжать нѣсколько сажень, а остальные упали на мѣстѣ.

Письма въ редакцію.

Гражданинъ редакторъ!

Прошу не отказать помѣстить въ редактируемой Вами газетѣ нижеслѣдующее разъясненіе къ напечатанному Комитетомъ Екат. Союза земскихъ служащихъ письму въ № 200 „Уральская Жизнь“ отъ 2 декабря:

Въ своемъ письмѣ Комитетъ Союза зем. служащихъ, якобы въ видахъ возстановленія истины, сообщаетъ, что Собраніе служащихъ Управы состоялось 30—50 человѣкъ, что представляетъ меньшую часть служащихъ и поэтому „такое собраніе не можетъ говорить отъ имени корпораціи и дѣлать ея Н. А. Лебединскій, не корпораціи „елетаѣ“. Хотя Комитетъ точно была извѣстна цифра собравшихся, а именно 63 человѣка, а съ присоединившимися оказалось 70, что составляетъ большую часть служащихъ Управы, онъ почему-то предпочитаетъ умышленно ошибиться въ больше чѣмъ въ два раза и завѣдомо можно утверждать, что означенное собраніе было небольшой группой служащихъ. Этими 63 членами были представлены въ собраніи всѣ корпораціи служащихъ Управы.

А такъ какъ у насъ среди служащихъ въ вопросы рѣшаютъ и простымъ большинствомъ голосовъ то отсюда ясно, что если бы явились на это собраніе всѣ служащіе Управы (чего никогда еще не было), то все же имѣютъ рѣшенія приняты они ясно 63 участниками, нельзя было. Слѣдовательно я, въ полной мѣрѣ имѣлъ право считать себя делегатомъ не группы служащихъ, какъ того хочетъ Комитетъ, а всей корпораціи служащихъ Управы.

Гражданинъ же Г. П. Шелеговъ, какъ оказывается изъ письма Комитета, былъ уполномоченъ привѣтствовать земское Собраніе всего лишь пятью лицами Комитета, и, конечно, ни въ коемъ случаѣ не могъ выступать со своей декларацией передъ Земскимъ Собраніемъ, какъ представитель всего Союза, для чего необходима была бы санкція Общаго Собранія, а не одного Комитета.

Но прежде чѣмъ разбираться въ послѣдующихъ нарушахъ Комитета вокругъ сего-нихъ 70 товарищей, я считаю необходимымъ напомнить Комитету, что за два дня до состоявшагося Собранія, инициаторы его обращались въ Комитетъ съ просьбой созвать Собраніе служащихъ Управы для разрѣшенія вопроса объ отношеніи ихъ къ переживаемымъ и лично имъ событіямъ въ странѣ. Комитетъ отвѣтилъ отказомъ, мизостно разрѣшивъ (и на томъ спасибо) „собраться самимъ членамъ явочнымъ порядкомъ“, но все же совершенно неожиданно для Комитета собраніе состоялось и послѣ ели огласного постановленія присоединится къ резолюціи Московскаго Союза Союзовъ.

Собраніе просило отвѣтить присутствовавшихъ членовъ Комитета Зеленскаго и Н. Лебедева—о томъ—предполагаетъ ли Комитетъ принести новому демократическому Земскому Собранію привѣтствіе; Зеленскій отвѣтилъ что вопросъ этотъ не обсуждался и не подымался въ Комитетѣ. Собраніе, считая это упущеніемъ со стороны Комитета, постановила единогласно делегировать меня въ Земское Собраніе для принесенія ему привѣтствія отъ лица служащихъ Управы, поручно уполномочивъ меня заявить о политической физіономіи служащихъ и выразить надежду, что демократическое земство не допуститъ насильничать надъ личностью земскаго служащаго Совѣтамъ рабочихъ депутатовъ, какъ это было въ В.-Уфалеѣ надъ нашимъ товарищемъ А. Н. Шиночкинымъ. На основаніи данныхъ мнѣ порученій, я въ тотъ же день вечеромъ и осенъ предсѣдателя Земскаго Собранія А. А Кошеева дать мнѣ на слѣдующій день по открыты Собранія слова, на что и получилъ согласіе.

Собраніе открылось ранѣе, чѣмъ я предполагалъ и, къ моему крайнему сожалѣнію, въ моментъ предоставл. предсѣдатель мъ мнѣ слова я отсутствовалъ въ залѣ; этимъ обстоятельствомъ воспользовался Комитетъ, испросивъ черезъ гласнаго Ванградского у предсѣдателя слова предъ тавителю Коми ета Союза служащихъ граж. Шелегову, одновременно пославъ за нимъ тонча. Въ Залѣ Собраній пришли я и гр. Шелеговъ одновременно; но на этотъ разъ, не взирая на заявленную очередь, предсѣдатель собранія первое слово предоставилъ гр. Шелегову Послѣ того, какъ гр. Шелеговъ мы была произнесена отъ имени всего Союза декларація, въ которой заявлялись увѣренность, что новое демократическое земство внимательно отнесется къ нуждамъ служащихъ и сумѣетъ ихъ трудъ наллежащимъ образомъ оплатитъ и что земскіе служащіе поднимаютъ гласныхъ Земскаго Собранія своими хозяевами, а себя ихъ „вѣрными слугами“ и „послушными работниками“, я привѣтствова ь Земское Со анію отказался, ибо, въ противномъ случаѣ, я не могъ бы самымъ рѣшительнымъ образомъ не протестовать противъ этой унизительной декларации для земскихъ служащихъ, надо думать понимающихъ себя, не холопами Земскаго со анія, а какъ дѣйствующій, создающій и творящій на благо народа культурную работу аппаратъ, я считалъ ея тѣмъ обстоятельствомъ что эта декларація произнесена отъ имени всего Союза и слѣдовательно граж. Шелеговъ, какъ надо было полагать, имѣлъ имѣлъ на то соотвѣтствующія полномочія; я же не былъ уполномоченъ служащими Управы выяснить передъ Земскимъ Собраемъ нашу позицію въ взаимоотношеніяхъ съ Земск мъ Собраніемъ и опасаясь прежде-в ем наго раскола въ Союзѣ, вынужденъ былъ воздержаться отъ всякаго выступленія.

Не легко было выслушать и отвѣтную рѣчь г-на предсѣдателя с бранія Кощеева, заявившаго „что въ демократическомъ земствѣ нѣтъ мѣста хозяевамъ и что надо думать представитель Союза земскихъ служащихъ, обращаясь къ земскому собранію, говорилъ о хозяевахъ въ кочычках».

Правда, вслѣдъ за этимъ выяснялось что гр. Шелеговъ имѣлъ полномочія для выступленія на земскомъ собраніи не отъ Общаго Собранія Союза, а все о лишь отъ соединеннаго засѣданія Комитетами и делегатами комиссіи въ количествѣ 10 членовъ и вовсе не для выясненя Земскому Собранію принципіальной позиціи служащихъ въ взаимоотношеніи съ Земскимъ собраніемъ, а всего лишь для з щиты ихъ экономическихъ и правовыхъ интересовъ. Правда, Комитетъ въ своемъ письмѣ заявляетъ что совершенно не важно знать—былъ ли граж. Шелеговъ уполномоченъ или нѣтъ: это по мнѣнію Комитета „вопросъ второстепенный“ и „каждый делегатъ выполняетъ свои обязанности такъ, какъ онъ находитъ это нужнымъ и возможнымъ.

Комитету собственно полезно знать, что каждый делегатъ все же выполняетъ обыкновенно лишь данныя ему вполнѣ опредѣленныя об занности отъ кого то имъ принятыя и кѣмъ-то на него возложенныя но ни въ коемъ случаѣ не должны быть фантазіемъ за чужой счетъ „безъ руля и безъ вѣтрилъ“.

Въ заключеніе я хотѣлъ бы знать,—когда комитетомъ былъ уполномоченъ граж. Шелеговъ принести Земскому Собранію свое „привѣтственное слово“: до пост