

ТЕЛЕГРАММЫ

Госийского телеграфного агентства). 22 сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ. По случаю отъезда военного министра, исполнение обязанностей возложено на начальника главного штаба генерал-лейтенанта Сахарова.

— Министерством внутренних дѣлъ, на основании представленнаго еще 15 сентября Самарскимъ губернаторомъ свѣдѣній, объявляемыхъ неблагополучными въ продовольственномъ отношеніи сѣдующіе уѣзды Самарской губерніи: Самарскій, Бугульминскій, Николаевскій, Новоузенскій и Ставропольскій.

АСТРАХАНЬ Астраханскій губернаторъ по просьбѣ Бакинскаго губернатора предупредилъ рабочихъ не ѣздить въ Баку, гдѣ застой въ работахъ заработковъ на промыслахъ нѣтъ; пріѣзжихъ рабочихъ будутъ отправлять отсюда обратно.

КІЕВЪ. Начались засѣданія совѣта университета по обсужденію вопросовъ, касающихся устройства университета. Совѣтъ разсматриваетъ доклады особой комиссіи, обсуждавшей въ теченіе дѣла въ двѣнадцатіи засѣданіяхъ, предложенные министромъ народнаго просвѣщенія 18 вопросовъ. Труды комиссіи составляютъ пространнѣе около двухъ сотъ страницъ печатный докладъ, разосланный профессорамъ. Предстоитъ детальное обсужденіе докладовъ; обсужденіе предполагается закончить къ 1 октября, затѣмъ результаты сообщены будутъ пожелателью для предупрежденія министру.

ТИФЛИСЪ. 19 сентября прибылъ министръ путей сообщенія, 19 сентября министръ выѣхалъ изъ Владикавказа по военно-грузинской дорогѣ на автомобиль, переночевалъ на станціи Млеты и 20 сентября утромъ выѣхалъ изъ Млеты; на послѣдней станціи передъ Тифлисомъ Мцехеты пересѣлъ на экстренный поѣздъ завказскихъ желѣзныхъ дорогъ. Это первая поездка на автомобиль по военно-грузинской дорогѣ.

БАКУ. 19 сентября, на промыслѣ Теръ-Акопова въ Сабунчалѣ произошелъ пожаръ, распространившійся на промыслы Каспійско-черноморскій Шагидунова и Бакинскаго нефтепровода; сгорѣло 40 вышекъ и два резервуара; пожаромъ уничтожены все новыя вышки, отстроенныя послѣ ильскаго пожара. Причина неизвѣстна. Убытки около 200 тысячъ руб.

Екатеринбургское земское собраніе.

Въ засѣданіи 22 сентября были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) О лечебницѣ имени доктора медицины А. А. Миславскаго. Постановлено, ассигнованную прошлагоднимъ земскимъ собраніемъ сумму въ 1000 р., какъ единовременное пособие, выдать уральскому обществу теперь же; определенное же собраніемъ ежегодное пособие лечебницѣ въ размѣрѣ 500 руб. выдать лишь въ томъ случаѣ, если лечебница откроется въ текущемъ же году; въ сѣмѣ на 1902 г. внести 500 р., какъ предназначенное къ выдачѣ ежегодное пособие.

2) О приглашеніи свѣдущихъ лицъ

на сходы. Земская управа въ своемъ докладѣ высказалась за необходимость присоединиться къ предполагаемому хатайства губернскаго земства, чтобы на сельскіе сходы, при рѣшеніи различныхъ вопросовъ, приглашались свѣдущіе лица.

Предсѣдатель собранія И. Л. Блокъ высказалъ, что онъ не видитъ никакой необходимости въ возбужденіи такого хатайства, такъ какъ въ настоящее время сельскимъ сходамъ не воспрещено приглашать свѣдущихъ лицъ и насколько извѣстно, сходы довольно широко пользуются своимъ правомъ. Возбужденіе такого рода, ни чѣмъ не мотивированнаго, никакими обстоятельствами не вызываемаго хатайства можетъ лишь уронить престижъ земства и повести къ тому, крайне печальному положенію, что при разсмотрѣніи хатайства въ законодательномъ порядкѣ оно не будетъ уважено и население, то-есть, образомъ, лишится тѣхъ правъ, какими пользуется теперь.

Нѣкоторые изъ гласныхъ (С. Д. Ижболдинъ, Н. А. Клепкинъ) указывали, что въ настоящее время въ законѣ нѣтъ ясныхъ и точныхъ указаній на то, что сельскіе сходы имѣютъ право приглашать свѣдущихъ лицъ, но въ собраніи было разъяснено, что отсутствіе въ законѣ запрещеній указываетъ на возможность пригласенія на практикѣ указанной мѣры въ значительномъ числѣ случаевъ.

Собраніе высказалось противъ необходимости возбуждать хатайство о приглашеніи свѣдущихъ лицъ на сходы и оставило существующій порядокъ, когда сами сходы, если усматривается необходимость, приглашаютъ въ свою среду извѣстныхъ имъ лицъ, знакомыхъ съ подлежащимъ обсужденію схода вопросомъ.

3) Въ пожелательный совѣтъ гласной лечебницы имени А. А. Миславскаго представителемъ отъ земства единогласно избранъ предсѣдатель управы Н. А. Клепкинъ.

4) По докладу управы о подводной повинности, согласно заключенію раскладочной комиссіи, на разѣзды должностныхъ лицъ ассигновано 40 тыс. р., болѣе противъ прошлаго года на 4 тыс. Такое ассигнованіе вызвано повышеніемъ цѣны на фуражъ.

Поручено управѣ обратить вниманіе г. уѣзднаго исправника на то, что станочныя приставы весьма часто посылаютъ нарочныхъ, причемъ въ выдаваемыхъ на вниманіе лошадей билетахъ, необязательно точно по какому именно дѣлу посылается нарочный.

Помимо этого управѣ поручено къ будущему собранію представить свѣдѣнія о разѣздахъ нарочныхъ по каждому стану отдѣльно и вообще принятія мѣры къ упорядоченію этого дѣла и болѣе вопроса о нарочныхъ чинахъ полиціи.

Изъ другихъ постановленій собранія по подводной повинности отмѣтимъ:

а) возбудить хатайство о льготной перевозкѣ душевно-больныхъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ какъ расходъ на этотъ предметъ составляетъ довольно крупную сумму;

в) поручить управѣ извѣщать о своихъ постановленіяхъ по разбору жалобъ на неисполненіе содержателей земскихъ станцій какъ жалобщика, такъ и содержателя станцій;

с) вопросъ о перерасходѣ на разѣзды завідующаго пожарной частью въ уѣздѣ (ассигновано было 100 р., израсходовано болѣе 567 р.) отложить до обсуждения доклада управы о дѣятельности г. завідующаго пожарной частью.

Вмѣсто В. В. Ковалевскаго, не имѣющаго возможности прибыть въ собраніе, благодаря неотложнымъ дѣламъ въ губернской земской управѣ, въ раскладочную комиссію избранъ гласный И. М. Береновъ.

Хроника.

Чтеніе. Сегодня въ 5 час. вечера, въ по-

мѣщеніи церковно-приходской школы при Вознесенской церкви состоитъ духовно-нравственное чтеніе на тему „о крещеніи младенцевъ и первородномъ грѣхѣ“.

Новое общество. На дняхъ здѣсь полученъ утвержденный правительствомъ уставъ „общества уральскихъ техникумовъ“. Какъ мы слышали, на 7 октября созывается учредительное собраніе.

Курсы для рабочихъ. Съ 30-го сентября с. г. будутъ возобновлены при Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ занятія на вечернихъ и воскресныхъ курсахъ для рабочихъ г. Екатеринбурга и его окрестностей.

Предметы преподаванія на курсахъ: рисованіе, черченіе, технология металловъ и телеграфированіе.

Желающие поступить на курсы могутъ заявить объ этомъ въ канцеларіи училища отъ 9 до 2 часовъ.

Назначеніе. На вакантное мѣсто управленія Ползанинскимъ заводомъ князя Абабелевъ-Лазарева назначенъ управитель Каслинскаго завода Б. И. Копыловъ. Предшественникъ его по должности управленія ползанинскимъ округомъ Васильевъ перевелся помощникомъ директора завода Невскаго акціонернаго общества.

Перемѣщеніе. Священникъ Вознесенскій церкви с. Бѣлозудскаго, Ирбитскаго у. о. Варсонофій Пономаревъ перемѣщенъ къ Иоанно-Богословскій церкви Верхне-Салдинскаго зав. Верхотурскаго уѣзда.

Къ началу театральнаго сезона. Черезъ нѣделю предложено начать спектакли въ народномъ театрѣ. —Надстройка театра быстро поднимается впередъ. —Артисты уже съѣхались и на дняхъ начнутъ репетиціи. —Въ составѣ труппы вмѣстѣ со старыми знакомцами екатеринбургскихъ волли и новые артисты и артистки. —Женскій персоналъ составленъ: г-жи Токарева, Мигановичъ, Темирова, Айволовская, Клименская, Разанова, Неволлина, Хрущева, Борисова, Казанская; мужской —гг. Любимовъ, Листовъ, Иванъ-Леуворскій, Либавскій-Ильинскій, Дорошевичъ, Слыванъ, Кастровскій, Борисовъ, Вагровъ, Поляковъ, Соколовскій, Мальцевъ, Федоровъ. Дирекція предполагаетъ поставить рядъ новыхъ пьесъ какъ русской, такъ и иностранной литературы.

Назовемъ изъ намѣченныхъ къ постановкѣ новинки: Три сестры, А. П. Чехова, Возмездіе П. Д. Боборыкина. Лишней прачки И. Н. Гоголя, Старый домъ А. М. Федорова, Замѣстительницы-Бри, Серленокъ Зулдермана, Дикая утка Ибсена и т. д.

29 сентября и самое познее 1 октября начнутся опереточные спектакли въ городскомъ театрѣ. Какъ о составѣ труппы, такъ и репертуаръ оперетты мы уже сообщали.

Театръ заново отбѣлываетъ г-жеи Алмазовой; слѣдуетъ также со стороны дирекціи все, чтобы слѣлать намъ разрушающій храмъ мѣлкими теплыми. —Пожелаемъ, какъ драматической такъ и опереточной труппѣ полнаго успѣха въ наступающемъ сезонѣ.

Добавочный бѣгъ. На 30 сентября разрѣшенъ добавочный бѣгъ на Екатеринбургскомъ ипподромѣ въ пользу Общ. Покр. Животныхъ. —Предполагается слѣдующая программа:

1) Гандикапъ на три версты 2) тройки на 3 версты 3) одиночки простыхъ породъ на 2 в. 4) гладкая скачка на 2 вер. 5) гладкая скачка на 4 вер.

Бѣга. На сегодняшнее 21 сентября испытаніе лошадей записаны слѣдующія лошади: На призъ О-ва въ 120 руб. для лошадей 6 кл. (не выше 5 м. 35 с.) записаны слѣдующія лошади: „Воландіеръ“ Н. В. Павлова, „Добрыня“ Ф. В. Волычева и „Воландіка“ Б. И. Пономарева; на призъ О-ва въ 220 р. для лошадей 2 класса, (не выше 5 м. 11 с.) записаны всего двѣ лошади: „Сократъ-Деній“ Б. Андреевичъ и „Присавой“ С. И. Афонина. Для троекъ призъ О-ва въ 150 р. три тройки: А. М. Архипченкова, Д. А. Архипова и В. М. Импоненкова.

На призъ О-ва въ 50 руб. для иноходцевъ и рысаковъ простыхъ породъ записаны иноходцы подъ сѣдломъ: „Витка“ В. И. Табачкова, „Вѣрный“ Ф. В. Ваганова, „Кулакъ“ В. М. Жукова, „Миланъ“ г. Ломтева, „Юнгъ-Айванъ“ г. Сайдуллина и „Миланъ“ г. Кривобергъ.

И Николай рѣшилъ разбѣжнѣмъ шагомъ, сгорѣвъ и сосредоточенный.

Толпа стояла и смотрѣла, какъ Николаю постепенно таяла на горизонтѣ. Когда онъ совсѣмъ скрылся, всѣ стали разойтись и въ всѣхъ было веселье на серафѣ.

Прошло пять лѣтъ, какъ ушелъ Никола.

Жизнь, какъ и всегда, шла своимъ строго-размѣреннымъ шагомъ: одинъ рождался, другіе умирали. Миралась медленна и нѣмнѣе о міровомъ ходѣхъ Николай. Сначала его проклинали, жалко обѣщали на глумленіи толками, которые доносились до него, немного, одинъ видѣлъ Николау гдѣ-то гуляющимъ съ неотрѣченными дѣвками, другіе въ вымѣстѣ-то трактирѣ, гдѣ, по приказу Николау, машина перѣмѣла „демарискаго“. Такъ или иначе, по результатамъ скверный: Никола промоталъ мірскія деньги и не повисалъ своимъ мірянами, которые ждали его съ пламенными надеждами.

Но жизнь умиротворенно все. Начальство на заводѣ переименовало и жить стало легче.

И вотъ въ одно время, черезъ пять лѣтъ, въ заводѣ пришелъ странникъ, худой, изморенный, съ нависшими рыжими бровями, молчаливый и сосредоточенный. Онъ ни у кого не останавливался, прошелъ по заводскимъ —улицамъ и —скверамъ. Черезъ нѣсколько дней узнали, что за мотовымъ болотомъ, въ пяти верстахъ отъ завода, поселился Божій человекъ. Онъ выкапывалъ себѣ землянку, обвелъ ее рымъ и такъ замуравилъ на цѣлыя дни. Иногда его видѣли у порога землянки, но близко подходить боялись, потому-то жутко дѣлалось отъ этого прозябанія и сурового взгляда Божьяго человека, въ которомъ многие узнали міровскаго ходока Николау.

Потомъ пошла странная слухи. Говорили, что къ Николау начали похаживать богомолки, преимущественно старыя женщины. Онѣ шли и несли Божьему человеку все, что только могли: деньги, пряжу, холстъ и сѣбѣ. Такъ или иначе, по-прежнему, послѣ прихода Николау, на берегу пруда, за мотовымъ болотомъ, выросли избы, въ кусты землянками бѣлыя рубахи и по вечерамъ, по тихому пруду, носилось скорбное и ровное пѣніе...

Мнѣ пришлось познакомиться съ Николау. Одиждя, весной, я бѣжалъ на гузарный токъ. Мнѣ хотѣлось попасть туда засвѣто, чтобы найти мѣсто переночевать. Но я какъ-то обидѣ и попалъ въ болото.

Долго я плѣталъ по высокимъ, дрожащимъ кочкамъ и проклиналъ это божественное болото. Усталый, измокшій, укушенный комарами (дѣло

на гладкую скачку записаны слѣдующія лошади: „Литичка“ г. Кропотухина „Гордый“ г. Савинкина, „Завуваало“ Е. Ю. Железничка, „Звѣзда“ г. Савинкина, „Усавъ“ г. Савинкина, „Крестъ“ г. Рыбалова, „Орелъ“ г. Савинкина, „Тугеностъ“ г. Железничка, „Начальникъ“ г. Мартынова, „Бѣстрашный“ г. Лузкова, „Щеголь“ г. Ваганова, „Воронъ“ г. Лузкова, „Ершъ“ г. Новоселова, „Ласточка“ г. Лузкова и „Удачный“ г. Маслова.

Городекія дѣла и дѣлишки.

Предстоящая зима и зимніе мотивы.

Канунъ зимы. Если вѣрить Деминскому зимы у насъ уже за плечами; еще нѣсколько дней и мы будемъ обычно окутаны зимнимъ покровомъ и получимъ возможность начать „зимній сезонъ“.

Цѣлое лѣто мы жили подъ звуки „Харитомы“, а скоро будемъ вынуждены поды вырѣ опереточнаго канкана... Насъ развлекаютъ, какъ малыхъ капризныхъ дѣтей; и мы, какъ истые малыя дѣти полубессознательно, полубезразлично поддаемся на уловку развлекателей, какъ будто намъ и горюшка мало. А между тѣмъ, это, этого русскаго горюшка полна вся наша сѣрая будничная жизнь; если же загнѣтъ въ убогую жилищную бѣднѣю мужа, бѣднѣю чиновника, бѣднѣю ремесленника, то неминуемо придется столкнуться только съ этимъ однимъ горемъ —горемъ бытія. Лѣтомъ оно маскируется совершенно незаметными отъ злополучнаго обывателя обстоятельствами; лѣтомъ не требуется топить ежедневно свою хотя и убогую квартиру, лѣтомъ работничкамъ не ходить въ школу, въ училище или гимназію, а слѣдовательно и нѣтъ у обывателя нѣкой заботы о костюмчикѣ, сапожкахъ, кошачьихъ, вышивкахъ, да и самъ онъ лѣтомъ имѣетъ возможность ходить въ чѣмъ пожелаетъ, а кушать, что Богъ пошлетъ... Попробуйте теперь перенести въ эту убогую обстановку въ зимнее утро... Воля, одна душа раздирающей вопль плетъ со всѣхъ сторонъ. Первое —въ квартирѣ полярный холодъ, ибо дрова у насъ въ Екатеринбургѣ въ тѣлѣхъ хлѣбъ и подступу къ нимъ бѣдному человеку нѣтъ. А при полярной, температурѣ и въ квартирѣ и на улицѣ въ лѣтнемъ „близжажѣ“ не много напрягаемъ, приходило „заболѣванію“ произвѣсти какую-нибудь операцию въ баніи, въ баніи, и тамъ въ и manager такъ или иначе надо... Между тѣмъ у насъ, не угодно ли, мѣра жаркая уже рубль пѣтъ, т. е. дрова до такой цѣны, какой не существовало въ это время въ памятный 1891 годъ. О крутицѣ и говорить нечего: она тоже управляетъ свой бенефисъ и цѣны на нее уже и теперь бенефисныя.

Такое положеніе екатеринбургскаго обывателя, у котораго не было припасено ни су про черныя день. Положеніе печальное даже больше —трагическое.

Будетъ-ли у насъ когда нибудь поды вопросъ о топливѣ, о нормированіи цѣны на дрова, о нѣхъ хозяйственной заготовкѣ средствами самого общества и привелетъ —ли къ какому нибудь разумному положительному выводу? Бѣда не нѣтъ же находить бѣднѣю —горожанамъ въ лапахъ гг. Табачковыхъ, Угличскихъ, Четкинскихъ, Зиминскихъ и tutti quanti, захватившихъ въ свои крѣпкія лапы нечестныя средствами лѣсной рынокъ. Какой разумный человекъ поверитъ, что въ центрѣ Урала, гдѣ дѣла считаются миллионными доходами, гдѣ дрова подъ самымъ бокомъ —цѣна на нихъ уварно держится уже давно до 20—22 руб. за кубит. сажень?

Такой цѣны не знаютъ многіе совершенно безлѣсная мѣстности.

А мы вотъ вынуждены платить, при нашихъ лѣсныхъ порядкахъ. И не мѣсяце, не два, а цѣлыхъ 6 мѣсяцевъ, когда безъ дровъ не мыслимо, человеческое существованіе по нашимъ мѣстнымъ условіямъ. Шесть мѣсяцевъ, легко сказать!

А гг. лѣтоторговцы! Давно ли вы или слава или рѣчи, что было не вызывавшія слезы униченія и даже привратности за вами „откровеніе“, что все обстоитъ благополучно и что вотъ моля дай Богъ дожить только до Ильина дня, пойдутъ дождики и все придетъ въ норму. И развѣ все время съ начала іюля до Ильина дня, и даже дѣлать не шли дождики, въ спасительное дѣйствіе которыхъ вы заставили насъ утѣрбовать? Мы простодушные тогда вамъ поверили. И въ результатѣ —получаемъ теперь отъ васъ мучу жаркую уже по рублю за пѣтъ, овесъ по 85 коп. крупчатку на 30% дороже чѣмъ тогда, когда еще дождики не проходили, и когда уже мы стали совершенно основательно тревожиться за „дѣль насущныхъ“ и съ простодушіемъ приглашали васъ спасти овесъ беззащитныхъ.

было въ началѣ мая), я наконецъ, выскочилъ на ровное мѣсто и, черезъ нѣсколько минутъ, очутившись на берегу нашего громаднаго заводскаго пруда.

Мѣсто было замѣчательно хорошо. По самому берегу шли сосны, ровныя, могучія, съ красивыми столами, образы между собой прамыя аллеи. Прудъ точно заснулъ, исполненный и зеркальный, окруженный цѣлой вереницей причудливыхъ горъ, причудливыхъ въ своихъ изломахъ и поворотахъ. На срединѣ пруда были разбросаны острова, всѣ заросшіе хвойниками. Иногда изъ срединѣ этихъ острововъ таялся къ веру шумъ, ровный, синій и все это тоило въ гордой поэзіи гаснущаго уральскаго вечера.

И такъ тихо по маленькой тропинкѣ, пораженный красотой картины. Самъ того не замѣчая, и вдругъ дошелъ до избы и остановился, удивленный этимъ зрѣлищемъ.

— „Куда пошелъ?“ —раздался справа меня звучный мужской голосъ.

И взглянувъ и увидѣлъ короткаго человека съ рыжей бородой, въ бѣлой рубахѣ и штанахъ. На меня смотрѣли умные и суровые глаза изъ подъ густыхъ рыжихъ бровей. Я досадовалъ, что этотъ Николай Михайловичъ и пошелъ къ нему.

Онъ подвинулъ стѣны для просушки. Недалеко шелъ рядъ сѣрыхъ-голубоватыхъ печальныхъ цуруковъ. Мимо постоянно сновали пчелы съ гудящимъ жужжаньемъ.

— „Здравствуй!“ — говорю я и снимаю шапку. — „Здорово! много-ли убили?“ — „Ничего еще, Николай Михайловичъ.“ — „Откуда меня знаешь?“ — „Слухоумъ меня поинтересъ.“ — „Не надо вѣрить слухамъ. По слуху люди много глупѣе дѣлаютъ.“

— „Гдѣ почевать будете?“ — „Гдѣ-нибудь знакомо.“ — „Идите въ избу. Мѣсто найдется.“ — „Спасибо.“ — „Идите съ миромъ.“

Онъ пошелъ впередъ и я за нимъ. Пришли въ избу. Изба высокая, съ дѣвками. На завѣтъ обидѣли двѣ женщины — одна старая, другая молодая. — „Вотъ здѣсь ноуи на завѣтъ... А я пойду. Намъ пора помыться...“ — „Николай Михайловичъ! „робко спросилъ я. — „Можно мнѣ съ вами помыться?“ — „Очень долго смотреть на меня.“ — „Любопытно, штормъ...“ Съ проницательнымъ окомъ, наконецъ — „Да, любопытно...“

Я увѣренъ, что если бы еще разъ пригласилъ гг. хлѣботорговцевъ и спросилъ, что же моетъ это гг. значить? Откуда, вѣдѣніе какихъ причинъ въ подыли такъ цѣны на хлѣбъ. Вы въ одинъ голосъ прогнѣли бы ту же стереотипную пѣсню, разубѣдите только не о дождичкѣ ужъ, а о томъ, что моетъ, ничего не поддѣлать, время глупое, страда, подвозовъ нѣтъ. А вотъ моетъ дайте сроку, выйдетъ сѣнокосъ и будетъ, моетъ, утѣшенъ, что цѣны понизятся и все придетъ въ норму.

Эхъ, гг. гг! Такіе бы вамъ слѣдовало прописать „дождички“, чтобы моренно стало.

Вѣдь извѣстно, что у нѣкоторыхъ изъ насъ теперь, въ настоящее время лежатъ чуть не миллионныя записи, а вы держите въ своихъ лапахъ по десятку мѣшковъ, что бы показавъ публикѣ что моетъ запасъ нѣтъ, вотъ все дѣлать, что есть...

Но не слѣдовало бы и намъ гг. хлѣботорговцамъ забывать, что когда нибудь „отлѣются волку овечьи слезы“!

Слово —онъ.

О врачебныхъ совѣтахъ вообще и объ исторіи одного въ частности.

(Вниманію Верхотурскаго земскаго собранія).

Учрежденія, настояція названія врачебныхъ или санитарныхъ совѣтовъ въ земствахъ, стали появляться съ семидесятыхъ и восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Инициатива учрежденія такихъ совѣтовъ принадлежала Пермской губерніи. Эта губернія была первой, гдѣ возникла и осуществлялась мысль о такъ называемыхъ врачебныхъ совѣтахъ, уѣздныхъ сѣздахъ врачей или уѣздныхъ санитарныхъ комитетовъ. Отъ этой идеи явился бывший Шадринскій земскій врачъ И. И. Молосенко, но предложенію котораго Шадринская земская управа, въ 1873 году, внесла въ земское собраніе докладъ объ учрежденіи врачебнаго совѣта или санитарной комиссіи (см. „Отчетъ состоянія санитаріи в мѣстностяхъ дѣла въ Пермской губ.“, 1899 г., стр. 220). Затѣмъ, однимъ изъ первыхъ, въ 1877 году, врачебный совѣтъ былъ образованъ въ Московскомъ уѣздѣ. Мотивами его устройства были слѣдующіе: „путемъ коллегиальнаго обсужденія земскими врачами, совѣстно съ управой и пожелательными лечебны, всѣхъ вопросовъ по врачебной части еше лучше, чѣмъ нѣтъ —говоритъ управа въ своемъ докладѣ собранію, —могутъ узнаваться все недостатки и нужды лечебницы, а также и то, на сколько исправно ведется въ лечебницѣ хозяйство, отчетность и проч. Важный контроль врачей, не исключая и контроля управы, будетъ сильнѣйшимъ стимуломъ для исправнаго исполненія врачами своихъ обязанностей, и судъ цѣлой коллегіи будетъ имѣть гораздо болѣе значенія, чѣмъ мѣтне одного лица. Принимая участіе въ обсужденіи всѣхъ вообще медицинскихъ вопросовъ по уѣзду, врачи будутъ заинтересованы взаимно-лучшимъ развитіемъ врачебнаго дѣла“. („Ежегодникъ“, 1900 г., № 13, стр. 219).

На этихъ началахъ возродился и стала развиваться дѣятельность врачебныхъ совѣтовъ въ Московской губерніи. Затѣмъ, пришла время и отѣнки ея. И вотъ —изъ обзоръ „Русская земская медицина“, составленнаго Е. А. Основинимъ, И. В. Поповымъ и П. И. Куркинскимъ (изд. правленія общ. русск. врач. въ ком. Н. И. Широтна при содѣйствіи Моск. губер. земск. упр., 1899 г.), во главѣ обѣ управленія земской медицины и положеніи медицинскаго персонала въ земствѣ (стр. 172) мы, говорить къ —въ въ „Ежегодникъ“, 1900 г., стр. 218, узнаемъ, что... и теперь совершенно ясно, что успѣхи земской медицины, ея прогрессъ и правильное дальнѣйшее развитіе находится въ прямой связи съ болѣе или менѣе широкимъ участіемъ этихъ органовъ (т. е. санитарныхъ совѣтовъ), заключающихъ во всемъ составѣ значительное число представителей, какъ со стороны земскихъ хозяевъ, такъ и со стороны земскихъ врачей, слѣдовательно, воплѣтъ компетенціи въ земско-медицинскихъ дѣлахъ и способныхъ отвѣстись къ нимъ ассистентамъ. При этомъ очевидно, что активная роль этихъ органовъ не можетъ представлять для земства никакой опасности, уже и потому, что если бы ими были приняты рѣшенія какія либо нежелательныя, по мѣтнѣ управы, то это послѣдствіе всегда можетъ быть устранено ихъ исполненіемъ и и представитъ вопросъ въ усмотрѣніе земскаго собранія“. Въ заключеніи описанія губернскаго и уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ органовъ д-ра Поповъ и Куркинъ замѣчаютъ, что „болѣе, чѣмъ десятилѣтняя дѣятельность (считая съ 1885 г. по 1899 г.), санитарныхъ совѣтовъ упрочила ихъ

— „Или... Богъ не боится людей и мы не боимся...“

Онъ вышелъ, за нимъ пошли женщины, пошелъ и я. Черезъ минуту всѣ мы зашли въ высокую, новую избу, тоже обставленную лавками. Окна этой избы были обращены на прудъ. Въ углу стоялъ бѣлый сосновый столъ, сплошь заваленный старинными книгами. Книги эти меня поразили. Странно, толстая, съ грубыми, точно дѣдовыми переплетомъ, схваченными мѣдными застежками, онѣ производили странное впечатлѣніе какой-то непонятной силы, которая гдѣ-то тамъ, въ примѣхъ и ровныхъ письменахъ, скрывалась, таинственная и страшная.

Я всталъ въ уголъ. Изба наполнялась бѣлыми привраками... Ничего нельзя было назвать, глядя на эти старыя, восковыя, изможденные лица. Что для нихъ бущущій, кипучій миръ и что имъ? Что имъ страсти и тревоги? Усталый духъ, едва держась за земную оболочку, готовы вылетѣть изъ нея и только смотрѣть —гдѣ болѣе къ небу... Все это были старыя женщины... Онѣ всѣ стояли рядами, скрестивши на груди руки, въ бѣлыхъ саванахъ, строгихъ, спокойныхъ, съ бѣлыми несохшими губами. Николай Михайловичъ съ минуту смотрѣлъ на нихъ зоркими и прозрительными глазами. Потомъ тихо меланхольно застѣжками и поднимая тяжелую книгу. Глухо шелестѣла толстая книга священнаго фоліанта и вдругъ по избу несется громкій и страстный речитативъ.

— „Разверзайся моря и рѣки...“ — „Потонули человеки...“

Въ той водѣ... Онъ замолчалъ. И вотъ по избу тихо-тихо, едва слышно, понеслось жалобное и тупое пѣніе... Казалось, грѣшная душа вылетѣла изъ лихихъ тѣлъ и застѣжками по избу съ скорбными и звонящими воплемъ. Гдѣ Онъ? Гдѣ Онъ безконечный и любящий? Что дѣлать людямъ? И плакали, и всхлипы его грѣшныя старыя души...

Вечеръ умиралъ медленно, какъ это пѣніе... Окна были открыты и на тихій прудъ вырвалась странная и грустная картина молитвы.

Потонули человеки... Въ той водѣ...

Черезъ годъ я услышалъ нововѣ. Избы на берегу пруда были разнесены, старыя разсыпаны и самъ отъ нихъ было куда-то сослано... Я услышалъ и, какъ живой, всталъ передо мной этотъ чудный осенній вечеръ въ горахъ и эти тихія звучи, что бѣжали по самому пруду.

А. Туренинъ.

ФЕЛЬЕТОНЪ.

„Пѣсни свободы —пѣсни любви“.

И. На путь святой съ отраднѣ мечт... Съ восторгомъ дѣтскимъ въ радости груди... Вступилъ я муза робкою стопой... И мѣръ иной я вижу впередъ... И мнѣ легко, и сладостно вдохновленъ... Въ своей груди испытываю я... И идеаль лѣтнѣ въ умиленіи... И весь горю отъ пылкихъ чаръ огня... Но иногда, сквозь чудный рядъ мгновений... Мое лицо соматнѣя мрачатъ... И грудь моя трепещетъ отъ волненій... И вдалѣ летитъ встревоженный мой взгядъ... И я вдали, отъ взоромъ возлюбленной, Почти хочу грудничку судьбу, Огонь-ли въ ней святой и вдохновенный И лавры-ль я со славою найду... Или мечты, которыя лѣтнѣю... Но мнѣ угаснутъ раннею порой, И я къ любви и пѣснямъ охладѣю, И упаду униженный судьбой... Но мнѣ-ль погибнуть съ волей непреклонной, Когда полна страстей и силы грудь? Мнѣ-ль пастъ предъ жизнью угнетенной И позавѣтъ намѣченной мной путь? Когда я благъ ишу родному краю, И все кругомъ безумно я люблю, Когда людей къ борьбѣ я призываю, Ужель само вѣкъ я даромъ загублю.

Георгій Войнаровский.

Уральскіе миниатюры.

Свя

положение в земствах, и теперь нельзя никак представить себе правильного развития и постановки дела земской медицины без существования санитарных советов».

Действительно, врачебные и санитарные советы в настоящее время существуют уже во многих земствах и, между прочим, из 12 уездных земств Пермской губернии — в одиннадцати, двенадцатых, не имеющих до сих пор врачебного совета, является земство Верхотурское. (Журн. Верхот. у. з. собр. XXIX сессии, сессии 1898 г., стр. 493). Но и в этом земстве вопрос об учреждении врачебного совета поднимался еще в прошлом столетии. Верхотурское земское собрание XXVIII сессии, сессии 1897 года, имея, очевидно, в виду устройство этого совета, поручило управу ознакомиться с деятельностью врачебных советов в других земствах. «Исполняя поручение (этого) собрания, читаем мы на стр. 493 указанный выше журнал собрания, Управа, насколько это было возможно, ознакомилась с деятельностью «Врачебных Советов» в одиннадцати уездах Пермской губернии по их уставам и приняла в заключение о желательности такого совета и в Верхотурском земстве».

Обсуждая этот вопрос совместно с врачами и выработав на основании проекта «Устава Верхотурского врачебного совета», управа в интересах земско-медицинского дела ходатайствует перед земским собранием об учреждении при Верхотурском земстве «врачебного совета» и об утверждении проекта устава».

Доклад по медицинской части и по разным вопросам обсуждался при участии с.г. врачей на сессии 15 мая 1898 года, в том числе и ходатайство Управы об учреждении при нем врачебного совета, 29-е очередное Верхотурское земское собрание, не читая ни, поистинно, передать в редакционную комиссию, так как они были разосланы гг. гласным заблаговременно. Эта комиссия была образована из пяти членов земского собрания, в число которых входили гг. П. И. Зямитин, Н. Г. Бабенко, Н. Ф. Трофимов, Н. В. Мауров, и Н. И. Мухоморов. Перед обсуждением вопроса об организации совета земское собрание никаких предварительных поручений комиссии не сдало. Как объясняла этот вопрос редакционная комиссия, из журналов собрания не видно. При чтении собрания доклад комиссии по медицинской части никто из земских врачей в заседании не был приглашен. (Кстати отметить, что при чтении доклада редакционной комиссией по народному образованию обыкновенно всегда приглашались в заседание г.г. членов народных училищ). Решения редакционной комиссии на ходатайство Управы об учреждении врачебного совета при последнем являлись в виде заключения по медицинской части, прочитанного на собрании. Заключение это выражено было такими словами: «Что же касается возбудившего управу ходатайства об учреждении при управе «Врачебного Совета», то комиссия, ознакомившись с представлением управы проектом устава такого совета, и имея в виду, что по проекту врачебный совет является не совещательным, а распорядительным органом, что все же должно принадлежать компетенции управы, полагала бы отклонить это ходатайство, сняв с него вопрос о составлении его устава, и разрешить управе один, или два раза в год созывать врачей для совещания по ее усмотрению».

(Там же стр. 502).

По прочтении этого заключения редакционной комиссии, со стороны гг. гласных не последовало никаких объяснений, ни заявлений, ни возражений. Таким образом, проектированный при Верхотурском управе врачебный совет на 29-м Верхотурском земском собрании потерпел полное поражение.

С тех пор прошло уже 3 года и заветная редакционная комиссия — остается непороченным, а совместно с управою совещания земских врачей по разным медицинским вопросам с 15 мая 1898 г. и по сей день не было ни одного. Каждый из земских врачей Верхотурского уезда сидит себе в своем углу, не переставая предаваться своему увлечению, не видя управы, ни своих товарищей по уезду, и работать в тишине по своему разумению, конечно, в интересах земско-медицинского дела. Много у него бродит в голове разных вопросов по земской медицине, санитарии; хотелось бы их как нибудь разъяснить, но... «один в поле не воин». Писать о них управе?.. Но это не значит, совещаться, да и писать при обыкновенных условиях далеко не всегда удается... И думается ему, что если проект врачебного совета в Верхотурском земстве потерпел неудачу, так это было из-за прошлых XIX века, а теперь наступил уже XX век, в котором можно счесть вопрос о советах снова поставленным на очередь и разрешенным будет в благоприятном смысле для земско-медицинского дела.

Какой характер имеют врачебные и санитарные советы в одиннадцати уездах Пермской губ. и на сколько упрощено их положение в земствах, это можно видеть из «череза состояния санитарного и медицинского дела в Пермской губернии», 1899 г., стр. 220—226. В этих уездах врачебные и санитарные советы временами подвергались извощившим перипетиям, но все же сохранялись до настоящего времени, со характером, глав. образом, совещательных органов. Одним советам насчитывается теперь от 24 до 28 лет, другим — 15—17 лет. Такая продолжительность существования советов или сдвигает сама по себе говорит уже за необходимость их в земствах для наилучшего разрешения земско-медицинских вопросов.

На самом деле, задачи земской медицины настолько обширны, что решить их врачам в разрозненном состоянии крайне трудно. «Земская медицина», говорит проф. М. И. Капустин, имеет задачей врачевание недугов, предупреждение болезней, борьбу с ранней смертью и хроническими болезнями населения. Это есть медицина и гигиена огромного большинства русского населения, живущего в селах и деревнях (около 90% всего населения), которые по условиям своей жизни и культуры, в малонаселенной территории, представляют *многообразие* особенностей. С ними необходимо считаться и не нужно рисковать испортить хорошее дело плохими попытками. Русская земская медицина является чисто общественным делом. Помощь врачам в земствах не есть личная услуга за счет больного, не есть также и акт благотворения; она есть общественная служба... Как высший, так и низший интерес земского врача заключается в сокращении числа больных и продолжительности болезней. Задача, лежащая перед медициной и гигиеной, здесь плути рука об руку, в неразрывной связи.

Была ли можно сомневаться в том, что, по отношению к такой территориальной единице, каковою является Пермский уезд, указанными задачами земской медицины и гигиены ни отделимыми врачами, ни управой ни даже земским собранием без участия врачей надлежащим образом

и в скором времени не могут быть разрешены. Все-таки, для скорейшего и вбрызганного решения врачебно-санитарных вопросов уезда нужен тесный союз врачей с управой в форме организации санитарного или врачебного совета, имеющей хотя бы даже и совещательный только характер.

Д-р П-б.

Свѣтъ и тѣма.

По списку населенных мест в Пермской губернии отнесенных к югу Екатеринбургского уезда, село Огневское, в состав которого входят селения совершенно смежные: Огнев, Токарева, Вятроука, Шайтанка, Сорочье и Пенькова, всего 564 двора. В них мужского населения 1714 душ, а женского 1823 души. Православные, Государственные крестьяне. Есть церковь, водосток и старая деревянная, разваливавшаяся школа на 50—60 учеников, при наличии комплекта детей школьного возраста в с. Огневском около 400 душ обоего пола!

При ежегодном отъезде в Пермскую губернию отъезжающих на юг Екатеринбургского уезда, село Огневское, в состав которого входят селения совершенно смежные: Огнев, Токарева, Вятроука, Шайтанка, Сорочье и Пенькова, всего 564 двора. В них мужского населения 1714 душ, а женского 1823 души. Православные, Государственные крестьяне. Есть церковь, водосток и старая деревянная, разваливавшаяся школа на 50—60 учеников, при наличии комплекта детей школьного возраста в с. Огневском около 400 душ обоего пола!

Между прочим, послѣ этого приговора среди Огневцев распространилась молва, что первого, кто будет выражать желание застроить земской школы и назначенный на нее средств съ александровых доходов отравляют в Усть-Пожогу, чернышского уезда, — 170 полд 62 годкомъ сѣверной широты, — или южнее в Николай Ивелево за Верхотурье.

Правда Николая Ивелева и Усть-Пожога далеко от Огневцев и възвѣтъ въ этих мѣстах возгласили на оленях, во тѣмъ не менѣе Огневцы озабочены хребтомъ страховъ и около 2 неждѣла назадъ постановили вновь приговоръ отъ 420 домохозяевъ строить школу земскую и ассигновать на нее накопленные 6000 р. съ александровъ эксплоатации той десятины, которая для этой цѣли была предназначена въ 1895 году по приговору общества.

Тѣмъ временемъ получился от Екатеринбургской консисторіи указъ объ отобрании отъ Огневцевъ накопленныхъ 6000 р. въ доходы первый съ обязательствомъ строить на эти средства церковно-приходскую школу.

Для Огневцевъ указъ этотъ былъ совершенно неожиданностью и, по словамъ Огневцевъ произошло этотъ прецедентъ потому, что на отвѣдную имъ отъ своей воли одну десятину подъ александровую эксплоатацию заключили условіе арендаторъ не съ Огневскимъ обществомъ, а будто бы съ первыми старостой! Таковы уже Огневские порядки!

Чѣмъ окончится этотъ прецедентъ неизвестно, но известно только то, что отъ 420 домохозяевъ, Огневцы набрали особаго довѣреннаго для разясненія даннаго прецедента, совершенно неожиданнаго обществу с. Огневъ, тѣмъ болѣе, что земли, давшая данный доходъ, перешла въ Огневцамъ по владѣтельнымъ запискамъ, безъ всякаго спора со стороны церкви и въ послѣдствіи нѣтъ бы была отчуждена и по приговору 1895 года, какъ отвѣдная отъ надѣловъ крестьянъ подъ александровую эксплоатацию для постройки земской школы, не была отчуждена со стороны церкви.

Словами, получившимъ туманъ, который, гдѣ-то, разбѣлъ только справедливая беда. Полагаемъ, что, указъ консисторіи покажется не обычнымъ и для Екатеринбургскаго земства, дававшего по 2000 р. въ годъ на церковно-приходскую школу. Теперь Екатеринбургскому земству, послѣ консисторскаго распоряженія, о постройкѣ въ Огневѣ церковно-приходской школы на тѣ средства, которые были предназначены для устройства гражданской земской школы, придется заботъ свои школьныя пожитки и возвратить заботъ Огневцевъ, отрясы прахъ съ своихъ ногъ на пороги руины земской, Огневской школы, одной изъ старѣйшихъ земскихъ школъ въ уездѣ!

Чрезвычайно грустный финалъ! Между прочимъ, этотъ школьный споръ говорить только, повидимому, представляется школьный вопросъ, все же суть кроется въ подземномъ александровомъ источникѣ — прямо быющимъ золотомъ. Въ настоящее время при самой плохой эксплоатации добывается до 100 тысячъ пудовъ александра въ годъ, но при нормальномъ веденіи дѣла можно говорить о извлеченіи александра до 1 миллиона пудовъ въ годъ и поднятъ аренду до 10—12 тысячъ р. за годъ!

Вотъ это то золото, конечно, и прелою рѣшительный и размахистый характеръ спору за право александровою собственностью исключительно до страхового молвы о путешествіи хрибрыхъ Огневцевъ подъ 62 градусъ сѣверной широты, словомъ, до странъ Наисева и принца италийскаго!

Пильгертъ.

Корреспонденція.

Г. Камышловъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ нашего уезда, г. Синянинъ, составилъ проектъ устава «Родительско-воспитательскаго кружка». Подробно разработанный проектъ, изложенъ на двухъ листахъ, но мы скажемъ лишь нѣсколько словъ относительно цѣли и средствъ кружка.

Съ цѣлю сближенія семьи и школы, предполагается, совместное обученіе, родители и преподающими, разныхъ вопросовъ, касающихся воспитания въ семьѣ и училищѣ; чтеніе специальныхъ и общелитературныхъ книгъ по вопросамъ воспитания и обученія; оказаніе матеріальной поддержки дѣтямъ, а также и духовной — видъ безплатной подготовки и ретепированія; устройство въ пользу кружка спектаклей; концертовъ литературныхъ чтеній; устройство для дѣтей игръ, гимнастикъ и лѣтнихъ прогулокъ, литературныхъ вечеровъ, елокъ, спектаклей. Камышловское общество отнеслось къ открытію кружка, видимо съ большимъ сочувствіемъ и въ теченіе двухъ-трехъ дней соборомъ болѣе сорока подписей членовъ — основателей.

С. Коневское. (Екат. уезда).

Страда у насъ уже почти окончилась. Если еще у нѣкоторыхъ домохозяевъ и остались порядочныя полски хлеба на корню, то они все равно уже

погибли отъ раннихъ нивовъ въ концѣ августа и значительныхъ морозовъ въ сентябрѣ. Пройдетъ еще нѣсколько дней и весь хлѣбъ будетъ выжаты, а зеленый выкошенъ на корню.

Страда нѣтъ была продолжительная: хлѣба посѣявали постепенно новаго хлѣба на молотый не особенно много; старые запасы не велики, да и не у всѣхъ имѣются большаго же должно будетъ покупать хлѣбъ. Цѣны на хлѣбъ быстро повышаются хотя повышеніе цѣвъ въ настоящее время и можно объяснить обычнымъ въ это время малымъ подвозомъ, такъ какъ крестьяне усиленно заняты полевыми работами, но все же цѣны очень высоки. Мука шпенничная отъ 1 р. до 1 р. 20 к., ржаная отъ 80 до 90, овесъ отъ 70 до 75 к. п. т. д. Можно думать, что цѣны это временно! Окончательная же цѣна должна установиться на октябрьскихъ и даже ноябрьскихъ базарахъ.

Вечернія телеграммы.

ТАМБОВЪ. 19 сентября посѣтилъ городъ Августѣйшій Главно-Управляющій Государственнымъ коннозаводствомъ Великій Князь Дмитрій Константиновичъ. Его Высочество осматрѣлъ Государственную конюшню и съ почтовымъ поѣздомъ отбылъ на Козловъ.

ЛОДЗЬ. Здѣсь въ первыхъ числахъ октября ожидается министръ народнаго просвѣщенія.

ПЕНЗА. 21 сентября утромъ прибылъ изъ ревизіи подвѣдомственныхъ учреждений начальникъ главнаго управленія казенной продажи питей Марковъ.

ТЮМЕНЬ. Послѣдніе пароходы въ Томскъ ушли 15 сентября. Вчера въ Тюболокѣ пришли съ низовой Оби первые пароходы съ рыбой.

КАЛУГА. Погода продолжаетъ стоять теплая, полевая и огородная работы заканчиваются; урожай яровыхъ ниже средняго, озимые всюду удовлетворительны, подножный кормъ для скота хорошъ.

КИЕВЪ. Около одиннадцати часовъ вечера три неизвестныхъ лица пытались проникнуть въ контору лѣсныхъ складовъ на берегу Днѣпра, но взлому замковъ помѣшала ночная сторожка. Неизвестные пытались ограбить сторожа, отняли дустой кошелекъ; сторожъ убѣжалъ; грабители въ догонку стрѣляли но неудачно. затѣмъ грабители направились къ рыбакамъ на берегу рѣки и требовали денегъ, на крики рыбаковъ явился городской, злоумышленники стрѣляли въ городского и ранили его въ грудь. Раненный отправленъ въ больницу; грабители бѣжали и скрылись.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Изъ компетентнаго турецкаго источника категорически опровергается слухъ о какомъ бы то ни было намѣреніи оттоманскаго правительства приступить къ занятію Ковейта, при чемъ прибавляется что послѣднее не соответствуетъ турецкимъ интересамъ и къ тому же встрѣтило бы рѣшительный отпоръ со стороны Англіи. Оттоманское правительство хотѣло только помѣшать ввозу оружія въ Аравію черезъ Ковейтъ, какъ это было условлено между Англіей и Портой при заключеніи соглашенія по поводу прежняго инцидента въ Ковейтѣ; смѣненіе губернатора Басры Али-мехина паши, объясняется его неудовлетворительнымъ управленіемъ.

НЬЮ-ІОРКЪ. Колумбія выиграла вторую гонку, опередивъ на минуту Шамрокъ; сильный вѣтеръ дѣлалъ все время гонки, которая велась блестяще: Шамрокъ — шелъ впереди на протяжении двухъ третей пути, но послѣ того, какъ были пройдены 20 миль изъ тридцати, Колумбія его обогнала и держалась впереди до конца гонки; путь изображалъ треугольникъ.

КОПЕНГАГЕНЪ. Подъ условіемъ утвержденія Риндогадомъ министръ финансовъ заключилъ сегодня договоръ съ банковскимъ синдикатомъ на новый датскій 3 1/2% государственный заемъ безъ погашенія на номинальную сумму 43 милліона франковъ по выпускной цѣвѣ 96% синдикатъ состоитъ изъ «Ліонскаго кредита», «Bancque de Paris et des pays», «Берена сыновья», въ Гамбургѣ, «національнаго банка», «частнаго банка», «крестьянскаго банка» и «торговаго банка» въ Копенгагенѣ и Енокильда банкъ въ Стокгольмѣ.

Столичные извѣстія.

Въ министерствѣ земледѣлія рѣшено уредить ссудо оберегательную кассу для крѣпостныхъ изъ числа уруженія у нихъ селскаго хозяйства и животноводства.

Сенатъ разъяснилъ, что размѣръ опредѣленнаго предѣла выборами содержанія представителя и членами управы не можетъ быть измѣняемъ по усмотрѣнію собранія до новыхъ выборовъ, какъ въ отношеніи увеличенія этого размѣра, такъ и уменьшенія такового.

Положеніе о земскихъ участкахъ началъ нынѣ вводится въ Сѣверо-западномъ краѣ 1-го октября текущаго года. Общее число земскихъ начальниковъ въ трехъ губерніяхъ — Витебской, Мвнскаго и Могилевской — по штатамъ равняется 171.

Новыя положенія о церковно-приходскихъ школахъ предполагается ввести въ дѣйствіе школъ преподаваніе естественныхъ наукъ.

Костромская губернская земская управа

вырабатываетъ проектъ введенія въ губернію добровольнаго земскаго страхованія крестьянскаго движимаго имущества. Докладъ о необходимости такого страхованія будетъ внесенъ управой въ предстоящее губернскае земское собраніе.

Международное общество снальныхъ вагоновъ флино пускать свои вагоны не только съ курьерскими, но и съ почтовыми и пассажирскими поѣздами.

Главнымъ управленіемъ неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей предложено урегулировать акцизными сборами во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по соглашенію съ мѣстной администраціей или будетъ признано необходимымъ въ выдачу предупрежденія общественнаго порядка закрыть на время казенную винную лавку, приволить въ исполненіе эту мѣру. О принятіи послѣдней управленію акцизными сборами должны каждый разъ доносить главному управленію неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей съ указаниемъ причинъ, вызвавшей эту мѣру, и срока на который прекращена торговля въ лавкѣ.

Назначеніе германскаго императора шефомъ 39-го драгунскаго Нарвскаго полка.

Его Императорскому Величеству благоугодно было охотливѣть наварскихъ драгунъ 31-го минувшаго августа слѣдующаго высокомилиостиваго телеграммоу, присланною на имя командира 39-го драгунскаго наварскаго полка.

«Я вчера назначилъ императора германскаго, короля прусскаго Вильгельма I шефомъ вѣрнѣнаго вамъ полка. Увѣренъ, что наварцы, слѣдуя своимъ старымъ преданіямъ, оправдаютъ этотъ новый знакъ Моего довѣрія».

«НИКОЛАЙ».

Наканунѣ, т. е. въ самый день состоявшегося назначенія, императоръ Вильгельмъ прислалъ полку слѣдующую телеграмму:

«Его Величество Государь Николай имѣлъ милость назначить меня шефомъ наварскаго драгунскаго полка. Этимъ доказательствомъ дружбы Его Величества поставилъ меня во главѣ полка, который долго имѣлъ честь называться своимъ Шефомъ Генералъ Адмирала Великаго Князя Константина Николаевича, я высоко обрадованъ. Его Величество въ разговорѣ, высоко оцѣнивая исторію и заслуги полка, выразился о немъ, какъ объ одномъ изъ выдающихся въ русской арміи и стоящемъ на одной высотѣ съ гвардіей. Я поздравляю себя и полкъ съ этимъ милостивымъ отзывомъ своего Высочайшаго Вожда и увѣренъ, что эта новая связь, которая меня соединитъ съ увѣнчанной славою русской арміей, послужитъ къ поддержанію и укрѣпленію старыхъ традицій боевого товарищества между нашими обоими арміями. Мой товарищескій привѣтъ обществу гг. офицеровъ и нижнимъ чинамъ».

«Вильгельмъ II. R.».

Изъ газетъ и журналовъ.

Общество и печать давно уже занимается вопросом о необходимости созданія мелкой земской единицы. По мнѣнію

«Рус. Вѣд.» —

двадцатилѣтній промежутокъ времени, прошедшій между первымъ обсужденіемъ вопроса и предстоящимъ теперь, не прошелъ, конечно, безслѣдно для выясненія тѣхъ потребностей, ради которыхъ предлагается новая общественная организация, и тѣхъ условий, при которыхъ она могла бы быть проведена въ жизнь. Въ старомъ законодательствѣ въ этой организационной учрежденій — земскихъ и селскихъ крестьянскихъ — произошли за это время существенныя измѣненія: надзоръ за крестьянскимъ самоуправленіемъ поставленъ теперь на иныхъ началахъ, нежели въ началѣ 80-хъ годовъ; представительство мѣстныхъ интересовъ въ земствѣ получило и новое устройство, и значительно отличные отъ прежняго распределеніе. Выяснѣвъ съ тѣмъ, мѣстныхъ потребности получили широкое развитіе (земскіе расходы съ 37,998 тыс. руб. въ 1881 г. возросли до 88,095 тыс. руб. въ 1900 г.), а образовательный уровень населенія — насколько можно судить по даннымъ о грамотности новобранцевъ и нѣкоторымъ другимъ признакамъ, — значительно повысился.

«Рус. Вѣд.» доказываютъ, что эти два обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ признать, что

1) для веденія расширяющагося земскаго хозяйства нужны новыя, болѣе развитыя, сравнительно съ прежними, органы и 2) что теперь легче, чѣмъ прежде, найти на мѣстѣ способныхъ дѣлать съ другой стороны, выдѣль съ усилѣннымъ ростомъ крестьянскихъ мѣстныхъ расходовъ, все болѣе выясняется несправедливость существующаго распределенія мѣстныхъ повинностей и все болѣе укрѣпляется сознаніе необходимости облегчить тяготы лежащую на крестьянствѣ и привлечь къ участию въ ней другія сословія, а это, естественно, возбуждаетъ и вопросъ о той роли, какая должна принадлежать въ мѣстныхъ управленіяхъ новымъ участникамъ въ мѣстныхъ тяготахъ. Наконецъ, неудовлетворительность нынѣшняго волостнаго устройства не подлежитъ сомнѣнію, и само оно направляется въ вопросъ о выдѣленіи изъ сферы дѣятельности сословныхъ крестьянскихъ учрежденій всѣхъ дѣлъ, имѣющихъ общедминистративный характеръ, и передавъ ихъ въ вѣдѣніе новыхъ, всеобщихъ органовъ. И въ эти, чисто практическія соображенія приводитъ къ заключенію, что именно теперь настало время для обсуждения того вопроса, который двадцать лѣтъ тому назадъ оказался недостаточнымъ для рѣшенія.

«Рус. Вѣд.» доказываютъ, что эти два обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ признать, что

1) для веденія расширяющагося земскаго хозяйства нужны новыя, болѣе развитыя, сравнительно съ прежними, органы и 2) что теперь легче, чѣмъ прежде, найти на мѣстѣ способныхъ дѣлать съ другой стороны, выдѣль съ усилѣннымъ ростомъ крестьянскихъ мѣстныхъ расходовъ, все болѣе выясняется несправедливость существующаго распределенія мѣстныхъ повинностей и все болѣе укрѣпляется сознаніе необходимости облегчить тяготы лежащую на крестьянствѣ и привлечь къ участию въ ней другія сословія, а это, естественно, возбуждаетъ и вопросъ о той роли, какая должна принадлежать въ мѣстныхъ управленіяхъ новымъ участникамъ въ мѣстныхъ тяготахъ. Наконецъ, неудовлетворительность нынѣшняго волостнаго устройства не подлежитъ сомнѣнію, и само оно направляется въ вопросъ о выдѣленіи изъ сферы дѣятельности сословныхъ крестьянскихъ учрежденій всѣхъ дѣлъ, имѣющихъ общедминистративный характеръ, и передавъ ихъ въ вѣдѣніе новыхъ, всеобщихъ органовъ. И въ эти, чисто практическія соображенія приводитъ къ заключенію, что именно теперь настало время для обсуждения того вопроса, который двадцать лѣтъ тому назадъ оказался недостаточнымъ для рѣшенія.

«Рус. Вѣд.» доказываютъ, что эти два обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ признать, что

1) для веденія расширяющагося земскаго хозяйства нужны новыя, болѣе развитыя, сравнительно съ прежними, органы и 2) что теперь легче, чѣмъ прежде, найти на мѣстѣ способныхъ дѣлать съ другой стороны, выдѣль съ усилѣннымъ ростомъ крестьянскихъ мѣстныхъ расходовъ, все болѣе выясняется несправедливость существующаго распределенія мѣстныхъ повинностей и все болѣе укрѣпляется сознаніе необходимости облегчить тяготы лежащую на крестьянствѣ и привлечь къ участию въ ней другія сословія, а это, естественно, возбуждаетъ и вопросъ о той роли, какая должна принадлежать въ мѣстныхъ управленіяхъ новымъ участникамъ въ мѣстныхъ тяготахъ. Наконецъ, неудовлетворительность нынѣшняго волостнаго устройства не подлежитъ сомнѣнію, и само оно направляется въ вопросъ о выдѣленіи изъ сферы дѣятельности сословныхъ крестьянскихъ учрежденій всѣхъ дѣлъ, имѣющихъ общедминистративный характеръ, и передавъ ихъ въ вѣдѣніе новыхъ, всеобщихъ органовъ. И въ эти, чисто практическія соображенія приводитъ къ заключенію, что именно теперь настало время для обсуждения того вопроса, который двадцать лѣтъ тому назадъ оказался недостаточнымъ для рѣшенія.

«Рус. Вѣд.» доказываютъ, что эти два обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ признать, что

1) для веденія расширяющагося земскаго хозяйства нужны новыя, болѣе развитыя, сравнительно съ прежними, органы и 2) что теперь легче, чѣмъ прежде, найти на мѣстѣ способныхъ дѣлать съ другой стороны, выдѣль съ усилѣннымъ ростомъ крестьянскихъ мѣстныхъ расходовъ, все болѣе выясняется несправедливость существующаго распределенія мѣстныхъ повинностей и все болѣе укрѣпляется сознаніе необходимости облегчить тяготы лежащую на крестьянствѣ и привлечь къ участию въ ней другія сословія, а это, естественно, возбуждаетъ и вопросъ о той роли, какая должна принадлежать въ мѣстныхъ управленіяхъ новымъ участникамъ въ мѣстныхъ тяготахъ. Наконецъ, неудовлетворительность нынѣшняго волостнаго устройства не подлежитъ сомнѣнію, и само оно направляется въ вопросъ о выдѣленіи изъ сферы дѣятельности сословныхъ крестьянскихъ учрежденій всѣхъ дѣлъ, имѣющихъ общедминистративный характеръ, и передавъ ихъ въ вѣдѣніе новыхъ, всеобщихъ органовъ. И въ эти, чисто практическія соображенія приводитъ къ заключенію, что именно теперь настало время для обсуждения того вопроса, который двадцать лѣтъ тому назадъ оказался недостаточнымъ для рѣшенія.

«Рус. Вѣд.» доказываютъ, что эти два обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ признать, что

1) для веденія расширяющагося земскаго хозяйства нужны новыя, болѣе развитыя, сравнительно съ прежними, органы и 2) что теперь легче, чѣмъ прежде, найти на мѣстѣ способныхъ дѣлать съ другой стороны, выдѣль съ усилѣннымъ ростомъ крестьянскихъ мѣстныхъ расходовъ, все болѣе выясняется несправедливость существующаго распределенія мѣстныхъ повинностей и все болѣе укрѣпляется сознаніе необходимости облегчить тяготы лежащую на крестьянствѣ и привлечь къ участию въ ней другія сословія, а это, естественно, возбуждаетъ и вопросъ о той роли, какая должна принадлежать въ мѣстныхъ управленіяхъ новымъ участникамъ въ мѣстныхъ тяготахъ. Наконецъ, неудовлетворительность нынѣшняго волостнаго устройства не подлежитъ сомнѣнію, и само оно направляется въ вопросъ о выдѣленіи изъ сферы дѣятельности сословныхъ крестьянскихъ учрежденій всѣхъ дѣлъ, имѣющихъ общедминистративный характеръ, и передавъ ихъ въ вѣдѣніе новыхъ, всеобщихъ органовъ. И въ эти, чисто практическія соображенія приводитъ къ заключенію, что именно теперь настало время для обсуждения того вопроса, который двадцать лѣтъ тому назадъ оказался недостаточнымъ для рѣшенія.

«Рус. Вѣд.» доказываютъ, что эти два обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ признать, что

1) для веденія расширяющагося земскаго хозяйства нужны новыя, болѣе развитыя, сравнительно съ прежними, органы и 2) что теперь легче, чѣмъ прежде, найти на мѣстѣ способныхъ дѣлать съ другой стороны, выдѣль съ усилѣннымъ ростомъ крестьянскихъ мѣстныхъ расходовъ, все болѣе выясняется несправедливость существующаго распределенія мѣстныхъ повинностей и все болѣе укрѣпляется сознаніе необходимости облегчить тяготы лежащую на крестьянствѣ и привлечь къ участию въ ней другія сословія, а это, естественно, возбуждаетъ и вопросъ о той роли, какая должна принадлежать въ мѣстныхъ управленіяхъ новымъ участникамъ въ мѣстныхъ тяготахъ. Наконецъ, неудовлетворительность нынѣшняго волостнаго устройства не подлежитъ сомнѣнію, и само оно направляется въ вопросъ о выдѣленіи изъ сферы дѣятельности сословныхъ крестьянскихъ учрежденій всѣхъ дѣлъ, имѣющихъ общедминистративный характеръ, и передавъ ихъ въ вѣдѣніе новыхъ, всеобщихъ органовъ. И въ эти, чисто практическія соображенія приводитъ къ заключенію, что именно теперь настало время для обсуждения того вопроса, который двадцать лѣтъ тому назадъ оказался недостаточнымъ для рѣшенія.

«Рус. Вѣд.» доказываютъ, что эти два обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ признать, что

1) для веденія расширяющагося земскаго хозяйства нужны новыя, болѣе развитыя, сравнительно съ прежними, органы и 2) что теперь легче, чѣмъ прежде, найти на мѣстѣ способныхъ дѣлать съ другой стороны, выдѣль съ усилѣннымъ ростомъ крестьянскихъ мѣстныхъ расходовъ, все болѣе выясняется несправедливость существующаго распределенія мѣстныхъ повинностей и все болѣе укрѣпляется сознаніе необходимости облегчить тяготы лежащую на крестьянствѣ и привлечь къ участию въ ней другія сословія, а это, естественно, возбуждаетъ и вопросъ о той роли, какая должна принадлежать въ мѣстныхъ управленіяхъ новымъ участникамъ въ мѣстныхъ тяготахъ. Наконецъ, неудовлетворительность нынѣшняго волостнаго устройства не подлежитъ сомнѣнію, и само оно направляется въ вопросъ о выдѣленіи изъ сферы дѣятельности сословныхъ крестьянскихъ учрежденій всѣхъ дѣлъ, имѣющихъ общедминистративный характеръ, и передавъ ихъ въ вѣдѣніе новыхъ, всеобщихъ органовъ. И въ эти, чисто практическія соображенія приводитъ къ заключенію, что именно теперь настало время для обсуждения того вопроса, который двадцать лѣтъ тому назадъ оказался недостаточнымъ для рѣшенія.

«Рус. Вѣд.» доказываютъ, что эти два обстоятельства служатъ достаточнымъ основаніемъ признать, что

1) для веденія расширяющагося земскаго хозяйства нужны новыя, болѣе развитыя, сравнительно съ прежними, органы и 2) что теперь легче, чѣмъ прежде, найти на мѣстѣ способныхъ дѣлать съ другой стороны, выдѣль съ усилѣннымъ ростомъ крестьянскихъ мѣстныхъ расходовъ, все болѣе выясняется несправедливость существующаго распределенія мѣстныхъ повинностей и все болѣе укрѣпляется сознаніе необходимости облегчить тяготы лежащую на крестьянствѣ и привлечь къ участию въ ней другія сословія, а это, естественно, возбуждает

Редакторъ-издатель П. И. Пѣвинъ