

ТЕЛЕГРАММЫ

(Российского телеграфного агентства).

16-го сентября.

ПЕТЕРБУРГЪ. Ихъ Величества 15 сентября отбыли изъ Спалы въ Скверншты, гдѣ Государь прозвелъ смотрѣ пяти дивизіямъ кавалеріи Варшавскаго военнаго округа. По окончаніи смотра, состоялся завтракъ, послѣ котораго Ихъ Величества возвратились въ Спалу.

Опубликованы временныя правила по принятію санитарныхъ мѣръ на желѣзныхъ дорогахъ, утвержденныя журнальнымъ постановленіемъ противочумной комиссіи.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, уѣжая 16 сентября на нѣкоторое время изъ Петербурга и оставляя за собою общее руководство и направление наиболее важныхъ по министерству дѣлъ, передалъ разрѣшеніе текущихъ дѣлъ министерства товарищу министра сенатору тайному совѣтнику Дурново.

КАЗАНЬ. 15 сентября открылось экстренное губернское земское собраніе, созванное для обсужденія о мѣрахъ помощи со стороны земства нуждающемуся населенію по недороду хлѣбовъ. Прежде всего собраніе постановило, по телеграфу ходатайствовать предъ министрами внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и путей сообщенія объ ускореніи разрѣшенія желѣзнодорожной магистраль—Москва—Казань—Кыштымъ и подъездныхъ путей, чтобы ихъ постройкой дать заработокъ населенію и командировать въ Петербургъ для личныхъ ходатайствъ губернскаго предводителя дворянства.

ВОРОНЕЖЪ. 14 сентября въ своемъ имѣніи Ново-животинное скончался бывшій воронежскій губернаторъ предводитель дворянства и директоръ Московскихъ публичнаго и Румянцевскаго музеевъ Михаилъ Алексѣевичъ Веневитиновъ.

БАКУ. 14 сентября на станціи Санвталы закатаскихъ желѣзныхъ дорогъ произошло столкновение воинскаго поѣзда съ товарнымъ; разбиты три вагона, несчастій съ людьми не было.

ЛОДЗЬ. Товарный поѣздъ 331, вследствие неправильнаго направленія стрѣлки на станціи Ловичъ, взойдя на запасный путь, сошелъ съ рельсовъ; паровозъ зарылся въ землю, 14 вагоновъ разбиты, несчастій съ людьми не было.

РИГА. Съ 3 час. пополудни горитъ фабрика по обработкѣ дерева перфектъ, принадлежащая акціонерному обществу. Убиты велики, но не приведены въ извѣстность.

ЛОНДОНЪ. Военное судно „Имплакандъ“, находящееся подъ командою принца Людвигъ Баттенберга, получило приказъ уйти завтра въ Средиземное море.

Хроника.

Отъѣздъ и. д. начальника губерніи и и. д. вице-губернатора. И. д. начальника губерніи П. Н. Сулхановъ выбылъ въ Алашанскій зав., Верх. у.

Открытие епархіальнаго съезда. Вчера открылся епархіальный съездъ духовенства Екатеринбургской епархіи. Занятіе съезда происходитъ въ зданіи свѣчного склада.

Классы рисованія. Въ пятницу, 21 сентября обществомъ любителей изящныхъ искусствъ въ залѣ благороднаго собранія открываются бесплатныя вечерніе классы рисованія. Начало занятій съ 7 до 10 час. вечера.

Сессія уѣзднаго съезда. На сентябрьскую сессію екатеринбургскаго уѣзднаго съезда, которая откроется сегодня, назначено къ слушанію 224 дѣла, изъ нихъ 210 уголовныхъ и 14 гражданскихъ.

Открытие курсовъ пѣнія. Открытіе бесплатныхъ курсовъ пѣнія комитета попечительства о народной трезвости 15 сентября не состоялось, потому что еще не подыскано подходящее помѣщеніе. Кромѣ пропало-годинныхъ курсовъ вновь записалось 20 чел. Занятія предполагаются съ 7 или даже 8 ч. вечера, такъ какъ многие изъ курсистовъ служатъ приказчиками, конторщиками и т. п. и освобождаются только послѣ 8 час. вечера.

Надзоръ за семинаристами. „Перм. Кр.“ сообщаетъ, что инспекція пермской духовной семинаріи получила отъ Святейшаго Синода предписаніе усилить надзоръ за вышесказанными чтецами семинаристовъ.

Командировка войскъ. Въ деревню Бучину, мѣховской волости, верхоуральскаго уѣзда, по словамъ „П. Г. В.“, отправлены двѣ роты прибретаго резервнаго батальона. Роты выехали 15 сентября, съ поѣздомъ ж. д. ло ст. „Н. Тагилъ“, затѣмъ имъ придется сдѣлать болѣе 100 верстъ по проселочнымъ дорогамъ.

Перемѣщенія. Перемѣщаются земскіе начальники пермской губ.: 8 уч. оханскаго уѣзда, кол. сов. Верингъ земскимъ начальникомъ 3 уч. велижекаго уѣзда, витебской губ.; 5 уч. верхоуральскаго у. поручикъ запаса Акаро—3 уч. новельск. у. той же губ.; 4 уч. кунгурскаго у. кол. ас. Эрштремъ—7 уч. обдорск. у. минской вол.

Народное образованіе въ пермской губ. Школъ въ русскою населенію губ. всѣхъ 968; учащихся въ нихъ: мальчиковъ 53,609, дѣвочекъ 21,270, всего 74,879. Сверхъ этого учащихся: въ городскихъ училищахъ по положенію 31 мая 1872 г.—2,054; въ Маринскомъ женскомъ училищѣ 225; въ ремесленныхъ училищахъ 149 мальчиковъ, въ народноначальныхъ 2,346 мальчиковъ и 337 дѣвочекъ; въ частныхъ 151 мальчикъ и 330 дѣвочекъ; всего во всѣхъ училищахъ губ. 80,471, изъ нихъ 58,309 мальчиковъ и 22,162 дѣвочки. Составъ учащихся: 823 законоучителя 648 учителей, 1346 учительницъ и помощницъ. Содержаніе учащихся въ среднемъ выводѣ: законоучителей 75 р., учителей и учительницъ 300 р., помощниковъ и помощницъ 240 р. прои. учителей въ училищахъ съ специальнымъ образованіемъ незначительный, преобладаютъ лица съ низшимъ образованіемъ. Сельскохозяйственныя занятія существуютъ при

170 училищахъ, въ 11 уѣздахъ губерніи. Въ 6 уѣздахъ губ. существуютъ 4 сельскохозяйственныя отдѣленія или классы для желающихъ учиться этому дѣлу. При народныхъ училищахъ существуютъ 27 ремесленныхъ классовъ. Народныхъ библиотекъ при училищахъ 198, въ училищахъ—200. Въ 1900 году на начальныя училища было ассигновано отъ земствъ 673,312 р. 14 к., отъ сельскихъ обществъ 63,690 р. 48 к., отъ частныхъ благотворителей 45,726 р.

Болѣзнь пчелъ. Уѣзднымъ пчеловодомъ г. Венцель во время поѣздки по уѣзду лѣтними обнаружена болѣзнь пчелъ, „молочница“, грозящая пчеловодамъ дѣшевымъ пчелъ. Пасѣнники по совѣту г. пчеловода приняли записанія мѣры къ прекращенію болѣзни.

Спортъ.

На екатеринбург. ипподромѣ.

Двадцатый день бѣговъ, 16 сентября, состоялся при сравнительно очень холодной погодѣ. Около 3-хъ часовъ вечера началось подвѣжаніе, а къ концу бѣга шель незначительный снѣгъ. Дорожка подстала и представляла изъ себя какъ бы асфальтовую мостовую, бѣжать по которой было очень легко. Публика на ипподромѣ собралась очень не много.

Первымъ разыгрывался гитовый призъ общества въ 300 р. дѣл. 1-й вер. съ хода. Первой лошади 200 р., второй—70 и третьей—30 р.

На это состязаніе было записано четыре лошади: „Кривъ“ А. А. Желѣзова, „Властитель“ С. И. Афонина, „Лютуборъ“ и „Талисманъ“ В. И. Пономарева. Первымъ по очереди шель „Кривъ“, сдѣлавъ дистанцію въ первомъ гитѣ въ 2 м. 6 с., во второмъ—въ 2 м. 6 1/2 с. безъ себя; вторымъ—„Властитель“, пришедшій къ старту по первому гиту въ 1 м. 57 1/4 с. и по второму въ 1 м. 57 1/4 с. 1 об.; третьимъ „Лютуборъ“—въ 1 гитѣ 2 м. 4 1/2 с., во 2-мъ 2 м. 1 1/2 с. тоже съ 1 обемъ и четвертымъ „Талисманъ“, 1 гитѣ 1 мн. 55 1/2 с. Такимъ образомъ первый призъ получилъ „Талисманъ“ второй „Властитель“ и третій „Лютуборъ“.

Слѣдующимъ разыгрывался гитовый призъ общества въ 160 р. 1-й лошади 110 р. и 2-й—50 р. Дистанція 1 1/2 верстъ съ хода.

На заѣздъ этотъ было записано всего три лошади: „Миражъ“ А. А. Желѣзова, „Паржанка“ Ф. Е. Волочева и „Вирналь“ Вр. Андреевъ.

Последній первымъ въ первомъ гитѣ „Миражъ“, сдѣлавъ дис. въ 2 м. 41 с., во 2-мъ въ 2 м. 40 с. безъ себя. Вторая „Паржанка“ прошла дистанцію въ 1 гитѣ въ 2 м. 41 1/2 сек. безъ себя и во 2-мъ въ 2 м. 43 1/2 с. съ 1 об. „Вирналь“ шла только первымъ гитѣ, сдѣлавъ дистанцію въ 2 м. 40 1/4 с. безъ себя. Первый призъ достался „Миражу“, а второй „Вирналь“.

Третьимъ разыгрывался призъ общества въ 250 р. дистанція 3 версты. 1-й лошади 170 р. и 2-й 80 р.

На этотъ заѣздъ было записано тоже три лошади: „Соколъ-Яеный“ Вр. Андреевъ сдѣлавшій дистанцію въ 5 м. 25 1/2 с. съ 1-нимъ об.; „Фортибрасъ“ И. Т. Шахова—въ 6 м. 4 с. и „Фаворитъ“ С. Г. Нейманъ, оказавшій наилучшую рѣзвость и пришедшій къ старту въ 5 мн. 6 1/2 с., который получилъ 1-й призъ; второй призъ достался „Соколу-Яеному“.

На скачку гладыю и призъ общест. 75 р. для лошадей простыхъ породъ и всѣхъ лѣтъ, бравшихъ только первое призъ въ лѣтнемъ сезонѣ. Дистанція 3 версты 1-й лошади 50 р., второй—20 и 3-й 5 р. записано 7 лошадей: „Крестынинъ“ В. Ф. Погодина, „Бердяновъ“ Суботина, „Зѣтлдатъ“ А. К. Осинова, „Ершъ“ Н. М. Новоселова, „Ермакъ“ 2-й Н. Е. Маслова, „Удальный“ его-же, „Гордый“ И. И. Сидорова. Первымъ по времени оказался „Ершъ“, пришедшій къ старту въ 4 м. 11 1/2 с. (получилъ первый призъ), вторымъ—„Гордый“—въ 4 м. 13 с. (второй призъ) и третьимъ „Удальный“—въ 4 м. 15 с. (третій призъ).

Последнимъ разыгрывался скаковой призъ общества въ 75 р. утѣнительный, для лошадей простыхъ породъ и всѣхъ лѣтъ, бравшихъ призъ въ лѣтнемъ сезонѣ. Дистанція 3 версты; 1-й лошади 50 р., второй 20 и третьей—5 р.

Въ этомъ состязаніи принимали участіе 15 лошадей: „Птичка“ А. В. Кропоткина, „Жаковорокъ“ П. И. Васарина, „Черкекъ“ 2-й Ф. А. Пашкова, „Желѣзъ“ И. К. Смирнова, „Орелъ“ В. Г. Сырчина, „Каленый“ У. В. Патрушева, „Неулаба“ Н. А. Черепанова, „Завихорко“ И. М. Ошуркова, „Незабудъ“ А. И. Кадникова, „Тиревокъ“ Н. В. Желѣзовскаго, „Прометей“ его-же, „Усаръ“ И. Н. Пискулина, „Кречетъ“ Н. Н. Рыкалова, „Ласточка“ В. М. Жукова и „Соколъ“ В. И. Бестерева.

Вѣсь лошади послѣдней скачки шли въ два заѣзда: въ первомъ заѣздѣ восемь первыхъ номеровъ и во 2-мъ 7 послѣднихъ; причемъ наибольшую рѣзвость въ первомъ заѣздѣ показалъ „Каленый“, пройдя дистанцію въ 4 м. 15 1/2 с. и получивъ первый призъ, а заѣздникъ г. Птичкова; металлическіе часы второму пришла „Птичка“ и получила 2 призъ; третьимъ оказался „У старта“ „Неулаба“, пройдя дистанцію въ 4 мн. 17 1/2 с. Во второмъ заѣздѣ лучшимъ по времени оказался „Кречетъ“, сдѣлавшій три круга въ 4 м. 17 1/4 с., почему третій призъ и былъ поделенъ между двумя конкурентами—„Неулабой“ и „Кречетомъ“.

Слѣдующій, послѣдній въ текущемъ лѣтнемъ сезонѣ, бѣгъ предпологается 23 сентября.

Корреспонденціи.

Пермь.

14 сентября въ 12 ч. дня въ залѣ общественнаго собранія состоялось собраніе служащихъ при управленіи Пермской дороги, обсуждавшее проектъ организаціи семейныхъ вечеровъ служащихъ названнаго учрежденія.

Собраніемъ, въ числѣ ок. 160 чел., служащихъ начальнаго звѣна Пермской ж. д. М. Е. Адауровъ, объявившій дѣль и назначеніе проектируемыхъ вечеровъ, объявилъ, что начальникъ Пермской дороги А. М. Павлишинъ относится чрезвычайно сочувственно въ идею организаціи семейныхъ вечеровъ служащихъ подвѣдомственнаго ему учрежденія и готовъ, по мѣрѣ возможности, прийти ей на помощь, въ первыхъ порахъ, отведеніемъ безплатнаго помѣщенія въ одномъ изъ зданій управленія и освѣщеніемъ этого помѣщенія.

Я долженъ, хотя-бы въ 2—5 словахъ, коснуться рѣши М. Е. Адаурова о цѣли и назначеніи, проектируемыхъ семейныхъ вечеровъ служащихъ Пермской ж. д. для того, чтобы ясно стало, почему собраніе служащихъ очень много времени потратило на обсужденіе вопроса о сокращеніи расходовъ по устройству этихъ вечеровъ.

М. Е. Адауровъ находитъ, что семейные вечера имѣютъ цѣлю: объединить служащихъ, находящихся на различныхъ степеняхъ служебной лѣстницы, дать возможность ближе узнать другъ друга и, наконецъ, дать служащимъ за небольшую плату возможность развѣсно и весело провести время: для однихъ вечеръ въ неждло. Г. Адауровъ выражаетъ даље урѣзновеніе, сославшись на примѣръ служащихъ подъѣзжихъ дорогъ, что зданія семейныхъ вечеровъ современно расширятся и польза ихъ скажется при разрѣшеніи многихъ другихъ вопросовъ самопомощи служащихъ.

Въ виду перваго положенія, высказаннаго г. Адауровымъ, большинство стояло за то, чтобы расходы по устройству вечеровъ распредѣлялись поровну между всѣми участниками, безъ различія получаемого оклада содержанія. Чтобы расходы не были обременительны для маленькихъ служащихъ, предложено было плату за входъ определять, по предположенію однихъ въ 25, а другихъ въ 10 коп. Вопросъ этотъ вызвалъ горячіе споры, которые самого вопроса не рѣшили и онъ остался открытымъ. Вынесенъ вопросъ о томъ, должно ли входить въ входную плату на вечера право пользованія бумфетомъ (чайнымъ) вечеромъ. Большинство голосовъ постановлено: плату за входъ определять по дѣятельному участию поровну между всѣми участниками вечера, выдѣляя расходы по бумфету отдѣльно.

К. Ф. Кручиничъ внесъ предложеніе, которое, если-бы оно было принято собраніемъ и встрѣтило сочувствіе въ высшей администраціи дороги,

исключило-бы и самый предметъ спора: Кручиничъ предложилъ просить правленіе, чтобы оно эти расходы приняло на себя, но собраніе не нашло возможнымъ на первыхъ же порахъ выкастать себя беспомощнымъ и отклонило предложеніе г. Кручинича.

Современнѣе, быть можетъ, управленіе дороги и возьметъ расходъ этотъ на себя, тѣмъ болѣе что составитъ онъ всего рублей 400 въ годъ, что въ бюджетѣ дороги составитъ тоже, что казла въ морѣ, а отъ болѣе близкаго общенія служащихъ дорога выиграетъ много болѣе пользы, чѣмъ на эту сумму.

Избранъ комитетъ (хозяйственный) изъ шести человекъ и тутъ-же въ собраніи образованными кружкамъ литературному, драматическому и музыкально-вокальному предложено избрать изъ среды уполномоченныхъ, которые совместно съ хозяйственнымъ комитетомъ имѣютъ въ видѣ опыта устроить пять вечеровъ.

Въ средѣ служащихъ при управленіи Пермской дороги есть очень много талантливыхъ, развившихъ себя неоднократно, лекторовъ, исполнителей драматическаго и вокально-музыкальнаго искусства. Есть служащіе, которые возлагаютъ на эти семейные вечера надежды, что въ нихъ желаніе найдутъ современнѣе возможность пополнить свое образованіе. Есть и такіе, которые отъ этихъ вечеровъ ждутъ современнѣе толчка къ улучшенію самаго себя служащихъ.

Всѣ эти ожиданія имѣютъ весьма резонныя основанія и сбываются они рано или поздно, и чѣмъ болѣе яли частію, если сами служащіе отрываются отъ своего болѣзненнаго самолюбія и усвоятъ себѣ ту истину, что служеніе обществу требуетъ жертвъ и прежде всего жертвъ самолюбія.

Корреспонденціи.

Тюмень.

(Засѣданіе думы).

12 сентября состоялось засѣданіе городской думы, но прѣ столь незначительномъ составѣ, что нѣкоторые вопросы, весьма серьезнаго значенія, не могли быть разсмотрѣны.

Въ этомъ засѣданіи, кромѣ докладовъ по электрическому освѣщенію и по постройкѣ новыхъ зданій городской больницы, о которыхъ мы уже говорили, разсмотрѣны и другіе вопросы, изъ которыхъ отмѣчаемъ, какъ наиболее заслуживающіе вниманія, слѣдующіе:

1. Предложеніе г. тюменскаго губернатора относительно разсмотрѣнія вопроса о томъ: могутъ ли гласные думы быть привлечены городского общественаго управленія? Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, возникъ вслѣдствіе инициативы одной изъ городскихъ думъ, призвавшей крайне неудобнымъ подобное сообщеніе обязанностей хозяина города съ выдѣломъ поставщиковъ и, по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ, вопросъ передавъ на обсужденіе городскихъ думъ. Обсужденію его гласные повѣстали очень немного времени и предложа рѣшить его закрытой баллотировкой, по результату которой, большинствомъ 13 противъ 4 голосовъ, дума высказалась въ смыслѣ оставленія за гласными права быть городскими контрагентами.

2) Еще два года тому назадъ возникъ весьма важный для неогатыхъ обывателей сибирскихъ городовъ проектъ распространенія обязательнаго страхованія существующаго лишь въ селѣхъ и на города, при чемъ высшій размѣръ страхованія определялъ: для деревянныхъ построекъ въ 500 р., а для каменныхъ—800 р. Нынѣ городскія думы замираются о томъ не сбываютъ ли этотъ размѣръ увеличатъ? Тюменская дума приняла постановеніе увеличить размѣръ страхованія для деревянныхъ строеній до 12 тыс., а для каменныхъ до 20 т. рублей. Нельзя не сожалѣть скорѣйшаго распространенія на города обязательнаго страхованія, что избавитъ неогатыхъ домоладѣльцевъ отъ эксплуатаціи страховыхъ обществъ, которые установили чрезвычайно высокій размѣръ страховыхъ премій для сибирскихъ городовъ и постоянно его повышаютъ.

3. По сметамъ управы числятся очень крупныя недоимки за разными лицами, но какъ только ихъ приходится расквашивать, оказывается, что эти недоимки не то яно, какъ мыльные пузыри раздуваются, а поглотитъ пог. тр. Подаруемыхъ числится недоимка въ 3485 р., но, при внимательномъ разсмотрѣніи, оказалось, что недоимка числится на имущество, которое давно перешло въ другія руки, за и самая ея правильность подвержена большому сомнѣнію, почему дума, по

Фельетонъ.

Уральскія желѣзныя дѣла*).

Въ половинѣ января текущаго года въ Екатеринбургѣ засѣдалъ IX съѣздъ уральскихъ горнопромышленниковъ,—нѣсколько дней спустя послѣ совѣщанія, бывшаго при министерствѣ финансовъ относительно положенія нашей желѣзной промышленности. На этомъ засѣданіи также обсуждалась вопросъ объ экономическомъ положеніи нашей желѣзной промышленности. У уральскихъ съѣздовъ имѣются въ Петербургѣ постоянныя уполномоченныя. Эти послѣдніе подали предвѣдѣлаю уполномучаго совѣщанія при министерствѣ финансовъ особую докладную записку, въ которой уполномоченные, приписывая настоящее тяжелое положеніе металлургической промышленности временному угнетенному положенію потребительнаго рынка, сочили долгомъ выразить мнѣніе, что для устраниенія въ будущемъ время возможности повторенія кризисовъ металлургической промышленности, необходимо принятіе ряда правительственныхъ мѣръ, ко оры позволили бы удешевить стоимость производствъ*).

Предвѣдѣла IX съѣзда резюмировалъ высказанную на съѣздѣ мнѣніи въ томъ смыслѣ, что „едва-ли есть основаніе мрачно глядѣть на будущее, что съѣздъ объединяется ко мнѣнію уполномоченныхъ и не признаетъ возможности установленія нормирова производствъ чугуна, желѣза и стали“.

Въ среднѣ апрѣля текущаго года въ обществѣ для содѣянія русской промышленности и торговлѣ докладывалъ о положеніи нашей желѣзной промышленности В. Д. Бѣловъ, пользующійся въ Петербургѣ славой знатока желѣзныхъ дѣлъ вообще и уральскихъ въ особенности. Приписавъ терпѣливое тяжелое положеніе русской желѣзной промышленности европейскому и капиталистическому строю южныхъ предпріятій, г. Бѣловъ съ особенною гнѣвомъ взиралъ на прочность промышленнаго строя уральскихъ желѣзныхъ дѣлъ. Такимъ образомъ, о благополучіи уральской желѣзной промышленности мы усматривали три, повидимому, вполне авторитетныхъ голоса. Кому же думать, казалось бы, знать дѣла, какъ не ихъ хозяевамъ и близкимъ къ нимъ людямъ? Такъ долженъ подумать каждый, не посвященный въ тайны русской желѣзной промышленности. Къ сожалѣнію, далеко не такъ обстоитъ дѣла, если вынуть въ нихъ съ цифрами въ рукахъ Читателю, вѣроятно, думать, что упомянутыя мнѣнія были высказаны на основаніи цифрового изученія обстоятельствъ. Такъ должно поступать всегда при рѣшеніи экономическихъ и финансовыхъ, даже маловажныхъ

вопросовъ, а тѣмъ болѣе такого первостепеннаго, какъ общее экономическое положеніе дѣльной промышленной отрасли. Не сочли, однако, нужнымъ поступить такимъ образомъ и уральскіе уполномоченные, и послѣдній съѣздъ уральскихъ горнопромышленниковъ, и наконецъ, г. Бѣловъ. Горю просту говорили, да и постановили, считая, очевидно, глазомѣръ выше всякой ариметики. Уполномоченные, какъ видно изъ печатнаго извѣщенія бывшаго ихъ секретаря г. Мамонтова (№ 25 „Уральскаго Горнаго Обозрѣнія“), поторопился высказаться о благополучіи уральской желѣзной промышленности... затѣмъ, чтобы отбавить южнымъ заводамъ возможность осуществленія веросіеискаго желѣзнаго синдиката, хотя они не сочили нужнымъ обосновать свои взгляды ни единымъ серьезнымъ соображеніемъ. Члены IX съѣзда, будучи болѣе частью управляющими мѣстныхъ дѣлъ заводскихъ „округовъ“ и не занимающіе вообще събитомъ уральскихъ желѣзныхъ издѣлій (это вѣдаютъ особые органы), передавали на съѣздѣ опять-таки свои впечатлѣнія, а не измѣренныя, обоснованныя соображенія о мѣстномъ сбытѣ, пользующемся для перевозки самымъ путемъ, и не говорили о сбытѣ уральскихъ желѣзныхъ издѣлій въ уральскаго района. Мѣстный сбытъ въ прошлую зиму, дѣйствительно, долженъ былъ быть вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ въ уральскихъ губерніяхъ вышель хороній урожай дѣлѣбовъ. Оставалось, стало-бытъ, въ отношеніи сбыта въ уральскаго района, положиться на авторитетное мнѣніе своихъ петербургскихъ уполномоченныхъ, которые именно занимаются этимъ събитомъ, чтобы имѣть основаніе сдѣлать то заключеніе, которое IX съѣздъ и выразилъ относительно теперешняго положенія русской желѣзной промышленности. В. Д. Бѣловъ свои уже мотивы достроилъ только до тона уральскихъ предвѣдѣлаей. Такимъ-то образомъ, и состоялось рѣшеніе такого жизненнаго для промышленности вопроса, какъ причины ея экономическаго затрудненія и мѣры къ ея восполненію.

Будучи знакомъ съ Ураломъ по собственному опыту и изучая вообще экономическую и финансовую сторону русской промышленности, я усматривалъ въ правильности заключенія, сдѣланнаго уральскими авторитетами, и подвергъ этотъ вопросъ детальному цифровому изученію. Съ результатами этой работы я и хочу познакомить Читателей.

Самымъ болѣе важнымъ мѣстомъ уральской желѣзной промышленности до сихъ поръ, какъ извѣстно, служатъ медленность оборота какъ по сбыту издѣлій, такъ и по заготовкѣ сырья. Сбытъ уральскихъ издѣлій и заготовка сырья, благодаря своему развитію искусственныхъ путей, должны считаться съ сезонами. Вуздъ здѣтъ говорить только о сезонныхъ сбыта. Для однихъ рынковъ, съ которыми сообщеніе поддерживается гужемъ, сезонъ

сбыта—зима. Для болѣе отдаленныхъ рынковъ, для которыхъ самая выгодная доставка при посредствѣ Волжскаго бассейна, сезонъ—весна и лѣто. Въ 1899 г. согласно даннымъ статистика А. П. Матѣева „Желѣзное дѣло Россіи въ 1899 г.“ сбытъ уральскихъ желѣзныхъ издѣлій выразился цифрой въ 32,356,840 пудовъ. Изъ этого количества на сбытъ зимняго сезона приходится въ лучшемъ случаѣ 42.1 проц. и на весенне-лѣтній сезонъ въ худшемъ случаѣ—57.9 проц. Товаръ дѣлается весенне-лѣтнимъ и для значительной части зимняго готовится уральскими заводами преимущественно по давно-устарѣвшей системѣ „на складъ“, а не „по заказу“. Недостатки системы заготовки желѣза на складъ заключаются въ томъ, что заводчикъ не имѣетъ возможности учесть, что готовить и для кого готовить. Рынокъ для желѣза на складъ—это хитрая загадка, особенно тогда, когда приходитъ чередъ производителю ухаживать за потребителемъ. Производители желѣза въ другихъ районахъ Россіи, болѣе оборудованныхъ культурными путями сообщенія, подобно западнымъ заводамъ, избавлены отъ необходимости прибѣгать къ товарообмѣну по сезонамъ. Уралъ, къ сожалѣнію, не успѣлъ еще стряхнуть съ себя эту вредную старину. Она-то и составляетъ весьма болѣе мѣсто уральской желѣзной промышленности.

Высказывая въ январѣ текущаго года свои впечатлѣнія о сбытѣ уральскаго желѣза, представители уральскихъ заводовъ на IX съѣздѣ могли только передать впечатлѣнія, полученное ими отъ продажъ зимняго сезона. Этотъ послѣдній въ весьма благополучномъ 1899 г. обнималъ, однако, не болѣе 42 проц. всего сбыта. Для впечатлѣній всенеполнаго сезона время тогда, конечно, не пришло. Правда, уралецъ, путемъ вѣкового навыка, скился съ мнѣніемъ: „года придетъ, все успеетъ“. Дѣйствительно, во всѣхъ складахъ всѣхъ уральскихъ заводовъ охвачены отъ товаровъ. Все, что только было заготовлено, куда-то ушло при помощи лотовъ, валовъ, догрузокъ и прочихъ путейскихъ измѣрений уральскаго желѣзозаводчика.

О всѣхъ уральскіхъ мѣстныхъ дѣлѣхъ не думаешь: были бы только виды на хороную воду! Товаръ у него на складахъ весною не валется и не валется никогда.

Еще умчался куда-то на рынокъ, если только маловольная весна не состроитъ коней и не задержитъ караваны еще на цѣлый годъ. Да и въ этомъ случаѣ „поддачей валомъ“ встали караваны съ желѣзомъ выкупаются на авосъ, хотя бы они по маловолью должны были непремѣнно застрѣть по близости заводовъ. Завоскіе склады въ этомъ случаѣ очинаются отъ товара. Получается излодь бѣлаго сбыта и благополучія На желѣзныхъ заводахъ, имѣющихъ возможность работать исключительно на заказъ, дѣло обсто-

итъ иначе. Если товаръ сбывается бойко, заводоожиленно работаетъ во всѣхъ своихъ отдѣлахъ. Если сирса на товаръ нѣтъ, останавливаются одинъ за другимъ отдѣлы или накопляется запасъ непроданнаго товара, котораго никакая весна не унеситъ. Тутъ все положеніе дѣлъ налицо. Тутъ нѣтъ мѣста иллюзіямъ. Дѣло само прямо и рѣзко представляетъ рыночную правду. Такая правда велитъ, напр., на югѣ Россіи останавливать домицу за домомъ и не искать въ долѣ готовыхъ въ пуку по недостатку сбыта для чугуна. Уральская иллюзія, наоборотъ, послѣ цѣлаго ряда лѣтъ неспѣшной подготовки и постройки, велитъ задувать новыя домы безъ страха передъ недостаткомъ на сирсъ.

Куда весна унеситъ уральскія желѣзныя издѣлія, мѣтныя затопоренія по болѣе части не вѣдаютъ. Этотъ занимаютъ особые органы, зависящіе отъ главнаго управленія: склады, комиссионерства, представительства. А въздъ до всего уральскаго желѣзнаго благополучія заключается въ размѣрахъ и качествахъ сбыта уральскихъ издѣлій на отдаленныхъ рынкахъ, который при постановѣ своихъ выводовъ не привали во вниманію ни уполномоченные, ни члены IX съѣзда.

Между тѣмъ, этотъ вопросъ рѣшается не такъ трудно. Разсмотрѣвая производствъ и сбытъ чугуна на Уралѣ за послѣдніе 5 лѣтъ, видимъ, что продажа чугуна съ Урала съ 16.4 проц. относительнаго всего производствъ въ 1896 г. поднялась до 25 проц. слѣшкомъ въ 1899 и 1900 гг. Уральскіе рынки я раздѣляю на двѣ категоріи: монопольные и конкурреные. Къ первымъ отношу тѣ рынки, куда по дальности разстояній не могутъ привалить издѣлія другихъ русскихъ округовъ, кромѣ уральскаго, а ко вторымъ—тѣ рынки, гдѣ уральскія издѣлія соперничаютъ съ издѣліями другихъ округовъ. Изъ такого сопоставленія оказывается, что по размѣрамъ сбыта чугуна на монопольный рынокъ Урала относился къ конкурентному, какъ 56 къ 44—въ 1896 г. и какъ 34 къ 66—въ 1899 г. Эта рѣзкая перемена произошла потому, что южныя заводы не успѣвали покрывать своимъ производствомъ сирсъ тѣхъ рынковъ, для которыхъ они раньше работали, а также потому, что открылись новыя мѣста сирса на чугуна (саратовскій и царьчинскій переделъныя заводы). Вообще въ теченіе 1896—1899 гг. Уралъ для своего чугуна не обладалъ какими-либо постоянными рынками сбыта: уральскій чугунъ помѣщался разъ въ годъ мѣстѣ, другой разъ—въ другомъ. Очевидно, что южный чугунъ, разъ онъ почувствовалъ для себя стѣсненіе въ сбытѣ, употребитъ все успѣя, пользуясь всѣми своими преимуществами по товарообмѣну, чтобы отовсюду, по возможности, вытѣбнуть уральскій чугунъ, которому приходится считаться съ сезонами сбыта и который къ тому же

не обладаетъ на рынокъ репутаціей постоянства своихъ свойствъ. Впрочемъ, о чугуна, на который, при нормальныхъ условіяхъ рынка, сирсъ, какъ на полупродуктъ

