

гають аналогичныя формулы, направленные къ урегулированию отношений Вухарь къ Имперіи и улучшению въ Вухарь судопроизводства и администраціи управленія въ интересахъ, какъ русскихъ, такъ и туземцевъ.

Миллюотъ и Ривескій возражаютъ противъ формулы и считаютъ, что вопросъ этотъ далеко не выисываетъ съ надлежащей полнотой и нельзя въ порядкѣ срочнаго законодательства выражать опредѣленныя директивы по вопросамъ большой политической сложности. Формула отклоняется. Законопроектъ принимается, и вносится предложение отложить до осени пять срочныхъ законопроектъ.

Чейдзее возражаетъ, указывая, что запросы, имѣющіе такое важное государственное значение, какъ, напримеръ, япроръ о забастовкахъ въ Ваку не терять отлагательства.

Большинствомъ 92 противъ 76 гол. запросы отклоняются.

(окончаніе сессіи Гос. Думы.)

Председатель Думы предлагаетъ стоя выслушать Высочайшій указъ. Всѣ встаютъ.

Председатель читаетъ: Указъ Правительствующему Сенату: На основаніи ст. 99 основнаго государственнаго закона повелѣваемъ за ятія Государственной Думы прервать съ 14 іюня сего года, назначивъ орокомъ ихъ возобновленія 15 октября 1914 года. Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано «НИКОЛАЙ». Да здравствуетъ Государь Императоръ, провозглашаетъ Председатель. (Продолжительные шумные клики «ура» оглашаютъ залъ заседанія).

Въ Екатеринбургскомъ залѣ Государственной Думы по окончаніи сессіи преосвященнымъ Анатоліемъ въ сослуженіи думскаго духовенства въ присутствіи Председателя Думы, его товарищей и многочисленныхъ членовъ Думы совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ Царскаго милосердія.

Преосвященные о борбѣ съ хулиганствомъ.

Въ 1913 году (в. синодъ предпринялъ анкету по епархіямъ о развитіи хулиганства въ деревнѣ и мѣрахъ борбѣ съ этимъ зломъ. Въ настоящее время въ синодъ поступило свыше 50 отзывовъ, изъ которыхъ большинство считаетъ хулиганство результатомъ освобожденнаго движенія, другая причина — нынѣшнее наше беззаконіе. Не только восточные судьи и сельскія мировыя учрежденія, которымъ подсудны проступки хулигановъ, но и жеронныя суды совсѣмъ перестали теперь быть страшными для людей этого сорта.

«Въ настоящее время, пишетъ одинъ преосвященный, предъ лицомъ закона совершенно равны и хулиганъ, человекъ, бросившій честь и совесть и самый честный почтенный гражданинъ. Наказанія расчитаны на обыкновенныхъ гражданъ, а не на одачавшихъ людей, для которыхъ стыда и срама нѣтъ и для которыхъ тюрьма — кормилица».

«На хулиганство нельзя смотрѣть, какъ на случайное порожденіе революціоннаго времени, пишетъ самарскій преосвященный, ибо причины его лежатъ въ сѣняхъ съ давнихъ поръ и ихъ необходимо искать въ постепенномъ измѣненіи условий народнаго быта. Первое мѣсто изъ таковыхъ причинъ принадлежитъ ослабленію уаъ семьи и ея дробленію».

Около 20 епархіальныхъ преосвященныхъ указываютъ на отхожія промыслы, какъ на одну изъ важныхъ причинъ развитія хулиганства въ деревнѣ. Скудость деревенской жизни, тяжелый трудъ, отсутствіе достоянія заработковъ на мѣстахъ, съ одной стороны, высокая плата въ городахъ на фабрикахъ и заводахъ, привольная и веселая по виду городская и фабричная жизнь, съ другой стороны, по мнѣнію преосвященныхъ, породили бѣгство деревенскихъ жителей въ отхожія промыслы.

Высокопреосвященный владимірскій объясняетъ причину народнаго деморализаціи разрушеніемъ 900-лѣтняго народнаго мировоззрѣнія. Жизнь двинулась со всею силою въ европейскіе антиморальные, эгоистическіе устои, имѣющіе гарантіи только самозащиты каждаго, а такое не можетъ народа удовлетворить, и оно даетъ волю своимъ страстямъ, мало дорожа своею жизнью, которая въ его глазахъ потеряла цѣну, какъ отступившая отъ евангельскаго строя.

Донесенія епархіальныхъ епископовъ будутъ служить предметомъ обсуждения Св. синода, послѣ чего будутъ вырабатаны соответствующія мѣры борбѣ съ хулиганствомъ.

Забастовка на бумаготкацко-страховомъ т-во и П. В. Изаковъ.

Начавшаяся три недѣли назадъ частичная забастовка ткачей въ Кинешемскомъ уѣздѣ, на фабрикѣ Томна, захватала постепенно другія предпріятія.

Забастовочная волна перекинулась въ Кировскій уѣздъ, Владимірской губерніи, и въ Иваново-Вознесенскъ.

Въ Костромской губерніи число бастующихъ превышаетъ 35,000 человекъ, что составляетъ около 1/3 всѣхъ занятыхъ въ текстильной промышленности губерніи рабочихъ.

Въ статистикѣ экономическихъ забастовокъ текстильная промышленность московскаго района занимаетъ первенствующее мѣсто, и въ этомъ первенствѣ Костромская губернія играетъ не послѣднюю роль.

По даннымъ Московскаго общества фабрикантовъ и заводчиковъ московскаго района, наибольшее число бастовавшихъ за 1913 годъ дала именно текстильная промышленность московскаго района.

Въ подавляющемъ числѣ случаевъ превалируетъ требованіе увеличенія заработной платы.

Въ только-что возникшей забастовкѣ въ числѣ первыхъ требований также выставлено повышеніе заработной платы и улучшеніе фабричнаго режима.

Заработная плата текстильщиковъ Костромской губерніи въ настоящее время не достигла прежней нормы, которая была установлена въ 1903 г.

Средній годовою заработокъ въ этомъ году выражался въ 182,19 руб. (для имперіи — 244,66 руб.); въ 1909 г. — 172,44 руб., въ 1910 г. — 177,22 руб. и въ 1912 году — 180 руб.

Однако, не одна низкая заработная плата служитъ постоянной причиною для возникновенія стачечнаго движенія. Не послѣднюю роль играютъ также обстановка труда и жизни рабочихъ.

Спеціальное обследованіе промышленности стѣ Костромской губерніи, произведенное около семи лѣтъ назадъ старшимъ фабричнымъ инспекторомъ И. В. Горбуновымъ, дало чрезвычайно печальные результаты.

«На всѣхъ старыхъ ткацкихъ фабрикахъ (а ихъ большинство), — пишетъ въ своемъ отчетѣ Горбуновъ, — тѣсно, жарко, душно и грязно. Въ шпихтовальныхъ отдѣленіяхъ невыносимо жарко, и нерѣдко воздухъ отравленъ запахомъ газовъ отъ разлагающейся шпаты. Работаютъ едва прикрытые легкимъ блузомъ даже зимою. За отсутствіемъ раздѣлающихъ, платье рабочихъ развѣшено на столбахъ въ проходахъ.

Волѣнныя чрезвычайно тѣсныя машины, сѣтки и другія приспособленія мало парантуютъ рабочихъ отъ травматическихъ поврежденій отъ вылета челноковъ».

Появленіе выстрѣлы фабрики, — добавляетъ Горбуновъ, — значительно лучше, да и то не всегда.

Еще хуже обстановка въ цѣлѣтурско-отдѣлочныхъ отдѣленіяхъ.

Къ духотѣ и жару ткацкихъ отдѣленій присоединяется еще сырость и мокрота отбѣльных отдѣловъ, грязь и жара у красильныхъ барокъ и варочныхъ кубовъ, оглушительный шумъ пестовъ котловальныхъ машинъ и т. п.

Такъ рисуется условія труда въ ткацкомъ производствѣ старшій фабричный инспекторъ, котораго нельзя заподозрѣть въ скупости красокъ.

За протакшія семь лѣтъ ничто не измѣнилось въ обстановкѣ работы ткачей.

Ко всему этому слѣдуетъ добавить, что большинство всѣхъ занятыхъ въ текстильной промышленности Костромской губерніи рабочихъ, около 52% — женщины.

Сенатъ о правахъ квартирантовъ.

Петербургскій домовладѣлецъ Тукановичъ спалъ нѣкому Касторовскому квартиру въ своемъ домѣ. Въ контрактѣ было сказано, что въ случаѣ обнаруженія квартирантами послѣ занятія квартиры сырости онъ претеній къ домовладѣльцу предъявлять не въ правѣ. Но вскорѣ послѣ переезда на квартиру обнаружилась такая сырость, что не было возможности оставаться, и Касторовскій принужденъ былъ ухаживать. Домовладѣлецъ предъявилъ искъ. Мировой судья на основаніи показаній свидѣтелей, подтвердившихъ негодность квартиры для жилья, въ искѣ отказалъ. Рѣшеніе это было утверждено и мировымъ съездомъ. Тукановичъ принесъ жалобу въ Сенатъ. Сенатъ пашель, что включеніе въ условіе пункта о сырости никакого значенія имѣть не можетъ, хотя оно и было подписано квартирантами, ибо это равносильно ограниченію правъ судебной защиты, каковое ограниченіе по волѣ частныхъ лицъ договоромъ не допускается. Жалоба домовладѣльца оставлена безъ послѣдствій.

На послѣднемъ съѣздѣ уполномоченныхъ уральск. страхового товарищества 28 мая с. г. былъ принятъ проектъ устава, выработанный мѣстнымъ комитетомъ уральскаго страхового округа, избраннымъ, какъ извѣстно, на первомъ съѣздѣ уполномоченныхъ 3-го мая.

Въ числѣ матеріаловъ по обсужденію на съѣздѣ устава были два проекта его — одинъ, выработанный комитетомъ горнопромышленниковъ Урала и другой изъ него же переработанный комитетомъ то — ва.

Въ виду того, что нѣкоторые различія этихъ двухъ проектовъ были предметомъ наиболѣе оживленныхъ преній на съѣздахъ уполномоченныхъ и представляли большой интересъ въ такомъ крупномъ для Урала дѣлѣ, какъ страховое товарищество, охватывающее 4 губерніи, остановимся нѣсколько подробнѣе на этихъ различіяхъ.

Однимъ изъ основныхъ различій указанныхъ проектовъ было положеніе о составѣ общаго собранія уполномоченныхъ, о порядкѣ представительства въ товариществѣ различныхъ промышленныхъ группъ, обсужденіе какового положенія и раздѣлило съѣздъ на два лагера: въ одномъ оказались горнопромышленники и присоединившіеся къ нимъ по данному вопросу золотопромышленники, въ другомъ остальные группы, болѣе близкія къ торговлѣ, которые мы и объединили въ предъидущемъ очеркѣ о съѣздѣ («Уральскій Жизнь» № 119 за 31 мая) общимъ терминомъ — товаро-торгов. группы.

Терминъ этотъ не совсѣмъ удаченъ, но другой, не попалъ подъ перо, даи едва ли возможенъ, что видно изъ состава этихъ группъ. Промышленныя группы, отъ которыхъ избираются представители уполномоченные въ товарищество по уставу комитета раздѣляются на категоріи: 1) предпріятія металлургическ., чугуно-плавильныя, желѣзо-дѣлательныя, мѣдно-плавильныя и пр. 2) предпріятія промышленности добывающей золотые и платиновые промыслы, каменноугольные копи, рудники, каменоломни, и пр. 3) предпріятія по обработкѣ металловъ и дерева производствомъ машинъ, аппаратовъ, орудій ремесла, прокладныхъ, лесопильныхъ, кузнечныхъ, столярныхъ, экипажныхъ, выдѣлка древесной шерсти и проч. 4) по промышленности химической выработка кислотъ, щелочей, стекло, цементъ, магнезитъ, перегонка дерева и пр. 5) по обработкѣ животныхъ и растительныхъ веществъ масло, клей, табакъ, мыло, кирпичъ, керамика, соль, снѣжки, 6) обработка пищевыхъ веществъ винокуренныя, пивоваренныя, фруктовыхъ водъ, мелницы мукомольныя, просебидирочныя, выдѣлка патоки, сунки, кондитерскія, колбасныя, и пр. 7) кожевенныя заводы 8) по обработкѣ волоконистыхъ веществъ чисебумажное производство, типографія и другія предпріятія, не вошедшія въ предъидущія группы.

Первыя двѣ категоріи этого перечня имѣются въ обоихъ уставахъ и эти двѣ группы оставлены и въ принятомъ на съѣздѣ уставѣ съ той лишь разницей, что изъ второй группы выдѣлена въ особую группу золото-платиновая промышленность, а по остальнымъ шести группамъ въ уставѣ съѣзда горнопромышленниковъ имѣются лишь 4, первыя три почти сходны и выѣсто послѣднихъ трехъ поставлена группа по обработкѣ шерсти, льна, пеньки, по изготовленію бумажной массы и предпріятія не вошедшія въ предъидущія группы, т. е. сокращено число группъ товаро-торгов. съѣздомъ принятъ въ уставѣ этотъ вариантъ и такимъ образомъ вмѣсто восьми группъ, получилось семь, изъ нихъ одна новая — золотопромышленная, а товаро-торгов. сокращены на три, кромѣ того въ добывающ. промышленность включены асбестовыя копи.

Изъ приведеннаго перечня видно, что труд по подобрать обобщающій терминъ для объединенія подъ нимъ категорій послѣднихъ шести группъ, которыхъ мы и назвали товаро-торгов. для краткости; другія группы могутъ быть объединены подъ общимъ терминомъ — горнопромышлен., что также не будетъ точно, но по условіямъ снѣжной газетной работы эти термины могутъ быть удовлетворительны для разграниченія сторонъ, разошедшихся по вопросу о распредѣленіи промышленности на группы. Послѣдні 6 группъ болѣе близкі къ рынку, ближе къ городскимъ центрамъ, и потому названія товаро-торгов. имъ ближе. Наша замѣтка о съѣздѣ уполномоченныхъ вызвала 28 мая возраженіе предсѣдателя Екатеринбург. биржевого комитета г. Иванова въ газ. «Зауральскій Край» въ № 122 за 4 іюня, въ которомъ г. Ивановъ съ увѣренностью заявляетъ, что никакихъ товаро-торгов. группъ не было, что такое сообщеніе «неверно». Изъ предъидущаго ясно, что такое заявленіе унижаетъ лишь въ формальную точность протокола съѣзда, котораго я не задавался цѣлью писать и являюсь придирчивымъ. Въдѣлѣ несправильно можно считать и выраженіе г. Иванова о раздѣленіи уполномоченныхъ на горнозаводчиковъ и группъ средней и мелкой промышленности, ибо съ одной стороны имѣются не только горнозаводчики, но владѣльцы копей и рудниковъ, и съ другой — въ 6 товаро-торгов. группахъ есть несомнѣнно, крупныя предпріятія, какъ это можно увидѣть изъ приведен. перечня, да никто, напр. не назоветъ уткускую утку (мукомольню), гдѣ имѣется и предпріятіе г. Иванова мелкой промышленностью. Несомнѣнно, что г. Ивановъ представитель крупнаго капитала въ городѣ и его заявленія о защитѣ интересовъ средней и мелкой промышленности можно принимать лишь, какъ

фальшивую правду: тогда ли кто поспѣетъ г. Иванова въ искренней защитѣ и биржевымъ комитетомъ интересовъ промышленной мелкоты.

Помимо расхожденія указанныхъ на съѣздѣ двухъ категорій уполномоченныхъ по вопросу о числѣ группъ, сущность разногласій съѣзда заключалась особенно въ томъ, какіми, порядкомъ избираются уполномоченные.

Въ уставѣ совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ принятомъ на съѣздѣ 28 мая введено избраніе уполномоченныхъ по группамъ и по отдѣламъ, а въ уставѣ отставнаго г. предсѣдателя биржевого комитета — лишь по группамъ, что существенно мѣняетъ дѣло. Выборы по отдѣламъ заключаются въ томъ, что въ товариществѣ устанавливаются отдѣлы по губерніямъ, и таковыхъ должно быть 4, по губерніямъ Пермской, Вятской, Уфимской и Оренбургской, и такимъ образомъ всѣ перечисленныя выше, установленныя принятымъ уставомъ 7 группъ выбираютъ своихъ уполномоченныхъ отъ этихъ группъ по каждой губерніи (отдѣлу), особозто даетъ болѣе правильное представительство съ мѣстъ и болѣе соответствующихъ представителей мѣст; получается болѣе демократическое, непосредственное представительство, увеличивающее возможность защитѣ интересовъ избирателей лицами знающими условия своей мѣстной губернской промышленности.

По уставу же отставнаго товаро-торгов. группами съ г. предсѣдателемъ екат. бирж. ком. г. Ивановымъ въ отгавѣ выборы устанавливаются лишь по группамъ въ общахъ для всѣхъ губерній собраніяхъ, что поведетъ, какъ это для всѣхъ ясно, въ выборамъ лицъ болѣе близкихъ къ мѣсту выборовъ, къ Екатеринбург. и легко можетъ случиться, что нѣкоторая губернія не будетъ имѣть съ мѣстъ своихъ представителей, а должны довольствоваться уполномоченными чужихъ губерній главнѣйш. г. Екатеринбург. Для екатеринбургцевъ получается преимущество и болѣе сильное представительство въ товариществѣ, а потому мотивы екатеринбургцевъ ясны. Насколько соответств. въ интересамъ дѣла и группъ другихъ губерній подобная постановка дѣла, увеличивающая вліяніе екатеринбургскихъ биржевыхъ дѣятелей — коммерсантовъ представлялось судить незаинтересованному читателю.

Еще г. Ивановъ говоритъ о «ложности» данныхъ мною въ предъидущей замѣткѣ свѣдѣній въ вопросѣ о значеніи и участіи екатеринбургскаго биржевого комитета въ страховомъ товариществѣ.

Долженъ признаться, что и здѣсь г. Ивановъ формально правъ, хотя въ замѣткѣ не было ложности, по существу, а просто недоговоренности по условіямъ снѣжной газетной работы. Формально бирж. комитетъ не принимаетъ участія въ товариществѣ, но фактически вліяніе комитета и его предсѣдателя безусловно было значительнымъ. Можетъ быть и это будетъ не совсѣмъ точно ибо въ бирж. комитетѣ командующая роль принадлежитъ его предсѣдателю и въ страх. товариществѣ не какъ комитетъ и не строго руководитъ мнѣніемъ товаро-торгов. группъ, а просто лица въ тоже время состоящие и въ биржевомъ комитетѣ, какъ г. Ивановъ, Круковский, П. Первушинъ и другіе дѣльцы близкіе къ комитету по своему положенію предпринимателей въ г. Екатеринбургѣ, а потому естественно во многихъ вопросахъ прикупятъ тенденціи комитета и его руководителя.

Какъ это обыкновенно бываетъ, услуги оказываемыя предоставленіемъ мѣста для собраній, что дѣлалъ биржевой комитетъ для товариществъ, отражаются нѣкоторымъ образомъ усиленіемъ вліянія комитета, получается возможность три частыхъ встрѣчахъ проводить свои мнѣнія, навязывать ими, такъ сказать сообщавшуюся среду.

Но вліяніе бирж. комитета въ страх. товариществѣ, или лицъ, состоящихъ членами комитета, было далеко болѣе, чѣмъ въ томъ не хотѣлъ сознаться г. Ивановъ. Не помнитъ ли г. Ивановъ, что до перваго еще собранія уполномоченныхъ въ помѣщ. биржи происходилъ рядъ собраній по союзу и подъ предсѣдательствомъ того же г. Иванова, на которыхъ обсуждались дѣла товариществъ, уставъ его, порядки выборовъ? Или этихъ собраній не было? Или г.г. Ивановъ, Круковский, П. Первушинъ, Злоказовъ не члены биржевого комитета? Съ другой стороны члены того же биржевого комитета г. Стрижковъ какъ золотопромышленникъ, а не торговецъ, почему то не приглашался на эти засѣданія, хотя онъ состоялъ въ числѣ уполномоченныхъ; очевидно опасались, чтобы лицо стороннее мнѣніемъ биржевого комитета и отъ иной стороны не внесло бы диссонанса въ эти предвыборныя собранія.

Но еще болѣе. Роль биржевого комитета, или нѣрѣе сказать его предсѣдателя вскрылась въ дѣлѣнѣмъ, уже послѣ съѣздовъ уполномоченныхъ страхового т-ва. Какъ извѣстно, 5 іюня было засѣданіе биржевого комитета первымъ, и наиболѣе важнымъ вопросомъ, программы котораго было обсужденіе принятаго съѣздомъ уполномоченныхъ устава уральскаго страх. т-ва. Понадобилось уже формальное вмѣшательство бирж. ком-та въ дѣла товарищества, авторитетъ комитета для измѣненія устава т-ва и въ засѣданіи ком-та было рѣшено добиваться измѣненія устава въ духѣ предложенномъ г. Ивановымъ, для чего постановлено подать ходатайство о неутвержденіи принятаго устава въ Сенатъ по страховымъ дѣламъ въ С.-Петербургѣ, и для болѣе сильнаго впечат-

и металла.
Гвозди проволочные, рывные
кованые подковины.
Молотки, наковальни, тисы,
горня переносные и жила
кузнечные.
Складъ инструментовъ въ различныхъ отрасляхъ
англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, американскихъ, японскихъ и т. д.

Э. КИСЕЛЬМАНЪ.
Екатеръ Гост. Дворъ противъ главнаго магазина Вязова.
Телефонъ № 3—72.