





В заключение нельзя не сказать несколько слов по существу настоящего вопроса. Представляется совершенно непонятным такое мнение, как мнение оловенского губернского по земским и городским делам присутствия, которое старается доказать, что земские учреждения не имеют права участвовать в городских выборах. В самом деле, почему благотворительные учреждения, учебные и правительственные (кроме земских) учреждения могут иметь своих представителей на выборах городских гласных, тогда как земские не могут? Почему первая учреждения этим путем получают возможность избирать достойных гласных в городскую Думу и таким образом обеспечивать свои интересы в Думе, а земские учреждения лишаются этой возможности? Разве интересы земства менее существенны, чем интересы других учреждений? Пожалуй нам могут возражать, что интересы земства в городской Думе и без того уже обеспечиваются участием в ее состав (57-й ст. Город. Пол.) представителей мѣстной уездной земской управы. Да, совершенно справедливо, интересы мѣстного уездного земства, пожалуй, отчасти обеспечиваются. Мы говорим отчасти потому, что одно участие в городской Думе представителя мѣстной уездной земской управы далеко еще не гарантирует защиту интересов земства. Представьте себе: избран такой состав гласных Дум, которые стараются проводить не общепартийные интересы. Что при таких условиях представитель мѣстной уездной земской управы может слышать, может ли он отстаивать эти интересы в Думе? Очевидно нѣтъ. Другое дѣло, если бы тот же представитель уездной управы, независимо участия в городской Думе, участвовал бы в самих выборах гласных. В послѣднемъ случаѣ, онъ, быть можетъ, въ качествѣ интеллигентнаго, уважаемаго и облеченнаго довѣріемъ лица въ мѣстномъ обществѣ, могъ бы оказывать благотворное влияние на выборы гласныхъ, влияние, которое могло бы въ результатѣ дать благоприятный составъ гласныхъ, преслѣдующихъ болѣе или менѣе общіе интересы. Такимъ образомъ, участие въ выборахъ городскихъ гласныхъ вообще и представителей земства въ особенности, несомнѣнно, имѣетъ огромное значение и пожалуй, чуть ли не большее, чѣмъ участие только въ городской Думе. Но допустимъ даже, что интересы мѣстнаго уезднаго земства въ городской Думе вполне обеспечиваются однимъ только присутствіемъ въ ее составѣ представителя мѣстной уездной земской управы, безъ участія же въ выборахъ гласныхъ; чѣмъ же или кѣмъ въ такомъ случаѣ обеспечиваются интересы мѣстнаго губернскаго земства и, наконецъ, интересы посторонняго, не мѣстнаго земства, если то и другое владѣть имуществомъ въ данномъ городѣ? Очевидно, ничѣмъ и никѣмъ.

Между тѣмъ никѣмъ образомъ нельзя допустить, чтобы въ задачу законодателя входила мысль оставить интересы земства въ городской Думе совсѣмъ необеспеченными. Засимъ, возможно такое мнѣніе, что разъ допущено участие представителя уездной земской управы въ составѣ городской думы, то участие представителей земства на выборахъ городскихъ гласныхъ по имущественному цензу, является уже совершенно излишнимъ. Но, какъ мы уже сказали, участие въ городской Думе и участие въ выборахъ городскихъ гласныхъ представляютъ собою далеко не одинаковое значеніе; участие въ Думе имѣетъ своею цѣлью непосредственное разрѣшеніе избранниками населенія дѣлъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, а участие въ выборахъ гласныхъ направлено на то, чтобы населеніе избрало изъ своей среды достойныхъ представителей мѣстнаго самоуправления, отъ чего и зависитъ въ значительной степени успѣшная дѣятельность этого самоуправления; засимъ, мѣстное уездное земство, имѣющее своего представителя въ городской Думе, съ одной стороны, и мѣстное губернское земство или постороннее земство, которая не имѣютъ своихъ представителей въ Думе, съ другой стороны, очевидно, также не есть одно и то же земство, поэтому, слѣдовательно, представитель одного только мѣстнаго уезднаго земства въ Думе не есть въ то же время и представитель губернскаго и посторонняго земствъ, и, наконецъ, самое участие представителя мѣстнаго уездной земской управы въ городской Думе установлено законодательствомъ въ всякой зависимости отъ того, есть ли у даннаго мѣстнаго уезднаго земства имущественный цензъ въ городѣ, или нѣтъ его, т. е. такъ же установлено, какъ и участие городскихъ гласныхъ въ мѣстномъ уездномъ земствѣ (ст. 57-й Полож. о зем. учр.),—безъ всякой зависимости отъ наличности имущественнаго ценза. При такихъ условияхъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, что участие представителя мѣстнаго уезднаго земской управы въ городской Думе нельзя разсматривать какъ замѣну собою участія представителей земскихъ учреждений въ выборахъ городскихъ гласныхъ, и поэтому, слѣдовательно, послѣднее участие представителей земства не только нельзя считать излишнимъ, а, наоборотъ, оно является совершенно необходимымъ. Наконецъ, возможно еще и такое мнѣніе, что если городской Думѣ, по разясненію правительствующаго сената 12-го февраля 1882 года № 2283 и 8-го июня 1899 г. № 5,977, не имѣютъ права принимать участие чрезъ своихъ представителей въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ, хотя бы они владѣли въ предѣлахъ уѣзда недвижимымъ имуществомъ, то по аналогіи и земскія учреждения въ свою очередь не могутъ чрезъ своихъ представителей принимать участие въ выборѣ городскихъ гласныхъ, хотя бы они тоже владѣли въ данномъ городѣ недвижимымъ имуществомъ. Мы однако находимъ, что и это мнѣніе не имѣетъ никакого основанія. Дѣло въ томъ, что за городскими учреждениями право участія чрезъ своихъ полномоченныхъ въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ не признается, по разъясне-

нію сената, потому, что „принадлежащее городу въ уѣздѣ имущество, очевидно, принадлежитъ всему платящему земскія сборы мѣстному городскому населенію, которое къ избранію гласныхъ, присутствующихъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи, призвано уже непосредственно“. Между тѣмъ недвижимое имущество мѣстнаго уѣзднаго или губернскаго земства въ данномъ городѣ хотя и принадлежитъ всему уѣздному или губернскому населенію, но это населеніе уѣзда или губерніи однако къ избранію гласныхъ, присутствующихъ въ городской Думе, не призвано за исключеніемъ, конечно, даннаго городского населенія, а разъ оно не призвано, то, слѣдовательно, интересы даннаго земства въ городской Думе остаются безъ представителей. Вотъ въ этомъ-то и заключается существенная разница между городскими и земскими учреждениями,—разница, которая ясно показываетъ неосновательность послѣдняго мнѣнія.

Итакъ, земскія учреждения какъ съ юридической точки зрѣнія, такъ и по существу, несомнѣнно, принадлежатъ къ такимъ учреждениямъ, которыя поименованы въ 24-й ст. Город. Полож. и которыя, слѣдовательно, имѣютъ право чрезъ представителей своихъ исполнительныхъ органовъ принимать участіе въ выборѣ городскихъ гласныхъ.

## Сегодня телеграммы Россійск. телегр. агентства НЕ ПОЛУЧЕНЫ.

## Хроника.

**Разъясненіе фабрично-горнозаводскаго присутствія.** Главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ возбужденные нѣкоторыми мѣстными по фабрично и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіями вопросы о порядкѣ возвращенія видовъ на жительство рабочимъ, самовольно оставившимъ работу въ промышленныхъ заведеніяхъ, и о порядкѣ и срокахъ возбужденія дѣлъ, постановило издать нижеслѣдующее разъясненіе. При отказѣ рабочаго отъ работы заведующій промышленнымъ заведеніемъ обязанъ немедленно по требованію рабочаго возвратить ему паспортъ. Въ случаѣ, когда отказъ рабочаго послѣдовалъ самовольно, т. е. незаконно, заведующій промышленнымъ заведеніемъ имѣетъ право обратиться къ подлежащему фабричному инспектору въ шестимѣсячный со дня отказа срокъ съ просьбою о возбужденіи противъ рабочаго судебного преслѣдованія. Въ этой просьбѣ должны быть означены всѣ данныя, указывающія на незаконность отказа рабочаго отъ работы, а также всѣ свѣдѣнія о работѣ, внесенныя въ именную списокъ. Въ случаѣ неявки рабочаго на работу безъ уважительныхъ на то причинъ и если съ его стороны не послѣдовало прямого заявленія объ отказѣ отъ работы болѣе трехъ дней, заведующій промышленнымъ заведеніемъ, ежели не пожелаетъ расторгнуть договоръ, долженъ хранить паспортъ рабочаго въ фабричной или заводской конторѣ до истеченія срока договора; тотчасъ же по расторженіи договора или по истеченіи его срока заведующій заведеніемъ обязанъ или возвратить паспортъ непосредственно рабочему, или же для врученія послѣднему препроводить его мѣстной полиціи.

**Дѣятельность кулинарныхъ курсовъ и столовой.** Въ началѣ текущаго 1901 г., Екатеринбургскимъ горнымъ попечительствомъ дѣтскихъ пріютовъ было приступлено къ организаціи кулинарныхъ курсовъ, и столовой, при нихъ, для отпуска обѣдовъ частнымъ лицамъ. Дѣйствіе столовой было открыто 20-го февраля въ приспособленномъ для этой цѣли нижнемъ этажѣ здания горнаго вѣдомства, занимаемаго благороднымъ собраніемъ. Столовая при кулинарной школѣ учреждена исключительно съ цѣлью продажи тѣхъ блюдъ, которыя участвіе готовятъ воспитанницы Нуровскаго пріюта, поэтому цѣна обѣдовъ назначалась съ такимъ расчетомъ, чтобы, по возможности, покрыть расходы на ихъ приготовленіе.

Въ началѣ цѣна обѣда изъ трехъ блюдъ была установлена въ 60 коп., затѣмъ черезъ короткий срокъ была снижена до 50 коп. для болѣе успѣшнаго распространенія обѣдовъ.

Съ 1-го іюля по 16-го августа въ виду лѣтнаго отдыха учащихся дѣвочки, столовая временно закрыта. Съ 16-го августа занята въ кулинарной школѣ возобновлены вновь и открыта столовая съ отпускомъ обѣдовъ. Въ вакаціонное время воспитанницы будутъ заниматься приготовленіемъ разныхъ запасовъ, какъ-то: вареній, солений, маринадовъ и т. д. по заказамъ отъ частныхъ лицъ.

Изъ свѣдѣній о дѣятельности столовой за первые четыре мѣсяца ея существованія съ 20 февраля по 1-го іюля этого года видно, что обѣдовъ, состоявшихъ изъ 3-хъ блюдъ, отпущено за это время частнымъ лицамъ 497. Израсходовано на покупку съѣстныхъ припасовъ 312 р. 22 к.

Выручено за обѣды 270 р. 75 к. Убытокъ 41 р. 47 к.

Цифра убытка сократится, если принять во вниманіе полученные за обученіе 2-хъ частныхъ ученицъ, 25 руб., и выразится въ суммѣ 16 р. 47 к.

Главная часть убытка произошла въ первые два мѣсяца, когда столовая была мало-популярна.

При учрежденіи кулинарной школы главной задачей является обученіе ученицъ хозяйству, приготовленію, возможно дешево,

кусныхъ, здоровыхъ, разнообразныхъ блюдъ, печеного хлѣба, заготовкѣ квасовъ, водичекъ и всякихъ зимнихъ запасовъ.

Съ открытіемъ кулинарныхъ курсовъ въ августѣ будутъ приниматься частныя лица, желающія, за вѣстную плату, учиться кулинарному искусству,—по особому, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соглашенію съ попечительствомъ.

**Чтеніе.** Въ воскресенье, 8 іюля, въ 7 час. веч., въ В.-Исетскомъ народномъ домѣ состоялось третье народное чтеніе съ пѣніемъ хора слушателей и слушательницъ курсовъ грамоты и хорового духовнаго и свѣтскаго пѣнія, устраиваемое комитетомъ попечительства о народной трезвости. Нельзя не отметить, что труды комитета не пропадаютъ даромъ: зданіе народнаго дома, во время чтеній, бываетъ переполнено самой разнообразною публикой, охотно посещающей эти чтенія.

**Къ постройкѣ арестнаго дома.** Согласно ходатайства пермскаго губернскаго земства объ отпускѣ изъ переданнаго заимообразно въ распоряженіе казны штрафнаго капитала 28321 р. 17 к. на постройку въ г. Екатеринбургѣ арестнаго дома, г. министръ юстиціи приказалъ суму эту ввести въ проектъ тюрьмы смѣты на 1902 г. и, по утвержденіи оной отпустить ее въ распоряженіе екатеринбургскаго земства.

**Въ ночлежномъ домѣ.** Ночлежный домъ, дававшій до сихъ поръ пріютъ многимъ бездомнымъ пролетаріямъ и вымѣщавшій обыкновенно въ зимнее время до 300 челов.,—теперь пустуетъ, что объясняется теплой погодой, на время которой ночлежники переселяются на тѣхъ наз. „защиты квартиръ“, т. е. спятъ гдѣ придется на волюмъ воздуха. Недавно введено новое правило, по которому на время отъ 5 до 8 час. всѣ обитатели „ночлежки“ должны покинуть, и въ это время ходить туда нѣтъ воспрещено. Какъ ухудшеніе состоянія ночлежнаго дома въ гигиеническомъ и др. отношеніяхъ можно отмѣтить не такъ давно устроенный тамъ электрическій вентиляторъ.

**Отрунная находка.** На дняхъ въ предѣлахъ В. Исетской волости, въ глухомъ непролазномъ лѣсу, мѣстными жителями случайно были найдены кости человека. Объ этомъ было дано знать полиціи и въскрѣсно на мѣсто находки прибыли представители этой власти. Въ указанномъ мѣстѣ, дѣйствительно, лежали кости, похерывшіяся съ остатками засохшаго гнилаго мяса. По описательствованію было рѣшено, что это скелетъ какой-то женщины, виднимою, пролежавшей въ лѣсу года 1½—2. Тѣло, конечно, разложилось, поэтому о томъ кому принадлежалъ найденный скелетъ.

**Подкинутый младенецъ.** 5-го іюля къ дому мѣщанина Маріи Вяткиной неизвестно кѣмъ ночью подкинутъ младенецъ въ возрастѣ приблизительно четырехъ мѣсяцевъ. Младенца завернули въ одяло и старыя пеленки, въ складкахъ которыхъ найдена записка такого содержанія: „родился во февраль зовутъ Федоромъ“. О матери подкидыша ничего не извѣстно, а потому онъ отправленъ въ воспитательный домъ.

**Иванка.** Недавно на Московскомъ трактѣ, съ воезъ кр. Вертева, который, по всей вѣроятности въ это время мирно почивалъ, неизвестными злоумышленниками были похищены цѣлый ящикъ съ виномъ, стоившій около 30 р. Часть вина розливалась въ лѣву; задержаны лица, подозреваемыя въ совершеніи этого преступленія.

**Убиты отъ пожара.** Убиты, нанесенные пожаромъ въ кирпичнозаводскомъ цехѣ въ В.-Исетскомъ зав. 23 іюня, какъ теперь оказывается, достигавшіе—15000 руб. Особенно сильно пострадало отъ пожара машиное отдѣленіе. Застраховано все стоившее имущество въ 30000 руб.

## Съ совѣщанія о хлѣбныхъ цѣнахъ.

Печальная вѣсть объ урожаѣ вызывающа тревогу и въ обществѣ, и въ печати, и въ правительственныхъ сферахъ. Теперь уже для всѣхъ становится яснымъ и безспорнымъ, что Россія вновь придется нѣтъ дѣло съ серьезнымъ бѣдствіемъ, которое потребуетъ крупныхъ мѣропріятій для смягченія остроты послѣдствій этого явленія, которое у насъ принято называть неурожаемъ. Цѣны на хлѣбъ уже теперь значительно поднялись всюду, хотя также скачкомъ какъ въ Екатеринбургѣ, нигдѣ, кажется, не замѣтно. Здѣсь въ началѣ іюня 1½—2 недѣли цѣны на муку поднялись на 30 проц., а цѣны на овесъ даже на 100 проц. Столь неестественное повышение цѣнъ не могло, конечно, не обратить вниманія мѣстной администраціи. И вотъ, 3 іюля въ залѣ городской думы состоялось совѣщаніе по вопросу о томъ: 1) чѣмъ вызвано повышение цѣнъ и 2) какія желательныя мѣры съ цѣлью понижанія цѣнъ.

Въ совѣщаніи принимали участіе: г. екатеринбургскій городской голова Г. Г. Казанцевъ, екатеринбургскій полиціиместеръ М. Я. Корнейчикъ-Сенатовъ, председатель уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ и председатель уѣзднаго продовольственнаго совѣщанія И. Л. Влокъ, члены городской управы и мѣстные хлѣбопироты и м. н. о.

Уже одинъ фактъ созыва этого совѣщанія краснорѣчиво говоритъ за то, что въ области хлѣбныхъ дѣлъ совершается что-то ненормальное. Даю такъ въ дѣятельности и есть. Въ то время какъ на биржевомъ рынкѣ въ Петербургѣ цѣна на овесъ стоитъ 65 коп., у насъ цѣна на него 80 коп. Мало этого. Въ Шадринскѣ на дняхъ заключены сдѣлки на овесъ по 40 коп., а у насъ въ Екатеринбургѣ по 75—77 коп. И то достояніе было отменнымъ такъ это то, что даже самымъ раннимъ утромъ цѣны на хлѣбъ у всѣхъ екатеринбургскихъ торговцевъ всегда теперь одѣтъ и т. д.

Какъ отмѣчено было въ совѣщаніи, слѣдствіе за екатеринбургскими хлѣбопиротами повисла цѣна и у частныхъ торговцевъ.

Что же, спрашивается, за причина возвышенія цѣнъ на хлѣбъ?

Всѣ хлѣбопироты, присутствовавшіе на совѣщаніи высказали, что причиной такого возвышенія цѣнъ слѣдуетъ считать повышение спроса на хлѣбъ какъ со стороны мѣстныхъ торговцевъ, такъ и изъ-за границы, напр. изъ Самары, Сибири и проч. Вторую причину возвышенія хлѣбныхъ цѣнъ составляло превышеніе спроса надъ предложеніемъ. Вотъ дѣла, вызвавшія повышение хлѣбныхъ цѣнъ. Такъ говорятъ мѣстные хлѣбопироты, такъ же, вѣроятно, думаютъ и многіе другіе. Естественно возникаетъ вопросъ: почему же повысился спросъ и повысился настолько что предложение не въ состояніи удовлетворить его?

Отвѣтомъ на него служатъ вѣсти о грядущемъ неурожаѣ и предполагаемое истощеніе запасовъ, предположительно урожая.

Насколько же, въ дѣятельности, великъ неурожаѣ и оправдывается ли чѣмъ нибудь реальнымъ столь внезапное и сильное повышение цѣнъ на хлѣбъ?

Жай. А разъ неурожаѣ, значитъ, цѣны на хлѣбъ должны подняться, и онъ поднялся.

— Но вѣдь такихъ скачковъ въ цѣнахъ не было даже въ голодные 1891—1892 г.г. Чѣмъ же объяснить эти теперь?

— Неурожаемъ. Сиромъ.

Такъ и остались неясными ближайшія причины внезапнаго и сильнаго повышенія цѣнъ на хлѣбъ. А что это именно было такъ, можно выдѣлать изъ словъ г. Влока. Онъ высказалъ слѣдующее:

— Я ужо отсюда съ тѣмъ же убѣжденіемъ, съ какимъ и вѣшелъ сюда: существующія въ настоящее время цѣны на хлѣбъ подняты искусственно.

Итакъ, ближайшей причиной повышенія хлѣбныхъ цѣнъ мѣстные торговцы считаютъ неурожаѣ. Самъ собой возникаетъ вопросъ: что же нужно предпринять, чтобы понизить цѣны на хлѣбъ, чтобы вновь не стать лицомъ къ лицу съ тѣми же нечеловѣческими явленіями, которыя имѣли мѣсто въ 1891—1892 г.г.?

Вотъ здѣсь-то и обнаружилось слабое мѣсто предположенія объясненія настоящаго повышенія хлѣбопиротами рыночныхъ цѣнъ. Возвратясь къ послѣдствіямъ неурожаѣ, вовсе не входя въ задачи хлѣбныхъ коммерсантовъ. Это они доказали своими заявленіями, что никакими мѣрами пока понизить не слѣдуетъ. Мало этого. По словамъ хлѣбопиротцевъ, о неурожаѣ говорятъ пока преждевременно, что Богъ дастъ, какъ нибудь можно будетъ промѣяться, что еще неизвестно, что будетъ и проч.

Итакъ, съ одной стороны неурожаѣ, который всему причина, а съ другой стороны нѣтъ неурожаѣ и говорятъ о немъ, а тѣмъ даже предпринимать что либо для ослабленія послѣдствій его, по меньшей мѣрѣ преждевременно.

Но тогда какая же, спрашивается, реальная причина повышенія хлѣбныхъ цѣнъ? Такою причиной будетъ называть неурожаѣ. Теперь этой причиной вѣрутъ не оказываются. Правда, однимъ изъ членовъ совѣщанія такую причину назвала была недостаточность продовольственнаго состава на Пермской ж. д., но когда было предложено возбудить ходатайство объ устраненіи этой причины, то оказалось, что въ дѣятельности ея не существуетъ; вагоновъ на желѣзную дорогъ достаточно.

Что же оказывается въ результатѣ?

А въ результатѣ неестественно поднятыя цѣны на хлѣбъ и—только. Причиной повышенія цѣнъ, конечно, слѣдуетъ признавать предстоящій неурожаѣ травъ и хлѣбовъ, во всякомъ, разумѣется, понятіи, что не отъ хлѣбныхъ торговцевъ жать мѣры борьбы съ неурожаѣ. Такая борьба не входитъ въ сферу нѣ дѣятельности, да она, откровенно говоря, и не выгода для нихъ.

Можно надѣяться, что выселеніе мѣры борьбы съ надвигающимся бѣдствіемъ будетъ предметомъ компетентныхъ учрежденій и лицъ, но съ другой стороны нельзя не пожелать, чтобы мѣры эти были приняты въ возможно скоромъ времени. Существующія въ настоящее время высокія цѣны на хлѣбъ, по справедливому замѣчанію г. Влока, обезпечаютъ населенію, а между тѣмъ сами эти цѣны ему для будущаго, которое отраднаго ничего не обѣщаютъ. Чѣмъ скорѣе будутъ приняты всѣ возможныя и необходимыя мѣры для сохраненія народныхъ материальныхъ силъ, тѣмъ болѣе надежды на то, что населеніе не обезсилѣетъ въ концѣ и какъ-нибудь вынесетъ надвигающееся грозное бѣдствіе. Дѣлать заявленіямъ хлѣбопиротцевъ, что приняты мѣры противъ повышенія хлѣбныхъ цѣнъ преждевременно, въ виду неясности разнорѣчиваго неурожаѣ, едва ли слѣдуетъ, такъ какъ они—то именно и знаютъ, что разнорѣчива эти всея вѣроятности, иначе не было бы такого повышенія цѣнъ. Тогда зрѣнія ихъ на урожаѣ, какъ мы вѣдѣли, крайне несовершенны: съ одной стороны неурожаѣ всему виною, а съ другой—нѣтъ неурожаѣ. При такомъ взглядѣ на серьезныя вопросы социальной и экономической жизни страны всего легче опуститься лицомъ къ лицу съ тѣми именно условиями, съ которыми населенію пришлось имѣть дѣло въ памятную годину голодныхъ 1891—1892 г. Полагая, что повтореніе прежняго не можетъ быть желательнымъ.

В. Веоновскій.

## Корреспонденціи.

### Чердынъ.

29 іюня здѣсь въ вышней ремесленной школѣ былъ отслуженъ молебенъ послѣ перваго года ученія въ ней. По случаю для школы случайности, на молебнѣ присутствовали прѣбывавшіе въ этотъ день въ Чердынѣ инспекторъ промышленныхъ училищъ М. Н. П., инженеръ Б. П. Овсянниковъ. Онъ прибылъ въ Чердынъ по утру и до молебна успѣлъ достаточно ознакомиться съ постановкой нашей ещѣ слишкомъ юной школы, существующей всего съ 19 ноября прошлаго года. Школа открыта съ однимъ класснымъ отдѣленіемъ, почему всѣ 16 учащихся изучали только одно элементарное мѣсто. Школа пользуется, пока повѣшеніемъ въ бывшемъ зданіи земскаго арестнаго дома, занимающаго ея общежитіемъ учениковъ, а верѣ—классами. Обученіе ремеслу происходило въ особомъ каменномъ зданіи, нѣтъ уже значительнаго увеличеніемъ новой въ немъ пристройкой.

Не смотря на кратковременность явленія, успѣхи учащихся г. инспекторъ нашѣтъ очень значительными. Всѣ приготовленные учениками работы были выставлены училищемъ, для осмотра въ публикѣ. Вещи были расположены въ порядкѣ послѣдовательности ихъ работы учениками. Сначала шель рядъ чужеземныхъ пласовъ, затѣмъ рядъ прямыхъ угловъ, далѣе два ряда тупыхъ угловъ, на всемъ этомъ учащиеся учились работѣ молотками, зубиломъ и пилѣй. Затѣмъ шли небольшія закладки, прямые углы, циркули, крошечки, траверсы, циркули, угломерны, молотки, кузнечныя, слесарныя, столярныя, кожаненныя, хозяйственныя, сахарныя, мыльничны, гнѣтые ключи, ручные тиски, плоскозубцы, круглозубцы, щипцы для колки сахара, (большіе), ореховъ, универсальный французскій гаечный ключъ, небольшие утюжки изъ нѣхъ однихъ съ ручкой въ видѣ амбля, подставки на казенный столъ для перьевъ, ручки и т. п. Всѣ вещи хорошо пригнаны и отполированы.

Выставленная работа во всѣхъ вѣселахъ глубокомъ убѣжденіи, что школа начало свое ремесленное образованіе хорошо.

Долгъ учредителей—земства и министерства—дать теперь школѣ возможность развиваться свободно въ будущемъ, для чего нужно будетъ обставить школу пообими, которыхъ сейчасъ въ ней еще слишкомъ мало.

Затѣмъ, отнѣвая запросамъ жизни, кроме существующаго слесарнаго отдѣленія, нужно будетъ послѣдовательно открыть и другіе, пока хотя бы только столярное, предположенное, впрочемъ, при самомъ учрежденіи школы. Будемъ ждать и надѣяться на все лучшее.

### Станица Степная, Верхнеур. у.

Двухсторонніе маневры 2 и 3 отдѣла оренб. каз. войска окончились въ концѣ іюня, въ близости станицы Степной. Корпусомъ войскъ 3 отдѣла командовалъ генералъ Н. А. Холмскій (атаманъ 3 отдѣла о. к. а.). Корпусомъ войскъ 2 отдѣла командовалъ полковникъ Стариковъ Ф. М. (атаманъ 2 отдѣла). На маневрахъ присутствовали

команд. войсками Казанскаго округа генер. лейт. Мешеряковъ; нах. атаманъ Оренб. к. о. генералъ Варабашъ и генер. Рихтеръ.

Въ общій корпусъ участвовала конница и конная артиллерія, въ общѣ до 5 т. казаковъ. Побыла была на сторонѣ казаковъ 3 отдѣла. Послѣ маневровъ войска были распущены по домамъ.

### Троицкѣ, Оренб. г.

Жара, доходящая на солнцѣ до 45 градусовъ, сдѣлалась пасмурной погодой при температурѣ 10 гр. Жара продолжалась съ 21 іюня по 1 іюля и имѣла пагубное влияние на ростъ хлѣбовъ—по слѣдствію много сгорѣло. 1 іюля природа нѣсколько оживилась—пѣдые сутки лилъ дождь.

Въ общѣ урожай хлѣбовъ въ Троицкомъ уѣздѣ превращается средній и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже неурожай.

Благодаря такому положенію на полѣ, цѣна на всѣ хлѣба поднялась на 50 проц.

Шеница не по двѣмъ, а по часамъ росла въ цѣнѣ; такое явленіе вѣроятно уже давно не наблюдалось.

## Намъ пишутъ:

**Изъ Троицка.** Не такъ давно здѣсь возникло общество любителей конскаго бѣга. Учредители о—на собрана сравнительно солидная сумма. Вице-президентъ о—на Валтй Юшневъ пожертвовалъ 1000 р., братъ его Шаринъ—1000 р., другой его братъ Муллагазевъ 1000 р. и т. д. въ общѣ собрано 5000 р. На засѣданіи членовъ о—на, проходившемъ 27 іюня рѣшено 1) отказаться отъ земельного участка, даннаго думою и просить члена о—на Галыя Уразова дать о-ву полѣ шипорожъ 10 дес. въ близости города за жеманскіи монастыремъ; 2) приступить немедленно къ постройкѣ ипподрома, на что ассигновать 10,000 руб.

**Изъ Златоуста.** Наступила страда. Заводъ остановился. Жара стоитъ немовѣрная. Уселенная смертность среди дѣтей. Старый врачъ—за границей, уѣхалъ на 2 мѣсяца. Одна акушерка уѣхала тоже въ 2-хъ мѣсячный отпускъ, другая отказалась отъ службы. Теперь на 20 тысячъ населенія одна земская акушерка.

**Изъ Оренбурга.** Лѣнія желѣзной дорогъ Оренбурга—Ташкентъ строятся двумя участками; отъ Оренбурга до Казаньска-сѣвернаго участка, протяженіемъ въ 935 вер. и отъ Казаньска до Ташкента—южнаго, протяженіемъ до 800 вер. На сѣверномъ участкѣ работы въ половинѣ ходу и есть предположеніе, что временное движеніе рабочихъ поѣздовъ до Илецкой Защиты будетъ открыто въ нѣмѣнемъ же году. Въсѣтъ съ прѣзидомъ въ городъ всякаго рода служащихъ и рабочихъ цѣны на квартиры поднялись почти вдвое; значительно увеличилась и цѣны на жизненные продукты. Жара доходитъ до 42 град.

**Изъ Златоуста.** Администрація мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ устроила для рабочихъ купальни, но, судя по вышесказанному объявленію, выходитъ такъ, что въ купальни нѣмѣтъ 1—1½/з ч. 890 человекъ рабочихъ имѣютъ возможность купаться... А между тѣмъ въ купальни разомъ могутъ купаться не болѣе шести человекъ.

**Изъ Чусовскаго зав.** Управление нашего завода произвело развѣдки на каменный уголь въ участкѣ между станціями Усьва и Ваской Луевской желѣзнодорожной вѣтки. Уголь найденъ хорошаго качества, мощность его также значительно. Въ скоромъ времени управленіе приступитъ къ разработкѣ найденнаго мѣстоорожденія. Отъ мѣста добычи угля до ст. Ваская будетъ проложено подѣзднаго желѣзнодорожнаго пути.

**Изъ Н.-Салдинскаго зав.** Въ ночь на 1 іюля сгорѣла до тла мукомольная мельница при Треуховыхъ. Убытокъ отъ пожара простирается, какъ слышно, до 40 тыс.

**Изъ с. Селезенскаго, Слободскаго у. С.** 1 іюля постановлено открыть здѣсь общественную торговлю всѣми необходимыми для мѣстнаго населенія товарами. На открытіе торговли ассигновано 1500 руб. Для наблюденія за производствомъ торговли выбрано 5 человекъ довѣренныхъ. Желательно, чтобы примѣру нашего общества послѣдовали и другіе.

## ВѢСТИ О НЕУРОЖАѢ.

Корреспондентъ газеты „Курьеръ“ сообщаетъ слѣдующія печальныя вѣсти о неурожаѣ хлѣбовъ:

На протяженіи трехъ губерній: нижегородской, казанской и вятской, отъ Нижняго до Полянъ, вятской губ., на разстояніи 800 верстъ пути моего слѣдованія на пароходѣ Булычева, а путемъ опросовъ заинтересованныхъ лицъ могу констатировать нислѣзлѣдующіе отзывы о выдающаго урожаѣ озимыхъ, яровыхъ хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году.

Яровые посѣвы, вслѣдствіе отсутствія своевременно необходимыхъ дождей и чисто тропическаго зноя, почти погибли. Озимые на высокіхъ мѣстахъ пожелтели, низкорослы и мало надежны на ихъ поправленіе, на низменныхъ, мѣстами, и то какъ исключеніе,—есть хорошия. Травы луговныя—посред



## Маленький фельетон.

## ПАРИ.

Рассказ К. Мендеса.

День выдавался чудный, когда я с Миной поехал за город. Молча шел я с ней по лесу, с наслаждением вдыхая ароматный воздух, прислушиваясь к щебетанию птичек и восхищаясь свежей зеленью деревьев. Вдруг Мина прерывает молчанье:

— Держу пари, что в эту минуту ты думаешь обо мне, — сказала она с какой-то лукавой улыбкой, не глядя на меня.

— Ошибаешься, милая, уверяю тебя! — Принарядилась лучше!

— Ничего!

— О чем же ты думаешь в эту минуту?

— Я думаю о розе, которая расцвела вон на том кусте шиповника.

— Ну, вот видишь, я и выиграла пари. Не станешь же ты отрицать, что я именно похожа на розу, а капризы мои на тернии шиповника.

— Я промолчу и в знак согласия кивну головой. Через минуту она снова обратилась ко мне:

— Держу пари, дорогой мой, что и теперь ты думаешь обо мне.

— Уверяю тебя, голубчик, что нет; не спорь, проиграешь.

— Не проиграю.

— Прогрессишь.

— Ну, говори, о чем ты думаешь теперь?

— Я думаю о птичке, которая чирикает среди веток жасмина и розы!

— Ну, вот, и выиграла! Развѣ я не щебечу, как та птичка, развѣ своей увертливостью я не напоминаю ту же птичку?

Дѣлать нечего, пришлось согласиться и на этот раз.

Помолдав немного, она снова обратилась ко мне:

— Прощу тебя, поддержи пари в третий и последний раз; вѣдь правда — ты и сейчас думаешь обо мне.

— Поддержим.

— Поддержим.

— Я думаю о ласточке, которая всегда сидит в одном и том же гнездышке и любит постоянной и неизменной любовью.

Она разсмѣялась и в смѣхѣ ее послышалась нотка, от которой тоскливо стало мое сердце.

— Да, на этот раз я проиграла!

## Столичные извѣстія.

Опубликовано Высочайшее повелѣніе — признать в 1901 году во всеѣ мѣстностях имперіи для пополненія арміи и флота 308,000 человекъ.

Въ существующей при университетѣ Св. Владиміра психологической семинаріи, учрежденной проф. Челпановымъ, въ будущемъ учебномъ году будетъ разсмотрѣна критика утилитаризма: учени Спенсера, Конта и Милля. Желающие поступить въ семинарію, по словамъ "Кіевской Газеты", должны написать небольшое, но тщательно обработанное сочиненіе на одну изъ 14 предложенныхъ темъ.

Главное управленіе Императорскаго общества спасенія на водахъ разослало циркуляръ относительно презумпціи несчастія при купаньи. Между прочимъ, рекомендуетъ глубокія вѣста отъ моря красными столбами и въ вѣстахъ, гдѣ купаются, вѣсить лодку.

Общество для содѣйствія русской промышленности и торговли обратилось въ министерство финансовъ и внутреннѣхъ дѣлъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи законнымъ порядкомъ вопроса о покровительствѣ классамъ для ремесленныхъ учениковъ.

Петербургскіе гомеопаты готовились возбудить ходатайство о разрѣшеніи созвать въ Петербургъ 1-й съѣздъ врачей-гемопатовъ въ будущемъ году.

По словамъ "Фин. Газ.", Государю Императору благоугодно было оставить безъ утвержденія принятые земскими чинами законопроектъ о расширеніи правъ женщинъ по исполненію общинныхъ порученій въ городскихъ.

Правительствующій Сенатъ разсматривалъ, что въ случаѣ назначенія имѣнія въ продажу по частнымъ выкупамъ, казна въ правѣ оставить имѣніе за собой, если вырученную на торгахъ сумму податная ведомка не покрываетъ.

## Изъ газетъ и журналовъ.

На дняхъ вышелъ изъ печати "Обзоръ дѣятельности министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ за седьмой годъ его существованія", т. е. съ 30 марта 1900 г. по 30 марта 1901 г. "С. С. Вѣд.", останавливаясь на томъ, что министерство предпринимаетъ дѣлать, т. е. на тѣхъ очередныхъ задачахъ, которыя министерство само ставитъ себѣ въ своемъ отчетѣ и которыя, следовательно, опредѣляютъ характеръ и направленіе его дѣятельности въ ближайшемъ будущемъ. По словамъ газетъ,

ближайшая дѣятельность министерства по горной части опредѣляется новыми законоположеніями по нефтяному и золотому дѣлу, причемъ по отношенію къ последнему министерству предстоитъ въ силу закона 12 марта 1901 г. пересмотръ опредѣленныхъ горнымъ уставомъ правилъ исполненія конхъ обезпечивающаго золотопромышленникамъ добытку ими шиханого золота въ казну, а также разсмотрѣна вопроса объ устройствѣ всѣхъ золотопромышленныхъ лабораторій въ мѣстахъ добычи золота, вмѣстѣ съ тѣмъ, должны быть представлены на законодательное разсматриваніе и проектъ измѣненій въ дѣйствующихъ постановленіяхъ о золотомъ и платиновомъ промыслѣ вообще, выработавшіяся за последнее время особою комиссіею по золотопромышленности.

Разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи работъ по земельному устройству горнозаводскаго населенія на Уралѣ, въ свою очередь, даетъ возможность довести до конца эту сложную задачу, которая потребуетъ большаго усилія и особеннаго вниманія министерства. На ряду съ этимъ, въ наступившемъ новомъ году дѣятельности министерства должны получить примѣненіе временныя правила о пенскихъ рабочихъ, казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, утратившихъ трудоспособность на заводскихъ или рудничныхъ работахъ.

Крушение многихъ промышленныхъ предприятий въ последнее время и особенно крахъ харьковскаго торговаго банка далъ "Нов." поводъ высказывать рядъ соображеній о нашей промышленности.

Очевидно, привитый навѣтъ и не имѣющій поды собою почвы, онъ можетъ быть только чуждымъ растеніемъ, требующимъ усонашеннаго питанія насчетъ пріоритетнаго его организма, и тогда истощаемый имъ организмъ не даетъ ему достаточно пищи, онъ заболѣваетъ самъ, и болѣзнь его называется то крахомъ, то промышленнымъ кризисомъ, то перепроизводствомъ. И теоретики индустриализма — это пестуны и няньки, тутъ же ничего подлѣять не могутъ; остается имъ лишь вопіять о казенныхъ субсидіяхъ и поддержкахъ, о казенныхъ заплатахъ и таможенныхъ покровительствѣхъ, какъ единственныхъ медикаментахъ, которые могутъ продлить, если не жизнь, то агонию болѣющего.

Но, вѣдь, это не можетъ же продолжаться до безконечности: и субсидіямъ и таможеннымъ ставкамъ есть предѣлъ, дальше котораго идти невозможно, такъ какъ оплачиваются онѣ тѣмъ же народнымъ хозяйствомъ, которое расшатывается индустриализмомъ. Не только у насъ, но даже, напр., въ Германіи, странѣ съ несравненно болѣе развитою промышленностью чѣмъ Россія, начинаются уже понимать опасность индустриализма въ экономическомъ и социальномъ отношеніяхъ.

## На школьную злобу дня.

Скажи-ка, папа, вѣдь не даромъ Вася вѣчно обдавало жаромъ, Когда учились вы?

Науки были все шальныеныя Да, говорятъ, еще какія, Клянется не даромъ вся Россія Классическая дѣля!

Да! Были люди въ наше время, Несли умѣли свое бремя, Страдали молча мы.

Плохая намъ досталась доля, Не будь на то начальства воля, Не такъ бы жили мы!

Кричали наши командиры: Эй, не растегивай мундиры! И день, и ночь зурби!

Гроза учебныхъ заведеній — Изъ исключеній, исключенье Мелькало за строемъ строй!

Въ ухахъ трезвонъ, въ глазахъ рябило, Все поколѣніе зурбило...

Гудѣлъ пчелиный рой! Да! рѣчи ковенной значеніе, Временъ глагольныхъ подчине- нье —

Они для васъ чудны! Когда мы "авторовъ" читали, Насъ больше "формы" привлекали — Схоластики плоды!

Хвала богамъ экзаменъ сыны, Про все грамматики забыли, Пора имъ на покой!

Во снѣ порой насъ "классен" ду- шать, Коммаромъ тяжкимъ сердце су- шать

Все прежней ерундой. Да! Не было своей печали, Такъ вѣсны горе накачали, — Насъ лихо оплели.

Плохая намъ досталась доля, Не будь на то "сосѣдней" воли. Не тѣ бы вышли мы! "Св."

## По поводу московскаго инцидента съ графомъ Л. Н. Толстымъ.

На дняхъ въ Москвѣ, по предложенію одного портного по фамилии Варсунякъ, графъ Л. Н. Толстой былъ исключенъ изъ состава почетныхъ членовъ перваго московскаго общества трезвости. Г. Варсунякъ и его единомышленники заявили, что графъ Л. Н. Толстой потому долженъ быть исключенъ изъ членовъ общества, что члены общества по уставу должны быть православнаго вѣроисповѣданія, а графъ Л. Н. Толстой отъ православія отказался.

Напрасно предсѣдатель собранія убѣждалъ портного и его соумышленниковъ, что великій писатель избранъ общимъ собраніемъ; что дѣла трезвости онъ оказалъ огромную услугу; что, наконецъ, въ уставѣ общества даже нѣтъ параграфа, по которому можно было бы исключать почетныхъ членовъ, — ничто не помогло, и соумышленники Варсуняка, поднимая страшный шумъ, требовали исключенія Л. Н. Толстого, вопросъ о которомъ и переданъ на усмотрѣніе административной власти.

Обеждая этотъ прискорбный инцидентъ г. А. Сакмаровъ въ "Новостяхъ" высказываетъ слѣдующее: Помните расказъ Горбунова о портномъ, эти отрывочные отклики разговорной толпы, въ которыхъ сквозитъ позлужа комизма такія мелкихъ бытовыхъ черточекъ прорываются подчасъ правдивые и грустные звуки.

— "Портной, купцы его лѣтъ напаяли... извѣстно, отъ хорошей жизни не попейтъ!"

Въ Москвѣ теперь объявился свой лѣтотай портной, и лѣтаетъ онъ, вѣроятно, также не отъ хорошей жизни. Но кто его навѣялъ лѣтъ, намъ неизвѣстно.

По расказу Горбунова портной рисуетъ жалкимъ безвольнымъ пачуужикомъ, который, создавшись курчешскими деньгами, согласился лѣтъ. Мы не будемъ ходить въ разборъ нравственныхъ качествъ московскаго портного, его поведение говоритъ само за себя; тотъ портной, который совершилъ Варсунякъ въ московскомъ обществѣ трезвости, достаточно хорошо его обосновываетъ. Насъ больше интересуютъ соумышленники г. Варсуняка.

Откуда у нихъ такая злоба? Безсмысленная, недостойная злоба! Гдѣ же источникъ? Въ имени графа Л. Н. Толстого митрополитъ Антоній, объясняя синодское постановленіе, утверждаетъ, что это постановленіе является лишь засвидѣтельствованіемъ существующаго факта и что синодское постановленіе есть "актъ любви, акты признанія Л. Толстого къ вероученію въ церкви и въруженію къ молитвѣ о немъ".

Но, вѣдь, молитва о чужомъ и шумное требованіе объ исключеніи его изъ общества — это не одно и то же и это до такой степени ясно, что могло бы быть повѣно и портнымъ, и свѣтлымъ торговцамъ, и ихъ единомышленниками.

Эти господа считаютъ г. Л. Н. Толстого опаснымъ. Но они забываютъ, что много русскіе писатели бывали въ опалѣ и это нисколько не мешало тому, чтобы впоследствии ихъ считали гордостью Россіи. И Пушкинъ былъ въ опалѣ, но ему воздвигаютъ памятники и сочиненія его служатъ наградными призами, и Тургеневъ былъ въ опалѣ, но это не помѣшало тому, что теперь въ честь его устраиваются народные чиналы и горюхія улицы называются его именемъ; Достоевскій даже на каторгѣ былъ въ опалѣ, но на это, его память чтится русской землей и онъ считается однимъ изъ славнѣйшихъ сыновъ своего отечества.

Можетъ быть, все эти опалы происходили потому, что тогда были еще нѣны понятія, было такое время. Но, господа, зачѣмъ же вы теперь устраиваете такое же время, котораго предается стыдѣнныя вашимъ потомкамъ? Надо же глядѣть въ будущее. Надо же когда-нибудь понять, что нельзя изъ вѣка въ вѣкъ передавать все новыя и новыя свидѣтельства своей дикости и грубости.

Сегодня одного писателя трагизмъ за то, что онъ иначе мыслитъ, чѣмъ портные и лавочники, завтра — другого, послѣзавтра, третьяго — тамъ четвертаго, пятаго, — а первому — смотришь, уже собираются и памятникъ ставить. Надо же когда-нибудь кончить эту недостойную комедію.

Можно ли сердиться на г. Варсуняка и его соумышленниковъ? Конечно, нѣтъ, ихъ можно только глубоко сожалѣть. Эти жалкіе люди не понимаютъ, что, пытаясь оскорбить Льва Толстого, они наносятъ величайшее оскорбленіе своему отечеству, потому что Левъ Толстой — это величайшая гордость Россіи, ее честь, ее слава. Потому что каждый изъ насъ, умирая и вспоминая все видѣнное и слышанное за свою жизнь, можетъ сказать вмѣстѣ съ Тургеневымъ, что жилъ въ одно время съ Толстымъ. Дѣйствительно, мы жили и живемъ не въ 19, не 20 вѣкъ, а въ вѣкъ Льва Толстого.

Высшее ученое учрежденіе Россіи — Императорская академія наукъ избираетъ великаго писателя почетнымъ академикомъ, не вдаваясь въ разсужденія вопроса о его "религиозныхъ убѣжденіяхъ", а эти люди съ сомнительной трезвостью пытаются наносить оскорбленіе... Какая жалкая, какая недостойная комедія!

Когда состоялось извѣстное постановленіе синода о г. Л. Н. Толстомъ, само правительство отнеслось къ этому, какъ къ засвидѣствованію извѣстнаго факта, и не подумало исключать великаго писателя изъ Императорской академіи наукъ, а, вѣдь, званіе почетнаго академика, пожалуй, нѣсколько выше званія члена московскаго общества трезвости. И это должны бы понять и портные, и лавочники.

Господа портные могутъ изобрѣтать различныя фасыны костюмовъ, различныя методы кройки, и т. п., но желательнѣе, чтобы внутренній міръ писателя былъ изъясненъ въ вѣдѣ портныхъ. Сегодня портной вѣнчаетъ несогласнаго писателя нравственное оскорбленіе, завтра лавочникъ полагаетъ съ кулаками на представителя слова.

Ме покладѣть же великому писателю свое отечество въ выходы дикихъ людей. Это было бы величайшимъ позоромъ для Россіи.

Но хуже всего то, что эти "трезвые" люди не вѣрны ни въ комъ надлежащаго отпора. Говуно то, что опять повторилась та же самая исторія, которая происходила уже съ самыми лучшими, самыми талантливыми русскими писателями.

Когда кучка клеветниковъ травлила Пушкина, русское общество не давало имъ надлежащаго отпора, и только послѣ окончанія усильной травли, только надъ трупомъ поэта раздались поздніе голоса сожалѣнія.

Что же это такое, опять повторится старая исторія? Опять русское общество будетъ безучастно смотрѣть на надвѣвательства надъ великимъ писателемъ?

Графу Толстому илѣть восьмой десятокъ. Надо беречь, надо лѣгать, надо дорожить каждой минутой жизни великаго старика. Вѣдь, онъ нашъ, наша гордость, наша слава, вѣдь, если мы его не защитимъ, не уберемъ, то вѣтъ той презрѣнія, котораго бы мы не заслужили, нѣтъ той пошлой клички, которую не имѣли бы права бросить въ лицо всѣмъ народамъ, считающимъ его столько же своимъ, сколько и мы.

И они будутъ правы. Только некультурное, неграмотное общество не умѣетъ читать и беречь своихъ великихъ людей.

## Конкурсъ на составленіе проекта памятника Н. В. Гоголю въ Москвѣ.

Комитетъ по сооруженію въ Москвѣ памятника Николаю Васильевичу Гоголю объявляетъ конкурсъ на составленіе проекта этого памятника на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Памятникъ долженъ представлять бронзовое изваяніе Николая Васильевича Гоголя въ сидячемъ положеніи, въ костюмѣ времени жизни писателя, помѣщенное на pedestalъ, соответствующемъ дѣйствительной обстановкѣ того мѣста, которое предназначено для постановки памятника. 2. Памятникъ, обращенный лицевой стороной на Знаменку, предполагается поставить на Арбатской площади, въ той ея части, которая при мѣстѣ къ оконечности Пречистенскаго бульвара въ безболѣмъ скверѣ, представляющемъ прямое продолженіе бульвара, отъ котораго скверъ бы дѣлѣлся продолженіемъ малаго Афанасьевскаго переулка.

3. Мѣсто это обозначено буквою А на планѣ Арбатской площади. Какъ этого плана, такъ и восемь фототипій, представляющихъ панораму площади, лица, желающіе участвовать въ конкурсѣ, могутъ получать у члена Комитета А. Е. Носа (Москва, Шереметевскій переулокъ, 2).

4. Форма и размѣры памятника предоставляются усмотрѣнію составителя проекта, но проектъ долженъ быть оригинальнымъ, а не подражаніемъ существующимъ памятникамъ. Никакихъ аллегорическихъ фигуръ въ проектѣ памятника не допускается; равнымъ образомъ не допускаются и барельефы изображенія по сторонамъ памятника. Простота и естественность замысла, ясность выраженія мысли, изящество и художественность очертаній признаются главными условіями задачи.

5. Материалъ, предназначенный для памятника и окружающей площадку сквера рѣшетки съ мѣстами для фонарей электрическаго освѣщенія, суть гранитъ, порфиръ и бронза.

6. Проекты должны быть представлены въ модель изъ гипса или воска въ размѣрѣ натуральной величины, съ объяснительною запискою и подробною схемою полной стоимости всѣхъ работъ, необходимыхъ для сооруженія всего памятника съ соответствующимъ оборудованіемъ сквера.

7. Стоимость памятника опредѣляется въ девять тысячъ рублей (90.000 р.).

8. Къ участию въ конкурсѣ допускаются всѣ желающіе русскіе подданные.

9. За проектъ памятника, который будетъ признанъ Комитетомъ наиболее удовлетворительно разрѣшившимъ задачу настоящаго конкурса, составители получаютъ премію за проектъ, признанный первымъ — 1500 рублей, признанный вторымъ — 1000 рублей и признанный третьимъ — 500 рублей. Всѣ три преміи проекта поощряются въ собственность Комитета; не удостоенные же преміи возвращаются представившимъ ихъ по предъявленіи росписи въ принятій проекта на конкурсъ.

10. Если Комитетъ признаетъ нужнымъ пріобрѣсти въ собственность не удостоенные преміи проекты, то они пріобрѣтутъ таковыя, за плату по согласію съ авторомъ проекта.

11. Если Комитетъ признаетъ возможнымъ произвестъ сооруженіе памятника по одному изъ представленныхъ проектовъ съ измѣненіемъ проекта по указанію Комитета или же безъ всякаго измѣненія, то онъ поручаетъ автору проекта сооруженіе памятника вплоть до девяти тысячъ рублей.

12. Срокъ представленія проектовъ въ зданіе Московской Городской Думы (Воскресенская площадь) истекаетъ 30 декабря 1901 года въ 12 часовъ дня.

13. На каждой модели, пояснительной запискѣ и схемѣ долженъ быть выставленъ девять лѣтъ и знакъ и подѣлаваемъ девизомъ или за-...

комъ должны быть представлены въ наглухо заклеенныхъ или запечатанныхъ пакетахъ званіе, имя, фамилія и адресъ составителя.

14. Обсужденіе представленныхъ проектовъ производится Комитетомъ по сооруженію въ Москвѣ памятника Николаю Васильевичу Гоголю не позже 15-го февраля 1902 года.

15. Всѣ представленные проекты съ обозначеніемъ присужденныхъ премій и авторовъ ихъ выставляются для публичнаго обозрѣнія, начиная съ 21 февраля по 21 апрѣля 1902 года. По закрытіи выставкіи проекты, не удостоенные премій, возвращаются ихъ авторамъ, какъ сказано выше въ статьѣ 9 этихъ правилъ.

Объявляя настояшій конкурсъ, Комитетъ считаетъ долгомъ присовѣтовать, что въ настоящее время сумма поступившихъ пожертвованій составляетъ по нарицательной дѣлѣ процентныхъ бумагъ 90.500 рублей, что по курсу дня составляетъ около 87 тысячъ рублей, что эта сумма нецелесообразна по покрытію расходовъ по стоимости сооруженія опредѣленной въ 90 тысячъ рублей и расходовъ на преміи (3.000 р.) и прочее, соображеніе же окончательнаго всего дѣла. Поэтому пожертвованія принимаются и въ настоящее время и будутъ приниматься впередъ до открытія памятникъ въ Московской Городской Думѣ у казначія Андрея Евдокимовича Носа (Москва, Шереметевскій переулокъ, 2, квартира № 15), который Комитетъ проситъ также возвратить разсланные имъ и еще невозвращенные подписные листы вмѣстѣ съ пожертвованіями, если таковыя подписи поступили по подписнымъ листамъ.

## Завѣщаніе К. Т. Солдатенкова.

28-го іюня, въ засѣданіи V-го гражданскаго отдѣленія подѣлачества съ тов. предс. Д. А. Печоникова слушалось тѣло объ утвержденіи въ исполненіи тотальнаго духовнаго завѣщанія Козьмы Терентьевича Солдатенкова. Душеприказчиками по этому завѣщанію назначены: племянникъ завѣщателя д. ст. сов. В. И. Солдатенковъ, М. Ф. Морозова, бар. А. Д. Кюппъ и Ф. С. Рахмановъ; изъ нихъ М. Ф. Морозова отъ этого завѣщанія отказалась. Распоряженіе относительно имущества таково: амбаръ въ Москвѣ, въ Городецкой части, московскій домъ завѣщателя и земля при с. Куцевицѣ Московскаго уѣзда со всѣмъ на ней постройкамъ завѣщанію племяннику завѣщателя д. ст. сов. В. И. Солдатенкову. Ему же завѣщана вся движимость какъ въ куцевицкомъ, такъ и въ городецкомъ домахъ, кромѣ книгъ, картинъ, статуи и бѣевогъ, которая завѣщана московскому Румянцевскому публичному музею, чтобы всѣ завѣщанные предметы были помѣщены въ отдѣльный залъ. Тому же В. И. Солдатенкову завѣщаны всѣ акціи среднихъ торговыхъ рядовъ. Завѣтъ же капиталъ, какіе въ день смерти окажутся, должны быть раздѣлены на двѣ половины, изъ которыхъ одна поступаетъ въ собственность В. И. Солдатенкова, а другая по обращеніи ея въ теченіе двухъ лѣтъ въ государственныя процентныя бумаги распределяется слѣдующимъ образомъ: 1) 285.000 р. назначены на содержание изъ процентовъ богатѣйшаго, учрежденнаго завѣщателемъ въ память освобожденія крестьянъ; 2) должны быть внесены въ государственный банкъ по 150.000 р. на каждого изъ дѣтей В. И. Солдатенкова, по съ тѣмъ, чтобы общая сумма не превышала 750.000 р., хотя бы у В. И. Солдатенкова оказалось болѣе 5-ти дѣтей; дѣтей, и чтобы назначенные каждому изъ нихъ капиталъ и проценты были выданы только по достиженіи совершеннолѣтія. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ нихъ до умершаго распределяется по равной мѣрѣ остальнымъ; 3) въ пользу богатѣйшаго дома при Рождественскомъ кладбищѣ 100.000 р.; 4) въ московскую купеческую управу отказано 130.000 р., на учрежденіе ремесленнаго училища имени Солдатенкова для бѣдныхъ и не имѣющихъ ремесла дѣтей всѣхъ сословій, безъ различія исповѣданій; изъ этого капитала 300.000 р. должны быть употреблены на постройку и оборудование училища, а проценты съ 1 милл. р. должны идти на содержаніе училища; 5) въ пріютъ Маріи Магдалены назначено 10.000 р. на содержаніе изъ процентовъ прирѣзаемыхъ; 6) въ пріютъ близъ Переславль тюрьмы на содержаніе прирѣзаемыхъ въ немъ дѣтей—15.000 руб.; 7) въ пріютъ Цесаревны Маріи для дѣтей сиротъ по судобнымъ приговорамъ—10.000 руб.; 8) бородецкой земской управѣ—15.000 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ положенъ на имя крестьянъ деревни Прокунинѣй Воротовскаго у., родины родителей завѣщателя, и чтобы изъ процентовъ съ него выдавалось ежегодно по 50 руб. дѣвкамъ, выходящимъ замужъ, и молодымъ людямъ, отправляющимся отбывать воинскую повинность. Излишекъ процентовъ долженъ идти на уплату повинностей за крестьянъ этой деревни; 9) Арнольдскому училищу для глухонѣмыхъ—20.000 руб.; 10) училищу, учрежденному Шульцемъ—10.000 руб.; 11) Императорскому московскому университету—60.000 р. на учрежденіе 8-ми стипендій, по двѣ на каждый факультетъ, съ предоставленіемъ избраннѣйшимъ стипендіатамъ университетъ; 12) на учрежденіе стипендій въ московскихъ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ—40.000 р.; 13) Обществу вспомоществованія не-достаточнымъ студентамъ московскаго университета—20.000 р. на взносъ изъ процентовъ платы за слушаніе лекцій; 14) Императорской академіи наукъ—20.000 р. на дѣлѣ премій за лучшія сочиненія на русскомъ языкѣ: одно — по философскимъ наукамъ, другое — о происхожденіи и развитіи просвѣщенія у историческихъ народовъ Востока и у народовъ—славянскаго племени. Завѣтъ назначенъ денежная выдача разнымъ лицамъ въ разныхъ суммахъ, отъ 150.000 р. и ниже. Не оконченыя покойнымъ изданія разныхъ сочиненій должны быть окончены душеприказчиками при содѣйствіи Г. Варшавы. Всѣ изданныя книги должны быть розданы бѣднымъ въ учебныя заведенія и въ общественныя читальни, затѣмъ книги, оставшіяся нерозданными, душеприказчики должны продать и вырученные деньги передать московской городской управѣ въ пользу городскихъ училищъ. На погребеніе, помянованіе и на раздѣлу бѣднымъ назначено 100.000 р. Расходы по раздѣлу имущества, по утвержденію завѣщанія и по уплатѣ повинностей должны быть произведены изъ средствъ завѣщателя. Затѣмъ весь капиталъ, какой останется за исполненіемъ всѣхъ означенныхъ распоряженій, поступаетъ къ городу Москвѣ на устройство новой безплатной больницы имени завѣщателя. Всѣ оставшіеся послѣ покойнаго капиталы въ заявленіи душеприказчиковъ оценены по табелю въ 7.755.827 р. 93 к. а недвижимостью — въ 584.586 р. Изъ этого имущества по расчѣту душеприказчиковъ, пріядетъ въ пользу города Москвы 1.525.041 46 к. и 5.000 р., которые будутъ вырочены отъ продажи книгъ.

Окружный судъ утвердилъ завѣщаніе, опредѣливъ взыскать наследственнымъ пошлннъ 189.833 р. 83 к. 100 ден.

Раскольничьи моленныя.

Въ "Дер. Вѣдомостяхъ" печатается извлеченіе изъ всеподданнѣшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода о расколѣ и сектанствѣ. О раскольничьихъ моленныхъ отчетахъ говорятъ:

— Удовлетвореніе духовно-нравственныхъ своихъ потребностей раскольники находятъ въ приспосабливаемыхъ для этой цѣли моленныхъ, мовастихъ и сиктахъ.

Раскольничьи моленныя во многихъ мѣстахъ представляютъ великое препятствіе въ дѣлѣ духовнаго нравственнаго воздѣланія на расколѣ со стороны православной церкви. Замѣчается, что раскольники, довольствуясь домашнею молитвою, менѣе фанатичны, податливѣе на убѣжденіе и скорѣе присоединяются къ православной церкви. Наоборотъ, въ мѣстахъ, гдѣ раскольники имѣютъ молельныя, расколъ отлѣчается особенною дерзостью и упорствомъ.

Однѣко, число раскольничьихъ моленныхъ не только не уменьшается, но все увеличивается. Такъ, напримѣръ, число моленныхъ въ Нижегородской епархіи достигло въ 1898 году 184, изъ коихъ только 12 разрѣшены подлежащимъ начальствомъ. Въ Вятской епархіи разрѣшенныхъ моленныхъ 5, а неразрѣшенныхъ—до 60; при незначительномъ сравнительно количествѣ раскольничьихъ членовъ въ Вологодской губерніи—7841 человекъ—имѣются 23 раскольничьихъ моленныхъ—всѣ безъ разрѣшенія правительства, и, кромѣ того, въ 19 домахъ бывають для общественной молитвы собранія расколь



