





# Сегодня в номере.

Государственная Дума. Заседание 31-го января. Приняты законопроекты о страховании дох и капиталов сберег. кассы, дополнительном кредиты на выдѣлку воды и санитарной охранѣ горныхъ работъ. Принятъ запросъ о принудительномъ распространении губернаторами партій на правыхъ изданій.

Гос. Совѣтъ. Засѣданіе 31-го января. Пренія по отдѣльнымъ статьямъ законопроекта о продажѣ спиртныхъ напитковъ.

Высочайше соизволено канонизация еп. Тамбовскаго Питирима.

Въ учительскихъ институтахъ введено препода-

даніе въ 1 час. въ недѣлю гигиены въ связи съ вредомъ злоупотребленія спиртными напитками.

Синодъ призналъ на основаніи разслѣдованія, что еп. Иоаннiй скончался съ собой въ припадкѣ бурной тоски вслѣдствіе общей меланхоли.

Пренія о гомрултѣ въ англійской палатѣ общины.

Отвѣтныи адресъ на тронную рѣчь англійскаго короля.

Прибытіе принца Вида въ Австрію.

## Епископъ Никодимъ.

Въ связи съ трагической кончиной еп. Иоаннiя который общественный интересъ привлекло къ себѣ имя его замѣстителя по бѣлгородской кафедрѣ еп. Никодима.

Это тотъ самый рыльскій викарій, котораго «подгоровцы» привлекаютъ къ уголов. ответственности за клевету, будто подгоровцы расѣбѣ ваютъ дѣтей, дѣвушекъ и пр. Нужно сказать, что въ бытность въ Курскѣ архіепископа Питирима, покровительствованнаго подгоровцами, еп. Никодимъ официально признавалъ ихъ лучшими христианами людьми съ повышенной религиозной настроенностью.

Какъ только, съ водвореніемъ на курской кафедрѣ архіеп. Стефана, опредѣлился новый курсъ въ отношеніи къ «подгоровцамъ», измѣнилъ свое отношеніе и еп. Никодимъ.

Въ Бѣлгородѣ положеніе Никодима сложилось очень своеобразно. На новомъ мѣстѣ Никодимъ, какъ передаетъ газета «Утро», очень находчиво воспользовался антагонизмомъ между архіепископомъ Питиримомъ и еп. Иоаннiемъ и, въ результатѣ, чуть не на второй день по прибытіи въ епархію сдѣлался правой рукой архіепископа.

Въ Рыльскѣ, гдѣ онъ числился викаріемъ, еп. Никодимъ почти не жилъ, поселившись въ курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, въ покояхъ, официально именованныхъ.

«квартира бѣлгородскаго еп. Иоаннiя».

Доска съ приведенною надписью на двери сорвана и замѣнена другою съ надписью:

«квартира рыльскаго еп. Никодима».

Съ того момента до самыхъ послѣднихъ дней квартира бѣлгородскаго еп. при Знаменскомъ монастырѣ была упразднена.

Въ Бѣлгородѣ еп. Никодимъ является вновь послѣ того, какъ преемств. Иоаннiй, страдая воспаленіемъ нерва правой руки, поступилъ на излеченіе въ лечебницу Платонова въ Харьковѣ. Это было передъ Пасхой 1913 года.

Монастырскимъ духовникамъ, еп. Никодимъ, воспретилъ исповѣдывать изъ подгоровца, что они утаиваютъ доходъ въ свою пользу. Выѣзду того выписалъ двухъ очень молодыхъ схимонаховъ и на нихъ двоихъ возложилъ обязанность исповѣдывать нескончаемыя тысячи богомольцевъ. Нѣкоторые иеромонахи, популярныи среди

горожанъ, были вовсе удалены изъ монастыря. Другіе лишены были своихъ должностей и замѣнены новыми лицами. Даже старца-игумена еп. Никодимъ удалил на покой въ какой-то далекой, глухой монастырь.

Вообще, съ первыхъ же дней въ бѣлгородскомъ монастырѣ еп. Никодимъ хозяйничалъ какъ заправскій хозяинъ, совершенно, повидному забывъ, что онъ только временный случайный замѣститель заблужденнаго истиннаго хозяина монастыря, еп. Иоаннiя.

Вблизи монастыря преемств. Иоаннiй приобрѣлъ домъ въ цѣляхъ предоставитъ небогатымъ богомольцамъ, дешевой и частый страннопріемный покой. Еп. Никодимъ рѣшилъ, что домъ выгодно перепродать, чѣмъ отдавать подъ страннопріимство, хотя лицо, уступившее его монастырю, по убѣжденію еп. Иоаннiя, сдѣлало это только въ виду благовѣрительной цѣли.

Открылъ какіе-то порядки еп. Никодимъ и въ построенн. школы, возводившей на личныи средства еп. Иоаннiя, и приставлялъ ее.

Бывало, послѣ архіерейскаго служенія городская бѣднота выстраивалась на монастырскомъ дворѣ пшасерами отъ самаго храма и до архіерейскихъ покоевъ и преемств. Иоаннiй щедро одѣлывалъ ихъ всѣхъ своей лепетой. Еп. Никодимъ распорядился, чтобы ницѣ были навсегда удалены изъ монастырскаго двора.

Замѣчательно, что и послѣ возвращенія Иоаннiя, еп. Никодимъ нѣблизко продолжалъ управлять монастыремъ, совершенно игнорируя его настоящаго хозяина, передъ всѣми выдавая его за большого и всячески отстраняя отъ него монастырствующихъ и городское духовенство.

Отбылъ, наконецъ, еп. Никодимъ изъ Бѣлгорода, не простившись съ преемств. Иоаннiемъ.

Послѣ пятилѣтняго управленія еп. Никодимомъ бѣлгородскимъ монастыремъ, къ еп. Иоаннiю предъявлены были обвиненія въ «расушенности» монастыря и иныхъ несправкахъ. Ему стали даже указывать на возможность суда, и несчастный епископъ, убѣдившись въ невозможности мирно жить и управлять своимъ монастыремъ, убѣдившись, что его монастырь нуженъ другому, вынужденъ былъ проситься на покой.

Тотчасъ мѣсто его было занято еп. Никодимомъ...

## Вечеръ памяти Ж. К. Михайловскаго.

Въ Спб. 28 января состоялся вечеръ по случаю 10-ти лѣтня со дня смерти Н. К. Михайловскаго.

Залъ Калашниковской биржи былъ переполненъ.

Учащаяся молодежь,—масса учащейся молодежи. Впрочемъ, ея не мало бываетъ и на обычныхъ литературныхъ вечерахъ, какъ, напримеръ, послѣдній литературный диспутъ. Но здѣсь она казалась-то особенная. Участіе въ вечерѣ сына покойнаго писателя, артиста рижскаго театра Н. Н. Михайловскаго придаетъ вечеру какой-то особый, почти интимный характеръ. И рѣчи докладчиковъ, товарищей покойнаго писателя по «Русскому Богатству»,—В. А. Мясотина, А. В. Шибехонова, звучатъ иначе, чѣмъ на обычныхъ литературныхъ вечерахъ...

В. А. Мясотинъ охарактеризовалъ роль Михайловскаго въ исторіи русской общественности, его выдѣлы на развитіе социализма въ Россіи, его борьбу съ аполитизмомъ народничества 70-хъ годовъ и его полемику съ марксистами.

А. В. Шибехоновъ взялъ темой для доклада отношеніе Михайловскаго къ Успенскому, проведя параллель между этими двумя близкими и столь не похожими другъ на друга писателями. Съязв Михайловскаго прочиталъ отрывокъ изъ неоконченнаго романа «Карьера Оладушкина». Проф. Д. Н. Овсянко-Куликовскій въ краткой, но увлекательной рѣчи охарактеризовалъ Михайловскаго, какъ литературнаго критика, который и въ этой, не спеціальной для него, соціолога и публициста, области сумѣлъ проявить недюжинный талантъ и открыть новые пути...

Н. С. Русановъ захватилъ аудиторію горячей рѣчью по поводу переписки Михайловскаго, въ которой сказались поразительное обаяніе покойнаго писателя на его читателей...

Вечеръ закончился призывомъ «вѣчной памяти» Михайловскаго. Тѣсная аудиторія трижды пропѣла торжественно печальный мотивъ «Вѣчная память»...

## Екатеринбургъ 2 февраля

**Къ послѣднимъ событіямъ.**

Отставка В. П. Кокорцова не явилась полной неожиданностью, такъ какъ слухи объ оставленіи имъ мѣста министра финансовъ становились все болѣе и болѣе упорными. Общественное мнѣніе ополчилось къ возможности сдѣлать министра-премьера новымъ лицомъ довольно безразлично. В. П. Кокорцовъ не былъ вдоховителемъ и руководителемъ политическаго курса. Шесть онъ по готовому теченію, о чемъ заявилъ самъ, вступая въ должностъ председателя совѣта министровъ. Заслугу Кокорцова видѣли, однако, въ томъ, что онъ сумѣлъ сдерживающимъ началомъ и умерять крайнія проявленія націоналистическаго-реакціонной политики, начатой покойнымъ Столыпинымъ. Въ общемъ отъ Кокорцоваго управленія не чувствовалось легче. Какъ и при его предшественникѣ ничего не было сдѣлано для установленія новыхъ порядковъ въ государственномъ стрѣбѣ, хотя бы только въ пре-

дѣлахъ манифеста 17 октября. Ничего въ виду г. Кокорцову этого ставилъ, конечно, недѣля. Правительство во всемъ его цѣломъ является не болѣе, какъ выразителемъ воли и стремленій высшихъ правящихъ сферъ и вліятельныхъ группъ крупнаго, родовитаго, дворянства. Замѣстители его на постѣ председателемъ совѣта министровъ исторично призывали Ив. Лог. Горемыкинъ, личность котораго, какъ государственнаго дѣятеля и руководителя внутренней политикѣ достаточно извѣстна, такъ что распространяться о немъ нѣтъ надобности. Особенностью новаго назначенія г. Горемыкина является то, что премьеръ-министръ безъ портфеля. По поводу этого еще до опубликованія указа правительствующему сенату въ овѣдомленныхъ кружкахъ передавали слѣдующее. Мѣсто председателя совѣта министровъ предложенно было будто-бы А. В. Кривошеину, но онъ впродъ до окончательнаго поправленія здоровья, разстроеннаго тяжкою болѣзью, отклонилъ это высокое предложеніе. Тогда было рѣшено назначить П. Л. Горемыкина предѣл. сов. министровъ временно, безъ портфеля, до возвращенія г. Кривошеина изъ заграничной побѣдки для леченія.

Перемены курса внутренней политики съ назначеніемъ г. Горемыкина нѣтъ основанія ожидать. Далѣе впродъ подвигаться строго говоря некуда.

Заключать такъ можно и потому, что ближайшей причиной ухода г. Кокорцова и оставленія имъ мѣста министра финансовъ послужило одобреніе съ высоты престола его финансовой и экономическаго политики. Высочайшій рескриптъ, данный на имя новаго министра финансовъ П. А. Барка полагаетъ основаніе новой финансовой политики. Въ рескриптѣ преподаны начала, на которыхъ должно быть построено финансовое и народное хозяйство и произведены коренныя преобразованія въ завѣдываніи государственными финансами. До сихъ поръ, отмѣчается въ рескриптѣ, благосостояніе казны было связано съ разореніемъ духовныхъ и хозяйственныхъ силъ народа. Однимъ изъ средствъ возможно большаго полученія доходовъ для пополненія казначейства была винная монополія, введенная Витте и настойчиво продолжаемая г. Кокорцовымъ, у котораго не достало финансоваго творчества найти новые источники доходовъ взаимѣ «винныхъ», не смотря на то, что энергичнѣе существованіе монополіи повело къ развитію пьянства. Согласно выраженной въ рескриптѣ Монаршей воли—необходимо направить финансовую политику къ изысканію государственныхъ доходовъ, добываемыхъ изъ неисчерпаемыхъ источниковъ государственныхъ богатствъ и отъ народнаго производительнаго труда. На новомъ министръ финансовъ лежитъ такъ важная задача—перестроить финансы такъ, чтобы необходимыми для удовлетворенія государственныхъ потребностей средства получались не отъ лишанія народа и разоренія его силеми, существующаго сейчасъ налогового обложенія. Придется несомненно обратиться къ расширенію прямого обложенія и привлеченію къ нему новыхъ объектовъ, а затѣмъ къ введенію прогрессивнаго подоходнаго налога, котораго всячески избѣгали до сихъ поръ министры финансовъ и въ числѣ г. Кокорцовъ, внесенный въ Думу проектъ, представляющей только нѣкоторое подобіе этого налога.

# ВЪ НѢДРАХЪ УРАЛА.

„Пересмотрѣвъ цѣлый ворохъ областныхъ уральскихъ газетъ,—грустно оучается голова“...

Эта фраза,—близжайшимъ образомъ напоминающая грамотѣвъ екатеринбургской городской управы,—неожиданно соскакиваетъ съ кончика моего пера и приводитъ меня въ сильное смущеніе.

Опять,—смажуть,—«намакъ на личности».

А, между тѣмъ, писать приходится именно объ отсутствіи головы или, по крайней мѣрѣ, о неудачныхъ городскихъ самоуправленіяхъ.

По воли судьбы и существующей нынѣ «свободы печати»,—деревня почти сшла со страницъ уральской прессы, вернулась въ свои нѣдра, притаилась и молчитъ.

Перестало стонать и вопить заголустевъ, изъ боязни вызвать въ горахъ черевуръ оглушительное эхо, отъ котораго страдали бы, съ одной стороны, барабанныя,—извивите за выраженіе,—перепонки предрѣкащихъ «героевъ времени», а съ другой стороны—шейные позвонки недовольныхъ обстоятельствами забіякъ.

Въ нѣдрахъ бьется, быть можетъ, жуткая по своему угрожающему смыслу жизнь.

Но она никому постороннему не мѣшаетъ тѣшиться успокоительнымъ сознаніемъ, что «на мѣстахъ—все обстоитъ благополучно».

Только изрѣдка глухо доносятся разрозненные отголоски недовольства.

Кто осмѣлится и сумѣетъ слать эти отголоски воедино,—такъ чтобы всколыхнули они задремавшую всь?

Предосудительно для російскаго гражданина видѣтъ дальше своего носа и слышать болѣе своихъ ушей.

Предосудительно и небезопасно.

Потому что дальше своего носа—въ

Россіи расположены невнятные Нарымскіе, Турхаскскіе и т. п. края.

А болше своихъ ушей—это уже значить: «за ушко да и на солнышко».

По неволѣ приходится всѣ пять чувствъ «взять въ руки» и «держатъ въ ежовыхъ рукавицахъ».

Такъ оно пока и дѣлается.

Хочется бѣтъ въ набѣтъ, да староста не велитъ.

И остаются деревенскіе нѣдры загадкой до поры до времени.

Съ городомъ дѣло обстоитъ иначе. Здѣсь поле наблюденій для печати, и болѣе близко, и болѣе доступно. Въ областныхъ газетахъ,—какъ посмотрѣшь,—только мѣстная городская жизнь и находить себѣ болѣе или менѣе яркое отображеніе.

Таково первое,—но, быть можетъ, не послѣднее,—впечатлѣніе, вынесенное мною изъ просмотра цѣлага ряда уральскихъ газетъ.

Прежде всего, онѣ создаютъ въ читателѣ городское—если можно такъ выразиться,—настроеніе.

Неважное настроеніе...

Неужели,—возникаетъ вопросъ,—мало знакомая намъ деревня еще темнѣе, еще отчаяннѣе?

\*\*\*

Екатеринбургскіе городскіе головы много бы выиграли, если бы взяли себѣ за правило бесплатно распространять среди мѣстнаго населенія газеты, выходящія въ другихъ уральскихъ городахъ.

— У насъ не хуже!—долженъ былъ бы тогда признавать даже «извѣстный» мѣщанскій руководитель Козловъ.

И «полегало» бы головъ.

Дѣйствительно,—вѣдь, «у насъ не хуже».

Посмотрите на Тюмень.

Оказывается, что, кромѣ А. И. Телкутѣва, этотъ почтенный городъ имѣетъ

еще и другую любопытную доопримѣчательность.

Общественный банкъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи тюменской городской думы состоялось настоящее открытіе,—не самаго банка, который существуетъ издавна, а «по банку», какъ выражаются игроки.

Открытіе случилось вслѣдствіе вступленія одного изъ членовъ учетнаго комитета того же самаго общественнаго банка.

Осмѣлѣлъ человѣкъ.

До того осмѣлѣлъ, что, въ качествѣ гласнаго, обратился къ городской думѣ съ опредѣленнымъ вопросомъ.

Можетъ ли,—спрашиваетъ,—одно лицо, состоящее ответственнымъ распорядителемъ и доломоченнымъ товарищемъ одной фирмы и выѣющее, въ то же время, свои личныи предпріятія,—пользоваться кредитомъ въ Тюменскомъ общественномъ банкѣ какъ для той, такъ и для другой стороны?

Этотъ вопросъ вызвалъ,—по словамъ «С. Т. Г.»—очень шумные дебаты.

Сыны отечества приступили къ смутьяну съ требованіемъ—указать факты.

Но гласный осмѣлѣлъ и требованіемъ этимъ не смутался.

Съ храбростію отчаяннѣе сообщилъ о случаѣ выдачи изъ банка двойнаго кредита: въ суммѣ 20 тыс. руб. на личное имя заемщика и въ размѣрѣ 40 тыс. руб.—на имя товарищества, въ которомъ заемщикъ главенствуетъ.

Между тѣмъ, по уставу банка, кредитъ, открываемый одному лицу, не долженъ превышать 43 тыс. руб.

Дума не повѣрила члену учетнаго комитета.

Послѣ длинныхъ (?) преній, временами доходившихъ до рѣзкоостей, было постановлено запроситъ правленіе банка,—имѣлъ ли мѣсто такой фактъ въ нынѣшнемъ году?

Незавѣстно, что подумалъ послѣ этого постановленія членъ учетнаго комитета, сдѣлавшій неожиданное открытіе и не встрѣтившій поднаго доврѣія въ думѣ.

Однако, подѣятый шумъ, казалось бы, не можетъ не дать результата.

Кто-то, надо думать, долженъ будетъ «раскланяться» съ тюменскимъ городскимъ управленіемъ: или самъ смутьянъ,—если онъ не въ мѣру погрѣшилъ своими заявленіемъ,—или же правленіе общественного банка, если оно, дѣйствительно, не долюбиваетъ устава.

Вѣда только въ томъ, что на языкѣ городскихъ заправилъ, вообще,—подобные случаи носятъ довольно скромное названіе «негодныхъ скандаловъ».

Гласнаго—«скандалиста» по семейному немного пожурать въ кулуарахъ—и усюкуются.

И никому не придетъ затѣмъ въ голову «разработать» вопросъ о томъ, что, вѣдь, все таки, обвинителю или обвиняемому надо уходить со сцены, хотя бы престо по причинѣ скромности.

Въ Екатеринбургѣ, напримѣръ,—не уходятъ.

Патріархальныи муниципальные нравы,—куда ни оглянься.

Въ Уфѣ ревизіонная коммиссія «обнарудила, что городская управа, при заключеніи договоровъ съ разными лицами, свято исполняетъ великую заповѣдь: «не убій подрядчика».

Въ обезпеченіе договоровъ берутся юмористическіе залого.

Напр., по договору съ подрядчикомъ Камоцкимъ, стоимость строительныхъ работъ оаредѣлена въ 70 тыс. руб., а залогомъ Камоцкаго служитъ его домъ, оцененный въ 1½ тысячи и построенный, къ тому же, на арендованной землѣ.

Поощряя такимъ образомъ трудолюбіе и искусство,—уфимская городская управа считаетъ иногда залогомъ даже вое и не залого.

Напр., залогомъ инженера Айенштадтъ, устанавливаващаго паровое отопленіе въ одномъ изъ училищъ, служитъ записка, по которой мѣстный купецъ Меклеръ все беретъ на свой страхъ.

И нисколько не страшно уфимской городской управѣ!

Не пугать ее подрядчимъ.

ХРОНИКА

Московско-Казанская ж. д.

Городским головою получено официальное приглашение от начальника Пермской жел. д. пожаловать 11 февраля в Пермь для участия в совещании об узлово-примыкании новых строющихся ж. д. Рассмотрению совещания подлежат следующие вопросы:

О примыкании Московско-Казанской ж. д. к ст. Екатеринбург.

О примыкании Северо-Восточной—Уральской ж. д. к ст. Екатеринбург 2 и Алапаевку.

О примыкании Западно-Уральской ж. д. к ст. Лысьва и раз. № 68.

Попудный сбор.

Городской управой получено разрешение губернского по городским делам присутствия использовать на постройку мостовых суммы образованных от взимания гор. полюдного сбора.

Сыпной тиф.

В городскую больницу доставлены еще трое нижних чинов Оровайского полка и один ж.-д. служащий, заболевших сыпным тифом. На просьбу командира Оровайского полка отвести какое-либо из городских зданий для помещения нижних чинов на время производства в казармах роты дезинфекции, городской управа, предложив командиру Оровайского полка, приспособить для нижних чинов одну из палат в лазарет, предлагаеы больным этой палаты поместить в городскую больницу, но командир полка это предложение отклоняет, ввиду того, что в лазарете имеется обвод для всех больных выгребная яма для нечистот, что может служить источником заразы, а также то, что лазарет находится во дворе вблизи, а все предметы в нем зависят от завязывающего врачбно-санитарной частью Казанского военного округа.

Временное размещение нижних чинов в одной из палат управы также нежелательно, так как выгребная яма школы может служить источником заразы.

Эпидемия дифтерита и скарлатины.

Городским санитарным врачом Упоровым доведено до сведения городской управы, что в город появились эпидемия скарлатины и дифтерита.

Реорганизация ветеринарной части.

В ближайшем будущем при Екатеринбургской уездной земской управе состоится ветеринарное совещание. Предметом его обсуждения будут вопросы, связанные с проведением в жизнь реорганизации по ветеринарной части.

Къ постройкѣ Тавдинской ж. д.

На 24 верст 2-го уч. спроектирован Тавдинской жел. дороги на рѣкѣ Рѣль постройка моста идетъ очень медленно, ввиду того, что техническій надзоръ въ лицѣ начальника 2-го уч. инж. Кулябо недопускаетъ въ мѣстѣших отступлений. Такъ 23 января, осматривая работы инж. Кулябо приказалъ сломать 2 1/2 арш. обшивки кругомъ устоя, такъ какъ устоя оказалась короче нормы на 10 сотыхъ. Устоя кладутся съ обѣихъ сторонъ рѣки одновременно, для средняго устоя предприняты работы

по рытью котлована. Крайние устои моста выведены уже на пять аршинъ вверхъ. Земляныя работы въ настоящее время производятся только въ Натангѣ.

Рабочихъ работаетъ до 400 человѣкъ. Бѣгство рабочихъ объясняется не тѣмъ, что имѣются какіе либо притѣсненія со стороны подрядчиковъ, а близостью заводовъ и рудниковъ, идѣ привозимые подрядчиками рабочіе, забравшись въ долгъ, находятъ хорошо оплачиваемую работу.

Работы по сгласиванію пути между 1 и 3 верстами въ промежутки Алапаевскомъ Максимихой заканчиваются и уже приступлено къ рытью котловановъ.

Собрание.

2-го февраля въ 12 часовъ дня въ Музеѣ уральскаго общества любителей естествознанія состоялось общее собраніе Мѣстнаго общества.

1) Докладъ по общему теченію жизни союза въ первомъ году его существованія. 2) Отчетъ по праздникамъ древонасажденія. 3) Отчетъ по общимъ собраніямъ членовъ. 4) Отчетъ по личнымъ экскурсіямъ. 5) Отчетъ по зимнимъ экскурсіямъ (лыжные вылазки). 6) Отчетъ по лыжнымъ уграмъ. 7) Отчетъ по библиотецѣ. 8) Отчетъ комисиі по изысканію средствъ. 9) Отчетъ по дѣятельности бюро союза. 10) Отчетъ г. Казанчѣ. 11) Заключенія ревизионной комисиі. 12) Призвеніе наградъ членамъ союзникамъ за 1913 г. 13) Выборы новыхъ членовъ союта. 14) Текучія дѣла.

Собрание биржевой артели.

15 февраля, въ помѣщеніи правленія уральской биржевой артели состоялось общее собраніе членовъ артели. Программа собранія: 1) докладъ правленія и союта артели 2) докладъ ревизионной комисиі 3) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1913 г. 4) разсмотрѣніе и утвержденіе сметы на 1914 г. 5) объ утвержденіи вновь вступающихъ членовъ артели, 6) объ исключеніи членовъ, 7) утвержденіе вѣтвыхъ артели дѣлъ, 8) объ аукционномъ залѣ, 9) о покупке дома, 10) о измѣненіи выдачи суду артелищникамъ, 11) объ условіяхъ вступленія въ артель и выхода изъ состава артели, 12) объ условіяхъ отчисленія съ членовъ артели, 13) объ увеличеніи вознагражденія артелищникамъ, ожидающимъ назначенія на службу, 14) о выборѣ комисиі для пересмотра инструкцій, 15) выборы новаго или утвержденіе прежняго члена правленія ввиду окончанія имъ срока службы, 16) о выборѣ кандидатовъ къ членамъ правленія, 17) выборы членовъ союта, ревизионной комисиі и бухгалтеря 18) о назначеніи вознагражденія членамъ правленія и 19) текучія дѣла.

Новое о-во трезвости.

Пресвященннй Митрофанъ далъ свое благословеніе на открытіе при Александровской (Лузинской) церкви общества трезвости. О-во начнетъ функционировать 2 февраля, имѣя уже и сейчасъ членовъ около 60 человѣкъ.

Неполная работа.

На Омской ж. д. ощущается недостатокъ кондукторскихъ бригадъ, приглашенныхъ съ другихъ дорогъ. Пассажирскія кондукторскія бригады помѣщены на товарный поездъ, что создаетъ неудобство и массовый уходъ т. к. приходится работать по 30 часовъ на морозѣ и безъ еды.

Жалоба фельдшеровъ.

30-го января на ст. Екатеринбургъ I прибы-

ла комисиія въ составѣ нач. 2-го отд. сл. движ. Г. М. Вайнштейна и заместителя старшаго врача М. Н. Слободина. Комисиі поручено произвести разслѣдованіе жалобы фельдшеровъ пріемнаго покая ст. Екатеринбургъ I на неправильныя дѣйствія ж.-д. врача М. И. Догадова, поступившей на-дняхъ въ управленіе Пермской ж. д.

На ж. д. телеграфъ.

Управленіемъ Пермской ж.-д. введена на всѣхъ значительныхъ загруженныхъ и пріемныхъ проводахъ очередная передача телеграммъ серіями. Каждая серія состоитъ изъ 5 телеграммъ въ 200 словъ, 1, 2 и 3 телеграммы въ такомъ же количествѣ словъ считается за цѣлую серію. Перерывъ передачи серій допустимъ только для срочныхъ телеграммъ.

В о-въ поощренія коннозаводства.

Распорядительный комитетъ екатеринбургскаго общ. поощр. коннозаводства обратился къ старшему члену С. А. Федуну съ просьбой взять свой отказъ отъ обязанности обратно, на что г. Федунъ и согласился.

Кражи.

29 января, М. С. Пѣхова, жив. по Мадаровской ул. въ д. № 21, заявила въ полицію, что у нея изъ квартиры оцифр. повидимому подобраннымъ ключемъ совершена кража разныхъ вещей.

29 января, въ полицію явилась Е. Е. Клеванкина, жив. по Златоустовской ул. въ д. № 35, и заявила, что у нея изъ сундука, стоящаго въ сѣняхъ и отпертаго подобраннымъ ключемъ, совершена кража мажго. Кража по предположенію г-жи Клеванкиной совершена между 28 декабря и 7 января. Подозрѣніе въ совершеніи кражи г-жой Клеванкиной заявлено на бывшую ей прислугу вр. Шадринскаго у. д. Морозовой Е. Постоленскихъ.

29 января, изъ квартиры И. П. Ситникова, жив. по Усольевской ул. въ д. № 110, была совершена кража разныхъ вещей.

Изувѣченный.

27 января на 49 верстѣ Алапаевской вѣтви на перегонѣ В. Сада-П. Сада въ 2 ч. 10 м. дня проходившій по пути паровозомъ наступилъ на переѣздъ изъ чугуна въ вѣд. Уфимской губ., Вирскаго уѣзда Мухомедъ Семимъ Аббасовъ.

Несмотря на предупрежденія онъ нахаживалъ на пути и получилъ тяжкія увѣчья.

Неудачная проба.

25 января въ дѣло ст. Н. Тапалъ мастеровой Н. Татильскаго завода, Верхотурскаго у. П. П. Шуколова въ 5 ч. утра закончилась пробная работа, при сверженіи на станкѣ по своей неосторожности получилъ поврежденія правыи лѣвой руки.

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

ОПЕРА.

«Дѣвушка съ Запада», опера Пуччини, поставленная 31-го января впервые въ нашемъ театрѣ производитъ странное впечатлѣніе полнаго несоответствія музыки съ содержаніемъ.

У всѣхъ на памяти оригинальнѣея тональности и странная гармонія «Мадамъ Баттерфлей», по тѣмъ эта музыка, полная диссонансовъ, создавала колоритъ Японціи съ дребезжащими поводомъ тихими звуками японскихъ гитаръ, самоменовъ. А въ «Дѣвушкѣ съ Запада» въ обстановкѣ калифорнійскаго золотого прииска, гдѣ кристально чистъ ягуче-холодный воздухъ, гдѣ все покрыто вѣной зеленой сѣня и гдѣ фаренгейтъ никагда не повышается выше нуля, тамъ хочется слышать кристально чистоту высокой мелодіи, что либо вовышенное подходящее къ пейзажу, который обычно строино звучитъ въ хитманыхъ клубкахъ золотозакадней по издавна сложившейся англійской традиціи.

Сюжетъ «Дѣвушки съ Запада» точно списанъ

съ какого нибудь изъ разсказовъ Джека Лондона.

Жизнь и азартъ холоднаго прииска. Въ клубъ харчевни ѣдетъ карточная игра. Поймали шулера. И суровый моментальный судъ приговорилъ его къ веревкѣ, по перифѣ шапъ шулера, но покоталь его приколотымъ тузомъ, знакомъ полной отвѣренности.

Рядомъ въ залѣ идутъ танцы, и суровые рудокопы вертятся въ валѣ шерочка съ машерочкой.

Лучъ свѣта въ этомъ суровомъ холодѣ жизни — Минни — дѣвушка съ Запада...

Единственная среди мужчинъ она невольно создаетъ вокругъ себя атмосферу всеобщей влюбленности, однако стоишь на высотѣ благоговѣнія.

Она хозяйка харчевни, она хозяйка сердца, на нея сыплются скромныя знаки всеобщаго обожанія въ видѣ лентъ, кружевъ и шр. рѣдкихъ предметовъ въ этой суровой обстановкѣ.

Ея слова довольно, чтобы прекратить самую свирѣбую ссору.

Она читаетъ среди смолгнувшего зала очерединую песенку.

Въ эту мирную обстановку приходитъ тучеземецъ, какой-то мистеръ Джонсонъ изъ Скарамонта.

Община не желаетъ его принять даже на одну ночь.

Онъ чужакъ, а въ округѣ бродитъ шайка бандитовъ, во главѣ со смѣлымъ и храбрымъ Раменцемъ, который похищаетъ добытое золото.

Но Минни ругается за чужака.

Этого красавца она мелькомъ видѣла раньше, для него забилось у нея сердце, и ему она отдаетъ свой первый поцѣлуй.

Но Джонсонъ оказывается главаремъ бандитовъ Раменцемъ. Его узнаютъ, ему предстоитъ судъ Линча, несмотря на то, что влюбленный не на шутку въ Минни Джонсонъ-Раменцъ кажется возрождаться для новой жизни.

Но Минни спасаетъ возлюбленнаго. Ея мольбамъ и просьбамъ эта суровая толпа откажется не въ силахъ. Она обязана Миннѣ маленькими радостями своей сурово-диной жизни.

И оправданный, освобожденный Джонсонъ въ объятіяхъ Минни уходитъ съ ней навсегда для счастья новой лучшей жизни.

Для драматической передачи интересна въ оперѣ только одна роль Минни. Весь первый актъ, да и послѣдніе дають артисткѣ широкой просторъ для драматическаго темперамента, для созданія страданія дѣвушки, спасающей отъ петли любимаго челоука.

Но въ этомъ отношеніи г-жа Ивони, прекрасно пѣвшая партію, совершенно новичекъ и не создала драматическаго переживанія.

Характерныя фактуры шерифа и одного изъ шахтеровъ создала гг. Вролескій и Хохлавъ.

Публикѣ новая опера показалась скудной, и она была скупа на вызовы.

Энь.

«МЪЩАНЕ».

28 января въ общественномъ собраніи ставили «Мѣщанъ» М. Горькаго.

Это хорошо, предеметригательно, кетати.

Авторъ «Мѣщанъ» недавно вернулся въ Россию послѣ 8-лѣтняго отсутствія и постановка его пьесы является какъ бы ознаменованіемъ его прѣзда.

Прежде чѣмъ говорить объ исполненіи пьесы необходимо напомнить о сущности, ея содержания.

А только очень уже ей не вращается ревизионная комисиія.

Пожаловалась она на дѣякъ городскои думѣ, что жатва вѣтъ отъ ревизионныхъ комисиій.

Цѣныхъ дѣлъ комисиі. Функция ихъ, правда, различна. Она комисиія вѣдаетъ бумажную отчетность и дѣлопроизводство. Другая — практикую городскую управы.

Тѣмъ не менѣе, часто тѣ и другія функции смѣшиваются.

— Что же это такое?... — ропсатъ въ думѣ членъ управы Подобѣдовъ:—Ревизія на ревизию, комисиія на комисиію, управа на управу!...

Положительно,—дѣдка за рѣпку, бабка за дѣдку...

И просила управа „урегулировать“ дѣло.

Результатомъ управкой жалобы явилось, какъ передаетъ „Уф. Вѣстн.“, своеобразное постановленіе думы:

«Въ комисиіи, составленной изъ представителей всѣхъ комисиій, выработать инструкція для всѣхъ комисиій».

Итакъ, еще одна комисиія.

«Бабка за дѣдку, внучекъ за бабку»...

А рѣпка, въ видѣ комаческихъ заголовъ по договорамъ,—все-таки, не шевелится съ мѣста...

Нѣтъ, у насъ не хуже!—могутъ со спокойной совѣстью сказать екатеринбуржцы.

Ватка еще только отренился за Екатеринбургомъ.

Вятская городская управа еще только начинаеъ подражать Екатеринбургской городской управѣ.

Впрочемъ, начинаеъ не безъ успѣха...

Екатеринбургская дума однажды обнаружила существенныя „неточности“ въ представленномъ на ея утвержденіе управой проектѣ журнала одного изъ думскихъ засѣданій.

Помнится,—эти хорошенькія неточности касались вопроса о кредитивѣ на крупную сумму...

И не безграмотность секретарей была тутъ виновата...

А просто—произошла, вѣроятно, ошибка.

До нѣкоторой степени то же самое случилось и въ вятской городской думѣ.

Въ засѣданіи 23 января управа доложила проектъ журнала думы за 16 декабря.

Поторопилась, все-таки...

А только вышло такъ, что гласный С. западоруилъ „неточности“.

И неточности это, по существу, маленькія: относительно дополнительной сметы въ суммѣ 14000 рублей.

Тѣмъ не менѣе, изъ-за сухихъ страницъ большаго пренія въ думѣ вышли.

Референтъ „Вяг. Рѣчи“ отказывается объ этомъ добродушно.

«Однако,—говоритъ,—преніями точно не выиснено: была ли смета утверждена 16 декабря или не была доложена дума»... И только уши, „въ коацѣ концовъ,—дума пришла къ заключенію, что смета утверждена не была“...

А потому—постановлено:

«Предложить управѣ составлять журналы засѣданій думы точнѣе, безъ внесенія въ нихъ того, чего въ дѣйствительности не было».

—Читаешь эти строки—и съ трудомъ вѣршащъ.

Настоящій „леговійскій скандалъ“ стоимостью въ 14000 рублей...

И всего характераѣ, что дума и сама-то не могла въ данномъ вопросѣ дойти до „точности“.

Можетъ быть смета была не доложена...

А, можетъ быть,—(кто ее знаетъ?) — была утверждена...

«Всякое бываетъ».

И дѣйствительность хороша. И фантазія доводитъ мѣсто.

Не называть же прекрасную фантазію, достигающую 14000 рублей,—ея настоящимъ именемъ?!

Къ чему кричащѣ „заголовки“?!

Достаточно—предложить управѣ быть точнѣе, безъ внесенія того, чего въ дѣйствительности не было».

Тутъ и управѣ—легкая прѣпова для сочинательства, и самой думѣ—спокойно.

Представляю себѣ, какія миролюбивыя сценки происходятъ въ вятскомъ муниципалитетѣ.

— Г. голова, скажите, пожалуйста: я въ прошлый разъ присутствовалъ на засѣданіи или нѣтъ?...

— Присутствовалъ, г. гласный.

— И вы это—въ дѣйствительности?...

— Серьезно.

— Ну, если и сегодня меня нѣтъ, такъ вы ужъ не говорите, что я былъ!...

— Но мнѣ кажется, что вы здѣсь...

— Въ самомъ дѣлѣ?...

— Серьезно.

— А докладъ вы читали?...

— Пожалуй, что и не читалъ...

— Ну, вотъ, слава Богу! Я отлично слышалъ, что не читали!

— Журнальчикъ по моему случаю не подишете-ли?...

— Ассигновано 10-тъ тысячъ...

— И вы эти серьезно?

— Въ дѣйствительности.

— Да я-то здѣсь, что-ли?

— Вы-то?...

— Я-то.

— Здѣсь...

— Благодарю Васѣ. Пожалуйста, и въ свѣдущій разъ, когда я здѣсь,—такъ, чтобы меня не было...

Дѣло, какъ видите, совсѣмъ домашнее:

Дѣйствіе происходитъ „невозможно по-екатеринбургски и, въ особенности, по-вятски“.

\*\*\*

Въ томъ же засѣданіи 23-го января вятская городская дума блеснула, между прочимъ и культурностью.

Вспомнила, что въ Вяткѣ жилъ одно время нѣкто М. Е. Салтыковъ-Щедринъ и рѣшила установить на домѣ Шумковскаго, гдѣ обиталъ великій сатирикъ,—мраморную доску съ соавѣтствующей надписью.

«Здѣсь жилъ такой-то»...

А теперь здѣсь—каменная вишная лавка.

Вятскій Челышевъ, по фамиліи Косолаповъ, гласный думы, не преминулъ

воспользоваться случаемъ и произнесъ:—какъ сообщаетъ „В. Р.“,—„громоздое“ слово о несомѣстности казенки съ именемъ „великаго ученаго Щедрина“...

Дума только поумѣлась надъ „великой ученостью“ Косолапова и не удосужилась звѣснить, насколько она былъ правъ въ этомъ случаѣ...

Мраморная доска, все-таки, будетъ красоваться на казенкѣ.

Заочно, вспомнили вятскіе думцы знаменитаго архитектора Витберга, вожившагося здѣсь въ ссылкѣ въ 40-хъ годахъ.

Рѣшено поставить мѣдныя съ надписями дощечки на воротахъ и ротондахъ городского Александровскаго сада, сооруженныхъ по проектамъ Витберга.

Гласный Истоминъ сомѣвается:

—Хорошо, конечно, дощечки поставить... А еще лучше было бы, если бы садъ содержался въ порядкѣ!...

Но это справедливое замѣчаніе вятская дума не пожелала учесть.

Никакъ ей не удаются „красивыя жесты“!

Для екатеринбуржцевъ отраднo по крайней мѣрѣ, то, что ихъ городская дума въ данномъ отношеніи далеко ушла отъ вятской.

Не и заботится о красивыхъ жестакъ въ сторону знаменитостей, не причисленныхъ лику почетныхъ гражданъ г. Екатеринбургъ.

Впрочемъ... кто знаетъ?...

Недаромъ же грамотные мѣстные мѣстные думцы освѣдомились изъ сборника „Ураль“ о томъ, что въ былыя времена при гласномъ Н. Ф. Магницкомъ состоялъ „товарищемъ“ нѣкій Д. Н. Маминъ Схириракъ.

Созерцатель.



