





# Сегодня в номере.

Государственная Дума. Заседание 29 января. Прения по запросу об усилившихся ж.-д. катастрофах. Ръч председателя инженерного общества Козырева.  
Гос. Советъ. Заседание 29-го января. Прения о фиксации доходов съ питейной монополию по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.  
Франція прогрессистовъ намѣрена внести законопроектъ.  
Морской министр въ кулуарахъ сообщилъ

представителямъ печати подробности осуществления военного судостроения въ Россіи.  
Въ Красноуфимской у. опустился воздушный шаръ съ авиаторами изъ Германии.  
Въ Ригѣ забастовали рабочіе на трехъ фабрикахъ.  
Открытие сессіи англійскихъ парламентовъ.  
Тронная рѣчь короля въ палатѣ лордовъ.  
Собрание екатеринбургской думы.  
Процессъ С. Пановой.

нія Чаплинскаго видно, что онъ потому будто бы былъ вначалѣ противъ дополнителяго слѣдствія по дѣлу Бейлиса, что для послѣдняго удлинился срокъ предварительнаго заключенія.

На вопросъ защитника Чаплинскій подтверждаетъ, что распорядился не арестовывать безъ его разрѣшенія Чеберакъ, имѣя въ виду огрызнуть ее отъ незаконнаго лишения свободы.

Послѣ показанія Замысловскаго, съ разрѣшенія председателя, Шульгинъ даетъ интересное объясненіе. Оказывается, что послѣ полувсѣяннаго вопроса въ Г. Думѣ о дѣлѣ Бейлиса онъ въ бесѣдѣ съ Пихно высказалъ совершенное отсутствіе основаній обвинять киевскую полицію въ укрывательствѣ убійства Юцковскаго. Запръ съ оныхъ подписалъ несомнительно, доверяя товарищамъ по парти. Отношеніе правыхъ къ дѣлу Бейлиса терроризовало не только прокурора Чаплинскаго, но даже министра студию. Последній въ частномъ разговорѣ какъ-то замѣтилъ: «Вы хотите, чтобы я не поставилъ дѣла Бейлиса, но тогда скажутъ, что я кулебя жидами».

— Дѣйствительно, — говоритъ Шульгинъ, — изъ разговоровъ съ Красовскимъ я убѣдился, что Чаплинскій настаивалъ на веденіи разслѣдованія въ ратуальномъ подразделеніи и высказывалъ недоверье по поводу того, что всѣ нити влекутъ не къ жиду. Преслѣдованія Красовскаго, Мадука и многихъ другихъ, осмѣлившихся высказываться противъ пріказанія ратуала, убѣдили меня въ томъ, что слѣдствіе противъ Бейлиса ведется предубѣжденно, что неирекосновенность Чеберакъ является публичнымъ развратомъ.

Замысловскій въ своихъ показаніяхъ говоритъ, что въ бесѣдѣ съ нимъ А. И. Савенко, на вопросъ, почему о ратуальномъ убійствѣ онъ говоритъ только въ «Новомъ Времени», а не въ «Киевлянинѣ», отвѣтилъ: «Тамъ строятъ сахарный заводъ». Замысловскій понахъ, что боя са испорчи въ себѣ кредитъ.

Маклаковъ вспоминаетъ свой разговоръ съ Замысловскимъ, который говорилъ, что важнѣе не Бейлиса, а важно доказаніе ритуального убійства.

Сотрудникъ «Киевлянина» Трифоновъ на вопросъ Калачевскаго отвѣчаетъ, что подполковникъ Ивановъ вызвалъ свидѣтеля въ купеческій садъ и имѣлъ съ нимъ разговоръ о показаніяхъ арестанта Казаченка.

Ивановъ разсказалъ, что показанія Казаченка вызвали сомнѣнія и что протѣрка была установлена лжѣ живность. Когда Ивановъ, уличивъ Казаченка, пригрозилъ ему отвѣтственностью, послѣдній упавъ на колѣна, сознанъ въ ложныхъ донесеніяхъ и просилъ прщения. Объ этомъ Ивановъ точасъ доложилъ прокурору Чаплинскому.

Затѣмъ Ивановъ возмущался тѣмъ, что послѣ этого показанія Казаченка были помѣщены въ обвинительный актъ, и выразилъ пожеланіе дероговорить по этому дѣлу съ Пихно и просилъ устроить ему свиданіе. Трифоновъ со всемъ сообщилъ Пихно. Последній послѣ свиданія съ Ивановымъ заявилъ, что Ивановъ подтвердилъ дословно все сообщенное Трифоновымъ.

Съ Чаплинскимъ свидѣтель бесѣдовалъ нѣсколько разъ въ качествѣ представителя «Киевлянина». Чаплинскій доказывалъ, что убійство Юцковскаго—ритуальное и жалѣлъ Бейлиса, которому при направленіи дѣла къ дослѣдованію приписали даже въ случаѣ оправданія свидѣль лшвій годъ. «Мое дѣло, — заявлялъ Чаплинскій, — поостороннее, буду очень радъ, если Бейлиса оправдають».

Когда умеръ Пихно, Трифоновъ обо всемъ доложилъ Шульгину.

Шульгинъ въ послѣднемъ словѣ заявляетъ: «Причина напечатанія статьи была слѣдующая. Когда я вступилъ въ редакцірование «Киевлянина», я, какъ добросо вѣстный наследникъ 60-лѣтней его давности, долженъ былъ платитъ долги и заплатить долгъ покойнаго Пихно».

Теперь, послѣ показанія свидѣтелей, я еще больше убѣжденъ, что инцидентъ съ Казаченкомъ — чистая правда. Тѣ пріемы, которые пазволили себѣ Чаплинскій, далеки отъ идеаловъ, рисующихся въ моемъ воображеніи.

Что же касается намѣковъ Замысловскаго на заводъ, то не Замысловскому выбросать грязью заводъ, который чистъ и былъ, какъ сахаръ».

## Неразрѣшеніе общеземскаго създа.

Советъ министровъ постановилъ отклонить ходатайство киевскаго губернскаго земства о созывѣ всероссійскаго създа по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ за его несвоевременностью.

Отклоненіе советомъ министровъ ходатайства киевскаго губернскаго земства о созывѣ създа по улучшенію земскихъ финансовъ явилось неожиданностью для заинтересованныхъ въдомствъ и общественныхъ дѣятелей. Какъ известно, министръ внутреннихъ дѣлъ высказался за созывъ създа. Еще въ концѣ сентябрія прошлаго года председатель киевской губернскаго земской управы Суворовинъ постылилъ министра и изъ бесѣды съ нимъ вынесъ увѣренность, что създъ будетъ разрѣшенъ. Киевская губернская управа разослала приглашенія уже на създѣ уезднымъ управамъ. Нѣкоторыя уездныя управы уже направили представителей на създѣ. Въ министерствѣ финансовъ, какъ передаютъ, также не предвидѣли возможности неразрѣшенія създа. Відомство финанс., правда, относилось сдержанно къ идѣ созыва създа по урзвѣстной программѣ. Оно въ своихъ заключеніяхъ представленныхъ въ советъ министровъ, не высказалось противъ създа. Ходатайство о созывѣ създа отклонено, какъ передаютъ, за несвоевременностью его. Въ числѣ мотивовъ, указывающихъ на несвоевременность, выдвигалось также и то соображеніе, что вопросъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ находится въ настоящее время на разсмотрѣніи Думы.

Умѣренные земскіе дѣятели удивлены неразрѣшеніемъ създа. Такъ, товарищъ председателя Гос. Думы октябристъ Варунъ-Секретъ считаетъ большою ошибкой правительства неразрѣшеніе създа. Правда, законопроектъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ находится въ Гос. Думѣ, но въдѣ многие земцы имъ не удовлетворены. Нельзя въ этомъ вопросѣ игнорировать компетентное мнѣніе земскихъ дѣятелей. Не разрѣшать же създѣ по политическимъ соображеніямъ при наличности Гос. Думы значить признать свою слабость.

Н. А. Хомяковъ недоумѣваетъ, какіе оштывы побудили советъ министровъ не разрѣшать създа. Създъ, наоборотъ, целесообразенъ и желателенъ. Улучшеніе земскихъ финансовъ — необходимый вопросъ. Тутъ нѣтъ политики. Причины для неразрѣшенія надо придумывать. Впрочемъ за изобрѣтательностью министерства не угонимся.

А. И. Гучковъ считаетъ рѣшеніе совета министровъ воплѣтѣ послѣдовательнымъ. Было бы странно, — говоритъ онъ, — если бы създъ разрѣшили, и виновать въ немъ не советъ министровъ, а министерство внутреннихъ дѣлъ. Въдѣ въ немъ считаютъ, что на киевскомъ създѣ по городскимъ финансамъ проявилось броженіе, существующее въ обществѣ, и въ настоящее время опасается, что это броженіе снова обнародуется. Вероятно, оттого и признали създѣ несвоевременнымъ.

## Екатеринбургъ 31 января

### МИНИСТЕРСКИЙ КРИЗИСЪ ВЪ ШВЕЦІИ.

Въ Швеціи произошелъ министерскій кризисъ, вызванный исключительнымъ обстоятельствомъ — ствѣтной рѣчью короля къ крестьянамъ во время ихъ демонстраціи. Въ самой по себѣ бесѣдѣ короля съ народной толпой нѣтъ, разумеется, ничего противоконституціоннаго, тѣмъ болѣе, что въ Швеціи непосредственное общеніе монарха съ народомъ, по тому или другому поводу заявляющаго о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, освящено обычаями. Въ данномъ случаѣ многотысячное собраніе крестьянъ заявляло королю о готовности населенія принести матеріальныя и личныя жертвы для поднятія военной мощи страны. Король не могъ держать другого отвѣта, какъ выразить признательность за выраженіе патріотическихъ чувствъ. Рѣчь короля, однако, обезпокоила министерство, такъ какъ логическимъ выводомъ изъ нея представляется выраженіе королевемъ согласія на усиленіе средствъ государственной обороны и военныя мѣропріятія. Правительство сочло поэтому себя въ правѣ и даже обязаннымъ просить короля дать увѣренность, что сказанная имъ рѣчь отнюдь не являлась государственнымъ актомъ, выражающимъ окончательное мнѣніе короля до разсмотрѣнія въ установленномъ конституціей порядкѣ законопроекта о государственной оборонѣ. Король далъ прямое закрѣпеніе и вопросъ могъ бы считаться исчерпаннымъ, но правительство не ограничилось только одной указанной просьбой и присоединило къ ней еще другую, чтобы на будущее время король заблаговременно извѣщавъ кабинетъ о содержаніи своихъ рѣчей, имѣющихъ официальное значеніе по вопросамъ политическимъ. Конституціонно подобное обращеніе министерства къ монарху и не нарушаетъ ли оно его прерогативы? Въ парламентарныхъ государствахъ министр-

ство является отвѣтственнымъ передъ народными представителями, какъ за себя, такъ и за главу государства, если тѣ или другія дѣйствія его нарушаютъ политическіе интересы страны.

Такимъ образомъ нужно признать, что шведскій кабинетъ съ точки зрѣнія закона имѣлъ основаніе просить короля ставить его въ извѣстность относительно имѣющихъ быть сказанными политическими рѣчей. Король отрицаетъ, однако, такое право за министерствомъ и заявляетъ, что не желаетъ отказываться отъ права свободно говорить съ народомъ. Съ своей стороны несомнѣнно правъ и король, но дѣло въ томъ, что подобныя бесѣды могутъ оказаться проявленіемъ или по меньшей мѣрѣ подготовленіемъ личнаго рѣшима. Наклонность къ послѣднему оказалась уже въ Германіи и вызываетъ видимо подражаніе въ другихъ конституціонныхъ монархіяхъ. При крайне осложнившейся вишней политикѣ, требующей большой осведомленности въ дипломатическихъ сношеніяхъ и въ заграничной жизни вообще, трудно допустить, чтобы одно лицо, какъ бы ни было высоко его положеніе, могло безошибочно и беззаинтересно рѣшить тавяважныя государственныя вопросы. Осторожность, рекомендуемая шведскимъ кабинетомъ главѣ государства должна вызвать сочувствіе со стороны общественнаго мнѣнія остальной Европы.

Шведское министерство имѣло, видимо, особые основанія обратить вниманіе на военную демонстрацію, принявшую по числу участниковъ значительные размѣры. Чѣмъ прежде всего она вызвала и ошуда вдругъ появилась воплѣтѣнно-патріотическій пылъ у миро-настроенныхъ гражданъ. Швеціи ни съ какой стороны не угрожаетъ вишняя опасность, ни одна изъ ея соседокъ не собирается нападать, агрессивныя замыслы были бы опасной и пагубной по своимъ послѣдствіямъ авантюрой. Единственную дѣль, которую Швеція ошежетъ и должна разумно преслѣдовать — это поддержаніе заставляющаго себя уважать нейтралитета, но къ этому шведы подготовлены и во всякомъ случаѣ для нихъ нѣтъ необходимости въ принятіи особахъ военныхъ мѣръ. Последнія могутъ быть нужны только для личныхъ дѣлей и выгодъ военной партіи, существующей въ каждомъ государствѣ, да представителямъ крупной промышленности и торговли, неживающимъ около дѣла государственной обороны. Не они ли это агитируютъ среди населенія и раздѣляютъ въ немъ патріотически-военный пылъ, который правители должны всячески угнѣрять, какъ это, очевидно, и желалъ сдѣлать умѣдшій сейчасъ въ отвѣтъ шведскій кабинетъ министровъ.

## Новый законъ о платинопромышленности.

Въ декабрѣ 1913 г. въ Г. Думѣ и въ Советѣ прошели, а въ текущемъ январѣ уже опубликованъ новый законъ «объ упорядоченіи платинопромышленности и мѣрахъ къ улучшенію ея положенія». Законъ этотъ по его основной мысли долженъ служить къ защитѣ исключительнаго во всемъ мѣрѣ платинового промысла на Уралѣ, къ избавленію его отъ давленія заграничныхъ скучишкоровъ сырой платины, произвольными цѣнами постоянно колебавшихъ промыселъ.

По первоначальной мысли предполагалось совершенно запретить вывозъ сырой платины за границу, но Гос. Советъ согласился лишь на обложеніе вывозимой платины въ размѣрѣ 30% ея цѣны. Заграничные скучишкоровы платины вслѣдствіемъ повліянія на то, чтобы воплѣ законодательныя учрежденія не назначали такой высокой пошлины, по это имъ не удалось.

Нужно отмѣнить, что мѣры охраны платинового промысла въ новомъ законѣ очень суровы. Первый пунктъ закона гласитъ: «Сырая (неочищенная) платина, при вывозѣ за границу или въ Великое княжество Финляндское, облагается пошлиной въ размѣрѣ 30% съ ея цѣны». Определеніе же цѣны сырой платины, по 2-му пункту закона «относится къ предметамъ въдомствъ Советъ Министровъ».

Борьба со скучишкороми внутри Россіи обставлена сильными мѣрами, которыя должны тяжело отозваться на первыхъ порахъ и на добытателяхъ платины, такъ какъ теперь веденіе промысла обставляется рядомъ формальностей съ серьезными карами за нарушение ихъ. Напр., виновные въ неведеніи или неправильномъ веденіи шпуровыхъ книгъ, установленныя для записи добытой и отпущенной съ прииска сырой платины, а также для записи слѣдковъ по сырой платинѣ подвергаются заключенію въ тюрьму отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или аресту отъ трехъ до четырехъ мѣсяцевъ, или же денежному взысканію не свыше 300 руб. Сырая платина, оказавшаяся незаписанной въ книгѣ, отбирается.

Еще тяжелѣй наказываются злоупотребленія при веденіи записей: виновные въ завѣдомо ложной записи въ шпуровыхъ книгѣхъ слѣдковъ по платинѣ подвергаются лишению всѣхъ osobowychъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и отдачѣ въ исправительныя арстанскія отдѣленія на срокъ отъ 1½ до 3½ лѣтъ, незаписанная платина при семъ отбирается.

Виновные въ храненіи платины или въ совершеніи всякаго рода слѣдковъ безъ установленнаго для сего свидѣтельства подвергаются тюремному заключенію отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, платина при семъ отбирается, а съ виновныхъ, кроме того, взыскивается стоимость отобранной или двойная стоимость сокрытой платины.

Такимъ образомъ каждое количество платины должно всегда сопровождаться особымъ свидѣтельствомъ паспортнаго, такъ сказать, чѣмъ имѣлось въ виду установить точный контроль по учету добытой платины и ея передвиженія.

Установлена также ревизія шпуровыхъ бланковыхъ и для записи слѣдковъ книгъ, и за несвоевременное представленіе таковыхъ горному

надзору для ревизіи виновные подвергаются штрафу по 1 руб. за каждый прооченный день.

Новымъ закономъ установлены особаыя правила о продажѣ, покупкѣ и храненіи сырой платины, по которымъ вся добытая на приискѣ платина записывается въ шпуровую книгу. При всякаго рода слѣдкахъ по платинѣ-продажа закладъ, дареніе и т. д. — лицу получающему съ прииска платину выдается властью прииска или заступающимъ его лицомъ особое свидѣтельство изъ бланковой книги. Отпущенное количество отбичается въ шпуровой книгѣ, а дубликатъ свидѣтельства посылается: одинъ — лично Окружному Инженеру, а другой — Совету Създоровъ золото-и-платинопромышленниковъ.

Въ этомъ пунктѣ сказано значеніе Пермскаго Създа золотопромышленниковъ, много лѣтъ добывавшаго этого новаго закона и участвовавшато черезъ своихъ представителей въ выработкѣ его. Въ заключительныхъ пунктѣхъ правилъ мы находимъ дамыбнѣе подтвержденіе тому же, гдѣ говорится, что отобранная сырая платина обращается въ пользу казны, причѣмъ лицамъ, отрывавшимъ незаконно незаписанную или безъ свидѣтельства платину выдается изъ казны половина, а Совету Създоровъ — четверть стоимости отобранной платины. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда съ виновныхъ, независимо отъ отобранія платины взыскана и стоимость ея, взысканныя деньги поступаютъ поровну въ доходъ казны и Совету Създоровъ. При взысканіи съ виновныхъ двойной стоимости сырой платины отрывавателямъ выдается половина ея стоимости, а остальная часть распределяется поровну между Казной и Советомъ Създоровъ. Въ этихъ правилахъ мы видимъ даже назначеніе крупнаго вознагражденія отрывавателямъ угнанной платины, тѣмъ и завершаются мѣры борьбы съ тайными скучишкороми.

На право же торговли сырой платиной выдачи судятъ по ней или на предметъ храненія ее лицамъ, занимающимся сами слѣдками, какъ промысломъ, выдаются окружнымъ инженерамъ особаыя книги для записи всѣхъ слѣдковъ, и эти книги каждое 15 февраля представляются окружному инженеру. Къ 15 января каждаго года отсылаются окружному инженеру шпуровыя и бланковыя книги платинопромышленникамъ. Форма и порядокъ веденія всѣхъ этихъ книгъ и порядокъ ихъ ревизіи устанавливаются инструкціями утверждаемыми Министерствомъ Торговли и Промышленности по согласенію съ Министерствомъ Финансовъ и представляются въ Сенатъ для распубликованія.

Возвращаясь отъ правилъ къ самому закону мы въ послѣднемъ пунктѣ его находимъ положеніе: обязать лицъ и учрежденія, которыя во времени обнародованія настоящаго закона будутъ имѣть у себя сырую платину, озаботиться освидѣтельствованіемъ и зарегистрированіемъ въ 2 мѣсячный срокъ этой платины при участіи мѣстнаго окружнаго инженера, для полученія свидѣтельства по формѣ утвержденной Министерствомъ Торговли и Промышленности. Такимъ образомъ уже теперь предприниматели скучишкоровы и окружные инженеры принуждены исполнить это новыя обязанности. Новымъ закономъ на окружныхъ инженеровъ возлагаются новыя и довольно хлопотливыя, серьезные обязанности и при этомъ въ наиболѣе бойкихъ промышленныя районахъ, гдѣ имѣлось у горныхъ чиновъ всего болѣе дѣла. Возможно, что теперь въ этихъ районахъ придется увеличить штатъ горныхъ служащихъ.

Труднѣе придется и тѣмъ предпринимателямъ, которые не привыкли, или по малому образованію не могли, вести точно все свои книги по предпріятіямъ, но несмотря на эту для нихъ отрицательную сторону правилъ, все же нужно приветствовать новый законъ, ибо онъ во первыхъ укрѣпляетъ положеніе промысла вообще, стремится къ освобожденію его отъ давленія иностранныхъ скучишкоровъ и во вторыхъ восстанавливаетъ переходить къ болѣе культурнымъ формамъ въ промышленности и торговлѣ, въ чемъ давно уже ощущается потребность.

За заключеніе отбичтимъ предисловіій пунктъ закона, по которому утверждается: предоставлять Министерству Торговли и Промышленности опредѣлить срокъ введенія въ дѣйствіе отбѣла 1 сего закона, т. е. положенія о взиманіи при вывозѣ платины за границу и опредѣленія для того цѣны ея, съ такими расчетами, чтобы по наступленіи этого срока вся добываемая платина могла быть перерабатываема въ устроенныхъ въ Имперіи казенныхъ и частныхъ платиноочистительныхъ лабораторіяхъ.

Съ одной стороны здѣсь видна забота охранить промыселъ отъ потеряннй при положеніи, когда сырая платина сильно събичается въ вывозѣ за границу, а въ Россіи не можетъ быть спокойно очищена за недостаткомъ афинажныхъ заводовъ, но съ другой стороны этимъ отсрочивается введеніе въ жизнь коренной задачи закона, къ которой стремлялся законодатель. Къ тому же получается нѣкоторая неравномерность въ давленіи закона на среду имъ охватываемую: предприниматели уже теперь обязаны завести всѣ книги, вести всѣ трудныя новыя обязанности, а защиты для устойчивости цѣны на металл еще не имѣетъ. И въ началѣ, пока не привыкнуть къ новымъ порядкамъ, понекутъ несомнѣнно тѣ или нныя кары за усуненія по правиламъ новаго закона.

И спрашивается, какой моментъ, какое состояніе общественнаго афинама будетъ соотено за соответствующее въ вопросѣ о назначеніи пошлины, замѣненной прежде предполагавшейся абсолютный запретъ вывоза сырой платины? Въ какихъ формахъ, при какихъ условіяхъ это будетъ выяснено? Будетъ ли строить Казна свѣ афинажный заводъ въ Екатеринбургѣ, какъ это въ послѣднее время предполагалось, или можетъ быть предприниматели въ лицѣ своего Създа при помощи Казны выстроитъ такой заводъ, какъ это также одно время предполагалось? Или отдадутъ концессию на постройку заводовъ въ какомъ либо частнымъ, отечественнымъ или иностраннѣмъ, предпринимателемъ? Все это серьезнѣйшіе вопросы нашего исключительнаго

во всем мире промысла и то для иного рывение их может создать совершенно новые конъюнктуры в положении уральской платинопромышленности.

Момент для промысла чрезвычайно важный, перестройка соотношений добывателей, скупщиков, кредитующих промысел лиц и учреждений, Кабинета и даже Горного Ведомства, а также и заграничных заинтересованных капиталов — несомненно. Во что все это выльется много разъяснится дальнейшим полным приложением закона и правительственными соображениями в постановке аффинажа.

С. Н. Стрижов.

Собрание городской думы.

28 января состоялось экстренное собрание екатеринбургской городской думы, на котором были вырешены четыре вопроса. Председательствовал гор. голова А. Е. Обухов.

О выборе директора реального училища.

Попечитель екатеринбургского учебного округа произвел выборы кандидата на должность директора реального училища малолетних неграмотных, о чем и известил гор. управу. Как известно, выборы кандидата на должность директора производились городом и земством по отдельности. По мнению попечителя учебного округа выборы должны быть произведены по взаимному соглашению города и земства в соединительном заседании.

Первоначально вопрос был передан на рассмотрение юридической комиссии, которая, разделив мнение попечителя округа относительно порядка избрания в соединительном собрании городских и земских представителей, признала однако, что означенное соединительное собрание по закону имеет право избирать директора, а не кандидата на пост директора.

Убедившая же земская управа осталась при прежнем мнении, признав законными отдельными выборами.

Гл. магистр присоединяется к мнению юридической комиссии и находит очень важным по законоположению, что соединительное собрание города и земства может избрать директора, а не кандидата на пост директора. Ради этого, по мнению гл. магистра, председателю земской управы можно советовать экстренное земское собрание.

Симонов остается при прежнем мнении, что отдельные выборы, произведенные земством, правильны и не видят оснований для созыва экстренного земского собрания, ноходя возможным возложить этот вопрос до очередного земского собрания. Кроме того гл. Симонов указывает, что выборы кандидата на пост директора, произведенные земством утверждены губернатором и постановление собрания вошло в законную силу.

Билибин. Не может ли земство изменить свое постановление и войти в соглашение с городом?

Кронберг советует объявить исправит ошибку.

Городская дума всецело присоединяется к мнению юридической комиссии и решает обратиться к земству с просьбой созвать экстренное собрание для разрешения этого вопроса, а также довести до сведения попечителя учебного округа о рывении городской думы.

Учительские курсы.

Городская управа докладывает гор. думе, что губернское земство обратилось к городу с ходатайством о предоставлении на пост нового городского театра под учительские курсы.

Театральная дирекция высказалась за удовлетворение этого ходатайства. Финансовая комиссия высказалась за то, чтобы все расходы по устройству в новом гор. театре были отнесены за счет губернского земства.

Представ. губер. совета Воробьев все условия города находить приемлемыми за исключением закрытия сцены для курсов. Сцена, говорит г. Воробьев, нужна для экранного фонаря.

Обухов находит, что сцена не нужна, волшебий фонарь можно поставить на балкон.

Дума решает отказать в пользовании курсовый новый городской театр без сцены и при условии, что если во время курсов представится возможность сдать театр под театральные спектакли, то вечерние лекции должны кончатся часом раньше.

Дело с Шинкиным и Заспановым.

По вопросу о ликвидации дела с Шинкиным и Заспановым относительно их долга городу за разработку на городской земле глины, городская дума постановила — считать произведенный подчет городской управой, долга в 6000 руб., который был признан и ревизионной комиссией, правильным. По вопросу же о пользовании глиной на гор. земств в дальнейшем — рывено поставить Шинкина и Заспанова в одинаковые условия с другим арендатором г. Николаевым.

29 января.

29 января состоялось вторичное собрание екатеринбургской городской думы под председательством гор. головы А. Е. Обухова.

Казань—Екатеринбургский ж. д.

Гор. голова извещает городскую думу, что 11, 17 или 18 февраля в г. Перми состоится собрание узловой комиссии, от которого очень многое будет зависеть. В этом собрании будет также обсуждаться вопрос о подходе Казань—Екатеринбургской ж. д. в Екатеринбург. Приглашены в это собрание и представители екатеринбургского городского обще-

ственного управления, поэтому гор. голова предлагает избрать представителей в эту комиссию, дав ей широкую полномочия.

Гор. дума закрытой баллотировкой избирает: С. А. Билюкова (28 избир.—4 неизб.), П. Ф. Давыдова (22 изб.—10 неизб.), П. В. Иванова (28—4), г. Вяткина (20—13) и А. Е. Обухова (27—3).

Самое обсуждение этого вопроса происходило в закрытом заседании.

Жалоба на городскую управу.

Торговка игрушками на базаре Матвеева подает гор. думе жалобу на действия гор. управы в частности на чл. управы Г. И. Михайлова. В жалобе Матвеева сообщает, что она в течение 11 лет арендовала у города в проход восточного двора место. За последнее время дла ее принесли в упадок и она временно передала место другому торговцу. Между тем место у нее отнято, и благодаря этому она лишилась заработка и возможности поддерживать материально свою семью.

Чл. управы Г. И. Михайлов представил объяснения, сводившиеся к тому, что за Матвеевой в течение нескольких лет накопилось недоимок—125 руб. и она самовольно передала свое место другому торговцу, не доведя об этом до сведения гор. управы.

Жалоба Матвеевой вызвала среди гласных оживленный обмен мнений принципиального характера.

Ардашев находит, что гор. управа поступила незаконно, нарушая договорные отношения между собой и земством. Передача же места, по мнению гласного, практикуется сплошь и рядом, так что применять исключительные меры против одной только Матвеевой несправедливо.

Болришинов. Недоимки по оброчным статьям растут. Нужно же принимать какие либо меры, иначе вся наша сибирь будет состоять из бедняков. В суд каждый раз обращаться едва ли удобно.

Дума решает действия чл. управы Г. И. Михайлова признать правильными и жалобу Матвеевой оставить без последствий.

По вопросу о правь собрания екатеринбургского военного пожарного общества избирать членов в городскую исполнительную пожарную комиссию помимо городской думы, городская дума высказалась за передачу этого вопроса в юридическую комиссию.

(Окончание следует.)

1 февраля подписчикам газеты «Уральская Жизнь» будет разослан № 5 «ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ПРИЛОЖЕНИЯ».

- Содержание: Не грусти... стихотворение Г. Дружинина. Стихотворение Д. Гарова. Ледяные цветы. Миниатюра С. Виноградова. Мель. Миниатюра Гельской. Нефля. С. Горного. Разные известия. Портреты. Иллюстрации.

Продолжается подписка на газету «УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ» бр. 60к. с 1 февраля до конца года

ХРОНИКА.

Пръезд министра нар. пр.

В первые числа февраля в Пермь ожидается министр народного просвещения г. Кассо.

Возращение.

Г. пермский губернатор в ночь на 29 января возвратился из служебной поездки в Пермь и выступил в управление губернией.

Производство.

За выслугу лет произведены: из коллежских советников в статские советники преподаватель физики и математики екатеринбургской 1-ой женской гимназии Г. Т. Цупкарев, из надворных в коллежские советники преподаватели екатеринбургской мужской гимназии В. И. Бурдиг и А. В. Соловьев, из коллежских в надворные советники преподаватели той же гимназии Г. Р. Кузнецов и П. А. Акимов и из губернских в коллежские секретари писмоводитель той же гимназии М. А. Кучинь.

Назначение.

Преподавательницей истории в екатеринбургской 1-й женской гимназии на место перемещена в Нижней-Тагил А. П. Виноградова назначена М. П. Хомутова, бывшая до сего времени преподавательницей в Миасской женской гимназии.

Приглашение.

Инструктором потребительской кооперации намест. уездного кредита екатеринбургского земства Н. В. Романович получено приглашение занять такую же должность при Московском союзе потребителей общества.

Уездный врачебно-ветеринарный совет.

Для коллегияльного обсуждения всех текущих вопросов по ветеринарии при Екатеринбургской уездной земской управе учреждается уездный ветеринарно-врачебный совет в со-

став которого войдут: гласные по выбору земского собрания, все уездные ветеринарные врачи, делегаты от фельдшеров, санитарных врачей, провизоры и члены его командированные губернской управой на заседания завѣдующей ветеринарным бюро и завѣдующей ветеринарной лабораторией.

Доклад по рыбоводству.

30 января, утром, старшим специалистом по рыбоводству И. В. Кучинь, командированным на Урал гласным управлением земледелия и земледелия, в Уральском горном управлении на проходящем совещании лѣсных уральского горного ведомства был сделан доклад о задачах государственного рыбоводства в рѣках и озерах Урала.

Доклад настолько заинтересовал лѣсных, что его рывено обсудить в отдельном заседании.

Страхование скота.

Губернская земская управа сообщила екатеринбургской уездной земской управе, что ветеринарным фельдшерам разрешен прием на страх рогатого скота и лошадей по специальной оцѣнкѣ, но лишь тѣм, о которых будут даны одобрительные отзывы ветеринарных врачей и председателя управы.

Просьба торговцев.

Торговцы, торгующие со столовым маслом и рыбой, обратились к городской управе с просьбой воспретить арендатору вѣсьм брать с них плату. До настоящего года плата за вѣсьм с торговцев не взималась. С нынешнего года вѣсьм были сданы городом по новому арендатору за 300 руб., тогда как в прежние годы арендная плата за вѣсьм была 450 руб. Новый арендатор вѣсьм, не имея никаких промысловых свидѣтельств по 10 коп. в день с человека.

Городская управа предложила торговцам подать заявление, которое будет передано на заключение городского юриста.

На постройкѣ Тавдинской ж. д.

Смотритель городских земель дать судьям заявление городской управе, что Тавдинская ж. д. дѣлая подготовку къ прокладкѣ путей от ст. Екатеринбург II до мѣста, гдѣ будет построена вокзал Тавдинской ж. д., выпала за пределы отчужденія и заняла гор. землю.

Городская управа постановила—войти по этому вопросу с Тавдинской ж. д. в договорные отношения.

Сыпной тиф.

30-го января из казарм Оравийского полка доставлены в городскую больницу 8 больных чинь, заболевших сыпным тифом.

Консультация по рыбоводству.

По приглашению Уральского Общества любителей естествознания И. В. Кучинь, в тѣ дни, когда онъ бываетъ въ городѣ, ежедневно от 2 до 3 часовъ дня принимаетъ членовъ общества и другихъ лицъ обращающихся въ Общество за указаніями и совѣтами по вопросамъ рыбнаго хозяйства и рыбоводства, въ помѣщеніи Общества (Музей, Главный проспект).

Шиньство.

Обыватели по Кузничной ул., вблизи 4-ой Мельниковой, жалуются на то, что здѣсь сильно развито шиньство, привлекающее дураков. Одинъ шиньаръ торгуетъ вонкой почти открыто и держитъ займы въ довольно оригинальномъ помѣщеніи, а именно, въ конурѣ, гдѣ помѣщается алая цѣнная собака.

Поправка.

Въ письмѣ въ редакцію и отчетъ по устройству лотерей-аллеги въ пользу Нуровскаго приюта, напечатанныхъ въ № 23 «Уральской Жизни», пропущена (въ концѣ) подпись ос. об. представителя попечительства, подписавшаго какъ письмо, такъ и отчетъ М. П. Девн. Кроме того, въ письмѣ въ редакцію пожелательнее С. Ф. Зюкова събудетъ читать не десять, а сто рублей.

Жельзнодорожный дневник

КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

ШАДРИНСКЪ.

Въ заседании городской думы 19 января состоялось слѣдующія постановленія:

По докладу управы объ отклоненіи государственными банкомъ ходатайства города объ открытіи агентства банка въ Шадринскѣ, думой постановлено ходатайствовать объ открытіи агентства гос. банка какъ въ Ново-Николаевскѣ, т. е. независимо отъ казначейства.

По поводу сообщения интенданта Оренбургскаго учебного округа объ открытіи въ Шадринскѣ учительской семинарии думой рывено объявить для сада семинарии участокъ земли въ городѣ, такъ какъ отведенный думой въ 10-мъ январѣ близъ кузницы Киселева строгительной комиссией участокъ, непригодный.

Загѣмъ думой отложено ходатайство Доматовскаго монастыря объ ассигнованіи пособія изъ средствъ банка на постройку дома въ память основателя банка Подомарова. Ходатайство земства объ участіи вѣсьмъ балансы балансы имени Новина для устройства тамъ заразно-опытной для скарлатинныхъ больныхъ. Другое отложено, потому что завѣдующій больничной врачъ г. Михайлевъ не имѣетъ опасености такого хозяйства для больныхъ хрониковъ.

НУРГАНЪ. Тобольского губ.

Въ уездѣ—симбирской арденция винная лавка. Это арденное предпріятіе, какъ ии, какъ называется «кооперативъ». Работаетъ это «кооперативъ» на комиссію отъ казеннаго виннаго склада.



