

Уральский университет.

Учреждение высшей специальной школы в Екатеринбурге, в виде политехникума или горного института, уже намечено правительством в первую очередь, и можно надеяться, что давнишнее и законное желание екатеринбуржцев — иметь у себя высшее техническое училище — наконец осуществится. Но учреждение такого специального института принесет больше пользы делу технического образования в России, чем Уральскому краю.

Действительно, для специального училища важно, чтобы обучение велось наглядно и практически: в сфере реальных наук, результаты отвлеченного обучения всегда будут равны нулю. Поэтому вполне понятно, что в Екатеринбург, среди рудников и заводов, легко организовать многочисленным учебным экскурсиям для студентов, легко находить студентам практические занятия на заводах во время летних каникул и доставать образчики руды и почвы для практических семинаров во время учебного года.

Но Уралу это высшее учебное заведение не даст и не может дать много.

Совершенно верно, что для реалистичной и гимназии Урала откроется возможность получать высшее образование с самыми скромными средствами, не уезжая в безграничную даль. Но нельзя думать, что все уральцы, оканчивающие реальное училище или гимназию, захотят идти непременно в горные инженеры, и не следует конечно желать этого. И по прежнему большая часть оканчивающих среднюю учебную заведения принуждены будут ехать за тысячи верст в университетские города или довольствоваться средним образованием. Нельзя думать также, что большинство окончивших курс Екатеринбургского института останется работать на Урале — быть сомнительно, что такого спроса на них не может быть, и кроме того Алтай и Приамурье навряд ли будут платить лучше, чем Урал, и лишь Екатеринбургский горный институт окажется нужным, чем Уралу.

Задача специальных учебных заведений обыкновенно исчерпывается обучением, поэтому других полезных следствий для Урала от учреждения Горного Института в Екатеринбург, кроме перечисленных, быть оснований ожидать.

Высшее техническое училище было давнишней мечтой екатеринбуржцев, его задумали и о нем хлопотали чуть ли не раньше открытия горного института в Екатеринбург и политехникумов в Риге, Томске, Киеве. Теперь есть надежда на осуществление старой мечты, но теперь повышение уровня народного просвещения в России ставит перед Екатеринбургом новую задачу: добиться кроме того учреждения в Екатеринбург университета.

Но иметь ли Екатеринбург право на университет и нужен ли он?

Конечно Екатеринбург теперь имеет все права на университет, и университет нужен, и не только нужен, — он стал необходим для преуспеяния края.

Огромный Уральский край обладает редким народонаселением, но его не меньше, с прилегающими областями: Тобольской, Оренбургской и Уфимской губерний и Акмолинской области, чем немее образование. От Области Войска Донского — следовательно этот край по числу своего народонаселения имеет право на отдельный университет для удовлетворения нужды в высшем образовании. От Области Войска Донского — Новочеркасска или Ростова-на-Дону — до ближайшего университета — Харьковского — всего 300 верст, т. е. почти столько же, сколько от Екатеринбурга до Челябинска и меньше, чем от Екатеринбурга до Перми. Мало того, от тех же городов до других Южных университетов, — Киевского и Одесского, — не более 500 600 верст. От Екатеринбурга же до ближайших университетов — Казанского и Томского — более тысячи верст, и даже с проведенной железной дороги Казань — Екатеринбург будет около 800 верст. В Европейской России уже не найдешь оставшихся таких громадных расстояний до ближайших университетов, и потому теперь, с открытием университетов в Саратов, Ростов-на-Дону, в Тифлисе, очередь настала и для Екатеринбурга. В этом отношении Екатеринбург имеет все преимущества перед Пермью и Уфой, слишком близкими к Казани и слишком удаленными от Омска, Тобольска и других от других; имеет также преимущество перед Оренбургом, слишком близким к Саратову и удаленным от северных областей, перед Омском, — близким к Томску, но далеким от восточных губерний Европейской России. Университет для востока Европейской России и Запада Сибири может быть только на Урале, для юга и севера Урала — только в среднем Урале. Только в Екатеринбург университ-

тет будет наиболее целесообразно удовлетворять нужды Уральского населения в расцелник высшего образования.

Университет имеет то преимущество перед всяким другим специальным учебным заведением, что он заключает в себя несколько факультетов; вся молодежь, оканчивающая среднюю учебную заведения, может в нем нигде не выезжая получать высшее образование, каждый в той области науки, к которой влекут его наклонности и особенности характера и притом получать высшее образование с наименьшими материальными затратами.

Университет даст врачам, в которых так нуждается Россия, и еще больше нуждается Сибирь с ее повоедами; даст юристов и образованных чиновников, столь необходимых для предстоящего преобразования судебных и административных учреждений Сибири. Но выполнением учебной задачи далеко не исчерпывается вся та великая польза, которую принесет университет Уральскому краю и России: университет есть не только учебное, но и учебное учреждение и в этом его огромное преимущество перед специальными учреждениями. Университет не только обучает, он и исследует, а в исследованиях прежде всего нуждается Уральский край. Здесь еще все ждет исследования, начиная с географии и топографии страны: ждут исследования горы и руды, леса и реки Урала, его флора и фауна, ждут исследования его севера и юга, льды Ледовитого океана и пески средней Азии. И здесь, около самого Екатеринбурга, какой неподалеку край для исследований! Здесь найдется себе интересную, захватывающую работу не только естественник, — о нем я уже не говорю, — но и юрист, исследуя запутанное посессионное право, и историк в архивах заводских контор, в старобуржеских скитах уральских дворян, и этнограф в племенах и сказках вымирающих инородцев Пермской и Тобольской губерний. И практическая деятельность этих ученых изысканий несомненно были бы чрезвычайно важны: они вновь открыли бы этот огромный край для России, указали действительную ценность его и привлекли к нему внимание и правительства, и капиталистов.

Ведь нет могущественнее средства для процветания края, как всестороннее изучение его, а после изучения инициатива, труд и капитал работают уже уверенно и настойчиво. В самом Екатеринбург и уезд его Университет значительно поднимет бы высшее образование: теперь только небольшая часть учащихся из средней школы попадает в высшие учебные заведения, тогда, наоборот, только небольшая часть ограничивалась бы средним образованием. Теперь в администрации Уральских заводов только немногие обладают законченным средним образованием, тогда эти иногда очень важные и ответственные должности были бы заняты лицами с высшим образованием, т. е. состав администрации и технического надзора несомненно улучшился бы, и вместе с тем также несомненно повысился бы производительность этих заводов. Но это — только небольшая часть той неисчислимой пользы, которую принес бы краю и России Уральский университет. Нет в нужды доказывать, что наш край отстал от Европейской России в культурном отношении, что он слишком слабо населен для его природных богатств, что в нем слишком мало дорог, но еще меньше культурных учреждений и культурных работников. Край окутан мраком невежества, и ни свечкам, ни газу, ни электричеству не под силу победить этот мрак: чтобы прогнать его нужно солнце, от которого и свечки, и газ, и электричество заимствуют свой свет. Только университет оживит край; ни горный институт, ни политехникум не затмят разблужающих его явля рутин и невежества. Вспомним, что страны богатые и далеко богатейшие России в богатстве и технике прежде всего завели у себя расцелники просвещения — университеты. — а потом уже технические училища. В Германии университеты находятся на расстоянии 80—100 и не далее 200 верст друг от друга. Нам далеко еще до таких расстояний, но с открытием уже названных университетов очередь по праву переходит к Екатеринбург и в Екатеринбург не должны пренебрегать этим правом, — они должны заявить о нем.

Сегодня праздник просвещения, сегодня — день основания старейшего университета в России — Московского. Пожелаем же в этот день Екатеринбург лучше, что гражданин может пожелать своему городу: пожелаем, чтобы в нем в самом недалеком будущем засиял светом знания еще один русский университет.

А. Новиков.

Собрание городской думы.

Внезапный отъезд городского головы совместно с гласным С. А. Бибиковым в Пермь, отъезд таинственный, т. к. о причинах его не знает ни один член городской управы сорвал очередное собрание городской думы 10-го января.

С повестки сняты все наиболее важные и интересные вопросы программы.

На заседание прибыло к открытию в 7½ час. веч. 24 гласных.

Целый час отгадываются журналы трех предыдущих собраний, не вызывающие никаких замечаний.

Частичная перепись недвижимостей.

Оглашается справка управы, свидетельствующая, что по 129 ст. город. положения городскому самоуправлению подлежат для взаимности гор. отъездного сбора производят оценку недвижимостей.

В виду необходимости приступить к раскладке сбора 1912 г. управа предлагает думу вырешить, надо ли произвести полную перепись всех недвижимостей или частичную (т. е. тех, которые за год изменились в состав, размер и материал). В 1911 г. такая частичная перепись была поручена совместно городской управе с особой комиссией.

Дума без всяких прений высказывается за частичную перепись и поручает ее управе совместно с прежней комиссией, состав которой пополнен г. Козловым.

Жалоба А. Н. Пономарева.

В одном из ноябрьских заседаний дума по запросу начальника губернии по существу жалобы бывшего служащего екатеринбургского общественного банка г. Пономарева избрала особую ревизионную комиссию для детального обследования дефектов и злоупотреблений указанных в жалобе *).

Комиссия закончила свою работу и докладчик ее г. Первушин вопреки в думу с большим докладом, в котором констатируется, что жалобчик г. Пономарев сначала был уличен за растрату гербовой бумаги на сумму 233 р. 75 к., за что с ответственной должности был переведен на должность конторщика, а затем уволен за растрату 100 р., полученных им из банка по нотариальной доверенности клиента банка Тараторина. Кроме того г. Пономарев в течение нескольких месяцев не вносил в кассу банка 8 р. 60 к., излишне засланных в екатеринбургское общество взаимного страхования и внес их только тогда, когда скрытие денег, отданных ему для перелачи, обнаружилось.

Однако по существу жалобы, комиссия подробно останавливается на растрате, произведенной Волковым — сыном. Оказывается в банк деньги и сопроводительные им бумаги отдавались для развозки швейцарам, которые расписывались в получении их в хранившейся же у них развозной книге.

В результате обнаружилось, что по 19 сопроводительным бумагам Волков — сын 57 р. не послал, а растратил их. Растрату эту после смерти сына пополнил отец, бухгалтер банка г. Волков и еще не пополнено 30 р.

Далее по жалоб г. Пономарева комиссия констатирует, что по суду в 1000 р. бухгалтер г. Волков в течение большого срока не платил никаких процентов.

Далее комиссия, подробно останавливаясь на растрате гербовой бумаги, устанавливает, что виновником является г. Пономарев, завладевший в то время этой операцией. По обнаружении растраты, на 100 р. гербовой бумаги было внезапно обнаружено, а сумма в 143 р. и сейчас числится за г. Пономаревым.

Далее комиссия констатирует упущение банка при продаже с торгов дома Логинова, когда правление пропустило запрещение в 1500 руб. от государственного банка и банк половину этой суммы в 750 р. списал на расход из оборотных средств.

Констатирует также комиссия неправильность бухгалтерских записей денег по взыманиям, произведенным юриконсультами.

На приход банк записывает лишь действительно полученную от алкоата сумму, тогда как в нее надо включить гонорар и произведенные по делу расходы, затем соответственно выписать их в расход.

Теперь же как эти расходы, так и вознаграждение по книгам банка не проведены. В результате поступления по взыманиям значится в меньшей, чем в действительности сумме.

В заключение комиссия высказывает мнение, что в большинстве жалоба г. Пономарева не соответствует действительности. Комиссия в действиях правления и бухгалтера не усматривает злого умысла или злоупотреблений.

Но в то же время она констатирует упущения и недосмотры, которые не могут быть терпимыми.

Магницкий. Из отлаженного доклада комиссии видно, что он распадается на 2 части.

В одной комиссия подробно опровергает жалобу г. Пономарева, существом которой интересовался начальник губернии, в другой она останавливается на замеченных ею дефектах делопроизводства банка, требующих немедленного устранения.

Оратор совершенно согласен с комиссией о неправильности записей по взыманиям.

Трубинов думает, что начальнику губернии надо препроводить лишь ту часть доклада, которая вытекает из жалобы г. Пономарева.

Магницкий. Это дело управы, которая конечно ответить лишь на то, о чем ее спрашивают. Дума постановила согласиться с заключением ревизионной комиссии и рекомендовать правлению общественного банка устранить замеченные дефекты.

Выборы.

В уездную отъездную комиссию избраны г. г. Бельников, Круковский.

Кандидатом городского аукциониста член управы г. Соколов.

Ходатайства.

Ходатайство Л. А. Кроля, желающего от имени уральского технико-промышленного тов. арендовать участок в 1 дес. около городской больницы для деревообделочной фабрики передано думой на заключение совета больницы.

Ходатайство И. И. Брагина об открытии им маловаренного заведения на своей усадьбе уг. Спасской и 1 Загородной ул. передано на заключение санитарной комиссии.

В 10 час. собрание думы закрыто.

Съезд врачей пермской жел. дороги.

Утреннее заседание 8-го января.

8 января в парадных комнатах ст. Екатеринбург 1 открылся 2 совещательный съезд ж.-д. врачей пермской ж. д. 1-й подобный же съезд состоялся и засидать в Перми с 26 по 28 марта прошлого года. 2 совещательный съезд ж.-д. врачей отличался сравнительно многолюдностью и прошел очень

оживленно. Присутствовали на съезде врачи пермской ж. д. старший врач дороги С. А. Михайлов, участковые врачи: А. Н. Чернышев, Г. П. Ночвин, М. И. Додагов, М. И. Соколов, Н. И. Кибардин, Л. Л. Сущков, И. А. Цукерман, Е. С. Гольдштейн, И. Д. Соларев, Н. И. Орлов, Л. Ф. Яголкинский, В. Л. Гордон-Клячко, В. П. Малиревский, В. А. Козак, М. И. Огородников и И. Д. Смирницкий, кроме того были приглашены и присутствовали на съезде: участковый врач Тюмен-омской ж. д. Бонифильд, санитарный врач г. Перми Н. А. Синакевич, за санитарного врача екатеринбургского у. Г. Д. Петров, санитарный врач г. Екатеринбурга И. Г. Упоров и юрист-консул дороги М. Н. Слободкин.

Съезд был открыт старшим врачом дороги С. А. Михайловым.

Прежде всего съезд выработал порядок подобных съездов на будущее время, решив собраться регулярно два раза в год, назначив местом следующего съезда Вятку.

Затем было приступлено к чтению докладов. Первым обсуждался доклад С. А. Михайлова о борьбе с алкоголизмом на дорогах.

Указывая на широкое развитие и вред алкоголизма, среди служащих дороги, докладчик констатирует то обстоятельство, что на пермской ж. д. не существует никаких организаций для борьбы с этим злом.

После оживленных прений, съезд по этому докладу вынес следующие положения: Жизнь, здоровье и имущество многих сотен людей всецело зависят от добросовестного исполнения служащими ж. д. своих обязанностей и ж.-д. несчастия происходят в прямой зависимости с употреблением алкоголя, которое, для служащих, занятых при движении поездов является прямо преступным. Борьба с алкоголизмом должна вылиться в форму извещения рода организации. Первое место среди мэр для борьбы с алкоголизмом на дорогах должно принадлежать учреждению на более широких началах общества трезвости, отбавляемых должны быть разбег по всей дороге и объединены общим центральным комитетом. Думой этих обществ должно быть учреждено для ж.-д. служащих народных домов, с устройством в них чайных-столовых, библиотек, читален, книжных складов, вечерних классов, спектаклей, открытые спортивных кружков и т. п., а так же устройство передвижного (в вагонах или вагонах) антиалкогольного музея-выставки.

В числе других мэр, могущих по мнению съезда уменьшить употребление алкоголя находится предоставление низшим служащим и рабочим возможности заниматься огородничеством, садоводством и пчеловодством на особые предоставленных им для этого, участках земли. Организация садов, беедок. Разпространение сведений о вреде алкоголя и его значении, как предмета школьного обучения. Развитие общества трезвости в школах, совместно с устройством при них детских садов и яслей, с воспомоществованием всему этому делу от управления дороги.

Уже от лица общества съезд считает нужным ходатайствовать перед управлением дороги о воспрещении продажи спиртных напитков ж.-д. служащим из ж.-д. буфетов, о принятии мэр к тому, чтобы за продажей вина был установлен строгий контроль, об ограничении вообще продажи из буфетов спиртных напитков; уменьшения или полной отмены арендной платы за буфет-держателей, с условием одновременного обложения их на чай или вообще на пищевое довольствие служащих, запрещение открытия винных лавок на расстоянии ближе ½ версты от станции; упрощения выписки с пьяных служащих и пассажиров и отдачи преимуществ при поступлении на службу лицам трезвого поведения.

От лица тех же обществ постановлено ходатайствовать через управление дороги перед гл. управлением ж.-д. о воспрещении вообще продавать спиртные напитки (водка, вина, ликеры и т. п.) из станционных буфетов, кроме пива, и то в ½ бутылках; об устройстве съезда представителей всех российских ж. д. для выработки общих мэр борьбы с алкоголизмом среди служащих ж. д. и для выяснения вопросов организационного характера, связанных с возможностью учреждения всероссийского общества трезвости ж.-д. служащих.

Вторым заслушан доклад д-ра Левитского о деятельности вятской ж.-д. больницы за последние 4 года.

Докладчик рассказал съезду о многих интересных случаях болезней, наблюдавшихся во время его практики в вятской больнице, между прочим интересный случай 1½ годового выматочной беременности, окончившейся счастливым исходом.

Вслушав доклад доктора Левитского, съезд выразил ему благодарность за сообщение и приступил к рассмотрению вопроса о результатах лечения в больницах пермской ж. д. сальварсаном. Следующий екатеринбургский больной г. Соколов съезд сообщил о применении за год до 115 случаев влияния сальварсана в вены, причем констатировал, что специфическое действие его особенно хорошо выражается при первичном и вторичном периоде сифилиса, хотя в 5 случаях наблюдались рецидивы.

Между прочим д-р Соколов сообщил о случаях заболевания сифилисом, сопровождающихся явными признаками нехического разстройства. Больной после второго влияния сальварсана вполне оправился. Также хороший результат дало лечение сальварсаном эмпием. В заключение Соколов ходатайствует об отпуске особого кредита на приобретение этого средства, т. к. имеющийся в его распоря-

* Сущность жалобы была изложена у нас в №№ 23, 25 и 27 сентября и 2-го ноября.

жений кредит недостаточен.

По обсуждению вопроса, следует постановить признать в принципе желательным применение сальварсана лишь в больницах и воздержаться временно от применения его в амбулаториях и приемных покоях. Утреннее заседание окончилось докладом Соларева о желательности пересмотра и деления служащих дорожки на три категории по остроте зрения. Происходит оживленный обмен мнений между членами съезда вообще об осведомительствовании зрения служащих и рабочих. Решено изследование остроты зрения у рабочих подрядчиков в виду кратковременности их службы и частых перемены не производить.

Хроника.

Больше пресвященства Митрофана.

В состоянии здоровья пресвященства Митрофана, епископа екатеринбургского и иркутского не наступило улучшения. Пользующийся большим врач констатировал слабость сердца и острый припадок ревматизма. Больному предписан абсолютный покой.

Экстренное земское собрание.

По слухам, экстренная сессия екатеринбургского уездного земства состоится 30-го и 31-го января.

Кандидаты в члены управы.

Вместо выбывающих, за окончанием 4-х летнего срока службы, членов городской управы Г. И. Михайлова и Д. А. Ардашева, изъявившие согласие выставить свою кандидатуру следующие лица: гг. Налетов, Вагин, Шинке, Андриченко и Иванов. Текущие члены управы Г. И. Михайлов и Д. А. Ардашев также выставляют свои кандидатуры.

О пункте примыкания Тавдинской ж. д.

По проекту начальника изысканий тавдинской ж. д. предполагается выход линии примкнуть к Екатеринбургскому в двух местах: к ст. Екатеринбург 1, проведя линию вблизи керосиновых складов Шитова и Нобеля, и вторую линию провести по ложбине к ст. Екатеринбург 2-й, где и устроить товарные склады.

Группа гласных предполагала вывести тавдинскую ж. д. линию на ст. Екатеринбург 2-й, и устроить товарную станцию приблизительно около того же места, где она предполагалась по проекту начальника изысканий. Но этот вариант признали неприемлемым потому, что по нему ж. д. линию пришлось бы провести через каменные и довольно высокие горы, что потребовало бы значительных затрат и дорога получилась бы с большим уклоном. Городская финансовая комиссия постановила этот вариант отклонить и согласиться с проектом примыкания, представленным начальником изысканий тавдинской дороги.

Выборы на съезд единоверцев.

От Верх-Исетского единоверческого прихода представителем на единоверческий съезд в Петербург, избран священник о. Федот Хромцов.

Экзамены.

Из года в год практикуемая испытания на звание домашнего учителя и на первый классный чин в настоящем году состоится при екатеринбургском реальном училище 6-го февраля.

Бышество собак.

Екатеринбургский городской ветеринарный врач чуть ли не каждый день доводит до сведения управы об участившихся за последнее время случаях бышества собак в районе Васнецовской и др. улиц.

Сессия окружного суда.

Екатеринбургский окружный суд с участием присяжных заседателей в заседаниях 7-го с. января рассмотрел дела: 1) о кр. Дюдине, обвин. в убийстве, подсудимый оправдан. 2) о крест. Первушиных и башк. Наримов, преданных суду по обвинению в поджогах.

Вердиктом присяжных заседателей Первушин признан виновным, а Наримов вынесен обвинительный приговор, на основании которого он приговорен к 1½ год. заключения в исправит. арест. отд. 3) о кр. А. Сырейщиков, обвиняемом в оскорблении действием. Дело прекращено. 4) о И. Тягунов, обвиняемом в нанесении увечья. Подсудимому вынесен оправдательный приговор.

В заседании 9 января рассматривались дела: 1) о кр. Гр. Костин, обвиняемом в грабеже с насилием. Присяжные заседатели вынесли подсудимому обвинительный приговор и суд приговорил его к 2½ год. заключения в исправит. арест. отд. 2) о кр. Д. Комлев, по обвинению его в нанесении тяжелой раны. Вердиктом присяжных Комлев оправдан.

Назначенный к слушанию в то же число дела о кр. А. Павлов, по обвинению его в нанесении раны и о крест. Ивановой и кр. С. Сидышевых, преданной суду за кражу — отложены.

10-го января рассмотрены дела: 1) о лишен. всех прав М. Банных и мещ. Григорьев, обвиняемых в поджоге. Григорьев оправдан. Банных осужден на 1 г. заключения в исправит. арест. отд. 2) о С. Кожнев, по обвинению в краже. Дело слушанием отложено. 3) о мещ. Аленцеве, преданном суду за причинение тяжкого увечья. За примирением сторон дело прекращено. 4) о кр. Н. Новиков, обвин. в причинении тяжкого увечья. Подсудимому вынесен оправдательный приговор.

Очередной четверг.

12-го января в екатеринбургском общественном собрании состоится очередной вечер.

Труппой И. С. Флоровского будет поставлена пьеса А. Чехова «Медведь» и пьеска Билибина «Молчанье».

В заключение дивертиссмент с участием пьцов.

Взыскание недоимок.

Екатеринбургская городская полиция, согласно предписания начальника губернии, приступила к энергичному взысканию недоимок с владельцев недвижимых имуществ по поземельному государственному налогу и городскому и земскому окладным сборам.

Приуралье, Прикамье и Сибирь.

Духовная академия в Томске.

«С. Ж.» передает, что недавно святишным синодом рассматривался вопрос об учреждении в Томске по проекту пресвященнейшего Макария духовной академии. Проект этот св. синодом отклонен «за недостатком средств на устройство предполагаемой академии и дороговизну содержания подобного учебного заведения».

Торговля сортами желтым.

Камским акционерным обществом в течение минувшего декабря отправлено со ст. Чусовой сортового желта всего 532 вагона, в том числе 311 вагонов в Россию, 13 вагонов в Сибирь, 2 вагона в Манчжурию, 5 вагонов в среднюю Азию и остальные 201 вагонов на разные станции Перской ж. д. Чусовской завод работает на собственном чугуна, вырабатываемом на Пашинском заводе и частью на покупном; в декабрь было получено 13 вагонов из Верхне-Туринского завода и 12 вагонов из Кушвинского.

Сельско-хозяйственные курсы.

20 января с. г. сеновско-березовское сельско-хозяйственное общество, кунгурского уезда, открывает однодневные курсы по полководству, скотоводству, маслоделию, пчеловодству и ветеринарии. Главные руководители курсами являются на себя губернский агроном Варгин. Занятия будут сопровождаться практическими работами на скотном дворе, в маслодельной, а также сборкой машин и орудий.

Сельско-хозяйственные курсы в Алапаевском заводе, верхотурского уезда, устраиваются местной земской управой с надлежащего разрешения, с 15 февраля по 15 марта сего года, по программам губернского земства. Помимо местных средств, в сумме 500 руб., на нужды этих курсов земство испрашивает пособие из казны в 500 руб. на приобретение наглядных пособий, волевого фонаря, моделей микроскопа и 200 руб. на приобретение пособий, руководство и наставлений для раздачи участникам курсов. Состав слушателей предполагается из взрослых лиц, крестьян-земледельцев верхотурского уезда, количеством до 60 человек. Лекторами на курсах будут лица, принадлежащие к составу местного агрономического персонала и ветеринарный врач земства.

Морской путь из Сибири в Европу.

Состоялось междуведомственное совещание по вопросу об устройстве морских сообщений Западной Европы с устьями Оби и Енисея. Постановлено произвести всестороннее исследование этого вопроса, так как регулярное сообщение по Северному Ледовитому океану весьма важно.

Театр и музыка.

«Братья Карамазовы».

9 и 10 января в Верх-Исетском театре шли «Братья Карамазовы» — картины из романа Достоевского, сданные московским художественным театром. Перенести на сцену такую большую художественно-философскую картину, какую представляют «Братья Карамазовы», так, как это делается обычно с романами, т. е. переложить роман для сцены — прямо невозможно. Художественный театр поступил иначе. Взяв из романа отдельные сцены, из такой последовательности и группировки, что действующие лица, их характеры, поступки, сложная психологическая концепция всего романа — понятны зрителям.

Это в чужой. На сцене остается еще главная работа — воплотить художественные образы романа. С этой стороны постановку «Братьев Карамазовых» на дельной сцене можно считать удавшейся. Была верность, в исполнении некоторых артистов чувствовалось подражание хорошим образцам, — но общее впечатление получилось. Сильно и в ярких тонах были переданы роли Грушевых и Катерины Ивановны — г-жи Борецкой и Амосовой. Митя — г. Кречетов дал много захватывающих моментов и в общем провел роль цельно. г. Панормов-Соколовский (Иван Карамазов) там, где требовался нервный подъем был положительно недурен. Сильно проведены артистом слияние с Смердяковым, сцены кошмара и в суд. Г. Добровольский близко подошел к Алеше и был искренен.

Публики на том и другом спектакле было мало.

А. К.

Новая пьеса В. А. Рышкова «Прохождение», идущая 12-го января впервые в Верх-Исетском театре, сейчас является репертуарной пьесой

Императорских Александринского, в Петербург, и Малаго, в Москве, театров. Прохождение — это сильный род человеческого иудей по пути жизни и между дьяволом еривающим и мучающим бедные красивые цветы — слабую половину рода человеческого.

В жизни женщины, мужчины только «прохождение».

Критика в новой пьесе В. А. Рышкова отбывает в первую очередь его блестящий остроумный диалог.

Опера в Перми.

За время с 14 декабря по 7 января прошли: Аида, Травиата, Пиковая дама, Фауст, Гугеноты, Отелло, Кармен, Искатели жемчуга, Баль-маскарад, Жизнь за Царя и Отец. Годунов, Русалка утр., Демон, Фауст утр., Яиловка, Сельская честь, Паяцы, Каморра, Пиковая дама утр., Севильский цирюльник, Кармен, Лакма, Мать-маскарад, Отелло утр., Игорь, и Тарас. Всего 21 вечерних и 5 утренних спектаклей. Взято за это время 12722 р. 83 к. За истекший месяц со дня открытия спектаклей, 8 декабря по 7 января, товарищество выдало по 1 р. 20 к. на марку. Таких дель в Перми опера давно не дала.

8 января в зал дворнянского собрания состоялся концерт пьницы цыганских романсов г-жи Ильмановой. Публики собралось много, материальный успех был очень значительный. В Екатеринбург г-жа Ильманова теперь не поедет, а вернулась в Москву.

24 января в том же зале собрания имется состоится концерт знаменитых сестер Любошицы и Петровой-Званцевой.

Драма в Ирбита.

В состав труппы В. Б. Юаной в Ирбита вошли: М. А. Бейнар (героиня и кокет), М. А. Глыбова (драм. стар. и гранд-дам), С. И. Васильева (2—3 роли), Н. А. Дитяковская (2 старухи), О. П. Бязева (инж. драм. и хар.), Е. С. Косыкова (инж. ком. и вол. ст. пь.), М. И. Петерсон (выход), В. Б. Юаня (инж. ком. и кокет); П. Н. Андреев-Тресский (герой — любовник), М. В. Аграмов (2 любви и неврасты), П. А. Арский (простаки), В. I. Венсерский — Кутайсов, (резонер), В. I. Волков (выход), К. А. Еленин (характер), В. П. Зарянов (комик), Г. И. Ланин (герой-резонер), К. И. Петров (2 роли), А. А. Скуратов (2 простаки), И. К. Соляк (2 роли). Декоратор В. Т. Бреславский, Суфлер К. А. Тоболь. Помощи. реж. А. А. Скуратов. Режиссер Г. И. Ланин.

Корреспонденция.

ДАЛМАТОВ.

24 декабря заболел сынным тифом доктор нашей земской больницы С. А. Чемоданов, а в ночь на 4 января его уже не стало. С самого начала заболевания болел шла бурно, что можно объяснить тем, что покойный С. А. отличался вообще хорошим состоянием здоровья, долго вынашивал в себя болель и не думал. По телеграмме покойного от 24 декабря, к нему земской управой был командирован запасной врач г-жа Гофман, а 26 у него был сосланный участковый врач г. Грушевич и желтоножковый участковый врач строящейся линии Синарская — Шадринск. 31 декабря к больному вызвал врач шадринской земской больницы г-н Хламов, но усилия всех врачей оказались тщетными. По окончании казанского университета, С. А. начал свою службу в кунгурском земстве, где служил 3 года, затем некоторое время был уездным врачом в шадринском уезде, с этой службы в 1904 году перешел в шадринское земство. В Даламатов покойный состоял преподавателем гимназии во второйклассной учительской школе. Завис перед смертью у него был урок о заразных болель и как надлежит хранить умерших от них. Учитель не предвидел, что его указания будут приминяться, прежде всего, на нем. С покойным не пропавшим, не отбывали в церкви. Он был положен в гроб, вынесен в усыпальницу при больнице, где, по требованию предосторожностей, было совершено и отпевание. В могилу, в ограде монастыря, гроб покойного был опущен с выкриками, что были на гроб, и с полотнами, на которых его несли.

После покойного осталась жена и двое детей: сын, начавший учиться в реальном училище, и дочь 6 лет. Расходы по похоронам управой были приняты на счет земства. От земства на похоронах был председатель управы. Прибыли также проводить покойного санитарный врач Егоровский, врач Болганович, Хламов, провизор Юраков и др.

НИЖНИЙ ТАГИЛЬ.

8-го января состоялось общее собрание нижегородского общества потребителей, созванное для избрания председателя правления, членов правления, ревизионной комиссии и рассмотрения текущих дел.

По предложению открывающего собрание заместителя председателя правления Ф. Н. Корякова собрание почтло ветаваемым память скончавшегося 24 декабря п. г. члена общества потребителей Н. И. Кларка.

Прежде чем приступить к обсуждению намеченных в повестке вопросов председатель собрания произнес краткую, но весьма содержательную речь о выдающихся заслугах почившего Н. И. Кларка, как руководителя и организатора общества потребителей, прослужившего 14 лет членом правления и бывшего 6 лет

председателем правления, а ранее заместителем председателя, и много раз избираемого председателем общих собраний общества, в том числе и последнего годового собрания бывшего 4-го декабря п. г.

Перейдя к программным вопросам, председатель собрания сообщил, что избранный на общем годовом собрании 4 декабря п. г. на должность председателя правления Ф. И. Кларк отказался и просил избрать председателя правления и наметить кандидатов.

Собрание постановило избрание председателя правления произвести открытой баллотировкой. Намечены были кандидатами П. Е. Кожеников, А. И. Кузнецов, Ф. Н. Коряков и П. Т. Кузмин.

Единогласно избран Ф. Н. Коряков, а остальные от баллотировки отказались.

По обсуждению докладов правления о текущих делах общества, собрание сдлало следующие постановления:

Утвердить правлением правлением расход на венок, возложенный от имени общества на гроб Н. И. Кларк. В виду многочисленных трудов и особых заслуг Н. И. Кларк принять часть расходов по похоронам его на счет общества потребителей, для чего и ассигновать 100 руб. Принять участие в расходах по похоронам памятника Н. И. Кларк на могиле его, на кладбище Н. Тагильского Скорбященского монастыря и ассигновать на это 100 руб. Портрет Н. И. Кларк поместить в правлении общества потребителей и существующий при обществе потребителей фонд пособий недостаточным членам и детям недостаточных служащих общества наименовать «фондом Н. И. Кларк».

По докладу правления о расчетах с заводоуправлением постановлено: предложить заводоуправлению: расплачиваться еженеменно за отпуск товаров из лавки общества по заводским справкам (талонам); состоящий за заводоуправлением долг, обществу свине — 50.000 руб. погашать начиная с декабря 1911 года, ежемесячными платежами заводоуправления в размере 5000 руб. (наличными и срочными векселями); причём 2½% по учету векселей заводоуправления принимать себе и четвертую часть платежа должно вносить наличными деньгами; в случае же несоблюдения заводоуправления этого постановления собрания прекратить отпуск товаров в кредит по заводским справкам.

В заключение собрания постановило вступить членом в Московский союз общества потребителей.

ПИСЬМА в РЕДАКЦИЮ.

М. Г., Г. Редактор!

I.

Не откажите поместить в ближайшем номере своей газеты нижеследующее мое письмо.

В № 4 «Уральской Жизни» за 5-ое сего января помещено письмо г. г. старшин общественного собрания, имевшее свою целью «объяснить» екатеринбургскому обществу существо и причины конфликта, происшедшего между представителями Общественного собрания и советом муз. кружка. Письмо это, являющееся по своему содержанию возражением на письмо Н. А. Кронберга, в свое время помещенное в № 288 «Уральской Жизни» за 31-е декабря 1911 года, уделяет много внимания моему выступлению в совете старшин 23-го декабря м. г. в качестве представителя интересов муз. кружка. К моему глубокому сожалению, выступление мое г. г. старшины общественного собрания освятили слишком тенденциозно. В своем письме они пишут:

«... Выходя г. Кронберга явился г. Копачевский, заявивший категорически, что никаких отступлений от требований, изложенных в заявлении совета муз. кружка, он не допускает». И далее: «... Принимая во внимание, что... представитель муз. кружка г. Копачевский отказался от всяких дальнейших переговоров, совет старшин объявил г. Копачевскому, что к социальным требованиям им требованиям не могут быть удовлетворены».

Прежде всего никаких своих требований и г. г. старшинам не предъявлял, так как был уполномочен советом муз. кружка «для дачи необходимых объяснений совету старшин по поводу заявления совета от 22-го сего декабря» (цитирую по отношению совета муз. кружка на имя совета старшин от 23-го того же декабря, каковой документ в настоящее время находится у г. г. старшин).

Затем, считая необходимым напомнить г. г. старшинам, подписавшим письмо, что я был приглашен в комнату Совета старшин уже после того, как они, рассмотрев предложение муз. кружка, постановили свою резолюцию. Следовательно, в обсуждении самого предложения совета муз. кружка совместно с г. г. старшинами и никакого участия не принимал, не смотря на то, что представители муз. кружка были приглашены г. г. старшинами именно для такого совместного обсуждения упомянутого предложения. Когда я явился в комнату г. г. старшин, то В. А. Березов заявил мне, что предложение муз. кружка совет старшин принять не может исключительно только потому, что оно уже было предметом рассмотрения общего собрания членов клуба 21-го декабря 1911 г., и последним отклонено.

Эту свою мотивировку они подтвердили и в официальном ответе, врученном председателю муз. кружка г. Кронбергу 24-го декабря:

«Рассмотрев сего 23-го декабря 1911 г. заявление муз. кружка от 22-го декабря 1911 г., совет старшин с большим сожалением должен сообщить, что предложение совета муз. кружка относительно будущих взаимных отношений кружка и клуба не может быть принято, потому что вопрос этот уже разрешен общим собранием членов клуба 21-го сего декабря».

Таким образом, г. г. старшины, под пред-

Екатеринбург, типог. газ. «Уральская Жизнь», Издатель П. И. Пьянко.