







Желтый досго (по истопному времени) ЛТНЕЕ РОСПИСАНІЕ Пермская жел. дорог

Table with 3 columns: Приходитъ въ Екатеринбург, Названіе поездовъ, Отходитъ изъ Екатеринб.

2) Уральскій железнодорожный линия.

Table with 3 columns: Приходитъ въ Екатеринбург, Названіе поездовъ, Отходитъ изъ Екатеринб.

Екатеринбург — Тюмень.

Table with 3 columns: Приходитъ въ Екатеринбург, Названіе поездовъ, Отходитъ изъ Екатеринб.

Екатеринбург — Горькоблагодатная.

Table with 3 columns: Приходитъ въ Екатеринбург, Названіе поездовъ, Отходитъ изъ Екатеринб.

Каменская вѣтка

Почтовый товарный поездъ отъ станции II, III и IV ка.

Table with 4 columns: Отходятъ, Приходятъ, Станция, Время.

Садкинская вѣтка.

Почт. товар. — пассажир. поездъ съ ваг. II и III ка.

Table with 4 columns: Отходятъ, Приходятъ, Станция, Время.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Advertisement for 'РАДИКАЛЬ' (Radical) skin cream, mentioning its effectiveness for various skin conditions.

Advertisement for 'Ищу мѣсто' (Looking for a place), seeking a location for a business or office.

Advertisement for 'Жужка' (Juzhka), a small business or service advertisement.

Advertisement for 'Квартира домъ собиикъ' (Apartment for rent), offering a place for rent.

На дачѣ или въ деревнѣ

по близости отъ города желаютъ имѣть помѣщу со слободой на дачѣ. Адресъ: почтовый ящикъ № 87.

Advertisement for 'Дача' (Dacha), offering a house for rent or sale.

Advertisement for 'Сдается' (Available), offering a house for rent.

Advertisement for 'Отдается' (Available), offering a house for rent.

Advertisement for 'Опытный' (Experienced), offering services related to house building or renovation.

Advertisement for 'Жизу' (Life/Health), offering services related to health or well-being.

Advertisement for 'Кассирши или' (Cashier or), offering services related to banking or finance.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Дача' (Dacha), offering a house for rent or sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Для Дачъ. Прокать ПИАНИНО' (For Dachas. Rent PIANO), offering piano rental services.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'Продаются' (For sale), offering a house for sale.

Advertisement for 'КРАСКИ' (Paints), offering various types of paint and related products.

Advertisement for 'Портландскій цементъ' (Portland cement), offering high-quality cement.

Advertisement for 'Книжный магазинъ "ПОЛЪЗА"' (Bookstore 'POLZA'), offering a wide selection of books.

Advertisement for 'Дѣтскій Миръ' (Children's World), offering toys and children's goods.

Advertisement for 'А. В. АНЦЕЛЕВИЧЪ' (A. V. ANCELEVICHI), offering jewelry and watches.

Advertisement for 'Кофе и Какао' (Coffee and Cocoa), offering high-quality coffee and cocoa products.

Advertisement for 'СДАЕТСЯ БОЛЬШОЕ КАМЕННОЕ ТОРГОВОЕ' (Large stone shop for rent), offering a large commercial space.

Advertisement for 'Жижке Сергінскія сѣрко-соленыя воды' (Serginsk salt-sulfur waters), offering health benefits from mineral waters.

Advertisement for 'М. Т. СИМОНОВА И-ЦА' (M. T. SIMONOVA & CO), offering various goods and services.

Advertisement for 'М. Т. СИМОНОВА И-ЦА' (M. T. SIMONOVA & CO), offering various goods and services.

Advertisement for 'Э. ЖИСЕЛЬМАНЪ' (E. JISELMAN), offering various goods and services.

Advertisement for 'ТРЕУГОЛЬНИКЪ' (Triangle), featuring an illustration of a man and offering various services.

Advertisement for 'АЛЬПИНА' (ALPINA), offering a product or service related to the brand.

Advertisement for 'ПАРФЕНОВЪ и НОВИКОВЪ' (Parfenov and Novikov), offering various goods and services.

Advertisement for 'Мужское бѣлье' (Men's underwear), offering high-quality men's clothing.

Advertisement for 'М. В. Топорищева' (M. V. Toporischeva), offering various goods and services.

Advertisement for 'Оптикъ А. ЛИШИЦЪ' (Optician A. LISHITSI), offering optical services.

Advertisement for 'В. Б. БАРХИНА' (V. B. BARKHINA), offering various goods and services.

Advertisement for 'Пермь-Уральскія биржевая Артель' (Perm-Ural trade fair), offering various goods and services.

Advertisement for 'О М САВАЧЕНКО' (O M SAVACHENKO), offering various goods and services.

Advertisement for 'И. КОНТОРОВИЧА' (I. KONTOROVICHA), offering various goods and services.

Advertisement for 'ЮВЕЛИРЫ БР. СЫЧЕВЫ' (Jewelers BROS. SYCHEVY), offering jewelry services.

Advertisement for 'Укрѣпляющее Средство' (Strengthening agent), offering a health product.

Advertisement for 'ТУРБИНЫ' (Turbines), offering mechanical services.

Advertisement for 'КОФЕ ГАНСЕНЪ и ШТУДТЪ' (Coffee GANSEN and SHTUDT), offering high-quality coffee.

Advertisement for 'НАИЛУЧШАЯ РИСОВАЯ ПУДРА' (Best rice powder), offering cosmetic products.

Advertisement for 'Amor', offering various goods and services.

Advertisement for 'ЗНАЙТЕМЪ ЧТО ЗНАЧИТЕЛНЫЕ ВЕЛОСИПЕДЫ' (We know that significant bicycles), offering bicycle services.

Advertisement for 'ТОВАРИЩЕСТВО ИЦЫ ЛАГУТЯЕВА и ЛАЗАРЕВЪ' (Society of Icy Lagutayeva and Lazarev), offering various goods and services.

Advertisement for 'Въ магазинѣ А. Н. Захо' (In the store of A. N. Zakhov), offering various goods and services.

Advertisement for 'ОБОИ' (Wallpapers), offering various types of wallpaper.

Advertisement for 'ЛУЧШІЕ ВЕЛОСИПЕДЫ' (Best bicycles), offering high-quality bicycles.

Совѣщаніе о ввозномъ чугунѣ.

12-го мая въ Петербургѣ при мнѣ торг. и промышленности состояло совѣщаніе представителей промышленности торговли, съ уча...

При обсужденіи предложеній отдѣла промышленности председатель совѣщанія предложилъ установить основную цѣну литейнаго чугуна на югѣ Россіи франко-заводъ въ 57 коп.

Одни изъ представителей заводовъ, потребителей чугуна, находятъ такую цѣну максимальной, однако, признали ее допустимой; другіе же главнымъ образомъ представители сѣвернаго и прибалтійскаго промышленнаго района (чугунъ) считали необходимымъ установить основную цѣну въ размѣрѣ 52—53 коп.

Центральнымъ пунктомъ, отъ котораго слѣдовало бы исчислить провозную плату до ближайшей желѣзнодорожной станціи къ заводу-потребителю, признано возможнымъ набрать станцію Краматорскую.

Загѣмъ совѣщаніе остановилось на опредѣленіи средней цѣны иностраннаго чугуна въ русскихъ портахъ; при этомъ было признано, что во всѣхъ балтійскихъ портахъ цѣна эта должна быть однообразна (по мнѣнію однихъ—51 коп., по мнѣнію другихъ—53 и 57 коп.); для портовъ Одессы и Николаева цѣна должна быть на 3 коп. больше цѣны въ балтійскихъ портахъ, для Азовскаго моря болѣе, чѣмъ въ балтійскихъ, на 5 коп. и для Валуа и Поти болѣе на 5 коп. (по мнѣнію нѣкоторыхъ, на 8 к.).

Вопросъ объ опредѣленіи таможенной ставки для заводовъ района приволжскихъ губерній окончательно совѣщаніемъ не рѣшенъ и будетъ подвергнутъ дополнительному обсужденію.

Мнѣнія совѣщанія будутъ доложены министру, и загѣмъ соответствующій проектъ правилъ будетъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ.

Министерскія разъясненія о свободѣ совѣсти.

Въ разъясненіе Высочайшихъ актовъ 17-го октября 1905 г. и 17-го апрѣля 1906 г., предоставившихъ российскимъ гражданамъ свободу исповѣданій, министерство внутреннихъ дѣлъ обратилось къ губернаторамъ и градоначальникамъ съ цѣлями рядомъ указанными.

Указомъ 17-го апрѣля 1905 г. совершеннолѣтнимъ православнымъ предоставлено право перехода по ихъ усмотрѣнію въ другое исповѣданіе, при чемъ, однако, указъ не содержитъ въ себѣ никакихъ указавій относительно обязательности исполненія кого бы то ни было изъ числа православныхъ. Исключеніе изъ православія обусловлено предварительнымъ добровольнымъ заявленіемъ объ этомъ заинтересованнаго лица мѣстной гражданской власти. Важное распоряженіе, такимъ образомъ, заключающееся въ понужденію перехода изъ православія, не только представляется незаконнымъ, но и вторгается въ область права церкви.

Учиненіе отдѣльными сектантами уголовныхъ дѣяній, какъ-то: порицанія православной церкви, пропанды и совращенія православныхъ, хотя и влечетъ за собою возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ непосредственно виновныхъ лицъ, но само по себѣ оно не можетъ служить основаниемъ для запрещенія устраивать богослужебныя собранія исповѣдующимъ данное вѣроученіе сектантамъ.

Приглашеніе православныхъ къ присоединенію къ сектѣ закономъ воспрещается. Однакоже, фактъ присутствія православнаго на сектантскихъ богослуженіяхъ не можетъ быть признанъ незаконнымъ, ибо законъ, предоставляя православнымъ свободу отпаденія отъ православія, предоставляетъ имъ и право ознакомленія съ избраннымъ вѣроученіемъ.

По свидѣніямъ министерства, полицейскіе чины слѣдуетъ да рядомъ требовать отъ лицъ, отпадающихъ отъ православія, представленія метрическихъ свидѣтельствъ о дожденіи, удостовѣренія инославныхъ духовныхъ лицъ о принятіи его въ соответствующее вѣроученіе и двухъ свидѣтелей для подтвержденія добровольнаго отпаденія отъ православія. Эти требованія являются неправильными на точномъ основаніи циркулярнаго распоряженія отъ 17-го августа 1905 г. Администраціи предоставляется лишь проверить возрастъ отпадающаго и загѣмъ, въ теченіе мѣсячнаго срока, направить его заявленіе подлежащему духовному лицу. Увѣданія отпадающаго отъ православія обязательны для православнаго духовенства, но они не могутъ быть ограничены какимъ-либо срокомъ и быть поставлены въ зависимость отъ дѣйствія гражданскихъ властей.

Увѣщаніе не должно влечь по отношенію къ отпадающему какихъ-либо принудительныхъ съ стороны гражданскихъ властей мѣропріятій и удлиненія предоставленнаго для регистраціи перехода 30-дневнаго срока.

Подача заявленія о желаніи перейти изъ православія на печатномъ бланкѣ не можетъ служить препятствіемъ къ дальнейшему направленію заявленія. Однако, гражданская власть, при разсмотрѣніи такого рода заяв-

леній, не должна упускать изъ вида внутренній духъ актовъ Монаршей милости, коими православнымъ даровано право отпаденія отъ своей вѣры. По внутреннему смыслу этихъ актовъ, подтвержденному и содержаніемъ дѣйствующаго уголовнаго закона, существеннымъ условіемъ для перехода изъ православія является свободное вѣдѣніе совѣсти переходящаго. Въ соответствии съ этимъ и въ уголовномъ законѣ сохранены карательныя нормы за совращеніе православныхъ и за пропаганду среди нихъ инославныхъ и инозвѣрныхъ вѣроученій. Поэтому гражданская власть обязана входить въ разсмотрѣніе того, не является ли появленіе печатныхъ бланковъ результатомъ недовольнаго закономъ пропанды или сознательныхъ съ чьей-либо стороны дѣйствій ради обманнаго перевода кого-либо изъ православія въ секту, и въ утвердительномъ случаѣ возбуждать противъ распространителей бланковъ уголовное преслѣдованіе.

Выдача сектантскими обществами еврейскъ удостовѣреній о принятіи ими крещенія по обряду той или иной церкви должна разсматриваться какъ нарушеніе дѣйствующаго закона.

Первый дебютъ В. К. Саблера.

Медовая недѣля В. К. Саблера окончилась. Цѣлая недѣля прошла въ служеніи благодарственныхъ молебствій, выслушаніи пріятельскихъ рѣчей, устройствѣ торжественныхъ встрѣчъ и пріемовъ, обмѣнѣ визитами и телеграммами и пр.

Цѣра было подумать и о черной, будничной работѣ.

Волей-неволей В. К. Саблеру, любящему больше представительство, чѣмъ грязную работу, пришлось и заняться дѣлами.

Судя по завѣреніямъ, даннымъ В. К. Саблеромъ многочисленнымъ газетнымъ интересерамъ, можно было предполагать, что онъ приступитъ прежде всего къ разсмотрѣнію тѣхъ дѣлъ, которыя должны служить „ко благу и величію св. православной церкви“.

10-го мая В. К. Саблеръ, какъ сообщается „Рѣчь“, изъяснилъ, наконецъ, желаніе приступить къ очереднымъ дѣламъ и попросилъ архипастырей, присутствующихъ въ синодѣ, заслушать его словесное предложеніе, имѣющее чрезвычайно важное значеніе для будущей работы.

Архипастыри поспѣшили, конечно, согласиться и не безъ любознательства ожидали, что предложитъ имъ новый оберъ-прокуроръ, такъ краснорѣчиво заявлявшій при первой встрѣчѣ о своей готовности „умалить себя для величія церкви“.

Но оберъ-прокуроръ съ первыхъ же словъ разрушилъ эти надежды.

— Я считаю долгомъ обратить вниманіе св. синода на то обстоятельство, что за послѣднее время почти всѣ синодальныя опредѣленія понападаютъ на страницы газетъ,—сказалъ онъ,—это особенно ясно было видно изъ дѣла іеромонаха Иллора, относительно котораго въ периодической печати сообщались не только подробности тайныхъ засѣданій, но и тѣ документы изъ бюрократическихъ и высшихъ сферъ, которые давали то или иное направленіе рѣшеніямъ св. синода. Я нахожу, что подобное положеніе дѣла терпимо быть не можетъ, и прошу св. синодъ благословить меня запретить выдавать газетамъ какія-либо сообщенія о нашихъ опредѣленіяхъ.

Предложеніе В. К. Саблера было встрѣчено съ живѣйшимъ сочувствіемъ со стороны митрополита московскаго Владимира, архіепископа ставропольскаго Агаподора и епископа минскаго Михаила.

— Благодарю! Благодарю!—послѣдовали отвѣты владыкъ.

Такимъ образомъ предложеніе В. К. Саблера принято.

Кончина Оптинскаго старца Іосифа.

Изъ Ковельска 10-го мая во всѣ столичные газеты была послана телеграмма о кончинѣ 9 мая старца Іосифа.

Со смертію о. Іосифа такъ-называемое „старчество“, какъ особый видъ подвижничества, пишетъ „Р. Сл.“ понесло громадную утрату.

О. Іосифъ былъ ученикомъ и прямымъ продолжателемъ дѣла знаменитаго Амвросія оптинскаго.

Послѣ смерти Амвросія о. Іосифъ принялъ роль руководителя многочисленныхъ его учениковъ и послѣдователей.

Къ нему, какъ и къ о. Амвросію, со всѣхъ сторонъ стекались люди, ищущіе духовнаго утѣшенія, и притомъ люди большихъ внутреннихъ переживаній.

Не разъ къ нему приходилъ покойный Л. Н. Толстой.

Передать, что бесѣды Л. Н. Толстого съ о. Іосифомъ болѣе удовлетворяли великаго писателя всматриваясь въ бесѣды его съ о. Амвросіемъ. По крайней мѣрѣ, отъ о. Іосифа Л. Н. чаще уходилъ успокоенный и какъ бы внутренне просвѣщенный.

Утверждаютъ, что о. Іосифъ записывалъ послѣ визита Л. Н. свои бесѣды съ нимъ. Если это вѣрно, то остается только пожалеть, чтобы эти записки не попали въ чужія руки.

Смерть старца Іосифа произведетъ удручающее впечатлѣніе не только на монаховъ, но и на свѣтскихъ лицъ, на себѣ испытавшихъ доброе вліяніе покойнаго.

Новое убійство, организованное союзомъ р. н.

Членъ союза русскаго народа Константинъ Булаевъ подалъ 25 апрѣля прокурору слѣб. окружнаго суда заявленіе о томъ, что 11 апрѣля с. г. за Нарвской заставой, на Новосивковской ул., онъ вмѣстѣ съ умершимъ его товарищемъ Михаиломъ Васильевымъ (Смысловымъ) стали жертвами нападенія членовъ союза русскаго народа Александра Половнева, Ивана Рудника и трехъ другихъ союзниковъ, фамиліи которыхъ онъ не помнитъ, и что Васильевъ (Смысловъ) раненъ въ Обуховской больницѣ не отъ отравленія алкоголемъ, какъ удостовѣрено больницей, а отъ полученныхъ имъ тяжелыхъ поврежденій.

Въ томъ же заявленіи К. Булаевъ объясняетъ причины нападенія на него и Васильева мѣсто со стороны союзниковъ за то, что онъ выступалъ свидѣтелемъ въ извѣстномъ дѣлѣ по обвиненію союзника Егора Ларичкина въ убійствѣ рабочаго Мухина.

Еще до разбора этого дѣла члены с. р. н. Александръ Половневъ (Сашка Косой) и Иванъ Рудникъ угрожали ему смертю, если онъ на судѣ будетъ говорить правду.

Тѣмъ же мѣсяцъ, утверждаетъ К. Булаевъ, онъ не умолчалъ ни о чемъ и показалъ на судѣ все, что ему было извѣстно. Вслѣдствіе этого союзники и осуществили свои угрозы, совершивъ 11 апрѣля нападеніе за Нарвской заставой.

Въ заключеніе К. Булаевъ заявляетъ, что Рудникъ и Половневъ и нынѣ продолжаютъ угрожать ему.

Вслѣдствіе этого заявленія К. Булаева, по распоряженію судебной власти, 12 мая было вырвано изъ могилы тѣло умершаго въ Обуховской больницѣ члена союза р. н. Михаила Васильева (Смыслова) и подвергнуто судебно-медицинскому вскрытію.

Дѣлу объ убійствѣ данъ залочный ходъ.

При осмотрѣ трупа, который хорошо сохранился, установлено, что вся спина покрыта сплошными кровоподтеками. На бровяхъ, на рукахъ, на козлякахъ и пяткахъ также ссадины и кровоподтеки. Въ области почки оказалась рана, покрытая застывшею кровью.

Вопреки выданному городской Обуховской больницей свидѣтельству о смерти Васильева „отъ остраго отравленія алкоголемъ“,—алкоголь въ желудкѣ его найденъ въ очень незначительномъ количествѣ.

По окончаніи вскрытія, трупъ М. Васильева (Смыслова) былъ опущенъ въ могилу.

Послѣ этого К. Булаевъ приглашенъ былъ судебнымъ слѣдователемъ въ помѣщеніе конторы кладбища и здѣсь рѣзкимъ врачомъ Ф. И. Вачинскимъ подвергнутъ медицинскому освидѣтельствуванію.

Злоупотребленія въ коммисіи погашенія долговъ.

10 мая въ особомъ присутствіи слѣб. судебной палаты, началось слушаніемъ извѣстное дѣло о злоупотребленіяхъ, обнаруженныхъ въ государственной коммисіи погашенія долговъ и вызвавшихъ въ свое время запросъ въ Гос. Думѣ министру финансовъ и государственному контролеру.

8 ноября 1908 г. въ уборной государственной коммисіи погашенія долговъ чиновникомъ И. Игнатовичемъ найденъ былъ одинъ купонъ въ 10 руб. срока 1 мая 1908 г. отъ тысячерублева свидѣтельства государственной ренты, причемъ погашеніемъ бланкъ об оплате купона былъ поставленъ на немъ такъ низко, что не закрывалъ ни подписи директора, ни номера, такъ что его можно было срывать, и тогда купонъ вновь могъ считаться действительнымъ. Купонъ оказался означеннымъ членомъ коммисіи казначействомъ. Возникло предположеніе, что купонъ влезъ въ карманъ сапога въ прихожую, которая была обшита для двухъ учрежденій, помѣщенныхъ въ одномъ домѣ государственнаго контролера и коммисіи погашенія долговъ. По распоряженію генералъ-контролера Аксакова, приступили къ разслѣдованію, во время котораго чиновникъ контроля Павелъ Квятковский, отъ имени счетнаго чиновника Славинскаго, разсказалъ начальнику отдѣленія Корнилову, что Славинскій занимался хищеніемъ купоновъ въ конторѣ при пересчетѣ купоновъ. Загѣмъ Славинскій и лично сознался въ этомъ Корнилову, объяснивъ, что занимался хищеніемъ купоновъ около полутора лѣтъ, причемъ въ конторѣ ему содѣйствовалъ чин. Логачевъ, а въ коммисіи погашенія долговъ занимались тѣмъ же счетчики Павелъ и Николай Квятковскіе, Константинъ Водневъ и Мих. Стуковенко. Такъ какъ погашенные купоны поступали изъ коммисіи въ контроль на проѣзду, то, при условіяхъ взаимнаго соглашенія, хищенія могли оставаться не обнаруженными. По среднему между чиновниками коммисіи погашенія долговъ и контролеромъ Славинскимъ былъ Логачевъ, а инициатива дѣла принадлежала Квятковскому.

Славинскій и Квятковскій послѣ раскрытія преступленій собирались бѣжать за границу, но удалось это только Павлу Квятковскому, и дѣло о немъ выдѣлено.

Изъ оговоренныхъ Славинскимъ чиновниковъ Логачевъ также призналъ себя виновнымъ и подтвердилъ объясненія Славинскаго.

Павелъ и Ник. Квятковскіе, по показанію сослуживцевъ, получая по 480 р. жалованья въ годъ, жили широко, издѣли бѣговую колонию, собственные выходы и автомобили, а также земельныя имуществы. Кроме того, какъ установлено, въ госуд. банкъ хранились вклады: П. Квятковскаго—11,300 р., его жены—10,700 р., Н. Квятковскаго—7,400 и его жены также 10,700 р.

Установленъ также широкій образъ жизни и остальныхъ замѣчаныхъ въ дѣлѣ лицъ. Загѣмъ удалось вынести прикосновенность въ дѣлу кассира государственнаго банка Руманова, который обмѣнивалъ погашенные купоны на непогашенные.

Всѣ поименованныя выше лица, т. е. счетный чиновникъ 2 отдѣленія д-та кредитной отчетности госуд. контроля А. Славинскій, помощн. архиваріуса госуд. контроля А. Вѣловъ, кассиръ Румановъ и чиновники коммисіи погашенія долговъ В. Н. Логачевъ, Н. Квятковский, К. Вандицкій, М. Стуковенко и преданы суду за растрату и мошенничество на сумму свыше 400 т. р.

Послѣ оглашенія обв. акта подс. Славинскій заявилъ, что онъ вступилъ въ соглашеніе съ Квятковскимъ потому, что былъ долженъ Квятковскому крупную сумму денегъ и боялся преслѣдованій съ его стороны въ случаѣ отказа.

Логачевъ, извѣстный по дѣлу де-Ласи, въ которомъ онъ принималъ участіе, какъ свидѣтель, причемъ показывалъ о призываніи д-ра Панченко, съ которымъ сидѣлъ въ одной камерѣ, также признается въ томъ, что укрывалъ хищенія и игралъ роль посредника.

По дѣлу были вызваны рядъ свидѣтелей, изъ которыхъ 10 мая успѣли допросить лишь пѣсковскихъ. Всѣ они констатировали, что надзора за чиновниками и счетной работой по купонамъ фактически почти не существовало.

Протекція въ Новороссійскомъ университетѣ.

Въ яшиневскомъ окружномъ судѣ, 10 мая съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, слушалось дѣло по обвиненію Чернышевой, Абрагамъ, Цвѣбакъ и Лазаревъ въ организаціи въ Одессѣ сообщенія для вымогательства за содѣйствіе къ поступленію евреевъ въ Новороссійскій университетъ и на фармацевтическіе курсы. Обвиняемые выгнаны въ теченіе 1908 года у разныхъ лицъ въ общемъ 11,300 рублей изъ коихъ 5000 рублей были внесены клиентами въ банкъ. Защита, въ лицѣ прис. пов. Маргулеса изъ Петербурга, Богомолова, Гроссфельда, Цвиллинга изъ Одессы и кишиневскихъ Кеннишца и Лобученко, ходатайствовала объ отложеніи дѣла, въ виду неявки 30 изъ 92 свидѣтелей. Судъ въ ходатайствѣ отказалъ. Подсудимыя показали, что работали порознь, брали деньги за дѣйствительное содѣйствіе къ поступленію. Чернышева, кроме того, добавила, что практиковала, пользуясь своимъ знакомствомъ съ проекторомъ, такъ какъ состояла ассистенткой при университетской клиникѣ.

Свидѣтель членъ Гос. Думы Никольскій, подымавшій эту грязную исторію подкупа и взяточничества показывалъ, что по его глубокому убѣжденію, деньги, которыя подсудимыя получали отъ своихъ клиентовъ, понападали по назначенію. Свидѣтель Шутакъ объясняетъ, что своего брата онъ опредѣлялъ при содѣйствіи барона Каульбарса. Ректоръ Новороссійскаго университета объясняетъ, что при пріемѣ евреевъ соблюдалась особая осторожность, съ цѣлью предупредить возможность проникновенія въ университетъ революціонныхъ элементовъ. Въ виду этого евреи пріимались почти исключительно по рекомендаціи высокопоставленныхъ лицъ. Изъ дальнѣйшихъ показаній выяснилось, между прочимъ, что одинъ еврей былъ принятъ по рекомендаціи николаевскаго съясннго полковн.

Подсудимая Чернышева заявила, что лишь въ закрытомъ засѣданіи суда назоветъ лицъ, устранившее пріемъ евреевъ въ университетъ. Свидѣтельница Лондонеръ показала, что Чернышева при ней говорила о пріемѣ по телефону съ канцеляріей университета. Свидѣтель Песарскій, давній Абрагамъ 1,100 рублей за пріемъ сына, получалъ лично отъ Абрагамъ студенческій билетъ и квитанцію на взносъ 25 рублей за слушаніе лекцій. Абрагамъ это подтверждаетъ. Удостоверяется, что всѣ рекомендаціи вліятельныхъ лицъ давались безъ знанія рекомендуемыхъ лицъ. Удостоверенъ крайне безпорядочный пріемъ евреевъ, вызвавшій даже осужденіе министрства.

Приговоръ сообщенъ телеграфомъ. Всѣ обвиняемые оправданы.

Убійство Ющинскаго.

„Рус. Сл.“ сообщаетъ слѣдующее о ходѣ слѣдствія по д. объ убійствѣ мальчика Ющинскаго.

Вице-директоръ департамента юстиціи Лядовъ въ сопроводеніи начальника сыскаго отдѣленія Мингуца, чиновника петербургскаго сыскаго отдѣленія Куницевича и Лезикова посѣдилъ Николаевскую слободку, дѣбъ прозывать родители убитаго Ющинскаго. Былъ допрошенъ рядъ слободскихъ жителей, родившихся Ющинскаго. На-дняхъ въ слободку пріѣхалъ изъ Остра угрюмый нарядъ стражниковъ.

По словамъ Лядова, высказано что-либо опредѣленное объ убійствѣ Ющинскаго пока за недостаткомъ уликъ невозможно.

Лядовъ не думаетъ, чтобы статья правой печати могла оказать вліяніе на ходъ слѣдствія.

— Большею частью,—говоритъ Лядовъ,—такія статьи пишутъ въ потопъ за сенсацией, не считаясь съ правдоподобностью фактовъ. По моему мнѣнію, такія статьи, кромѣ вреда, ничего не приносятъ.

Въ „Кіевляннѣ“ помѣщена за 3 мая статья по поводу новороссійскихъ корреспондентій изъ Кіева:

„Насколько можно доверять точности свидѣній „Новаго Времени“,—говоритъ „Кіевляннѣ“,—можно судить по маленькому, но весьма характерному факту. Корреспондентъ „Новаго Времени“, говоря о старинныхъ евреяхъ убійствѣ мѣстныхъ властей, что никакихъ ритуальныхъ убійствъ не существуетъ, пишетъ: „Особенно большую дѣятельность проявилъ миллионеръ Марголинъ, который даже ѣздилъ въ Волынскую губернію къ одному вліятельному въ Кіевѣ русскому дѣятелю и просилъ у него защиты для бѣдныхъ евреевъ“. Между тѣмъ, этотъ вліятельный дѣятель сообщилъ сотруднику „Кіевляннѣ“, что Марголинъ къ нему не ѣздилъ и защиты у него не просилъ. Корреспондентъ „Новаго Времени“ имѣлъ полную возможность въ этомъ удостовѣриться, но не удостовѣрился, а предпочелъ сочинить неправду и напечатать ее“.

Свою статью „Кіевляннѣ“ заключаетъ такъ:

„Если безъ всякой надобности такъ легко корреспондентъ „Новаго Времени“ могъ сочинить сказку о миллионерѣ Марголинѣ, то сколько скажочнаго элемента можетъ заключаться во всей его корреспонденціи по дѣлу Ющинскаго.“

# Приуралье, Прикамье и Сибирь.

## Вести с Ухты.

Вологодский корреспондент пишет „Утр. России“:

После получившей „работы“ по открытию нефтяных источников на рыве Ухты дбло, пошлпмому, наконец-то налаживается: кь 15-му мая, предполагается довести скважину до 150 саж. глубины. Кь 1-му апреля было пройдено 80 саж., причеь на 40 саж. встречены нефтяной пласт, толщиной 7½ саж.

Таким образом, не сегодня—завтра выяснится, „что такое Ухта“, есть ли там нефть в количестве достаточном для экспорта.

Неудачи капитана Воронова, который объявлял сдблять разведочные скважины вь общемъ до 1000 саж. глубины, получивъ за это 1.200 десятинъ золотоносной земли, — сильно удручили ухтинскихъ столбопромышленниковъ, возлагавшихъ все надежды и упования именно на тароватого капитана. Но прошло 2—3 года, а капитанъ пробуривъ около 30 саж.

Надо замѣтить, что послѣ бакинскихъ эксцессовъ 1905—1906 г. правительство обратило серьезное внимание на Ухту, признавъ ухтинскій нефтеносный районъ свободнымъ для частной предприимчивости. Хлынула цблный потокъ предприимчателъ, бѣдны на Ухту даже женщины... Облюбовавъ участки, нефтепромышленники, ставивъ столбъ съ инициалами и просивъ начальство о выдачѣ дозволеннаго на развѣдкѣ свидѣтельства, плативъ за участокъ вь 37½ десятинъ—37 р. 50 к. Если въ течение трехъ лѣтъ предприимчателъ не приступитъ къ развѣдкамъ, то участокъ отходить въ казну.

Результатомъ такихъ правилъ явился небывалый наплывъ предприимчателъ. Выдано свыше 700 свидѣтельствъ; на Ухту похлынул весь вь того было 37 р. 50 к... Даже члены чиновничьей экспедиции 1907 года не устояли передъ соблазнами перспективъ занять нефтеносные участки, разумеется, съ цблно нажить кое-что на перепродажѣ. Губернаторы, исправники, словомъ—все...

Но вотъ блестящій капитанъ Вороновъ, объявившій, какъ выше объяснено, открыть нефтяные источники, уваль духомъ... а вь прошломъ году на Ухту и вовсе не показывался...

Нѣкоторые „столбопромышленники“, какъ ивещеъ Макаровъ и инж. Бадевичъ (работавшій на участкахъ Абаконцева), производили „развѣдки“. Выкопавъ лопатой ямку, „столбопромышленники“ ставили чугунную трубу, длинной съ голенище и наполнявъ ее нефтью изъ „копеечныхъ“ ямъ, переходили на другой участокъ.

Очевидно, что подобныя „развѣдки“ производились съ цблно отвести глаза, т. е. сохранить право на участки на большій срокъ...

Видя, что капитанъ не оправдалъ ожиданий, и само министерство промышленности вьзлось за умъ, ассигновать на развѣдочное бурение 95 тыс. руб. Работы по производству бурения сданы международной компании и вь настоящее время идутъ успешно: то, что наши горе-предприимчателъ Гамбергеръ, фонъ-Вангейнъ и К° не могли пробурить въ полъва, трудоспособные американцы прошли вь два—три мѣсяца. Нефть, несомнѣнно, есть.

Но вотъ вопросъ: какъ быть съ предприимчателами?

Нужныхъ для разработки нефтяной промышленности капиталовъ вь нихъ нѣтъ, а требованія и надежды большія?.. Говорятъ, чиновники-столбопромышленники не хотять уступить участки менше, какъ за миллионы! Правда, департаментскій ивещеъ Макаровъ, образовавшій тоже какое-то общество изъ отставныхъ чиновъ, соглашается будто бы на полмиллиона...

Какъ на самомъ дблѣ судьба зло подступила: все есть, и нефть уже оказывается вь количестве большемъ, чѣмъ надо, и предприимчателъ есть... но, весьма возможно, разработка загорюится просто потому, что у предприимчателъ, кромѣ аппетита, нѣтъ ничего!

Было бы проще смести эту саранчу съ золотоносной ухтинской земли, сдблявъ основательную пробурку. Если окажется, что развѣдки производились именно для отвода глазъ, то безпощадно тгаль, и только.

## СБЫТЬ ДОНЕЦКАГО КОКСА НА УРАЛЕ.

Нарвѣвающимъ вопросамъ для нашей промышленности, несомнѣннымъ условиемъ ея будущаго процвѣтанія, ивещеъ г. Д. Сироткинъ вь „У. Рос.“ является наибольшее цблсообразное использование существующихъ путей сообщения, какъ желѣзнодорожныхъ, такъ и водныхъ, установление такихъ комбинацій, смѣшанныхъ перевозокъ, при которыхъ сдбдованіе груза требовало бы возможно меньшихъ затратъ, но, само собою разумеется, — не вь убытокъ самымъ путемъ сообщения.

Между тѣмъ, вь основу системы русскихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ положенъ принципъ конкуренціи желѣзныхъ дорогъ съ водными путями; при выработкѣ всякаго тарифа всегда дблется вь виду стремленія не только отбратъ аргументъ вь воду, но и не пускать ихъ на воду. И періодъ вь результатъ такой постановки дблется анипировать провозъ и водные пути, и сами желѣзные дороги и вьзрываетъ лишь иностранная промышленность.

За послѣднее время наша экономическая жизнь выдвинула фактъ, ясно иллюстрирующій указанное положение.

Русскими горнопромышленниками—южными и уральскими—возбужденъ вопросъ объ облегченіи доступа на Уралъ донецкаго кокс-

са, который требуется для уральской металлургии и, вь частности, для выплавки мбди. Потребленіе кокса на Уралѣ достигаетъ уже 3½ миллионнвъ штукъ, между тѣмъ Уралъ не располагаетъ коксуемыми углями и вьзужденъ доставать этотъ продуктъ издалека. Значительное количество кокса идетъ на Уралъ изъ-за границы (изъ Англій и Вест-Фалин). Сдблана попытка ввоза кокса черезъ Архангельскъ. Такъ какъ иностранные пароходы идутъ вь Архангельскъ порожними и могутъ везти коксъ за очень низкую плату вь видѣ баласта и такъ какъ ввозъ угля вь порты Бѣлаго моря не обложенъ таможенною пошлиною, то доставка иностраннаго кокса на Уралъ оказывается настолько дешевой, что борьба съ нимъ для донецкаго кокса становится невозможною; вь виду этого горнопромышленники возбуждали ходатайство объ уменьшеніи тарифа на провозъ по желѣзной дорогѣ кокса изъ донецкаго бассейна на Уралъ съ 1/120 ко на 1/140 съ пуда и версты, что понизило бы провозную плату на 2½—3½ копеекы съ пуда.

Ходатайство горнопромышленниковъ не встрѣтило сочувственнаго отношенія на тарифномъ сдблвѣ желѣзныхъ дорогъ. Да это и вполнѣ понятно, если принять во вниманіе, что ставка вь 1/140 копеекы, очень низкая сама по себѣ, по отношенію къ коксу будетъ уже совершенно невыгодной, такъ какъ, во-первыхъ, онъ болѣе легковѣсенъ, чѣмъ другіе массовые грузы, а во-вторыхъ, онъ долженъ былъ бы идти на Уралъ по направлению, и безъ того уже загруженному.

Вь данномъ случаѣ и можетъ прийти на помощь комбинація смѣшанной перевозки коксу желѣзными дорогами и по рывѣ Волгѣ съ ея притоками. При этомъ условіи пришлось бы везти коксъ изъ донецкаго бассейна вь Царицынъ по желѣзной дорогѣ, отъ Царицынъ до Перми или Уфы водою и отъ Перми или Уфы до соответственныхъ станцій уральскихъ дорогъ опять по желѣзной дорогѣ.

Такимъ образомъ грузъ будетъ сдаваться на желѣзную дорогу двадцать и каждый разъ, по существующимъ правиламъ, будетъ считаться отдѣльной отправкой, а такъ какъ на короткихъ расстояніяхъ тарифная плата выше, то смѣшанная перевозка, вь настоящее время, оказывается невыгодною; на долю воднаго пути, кромѣ расходовъ по двойной перегрузкѣ кокса, остается противъ существующаго желѣзнодорожнаго тарифа не болѣе 5 коп. съ пуда, а такая плата не покрываетъ расходовъ.

Совершенно иная картина получится, если тарифными правилами будетъ установлено ковенвенціонное смѣшанное сообщеніе.

Если оба участка желѣзныхъ дорогъ, по которымъ придется провѣзть коксу при смѣшанной перевозкѣ, считать за одно сплошное расстояние и установить тарифъ вь 1/100 коп. съ пуда и версты \*, о чѣмъ уже возбуждено ходатайство нижегородскимъ биржевымъ комитетомъ, то окажется, что на долю воднаго пути останется 6½—7 коп. съ пуда, и кромѣ того провозъ кокса изъ донецкаго бассейна на Уралъ удешевится по сравнению съ существующимъ тарифомъ на тѣ же 2½—3½ коп., о которыхъ хлопотали горнопромышленники.

Такимъ образомъ отъ осуществленія указаннаго проекта выиграютъ все: желѣзные дороги и водные пути привлекутъ новые грузы по тарифу не убыточному, а донецкая промышленность приобретаетъ новый рынокъ сбыта и получаетъ возможность конкурировать съ иностраннымъ коксуемъ.

Но при всѣхъ указанныхъ выгодахъ едва ли можно надблться, что подобный проектъ легко получитъ осуществленіе. Вь учрежденіяхъ, издающихъ наши тарифы, настолько сильно установился взглядъ на водные пути, какъ на своихъ враговъ, что мысль о возможности союза съ ними встрѣтитъ, конечно, отрицательное отношеніе.

Будемъ, однако, надблться, что жизнь окажется сильнѣе рутинныхъ тенденцій и вырабатаетъ новыя формы и комбинаціи вь области транспорта, болѣе приспособленныя къ требованіямъ торговли и промышленности.

## СПОРЪ О ДОРОГѢ „НИЖНІЙ — ЕКАТЕРИНБУРГЪ“.

По поводу рѣшительнаго выступленія пермской думы и биржевого комитета противъ сооружения магистрали Москва—Екатеринбургъ сотрудничавшій „Рус. Сл.“, бесѣдовалъ съ нѣкоторыми видными представителями торгово-промышленнаго и коммерческаго міра Москвы.

— Выступленіе пермяковъ можетъ вызвать только улыбку. Это—покушеніе съ негодными средствами—заявить видный банковскій дблитель.

Пермяки предлагаютъ соединитъ Казань съ „Чедой“ и Кузуръ съ Уфой.

Это устраиваетъ пермяковъ, но отнюдь не Москву и, вообще, центръ Россіи. Мало сочинить проектъ,—надо найти капиталъ для его осуществленія. А о послѣднемъ пермяки и не позаботились.

— Опасенія пермяковъ, что съ проведеніемъ магистрали Москва—Екатеринбургъ торгово-промышленное значеніе Перми падеть, а судоходство по р. Камѣ заглохнетъ,—преувелчлены,—заявилъ представитель крупнѣйшей на Камѣ судоходной фирмы.

Конечно, всякая новая дорога, соприкасающаяся съ водными путями, отнимаетъ у нихъ грузы, но не вь такихъ большихъ размѣрахъ, на какіе указываютъ пермяки.

Камскіе судовладельцы потеряютъ не болѣе одной трети грузовъ, главнымъ образомъ, срочныхъ. Грузы, не выдерживающіе высокихъ провозныхъ тарифовъ по желѣзной дорогѣ, останутся за водными путями.

\* По существующему тарифу ставка провозной платы на коксу за соответственное сплошное расстояние составляетъ около 1/90 коп. съ пуда-версты.

Неожиданныхъ союзниковъ нашли пермяки вь лицѣ волжскихъ судовладельцевъ. Съ нѣкоторыми изъ нихъ, участвовавшими вь Москвѣ на совѣщаніи при округѣ путей сообщенія, мы вчера бесѣдовали.

— Проектъ московскихъ капиталистовъ для насъ неиремлемъ. Участокъ Нижній—Малмыкъ идетъ вь большей своей части параллельно Волгѣ, а потому лишитъ насъ грузовъ. Правительство не должно этого допустить. Охраняя товаро-оборотъ на плесѣ Нижній—Казань, правительство сдбляетъ пользу не только намъ, но и государству. Если ужъ хотять строить, то что бы то ни стало эту магистраль, во плоть строить отъ Казани!

На наше замѣчаніе, не повліяетъ ли дорога Казань—Екатеринбургъ, идущая до Сарангула параллельно р. Камѣ, на судоходство этого плеса, нашъ собесѣдникъ отвѣтилъ:

— Пускай! Этотъ плесъ не такъ важенъ, какъ плесъ Нижній—Казань. Да тамъ и навигація кончается раньше на полмѣсяца.

## Судебная хроника.

### Разбойное нападеніе на волостное правленіе.

Вь послѣдній день сессіи Саратовской судебной палаты 7 мая, вь Челябинскѣ слушалось дблво о разбойномъ нападеніи на Становское волостное правленіе, Челябинскаго у. Допрошено 27 свидѣтелей; объявились двое—крестянинъ с. Становскаго Алексѣй Матвѣевъ Охотниковъ и помощникъ волостнаго писаря Леонтій Федченко.

Ограбленіе волости было совершено вь ночь на 4 октября 1909 г. Вь 10 часъ вечера волостной писарь Малиновскій, закончивъ работу, ушелъ изъ себя на квартиру, а вь волости остался помощникъ его Федченко, записывавшій во входящій журналъ бумаги. Сторожа, Григорій Черепановъ и Пахомъ Собакинъ, уже спали. Спали также и обывавшій арестъ Яковъ Собакинъ.

Около полуночи раздался звукъ набата, и собравшійся народъ, увидѣвъ трупы обывавшихъ сторожей, Черепанова и Собакина, у которыхъ были разбиты черепа и челюсти, озлобился на Якова Собакина и хотвь туть же его разорвать, но старшина успѣлъ спасти его.

При осмотрѣ оказалось, что у кладовой сломанъ замок, а также сломанъ замок и у денежнаго сундука старшины и деньги изъ него похищены. Кромѣ того, украдена шапучка по почтовой операціи, вь которой хранилась денежная и заказная корреспонденція. Всего ограблено было на 1268 руб.

Яковъ Собакинъ разсказалъ, что ночью онъ прорѣзъ вь катажалѣ и, т. к. она не запиралась на ночь, перешелъ черезъ корридоръ вь сторожку и легъ на скамью. Но не успѣвъ онъ уснуть, какъ вь корридоръ вошли какіе-то двое и пшмыгнули вь канцелярію. Дверь вь сторожку была полуоткрыта, и онъ, при свѣтѣ горѣвшей вь канцеляріи всю ночь лампы, видѣвъ только согнутыя спины этихъ людей. Когда же они возвратились, онъ разсмотрѣлъ, что передній, съ бѣлыми шапками, похожий на помощника писаря Федченко, несъ подъ мышкой шапучку, а другой, смуглый, шель за нимъ съ торомъ вь рукахъ. Яковъ такъ перепугался, что когда незаметно вышелъ на крыльцо, заперъ дверь на крючокъ, боясь возвращенія разбойниковъ, а потомъ выставилъ вышнюю раму вь окнѣ, выбилъ большое стекло, вытѣвъ наружку и тогда только подблль тревогу.

Старшина, дблствительно, напелъ дверь запертой занавури. У крыльца лежалъ трупъ Пахома Собакина, а другъ Черепанова—вь сборной комнатѣ, на постели.

Якову было предложено указать вь толпѣ, на кого похожи разбойники, и онъ указалъ. Арестованы были и Федченко, и самъ Собакинъ. Розыскъ далъ только то, что цблто вь сарабахъ найдена была пушная разбитая почтовая шапучка.

Пока шло сдблствіе, мѣстный крестянинъ Алексѣй Охотниковъ, до тѣхъ поръ сильно нуждавшійся, сталъ пшнствовать, и многие видѣли у него деньги. Пригомы-же онъ, подблльши, не разъ болталъ, что „хорошо обдблвался волостъ, ловко!“ А нѣкоторые говорили: „однакъ человекъ ситановалъ, а мы обрабатывали; хватить теперь, и дблкамъ не прожить“. Охотниковъ чаще другихъ шумилъ со своимъ кумомъ, учителемъ Тимофеемъ Назаровымъ. Между тѣмъ, писарь Малиновскій, расчитывая на болтливость шьянаго Охотникова, давалъ кое-кому деньги и, между прочимъ, по показанію одного свидѣтеля, учителю Назарову, что-бы онъ пошнствовалъ съ нимъ.

И Назаровъ едва-ли не превзошелъ вь своемъ искусствѣ самого Шерока Холмса и разсказалъ сдблвателю, что Охотниковъ ему повѣдалъ сдблвающее: платя разбойнаго нападенія быть выработаны еще за мѣсяць до 4 октября, съ какими-то двумя административно-сельскими. Двое этихъ незвѣстныхъ, вооружившись чучуннымъ нестомъ и тѣльными пшворнемъ, подкараулили Пахома Собакина, когда тотъ вышелъ ночью на дворъ и убилъ его у крыльца, вошли вь волостъ и убили тамъ Черепанова. Самъ Охотниковъ стоялъ за шплетнемъ вь переулкѣ и слыпалъ хрипъ Собакина, котораго административные добыли потомъ уже.

Ограбивъ волостъ, онъ выслезъ вь пригородныхъ и передалъ ему золото, а самъ скрылся съ почтовой шапучкой и болге на себѣ не похвлялся.

Полученныя-же отъ нихъ деньги онъ зарылъ вь трехъ мѣстахъ, но цблто не скажетъ.

Для установленія того обстоятельство, что Охотниковъ послѣ нападенія на волостъ сталъ располагать деньгами, Назаровъ съ юридическомъ придумалъ такой приемъ: урядникъ, при Охотниковѣ, явился къ учителю подъ предлогомъ выисканія съ него штрафа. Назаровъ, какъ-бы не имѣя вь данный мо-

ментъ денегъ, обратился къ своему куму, прося вырчить его. И Охотниковъ далъ ему золотой вь 10 рублей...

Имѣя такое показаніе Назарова, прокурору пришлось выбирать: или вблрнть очевидцу Якову Собакину, или Назарову.—Прокуроръ предпочелъ послѣднее.

Такимъ образомъ, Федченко оказался оправданнымъ и тов. прокурора отказался отъ обвиненія его.

Палата оправдала Федченко и признала виновнымъ Охотникова, приговоривъ его къ 10-лѣтней каторгѣ, со выисканіемъ 151 руб. 50 коп. вь пользу почтоваго вѣдомства; исключе волосного старшины вь суммѣ 1046 руб., какъ являющагося по данному дблву свидѣтелемъ и потому несовѣстимымъ съ обязанностями гражданскаго лица, оставленъ безъ разсмотрѣнія.

## Мнѣнія печати.

### Черновнй соборъ.

По поводу слуховъ о соборѣ, г. Дурново вь „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ предостерегаетъ отъ бюрократизаціи этого высшаго органа церкви.

Правительственные и самостоятельные соборы для церкви грозятъ опасностью и ведутъ не къ славы и благоденствію, а къ расколу. Правительство не властно назначать кого бы то ни было председателемъ помѣснаго собора, какъ равно и его замѣстителей, ибо этимъ оно подавляетъ свободу церковную и обращаетъ іерархію вь своихъ служителей и христей прѣдъ церковныхъ. Церковь въ проявленіи своихъ дблнй должна быть свободна, председателемъ и руководителемъ дблв собора долженъ быть канонически избранный іерархъ, но не ставленникъ мірскаго власти. Это самое главное. Если это требованіе церкви, основанное на божественныхъ канонахъ, не будетъ исполнено, то соборъ будетъ не канониченъ и приведетъ къ расколу. Мы уже видѣли, какъ за послѣдніе 3 года собирались окружные соборы вь Кіевѣ, Казани, Иркутскѣ, видѣли нашу покорную и молчаливую іерархію сплывающуюся долу передъ малообразованнымъ о. І. Восторжновымъ и добывающаюся съ смиренными чиновникомъ В. Скворцовымъ. Неужели отъ такой іерархіи, занятой политикою и вырывающаюся дашаго Богомъ языка у православныхъ по-русски исповѣдцевъ, можно чего-либо ждать? Іерархія, которая признала надъ собою власть чужеземнаго и грознаго для нея папа Восторжова и чиновника В. Скворцова, не можетъ желать собора. Во всей вышней іерархіи, которую мы считаемъ твореніемъ божьимъ К. Побдоносцева, нѣтъ ни одного іерарха, который рѣшился бы выступитъ противъ вышншихъ незаконныхъ властителей-уездниковъ, ставшихъ еще грамотными пошлв, безъ экзамена, не только къ церквамъ Сибири и Камказа, но и вь московскую епархію.

Прежде освободитъ русскую церковь отъ власти захватившихъ ее вь свои руки уездниковъ, соборитъ избранный всею іерархіею съездъ, вновь образуетъ предсоборное присутствие изъ людей не кривды, а правды, которые душу свою полагаютъ бы за тѣло св. церкви, т. е. за народъ, а не за духовное знаніе и совѣсть, и тогда только говорить о соборѣ. Пусть сама іерархія выдвинетъ вь съездъ лучшихъ и достойныхъ іерарховъ, и тогда церковь увидитъ сама, можетъ ли быть созванъ соборъ.

## Изъ русской жизни.

### Нъ намъ ѣдетъ ревизоръ!

Царицынское „общество врачей“ получило всероссійскую извѣстность своей борьбой съ представителями печати.

Увеличилось примѣромъ отважнаго вѣжа, царицынскіе мужи науки рѣшились сдблвать по сплсамъ черна и объявили „священную брань газетамъ“.

— Корреспондентовъ просить не являться,—заявили врачи.

И вотъ, вь разгаръ этой „борьбы съ печатью“ громомъ съяснаго неба грянула страшная вѣсть:

— Къ намъ ѣдетъ ревизоръ!

— Да не какой-нибудь обыкновенный ревизоръ, который—нынѣ ревизоръ, а завтра—дбл ты, человекъ?!

А самъ И. И. Мечниковъ.

Конфузъ, и даже большой конфузъ! „Священная брань“ затнана не во-враямъ.

Общество врачей рѣшило „реабилитировать“ себя, навалунъ прѣзда профессора состоялось экстренное собраніе врачей, на которомъ постановлено:

1) Избратъ проф. И. И. Мечникова почетнымъ членомъ своего общества.

2) Черезъ особую депутацію поднести ему дипломъ на званіе почетнаго члена.

3) Устроить ему торжественную встрѣчу и просить принять обѣдъ, который готовится къ встрѣчѣ.

Зашевелились гг. врачи.

### Деревенскій самосудъ.

Корреспондентъ газеты „Обская Жизнь“ сообщаетъ о сдблшшемъ возмутительномъ случаѣ деревенскаго самосуда.

Вь селѣ Филиново Барнаульскаго уѣзда мѣстный крестянинъ Журалевъ былъ запереводивъ вь кражѣ сына. Его привязываютъ на сходку. Случайно вь деревнѣ оказался орднскій волостной старшина Митрофановъ. Подъ его предѣлительствомъ „миръ“ назначаетъ судитъ вора. Допросъ ведется приспосабо, съ бранью, побоями. Журалевъ отрицаетъ свою виновность. Судъ шше наезжаетъ на него. Благо музыченко, дѣдншій, невзговариваетъ. Видитъ Журалевъ, что ему не отбиться отъ „мира“; измученный физически и нравственно онъ, вь концѣ концовъ соглашается вь принисываемой ему кражѣ. Старшина санкціонируетъ соглашеніе между ворами и потерпѣвшимъ. На сходку приводеатъ отъ Журалева коня. Тутъ-же продаютъ коня за безцѣнокъ. На деньги, оставшіяся отъ удовлетворенія потерпѣвшаго, покупаютъ водку. Водка пшнта. Мало. Приводеатъ отъ Журалева корову. Корову опять пошла за безцѣнокъ. Опять водка. За корову такимъ же порядкомъ пропшналось овца, принадлежавшая Журалеву. Вднжъ—разорень вь корень.

На завтра, чуть-свѣтъ, къ дому Журалева бѣжитъ десятникъ. Докладываетъ музыченко, что „миръ“ хотеть послѣднее его лѣтъ прожить. Торонится спрятаться на прignonъ. Баба скажетъ десятнику, что его дома нѣтъ... Бѣда множава. Десятникъ ушелъ...

Подходить время паузы. Музыка нѣтъ. Баба ивещеъ. Обомла всю усядку: нѣтъ, словно вь воду канулъ. Заглядываютъ вь баню и о узакъ!—Вднжъ оказался вь петлѣ, съ подогнутыми ногами, уже похолодѣвшій.

Это полное ужаса событіе произошло вь первыхъ числахъ февраля т. г.

Остается разоренная овда съ кучей малолѣтнихъ дѣтей, положительна безъ всякихъ средствъ.