

От редакции.

В редакцию статьи и всякого рода замечания принимаются со подписью автора, точным изложением условий. При необходимости первого у замечания печататься не будут, а — второго, с ним. Все без исключения рукописи, доставляемые для печатания, могут быть исправлены по желанию. Обручную переписку рукописей редакция не ведет. Мелкие статьи и замечания, не принятые редактором.

Казабовская улица, дом Олигер, № 21), да при личном объяснении открыты ежедневно, кроме дней, с 10 до 12 часов дня.

РАСПЯНКА И ВЫБОРЪ ГАЛСТУКОВЪ И ПОДТЯЖЕКЪ ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦИИ, ДАЖЕ ДЕШЕВОВЪ

Зубольчебный кабинет
С. С. АССБ.
Пущинская ул., д. № 10. Рядомъ съ Шартомъ
ПРИЕМЪ отъ 9 ч. до 6 ч. и. ЕЖЕДНЕВНО
Д. Н. Маминъ-Сибирякъ.
„Золотая лихорадка“.
Повѣсти и разсказы.
Цена 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.
Съ требованіемъ обращаться въ книжны. магаз. „Ураль-
ской Минзны“.

К сожалению, отсутствие в некоторых случаях должной распорядительности замечено мною главными образом в этот период времени, когда совершался переход между порядком и беспорядком, когда еще не было совершенно необходимо прибегать к серьезным мерам для прекращения безобразий со стороны толпы, самого скопления которой, может быть, удалось бы избежать предупредительными распоряжениями. Равным образом, не могу не отметить и некоторую медлительность властей в соответствии с применением имевшихся уже в их распоряжении по вызову полицейского наряда и воисполнению необходимых средств. Так же одним из недостатков тогда, когда совершался переход от порядка к беспорядку, было то, что подготовлявшиеся заранее демонстрации обращались в уличных безобразия, было уже, повидимому, замечено наравление лиц, находившихся произвольно безобразия, к избранному для сего месту обращения на себя внимание и то, что независимо лиц, непосредственно проникнувших в заранье избранное место, многие собирались довольно значительными группами в ближайшем соседстве, оставаясь в ожидании дальнейшего развития событий, вследствие возникшего скопления, однако, устранившегося не было, и деятельность полицейских органов проявилась на дуть лишь тогда, когда появившиеся силы сплотились уже в толпу, превышавшую несколько сот человек, и отказались исполнить предьявленное им требование разойтись. В другом случае уличных безобразий, начинавшихся в средине дня, при участии около сотвората человек, постепенно возрастаая, приняты были меры для устранения размеров скопления, а также для устранения влияния чужих участников, но скопления эти пришлось прибегнуть к вызову войск. Между тем маленькое возмездие не собирающую толпу и устранение скопления публики в самом начале, по всей вероятности, было бы достаточным для недопущения или образования большого скопления. Мы извместны также случаи, когда члены полиции замечая постепенное скопление лиц, несомненно собиравшихся в данное место для не дозволения им скопиться, в течение некоторого времени старались разойтись, а в одно время, слабыми усилиями, приступая к удалению нарушающей порядок толпы с места происшествия спустя довольно значительный промежуток времени. Отсутствием своевременно принятых мер и объяснения себя и предоставленную в одном случае возможность толпе образоваться около места временного задержания лиц, принимавших участие в безобразиях, и даже вступить в связь с толпой с законными. Наконец, не следует недооценивать влияния толпы, чтобы не допустить никаких скоплений и уличных, приступаю к разсказанию бунтов уже после соединения их в более или менее значительные толпы, которые до того беззаконно дивились. Но улиания не шумом, криками и штеками, будучи при том сопровождаемы любопытными и другим правым людом.

Охранение общественного порядка спокойной, делополноты, дружелюбия и безобразия, не совершаясь, является ответственностью по сему мы составляю, являю обязательность чинюв полиции (ст. 113, 120 и 121 устава о пред. прест. к. 5 ст. 651, 658 и 726 устава)

же губернатор. Т. п. с. зав.), на ответственности же губернаторов, градоначальников и обер-полицеймейстеров законъ возлагаетъ приятие, при возникновении безпорядковъ между обывателями, всѣхъ нужныхъ дѣйствій въ высшихъ и удобнѣйшихъ мѣрахъ для прекращенія сихъ безпорядковъ, разуменія заждающихся и умиротворенія осужденныхъ. Для его они могутъ требовать содѣйствія войскъ и, въ случаѣ необходимости, силою и строгостію полагать конецъ неустойчивости.

Не признавая возможнымъ давать какія-либо общія указанія относительно самыхъ способовъ преслѣдованія преступленій, такъ какъ способы эти, съ одной стороны, указаны закономъ, а съ другой въ отношеніи выбора при ихъ примѣненіи, нѣрѣдко зависятъ отъ случайныхъ обстоятельствъ и условій времени и мѣста, я, тѣмъ не менѣе, въ силу возложенной на меня по закону обязанности охраненія внутренней безопасности вѣдомства, нахожусь необходимымъ преподать гг. губернаторамъ, градоначальникамъ и обер-полицеймейстерамъ нижеслѣдующія руководящія соображенія относительно мѣръ, призываемыхъ къ исполненію, въ случаяхъ возникновения безпорядковъ.

Соответственно тѣмъ моментамъ, на которые можетъ быть разсѣяно самое рассматриваемое событіе, мѣры, въ отношеніи его принимаемыя, должны касаться: 1) предупрежденія возникновенія безпорядка; 2) прекращения возникшаго безпорядка и 3) восстановления нарушеннаго порядка.

Обращаясь къ разсмотрѣнію мѣръ первой категоріи, я прежде всего признавалъ бы желательнымъ, чтобы мѣстная высшая губернская власть освободилась изыскиваніемъ соответствующихъ способовъ къ тому, чтобы имѣть возможность, безпосредственно обратиться къ намѣняемымъ безпорядкамъ. Въ этихъ плѣкахъ надлежитъ особое обратить вниманіе на надолговременную дѣятельность чины полиціи. Полиція, при внимательномъ наблюденіи за элементами населенія, наибольшее по условіямъ даннаго времени или мѣста, склонными къ производству безпорядковъ должна получить заблаговременно хотя бы въкѣтская указанія на подготовленіе безпорядка въ той или иной формѣ. По полученіи подобныхъ указаній или же свидѣній о начинающемся ненормальномъ движеніи народа въ известномъ мѣстѣ, полиція должна немедленно обратиться къ мѣстной полицейской силѣ, главная обязанность коего должна первоначально заключаться въ принятии мѣръ къ недопущенію скопища дубинки и недозволенію лицамъ, замыслившимъ устройство безпорядка, соединяться въ толпу болѣе или менѣе значительнаго размѣра. Для сего чины полиціи должны, въ это именно время, тщательно наблюдать за появленіемъ на мѣстѣ группъ изъ нѣсколькихъ лицъ, оставшимся на улицѣ или тротуарѣ проходящихъ, не вызываемыхъ какими-либо основательными причинами (а т. п.). Задача полиціи является, чины полиціи обязаны немедленно реагировать на такое скопище, не останавливаясь и слѣдовать своею дорожкой, не загораживая свободный проходъ другимъ. Требованіе это должно быть предельно въ вѣзливой, но неупремно въ вторичной, формѣ и притомъ ко всемъ лицамъ, не смотря на ихъ званіе и положеніе, памятуя, что все безъ различія обяаны безпрекословно подчиняться законнымъ требованиямъ полиціи. Неповинующихъ такому требованію чинъ полиціи долженъ предупредить о послѣдствіяхъ неповиновенія, а, вслучаѣ повторенія, задержавъ и препроводить въ ближайшую полицию, въ которой, въ зависимости отъ характера привлеченія къ законоу ответственности. Въ мѣстныхъ, гдѣ дѣйствуетъ положеніе объ усиленной охранѣ такая лица должны быть подвергаемы высылкѣ въ административное порядкъ, для чего въездъ должны быть своевременно изданы на основаніи 15 и 16 ст. указанного положенія, соответственныя обязательныя постановленія о недопущеніи уличныхъ соборій и скопищъ.

Если, однако, несмотря на всѣ принятыя мѣры, лица, задвигавшія цѣлю произвестъ безпорядокъ приступаютъ къ дѣйствіямъ, въ которыхъ обнаруживаются признаки опаснаго для общества и спокойствія, т.-е. собираются въ скопище не желающее разойтись, начать производствомъ, крикъ, произносить рѣчи, покушались на оказаніе сопротивленія распоряженіямъ полиціи по задержанію того или другого лица и т. п., то на обязанность административныхъ чиновъ возлагается безотлагательно примѣненіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ прекращенію безпорядка, а также къ удаленію съ мѣста постоянного любопытствующей публики, присутствіе которой нѣрѣдко въ значительной степени парализуетъ дѣятельность полиціи. При этомъ необходимо, дабы достиженіе поставленныхъ главнѣйшихъ цѣлей вытекало изъ удѣленія части времени и средствъ техническимъ задачамъ. При этомъ представляется безусловно необходимымъ придавать указаннымъ распоряженіямъ въ высшей степени энергичный характеръ, дабы быстрымъ и настоятельнымъ образомъ дѣйствіемъ поставить производившихъ безпорядковъ лицъ тотчасъ же разсыпаться и очистить мѣсто происшествія. Ответственность, энергіи и настойчивости со стороны чиновъ полиціи въ первый же моментъ возникновенія безпорицка являются необходимыми условиями для успѣшнаго достигнутія поставленныхъ цѣлей. Если, въ виду недостаточности данныхъ, не останавливаясь передъ необходимостью дѣйствовать строгостью и силою.

Для достиженія требуемаго результата представляется безусловно необходимымъ, чтобы всѣ дѣлаемые по сему повелу распоряженія исходили отъ одного авторитарнаго лица, находящагося въ непосредственномъ на мѣстѣ происшествія. Совершенно соответственнымъ явилось бы, по моему мнению, чтобы въ этихъ случаяхъ непосредственное главное руководство чинами полиціи на мѣстѣ принимали на себя лично гг. губернаторы, градо-

начальники и обер-полицеймейстеры: буде же лица эти, по особе важным причинам, не могли бы принять на себя эту обязанность, на мѣстъ безпорядка должно, во всякомъ случаѣ, находиться уполномоченное имя на то лицо, которое и обязано единолично дѣлать надлежащія распоряженія. При возникновеніи безпорядковъ въ дѣловыхъ мѣстахъ, въ каждое изъ нихъ должно быть назначено особое лицо изъ старшихъ и наиболее опытныхъ полицейскихъ чиновъ, которое и принимаетъ необходимыя мѣры подлѣ личною своею за нихъ ответственностью. Въ распоряженіе полиціи отнюдь не должно быть допущено вышестоящее, въ какой бы то ни было формѣ, лицъ постороннихъ, не взирая на ихъ положеніе, чинъ или знаніе; появленіе подобныхъ лицъ должно немедленно повлечь за собою ихъ затѣрпаніе. Никакихъ полицейскихъ чиновъ слѣдуетъ избѣгать ставить въ положеніе самостоятельныхъ распорядителей; имъ должно быть внушено, что личныя инициативы въ дѣлахъ не допускаются, однако, въ употребленіи безъ серьезной къ тому необходимости, такъ какъ пріучать толпу къ вызову войска, если дѣйствіе послѣдняго ограничивается пассивнымъ присутствіемъ на мѣстѣ безпорядка, совершенно нежелательно. Слѣдуетъ, напротивъ, возсѣять въ населеніи увѣренность, что появленіе войска указываетъ не только на возможность, но и на необходимость употребить въ дѣло оружіе. Сказанное относится, главнымъ образомъ, къ вызову пѣхотныхъ частей, что же касается кавалеріи, то своевременный вызовъ послѣдней, не исключительно въ дѣлахъ управленія оружія, представляется иногда весьма соответствующимъ и желательнымъ.

При невозможности прекратить безпорядокъ наличными силами полиціи, законъ уполномочиваетъ прибѣгать для оныхъ къ содѣйствію войска. Мѣра эта не должна, однако, быть употреблена безъ серьезной къ тому необходимости, такъ какъ пріучать толпу къ вызову войска, если дѣйствіе послѣдняго ограничивается пассивнымъ присутствіемъ на мѣстѣ безпорядка, совершенно нежелательно. Слѣдуетъ, напротивъ, возсѣять въ населеніи увѣренность, что появленіе войска указываетъ не только на возможность, но и на необходимость употребить въ дѣло оружіе. Сказанное относится, главнымъ образомъ, къ вызову пѣхотныхъ частей, что же касается кавалеріи, то своевременный вызовъ послѣдней, не исключительно въ дѣлахъ управленія оружія, представляется иногда весьма соответствующимъ и желательнымъ.

По прибытіи войска, по вызову гражданскаго начальства, послѣднее, въ силу закона (п. 15 и 16 прилож. къ ст. 316 (прим.) т. II общ. губ. упр.), отнюдь не должно присваивать себѣ права распоряженія нижними воинскими чинами; оно ограничивается сообщеніемъ прибывшему на мѣсто старшему начальнику военного отряда о положеніи дѣла, а также передастъ ему указанія о чинѣ, которую имѣется въ виду достигнуть; затѣмъ на обязанности старшаго начальства представляется гражданскаго власти остается, по истощеніи всѣхъ зависящихъ отъ него средствъ къ усмирению неповинующихся, опредѣленіе времени, когда войска должны прибѣгнуть къ дѣйствию оружія.

По подавленіи возникшаго безпорядка, разсѣяніи буйствующей толпы и очищеніи мѣста собранія, дѣйствіе полиціи должно немедленно принять снова вполне спокойный и нормальный характеръ. Чины полиціи должны постоянно помнить, что имъ по закону не предоставлено карательной власти, а напротивъ, отъ нихъ требуется, чтобы они представляли самыя строгіе и иногда даже чрезвычайныя мѣры при подавленіи безпорядка, настолько послѣдующая ихъ дѣятельность должна быть основана на точномъ и хладнокровномъ примѣненіи закона и направляться, главнымъ образомъ, къ облегченію возможности правильнаго разсѣяванія дѣла и привлеченія виновныхъ въ безпорядкѣ къ отвѣтственности. Поэтому старшіе чины полиціи на мѣстѣ дѣйствія должны обращать вниманіе на то, чтобы подчиненные имъ младшіе чины, при задержаніи замѣченныхъ въ участіи въ безпорядкѣ лицъ, производили ихъ въ мѣста заключенія, восстановленія пріостановленнаго движенія на улицахъ и т. п., всегда соблюдали должное спокойствіе, отнюдь не допуская себѣ дѣйствій, не вызываемыхъ болѣе необходимостью.

Предлагая гг. губернаторамъ, градоначальникамъ и обер-полицеймейстерамъ изложенныя выше указанія къ обязательному руководству и точному исполненію, я твердо уверяю, что, при внимательномъ, разумномъ и строгомъ отношеніи къ дѣлу со стороны подчиненныхъ властей, участіе безпорядковъ имѣть мѣста не должно, по сему своевременно принятое мѣро къ ихъ предупрежденію и прекращенію я возлагаю на личную строгую отвѣтственность всѣхъ обязанныхъ къ тому по закону должностныхъ лицъ.

Съ содержаніемъ настоящаго циркуляра предлагаю ознакомить всѣхъ высшихъ и низшихъ чиновъ полиціи, съ преподаніемъ имъ надлежащихъ по сему разъясненій и указаній.

ПОПРАВКА. На первой страницѣ выразился по неосмотрѣ досадная ошибка. Приведенный циркуляръ изданъ въ 1901 г.

Телеграммы

(Россійскаго телеграфнаго агентства).

29 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. 29 марта въ 6 час. по полудни прибыла изъ Даніи въ Петербургъ Государыня Императрица Марія Феодоровна, на станціи Александровская встрѣтили Государь Императоръ, Государыня Императрица Александра Феодоровна, Государь Наслѣдникъ, Великая Княжна Ольга Александровна; съ вокзала Ихъ Величества проводили въ Зимній дворецъ.

МОСКВА. Въ дѣствіе свѣжныхъ заносовъ на 97 верстѣ отъ Козлова по Данковской вѣтви товарный поѣздъ со ста рабочими, высланный для расчистки, потерпѣлъ 27 марта крушеніе: одинъ рабочій убитъ, двое тяжело ранены.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Вчера, сегодня во время движенія льда по рѣкѣ Окѣ потерпѣли аваріи двадцати разныхъ судовъ. По Волгѣ ледъ идетъ, вода быстро прибываетъ.

КАЗАНЬ. Ледоходъ на Волгѣ продолжается; начался ледоходъ у Козмодемьянска.

ЧИСТОПОЛЬ. На Камѣ сплошной ледоходъ.

ТЮМЕНЬ. Семипалатинска, Ирбита, Бйска ледоходъ; въ Павлодарѣ Туринскѣ, Ялutorовскѣ, подвижка льда.

МАДРИДЪ. Въ вечернемъ совѣтѣ министровъ выборы назначены 29 апрѣля; открыты cortesъ—7 апрѣля.

ПЕКИНЪ. Капитанъ Вартъ найденъ мертвымъ въ окрестностяхъ Пекина; насколько выяснило немедленно начатое слѣдствіе, дѣло идетъ о несчастномъ случаѣ.

Вартъ найденъ близъ лѣтнаго дворца мертвымъ съ огнестрѣльной раной въ спину, дѣла въ предположеніи убійствѣ, нѣтъ грабежа, такъ какъ часы и деньги найдены въ карманахъ.

Четвертая Индійская пѣхотная бригада будетъ расформирована, два Индійскихъ полка будутъ отправлены въ Индію, другія части бригады будутъ поставлены подлѣ команду генерала Кемпбелля; командующій четвертой бригадой генералъ Куминетъ возвращается со своимъ штабомъ въ Индію.

БИЛАФРАНКА. Во время посѣщенія русского судна. Императоръ Александръ II-й, Лубе вручилъ командорскій крестъ Почетнаго Легіона командиру этого судна.

БЕРЛИНЪ. Вальдерзе сообщаетъ изъ Пекина; разбойничья шайка, которая 30 марта нов. стили произвела нападеніе на Танжоу въ 24 километрахъ къ сѣверу отъ Пекина, подверглась преслѣдованію

со стороны капитана Мейстера 2-го восточно-азиатскаго пѣхотнаго полка изъ Чжангичжоу и въ 30 километрахъ къ сѣверу отъ Пекина разсѣяна имъ, причемъ 20 разбойниковъ убиты.

ПАРИЖЪ. Непредвиденное прибытіе русской эскадры въ Вилла-Франку, чтобы привѣтствовать главу французской націи вызываетъ истинную національную радость всей Франціи. Это дружественное поведеніе; подчеркиваютъ всѣ газеты; органъ Мелина высказываетъ слѣдующимъ образомъ: эта демонстрація Императора Николая II не только будетъ содѣйствовать усилению популярности, которое пользуется Царь во Франціи, но еще болѣе скрѣпитъ узы, соединяющія обѣ страны. Rapell заявляетъ, —этотъ актъ тонкой вѣжливости и горячей дружбы тронетъ нашихъ согражданъ, такъ какъ онъ снова доказываетъ искренность и прочность франко-русскаго союза. Radical говоритъ, —эта манифестация глубоко отзовется на всей Франціи.

ТУЛОНЪ. Въ 1 часть дня пришла на здѣшній рейдъ французская эскадра; форты, равно какъ итальянская эскадра и „Пелайо“ произвели обычные салюты. Броненосецъ „Ст. Луи“, на которомъ находился президентъ, прошелъ между итальянскими судами, экипажи которыхъ привѣтствовали президента кликами „ура“, тогда какъ хоры музыки на судахъ исполняли марсельезу. Герцогъ Генуэзскій и его штабъ съ мистика судна, на которомъ находились, раскланялись съ президентомъ и министрами. Около 2 часовъ дня Лубе у арсенала сошелъ на берегъ.

Герцогъ Генуэзскій сошелъ съ „Лепанто“ въ 3 часа дня со своимъ штабомъ. Сорокъ стоящихъ на рейдѣ судовъ произвели обычные салюты; по прибытіи герцога въ арсеналъ, ему были оказаны военные почести. Герцогъ отбылъ въ морскую префектуру, гдѣ баталіонъ отдалъ ему честь.

— Лубе отдалъ вечеромъ визитъ герцогу Генуэзскому на „Лепанто“. Суда привѣтствовали его пучечными салютами; музыка на „Лепанто“ играла марсельезу. Лубе въ теченіи 12 минутъ бесѣдовалъ съ герцогомъ, послѣ чего уѣхалъ. Делькассе вручилъ затѣмъ герцогу большой офицерскій крестъ Почетнаго Легіона. Лубе, возвратившись въ префектуру, принималъ тамъ властей, послѣ чего отправился на банкетъ, устроенный въ арсеналѣ въ честь герцога. По всему пути его привѣтствовала съ восторгомъ толпа. Лубе провозгласилъ тостъ за русскихъ и другихъ иностранныхъ офицеровъ и французскихъ, соединяя въ одномъ и томъ же чествованіи моряковъ всѣхъ странъ за примѣры солидарности и самоотверженности, которые они являютъ человѣчеству. Командиръ „Пелайо“ отвѣчалъ выраженіемъ радости по поводу того, что на его долю досталось быть выразителемъ чувствъ правительства, народа и флота Испаніи. Онъ поднялъ бокалъ за „благородствіе Франціи и ея прекраснаго флота. Командиръ одного изъ русскихъ миноносцевъ, возвратившагося въ Тулонъ, благодаря за тостъ въ честь русскихъ, сказалъ: Ваши слова проникаютъ въ сердца всѣхъ русскихъ; пью за славу Франціи и процвѣтаніе французскаго флота и арміи. Герцогъ отложилъ уходъ флота до субботы, чтобы присутствовать на завтракъ, который дастъ начальникъ французской эскадры. Послѣ банкета Лубе и герцогъ смотрѣли съ балкона зданія городского совета на венеціанскій праздникъ. Городъ и всѣ суда на рейдѣ блистательно иллюминированы. Президентъ и герцогъ были предметомъ восторженныхъ и продолжительныхъ овацій.

— Въ концѣ пріема въ префектурѣ Лубе передалъ три креста Почетнаго Легіона и много золотыхъ медалей матросамъ „Cargo“, которые спасли пароходъ „Russia“, близъ Фарамана.

— Послѣ отъѣзда герцога Генуэзскаго, Лубе, окруженный министрами, принялъ офицеровъ „Пелайо“. Командиръ Діазъ высказалъ радость по поводу того, что ему досталось на долю передать президенту привѣтъ королевъ-регентовъ. Лубе поблагодарилъ его и высказалъ удовольствіе по поводу изъ взаимной симпатіи, связующихъ Францію и Испанію. Онъ очень тронутъ присылкой „Пелайо“, сказалъ онъ, и проситъ командира передать королевѣ чувствъ его почтенія и уваженія. Лубе принималъ затѣмъ японскаго лейтенанта, которому вручилъ кавалерскій крестъ Почетнаго Легіона; наконецъ президентъ принялъ командира обоихъ русскихъ миноносцевъ. При выходѣ всѣ офицеры были встрѣчены кликами; русскіе были предметомъ многократныхъ овацій. Въ 4 ч. 15 м. Лубе выѣхалъ изъ префектуры и сѣлъ на судно, чтобы отправиться съ визитомъ къ герцогу Генуэзскому. Толпа громадная и восторженная наполняетъ улицы.

— Герцогъ Генуэзскій прибылъ въ полной формѣ и немедленно былъ введенъ къ Лубе, съ которымъ остался наединѣ весьма сердечная бесѣда длилась 20 мин. Герцогъ вручилъ президенту отъ имени короля цѣпь ордена Благовѣщенія. Лубе представилъ затѣмъ герцогу министровъ и лицъ своей свиты. Герцогъ представилъ своихъ офицеровъ; въ 3 ч. 50 м. герцогъ былъ сопровожденъ къ порту съ такимъ же церемоніальнымъ: громадная толпа привѣтствовала герцога кликами и рукоплесканіями.

НИЦА. Отвѣчая на тостъ Лубе на крейсера „Императоръ Александръ II“, адмиралъ Бирилевъ поднялъ бокалъ за благоденствіе Франціи его стародавняго и за славу французскаго флота и арміи. Лубе пожаловалъ Кавалерскій Крестъ Почетнаго Легіона капитану крейсера Императора Александра II Браникомъ и академическій знакъ отличія машинисту „Храбраго“ Макоимову и мичману Александрову. Когда подали шампанское Лубе взялъ бокалъ и сказалъ: я счастливъ, что Императоръ Николай II прислалъ эскадру съ адмираломъ Бирилевымъ, чтобы привѣтствовать президента французской республики. Я очень признателенъ за этотъ актъ симпатіи и подымаю бокалъ за здравіе Николая II. Императрицу и русскій народъ, нашег друга и союзника, а также за благоденствіе русскаго флота.

КАПШТАДТЪ. По послѣднимъ извѣстіямъ Бота готовъ въ качествѣ представителя всѣхъ военныхъ силъ боровъ начать переговоры о мирѣ; во время недавнихъ переговоровъ съ Деветомъ, Ботъ выяснилось, что Деветъ противится сдѣлкѣ, но Бота убѣжденъ будто-бы, что Деветъ нравственно невмѣняемый человѣкъ, а такъ какъ онъ былъ до сихъ поръ единственнымъ препятствіемъ для заключенія мира, то Бота желаетъ снова начать переговоры. Думаютъ, что если Бота сдѣлается, съ Деветомъ можно будетъ скоро справиться потому, что его силы все болѣе и болѣе убываютъ. По полуофициальнымъ свѣдѣніямъ у Боты снова было свиданіе съ Китченеромъ.

Хроника.

Архіерейскія служенія. Въ первый день праздника св. Пасхи вечеромъ и 2 апрѣля божественную литургію Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви.

Чествованіе 3. М. Благонаправленіе концелярія губернатора на дняхъ прошло съ своимъ бывшимъ управляющимъ ст. с. 3. М. Благонаправленіемъ, назначеннымъ на вновь учрежденную должность непремѣннаго члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Бывшій секретарь этого присутствія, а нынѣ правитель канцеляріи С. М. Валевичъ, вмѣстѣ со всѣми служащими канцеляріи, явился въ квартиру 3. М. и привѣтствовалъ его краткой рѣчью. При этомъ служащие поднесли своему бывшему начальнику цѣнный подарокъ.

25-лѣтній юбилей. 14 апрѣля исполнился 25-лѣтній службѣ начальника пермск. жел. дороги, инженера путей сообщенія д. с. е. А. М. Павлишина. Служащие намѣрены ознаменовать этотъ день образованіемъ, по подпискѣ, капитала имени юбиляра при техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ, на проценты съ котораго содержался бы одинъ изъ бѣднѣйшихъ учениковъ—сыновей желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ пермской дороги.

25-лѣтній юбилей. 1 апрѣля исполнился 25-лѣтній службѣ въ почтовомъ вѣдомствѣ г. начальника мѣстной почтовой конторы А. П. Шеміотъ-Полочанскаго. Чинами почтовой конторы почтенному юбиляру подносится адресъ.

Назначенія. Директоръ тюменскаго Александровскаго реальнаго училища д. ст. сов. Словцовъ назначенъ директоромъ тюменскаго губернскаго почительнаго о тюрьмахъ комитета. Проводы сослуживца. 27 марта чины пермскаго контроля провожали своего сослуживца старшаго контролера, кол. ас. Р. Р. Тиме, который уѣзжаетъ въ Томскъ, на должность старшаго контролера сибирской жел. дорогъ. При этомъ чинами пермскаго контроля поднесенъ былъ отъѣзжающему цѣнный подарокъ.

Сельско-хоз. библіотека. Совѣтъ манчжаско-кадошниковскаго общества сельскаго хозяйства, красн. у., на основ. постановленія собранія членовъ, ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть въ с. Манчажаскомъ, красн. у., сельско-хозяйственную библіотеку.

Отъѣздъ учащихся. Въ послѣдніе дни съ разными поѣздами отходящими изъ Екатеринбургѣ по пермской ж. дорогѣ уѣзжаетъ много учащихся, распушеченныхъ по окончаніи занятій на пасхальные праздники.

Благотворительный спектакль. 8 апрѣля въ концертномъ залѣ И. З. Маклецкаго состоится любительскій спектакль на усиленіе средствъ дѣтскаго убоища и яслей. Постановлены будутъ: „Волыня птишка“ ком. въ 3 дѣйствіяхъ Карпова (участвуютъ В. Я. Казанцева, С. А. Тихоцкая, А. Д. Косаткина, А. Е. Благушина, М. А. Соколова, Н. А. Соколовъ, Г. И. Черепановъ и В. Н. Порошинъ) и „Медвѣдь“ водевилъ въ 1 дѣйствіе. Чехова (участвующие: М. А. Ошуркова, П. Ф. Давыдовъ и Г. Кузнецовъ). Затѣмъ состоится дивертисментъ, въ которомъ примутъ участіе Н. М. Берейовъ, Н. А. Соколовъ и хоръ музыкальнаго кружка подлѣ управленіемъ П. А. Кронбергъ. Въ заключеніе спектакля будутъ поставлены живыя картины, а затѣмъ состоится танцы.

Симпатичная цѣль спектакля, вѣроятно, будетъ встрѣчена публикою съ полнымъ сочувствіемъ.

На разговѣніе по членамъ вѣчера поступило отъ М. П. Михалевскаго 5 руб.

Происшествіе въ уѣздахъ. 15 сего марта кр.—въ Верхъ-Исетскаго зав. Василій Ефим. Дульчевъ, прожив. въ названномъ заводѣ, заявивъ въ 1-ю полицію часть, что сего числа въ домъ Макарова по Главному просп. совершена кража слѣдующей вещей: 3 каплѣ по 40 коп. кажда, 4 желѣзныхъ пилы по 1 р. 40 коп. каждая, одна бел. (кутунной) стойкой 1 рубль и желѣзная лопата, а всего на сумму около 10 рублей. Подозрѣніе въ кражѣ не заявлено ни на кого. Производятся розыски.

— На этихъ дняхъ въ дер. Кургановой, Мраморской волости, Екатеринбургскаго уѣзда найденъ скрытымъ трутъ 6-ти мѣсячнаго ребенка, рожденнаго грѣшницей дѣвчонкой Ушаковой. Медицинскимъ освидѣтельствомъ трупа установлено, что ребенокъ умеръ естественной смертью.

Въ обществѣ попеченія о начальномъ образованіи.

В. А. Кудрявцевъ прочелъ письменное заявленіе нѣсколькимъ членамъ о—ва, критикующее проектъ правленія обществѣ. Это симпатично и легко осуждаемое на первый взглядъ предпріятіе оказывается и дорого стоящимъ, и рискованнымъ. Во-первыхъ, за 240 р., какъ это исчисляется сметой проекта, найти подходящее помѣщеніе невозможно. На содержаніе живущихъ въ обществѣ проектъ удержитъ 700 р. Прини-

мая во вниманіе, что здѣсь должны быть надзиратели и, по крайней мѣрѣ, 4 человека прислуги, можно видѣть, что проектъ разсчитанъ тратить на содержаніе 1 человѣка 4 р. 20 к. въ мѣсяцъ, тогда какъ содержаніе это въ нашемъ городѣ обходится не менѣе 6—8 р. въ мѣсяцъ. Затѣмъ за 180 р. жалованья, какъ намѣчено въ проектѣ, нельзя имѣть достаточно интеллигентнаго и дѣльнаго надзирателя. Потому едва-ли желательно устраивать обществѣ безъ необходимыхъ развлеченій и средствъ развитія, а также безъ капитала на случай болѣзни живущихъ въ обществѣ. Кромѣ того, надо, вообще, помнить о той громадной отвѣтственности въ воспитательномъ отношеніи, какую беретъ на себя общество, организуя обществѣ. Вмѣсто того, заявленіе предлагаетъ учредить спеціальныя фонды, который впоследствии удобно было бы направи- на на открытіе 3 городского училища въ Екатеринбургѣ, или выдавать учащимъ, дѣти которыхъ воспитываются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, ежемѣсячную субсидію въ размѣрѣ хотя бы 5 р. Тогда бы на сумму всего въ 660 р. могло быть оказано не менѣе существенное пособіе 11 учителямъ!

В. Е. Поповъ. Это заявленіе не было представлено правленію и поэтому, на основаніи § 33 устава общества, не можетъ быть разсматриваемо на общемъ собраніи.

Н. Г. Стрижовъ. Это только отдѣльное мнѣніе; все равно, если бы его высказалъ устно. Вопросъ принципиальный въ томъ, слѣдуетъ ли, вообще, намъ почти 40-лѣтній бой освободѣніи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости какими-нибудь особымъ учрежденіемъ? Но это вопросъ сложный; его слѣдуетъ передать въ общую комиссію.

Н. А. Орловъ. Проектъ обществѣ разработанъ былъ въ правленіи обстоятельно. А заявленіе, прочитанное сейчасъ, внесетъ только критику и ничего не предлагаетъ.

В. А. Кудрявцевъ. Мы находили, что писемно сдѣлать свое заявленіе лучше, чѣмъ словесно. Это только наше отдѣльное мнѣніе. А право голоса въ каждомъ культурномъ обществѣ принадлежитъ за всѣмъ.

Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку вопросъ, желаетъ ли собраніе ознакомить 1 февраля особымъ учрежденіемъ. Большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ разрѣшенъ положительно.

В. Е. Поповъ. Если смета мала, правленіе не будетъ спорить. Значитъ, нужно немного добанить. Городское училище будетъ не напичать, а чужимъ учрежденіемъ, а мы должны на него дать много.

В. А. Кудрявцевъ. Я возражалъ главнѣйше не противъ сметы, но, вообще, противъ осуществленія общества грандіозной въ воспитательномъ отношеніи задачи, которую оно не будетъ въ силахъ выполнить должнымъ образомъ. Нельзя содержать закрытое учебное заведеніе, какими въ данномъ случаѣ будетъ обществѣ, безъ тѣхъ или иныхъ культурныхъ усовершенствованій. При средствахъ, проектируемыхъ правленіемъ, здѣсь не будетъ даже толковаго воспитателя, потому что за 15 руб. въ мѣсяцъ мы найдемъ развѣ только какую-нибудь кукару. Затѣмъ помѣщеніе должно будетъ удовлетворять всѣмъ гигиеническимъ и санитарнымъ требованіямъ. Это невозможно за 240 руб. Въ обществѣ-же, это будетъ какая-то жалкая милостыня учащимъ, а связывать ее притомъ съ памятію великаго событія—этого я не понимаю!

В. Е. Поповъ. Возраженія сводятся, все-таки, только къ сметѣ. Но нагъ, вѣдь, нужны не обстановки, не сладкая пища, не высокіе хоры. Затѣмъ дѣлать такъ, чтобы все это бросалось въ глаза?

Все начинается съ маленькаго. Нижегородское общество попеченія о начальномъ образованіи открыло свое обществѣ гдѣ-то на чердакѣ, а теперь оно имѣетъ великолѣпное помѣщеніе. Учрежденіе обществѣ близко къ нашей основной задачѣ: помощи учащимъ. Не вижу, почему именно этимъ не почти 40-лѣтня со дня 19 февраля 1861 г. Не вѣдь-же намъ 100 пимовъ съ надписью: „въ память 40-лѣтія освобожденія крестьянъ“! Преимущество этого проекта—въ томъ, что его можно осуществить теперь-же, не откладывая дѣла въ долгій ящикъ.

Н. А. Орловъ. Предложеніе правленія въ высшей степени симпатично, и осуществленіе его желательно. Роскоши не нужно; достаточно знать, въ какой обстановкѣ живутъ, чѣмъ питаются иногда учащіеся теперь, чтобы постараться дать имъ хоть сколько-нибудь сносное существованіе. Затѣмъ смета на содержаніе обществѣ не кажется мнѣ слишкомъ малой. Содержаніе каждой ученицы въ пансіонѣ женской гимназіи обходится, насколько мнѣ извѣстно, не выше 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

Н. Г. Стрижовъ. Мы уже говорили объ ученикахъ среднихъ учебныхъ заведеній, а между тѣмъ, по численности земской управы, у насъ въ уѣздѣ не достаетъ еще 91 начальной школы!

Я. Е. Засаровъ. (Учитель казенинскаго школы.) Устройте обществѣ. Учителя сейчасъ сочувствуютъ обществу, но рутанно, что если проектъ не будетъ осуществленъ, то всѣ эти симпатіи пропадутъ. Для учителя въ собственныхъ его дѣлахъ жной укоръ, что онъ воспитываетъ чужихъ и не можетъ дать должное образованіе своимъ дѣтямъ. Дайте намъ лучше синицу въ руки, чѣмъ обѣщать журавля въ небѣ. Я прошу, я умоляю объ этомъ!

А. Я. Панфиловъ. Обществѣ отвѣчаетъ цѣль устава. Кромѣ того, правленіе уже имѣло изъ горюхажъ ошачивъ свои пожертвованія на этотъ предметъ. Если устройство обществѣ будетъ собраніемъ отвергнуто, то пожертвованія на обществѣ деньги придется возвратитъ жертвователямъ.

Общее собраніе большинствомъ постановило поручить правленію общества устроить въ нынѣшнемъ году обществѣ для воспитывающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбургѣ дѣтъ учащихся въ начальныхъ школахъ уѣзда; ассигновано на этотъ предметъ 350 руб.; максимумъ платы за проживаніе въ обществѣ опредѣленъ въ размѣрѣ 8 руб. въ мѣсяцъ съ предоставленіемъ правленію права уменьшать эту плату по собственному усмотрѣнію; не называть это обществѣ „Александровскимъ“, въ виду затруднительности ходатайства о томъ, а просто „обществѣ въ память 19 февраля 1861 года“, и, наконецъ, поручить правленію ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ учрежденіи устава обществѣ.

Прочитавъ докладъ комиссіи по выработкѣ правилъ и инструкцій для правленія, ревизионной комиссіи и уѣздныхъ комиссій (см. № 72 „Ур. Жизни“) и обширное особое мнѣніе по этому поводу члена правленія В. Е. Попова. Постановлено большинствомъ—передать означенныя правила и инструкціи, вслѣдствіе ихъ неполноты и неудовлетворительности, на совмѣстное разсмотрѣніе правленія и организационной комиссіи, составляющей ихъ—съ тѣмъ, чтобы доложить ихъ будущему общему собранію.

Предложеніе правленія с желаніемъ открыть въ г. Екатеринбургѣ 3-го городского училища большинствомъ голосовъ отклонено. По предложенію правленія о введеніи въ прямую заботу общества содѣйствія обшамъ неграмотнымъ дѣтямъ для посыланія ихъ въ начальные школы—разрѣшено, что забота объ этомъ относится именно къ примымъ задачамъ общества, и постановлено поручить правленію собрать предварительныя свѣдѣнія о дѣтяхъ, не обучающихся въ начальныхъ школахъ по бѣдности, имѣя въ виду воспользоваться этимъ свѣдѣніямъ, когда явятся возможность озаботиться и объ этихъ дѣтяхъ.

Предложеніе В. Е. Попова о принципиальномъ выраженіи взгляда собранія на сущность будущей дѣятельности общества, т. е. вопросъ о томъ, должна ли эта дѣятельность сосредоточиться преимущественно на благотворительности, на матеріальной помощи лицамъ, приверженнымъ къ дѣлу народнаго образованія, или на просвѣдательной работѣ дѣла,—г. предсѣдатель собранія не нашелъ возможнымъ баллотировать, съ тѣмъ согласился и большинство г. г. членовъ.

Остальные 2 вопроса, стоявшие въ программѣ настоящаго засѣданія, —объ устройствѣ повторительныхъ классовъ для окончившихъ курсы въ начальныхъ народныхъ училищахъ и по предложенію правленія объ организации въ г. Екатеринбургѣ народныхъ воскресныхъ чтеній,—были сняты докладчиками съ очереди, вслѣдствіе того, что засѣданіе сильно затянулось.

По прочтении и утверждении протокола настоящего заседания, собрание было объявлено закрытым.

Намъ пишутъ:

Изъ Уфы. Намъ городъ замѣчательнъ не только какъ столица дикой башкирн, но еще и тѣмъ, что надъ нею вѣчно носится туча воронъ, которая весною гнѣздится и множится на высокихъ деревьяхъ городскихъ садовъ, а зимою пятаются на обывательскихъ дворахъ. Шумъ, карканье слышится цѣлыми днями; понаго забѣжало человека такой концертъ можетъ съ ума свести, но уфимцы къ нему привыкли, а господа-домохозяева даже рады, когда полчища воронъ, галокъ и сорокъ ядуться оулетаютъ на ихъ дворъ и подобрѣтъ ту мерзость, которую и сами домохозяева и квартиранты, ничтоже сумняшеся велятъ гдѣ понаго, даже поды самими крыльцами.

Едва-ли есть городъ, который содержался бы хуже и грязнѣе, чѣмъ губернской городъ Уфа, насчитывающій въ себѣ болѣе 50,000 жителей, имѣющій хоть и комично-мизерное, но все же электрическое освѣщеніе, устраивающій водопроводъ, думающій о трамваѣ и другихъ плодахъ европейской цивилизаціи... и рядомъ съ этимъ — навозъ, навозная жижа въбѣдо воды, грязь, въ которой весной и осенью чуть не тонутъ люди и лошади.

Улицы въ Уфѣ вымощены только тѣмъ, по которымъ въѣзжаютъ въ городъ пѣшеходы приѣзжающіе сюда „просвѣщенные иностранцы“. Все же остальные улицы напоминаютъ дорогу къ Сисю во время русско-турецкой войны. Улицы чистятся и содержатся въ нѣкоторомъ порядкѣ лишь тѣмъ, по которымъ ѣздятъ полиціймейстеръ и члѣны уфимске арестованцы, силу и власть имѣющіе.

Что же касается обывательскихъ торговъ, то на нихъ не обращались со времени Пугачева. Изъ Оренбурга 16 марта у насъ въ городѣ окончилась выборы гласныхъ на новый 4-хъ лѣтний срокъ. Изъ числа намѣченныхъ къ избранію въ „отцы города“ 184 человека, которымъ дается широкое право пенить о благоденіи жителей и благоустройствѣ нашего полуостровнаго города, избрано 59 человекъ, и къ нимъ кандидатовъ 13 чел. Хотя изъ числа намѣченныхъ въ гласные и была масса интеллигенція, во большая часть изъ нихъ забаллотирована, а вмѣсто ихъ были выбраны купцы.

Изъ Челябинска. Фирма гр. Солодниковыхъ, известная по доставкѣ товаровъ, понесла громадную потерю. Главный представитель этой фирмы — Егоръ Солодниковъ скончался, на дняхъ, въ г. Ост. Въ фирмѣ Коромасова поднимается вопросъ, который и привлекаетъ челябинцевъ. По слухамъ еще больше интересуютъ безплатные подарки, которые раздаются въ фирмѣ по образцу лоттерей — аллегри. И удивительно, всѣ этимъ возмущаются и никто не хочетъ заявить кому слѣдуетъ, о незаконной лоттерей — аллегри, которая устраивается въ фирмѣ.

Изъ Троицка. Музыкально-драматическое общество 4 апрѣля въ помѣщеніи клуба, устраиваетъ семейный музыкально-вокальный и драматическій вечеръ.

24 марта, въ 8 часовъ вечера, въ квартирѣ присяжнаго повѣренъ Г. И. Фридлянда, совершено покушеніе на жизнь прислугу. Выстрѣлъ изъ револьвера ранилъ молодую дѣвчу въ плечо. Преступника, чиновника тр. окр. суда, молодой человекъ, вскорѣ послѣ выстрѣла пойманный, сознался въ своемъ преступленіи.

Подкалка покушенія на убійство — на романической почвѣ.

Изъ Татискаго завода. 17 марта при двухклассномъ училищѣ министерства народного просвѣщенія открылись педагогическія сѣзанія. Цѣль этихъ сѣзаній состоитъ въ томъ, чтобы учителя и учительницы ознакомились съ новѣйшими и лучшими методами преподаванія и дидактическими приемами. Помимо преподавателей мѣстныхъ школъ, на сѣзаніи приглашены учителя и учительницы 11 ближайшихъ къ заводу школъ.

Письмо гр. С. А. Толстой къ митрополиту Антонію и отвѣтъ на него митрополита.

Въ № 17-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, издающихся при свѣтлѣннхъ правительствующемъ синодѣ, въ неофициальной части, опубликовано письмо графини С. А. Толстой къ митрополиту Антонію и отвѣтъ митрополита. Письмо графини слѣдующаго содержания: „Ваше высокопреосвященство. Прочитавъ вчера въ газетѣхъ жестокое распоряженіе синода объ отлученіи мужа моего, графа Льва Николаевича Толстого, и увидя въ числѣ подписей пастырей церкви и вашу подпись, я не могла остаться къ этому равнодушной. Горестному недоговору мѣсто нѣтъ предѣловъ. И не съ точки зрѣнія того, что отъ этой бумаги поспѣетъ духовно мужъ мой: это не дѣло людей, а дѣло Божіе. Жизнь души человеческой съ религиозной точки зрѣнія никому, кромѣ Бога не вѣдома и, къ счастью, не поддается. Но съ точки зрѣнія, той церкви, къ которой я принадлежу и съ которой никогда не отступлю, — которая создана Христомъ для благословенія именемъ Божіимъ всѣхъ значительнѣйшихъ моментовъ человеческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ... — которая громко должна провозгласить законъ любви, всепрощенія, любви къ врагамъ, къ невиннымъ насъ, молится за всѣхъ, — съ этой точки зрѣнія для меня непостижимо распоряженіе синода. Оно вызываетъ не сочувствіе (развѣ только „М. Вѣдомости“), а негодованіе въ людяхъ и большую любовь а сочувствіе къ Льву Николаевичу. Уже мы получаемъ такіе извѣщенія — и имъ не будетъ конца — отъ моего мужа.“

Не могу не упомянуть еще о горѣ, испытанной мною отъ той безсмысленности, о которой я слышала раньше, а именно: о секретномъ распоряженіи синода священникамъ не отивать въ церкви Льва Николаевича, въ случаѣ его смерти. Кого же хотѣтъ наказывать? — умершаго, не чувствующаго уже ничего, человека, или окружающихъ его, вѣрующихъ и близкихъ ему людей? Если это угроза, то кому и чему? Неужели для того, чтобы отивать моего мужа и молиться за него въ церкви, я не найду — или такого порядочнаго священника, который не побоятся людей передъ настоящимъ Богомъ любви, или не-порядочнаго, котораго я подкуплю большими деньгами, для этой цѣли? Но мнѣ этого и не нужно. Для меня церковь есть попятіе отвлеченное, и служители ея я признаю только тѣхъ, кто истинно понимаетъ значеніе церкви. Если же признавать церковь людей, держащихъ своей задачей нарушить высшій законъ — любовь Христа, то давно бы всѣ мы, истинно вѣрующіе и поклоняющіеся церкви, ушли бы отъ нея. И виновны въ грѣшныхъ отступленіяхъ отъ церкви не заблудшіеся люди, а тѣ, которые гордо признали себя во главѣ ея, и вѣбѣ любви, смиренія и всепрощенія, стали духовными пачками тѣхъ, кого вѣбѣ проститъ Богъ за ихъ смиренную, полную отреченія отъ земныхъ благъ, любовь и помощи людямъ, жизнь, хотя и въ церкви, чѣмъ носящихъ бриллантовые миры и звѣзды, но каравшихъ и отлучающихъ отъ церкви — пастырей ея. Оправдывая мои слова личными доводами — легко. Но глубокое пониманіе истины и настоящихъ намереній людей — никого не обманетъ. 26 февраля 1901 года. Графиня Софія Толстая.“

Отвѣтъ митрополита Антонія. „Милостивая государыня графиня Софія Андреевна. Не то жестоко, что сдѣлалъ Синодъ, объявивъ объ отлученіи отъ Церкви вашего мужа, а жестоко то, что самъ онъ съ собой сдѣлалъ, отрешившись отъ вѣры въ Иисуса Христа, Сына Бога живаго, Искusstеля и Спасителя нашего. На это-то отреченіе и сдѣлано давно извѣстное вашему горестному недоговору. И не отъ клочка, конечно, печатной бумаги гибнетъ мужъ вашъ, а отъ того, что отвалился отъ Источника жизни вѣчной. Для христианства не мисламъ живъ безъ Христа, по словамъ Котораго, „вѣрующій въ Него имѣетъ жизнь вѣчную и переходитъ отъ смерти въ жизнь, а не вѣрующій не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Іоанн. III, 15, 16, 36, V, 24), и потому онъ отрѣкается отъ Христа одно только и можно сказать, что онъ перешелъ съ жизни въ смерть. Въ этомъ и состоитъ гибель вашего мужа, но въ этой гибели повиненъ только онъ самъ одинъ, а не кто-либо другой.“

Изъ вѣрующихъ въ Христа состоитъ Церковь, къ которой вы себя считаете принадлежавшей, и для вѣрующихъ, для членовъ своей Церкви эта благословляющая именемъ Божиимъ всѣ значительнѣйшіе моменты человеческой жизни: рожденій, браковъ, смертей, горестей и радостей людскихъ, но никогда не дѣлаетъ она этого и не можетъ дѣлать для не вѣрующихъ, для язычниковъ, для худшихъ имя Божіе, для отрѣкающихся отъ нея и не желающихъ получить отъ нея ни молитвъ, ни благословеній, и вообще для всѣхъ тѣхъ, которые не суть члены ея. И потому съ точки зрѣнія этой Церкви распоряженіе Синода вполне постижимо, понятно и ясно, какъ Божій день. И законъ любви и всепрощенія этихъ ничуть не нарушается. Любовь Божія безконечна, но и она прощаетъ не всѣхъ и не за все. Хула на Духа Святого не прощается ни въ сей, ни въ будущей жизни (Матѣ. XII, 32). Господь всегда ищетъ человека Своєю любовью, но человекъ иногда не хочетъ идти на встрѣчу этой любви и бѣжитъ отъ Лица Божія, а потому и погибаетъ. Христосъ молится на крестѣ за враговъ Своихъ, но и Онъ въ Своей первосвященнической молитвѣ изрекъ горькое для любви Его слово, что погибъ сынъ погибавшій (Іоанн. XVII, 12). О вашемъ мужѣ, пока живъ онъ, нельзя еще сказать, что онъ погибъ, но совершенная правда сказана о немъ, что онъ отъ церкви — отпалъ и не состоитъ въ членствѣ, пока не покается и не воссоединится съ нею.

Въ своемъ посланіи, говоря объ этомъ, Синодъ извѣстительствовалъ лишь существующій фактъ, и потому неговорить на него можно только тѣмъ, кто не разумѣетъ, что творять. Вы получаете выраженіе сочувствія отъ всего міра. Не удивляйтесь ему, но думаю, что утѣшаться тутъ вѣкъ нечуждъ. Если слава человеческая есть слава Божія, „Слава человеческая какъ цвѣтъ на травѣ: засохла трава, и цвѣтъ ея опалъ“, по слову Господне пребываетъ во вѣкъ“ (1 Петр. I, 24, 25). Когда въ прошломъ году газеты разнесли вѣсть о болѣзни графа, то для священнослужителей во всей силѣ всталъ вопросъ: слѣдуетъ ли его, отпавшаго отъ вѣры и церкви, удостовѣрять христианскаго погребенія и молитвъ? Послѣдовали обращенія къ Синоду, и онъ въ руководствѣ священнослужителямъ секретно далъ и могъ дать только одинъ отвѣтъ: не слѣдуетъ, если умереть, не возстановивъ своего общенія съ церковью. Никому тутъ никакой угрозы нѣтъ, и много отвѣта быть не могло. И я не думаю, чтобы наелся какой-нибудь, даже не порядочный, священникъ, который бы рѣшился совершить надъ графомъ христианское погребеніе, а если бы и совершилъ, то такое погребеніе надъ вѣрующимъ было бы преступной профанацией священнаго обряда. Да и зачѣмъ творить насилье надъ мужемъ вашимъ? Въдѣ безъ сомнѣній, онъ самъ не желаетъ совершенія надъ нимъ христианскаго погребенія? Разъ вы живете человекомъ, хотите считать себя членомъ Церкви, и она дѣйствительно есть союзъ живыхъ разумныхъ существъ по нмъ Богу живаго, то ужъ издѣлайте само собою ваше заявленіе, что перекрѣпъ для васъ есть попятіе отвлеченное. И напрасно вы упрекаете служителей Церкви въ злобъ и нарушеній высшаго закона любви, Христомъ заповѣданной. Въ синодальномъ актѣ нарушенія этого закона нѣтъ. Это, паритишь, есть актъ любви, актъ признанія мужа вашего къ возврату въ церковь и вѣрующихъ къ молитвѣ о немъ.

Пастырей церкви поставляетъ Господь, а не сами они горю какъ вы говорите, признали себя во главѣ ея. Носятъ они бриллантовые миры и звѣзды, но это въ ихъ служеніи совѣтъ не существуетъ. Оставались они пастырями, отпадая и въ рубище, гонимые и преслѣдуемые, останутся таковыми и всегда, хотя бы и въ рубищѣ пришлось имъ опять одѣться, какъ бы ихъ ни хулили и какими бы презрительными словами ни обязывали. Въ заключеніе прому промена, что не сразу вамъ отвѣтилъ. Я ожидаю, пока пройдетъ первый, острый порывъ вашего огорченія. Благо-словіи васъ Господь и храни, и графа — мужа вашего — помилуй!

Антоній, митрополитъ е.-петербургскій.
1901 г. марта 16-го“

Къ вопросу о школьных библиотѣкахъ.

Едва-ли нужно говорить о томъ, въ какой мѣрѣ могучимъ образовательнымъ средствомъ является школьная библиотѣка. Ея значеніе двойное: она является однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ успѣшности школьнаго обученія и одновременно служитъ главнѣйшимъ средствомъ школьнаго образованія; она содѣйствуетъ школѣ и продолжаетъ ея дѣло. И потому такъ, гдѣ не существуетъ школьных библиотѣкъ, гдѣ онѣ плохо поставлены, тамъ даже при наличности многочисленныхъ и легко доступныхъ населенію школъ, дѣло народнаго просвѣщенія нельзя признать поставленнымъ удовлетворительно. А такое именно положеніе вещей на Русь: у насъ пока еще школьных библиотѣкъ весьма мало и поставлены онѣ изъ рукъ вонъ плохо... Последнее происшествіе относитъ не только недостатка внимательности къ нимъ со стороны тѣхъ учреждений, по чей инициативѣ и за чей счетъ школьные библиотѣки устраиваются. Плохо поставлены онѣ вопреки волѣ и желанію этихъ учреждений по обстоятельствамъ, отъ нихъ независимымъ. Всему виновно по словамъ „С. П. В.“ существующая нынѣ система допущенія книгъ въ библиотѣки. Въ силу этой системы въ библиотѣки при начальнахъ училищахъ допускаются только книги, которая значится въ спискѣхъ или въ каталогахъ, издаваемыхъ особымъ отдѣломъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія или въ спискахъ, ежегодно печатаемыхъ въ журналѣ этого министерства или въ циркулярѣ по учебному округу. Но издаваемые ученымъ комитетомъ каталоги страдаютъ существенными недостатками: наличность которыхъ обуславливается дѣйствующимъ порядкомъ разсмотрѣнія книгъ ученымъ комитетомъ. Въ блестящемъ докладѣ, сдѣланномъ по этому вопросу послѣднемъ съѣзду по народному образованію, предсѣвателемъ елецкаго уезднаго училищнаго совѣта, А. А. Стаховичемъ, можно найти рядъ цѣнныхъ указаній, наглядно выставляющихъ, какъ плохо у насъ поставлено это дѣло. Учебный комитетъ не слѣдуетъ самъ за вновь выходящими книгами, а разсматриваетъ только тѣ книги, которая представляются ему авторами или издателями.

Отсюда и незначительное количество разсматриваемыхъ имъ книгъ и случайный ихъ подборъ. Для примѣра г. Стаховичъ беретъ каталогъ для низшихъ училищъ изданъ 1899 года и обращается къ отдѣлу учебниковъ и учебнахъ пособій. Несомнѣнно съ одной стороны и пробѣлы — съ другой оказываются тутъ на каждомъ шагѣ. Въ отдѣлѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ одобрено лишь одно пособие, картины изъ русской жизни и природы изд. Фену и Ко цѣною въ 20 рублевъ! По арметикѣ не одобрено ни одного нагляднаго пособия: ни мѣры, ни шведскихъ счетовъ и т. п., а между тѣмъ и такіе учебныя пособия должны быть одобрены для того, чтобы быть допущенными въ употребленію въ школахъ. Въ учебныя пособия по исторіи и географіи, кромѣ стѣнныхъ картъ Россіи и Европы, не разрѣшено никакихъ другихъ картъ.

Нѣтъ ни одного нагляднаго пособия по физическій географіи, въ географіи, ни теллуриѣ, ни картинѣ, какъ, напримеръ, Живописнаго. Въ учебникахъ по русскому языку г. Стаховичъ обращаетъ вниманіе на подавленное число грамматикъ сравнительно съ руководствами къ изложенію мыслей — русскими грамматиками, не считая славянскихъ. — 63 руководства къ изложенію мыслей — 8. Разрѣшены 4 грам. Пушкинча и не разрѣшено его упражненіе въ изложеніи мыслей, по достоянію не уступающее грамматикамъ.

Особеннаго же вниманія, несомнѣнно заслуживаетъ недопущеніе И. ч. „Роднаго Слова“, составленнаго такимъ талантливымъ педагогомъ, какъ Ушинскій, тѣмъ болѣе, что допущеніе этой книги не состояло видимо не по недостаткамъ ея въ педагогическомъ отношеніи, а за напущеніемъ *). И это для дѣтей 8 лѣтняго возраста! На стр. 42 помѣщено руководство къ „Нашему другу“ Корфа, — „Нашъ другъ“ — не допущенъ, какъ учебникъ. Изъ другихъ многочисленныхъ указаний докладчикъ отвѣтилъ еще, напр., малое количество стихотвореній, допущенныхъ въ школы; такъ, напр., совершенно отсутствуютъ стихотворенія Лермонтова, Плещеева, Майкова, но рядомъ съ такимъ малымъ количествомъ произведеній известныхъ русскихъ писателей, разнѣна въ переводѣ Гранстрема, цѣна 2 руб. Еще рѣзче бросается въ глаза случайность и бѣдность каталога, если обратитъ вниманіе на его отсталость. Изъ 361 книги духовн. отд. разбираемаго каталога, книги, изданныя въ промежуткѣ отъ 60—70 гг., составляютъ 1,2 проц. общаго числа книгъ этого отдѣла и 32 проц. падаютъ на книги, изданныя 10 лѣтъ назадъ. Въ отдѣлѣ разказовъ, повѣстей и сказокъ книги, изданныя до 90 г., составляютъ 51 проц. Притомъ, еще книги весьма часто одобрены, спустя довольно продолжительное время послѣ своего выхода, даже чрезъ 10—17 лѣтъ... Едва-ли при такой отсталости можетъ быть особенно высокимъ качество матеріала, предлагаемаго для чтенія дѣтямъ. Кромѣ того, многія книги, значащіяся въ каталогѣ, уже не имѣются въ продажѣ. Даже бывають случаи, что книги одобрены послѣ того, когда онѣ уже ась распроданы; затѣмъ въ каталогѣ чаще попадаютъ дорогія книги, чѣмъ дешевыя; такъ въ него вошелъ „Кавказскій альбумъ“ Л. Толстого, цѣною въ 10 и 5 к. и ячѣ изданія его въ 1 1/2 коп. Заслуживаетъ особаго вниманія указаніе г. Стаховича, что повѣсть Пушкина „Капитанская дочка“ допущена въ изданіе Пазленкова цѣною въ 20 к., очень мелкой и слѣбоватой печати, тогда какъ существуетъ прекрасное изданіе московскаго общества грамотности крупнымъ шрифтомъ и цѣною только въ 10 коп.; это послѣднее, несмотря на ходатайство со стороны общества грамотности министерствомъ не допущено въ изданіи училища, а лишь заслужило допущеніе въ народнахъ читальняхъ. Книги общества грамотности изданы не иначе какъ съ разрѣшенія министерства народнаго просвѣщенія, и тѣмъ не менѣе, особый отдѣлъ министерства народнаго просвѣщенія не нашелъ возможнымъ допустить „Капитанскую дочку“ въ изданіи училища. Это обстоятельство, — по мнѣнію г. Стаховича, — еще разъ подтверждаетъ, что у министерства отсутствуетъ стройный порядокъ при сравненіи и оцѣнкѣ однихъ и тѣхъ же произведеній или изданій, и все это носитъ какой-то случайный характеръ.

Не лучше, чѣмъ съ учебниками, обстоитъ дѣло съ учительскими библиотѣками. И въ этомъ случаѣ, главнымъ образомъ, является отставленіе выбора книгъ министерскимъ каталогами: для учительскихъ библиотѣкъ разрѣшены книги по каталогу для низшихъ учебныхъ заведеній, книги по каталогу для безплатныхъ народныхъ библиотѣкъ, читальней и книги для ученическихъ библиотѣкъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Почему, — съ повѣстью изумленнымъ спрашиваетъ г. Стаховичъ, — учителя призваны учить и воспитывать дѣтей, считаются лицами несовершеннѣйшими? А логически это такъ, потому что для чтенія учителей признаются нежелательными книги, выходящія изъ предѣловъ каталога среднихъ учебныхъ заведеній, гдѣ обучаются лица несовершеннѣйшіе... Чрезвычайно любопытенъ сдѣланный докладчикомъ разборъ указанныхъ каталоговъ, причемъ онъ для краткости остановился только на 2 отдѣлахъ: педагогическомъ и литературномъ. Мы приведемъ только наиболѣе характерныя его указанія.

Въ педагогическомъ отдѣлѣ числится 84 авт., изъ нихъ только пять извѣстныхъ, какъ то: Дистер, А. Коменскій, Песталоцци, Ушинскій, Корфъ, цѣль сочиненій Пирогова, Стоянова, нѣтъ полнаго собранія сочиненій Ушинскаго. 1-й годъ „Роднаго Слова“ Ушинскаго и руководство къ преподаванію по „Родному Слову“, изданныя въ 1864 году, разрѣшены лишь въ мѣтъ вышнѣго года. 3-й же годъ „Роднаго Слова“ не разрѣшенъ и до настоящаго времени. По вышнѣшнему образованію народа также отсутствуютъ наиболѣе извѣстныя книги, какъ Пругавина, Вахтерова. Нѣтъ сочиненій, какъ Дистервега, Локка, Эксперса Фребеля, Пребра. Еще болѣе бѣденъ литературный отдѣлъ: въ немъ нѣтъ новѣйшей литературы нѣтъ ни одного автора, какъ то: Г. Успенскаго, Потапенко, Короленько, В. Гаршина, Щерина, П. Боборыкина, Сенкевича, Ожешко, Вересаева, Мельникова (Черчеркаго), Баранцевича, Каролина, Мачета, Малина-Сибиряка, А. Чехова, Некрасова, Падсона и т. д. и т. д. Нѣтъ и новѣйшихъ критиковъ.

Въ добавленіе ко всѣмъ недостаткамъ министерскихъ каталоговъ, онъ, какъ оказывается, еще страдаетъ библиографическою рѣдкостью. Для примѣра докладчикъ указываетъ, что каталогъ для низшихъ училищъ, изд. 99 г., распроданъ въ мартѣ 1900 г. Всѣмъ извѣстны случаи отсутствія каталоговъ на рынкѣ въ теченіе болѣе года. Между тѣмъ, Высочайше одобренными 23 марта 1865 г. временными правилами о порядкѣ разсмотрѣнія, одобреннаго и введенія въ употребленіе ученаго руководства и пособій для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній министерство народнаго просвѣщенія § 6-мъ указывается ученому комитету „печатать такой каталогъ ежегодно“ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія. Журналъ же этотъ стоитъ 14 р. въ годъ. Въ виду всего изложеннаго, попятіе естественна слѣдующа резолюція, предложенная г. Стаховичемъ съездомъ. 1) Такъ какъ изъ оснований, изложенныхъ въ Высочайше одобренномъ Всенароднѣйшемъ докладѣ министерства народнаго просвѣщенія 17-го мая 1869 года видно, что на особый отдѣлъ ученаго комитета допущено было разсмотрѣніе всѣхъ книгъ, издаваемыхъ для низшихъ училищъ, то нужна только запретительная его санкція, а не исключительное разрѣшеніе, и всѣ книги, не запрещенныя ученымъ комитетомъ для образованія въ школьных библиотѣкахъ, должны сами собою считаться разрѣшенными 2) Въ виду крайней затруднительности для учебнаго комитета слѣдить за всѣмъ вновь выходящими книгами и на основаніи. Положенія о совѣтахъ попечителей учебныхъ округовъ, которымъ симъ совѣтомъ предоставляется право разсмотрѣнія и оцѣнки книгъ, предназначающихъ къ употребленію въ учебныхъ заведеніяхъ, было бы умѣстно ходатайствовать о томъ, чтобы губернскія и уѣздныя училищныя совѣты предоставляли бы право представлять на окончательное утвержденіе попечителя учебнаго округа списки всѣхъ незапрещенныхъ книгъ для школьных библиотѣкъ. 3) Въ виду крайней бѣдности списки книгъ, одобренныхъ для учительскихъ библиотѣкъ народныхъ школъ, сравнительно, чтобы было разрѣшено пробираться въ учительскія библиотѣки всѣ книги, незапрещенныя для выдачи въ публичныя библиотѣки, приравнявъ къ симъ послѣднимъ учительскія библиотѣки. 4) Хотя уставомъ 8 декабря 1828 г. и циркулярномъ министра народнаго просвѣщенія 23 января 1873 г. взрослое сельское населеніе и допущено къ пользованію книгами изъ сельскихъ школъ, но это право будетъ имѣть очень ограниченное значеніе до тѣхъ поръ, пока въ библиотѣкахъ сельскихъ школъ не будетъ разрѣшено образованіе особые отдѣлы для взрослыхъ по каталогу книгъ, одобренныхъ для народныхъ библиотѣкъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ послѣдній книгѣ прекратившаго свое существованіе журнала „Женское Дѣло“ (преобразующагося въ „Новое Дѣло“) напечатано окончаніе востоминаній г-жи Л. Шелгуновой. Между прочимъ, вотъ что сообщается она о жизни Н. В. Шелгунова, въ ссылкѣ зъ Кадниковъ.

Исправникомъ тамъ былъ человекъ безъ всякаго образованія, выслушавшій изъ почтальонной, и вотъ такой-то человекъ долженъ былъ поправлять статьи Николая Васильевича, перелъ отправки ихъ въ редакцію. Тѣ вечера, въ которые Н. В. ходилъ къ исправнику читать свои статьи, походили на операционныя сеансы. Я ждала возвращенія уже совершенно обессиленнаго, больного человека. Каждая фраза въ статьяхъ казалась исправнику пошлостью, или лучше сказать, что онъ не пропускалъ того, чего не понималъ, а онъ не понималъ очень многого, и Н. В. часа три объяснялъ ему, что статья эта пойдетъ въ цензуру, и что цензоръ не пропуститъ ничего малопонятнаго, пошлостей и т. п. Такой тѣмъ-то разговоръ съ почтальономъ могъ уложить и болѣе здороваго, чѣмъ Шелгуновъ, человекъ.

Но вдругъ смѣльнымъ странно поднялся въ глазахъ уѣзднаго общества, и случилось это вѣтъ вслѣдствіе чего: князь Суворовъ проѣздомъ остановился въ Кадниковѣ. Все началось

стѣ ему явилось, а Николай Васильевичъ пошелъ къ нему въ видѣ частнаго лица. Жена его была подругой по Смольному монастырю съ моей матерью и онъ остался близкимъ до самой смерти и постоянно видѣлся. Въ ту минуту, какъ Николай Васильевичъ вошелъ въ залъ, гдѣ представлялось уѣздное начальство, и Суворовъ замѣтилъ его, онъ подошелъ къ нему, расцѣловался съ нимъ и, обнявъ его увелъ въ гостиную, гдѣ и съѣлъ, чтобы хорошенько поговорить. Послѣ такъ ясно оказаннаго предпочтенія передъ всѣми, князь Николай Васильевича сильно полюбилъ, и его по чѣму-то перевели въ губернский городъ Вологду.

„Никольско-Усурійскій Листокъ“ разсказываетъ со словъ вернувшихся изъ Китая военныхъ, о подвигахъ союзныхъ войскъ.

Про одного союзнаго командира разсказываютъ слѣдующее.

Проходя около дороги, онъ замѣтилъ послѣднюю по дорогѣ китайку съ двумя дѣтьми, изъ которыхъ меншой былъ у нея на рукахъ. Командиръ быстро подошелъ къ ней, содѣлалъ и приказалъ дѣтямъ залѣзть на китайку. Послѣ залпа женщины и шедшей около нея ребенокъ были убиты, а оставшіяся въ живыхъ ребенокъ добить и бросить въ рѣку. То же самое по приказанію этого же командира было сдѣлано съ однимъ прохожимъ китайцемъ.

Впрочемъ, чувство порядочности вѣрно взяло и командиръ былъ удаленъ изъ Китая. Гдѣ онъ теперь — неизвѣстно, но, очень можетъ быть, получилъ даже отъ своего начальства награду, снова командированъ, откуды глядитъ въ глаза порядочнымъ людямъ и пользуется почетомъ.

Другой случай былъ такого рода. Пяностолѣтняя компанія союзниковъ въ китайской фанзѣ увидѣли одного проходящаго владѣльцъ китайца. Одинъ союзникъ предложилъ державъ пари, что онъ попадетъ въ револьвера въ проходящаго китайца. Пари было принято. Союзники выстрѣлили и... выигралъ пари.

Журналъ „Театръ и Искусство“ даетъ очень нелестную характеристику „спеническихъ дѣятелей“ — участниковъ только-бы окончившагося съезда. Большинство этихъ спеническихъ дѣятелей, по выраженію журнала: morituri.

Я думаю, — говоритъ г. К.-ль, — въ глубинѣ души они сознаютъ весь ужасъ своей „обремененности“. Они понимаютъ, что пришедъ коней „спеническому дѣятелю“, который что-то такое дѣлаетъ, плохо разума — что, и это скучное, нужно, имъ интересное дѣланіе выдѣлать за искусство. И чувствуя безсиліе каждаго, какъ артистическаго индивидуальности, они собрались всѣ вмѣстѣ и отдалась подъ власть театральнаго общества, которое судъ то бы беретъ всѣхъ накороти и устроитъ. Они готовы и на контроль, и на дозоръ, и на ревизію, и на разрѣшеніе, и на заключеніе. Они признають все, чего не признають ни одна годная артистическая душа. Они давно махнули рукой на гордость, не зависимость и наслажденіе „театрскаго ансамбля“. Прокоритесь бы, а тамъ...“

Не „тамъ“ отвѣтъ вполнѣ ясенъ: morituri morituri.

Внѣшнія извѣстія.

Англія и Трансвааль.

Въ биржевыхъ кругахъ циркулируютъ слухи о пораженіи Френча, отсутствіаго съ большими потерями людей и артиллеріи.

Делегатъ Капской колоніи, бывшій министръ Зауэръ, обратился въ „Daily News“ съ письмомъ, въ которомъ обвиняетъ англійское правительство въ двойственности. Вотъ нѣкоторыя отрывки изъ этого письма:

„Англичане заявляютъ, — пишетъ Зауэръ, — что изъ казакскихъ мятежниковъ будутъ наказаны заключеніемъ въ тюрьмы только шахтеры, а африканеры, которые примкнули къ бурамъ, будутъ только лишены избирательнаго права на 5 лѣтъ.“

Такъ говоритъ правительство, замѣчаетъ Зауэръ, — но въ такъ-то дѣйствителъ: оно не дѣлаетъ никакого различія между всѣми мятежниками и одинаково наказываетъ и африканеровъ лишеніемъ свободы.“

Зауэръ затѣмъ прибавляетъ, что ни для кого нѣ тайна, что громадное количество англійскихъ торговцевъ поселились въ Капской колоніи по берегамъ Оранжевой рѣки и наживаютъ необычайные барыши продажей всевозможныхъ припасовъ бурскимъ отрядамъ. Ни одинъ изъ этихъ коммерсантовъ не былъ арестованъ и даже просто опротестованъ, тогда какъ африканеры, виновные въ тѣхъ-же преступленіяхъ, жестоко наказывались, какъ въ Капской колоніи, такъ и въ Наталѣ.

Зауэръ такъ заключаетъ свое письмо: „Мы начинаемъ теперь понимать, что значитъ итѣншій равныхъ правъ всѣмъ бѣднымъ на югѣ отъ р. Замбези, о которомъ такъ краснорѣчиво говоритъ намъ англичане“.

Изъ Гааги сообщаютъ въ „Paris Nouvelles“, что президентъ Крюгеръ намѣренъ обратиться къ португальскому правительству съ скромнымъ по формѣ, но въ сущности, весьма горячимъ протестомъ противъ отсутствія гуманности въ обращеніи съ бѣжавшими бурами, отправленными изъ Лоренсо-Маркеза въ Лиссабонъ.

Эти послѣднія событія, какъ говорятъ въ кругу, близкомъ къ Крюгеру, совершенно противорѣчатъ прежнимъ добрымъ отношеніямъ между Португаліей и южно-африканскими республиками.

Англія. Въ засѣданіи англійской палаты общины депутатъ Пирри обратился къ военному министру Бродрику съ запросомъ, получили-ли онъ пресловутое письмо, въ которомъ Ботъ просилъ объ отнѣтнѣ мирныхъ переговоровъ. Бродрикъ отвѣтилъ, что перелалъ означенное письмо палатѣ. Бродрикъ прибавилъ, что правительство потребовало у лорда Китченера объясненія мотивовъ, побудившихъ Боту отклонить предложеніе ему условія, „Я не сомнѣваюсь, — замѣтилъ Бродрикъ, — что лордъ Китченеръ не далъ намъ на этотъ счетъ всѣхъ свѣдѣній, имѣющихся въ его распоряженіи“.

Пирри. Послало-ли правительство лорду Китченеру инструкцію, которыми онъ долженъ былъ руководствоваться въ переговорахъ? Бродрикъ. Определенныхъ инструкцій до переговоровъ не было послано Китченеру.

Далѣе былъ внесенъ запросъ относительно вознагражденія, которое по суду обязана была уплатить чартерная компанія правительству президента Крюгера послѣ вторженія Джемсона. Вознагражденіе не было уплачено, и Чемберленъ сдѣлалъ откровенное признаніе, что компанія никогда не уплатитъ этих

Смѣсь.

Проект московских педагогов, подавших голод за упразднение буквы Ъ, вызвал стихотворные приветствия.

Такъ, ѣкто, подписавшийся псевдонимомъ „Юноша“, прислалъ въ редакцію „Курьера“ слѣдующее стихотвореніе:

„Ахъ, какъ изъять."

Ахъ, какъ трудно вспоминать,
Сколько горькихъ слезъ укрядкой
Проливалъ я изъ-за гадкой,
Изъ-за мерзкой буквы ять! (Ъ).

Надо-ль вѣсть мнѣ увѣрить:
Мы страдали долго, много,
Призывали въ помощь Бога,
Чтобъ помочь усвоить ять! (Ъ).

Слышишь, букву ять изъять
Захотѣлось педагогамъ,
Мы имъ скажемъ: „въ дѣлу! — Богами!“
Уничтожьте букву ять! (Ъ).

Дружно, хоромъ, „исполать“
Имъ воскинуть сонмы дѣтокъ,
Коль спастись изъ отъ отъговъ
Изъ за люты буквы ять! (Ъ).

Итакъ изъять! Баринъ. Въ три мѣсяца ты
четыре мѣста перемѣняла! Чѣмъ же это объяс-
нить?

Горничная. Мнѣ все было несчастье: какъ толь-
ко поступала на мѣсто, сейчасъ же умирада хо-
зяйка, и я получала расчесть.

Баринъ. Гм!.. (Обращаясь къ женѣ). Душень-
ка, возьми эту горничную; она, кажется, вполнѣ
подходящая...

Торгово-промышленный отдѣлъ.

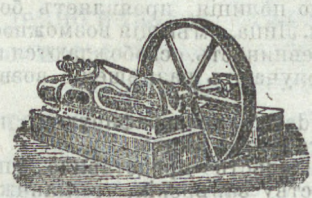
Коммерческая телеграмма.

Петербургъ, 29 марта 1901 г.

Вексельный курсъ на			
„ Лондонъ на 3 м. за 10 ф. ст. 93 р. 70 к. сдѣл.			
„ Берлинъ „ 100 г. м. 45 р. 87 1/2 к.			
„ Парижъ „ 100 фр. 37 р. 30 к. сдѣл.			
„ Амстердамъ „ 100 фл. 94 1/2 к. сдѣл.			
„ Вѣна „ 100 тюр. м. 46 р. 30 к. сдѣл.			
„ Прага „ 100 франк. „ 37 р. 60 к. сдѣл.			
„ Бразильск. дисконтъ „ 5 1/8 — 7 1/4 сдѣл.			
„ 4 1/2 государственная рента „ 96 1/8 сдѣл.			
„ внутр. заемъ 2.3 и 4 „ 1891 г. „ 100 нѣтъ			
„ 4 1/2 „ 1893 г. „ 100 покуп.			
„ 4 1/2 „ 1895 г. „ 96 продаж.			
„ 4 1/2 „ 1897 г. „ 93 1/2 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1898 г. „ 35 3/4 сдѣл.			
„ 5 1/2 „ 1899 г. „ 28 1/2 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1900 г. „ 22 3/4 сдѣл.			
„ 5 1/2 „ 1901 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1902 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1903 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1904 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1905 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1906 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1907 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1908 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1909 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1910 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1911 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1912 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1913 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1914 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1915 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1916 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1917 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1918 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1919 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1920 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1921 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1922 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1923 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1924 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1925 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1926 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1927 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1928 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1929 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1930 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1931 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1932 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1933 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1934 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1935 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1936 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1937 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1938 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1939 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1940 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1941 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1942 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1943 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1944 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1945 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1946 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1947 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1948 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1949 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1950 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1951 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1952 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1953 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1954 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1955 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1956 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1957 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1958 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1959 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1960 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1961 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1962 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1963 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1964 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1965 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1966 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1967 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1968 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1969 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1970 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1971 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1972 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1973 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1974 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1975 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1976 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1977 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1978 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1979 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1980 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1981 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1982 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1983 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1984 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1985 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1986 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1987 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1988 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1989 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1990 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1991 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1992 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1993 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1994 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1995 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1996 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1997 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1998 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 1999 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2000 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2001 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2002 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2003 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2004 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2005 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2006 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2007 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2008 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2009 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2010 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2011 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2012 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2013 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2014 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2015 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2016 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2017 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2018 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2019 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2020 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2021 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2022 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2023 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2024 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2025 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2026 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2027 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2028 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2029 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2030 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2031 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2032 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2033 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2034 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2035 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2036 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2037 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2038 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2039 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2040 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2041 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2042 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2043 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2044 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2045 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2046 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2047 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2048 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2049 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2050 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2051 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2052 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2053 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2054 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2055 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2056 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2057 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2058 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2059 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2060 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2061 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2062 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2063 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2064 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2065 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2066 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2067 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2068 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2069 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2070 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2071 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2072 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2073 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2074 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2075 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2076 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2077 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2078 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2079 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2080 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2081 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2082 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2083 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2084 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2085 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2086 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2087 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2088 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2089 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2090 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2091 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2092 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2093 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2094 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2095 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2096 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2097 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2098 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2099 г. „ 22 3/4 покуп.			
„ 5 1/2 „ 2100 г. „ 22 3/4 покуп.			

Справочный отдѣлъ.

СУББОТА 31-го МАРТА.
Свящ. муч. Ипатія, еписк. Гаггрек. Прен. Ипатія



БР. БЕРЕНОВЫХЪ

ИМѢЮТСЯ НА СКАДѢ ГОТОВЫЕ ПАРОВЫЕ КОТЛЫ.

ПРИ ТИПОГРАФИИ ГАЗЕТЫ „Уральская Жизнь“

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

для заводскихъ и фабричныхъ заведеній

Обще-разсѣтныя.

Имяной списокъ работъ.

РАЗСѢТНЫЯ КНИЖКИ.

Штрафного капитала.

Для малолѣтнихъ.

РАЗСѢТНЫЯ КНИЖКИ.

Дозволено цензурою 30 марта 1901 г.

Екатер., тип. газ. „Уральская Жизнь“.

Редакторъ-издатель П. М. Иваницъ.