

СТАЛЬНОЕ ЛИТЬЕ.

Всевозможные фасонные, отливки изъ стали какъ мягкой, такъ и экстра-твердой.

Цилиндры, шестерни, бугуны, болдажа, части для паровозовъ, вагоновъ и вагонокъ, сельскохозяйственныхъ машинъ, драгъ и землечерпалокъ, пароводовъ, дробиловъ и пр. изготовляють какъ по чертенямъ, такъ и по готовымъ моделямъ въ чертѣ и съ отливкой. Тарелочко сталелитейное и механическое японимаго обществу.

Уполномоченный представитель въ г. Екатеринбургѣ
Ив. Вом. КРУКОВСКІЙ, Вознесенскій пр., № 43.

Отвѣтъ г. земскому гласному хозяйственнаго комитета Екатеринбургскаго Алексѣевскаго реальнаго училища.

(По поводу замѣтки въ № 219 „Уральскаго Края“: „Еще объ Екатеринбургскомъ Алексѣевскомъ реальномъ училищѣ“).

Въ виду того, что замѣтка эта помѣщена въ отвѣтъ на статью г. Карочанна въ № 217 „Уральскаго Края“ подъ заголовкомъ: „Екатеринбургское Алексѣевское реальное училище“, хозяйственный комитетъ, заимавъ упомянутую статью и замѣтку, пришелъ къ заключенію, что большая часть статьи г. Карочанна, именно всѣ фактическіе матеріалы ея, представляютъ выдержки безъ обстоятельной записки хозяйственнаго комитета училища, приложенной къ смѣтѣ училища за 1911 г. и розданный, по опечатанію, г. гласнымъ екатеринбургскаго уѣзднаго земскаго собранія, выходя изъ заключенія г. Карочанна представляють его личный взглядъ на дѣло, не касающійся хозяйственнаго комитета, въ замѣткѣ же г. земскаго гласнаго указаны нѣмъ факты либо не соответствуютъ дѣйствительности, либо представлены въ несоотвѣтствующемъ дѣйствительности освѣщеніи, и хотѣю постановить просить редакцію газетъ „Уральская Жизнь“ напечатать настоящее свое разъясненіе по поводу замѣтки г. земскаго гласнаго.

Г. земскій гласный пишетъ: „вѣрно то, что участвующія лица училища должны напрягать свои силы къ изысканію средствъ на содержаніе училища, потому что до сихъ поръ смѣта училища сводилась безъ дефицита, и недостающія по смѣтѣ суммы покрывались всегда содержаніемъ училища общественными учрежденіями“. Въ этомъ мѣстѣ замѣтки г. земскій гласный самъ указываетъ на то, что и до сихъ поръ бывали недостающія по смѣтѣ суммы; эти недостающія суммы, по мнѣнію хозяйственнаго комитета, и представляли дефициты, покрывавшіеся общественными учрежденіями, содержащими училище; сдѣлать вѣрно то, что эти дефициты бывали прежде; есть дефицитъ и въ смѣтѣ на предшествовавшій годъ. Только интересъ содержащихъ училище общественныхъ учрежденій къ происхожденію дефицитовъ въ предшествующіе годы и сдѣлать обещаніе приложение исторической о семъ справкѣ къ смѣтѣ за 1911 г. Вѣрно также то, что хозяйственнымъ комитетъ училища затрачиваютъ усилія для сведенія баланса по хозяйству училища, т. е. вынужденъ ежегодно для выясненія нуждъ училища и составленія предварительной смѣты, представляемой въ общественныя учрежденія, устраивать нѣкій рядъ заведеній, требующихъ времени не только для самихъ себя, но и для подготовки къ нимъ соответствующихъ матеріаловъ и для составленія затѣмъ протоколовъ, нѣкими словами, хозяйственный комитетъ выполняетъ работу лежащую не на педагогическомъ персоналѣ, а на почетныхъ членахъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ таковыя изысканія, а затѣмъ, предъ окончаніемъ гражданскаго года, по выясненіи разбра одновременно ассигнованы, сдѣланными общественными учрежденіями, снова собирается для окончательнаго балансируванія смѣты, представляемой на утвержденіе г. попечителя учебнаго округа.

Какъ на причины дефицита г. земскій гласный указываетъ на нѣкоторые расходы бывшіе и предстоящіе, которые не изыскать или бы, мѣста въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбургъ, въ которыхъ возмѣщаніе матеріальной стороной дѣла лежитъ на почетныхъ членахъ.

„Такъ выяснилось, говоритъ г. земскій гласный, что педагогическій совѣтъ училища постановилъ открыть параллель при VI кл. всего лишь для 8 учениковъ“. Хотя хозяйственный комитетъ не имѣетъ по закону права входить въ оптику постановленій, дѣлаемыхъ педагогическимъ совѣтомъ, однако, въ виду того, что это совѣтное постановленіе ставится въ укоръ хозяйственному комитету, постѣдній вынужденъ реагировать и на это замѣчаніе приведеніемъ вкратцѣ тѣхъ соображеній, которыми руководился педагогическій совѣтъ, открывая параллель при VI классѣ, и которыя записаны въ его протоколѣ.

Въ 1909-10 учебномъ году была параллель при V классѣ; естественно, что параллель всегда слѣдуетъ въ классомъ при переходѣ учениковъ даннаго класса въ слѣдующій вышній, если общее число учениковъ этого класса превышаетъ установленный закономъ максимумъ. Открывая параллель при VI классѣ, педагогическій совѣтъ соображался не только съ имѣвшимся въ распоряженіи училища средствами на 5 параллелей, съ закономъ, гласящимъ, что „въ каждомъ классѣ реальнаго училища полагается не болѣе 40 челоѣкъ“ (§ 18 устава реальнаго училищъ—св. зак. т. XI, ч. I ст. 1705) и распоряженіемъ министерства народнаго просвѣщенія отъ 16 мая 1907 года за № 10316, признающимъ всю пагубность для училища классовъ, численность состава которыхъ превышаетъ установленный закономъ максимумъ, но и

руководствовался, при этомъ, интересами самихъ учащихся.

Максимумъ учениковъ, установленный для учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія и безъ того значительно выше максимума, допускаемаго въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ ведомствъ, напримеръ, военно-учебнаго, превышеніе же этого максимума въ VI кл., въ которомъ числятся 49 челоѣкъ (а не 48), приходится разсматривать не по абсолютному числу превышенія максимума, каждаго-мусу ниточнымъ, а по относительному превышенію, выражающемуся очень замѣтнымъ числомъ въ 22,5%.

Если принять во вниманіе къ тому же тѣсноту классныхъ помѣщеній, не расчитанныхъ на 40 челоѣкъ юностей въ возрастѣ 16-18 лѣтъ и составъ классовъ, въ которыхъ подавляющее большинство обладаетъ способностями далеко не выше среднихъ и что даже при составѣ классовъ гораздо болѣе сильной численности только въ 40 челоѣкъ всегда весьма замѣтно скажывалась на усложненіи учебнаго процесса старшихъ классовъ, то станетъ понятнымъ, что не въ интересахъ 9, а всѣхъ 49 учениковъ VI-го класса—ихъ же здоровья и усложненіи педагогическій совѣтъ дѣлаетъ свое законное постановленіе объ открытіи параллели при VI классѣ, памятуя, что въ учебномъ заведеніи коммерческая сторона дѣла всегда должна отойти на второй планъ предъ тѣмъ, что составляетъ прямую задачу и обязанность учебнаго заведенія. Это постановленіе педагогическаго совѣта, представленное согласно п. 6 § 73 устава реальнаго училищъ (ст. 1760 г. XI ч. I св. зак.), на утвержденіе г. попечителя учебнаго округа, получило надлежащую санкцію. Екатеринбургское реальное училище существуетъ на основаніи общихъ положеній о реальныхъ училищахъ Имперіи: такое раздѣленіе на параллели производилось во всѣхъ училищахъ при подобномъ числѣ учащихся, и положеніе екатеринбургскаго реальнаго училища не должно быть хуже, чѣмъ тѣхъ, кои содержатся за счетъ государственнаго казначейства. Такое же раздѣленіе на параллели производилось въ соответствующихъ случаяхъ, вопреки словамъ г. земскаго гласнаго, и въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которые имѣютъ почетныя членовъ. Такъ почетный членъ совѣтъ 2-й женской гимназіи въ 1905-06 учебномъ году вынулъ голосъ педагогическаго совѣта той же гимназіи и далъ средства на содержаніе параллели при V классѣ въ интересахъ ученицъ этого класса, тогда въ этомъ классѣ числилось лишь 44 ученицы, такъ какъ мѣра эта была признана дѣлособразной и педагогической.

„Хозяйственный комитетъ училища, говоритъ далѣе г. земскій гласный, ежегодно ассигнуетъ 500 рублей на вспоможеніе и поощреніе служащихъ. Сдѣлать сказать, что не всегда сумма эта расходуетъ по своему прямому назначенію. Не знаемъ, насколько это достоверно, но намъ приходилось слышать, что изъ этой суммы возмѣщались, напримеръ, расходы на поѣздки г. директора училища въ Уфу, по причинѣ, мало относящейся до училища“.

По поводу приведенныхъ словъ хозяйственный комитетъ училища имѣетъ замѣтить, что екатеринбургское реальное училище представляетъ учрежденіе, въ которомъ состоитъ на службѣ 20 лицъ одного только педагогическаго персонала, никакихъ абсолютно періодическихъ денежныхъ наградъ, какъ и въ другихъ учрежденіяхъ, педагогическій персоналъ не получаетъ, и, при невнесеніи въ смѣту означенныхъ 500 руб., училище оказалось бы въ полной невозможности, за отсутствіемъ средствъ и соответствующей статьи, придти на помощь кому-либо изъ служащихъ, въ случаѣ какой либо острой нужды у него.

Понимая вспоможеніе въ широкомъ смыслѣ этого слова, хозяйственный комитетъ выдавалъ иногда, при наличности кредита въ этой статьѣ, вспоможеніе служащимъ на поѣздки съ дѣлами учебно-воспитательными или совершаемыми по вызову г. попечителя учебнаго округа. Норѣдкомъ, и при наличности кредита въ упомянутой статьѣ изъ концы гражданскаго, а сдѣлательно и смѣтнаго года, хозяйственный комитетъ отказывалъ въ выдачѣ вспоможеній и для поѣздокъ съ учебно-воспитательными дѣлами дабы имѣть возможность удовлетворить другія экстренныя непредвидѣнные смѣтой, насущныя потребности учебно-воспитательнаго характера; такъ въ 1907 г. было отказано въ семъ законоучителю о. Н. А. Сельменскому, отпраивавшемуся въ Уфу на созванный г. попечителемъ округа съѣздъ законоучителей, въ 1909 г. преподавателямъ г. г. Шульцу, Хитрину и Чемялину, желавшимъ побывать въ московскомъ съѣздѣ естествоиспытателей. Наравнѣ съ остальными преподавателями (въ 1906 г. съ г. Костенец-

кимъ и Орловымъ, въ 1907 г.—Шульцемъ*) и въ равномъ съ ними размѣрѣ, директору, какъ служащему въ училищѣ, было назначено хозяйственнымъ комитетомъ въ 1906 г. 100 р., въ 1907 г.—75 руб., въ пособіе на покрытие расходовъ по поѣздамъ, согласно вызову учебно-окружнаго начальства, въ Уфу, для участія въ засѣданіяхъ почетнаго членовъ совѣта, усиленнаго приглашеніемъ всѣхъ г. г. директоровъ округа при разрѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, имѣвшихъ непосредственное отношеніе и къ екатеринбургскому Алексѣевскому реальному училищу, при чѣмъ свободное отъ этихъ занятій время директоровъ, состоя и преподавателямъ училища и руководителямъ преподавателей послѣдняго, удѣляя и съѣздамъ г. г. преподавателей, одновременно съ означенными засѣданіями почетнаго членовъ совѣта, происходившимъ въ Уфѣ какъ въ 1906, такъ и 1907 г.

Ни на какія другія поѣздки въ г. Уфу директоры училища какъ видно изъ расходныхъ книгъ, денегъ не получали.

Пособіе, да поѣздки съ учебно-воспитательными дѣлами выдавались и выдаются и въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбургъ, при которыхъ состоятъ почетныя членовъ совѣтъ. Такъ въ томъ же 1906 г. для поѣздки на съѣздъ въ ту же Уфу назначены были почетными членовъ совѣта 1-й и 2-й екатеринбургскихъ гимназій пособія преподавателямъ г. г. Фаренкунгу и Тютковому по 100 руб. Д. М. Гаврилову (преподаватель естеств. исторіи)—60 руб. Почетный членъ совѣтъ 2-й женской гимназіи выдалъ г-жѣ Умницкой въ 1907 г. 100 руб. на поѣздки въ С.-Петербургъ на лѣтніе, педагогическіе курсы. Выдавались пособія на поѣздки, аналогичныя поѣздкѣ г. директора екатеринбургскаго реальнаго училища также почетными членовъ совѣта мѣстныхъ учебныхъ заведеній, именно: г. г. начальствующимъ этихъ заведеній, по тѣмъ же мотивамъ, по которымъ выдавались и хозяйственнымъ комитетомъ.

Почетный членъ совѣтъ 1-й ж. гимназіи ассигновалъ г-жѣ Начальницѣ въ 1906 г. — 55 руб. на покрытие расходовъ по поѣздкѣ согласно вызову учебно-окружнаго начальства въ Уфу для участія въ совѣщаніи по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, имѣвшимъ непосредственное отношеніе къ екатеринбургской 1-й женской гимназіи, въ томъ же 1906 г. и на тѣ же дѣла почетный членъ совѣтъ 2-й женской гимназіи ассигновалъ въ общемъ суму въ 160 руб.: а) г-жѣ Начальницѣ, б) г-ну директору реальнаго училища, какъ председателю педагогическаго совѣта гимназіи, в) одному изъ лицъ педагогическаго персонала (г-жѣ Умницкой).

Изъ этого ассигнованія въ 160 р., пособіемъ никто изъ означенныхъ лицъ не воспользовался.

Пособія этого рода выдаются повсемѣстно не только въ оренбургскимъ учебномъ округѣ, но и въ округѣ всей Имперіи.

Наконецъ, послѣднее изъ фактическихъ объясненій, на коихъ г. земскій гласный базируется общее обвиненіе хозяйственнаго комитета въ „нехозяйственномъ“ веденіи дѣла и дефицитѣ, заключается во внесеніи въ смѣту на 1911 г. 280 руб. „на усиленіе штатныхъ средствъ окружной канцеляріи и въ пособіе г. г. окружныхъ инспекторовъ“. Хозяйственный комитетъ можетъ лишь отмѣтить, что взносы на упомянутый предметъ производятся не однимъ екатеринбургскимъ * г. Шульцу было общано 50 руб.

реальнымъ училищемъ, какъ ошибочно думаетъ г. земскій гласный, а всѣми мужскими средними и даже низшими (городскими училища) учебными заведеніями округа, взаимными съ ученикомъ платю за право существованія послѣднихъ, то должно отнестъ, такимъ образомъ, и обвиненіе въ безхозяйственности. Смѣты съ дефицитами составляются и почетными членовъ совѣта женскихъ гимназій, при чѣмъ недостающія суммы покрываются или содержаніемъ эти гимназій общественными учрежденіями, или путемъ повышенія платы за право ученія, такъ предварительная смѣта по 2-й екатеринбургской женской гимназіи на 1909 г. при наличности одного и того же числа классовъ была съ дефицитомъ на 3,295 руб., превышающимъ ассигнованія за 1908 г. со стороны общественныхъ учрежденій. По 1-й женской гимназіи смѣта сведена была на 1907 г. съ дефицитомъ въ 3,100 руб. и на 1908 г. съ дефицитомъ въ 5700 руб. послѣдствіемъ чего между прочимъ, было повышеніе платы за право ученія на 10 руб. въ годъ съ каждой ученицы.

Причина дефицитовъ въ екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ такъ же, какъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринбургъ, лежитъ не въ нехозяйственномъ веденіи дѣла органовъ, въ рукахъ которыхъ финансовая часть, а въ недостаточномъ вообще обезпеченіи учебныхъ заведеній. Въ частности въ отношеніи екатеринбургскаго реальнаго училища это совершенно очевидно, такъ какъ т. называемыхъ штатныхъ суммъ екатеринбургское реальное училище получаетъ приблизительно на 5000 руб. меньше, чѣмъ всѣ реальныя училища, содержащія на средства государственнаго казначейства.

Приведенныя соображенія и цифры свидѣтельствуютъ о хозяйственномъ комитетѣ ту нравственную отвѣтственность за необходимость прибѣгнуть къ повышенію платы за право ученія, которую желаетъ возложить на него г. земскій гласный въ заключительной части своей замѣтки. Только желаніемъ избѣжать повышенія платы, какъ крайней мѣры для сведенія баланса, и объясняется то, что хозяйственный комитетъ училища не вошелъ сразу въ педагогическій совѣтъ съ предложеніемъ о повышеніи платы за право ученія, каковой вопросъ, согласно п. 5 § 73 устава реаль. училищъ, составляетъ компетенцію педагогическаго совѣта и утверждается затѣмъ высшимъ начальствомъ, а вошелъ предварительно въ общественныя учрежденія съ ходатайствомъ о покрытіи недостающей суммы.

Подписали: Председатель хоз. комитета, директоръ В. Гавриловъ. Члены хозяйственнаго комитета: А. Ивановъ, председатель родительскаго комитета А. Маргачевъ, замѣстительнаго председателя родительскаго комитета А. Батманова, законоучителя, священника о. Н. Сельменскій, и об. инспектора В. Кирпичевъ, преподаватель: Н. Костенецкій, Д. Шульцъ.

Земскія соборія 41 сессіи.

Пермское.

Дѣятельность Пермскаго уѣзднаго земства въ области развитія кустарныхъ промысловъ, вѣрнее кустарнаго промысла по изготовленію мебели, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Достаточно сказать, что за 1909 г. продано мебели, изготовленной однимъ кустарямъ Юговскаго завода почти на 70,000 руб. Продажа юговской мебели изъ земскихъ складовъ съ каждымъ годомъ значительно увеличивается. Для удобства кустарей, съ нынѣшняго года открытъ складъ для пріема мебели на мѣстѣ въ самомъ Юговскомъ заводѣ. Этотъ новый складъ принесетъ уже населенію завода огромную пользу. Устроенные въ Пермь при управѣ склады, равно, какъ и складъ выставка на слѣдующій рынокъ, оказываютъ уже недостаточными для всѣхъ, доставляемыхъ кустарями нарядовъ. Предстоитъ постройка новаго, болѣе обширнаго склада. Содержаніе складовъ вполнѣ окупиается получающейся прибылью отъ продажи черезъ склады кустарной мебели.

Теперь съ появленіемъ опасности закрытія многихъ заводовъ на Уралѣ, земству приходится задумываться и о развитіи среди населенія уѣзда дѣльных кустарныхъ промысловъ. Съ этой цѣлью уѣздное земство содержитъ нѣсколько учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ для обученія столярному, токарному, кузнечному, слесарному и сапожному мастерствамъ.

По сельскому хозяйству, которымъ населеніе Пермскаго уѣзда все же главнымъ образомъ живетъ, управой представлено нынѣшнему собранію обширный докладъ, въ которомъ приведена исторія всѣхъ мѣропріятій земства въ этой области. Изъ этого историческаго очерка приходится лишь слѣдующую справку: агрономическая организація была введена съ 1866 г. Съ этого времени земство признало необходимость распространенія въ крестьянскомъ населеніи сельскохозяйственныхъ и техническихъ знаний при посредствѣ школы, музеевъ, выставокъ, фермъ и пр. въ связи съ обязательнымъ надлѣженіемъ народныхъ школъ землю. Въ настоящее время уѣздная управа придаетъ болѣе значеніе въ смыслѣ распространенія среди крестьянскаго населенія обученіемъ пріемовъ земледѣлія устройству опытно-показательныхъ хозяйствъ-хуторовъ. Помимо усиленнаго распространія среди населенія усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, рациональныхъ способовъ удобрения, травосѣянія и проч., земство въ настоящее время сдѣлало опыты созванія съѣздовъ сельскихъ хозяйствъ для проверки продуктивности мѣропріятій земства въ области улучшенія сельскаго хозяйства. Съѣзды, какъ оказалось, принесли огромную пользу и созины ихъ рѣшено продолжать.

Поволакивая управа собраніе съ результатами экскурсіи нѣсколькихъ крестьянъ Пермскаго уѣзда

по Прибалтійскому краю и Финляндіи. Экскурсанты въ числѣ 5 челоѣкъ были выбраны собраніемъ сельскохозяиственныхъ обществъ совместно съ земскими агрономами, изъ коихъ одинъ сопровождалъ экскурсантовъ всю дорогу и давалъ имъ нужныя объясненія.

Экскрсия была для крестьянъ интересна и поучительна. Будущихъ экскурсантовъ, сопровождавшихъ нынѣшнихъ, агрономъ рекомендовалъ подготовить хотя бы къ понятію самыхъ простыхъ вещей, какъ напр., дѣла что и какъ приготавливаются сыръ и что такое „дренажъ“. Мѣстомъ будущихъ экскурсій агрономъ рекомендуетъ, кромѣ Финляндіи, главнымъ образомъ, Данію и Швецію. По наблюденію агронома, культурность видѣнныхъ экскурсантами хозяйствъ обратно пропорціональна почвенно-климатическимъ условіямъ.

Изъ другихъ докладовъ управы приведемъ нѣсколько выдержекъ по вопросу объ отпускѣ населенію на льготныхъ условіяхъ кровельнаго желѣза, какъ касающагося желѣзной промышленности на Уралѣ и отчасти Екатеринбургскаго земства. Спросъ на кровельное желѣзо такъ возросъ, что земство не въ состояніи удовлетворить его. Такъ, въ 1902 г. кровельнаго желѣза было отпущено населенію всего 949 п., а въ 1910 г. (съ 1 янв. по 15 августа)—17,158 п. Десятую уѣздными земствами Пермской губ. на 1911 г. заявлено требованіе на болѣе чѣмъ 140 т. п., а ассигнованные губ. земствомъ на этотъ предметъ 600 т. п. использованы почти цѣлкомъ и находятся въ долгахъ за населеніемъ. Пермское уѣздное земство находитъ, что при отпавѣ (совмѣстно съ другими земствами) покупкѣ кровельнаго желѣза послѣднее можетъ быть пріобрѣтено дешевле. Управа жалуется на невозможность удовлетворить требованіе населенія на кровельное желѣзо и винитъ въ этомъ отчасти Екатеринбургское земство, разнѣшившее операцию по отпуску желѣза до 200 т. п. и тѣмъ лишившее другія уѣздныя земства возможности удовлетворить требованія на желѣзо. Управа полагаетъ поэтому справедливымъ установленіе для уѣздовъ предѣльныхъ нормъ кредитовъ на операцию по распространенію желѣза.

Такимъ образомъ, населеніе жалуется на невозможность удовлетворенія желѣзанаго года, а Уральское желѣзо-заводчикъ—на отсутствіе сбыта желѣза. Чего бы проше: дать земству желѣзо подъ обязательства, а послѣдній учесть въ мѣстныхъ банкахъ.

Въ заключеніе приведемъ нѣкоторыя наблюденія врачей Пермскаго уѣзда о причинахъ, вызывающихъ холерныя заболѣванія въ уѣздѣ. Вездѣ, кромѣ случаевъ зараженія отъ непосредственнаго соприкосновенія съ холерными болѣзными, причинами заболѣванія служили: нарушеніе діеты и питье сырой воды.

Ирбитское.

ИРБИТЬ.

Земскимъ собраніемъ было разсмотрѣно предложеніе попечителя оренбургскаго учебнаго округа по вопросу объ учрежденіи въ Пермской губерніи ученическаго института. Одновременно было заслушано сообщеніе Верхотурской земской управы, которая предлагаетъ ирбитской учрежденію института въ г. Ирбитѣ. Земское собраніе, принимая во вниманіе, что здѣсь во 1-хъ легко могутъ быть приисковы за дешевую дѣловую или менѣе подходящую для приспособленія подъ помѣщеніе ученическаго института, здания, во 2-хъ большая часть строительныхъ матеріаловъ, потребныхъ для устройства института здѣсь значительно дешевле, и, въ 3-хъ содержаніе института, учительскихъ и ученическихъ квартиръ также несравненно дешевле, чѣмъ въ Екатеринбургѣ, постановило высказаться за институтъ въ Ирбитѣ.

Докладъ о содержаніи волежныхъ почтъ. Въ минувшемъ операционномъ году обороты земства по содержанію волежныхъ почтъ дали слѣдующіе результаты: поступило на приходъ 29,857 руб. 22 коп., произведено расходовъ 29,133 руб. 59 коп., осталось прибыли 723 р. 63 коп. Ярмарочныя артели ямичковъ нынѣ были по обыкновенію сформированы на пяти станціяхъ камышовскаго тракта. Заработокъ артелей былъ отъ провоза пассажировъ по сравнению съ 1909 г. въ нынѣшнемъ году увеличенъ на 980 руб.

Въ текущемъ году окончится шестилѣтній срокъ контракта ирбитскаго земства съ уѣзднымъ распоряжительнымъ комитетомъ по содержанію волежныхъ почтъ и управа заключила новый контрактъ съ 1911 по 1916 г. на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ приплатой отъ казны по 2,500 руб.

Собраніе приняло этотъ докладъ къ свѣдѣнію. Докладъ о содержаніи земской гонимы. Въ минувшемъ году содержалось 23 земскихъ станцій и въ 5 пунктахъ поставка поволовъ по земскимъ билетамъ производилась по найму чрезъ посредство волостныхъ правленій. Изъ числа 23 земскихъ станцій 28 содержались по годовую отплату плату и четыре станція на поверстную плату. Всего въ минувшемъ году уплачено за станцію 27,580 руб. 26 коп., отпущено же въ теченіе года поводовъ 24,479, лошадей 87,072, верстажное разстояніе на одну лошадей 601,925, обобщающа земству въ 4,58 коп., а поводовъ въ 1 руб.

12 коп. По числу поводовъ, выбранныхъ въ теченіе года, первое мѣсто занимаютъ: врачебный персоналъ 7,431, даде слѣдуютъ: земская почта (4,386), напочные (2,581), селоприпнатеи (2,288), пошпейская стража (1,693), чины пошпей и другихъ ведомствъ (1,546).

Собраніе постановило ассигновать на содержаніе земской гонимы въ 1911 году 26,500 и 50 руб. на расхода по контролю за разбѣдами чиновъ пошпей.

Докладъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ ирбитскомъ уѣздѣ въ 1910 году. Главныхъ хлѣбовъ въ этомъ году было посѣяно 128,648 десят., болѣе прошлогоднаго на 4,949 дес., второстепенныхъ 134,741 дес., болѣе прошлогоднаго на 5,326 дес. По собраніемъ свѣдѣніямъ объ ожидаемомъ сборѣ хлѣбовъ съ десятины, въ среднемъ, получили слѣдующіе выводы: ржи 61,4 пуд., пшеницы 73,3, ячменя 77,52 п., ярипы 58,56 п., овса 67,85 п., гороха 51,17 п., кобы 61,35 пуд. и гречи 940 п. и овса 3,309,679, всего 9,238,675 пудовъ.

Сборъ хлѣбовъ выразился въ такомъ размѣрѣ: ржи 808,849 п., пшеницы 3,547,512 п., ячменя 1,037,757 п., ярипы 494,456 п., гороха 12,703 п., кобы 26,779 п., гречи 940 п. и овса 3,309,679, всего 9,238,675 пудовъ. Исключивъ продовольственную потребность (3,095,461 п.) изъ имѣющихся въ остатокъ за удовлетвореніемъ сѣмной потребности (1,573,947 п.), оказывается чистый остатокъ хлѣбовъ 1,895,183 п. Въ отношеніи овса приходится сказать, что таковой дала нынѣ валового сбора 3,309,679 п. Изъ этого урожая нѣужа на обезпеченіе полей 634,955 пуд. и на прокормъ рабочихъ лошадей 1,797,804 пуд., а всего 2,432,399 пуд. За исключеніемъ вышеказанныхъ потребностей остается у населенія чистаго запаса овса 877,280 пуд., а выхѣстъ съ продовольственными запасами 2,772,463 п., т. е. болѣе 17 пуд. на душу.

Урожай же травъ получился ниже прошлогоднаго. Сборъ сѣна съ покосовъ исчисляется: заливныхъ 368,068 п., незаливныхъ 577,748 п., судоходныхъ 2,054,802 п., дѣсныхъ 3,829,570 п., болотистыхъ 1,326,924 п., луговыхъ 101,860 п. и пошпейныхъ 10,180 п., всего 7,787,042 п. Такимъ образомъ, собраннаго сѣна приходится на одну дворъ 263½ п., а на одну голову крупнаго скота по 52,62 п., т. е. менѣе противъ нормъ (87 п.) на 34,38 пуд., а всего недостатокъ сѣна выразился въ 4,995,960 пуд. Недостатокъ этотъ, однако, покрывается запасами собраной соломы.

Одной ржи посѣяно нынѣ 14,256 дес., болѣе противъ прошлаго года на 587 дес. Состояніе озимей къ 20 сентября по всему уѣзду было вполнѣ удовлетворительное, какъ по густотѣ, такъ равно и по росту ихъ. Принявъ означенный докладъ къ свѣдѣнію, земское собраніе ассигновало 120 руб. на выдачу добровольнымъ корреспондентамъ вознагражденія за доставленныя свѣдѣнія.

По докладу о пенсіяхъ постановлено: поручить управѣ перечислить къ 1 января 1911 г. всѣхъ учителей начальныхъ школъ Ирбитскаго уѣзда изъ земской пенсіонной кассы въ министерскую и дать требуемое установъ послѣдней обязательство о взносѣ за нихъ 6% вычетовъ.

По докладу объ агрономической помощи хуторскимъ и отрубнымъ хозяйствамъ земское собраніе постановило: 1) максималинъ размѣръ ссудъ на одного хозяйства изъ фонда губернскаго земства для высылки и расселенія по надѣльнымъ землямъ не долженъ превышать 800 руб., а для каждаго члена при коллективномъ займѣ не свыше 100 руб., при чѣмъ общій размѣръ коллективной ссуды не долженъ превышать 2,000 руб.; 2) долготочныя ссуды (на 15 лѣтъ) должны быть выдаваемы подъ залогъ недвижимости и притомъ исключительно на коренныя улучшенія, для краткосрочныхъ же ссудъ не свыше 5 лѣтъ могутъ быть принимаемы и всѣ другіе способы обезпеченія; 3) размѣръ процентовъ по ссудамъ установитъ изъ 5 годовыхъ; 4) образованный прошлогоднымъ собраніемъ фондъ уѣзднаго земства для выдачи ссудъ на устройству хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ оставить до окончательнаго учрежденія губернскаго фонда, для чего по смѣтѣ на 1911 г. ассигновать 500 руб., а для выдачи ссудъ изъ него установить размѣръ не выше 50 руб., на хозяйство, срокъ не свыше 3 лѣтъ, а размѣръ процентовъ по ссудамъ, какъ и для губернскаго фонда, установитъ изъ 5 годовыхъ; 5) поручить управѣ къ будущему собранію разработать проектъ земской кассы мекаго кредита при посредствѣ уѣзднаго земства.

Докладъ о ветеринарной части. Выслушавъ заключенія управы и смѣтной комиссіи, земское собраніе постановило: ассигновать на постройку Могрянской амбулаторіи 45 руб.; относительно постройки амбулаторіи въ с. Красноободскомъ поручить управѣ составить проектъ и смѣту къ будущему собранію; на постройку и оборудованіе амбулаторіи въ с. Невьянскомъ ассигновать по смѣтѣ 1911 г. 225 руб. и на содержаніе ея 100 руб.; поручить управѣ составить планы и смѣты на постройку боенъ въ селѣхъ Байкаловскомъ, Покровскомъ и Шогринскомъ; возбудить

предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ утвержденіи должностей второго ветеринарнаго врача въ ирбитскомъ уѣздѣ, оставивъ вопросъ объ учрежденіи новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ открытымъ; утвердить смѣтныя ассигнованія управы на ветеринарную часть въ суммѣ 4,747 рубѣей.

По докладу о разныхъ хозяйственныхъ постановленіяхъ между прочимъ ассигновать на созданіе военнаго воздушнаго флота 50 руб.

По докладу о раскладкѣ за произведенными на мѣнѣями общая сума доходности имущества, подлежащаго обложенію на 1911 году, утверждена въ 848,938 руб. 83 коп.; разныя неоплаченные доходы уѣзднаго земства въ суммѣ 96,657 руб. 25 коп., а предѣльная сумма для раскладки въ 394,419 руб. 25 к.

Докладъ о сельско-хозяйственномъ складѣ. Какъ видно изъ отчета, въ 1909 г. было товаровъ на складѣ на 25,029 р. 38 к., отпущено же за отчетный періодъ на 14,618 р. 68 к. Наибольшую цифру (48,2%) сбыта товаровъ изъ склада, какъ и въ предшествовавшемъ году, дали молотилки. Чистая прибыль отъ операций склада выразилась въ минувшемъ году въ суммѣ 683 р. 14 коп. По обсужденію доклада о содержаніи склада земское собраніе постановило: ассигновать на увеличеніе оборотнаго капитала склада 1,000 руб., на жаованіе заведующему складомъ 480 руб.; на помощника его, обладающаго агрономическимъ образованіемъ 420 руб. съ тѣмъ, что онъ долженъ заимѣвать исключительно сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ склада; на вознагражденіе въ Камышовѣ комисіонера по переправкѣ земскихъ грузовъ въ Ирбитъ 180 руб., выработанныя правила для операций сельско-хоз. склада утвердить. Высказаться предъ губернскимъ собраніемъ за сохраненіе правилъ по заготовкѣ и отпуску кровельнаго желѣза и поташенію %, установленныхъ 37 чрезвычайнымъ губернскимъ собраніемъ; фондъ на выдачу ссудъ для торговли кровельнымъ желѣзомъ, установленный губернскимъ собраніем

задачей сформировать, также сотрудничество, и плечевое, и рыболовство, и еще более знать что, есть не что иное, как мажорирование. Выбросоупотребления этого плана г. Ольшанский предложил существоющую форму преобразовать в оборотный показательный утор, чьмъ земство отключилось бы на призвы правительства оказать помощь нарождающимся новым формам единичного владения землей. Это предложение поддерживал также гласный барон Таубе.

Защитником осуществления нового организационного плана формы выступил гласный Насонов, указавший, что план составлен вполнѣ компетентными лицами, и при составлении его приняты во внимание все тѣ данные опыта и науки, какими только можно было воспользоваться. Поэтому, къ плану надо отнестись съ полнымъ довѣріемъ, приступить къ его осуществлению и постепенно вернуть населенію въ той или иной формѣ тѣ громадныя средства, которыя на форму затрачены. При этомъ г. Насоновъ замѣтилъ, что противникъ формы не представляетъ взаимныя организационнаго плана ничего существующаго, ничего серьезно разработаннаго. Эти же соображенія г. Насонова поддерживалъ гласный К. А. Чердынцевъ.

Собраніе, значительнымъ большинствомъ, согласилось съ новымъ организационнымъ планомъ ведения хозяйства **формы** и постановило—ассигновать на его осуществленіе часть средствъ по земской смѣтѣ, а часть—попросить у Глав. Управленія земледѣлія и землеустройства.

Изъ другихъ постановленій земскаго собранія въ области сѣльского хозяйства заслуживаютъ вниманія 1) объ организаціи въ уѣздѣ краткосрочныхъ курсовъ по сѣльскому хозяйству для крестьянъ и 2) о принятіи земствомъ посредническихъ операцій отъ Готхд. Банка по пріемѣ въ залогъ хлѣба отъ крестьянъ, на что испрашивается у банка 20,000 руб. Операціи предполагается вести черезъ мѣстныхъ кооперативныхъ упречденій.

Разныя извѣстія.

Пассивная радость.

Докторъ Миньяръ, пѣзвѣстный психологъ, напечаталъ книгу, въ которой трактуетъ о радостяхъ. Психологи, обыкновенно, изучающъ чувство радости у здоровыхъ и у больныхъ, рассматривая его всегда, какъ результатъ возбужденія: радость выражается въ томъ, что повышается чувствительность, быстро образуются ассоціаціи въ мозгу, сопровождающіеся хорошимъ настроеніемъ; сердце сильнее бьется, нѣмѣе и быстрее дышитъ грудъ, поднимается температура, ярче совершаются процессы разныхъ органическихъ сторацій. Однако, радость съ этой радостью, которую можно назвать активной и которая, въ именномъ веселой эмоціи, хорошо изучена и разработана учеными Дома, есть еще радость пассивная, представляющаяся съ другимъ видѣ. Мало занимались ею до сихъ поръ психологи.

Докторъ Миньяръ наблюдалъ ее и изучалъ у крѣпкихъ, у ослабленныхъ стариковъ, у слабыхъ дѣтей, прогрессивныхъ паралитиковъ и такъ называемыхъ блаженныхъ. У людей нормальныхъ онъ рѣдко встрѣчалъ ее. Она выражается въ кроткой и глухой той улыбкѣ, въ невольковомъ оптимизмѣ отъговъ и въ самомъ тонѣ голоса. Это состояние блаженства, которое можно противопоставить веселому возбужденію и съ которымъ оно трудно выжить, сопровождается ослабленіемъ всѣхъ интеллектуальныхъ функций, замедленностью сердечныхъ биеній, слабостью пульса, пониженіемъ температуры и незначительнымъ стораіемъ тканей. Объ радости—активной и пассивной сходится въ томъ отношеніи, что субъектъ чувствуетъ себя свободнымъ отъ какой бы то ни было заботливости, онъ беззаботенъ и ясенъ.

Новый металлъ съ рѣдкими свойствами.

Главный химикъ знаменитаго Виккерса, который въ связи съ нашимъ морскимъ вѣдомствомъ, извѣстенъ и русскому читателю, только что опубликовалъ, что онъ открылъ новый сплавъ, который, по своимъ свойствамъ, навроде превзойдетъ всѣ извѣстныя до сихъ поръ сплавы. Онъ далъ ему имя дуралюменій, т. е. твердый алюминій. Сплавъ этотъ только немножко тяжелѣе алюминія, и потому вѣдѣтъ найдеть употребленіе, гдѣ требуется легкій металлъ. Но будучи легкимъ, онъ имѣетъ много драгоценныхъ для техники свойствъ, которыхъ нѣтъ у алюминія. А именно—онъ обладаетъ крѣпкостью стали и его можно прокатывать, вытягивать, штамповать, обжигать и проч.—въ такомъ же родѣ, какъ это дѣлается съ жѣззкомъ при соответствующей температурѣ.