

Отъ 1872 года

# ЖИЗНЬ

# КОНЬЯКЪ ШУСТОВА

三三三

<p>всперевесными, наклонными колеб-          ланиями и сификсисомъ          смененно отъ 2 до 4 ч. дня, Солдат-          ская ул. д. № 84, между Покровским          пр. и Малаховским ул.</p>	<p>5 ч. дня, северной отъ 6 до 1 1/2 ч.          По правленію плоти. Толще хвоста          отъ 1 до 2 ч.          Колобова 32 около фам. Кутузовская          Телефонъ № 472</p>
--	--

Телефонъ № 816.

пр. и Ждановской

Телефонъ № 452











ИЗЪТЪ БОЛЬШЕ СЫРЫХЪ ПОМЪЩЕНІЙ!

„Церезитъ“

дастъ полную водонепроницаемость.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

**О М Л И Н Д Н Е Р Ъ.**

Екатеринбургъ, Фетисовская ул. д. № 8.

ИЗЪТЪ БОЛЬШЕ ВОДЫ ВЪ ПОДВАЛАХЪ.



## Земскія собранія 41 сессіи.

## Екатеринбургъ.

Седьмой день.

Первымъ разсматривается докладъ попечительнаго совѣта родильнаго дома съ представлениемъ отчета за 1909 г. и сѣмты на 1911 г.

Въ отчетѣ, отмѣчая, между прочимъ, что въ 1909 г. въ родильномъ смѣнились послѣдовательно пять составовъ врачей, совѣтъ пишетъ:

„Такая многократная смѣна врачебнаго персонала не могла отразиться благоприятно на дѣятельности родильнаго дома, потому что при каждой перемѣнѣ врачебнаго персонала порядки мѣняются, и врачебный контроль ослабѣваетъ. Надо чувствовать подъ собою твердую почву, чтобы энергично и стойко работать въ известномъ направленіи, а временныя штаты отражаются очень дурно на дѣятельности учреждений“. Другихъ какихъ-либо разъясненій по этому поводу совѣтъ не даетъ.

На собраніи разговора объ этомъ также не поднимается.

Изъ отчета видно, что всѣхъ коечныхъ больницъ въ 1909 г. въ родильномъ домѣ было 1857, изъ нихъ 1566 въ родильномъ и 291 въ гинекологическомъ отдѣленіи. Смертность въ акушерскомъ отдѣленіи равна 10%. Расходъ по содержанию дома выразился въ суммѣ 24272 р. 34 к., что даетъ въ среднемъ на каждую больную—1 р. 51¼ к. въ сутки.

Сѣмты на 1911 г. исчислены въ суммѣ 24930 руб. Въ приходную сѣмту входят ассигнованія отъ уѣзднаго земства и городского общества—по 9950 руб.

Какъ отчетъ, такъ и сѣмта утверждены собраніемъ безъ преній. Ассигнованіе въ размѣрѣ 9950 р. дано.

Разсматривается докладъ управы по ветеринарной части. Отчеты участковыхъ ветеринарныхъ врачей приняты въ свѣдѣніе.

По вопросу объ обезпеченіи населенія уѣзда ветеринарно-врачебной помощью, постановлено уполномочить управу войти въ губернское земство съ ходатайствомъ о назначеніи въ уѣздъ на средства губ. земства 4-го ветеринарнаго врача.

Слѣдующій вопросъ—о постройкѣ или приобрѣтеніи для ветеринарной амбулаторіи въ Невьянскомъ заводѣ собственнаго земскаго помѣщенія. Ветеринарное совѣщаніе высказалось по этому вопросу въ положительномъ смыслѣ.

Сѣмта на постройку деревянной амбулаторіи опредѣляется суммою въ 1945 р. Раскладочная коммисія, принципиально соглашаясь съ общимъ мнѣніемъ ветеринарнаго совѣщанія о необходимости постройки собственныхъ помѣщеній для амбулаторій,—на первую очередь ставить Невьянскую амбулаторію и полагаетъ, что къ осуществленію здѣсь постройки слѣдуетъ приступить теперь же.

Затѣмъ, по осуществленіи постройки,—ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 600 р. на устройство при амбулаторіи заразнаго отдѣленія. Въ то же время, находя представленный планъ на постройку преувеличеннымъ, коммисія полагаетъ поручить управѣ принять всѣ мѣры къ возможному удешевленію проектируемаго помѣщенія, путемъ уменьшенія самыхъ размѣровъ постройки или же путемъ покупки и приспособленія уже готоваго зданія.

Заключенія коммисіи приняты.

Ходатайство ветеринарнаго врача Невьянскаго участка г. Филателъова объ учрежденіи въ этомъ участкѣ должности раздѣльнаго ветеринарнаго фельдшера—отклоняется.

Имѣя въ виду, что изъ 10 ветеринарныхъ фельдшеровъ, находящихся въ екатеринбургъ-

скомъ уѣздѣ, только двое содержатся за счетъ губернскаго земства—собраніе, соглашаясь съ ветеринарнымъ совѣщаніемъ, постановило возбудить передъ губернскимъ земствомъ о назначеніи въ уѣздъ за губернской счетъ третьяго фельдшера и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, предоставить ветеринарному совѣщанію, совместно съ уѣздной управой, высказать, въ которомъ районѣ открытіе новаго фельдшерскаго пункта является болѣе неотложнымъ (намѣчены Верхне-Нейвинскій, Верхне-Уфалейскій, Верхне-Тавгильскій и Ревдинскій заводы).

По возникшему въслѣдствіе предложенія г. начальника губернии вопросу объ установленіи, въ цѣляхъ упорядоченія боевнаго дѣла, какъ пунктовъ, въ которыхъ является необходимость устройства надлежаще-оборудованныхъ боевъ, такъ и правилнаго ветеринарно-санитарнаго надзора за ними,—ветеринарное совѣщаніе сдѣлало категорическое постановленіе: „Забойка скота въ екатеринбургскомъ уѣздѣ должна производиться въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда: заводы—1) Невьянскій, 2) Режевской, 3) Сысертскій, 4) Березовскій, 5) Кыштымскій, 6) Каслинскій, 7) Верхне-Уфалейскій, 8) Полеской и 9) село Багарякское“. Въ земскомъ собраніи постановленіе это вызываетъ нѣкоторое недоумѣніе. Слѣдуетъ ли его понимать въ томъ смыслѣ, что ни въ какихъ другихъ пунктахъ уѣзда, кромѣ перечисленныхъ,—забойка скота не можетъ производиться?

Постепенно выясняется, что даннымъ постановленіемъ вмѣняется въ виду лишь установитъ, чтобы въ 9 намѣченныхъ совѣщаніемъ селеніяхъ забойка скота производилась не иначе, какъ въ бойняхъ. При этомъ, въ цѣляхъ правильнаго ветеринарно-санитарнаго наблюденія за боевыми дѣлами, предполагается сосредоточить бойни въ рукахъ сельскихъ и волостныхъ обществъ. Отсюда возникаетъ новый вопросъ: какъ же быть съ существующими въ нѣкоторыхъ изъ намѣченныхъ пунктовъ (напр., въ Кыштымѣ) частными бойнями? Этотъ вопросъ такъ и остается недостаточно разъясненнымъ.

По общему мнѣнію, выработанный ветеринарнымъ совѣщаніемъ списокъ селеній—утверждается. Признано необходимымъ высказаться передъ губернскимъ земствомъ за установленіе мѣры для восполненія сельскимъ и волостнымъ обществамъ изъ средствъ губернскаго земства на устройство скотобоевъ. Управѣ дано соответствующее полномочіе.

Сѣмта по ветеринарной части на 1911 г. утверждена въ суммѣ около 10 тыс. руб.

Читается докладъ членовъ училищнаго совѣта отъ земства о состояніи школъ въ уѣздѣ за 1909—1910 учебный годъ. На основаніи личнаго ознакомленія со школами, члены совѣта высказываются о результатахъ школьнаго обученія довольно пессимистически. Приводится рядъ характерныхъ примѣровъ тому, насколько быстро наступаетъ и какъ сильно сказывается въ деревнѣ рецессія безграмотности. Ученикъ, блестяще сдѣлавшій экзаменационную письменную работу по русскому языку,—черезъ одинъ лѣтній вакаціонный періодъ дѣлаетъ уже на страницахъ диктовки 30—40 грамматическихъ ошибокъ. Привычки къ серьезному чтенію не развивается ни у кого. По арифметикѣ то же. Ученикъ хорошо рѣшаетъ задачи изъ знакомаго учебника. Но при малѣйшемъ отступленіи отъ послѣдняго,—совершенно теряется. По Закону Божію—результаты „еще болѣе безотрадные“. Вообще, по заключенію членовъ совѣта,—въ жизни народной школы, очевидно, „не все обсто-

итъ благополучно“. Виновата въ этомъ, прежде всего, программа школы, выработанная 30 лѣтъ тому назадъ и до сихъ поръ числится не приспособленная къ требованіямъ жизни. Малъ учебный періодъ. Члены совѣта находятъ желательнымъ удлинитъ срокъ занятій въ школѣ, по крайней мѣрѣ, на 1 мѣсяцъ за счетъ лѣтнаго вакаціоннаго періода (по окончаніи весеннихъ полевыхъ работъ). Затѣмъ—педагогическій персоналъ. О тѣмъ остается неподвижнымъ и мало-восприимчивымъ. Раскиданные по огромной территоріи уѣзда,—народные учителя и учительницы совершенно разобщены между собой. Но угнетаетъ ихъ не столько разстояніе, сколько исторически выработавшаяся въ русскомъ человѣкѣ боязнь самостоятельности. Для учителей необходимъ обихъ мнѣніями и опытомъ по школьному дѣлу. Отсюда—необходимость сѣзда всѣхъ учителей. Пусть этотъ сѣздъ будетъ затрато-временнымъ, но отъ положитъ начало столь необходимому единенію педагогическаго персонала народной школы. Продолжительность сѣзда члены совѣта предлагаютъ опредѣлить 1-й недѣлей. Программу сѣзда должна выработать та же коммисія, изъ учителей, созывъ которой (для разсмотрѣнія программы школы) уже рѣшенъ собраніемъ. Расходы на сѣздъ—пробадная плата участникамъ. Прибудутъ на сѣздъ, разумеется, только желающіе. Поэтому вся сумма расходовъ, по мнѣнію членовъ совѣта, не превыситъ 1500 руб.

Далѣе члены совѣта описываютъ положеніе банширскихъ школъ—mektebe. Положеніе не изъ завышенныхъ. Только одна изъ этихъ школъ (въ д. Сатлыковой), поддерживается бр. Агафуровыми,—имѣетъ приспособленное помѣщеніе. Остальныя—юются въ избахъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ В. Е. Поповъ не отрицаетъ недостатковъ школы. Но главнѣйшую причину ихъ видитъ не въ программѣ, а въ недостаткѣ времени. Если учебныя занятія въ школѣ продлить на всѣ 3 лѣтнихъ мѣсяца, то и этого будетъ недостаточно. Школа до тѣхъ поръ не двинется далѣе, пока курсъ ея не будетъ удлинитъ на 1 годъ. Высказываясь объ уѣздномъ сѣздѣ учителей, г. Поповъ полагаетъ, что эта мѣра, нося общій характеръ, не можетъ быть постоянной и потому недостаточна. Онъ предлагаетъ присоединить къ ней другую мѣру—ежегодныя районныя совѣщанія.

Гласный А. Е. Обуховъ, въ качествѣ городского головы, заявляетъ, что городское управленіе съ самымъ широкимъ радужіемъ пойдетъ навстрѣчу земству въ дѣлѣ организаціи учительскаго сѣзда. Слѣхавшимся учителямъ будутъ предоставлены безплатныя квартиры и всѣ удобства въ помѣщеніяхъ городскихъ школъ.

Всѣ предложенія встрѣчаются собраніемъ съ полнымъ и единодушнымъ сочувствіемъ. Постановлено: 1) созвать въ 1911 г. въ Екатеринбургѣ сѣздъ народныхъ учителей и учительницъ уѣзда; 2) ассигновать на расходы по созыву сѣзда 1500 руб. изъ сѣмтныхъ остатковъ по народному образованію; 3) признать необходимымъ созвать районныя совѣщанія учителей и учительницъ; 4) начать осуществленіе этой мѣры съ будущаго же года, поручивъ управѣ совместно съ училищнымъ совѣтамъ выработать порядокъ и всѣ условія такихъ совѣщаній; 5) предоставить участникамъ совѣщаній право безплатнаго проѣзда на земскихъ лошадяхъ, отнесъ расходъ по этому предмету также на сѣмтные остатки по народному образованію.

Утвержденъ представленный училищнымъ совѣтомъ списокъ законоучителей, учителей и

учительницъ, которымъ управою отъ имени собранія должна быть выражена благодарность за труды по народному образованію.

На очереди—докладъ управы по исправленію трактовъ. Отчетъ по исполненію сѣмты на дорожно-строительный отъездъ управы за 1909 г. утвержденъ въ суммѣ 107878 руб. Постановлено возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи изъ суммъ губ. дорожнаго капитала 870 руб. 4 коп. на покрытіе перерасхода. Сѣмта на 1911 г. утверждена въ суммѣ 116491 руб. 55 коп.; въ томъ числѣ предпологается отнести: на счетъ губернскаго дорожнаго капитала 81240 руб. 90 коп. и на счетъ уѣзднаго сбора—35250 р. 65 к. Наиболѣе значительныя ассигнованія сдѣланы на постройку новой невянского-режевской дороги (50 тыс. руб.) и постройку моста черезъ р. Вязовку на 3 верстѣ перегона Касли—Тобукъ—Маукъ—Баженовой дороги (10 тыс. руб.).

Небезынтересны сообщаемыя данныя докладомъ объ исторіи уступки уѣзднымъ земствомъ управленію постройки Пермской ж. д. 1062½ саж. Красноуфимскаго тракта. При устройствѣ отводовъ (т. е. проложеніи тракта по новому мѣсту), управленіе допустило рядъ „несоответствій“ и нарушеній противъ поставленныхъ земствомъ условій, что лѣтомъ прошлаго года было засвидѣтельствовано выѣзжавшей на мѣсто дорожной коммисіей. Управѣ принять отводы въ вѣдѣніе земства отказалась. Прошлагоднее очередное собраніе отклонило рѣшеніе управы настаивать на выполненіи условій судебнымъ порядкомъ. Наконецъ, только лѣтомъ нынѣшняго года, по состоявшемуся соглашенію, управленіе уплатило управѣ 4000 руб. на расходы по приведенію въ должный порядокъ и дальнѣйшему содержанію отводовъ, причѣмъ уступило управѣ „безвозмездно“ остатки щебеня и песку отъ постройки.

Собраніе не возражаетъ. Отклоняются ходатайства смолинскаго сельскаго общества, покровской вол., и боньинскаго общества, арамилской в.,—о постройкѣ мостовъ черезъ р. Исеть. Вопросъ опостройкѣ моста въ с. Мало-Брусинскомъ остается открытымъ, но постройка эта признается стоящею на одной изъ первыхъ очередей.

По ходатайству рединскаго сельскаго общества о ремонтѣ т. н. рединской поперки (отъ Красноуфимскаго тракта)—собраніе раздѣляетъ мнѣніе управы, которая, принимая во вниманіе производящіеся нынѣ изысканія новыхъ желѣзно-дорожныхъ линій и неизбежность, въ случаѣ проведенія дороги въ томъ или иномъ направленіи, кореннаго мѣмненія грузооборота даннаго района,—полагаетъ, что въ настоящее время, вообще, не можетъ быть и рѣчи о дорожномъ строительствѣ въ прилегающей къ Ревдинскому заводу мѣстности.

Оставленъ открытымъ вопросъ о ремонтѣ дороги отъ Верхняго-Уфалея до Маука. Принимаются къ свѣдѣнію постановленія сѣзда инженеровъ, состоявшагося при губернской земской управѣ, въ томъ числѣ: постоянно предоставляется инженерамъ права на 4-й мѣсячный отпускъ для научно-техническихъ командировокъ.

Слѣдующимъ идетъ докладъ управы по противопожарнымъ и страховымъ мѣропріятіямъ.

Пожарно-страховое совѣщаніе единственнаго имѣющейся въ распоряженіи земства мѣрой, противъ нарушенія изданныхъ губернскимъ земствомъ правилъ по строительной

части въ селеніяхъ—признало настойчивыя требованія объ исполненіи вступающихъ въ законную силу судебныхъ приговоровъ по дѣламъ такого рода.

Собраніе ничего не имѣетъ противъ этого.

По даннымъ докладу, въ настоящее время въ уѣздѣ функционируютъ 219 пожарныхъ организаций, въ которыхъ состоитъ 11136 участниковъ. На выдачу пособій такимъ организациямъ ассигновано 300 руб.

Постановлено: 1) организовать въ 1911 г. въ екатеринбургскомъ уѣздѣ одинъ районный сѣздъ представителей сельскихъ пожарныхъ организаций, приурочивъ его ко времени созыва одного изъ сѣздовъ сельскихъ хозяевъ, и 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на выдачу сучотныхъ участникамъ сѣзда, считая по 50 к. въ день, и путевыхъ,—300 руб.

Рѣшено высказаться предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи для устройства праздниковъ древонасажденія въ 1911 г.—по 3-5 руб. на школу.

Стоимостью всѣхъ застрахованныхъ въ земствѣ по различнымъ видамъ страхованія имуществъ въ уѣздѣ опредѣляется цифрою въ 9840954 руб. Докладъ управы констатируетъ „недостаточную заботливостъ сельскихъ жителей въ дѣлѣ самообезпеченія отъ пожарныхъ убытковъ“. Разительнымъ примѣромъ этой безпечности служитъ слѣдующій фактъ. Въ 1909 г., 7 іюля, въ с. Ковенское пожаръ уничтожилъ постройки 28 домохозяевъ. Постройки эти были занесены въ списокъ дополнительнаго страхованія съ обезпеченіемъ на случай пожара въ суммѣ около 10 тыс. р. Но изъ 28 домохозяевъ страховой сборъ уплатили только 4; остальные же своевременно уплаты не произвели и, благодаря этому, лишились премій въ суммѣ 9217 руб.

Постановлено просить губернское земство выработать льготный тарифъ на страхованіе школьныхъ и пныхъ зданій общественнаго характера.

Послѣднимъ въ настоящемъ засѣданіи разсматривается обширный докладъ правленія кассы мелкаго кредита о дѣятельности кассы за періодъ съ 1 января по 31 августа 1910 г. и о мѣропріятіяхъ мелкаго кредита.

Сдѣланы слѣдующія постановленія: 1) утвердить въ руководствѣ составленія правленіемъ кассы правила о ссудахъ подъ закладъ движимыхъ имуществъ и правила по приему въ залогъ недвижимыхъ имуществъ; 2) продолжитъ, въ виду значительности оборотовъ сел.-хоз. складовъ кассы, разрѣшеніе на пользование въ 1911 г. 20 тыс. руб., позамествованныхъ изъ наличныхъ средствъ запаснаго капитала, на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ уплатою 7% годовыхъ; 3) сохранить на 1911 г. задолженный кредитъ въ 52½ тыс. руб. изъ того же капитала подъ залогъ процентныхъ бумагъ, съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по этой операціи на средства кассы; 4) въ виду недостаточности оборотныхъ средствъ сел.-хоз. складовъ и въ цѣляхъ облегченія существующихъ условій продажи орудій и машинъ въ населенію уѣзда,—возбудить чрезъ г. начальника губернии ходатайство предъ пермскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка объ отпускѣ въ распоряженіе правленія кассы 40 тыс. руб. на указанный предметъ; 5) имѣя въ виду значительное развитіе по снабженію населенія кровельнымъ желѣзомъ и намѣреніе ввести съ 1 января 1911 г. въ кругъ дѣйствія кассы операцію по снабженію населения матеріалами для окраски крышъ,—возбудитъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о томъ, чтобы, при установленіи для каждаго уѣзда предѣльныхъ нормъ кредитовъ на веденіе названной операціи,—задолженный кассою фондъ въ 214 тыс. руб.

былъ оставленъ въ томъ же размѣрѣ, такъ какъ уже въ настоящее время отъ почти полностью задолженъ въ ссудахъ за населеніемъ; 6) признавая организацію мѣропріятій по содѣйствію кустарной промышленности настоятельно необходимою, въ виду горнозаводскаго кризиса,—дать правленію кассы полномочіе на возбужденіе предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія ходатайства о выдачѣ кассѣ долгосрочной ссуды срокомъ на 20 лѣтъ въ размѣрѣ 100 тыс. руб., на образованіе specialнаго капитала для веденія посредническихъ операцій, направленныхъ къ содѣйствію мѣстной кустарной промышленности; 7) въ виду намѣренія кассы принять на себя посредничество по поставкѣ кустарными-сундушниками Невьянскаго и Быньговскаго заводовъ снарядныхъ ящиковъ для нуждъ артиллерійскаго вѣдомства,—дать уѣздной управѣ уполномочіе выдавать учрежденіямъ военнаго вѣдомства, въ порядкѣ ст. 3 правилъ 16 мая 1908 г., ручательства на сумму не свыше 35 тыс. руб., вмѣстѣ залоговъ, требуемыхъ съ кустарей въ обезпеченіе исправнаго выполненія взятыхъ ими казенныхъ поставокъ. Для детальной обсужденія всѣхъ вопросовъ по принимаемой кассою поставкѣ, созвать совѣщаніе въ составъ правленія и повѣрочнаго совѣта кассы, представителей Быньговскаго и Невьянскаго кредитныхъ товариществъ (черезъ посредство которыхъ пойдетъ операція, и др. слѣдующихъ лицъ. Постановленія этого совѣщанія должны имѣть руководящій характеръ для правленія кассы; 8) ходатайствовать предъ губ. земскимъ собраніемъ объ отчисленіи и скорѣйшей выдачѣ кассѣ 76713 руб., причитающихся на долю екатерин. уѣзда изъ specialнаго фонда губернскаго земства въ 500 тыс. руб., для выдачи долгосрочныхъ ссудъ въ цѣляхъ кореннаго улучшенія крестьянскаго землепользованія; 9) признавая операцію по выдачѣ ссудъ на меліоративныя работы имѣющей въ условіяхъ уѣзда большую будущность,—уполномочить правленіе кассы возбудитъ предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія ходатайство объ отпускѣ 5000 руб. на выдачу населенію уѣзда долгосрочныхъ меліоративныхъ ссудъ; 10) признавая операцію по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба чрезъ посредство кредитныхъ товариществъ имѣющей существенное значеніе,—возбудитъ предъ Государственнымъ банкомъ ходатайство о разрѣшеніи кассѣ specialнаго на веденіе этой операціи кредита въ размѣрѣ 40 тыс. р. Установитъ, чтобы за веденіе данной операціи касса взымала въ свою пользу ¼%, предоставляла ¾% кредитнымъ товариществамъ, и чтобы открытіе кредитовъ по операціи производилось лишь съ согласія повѣрочнаго совѣта кассы.

Утвержденъ отчетъ кассы за 1909 г. Изъ чистой прибыли, выразившейся суммою въ 3443 руб. 87 к.,—произведены отчисления въ основную и др. капиталы. 15% ея, по ходатайству повѣрочнаго совѣта, отчислены въ пользу служащихъ кассы, за образцовую постановку дѣла.

Сѣмты на 1911 операціонный годъ утверждены—доходная—въ суммѣ 42400 руб. и расходная—въ 38340 руб.

## Пермь.

Собраніе открылось 30 сентября, председательствуетъ предсѣдатель пермскаго уѣзднаго сѣзда г. Жуковъ.

Изъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію нынѣшняго земскаго собранія, останавливается на себѣ вниманіе докладъ управы по народному образованію въ уѣздѣ. Пермская губернія, какъ извѣстно, поставлена въ рядъ тѣхъ, въ которыхъ рѣшено ввести всеобщее обученіе въ первую очередь, и потому работы уѣздныхъ земствъ Пермской губ. въ этомъ направленіи за-

служиваютъ особаго вниманія. Пермское уѣздное земство идетъ къ осуществленію введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ по опредѣленному пути, быть можетъ и не ближайшему, но болѣе или менее вѣрному. Оно ежегодно открываетъ по нѣскольку новыхъ школъ, улучшаетъ положеніе учительскаго персонала и строитъ новыя школьныя зданія.

Объ отношеніи нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ къ расходамъ на содержаніе земскихъ школьныхъ помѣщеній управѣ говоритъ приблизительно слѣдующее: со времени изданія закона отъ 3 мая 1908 г. о содержаніи учительскаго персонала земскихъ школъ за счетъ казны, нѣкоторые сельскія общества, не удовлетворившись сложившимъ съ нихъ расходою по содержанію школъ, потребовали отъ земства, чтобы оно платило имъ за помѣщенія въ общественныхъ зданіяхъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ управа, для уменьшенія ассигновъ сельскихъ обществъ, вынуждена была прибѣгнуть ко вынужденному началу казенныхъ губерний. Далеко еще повидному, народу до яснаго пониманія значенія для него школы.

Нынѣшнему собранію пришлось заняться вопросомъ о введеніи новаго предмета преподаванія въ программу начальныхъ земскихъ школъ—военнаго строя. Вопросъ этотъ возбудилъ директоръ народныхъ училищъ, котораго, повидному, побудилъ къ этому посылка учебнаго округа. Въ докладѣ управы по этому вопросу приведено пространное разсужденіе директора народныхъ школъ о значеніи и пользѣ военнаго строя и планъ организаціи. Время для занятій обученію строемъ рекомендуется весна, осень и лѣто. „Данное вакаціонное время въ нашихъ сельскихъ школахъ на столько утомительно однообразно, а досуга въ это время, особенно въ междудушныя и по праздничнымъ днямъ, такъ много, что представляется полная возможность утилизовать это время для обученія строю и гимнастикѣ“. Въ планѣ обученія военному строю входятъ и приращеніе къ такому обученію и „подростковъ и юношей которые окончили курсъ обученія и даже не учились въ школахъ“. Какъ видите читатель, тутъ уже не о школьномъ воен. стрѣ рѣчь идетъ, а о нѣчто уже другомъ. Военно школьные отряды рекомендуются соединять вмѣстѣ и по окончаніи лѣтнихъ каникулъ стипендія эти отряды „походнымъ порядкомъ для производствъ офицерами изъ мѣстныхъ войскъ смотровъ“. Въ видахъ поощренія, лучшимъ по успѣхамъ въ военномъ стрѣ и приращеніи большаго числа обучающихся, можно ввести въ употребленіе въ такихъ отрядахъ форменныя фуражки солдатскаго образца, флаги, штытные кушаки и проч., а обученіе строю подъ хоромъ пѣніе военныхъ пѣсней и барабанный бой, а ружейнымъ шріемъ—при помощи деревенскихъ ружей“. Утожденіемъ которыхъ должны безплатно заниматься ремесленные учебныя заведенія. Училищный совѣтъ, какъ видно изъ доклада управы, также высказался за привлеченіе къ обученію военнаго строя не только всѣхъ учащихся и учащихся, но даже и безграмотныхъ и образованіе такихъ отрядовъ въ каждой волости уѣзда, на что требуется ассигнованіе въ 2250 р. на 1910—1911 г.

Объ ассигнованіи на обученіе военному строю возбудилъ передъ уѣзд. земств. ходатайство писецъ Пермскаго перваго городского 4-хъ классаго училища, для обученія военному строю курсистовъ, состоящихъ при этомъ училищѣ педагогическихъ курсовъ.

Лавры г. Луценкина, безъ сомнѣнія, не дадутъ покоя еще многимъ, и обученіе военному строю обидѣется населенію не дешево, особенно „если еще принять во вниманіе престопающіе расходы на фуражки „солдатскаго покроя“, кафтаны, барабаны и проч. для будущихъ военныхъ отрядовъ. Между тѣмъ казалось бы, сдѣлавать бы прежде всего заботиться о улучшеніи школьныхъ помѣщеній. Въ докладѣ управы, черезъ одну странную по вопросу о введеніи строя о состояніи школьныхъ помѣщеній въ Пермскомъ уѣздѣ читаемъ слѣдующее: „Общія дефекты школьныхъ помѣщеній, это—тѣснота, недостатокъ воздуха въ классахъ, особенно гдѣ на строено никакой вентиляціи (очевидно, есть такая помѣщенія) мало свѣта, холода, сырости и т. п. Не вездѣ есть отдѣльная прихожая, гдѣ учащиеся могли бы раздѣвшись оставить свою верхнюю одежду. Часто ученики входятъ прямо въ классную комнату, тутъ же и раздѣваются; неудобно устроенъ отхожій мѣста, въ нихъ наемныхъ квартирѣхъ они находятся не только въ холодныхъ сѣняхъ, но даже совсѣтъ на улицѣ, гдѣ нигдѣ во дворѣ, адал отъ школьнаго помѣщенія“. Имѣя такіа школьныя помѣщенія, не лучше бы было тысячу, предназначенныя на кафтаны, барабаны и проч. употребить на улучшеніе школьныхъ помѣщеній.

Въ связи со школьными помѣщеніями находится вопросъ о рациональнѣй постановкѣ въ уѣздѣ вѣшкольнаго образованія. „Чтобы устроить курсы (для вѣшкольнаго образованія) при какомъ либо начальномъ училищѣ въ уѣздѣ необходимо, чтобы школа имѣла specialное зданіе, а не наемную квартиру“, читаемъ въ докладѣ управы, а между тѣмъ въ Пермскомъ уѣздѣ очень много школъ не имѣетъ собственнаго помѣщенія. „Если не позаботиться объ устройствѣ особыхъ школъ-курсовъ для взрослаго населенія,



если не предоставить возможности выпешим из школы акрипши вносидствн свои знания, расширить ихъ тѣмъ или инымъ путемъ, то значение начальной школы окажется очень ничтожнымъ"—говорятся въ докладѣ управы. Въшкольное образование въ Пермскомъ уѣздѣ поставлено далеко еще отъ дѣйствительной потребности въ немъ. Если кое что и сдѣлано въ этомъ направленіи, то преимущественно на пользу населенія г. Перми. Въ 1910 г. курсовъ для взрослыхъ на средства земства не было устроено ни въ г. Перми, ни въ уѣздѣ, хотя на это были даны собраніемъ нѣкотораго ассигнования. Остались не исполненными 880 р., ассигнованные минувшимъ собраніемъ на устройство передвижныхъ школъ для взрослыхъ. Какъ жаль, что по такой статьѣ остаются не тронутыми суммы, тогда какъ о нуждѣ въ такихъ передвижныхъ школахъ заявляютъ само населеніе, какъ то видно изъ доклада же управы.

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе постановило прекратить выдачу пособія мѣстному Епархіальному училищному совѣту на содержание церковно-приходскихъ школъ на томъ основаніи, что школы эти также, какъ и земскія, стали получать отъ казны не, кромѣ того, за не представленіемъ Совѣтомъ п. п. училищъ отчета о приходѣ-расходѣ на эти школы. Ничего Совѣтъ этого возобновилъ ходатайство о пособіи въ 2500 р. на церковно-приходскія школы, между прочимъ на томъ основаніи, что крестьяне тѣхъ деревень, гдѣ существуютъ п. п. школы, также даютъ земству на народное образование, а сами не получаютъ отъ земства никакой помощи на содержание существующихъ у нихъ церковныхъ школъ.

Въ засѣданіи 5 октября представители епархіальнаго вѣдомства горячо защищали «справедливое» необходимое ассигнованіе. Ему возражалъ г. Варжунъ и другіе. Въ виду того, чтобы дебаты по этому вопросу приняли острѣе форму, председатель собранія перестъ самымъ голосованіемъ объявилъ перерывъ, послѣ котораго собраніе закрытой баллотировкой большинствомъ отказало въ пособіи на церковно-приходскія школы. Не сдѣлано также никакого ассигнованія на введеніе обученія военному строю въ земскихъ школахъ. Собраніе ограничилося порученіемъ управѣ разработать проектъ объ этомъ къ слѣдующему земскому собранію.

Попутно съ разсмотрѣніемъ вопроса о развитіи вѣшкольнаго образованія въ уѣздѣ, по предложенію председателя собранія (онъ же и председатель уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости) постановлено просить мѣстной комитетъ попеч. о нар. трезв. передать въ вѣдѣніе на пользованіе уѣзднаго земства воиные фанари, картины, брошюры и проч. для общаго пользованія. Забываніе вѣшкольнымъ образованіемъ постановлено поручить помощнику заведующаго библиотечнымъ дѣломъ. Къ мѣсту сказать, что такого лица пока еще нѣтъ на земской службѣ въ Пермскомъ уѣздѣ.

## Верхотурье.

41-е очередное Верхотурское уѣздное земское собраніе открылось 1-го октября въ составѣ: председателя собранія—председателя Верхотурскаго уѣзднаго съѣзда В. И. Казанскаго, гласныхъ отъ земства: Гавриловъ: Н. Г. Бабенко, И. А. Лосевъ, А. Е. Опонкина, К. Н. Мотылева, А. О. Липкарева, О. А. Брыгунова, Е. Е. Конькова, С. С. Попова, С. П. Голосова; отъ сельскихъ обществъ: Н. М. Валокинского, Е. Я. Дербина, О. А. Стригина, М. В. Ворожца и И. О. Яценева; представителя казны К. Ф. Янишевскаго; депутата отъ духовнаго вѣдомства священника о. Аркадія Пономарева и Верхотурскаго городского старшину А. В. Лавина, итого въ составѣ 14 гласныхъ и 4-хъ представителей отъ вѣдомствъ.

Председатель управы внесъ на разсмотрѣніе собранія отчетъ управы по исполненію сметы расходовъ за 1909 годъ, сметы расходовъ и доходовъ на 1911 годъ, проектъ раскладки земскихъ сборовъ на 1911 годъ съ объяснительною къ нимъ запискою и 35 докладовъ.

Изъ прочтѣннаго доклада по вопросу объ учрежденіи въ селеніи Туринскихъ рудниковъ низшей ремесленной школы видно, что для устройства на сѣверѣ уѣзда ремесленной школы съ Высочайшаго соизволенія въ собственность уѣзднаго земства переданы общинныя здания бывшего казеннаго виннаго склада, стоимостью свыше 30,000 руб., при незначительныхъ затратахъ на приспособленіе которыхъ съ полными удобствами представляется возможность учредить учебно-ремесленную мастерскія по двумъ отраслямъ производствъ.

По поводу столь щедрого Всемогущаго дара, собраніе единогласно постановило просить Г. Начальника губерніи засвидѣтельствовать предъ Государемъ Императоромъ вѣрнопомянутыя чувства преданности.

По порученію собранія, во время перерыва засѣданія редакционно-сметная комитетъ выработала слѣдующій текстъ телеграммы: «Перм. Господику губернатору. Сегодня, въ день открытія 41 очереднаго сессіи, верхотурское уѣздное земское собраніе, вознесъ Господу Богу свои горячія молитвы о здравіи

и долголѣтіи Его Императорскаго Величества и Вселеннаго Царства Дома и высказываетъ первый докладъ земской управы о послѣдовавшемъ 19 февраля с. г. Высочайшемъ соизволеніи на безвозмездную передачу верхотурскому земству зданий бывшего казеннаго виннаго склада въ селеніи Туринскихъ рудниковъ, напредметъ устройства въ нихъ низшей ремесленной школы, почтительнѣйше проситъ Вашего ходатайства предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ повергнуть къ стопамъ Обожимаго Монарха вѣрнопомянутыя чувства непоколебимой преданности земства верхотурскаго уѣзда, населеніе котораго, въ виду переживаемаго кризиса уральской горной промышленности, крайне нуждается въ такихъ школахъ для развитія сельскохозяйственной и кустарной дѣятельности».

Текстъ телеграммы единогласно принять собраніемъ и за подписью председателя такая была немедленно отправлена по назначенію.

## Ирбитъ.

Въ числѣ первыхъ докладовъ, разсмотрѣнныхъ земскимъ собраніемъ текущаго года, былъ докладъ по народному образованію. Отвѣтивъ наиболее существенные его постановленія по этому вопросу. Постановлено: 1) открыть согласно школьной сѣти новыя школы въ деревняхъ Вогужской, Ермаковой, Сосновской, Бутаковой и Ивановки; 2) по общему вопросу относительно ходатайства о замѣнѣ дер.-прих. школъ земскими училищами принято предложеніе Управы, подтвержденное и заключеніемъ сметной комитетъ; 3) для состоящихъ на службѣ въ настоящее время законоучителей сохранить существующіе размѣры окладовъ основныхъ въ 60 р. въ годъ каждому и добавочныхъ за пятничныя; 4) для вновь приглашаемыхъ примѣнить нормы, установленныя министерствомъ, т. е. въ размѣрѣ 30 р. на каждый школьный комплектъ, съ периодическими къ нимъ прибавками въ размѣрѣ 20% по окончаніи каждого пятничнаго достижения вышей нормы 96 руб. 5) отмѣнить систему поурочнаго вознагражденія, обусловивъ выдачу жалованья ежемѣсячно изъ годового оклада представленіемъ въ управу и г. инспектору народныхъ училищъ ежемѣсячныхъ свѣдѣній, завершенныхъ заведующимъ училищемъ о числѣ данныхъ уроковъ; 6) всѣхъ учащихся, которые къ 1 сентября 1909 г. получили оклады ниже 300 р. приравнять къ состоящимъ на окладѣ 300 р.; 7) для всѣхъ учащихся получившихъ оклады не выше 300 р. считать поновшеніе такового до 360 р. за назначенную впередъ прибавку, послѣдующая прибавка въ 60 р. можетъ быть произведена по истеченіи 10 лѣтъ по поступленіи на окладъ въ 360 руб. 8) назначеніе прибавокъ по прежнему обусловливается благопріятнымъ отзывомъ уѣзднаго училищнаго совѣта; 9) учредить при училищахъ въ томъ случаѣ, когда число учащихся достигнетъ 45—55 въ одноклассныхъ и 90—110 въ двухклассныхъ училищахъ, должности практикантовъ съ окладами 180 руб. въ годъ, предоставляя управѣ назначать таковыхъ и при меньшемъ числѣ, когда это будетъ вызываться необходимостью; 10) ввести четырехлѣтній курсъ обученія въ ярославскомъ народномъ училищѣ согласно ходатайства о томъ сельскаго общества; 11) организовать обученіе военному строю и гимнастикѣ при 6 училищахъ: въ г. Ирбитѣ, с. Байкаловскомъ, Невьянскомъ, Костинскомъ и Ирбитско-заводскомъ, ассигновать на этотъ предметъ 300 руб., при чемъ выборъ преподавателей военного строя и гимнастики основывать по удостовѣреніямъ уѣзднаго воинскаго начальника о правоспособности кандидатовъ къ обученію этимъ предметамъ; 12) ассигновать 7500 руб. на классныя принадлежности и кромѣ того 5000 р. на наглядныя пособия согласно выработанной школьной комитетъ списка; 13) сообщенія департаменту министерства народнаго просвѣщенія при разрѣшеніи ирбитскому земству дополнительнаго постояннаго пособия на содержаніе учащихся 10 новыхъ и 19 существующихъ комплектовъ съ 1-го сентября 1910 г. расцѣты этого пособия и вознагражденія на земство при томъ, въ дополненіе къ прежде принятымъ новымъ обязательствамъ, съ предлагаемою управою поправкою, что за счетъ ассигнуемыхъ казенной средствъ на 10 новыхъ комплектовъ открыть 10 новыхъ одноклассныхъ училищъ.

Докладъ о вѣшкольномъ образованіи. Затраты ирбитскаго земства на дѣло народнаго образованія въ истекшемъ 1909 году достигли солидной цифры 93445 руб. и составляли почти 28% общей расходной сметы. Изъ этой суммы на вѣшкольное образованіе земство удѣлило скромную сумму—2125 руб. или 2,2% общаго ассигнованія на народное образованіе. Цифры эти говорятъ, съ одной стороны, что земство далеко не скупо въ своихъ ассигнованіяхъ на дѣло народнаго образованія, съ другой то, что дѣлу собственно, вѣшкольнаго образованія придается недостаточное значеніе. Въ 1899 году изъ 69 тысячъ ассигнованія на народное образованіе на вѣшкольное было выдѣлено 859 р. или 1,2%. Въ нынѣшнемъ году ассигнованія хотя и возрасло до 2215 руб., но въ общемъ ассигнованіи на дѣло народнаго образованія оно все же составляетъ едва 2,2%. Изъ довольно разнообразныхъ и многочисленныхъ средствъ вѣшкольнаго обра-

зованія въ пользованіи ирбитскаго земства въ отчетномъ году, какъ и прежде, было одно—бѣсплатныя народныя библиотѣки и земская публичная библиотѣка въ городѣ. Въ минувшемъ году такихъ библиотѣкъ было 34, въ нихъ состояло подписчиковъ 2759, въ томъ числѣ мужчинъ 2250 и женщинъ 509, въ среднемъ на библиотѣку 81. По сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число подписчиковъ возрасло на 993 или на 56%. По возрастному составу подписчики распадаются на такія группы: отъ 10 до 15 лѣтъ 1124 (40,7%), отъ 15 до 20-ти 691 (25%), отъ 20 до 30-ти 458 (16,6%), отъ 30 до 40 лѣтъ (9,5%), отъ 40 до 50-ти 127 (4,6%), свыше 50 лѣтъ и моложе 10-ти 96 или 3,6%. Для сужденія о томъ насколько полно обслуживаются существующія въ уѣздѣ народныя библиотѣки потребностямъ населенія въ книгѣ—сопоставимъ цифры читателей библиотѣкъ съ количествомъ грамотныхъ въ уѣздѣ. Таковыхъ насчитывается 30307 мужч. и 10321 женщ., всего 40628. Изъ этого числа читателей народныхъ библиотѣкъ—мужчинъ 2250 или 7,4%, женщинъ 509 или 0,4%. Такой ничтожный процентъ читателей по отношенію къ общему числу грамотныхъ въ значительной степени объясняется удаленностью библиотѣкъ отъ населенія—достаточно напомнить размѣръ библиотечнаго района—247 кв. в. Въ заключеніе управы въ своемъ докладѣ намѣчаетъ тотъ путь, по которому должно развиваться дѣло вѣшкольнаго образованія, чтобы полнѣе осуществлялись его задачи—развитіе массъ накопленной въ непосредственнаго вліянія школы.

Земское собраніе приняло предложеніе управы по этому вопросу и до ассигновало къ имѣющимся 775 руб. еще 1224 руб.

## Кунгуръ.

3-го октября по открытіи собранія читается докладъ о мѣрахъ по обезпеченію населенія Кыновскаго завода по случаю прекращенія заводскихъ работъ.

По вопросу объ открытіи въ Кыновскомъ зав. низшей сельско-хоз. промышленной школы голоса гласныхъ разбѣлись, выяснилося, что вопросъ этотъ не достаточно разработанъ.

Г. Ковалевъ заявляетъ, что ни какое с.-х. училище ни вышенаго ни низшаго типа не поднимаетъ сельскаго хозяйства въ Кыновскомъ заводѣ. И въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе занимается только земледѣліемъ с.-х. школы не приносятъ большой пользы. Окончившіе школу идутъ въ писаря, въ контору, кондуктора.

Дальше Ковалевъ высказывается за открытіе городского училища и за показательные курсы.

Въ виду разногласія вопросъ передается въ комитетъ по народному образованію и по сельскому хозяйству.

По докладу о стипендіяхъ и пособіяхъ на воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ не состоялось окончательныхъ постановленій. Председатель собр. указываетъ, что нельзя чрѣзмѣрно увеличитъ расходъ на стипендіи, долженъ быть положенъ известный пределъ. Мѣняе председатель раздѣляется многими гласными.

Г. Ковинъ доказываетъ фактами, что какъ нельзя фиксировать опредѣленную сумму на пособія и стипендіи, такъ нельзя установить какія либо общія правила при выдачѣ ихъ. Бываютъ исключительные случаи, когда отказавъ въ пособіи нельзя.

Вопросъ пока остается открытымъ.

4-го окт. весь день посвященъ докладу по народному образованію. Въ залѣ засѣданія съ правомъ совѣтательнаго голоса приглашенъ инспекторъ нар. уч. г. Быковъ, служавшій въ кунгурскомъ уѣздѣ только нѣсколько мѣсцевъ.

Главными вопросами по этому докладу представляются ходатайство духовн. вѣд. о пособіи дер.-прих. школамъ и о введеніи четвертаго года обученія въ земскихъ школахъ.

Ставится на баллотировку вопросъ объ ассигнованіи 2850 р. и рѣшается въ утвердительномъ смыслѣ большинствомъ противъ одного.

По поводу программъ четвертаго года обученія инспекторъ предлагаетъ самимъ учащимъ высказать свое мнѣніе.

Г. Ковалевъ говоритъ, что не слѣдуетъ увлекаться введеніемъ въ курсъ прикладныхъ знаний. Состоя долгое время членомъ учил. совѣта онъ знаетъ, что тогда, т. е. считая занятія по 6 мѣс. въ годъ даютъ слишкомъ мало. 4-й годъ долженъ пополнить то, что не пройденъ въ первые 3 года по программамъ.

Инспекторъ Быковъ: полагаетъ, что можно упростить знанія, при введеніи прикладныхъ знаний. Они будутъ проходить не теоретически, а практически.

Пр. собр. высказывается за расширеніе курса. Онъ находитъ нужнымъ приучить учащихся обладать языкомъ, научить ихъ географіи, догматамъ религіи

Постановлено вопросъ относительно программы 4-го отдѣленія передать на обсужденіе школьной комитетъ и рекомендовать ей обратить вниманіе на введеніе прикладныхъ знаний.

Дальше собраніемъ постановлено учредить третью должность запаснаго учителя при кунгурскомъ земствѣ. Вопросъ остается открытымъ, т. к. связать съ доклад. Чарушина и входить въ общій медицинскій докладъ.

По настоянію инспектора жалованье заведующимъ школами увеличено до 400 р. въ первоначальномъ размѣрѣ.

Черезъ 10 лѣтъ какъ и училищемъ не заведующимъ полагается прибавка въ 60 р. чрезъ слѣдующіе 5 л. вторая прибавка тоже въ 60 р.

Собраніе высказалось за отпущеніе открытія сельско-хоз. школы въ Кунгу, и за открытіе городского училища въ томъ же заводѣ.

## Г. Оса.

1-го октября въ уѣздномъ земскомъ собраніи разсмотрѣн докладъ по медицинѣ. Страстные пренія вызвало предложеніе гласнаго Насонова замѣнить существующій порядокъ почти бѣсплатнаго отпуска населенію лекарствъ (взимается лишь 5 коп. за каждую рецептъ)—на платный, со высказаніемъ дѣйствительной стоимости земству отпускаемыхъ лекарствъ. Въ своей рѣчи по этому поводу г. Насоновъ развивалъ тотъ взглядъ, что земству пора перестать благотворительно помогать населенію путемъ бѣсплатнаго отпуска лекарствъ. Не будетъ никакой несправедливости, если каждый больной, получая отъ земства бѣсплатно рабочій рецептъ, заплатитъ, по крайней мѣрѣ, за свое лекарство. Сумма, которую земство получитъ такимъ образомъ за медикаменты сверхъ сейчасъ получаемой, могла-бы пойти на расширеніе того же медицинскаго

дѣла, напр. на постройку лишней больницы, и это принесло бы населенію гораздо больше пользы, давая возможность пользоваться медц. помощью жителямъ тѣхъ селеній, которые сейчасъ, по своей отдаленности отъ больницы, ею не пользуются. Да и новый налогъ не такъ ужъ будетъ великъ: средняя стоимость рецепта должна опредѣлиться около 8 коп. и, такимъ образомъ, въ среднемъ, на каждый рецептъ придется доплачивать (къ существующимъ 5 коп.)—только 3 коп.

Предложеніе г. Насонова поддерживать гласный В. А. Чердынцевъ.

Горячую рѣчь въ возраженіе на это произнесъ врачъ г. Мышкинъ. Онъ указываетъ, что предложеніе г. Насонова сводится, въ концѣ концовъ, къ налогу на бѣдныхъ, такъ какъ больные, обращающіеся въ земскія больницы, принадлежатъ, главнымъ образомъ, къ бѣдному населенію. И вотъ съ бѣднаго заболѣваго человека земство еще будетъ высматривать плату за лѣченіе. Это глубоко несправедливо. Въ данномъ случаѣ необходимо примѣнять принципъ взаимопомощи. Мы всѣ, здоровые, должны помочь этому больному, принимая на себя часть расходовъ по бѣсплатному отпуску лекарствъ.

Г. Мышкина поддержалъ председатель уѣзд. управы г. Горшковъ, указавшій, что отъ установленія платы за лекарства земство получитъ не такую уже большую сумму, чтобы изъ-за-нея стоило производить коренную ломку установившагося порядка. А новый порядокъ несомнѣнно, вызоветъ ропотъ населенія и въ концѣ замѣнитъ отношеніе его къ земству.

По баллотировкѣ предложенія г. Насонова, оно было собраніемъ отклонено значительнымъ большинствомъ голосовъ.

Изъ рѣши состоявшихся постановленій зем. собранія слѣдуетъ отмѣтить ассигнованіе на устройство политехникума на Уралѣ 25000 руб., причемъ высказано желаніе, чтобы мѣстныя учрежденія политехникума была преимущественно, г. Пермь.

## Почему наши желѣзные дороги приносятъ убытокъ.

Статья С. Ю. Витте.

Вѣ дефицитъ нашей желѣзнодорожной сѣти\*) повинны прежде всего линіи, имѣющія стратегическій и политическій характеръ. И, чтобы уменьшить этотъ дефицитъ, нужно прибѣгать къ развитію уже существующихъ и къ постройкѣ новыхъ линій, имѣющихъ стратегическій характеръ.—только въ случаяхъ крайней необходимости. Необходимо совершенно избѣгать стройки линій политическаго характера, могущихъ давать дефицитъ. Къ несчастію, трудно ожидать дѣйствительнаго улучшенія положенія вещей съ этой стороны въ ближайшемъ будущемъ. такъ какъ только-что нѣсколько подобнаго рода линій переданы въ эксплуатацію, и весьма возможно, что ихъ дефицитъ не обнаружится еще во всемъ объемѣ. Кромѣ того, какъ извѣстно, въ Европейской Россіи остается еще соорудить много стратегическихъ линій и вторыхъ путей и, наконецъ, строится Амурская желѣзная дорога. По моему мнѣнію, эта дорога безусловно безвыгодная, и она будетъ имѣть громадное значеніе на общую доходность всей сѣти.

Такимъ образомъ, одна изъ важнѣйшихъ причинъ дефицита, объявляющегося съ начала нынѣшняго столѣтія, послѣ возстановленія въ концѣ прошлаго столѣтія нашего финансово-го и экономическаго положенія, есть положительное усиленіе значенія стратегическихъ сооруженій по сравненію съ соорженіями финансовыми и экономическими.

Вторая причина убыточности кроется въ глѣхъ принципахъ, на которыхъ основано все управленіе желѣзными дорогами за послѣдніа десять лѣтъ. Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ объектомъ своимъ должна имѣть регулярный перевозъ поступающихъ грузовъ, а также пассажировъ съ тѣмъ условіемъ,

\*) Въ „Revue des Etudes franco-russes“ помещена на эту тему интересная статья графа Витте. Отпуская цифровыя данныя, приводимъ ту часть ея, въ которой гр. Витте старается объяснить недостатки нашей желѣзнодорожной сѣти.

дѣла, напр. на постройку лишней больницы, и это принесло бы населенію гораздо больше пользы, давая возможность пользоваться медц. помощью жителямъ тѣхъ селеній, которые сейчасъ, по своей отдаленности отъ больницы, ею не пользуются. Да и новый налогъ не такъ ужъ будетъ великъ: средняя стоимость рецепта должна опредѣлиться около 8 коп. и, такимъ образомъ, въ среднемъ, на каждый рецептъ придется доплачивать (къ существующимъ 5 коп.)—только 3 коп.

Предложеніе г. Насонова поддерживать гласный В. А. Чердынцевъ.

Горячую рѣчь въ возраженіе на это произнесъ врачъ г. Мышкинъ. Онъ указываетъ, что предложеніе г. Насонова сводится, въ концѣ концовъ, къ налогу на бѣдныхъ, такъ какъ больные, обращающіеся въ земскія больницы, принадлежатъ, главнымъ образомъ, къ бѣдному населенію. И вотъ съ бѣднаго заболѣваго человека земство еще будетъ высматривать плату за лѣченіе. Это глубоко несправедливо. Въ данномъ случаѣ необходимо примѣнять принципъ взаимопомощи. Мы всѣ, здоровые, должны помочь этому больному, принимая на себя часть расходовъ по бѣсплатному отпуску лекарствъ.

Г. Мышкина поддержалъ председатель уѣзд. управы г. Горшковъ, указавшій, что отъ установленія платы за лекарства земство получитъ не такую уже большую сумму, чтобы изъ-за-нея стоило производить коренную ломку установившагося порядка. А новый порядокъ несомнѣнно, вызоветъ ропотъ населенія и въ концѣ замѣнитъ отношеніе его къ земству.

По баллотировкѣ предложенія г. Насонова, оно было собраніемъ отклонено значительнымъ большинствомъ голосовъ.

Изъ рѣши состоявшихся постановленій зем. собранія слѣдуетъ отмѣтить ассигнованіе на устройство политехникума на Уралѣ 25000 руб., причемъ высказано желаніе, чтобы мѣстныя учрежденія политехникума была преимущественно, г. Пермь.

Въ дефицитъ нашей желѣзнодорожной сѣти\*) повинны прежде всего линіи, имѣющія стратегическій и политическій характеръ. И, чтобы уменьшить этотъ дефицитъ, нужно прибѣгать къ развитію уже существующихъ и къ постройкѣ новыхъ линій, имѣющихъ стратегическій характеръ.—только въ случаяхъ крайней необходимости. Необходимо совершенно избѣгать стройки линій политическаго характера, могущихъ давать дефицитъ. Къ несчастію, трудно ожидать дѣйствительнаго улучшенія положенія вещей съ этой стороны въ ближайшемъ будущемъ. такъ какъ только-что нѣсколько подобнаго рода линій переданы въ эксплуатацію, и весьма возможно, что ихъ дефицитъ не обнаружится еще во всемъ объемѣ. Кромѣ того, какъ извѣстно, въ Европейской Россіи остается еще соорудить много стратегическихъ линій и вторыхъ путей и, наконецъ, строится Амурская желѣзная дорога. По моему мнѣнію, эта дорога безусловно безвыгодная, и она будетъ имѣть громадное значеніе на общую доходность всей сѣти.

Такимъ образомъ, одна изъ важнѣйшихъ причинъ дефицита, объявляющегося съ начала нынѣшняго столѣтія, послѣ возстановленія въ концѣ прошлаго столѣтія нашего финансово-го и экономическаго положенія, есть положительное усиленіе значенія стратегическихъ соорженій по сравненію съ соорженіями финансовыми и экономическими.

Вторая причина убыточности кроется въ глѣхъ принципахъ, на которыхъ основано все управленіе желѣзными дорогами за послѣдніа десять лѣтъ. Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ объектомъ своимъ должна имѣть регулярный перевозъ поступающихъ грузовъ, а также пассажировъ съ тѣмъ условіемъ,

что перевозъ этотъ долженъ оплачивать самъ себя. И вотъ, первая часть этой программы очень точно исполняется центральной администраціей, тогда какъ вторая все болѣе и болѣе предается забвенію. Министерство путей сообщенія много силъ посвятило тому, чтобы возстановить порядокъ, прекратить несчастные случаи, предоставить пассажирамъ всѣ удобства и въ особенности пассажирамъ первыхъ двухъ классовъ, но оно съ большимъ индифферентизмомъ относилось къ финансовымъ результатамъ эксплуатаціи.

Такое отношеніе къ хозяйственной части проглядывало въ дѣятельности, въ мысляхъ всего желѣзнодорожнаго персонала, начиная съ занимавшихъ самыя высокія мѣста вплоть до занимавшихъ самыя низкія. Самый поверхностный взглядъ хотя-бы простого пассажира можетъ подвѣстить на каждомъ шагу факты, свидѣтельствующіе, что, насколько на желѣзныхъ дорогахъ стремятся къ порядку, въ особенности внѣшнему, настолько мало считаютъ съ рублемъ и даже съ золотой монетой. И поэтому, я не сомнѣваюсь, что во власти ближайшей администраціи достичь серьезной экономіи въ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, а слѣдовательно, и добиться значительнаго уменьшенія дефицита. Для этого же прежде всего необходимо, чтобы эксплуатаціонный персоналъ былъ отвѣтствененъ за финансовые результаты, былъ заинтересованъ въ нихъ, чтобы вся армія желѣзнодорожныхъ агентовъ, путемъ поощреній и соответствующихъ наградъ, прониклась убѣжденіемъ, что экономія въ веденіи дѣла заботитъ начальство и заслуживаетъ поощренія не менѣе, чѣмъ общій порядокъ.

Наконецъ, я позволю себѣ указать и на третью причину, исправную роль въ дефицитѣ, вновь появившемся съ начала этого столѣтія. Однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ, примѣняемыхъ для борьбы съ еще большимъ дефицитомъ, отмѣченнымъ въ концѣ

цѣ прошлаго столѣтія, явилось тарифное законодательство, предоставившее государству власть регулировать тарифы и передавшее ее министерству финансовъ, которое въ то время было и министерствомъ торговли и промышленности. Первымъ послѣдствіемъ этого закона было исчезновеніе губительной конкуренціи между желѣзнодорожными компаниями, что значительно подняло доходность. Кромѣ того, благодаря этому закону, прекратилась путаница въ тарифахъ, они стали однородными, несложными. Основываясь на принципѣ, что эксплуатація желѣзныхъ дорогъ должна только оправдывать вызванные и вызываемые ею расходы, а затѣмъ и земствъ та предѣль дефицитъ, съ одной стороны, и поставивъ финансы имперіи въ благопріятное положеніе, съ другой, министерство финансовъ начало постепенно понижать тарифы, принимая, между прочимъ, во вниманіе и то, что во многихъ случаяхъ это понижаніе, вызывающее уменьшеніе доходности въ первые годы, увеличиваетъ ее впоследствии. Это положеніе вполне примѣнимо и къ передвиженію пассажировъ, которое понижаніе тарифовъ составляетъ медленно, но вѣрно развиваться.

Когда-же дефицитъ объявился и принять угрожающіе размѣры, то прежде всего, конечно, взоры обратились къ тарифамъ. Но за годы благополучія инициатива мѣстныхъ управленій совершенно затерялась, и по отношенію къ этой части эксплуатаціи дорогъ царилъ полный индифферентизмъ. Вполнѣ вѣроятно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потеряли даже здоровый взглядъ на этотъ вопросъ, иначе говоря,—теорія и практика тарифнаго дѣла сдѣлались тамъ вещью, совершенно почти незнакомою. Съ другой стороны, я считаю, что въ Петербургѣ, принявъ мѣры противъ дефицита посредствомъ повышенія тарифовъ, недостаточно считались съ принципами тарификаціи, что вполнѣ понятно, такъ какъ, раз потерянъ была живая связь съ мѣстной администраціей, министерство финансовъ лишено было возможности непосредственно сноситься по тарифнымъ вопросамъ съ мѣстной финансовой администраціей. За руководствомъ было взято очень простое, но столь-же ложное правило: „чѣмъ дороже, тѣмъ выгоднѣе“, и когда дефицитъ достигъ серьезныхъ размѣровъ, повышение тарифовъ начало приниматъ массовый характеръ, при чемъ не были забыты даже и пассажирскій тарифъ, имѣющій такое важное значеніе для государства и цивилизаціи. Конечно, поступать такъ, значитъ, нанести больше вреда экономическимъ интересамъ имперіи, чѣмъ принести пользу ей уменьшеніемъ дефицита. Вѣдь очень часто не повышеніемъ, а наоборотъ, пониженіемъ перевозныхъ ставокъ достигаютъ увеличенія доходности. Но, чтобы достичь этого результата, нельзя механически и огульно понижать или повышать товарные тарифы.

Если при положеніи нашихъ финансовъ и необходимо стремиться къ уменьшенію дефицита на желѣзныхъ дорогахъ при посредствѣ тарифной политики, то прежде всего нужно остерегаться обобщеній, унификаціи товарныхъ тарифовъ по одной формулѣ для всей Россіи или для главнѣйшихъ ея районовъ. Необходимо обратить самое серьезное вниманіе на мѣстныя условия въ различныхъ частяхъ, дабы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ извлечь наибольшую денежную пользу. А чтобы достичь этого результата, нужно обособить тарифную реформу не на разсужденіяхъ общаго, абстрактнаго характера, а на данныхъ особыхъ деталяхъ и серьезныхъ аргументахъ мѣстахъ. Однимъ словомъ, если желательно увеличить доходность, дабы уничтожить дефицитъ, необходимо болѣе всего руководствоваться тѣмъ основнымъ принципомъ, что

товары уплачиваютъ за перевозъ все то, что они могутъ платить, и не болѣе и не менѣе, а слѣдовательно, до тѣхъ поръ, пока дефицитъ не исчезнетъ, нужно менѣе обращать вниманіе на унификацію тарифовъ и на несложность тарифныхъ исчисленій. Для этого надо произвести административную реорганизацию и пожертвовать формами ради сущности.

Я понимаю, до какой степени даже спеціальные потеряли здоровое пониманіе тарифныхъ вопросовъ, видя, какъ они опѣшили недавній законъ, допускающій дополнительные сборы съ перевозки товаровъ сначала въ пользу городовъ, а затѣмъ и земствъ та предѣль дефицитъ, съ одной стороны, и поставивъ финансы имперіи въ благопріятное положеніе, съ другой, министерство финансовъ начало постепенно понижать тарифы, принимая, между прочимъ, во вниманіе и то, что во многихъ случаяхъ это понижаніе, вызывающее уменьшеніе доходности въ первые годы, увеличиваетъ ее впоследствии. Это положеніе вполне примѣнимо и къ передвиженію пассажировъ, которое понижаніе тарифовъ составляетъ медленно, но вѣрно развиваться.

Когда-же дефицитъ объявился и принять угрожающіе размѣры, то прежде всего, конечно, взоры обратились къ тарифамъ. Но за годы благополучія инициатива мѣстныхъ управленій совершенно затерялась, и по отношенію къ этой части эксплуатаціи дорогъ царилъ полный индифферентизмъ. Вполнѣ вѣроятно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потеряли даже здоровый взглядъ на этотъ вопросъ, иначе говоря,—теорія и практика тарифнаго дѣла сдѣлались тамъ вещью, совершенно почти незнакомою. Съ другой стороны, я считаю, что въ Петербургѣ, принявъ мѣры противъ дефицита посредствомъ повышенія тарифовъ, недостаточно считались съ принципами тарификаціи, что вполнѣ понятно, такъ какъ, раз потерянъ была живая связь съ мѣстной администраціей, министерство финансовъ лишено было возможности непосредственно сноситься по тарифнымъ вопросамъ съ мѣстной финансовой администраціей. За руководствомъ было взято очень простое, но столь-же ложное правило: „чѣмъ дороже, тѣмъ выгоднѣе“, и когда дефицитъ достигъ серьезныхъ размѣровъ, повышение