









# ДУМА.

24 октября.

Прения по закону о выходе из общины разрастаются в целое море речей и программных заявлений.

От имени конституционно-демократической фракции выступил А. И. Шингарев.

Чрезвычайно обстоятельная и содержательная его речь, подвергнувшая подробному общественному и статистическому анализу правительственный законопроект и доклад комиссии, все время прерывалась негодующими возгласами правых.

Отвергая правительственный закон 9 ноября, как несоответствующий интересам крестьянства и страны, кадеты — по заявлению Шингарева — не намерены, оставив выето него пустое место и вносить свой законопроект о выходе из общины.

В перерыв, объявленном во время речи Шингарева внесены были дополнения совета министров к закону 9 ноября и это вызвало оживленные прения по вопросу о том, могут ли поправки, вносимые к уже действующему на основании 87 ст. закону, рассматриваться Думой, или ее комиссией, до принятия закона.

Кадеты, польское коло, мусульмане и трудовики воздержались от голосования социалдемократы голосовали против; большинством Думы постановлено передать дополнения к законопроекту в земельную комиссию.

По окончании речи Шингарева выступил, от имени министерства внутренних дел товарищ министра Лыкошин.

Речь его помимо общей принципиальной защиты законопроекта с точки зрения правительства, содержала ряд возражений по адресу говоривших до него ораторов. Товарищ министра не упустил случая, еще раз, с высоты думской трибуны напомнить принцип неприкосновенности права частной собственности.

«Могу ограничиться одним заявлением — сказал товарищ министра, — что пока волей и доверием Монарха настоящее правительство находится у кормила власти — частная собственность в России от всяких посягательств будет ограждена».

Говоривший послѣ товарища-министра, правый депутат Дворянинов, пользуясь заявлением правительства о неприкосновенности частной собственности, призывал к принятию благотворительного закона 9 ноября.

Краткие речи кадетов Савельева и миробюджетца Соколова ничего нового не прибавили к доводам противников законопроекта.

Рядовой критик подвергнув законопроект депутата Гегечкори, говоривший от имени социаль-демократической фракции.

Назвавъ третью Думу «господской» а законопроект «крѣпостническим», Гегечкори заявил, что соц.-дем. не пойдет за правительством и фракциями, солидарными с ним, по пути частичных и вредных для крестьянства, аграрных реформ.

Отвергая законопроект, соц.-дем. предлагают переход к очередным делам.

## ЗАСѢДАНІЕ 5-е.

### Прения по закону 9 ноября.

Засѣдание открыто въ 11 ч. 7 м. Председательствует Н. А. Хомяковъ. Продолжаются прения по закону 9-го ноября.

Рожковъ (прогрессистъ) высказываетъ, что крестьянство ждет отъ Думы не закона 9 ноября, который дѣлитъ между крестьянами землю, которой у нихъ нѣтъ, а основныхъ положеній законопроекта который внесенъ въ Думу за подписью 47 крестьянъ и дастъ крестьянамъ новую землю. Дѣятельность земскихъ начальниковъ и землеустроительныхъ комиссій ораторъ считаетъ несправедливой и нецѣлесообразной. «Народъ, говоритъ ораторъ, никогда не одобритъ закона 9 ноября».

Голоса справа: («Какой народъ»). Народъ послалъ насъ, продолжаетъ Рожковъ, не чтобы беречь Думу, а чтобы облегчить жизнь изстрадавшемуся народу. На обязанности народного представительства лежитъ выработка законовъ, приращенныхъ къ жизни, но никто здѣсь не долженъ подавать свой голосъ за такой законъ, по которому нужно погонять жизнь щтыками и нагайками. Даже не только тѣ, которыхъ народъ выбиралъ, но и тѣ, которые сами себя выбирали, не должны подавать своихъ голосовъ за законъ 9 ноября (рукоплескания крайнихъ дѣвыхъ).

Челелевъ (правый) проситъ сохранить въ законѣ 9 ноября начало не личной, а семейной собственности.

### Речь Шингарева.

Шингаревъ (Марковъ 2-ой съ мѣста: «соловей-разбойникъ заплѣлъ») надѣется, что Дума выслушаетъ его съ

меньшей предвзятостью, чѣмъ членъ Думы, только что позволившій себѣ довольно безтактно замѣчаніе. Аграрный вопросъ въ Россіи, продолжаетъ ораторъ играть роль Феникса, возрождающагося изъ пепла, казался бы, пепла. Считаю не вполне удачнымъ приемомъ со стороны докладчика постановку по поводу закона 9 ноября, аграрнаго вопроса во всей его полнотѣ, ораторъ, тѣмъ не менѣе, благодаренъ за это расширение прений, ибо такимъ образомъ докладчикъ признавъ неразрывную преемственность и неотдѣлимость закона 9 ноября отъ общаго основнаго, громаднаго русскаго вопроса. Этотъ ведущій въ предверье земельнаго вопроса законъ 9 ноября былъ изданъ въ порядкѣ ст. 87, въ периодъ междуумья. Съ крестьянскими интересами не поцеремонились. Законъ изданъ безъ предварительныхъ переговоровъ, безъ совѣщаній, безъ Думы. Свѣдѣность закона, съ точки зрѣнія правительства, заключалась въ необходимости привести въ дѣйствіе за отменю выкупныхъ платежей ст. 12 общаго положенія; въ силу этого созданы правила примѣненія этой статьи въ видѣ закона 9 ноября, но эта точка зрѣнія противорѣчитъ самому содержанию закона, ибо въ немъ трактуются не правила примѣненія ст. 12, а нарушаются и измѣняются коренныя основы крестьянской жизни. Нигдѣ не доказано, что изданіе закона 9 ноября было вызвано чрезвычайностью и свѣдѣностью обстоятельствъ. Наоборотъ, среди документовъ, относящихся къ исторіи закона 9 ноября встрѣчаются сомнѣныя обратнаго свойства. Въ силу этого необходимо придти къ заключенію, что изданіе указа 9 ноября не могло быть сдѣлано въ порядкѣ ст. 87. (Ораторъ беретъ стаканъ съ водой. Справа возгласъ: Вода въ рѣчкахъ, вода въ стаканахъ. Шингаревъ отвѣчаетъ: «и въ головахъ»). Председатель предупреждаетъ, что вынужденъ будетъ призвать къ порядку, если будутъ продолжаться подобные неумѣстные разговоры).

Обращаясь затѣмъ къ основаніямъ закона 9 ноября, Шингаревъ находитъ, что законъ этотъ вовсе не является логическимъ развитіемъ и правильнымъ послѣдствіемъ великихъ началъ 1861 г. Творцы редакціонныхъ комиссій не забыли, что въ основу ст. 12 общаго положенія положены двѣ мысли. Первая часть этой статьи говоритъ о выдѣлѣ собственности крестьянину, желающему выдѣлаться, вторая часть говоритъ о правѣ общины откупиться на выдѣла развѣ общество признаетъ для себя выдѣлъ неудобнымъ, между тѣмъ называющіе себя продолжателями совѣдателей положенія 1861 года развиваютъ право личное, но игнорируютъ и нарушаютъ право общественное, опускаютъ вторую часть статьи 12. Дѣтели 1861 года вдумчиво, осторожно относились къ обѣимъ сторонамъ, а эти взяли опредѣленный курсъ, отдавая преимущество одной сторонѣ. Еще въ 1895 г. Гурко, тогда еще не товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, высказалъ рѣшительную мысль, что общества, у которыхъ не было передѣла 25 лѣтъ владѣть землей не на общинномъ, а на подворномъ участковомъ правѣ. Эта мысль составителями указа 9 ноября принята лишь отчасти, но наша земельная коммиссія дошла по стопамъ Гурко цѣликомъ. Обращаясь затѣмъ къ статистическимъ выкладкамъ Гурко, утверждавшаго, что около 48 процентовъ общины замерыли, ораторъ оперируя надъ теми же цифрами указываетъ, что не 48, а только 28 процентовъ общинъ могли бы считаться съ точки зрѣнія Гурко замершими. Люди, говоритъ ораторъ, которые перепечатываютъ въ официальномъ документѣ такіе цифры, потрудились бы по крайней мѣрѣ проверить то, на что они ссылаются. (Рукоплескания слѣва).

Пуршкевичъ съ мѣста: вы не перерудили ли?

Председатель. Призываю васъ къ порядку, членъ Думы Пуршкевичъ.

Пуршкевичъ съ мѣста: «арамоманамъ амурскую дорогу».

Председатель. Вновь призываю васъ къ порядку и напоминаю вамъ статью 113.

Шингаревъ. Приглашаю всѣхъ желающихъ проверить эти выкладки Можяо ли при такихъ условіяхъ производить надъ будто-бы, умѣней русской общины механическимъ путемъ на всемъ многообразномъ пространствѣ Россіи тѣ эксперименты, которые производить наша коммиссія, восприняла передѣлы въ общинахъ, гдѣ ихъ не было 24 года. Его статистика, ни практика указа, ни его основанія пока не дали намъ ни малѣйшаго повода говорить, что онъ изданъ въ соответствіи съ потребностями населенія съ правильнымъ учетомъ всѣхъ явленій, надъ которыми оперируетъ. Если же уставъ 9 ноября игнорируетъ цѣлый рядъ обстоятельствъ мѣстной жизни, если онъ вноситъ принципъ, чуждый этой жизни, если посягаетъ на формы жизненныя и устойчивыя, то въ какихъ же цѣляхъ былъ изданъ. Цѣли эти должны быть разбиты на двѣ категории: хозяйственно-экономическую и чисто политическую. Оставляя въ сторонѣ сложный многообразный историческій

процессъ зарожденія жизни и вымирания общины, этотъ хозяйственно бытовой укладъ, который нельзя регулировать бумажными законами и обращаясь къ хозяйственной точкѣ зрѣнія защитниковъ указа 9 ноября, Шингаревъ не отрицаетъ институтъ частной собственности, который въ результатѣ имѣетъ созданіе національнаго богатства. Но по его мнѣнію не всякая собственность личная и частная создаетъ преуспеяніе и богатство. Политическіе мотивы по мнѣнію оратора, установивъ труднѣе, ибо они нигдѣ въ документахъ не высказаны, а проглядываютъ лишь сквозь пальцы. Тѣмъ не менѣе, суммируя свои наблюденія, ораторъ находитъ, что община стала разсматриваться какъ очагъ социализма, революціи, какъ протѣвъ людей, не дорожащихъ существующимъ строемъ, способныхъ вѣрять въ коллективную собственность.

Община являлась тормазомъ къ спокойствію. Необходимость ея разрушенія казалась благомъ для наступленія успокоенія Государство хотѣло создать на мелкихъ земельныхъ собственниковъ, вида въ нихъ консервативный оплотъ будущей Россіи, но достигаются ли указомъ 9 ноября цѣли хозяйственныя и политическія. Въ хозяйственномъ отношеніи указъ 9 ноября создаетъ безконечныя полосы личной собственности внутри общиннаго пространства. Въ видѣ выдѣла одного мѣста нѣтъ земельного свѣта и возможности хозяйничать на одномъ мѣстѣ тоже нѣтъ. Въ результатѣ хозяева будутъ пробить участки по наследству и часть ихъ пропавать. Количество хозяевъ будетъ увеличиваться. Черезполосица будетъ расти. Можно ли при такой формѣ говорить что это будетъ благо въ смыслѣ личнаго владѣнія землей. Гурко вполне опредѣленно говорилъ, что не богатство населенія зависитъ отъ того или иного правопорядка, а правопорядокъ является слѣдствіемъ той или иной степени богатства. Но такъ ли было на западѣ, дѣйствительно ли наши сосѣди сперва разбогатѣли, а потомъ ввели у себя благо правопорядка, насажение права. Не было ли какъ разъ наоборотъ. Въ странѣ гдѣ нѣтъ главнаго рычага приложенія личнаго труда, гдѣ нѣтъ свободы лица, въ той странѣ никогда не получите благъ личной собственности. Но развѣ мы идемъ по пути насаженія правопорядка? Въ общинѣ какъ понятіе земельнохозяйственное и сельское общество, какъ понятіе административное вещь разныя Заботясь о раскрѣпощеніи отдѣльнаго лица, для частной собственности изъ опеки общины, правительство, въ то же время, сохраняетъ административную опеку надъ всѣмъ общественнымъ укладомъ крестьянской жизни. Оба раскрѣпощенія должны производиться одновременно. Крѣпкихъ людей земли не получаютъ пока они не будутъ свободными крѣпкими людьми земли. (Рукоплескания слѣва). Пока вы не получите улучшенія права, до тѣхъ поръ не получите правопорядка и всѣ кто въ данный моментъ желаетъ насадить личную собственность въ цѣляхъ хозяйственныхъ и политическихъ потерпятъ крушеніе въ томъ и другомъ направленіи. Личную собственность у насъ насладили снѣшно въ порядкѣ статьи 87, а всѣ остальные условія? Гдѣ же исполненіе общиннаго манифеста 17 окт. (рукоплескания слѣва). Съ нашимъ мнѣніемъ о преждременности указа 9 ноября мы вовсе не такъ одиноки, присутствующій здѣсь товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ, солидный знатокъ крестьянскаго вопроса, въ 1905 г. въ засѣданіи комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности говорилъ: «вовлеченіе надѣльныхъ земель въ свободный гражданскій оборотъ повлекло бы за собой обезземеленіе и выброшеніе на борть массы крестьянъ, прочное устройство которыхъ, при отсутствіи у насъ широко поставленной промышленности было бы сейчасъ невозможнымъ и которые оказались бы какъ бы пушны на вѣтеръ». Эти слова глубоко вѣрны. Большинство губернскихъ совѣщаній также весьма осторожно высказались по этому поводу. Что же измѣнилось съ тѣхъ поръ? Г. докладчикъ говорилъ намъ, что принципъ сохранения общины особенно рьяно отстаивался въ эпоху глубокой реакціи 80 годовъ. Въ результатѣ получилось крушеніе реакціонныхъ замысловъ. Теперь мы пришли ко второй реакціи. Въ восьмидесятыхъ годахъ вѣрили, что все шло происходить отъ разрушенія общины и ради реакціонныхъ цѣлей старались ее сохранить, но обманулись. Теперь же подъ вліяніемъ новыхъ реакціонныхъ теченій вѣрятъ, что спасетъ насъ разрушеніе общины. Указъ 9 ноября появился въ эпоху, когда затормозилась русская жизнь, когда исполненіе манифеста 17 окт. и гражданскихъ свободъ были заподозрѣны въ своихъ основаніяхъ, когда начались мечтанія о нарушеніи основныхъ законовъ, когда члены первой и второй Думы были уже подъ судомъ, когда реформы были взяты навадь, когда даже начала великаго манифеста о свободѣ совѣсти и вѣротерпимости оказались заподозрѣнными, когда стало возможнымъ поклоненіе но-

вымъ миссіонерскимъ началамъ, когда были потрясены основныя начала суда, когда защитники привлекаются къ суду за ихъ рѣчи, когда смертная казнь роетъ изъ дна въ день (рукоплескания слѣва). Председатель въ 1 часъ 10 м. объявляетъ перерывъ.

### Правительственная поправка.

Засѣданіе возобновлено въ два часа десять мин. Председатель сообщаетъ, что председатель совета министровъ внесъ дополненія къ закону 9 ноября и предлагаетъ передать ихъ въ земельную комиссію.

Шингаревъ считаетъ, что дополненія къ закону 9 ноября могли быть внесены лишь въ тотъ моментъ, когда Дума принципиально одобрила законъ, приметъ переходъ къ постановленію чтенію.

Булатъ заявляетъ, что по наказу сообщеніе о поступившихъ дѣлахъ дѣлается въ началѣ, а не серединѣ засѣданія и предлагаетъ поставить вопросъ о дополненіяхъ на слѣдующее засѣданіе. Председатель разъясняетъ, что по установившемуся порядку всѣ дѣла докладываются по мѣрѣ ихъ поступленія. Дополненія къ закону 9 ноября получены во время перерыва и теперь надлежитъ голосовать вопросъ о передачѣ ихъ въ комиссію.

Шечковъ считаетъ доводы Шингарева необудительными и предлагаетъ дополненія передать въ комиссію немедленно и проситъ ее дать свое заключеніе незамедлительно.

Милюковъ усматриваетъ нарушеніе процедуры засѣданія въ томъ, что законопроектъ о дополненіяхъ къ закону 9 ноября долженъ въ серединѣ речи оратора, ибо Шингаревъ еще не кончилъ своей речи.

Аджемовъ считаетъ, что по законамъ изданнымъ въ порядкѣ статьи 87 до принятія ихъ Думой никакія поправки вносимы быть не могутъ.

Председатель разъясняетъ, что всѣкія поправки къ законопроектамъ вносятся и членами Думы и правительствомъ во всякое время, пока данный законъ не утвержденъ. Такъ я понимаю наказъ и исполняю то, что считаю своимъ долгомъ исполнить передъ Думой. (Рукоплескания центра и справа).

Милюковъ находитъ, что ничего нельзя голосовать въ перерывъ речи оратора и того-же оратора. Кадѣ должны будутъ воздержаться отъ голосования.

Председатель предлагаетъ поставить голосованіе на повѣстку слѣдующаго засѣданія. (Съ центра и справа раздаются голоса: «голосовать сейчас!» «сейчасъ! немедленно!») Председатель ставитъ на баллотировку вопросъ: слышится ли вопросъ о передачѣ дополненій къ закону 9 ноября разрѣшить немедленно, или отложить до понедѣльника. Очевиднымъ большинствомъ всѣхъ противъ дѣвыхъ, Дума рѣшаетъ баллотировать вопросъ немедленно.

Аджемовъ идетъ къ трибунѣ. (Голоса: «Довольно!») Председатель разъясняетъ, что одинъ ораторъ имѣетъ по наказу право высказываться противъ дѣ. Аджемовъ возбуждаетъ принципиальный вопросъ, возможно-ли законопроектъ внесенный въ соответствіи съ мѣрой, принятой на основаніи статьи 87 до истеченія двухъ мѣсцевъ, внесеніе выслѣдствіемъ со стороны правительства, какихъ либо поправокъ, которыя будутъ считаться также законопроектомъ, принятымъ на основаніи статьи 87. Это вопросъ не цѣлесообразности по правкѣ, а лишь о формальномъ правѣ въ правительствѣ на внесеніе такихъ поправокъ. Всякое внесеніе такихъ поправокъ есть уже отказъ отъ мѣры дѣ ствующей въ жизни. Эти поправки могутъ быть разсматриваемы лишь, какъ отдѣльный законопроектъ и только тогда, когда въ принципѣ вопросъ о существованіи мѣры дѣ ствующей въ основаніи статьи 87 была рѣшена (Рукоплескания слѣва, пиканіе справа). Товарищъ министръ внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ заявляетъ, что правительство отнюдь къ такому толкованію присоединиться не можетъ и призываетъ за собой полное право вносить дополненія поправки къ внесенному имъ въ Думу законопроектъ. Статья 87 не имѣетъ здѣсь отношенія. Она говоритъ вообще о срокѣ, въ теченіи котораго долженъ быть внесенъ законопроектъ. Разъ законопроектъ уже внесенъ дальнѣйшее теченіе его опредѣляется правилами, которыя установлены вообще для всѣхъ законопроектовъ.

### Продолженіе речи Шингарева.

Шингаревъ, продолжая свою речь, надѣется, что реакціонная волна, вышедшая изъ закона 9 н. на своемъ гребнѣ потерпитъ такое-же крушеніе, какъ рѣзультатъ 80 годовъ. Указъ на мѣстахъ промыва водится тяжело, зачастую понужденіемъ. Въ этомъ источникѣ отравы отъодезъ коша. Данныя примѣненія закона 9 н. до публикующимъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» приводятся въ валовыхъ цифрахъ, наводящихъ на большія сомнѣнія. Далѣе ораторъ приводитъ нѣсколько случаевъ продажи надѣльной земли, на укрупненной въ личную собственность. Нарастаетъ такимъ образомъ—говоритъ онъ—вопросъ о безземельныхъ. Затѣмъ указъ 9 н. налагаетъ свою тяжелую

руки и институт семейной собственности, институт сроднившийся с русской действительностью. Указь 9 н. вносить смуту в деревню, восстанавливая вежделарущих видья, противяжелаяющих видьбиться; аносить смуту и в крестьянская семья на почв, перехода от собственности семейной к личной. Заканчивая свою рчь ораторъ указывает, что не могъ бы сказать, что законъ 9 н. надо отложить, оставивъ вмьсто него пустое мьсто. Мы не желаемъ закрывать людей къ общинь, но хотимъ, чтобы видьбы обставлены разумными мьрами и шель бы законмьрно, какъ результатъ долгой и обдуманной законодательной работы. По этому высказываясь за отмену закона 9 н. немедленно же вносимъ свой проектъ. Не отвлечете-ли, господа, что сдьявано за последние 45 лть для сельскохозяйственной культуры Россія? Многи ли въ деревнй культурныхъ учреждений. Не стьбнена-ли тамъ свобода слова и собраний? Государственный бюджетъ лавалъ гроши на народное образование, а въ деревнй нашли свободную дьбательность только кабаки. Вотъ почему мы отвергаемъ законъ 9 н. Докладчикъ указывает, — продолжаетъ Шингаревъ, — что земельный просторъ въ европейской Россіи состоитъ изъ 46 миллионовъ десятинъ, при 44 миллионахъ мужскихъ душъ. Но вьдъ надо эту землю дьблить не между всьми крестьянскимъ населениемъ, а только между тьми трьми миллионами дворовъ съ 12—14 миллионнымъ населениемъ, которое является наиболее нуждающимся; а при такомъ раздлье на каждый дворъ при шель бы излишекъ отъ 8 до 10 десятинъ, что не можетъ быть уже названо безпильнымъ распределениемъ земли. Напрасно докладчикъ ссылался на наши авторитеты. Въ конць концовъ все приходило къ признанию необходимости и законности принудительнаго отчуждения. Самая великая опасность для государства — неустройство его социальныхъ отношений. Интересы государства властно требуютъ разрьшения аграрнаго вопроса въ томъ именно смысле, какъ думаемъ мы. Рано, или поздно къ этому придетъ. Отъ этого вопроса вамъ не отворьтись! (Рукоплесканія сльва). По поручению министра внутреннихъ дьль, товарищъ его Лыкошинъ даетъ разъяснение.

(Разъяснение тов. министра будетъ напечатано въ сльдующемъ № Ур. Ж.)

Дворянство, Савельевъ, Соколовъ. Дворники и дворяне. Ссылаясь на слова Государя Императора о священности и неприкосновенности частной собственности, находить, что посльднихъ словъ много спорить не приходится и праче въ доказательство свою мьсленость, находить законъ 9 ноября чрезвычайнао важнымъ, полезнымъ и не подлежащимъ отклонению, за исключениемъ статьи 21.

Савельевъ въ выступленіи въ защиту необходимости принудительнаго отчуждения, какъ единственной панацеи для разрьшения аграрнаго вопроса. Что касается собственности закона 9 ноября то въ виду дьсконькихъ присутщихъ ему дефектовъ — его не сдьявало бы теперь принимать. Сдьявало бы положить окончательное обсуждение его до времени, когда земельный вопросъ будетъ рассматриваться во всемъ его объеме.

Соколовъ 2-й считаетъ немьслимымъ съ государственной точки зрнья уничтожить общину, мнимою военнао мьры законнаыма указомъ 9 ноября. По мьнью оратора, законъ 9 ноября приведетъ къ созданию кадровъ безземельныхъ и дьль черезъ 20—50 будующий историкъ по стенограммамъ узнаетъ, кто были предусмотрительны.

Рьчь Гегечкори. Гегечкори выражаетъ увьренность въ томъ, что данное народное представительство наименее приспособлено къ разрьшению громадвой важности социальныхъ и политическихъ вопросовъ съ точки зрнья общественной справедливости и интересовъ трудящихся массъ. Господствующе классы съ давнихъ поръ пользовались общиной въ собственныхъ интересахъ для угнетения и въ данномъ законодательномъ собраніи вопросъ будетъ несомьнно разрьшенъ съ нарушениемъ интересовъ большинства крестьянства.

Насколько законопроекты о выходь изъ общины и о крестьянскомъ землевладьнии враждебны крестьянству, видно уже изъ того, что они совершенно невязанными вносятся въ третью государственную Думу. Правительство считаетъ эти законопроекты настолько пропитанными крпостничьимъ духомъ, что не смущаясь предлагаетъ ихъ для подисна именно членамъ третьей Думы. То что сдьяло правительство въ своихъ заботахъ о крестьянствь — законъ 1886 г., о семейныхъ раздльяхъ, 1889 г., о земскихъ начальникахъ, 1893 г., по передьдлахъ и неотчуждаемости крестьянскихъ надьловъ, явилось лишь рецидивами крпостного законодательства. Да и само положение 1861 г. было насковъ крпостничьимъ и социаль-демократы бы

ли удивлены, услышавъ фимамъ, воскурямый положению 1861 года. Но положение это, считающееся неудовлетворительнымъ даже его авторами становится теперь идеаломъ, руководимаго большинства. Положение 1861 г. отдало крестьянъ подь деспотической контроль мира и отъ представителя крестьянства услышите, что положение 1861 г. было ухудшениемъ, а не улучшениемъ ихъ быта. Когда стихія разбушевалась и привела крестьянъ къ революционному движению правительство рьшило: крестьянчикъ не потому бунтуетъ, что голоденъ, а потому, что онъ общинникъ — коммунистъ — и стало разрушать общину. Эта борьба съ крестьянскимъ коммунизмомъ породила указъ 9 нояб. Если бы выходъ изъ общины разрьшался на началахъ справедливости, не нарушая интересовъ одной части крестьянства въ пользу другой, то это было бы шагъ впередъ. Но правительству нужно было ослабить натискъ крестьянства, вселивъ въ среду его рознь. Разсчитъ былъ правитель и раздоры на почв выхода изъ общины уже начались.

Разъ эксплуатация крестьян носить характеръ хозяйственно-правовой, то и мьры къ раскрпощению крестьян должны быть хозяйственно-правовыя. Помьнью социаль-демократовъ, крестьяне должны получить землю путемъ безвозмезднаго отчуждения въ ихъ пользу всьхъ некрестьянскихъ земель. Безправие крестьян должно быть уничтожено демократизацией всьхъ сторовъ ихъ общественной и личной жизни и уничтожениемъ сословности. Но если раскрпощение деревни невозможно безъ демократическихъ реформъ, то и ни одна демократическая реформа не можетъ пройти безъ свободнаго выхода изъ общины. Принудительное пребывание въ общинь есть насльдие крпостного права. Община должна быть свободнымъ добровольнымъ союзомъ свободныхъ земледьльцевъ — гражданъ. Социаль-демократическая фракція не пойдетъ по пути частичныхъ разрьшений аграрнаго вопроса ни съ правительствомъ, ни съ солидарными съ нимъ фракциями. Социаль-демократическая фракція считаетъ нужнымъ (голось справа, «бомбы!»), отворгнуть законъ 9 ноября и перейти къ очереднымъ дьламъ. Ораторъ вноситъ соответственную формулу перехода. (Рукоплесканія сльва). Оплашается повьстка сльдующаго засьданиа, назначенаго въ понедьльникъ.

Засьданіе закрыто въ шесть часовъ 28 м.

### Въ кулуарахъ.

Депутаты говорятъ, что Извольскій безусловно выступитъ въ Г. Думе, ожидаясь болышия пренія. Болышинство депутатовъ заявляетъ, что Г. Дума поддержитъ А. П. Извольскаго, тьмъ больше, что вський другой замьститель его въ давнюю минуту не желателенъ. Къ тому же выборъ весьма ограниченъ и можетъ оказаться неудачнымъ.

Между прочимъ, называли имя Муравьева, нашего посла въ Римъ, но, по полученнымъ въ Петербургъ свьдньямъ, онъ предпочитаетъ въ настоящий моментъ схранить свой постъ въ Римъ.

Гр. Уваровъ заявляетъ, что выступитъ съ рчью въ пользу охлажденія славянскихъ симпатій.

Ихъ не отрицаю, но нахожу, что подьемъ сейчасъ слишкомъ великъ, какъ бы не упастъ. Прежде, чьмъ быть славяниномъ, я долженъ помнить, что я русский гражданинъ.

Депутатъ Родзянко, председатель аграрной комиссії, въ бесьдъ съ корреспондентомъ «Рус. Сл.» заявилъ, что никакая опасность насчетъ возможности измьнения правительствомъ закона 9-го ноября не должны имьть мьста. Возврата къ прошлому нть. Законъ пройдетъ въ томъ видь, въ какомъ онъ изданъ. Въ болышинствь губерний половина земель уже находится подь курторскими участками. Правительственные поправки касаются облегченія формальностей по закрпощению участковъ и продажъ главнымъ образомъ, переселенцамъ. Кроме того, правительство намьрено установить предьльную норму средоточения земель въ однихъ рукахъ.

Слнние националистовъ съ умьрено-правыми не состоятся. Умьрено-правые нашии, что среди националистовъ господствуютъ различные течения, и что при всей малочисленности въ группь нть никакого единства. Националисты въ свою очередь, нашии, что самое название фракціи «умьрено-правая» ничего не выражаетъ, и что у посльднихъ нть ни плана, ни программы, ни идеи.

Среди думской оппозиціи много говорятъ о необходимости внести въ Госуд. Думу запросъ о систематическомъ нарушении указа 17 апрьля о вьротеримости. Группа депутатовъ приступила къ собранию фактического материала для обоснованія этого запроса.

## Телеграммы

(С.-Петербург. Телеграфн. Агентства).

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ДОПОЛНЕНІЯ КЪ ЗАКОНУ 9 НОЯБРЯ.

Сущность внесенныхъ министромъ внутреннихъ дьль дополнений къ Высочайшему указу 9 ноября такова: 1) домохозяйства, переселившиеся на свободныя казенныя земли азиатской Россіи, или причислившіеся тамъ къ старшиньскимъ обществамъ, утрачиваютъ со дья окончательнаго перечисленія къ мьсту новаго водворенія право заявлять объ укрпощеніи въ личную собственность участкамъ общинной и надьльной земли въ мьстахъ ихъ выхода; 2) домохозяйствамъ, зачислившимся за собою въ Азиатской Россіи участки казенной земли, или получившимъ приемные приговоры старшиньскихъ обществъ разрьшается до дья перечисленія къ мьсту новаго водворенія передавать состоящую въ ихъ пользованіи общинную землю отдьльнымъ членамъ своего общества съ правомъ укрпощенія за посльдними этой земли въ личную собственность и право укрпощенія принадлежатъ такимъ лицамъ въ томъ объеме, въ какомъ принадлежало переселенцамъ во время совершенія передачи надьля и можетъ быть осуществлено лишь до ближайшаго общаго передьла; 3) сльзки о передачь надьля совершаются независимо отъ дьль въ волостномъ правленіи и заносятся въ книгу сльбокъ и договоровъ; 4) врьдъ до пересмотра законовъ съ крестьянскомъ землевладьніи воспрещается одному домохозяйству приобретать въ собственность какими бы то ни было способами, за исключениемъ наследованія по закону, надьльную землю въ предьлахъ одного сельскаго общества свыше шести выскихъ или указныхъ надьловъ, а въ мьстностяхъ гдь такіе надьлы установлены не были, свыше 25 десятинъ.

### ДВОРНИКІЯ ИЗВЬСТІЯ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 24 окт. Его Величеству для выраженія вьротодданничьескихъ чувствъ имьни счастья представителю уполномоченные кочевыхъ вьротцевъ тулузовъ. Государь Императоръ удостоилъ ихъ милостивымъ распросомъ.

Судъ. ПЕТЕРБУРГЪ. Сенатъ рассмотрьвъ кассационную жалобу бывшихъ членовъ первой Госуд. Думы, осужденныхъ при второмъ разборь дьла о выборгскомъ возмьзвнн оставилъ ее безъ посльдствій.

ПЕТЕРБУРГЪ. 23 окт. въ особомъ присутствіи правительствующаго сената въ зданіи судебныхъ установленийъ начался разборъ дьла бывшихъ членовъ второй Государственной Думы Зруабова, Салтыкова и Комара, обвиняемыхъ по первой части 102 ст. уголовного уложения въ принадлежность къ преступному сообществу, именовавшемуся думской социаль-демократической фракціей. Дьло было выдьлено въ прошломъ ноябрь изъ общего производства о членяхъ социаль-демократической фракціи Думы. Разборъ дьла продлится ньсколько дней.

САРАТОВЪ. Въ судебной палать закончено слушаніемъ дьло о крестьянскомъ союзь въ Саратовской губ. Обвинялись 14 ч. изъ коихъ врачъ Ченыкаевъ, адвокатъ Чмаевскій и агрономъ Мачовичъ приговорены къ трьмъ годамъ крпости, семеро на меньшіе сроки и четверо оправданы.

РИГА. По дьлу о сожженіи крестьянами въ ноябрь 1906 г. беневскаго замка военнао судъ приговорилъ пятерыхъ къ смертной казни, троихъ къ двадцатидьлетьней, троихъ къ безсрочной, каторь, трое оправданы.

### НАПАДЕНІЯ, ГРАБЕНІЯ, ОБЫСКИ И АРЕСТЫ.

ТИФЛИСЪ. На Цилканской у. неизвьстными была открыта стрьльба по двумъ проходившимъ городомъ. Изъ нихъ одинъ убитъ, другой тяжело раненъ.

ВАРШАВА. Въ восьмомъ часовъ трое вооруженныхъ напали на почтовый фургона въ улиць святого Георгіа и пытались отнять сумку у почталіона. Прибывшіе городовые прьслдовали злоумышленниковъ изъ коихъ двое ранили двухъ дворниковъ и задержаны солдатами на краю города. Стрьльба въ солдатъ одновременно пять злоумышленниковъ на Гривной улиць и валади на другой почтовый фургона, отняли сумку и убили сопротивляющагося почталіона, затьмъ скрылись.

РИГА. Ночью арестована оставшаяся необнаруженной часть типографіи социаль-демократіи датиньскаго края. Найдены 6 пудовъ прифта, шесть печатей революционнаыхъ партій, 27 печатей должностныхъ лицъ и учреждений, противоправительственныхъ рукописи. Задержано двое.

ЭПИДЕМИИ. ПЕТЕРБУРГЪ. Заболъло холерой 7, умерло 6. Въ губерніи за сутки по 23 октября заболъло 2.

Въ Архангельскъ заболъло холерой 2. Въ Екатеринбургъ въ офіційскомъ рудникь заболъло 2. Въ Юзовкь 1. Въ Блжкь умерь 1. Въ Елисаветполъ на станціи Двгамъ елисаветпольскаго у. заболъло рабочихъ въ Кіевь въ губерніи заболъло 2, умерь 1. Въ Курскь, въ селъ Смородинскомъ фатежскаго у. констатировано три подосрительныхъ заболванія, которыя окончились смертью. Въ Омскь на станціи Омскъ снято съ поезда два холерныхъ. Въ Тамбовь съ 12 по 24 окт. въ губерніи заболъло 27, умерло 10. Въ Томскь 20 окт. заболъло 4. Въ Новониколаевскъ умерь 1. Въ Барнаулъ заболъло 3, умерь 1. Въ Барнаульскомъ у. заболъло и умерло 2.

### РАЗНЫЯ ИЗВЬСТІЯ.

ШЛИССЕЛЬБУРГЪ. Пассажирыское сообщеніе пароходами шлссельбургскаго товарищества между Шлссельбургомъ, Новой Лагогой и полейнымъ полемъ прекратилось. Невой идетъ сало.

ТУЛА. Тульское уьдное земство приступая къ введению всеобщаго бесплатнаго обученія открываетъ въ текущемъ году 12 новыхъ школьныхъ комплектовъ въ существующихъ школахъ, освобождаетъ сельскія общества отъ всьхъ расходовъ на содержание школы. Школьную сьтъ предположено выполнить въ 10 мься. Пособіе отъ казны на содержание учащихся срьдчено въ 17740 р. въ годъ.

ТОМСКЪ. Въ дьствіе раннихъ морозовъ 19 изъ 22 пассажирскихъ пароходовъ зазимовали на пути.

ОДЕССА. Въ городской аудиторіи открылся съездъ уполномоченныхъ отдьловъ союза русскаго народа юга Россіи. Явились представители 14 губерній. Командующему войсками барону Каульбарсу и генералъ губернатору Толмачеву представлялась депутация отъ паломниковъ мусульманъ прибывшихъ изъ Туркестана, Тобольска, Астрахани, Кавска, Вьрнаго, Ташкента, Семипалатинска и изъ ферганскаго области. Последъ продолжительной бесьды депутация выразила Каульбарсу и Толмачеву сердечную благодарность за содьявіе къ дьлу улучшенія паломничества мусульманъ и за избавленіе отъ карантина.

ТИФЛИСЪ. Прибыли свыше 30 делегатовъ изъ Турціи, Персіи, Египта и др. странъ. Происходитъ рядъ совьщаній съ мьстными делегатами по вопросу о желательныхъ кандидатурахъ на постъ каталкоса.

### За границей.

ТАВРИЗЪ. По приказанію изъ Тегерана товары и другественники изъ Россіи опять не пропускаются въ Магидъ.

ДАНЦИГЪ. Ночью всльдствие бурной погоды потерьлъ крушеніе у полуострова Гела штеттинскій пароходъ «Архимедъ». Судно разбилось. Десятъ изъ двьнадцати чловъ экипажа утонуло.

БЕРЛИНЪ. Въ конць засьданія рейхстага президентъ сообщаетъ что итерпелации бесьды Императора Вильгельма назначены къ слушанію на будующий вторникъ.

ВЬНА. Въ залъ сеціоннаго открылась первая въ Вьнѣ коллективная выставка картинъ русскихъ художниковъ. Выставлено свыше 200 номеровъ 28-ю художниками импрессионистами. Вьны отвьслись къ выставкь съ болышимъ вниманіемъ. Вечернія газеты находятъ выставленные вещи болышей частью весьма талантливыми, почти сплошь интересными. На открытіи присутствовали министръ просвьщенія, дипломатическіе представители Россіи, Франціи, Балканскихъ государствъ и весь художественный мьръ.

Въ шесть часъ вечера прибыли въ Швабрунъ изъ Еккарстау на автомобиль императоръ Вильгельмъ и эрцгерцогъ Францъ Фердинандъ. Передъ дворцомъ многочисленная публика привьтствовала Императора.

ПАРИЖЪ. Гавастъ сообщаетъ, что какъ только начались переговоры съ Германіей, основанные на сдьяваномъ княземъ Радолнымъ патъ относительно посльднихъ требований берлинскаго кабинета, Пшонъ далъ понять, что хотя остается строго на почвь предложеннаго Германіей третейскаго суда, тьмъ не менье готовъ въ соизасіи съ берлинскимъ кабинетомъ присокать формулу, въ которой оба правительства одновременно заявили бы, что соизасють о происшествіи и допущенномъ съ обихъ сторовъ насиліи. Пшонъ присовокупилъ, что не приметъ формулы, въ которой одно лишь французское правительство выразило бы свое сожальніе. Въ теченіе бесьды дованія, проходившаго 23 октября послъ полудня между княземъ Радолнымъ и Пшономъ, князь выразилъ надежду на рьшеніе вопроса путемъ третейскаго суда, который дастъ своимъ правительствамъ возможность урегулировать инцидентъ въ Казабланкь. Пшонъ отвьтилъ, что и онъ не потерялъ надежды, что будетъ принято рьшеніе, одинаково почетное для обихъ сторовъ.