

УРАЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА
Общественная, Литературная, Торгово-Промышленная
Выходитъ ежедневно, не исключая дней послѣпраздничныхъ,
въ г. Екатеринбургъ.

Подписная цѣна

Съ доставкой и пересылкою: на 6 мѣсяцевъ 3 руб.
на годъ 5 руб. „ 3 мѣсяца 2 „
„ 8 мѣсяцевъ 4 „ „ 1 мѣсяца 75 к.

За границу, сверхъ стоимости подписки, взимается по одному рублю въ мѣсяцъ.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1 ч. каждого мѣсяца. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, къ 1 июля 1 р., къ 1 сентября 1 р. и къ 1 ноября 1 р.

За переѣзду адреса уплачивается 30 к. и прилагается печатный адресъ.

Отдельные номера газеты по 5 к.

Газета въ теченіи мая мѣсяца высылается за 4 семипольныхъ марки.

Объявленія

для помѣщенія въ газетѣ принимаются за плату на первой страницѣ по 15 коп. за строку пятаго или шесто, въ занимаемое, и на послѣдней страницѣ по 8 коп. за строку. За годовыя объявленія, равно и за помѣщаемыя нѣсколько разъ, дѣлается скидка. Для лицъ, имущихъ занятія, съ установленной за объявленія платы, дѣлается скидка въ размѣрѣ 50%.

Объявленія изъ Европейской Россіи принимаются по 25 коп. за строку на первой страницѣ и по 15 коп.—на послѣдней.

За расылку отдѣльныхъ объявленій при газетѣ, въсѣмъ не болѣе 1 лота, взимается по 8 руб. за каждую тысячу экземпляровъ.

Подписна и объявленія принимаются въ г. Екатеринбургѣ, въ конторѣ редакціи. (Уголь Покровскаго проспекта и Тихвинской улицы, № 24—25).

Отъ редакціи.

Доставляема въ редакцію статьи и всякаго рода замѣтки до и быть непременно съ подписью автора, точнымъ адресомъ его и обозначеніемъ условій. При несоблюденіи перваго условія, статьи и замѣтки напечатаны не будутъ, а—второго, считаются безымянными. Въ безъ исключенія рукописи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія, могутъ быть исправляемы по усмотрѣнію редакціи. Пересылку непринятыхъ рукописей редакція на себя не принимаетъ. Мелкія статьи и замѣтки, непринятые редакціей, уничтожаются.

Редакція (уголь Покровскаго просп. и Тихвинской ул., № 24—25) для приема рукописей и личныхъ объясненій открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, съ 2 до 4 часовъ дня.

Телефонъ редакціи и типографіи № 240.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ „Уральская Жизнь“.

Подписная цѣна до 1 января 1900 г. 3 руб. 70 коп.

ПАРОХОДСТВО М. И. ЛЮБИМОВА.
Навигація 1899 года.

Пароходы отходятъ.	Изъ Перми въ 12 час. дня.	Изъ Нижняго въ 11 час. утра.
Июнь 4 Пятница	Вятка	Кунгуръ второй. Екатеринбургъ.
„ 5 Суббота	—	Бабка.
„ 6 Воскресенье	Кунгуръ	—
„ 7 Понедѣльникъ	Котласъ	—
„ 8 Вторникъ	Кама	Пермь.
„ 9 Среда	Кунгуръ	Вятка.
„ 10 Четвергъ	Екатеринбургъ	Кунгуръ.

Д-ръ Б. А. ЛАНДСБЕРГЪ.
СПЕЦИАЛЬНО—ВОЛЬЗНИ
ГЛАЗА, УХА, ГОРЛА И НОСА.
Разгулевская ул., д. № 16, Чеснокова.

Объявленіе.

Публичная общественная бібліотека имени В. Г. Вѣлинскаго открыта: въ обыкновенные дни съ 10 ч. утра до 7 ч. вечера, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 12 до 4 ч. дня. Подробныя правила пользования книгами можно узнать въ помѣщеніи бібліотеки (Колобовская ул., домъ Жукова).

Борная промышленность и горное законодательство.

Переходя отъ теоретической критики упомянутого ученія о правахъ на нѣдра земли къ исторіи предмета, авторъ вполнѣ справедливо замѣчаетъ: „еда ли найдется другая область юриспруденціи, въ которой историческій методъ изслѣдованія былъ бы столь необходимъ для выясненія основныхъ принциповъ, какъ въ горномъ правѣ“, такъ какъ „дѣятельность многихъ горныхъ промысловъ восходитъ къ сѣдой древности“ (№ 3, стр. 103).

Мало того, оказывается, что „въ Германіи, Англіи и Франціи горнопромышленность древнѣе частной собственности и сложилась гораздо раньше ея. Поверхность (пашня, луга) не имѣла еще никакой мѣновой цѣнности въ то время, когда горные промыслы цѣнились столь высоко, что изъ за нихъ велись цѣлыя войны и предпринималась колонизація отдаленныхъ странъ“. Вообще историческое изслѣдованіе даннаго вопроса показываетъ, что „никогда и нигдѣ“ нѣдра не принадлежали въ старину землевладѣльцу, а составляли собственность государя“ (№ 3, стр. 101).

Замѣчательно, что даже въ римскомъ государствѣ, колеблени римскаго права, „въ различныя времена и въ различныхъ мѣстностяхъ дѣйствовали неоднородныя принципы“ въ области горной промышленности. „На древне-римской италийской почвѣ нѣдра первоначально состояли въ собственности землевладѣльца“. (№ 3, стр. 104). „Объявляется это тѣмъ, что первоначально Римъ былъ республикою землевладѣльцевъ“. „Но „въ позднѣйшую императорскую эпоху и въ Италіи за владѣльцемъ поверхности не признавалось безусловнаго права на нѣдра. Такому безусловному праву противорѣчить, напр., изданный въ 382 г. законъ, по которому, при разработкѣ на частныхъ земляхъ мѣсторожденій мрамора и другихъ камней, слѣдуетъ уплачивать десятую долю въ казну и столько же землевладѣльцу“. Хотя этотъ законъ, какъ думаютъ „нѣкоторые изслѣдователи“, былъ изданъ „только для Восточной имперіи“, но нѣсомнѣнно, что и на Западную имперію распространялось дополнение къ этому закону, состоявшееся въ 393 г. и запрещавшее искать благородныя ископаемыя (металлы, мраморъ) подъ чужими домами. Такое запрещеніе, очевидно, предполагаетъ право искать руду на чужой землѣ, на участкахъ незастроенныхъ“ (№ 3, стр. 105). Въ позднѣйшее время, какъ о томъ свидѣлствуютъ „различные императорскіе указы, „по крайней мѣрѣ, въ провинціяхъ, разработкахъ благородныхъ ископаемыхъ (nobiles lapides) допускалась лишь въ силу правительственной концессіи, но предварительнаго согласенія съ владѣльцемъ поверхности не требовалось. Государство, а не потчинникъ является собственникомъ нѣдръ и по горнымъ положеніямъ, которыя, восходя къ эпохѣ римскаго владычества, въ средніе еще вѣка дѣйствовали на промыслахъ въ окрестностяхъ Массы (Италія) и въ англійскихъ графствахъ Корнваллисѣ, Девонширѣ и Дерби“ (№ 3, стр. 106).

Такимъ-то вотъ образомъ авторъ излагаемой статьи слѣдитъ шагъ за шагомъ за исторіей горнаго законодательства въ разныхъ, древнихъ и новыхъ, государствахъ и повсюду находитъ неопровержимыя доказательства высказанному выше общему положенію.

Наибольшее мѣсто, въ напечатанныхъ до сего времени статьяхъ, нашъ авторъ отводитъ исторіи горнаго законодательства во Франціи. Мотивомъ къ этому послужило для него, безспорно, то обстоятельство, что на французской почвѣ впервые былъ ясно и сознательно сформулированъ принципъ отдѣленія нѣдръ отъ поверхности земли и также происходили продолжительныя споры между защитниками и противниками этого важнаго принципа. Указанный принципъ былъ впервые выраженъ въ „горномъ законѣ, обнародованномъ 28 іюня 1791 г. Этотъ замѣчательный въ исторіи горнаго законодательства актъ имѣетъ большое принципиальное значеніе, такъ какъ имъ впервые провозглашенъ былъ принципъ отдѣленія нѣдръ отъ поверхности не въ интересахъ казны (законъ этотъ не устанавливалъ даже никакой горной подати), а исключительно въ видахъ общественной пользы, требующей, чтобы ископаемыя не оставались втѣбѣ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и не расхищались. Въ частности, въ пользу заступу можно поставить законъ 1791 г. прямо выраженное правило о томъ, что въ случаѣ отдачи концессіи на рудники и копи иностранному лицу, землевладѣлецъ получаетъ вознагражденіе за поверхность, но не за нѣдра.“ (№ 4, стр. 103).

Къ сожалѣнію, этотъ вѣрный въ принципѣ, законъ не былъ достаточно разработанъ въ деталяхъ, и потому, вскорѣ же послѣ своего обнародованія, обнаружилъ свою практическую несо-

стоятельность, повлекшую за собою цѣлый рядъ различныхъ отступленій на практикѣ, — отступленій, которыя совершенно искажали основной духъ этого закона и, въ то же время, вредили самому развитію горной промышленности. „Объявивъ, что рудники и копи состоятъ въ распоряженіи націй въ томъ смыслѣ, что разработку ихъ возможна не иначе, какъ съ ея согласія и подъ ея надзоромъ, законъ 1791 г. не далъ точныхъ указаній на счетъ порядка, формы и предѣловъ осуществленія этого надзора“. Такимъ-то образомъ и произошло то, что правительство признало влѣдствіи за землевладѣльцемъ „исключительное право на разработку рудниковъ и копей, объявленныхъ общественнымъ достояніемъ, въ томъ случаѣ, если они залегаютъ не ниже 100 футовъ и могутъ быть разрабатываемы открытыми работами. Эта уступка землевладѣльцамъ повлекла за собою явленіе, которое намъ, русскимъ, хорошо извѣстно: во многихъ мѣстахъ землевладѣльцы—какъ это было при Наполеонѣ I официально за-свидѣтельствовано въ государственномъ совѣтѣ—покрыли поверхность земли ямами и мелкими шахтами, и такими разработками, вскорѣ покидаемыми влѣдствіе появленія сильнаго притока воды или другихъ препятствій, которыя затруднили возможную въ будущемъ правильную эксплуатацію мѣсторожденій“ (№ 4, стр. 103).

Въ силу всѣхъ указанныхъ причинъ и явился на свѣтъ „понынѣ дѣйствующій во Франціи законъ 21 апрѣля 1810 г.“, обязанный своимъ происхожденіемъ почти всецѣло всемогущему владыкѣ тогдашней Европы—Наполеону I. Исторія этого закона такъ любопытна и, въ то же время, полна такого живого интереса, что мы позволяемъ себѣ сказать о ней здѣсь нѣсколько словъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

П. Фирсовъ.

Кузнецкая желѣзная дорога.

На дняхъ въ правительственныхъ сферахъ рѣшенъ будетъ окончательно вопросъ о сооруженіи новой желѣзной дороги въ средней Сибири, которая во многихъ отношеніяхъ будетъ имѣть для Сибири и дальнѣйшаго развитія ея экономической жизни огромнѣйшее значеніе, прямо-таки составитъ въ этой жизни новую эпоху.

Линія эта проектируется въ качествѣ чисто подъѣздной, питательнаго пути къ великой Сибирской магистраліи, для довольно узкой, специальной цѣли—обслуживанія богатѣйшаго горнозаводскаго округа—Кузнецкаго, эксплуатируемаго обществомъ, но въ ближайшемъ же будущемъ она, несомнѣнно, будетъ продолжена и далѣе на Барнауль, Семипалатинскъ, Вѣрный и Чимкентъ до Ташкента, тогда и всю среднюю Сибирь пронѣжетъ новая магистраль, все значеніе которой для будущаго развитія Сибири трудно даже предвидѣть и подсчитать. Да и вообще, примѣръ великой сибирской дороги достаточно ясно показалъ, насколько дѣятельность въ этой дѣлственной части нашего обширнаго отечества превосходитъ самую розовую ожиданія и самыя, какъ казалось, смѣлыя разсчеты при сооруженіи здѣсь желѣзнодорожнаго пути. . . .

Однако, и не заглядывая въ будущее, хотя бы и близкое, даже та, сравнительно небольшая, часть новой сибирской магистраліи, которая проектируется нынѣ, сама по себѣ имѣетъ для Сибири огромное значеніе.

Не даромъ Кузнецкій округъ носитъ названіе „Русской Шотландіи“. По своимъ замѣчательнымъ горнымъ богатствамъ, пока лишь осязаемымъ разработкой, такихъ мѣстностей едва ли много найдется во всемъ мірѣ. Здѣсь счастливо сочетались вполнѣ благонадежныя пласты высококачественнаго коксующагося каменнаго угля (копи: Кольчугинская, Бочанская и др.) съ богатѣйшими залежами удобо-плавкихъ рудъ (рудники Тельбескій, Юрманскій и др.), слѣдовательно, необходимо только соединить руды съ коксомъ небольшого протяженія желѣзнодорожной линіей и затѣмъ по той же линіи дать выходъ готовому материалу—желѣзу и стали—на великую сибирскую дорогу—и въ Кузнецкомъ округѣ можно ожидать колоссальнаго развитія желѣзодѣлательнаго производства, достаточнаго для всѣхъ настоящихъ и будущихъ потребностей сибирской промышленности.

Желѣзо и топливо—основныя элементы для какаго угодно рода производства, и новая желѣзнодорожная линія Поломошная-Кольчугино-Гурьевскій заводъ именно и имѣетъ основною задачей доставить Сибирь какою угодно количествомъ и чугуна, и желѣза, и кокса, и каменнаго угля.

Что желѣза теперь въ Сибири мало и что оно чрезвычайно дорого—знаетъ всякій; относительно же топлива до сооруженія великой сибирской дороги господствовало общее убѣжденіе, что вся Сибирь—сплошная лѣсъ. Однако, въ первые же годы постройки и эксплуатаціи сибирской дороги, оказалось, что обширныя лѣсныя пространства, съ дешевымъ древеснымъ топливомъ, насколько удалены отъ линіи желѣзной дороги, прорывающейся на западъ степныя мѣстности, что цѣна дровъ на линіи уже теперь достигаетъ 12—18 руб. А что будетъ далѣе, и какаго промышленность можетъ развиваться на такомъ топливѣ?

При запасахъ каменнаго угля, исчисляемыхъ въ десятки не миллионъ, а миллиардовъ пудовъ, Кузнецкій округъ на многие годы обезпечитъ весь районъ великой сибирской дороги, какъ и самую дорогу, дешевымъ и хорошимъ топливомъ, коксъ же можетъ отсюда, при условіи нѣкотораго пониженія тарифовъ, пойти даже на Уралъ, куда оны прійдетъ дешевле, чѣмъ коксъ донецкаго бассейна.

Въ проектированной нынѣ линіи Поломошная-Гурьевскій заводъ (протяженіемъ около 250 верстъ) больше и прежде всего заинтересованъ, конечно, кабинетъ Его Величества, которому принадлежитъ весь Кузнецкій округъ, со всѣми его удивительными богатствами, но едва ли не болѣе еще заинтересована въ скорѣйшемъ сооруженіи этой линіи и въ Сибирь, и производящая, и потребляющая.

Что касается великой сибирской магистраліи, то, не говоря уже о томъ, что новая линія доставитъ ей въ потребномъ для эксплуатаціи количествѣ дешевое топливо и желѣзо.—она будетъ служить ей вѣчно питательной подѣлкой вѣтвямъ, какъ прямымъ образомъ—доставляя ей въ перевозкѣ массу грузовъ угля, кокса, чугуна, желѣза и проч., такъ и косвеннымъ—содѣлствуя развитію по линіи великой сибирской магистраліи всякаго рода обрабатывающей промышленности. „Рус.“

Телеграммы.

(Россійскаго телеграфнаго агентства).

2 іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Повелѣно радомскому губернатору Подгорнодикову быть помощникомъ варшавскаго генералъ-губернатора. Виленскому губернатору Чепелевскому, виленскому вице-губернатору князю Грузинскому, управляющему канцеляріей кievскаго, подольскаго и волынскаго генералъ-губернатора Роговичу-губернаторами: первому—витебскимъ, второму—виленскимъ, третьему—радомскимъ.

— Государь Императоръ всемілостивѣйше жалуетъ знамена 20-му и туркестанскому сапернымъ баталіонамъ.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Мѣстная газетъ сообщаютъ, что Его Императорское Величество изъ всеподданнѣйшаго отчета финляндскаго сената за 1896 годъ соизволилъ усмотрѣть, что 34 проц. всего населенія окраины вовсе не обезпечены землею. Ближе къ сердцу принимаемое такое плачевное положеніе безземельныхъ, Государь Императоръ повелѣлъ: отчислить изъ штатныхъ суммъ 2 милл. марокъ въ фондъ постепеннаго надѣленія ихъ землею. Для выработки особыхъ правилъ къ расходованію этой суммы сенату предложено учредить особую комиссію. Настоящая Высочайшая милость вызоветь въ сердцахъ торпаярей и батрамовъ чувства безпредѣльной радости и глубокой признательности къ Самодержцу Всероссійскому.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Сегодня закончила занятія Высочайше утвержденная комиссія, образованная подъ предсѣдательствомъ генерала Маслакова для выясненія причинъ упадка благосостоянія казаковъ Войска Донскаго. Члены комиссіи чествуютъ объѣдомъ областного предводителя дворянства.

ПАРИЖЪ. Палата. Кловисъ Гюгъ жалуется на грубость полицейскихъ агентовъ. Депутаты говорятъ въ томъ же смыслѣ о грубости полицейскихъ агентовъ по отношенію къ группѣ социалистовъ, въ которой оны находились. Нѣкоторые депутаты говорятъ въ томъ же смыслѣ. Центръ нѣсколько разъ требуетъ, чтобы были коп-

*) Въ данномъ случаѣ авторъ утверждаетъ слишкомъ категорически, что не вполнѣ соответствуетъ, какъ увидимъ ниже, дѣйствительности.

чены, что, наконец, и ршено. Внесены три формулы перехода, между прочим, формула Сомада, въ которой высказано одобрение заявлениямъ правительства. Нѣкоторые депутаты предлагаютъ простой переходъ, но Дюпон отвергаетъ его и присоединяется къ формулѣ Сомада (сильное волненіе). Простой переходъ отвергнутъ 326 голосами противъ 219. Палата отвергаетъ затѣмъ 376 голосами противъ 109 первенство въ пользу формулы Вальяма, въ которой выражено поздравленіе парижскому населенію за великолѣпную вчерашнюю манифестацію и высказано порицаніе полиціи. Первенство въ пользу формулы Сомада отвергнуто 253 голосами противъ 246. Дюпон заявляетъ, что отвергнетъ формулу Дюло, составленную такъ: палата, отказываясь присоединиться къ порицанію противъ полиціи и т. д. Формула Дюло отвергнута 364 противъ 156 (волненіе громадное). Три формулы вносятъ Рио, Райберти и Эрэнъ. Дюпон отвергаетъ всѣ три и заявляетъ, что принимаетъ формулу Сомада. Палата приступаетъ къ голосованію относительно первенства формулы Рио, составленной такъ: „Палата намѣрена поддерживать только такое правительство, которое ршится энергично защищать республиканскія учрежденія, обезпечивъ общественный порядокъ „переходить очереднымъ дѣламъ“. Первенство въ пользу формулы Рио принято 366 прот. 177. Дюпон снова заявляетъ, что можетъ принять только формулу Сомада. Формула Рио принята 321 прот. 173. Министры уходятъ изъ залы. Соціалисты кричатъ: „да здравствуетъ республика!“ Засѣданіе закрыто; слѣдующее назначено въ понедѣльникъ.

Послѣ засѣданія въ 5 ч. 12 м. Дюпон въ сопровожденіи товарищей отправился въ Елисейскій дворецъ, чтобы вручить президенту республики коллективное прошеніе объ отставкѣ кабинета. Президентъ принялъ отставку и просилъ министровъ остаться на своихъ постахъ до назначенія премьера. Свиданіе въ Елисейскомъ дворцѣ было очень краткое, — продолжалось пять минутъ. Въ коридорахъ Бурбонскаго дворца голосованіе палаты произвело глубокое впечатлѣніе, потому что никто въ началѣ засѣданія не думалъ о паденіи кабинета. Соціалисты выражаютъ очень большое удовольствіе. Свиданіе Лубэ съ вышедшими въ отставку министрами было очень сердечное. Лубэ горячо благодарилъ ихъ за поддержку, сказавъ, что сохранить наилучшее воспоминаніе о нихъ и объ услугахъ ими оказанныхъ. Свиданіе произвело наилучшее впечатлѣніе на Дюпон и его товарищей. Въ коридорахъ палаты начинаютъ перебирать имена кандидатовъ въ будущіе министры, президентомъ называютъ, между прочимъ, Пуанкаре, Валдека, Руссо, Делькассе, Кранца, Деломбра и Гиллена. Говорятъ также о Брисонѣ, Ланнесанѣ, Думергъ и другихъ. Прибавляютъ, что такъ какъ кабинетъ палъ не по принципиальному вопросу, который позволилъ бы образовать министерство съ опредѣленнымъ отбѣнкомъ, то трудно составить себѣ понятіе о министерствѣ, призванномъ замѣнить кабинетъ Дюпон. Лубэ только завтра призываетъ президентовъ сената и палаты для совѣщанія о политическомъ положеніи.

Послѣдовательныя голосованія палаты на сегодняшнемъ засѣданіи показывають, что въ большинствѣ участвовали по-прежнему всѣ партіи; это большинство руководствовалося очевиднымъ желаніемъ отдѣлаться отъ Дюпон. Запросъ Вальяма былъ только предлогомъ, чтобы скрыть истинную причину кризиса. Соціалисты и радикалы упрекають кабинетъ въ противорѣчивомъ поведеніи по дѣлу Дрейфуса. Что же касается до умѣренныхъ, то они надѣются на возвращеніе Мелина. Наконецъ, реакціонеры, антисемиты и націоналисты голосовали противъ Дюпон въ надеждѣ, что ему будетъ назначенъ преемникъ болѣе благопріятный для нихъ. Поддерживающіе кабинетъ 173 депутата принадлежать большей частью къ умѣренной фракціи радикальной партіи.

На вечерѣ у Деломбра многочисленныя депутаты высказали, что ршеніе по дѣлу Дрейфуса играло большую роль въ паденіи кабинета Дюпон. Всѣ соціалисты и многіе радикалы требуютъ, чтобы взисканіе вины было доведено до генераловъ Буадерфъ и Мерсье; находятъ, что Дюпон не дождался бы до этого, поэтому они воспользовались запросомъ Вальяма о поведеніи полиціи, чтобы высказать кабинету свое недовѣріе. Во всякомъ случаѣ ликвидация дѣла Дрейфуса представляеть собой величайшее препятствіе для разрѣшенія кризиса. Въ редакціяхъ нѣкоторыхъ газетъ ходитъ слухъ объ арестѣ въ Ниццѣ герцога Орлеанскаго. Несмотря на наведенныя справки, до сихъ поръ не удается узнать, чѣмъ вызванъ этотъ слухъ и насколько онъ вѣренъ.

Изъ Ниццы получено подтвержденіе извѣстія, что тамъ произведенъ одинъ арестъ.

Изъ Ниццы телеграфируютъ, что, по слухамъ, тамъ арестованъ одинъ итальянскій генералъ, родомъ изъ Ниццы, по обвиненію въ шпіонствѣ въ Ниццѣ, гдѣ онъ находился въ отпуску въ теченіе нѣсколькихъ дней.

МАДРИДЪ. Сенатъ. Алменасъ возобновляетъ нападки противъ генераловъ, которые онъ велъ въ прошлую сессію; дѣло доходитъ до пресипательства съ Ривера, который называетъ его негодяемъ.

Хроника.

Поѣздка Преосвященнаго. Какъ у насъ уже сообщалось, преосвященный Христофоръ епископъ екатеринбургскій и ирбитскій выѣзжаетъ завтра, 4 іюня, для обозрѣнія церкви екатеринбургской епархіи. Выѣхавъ съ утриннымъ поѣздомъ, владыка вечеромъ будетъ въ Кыштыскомъ заводѣ, гдѣ будетъ совершать служеніе въ Троицкѣ и Духовъ дни (6 и 7 іюня). Далѣе владыка направится на лошадахъ въ Каслинскій заводъ и села: Куяшское, Караловское, Тюбукское, Бульзинское, Коневское, посѣтитъ монастырскую замку, села Никольское и Шелкунъ; 12-го іюня приступитъ въ Сысертскій заводъ, гдѣ совершитъ служеніе въ воскресенье 13-го числа, затѣмъ черезъ Арамилъ и Уктусъ вернется въ Екатеринбургъ 14-го числа.

Сегодня уѣзжаетъ изъ Екатеринбурга окружной инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа П. А. Адрияновъ.

Главный лѣсничій уральскихъ горныхъ заводовъ д. с. с. В. А. Вольскій командировалъ сопровождать до Петербурга караванъ съ золотомъ.

На открывшіеся на дняхъ курсы хороваго пѣнія прибыло до 80 учителей и учительныхъ народныхъ школъ зауральскаго района.

Сегодня, 3 іюня, исполняется двадцать лѣтъ со дня основанія екатеринбургскаго вольнаго пожарнаго общества.

7 іюня въ залѣ городской думы будетъ совершено молебствіе предъ празднуемой ежегодно вол. пожар. обществомъ иконой св. Духа. Въ этотъ же день состоится общее годичное собраніе членовъ общества.

Общее собраніе. 30 мая въ Петербургѣ состоится общее собраніе владѣльцевъ Верхъ-Исетскихъ заводовъ. Въ собраніи будетъ рассмотрѣна смета на 1899—1900 операціонный годъ, состоятся выборы трехъ членовъ главнаго правленія и трехъ кандидатовъ къ нимъ, а также будутъ разрѣшены другіе вопросы, связанные съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго Высочайше утвержденного положенія объ управленіи общимъ имѣніемъ наследниковъ графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ.

Бѣга. Въ предстоящее воскресенье бѣговъ на ипподромѣ не будетъ, т. к. въ двенадцатые праздниціи операціи тотализатора не разрѣшаются. Слѣдующій бѣговой день — въ воскресенье 13 іюня.

Циркъ Суръ. Сегодня въ циркъ назначенъ бенефисъ Вилли Кремзера. Между прочимъ, бенефициантъ выведетъ дрессированнаго волка. За послѣднее время, съ прибытіемъ многихъ новыхъ артистовъ и борцовъ, программа цирка стала интереснѣе.

Харитоновскій садъ. Во вторникъ въ Харитоновскомъ саду состоялось представленіе Леона Певанера, удачно исполнившаго много интересныхъ опытовъ и фокусовъ и имѣвшаго успѣхъ.

Разширеніе телефонной сѣти. За послѣднее время число абонентовъ телефонной сѣти достигло 240, при чемъ соединеніе телефономъ много дачъ, фабрикъ и заводовъ въ окрестностяхъ города, а кромѣ того телефонъ проводится какъ извѣстно въ болѣе отдаленныя села, напр. въ Арамилъ, Шайтанскій заводъ, Сысертскій заводъ, Черкасскъ, Касинъ, Металло, Водъ, Виженское, а теперь проводится телефонъ въ Березовскій заводъ.

Охрана лѣсной дачи. Въ дер. Турьшѣ, Ачитской вол., Красноуфимскаго уѣзда учреждена должность лѣснаго полицейскаго стражника для охраны Иргинской лѣсной дачи.

Поправка. Во вчерашнемъ номерѣ, въ отдѣлѣ хроникъ, вкрадливо опечатка. Приставъ 6-го стана Ивановъ уволенъ не въ отставку (какъ у насъ было напечатано), а въ отпускъ.

Корреспонденціи.

Челябинскъ.

Въ засѣданіи городской думы отъ 1 апрѣля ршено открыть въ Челябинскѣ низшую ремесленную школу съ кузнечно-слесарнымъ цехомъ, на основаніи штатовъ, Высочайше утвержденныхъ 24 апрѣля 1895 г.

На этомъ засѣданіи, согласившись съ мнѣніемъ городского головы, что начальная школа не даетъ практическихъ знаній, дума, имѣя всего только всѣхъ начальныхъ мужскихъ школы, когда въ Челябинскѣ, теперь до 20,000 жителей, единодушно порѣшила закрыть одну изъ нихъ подъ предлогомъ преобразования въ ремесленную школу.

Закрывая начальную школу, г. гласные должны были и ни подозревать, что въ ремесленной низшаго типшкола 4-хъ лѣтній срокъ ученія, всего можетъ обучиться только 40 мальчиковъ: въ I классѣ 12, во II—10, въ III—10 и въ 4—8, а между тѣмъ зданіе для кузнечно-слесарнаго цеха, гдѣ приходится имѣть дѣло съ огнемъ, съ паровою машиною, должно быть каменное и не менѣе какъ на 420 куб. саж.

Постройка такого зданія, собственно для школы, стоитъ до 21,000 р.; помѣщеніе для сторожа, кухни, кладовыхъ, ночлежной для учениковъ (въ зимнее время) до 5,000 р. и затѣмъ одновременнаго расхода на омеблировку и оборудованіе мастерскихъ—4,000 р., а всего низшая ремесленная школа обойдется въ 30,000 р. безъ усадебнаго участка, который также имѣетъ цѣнность, а въ данное время въ Челябинскѣ и не мало важную.

По программѣ, кромѣ ремеслъ, эта школа дастъ тѣже знанія, что и обыкновенная начальная, которую безъ затрудненія мальчикъ оканчиваетъ въ два года.

За неимѣніемъ подходящаго помѣщенія, дума обращается за ссудою въ 30,000 рублей къ правительству, заявляя объ ежегодномъ погашеніи этой ссуды одною тысячею рублей изъ 2-хъ тысячъ расходоуемыхъ теперь на начальную школу; къ этимъ же двумъ тысячамъ, дума доассигновываетъ 770 р. Но на содержаніе ремесленной школы, по штатамъ, требуется 2770 руб. Изъ какихъ же средствъ, позволительно спросить, дума удѣляетъ 1000 р. въ погашеніе долга правительству за ссуду въ 30 т. р. на постройку зданія?

Преобразовывая начальную школу въ ремесленную и ссылаясь на гор. 2-хъ классное училище, что оно для большинства и недоступно, и не можетъ, согласно штатамъ, принять желающихъ обучаться, дума, не открываетъ второй начальной школы, совершенно забываетъ, что ежегодно выбирается за бортъ minimum 50—70 мальчиковъ, желающихъ получить элементарное образованіе.

На нашъ взглядъ, полезнѣе было бы поднять вопросъ о преобразованіи 2-хъ класснаго гор. училища въ ремесл. школу, гдѣ, кромѣ практическихъ знаній, и самый общеобразовательный курсъ науки много пространства даже 4-хъ класснаго гор. училища. Пользы отъ такого училища было бы больше, чѣмъ отъ низшей рем. школы.

Тюмень.

25 мая въ театрѣ-циркѣ о—на пооченія объ учащихся состоялось народное чтеніе съ туманными картинами въ память А. С. Пушкина. Крупный коммерсантъ, торговецъ въ балаганѣ, торгова, чиновникъ и поденно-рабочій всѣ собрались почти память поэта. Входъ была безплатный.

Предъ началомъ чтенія хоромъ управленіемъ А. М. Вѣлоуевъ было исполнено „Боже царя храни“ и „Кавтара въ честь Пушкина“ Затѣмъ предложено Н. С. Опбиной чтеніе о значеніи, какое имѣетъ для русскаго народа А. С. Пушкина, а однимъ изъ учителей приходскаго училища была прочитана „Полтава“.

Чтеніе привлекло массу народа. 27 мая состоялись народные чтенія съ туманными картинами: съ трехъ часовъ дня, въ циркѣ-театрѣ 0-на пооченія объ учащихся, а вечеромъ — въ театрѣ А. И. Текутьева.

27-го мая въ театрѣ А. И. Текутьева состоялось литературное утро для учащихся въ уѣздномъ и начальныхъ училищахъ, при болѣе стеченіи публики.

По среди чествованія столѣтняго юбилея нашего великаго поэта А. С. Пушкина въ городѣ Тюмени особенно выдѣлялось по своему характеру и многолюдству собранія публички литературное утро, устроенное въ Тюменскомъ Александровскомъ реальномъ училищѣ. Предъ началомъ утра была отслужена въ домовъ церкви реального училища, въ присутствіи начальства и учащихся, торжественная панхида. Къ началу литературнаго утра собрались представители городского самоуправленія, во главѣ съ городскимъ головою Текутьевымъ, представители мѣстнаго купечества, горожане, члены гвардисканаго и военнаго вѣдомства, духовенство; залъ былъ переполненъ публикой.

На литературномъ утрѣ, кромѣ чтенія стихотвореній Пушкина, пѣнія и музыкальнаго исполненія нѣкоторыхъ произведеній Пушкина, были представлены учащимися нѣкоторыя сцены изъ драмы „Ворнсъ Годуновъ“; нужно отдать справедливость, ученики хорошо справились съ этой, довольно трудной задачей.

Сцена была красиво устроена въ актовомъ залѣ училища. Она состояла изъ большой декоративной арки, (надъ декорациями и вообще надъ устройствомъ сцены много потрудился преподаватель рисоваанія Н. В. Кузьминъ), по бокамъ кото-

рой висѣли картины, исполненныя масляными красками учениками училища Вл. М.—вымъ и А. З.—вымъ. Первый исполнилъ портретъ Пушкина среди нѣкоторыхъ сценъ изъ его произведеній, картина же втораго изображала дуэль Пушкина.

Спектакль начался съ исполненія учен. хоромъ „Гимна Пушкину“. Хоръ исполнилъ нѣсколько номеровъ, изъ которыхъ самыми удачными были: „Надъ Невою рѣзко вытоса“ и „Пивецъ“. Затѣмъ слѣдовали рѣчи г. г. преподавателей А. Я. Силецкаго и И. Ф. Винохова „о значеніи Пушкина въ развитіи русскаго самосознанія“. Изъ учениковъ декламировавшихъ нѣкоторыя стихотворенія Пушкина, первое мѣсто принадлежало ученику пригитовительнаго класса А—еву, прочитавшему „Утоленника“.

Были также исполнены музыкальныя произведенія, подъ управленіемъ г-на Бородинна, оркестромъ, состоящимъ изъ реалистовъ—любителей музыки.

Изъ солистовъ имѣли большой успѣхъ П—въ (скрипка) и Д—вѣвъ (флейта).

По главный интересъ заключался въ сценической игрѣ нѣкоторыхъ реалистовъ, болшинство которыхъ въ первый разъ пробовали свои силы.

Было поставлено 5 сценъ: „Сцена князя Шуйскаго и Воротынскаго“, „Сцена въ кельѣ Чудова монастыря“, „У Шуйскаго“, „Въ Царскихъ палатахъ“ и „Сцена у фонтана“, (роль Марини была исполнена ученикомъ М—вымъ).

Хороши были декораци работы Н. В. Кузьмина, а также и костюмы, специально для этого случая исполненные по заказу реали. училища.

Кромѣ празднованія въ реальномъ училищѣ, было устроено подобное же чествованіе А. С. Пушкина въ мѣстной женской гимназій, а въ театрѣ Текутьева 30 мая была данъ данъ. Обществомъ пооченія объ учащихся Пушкинскій общедоступный спектакль. привлекъ многочисленную публику; всѣ билеты были распроданы.

Уральскія вѣсти.

(изъ газетъ).

Пермь. (Торговая школа). Въ думу поступилъ докладъ мѣстнаго общества приказчиковъ, по вопросу объ учрежденіи торговой школы въ Пермь.

Быстрое увеличеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ, — говоритъ въ докладѣ, —техническія знанія приготавливаются на фабрикахъ и заводахъ и годъ отъ года развивающаяся иностранная конкуренція на рынкахъ сбыта и обмѣна—застала наше торговое сословіе неподготовленнымъ для того, чтобы вполне воспользоваться этими дарами для улучшенія своего благосостоянія.

Вызванное къ торговой дѣятельности прямымъ сообщеніемъ съ общою сѣтью желѣзныхъ дорогъ и предстоящимъ соединеніемъ съ великимъ сибирскимъ путемъ пермское торговое сословіе поставлено въ необходимость, для обезпеченія себя и слѣдующаго поколѣнія, безотлагательно развить въ себѣ готовность идти на встрѣчу нарождающимся новымъ экономическимъ теченіямъ, дабы во время устранить опасныя перевороты и обезпечить себѣ спокойное историческое развитіе.

Пермское общество взаимнаго вспоможенія приказчиковъ, задвинувъ цѣлью оказать посильную помощь своимъ членамъ и ихъ дѣтямъ, именно устройствомъ торговой школы, до сихъ поръ не могло осуществить свою идею. Въ настоящее же время, благодаря значительному пожертвованію Е. И. Любимовой, оно получило, отчасти, возможность приступить къ выполненію своего намѣренія.

Для достиженія такой цѣли, правленіе предплагаетъ нынѣ же войти въ министерство финансовъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи устава школы и приступить къ постройкѣ собственнаго зданія для школы. (И. Вѣд.)

Екатеринбургскій уѣздъ. (Виды на урожай). Въ уѣздѣ съѣвъ шель при благопріятныхъ условіяхъ. Приготовленная для сѣва арвальная земля засѣвается вес; сѣмянъ хватаетъ съ избыткомъ, чему, главнымъ образомъ, помогли ссуды какъ земскія, такъ и общественыя. Отдача земельнаго надѣла бѣднотой въ аренду богатымъ констатирована въ Маминской, Покровской и друг. волостяхъ, гдѣ крестьяне, благодаря цѣлому ряду неурожайныхъ годовъ, обдѣлили до того, что свои земельные надѣлы „запродали“ богатымъ на сравнительно продолжительный срокъ. Объ убылн скота говорятъ повсюду, объясняя ее, конечно, отсутствіемъ корма. Въ общемъ, количество скота уменьшилось наполовину. Хлѣба ранняго сѣва дали уже хорошия всходы и въ ростѣ поднимаются быстро. Особенно хороши овсы и часть пшеницы. Травы, какъ на покосахъ, такъ и въ выгонахъ, поднимаются быстро, и скотъ, сильно постопащавшій за зиму, теперь отгуливается.

Усолье. (Сѣзды лѣсничихъ). 6 іюня здѣсь имѣеть быть сѣздъ г. г. лѣсничихъ казенныхъ лѣсничествъ чердынскаго и отчасти соликамскаго уѣздовъ, на который приглашены также представители отъ Усольскихъ, Левенскихъ, Дедюхинскихъ, Соликамскихъ и Устьбаровскихъ солепромышленниковъ. Сѣздъ этотъ вызывается вопросомъ о разбѣрѣ поненныхъ денегъ, взимаемыхъ казною при заготовкѣ солеваренныхъ дровъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ. До сего времени заводы въ отношеніи отпуски дровъ изъ казенныхъ дачъ пользовались со скидкою 53% съ ихъ таксовой стоимости. 1 іюля 1900 г. срокъ льготнаго отпуски оканчивается. Теперь возникаетъ вопросъ, предостоятъ ли необходимость продлить льготный отпускъ дровъ солеварамъ еще, или же они должны подчиниться дѣйствію общей таксы и условію продажи казеннаго лѣса.

Ирбитъ. (Обузданіе прасоловъ и библией библиотеки). Городская управа взяла подлинку со всѣхъ прасоловъ въ томъ, чтобы они набрали привозимые крестьянами на рынокъ продукты послѣ 12 часовъ дня. 10 іюня настоящаго года исполнится 10 лѣтъ со дня учрежденія въ Ирбитѣ земской публичной библиотеки.

Вятка. (Проводы иконы). На проводы иконы св. Николая чудотворца 21 мая было до 15 тысячъ человекъ, изъ коихъ 9 тысячъ отправлены на пароходахъ и баркасахъ и до 4-хъ тысячъ богомольцевъ переправлено чрезъ рѣку Вятку на порогахъ и плотахъ.

Оренбургъ. (Положеніе горнопромышленниковъ). Изъ Оренбурга сообщаютъ, что несмотря на горнопромышленную горячку въ Южномъ Уралѣ и массу поступающихъ заявокъ и предложеній по рудному дѣлу, военное правленіе казавокъ не выработало еще основаній для сдачи войсковыхъ и посевковыхъ земель подъ горные промысла, такъ что всѣ заявленія лежатъ безъ движенія, никто ничего не можетъ добиться и, вообще, царитъ растерянность и полный хаосъ, который можетъ привести къ множеству недоразумѣній, тяжбъ и жалобъ.

О коллекціи предметовъ пермскаго обихода.

Пермскій и екатеринбургскій музеи уральскаго общ. люб. собиранія слишкомъ мало удѣлили вниманія собиранію предметовъ, характерныхъ быть инородцевъ-пермяковъ. Особенно страдаетъ въ этомъ отношеніи пермскій музей. Жаль, что еще до сихъ поръ ничего не было сдѣлано для пополненія этого непростительнаго пробѣла, на что ранѣе указывалъ П. Н. Серебренниковъ. Думаю, пишетъ въ Перм. губ. вѣд., г. П. В.—въ, что для такой коллекціи не потребуется большихъ средствъ, что было бы и не по силамъ обществу. Самое важное тутъ—перечень предметовъ, выработать который не откажется всѣ, кто хорошо знакомъ съ жизнью инородцевъ-пермяковъ, и помѣстятъ свои указанія хотя бы на столбахъ мѣстныхъ газетъ. Въ предлагаемой коллекціи можно провести параллель между жизнью 50-хъ годовъ и теперешнею, пользуясь подробными описаніями Рогова и тѣми памятниками старины, которые можно еще найти въ глухихъ мѣстахъ. Параллель эта любопытна, какъ показатель того, насколько пермякъ ушелъ впередъ по стопамъ культуры. Музею необходимо удѣлить для этого нѣкую комнату. По моему, для коллекціи необходимы: 1) манекены пермяка, пермячки и ребенка. 2) Модели построекъ въ полномъ ихъ хозяйственномъ составѣ, причемъ рядомъ съ вышней избой, слѣдуетъ поставить прежнюю—съ дымниками, безъ двора, съ приставленными на мѣсто крыльца жердями. 3) Всѣ предметы хозяйственнаго обихода, начиная съ кухонной и столовой посуды, стулья, швейки и кончая волокушей, кумакомъ и т. д. и земледѣльческими орудіями. 4) Одежда и обувь. Хотя по спо-

собамъ обработки льна и пряжи Ивья *) не отличается отъ другихъ мѣстъ, однако, не лишны модели мяжокъ, прядокъ, шети, воробъ, тюрники, красень... Раньше (да и теперь въ глухихъ мѣстахъ) ткали безъ станка, при особомъ приспособленіи. Притоговленіе овуби. Самодѣльное мыло „помыль“. 5) Пища и питье. Образцы хлѣбовъ, домашняго сыра, сушеной рыбы и дичи. Притоговленіе браги, кумышки (по пермячки—шандары). По пчеловодству—борти (чурки) изъ кражей, модель ососновыхъ на корню деревьѣхъ—чурокъ. Орудія охоты и рыболовства: западан (кулежъ), тентакъ, клещи, канканы (казы) разныхъ видовъ, пугачи изъ силевъ, ружья и тины или морды; удочка, сакъ, бережники, остроги, недотки, бредни, мережи и модель рѣчныхъ заповоръ. 6) по народной медицинѣ: гербарій лѣкарственныхъ травъ, описаніе хирургическихъ приемовъ и другихъ способовъ лѣченія какъ людей, такъ и скота. Собраніе заговоровъ, поговорокъ, пословицъ и т. д. 7) Карта мѣстностей, занятыхъ пермяками, съ указаніемъ густоты населенія; картограмма рождаемости и смертности; свѣдѣнія о болѣзняхъ; указанія на приращеніе или вырожденіе пермяковъ; карты экономическаго благосостоянія и школьнаго образованія; фотографіи поселковъ, плавоскъ, группъ, скота, кладбищъ, свадебнаго поѣзда и т. д.; наконецъ, собраніе чисто пермячскихъ, переложенныхъ на ноты пѣсенъ, какихъ наберется съ десятокъ, и русскихъ, издавна гамъ распѣваемыхъ. Вотъ схема, каждый пунктъ которой требуетъ тщательной обработки. Желательно этимъ собраніемъ предметовъ раскрыть тѣ особенности быта, которая отличаютъ пермяковъ отъ другихъ и которая сказались въ творчествѣ предметовъ вышшаго обихода и въ приложеніи духовной силы, хотя бы въ созданіи десятка бѣдныхъ по содержанию пѣсенъ и различнаго рода сказокъ. Желательно, чтобы всѣмъ, попавшій въ эту комнату музея, чувствовалъ себя въ средѣ инородцевъ и жилъ въ нѣсколько моментовъ ихъ бѣдной жизни. Во всякомъ случаѣ этотъ пробѣлъ музея требуетъ пополненія.

На ветеринарномъ совѣщаніи.

17 мая въ Петербургѣ начался засѣданіи совѣщанія представителей ветеринаріи совместно съ представителями земствъ и городовъ. На этомъ совѣщаніи присутствовали и представители уральскихъ губерній. Небезынтересно знать о чемъ говорили нани представители.

Представитель Пермской губерніи—предсѣдатель губ. зем. управы, г. Ковалевскій заявилъ, что Пермская губернія нуждается въ привозномъ степномъ скотѣ, такъ какъ не можетъ обойтись своимъ; доставки же гуртовъ должны быть обязательно по желѣзнымъ дорогамъ для немедленнаго убоя; что касается выноса стальныхъ гуртовъ на полевщинахъ, то г. Ковалевскій энергично возражаетъ противъ нихъ, считая въ этомъ источникъ заноса всевозможныхъ эпизоотій. Представитель Вятской г. (Халютинъ), высказался за оставленіе стараго порядка, при этомъ выражалъ желаніе установить нѣкоторыя льготы въ отношеніи станцій погрузки и выгрузки, а именно разрешить погружать на всѣхъ станціяхъ, ближайшихъ къ формированію гуртовъ, и устранитъ измѣненія формальности, а вполнѣ достаточно имѣть свѣдѣнія, откуда вышель гуртъ, и куда и съ какой цѣлью направляется. Что касается Уфимской губерніи, то представители ея (2) разошлись нѣсколько во мнѣніи, а именно: г. Арамовичъ указываетъ на то, что Велебеевскій уѣздъ, а отчасти и Стерлитамакскій имѣютъ достаточное количество полевщинъ, на которыхъ выпасывалось раньше до 9,000 головъ рогатаго скота, въ настоящее же время, благодаря запретительнымъ мѣрамъ въ отношеніи Самарской и Оренбургской губерній, количество выпасывающихся на велебеевскихъ и стерлитамакскихъ полевщинахъ сократилось до 500⁰, да и этимъ путемъ доступъ сопряженъ съ различнаго рода формальностями и стѣсненіями. Разъ удостовѣрено благополучіе Оренбургской и Самарской губерній, то, по мнѣнію г. Арамовича, нѣтъ основанія бояться заноса эпизоотій, между тѣмъ для скотопромышленности уфимскій пастбища имѣютъ громадное значеніе, и онъ, Арамовичъ, не разъ слышалъ стѣсненія скотопромышленниковъ на стѣсненія и измѣненія формальности, которыя въ концѣ концовъ могутъ окончательно убить мѣстную скотопромышленность, которая приходитъ все въ болѣеій упадокъ. Другой представитель Уфимской губерніи, отъ губернскаго земства, г. Кеенжолпскій, напротивъ, присоединяется къ мнѣнію большинства по данному вопросу, т. е., чтобы для скота степнаго района были установлены обязательныя перевозки по желѣзнымъ дорогамъ и главнымъ образомъ для немедленнаго убоя. Мотивируетъ свое мнѣніе Кеенжолпскій слѣдующимъ образомъ. Вполнѣ соглашались съ тѣмъ, что существующее дѣленіе Европейской Россіи на два пояса—сѣверный и южный уже потеряло свое ветеринарно-экономическое значеніе въ отношеніи чумы, онъ находить, что въ то же время и упраздненіе можетъ угрожать опасностью повсемѣстнаго распространенія эпизоотій—новальнаго воспаденія легкихъ и ящура, если скотъ будетъ слѣдовать по грунтовымъ дорогамъ. Въ видахъ же облегченія торговли скотомъ и животными продуктами, косвенно способствующей развитію скотоводства, а тѣмъ самымъ поднятію экономическаго благосостоянія страны, уфимское земство не чуждо нѣкоторыхъ отступленій отъ существующихъ нынѣ правилъ о переговѣ скота въ предѣлахъ Уфимской губерніи изъ соседнихъ, не исключая и Оренбургской губ. въ полной убѣренности, что въ послѣдній принятія въ мѣры къ искорененію тѣхъ эпизоотій, которыя уже давно угрожаютъ скотоводственному хозяйству Уфимской губерніи, ибо доказано, что появляющаяся заразная болѣзнь на скотѣ въ Оренбургской губерніи очень часто заносилась въ первую. Въ виду этого, уфимское земство до настоящаго времени не хотѣло соглашалось на открытіе границъ губерніи для впуска оренбургскаго скота. Желая въ настоящее время облегчить доступъ этого скота въ предѣлы губерніи, земство полагало бы разрешить переносъ скота изъ Оренбургской губ., только для немедленнаго убоя, по двумъ трактамъ: въ гор. Златоустъ для нуждъ мѣстнаго населенія и по оренбургскому почтовому тракту, чрезъ входной пунктъ с. Мелеузъ, для города Уфы; выпасъ же оренбургскаго скота на территоріи Уфимской губ. не желателенъ. Что же касается перегона сельскохозяйственнаго и гуртоваго скота изъ Самарской губ. въ Уфимскую, то онъ допускается, по отдѣльнымъ каждый разъ ходатайствамъ, чрезъ установленныя два входныхъ пункта: д. Алсольмово и д. Канькаево, Велебеевскаго уѣзда. Поступившій здѣсь рогатый скотъ и овцы остаются нѣкоторое время на выпасѣ, послѣ чего перегоняются промышленниками въ Уфу для продажи. Теперь же земство находитъ возможнымъ открыть вышеуказанныя 2 тракта для свободнаго передвиженія скота, безъ особаго каждый разъ на это разрѣшенія. Разумѣется, впускъ скота изъ Самарской и Оренбургской губерній разрѣшается при отсутствіи эпизоотій въ этихъ губерніяхъ и съ соблюденіемъ всѣхъ прочихъ условій, изложенныхъ въ правилахъ о переговѣ скота и овецъ въ Уфимскую губернію. Къ этому г. Кеенжолпскій прибавилъ, что изъ Самарской губ. поступаетъ въ Уфимскую незначительное количество скота—около 8,000 овецъ и до 900 головъ крупнаго рогатаго скота, изъ нихъ большинство—рабочіе быки, которые приходятъ для полевныхъ работъ, а осенью возвращаются обратно. Изъ остальныхъ соседнихъ губерній: Казанской, Вятской и Пермской, насколько извѣстно, гуртовой скотъ не поступаетъ въ Уфимскую губернію, за исключеніемъ одиночекъ, которыя на основаніи существующихъ правилъ перегоняются безпрятельно.

Представитель Оренбургской губерніи, г. Бурдещій высказалъ слѣдующій взглядъ на существующій порядокъ. Оренбургская губернія, по своему географическому положенію, представляетъ какъ бы главныя, входныя ворота въ Европейскую Россію для сибирскаго скота, и послѣднія десять лѣтъ служила фильтромъ для этого скота, т. е., подвергалась сама заносу заразы, вначалѣ чумы, затѣмъ повальнаго воспаденія легкихъ и ящура, защищая, въ свою очередь, Европейскую Россію отъ заноса упомянутыхъ эпизоотій и, конечно, съ прямымъ ущербомъ для своего сельскаго хозяйства, такъ по только-что сказаннымъ причинамъ, впускъ скота Оренбургской губерніи въ соседнія: Самарскую, Уфимскую, Пермскую, даже степную Самарскую область, былъ воспрещенъ и всѣ попытки его были направлены только на столичные рынки: С.-Петербургъ, Москву, при условіи немедленнаго убоя на мясо. Подобнаго рода явленіе являлось

неизбѣжнымъ слѣдствіемъ, если принять во вниманіе, что Оренбургская губернія—первая съ осѣдлымъ населеніемъ граничитъ, съ востока и юга, на протяженіи болѣе 1,500 верстъ со степными Акмолинской, Тургайской и Уральской областями, населенными кочевниками, за благополучіемъ скота коихъ было, да, пожалуй, и теперь еще, очень трудно услѣдить самому бдительному ветеринарному надзору. Ветеринарное же дѣло въ Оренбургской губерніи, за послѣднее десятилѣтіе, поставлено довольно солидно. Губернія раздѣлена на участки, привѣнительно къ административному дѣленію ея по станамъ; въ каждомъ станѣ имѣются участковый ветеринаръ, снабженный необходимыми для ветеринарной практики инструментами, а въ нѣкоторыхъ, болѣе крупныхъ, пунктахъ, даже медикаментами; затѣмъ имѣется однанадцать пунктовъ ветеринаровъ, которые специально слѣдятъ за прогоняемымъ скотомъ и провозимыми животными продуктами. Убойное дѣло въ губерніи урегулировано, и въ крупныхъ центрахъ убоя скота—Оренбургѣ, Троицкѣ, Челябинскѣ имѣются общественыя скотобойни со своимъ ветеринарнымъ персоналомъ. Всего въ губерніи болѣе 40 человекъ ветеринаровъ.

Изъ эпизоотій, посѣщающихъ Оренбургскую губернію, чума прерывалась въ 1892 году, другія же, какъ то повальное воспаденіе легкихъ крупнаго рогатаго скота, ящуръ,—ежегодно наблюдались въ губерніи. Въ настоящее же время прошлогодня эпизоотія ящура затихла, такъ какъ, по официальнымъ даннымъ, за послѣдній отчетный мѣсяць не было зарегистрировано случаевъ заболѣванія ящуромъ. Повальное воспаденіе легкихъ существуетъ въ одномъ пунктѣ ст. Челябинской, Челябинскаго уѣзда, и ст. Великонетровской, Верхне-Уральскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, принимая во вниманіе столь солидную организацію ветеринарнаго надзора въ губерніи и причисленіе соседнихъ Акмолинской, Тургайской и Уральской областей къ благополучнымъ по чумѣ мѣстностямъ, г. Бурдещій доложилъ совѣщанію, что желательно, чтобы и скотъ Оренбургской губерніи имѣлъ свободный доступъ въ соседнія губерніи, конечно, по заранѣе установленнымъ трактамъ и при условіи предъявленія ветеринарнаго свидѣтельства о благополучіи скота и мѣста выгона его. Что же касается скота, предназначающаго на столичные и другіе рынки Европ. Россіи, то, конечно, такой скотъ долженъ слѣдовать по желѣзной дорогѣ. Въ виду же дальности расстоія отъ Оренбурга—2,038 верстъ и Челябинска—2,587 верстъ—до С.-Петербурга, главнаго рынка сбыта оренбургскаго скота, а вслѣдствіе этого и дорожныя провознаго тарифа, обезцѣпнающаго оренбургскій скотъ, а также и продолжительности нахождения этого скота въ пути,—изъ Оренбурга 9—10, Челябинска 15 сутокъ—желательно было бы, чтобы перевозный тарифъ былъ уменьшенъ по минимуму, примѣрно, до $\frac{3}{4}$ копѣекъ съ версты и головы, при условіи нагрузки въ вагонъ не менѣе 8 и не болѣе 10 головъ крупнаго рогатаго скота, а движеніе скотскихъ поѣздовъ было ускоро.

Т. П. Т.

Столичныя извѣстія.

По вопросу о правѣ осужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь раскольниковъ на стравленіе съ ними на счетъ казны женъ и дѣтей ихъ, состояло разьясненіе Правительствующаго Сената, что, на основаніи ст. 87 т. X ч. 1 зак. гражд., браки раскольниковъ приобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи силу и послѣдствія законнаго брака чрезъ записаніе въ установленныя для этого особа метрическія книги и что, по силѣ ст. 252 уст. ссыльн., право слѣдованія на казенный счетъ за ссылаемыми въ Сибирь лицами предоставляется лишь законнымъ ихъ супругамъ. Поэтому, по разьясненію Сената, ходатайство раскольниковъ, не внесшихъ свой бракъ въ установленныя метрическія книги, объ отправленіи съ ними на счетъ казны женъ и дѣтей, не можетъ быть удовлетворено.

Въ Times'ѣ сообщается о подписаніи договора о выкупѣ займа въ 2 милліона 975 тыс. фунтовъ стерлинговъ въ четырехпроцентныхъ облигаціяхъ, съ $\frac{1}{2}$ процентомъ погашенія, гарантированныхъ русскимъ правительствомъ. Заемъ будетъ погашенъ домами Шредеръ въ Лондонѣ и Липманъ, Розенталя и Коппъ въ Амстердамѣ.

Министромъ финансовъ извѣщено согласіе на внесеніе министерствомъ народнаго просвѣщенія въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ изъ казны въ 1900 году 50,000 р., въ 1901 г. 100,000 р., въ 1902 году 150,000 руб., въ 1903 г. 200,000 руб. и, начиная съ 1904 г. по 250,000 р. въ годъ на нужды городскихъ училищъ, а именно на преобразование существующихъ уѣздныхъ училищъ въ городскія, на открытіе новыхъ городскихъ училищъ, на преобразование нѣкоторыхъ изъ нихъ въ высшій составъ классовъ, на учрежденіе при нихъ должностей учителей чистописанія, черченія и рисованія, а также сверхштатныхъ учителей, учительскихъ помощниковъ и ремесленныхъ классовъ. Вслѣдствіе этого министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено г. г. почетнымъ членамъ округовъ войти въ обсужденіе вопроса о нуждахъ городскихъ училищъ въ теченіе 1900—1904 г. г. обративъ особенное вниманіе на необходимость огораженія въ этотъ періодъ времени реформы преобразования уѣздныхъ училищъ въ городскія.

Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, положено отбѣнять статью 561 уст. горнаго, воспрепятствующую предоставленію одному и тому-же промышленнику двухъ площадей для развѣдки нефти ближе двухъ-верстнаго между ними расстоіянія.

Изъ газетъ и журналовъ.

Академикъ Майковъ, сообщая въ „Рус. Стар.“ факты изъ исторіи ссылки А. С. Пушкина въ несковское имѣніе, объясняетъ, что причиной ссылки было обстоятельство довольно страннаго свойства.

Въ запискахъ графа Капниста говорится, что князь Воронцовъ любилъ окружать себя блестящею представительствомъ и общественными удовольствіями. Въ 1823—24 годахъ всѣ слои одесскаго общества, среди непрерывныхъ увеселеній, равно соединялись въ домъ своего генералъ-губернатора и его любящей супруги, которая не оставалась вполнѣ равнодушной къ блестящей молодежи, и нещадно увлеченіемъ къ ея ногамъ данъ восторговъ и преданности. Александръ Николаевичъ Раевскій былъ отличнаго графиней въ окруженіи ее средѣ, и она относилась къ нему симпатично, чѣмъ къ другимъ; но какъ это нѣрkedо бывало и будетъ въ манерахъ большаго свѣта, прикритіемъ Александру Николаевичу Раевскому служилъ другъ его, молодой, но уже гремѣвшій въ то время славой на все Россію поэтъ Пушкинъ. На него-то и направилась съ подозрѣніемъ взглядъ графа. И отсюда возникли способы преслѣдованія и успѣли удалитъ камика-нибудъ способъ Пушкина изъ Одессы. Поэтъ, съ своей стороны, не оставался въ долгу и, на разныя, довольно вѣсныя прижимки, отвѣчалъ жаломъ такой эпитрамы, какъ, напримеръ:

Гулу-милордъ, полу-купецъ и проч.
Пулу Воронцовъ, преслѣдуй свою дѣлу, добился, наконецъ, ныскалы поета на жалительство въ село Михайловское, несковскій губ., въ июль 1824 г. Забавно же всего то, что Пушкинъ такимъ образомъ былъ удаленъ а А. Н. Раевскій продолжалъ пребывать въ Одессѣ, по етоянно посѣщая домъ графа Воронцова.

„С.-Пет. Вѣд.“ подтверждаютъ слухи о переходѣ ветеринарнаго управленія и завѣдыванія ветеринарными институтами въ вѣдѣніе министерства земледѣлія.

„Еще годъ тому назадъ министры, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и земледѣлія,—изъ коихъ по Высочайшему повелѣнію, была образована особая комисія для разсмотрѣнія выработанаго министерствомъ финансовъ проекта государственнаго и земскаго страхованія скота, подъ предсѣдательствомъ генералъ-адъютанта гр. И. И. Воронцова-Дашкова,—приняли къ единодушному заключенію, которое удостоило Высочайшаго одобренія, что въ министерствѣ земледѣлія должно быть сосредоточено какъ управленіе ветеринарнымъ дѣломъ и ветеринарнымъ образованіемъ, такъ и страхованіемъ скота. Въ основу этого заключенія положена мысль, что въ основу борьбы съ эпизоотіями должно положить установленіе страхованія скота. Хозяйственно-экономическое значеніе этого учрежденія, взаимнаго свѣда страхованія съ ветеринарнымъ дѣломъ и, наконецъ, зависимость этого послѣдняго отъ постановки ветеринарнаго образованія привели къ естественной мысли о цѣлесообразности сосредоточенія управленія всѣми этими отраслями въ министерствѣ земледѣлія.“

Такимъ образомъ, вопросъ о переходѣ ветеринарной части въ вѣдѣніе министерства земледѣлія въ принципѣ рѣшенъ.

Съ наступленіемъ весны крестьяне потянулись изъ неурожайныхъ мѣстъ на заработки. Особенно привлекаютъ ихъ новыя сооружающіяся желѣзныя дороги.

Постройка желѣзныхъ дорогъ,—замѣчаютъ по этому поводу „Нов.“,—возмога бы явилась для нуждаю-

щаго населенія весьма крупнымъ источникомъ заработка. Къ сожалѣнію, при настоящей постановкѣ производства на нихъ работъ, неурожай и паденія рабочихъ являлись только весьма дѣятельнымъ пособіемъ подрывающаго для увеличенія ихъ барышей. Вотъ, напримеръ, какой порядокъ производствъ работъ практикуется при постройкѣ Нижегородско-романдовской линіи, предпринятаго обществомъ московско-казанской дороги. Здѣсь подрывчикъ беретъ съ желѣзной дороги за выемку кубической сажени земли 2 р. 70 к., а выполняющіе эту работу крестьяне получаютъ не свыше 1 р. 10 к. Такимъ образомъ, подрывчикъ за свое посредничество вымазаетъ болѣе половины всей суммы, расходуемой желѣзной дорогой на производствъ земляныхъ работъ“.

Съѣзды народныхъ учителей.

На дняхъ въ ученомъ комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія были разсмотрѣны вопросъ о разрѣшеніи съѣздовъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ, причѣмъ комитетъ высказался въ пользу разрѣшенія таковыхъ съѣздовъ, ни разу не созывавшихся за послѣдніе 14 лѣтъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ московскому губернскому земству, которое обратилось въ министерство народнаго просвѣщенія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи созыва такого съѣзда по Московской губернской губерніи. Фактически съѣзды учителей и учительницъ народныхъ училищъ продолжали существовать подъ видомъ совѣщаній и собраній, а также и конференцій учителей шпородческихъ школъ, созывавшихся директорами и инспекторами народныхъ училищъ. Многие вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію на съѣздахъ учителей, обсуждались также и на временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся. Въ настоящее время предполагается придать дѣлу съѣздовъ правильную организацію и выработать новыя правила, въ которыхъ будутъ указаны какъ порядокъ разрѣшенія, такъ организація и веденіе съѣздовъ.

Новыя залежи каменнаго угля.

Въ послѣднихъ выпускахъ „Горнозаводскаго Листка“ сообщается о цѣломъ рядѣ новыхъ мѣсторожденій каменнаго угля, найденныхъ въ Сибири и прилегающихъ къ Уралу мѣстностяхъ. Особенно важными для промышленности, несомнѣнно, слѣдуетъ признать залежи угля по рѣкѣ Миасу. Хотя найденный здѣсь уголь не спекается и, потому, не вполнѣ пригоденъ для металлургическаго процесса, но для отопленія паровыхъ котловъ онъ „положительно, незаменимъ“. Залежи открыты въ 15-ти верстахъ отъ Челябинска и находятся на казахскихъ земляхъ, недавно арендованныхъ мѣстными предпринимателями. Названное мѣстороженіе угля—единственное во всемъ южномъ Уралѣ. Подвигаясь по направленію строящейся Сибирской жел. дороги, мы найдемъ слѣдующія залежи угля: обширный пластъ спекающагося угля, 30 саженой мощности, вблизи г. Павлодара (на Иртышѣ), разрабатываемый грандиознымъ каменно-угольнымъ предпріятіемъ г. Дерова; богатая залежь превосходнаго по качеству угля вблизи ст. Судженка, средне-сибирской желѣзной дороги, въ 70-ти верстахъ отъ Томска, эксплуатирруемая казною для нуждъ дорожной. Затѣмъ открытъ уголь около Красноярска, при станціи Черемухово, въ 165-ти верстахъ отъ Иркутска; прекрасный коксовый уголь найденъ, наконецъ, между 70° и 71° сѣверной широты, на берегу Лены и въ 45-ти верстахъ отъ Якутска. Найденъ уголь и во многихъ пунктахъ Забайкальской области; такъ, по даннымъ 4-го выпуска „Матеріаловъ“ наилучше утвержденной комиссіи статеъ-секретаря Куломзина, открыты выходы угля вдовль береговъ Байкала (въ 8 пунктахъ), по долигѣ р. Ингоды (въ 6 мѣстахъ; среди нихъ одно въ 4-хъ верстахъ отъ полотно ж. д.), по долигѣ р. Хилки (въ 7 пунктахъ), у озера Гусинаго; по Шилкѣ, Аргуні, Удѣ, Чикло и Онону (стр. 68—73). Конечно, не вездѣ уголь одинаковаго качества, но и среди найденныхъ залежей имѣются сорта, вполнѣ пригодные для цѣлей промышленности и нуждъ Сибирской желѣзной дороги. Въ приведенныя данныя позволяютъ рассчитывать на появленіе широко-развитой каменноугольной индустриіи и надѣяться, что наступитъ скоро конецъ хищническому хозяйничанію въ „дремучихъ“ лѣсахъ Сибири, отъ которыхъ уже теперь во многихъ мѣстностяхъ не осталось и слѣда.

Новый политехникумъ.

Согласно выработанному проекту учебнаго плана устраиваемаго въ С.-Петербургѣ политехникума, послѣдній будетъ представлять собою нѣчто совершенно своеобразное,—въ особенноти, по отношенію къ проектируемымъ новымъ специальностямъ, которыхъ въ настоящее время нѣтъ ни въ одномъ изъ существующихъ политехническихъ институтовъ. Петербургскій политехникумъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ основныхъ отдѣленій по специальностямъ: 1) отдѣленіе коммерческое, которое будетъ давать высшее коммерческое образованіе; 2) отдѣленіе металлургическое; 3) отдѣленіе судостроительное, которое явится высшимъ, техническимъ учебнымъ заведеніемъ, подготовляющимъ судостроителей и механиковъ для надобностей коммерческаго флота; и 4) отдѣленіе электрическое, которое будетъ готовить инженеровъ двухъ специальностей: электромеханической и электрохимической. Кроме того, проектируется еще пятое отдѣленіе, которое будетъ посвящено подготовкѣ профессорствъ и, вообще, лишь учебнаго персонала какъ для названнаго училища, такъ и для другихъ политехникумовъ и высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній. На перное время, въ виду отсутствія достаточно подготовленныхъ по всѣмъ отраслямъ специальностей профессорствъ и преподавателей, для петербургскаго политехникума будутъ приглашены профессора-специалисты изъ-заграницы.

Письма въ редакцію.

И. Г.
Г. Редакторъ!
Не откажите дать мѣсто на страницахъ Вашей газеты настоящему моему писему.
Въ № 676 „Урала“ помѣщена замѣтка о томъ, что электрическая станція, при производствѣ въ проломѣ глы земляныхъ работъ, вынутую землю сбрасывала въ рѣку, чѣмъ значительно измѣнила и сдувала въ этомъ мѣстѣ фарватеръ и теченіе (?). Это обстоятельство, а также устройство станціи, „небольшая запруда плотина (?), на возведеніе которой станціи, какъ говоритъ замѣтка, разрѣшенія отъ городской управы не испрашивалось и не получалось, имѣли послѣдствіемъ слѣдующее: „правый беретъ рѣки понизился въ этомъ мѣстѣ, сравнительно съ лѣвымъ, на значительную вышину (?), и при нынѣшнемъ, крайне высокомъ состояніи уровня воды, всѣмъ напоръ таковой, благодаря искусственнымъ загражденіямъ, устремился на правый беретъ рѣки, поднимъ усадьбу Черепанова, снесъ гранулы, укрѣпленную на сваяхъ, и поперѣлъ садъ Черепанова, разрушивъ предварительно небольшую деревянную набережную усадьбы“. Такимъ образомъ пострадалъ слабый по количеству снѣжнаго сѣзда“ такъ заканчивается хроникеръ свое замѣтку.
Оставая въ сторонѣ всѣ перы этой замѣтки, я, по существу дѣла, имѣю объяснить слѣдующее:
1) Электрическая станція никогда не сбрасывала земли въ рѣку, а сваливала ее на береговое пупостороннее мѣсто, принадлежавшее станціи, въ чемъ нетрудно убѣдиться, осмотрѣвъ это мѣсто.
2) Никакого сдуванія около мѣста станціи „фарватера и теченія“ рѣки не существовало и мѣсто это настолько же выдвигаетъ въ рѣку, насколько и мѣста соседнихъ владѣльцевъ. Кроме того, на берегу рѣки, у сѣдой воды, сохранился даже заборъ, поставленный еще прежними владѣльцами мѣста, принадлежавшаго теперь станціи.
3) Относительно „самовольнаго“ устроенія плотины выше всего говоритъ текстъ письма Городской управы за № 4423, отъ 7 сентября 1898 г. на имя электриче-

*) Пермьяки живутъ, главн. обра., на р. Ивнѣ.

