

ДЛЯ ОТЗЫВА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

ПОД РЕДАКЦИЕЙ ПРОФ. С.А. ФАЛЬКНЕРА

ПРОФ. С.Г. СТРУМИЛИН

ПРОБЛЕМА ПРОМЫШЛЕННОГО КАПИТАЛА В СССР



из — во

«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ»

КВА — ЛЕНИНГРАД

1925

Библиотека
„Уральского Рабочего“
Отдел
№

С136084



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

под редакцией проф. С. А. ФАЛЬКНЕРА

338.

С-886

Проф. С. Г. СТРУМИЛИН

338.4(47)
С 874

ПРОБЛЕМА

ПРОМЫШЛЕННОГО КАПИТАЛА В СССР

ЖК
9
АРХИВ

1944

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ"

МОСКВА :: 1925

КНИГОЗНАНИЕ

БЕЛ. СИБИР. БИБЛИОТЕКА

СВЕРДЛОВСК

338.4(47)
С-886
Иль. 1925 г.

338.4/47

8

888
288 - 5



1422

I. Довоенная динамика и темп накопления.

Проблема „капитала“ в условиях переживаемого момента сводится у нас, прежде всего, к проблеме восстановления и накопления наших производственных фондов в целях радикальной реконструкции всей технической и экономической базы нашего народного хозяйства.

Чтобы подойти поближе к разрешению этой проблемы начнем с учета того наследства, которое нам осталось в области наиболее важных для нас промышленных фондов от старого дореволюционного строя.

Лучше всего учитывались у нас акционерные предприятия, обязанные публичной отчетностью. По их балансам, довольно полные сводки которых печатались в „Ежегодниках Министерства Финансов“, движение акционерных капиталов в промышленности за последнюю четверть века перед войной представляется в следующем виде (см. табл. 1 на стр. 4—5).

В наши итоги мы не включили во избежание двойного учета амортизационных капиталов, так как они лишь компенсируют взнос имущества, учтенного по первоначальной стоимости в основных капиталах. Все остальные подразделены на „свои“ по отношению к акционерам и чужие, то-есть занятые капиталы, куда отнесены помимо облигационного капитала и все превышение по статьям баланса — „кредиторы“ минус „дебиторы“. Облигационный капитал

Таблица № 1.
Капиталы, занятые в производстве акционерных промышленных предприятий
дореволюционной России за 1890—1914 гг. ¹⁾
(В милл. рублей.)

Годы	Свои капиталы				Чужие капиталы				Всего				
	Основное	Запасный и пр.		Итого		Облигач.	Занятый			Итого			
		Абс.	В %/0/0 гр. 2	Абс.	Отн.		В %/0/0 гр. 5	Абс.			В %/0/0 гр. 5		
												Абс.	В %/0/0 гр. 5
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1890	443	97	21,9	540	100	(43)	8,0	118	21,9	161	29,8	701	100
1891	477	104	21,8	581	108	(48)	8,3	141	24,3	189	32,6	770	110
1892	502	114	22,7	616	114	(54)	8,8	135	21,9	189	30,7	805	115
1893	510	127	24,9	637	118	(61)	9,6	133	20,9	194	30,5	831	118
1894	546	142	26,0	688	127	(70)	10,2	136	19,8	206	29,9	894	127
1895	562	150	26,7	712	132	(79)	11,1	83	11,7	162	22,8	874	124
1896	775	164	20,9	939	174	(91)	9,7	92	9,8	183	19,5	1.122	160
1897	902	214	23,7	1.116	206	(118)	10,5	139	12,4	257	23,0	1.373	194
1898	1.039	242	23,3	1.281	237	(142)	11,1	210	16,4	352	27,5	1.633	233
1899	1.320	287	21,8	1.607	298	(185)	11,5	266	16,5	451	28,0	2.058	294
1900	1.401	296	21,1	1.697	314	(184)	10,8	438	25,8	622	36,5	2.319	330
1901	1.549	324	20,9	1.873	346	(218)	11,7	440	23,5	658	35,3	2.531	361
1902	1.512	328	21,7	1.840	340	(208)	11,3	648	35,2	856	46,5	2.696	385

1903	1534	346	22,6	1880	348	(213)	11,3	535	28,5	748	39,8	2628	365							
1904	1578	348	21,9	1926	356	(232)	12,0	619	32,1	851	44,1	2777	396							
1905	1606	340	21,1	1946	360	(225)	11,5	588	30,2	813	41,8	2759	394							
1906	1620	349	21,5	1969	364	(224)	11,4	477	21,2	701	35,6	2670	382							
1907	1695	340	20,0	2035	377	(207)	10,2	559	27,5	767	37,5	2801	400							
1908	1787	385	21,5	2172	402	226	10,4	466	21,4	692	31,9	2864	408							
1909	1834	370	20,2	2204	408	277	12,6	557	25,3	834	37,9	3038	433							
1910	1958	404	20,6	2362	437	240	10,1	585	24,7	825	34,8	3187	455							
1911	2185	463	21,2	2648	491	252	9,5	612	23,1	864	32,6	3512	501							
1912	2484	479	19,3	2963	548	261	8,8	643	21,8	901	30,6	3867	551							
1913	2712	530	19,6	3242	600	236	7,3	738	22,8	974	30,1	4216	600							
1914	2807	557	19,8	3364	622	228	6,8	937	27,9	1165	34,7	4529	647							
1890—1894	496	117	23,6	613	100	55	9,0	132	21,5	187	30,5	800	100							
1895—1899	919	211	23,0	1131	184	123	10,9	158	14,0	281	24,9	1412	177							
1900—1904	1515	328	21,6	1843	300	211	11,5	536	29,0	747	40,5	2590	324							
1905—1909	1708	357	20,9	2065	338	232	11,2	529	25,6	761	36,8	2826	354							
1910—1914	2429	487	20,0	2916	475	243	8,3	703	24,1	946	32,4	3862	483							
1890—1914	1413	300	21,2	1713	278	173	10,1	412	24,1	585	34,2	2298	288							

¹⁾ Составлено по сводкам „Ежегод. Мин. Фин.“ за соответ. годы. Итоги неполные, так как часть предприятий запазывали с представлением отчетности, а многие за ликвидацией и вовсе не представляли ее. В частности за 1913 г. по другому источнику вместо 2712 м. р. мы имеем 2848 м. р. Но для динамических сопоставлений отмеченная неполнота не имеет существенного значения.

показан в сводках отдельно не за все годы, а потому он выделен у нас от „прочих“ за соответствующие годы приблизительно, по процентному соотношению этих капиталов за другие годы.

Как видно из приведенного, наша промышленность издавна работала в очень солидной доле за счет чужого, то-есть, главным образом, банковского или, говоря общее, финансового капитала. И потому ограничиваться учетом одних лишь собственных капиталов акционеров было бы неправильно. Но соотношение между своими и чужими капиталами за исследуемый период было довольно постоянным. Правда, за годы промышленного подъема (1895—1899 гг.) задолженность промышленности падает, а за годы кризиса и застоя (1900—1908 гг.) потребность в кредите и доля занятых капиталов возрастает, но с новым подъемом промышленности процент занятых капиталов снова входит в норму и к концу изучаемого периода достигает почти той же величины, около 35%, какую имел в среднем за весь период.

В связи с этим общая динамика роста капиталов — и без учета занятых капиталов, и с учетом их — дает совершенно аналогичную картину. Капиталы акционерной промышленности выросли у нас за 24 года в 6,5 раз, что дает средний (геометрический) прирост за год не менее 8%.

Однако для всей русской промышленности в целом, такой темп накопления капиталов был бы заведомо преувеличенным, ибо акционерная промышленность росла не только за счет новых вложений капитала, но и за счет преобразования неакционерных предприятий в акционерные. К сожалению, у нас вовсе не учитывались капиталы предприятий, не обязанных публичной отчетностью. Более или менее полно можно учесть по данным о промысловом обложении лишь валовой оборот по продаже этих предприятий. Но, пользуясь соотношением между капиталами и оборотом под-

отчетных предприятий различного размера, мы по данным 1900 и 1911/12 гг. установили следующие коэффициенты оборачиваемости основного капитала:

Размер предпр. по обороту	Число годовых оборотов капитала
5.000 тыс. руб.	1,51
4.000 " "	1,53
3.000 " "	1,55
2.000 " "	1,58
1.500 " "	1,67
1.000 " "	1,90
500 " "	2,30
200 " "	2,87
100 " "	3,18
50 " "	3,35
10 " "	3,55

Для самых мелких кустарно-ремесленных заведений крестьянского типа этот коэффициент еще выше. Там оборудование составляет, по имеющимся статистическим данным, всего около 16% от годовой продукции, что дает 6,24 оборота капитала за год ¹⁾. Но у такого кустаря нет даже специального помещения для работы. Он работает там же, где и ест и спит. Поэтому мы не засчитываем здесь в счет капитала ничего кроме оборудования. А если бы прибавили сюда за счет стоимости земли и строений хотя бы половину того процента, какой они составляют в основном капитале фабрично-заводской промышленности (свыше 50%), то даже для мельчайших кустарных заведений получили бы вместо 6,24 всего около 4,2 оборота основного капитала за год.

¹⁾ См. Б. Г у х м а н. К исчислению продукции мелкой промышленности. „Плановое Хозяйство“ 1924 г. № 6, стр. 92—93. Продукции в 379,8 милл. руб. соответствовало оборудование на 61,5 милл. рублей.

Таблица № 2

Основные капиталы русской промышленности за 1885—1913 гг.

(В милл. рублей)

Исчисление.

Годы	Фабричн.-завод. промышл.					Кустарно-ремесленная		Итого по гр. (5 + 7)	
	Акционерн.	Неакционерная		Итого					
		Абс.	В % гр. 5	Абс.	Отн.	Абс.	Отн.	Абс.	Отн.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1885	257	278	52,0	535	100	57	100	592	100
1886	243	304	55,6	547	102	57	100	604	102
1887	258	342	57,0	5 9	112	61	107	660	110
1888	408	309	43,2	717	134	63	111	780	132
1889	424	317	42,7	741	139	67	117	808	137
1890	443	318	41,8	761	142	76	133	837	141
1891	477	306	39,0	783	146	78	137	861	145
1892	502	307	38,0	809	151	78	137	887	150
1893	542	340	38,6	882	165	89	156	971	164
1894	611	374	38,0	985	184	96	168	1.081	183
1895	676	427	38,8	1.103	205	103	180	1.206	204
1896	775	453	36,9	1.228	229	104	182	1.332	225
1897	902	480	31,8	1.382	257	109	191	1.491	252
1898	1.040	526	33,5	1.566	294	110	193	1.676	284
1899	1.320	566	20,9	1.886	353	123	215	2.009	340
1900	1.401	631	31,0	2.032	379	145	254	2.177	368
1901	1.549	610	28,3	2.159	403	133	233	2.292	387
1902	1.657	603	26,7	2.260	422	128	224	2.284	386
1903	1.738	619	26,3	2.357	440	121	212	2.478	419
1904	1.718	649	27,5	2.367	443	131	230	2.498	422
1905	1.703	666	28,2	2.369	443	131	230	2.500	422
1906	1.690	629	27,1	2.319	433	121	212	2.440	413
1907	1.921	709	27,0	2.630	490	122	214	2.752	465
1908	1.938	738	27,0	2.726	510	135	236	2.861	483
1909	2.056	777	27,4	2.833	528	138	242	2.871	485
1910	1.957	842	30,0	2.799	522	145	254	2.944	497
1911	2.187	897	29,1	3.083	574	150	263	3.233	546
1912	2.483	1.003	28,7	3.486	650	192	336	3.678	623
1913	2.848	1.052	27,0	3.900	730	216	379	4.116	696
По СССР 1913 г.	2.355	860	26,7	3.215	—	178	—	3.383	—

Исчисленные по вышеуказанным коэффициентам оборачиваемости капиталы всей русской фабричной и горнозаводской промышленности, а также кустарно-ремесленной с цензом от 2 до 16 наемных рабочих, представлены в таблице № 2.

Приведенное исчисление капиталов, конечно, весьма далеко от точности ¹⁾. Тем не менее, тенденции роста разных групп промышленности оно выявляет с достаточной определенностью. В то время как крупная (акционерная) промышленность увеличила за 28 лет свои капиталы в 11,1 раза, средняя и мелкая — увеличили их только в 3,8 раза, вследствие чего общий прирост достигает всего 596% или 7,2% (геометрическая средняя) за год. При этом по периодам указанный прирост выражается в следующих цифрах:

Период	Общий прирост	За 1 год
1885—1895 . . .	104%	7,4%
1895—1905 . . .	107%	7,4%
1905—1913 . . .	65%	6,4%
1885—1913 . . .	596%	7,2%

Таков дореволюционный темп накопления капиталов в русской промышленности.

Для сравнения приведем данные последних американских цензов о темпе накопления индустриальных капиталов в Соединенных Штатах.

¹⁾ В части акционерных капиталов данные таблицы 1 здесь уточнены за ряд лет по данным налоговой статистики. И все же вероятный недоучет по общим итогам капиталов, учтенных в таблице 2, оценивается нами грубо — в соответствии с недоучетом оборотов — процентов в 10—15 или около того. Однако, этот недоучет, вероятно, с избытком покрывается практикой преувеличенной оценки акционерных капиталов при их образовании.

Таблица № 3

Динамика роста американской промышленности

Г о д ы	Число обследо- ваний		Основной капитал			Средн. прирост капитала в %	
	Предприя- тий	Рабочих в тысячах	Общий в миллионах долларов	На 1 пред- приятие	На 100 рабочих	За 5 лет	За 1 год
				В тыс. доллар.			
1899	207.514	4.713	8.975	43,2	190	—	—
1904	216.180	5.468	12.676	59,6	231	41,0	7,0
1909	268.491	6.615	18.428	68,7	279	45,2	7,8
1914	275.791	7.036	22.791	82,6	325	23,5	4,2
1919	290.105	9.096	44.467	153,2	488	95,0	14,5
1899—1919	—	—	—	—	—	49,0	8,3
1899—1914	—	—	—	—	—	37,5	6,5

Последнее военное пятилетие в этой таблице не показательно, ибо помимо других обстоятельств, в годы войны произошло резкое обесценение доллара и номинальный прирост капиталов в 21,7 млрд. долларов с поправкой на средний прирост цен (по индексу Брэдстрита 60% в среднем за 5-летие) составил бы не более 13,4 миллиардов, т.е. 9,7% за год или 58,8% за пятилетие вместо 95%, как получается по номиналу. Если же взять лишь довоенный период (1899—1914 гг.), то средний (геометрический) прирост капиталов за год едва достигает 6,5%, т.е. даже несколько скромнее нормы накопления в довоенной России ¹⁾.

¹⁾ Эта норма будет еще скромнее, если учесть падение покупательного значения золотого доллара и для предвоенного периода (1899—1914 гг.) почти на 50%. По грубой прикидке эта поправка должна понизить коэффициент годового прироста 6,5% до 5,6%, если не ниже.

Здесь необходимо, конечно, учесть, что вообще говоря накопление это совершалось в России не только за счет прибавочной ценности, создаваемой рабочими, но и за счет притока капиталов из-за границы. Расчленив русские капиталы от иностранных, однако, не так просто. Более или менее четко выделяются по своему иностранному происхождению лишь капиталы иностранных акционерных обществ, функционировавших у нас в России ¹⁾. А в какой мере те же иностранные фирмы, банки или отдельные капиталисты приобретали акции, яко бы чисто-русских предприятий, это не поддается сколько-нибудь точному учету.

Но, с другой стороны, в условиях капитализма далеко не вся прибавочная ценность, извлекаемая из промышленности, служила у нас целям дальнейшего накопления промышленных фондов. Ниже мы приводим суммарные данные о прибылях русской ²⁾ промышленности в сопоставлении их с оборотами и основными капиталами промышленных предприятий (см. табл. 4 на стр. 12—13).

Как видим, даже без прилива капиталов из-за границы, русская промышленность могла бы умножить свои промышленные фонды ежегодно не на 7,2% в год, а даже по

¹⁾ К 1885 г. такие иностранные вложения в русскую промышленность по нашему приблизительному подсчету, достигали примерно, 52 милл. руб. т.-е. около 20% общей суммы акционерных капиталов, а к 1914 г. они возросли до 567 милл. рублей, что не превышает тех же 20% общего итога промышленных акционерных капиталов 1913 г. Таким образом, учтенный нами импорт капиталов за 28 лет не превышал 515 милл. руб., а соответствующий ему экспорт прибылей из России по средним нормам прибыльности акционерных капиталов исчислен нами в сумме не ниже 721 милл. рублей.

²⁾ Нам здесь все время по необходимости приходится употреблять терминологию, несвойственную нашему Союзу: на самом деле, здесь речь идет, конечно, не только о русской промышленности, но и о промышленности, расположенной на территориях других народов, входящих в состав старой „России“.

Таблица № 4
Оборот, основной капитал и прибыль промышленных предприятий довоенной России, подлежащих промысловому обложению за 1885—1913 гг. (в милл. рублей)

Г о д ы	О б о р о т				Основной капитал				П р и б ы л ь			
									Абсол. величина			
	Фабрично-заводск.	Кустарно-ремесл.	Всех		Фабрично-заводск.	Кустарно-ремесл.	Всех		Фабрично-заводск.	Кустарно-ремесл.	Всех	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1885	1.155	(204)	1.359	535	57	592	73,2	45,0	118,2	13,7	78	19,9
1886	1.203	(204)	1.407	547	57	604	71,7	44,0	115,7	13,1	76	19,2
1887	1.326	(220)	1.546	599	61	660	69,3	48,2	116,5	11,6	78	17,7
1888	1.469	(227)	1.696	717	63	780	96,8	49,2	146,0	13,5	78	18,7
1889	1.596	241	1.837	741	67	808	110,0	53,0	163,0	14,5	79	20,1
1890	1.544	272	1.816	761	76	837	109,7	60,9	170,6	14,4	80	20,4
1891	1.561	282	1.843	783	78	861	105,7	62,0	167,7	13,6	80	19,4
1892	1.602	250	1.852	809	78	887	121,6	60,4	182,0	15,2	77	21,0
1893	1.749	320	2.069	882	89	971	137,4	70,1	207,5	15,6	79	21,7
1894	1.950	346	2.296	985	96	1.081	157,0	76,3	233,3	15,9	79	21,6
1895	2.189	372	2.561	1.103	103	1.206	179,1	79,0	258,1	16,2	77	21,8
1896	2.410	374	2.784	1.228	104	1.332	207,6	78,7	286,3	16,9	76	21,5
1897	2.669	391	3.060	1.382	109	1.491	222,5	81,9	304,4	16,1	75	20,4
1898	2.999	396	3.395	1.566	110	1.676	248,8	82,7	331,5	15,9	76	19,8

1899	3.503	453	3.953	1.886	123	2.009	278,1	81,6	359,7	14,8	67	18,0
1900	3.761	535	4.296	2.032	145	2.177	284,9	97,2	382,1	14,2	67	17,5
1901	3.906	499	4.405	2.159	133	2.292	265,0	86,8	351,8	12,3	65	15,4
1902	4.029	472	4.501	2.260	128	2.388	230,4	83,5	313,9	10,2	66	13,1
1903	4.162	444	4.606	2.357	121	2.478	257,0	78,9	335,9	10,9	66	13,5
1904	4.217	483	4.700	2.367	131	2.498	277,2	87,1	364,3	11,7	66	14,6
1905	4.230	483	4.713	2.369	131	2.500	256,1	86,2	342,3	10,8	66	13,7
1906	4.136	449	4.585	2.319	121	2.440	279,0	78,5	357,5	12,1	65	14,6
1907	4.621	448	5.069	2.630	122	2.752	292,6	78,5	371,1	11,1	65	13,5
1908	4.800	497	5.297	2.726	135	2.861	292,4	87,1	379,5	10,8	64	13,3
1909	4.982	511	5.493	2.833	138	2.971	321,8	89,6	411,4	11,4	65	13,8
1910	4.977	535	5.512	2.799	145	2.944	356,4	93,4	449,8	12,7	64	15,3
1911	5.451	550	6.001	3.083	150	3.233	396,3	91,1	487,4	12,8	61	15,1
1912	6.194	711	6.905	3.486	192	3.678	460,2	126,3	586,5	13,2	65	15,9
1913	6.882	790	7.672	3.900	216	4.116	509,8	141,6	651,4	13,1	66	15,8
1885—1889	1.349	219	1.568	629	61	690	84	48	132	13,4	78	19,1
1890—1894	1.681	300	1.981	844	83	927	126	64	190	14,9	77	21,0
1895—1899	2.754	397	3.151	1.433	109	1.542	227	81	308	15,8	74	20,0
1900—1904	4.015	487	4.502	2.235	132	2.367	263	88	351	11,8	67	14,8
1905—1909	4.554	478	5.032	2.578	129	2.707	288	84	372	11,2	65	13,8
1910—1913	5.876	647	6.523	3.317	176	3.493	431	113	544	13,0	64	15,6
1885—1913	3.255	413	3.668	1.789	113	1.902	230	79	309	12,9	70	16,2

полуторной или вдвое более высокой норме. И это вполне понятно, ибо буржуазия никогда не отличалась монашеским аскетизмом. Как видно из приведенного, она едва ли много более половины своих прибылей посвящала производственному накоплению, все же остальное проедала, пропивала и вообще обращала на обслуживание своего класса и его прихлебателей всеми благами капиталистической „культуры“.

Для нас представляет громадный интерес эта статья расходов по содержанию буржуазии — в капиталистическом строе, ибо, совершив пролетарскую революцию, мы не обязаны более нести такой расход и потому можем обратить всю экономию по указанной статье частью на повышение зарплаты пролетариата, частью же на ускорение темпа производственного накопления. Поэтому нам необходимо подвергнуть тщательной проверке приведенные в таблице № 4 данные о прибылях нашей промышленности.

Прежде всего не преувеличены ли нормы прибыльности, выведенные в таблице?

Конечно, ручаться головой за точность данных о прибылях и оборотах, показанных промышленниками налоговой инспекции в целях обложения их промысловыми сборами, мы ни за что не стали бы. Но, если в них и есть неточности, то во всяком случае не в сторону преувеличения. Учитывалась для обложения, как известно, лишь чистая прибыль, за исключением из нее не только всех производственных издержек, но и платежей процентов на занятый капитал и всех прямых налогов, учтенных в балансе, а также и изрядной доли всякого рода таньем директорам-акционерам, и многих других статей, худо или хорошо маскирующих истинные размеры прибыльности. Поэтому абсолютные размеры учтенных по налоговой отчетности прибылей ни в коем случае не преувеличены нами. Капиталы акционерных предприятий тоже подвергались у нас промысловому обло-

жению, а потому учитывались с достаточной степенью точности.

Более грубо исчислены у нас капиталы средней и мелкой промышленности, ибо они вовсе не регистрировались налоговой статистикой. Но, во-первых, львиная доля капиталов падает на акционерные компании, в которых основные капиталы скорее преувеличены для понижения нормы прибыльности, чем преуменьшены, а во-вторых, и для средней промышленности мы имели возможность проверить наше исчисление капитальных ценностей по сплошным данным 1913 г. и, как будет показано ниже, наши расчеты вполне подтвердились данными промышленной переписи (1918 г.). Остается, стало быть, сомнение лишь в отношении капиталов наиболее мелкой — кустарно-ремесленной промышленности.

Здесь исчисленная нами норма прибыльности в размере около 70% на капитал, действительно, на первый взгляд слишком велика. И можно подумать, что она получилась за счет преуменьшения в учете соответствующих капиталов. Но на самом деле и здесь загадка объясняется, повидимому, гораздо проще. Дело в том, что в прибылях промышленника заключается и оплата труда хозяина-предпринимателя. В крупных предприятиях это не имеет особого значения, ибо хозяин там обычно заменяет себя платным администратором, но в мелких ремесленных заведениях упустить указанное обстоятельство без учета не приходится.

Ниже мы приводим такой расчет. Считая, что в наиболее мелких заведениях с числом наемных рабочих от 2 до 16 хозяин-ремесленник вместе с другими помогающими ему членами семьи может претендовать на оплату своего труда по норме работников физического труда соответствующей квалификации (в среднем не менее 300 руб. в год), а в более крупных заведениях — по норме оплаты индустриальных

служащих (за 1913 г. в среднем около 1.000 руб. в год)¹⁾ мы принимаем, что в каждом заведении занято на круг, включая хозяина, не менее 1,5 семейных работников и оплата их труда может быть исчислена в следующих цифрах: 1) в ремесленных заведениях хозяину 50 р. в месяц, помогающему члену 25 р. в месяц или 300 руб. в год, 2) в фабричных заведениях хозяину-администратору от 125 до 300 р. в месяц, помогающему члену — 1.000 р. в год.

Тогда по данным 1912 г. мы получим такую таблицу (см. табл. 5 на стр. 17).

В акционерных предприятиях труд всех администраторов оплачивается независимо от того, состоят ли они акционерами предприятий или нет. Поэтому никакой поправки по этой статье за счет прибылей делать не приходится. Что же касается неакционерных предприятий, то здесь указанная поправка является тем более существенной, чем мельче размер предприятий. И, скажем, для заведений V разряда по налоговой шкале, куда входили главным образом предприятия с числом от 16 до 50 рабочих, а при наличии двигателя и более мелкие, — наша поправка понижает норму прибыльности с 33 до 12% на капитал.

Еще существеннее вносимая нами поправка при учете прибыльности кустарно-ремесленных заведений VI—VIII разрядов. Наиболее мелкие из них дают прибыль всего в 2%, то-есть едва возмещают полностью нормальную оплату труда хозяина и членов его семьи.

Конечно, весьма возможно, что размер продукции и прибылей исчислен нами для этой последней группы (VI—VIII раз-

¹⁾ Точнее 1.058 р., в т. ч. директора и управляющие получали на круг 5.731 р., технический персонал 1.462 р. и прочие служащие 685 р. в год. См. „Труды ЦСУ“, т. XVIII, стр. 191. Нормы директоров, включающие здесь и оплату дирекции акционерных предприятий, мы считаем преувеличенными за счет укрываемых прибылей.

Таблица № 5
Сравнительная прибыльность промышленных предприятий России в 1912 году

Группы предприятий	Число предприятий	Основной капитал		Оборот за год		П р и б ы л ь			% прибыли.
		Общий (млн. руб.)	На 1 предприятия- тие (тыс. руб.)	Общий (млн. руб.)	На 1 пред- прият. в рублях	К обороту			
		В т. ч. оплата труда хозяина	В т. ч. оплата труда хозяина	В т. ч. оплата труда хозяина	В т. ч. оплата труда хозяина	В т. ч. оплата труда хозяина	В т. ч. оплата труда хозяина	В т. ч. оплата труда хозяина	В т. ч. оплата труда хозяина
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		К капиталу	К капиталу	К капиталу	К капиталу	К капиталу	К капиталу	К капиталу	К капиталу
		С по- прав- на на опа- тла- тру- да хо- зяи- на	С по- прав- на на опа- тла- тру- да хо- зяи- на	С по- прав- на на опа- тла- тру- да хо- зяи- на	С по- прав- на на опа- тла- тру- да хо- зяи- на	С по- прав- на на опа- тла- тру- да хо- зяи- на	С по- прав- на на опа- тла- тру- да хо- зяи- на	С по- прав- на на опа- тла- тру- да хо- зяи- на	С по- прав- на на опа- тла- тру- да хо- зяи- на
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки
		Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	Без по- правки	

ряд) с некоторым преуменьшением. Но во всяком случае капиталы, дающие здесь реально не свыше 7% прибыли, — при средней норме прибыльности для всей промышленности свыше 11%, — считать особо преуменьшенными не приходится.

Таким образом, если не гоняться за бухгалтерской точностью, то можно признать, что ни основные капиталы, показанные в табл. 4, ни нормы прибыльности — за учетом включенной в них оплаты хозяйского труда — не вызывают к себе особых сомнений. В качестве первого приближения к искомым величинам их можно признать вполне достоверными.

Подвергая дальнейшему изучению процессы накопления наших производственных фондов, мы можем, опираясь на балансы акционерных предприятий, представить и общую картину изменений в составе промышленных капиталов при расчленении их на средства производства, товары и материалы и прочие оборотные ресурсы. Особое значение для нас имеет та доля капитала, которая накапливалась в форме товарных ценностей, в вещном виде, ибо всякие иные ценности, например, в виде бумажных денег, акций и облигаций, всякого рода обязательств и т. п. „ценных“ бумаг, — с народно-хозяйственной точки зрения совсем не представляют собой никакого дополнительного капитала по отношению к тем вещным ценностям, которыми они обеспечены. Ниже даны соответствующие подразделения капиталов, учтенных в таблице 1, за целую четверть века.

Соотношения приведенных составных частей капитала, как видим, довольно устойчивы. Имущество, учтенное в графе 5, т. е. реальный основной капитал (в отличие от номинального, показанного в графе 3), не падает ниже 54% и не вырастает выше 60% общей суммы занятых в промышленности фондов. Товары и материалы колеблются в пределах от 27 до 43% той же суммы. Еще устойчивее

эти процентные соотношения, если обратиться к средним по пятилетиям:

Пятилетия.	Имущество (основной капитал)	Товары и материалы	Весь капи- тал	Оборотный капитал в % основного
1890—1894	56,2	39,8	100	78
1895—1899	58,2	37,6	100	72
1900—1904	57,5	29,9	100	74
1905—1909	56,8	32,4	100	76
1910—1914	57,2	36,6	100	75
1890—1914	57,5	34,2	100	74*

Как видим, основной капитал в его вещной форме составляет в среднем 57,5% всего капитала и, стало быть, на оборотный остается около 42,5%, из которых на товары и материалы падает 34,2%.

В настоящее время, в связи с национализацией земли мы не имеем рыночных расценок земли и не включаем ее в состав основных капиталов. А потому отношение оборотных капиталов к основным выразилось бы ныне несколько иными цифрами. Для определения этих цифр нам необходимо произвести дальнейшее расчленение основных капиталов на их основные элементы и выделить стоимость земли. Но сначала применим коэффициенты табл. 6 к исчислению общей ценности, имущества и товарной массы для всей нашей промышленности, исходя из допущения, что в средней и мелкой промышленности эти элементы находятся в таком же соотношении с номинальным основным капиталом, исчисленным в табл. 2, как и в акционерной промышленности. Это

Таблица № 6

**Состав капиталов промышленных акционерных обществ
России**
(В миллионах рублей)

Г о д ы	Капитал		Земля, постройки, оборудование				Товары и материалы				
	Весь заня- тый в про- изводстве	В том числе „основной“ капитал	Первоначальная стоимость	За амортизацией			Абсол.	В %/о/о			
				Абсол.	В %/о/о			Абсол.	гр. 2	гр. 3	гр. 5
					гр. 2	гр. 3					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1890	701	443	460	395	55,6	89,0	282	40,2	63,6	71,3	
1891	770	477	508	435	56,6	91,3	293	38,1	61,4	67,3	
1892	805	502	529	444	55,2	88,5	310	38,5	61,8	69,8	
1893	831	510	571	474	57,0	93,1	333	40,0	65,3	70,2	
1894	894	546	613	502	56,0	92,0	370	41,4	67,8	73,5	
1895	874	562	600	489	55,9	87,0	378	43,2	67,2	77,2	
1896	1.122	775	799	665	59,3	85,8	450	40,2	58,2	67,6	
1897	1.373	902	969	806	58,7	89,6	512	37,4	56,7	63,3	
1898	1.633	1.039	1.183	980	60,0	94,3	602	37,0	58,0	61,6	
1899	2.058	1.320	1.495	1.246	60,5	94,6	712	34,6	53,8	56,8	
1900	2.319	1.401	1.642	1.353	58,3	96,4	733	31,8	52,3	54,3	
1901	2.531	1.549	1.762	1.439	57,0	93,0	782	30,9	50,5	54,2	
1902	2.696	1.512	1.916	1.570	58,0	104,0	715	26,5	47,3	45,5	
1903	2.628	1.534	1.917	1.513	57,4	98,5	779	29,6	51,0	51,6	
1904	2.777	1.578	2.049	1.595	57,5	101,0	858	30,8	54,3	53,8	
1905	2.759	1.606	2.076	1.559	56,5	97,0	800	29,0	49,8	51,2	
1906	2.670	1.620	2.137	1.545	57,9	95,5	880	32,9	54,3	56,8	
1907	2.801	1.695	2.193	1.566	55,9	92,3	946	33,8	55,5	60,0	
1908	2.864	1.787	2.298	1.632	57,0	91,2	983	34,4	54,8	60,2	
1909	3.038	1.834	2.493	1.757	58,0	96,1	987	32,5	53,9	56,0	
1910	3.187	1.958	2.717	1.880	58,9	96,0	1.141	35,8	58,1	60,5	
1911	3.512	2.185	3.012	2.064	58,6	94,2	1.288	36,8	58,8	62,6	
1912	3.867	2.484	3.211	2.184	56,3	87,7	1.440	37,2	58,1	65,9	
1913	4.216	2.712	3.511	2.445	58,1	90,3	1.551	36,8	57,1	63,3	
1914	4.529	2.807	3.511	2 470	54,3	88,1	1.650	36,4	58,8	66,8	
1890—94	800	497	536	450	56,2	90,8	318	39,8	64,0	70,7	
1895—99	1.410	919	1.009	837	58,2	91,0	531	37,6	57,8	63,4	
1900—04	2.590	1.515	1.857	1.494	57,5	98,0	774	29,9	51,0	51,9	
1905—09	2.826	1.708	2.240	1.612	56,8	94,0	920	32,4	53,8	57,1	
1910—14	3.862	2.429	3.192	2.208	57,2	90,6	1.414	36,6	58,0	63,8	
1890—1914	2.297	1.414	1.765	1.320	57,5	93,5	788	34,2	55,8	59,6	

гипотетическое допущение позволяет нам прежде всего осуществить следующее исчисление (см. табл. 7 на стр. 22—23).

Выделение в последней строке из общей суммы имущества производственных фондов, оставшихся на современной территории Союза ССР, произведено нами приблизительно. Мы подсчитали, что из акционерной промышленности по балансам 1912 г. 17,3% основных капиталов отошло от нас вместе с отошедшей от старой России за время войны и революции территорией. Из неакционерной промышленности фабричного типа, судя по величине оборотов, учтенных налоговыми органами, оторвано от нас около 18,2%. В среднем, судя по этим данным, мы потеряли не менее 17,6% общего итога наших производственных фондов. И остаток их по всей горной и фабрично-заводской промышленности составлял в 1913 г. по первоначальной стоимости не более 4.150 милл. рублей.

Прямой подсчет тех же фондов по данным переписи, произведенный Н. Я. Воробьевым, дал для той же территории цифру 4.128 милл. руб. ¹⁾ Разница этих исчислений не превышает и 0,5%, откуда мы заключаем, что наши исчисления капиталов и имущества для средней (неакционерной) промышленности в достаточной степени подтверждаются имеющимися статистическими данными.

Исчисления Н. Я. Воробьева дают нам такую картину распределения производственных фондов по их элементам и отраслям промышленности (см. табл. 8 на стр. 24).

Производства в приведенной таблице расположены нами в порядке возрастающей их капиталоемкости,—

¹⁾ „Труды ЦСУ“, т. XVIII, М. 1924 г., стр. 198. Ценз переписи—30 раб. без двигателя и 16 при двигателе — несколько выше ценза довоенной фаб.-заводской промышленности — (16 раб. без двигателя и ниже при наличии двигателя), — но это не может оказать существенного влияния на итог учтенных фондов.

Производственные фонды (земля, строения и оборудования) русской фабричной и ремесленной промышленности с ценом от 2 руб. и выше (в милл. рублей)

Исчисление¹⁾

Г о д ы	Первоначальная стоимость					Стоимость за амортизацией					
	Фабр.-завод.		Неакционерн.	В с я	И т о г о	Фабр.-завод.		Неакционерн.	В с я	И т о г о	
	Акционерная	промышл.				Акционерная	промышл.				
			2	3	4			5	6	7	8
1											
По всей России.											
1885	257	279	536	57	593	234	253	487	52	539	
1886	246	307	553	58	611	221	276	497	52	549	
1887	264	350	614	63	677	235	311	546	56	602	
1888	423	320	743	65	808	372	281	653	57	710	
1889	445	333	778	70	848	386	289	675	61	736	
1890	462	331	793	79	872	395	283	678	68	746	
1891	510	327	837	83	920	435	279	714	71	785	
1892	526	322	848	82	930	444	272	716	69	785	
1893	607	381	988	99	1.087	503	316	819	83	902	

С. Г. Струмилин

Проблема промышленного капитала в СССР

23

1894	684	418	1.102	107	1.209	562	344	906	88	994
1895	717	452	1.169	109	1.278	588	372	960	91	1.051
1896	798	467	1.265	107	1.372	665	390	1.055	89	1.144
1897	973	518	1.491	118	1.609	808	430	1.238	98	1.336
1898	1.175	595	1.770	124	1.894	980	496	1.476	104	1.580
1899	1.505	645	2.150	140	2.290	1.246	536	1.782	116	1.898
1900	1.638	738	2.376	170	2.546	1.353	608	1.961	140	2.101
1901	1.765	596	2.461	152	2.613	1.439	567	2.006	124	2.130
1902	2.110	767	2.877	163	3.040	1.725	626	2.351	133	2.484
1903	2.190	780	2.970	152	3.122	1.715	610	2.325	119	2.444
1904	2.130	843	3.073	170	3.243	1.730	653	2.383	132	2.515
1905	1.190	858	3.048	169	3.217	1.650	646	2.296	127	2.423
1906	2.230	829	3.059	160	3.219	1.615	602	2.217	116	2.333
1907	2.475	913	3.358	157	3.545	1.775	656	2.431	113	2.544
1908	2.547	944	3.491	173	3.664	1.820	673	2.493	123	2.616
1909	2.800	1.055	3.855	188	4.043	1.983	745	2.728	133	2.861
1910	2.708	1.163	3.871	200	4.071	1.880	808	2.688	139	2.827
1911	2.980	1.218	4.198	204	4.402	2.064	844	2.908	141	3.049
1912	3.195	1.293	4.488	247	4.735	2.184	878	3.062	168	3.230
1913	3.680	1.353	5.033	279	5.312	2.580	948	3.528	195	3.723
По СССР 1913 г.	3.043	1.107	4.150	228	4.378	2.138	776	2.906	159	3.065

¹⁾ Итоги 1885—1889 г.г. исчислены путем экстраполяции тех соотношений между основными капиталами и исчисляемыми величинами, какие наблюдались за последующие годы по таблице 6.

Таблица № 8
Основные фонды ценовой промышленности в границах СССР за 1913 год

Группы производств	Число рабочих в тысячах	Общая стоимость в милл. рублей						То же на 1 рабоче- го в руб.	
		Строений	Машин	Прочих оборудов.	Итого	Земли	Всего	Без земли	С землей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Кожев. пр. обувь и проч.	45,2	21,7	8,7	0,6	31,0	4,3	35,3	686	781
2. Обработка дерева	104,0	34,6	40,2	3,2	78,0	61,0	139,0	750	1.337
3. " льна и пеньки	85,9	30,6	37,7	2,2	70,5	4,0	74,5	820	867
4. " камней, земель и проч.	177,4	106,6	44,9	3,6	155,1	23,8	178,9	874	1.008
5. Обработка шерсти	92,0	47,3	49,7	1,3	98,3	10,7	109,0	1.068	1.184
6. " бумаги и поли- графич. произв.	87,3	36,5	62,2	1,1	99,8	27,3	127,1	1.143	1.456
7. Металлопромышленность	348,0	185,6	227,9	4,5	418,0	27,1	445,1	1.201	1.279
8. Обработка хлопка	491,5	232,6	332,5	27,1	592,2	52,2	644,4	1.205	1.311
9. " шелка	33,3	18,4	24,1	0,7	43,2	6,0	49,2	1.297	1.477
10. Горная и горнозавод.	695,8	529,5	576,1	41,2	1.146,9	224,9	1.371,7	1.648	1.971
11. Произв. пищев. и вкусов.	333,0	308,6	240,1	15,5	564,2	142,0	706,2	1.695	2.121
12. Химическая	70,9	73,3	51,7	17,7	142,7	16,6	159,3	2.013	2.247
13. Обраб. смеш. волокон. веш.	26,4	24,2	31,1	3,8	59,1	4,7	63,8	2.239	2.417
14. Пр-во и перед. физ. с. и водосн.	7,9	3,1	3,2	17,7	24,0	0,2	24,2	3.038	3.063
Итого	2.598,6	1.652,6	1.730,1	140,2	3.522,9 (2.285)	604,8	4.127,7 (2.890)	1.356	1.589
С учетом износа (35%)	—	—	—	—	—	605	—	880	1.111

не принимая в расчет стоимости земель, куда входят и горно-заводские леса для обеспечения заводов дровами и углем, и свекловичные плантации и тому подобные площади, не имеющие прямой связи с заводами. Наиболее низкое строение капитала по этой таблице оказалось в кожевенно-обувной группе производств, где все оборудование по расчету на одного занятого рабочего стоило не свыше 686 рублей. Наиболее высокое строение наблюдается в „производстве физических сил“ (электростанции и пр.), где на одного рабочего приходится оборудования на сумму не менее 3.038 руб., т.-е. раза в четыре больше, чем в кожевенно-обувном деле.

Интересно было бы сопоставить с этими нормами данные других лет. По обследованию В. Е. Варзара за 1900 г., у нас имеется оценка оборудования по обрабатывающей промышленности, необложенной акцизом. К сожалению, и классификация производств и круг обследованных предприятий не вполне совпадают с данными 1913 г., да и цены на предметы оборудования за 13 лет претерпели заметное изменение. Тем не менее приведем следующее сопоставление (см. таблицу № 9 на стр. 26).

Как видим, резкое повышение стоимости оборудования на одного рабочего произошло лишь в обработке смешанных волокнистых веществ, в обработке шелка и механической обработке дерева, а в остальных группах она либо осталась на том же уровне, либо даже снизилась. Объяснить это застоем процессов механизации в русской промышленности никак невозможно. По числу лошадиных сил на одного рабочего мы только за 8 лет с 1900 г. по 1908 г. шагнули вперед, по Варзару на 21%. И, если таблица 9 формально гласит нам, что по стоимости оборудования за 13 лет мы повысили механизацию труда будто бы только на 8%, то дело здесь, очевидно, сводится лишь к разным расценкам оборудования в начале и конце этого периода. Технический прогресс удешевил машины в новых предприятиях и заставил их переоценить по более дешевым ценам в старых.

Т а б л и ц а № 9

Сравнительная стоимость оборудования на одного занятого рабочего в русской обрабатывающей промышленности за 1900 и 1913 гг.

Группы производств	Стоимость оборудования в рублях	
	1900 г.	1913 г.
1. Механ. обработка дерева	320	417
2. Обработка минер. веществ	321	274
3. „ животн. продуктов	341	206
4. „ шелка	396	748
5. „ шерсти	473	555
6. „ смеш. волокн. веществ	552	1.320
7. „ льна и пеньки	571	465
8. „ металлов	608	668
9. „ хлопка	664	730
10. Произв. бумаги и полигр.	878	725
11. „ пищев. и вкусов. веществ	1.040	768
12. Химические производства	1.300	975
В среднем	603	650
В ‰	100	108

Имущество, исчисленное в таблице 8, показано в тех цифрах, в каких оно значилось на балансах предприятий,

то-есть по общему правилу без амортизации. Но как видно из таблицы 6, разница между такими данными и стоимостью имущества за вычетом амортизационных сумм уже в 1890 г. достигла 14,2%, а в 1913 г. она повысилась до 30%. Говоря иначе, производственные фонды русской промышленности уже к 1913 г. были, по меньшей мере, на 30% против номинала изношены и обесценены.

За последнее время указывалось в печати, что амортизационные отчисления довоенного времени следует считать преувеличенными, так как этим способом укрывались хозяйские прибыли от обложения. Однако по отношению к акционерным обществам такой вывод надо признать, по меньшей мере, спорным. Акционерам надо было выдавать дивиденд. Их вовсе не могло устроить такое сокрытие прибылей, при котором они ускользали не только от обложения, но и от поступления в кошелёк акционеров. Поэтому на практике для сокрытия прибылей прибегали к тантьемам и т. п. приемам; что же касается амортизации, то ее нередко, особенно в неудачные годы, даже искусственно понижали, чтобы, несмотря на убытки, выдать акционерам приличный дивиденд и не уронить биржевого курса акций.

Во всяком случае, до тех пор, пока не будет установлена степень преувеличения или преуменьшения довоенных амортизационных норм, нам придется считаться с теми цифрами, какие даются бухгалтерской отчетностью прежних лет.

Для 1913 г. Н. Я. Воробьев определяет по такой отчетности стоимость всего имущества фабрик и заводов по СССР в 4.127,7 милл. руб. Скидывая на износ — по данным табл. 6—30%, получим 2.890 милл. руб. Но земля, входящая в эту сумму, не подвергалась обесценению. Цену земли, стало быть, нужно вычесть отсюда целиком. И тогда на долю строений и оборудования останется всего за амортизацией $2.890 - 605 = 2.285$ милл. руб., т.-е. едва 65% первоначальной их стоимости (3.523 милл. руб.).

По сравнению с американскими промышленными фондами эта цифра в 2,3 миллиарда представляется, конечно, более чем скромной. Тем более, что в нее очень изрядным процентом входят на-ряду с фабричными строениями и при-фабричные постройки — склады, конторы, казармы и т. п. Об относительной величине составных частей этой суммы можно судить по данным страховой статистики (см. табл. 10 на стр. 29).

Итоги этой статистики можно бы считать почти исчерпывающими, так как незастрахованных фабрик и заводов трудно себе представить. Но кроме акционерного страхования практиковалось и взаимное и некоторые другие формы. А кроме того, страховые оценки по общему правилу учитывают и физическое и моральное изнашивание страхуемого имущества, а потому значительно отстают от балансовых оценок, суммированных Н. Я. Воробьевым (в табл. 8). Тем не менее, насколько можно судить по приведенным массовым данным, на долю „прифабричных“ строений приходится не менее 47% общей оценки всех застрахованных фабриками и заводами построек. Все оборудование сосредоточено при этом, конечно, в заводских корпусах. Но зато из общей суммы „товаров“ около 71% падает на прифабричные складские помещения.

Характерна высокая степень концентрации наших промышленных фондов в крупных индустриальных центрах. На долю только двух столиц приходится свыше четверти всех основных капиталов всесоюзной промышленности. Обращает на себя также внимание высокий процент застрахованной товарной массы по отношению к стоимости строений и оборудования.

Если по коэффициентам таблицы 6 исчислить общую для всей фабрично-заводской промышленности сумму „товаров и материалов“, и сопоставить с годовым оборотом и основными фондами, то получим такие ряды цифр (см. табл. 11 на стр. 30 — 31).

Т а б л и ц а № 10

**Стоимость фабричного и прифабричного имущества к 1914 г.
по оценкам акционерных страховых обществ¹⁾**

Род имущества	Число застрахован. строений	Страховые суммы в милл. руб.						Оценка 1 строения (гр. 3: гр. 2) в рублях
		Строений	Промысловой движим. (обо- рудов.)	Домашн. дви- жимости	Итого по гр. 3, 4 и 5	Товары		
						абс.	в % гр. 6	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. По всей России:								
а) фабричн. имущества	78.064	534,7	1.194,5	—	1.729,2	624,2	36,1	6.860
б) прифабр. „	204.700	459,3	71,2	28,4	558,9	1.396,7	250,0	2.240
Итого . .	282.764	994,0	1.265,7	28,4	2.288,1	2.020,9	88,0	3.515
То же с поправкой 2) .	—	936,9	1.208,5	28,0	2.173,4	1.395,6	64,2	—
2. Отошло от довоенной России:								
а) фабричн. имущества	14.066	90,9	238,9	—	329,8	118,4	35,7	6.450
б) прифабр. „	26.746	56,4	14,5	5,4	76,4	154,7	202,8	2.110
Итого в абс. цифрах . .	40.812	147,3	253,4	5,4	406,2	273,1	67,2	3.600
„ „ % ко всей до- воен. России . .	14,4%	14,8%	20,0%	19,1%	17,7%	13,5%	—	—
3. Осталось в СССР:								
а) фабричн. имущества	63.998	443,8	955,6	—	1.399,4	505,8	36,0	6.920
б) прифабр. „	177.954	402,9	56,7	23,0	482,5	0.242,0	250,7	2.265
Итого	241.952	846,7	1.012,3	23,0	1.881,9	1.747,8	92,7	3.500
То же с поправкой 2)	—	797,5	965,2	22,7	1.785,4	1.170,7	65,6	—
в т. ч.: г. Москва . . .	10,035	82,4	87,3	3,9	173,6	141,2	81,3	8.240
„ „ „ Ленинград . .	9,622	124,3	185,9	2,9	313,1	236,1	75,4	12.920
Итого по столицам	19.657	206,7	273,2	6,8	486,7	377,3	77,4	10.530
То же в % к СССР.	8,1%	24,5%	27,0%	33,5%	25,9%	21,6%	—	301%

¹⁾ См. ежегодные статистич. таблицы акционер. страховых об-в за 1914 г.

²⁾ Краткосрочные страхования приведены к годовым.

Таблица № 11.
Промышленные основные фонды, годовой оборот и товарные запасы фабрично-
заводской промышленности в России за 1885—1913 г.г. (в милл. рублей)

И с с л е н и е

Г о д ы	Основные фонды (земля строения оборуд. ¹⁾)	Годовой оборот (продукция)	Запасы товаров и материалов		в %		Основные фонды + товары и материалы (гр. 2+4)	
			в абс. цифрах	фондов	оборота		абс.	отн.
					в %	оборота		
1	2	3	4	5	6	7	8	
1885	487	1.155	342	70,2	29,6	829	100	
1886	497	1.203	349	70,2	29,1	846	103	
1887	546	1.326	384	70,2	28,9	930	113	
1888	653	1.469	459	70,2	31,3	1.112	135	
1889	675	1.596	510	75,4	31,9	1.185	144	
1890	678	1.544	484	71,3	31,4	1.162	147	
1891	714	1.561	481	67,3	30,8	1.195	145	
1892	716	1.602	500	69,8	31,2	1.216	148	
1893	819	1.749	575	70,2	30,2	1.394	169	
1894	906	1.950	669	73,5	34,3	1.575	191	
1895	960	2.189	739	77,2	34,7	1.699	206	
1896	1.055	2.410	714	67,6	29,6	1.769	215	
1897	1.238	2.669	794	63,3	29,7	2.032	247	
1898	1.476	2.999	909	61,6	30,3	2.385	290	
1899	1.782	3.503	1.015	56,8	29,0	2.797	340	
1900	1.961	3.761	1.063	54,3	27,2	3.024	366	
1901	2.006	3.906	1.092	54,2	27,0	3.098	376	
1902	2.351	4.029	1.071	45,5	26,6	3.422	415	
1903	2.325	4.162	1.203	51,6	28,8	3.528	429	
1904	2.383	4.217	1.235	53,8	30,6	3.668	445	
1905	2.296	4.230	1.177	51,2	27,8	3.473	422	
1906	2.217	4.136	1.260	56,8	30,5	3.477	423	
1907	2.431	4.621	1.453	60,0	31,4	3.884	471	
1908	2.493	4.800	1.498	60,2	31,3	3.991	484	
1909	2.728	4.982	1.528	56,0	30,7	4.256	516	
1910	2.688	4.977	1.626	60,5	32,7	4.314	522	
1911	2.908	5.451	1.812	62,6	33,3	4.720	572	
1912	3.062	6.194	2.021	65,9	32,7	5.083	617	
1913	3.528	6.882	2.230	63,8	32,5	5.758	694	
По СССР 1913 г.			1.840	63,3	32,5	4.746	—	

¹⁾ Ср. табл. 6 и 7. Фонды (гр. 2) взяты за вычетом амортизации. На отошедшие от бывшей империи окраины скинуто (в 1913 г.) 17,6%.

Для сопоставления с данными страховых обществ, исключим из наших итогов имущества — по графе 2, табл. 7 — стоимости земли, т.е. примерно 14,7% от стоимости имущества за вычетом амортизации. Тогда получим такие выводы в отношении фабрично-заводских предприятий.

	Имущество (кроме земли) в милл. руб.	Товары и материалы	
		в милл. руб.	в % имуще- ства
А. По всей б. Империи:			
1. Всего учтено по т. 7 . .	4.300	2.230	52 ⁰ / ₀
2. Застраховано по т. 10 .	2.173	1.395	64 ⁰ / ₀
% застрах. фондов	50 ⁰ / ₀	63 ⁰ / ₀	—
Б. По СССР:			
1. Всего учтено по т. 7 . .	3.523	1.840	52 ⁰ / ₀
2. Застраховано по т. 10 .	1.785	1.171	66 ⁰ / ₀
% застрах. фондов	51 ⁰ / ₀	64 ⁰ / ₀	—

Как видим, в акционерных обществах застраховано было не менее $1/2$ всех фабричных строений и оборудования, а товаров даже много больше. Последнее обстоятельство объясняется, вероятно, разными условиями расценки товаров и строений в сопоставляемых источниках. Строения и машины при страховке расценивались с учетом всякой их амортизации ниже, чем по балансам, и частью оставлялись на страх предприятий, а товары расценивались по рыночным ценам и принимались на страх полностью.

Во всяком случае, даже по балансам, где они расценены ниже, товары и материалы составляли не менее 52% от стоимости всех строений и оборудования. По отношению к годовой продукции этот процент значительно ниже. Для

1913 г. по таблице 11 товары и материалы достигали 32,5% стоимости годовой продукции, что соответствует, стало быть, примерно размерам четырехмесячного производства. Соотношение между товарами и материалами по тем балансам, где они показаны раздельно, можно принять равным 62:38. Таким образом, нормальный запас готовых изделий на фабриках и заводах в довоенное время не превышал 20% годового производства при 10—11 недельной продукции, а запас материалов достигал, примерно, размеров трехмесячной потребности производства.

136084
Общий темп накопления капиталов в вещной форме, включая сюда и недвижимое имущество и товары, исчисленный в табл. 11, дает увеличение за 28 лет в 6,94 раза, что по расчету на год составит геометрический прирост не свыше 7,1%, т.е. несколько меньше, чем это выходило по номинальному росту основных капиталов фабрично-заводской промышленности, выросших за 28 лет в 7,3 раза, что дает по 7,4% в год (ср. табл. 2). Но и цифра 7,1% нуждается еще в существенных поправках. И прежде всего, при учете темпа накопления нам следовало бы исключить влияние колебаний цен на землю, строения и прочие составные части наших индустриальных фондов за изученные годы.

В самом деле, для постройки завода определенной производительности в 1913 г. не требовалось больше земли, чем, скажем, в 1895 г. Но та же площадь, купленная через 28 лет, расценивалась у нас на рынке уже раз в шесть дороже ¹⁾. Гораздо менее резкие, но все же очень существенные сдвиги имели место за эти десятилетия и в области товарных цен ²⁾. К сожалению, привести все капитальные

¹⁾ В 1880 г. земля в Европейской России отчуждалась в среднем по 22 р. 60 к., а в 1908 г. по 135 р. 10 к. за десятину.

²⁾ Индекс цен промышленных товаров с 1885 по 1913 г. вырос, примерно, на 35%.

оценки промышленных фондов к одним и тем же ценам чрезвычайно трудно, ибо в итоги каждого года по балансам включались имущества, приобретенные за целый ряд лет, т.-е. по весьма различным ценам, — без всякой их переоценки. Во всяком случае, если для сравнимости, с новейшими данными после национализации земли, исключить из капитальных фондов довоенной промышленности землю и внести поправку на индекс, то получим следующий результат.

Земля, на долю которой в 1913 г. падает около 735 милл. руб. или 26,5% от стоимости фабричных строений и оборудования, 28 лет тому назад была в шесть раз дешевле, т.-е., говоря грубо, прибавляла не свыше 4,2% к затратам на строения и оборудование. Отсюда, на долю земли в 1885 г.

Фонды за вычетом амортизации

(без земли) в милл. рублей

	1885 год	1913 год	
		Абс.	В % к 1885 г.
А. По отчетным данным:			
1. Имущество(строения,оборудования)	(467)	2.790	597
2. Товары и материалы	342	2.230	652
Итого	809	5.020	620
Б. То же по ценам 1913 года:			
1. Имущество	(633)	(3.350)	529
2. Товары и материалы	(463)	2.230	482
Итого	1.096	5.580	505

можно отнести не свыше 20 милл. руб. из общей суммы имущества в 487 милл. руб. Тогда, за вычетом земли и за поправкой на цены получается такой темп накопления фабрично-заводских фондов по всей бывшей империи.

Увеличение за 28 лет в 5 раз соответствует ежегодному геометрическому приросту в 6⁰/₀.

Если, однако, темп накопления промышленных фондов за сделанными поправками значительно понижается против вышеисчисленных норм в 7,2⁰/₀, то довоенная норма прибыльности, отнесенная к стоимости тех же фондов, за исключением из них земли, наоборот, должна заметно повыситься.

В таблице 4 мы имели для 1913 г. по всей фабрично-заводской промышленности 510 милл. рублей прибыли, что дает 13,1⁰/₀ на номинальный основной капитал, или не менее 18,2⁰/₀ от стоимости строений и оборудования (в 2.970 милл. руб.). Правда, если ту же прибыль отнести к общему итогу вещных фондов промышленности (включая товары — 5.020 милл. руб.), то получим норму прибыли всего в 10,2⁰/₀, а за скидкой из этих прибылей по нормам табл. 5 не менее 62 милл. руб. на оплату труда хозяев и членов их семей эта норма упадет еще ниже—до 8,9⁰/₀ от тех же фондов. Но и такой процент прибыли, по сравнению с реальной нормой накопления этих фондов в 6⁰/₀ за год, является чрезмерно высоким.

В исчислении Н. Я. Воробьева вся чистая прибыль за 1913 г. по фабрично-заводской промышленности в пределах СССР исчислена всего в 284 милл. руб., что по отношению к первоначальной стоимости строений и оборудования составляет едва 8⁰/₀, а за учетом износа этого имущества — не выше 12,4⁰/₀ (см. табл. 8). По сравнению с данными налоговой отчетности об обложенных прибылях, которыми мы до сих пор пользовались, это, несомненно, крайне преуменьшенные нормы. Правда, они непосредственно извлечены из балансов

предприятий. Тем не менее это отнюдь не повышает их достоверности. Известно, что терминология довоенных балансов крайне пестра и неоднородна. Очень часто под именем чистой прибыли или дивиденда в них фигурировал фактически лишь тот остаток прибылей, который, за всевозможными отчислениями в запасные, резервные и тому подобные капиталы, за покрытием убытков прошлых лет и прочими списаниями и отчислениями, выдавался на руки акционерам.

Такого рода цифру представляет, повидимому, и опубликованная в „Трудах ЦСУ“ (т. XVIII, стр. 199) чистая прибыль в 284 милл. рублей.

В своем докладе Госплану об „элементах промышленного производства в довоенное время“ Н. Я. Воробьев в 1923 г. давал несколько иные цифры. Исчисленная им для СССР по данным переписи сумма „прибылей к распределению“ за исключением погашений разлагалась на следующие рубрики (в милл. рублей):

1. Добавочное вознаграждение правлению и служащим (тантёмы и пр.)	43,5
2. Списано неблагонадежных долгов и убытков	51,6
3. Отчислено на дела благотворительности	15,0
4. Уплачено 0/0 сбора с прибыли	45,6
5. Прочие отчисления (?)	170,0
6. Остаток чистой прибыли	322,7

648,4

Мы не знаем, что вошло в довольно круглую сумму „прочих“ отчислений. Но нам твердо известно, что сюда не вошли ни издержки производства (материалы, зарплата, ремонт, страхование и т. п.), ни амортизация, ни промышленные сборы, акцизы и т. п. затраты, подробно перечисленные докладчиком в его сводном балансе. Не перечислены там лишь отчисления в резервные и т. п. специальные капиталы. Они-то уже наверное должны бы войти в рубрику „прочих“ отчислений. Но прибыль, употребленная на цели

накопления, не перестает быть „чистой“. Точно также она не перестает быть таковой только потому, что хозяину угодно ею распорядиться „на дела благотворительности“ или иначе. Большая часть тантьем поступает тем же хозяевам по их званию членов правления, директоров и т. п. Списывание долгов и убытков — поскольку здесь обычно речь идет о долгах и убытках прежних лет — является тоже просто формой сокрытия прибылей текущего года. Что же касается процентного сбора с прибыли, то, являясь принудительным вычетом из чистой прибыли хозяев в пользу государства, он с народно-хозяйственной точки зрения перераспределяет эту прибыль в той или иной доле, но во всяком разе не понижает рентабельности соответствующих производств и предприятий. И с этой точки зрения чистая рентабельность нашей промышленности, даже исходя из исчислений Н. Я. Воробьева, определяется цифрами гораздо более высокого порядка, чем 284 или даже 323 милл. рублей.

Налоговые органы при исчислении податной прибыли несколько умеряли слишком широкую практику разного рода „отчислений“, вводя их в русло установленных на сей предмет правил. В результате „чистая прибыль“, подлежащая обложению, даже за погашением износа, вычетом налогов и некоторыми другими отчислениями, оказывалась значительно выше тех прибылей, которые публиковались в печатных балансах акционерных предприятий. И все же даже эти повышенные прибыли нуждаются еще с народно-хозяйственной точки зрения в весьма существенных поправках.

Прежде всего мы уже отмечали, что наша промышленность всегда работала в значительной степени за счет занятого капитала. Проценты, а зачастую и погашение этих чужих капиталов выплачивались, разумеется, за счет прибавочной ценности, создаваемой в промышленности, кому бы она в конечном счете ни поступала. Задолженность ценовой промышленности к 1913 г. мы, — по нормам табл. 1 и 2,

оцениваем, примерно, в 50% от основного ее капитала, т.е. в 1950 милл. рублей. Считая на круг только по 5% на этот занятый капитал, получаем не менее 97,5 милл. рублей прибыли, не учтенных в вышеуказанной цифре 510 милл. руб. Это первая поправка.

Вторую поправку необходимо сделать за счет земельной ренты, выплачиваемой промышленностью. Мы не знаем точно, какое количество земли эксплуатировалось нашей промышленностью на праве собственности и на праве аренды. Некоторые данные об этом имеются лишь для акционерных предприятий, да и то не для всех. Пользуясь, однако, имеющимися данными, мы можем дать следующую табличку (см. табл. 12 на стр. 40—41).

Данные о земле по 754 акционерным обществам, обследованным в этой таблице в отношении земли, подсчитаны, а для остальных экстраполированы по коэффициентам (гр. 7 и 8), исчисленным в отношении обследованных предприятий той же группы производства. Как видим, особенно много земли — главным образом лесных площадей — требовалось для металлургической промышленности, пищевой, включая винокурение и сахароварение, лесопильной, золотоплатиновой и т. п. При этом на каждую сотню десятин своей земли приарендовывалось свыше 28 десятин чужой. Своя земля по СССР оценивается по всем фабрично-заводским предприятиям к 1913 г. в 605 милл. руб. При капитализации из 6% это соответствует ренте в 36,3 милл. руб., да на арендованную землю надо прибавить около 28% этой суммы, т.е. свыше 10,2 милл. руб. Для всей бывшей империи эти цифры пришлось бы еще значительно увеличить.

Число таких поправок для выявления полной суммы прибавочной ценности, извлекаемой из промышленности, можно было бы еще значительно увеличить. Но для 1913 г. мы имеем возможность сделать более прямой подсчет этой суммы. По данным промышленной переписи, валовая про-

дукция ценовой промышленности 1913 г. распределялась в интересующем нас отношении следующим образом.

По 17.991 заведению с 2.599 тысячами рабочих, имуществом 4.128 милл. руб. и валовой продукцией 5.620,7 милл. рублей эта продукция разлагалась на следующие элементы:

	Милл. руб.	%%
А. Перенесенная ценность	3.519,6	62,6
I. Основного капитала	547,6	9,7
а) амортизация	250,9	4,4
б) ремонт оборудования и строений . .	281,0	5,0
в) горимость оборудования и строений	(15,7)	0,3
II. Оборотного капитала	2.972,0	52,9
а) сырье и вспомогательные материалы	2.551,6	45,4
б) топливо и смазочные материалы . . .	411,9	7,3
в) горимость товаров и материалов . .	(8,5)	0,2
Б. Вновь созданная ценность	2.101,1	37,4
I. Оплаченная доля	1.052,5	18,8
а) зарплата рабочим	757,6	13,5
б) вознаграждение администрации и служащим	203,3	3,6
в) расходы, связанные с содержанием рабочих	62,8	1,2
г) расходы по страхованию наемного персонала (3%)	(28,8)	0,5
II. Неоплаченная (прибавоч. ценность)	1.047,6	18,6
а) доля фиска (акцизы, налоги, сборы)	408,1	7,3
б) доля буржуазии	639,5	11,3
Общая стоимость продукции . .	5.620,7	100%

Приведенная группировка несколько расходится с той, которую обычно дает ЦСУ. Для выделения так называемой „чистой продукции“ из валовой ЦСУ обычно довольствуется исключением из нее только стоимости материалов, т.-е. сырья и топлива. Иногда исключается им сверх того и амортизация. Однако, поскольку речь идет об исчислении вновь созданной ценности, из валовой продукции необходимо исключить и текущий ремонт оборудования и пожарные убытки.

Группы производств	1	Число предприятий	Основной капитал (млн. рублей)	Имущество (млн. руб.)	Земля				На 1 мил. руб. имуш. в десят.
					Всего (тыс. дес.)		На правах аренды	На правах собствен.	
					На правах собствен.	На правах аренды			
		2	3	4	5	6	7	8	
А. Русские акционерные о-ва:									
1. Обработка волокнистых веществ . . .		240	546,5	651,8	606,5	99,3	930	153	
2. " пищевых и вкус. веществ . . в том числе сахар и сахар-рафинад . .		306	329,2	851,8	790,9	696,6	930	819	
3. Обработка животных продуктов . . .		88	84,8	125,1	170,2	171,2	1.360	1.368	
4. Лесная промышл. и обработка дерева .		28	38,7	36,4	0,5	0,0	15	—	
5. Бумажная и полиграфическая . . .		63	52,7	42,1	621,7	20,7	14.780	482	
6. Химическая промышленность		64	53,8	63,9	60,9	0,0	955	1	
7. Добыв. и обраб. металлопр. (кр.-жел.) . в том числе добыча золота и платины .		67	104,4	114,0	18,0	0,5	158	5	
8. Добыча и обработка железа		36	116,8	99,7	758,8	64,7	7.485	648	
в том числе рудн. и металлургич. . . .		8	41,9	45,6	480,4	41,5	10.530	912	
9. Добыча и обработка железа		58	300,6	385,7	2.352,4	931,6	6.100	2.400	
в том числе рудн. и металлургич. . . .		20	180,1	280,4	1.792,4	713,5	6.400	2.423	

9. Машиностроение	70	232,3	131,5	62,5	0,2	476	1
10. Производство металлич. изделий	29	18,3	14,8	0,0	0,0	1	1
11. Добыча и обраб. полезн. ископ. (кр. мет.) .	149	400,5	435,2	55,8	97,8	128	225
в том числе добыча каменного угля . . .	24	51,6	46,8	16,4	45,9	350	980
„ „ добыча и обраб. нефти . . .	47	148,7	171,7	5,2	4,0	30	21
12. Обработка минеральных веществ . . .	63	87,5	71,8	205,2	2,8	2,950	39
<hr/>							
По всем группам	1.173	2.281,4	2.898,8	5.533,2	1.914,2	1.910	661
в том числе без данных о земле . . .	475	750,5	1.176,8	(1.695,1)	(831,3)	1.441	707
„ „ с данными о земле . . .	698	1.500,9	1.722,0	3.838,1	1.082,9	2.218	628
<hr/>							
Б. Иностран. акционерные о-ва:							
По всем группам	136	355,5	—	722,6	23,4	—	—
в том числе без данных о земле . . .	80	151,9	—	(52,4)	(10,0)	—	—
„ „ с данными о земле . . .	56	203,6	—	70,2	13,4	—	—
<hr/>							
Итого по А и Б	1.309	2.637,0	—	5.655,8	1.927,6	—	—
в том числе без данных о земле . . .	555	932,4	—	(1.747,5)	(831,3)	—	—
„ „ с данными о земле . . .	754	1.704,6	—	3.908,3	1.096,3	—	—

¹⁾ См. «Сборник сведений о действующих в России акционерных обществах и товарищ. на паях». Изд. М. Т. и Пр. СПб. 1914 г.

Сумму последних мы определили по данным статистики акционерного страхования, потому что исчисленная по переписи цифра 168,6 милл. рублей „страховых расходов“ явно ни с чем не сообразна, если даже в их число включить и расходы по страхованию от несчастных случаев и т. п. Социальное страхование для 1913 г. принято нами в 1,68% по несчастным случаям и 1,32% от зарплаты по заболеваниям, согласно конкретным данным страховой отчетности.

Очень большое сомнение возбуждают у нас также исчисленные Н. Я. Воробьевым суммы амортизации и ремонта. По нормам сводки П. В. Оля за 1911—12 г. амортизационные отчисления за год не должны превышать 4,37% от нарицательной стоимости имущества, что вместо 250,9 дало бы только около 180 милл. руб. А текущий ремонт по общепринятым нормам не превышает 25% от амортизации, тогда как по приведенным данным на ремонт потрачено 281 милл. руб., т.-е. 112% от амортизации. Весьма вероятно, что в эту сумму включен и весь капитальный ремонт за счет амортизационного фонда. Но для проверки этих предположений, у нас пока не имеется достаточных данных.

Доля фиска в прибавочной ценности складывается из 58,2 м. р. промысловых сборов, 45,6 милл. рублей процентного сбора с прибылей и 304,3 милл. руб. акцизных сборов. В число последних не включен вовсе питейный акциз (около 406 милл. руб.), отчисленный по всем казенным винным складам, и некоторые другие. Но и за этим пропуском на долю фиска падает очень солидная доля — до 40% прибавочной ценности.

Вновь созданная ценность в нашей сводке составляет всего 37,4% от общей стоимости продукции. Норма эксплуатации труда в промышленности достигала по этому же расчету почти 100%. И даже, если, учитывая законы перелагаемости промышленного обложения на все трудящиеся слои населения, все акцизы и налоги вовсе скинуть со счета, то

и без них получим норму эксплуатации не ниже 60%. Правда, сюда входит не только предпринимательская прибыль, но и процент на свой и занятый капитал, и земельная рента. За счет этих сумм шло и накопление капитала и все непроизводительные расходы буржуазии со всеми ее прихвостнями. Но факт остается фактом. На каждую сотню рублей зарплаты в промышленности создавалось не менее 60 рублей дохода буржуазии.

Основные фонды промышленности, т.-е. строение и оборудование, соответствующие этому доходу, за амортизацией мы оцениваем в 2.285 милл. руб., а со включением нормального запаса товаров и материалов в 3.860 милл. руб. Если исходить из вышеопределенной нормы накопления в 6%, то для этого в 1913 г. требовалось бы получить не свыше 238 милл. руб. прибыли, т.-е. примерно на каждую сотню рублей зарплаты наемного персонала рублей 23 или около того. Цифра, как видим, весьма далекая от тех, какими измеряется фактическая норма эксплуатации труда в капиталистической России.

В Советской Республике мы не могли бы говорить о нормах эксплуатации, ибо под словом эксплуатация мы привыкли понимать использование хозяином чужого труда. Ныне же пролетариат является у нас сам хозяином не только своего труда, но и своей продукции, и речь могла бы идти лишь о самоэксплоатации или, лучше сказать, о некотором сознательном самоограничении пролетариата в настоящем ради своего же собственного лучшего будущего.

Конечно, интересы этого будущего властно требуют от нас такого темпа накопления, в котором мы отнюдь не отставали бы от важнейших соседних стран, в капиталистическом окружении которых пребывает донныне наш Союз Советских Социалистических Республик. Наоборот, в интересах политического самосохранения мы должны по мере сил обгонять их в росте наших производительных сил. И, если амери-

канский и русский—царских времен—темп накопления производственных фондов промышленности не превосходил реально 5—6% годовых, то для нас едва ли приемлем даже для первых лет прирост ниже 6% годовых.

Как видно из вышеизложенного, такая норма накопления в 1913 г. потребовала бы всего 238 милл. руб. прибыли, что в цене валовой продукции заняло бы не свыше 4,2%, а на каждую сотню рублей зарплаты менее 23 рублей прибавочной ценности.

На самом деле буржуазия поглощала несравненно более высокий процент прибавочной ценности. И ныне при изменившихся условиях мы имеем в этих ее сверхприбылях вполне достаточный резерв как для повышения зарплаты в интересах рабочих, так и для снижения продажных цен в интересах всего трудящего населения.

Ведя плановое хозяйство, мы должны, разумеется, прежде всего сознательно регулировать темп социалистического накопления. Техника этого регулирования может быть весьма различной. Мы можем, например, преуказывать хозорганам, что они должны в данном операционном году включать в калькуляцию продажных цен такой-то процент прибыли, начисляя его на основной капитал или на общую сумму издержек производства, или только на сумму выплаченных зарплат. Технически последний прием был бы наиболее осуществим, ибо общая сумма издержек производства выясняется лишь после заключения всей годовой отчетности и представления заключительных отчетных калькуляций. Что же касается основного капитала, то истинные его размеры в настоящий момент представляют собой еще более загадочную величину, чем общая сумма предстоящих за год издержек производства. Кроме того, наличный капитал пока чрезвычайно неравномерно загружен в разных отраслях производства и отдельных предприятиях. И установить для

всех этих предприятий одну и ту же норму прибыли было бы явно нецелесообразно.

Тенденция к равенству нормы прибыли и в капиталистическом обществе осуществляется лишь как наиболее общая тенденция, т.-е. весьма несовершенно. И поставить ее достижение идеалом в наших хозяйственных условиях, когда капитал всех отраслей промышленности одинаково обобществлен, и когда для планомерного перебрасывания этого капитала из одной области труда в другую мы имеем достаточно регулирующих факторов и помимо стихийно выявляющихся на рынке цен и соответствующих им норм прибыли, было бы по меньшей мере нерациональным. Другое дело тенденция к выравниванию в разных областях производства уровня зарплаты рабочих равной квалификации и соответствующих норм прибавочной ценности. Выявить эту тенденцию, обнажив ее от всех фетишистических оболочек, уже в процессе планового подхода к хозяйству — это не только технически приемлемая, но и принципиально благодарная позиция.

Каждый рабочий имеет право и должен отчетливо знать, какую долю своей продукции он сберегает по воле своего класса для усиления производственных фондов республики труда, а если он будет знать к тому же, что тягота этого самоограничения распределяется равномерно на всех его товарищей по труду, то тем сознательнее и радостнее будет участвовать в общей работе и общем стремлении к социалистическому будущему.

II. Наши фонды к 1924/25 г. и проблема их амортизации

Выше нами было установлено, что в довоенное время темп индустриального накопления в России не превышал 6% в год.

Как же обстояло дело с накоплением за время войны и революции и какими ресурсами мы обладаем ныне в области промышленных фондов?

К 1913 г. основные фонды фабрично-заводской промышленности за вычетом земли по всей России определялись номинальной цифрой 4,3 миллиарда, а в пределах СССР из них осталось круглым счетом 3,5 миллиарда рублей. За вычетом же износа эти цифры соответственно понижаются на 35% до 2,8 и 2,3 миллиарда.

Средний срок службы этих фондов, судя по датам основания акционерных обществ, исчислен нами к 1913 г. лет в 20 или около того. Амортизация 1913 г. по данным ЦСУ достигала по СССР 250 милл. р. при номинальной стоимости имущества (без земли) в 3.523 милл. р., что дает около 7,1%.

Но эта норма представляется нам явно преувеличенной за счет показаний неакционерных предприятий, учтенных переписью 1918 г. Для акционерных предприятий по сводке П. В. Оля за 1911/12 г. мы имеем только 4,37% амортизационных отчислений по отношению к нарицательной стоимости имущества, включая землю, и даже за скидкой на землю (14,7%) этот процент не превышает 5,12%. Но и эта норма нуждается еще в некоторых поправках.

Во-первых, амортизация, скажем, 1913 г. производится в валюте того же года, а оценки имущества в балансах относятся, по общему правилу, к году приобретения этого имущества, то-есть выражены в рублях иной покупательной способности — по ценам, примерно, конца 90-х годов. С поправкой на индекс промышленных цен соответствующих лет вышеуказанную нарицательную стоимость фабрично-заводских имуществ СССР к 1913 г. (3.523 милл. руб.) пришлось бы повысить по нашему расчету минимум процентов на 20—до 4.230 милл. руб. И тогда норма годового износа этих фондов с 5,12% понизилась бы до 4,27%. Во-вторых, при учете первоначальной стоимости имущества не следует упускать из виду еще одного обстоятельства. В некоторых балансах износ ежегодно списывается с имущества без начисления амортизационных капиталов, и, стало быть, по этим балансам первоначальная стоимость имущества не может быть исчислена. Впрочем, в акционерных предприятиях такая тактика представляет довольно редкое явление, и вытекающая отсюда поправка к первоначальной оценке имущества едва ли превысит 5—6%¹⁾. В таком случае первоначальная оценка наших имуществ с 4.230 милл. возросла бы, примерно, на 230 милл. до 4.460 милл. руб., а норма износа с 4,27% понизилась бы до 4,05%. Но во всяком случае за двадцатилетнюю службу даже при 4% годового износа все учтенное

¹⁾ Из 1.104 акционерных обществ, возникших до 1911 г., с оценкой имущества в 2.810 милл. руб., только в 162 обществах с имуществом 275 милл. руб. не проводили по балансам амортизационных капиталов. Амортизационный капитал остальных достигал 915 милл. руб. или 36% номинальной оценки их имущества (2.539 милл. руб.). Распространяя ту же норму износа и на имущества тех обществ, которые ежегодно списывали износ, не накапливая амортизационных капиталов, получим первоначальную оценку имущества всех 1.104 обследованных нами обществ на 155 милл. руб. или 5,5% выше той суммы (2.810 милл. руб.), какая была показана ими по балансам.

нами имущество обесценилось бы на 80% и обратилось в никуда негодный лом, а между тем по отчетам амортизационные капиталы определяют это изнашивание к 1913 г. только в 35% номинальной оценки имущества. Это значит, что за 20 лет очень значительная доля этого имущества переоборудована, старые машины заменялись новыми и т. д. А так как все такие затраты совершались за счет амортизационных отчислений прежних лет, то на балансе показан лишь остаток неиспользованных амортизационных сумм.

При ежегодной амортизации имущества в 4.460 милл. руб. из 4,0%, т.-е. по 178 милл. руб. за 20 лет, мы могли бы накопить до 3,56 миллиардов амортизационных капиталов, а на деле их учтено нами по СССР всего около 1.230 милл. руб. и даже с прибавкой в 230 милл. руб. на неучтенные — не свыше 1.460 милл. руб. Отсюда мы заключаем, говоря грубо, что до 60% амортизационных отчислений вложены были за эти годы снова в капитальное переоборудование наших промышленных предприятий и лишь около 40% оставалось на балансах к концу периода.

Учитывая, что нормы изнашивания оборудования раза в три превышают нормы износа строений, можно грубо определить, что из 178 милл. руб. амортизационных отчислений 1913 г. около 137 милл. руб. или 77% общей их суммы падает на погашение износа оборудования и лишь остальные 40 милл., или 23%, на износ строений и долговременных сооружений.

Допуская, что восстановительные работы производились только в 60% износа, мы должны определить их масштаб для 1913 г. по СССР в сумме 107 милл. руб., из которых на оборудование надо отнести не менее 82 милл. При чем эта цифра отнюдь еще не включает новых вложений капитала в оборудование.

Спрашивается, какие же ресурсы у нас имелись для столь значительных ежегодных погашений оборудования?

За 1910—1912 годы, пользуясь данными „Обзоров внешней торговли“ и известного обследования „Фабрично-заводская промышленность Европейской России в 1910—1912 г.г.“ и, по возможности, выделяя из общей суммы ввоза и производства предметов оборудования только те машины, силовые установки и части машин и аппаратов, какие предназначались для индустриального использования, мы получим следующие итоги

ГОДЫ	Ввоз в Россию (с пошлиной)		Своя продукция (реализованная)		Итого	
	в тыс. п.	в милл. р.	в тыс. п.	в милл. р.	в тыс. п.	в милл. р.
1910	7.162	93,6	8.700	54,8	15.862	148,4
1911	9.085	118,3	11.100	70,6	20.185	188,9
1912	9.212	117,8	12.800	82,2	22.012	200,0
За 3 года	25.459	329,7	32.600	207,6	58.059	537,3
в % ⁰ / ₀	43,7 ⁰ / ₀	61,4 ⁰ / ₀	56,3 ⁰ / ₀	38,6 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀

В 1900 г., по обследованию В. Е. Варзара, 63⁰/₀ всего оборудования русской промышленности было заграничного происхождения. Судя по приведенным данным, это соотношение мало изменилось и к 1913 г. Любопытно отметить, что из расчета на пуд веса русские машины стоили только около 6 р. 35 к., а заграничные — без пошлины — около 10 р., а с пошлиной даже до 13 р., то-есть вдвое дороже русских. Это объясняется, конечно, тем, что в России производилось оборудование более грубого ассортимента, тогда как из-за границы ввозились и более сложные механизмы, в том числе, например, динамо, трансформаторы и т. п. установки которые расценивались на единицу веса раза в три дороже остальной массы привозного оборудования.

По абсолютной величине сумма влитого в промышленность за три года оборудования на 537 милл. руб. при общем приросте основных капиталов фабрично-заводской промышленности за те же годы (по табл. № 2) на 1.101 милл. руб. не достигает и 49⁰/₀ этой суммы. Правда, в сумму 1.101 милл. руб. входит и земля, и строения, и оборотные средства. Но

если учесть, что ввоз и продукция машин должны были покрывать собою не только прирост фондов за счет новых вложений капиталов, но и амортизацию старых, то придется признать учтенную нами сумму оборудования далеко не полной. Ее оценку следовало бы увеличить и за счет издержек транспорта до места назначения и прочих связанных с доставкой и установкой расходов, и за счет машин и инструментов, произведенных заводами в порядке пополнения и капитального ремонта собственного оборудования, а потому вовсе не поступавших в продажу, и за счет прямого недоучета части внутренней продукции в наших источниках. Но так или иначе это массовый материал, вполне достаточный для динамических сопоставлений.

Попробуем же его сопоставить с аналогичными данными за последующие годы.

Существует мнение, высказанное в печати А. Б. Штерном, что за время войны „в нашу промышленность было вложено максимально новых 500 милл. руб.“ ¹⁾. Попробуем же его проверить прежде всего по данным о ввозе и продукции машин индустриального назначения. Во время войны промышленность России в районе военных действий частью функционировала, частью оставалась вне всякого учета, а потому внутреннюю продукцию страны мы даем, по исчислению Н. Я. Воробьева, только в границах современного Союза ССР. Итоги получаются следующие (см. табл. № 13 на стр. 51).

Как видим, импорт машин из-за границы за время войны, как и следовало ожидать, резко сократился. Но зато внутреннее их производство настолько расширилось, что с избытком уравнило сокращение ввоза. Выделение оборудования промышленного назначения из общей продукции машиностроения, куда входят и паровозо- и судостроение, и

¹⁾ А. л. Штерн. Оценка основных капиталов... „Фин. Газ.“ от 30 декабря 1924 г. № 290.

Ввоз и продукция промышленного оборудования за время войны

Г О Д Ы	Ввоз из-за границы					Продукция по СССР в ценах 1913 г.					Ввоз и продукция в милл. рублей (графа 5 + 9)
	В тыс. пудов.	На сумму в милл. рублей			Индекс цен машин (гр. 4: гр. 5)	В т. ч. промышл. оборудован.					
		Без по- штинны	Номин.	В ценах 1913 г.		Число раб. в тыс.	Продукц. в милл. рубл.	В милл. рубл.	В о/о		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1913	11.871	119,5	156,3	156,3	100,0	160	308,2	69,3	22,5	225,6	
1914	8.630	90,5	117,4	114,0	103,0	197	400,5	86,6	21,7	200,6	
1915	3.225	48,7	60,8	42,4	143,3	274	757,0	163,2	21,6	205,6	
1916	8.214	174,1	(206,9)	108,2	190,8	361	978,2	218,5	22,3	326,4	
1917	4.000	120,1	(133,6)	52,7	253,0	405	705,5	216,0	30,6	268,7	
1914 — 1917	24.069	438,4	518,7	317,3	—	—	2.841,2	684,3	24,0	1.001,3	
1913 — 1917	35.940	557,9	675,0	473,6	—	—	3.149,4	753,7	24,0	1.226,9	
1918 ¹⁾	298	13,7	—	3,9	—	242	(177,4)	(32,8)	18,5	36,7	

¹⁾ Продукция 1918 г. исчислена удвоением данных за первое полугодие, на самом деле продукция второго полугодия была, вероятно, значительно меньше.

сельско-хозяйственные машины, и многие другие производства, сделано нами приблизительно по данным о детальном расчленении, примерно, лишь 50% всей учтенной в таблице продукции. Тем не менее, если сравнить исчисленную нами цифру продукции индустриальных машин для 1913 г. (69,3 милл. руб.) с данными 1912 г. (82,2 милл. руб.), то наш расчет придется признать скорее преуменьшенным, чем преувеличенным. А между тем он дает прирост оборудования за 5 лет на 1.227 милл. руб., что, судя по данным 1910—1912 г.г., должно бы соответствовать общему приросту новых вложений в промышленность, примерно, на вдвое большую сумму.

Обращаясь к прямым данным о приросте капиталов в промышленности за 1913—1917 годы, мы имеем по акционерным предприятиям следующие данные ¹⁾:

Отчетный год	Число акционерных компаний	Основной капитал в милл. рублей	
		Нарицательный	В ценах 1913 г.
1913	165	313,6	313,6
1914	106	139,0	135,0
1915	93	139,4	97,3
1916	160	278,8	146,1
1917	219	579,0	228,0
1913 — 1917.	743	1.310,0	920,0

По одним лишь акционерным предприятиям сумма новых вложений капитала, перечисленная в валюту 1913 г. по тем же индексам, какие у нас определились в табл. № 1 для машинного оборудования, дает не менее 920 милл. рублей. Но не следует забывать огромного расширения за

¹⁾ См. «Народ. Хоз.» в 1916 г. Вып. VII, стр. 155. Изд. Инст. Эк. Исслед. НКФ. Птг. 1922 г.

время войны казенных заводов ¹⁾. Да и частная неакционированная промышленность, работавшая на оборону, имела достаточно военных сверхприбылей для ускоренного накопления. А в связи с падением курса рубля в 1916 и, особенно, в 1917 г., накопление в денежной форме было крайне убыточным. И предпринимателям не оставалось ничего другого, как вкладывать свои доходы в производственное накопление.

Как бы то ни было, за пятилетие с 1908 г. до начала 1913 г., нарицательный основной капитал акционерных предприятий по всей России возрос с 1.988 до 2.848 милл. рублей, т.-е. на 860 милл., а за следующее пятилетие—к концу 1917 г.—даже за вычетом театра военных действий мы имели прирост в 920 милл. руб., т.-е. на 60 милл. руб. или на 7⁰/₁₀ больше, чем за предшествующее пятилетие. Неакционерные капиталы возросли за 1908—1913 г.г. на 314 милл. руб. И, если допустить, что за следующее пятилетие этот прирост изменился в той же пропорции, что и для акционерных предприятий, то для 1913—1917 г.г. получим прирост в 336 милл. руб., а всего вместе с акционерной промышленностью—1.256 милл. руб., из которых на долю машин и аппаратов, по нормам 1913 г., надо считать во всяком случае не свыше 50⁰/₁₀ или 628 милл. руб.

По сравнению с вышеприведенным итогом фактического снабжения страны машинами (на 1.227 милл. руб.) эта цифра представляется более чем скромной. Она предполагает, что из указанного снабжения—на цели накопления шло не более половины поступающих в страну машин, а все

¹⁾ В одной Ленинградской губ. число рабочих на казенных заводах с 75 тыс. в 1913 г. поднялось до 165 тысяч к 1 января 1917 г., что дает прирост в 120⁰/₁₀ и соответствует по нормам 1913 г. дополнительному вложению основного капитала, минимум на 110 милл. руб. (по 1.240 руб. на 1⁰ раб.).

остальные служили целям замещения изношенного оборудования за счет амортизационных сумм.

Допустим, однако, что, в качестве минимального предела новых вложений за 1913—1917 годы, мы цифру 1.256 милл. руб. принять можем. Часть из этой суммы в первые два года пятилетия падала и на отошедшие ныне от СССР окраины, но зато, с другой стороны, много оборудования из этих окраин в порядке эвакуации было переброшено за время войны в пределы нынешнего Союза. А потому всю вышеприведенную сумму вложений основных капиталов мы можем отнести, без большой погрешности, к этим пределам.

Допустим далее, что новые вложения основного капитала в сумме 1.256 милл. руб. за пятилетие распределялись по годам пропорционально общему снабжению страны машинами (гр. 11 таблицы № 13), и что из этих новых вложений на строения и оборудование затрачивалось 85% (14,7% капитальных затрат, по Н. Я. Воробьеву, падало на землю). Тогда, исходя из вышеустановленных абсолютных величин и коэффициентов, мы сможем представить следующий примерный расчет изменений в составе наших производственных фондов за 1913—1917 г.г. (см. табл. № 14 на стр. 55).

Годовой износ в 178 милл. руб., принятый нами для 1913 г., соответствует 4% к начальной оценке капитала (4.460 милл. руб.), падая до 1,91% по строениям и поднимаясь до 5,84% для машинного оборудования ¹⁾. Исчисляя амортизацию по этим нормам за все пятилетие, мы получим в сумме 968 милл. руб. износа, из которого 579 милл., т.-е. 60%, покрыты восстановительными затратами из амортизационных капиталов, а 389 милл. остались непогашенными. Новые вло-

¹⁾ По отношению к нарицательной величине его в 3.523 [милл. р., выведенной без всяких поправок по балансам, этот процент повышается до 5, падая по строениям до 2,4% и поднимаясь для машинного оборудования до 7,4%.

Т а б л и ц а № 14

Динамика основных фондов фабрично-заводской промышленности СССР за 1913—1917 гг.

с учетом технического и морального износа (в милл. довоен. рубл.)

Д а н н о с т и	Г о д ы						За 5 лет
	1913	1914	1915	1916	1917	1918	
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Основной капитал к началу года	3.215	3.446	3.652	3.862	4.197	4.471	+ 1.256
2. Имущество:							
А. Балансовая оценка . . .	3.523	3.719	3.894	4.072	4.356	4.589	+ 1.066
Б. Начальная оценка в ценах 1913 г.:							
а) строения (47 ⁰ / ₀)	2.095	2.187	2.269	2.353	2.486	2.596	+ 501
б) оборудование (53 ⁰ / ₀) . .	2.365	2.469	2.562	2.656	2.807	2.930	+ 565
Итого (100 ⁰ / ₀)	4.460	4.656	4.831	5.009	5.293	5.526	+ 1,066
В. Реальная оценка в ценах 1913 г. (за вычетом износа):							
а) строения (47 ⁰ / ₀)	1.410	1.486	1.551	1.618	1.733	1.823	+ 413
б) оборудование (53 ⁰ / ₀) . .	1.590	1.639	1.674	1.708	1.797	1.854	+ 264
Итого (100 ⁰ / ₀)	3.000	3.125	3.225	3.326	3.530	3.677	+ 677
3. Износ прежних лет к началу года	1.460	1.531	1.606	1.683	1.763	1.849	+ 389
4. Текущий взнос:							
а) строения (1,91 ⁰ / ₀)	40	42	43	45	47	—	217
б) оборудования (5,84 ⁰ / ₀) . .	138	144	150	155	164	—	751
Итого	178	186	193	200	211	—	968
5. Восстановительные затраты (60 ⁰ / ₀ износа):							
а) строения	24	25	26	27	27	—	129
б) оборудования	83	86	90	93	98	—	450
Итого	107	111	116	120	125	—	579
6. Новые вложения:							
а) строения	92	82	84	133	110	—	501
б) оборудования	104	93	94	151	123	—	568
Итого	196	175	178	284	233	—	+ 1,066

жения в имущество определились в сумме 1.066 милл. руб., а за вычетом износа 677 милл. руб. И общая сумма фабрично-заводских имуществ к моменту Октябрьской революции достигала не менее 3.677 милл. руб.

Сопоставляя исчисленные в таблице № 14 вложения в оборудование с погодными данными о фактическом снабжении страны машинами, получаем такие итоги (в милл. руб.).

Г О Д Ы	Баланс машинного оборудования	
	Потребление	Снабжение
1913	187	226
1914	179	200
1915	184	206
1916	244	326
1917	221	269
1913—1917	1015	1227
В %	100%	123%

Итоги снабжения машинами, исчисленные нами по ценам на таможне или на заводе у производителя, несомненно преуменьшены. И тем не менее они на целых 23% выше итогов капитальных вложений на оборудование. Это лишний раз подтверждает, что фактический прирост фондов промышленности за 1913—1917 г.г. был значительно выше учтенного нами. И во всяком случае позволяет нам считать, что к моменту революции в наших портах и на машиностроительных заводах было накоплено неиспользованного машинного оборудования минимум на 200 милл. руб. по ценам 1913 года.

За время революции снабжение страны машинами упало до минимума. Весь ввоз индустриального оборудования за семь лет до 1 октября 1924 г., по имеющимся данным, едва достигает 36 милл. руб. по довоенной оценке, а внутренняя продукция—около 100 милл. руб. Все это количество—даже с учетом использованных запасов оборудования дореволюционного

времени (на 200 милл. руб.)—не могло покрыть собою семилетнего износа этого оборудования в промышленности. К тому же гражданская война 1918—1920 гг., путем прямых разрушений промышленных заведений и расхищения принадлежащих им товарных запасов, причинила по имеющимся подсчетам ущерба на сумму свыше 1.353 милл. руб. За вычетом ущерба по железнодорожному строительству и мелкой кустарной промышленности, включенного в этот итог—на 486 милл. руб. на долю фабрично-заводской промышленности останется 867 милл. руб. ущерба. Из них на ущерб в основном капитале, т.-е. на строения и оборудование, мы относим не свыше 40%, или 345 милл. руб. ¹⁾.

Таким образом, общая сумма наших производственных ресурсов к настоящему времени, несомненно, резко сократилась по сравнению с данными 1917 г. Конечно, мы не можем претендовать дать правильную оценку уцелевших ресурсов без прямого учета их путем специальной инвентаризации. Но для общей ориентировки можно пока ограничиться и гораздо более грубой статистической их оценкой. Что же она дает?

Для учета амортизации воспользуемся довоенными нормами. Новые вложения капиталов в электростроительство можно оценить в следующих цифрах: до 1922/23 г.—около 25 милл. руб., за 1922/23—до 30 милл. руб., за 1923/24 г.—46 милл. черв. рублей. Капитальные затраты в угольной, нефтяной, металлической и некоторых других отраслях промышленности на восстановительные работы, жилищное строительство и т. п. по бюджету промышленности ВСНХ СССР за 1922/23 г. должны были достигнуть 112 милл. руб., за

¹⁾ Проф. Н. Н. Любимов. Баланс взаимных требований СССР и держав согласия. М. 1924 г., стр. 76. К сожалению, автор не дает полного расчленения этой суммы на ущерб в основном и оборотном капитале, но в расчлененных им данных по части заводов из ущерба в 126 милл. руб. на товары и материалы падает 78,8 милл. руб., т.-е. свыше 62%.

1923/24 г.—192 милл. руб. и на 1924/25 г. они намечены в сумме около 206 милл. черв. рублей ¹⁾).

Учитывая эти и еще некоторые другие более мелкие вложения и приводя их по индексу к довоенным оценкам, мы определили грубо все новые вложения за семь лет в 124 милл., а восстановительные затраты в 363 милл. руб., при чем распределили последние по годам пропорционально общей продукции нашей промышленности за те же годы. Капитальный ремонт строений по отношению к затратам на переоборудование мы сосчитали по норме предшествующих лет (около 28⁰/₁₀₀) и получили такие, конечно, весьма примерные итоги:

Г о д ы	Восстанов. затраты по			Новые вложения в		
	Строе- ниям	Обо- рудов.	Итого	Строе- ния	Обо- рудов.	Итого
1917—1918	16	37	73	—	—	—
1918—1919	12	44	56	—	—	—
1919—1920	8	28	36	2	2	4
1920—1921	7	26	33	3	3	6
1921—1922	9	33	42	12	12	24
1922—1923	12	42	54	15	15	30
1923—1924	15	54	69	40	20	60
Итого	79	284	363	72	52	124

Военный ущерб мы условно относим равными долями на первые три года революции. Сумму дореволюционных запасов оборудования к настоящему моменту, судя по балансам машиностроительной промышленности, можно считать целиком исчерпанной. И общая динамика производственных фондов представляется нам в следующем виде (см. табл. № 15)

¹⁾ Ср. А. Б. Штерн. Государств. финансиров. промышленности. 1924 г. стр. 99 и 138; С. Абрамович. Экономика промышленности по данным ее бюджета. „Эк. Жиз.“ № 28 от 4 фев. 1925 г. и М. Бирбаер—Государ. промышленность СССР в сборн. „Промышленность и Финансы“. М. 1924 г. стр. 61.

Динамика основных фондов фабрично-заводской промышленности СССР за 1918—1924 годы с учетом технического и морального износа (в милл. довоен. рублей)

Г о д ы	Имущество к началу года								Износ прежних лет (коммерческий)	Военный ущерб	Текущий износ (коммерческий)		
	Начальная оценка в ценах 1913 г.			Реальная оценка (за вычетом износа)			Итого	Строения (1,91%)			Оборудования (5,84%)	Итого	
	Строения	Оборудования	Итого	Строения	Оборудования	Итого							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1917/18	4.589	2.596	2.980	5.526	1.823	1.854	3.677	1.849	115	59	171	221	
1918/19	4.474	2.542	2.869	5.411	1.789	1.740	3.529	1.882	115	49	168	217	
1919/20	4.359	2.488	2.808	5.296	1.752	1.616	3.368	1.928	115	47	164	211	
1920/21	4.248	2.436	2.749	5.185	1.715	1.482	3.197	1.988	—	46	161	207	
1921/22	4.254	2.439	2.752	5.191	1.679	1.350	3.029	2.162	—	45	161	206	
1922/23	4.278	2.451	2.764	5.215	1.655	1.234	2.889	2.326	—	46	161	207	
1923/24	4.308	2.466	2.779	5.245	1.636	1.130	2.766	2.479	—	47	163	210	
1924/25	4.368	2.506	2.799	5.305	1.644	1.041	2.685	2.620	—	—	—	—	
За 5 лет.	—221	—90	—131	—221	—189	—813	—992	+771	345	330	1.048	1.479	

Итак, около 9—10% наших основных фондов 1917 г. в реальной их оценке погибло за время гражданской войны, свыше 40% подверглось износу, но за учетом новых вложений и капитальных ремонтов остаток имущества достигает все же не менее 71% итога 1917 г. или 87% итога 1913 г. Гораздо ниже доля сохранившихся у нас фондов по отношению к первоначальной их оценке в ценах 1913 г., достигавшей к 1 октября 1924 г., даже за вычетом военного ущерба, 5.305 милл. руб. Накопившийся износ имущества по отношению к этой цифре достигает уже 50%. При чем строения обесценились лишь на 35%, а оборудование — на 63%. Но здесь необходимо помнить, что в указанной цифре учтено не только техническое, но и так называемое „моральное“ или коммерческое изнашивание наших капиталов. Такой подсчет, если в нормах морального износа правильно учитывается темп технического прогресса, дает вполне точную коммерческую оценку наших капитальных ресурсов к началу 1924/25 года. Если бы их нужно было реализовать, то никто не оценил бы их выше, ибо даже не бывшую в употреблении машину, стоившую 1.000 руб., нельзя оценить дороже 500, если на рынке имеется уже новая конструкция той же машины, дающая вдвое больший производственный эффект на единицу амортизируемой в работе стоимости этой машины. Но кроме коммерческой ценности, всякое оборудование имеет еще и чисто производственную — техническую ценность. Ис этой точки зрения технической годности наше оборудование несомненно значительно менее изношено, чем это вытекает из вышеприведенного расчета.

В известной работе проф. Н. Ф. Чарновского („Организация промышленных предприятий“, М. 1919 г., стр. 338) указывается, что собственно технический износ в общих коэффициентах годового обесценения разного рода оборудования колебался в довоенной практике от 10 до 95%,

в том числе в постройках его доля достигала 75⁰%, в станках она падала до 50⁰%, в двигателях — до 30—40⁰%, в специальных машинах, кранах и т. п. — до 25⁰% и т. д., а в среднем — около 70%.

В нижеприведенной табличке мы попробовали вычислить средние взвешенные коэффициенты технической и коммерческой амортизации. При этом процентный состав имущества нами взят в основных подразделениях для 1913 г. по данным переписи, а для 1923 г. — по сводному балансу ВСНХ на 1 октября 1923 г. ¹⁾ Подразделения строений по их назначению и по материалу заимствованы из данных отчетности акционерного страхования от огня фабрично-заводских предприятий за 1914 г. Частные коэффициенты амортизации, приведенные в таблице, заимствованы из материалов специальной комиссии Госплана ²⁾ (см. табл. № 16 на стр. 62).

В этой таблице бросается в глаза, прежде всего, огромная разница между нормами амортизации, на которых настаивали представители ВСНХ, и теми, которые приняты Комиссией Госплана.

Конечно, все такого рода коэффициенты устанавливаются экспертным путем, т. е. со значительной дозой субъективизма. Но все же субъективизм субъективизму рознь. В данном случае мы имели дело с особой его разновидностью, которая определяется ведомственной заинтересованностью ВСНХ — получить для скорейшего восстановления промышленности максимально высокие нормы амортизации.

Размер поправки на этот ведомственный субъективизм статистически определить не трудно. Довоенную коммерческую норму амортизации мы определили выше в 4,05%.

¹⁾ Сводные балансы общесоюзной промышленности на 1 янв. и 1 окт. 1923 г. М. — Ленинград 1925 г.

²⁾ Ср. „Проект приказа“ по ВСНХ об амортизации имущества в „Торг. Промышл. Газете“ № 205 от 10/IX—1924 г.

Т а б л и ц а № 16
Средний коэффициент амортизации фабрично-заводского имущества СССР

Род имущества	Состав имущества в %		Коэффициент амортизации в %				В С Н Х	
	1913 года	1923 года	Госплана		Технический		Коммерческий	
			От — до	Средний	От — до	Средний	От — до	Средний
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Строения и сооружения	46,8	56,4	—	1,26	—	2,5	—	3,2
I. Строения	46,8	55,5	—	1,27	—	2,5	—	3,2
А. Прифабричные	22,3	26,5	—	1,15	—	1,8	—	2,5
1. Каменные, жел.-бетонные	12,8	15,3	0,5—1,0	0,75	—	1,5	—	2,0
2. Смешанные	7,7	9,2	1,0—2,0	1,50	—	2,0	—	3,0
3. Деревянные	1,8	2,1	2,0—3,0	2,50	—	2,5	—	3,5
Б. Фабрично-заводские	24,5	29,0	—	1,39	—	3,2	—	3,9
1. Каменные, жел.-бетонные	21,6	25,6	1,0—1,5	1,25	—	3,0	3,0—4,5	3,75
2. Смешанные	2,2	0,8	1,5—2,5	2,00	—	4,0	4,0—6,0	5,00
3. Деревянные	0,7	0,9	2,5—5,0	3,75	—	5,0	3,0—7,5	6,25
II. Сооружения (подъезд. пути и пр.)	—	—	0,5—1,0	0,75	—	1,5	—	2,0
Оборудования	53,2	43,6	—	4,22	—	5,8	—	10,1
А. Техническое оборудование	49,2	37,6	3,0—5,0	4,00	—	5,25	5,0—20,0	9,9
Б. Живой и мертвый инвентарь	4,0	6,0	(6,0—8,0)	(7,00)	3,5—7,0	12,0	—	12,0
В среднем по составу 1913 г.	100	—	—	2,84	—	4,22	—	6,87
В среднем по составу 1923 г.	—	100	—	2,62	—	4,08	—	6,23

По данным ВСНХ, при таком же составе имущества она определяется в 6,87%, т.-е. почти на 70% выше. Конечно, цель такого преувеличения чрезвычайно почтенна. Мы все чрезвычайно заинтересованы в скорейшем возрождении нашей промышленности. Но не в ущерб другим не менее почтенным задачам. А между тем, слишком щедрые нормы амортизации удорожают цены промышленных продуктов и тем самым ставят нас под угрозу кризиса сбыта, ибо наша деревня не так богата, чтобы покупать продукты города по любым ценам. Но если бы она даже одолела эти амортизационные накидки, то все же мы их ни в коем случае не могли бы одобрить. Дело в том, что неумеренная щедрость ВСНХ за счет деревни обошлась бы нам слишком дорого в других отношениях. Мы должны проявлять особую осторожность ко всем предложениям, которые могут вновь раздвинуть лезвия тех ценовых „ножниц“, которые являются наиболее серьезной угрозой налаживающейся ныне политической и экономической смычке города с деревней.

Вот почему для нас гораздо приемлемее такие нормы амортизации, которые без всякого преувеличения, но все же полностью покрывают весь реальный износ наших производственных фондов.

Достаточны ли в этом отношении нормы Госплана, предусматривающие только технический износ?

Вопрос этот настолько серьезен, что на нем следует несколько остановиться. Прежде всего сопоставим этот износ с фактическими восстановительными затратами довоенного времени. Довоенная практика отчисляла в амортизационные капиталы не менее 4% от начальной оценки имущества, но затрачивала из них реально на восстановительные работы, т.-е. капитальный ремонт и переоборудование только до 60% этих отчислений, т.-е. не свыше 2,4%, а остальное копила в денежной или товарной форме. С этим любопытно сопоставить вышеприведенное свидетельство проф. Чарнов-

ского, что в довоенных нормах амортизации технический износ составлял не более 0,7%, а остальные 0,3% падали на погашение морального износа. Если скинуть эти 0,3% из 4% довоенных отчислений, то останется 2,8%. Эта норма вполне совпадает с соответствующим средним коэффициентом Госплана (2,84%).

Технический износ достигал 2,8%, а восстановительные работы погашали его лишь на 2,4% или даже менее. Таким образом, капиталистическая практика не погашала полностью даже технического износа своих производственных фондов. Спрашивается, какое же назначение в этой практике можно приписать суммам так называемой „моральной“ амортизации?

Чтобы усвоить себе скрытую здесь капиталистическую мораль, обратимся к примеру. Допустим, что у меня имеется технического оборудования на 1.000 рублей, которое технически придет в негодность через 35 лет, а кроме того мне известно, что прогресс техники ежегодно удешевляет такого рода оборудование таким темпом, что уже лет через 25 технически равноценное моему оборудованию можно будет купить процентов на 30 дешевле. Тогда я строю такую табличку в полном согласии с капиталистической практикой.

Год службы	Износ его				
	Начальное имущество	Техническое (2,8%)	Моральное (1,2%)	Амортиз. фонд (4,0%)	Индекс цен оборуд.
1-ый	1.000	—	—	—	1.000
6-ой	1.000	140	60	200	940
11-ый	1.000	280	120	400	880
16-ый	1.000	420	180	600	820
21-ый	1.000	560	240	800	760
26-ой	1.000	700	300	1.000	700
31-ый	1.000	840	360	1.200	600
36-ой	1.000	980	420	1.400	580

Какова цель моральной амортизации с индивидуальной точки зрения хозяина-предпринимателя? Выручить уже в течение первых 25 лет полную сумму своих первоначальных затрат, так как в случае ликвидации своего предприятия к этому моменту цена ему будет грош, а он не хочет нести никаких потерь в своем капитале. Но с народно-хозяйственной точки зрения, если мы через 25 лет обратим даже просто в лом все наше имущество, нам потребуется для замены его совершенно новым и продолжения продукции в том же размере всего 700 рублей. Что же будет сделано с остальными 300 рублями моральной амортизации? Очевидно, в капиталистической практике они попросту останутся в кармане хозяина, отчего он, конечно, получит вполне понятное „моральное“ удовлетворение.

Но в условиях общественного хозяйства такой частно-хозяйственный подход к проблеме амортизации невозможен. В социалистическом хозяйстве и даже в переходную к нему эпоху государственного капитализма — после национализации средств производства — нас не может интересовать вопрос о том, сколько мы выручили бы за наше оборудование в тот или иной момент, если б вздумали его ликвидировать. Общество, взятое в целом, не может ликвидировать на рынке своего производственного фонда, вложенного в действующие предприятия. Оно может использовать его лишь в процессе производства. И его единственной заботой в области амортизации должно быть воспроизводство изношенного оборудования в таких размерах, чтобы общий производственный эффект (а не рыночная оценка) наличного оборудования отнюдь не понижался. Конечно, у всякого общества имеются и другие задачи — задачи расширенного воспроизводства, но они относятся уже к проблеме накопления производственных фондов, а не простого воспроизводства их, и осуществляться должны за счет прибавочной ценности, а не за счет амортизационных отчислений.

Таким образом, с точки зрения общественного воспроизводства совершенно достаточны такие нормы амортизации, которые погашают полностью один лишь технический износ наличного производственного фонда. Но значит ли это, что с моральным износом можно вовсе не считаться? Конечно, нет. Разве мы можем не считаться с техническим прогрессом, обуславливающим собою понятие „морального“ обесценения всякого рода устаревших конструкций и сооружений. Но смешно было бы рассматривать технический прогресс, как какую-то враждебную целям общественного воспроизводства силу, вынуждающую его к излишним накладным расходам в виде добавочной „моральной“ амортизации, включаемой в стоимость продукта и, таким образом, удорожающей воспроизводство. Если бы технический прогресс удорожал, а не удешевлял процесс общественного воспроизводства, то его пришлось бы наименовать регрессом.

Но этого нет, конечно. Правда, технический прогресс ставит в лучшие условия конкуренции предприятия с новейшей техникой по сравнению с другими, хуже оборудованными. Но это сказывается не в том, что он повышает издержки производства из расчета на единицу продукта в старых предприятиях, а в том, что он понижает их в новых. Это снижение может происходить и за счет прямого удешевления стоимости износа оборудования, падающей на единицу продукта, и за счет косвенной экономии — в труде, материалах и других затратах, создаваемой применением новой техники. И понятно, что сумма этих выгод может повысить норму прибыльности новых предприятий, даже при удешевлении их отпускных цен, а условия конкуренции, вынуждая удешевить продажные цены и в старых предприятиях, должны понизить их прибыльность, а в некоторых случаях сделать их даже убыточными. Однако в среднем по всему производству и трудовая ценность, и рыночная цена данного продукта должны снизиться.

Но если количество труда на единицу продукта и цена его снижается с повышением уровня техники и удешевлением оборудования, то включить дополнительную статью „морального“ износа в себестоимость продукции, с целью переложить этот расход в продажной цене продукта на потребителя—совершенно утопическая задача. Тем не менее, обесценение старого оборудования в результате технического прогресса—несомненный факт. Как же его надлежит учитывать?

Нормальным методом такого учета была бы, на мой взгляд, периодическая переоценка имущества с точки зрения стоимости его воспроизводства в количестве, эквивалентном по своему производственному эффекту старому имуществу. Оцененный таким образом моральный износ надлежало бы списывать с первоначальной оценки имущества по активу и с основного капитала по пассиву. Тогда мы в любой момент имели бы вполне соизмеримое в ценностном отношении выражение всех статей баланса. Амортизационный капитал показывал бы нам в тех же единицах величину накопившегося технического износа. А сравнительные данные о рентабельности различных предприятий давали бы вполне надежный критерий для суждений, какие из них подлежат дальнейшей эксплуатации, а какие уже окончательно в техническом или организационном отношении устарели и заслуживают лишь ликвидации.

В более длительные периоды, скажем, лет через десять, такие оценки производственных фондов можно было бы производить более тщательно путем сплошной инвентарной переоценки. В промежуточные годы соответствующие ежегодные списания возможно было бы производить грубее, по средним коэффициентам, установленным сплошными обследованиями.

По общему правилу такая переоценка должна снижать номинальную сумму наличных в стране производственных

фондов. Но если на-ряду с этим происходит падение покупательной силы денежной единицы, то общий результат может получиться различный. В частности ближайшая предстоящая нам переоценка союзных фондов из довоенной в червонную валюту даст несомненно номинальный прирост, а не сокращение основных капиталов промышленности.

Реально, однако, сумма основных фондов страны от таких переоценок измениться не может. Сколько бы мы ни списывали с балансовой суммы наших основных капиталов и имуществ, общая производственная мощность наших предприятий от этого не претерпит изменений и, значит, реально ни на йоту мы беднее от этого не станем. Расценивать, стало быть, такие списания, следуя капиталистической практике, как реальный убыток, подлежащий погашению из валовых прибылей промышленности, отнюдь не следует. Частный предприниматель мог бы, на худой конец, хоть забронировать таким образом часть своих прибылей от обложения. Государство же вовсе не имеет нужды самому от себя укрывать часть своих доходов. И если они помимо специальных фондов „моральной амортизации“ поступят целиком и непосредственно в „фонд накопления“, то наша промышленность не потерпит от этого ровно никакого ущерба. Лишь бы только фонды накопления служили своему прямому назначению. На это и должна быть направлена наша главная забота.

В сущности, и в технических нормах износа,—если они исчисляются от начальной оценки производственных фондов без всяких поправок такой оценки на „моральное“ обесценивание этих фондов, есть известное преувеличение. Из вышеприведенного цифрового примера видно, что, отчисляя в амортизационный фонд только технический износ,—по 2,8% от начальной оценки имущества в 1.000 руб.—мы за 35 лет службы этого имущества накопили бы не менее 980 руб. отчислений, а новое оборудование, технически экви-

валентное старому, можно к этому сроку установить за 580 рублей. Говоря иначе, при полном использовании имущества и замене его равноценным новым у нас осталось бы не менее 400 рублей амортизационных сумм — для каких-то иных целей, например, для расширения производства. Таким образом, технический прогресс, — вопреки общепринятому мнению, — создает условия не для повышения, а как раз наоборот, для снижения технических норм износа. И с точки зрения трудовой теории ценности это вполне последовательный вывод.

В самом деле, допустим, что наше оборудование стоит 1.000 дней общественно необходимого труда и может служить до 36 лет. Тогда мы принимаем, что ежегодно оно изнашивается на $\frac{1}{36}$ часть или 2,8% и за первый же год его службы в трудовую оценку продукции данного предприятия мы, сверх всяких других трудовых затрат, должны включить 28 трудодней, компенсирующих износ оборудования. Но, скажем, через 20 лет мы уже не имели бы оснований включать в трудовую ценность вновь создаваемого продукта все те же 28 трудодней, ибо нам известно, что благодаря техническому прогрессу стоимость воспроизводства нашего оборудования снизилась с 1.000 до 760 трудодней. И, стало быть, ежегодный износ его в той же $\frac{1}{36}$ доле составит вместо 28 только 21 трудодень. А так как трудовая ценность определяется общественно-необходимыми затратами труда на воспроизводство данного продукта, то на величину ее не может оказать никакого влияния тот факт, что 20 лет тому назад произведенное оборудование фактически стоило больших трудовых затрат, чем те, какие общественно необходимы в условиях современного производства.

С этой точки зрения периодическая переоценка производственных фондов с целью внесения поправок на „моральный“ износ имущества приобретает весьма существенное

значение. А именно учет морального износа в начальной оценке имущества позволит нам точнее определить величину необходимых амортизационных отчислений по нормам технического износа и тем самым выявит полнее ту сумму прибылей, которая составляет реальный фонд накопления при данной норме прибавочной ценности.

Ниже для иллюстрации реального значения предлагаемых нами переоценок капитальных фондов мы обращаемся снова к цифровому примеру. Пусть в нашем распоряжении имеется три заведения, изготовляющих один и тот же продукт. Годовая сумма производства их, допустим, тоже равна одной и той же величине — 1000 единиц продукта. И пусть норма оплаты и эксплуатации труда в них одна и та же, так же, как и все остальные условия, кроме оборудования. Оборудование же в первом заведении наиболее устарелое, во втором — более новое, удешевленное, и дающее дополнительные сбережения в труде и топливе, а в третьем — наиболее современное, дающее еще больше экономии в рабочей силе и других затратах. Определяя норму прибавочной ценности в 50%, технический износ фондов оборудования — в 2,8%, мы можем представить следующий гипотетический расчет сравнительной рентабельности этих заведений до и после переоценки производственных фондов (см. табл. № 17 на стр. 71).

Как видно из таблицы, трудовая ценность 1.000 единиц продукта в устаревшем предприятии на 344 единицы или на 25% выше, чем в новейшем, наилучше оборудованном. Но рыночная оценка их продукта, конечно, одна и та же, а потому первое предприятие работает с убытком, а последнее — с довольно высокой прибылью. Однако, если произвести переоценку наличных фондов оборудования во всех трех предприятиях, исходя из их производственного эффекта, а этот последний — при прочих равных условиях — легче всего измеряется сравнительной рентабельностью этих фон-

Таблица № 17

Рентабельность предприятий разного оборудования до и после учета моральной его амортизации

(Примерный расчет)

Типы предприятий Элементы хозяйства	I уста- ревший	II нор- мальный	III но- вейший	Итого I—II—III
1	2	3	4	5
Продукция в натур. единицах . .	1.000	1.000	1.000	3.000
А. Элементы хозяйства до пере- оценки фондов				
1. Начальный капит. фонд	1.000	900	1.100	3.000
2. Издержки производства:				
а) рабочая сила	377	251	188	816
б) материалы и пр. расходы . .	1.099	1.057	1.036	3.192
в) технич. износ (2,8%)	28	25	31	84
Итого	1.504	1.333	1.255	4.092
3. Приб. ценность (50% зарпл.) . .	189	126	94	409
4. Трудов. ценность	1.693	1.459	1.349	4.501
5. Рыночная цена за 1000 ед. . . .	1.500	1.500	1.500	1.500
6. Прибыль — в абс. цифрах	— 4	167	245	409
» — в % на капитал	— 0,4%	18,6%	22,2%	13,6%
Б. После переоценки				
1. Капит. фонд. оборудования	62	758	1.100	1.920
2. Издержки производства	1.478	1.329	1.255	4.064
в т. ч. техн. износ (2,8%)	2	21	31	54
3. Прибав. ценность	189	126	94	409
4. Трудовая ценность	1.667	1.454	1.349	4.470
5. Рыночная цена за 1000 ед. . . .	1.490	1.490	1.490	1.490
6. Прибыль — в абс. цифрах	13	161	235	409
» — в % на капитал	21,3%	21,3%	21,3%	21,3%

дов, то оборудование первого предприятия придется оценить вместо 1.000 всего в 62 единицы, а второго вместо 900—в 758 единиц. Но тогда окажется, что технический износ этого оборудования при неизменившихся сроках службы следует оценивать значительно ниже ранее исчисленного. И в данном случае даже наиболее „морально“ устаревшее оборудование еще способно — после такой переоценки — выполнять свое назначение, то-есть приносить прибыль.

Явно непригодным для дальнейшей эксплуатации это оборудование пришлось бы признать лишь в том случае, если бы даже за полной нулификацией его оценки, а вместе с тем и амортизационных отчислений, продукция на данном предприятии оказалась бы убыточной. Дальнейшая эксплуатация такого предприятия была бы возможна разве лишь за счет снижения зарплаты занятых в нем рабочих ниже обычного для них в стране уровня жизни. В нормальных условиях, однако, такой выход едва ли приемлем. При условии безубыточности — бездоходность предприятия не является уже серьезным препятствием для его эксплуатации с точки зрения всего народного хозяйства в целом. А наличие значительных кадров безработных в стране может сделать такое использование бездоходных производственных фондов даже высокорациональным.

Иное дело частно-хозяйственный интерес. Он значительно суживает сферу возможного применения устаревшего оборудования, ибо работать „без пользы“ для своего кармана, или даже только с пониженной—против средней нормы прибыли в стране—рентабельностью частный предприниматель добровольно не станет. Для него вопрос о замене устаревшего оборудования новым решается элементарным коммерческим расчетом. Если, скажем применительно к нашему примеру, новейшая техника понижает издержки производства нашей 1-ой фабрики с 1.478 до 1.255 рублей

на 1.000 единиц продукта, т.-е. дает прирост прибыли на 223 руб. в год, а заемный процент в стране по долгосрочному кредиту не превышает, скажем, 12⁰/₀ в год, то предприниматель без всяких колебаний закроет старую фабрику, займет 1.100 рублей на оборудование новой и, выплачивая по займу 132 р. в год, будет наживать на этом деле $223 - 132 = 91$ р. в год. А вот вторую фабрику, дающую только на 74 р. меньше прибыли, чем новейшая—третья,—он при тех же условиях закрывать не признает выгодным, ибо экономия в 74 р. не покроеет собою заемного процента на необходимое переоборудование—в 132 руб. на год¹).

Для социалистического и даже современного советского хозяйства такой частно-хозяйственный подход мало пригоден. Общество, взятое в целом, не может занять у будущего каких-либо капитальных фондов ни под какие проценты. Оно может лишь наиболее рационально использовать те производственные возможности, какими оно располагает. А это значит все вновь производимые капитальные затраты вкладывать лишь в такие производственные единицы, какие строятся по последнему слову техники, а закрывать—в случае достижения насыщения спроса страны на тот или иной продукт—в первую очередь те производственные единицы, которые наименее экономны с точки зрения трудовых затрат на единицу продукта.

Возвращаясь после этих общих замечаний о проблеме амортизационных фондов к частному вопросу о нормах отчислений, предложенных Госпланом, мы должны признать, что, поскольку они полностью покрывают технический износ оборудования, считать их недостаточными отнюдь не приходится.

¹) Более детально этот частно-хозяйственный критерий своевременности переоборудования разработан т. Ю. Митлянским в сборн. „Амортизация в народном хозяйстве“. Изд. Гл. Упр. Ком. Хоз. НКВД, М. 1925 г., стр. 22—23.

Однако, выше, определяя размер оставшихся у нас производственных фондов в 2.685 милл. руб., мы исходили из довоенных норм „коммерческого“ износа, то - есть определили в этой цифре рыночную оценку наличного оборудования в довоенных ценах. Производственно-техническое его значение получится, если в наших пересчетах мы исключим факт морального обесценения, ограничившись учетом одного лишь технического износа.

К 1913 году весь непогашенный—технический и моральный—износ фабрично-заводского имущества мы определили грубо выше в 1.460 милл. рублей из 3.560 милл. руб. амортизационных отчислений, произведенных, примерно, за 20 лет и большей частью вновь вложенных в дело на переоборудование износившегося имущества. Долю технического износа в этих отчислениях ($2,8\%$ из $4,0\%$) мы определяем в 70% общей их суммы, что даст 2.490 милл. рублей. На моральное обесценение тогда остается 1.070 милл. рублей. И весь непогашенный технический износ прежних лет придется определить в $1.460 - 1.070 = 390$ милл. руб.

Применяя для дальнейших расчетов амортизационные нормы Госплана, мы получим, в параллель к данным таблиц №№ 2 и 3, такую динамику наших фондов с точки зрения оценки их технической годности (см. табл. № 18 на стр. 75).

Итак, если расценивать все технически годное имущество наших фабрик и заводов по довоенным ценам, то к началу 1924/25 г. наши производственные фонды пришлось бы оценить в 4.482 милл. руб., т.-е. на 1.797 милл. руб. выше их коммерческой оценки по табл. № 3. Иными словами, моральный износ наличного имущества надо оценивать в 37% его номинальной оценки, за вычетом технического износа.

А. Б. Штерн в своей вышеупомянутой „Оценке основных капиталов госпромышленности“ приходит для 1913 г. к цифре 2.615 милл. и для 1923/24 года к цифре 2.300 милл.

Т а б л и ц а № 18
Динамика основных фондов фабрично-заводской промышленности СССР за 1913—1924 гг. с учетом технического износа по нормам Госплана (в милл. довоен. руб.)

Г о д ы	Имущество к началу года								Износ прежних лет (технический)	Военный ущерб	Текущий износ (технический)		
	Оценка	Начальная оценка в ценах 1913 года		Реальная оценка (за вычетом техн. износа)		Итого		Строения (1,26%)			Оборудования (4,22%)	Итого	
		Строе-ния	Обору-дования	Итого	Строе-ния	Обору-дования	Итого						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1-ый период.													
1913	3,523	2,095	2,365	4,460	1,910	2,160	4,070	390	—	26	100	126	
1914	3,719	2,187	2,469	4,656	2,000	2,247	4,247	409	—	27	104	131	
1915	3,894	2,269	2,562	4,831	2,081	2,323	4,404	427	—	29	108	137	
1916	4,072	2,353	2,656	5,009	2,163	2,400	4,563	446	—	30	112	142	
1917	4,356	2,486	2,807	5,293	2,294	2,535	4,829	464	—	31	119	150	
1918	4,589	2,596	2,930	5,526	2,402	2,642	5,044	482	—	—	—	—	
За 5 лет. . .	+1,066	+501	+565	+1,066	+492	+482	+974	+92	—	143	543	686	
2-ой период.													
1917—18	4,589	2,596	2,930	5,526	2,402	2,642	5,044	482	115	33	124	157	
1918—19	4,474	2,542	2,869	5,411	2,385	2,575	4,960	451	115	32	121	153	
1919—20	4,359	2,488	2,808	5,296	2,365	2,498	4,863	433	115	31	119	150	
1920—21	4,248	2,436	2,749	5,185	2,344	2,409	4,753	422	—	31	116	147	
1921—22	4,254	2,439	2,752	5,191	2,323	2,322	4,645	546	—	31	116	147	
1922—23	4,278	2,451	2,764	5,215	2,313	2,251	4,564	651	—	31	116	147	
1923—24	4,308	2,466	2,779	5,245	2,309	2,192	4,501	744	—	31	117	148	
1924—25	4,368	2,506	2,799	5,305	2,333	2,149	4,482	823	—	—	—	—	
За 7 лет. . .	—211	—90	—131	—221	—69	—493	—562	+341	345	220	829	1,049	

рублей, которыми определяется целиком весь производственный фонд СССР по довоенным ценам. Еще недавно, исходя из чересчур преувеличенных норм амортизации ЦСУ, мы приходили к еще более скромным оценкам. Но более тщательное ознакомление со всей совокупностью имеющихся у нас данных, убеждает нас, что подсчеты А. Б. Штерна, несомненно, даже для коммерческой оценки наших фондов, слишком скуповаты.

По балансовым данным ВСНХ эти фонды оцениваются значительно щедрее. К сожалению, в них учитывается только государственная промышленность, да и то не полностью. Наиболее полная сводка этих балансов после утверждения их в специальной комиссии дает по подсчетам Управления Госдоходов НКФ такие итоги (см. табл. № 19 на стр. 77).

Для ясного разумения этой таблицы необходимо помнить, что все элементы подытоженных балансов выражены в червонной валюте—кроме имущества и основных капиталов, в которых наличные строения и оборудование предприятий учтены по довоенным ценам со скидкой на износ по весьма неопределенной инструкции. Судя по всем признакам, скидки эти были очень глазомерными и в одних случаях учитывали только технический износ, а в других и моральный. Земля в приведенных итогах вовсе не учтена.

Если к имуществу, учтенному в таблице № 19, прибавить для сравнимости с довоенными данными имущество Мельотдела—Мясохладобоев—Нефтесиндиката и некоторых других госпредприятий— в общей сумме на 500 милл. рублей и накинуть на кооперативные и частные промышленные, предприятия фабрично-заводского типа—судя по доле их продукции в общей сумме—не свыше 50 милл. рублей,—то общий итог фабрично-заводского имущества достигнет по СССР до 3.600 милл. рублей. По нашим расчетам на ту

Таблица № 19

Главнейшие элементы сводного баланса промышленности
СССР на 1 октября 1923 г. (в милл. руб.) ¹⁾

Предприятия и объединения	Капиталы		Имущество	Амортизацион- ный фонд	Товары и ма- териалы	Дебиторы	Кредиторы	Прибыль	Убыток
	Основ- ной	Оборот- ный							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А. Общесоюзного значения									
1. СССР	2.100,3	1.151,5	2.145,8	143,7	1.302,8	437,8	460,2	117,1	22,6
Б. Республиканского значения									
2. РСФСР	277,1	124,7	282,0	19,1	159,1	55,3	78,9	14,3	12,2
3. УССР	115,2	60,9	120,4	6,9	70,9	20,5	27,7	4,2	3,6
4. БССР	0,7	1,7	0,8	—	2,8	0,6	1,4	0,3	—
5. ЗССР	18,9	12,6	19,4	1,0	12,0	4,8	4,0	0,8	0,8
Итого (по 2—5) .	411,9	199,9	422,6	27,0	244,8	81,2	112,0	19,6	16,6
В. Местного значения									
6. РСФСР	431,9	267,4	443,0	26,9	345,8	94,5	132,9	23,6	12,5
в том числе Моск. губ.	115,2	64,4	118,5	12,1	123,9	31,0	52,9	6,3	1,3
7. УССР	37,5	13,3	38,8	1,0	20,7	9,7	14,5	3,5	1,0
8. БССР	6,7	4,5	7,5	0,4	5,2	2,6	3,0	1,0	0,5
Итого по (6—8) .	476,1	285,2	489,3	28,3	371,7	106,8	150,5	28,1	14,0
Всего	2.988,3	1.636,6	3.057,7	204,0	1.919,3	625,8	722,7	164,8	53,2

¹⁾ По данным Управления Госдоходов НКФ.

же дату (октябрь 1923 г.) это имущество по коммерческой оценке стоило бы не свыше 2.766 милл., а по технической годности—4,501 милл. рублей. Таким образом балансовые итоги имущества ВСНХ, повидимому, процентов на 30 превышают нашу „коммерческую“ их оценку.

Какие из приведенных подсчетов — бухгалтерские или статистические—окажутся точнее—покажет предстоящее, по заданию Госплана, в ближайшем будущем специальное исследование наших производственных фондов.

В приведенной бухгалтерской сводке балансов, несмотря на всю ее условность, поскольку она относится еще к временам господства катастрофически падающей валюты, мы находим все же ряд элементов, заслуживающих анализа и сопоставления с довоенными нормами. Поэтому приведем ее в более подробном расчленении (см. табл. № 20 на стр. 79).

По предварительным подсчетам Ф. Г. Дубовикова, доложенным недавно в Госплане, в 1922/23 операционном году во всей союзной цензовой промышленности, кроме мукомолья, — работало 6.492 заведения с 1.330 тысячами годовых и сезонных рабочих, отработавших 331,9 миллионов человекодней и выработавших валовой продукции за год на сумму 1.547 милл. руб. Этот круг предприятий, повидимому, близко соответствует тому, который освещен балансами таблицы № 8. А если это так, то мы должны сделать следующие выводы.

Товарные запасы при фабриках и заводах к 1 октября 1923 г. составляли около 858 милл. руб., т.-е. 27% или, примерно, трехмесячную долю годовой продукции при довоенной норме 20%. Однако и такое незначительное превышение создавало у нас впечатление тяжелого кризиса сбыта. Запас материалов в количестве 1.061 милл. черв. руб. достигал к октябрю того же года 68,5% годовой потребности при довоенной норме около 25%. Конечно, такие большие

Т а б л и ц а № 20

Сводный баланс госпромышленности СССР на 1 октября 1923 г.
(в милл. рублей)

Статьи баланса	Актив	Статьи баланса	Пассив
1. Имущ. получ. по балансу на 1/1—23 г	2.980,3	1. Капитал основной . . .	2.988,6
2. Имущ. вновь приобретен.	12,3	2. » оборотный . . .	1.636,6
3. Неоконч. постр. и капитальн. ремонт	65,1	Итого по (1 — 2) .	4.624,9
Итого по (1 — 3) .	3.057,7	3. Амортизацион. фонд . .	204,0
4. Сырье и материалы . . .	1.061,2	4. Резервный " . . .	10,2
5. Полуфабрикаты	321,7	5. Специальный " . . .	22,0
6. Готовые изделия	536,2	6. Фонд переоцен. и резерв. сомн. хл.	43,0
Итого по (4 — 6) ¹⁾ .	1.919,1	7. Ссуды, займы и дотации ²⁾	125,0
7. Касса и текущие счета .	36,1	8. Расчет с НКФ	27,3
8. Гос. ден. и процентн. бумаги	20,3	9. Банки по учету векс. .	14,6
9. Акции и паи	24,2	10. По " " спец. тек. счетам	45,1
10. Дебиторы	625,8	11. Разные кредиторы . . .	510,7
11. Расходы будущ. года . .	73,5	Итого кредиторов (8 — 11)	722,7
12. Убыток отч. года	53,2	12. Доходы буд. года . . .	12,5
13. Прочие активы	7,9	13. Прибыль отч. года . . .	164,8
Баланс	5.817,8	14. Прочие пассивы	13,7
		Баланс	5.817,8

¹⁾ В т. ч. неликвидных тов. и матер. на 57,8 милл. руб.

²⁾ В т. ч. дотации 28,2 милл. руб.

избытки материалов на сумму свыше 600 милл. руб.—не свидетельствуют о недостатке оборотных средств, о чем нам слишком часто заявляют наши хозяйственники. Скорее, наоборот, сводный баланс свидетельствует нам о бесхозяйственном распределении и неумелом использовании этих средств. Но, в конце концов, эта бесхозяйственность приводит к такому же результату, как и прямой недостаток в оборотных средствах, ибо, увязав их слишком много в материалах, мы остаемся без всяких средств для текущих выплат зарплаты, погашения срочных обязательств и т. д.

Весь собственный оборотный капитал промышленности по нашей сводке достигает только 1.636 милл. руб., т. е. на 282 милл. руб. меньше суммы наличных товаров и материалов. Чужие средства, то-есть превышение „кредиторов“ над „дебиторами“ составляет, однако, всего 97 милл. руб., т. е. около 2% по отношению к собственным средствам при довоенной норме свыше 30%. Но хуже всего то, что и этот кредит (97 милл.) и позаимствования из Госбюджета (125 милл.) и все амортизационные отчисления (на 204 милл. руб.) и вся чистая прибыль операционного периода (111 милл. руб.), взятые вместе, не покрывают собою тех 600 милл. руб. избыточных материалов, какие значатся в активе баланса. Иными словами, в этих материалах были затоварены все свободные средства промышленности.

Отношение уставного оборотного капитала к основному составляет по нашей сводке около 55%. Но это отношение не показательно по двум причинам, во-первых, потому, что основной капитал показан в довоенной, а оборотный — в червонной валюте, а во-вторых, потому, что нагрузка основных фондов оборудования в настоящее время много ниже довоенной нормы, а оборотные фонды следует сравнивать лишь с работающей частью основных фондов. Если за меру нагрузки основных фондов принимать размер про-

дукции в довоенной расценке на единицу технически годного имущества, то к концу 1922/23 года она составляла по СССР не свыше 33% нормы 1913 г. Поэтому с балансовой цифры 3.058 милл. руб. две трети нужно скинуть, и тогда работающая доля основных фондов определится в сумме около одного миллиарда по довоенным ценам или — за умножением для перевода в червонное выражение на оптовый индекс Госплана (1,565 на 1/X—1923)—она выразится суммой 1,6 млрд. И тогда уставный оборотный капитал (1.636 милл.) составит к ней свыше 100%, а все свои и чужие средства, завязанные в производстве, включая сюда материалы, товары и денежные средства, — не менее 1.975 милл. руб. или 123% при довоенной норме не свыше 94%¹⁾.

Таким образом и этот расчет подтверждает, что оборотных средств в нашей промышленности было до сих пор вовсе не мало. Но состав их был весьма ненормальный. Лучше всего это подтверждается тем фактом, что в довоенное время наличность и ценные бумаги составляли по балансам акционерной промышленности за 1909 — 1913 г.г. не менее 41,6% от наличной массы товаров и материалов, а по сводке на 1 октября 1923 г. мы эту наличность, если сюда даже включить такие малореализуемые ценности, как современные наши „акции и паи“, должны оценить суммой около 80 милл. руб., или 4,2% от оценки наличных запасов товаров и материалов, т.е. в десять раз ниже довоенной нормы. Немудрено, что при таком недостатке денежных средств наша промышленность испытывала до сих пор тысячи затруднений.

¹⁾ Выше мы исчисляли имущество фаб.-зав. промышленности к 1913 г. в 3.350 милл. руб. (по ценам 1913 г. без земли и за вычетом износа), а товары и материалы в 2.230 милл. или 66,7%, если же сюда еще прибавить наличность и ценные бумаги на 926 милл. руб., — то и получим в сумме 94% от основного фонда.

Обращаясь к амортизационным отчислениям, мы видим по сводному балансу, что к октябрю 1923 г. они достигли суммы 204 милл. червонных руб., спрашивается, много это или мало?

По вышеприведенным расчетам начальная оценка наших производственных фондов, сохранившихся к октябрю 1923 г., достигала 5.245 милл. руб., а после переоценки—за вычетом морального износа (1.735 милл. руб.)—ее пришлось бы понизить до 3.510 милл. довоенных руб. И нормальный технический износ в 2,84% от этой суммы составил бы до 100 милл. довоенных, или—по индексу 1.565 на 1 октября—156 милл. руб. черв. Из 204 милл. амортизационных фондов, показанных на 1 окт. 1923 г., за отчетный период с 1 января по 1 октября начислено не свыше 136 милл., так как впервые после революции эти отчисления начались еще в балансах на 1 января 1923 г. Но 136 милл. за 9 мес. при пересчете на полный год дает свыше 180 милл. руб., то-есть значительно больше принятой нами технической нормы износа в 156 милл. А между тем при неполной нагрузке нашей промышленности износ, несомненно, надо было бы считать даже несколько ниже нормы. Отсюда заключаем, что в общем наша промышленность уже вступила в полосу нормального погашения своих основных фондов. И беда лишь в том, что амортизационные фонды по общему правилу пока отнюдь еще не используются по своему прямому назначению.

Рентабельность нашей промышленности по тем же балансам относительно невелика: 111 милл. рублей чистой прибыли за 9 месяцев по отношению к уставному капиталу в 4.625 милл. руб. составляет не свыше 3,2% годовых. А если основной капитал перевалютировать в червонное исчисление, — по индексу Госплана, то эта норма прибыли и вовсе упадет до 2,2%. Но, во-первых, не надо забывать, что эта норма прибыли соответствует нагрузке наших основных фондов всего в 33% довоенной нормы.

А, во-вторых нужно сказать, что и абсолютная цифра прибыли, выведенная по балансам, и величина уставных капиталов, к которым приходится относить эту прибыль, — весьма условны.

Про вероятное преувеличение — процентов на 30% — в цифре основного капитала было уже сказано выше. Но и оборотный капитал, показанный в таблице № 8, представляет собою в бухгалтерском смысле величину весьма условную. Дело в том, что в первоначальных балансах оборотный капитал стоял в цифрах значительно более низких. Но комиссия при Наркомфине, проверявшая эти балансы, учитывая динамику цен с 1 января по 1 октября, нашла необходимым перевалютировать эти капиталы по соответствующим индексам, повысив их номинальную величину в среднем, примерно, на 29% или в общем миллионов на 360¹⁾. А указанное повышение капитального долга Госпромышленности казне, разумеется, равносильно было снижению прибылей этой промышленности ровно на такую же сумму. Конечно, прибыль, срезанная этим приемом, происходила не за счет прибавочной ценности, созданной рабочими, а за счет того монопольного подъема индустриальных цен, который получил в нашей экономической литературе наименование „ножниц“. Но во всяком случае с бухгалтерской точки зрения это была самая настоящая конъюнктурная прибыль. Извлекать ее из промышленности не было надобности. Но, перечислив эту прибыль нормальным бухгалтерским порядком на усиление оборотных средств, мы достигли бы тех же результатов, каких добивалась Комиссия, только без всяких манипуляций с индексами, тем более сомнительных, что

¹⁾ По одной только Союзной промышленности, подведомственной ВСНХ СССР, этот прирост оборотного капитала (с 892 до 1152 милл.) достиг по 70 трстам за 9 мес. 269 мил. рублей.

они вовсе не нашли себе должного отражения в официальной отчетности ВСНХ и НКФ ¹⁾.

Сбросим однако и мы со счетов эти 360 миллионов прибыли за счет игры цен и сопоставим остальные 111 миллионов с общей суммой зарплаты, выплаченных за отчетный период нашей промышленностью. Бухгалтерская отчетность ВСНХ не дает нужных для этого цифр. Но, пользуясь данными статистики труда, не трудно установить, что средняя оплата труда промышленного рабочего за январь—сентябрь 1923 г. достигала в червонной валюте 161 р. 52 коп. Умножив эту величину на 1.330 тысяч рабочих, по Дубовикову, получим 214 милл. руб. На оплату труда служащих надо еще прибавить 25% этой суммы, т.-е., примерно, 53,5 милл. руб. И тогда чистая прибыль в размере 111 милл. руб. к общей сумме зарплат в размере 268 милл. руб. составит свыше 41%.

Цифра, как видим, достаточно внушительная, если даже вовсе не учитывать доходов фиска, полученных за январь—сентябрь 1923 г. от промышленности в сумме свыше 90 милл. руб., банковских прибылей, полученных от той же промышленности в качестве ссудного и учетного процента в сумме многих миллионов рублей, и тому подобных позаймствований из прибавочной ценности, создаваемой в промышленности ²⁾.

¹⁾ Полная произвольность этой переоценки капитального долга в 1923 г. видна уже из того, что, следуя метода комиссии, в балансах на 1 октября 1924 г. пришлось бы, в связи с понижением товарных цен, произвести новую перевалютировку этого долга примерно на те же 30% только в обратную сторону.

²⁾ Один Госбанк выручил по своим операциям за январь—сентябрь 1923 г. до 60 милл. прибылей, из которых за счет промышленности надо отнести, конечно, львиную долю.

И это относится к периоду, когда зарплата рабочих отнюдь не падала, а, наоборот, непрерывно возрастала на десятки процентов в год.

Таким образом жаловаться на особо низкую рентабельность советской промышленности пока что у нас нет достаточных оснований.

Приложения.

Т а б л и ц а № 1

Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1890 год (в милл. руб.) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в			П а с с и в					
				Ка п и т а л ы					
	Имущество	Товары и материалы	Долготоры	Основной	Запасный	Амортиза-ционный	Прочие	Кредиторы	Прибыль
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Обработка волокнистых веществ	174,9	155,0	123,1	197,6	41,5	24,8	32,6	161,1	22,1
2. Бумаго-полиграфическое произ-во.	13,6	6,5	4,4	11,4	2,8	1,3	0,7	7,9	1,1
3. Механическая обработка дерева	4,9	1,7	0,5	3,3	0,1	0,7	0,1	3,2	0,03
4. Выплавка и обработка металлов	32,6	27,2	19,7	27,8	(3,3)	4,2	(9,6)	32,7	1,8
5. Обработка минеральных веществ	6,2	2,3	2,1	6,7	0,3	—	0,7	3,0	0,7
6. Обработка животных продуктов	5,6	6,5	2,2	7,3	2,8	0,7	0,3	4,5	0,8
7. Обработка питательн. и вкус. веш.	87,7	43,2	46,1	87,6	9,6	22,9	2,5	63,1	10,9
8. Химическое производство	15,8	11,4	4,8	15,6	2,7	1,7	1,7	10,8	3,1
9. Горное дело	119,1	28,5	20,7	86,8	(5,8)	(8,2)	(22,5)	56,2	6,5
Итого по п. 1—9	460,4	282,3	223,6	443,1	68,9	64,5	70,7	341,5	47,03

¹⁾ Сводки, приведенные в табл. 1—25, составлены по балансам русских и иностранных акц. об-в, публиковавшимся в „Ежегоднике Мин. Фин.“ за соотв. годы. Публиковались они далеко не все своевременно и сводились по разной программе. В частности графа „прибыль“ за разные годы едва ли сравнима, так как в одних случаях мы имеем так называемую „прибыль в распределении“, в других—просто „прибыль“, без уточнения какую именно (чистую, валовую и т. д.). Не все балансы составлялись на 1 января, а потому балансы за 1890 г. включают обычно балансы, составленные на разные даты от 1 октября 1889 г. до 1 октября 1890 г. и, стало быть, прибыль по „балансам 1890 г.“ соответствует продукции 1889—1890 операционного года.

Т а б л и ц а № 2

Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1891 год (в милл. руб.)¹⁾

Наименование групп	А к т и в				П а с с и в							Прибыль
	Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Убыток	Капиталы					Кредиторы		
					Основ- ной	Запас- ный	Амор- тиза- цион- ный.	Прочие				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1. Обработка волокнистых веществ .	186,7	158,3	134,2	—	210,7	42,0	28,7	33,9	168,9	17,3		
2. Бумаго-полиграфическое пр-во . .	14,9	8,5	5,4	—	13,6	3,2	1,7	1,3	8,3	1,1		
3. Механическая обработка дерева . .	5,3	1,2	0,6	0,06	3,6	0,06	0,9	0,1	3,2	—		
4. Выплавка и обработка металлов .	35,8	25,1	20,2	—	31,5	(3,5)	(4,4)	(9,9)	35,3	1,4		
5. Обработка минеральных веществ .	6,7	3,2	2,5	—	7,4	0,5	0,02	0,7	3,2	0,9		
6. Обработка животных продуктов .	6,1	7,5	1,9	—	7,3	2,9	0,7	0,3	5,0	0,5		
7. Обработка питательн. и вкус. вещ.	93,8	46,2	46,8	—	92,7	11,2	24,8	2,3	66,4	10,7		
8. Химическое производство	18,0	12,4	5,1	—	15,4	3,1	2,0	2,1	12,6	3,7		
9. Горное дело	140,7	30,9	26,5	—	94,6	(7,1)	(10,0)	(27,4)	81,0	5,5		
Итого по п. 1—9	508,0	293,3	243,2	0,06	476,8	73,56	73,22	78,0	383,9	41,1		

¹⁾ Источник : „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1899 г., стр. 752 — 790.

Таблица № 3
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1892 год (в милл. руб.)¹⁾

Наименование групп	А к т и в			П а с с и в					
	Имущество	Товары и ма- териалы	Долготоры	Ка п и т а л ы					Прибыль
				Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие	Кредиторы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Обработка волокнистых веществ .	198,9	165,7	147,3	219,2	43,8	35,3	35,7	181,6	23,7
2. Бумаго-полиграфическое пр-во .	16,3	8,5	5,8	14,3	3,3	2,3	1,4	8,8	1,1
3. Механическая обработка дерева .	7,9	4,5	1,7	6,7	0,3	0,9	0,2	4,8	0,3
4. Выплавка и обработка металлов .	38,0	32,6	22,7	38,8	(4,4)	(5,5)	(12,7)	44,3	1,4
5. Обработка минеральных веществ .	6,7	3,3	3,3	8,6	0,5	0,03	0,7	3,3	1,0
6. Обработка животных продуктов .	6,1	6,8	2,3	8,1	2,9	0,8	0,3	4,1	1,3
7. Обработка питательн. и вкус. вещ.	92,3	43,6	53,4	93,5	11,8	25,6	2,3	68,1	16,0
8. Химическое производство	18,6	13,0	7,4	16,0	3,6	2,5	2,5	13,4	4,8
Горное дело	143,7	32,1	27,9	96,9	(8,6)	(12,1)	(33,0)	78,9	6,9
Итого по п. 1—9	528,5	310,1	271,8	502,1	79,2	85,03	88,8	407,3	56,5

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1899 г., стр. 752—790.

Таблица № 4

Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1893 год (в милл. руб.) ¹⁾

Наименование групп	Актив		Пассив							Прибыль
			Капиталы				Кредиторы			
	Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Основной	Запасный	Амортизационный	Прочие			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Обработка волокнистых веществ .	210,6	181,2	160,1	225,9	48,3	40,5	37,4	191,0	32,1	
2. Бумаго-полиграфическое пр-во . .	16,5	8,5	6,4	14,3	3,4	2,6	1,4	8,9	1,2	
3. Механическая обработка дерева . .	9,1	5,7	2,4	8,1	0,3	1,0	0,2	6,4	0,5	
4. Выплавка и обработка металлов .	46,2	34,3	25,5	32,7	(5,3)	(6,6)	(15,1)	51,9	2,9	
5. Обработка минеральных веществ .	8,0	4,2	3,7	9,1	0,6	0,05	0,9	4,9	1,1	
6. Обработка животных продуктов .	4,5	6,2	2,0	6,6	2,9	0,9	0,1	3,3	0,9	
7. Обработка питательн. и вкус. вещ.	100,8	43,1	55,3	94,8	12,9	28,3	2,5	68,3	17,2	
8. Химическое производство	20,3	14,1	7,3	17,1	4,2	3,1	2,7	14,1	1,9	
9. Горное дело	155,2	35,9	31,5	100,9	(10,2)	(14,3)	(39,2)	75,8	6,5	
Итого по п. 1—9	571,2	333,2	294,2	509,5	88,1	97,35	99,5	424,6	64,3	

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1899 г., стр. 752—790.

Таблица № 5

Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1894 год (в милл. руб.)¹⁾

Наименование групп	Актив			Пассив						
	Имущество	Товары и материалы	Депозиты	Капиталы				Прочие	Кредиторы	Прибыль
				Основной	Закладный	Амортизационный	Прочие			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Обработка волокнистых веществ	220,9	194,6	166,3	236,5	51,5	48,9	39,6	199,0	34,4	
2. Бумаго-полиграфическое пр-во	17,2	9,6	7,1	14,0	3,9	2,6	2,6	9,5	1,2	
3. Механическая обработка дерева	9,9	6,3	2,4	9,3	0,8	1,2	0,2	7,5	0,7	
4. Выплавка и обработка металлов	49,2	35,8	25,5	44,6	(5,9)	(7,4)	(17,0)	37,5	5,6	
5. Обработка минеральных веществ	10,9	4,9	3,1	11,0	0,8	0,1	1,5	6,1	1,1	
6. Обработка животных продуктов	4,7	6,5	2,1	6,6	3,1	1,0	0,2	3,3	1,2	
7. Обработка питательн. и вкус. вещ.	102,3	49,8	54,9	95,0	13,5	29,2	2,8	78,3	10,4	
8. Химическое производство	24,1	18,3	9,8	20,9	4,9	3,6	4,1	16,3	5,9	
9. Горное дело	172,8	43,7	34,3	107,7	(12,2)	(17,1)	46,7	83,9	10,0	
Итого по п. 1—9	612,0	369,5	305,5	545,6	96,6	111,1	114,7	441,4	70,5	

Источник: „Ежегодник Министерства финансов“. Выпуск 1899 г., стр. 752—790.

Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1895 год (в милл. руб.)¹⁾

Наименование групп	А к т и в				П а с с и в						Прибыль
	Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Убыток	Ка п и т а л ы					Кредиторы	
					Основ- ной	Запас- ный	Амор- тиза- цион- ный	Прочие			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1. Обработка волокнистых веществ	232,2	193,3	167,4	1,0	238,5	53,6	52,3	56,5	196,1	38,4	
2. Бумаго-полиграфическое пр-во	18,1	10,6	7,6	0,4	14,8	3,6	4,4	2,8	9,5	1,5	
3. Механическая обработка дерева	8,3	5,0	1,2	0,2	6,2	0,1	1,3	0,5	5,1	0,3	
4. Выплавка и обработка металлов	53,5	39,9	26,3	—	44,2	(6,8)	(8,6)	(19,6)	39,1	8,1	
5. Обработка минеральных веществ	8,5	5,0	3,7	0,2	9,4	0,8	0,04	1,1	5,4	1,2	
6. Обработка животных продуктов	5,5	12,2	4,4	0,2	8,3	4,3	1,1	0,6	6,4	0,9	
7. Обработка питательн. и вкус. вещ.	93,7	58,7	44,7	1,2	90,1	13,9	24,9	5,5	52,7	10,7	
8. Химическое производство	15,9	12,9	7,1	0,05	21,2	5,9	3,2	1,8	7,4	5,8	
9. Горное дело	159,7	40,7	40,1	—	129,5	(10,6)	(14,9)	(40,9)	64,5	20,6	
Итого по п. 1 — 9	599,4	378,3	302,5	3,25	562,2	99,6	110,74	129,3	386,2	87,5	

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1899 г., стр. 752 — 790.

Таблица № 7
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1896 год (в милл. руб.)¹⁾

Наименование групп	Актив				Пассив					
	Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Убыток	Капиталы					
					Основ- ной	Заклас- ный	Аморти- зации	Прочие	Кредиторы	Прибыль
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Обработка волокнистых веществ .	260,7	214,2	183,7	1,1	255,2	58,8	59,5	54,0	207,7	36,7
2. Бумаго-полиграфическое пр-во . .	24,4	12,1	8,7	0,3	20,0	3,7	5,7	3,9	8,2	1,7
3. Механическая обработка дерева . .	12,5	7,9	3,7	0,2	14,1	0,7	1,8	0,3	8,2	1,0
4. Выплавка и обработка металлов .	81,1	49,7	35,7	—	85,3	(7,5)	(9,4)	(21,4)	49,5	9,4
5. Обработка минеральных веществ .	17,4	6,5	6,1	0,2	19,2	1,4	0,4	1,5	8,2	2,5
6. Обработка животных продуктов .	6,0	12,2	4,2	1,2	8,8	4,4	1,0	0,2	7,9	0,7
7. Обработка питательн. и вкус.вещ.	129,1	64,0	55,9	2,0	117,8	14,5	33,1	10,1	56,0	15,4
8. Химическое производство	39,8	24,8	12,8	0,2	45,1	3,0	4,4	5,9	19,7	8,8
9. Горное дело	227,9	58,9	48,5	—	209,2	(13,2)	(18,6)	(50,8)	85,0	27,0
Итого по п. 1—9	798,9	450,3	359,3	5,2	774,7	107,2	133,9	148,1	450,4	103,2

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства финансов“. Выпуск 1906 — 7, стр. 286—289.

Т а б л и ц а № 8

Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1897 год (в милл. руб.)¹⁾

Наименование групп	А к т и в				П а с с и в					
	Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Убыток	К а п и т а л ы					
					Основ- ной	Зapas- ный	Аморти- зацон- ный	Прочие	Кредиторы	Прибыль
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Обработка волокнистых веществ	288,5	225,9	201,3	1,3	276,8	68,2	69,5	69,8	224,4	39,2
2. Бумаго-полиграфическое пр-во	28,8	14,7	10,5	0,3	23,4	4,3	6,8	5,6	11,2	1,8
3. Механическая обработка дерева	15,6	7,9	5,4	0,06	14,9	0,7	1,9	0,3	8,0	1,6
4. Выплавка и обработка металлов	149,4	77,3	58,7	—	149,5	(11,5)	(14,4)	(33,9)	108,2	14,4
5. Обработка минеральных веществ	25,2	9,3	7,1	0,5	25,3	1,9	1,7	4,4	7,2	3,6
6. Обработка животных продуктов	6,9	13,6	4,7	0,1	9,1	5,0	1,2	0,6	9,6	0,9
7. Обработка питател. и вкус. вещ.	134,3	67,4	70,6	3,0	122,3	15,9	36,8	5,3	81,2	18,0
8. Химическое производство	41,1	28,5	15,8	0,3	42,6	13,9	5,4	6,4	14,4	10,2
9 Горное дело	279,6	67,0	62,2	—	237,3	(17,7)	(24,9)	(68,0)	110,9	31,4
Итого по п. 1 — 9	969,4	511,6	436,3	5,56	901,2	(130,1)	(162,6)	(193,3)	575,1	121,1

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1906 — 7 г., стр. 282 — 289.

Таблица № 9
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1898 год
(В миллионах рублей) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в					П а с с и в							П р и б ы л ь
	Имущество	Товары и ма- териалы	Дебиторы		Прочие статьи	Убыток	Ка п и т а л ы				Кредиторы	Прочие статьи	
							Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. Обработка волокон, веществ.	335,2	242,5	227,5	48,5	0,8	295,5	70,2	86,2	59,5	283,1	9,7	43,4	
2. Бумаго-полиграфич. произв.	33,1	17,1	14,9	4,4	0,2	27,2	4,1	7,1	6,9	20,8	1,8	2,3	
3. Механич. обработка дерева.	15,3	9,0	4,8	3,5	0,1	14,3	0,7	2,4	0,7	11,5	1,6	1,9	
4. Выплавка и обработка металл.	204,7	105,9	88,3	44,4	2,2	185,6	15,2	17,7	46,9	130,6	20,5	18,3	
5. Обработка минер. веществ.	40,9	12,3	10,1	7,2	0,3	37,4	2,9	1,9	5,8	16,9	1,6	3,7	
6. " животн. продукт.	9,2	16,9	5,5	3,1	0,3	12,0	5,3	1,4	1,8	12,9	0,2	1,9	
7. " питательн. и вку- совых веществ	154,6	68,5	73,6	48,2	1,4	128,7	20,3	40,3	10,3	110,8	14,5	21,0	
8. Химическое производство.	47,1	28,7	18,8	6,3	0,3	41,5	10,7	9,9	5,9	24,7	0,4	7,7	
9. Горное дело	342,9	100,9	75,7	125,8	3,8	296,9	22,3	35,9	94,3	117,3	47,3	35,1	
Итого по п. 1—9 . . .	1.183,0	601,8	519,2	291,4	9,4	1.039,1	151,7	202,8	232,1	728,6	97,6	135,3	

¹⁾ Источник: «Ежегодник Министерства Финансов». Выпуск 1906—7 г., стр. 286—289.

Т а б л и ц а № 10
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1899 год
(В миллионах рублей) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в					П а с с и в							П р и б ы л ь
	Имущество	Товары и ма- териалы	Дебиторы	Прочие статьи	Убыток	Ка п и т а л ы					Прочие статьи		
						Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие	Кредиторы			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. Обработка волоки. веществ.	415,6	266,3	254,1	60,8		1,1	342,0	67,1	111,1	78,8	341,6	11,1	54,9
2. Бумаго-полиграфич. произв.	38,1	18,9	19,6	7,4	0,9	34,6	3,6	3,6	7,9	7,6	25,8	3,3	2,5
3. Механич. обработка дерева.	17,4	7,9	5,5	2,7	0,4	14,5	0,6	0,6	2,6	0,2	14,1	0,5	1,7
4. Выплавка и обработка металл.	249,7	126,6	96,1	64,0	9,1	250,3	20,9	22,6	53,8	143,5	33,0	22,2	4,8
5. Обработка минер. веществ.	56,1	16,7	11,3	10,6	1,1	48,5	3,3	4,1	8,7	20,8	2,3	2,1	2,1
6. животн. продукт.	14,4	21,2	7,3	3,0	0,2	17,7	5,8	3,3	2,3	14,5	1,0	2,1	2,1
7. питательн. и вку- совых веществ	174,4	77,7	86,1	58,3	2,5	148,4	21,0	42,0	10,6	114,1	43,1	21,0	21,0
8. Химическое производство.	59,8	34,9	21,8	10,6	0,3	58,4	11,3	11,3	6,3	31,7	1,4	7,7	7,7
9. Горное дело	469,9	141,6	107,0	159,6	4,1	406,1	35,6	44,5	134,8	168,8	52,6	49,4	49,4
Итого по п. 1—9 . . .	1.495,4	711,8	608,8	377,0	19,7	1.320,5	169,2	249,4	303,1	874,9	148,3	166,3	166,3

¹⁾ Источник: «Ежегодник Министерства финансов». Выпуск 1906—7 г., стр. 286—289.

Т а б л и ц а № 11
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1900 год
(В миллионах рублей) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в					П а с с и в							П р и б ы л ь
	Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Прочие статьи	Убыток	Ка п и т а л ы				Кредиторы	Прочие статьи		
						Основной	Закладный	Амортизационный	Прочие				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. Обработка волокон, веществ.	462,1	280,8	277,3	65,6	4,7	373,7	71,2	126,5	82,2	393,5	6,2	46,3	
2. Бумаго-полиграфич. произв.	39,9	17,8	16,3	7,9	0,7	31,8	4,0	8,1	7,6	25,2	2,3	2,8	
3. Механич. обработка дерева.	21,5	10,5	6,1	2,7	0,6	17,8	0,9	3,1	0,1	18,0	0,5	2,3	
4. Выплавка и обработка металл.	271,5	123,8	97,3	57,2	13,7	257,3	19,3	22,7	47,5	194,5	7,6	18,1	
5. Обработка минер. веществ.	65,2	19,2	18,8	8,8	1,9	59,1	3,3	5,0	10,5	25,5	3,4	3,2	
6. " животн. продукт.	15,1	21,1	7,4	2,9	0,6	16,5	5,9	3,7	2,8	16,8	0,3	1,4	
7. " питательн. и вкусовых веществ	188,1	79,9	91,8	52,2	3,1	158,3	23,5	45,7	10,2	156,5	9,9	24,3	
8. Химическое производство.	99,0	50,2	42,1	25,2	0,3	93,8	14,9	25,2	8,7	64,3	3,6	14,2	
9. Горное дело	479,7	129,3	104,1	150,1	6,2	392,2	36,5	48,7	129,9	200,2	23,3	48,3	
Итого по п. 1—9	1.642,1	732,2	656,2	372,5	31,8	1.401,5	179,5	288,7	299,5	1.094,5	57,1	160,9	

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1906—7 г., стр. 286—289.

Таблица № 12
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1901 год
(В миллионах рублей) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в						П а с с и в					П р и б ы л ь
	Имущество	Товары и ма- териалы	Дебиторы	Прочие статьи	Убыток	Ка п и т а л ы				Кредиторы	Прочие статьи	
						Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Обработка волоkn. веществ.	477,6	288,9	271,6	111,6	7,7	403,3	68,3	148,9	85,1	372,1	31,8	61,9
2. Бумаго-полиграфич. произв.	45,7	21,8	20,3	11,0	1,3	37,2	4,3	10,9	9,2	25,2	11,1	3,7
3. Механич. обработка дерева.	24,6	11,9	5,7	3,4	1,1	19,3	0,8	3,3	0,2	21,4	1,1	1,5
4. Выплавка и обработка металл.	316,1	158,4	121,0	78,3	26,7	313,8	23,8	29,3	76,6	223,6	20,1	27,6
5. Обработка минер. веществ.	73,5	20,0	14,9	9,2	3,5	65,3	3,6	5,9	13,3	27,7	2,2	2,8
6. " животн. продукт.	17,7	21,6	8,1	2,5	0,6	18,1	5,6	4,9	2,3	18,1	0,3	1,4
7. " питательн. и вку- совых веществ	197,9	90,4	96,1	58,9	4,8	171,4	27,3	50,7	10,8	175,4	9,9	24,6
8. Химическое производство.	93,9	44,6	40,2	38,6	0,3	85,0	14,9	18,3	9,0	60,3	10,6	15,7
Горное дело	515,0	124,1	97,9	175,5	13,7	435,5	38,5	50,4	148,7	202,4	63,4	40,0
Итого по п. 1—9 . . .	1.762,0	781,7	675,8	489,0	59,7	1.548,9	187,1	322,6	355,2	1.126,2	150,5	179,2

¹⁾ Источник: "Ежегодник Министерства Финансов". Выпуск 1906—7 г., стр. 286—289.

Таблица № 13
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1902 год
(В миллионах рублей) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в				П а с с и в								П р и б ы л ь
	Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Прочие статьи	Убыток	Капиталы				Кредиторы	Прочие статьи		
						Основной	Закладный	Амортизационный	Прочие				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Обработка олоки, веществ.	505,7	287,1	300,0	84,5	6,7	399,5	75,6	305,7	83,6	413,9	9,4	51,4	
2. Бумаго-полиграфич. произв.	45,2	21,0	16,3	4,1	1,1	33,3	3,9	10,3	8,1	29,5	0,6	3,3	
3. Механич. обработка дерева.	26,8	11,3	7,5	4,9	1,8	20,1	1,0	3,4	0,1	23,1	0,7	1,3	
4. Выплавка и обработка метал.	339,0	121,9	111,7	68,4	22,6	297,5	22,7	35,9	69,2	208,8	18,9	24,3	
5. Обработка минер. веществ.	72,0	17,3	16,1	7,9	4,4	63,3	3,2	6,9	15,5	26,6	1,8	3,3	
6. " животн. продукт.	20,6	20,6	8,4	5,0	0,7	21,5	6,2	5,4	2,3	18,0	0,5	2,3	
7. " питательн. и вкусовых веществ	215,6	90,4	85,7	58,9	5,9	161,8	23,3	55,2	11,7	198,7	8,1	22,9	
8. Химическое производство.	127,5	49,8	47,2	25,9	4,8	102,4	18,6	27,7	9,8	78,9	2,7	16,2	
9. Горное дело	563,0	95,4	94,5	142,6	24,8	412,1	35,1	58,4	138,3	237,3	16,5	27,1	
Итого по п. 1—9	1.915,4	714,8	687,4	402,2	72,8	1.511,5	189,6	508,9	338,6	1.234,8	58,2	152,1	

¹⁾ Источник: "Ежегодник Министерства Финансов". Вып. с 1906—7 г., стр. 286—289.

Т а б л и ц а № 14

Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1903 год

(В миллионах рублей) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в					П а с с и в						П р и б ы л ь
	Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Прочие статьи	Убыток	Ка п и т а л ы				Кредиторы	Прочие статьи	
						Основной	Запасный	Амортизационный	Прочие			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Обработка волокон, веществ.	531,1	311,9	294,4	82,8	6,7	420,4	99,3	177,9	86,4	425,4	10,5	50,7
2. Бумаго-полиграфич. произв.	43,7	98,3	18,5	4,6	1,3	29,9	4,1	10,9	7,6	27,6	1,2	2,9
3. Механич. обработка дерева.	25,5	13,5	7,5	8,8	0,8	20,4	0,9	7,3	0,3	23,4	0,7	1,6
4. Вылавка и обработка металл.	325,5	135,7	123,6	82,2	25,3	297,2	22,5	44,6	66,7	222,6	20,4	29,5
5. Обработка минер. веществ.	74,3	18,5	17,9	8,5	4,6	65,7	3,4	7,8	11,5	28,0	2,5	3,5
6. " животн. продукт.	16,4	14,4	5,8	4,9	1,0	16,4	5,3	3,5	1,1	12,2	0,7	1,9
7. " питательн. и вкусовых веществ	214,5	109,1	106,8	61,3	4,9	167,3	23,9	61,4	12,9	202,0	7,5	18,9
8. Химическое производство.	119,2	56,9	47,6	33,5	6,5	93,2	16,7	26,7	19,4	83,7	3,2	14,9
9. Горное дело	567,2	101,2	113,5	141,6	33,1	423,3	34,2	66,5	142,2	246,3	18,1	28,1
Итого по п. 1—9	1.917,3	859,5	735,6	428,2	84,2	1.533,9	210,3	405,6	348,1	1.271,2	64,8	152,0

¹⁾ Источник: "Ежегодник Министерства Финансов". Выпуск 1906—7 г., стр. 286—289.

Таблица № 15
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1904 год
(В миллионах рублей) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в				П а с с и в						П р и б ы л ь	
	Имущество	Товары и ма- териалы	Дебиторы	Прочие статьи	Убыток	Ка п и т а л ы				Кредиторы		Прочие статьи
						Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Обработка волоkn. веществ.	539,8	336,2	328,5	94,6	8,1	433,7	78,8	203,1	93,8	451,4	15,2	37,6
2. Бумажно-полиграфич. произв.	47,4	21,4	23,7	7,7	2,0	35,4	4,3	12,6	8,2	35,7	0,7	3,5
3. Механич. обработка дерева.	29,5	15,4	8,9	3,4	1,7	23,6	1,1	4,8	0,6	28,5	0,6	0,9
4. Выплавка и обработка металл.	310,1	166,9	137,1	79,0	23,0	293,9	24,4	47,1	64,1	270,7	13,4	33,2
5. Обработка минер. веществ.	73,1	17,8	16,0	8,2	6,3	67,6	3,8	8,8	11,8	25,8	2,0	2,4
6. „ животи. продукт.	17,3	15,2	7,1	4,9	1,1	19,2	6,8	4,0	0,9	12,6	0,9	3,7
7. „ питателн. и вку- совых веществ	222,9	97,4	113,7	68,7	5,3	168,5	26,4	67,6	12,5	201,5	5,9	24,7
8. Химическое производство.	133,2	66,6	55,0	33,6	4,0	102,4	19,5	32,9	22,4	102,7	3,4	14,5
9. Горное дело	636,9	121,5	123,7	189,4	35,6	370,9	35,4	73,7	164,8	324,1	51,3	30,1
Итого по п. 1—9	2,010,2	858,4	813,7	489,5	87,1	1,515,2	200,5	454,6	379,1	1,453,0	91,6	150,6

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства финансов“. Выпуск 1906—7 г., стр. 286—289.

Таблица № 16
Сводный баланс акционерной промышленности в России за 1905 год
(В миллионах рублей) ¹⁾

Наименование групп	А к т и в						П а с с и в						П р и б ы л ь	
	Имущество	Товары и ма- териалы	Дебиторы		Прочие статьи	Убыток	Капиталы				Кредиторы	Прочие статьи		
							Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие				
													2	3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
1. Обработка волоkn. веществ.	553,1	305,1	327,3	118,9	9,3	433,6	80,5	231,3	87,9	426,5	13,4	43,4		
2. Бумаго-полиграфич. произв.	47,5	19,6	22,4	5,8	1,3	32,1	4,1	12,7	6,6	36,8	0,8	2,4		
3. Механич. обработка дерева.	25,8	10,9	7,7	4,0	1,1	21,7	1,1	4,2	0,7	20,8	0,9	0,9		
4. Выплавка и обработка металл.	342,2	170,5	136,2	81,8	15,5	296,4	27,1	54,4	68,2	245,8	18,1	29,2		
5. Обработка минер. веществ.	66,8	15,1	15,5	8,3	5,3	63,3	4,3	7,2	9,2	23,3	1,9	2,4		
6. " животн. продукт.	16,6	15,0	6,4	5,7	0,9	22,1	5,0	4,5	1,1	10,5	1,0	3,0		
7. " питательн. и вку- совых веществ	235,6	92,7	112,5	73,4	4,9	168,3	25,1	74,3	12,8	207,4	6,5	25,2		
8. Химическое производство.	135,1	63,4	62,1	40,2	6,7	103,5	15,8	43,2	18,1	110,2	3,1	14,1		
9. Горное дело	653,1	107,9	120,3	187,6	39,7	464,7	34,0	74,8	163,7	317,7	27,6	26,4		
Итого по п. 1—9	2.075,8	800,2	810,4	525,7	84,7	1.605,7	197,0	506,6	368,3	1.399,0	73,3	147,0		

¹⁾ Источник: "Ежегодник Министерства Финансов". Выпуск 1906—7 г., стр. 286—289.

Сводный баланс акционерной про
(В миллионах

Наименование групп	Число компаний	А к т		
		Имущество	Товары и материалы	Дебиторы
1	2	3	4	5
1. Обработка волокнистых веществ .	235	599,9	326,9	362,0
2. Бумаго-полиграфическое пр-во . .	45	48,4	21,5	24,5
3. Механическая обработка дерева . .	28	25,3	9,4	11,6
4. Выплавка и обработка металлов . .	149	323,4	158,0	145,6
5. Обработка минеральных веществ .	60	54,4	13,5	13,0
6. „ животных продуктов . .	14	14,0	15,5	5,9
7. „ питательн. и вкус. вещ.	235	258,0	133,1	145,0
8. Химическое производство	74	141,4	77,4	67,2
9. Горное дело	171	672,5	124,0	148,0
Итого по п. 1—9	1.011	2.137,3	880,2	922,8

Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1907—8 г.,

Т а б л и ц а № 17

мышленности в России за 1906 год
рублей) ¹⁾

И в		П а с с и в						Прибыль
Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы				Кредиторы	Прочие статьи	
		Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие			
6	7	8	9	10	11	12	13	14
112,4	6,1	447,6	82,0	260,4	84,3	397,9	10,0	—
10,0	1,8	31,4	4,2	14,7	7,2	38,1	0,7	—
4,1	1,4	23,7	1,3	3,0	0,7	20,6	1,0	—
68,4	19,7	291,6	26,3	58,7	57,3	237,2	12,7	—
7,0	5,2	52,3	3,8	7,8	6,3	18,5	2,0	—
5,0	0,4	18,2	4,2	4,0	1,1	9,7	0,7	—
74,7	7,6	178,3	29,2	93,9	16,4	254,6	8,7	—
43,1	6,9	103,2	15,8	53,9	24,4	119,9	4,3	—
109,5	38,2	474,1	39,9	95,6	168,6	303,8	30,4	—
433,9	87,3	1.620,4	206,7	592,0	366,3	1.400,3	70,5	—

стр. 404—473.

Сводный баланс акционерной про
(В миллионах

Наименование групп	Число компаний	А к т		
		Имущество	Товары и материалы	Дебиторы
1	2	3	4	5
1. Обработка волокон. веществ	237	620,7	371,2	385,0
2. Бумажн. и полигр. произв.	41	47,0	18,2	19,5
3. Механич. обработка дерева	30	26,6	12,2	8,8
4. Выплавка и обраб. метал.	156	325,3	163,3	141,9
5. Обраб. минерал. веществ	54	55,0	13,6	13,1
6. Обработка животных продуктов .	17	16,4	16,7	6,2
7. Обработка питат. и вкус. веществ .	234	253,8	128,7	122,9
8. Химическое производство	74	149,4	79,1	68,0
9. Горное дело	168	699,1	142,5	154,8
Итого по п. 1—9 .	1.014	2.193,3	945,5	920,2

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1909 года,

Таблица № 18

мышленности в России за 1907 год
рублей) ¹⁾

И в		П а с с и в						Прибыль
Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы				Кредиторы	Прочие статьи	
		Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие			
6	7	8	9	10	11	12	13	14
102,0	4,7	486,5	82,9	302,4	72,3	462,0	13,3	—
5,1	1,9	29,9	3,8	15,1	8,0	31,5	0,9	—
4,7	1,9	24,5	1,4	3,5	0,9	21,3	1,1	—
55,7	12,2	305,1	31,7	63,2	59,1	237,2	14,6	—
7,1	4,2	46,7	3,6	8,0	8,8	16,5	1,9	—
5,2	0,7	21,5	3,4	4,6	1,6	10,8	0,7	—
63,0	5,3	184,6	25,8	81,3	12,7	247,4	7,7	—
39,7	7,1	103,1	16,2	53,8	20,6	126,7	5,0	—
164,6	38,3	492,9	40,1	95,3	154,8	325,9	49,6	—
447,1	76,3	1.694,8	208,9	627,2	338,8	1.479,3	94,8	—

Сводный баланс акционерной про

(В миллионах

Наименование групп	Число компаний	А к т и			
		Имущество	Товары и материалы	Дебиторы	Прочие статьи
1	2	3	4	5	6
1. Обработка волоkn. веществ . . .	242	666,9	416,0	402,0	109,9
2. Бумаго-полиграфич. произв. . . .	47	61,5	25,3	20,2	8,8
3. Механич. обработка дерева . . .	32	27,9	13,5	9,9	7,3
4. Выплавка и обработка металлов .	161	346,3	151,5	174,4	126,8
5. Обработка минерал. веществ . .	52	52,1	14,5	14,2	5,3
6. Обработка животн. продукт. . .	18	16,9	17,2	7,6	3,4
7. Обработка питат. и вкус. вещ. .	244	276,5	119,3	129,3	81,0
8. Химическое производство	61	74,9	57,2	52,8	78,0
9. Горное дело	173	774,8	168,9	215,9	174,9
Итого по п. 1—9 .	1.030	2.297,8	983,4	1.027,2	595,4

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Вып. 1910 года,

Таблица № 19

мышленности в России за 1908 год

рублей)¹⁾

В		П а с с и в							
Убыток	К а п и т а л ы					Кредиторы	Прочие статьи	Прибыль	
	Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Облига- ционный	Прочие				
7	8	9	10	11	12	13	14	15	
5,4	524,5	91,0	313,4	33,1	35,8	496,7	36,5	13,0	
1,6	41,9	4,1	19,8	6,8	7,3	27,2	6,3	4,3	
1,7	26,5	1,3	4,0	4,3	1,1	22,5	2,2	2,6	
17,5	321,2	39,5	77,8	53,9	7,9	213,2	35,2	24,6	
3,5	48,6	3,8	9,2	4,6	1,8	16,9	1,3	3,1	
0,9	23,2	3,8	5,1	0,3	0,9	10,2	0,3	2,3	
11,7	200,6	29,8	92,3	2,3	16,6	227,7	19,8	16,9	
5,1	79,3	22,8	26,4	1,4	6,2	61,9	11,3	28,8	
48,0	521,6	45,8	117,6	119,7	65,5	416,4	55,9	37,5	
95,4	1.787,4	241,9	665,6	226,4	143,1	1.492,7	168,8	133,1	

стр. 586—661. СПб. 1910 г.

Сводный баланс акционерной про
(В миллионах

Наименование групп	Число компаний	А к т и			
		Имущество	Товары и ма- териалы	Наличные и ценные бумаги	Дебиторы
1	2	3	4	5	6
1. Обработка волокнистых веществ .	247	693,4	408,7	87,2	419,1
2. Бумаго - полиграфическое пр-во .	53	61,8	29,2	3,3	30,7
3. Механическая обработка дерева	34	36,4	14,4	4,5	14,0
4. Выплавка и обработка металлов .	201	625,7	213,3	122,5	280,0
5. Обработка минеральных веществ .	51	54,2	9,5	4,7	12,8
6. „ животных продуктов .	19	17,4	18,4	3,3	7,5
7. „ питательн. и вкус. вещ.	248	280,4	104,7	67,5	138,3
8. Химическое производство . . .	63	122,7	79,4	46,6	72,2
9. Горное дело	152	595,0	109,0	76,1	101,7
Итого по п. 1—9	1.068	2.493,0	986,6	415,7	1.076,3

1) Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1911 г.,

Таблица № 20

мышленности в России за 1909 год
рублей) 1)

В		П а с с и в							Прибыль к рас- пределению
Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы					Кредиторы	Прочие статьи	
		Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Облига- ционный	Прочие			
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
19,0	7,1	549,6	126,3	336,0	34,0	8,6	532,5	10,4	86,3
2,2	2,6	45,5	7,5	22,1	4,7	0,8	42,9	2,4	6,0
1,7	1,5	27,2	2,6	4,6	1,9	0,3	28,1	1,2	3,1
48,0	33,4	464,9	76,0	121,8	122,8	2,3	383,4	30,3	45,9
2,3	3,3	48,5	4,3	10,4	4,3	0,3	17,5	2,6	5,1
0,7	1,3	23,4	5,1	5,3	0,3	0,3	10,3	0,8	4,8
24,4	13,3	207,6	38,0	95,6	2,3	0,7	233,0	15,6	42,6
4,3	3,9	81,1	48,4	38,0	22,3	5,0	76,0	3,5	17,6
84,0	47,8	385,8	39,5	103,1	84,3	3,7	309,5	48,3	45,6
186,6	114,2	1.833,6	347,7	736,9	276,9	22,0	1.633,2	115,1	257,0

Сводный баланс акционерной про
(В миллионах

Наименование групп	Число компаний	А к т и			
		Имущество	Товары и материалы	Наличные и ценные бумаги	Дебиторы
1	2	3	4	5	6
1. Обработка волокнистых веществ .	257	751,3	473,0	101,0	482,3
2. Бумаго-полиграфическое пр-во . .	63	76,1	28,9	5,8	31,7
3. Механическая обработка дерева .	40	40,8	20,1	4,9	19,2
4. Выплавка и обработка металлов . .	200	611,0	213,9	108,0	234,1
5. Обработка минеральных веществ .	55	63,5	15,4	5,8	17,6
6. „ животных продуктов . .	24	19,3	24,0	2,1	11,5
7. „ питательн. и вкус. вещ. .	275	337,8	168,8	88,6	185,2
8. Химическое производство	69	126,6	94,7	47,8	87,8
9. Горное дело	169	690,1	102,2	108,2	141,2
Итого по п. 1—9	1.152	2.716,5	1.141,0	472,2	1.210,6

1) Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1912 г.,

Таблица № 21

мышленности в России за 1910 год
(рублей) 1)

В		П а с с и в								Прибыль к рас- пределению
Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы					Кредиторы	Прочие статьи		
		Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Облига- ционный	Прочие				
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
19,7	6,8	578,7	138,1	331,7	37,2	9,0	602,1	10,8	101,5	
2,4	1,8	52,4	8,7	25,2	5,0	0,3	47,1	1,4	6,9	
1,9	1,6	29,8	2,6	5,8	0,3	0,4	32,8	1,0	3,7	
45,8	19,7	448,4	69,6	131,3	97,2	2,6	316,3	31,2	56,9	
2,8	3,1	51,8	6,8	13,5	4,8	0,5	22,3	2,6	10,0	
0,8	1,5	28,2	5,6	6,2	0,3	0,3	16,6	0,9	4,8	
26,3	12,3	255,3	46,4	110,1	2,9	1,7	332,8	21,5	58,3	
3,9	3,3	90,5	34,3	44,0	5,0	5,1	92,6	3,2	21,7	
69,7	67,1	422,6	67,9	123,5	87,0	4,2	333,1	61,0	49,9	
173,3	117,2	1.957,7	380,0	841,3	239,7	24,1	1.795,7	133,6	313,7	

Сводный баланс акционерной про

(В миллионах

Наименование групп	Число компаний	А к т и			
		Имущество	Товары и материалы	Наличные и ценные бумаги	Дебиторы
1	2	3	4	5	6
1. Обработка волокнистых веществ .	265	844,0	517,1	94,6	541,7
2. Бумаго-полиграфическое пр-во .	64	81,6	34,3	5,9	34,6
3. Механическая обработка дерева .	40	40,7	21,6	5,5	20,3
4. Выплавка и обработка металлов .	207	710,8	245,6	125,6	286,9
5. Обработка минеральных веществ .	56	86,8	20,0	10,3	22,1
6. " животных продуктов .	25	25,6	28,0	4,1	14,7
7. " питательн. и вкус. вещ.	284	352,1	214,5	86,3	199,4
8. Химическое производство	80	144,0	93,8	42,4	98,7
9. Горное дело	189	724,9	113,1	128,6	174,8
Итого по п. 1—9 . . .	1.210	3.011,5	1.288,0	503,3	1.393,2

Т а б л и ц а № 22

мышленности в России за 1911 год

рублей) ¹⁾

в		П а с с и в								Прибыль к рас- пределению
Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы					Кредиторы	Прочие статьи		
		Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Облига- ционный	Прочие				
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
27,7	4,8	632,7	130,6	404,7	42,5	9,7	668,6	29,6	90,0	
3,6	0,2	58,5	10,0	28,4	4,7	0,4	46,0	5,9	9,1	
2,0	1,6	31,6	2,7	6,5	0,3	0,2	38,0	4,4	3,7	
53,1	19,4	529,8	98,2	167,8	99,8	2,5	365,9	42,5	83,1	
4,7	2,1	54,3	7,5	16,9	4,7	0,5	36,0	3,8	12,9	
1,2	0,5	30,8	6,3	6,7	0,3	0,5	20,0	1,2	5,4	
37,9	8,4	265,9	47,3	117,7	3,1	2,0	377,6	35,9	48,7	
8,4	1,1	102,1	37,8	49,5	4,9	5,1	84,8	7,5	25,0	
80,8	120,4	479,9	71,8	149,3	91,4	30,0	368,1	52,5	69,3	
219,4	50,5	2.185,6	412,2	947,5	251,7	50,9	2.005,0	183,3	347,2	

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1913 г.

Т а б л и ц а № 23

Сводный баланс акционерной про

(В миллионах

мышленности в России за 1912 год

рублей) ¹⁾

Наименование групп	Число компаний	А к т и в				П а с с и в										Прибыль к рас- пределению
		Имущество	Товары и ма- териалы	Наличные и ценные бумаги	Дебиторы	Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы					Кредиторы	Прочие статьи		
								Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Облига- ционный	Прочие				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Обработка волокнистых веществ .	280	853,5	529,8	102,8	595,3	33,3	7,3	680,3	134,6	432,7	40,5	6,9	691,8	49,7	101,9	
2. Бумаго-полиграфическое пр-во . .	68	92,0	36,4	8,3	41,1	6,8	0,7	66,6	8,9	30,9	6,3	0,4	54,9	8,0	9,7	
3. Механическая обработка дерева . .	42	47,8	32,7	7,0	23,6	2,9	1,8	36,3	4,5	7,2	0,5	0,4	50,2	4,2	4,4	
4. Выплавка и обработка металлов .	220	782,9	347,2	143,4	351,1	73,2	28,0	621,9	100,6	180,3	101,1	3,1	483,5	64,2	106,7	
5. Обработка минеральных веществ .	60	91,5	21,2	14,6	25,1	3,9	2,4	76,8	9,6	18,3	4,0	0,6	25,1	5,3	16,0	
6. „ животных продуктов . .	23	23,6	33,0	4,0	17,1	1,4	0,4	34,6	6,8	6,6	0,3	0,5	23,1	2,2	6,5	
7. „ питательн. и вкус. вещ.	311	397,2	217,0	102,7	245,5	51,2	12,2	299,1	51,1	126,3	2,7	2,6	428,5	50,1	41,7	
8. Химическое производство	81	154,0	103,7	49,5	77,4	9,6	1,8	114,2	39,7	54,4	15,8	5,7	114,7	10,4	27,4	
9. Горное дело	191	769,1	118,6	167,3	193,8	117,2	60,6	544,5	97,5	169,8	90,0	5,5	341,0	97,6	99,6	
Итого по п. 1—9	1.281	3.211,0	1.439,6	599,6	1.570,0	299,5	115,2	2.483,6	453,3	1.026,5	261,2	25,7	2.212,8	291,7	413,9	

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1914 г.,

Сводный баланс акционерной про
(В миллионах

Наименование групп	Число компаний	А к т и			
		Имущество	Товары и материалы	Наличные и ценные бумаги	Дебиторы
1	2	3	4	5	6
1. Обработка волокнистых веществ .	290	890,6	552,1	111,3	627,3
2. Бумаго-полиграфическое пр-во . .	70	102,5	40,7	7,3	43,0
3. Механическая обработка дерева .	54	51,0	37,0	9,0	30,1
4. Выплавка и обработка металлов .	218	852,1	388,6	158,6	391,8
5. Обработка минеральных веществ .	70	127,7	26,6	12,8	33,1
6. " животных продуктов . .	30	28,3	39,2	5,3	19,7
7. " питательн. и вкус. вещ. .	318	428,4	227,8	122,7	156,5
8. Химическое производство	82	184,1	118,3	42,7	117,1
9. Горное дело	183	846,3	125,2	201,1	205,0
Итого по п. 1—9	1.315	3.511,0	1.550,5	670,8	1.623,6

1) Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1915 г.,

Таблица № 24

мышленности в России за 1913 год
рублей) 1)

В		П а с с и в							Прибыль к рас- пределению
Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы					Кредиторы	Прочие статьи	
		Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Облига- ционный	Прочие			
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
35,6	8,1	685,7	141,7	459,7	37,2	13,2	750,3	49,7	52,3
9,5	0,9	73,3	10,0	34,5	10,8	0,6	55,3	9,3	11,0
3,2	2,1	42,1	4,3	8,3	2,1	0,6	57,1	4,1	4,2
75,5	14,5	703,2	114,5	172,0	87,9	3,7	552,5	103,0	40,3
5,8	3,6	108,0	11,3	24,5	4,3	0,8	41,3	7,1	12,7
1,1	0,2	42,0	6,0	6,9	0,3	0,5	28,8	1,9	8,3
63,0	15,0	327,4	54,2	132,2	2,7	2,7	447,0	65,6	49,8
13,4	1,4	135,0	52,3	59,8	4,2	5,8	101,9	11,6	30,9
85,5	35,3	595,4	101,7	168,3	86,9	6,1	327,2	78,8	127,1
292,6	81,1	2.712,4	496,0	1.066,2	236,4	34,0	2.361,4	331,1	336,6

Акционерные промышленные
(В миллионах)

Наименование групп	Число компаний	А к т и			
		Имущество	Товары и материалы	Наличие и ценные бумаги	Дебиторы
1	2	3	4	5	6
1. Обработка волокон. веществ . . .	255	783,2	487,7	230,9	550,9
2. Бумаго-полиграфич. произв. . . .	69	113,4	37,5	10,6	44,5
3. Механич. обработка дерева . . .	52	48,5	29,2	8,2	23,8
4. Выплавка и обработка металлов .	198	899,0	503,1	235,4	494,2
5. Обработка минерал. веществ . .	70	146,5	37,2	11,2	27,8
6. Обработка животн. продуктов . .	34	30,6	38,9	15,5	27,4
7. Обработ. питат. и вкус. веществ .	302	416,0	261,0	138,8	233,2
8. Химическое производство	74	161,6	93,7	46,8	83,7
9. Горное дело	195	912,3	162,1	199,8	255,1
Итого по п. 1—9 .	1.249	3.511,1	1.650,4	897,2	1.740,6

Т а б л и ц а № 25

компании в России в 1914 году
рублей) ¹⁾

В		П а с с и в								Прибыль к рас- пределению
Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы					Кредиторы	Прочие статьи		
		Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Облига- ционный	Прочие				
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
36,3	4,5	602,7	134,1	405,2	33,3	12,4	689,7	47,2	100,8	
9,1	1,1	82,0	9,2	34,3	10,8	0,6	62,4	10,4	9,9	
4,5	2,4	38,8	2,8	6,9	2,5	0,1	60,4	6,7	3,5	
96,5	8,5	764,2	126,6	189,8	89,2	4,1	796,7	75,8	136,2	
6,8	3,5	118,8	13,6	24,4	3,7	0,8	48,2	10,0	12,2	
0,8	0,2	45,6	7,2	7,6	0,2	0,6	40,3	1,1	10,5	
52,6	13,3	351,3	52,7	129,1	2,2	2,8	476,5	57,4	56,6	
19,2	1,4	130,1	54,8	62,8	2,7	3,3	98,7	13,2	29,9	
171,0	24,5	673,6	124,3	182,0	89,8	7,7	404,6	166,2	109,1	
396,8	59,4	2,807,1	525,3	1,041,3	228,1	32,4	2,677,5	388,0	468,7	

¹⁾ Источник: „Ежегодник Министерства Финансов“. Выпуск 1916 г.,

Стоимость оборудования русской фабрично-заводской

(по В. Е.

Группа производств	Число об- служива- емых за- ведений	Число механ- ических дви- гателей	Число сил в них	Число рабочих обоого пола	Сумма произ- водства в тыся- чах рублей
1	2	3	4	5	6
1. Обработ. хлопка	730	1.912	279.590	372.136	531.273
2. „ нефти	916	976	61.715	127.796	180.336
3. „ шелка	309	164	5.167	24.774	31.005
4. „ льна, джута пеньки	403	279	31.872	71.515	66.906
5. „ смешанных вол. веществ	341	205	6.669	25.320	33.506
6. Производство бумаги .	1.069	1.289	63.160	66.713	80.027
7. Механическая обработка дерева	1.430	1.539	43.915	73.964	97.842
8. Обработ. металлов	1.804	2.966	167.036	235.785	373.544
9. „ минеральных ве- ществ	1.594	2.089	38.484	127.970	80.578
10. „ животных про- дуктов	1.254	704	8.555	46.633	111.831
11. „ питательных ве- ществ	2.501	3.834	123.847	71.042	368.856
12. Химического произ- водства	354	769	23.894	30.430	92.713
	12.702	16.726	853.904	1.273.898	2.048.417

¹⁾ Подсчитано по Стат. свед. по обработ. фабр.-зав. промышл. Росс. Имп. данных о стоимости оборудования, получена путем экстраполяции, исходя из же группы производства.

Таблица № 26

промышленности, не обложенной акцизом в 1900 г.

Варзаву)¹⁾

Стоимость оборудования						
В тысячах рублей				в % к валовой продукции	В рублях	
Русского происхо- ждения	Загранич- ного про- исхожде- ния	Поправка на недо- учет	Всего с поправ- кой		На 1 ло- шадиную силу	На 1 ра- бочего
7	8	9	10	11	12	13
65.721	181.083	—	246.804	46,5	855	664
15.690	42.197	2.570	60.456	33,5	980	473
3.698	5.816	295	9.809	31,6	1.900	396
7.616	26.701	6.468	40.785	61,0	1.280	571
3.016	10.487	448	13.951	41,0	2.090	552
18.540	35.687	4.300	58.527	73,2	927	878
11.768	10.293	1.594	23.655	24,2	538	320
57.411	74.559	11.130	143.099	38,4	922	608
15.522	19.225	6.400	41.147	51,1	1.070	321
7.728	5.650	2.528	15.906	14,2	1.860	341
41.001	25.616	7.256	73.873	20,0	597	1.040
22.347	15.004	2.312	39.662	42,8	1.660	1.300
270.058	452.318	45.301	767.676	37,5	900	603

за 1900 г. — Поправка на недоучет по тем предприятиям, для которых не было нормы оборудования на 1 лошадиную силу в аналогичных предприятиях той

Соотношение между основным
(В акционерной промыш-

Группы предприятий	Число обследо- ванных предприятий	Основной капитал	
		Общий в милл. руб.	На 1 пред- прият. в тыс. руб.
1	2	3	4
А. По основному капиталу			
1. 100 — 200 тыс. руб.	19	2,95	155
2. 201 — 500 „ „	166	67,4	407
3. 501 — 1.000 „ „	168	132,3	788
4. 1.001 — 2.000 „ „	171	251,4	1.478
5. 2.001 — 10.000 „ „	173	609,9	3.526
100 — 10 тыс. руб.	697	1.064,0	1.527
Б. По обороту			
1. До 500 тыс. руб.	123	71,6	582
2. 501 — 750 „ „	80	74,4	930
3. 751 — 1.000 „ „	85	62,0	730
4. 1.001 — 5.000 „ „	315	551,0	1.750
5. 5.001 — 10.000 „ „	83	255,0	3.072
6. Свыше 10.000 милл. „	12	47,5	3.960

Т а б л и ц а № 27

капиталом, оборотом и прибылью
промышленности за 1900 г. ¹⁾

Годовая продукция (оборот)			Обложенная прибыль			
Общая в милл. руб.	На 1 пред- прият. в тыс. руб.	В %/о на капитал	Общая в милл. руб.	На 1 пред- прият. в тыс. руб.	В %/о	
					К основ. капиталу	К обо- роту
5	6	7	8	9	10	11
10,7	564	364	0,66	35	22,4	6,2
150,3	905	224	11,45	69	17,0	7,6
229,2	1.364	173	14,62	87	11,0	6,4
394,5	2.307	157	33,30	192	13,3	8,4
926,7	5.357	152	75,15	434	12,3	8,1
1.711,4	2.455	161	135,18	194	12,7	7,9
35,6	289	50	3,88	32	5,4	10,9
49,2	615	66	4,32	54	5,8	8,8
74,4	876	120	6,91	81	11,1	9,3
752,6	2.389	137	64,32	204	11,7	8,5
633,0	6.422	209	54,96	422	13,7	6,6
275,9	23.000	582	20,78	1.731	43,8	7,5

¹⁾ Подсчитано по „Свед. о промышл. облож. предпр., обяз. публичной

отчетностью за 1900 г.“ Год и место печати не обозначено.

Элементы балансов акционерных

Группы производств	Число обследо- ванных пред- приятий	Мощность в HP	Число рабочих	Годовая про- дукция в тыс. руб.
1	2	3	4	5
1. Нефтедобывающая	53	129.964	23.564	155.592
2. Металлургия черн. мет.	20	292.024	75.167	197.378
3. Горнозаводская	53	93.759	74.923	79.090
в том числе каменноугольная . .	34	87.766	66.117	63.488
4. Обраб. метал. и произв. машин .	91	112.435	102.567	281.375
5. Обработка минерал. веществ . .	27	27.778	35.437	47.215
6. Обработка дерева	29	6.576	12.048	22.980
7. Химическая	37	65.445	43.826	207.953
8. Бумажно-полиграфич.	35	25.433	20.746	37.262
9. Обработка животн. продуктов . .	17	5.534	10.260	52.906
10. Пищевая	193	73.293	89.684	406.803
11. Текстильная	181	345.667	430.958	924.535
в том числе:				
а) обработка хлопка	105	285.799	346.759	782.845
б) „ шерсти	41	28.956	34.296	66.528
в) „ шелка	5	1.227	4.600	10.150
г) „ льна	18	20.425	33.528	40.840
д) „ пеньки и джута	6	7.050	7.300	14.875
12. Смешанные производства	6	2.210	4.475	9.300
Итого	741	1.177.968	919.180	2.413.089

Таблица № 28

предприятий за 1911—1912 г.г. ¹⁾

Э л е м е н т ы б а л а н с а в т ы с . р у б .								
Имущество (первоначальная стоимость)	Погашение	Балансовая стоимость имущества	Материалы и готовые изделия	Основной капитал	Прибыль	Погашение имущества в текущем году	Дивиденд	Гос. пром. налог
6	7	8	9	10	11	12	13	14
340.994	96.766	244.228	53.614	190.243	31.427	14.792	11.313	1.895
216.495	60.367	156.127	59.537	160.885	20.267	11.461	9.116	918
132.186	13.931	170.205	9.170	124.267	8.640	2.765	3.067	550
111.274	12.216	131.143	5.696	86.138	4.879	2.259	1.541	170
192.654	22.704	169.950	118.817	215.388	24.947	8.024	11.282	1.462
39.025	12.971	26.054	13.495	32.133	6.015	1.909	2.296	508
18.235	581	17.654	18.343	22.315	2.394	521	1.308	177
78.016	32.586	45.430	61.322	69.629	20.443	5.017	8.249	2.409
45.143	12.708	32.435	17.446	31.244	4.740	1.962	1.587	239
28.078	11.166	16.912	33.039	26.800	4.708	1.369	1.939	555
186.645	83.891	172.630	177.202	208.497	33.698	6.451	14.293	2.714
485.913	199.142	286.771	349.750	407.946	60.179	22.673	22.701	3.143
403.910	168.753	235.157	274.062	319.685	48.024	19.408	17.934	2.216
36.038	10.029	26.009	43.889	49.655	5.611	1.515	2.454	379
6.434	2.466	3.968	3.827	1.500	1.549	280	356	204
26.106	11.352	14.754	20.299	25.755	3.245	1.003	1.176	219
7.758	3.655	4.103	4.278	6.901	898	251	381	59
5.667	2.887	2.780	3.395	4.450	852	216	400	66
1.761.384	546.813	1.338.446	911.735	1.489.847	217.458	76.944	87.151	14.570

¹⁾ Источники: 1) П. В. Оль — Статистика Акционери. О-в и Пасевых То
2) Фабрично-заводские предприятия Российской Империи.

вариществ, обязанных публичной отчетностью за 1911/12 г. СПб. 1915 г.
Изд. Сов. Съезда представ. промышл. и торг. СПб. 1914 г.

Первоначальная и балансовая стоимость имущества акционерной промышленности в России за 1911 — 12 год ¹⁾

№№ по порядку	Отрасли промышленности	Предприятия, существующие		
		Предприятия, указавшие первоначальную и балансовую стоимость имущества		
		Число предприятий	Первоначальная стоимость	Балансовая стоимость
1	2	3	4	5
1	Обработка хлопка	6	5.944,3	5.944,3
2	„ шерсти	2	1.663,0	1.663,0
3	„ шелка	1	249,9	249,9
4	„ льна	—	—	—
5	„ джута и пеньки	1	592,6	541,4
6	„ животных продуктов	3	778,3	778,3
7	„ питательн. и вкус. вещ.	35	62.457,4	37.843,5
8	„ минеральных веществ	2	1.260,7	1.260,7
9	Механическая обработка дерева	1	144,4	144,4
10	Бумажно-полиграфическое	2	4.664,9	4.664,9
11	Обработка металл. и произв. машин	14	29.750,1	29.547,8
12	Нефтяная и металлургическая	6	23.109,3	23.109,3
13	Горнозаводская	3	1.382,3	1.382,3
14	Химическая	11	6.696,4	6.688,8
	Смешанные производства	2	3.982,3	2.902,1
	Итого	83	142.675,9	116.720,7

¹⁾ Источник: П. В. Оль: „Статистика акционерных обществ и паевых товариществ с ограниченной ответственностью в России за 1911—12 г.“. Под балансовой стоимостью имущества здесь разумеется стоимость его к моменту составления на балансе.

Таблица № 29
Первоначальная и балансовая стоимость имущества акционерной промышленности в России за 1911 — 12 год ¹⁾

(в рублях)

один год		Все прочие предприятия				
Предприятия, указавшие только балансовую стоимость имущества		Предприятия, указавшие первоначальную и балансовую стоимость имущества			Предприятия, указавшие только балансовую стоимость имущества	
Число предприятий	Балансовая стоимость	Число предприятий	Первоначальная стоимость	Балансовая стоимость	Число предприятий	Балансовая стоимость
6	7	8	9	10	11	12
—	—	124	576.303,7	269.710,9	16	42.616,9
—	—	60	81.962,5	49.614,0	9	4.892,9
—	—	9	11.303,2	6.476,8	—	—
—	—	20	46.354,9	21.738,2	2	1.200,1
—	—	8	19.077,3	13.167,3	—	—
—	—	24	33.632,0	19.045,0	4	3.061,0
20	16.302,6	224	260.831,2	168.717,0	21	20.224,2
4	2.315,1	43	67.055,1	42.230,3	9	9.855,0
2	6.526,2	33	26.034,2	20.718,7	14	12.566,5
2	592,9	48	75.647,2	50.157,7	10	2.814,8
—	—	139	265.868,0	200.837,3	24	41.278,9
12	18.703,3	82	679.488,5	471.348,1	12	45.159,2
7	7.816,6	59	275.148,8	226.605,3	28	84.659,6
1	329,3	61	103.162,2	59.217,3	10	6.467,0
—	—	8	14.946,5	12.568,1	3	154,5
48	52.586,0	942	2.536.815,3	1.626.152,0	162	274.952,6

риществ, обязанных публичной отчетностью за 1911/12 г.“. Под балансовой баланса, т.-е. за вычетом амортизационных отчислений прежних лет, показанных

Сводный баланс акционерной про

(В миллионах

(Группировка предприятий по величине основ

Группы предприятий	Число компаний	А к т и			
		Имущество	Товары и материалы	Наличность и ценные бумаги	Дебиторы
1	2	3	4	5	6
По основному капиталу:					
1. до 200 т. р.	75	18,8	7,9	1,9	6,2
2. от 201 " 300 " "	103	30,8	14,3	2,6	15,7
3. " 301 " 400 " "	61	26,6	12,0	5,6	12,5
4. " 401 " 500 " "	117	71,4	41,7	9,0	32,7
Итого по п. 1—4	356	147,6	75,9	19,9	67,1
5. от 501 до 750 т. р.	184	155,1	81,1	21,2	81,4
6. " 750 " 1 милл. р.	152	159,6	71,8	27,5	78,4
Итого по п. 5—6	336	314,7	152,9	48,7	159,8
7. Свыше 1 милл. до 5 милл. р.	467	1.385,4	629,8	205,3	687,6
8. " 5 " " 10 " "	90	789,1	334,4	170,0	384,1
9. " 10 " " 15 " "	22	339,5	117,6	84,2	143,7
10. " 15 " " 20 " "	4	81,8	34,2	21,0	27,9
11. " 20 " " 30 " "	6	153,5	94,8	51,3	99,8
Итого по п. 7—11	589	2.749,3	1.210,8	531,8	1.343,1
Всего по п. 1—11	1.281	3.211,6	1.439,6	599,6	1.570,0

Таблица № 30

мышленности в России за 1912 год

рублей) ¹⁾

ного капитала — абсолютной величины)

В		П а с с и в								Прибыль к рас- пределению
Прочие статьи	Убыток	К а п и т а л ы					Кредиторы	Прочие статьи		
		Основной	Запасный	Амортиза- ционный	Облига- ционный	Прочие				
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
0,2	0,1	12,4	0,3	2,0	0,1	—	12,6	0,4	0,2	
3,9	1,9	29,0	0,7	6,9	—	—	28,2	2,5	1,8	
3,5	1,2	23,5	1,8	6,8	0,9	—	23,9	2,6	3,3	
4,3	3,3	57,9	3,5	20,0	1,0	0,1	70,5	6,8	5,6	
11,9	6,5	122,8	6,3	35,7	2,0	0,1	135,2	12,3	10,9	
11,0	10,5	119,0	12,6	48,0	5,4	0,5	140,9	11,5	15,0	
13,1	6,3	137,2	11,3	43,9	2,5	0,1	139,1	14,1	17,0	
24,1	16,8	256,2	23,9	91,9	7,9	0,6	280,0	25,6	32,0	
112,5	37,2	1.019,9	143,4	464,1	94,6	9,2	992,9	106,7	157,2	
90,7	30,7	614,1	131,1	285,0	62,6	5,9	468,3	92,2	116,2	
8,8	21,4	257,7	67,4	111,0	37,4	3,0	191,5	7,1	44,9	
7,2	0,9	65,6	25,9	14,0	13,5	3,4	48,8	7,6	20,6	
44,3	1,7	147,3	55,3	24,8	43,2	3,5	96,1	40,2	32,1	
269,5	91,9	2.104,6	423,1	898,9	251,3	25,0	1.797,6	253,8	371,0	
299,5	115,2	2.483,6	453,3	1.026,5	261,2	25,7	2.212,8	291,7	413,9	

Элементы баланса акционерных промыш-

в ‰ к основ

(Группировка по основному капи

Группы предприятий	К а п и т			
	С в о и			Все
1	Запасный	Амортиза- ционный	Прочие	5
2	3	4		
С основным капиталом:				
1. до 200 т. р.	2,4	16,2	—	18,6
2. от 201 " 300 " "	2,4	23,8	—	26,2
3. " 301 " 400 " "	7,7	28,9	—	36,6
4. " 401 " 500 " "	6,1	34,5	—	40,6
Итого по (1—4)	5,1	29,1	—	34,2
5. от 501 до 750 т. р.	10,6	40,4	0,4	51,4
6. " 751 " 1 милл. "	8,3	32,0	0,1	40,4
Итого по (5—6)	9,3	35,9	0,2	45,4
7. Свыше 1 милл. до 5 милл. руб. .	14,5	45,5	0,8	60,8
8. " 5 " " 10 " " .	21,3	46,4	1,0	68,7
9. " 10 " " 15 " " .	26,1	43,3	1,1	70,5
10. " 15 " " 20 " " .	39,5	21,3	5,2	66,0
11. " 20 " " 30 " " .	37,5	16,8	2,4	55,9
Итого по (7—11)	20,1	42,8	1,2	64,1
Всего по (1—11)	18,3	41,4	1,1	60,7

Таблица № 31.

ленных предприятий России за 1912 г.

ному капиталу

талу — относительной величины)

а л ы			Иму- щество	Товары и ма- териалы	Итого по графе (9 и 10)	Прибыль к распре- лению.
Ч у ж и е						
Облига- цион.	Кредиторы минус де- биторы	Все				
6	7	8	9	10	11	12
1,0	51,6	52,6	151,5	63,7	215,2	1,6
—	43,2	43,2	106,2	49,4	155,6	6,2
3,9	49,7	53,6	113,0	51,0	164,0	14,1
1,7	65,3	67,0	123,5	72,0	195,5	9,8
1,6	55,4	57,0	120,2	61,8	182,0	8,9
4,5	50,0	54,5	130,2	68,2	198,4	12,6
1,8	44,3	46,1	116,3	52,3	168,6	12,4
3,0	46,9	49,9	120,0	59,7	179,7	12,5
9,3	30,0	39,3	136,0	61,8	197,8	15,4
10,1	13,7	23,8	128,6	54,4	183,0	18,9
14,5	18,5	33,0	131,8	45,8	177,6	17,3
20,6	31,8	52,4	124,7	52,2	176,9	31,4
29,3	— 2,5	26,8	104,1	64,2	168,3	21,8
11,9	21,7	33,6	130,7	57,7	188,4	17,7
10,5	25,9	36,4	129,3	58,0	187,3	16,7

Т а б л и ц а № 32

Капитальные работы, выявленные по балансам предприятий, подчиненных ВСНХ СССР ¹⁾ на 1 октября 1923 г., на 1 октября 1924 г. и по предположительным на 1 окт. 1925 г.

В тысячах червонных рублей

Отрасль промышленности	На 1 октября 1923 года	На 1 октября 1924 года	За 1924—25 г.
1	2	3	4
1. Металлическая	20.002	25.996	51.447
2. Хлопчатобумажная	8.918	21.992	27.848
3. Шерстяная	1.597	4.796	5.267
4. Льняная	1.455	2.699	4.289
5. Шелковая	52	180	529
6. Пеньковая	166	251	160
7. Прочая текстильная	112	215	124
Всего по текстилю (2—7)	12.300	20.133	38.217
8. Угольная	17.900	26.673	17.838
9. Нефтяная	49.284	58.772	69.602
10. Лесная	2.361	2.535	2.595
11. Резиновая	829	2.252	3.554
12. Основная химическая	225	611	512
13. Лакокрасочная	121	218	302
14. Адетометилловая	20	24	120
15. Анилиноокрасочная	131	434	665
16. Госмед (фармацевтич.)	—	—	195
17. Коксобензолная	235	415	1.700
Итого по химической (11—17) . .	1.611	3.954	7.048
18. Электротехническая	1.357	1.714	2.382
19. Сахарная	8.567	11.537	17.573
20. Винокурная	—	—	825
21. Кожевенная	67	386	242
22. Бумажная	2.327	2.332	5.421
Всего	115.726	164.132	213.190

¹⁾ По подсчетам ГЭУ ВСНХ СССР; балансы на 1/X—24 г. не утверждены

Издательство „ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“.

Москва, Страстной бульвар, 10.

~~~~~

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ**

**„ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“**

**под редакцией проф. С. А. Фалькнера.**

„Экономическая библиотека“ имеет своей задачей — дать энциклопедию нашего народного хозяйства в его современном положении и в его динамике за последнее десятилетие.

„Экономическая библиотека“ дает возможность всем, стремящимся к самообразованию, приобрести необходимые знания в различных областях нашего хозяйства.

„Экономическая библиотека“ в сжатом изложении, приближающемся к стилю больших энциклопедий, дает всестороннее освещение каждому отдельному вопросу.

„Экономическая библиотека“ выходит сериями, по 12 книжек в каждой серии.

**Вышли из печати следующие выпуски 1-й серии:**

**А. Б. Штерн.** — Государственное финансирование промышленности.

**Проф. Н. Н. Любимов.** — Баланс взаимных требований СССР и держав Согласия.

**Проф. П. П. Гензель.** — Система налогов СССР.

**Проф. В. Н. Шретер.** — Система промышленного права СССР.

**Проф. И. Г. Александров.** — Основы хозяйственного районирования СССР.

**Проф. С. Г. Струмилин.** — Хозяйственное значение народного образования.

**А. А. Дезен.** — Банковое кредитование промышленности.

**Проф. Н. Я. Загорский.** — Система железно-дорожных и водных тарифов.

**Проф. В. М. Устинов.** — Эволюция внутренней торговли в России (1913—1924 г.).

**М. Я. Наумман.** — Организация и регулирование внешней торговли России.

Авторы и наименования дальнейших выпусков будут опубликованы дополнительно.

Цена двенадцати книжек первой серии по предварительной подписке **ВОСЕМЬ** рублей с пересылкой.

В отдельной продаже стоимость этих книг будет значительно дороже.

**Допускается рассрочка платежа для подписчиков:**

При подписке высылается 4 рубля, а остальные деньги уплачиваются в два срока по два рубля, при получении 6-го и 8-го выпусков первой серии — посредством наложенного платежа на эти выпуски.



# ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“.

## ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ IV ЕЖЕГОДНИК НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО СССР.

### Содержание ежегодника:

Проф. М. БОГОЛЕПОВ. 1923—24 Хозяйственный год (Сводный обзор):

**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.** Я. БЛЯХЕР. Современное земледелие. Н. ДУВЕНЕЦКИЙ. Посевная площадь и урожай хлебов и технических культур. Проф. А. ЛОСИЦКИЙ. Скотоводство. Проф. А. ЛОСИЦКИЙ. Продукция животноводства, А. Е. СЕРЕБРЯКОВ. Хлебная торговля. А. А. МИНИН. Сельскохозяйственная кооперация. А. ГУРЬЕВ. Единый сельскохозяйственный налог.

**ЛЕСНОЕ ДЕЛО.** Проф. А. БИТРИХ. Лесное хозяйство. Проф. А. БИТРИХ. Лесная промышленность и торговля.

**ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.** Г. НАУМОВ. Общее состояние промышл. Ф. Г. ДУБОВИКОВ. Восстановительный процесс и продукция промышленности. Проф. Я. ЛИННИК. Промышленность и сырье. А. БЛЮМ. Финансирование и кредитование госпромышленности. С. МОЛЧАНОВ. Издержки производства. С. МАРГОЛИН. Реализация изделий госпромышленности. А. ЛЮШИН. Сводный баланс общесоюзной промышленности. С. ВЫХОДЦЕВ. Топливная промышленность. Б. Н. ДОБРОВОЛЬСКИЙ. Металлическая промышленность. Д. САВИНСКИЙ. Текстильная промышленность. Е. НЕКРАШЕВИЧ. Сахарная промышленность. Проф. А. ГОРЕВ. Плановая электрофикация.

**ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ.** И. Д. МИХАЙЛОВ. Железные дороги. В. ФОМИН. Речной транспорт. В. ЧЕРКАСОВ. Морской транспорт. И. СМЕРНОВ. Работа связи.

**ТОРГОВЛЯ.** Л. ЗАЛКИНД. Внутренняя торговля. Проф. С. А. ПЕРВУШИН. Динамика цен. А. ФИШГЕНДЛЕР. Потребительская кооперация. М. КАУФМАН. Внешняя торговля.

**ФИНАНСЫ И КРЕДИТ.** Проф. В. В. НОВОЖИЛОВ. Денежное обращение. Проф. М. БОГОЛЕПОВ. Государственный бюджет. Проф. М. СИРИНОВ. Местные финансы. Проф. З. КАЦЕНЕЛЕНБАУМ. Кредитные учреждения. Проф. С. РЫБНИКОВ. Страховое дело.

**ТРУД.** Г. ПОЛЛЯК. Рабочая сила в фабрично-заводской промышленности. В. БАЗАРОВ. Производительность труда фабрично-заводских рабочих. А. РАШИН. Заработная плата. Г. ПОЛЛЯК. Бюджеты рабочих и служащих. Р. ГИНДИНА. Социальное страхование. Л. МАГАЗИНЕР. Численность и состав профсоюзов.

**МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО.** Проф. М. БОГОЛЕПОВ. Мировое хозяйство.

**ТАБЛИЦЫ.** Сельское хозяйство. — Промышленность. — Транспорт. — Труд. — Внешняя торговля. — Денежное обращение и финансы. — Индексы товарных цен.

Объем книги 840 страниц большого формата. ♦♦♦♦♦♦♦♦  
♦♦♦♦♦♦♦♦ Цена в переплете 7 руб., с перес. 7 р. 50 к.

Иногородние заказы и деньги следует адресовать:  
**ИЗДАТЕЛЬСТВУ „ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“.**  
**МОСКВА, Страстной бульвар, д. 10.**

В МОСКВЕ заказы на отдельные экземпляры принимаются по телефону 4-95-68, и книга доставляется артельщиком в тот же день.



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**„ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“**  
МОСКВА, Страстной бульвар, д. № 10.

НОВАЯ КНИГА  
Проф. Н. П. ОГАНОВСКИЙ.

ПОПУЛЯРНЫЕ ОЧЕРКИ  
**ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ.**

Более 300 стр. текста и до 150 иллюстраций.

Книга предназначена, главным образом, для крестьян и рабочих и вообще для мало подготовленных читателей. Поэтому автор старался писать просто и ясно, по возможности без употребления иностранных слов, а где без них нельзя было обойтись, — они тут же объяснены или переведены на русский язык.

Считая, что рабочие и крестьяне, как активные участники в хозяйственном строительстве, должны осознать сложные процессы мировой и народно-хозяйственной жизни — автор в своем изложении шел методом, сильно отличающимся от большинства ранее изданных учебников экономической географии, дающих только фактическое описание экономических явлений, без объяснения их причин и следствий.

Цифровой материал в книге упрощен до последней возможности, но вместе с тем приводимые цифры, по доброкачественности и свежести, не уступают строго-научным трудам.

Цена книги 2 руб., с перес. налож. платеж. 2 р. 50 к.



Цена 1 р. 25 к.

---

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“

МОСКВА, Страстной бульвар, 10.

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ:

МОСКВА, Петровка, 16.

ЛЕНИНГРАД, Пр. 25 Окт., 40.







