

**Очерки товарных отраслей  
сельского хозяйства СССР в  
связи с кредитованием**

**Вып. 1**

1926

138638



63  
0-95.

5

**ОЧЕРКИ**  
**ТОВАРНЫХ ОТРАСЛЕЙ**  
**СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**  
**СССР**  
**В СВЯЗИ С КРЕДИТОВАНИЕМ**

**ВЫПУСК I**

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БАНК СССР**  
**МОСКВА**

**1926**

ЭК

1280000

# Очерки товарных отраслей сельского хозяйства СССР в связи с кредитованием.

## Выпуск I.

|              |   |
|--------------|---|
| Г. Щербинин  | О товарных отраслях сельского хозяйства СССР и их кредитовании. |
| О. Чижинов   | Лен-волокно.  |
| Его—же       | Льняное семя.   |
| Г. Архипов   | Сахарная свекла.  |
| Н. Крылов    | Картофель.  |
| Р. Марьин    | Конопля.  |
| Г. Оголевец  | Хмелеводство.   |
| С. Назар     |   |
| Его—же       |   |
| Его—         |   |
| М. Вит       |   |
| Его—н        |   |
| Его—ж        |   |
| И. Дра       | ное хозяй-<br>ооперация.  |
| М. Фри       |   |
| И. Тито      |   |
| В. Эдел      | хчеводство.   |
| Т. Шеп       |   |
| Его—же       |   |
| Его—же       | иноделие.   |
| В. Юфе       |   |
| В. Линд      | делковая про-<br>мышленность.                                   |
| Т. Шеповалов | Культура чайного куста.   |
| Его—же       | Культура клещевины.   |
| Б. Гиттерман | Кенаф.  |

128.037

63  
0-95

# ОЧЕРКИ ТОВАРНЫХ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР В СВЯЗИ С КРЕДИТОВАНИЕМ

ВЫПУСК I.

1944 г.

АРХИВ

КНИГОХРАНИЛИЩЕ  
ВБЛ. БИБЛИОТЕКА  
В СВЕРДЛОВСК

ИЗДАНИЕ ЦЕНТРОСЕЛЬБАНКА СССР

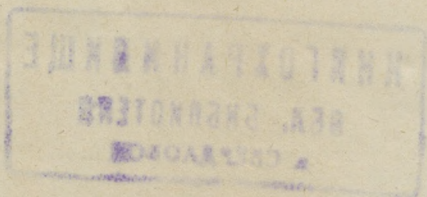
Москва, Кузнецкий Мост, 9

1926 г.

7

63

Напечатано в типографии  
ОГПУ имени тов. Во-  
ровского, Москва, Боль-  
шая Лубянка, дом № 18.  
Главлит 19454. Тир. 5000.



КНИЖНИЦА ЦЕНТРОСЕЛАНСКОГО ЦУ  
Москва, Лубянка, дом 18  
1945

## Предисловие к 1-му выпуску.

За последние два года главные заботы руководящих органов нашего Союза республик в отношении сельского хозяйства были направлены на восстановление основных капиталов крестьянского производства. При этом руководящим принципом в плане развития крестьянского хозяйства советская власть ставила и ставит всемерное развитие товарности сельского хозяйства, т.-е. увеличение рыночной доли продукции.

Взаимная зависимость между основными капиталами (как рабочий скот, машинный инвентарь, хозяйственные постройки, насаждения) и товарной частью продукции не требует пояснений. Восстановление основных капиталов сельского хозяйства за последние годы поэтому своим естественным результатом имеют повышение также и товарности крестьянского хозяйства.

Результаты эти по своему объему в сравнении с действительными потребностями в масштабах хозяйственного и социального строительства нашего Союза пока еще незначительны. Рабоче-крестьянское правительство поэтому продолжает с напряженным вниманием следить за путями дальнейшего развития крестьянского хозяйства.

Выявленные пока достижения, подтверждая правильность экономической политики Советской власти по отношению к деревне, открывают возможность дальнейшего более широкого и более углубленного воздействия на крестьянское хозяйство и на процесс его кооперирования.

Сельско-хозяйственный кредит в виде органически цельной системы учреждений и мероприятий в этом отношении должен в руках советской власти служить важнейшим рычагом для осуществления такого воздействия.

Рассматривая с.-х. кредит, как фактор народно-хозяйственного развития, в условиях нашей страны надо признать, что задачи развития товарности сельского хозяйства на основе устойчивого развития хозяйственного благосостояния

основных производящих групп крестьянства (маломощные и средние хозяйства) по существу являются основными и конечными задачами сельско-хозяйственного кредита.

Воздействие путем кредита на капиталы кооперируемого хозяйства, на их приложение к определенным хозяйственным процессам и операциям, включая все стадии производства и сбыт,—есть прямая и специальная задача системы с.-х. кредита. И в то же время это есть тот единственный в наших условиях путь, по которому нужно идти, поставив себе целью развитие и повышение товарности.

В соответствии с такими задачами работа по сельско-хозяйственному кредиту в такой обширной стране, как наш Союз, предъявляет весьма широкие требования в смысле разнообразных знаний по экономике сельского хозяйства. Это положение станет еще ясней и убедительней, если принять во внимание, что развитие всего народного хозяйства нашей страны в целом должно протекать по согласованному в своих отдельных частях плану, где каждая отрасль хозяйства и каждый район имеют свое определенное выражение и свой удельный вес.

Задача кредитования сельского хозяйства даже в такой разнообразной по характеру хозяйства стране как СССР была бы сравнительно проще, если бы сельское хозяйство как совокупность разных по величине и по направлению предприятий можно было бы считать аналогичным отраслям промышленности.

В действительности же при всяком мероприятии по воздействию на сельское хозяйство необходимо считаться с двумя десятками миллионов отдельных хозяйств.

Кредитующее сельское хозяйство учреждение поэтому должно учитывать не только общие валовые цифры, характеризующие разные отрасли по разным районам, но ему необходимо проникнуть глубже в организационные элементы отдельных хозяйств, в структуру движения капиталов в рентабельность отдельных отраслей хозяйства. Необходимо учитывать также и кооперированность хозяйства, и влияние кооперации на развитие хозяйства и на постановку производственно-сбытовых и снабженческих операций.

Правильная организация с.-х. кредита предъявляет также требования и на знание практических условий обращения



разных видов капитала в отношении сезонов, сроков, скорости и форм оборота капиталов, а также в отношении взаимных связей между отдельными звеньями кругооборота, и методов более целесообразного воздействия кредитом на разные хозяйственные процессы и отдельные операции вплоть до связей сельского хозяйства с внешними рынками.

Каждому, кто только соприкасался с практикой сельско-хозяйственного кредитования, с первых же шагов приходится наталкиваться на крайнюю недостаточность, разбросанность и пестроту материалов, из которых можно было бы почерпнуть нужные сведения. Ни школы, ни специальные экономические исследования до настоящего времени материалов по таким проблемам не накапливали и не могли накапливать. Больше того, и среди специалистов весьма трудно сыскать таких, которые охватывали бы свою отрасль столь разносторонне, как того требует практика сельско-хозяйственного кредита в условиях СССР.

Испытывая поэтому большую потребность в подборе нужного материала по отдельным товарным отраслям сельского хозяйства, Центральный Сельско-Хозяйственный Банк уже в самом начале своей деятельности наметил составление очерков по вопросам, относящимся к практике их кредитования. Центральный Сел.-Хоз. Банк полагал при этом, что при всей неполноте и недостаточной точности сведений по отдельным отраслям составление подобных очерков является полезным и необходимым: оно необходимо для всей системы сельско-хозяйственного кредита, для многочисленной армии работников этой системы и для весьма широкого круга работников, соприкасающихся с вопросами кредитования отдельных отраслей сельского хозяйства.

В основу экономической характеристики каждой отдельной товарной отрасли—по ее важнейшим показателям—положено крестьянское хозяйство и его кооперативные связи.

Нельзя не отметить, что предпринятая на такой основе работа для многих авторов явилась совершенно новой, непривычной как по методу, так и по разносторонности охвата. Это обстоятельство, конечно, не могло не отразиться на характере отдельных монографических очерков и на их полноте. Задуманная ЦСХБанком цельность и однородность этих

очерков по недостатку данных пока не могла быть достигнута.

При этом приходится особо подчеркнуть недостаточную полноту очерков в части развития форм и методов кредитования. Отсутствие изученного опыта в этом направлении надо считать главной причиной такого пробела.

По этим вопросам ЦСХБ поставил себе целью провести дальнейшую специальную разработку с тем, чтобы и в последующем дать работающим в области с.-х. кредита наивозможно полные сведения по чисто оперативной стороне финансирования и кредитования товарных отраслей в сельском хозяйстве.

Настоящие очерки не охватывают всех товарных отраслей крестьянского хозяйства: так, например, опущены зерновые культуры, как наиболее изученные. Другие же отрасли не вошли вследствие недостатка материалов.

Останавливаясь специально на отраслях, составивших материал первого выпуска, надо подчеркнуть, что несмотря на разницу в удельном весе каждой из них, сельско-хозяйственный кредит, как фактор народно-хозяйственного значения должен считаться прежде всего с тем фактором, что каждая из этих отраслей дает свой специальный, нужный народному хозяйству продукт, составляет определенную область приложения крестьянского труда и служит источником дохода для огромной части сельского населения нашего Союза.

В соответствии с определяющимся будущим развитием запросы кредитной практики по экономическому охвату этих отраслей вытекают, примерно, из следующих основных предпосылок.

Так, в отношении культуры льна—сельско-хозяйственный кредит должен охватить крестьянскую продукцию вместе с индустриализованными процессами кооперативной обработки волокна и семени и с кооперативным сбытом продуктов на внутреннем и внешнем рынке.

От подготовки высококачественных семян и до реализации товара на конечном рынке кредит должен способствовать наибольшей рационализации пока еще весьма примитивного крестьянского производства и наивысшей товарности последнего, как по волокну, так и по масличному сырью.

Организация кредитования на основе правильно согласованных (в отношении оборота и сроков) кредитуемых процессов и операций должна обеспечить при этом производительность и наибольший эффект в смысле рентабельности.

По сахарной свекле перед сельско-хозяйственным кредитом стоят исключительно важные задачи: совместить требования весьма высокой агрикультурной техники, предъявляемые к производству этого своеобразного товара (рынок ограничен близкими заводами) с условиями крестьянского свеклосеяния и с возможностями кооперирования как производства сырья, так и его переработки. Здесь, кроме того, практика кредитования должна считаться с системой сложных взаимоотношений между крестьянским хозяйством и потребляющей его продукт сахарной промышленностью (Сахаротрест).

Рационализация этих взаимоотношений в сторону более полного обслуживания крестьянского свеклосеяния по системе сельско-хозяйственного кредита является одним из важнейших условий для развития этой исключительно товарной отрасли.

Картофель в его сырьевой роли также пред'являет к сельско-хозяйственному кредиту ряд требований как в смысле обеспечения хорошим сортовым материалом, так и по усовершенствованию техники культуры, уборки, хранения и в особенности переработки на разные рыночные продукты (крахмал, глюкозу, патоку, сушеный картофель). Здесь кредит при этом имеет дело с довольно удачным развитием кооперативного производства, и задачи его сосредоточиваются на расширении индустриализации данной культуры и на содействии более рентабельной связи между отдельными звеньями производственных и сбытовых процессов.

В отношении культуры конопли, продолжающей играть крупную роль не только в крестьянском обиходе, но и в качестве рыночного сырья по двум направлениям (пенька и масло) надо заметить, что воздействие сельско-хозяйственного кредита на примитивную первичную обработку путем кооперативной индустриализации также является основной предпосылкой повышения товарности по этой для больших районов существенной отрасли.

Хмель—то домашняя, то на все 100% исключительно товарная и высокоинтенсивная культура.

Упадоочное ее состояние за последнее десятилетие вызывает к ее нуждам особенное внимание. Сельско-хозяйственный кредит здесь имеет перед собою задачу восстановления и закладки новых хмельников, обеспечения производственных расходов и содействия организации кооперативной обработки товара для рынка и кооперативного сбыта.

Не безразлична для сельско-хозяйственного кредита и такая культура, как кукуруза, имеющая широкие возможности в смысле товарности. Здесь, кроме содействия улучшенным методам в агрикультурном направлении, как выясняется из опыта последних годов, особенную роль играет техника подготовки урожая для сбыта. Сельско-хозяйственному кредиту надлежит разрешить серьезнейшую задачу—упрочить эту, весьма необходимую для засушливых мест, культуру, путем содействия правильной сушке, обмолоту, хранению и сбыту на кооперативных началах.

Культура подсолнуха, несмотря на стихийность ее роста в крестьянском хозяйстве за последние годы, также требует определенного воздействия со стороны с.-х. кредита, главным образом, по линии обеспечения хорошими семенами и по индустриализации кооперативной переработки на масло. Перспективы данной культуры, как товарной, в большой степени определяются качеством экспортируемого масла: дать стандартное масло из подсолнуха на заграничный рынок—есть прямая задача сельско-хозяйственного кредита по усилению товарности этой культуры.

Наконец, культура горчицы, игравшая до войны заметную роль в поволжских хозяйствах, как высоко товарная культура—ее восстановление и развитие также не мало зависит от сельско-хозяйственного кредита, преимущественно по путям индустриализации кооперативной переработки и сбыта в виде разных рыночных продуктов горчицы.

Итак, по мысли ЦСХБанка, весь предлагаемый в настоящем издании материал следует рассматривать, как первоначальную попытку экономического справочника по товарным отраслям, дающего пока лишь первое приближение к поста-

новке и разработке довольно сложной системы вопросов о методах и формах кредитования этих отраслей.

Все издание в целом, распределенное на 4 выпуска, кроме вводной статьи на общую тему (к вопросу кредитования товарных отраслей), включает в себе свыше 20 очерков по отдельным культурам.

При размещении очерков по выпускам, сообразуясь с моментами технического порядка, трудно было выдержать какой-либо определенный принцип: районности, однородности или удельного веса и распространенности отраслей. Группировка произведена комбинированным методом применительно к возможности охватить отдельными выпусками интересы определенных сплошных районов.

В качестве авторов отдельных очерков приняли участие специалисты, имеющие опыт по обслуживанию товарной продукции сельского хозяйства, преимущественно из лиц, работающих по с.-х. кооперации.

Вся работа по составлению настоящих очерков в разных ее стадиях протекала при ближайшем участии в ней своими указаниями М. Е. Шефлера (Председателя Правления ЦСХБ).

Непосредственное руководство по составлению издаваемых материалов и по их редактированию проведено сотрудником финансово-экономического бюро ЦСХБ, Г. Я. Щербининым.

---



## О ТОВАРНЫХ ОТРАСЛЯХ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СССР И ИХ КРЕДИТОВАНИИ

Развитие всего народного хозяйства нашего Союза и укрепление его международных связей, как известно, теснейшим образом связано с развитием не только количественной продукции нашего сельского хозяйства, но, главным образом, с качественным его развитием в сторону повышенной товарности, разумея при этом как абсолютное увеличение рыночной доли продукции, так и улучшение качества товарного продукта. Всем известны усилия последнего периода, направленные со стороны государства и кооперативных организаций к осуществлению этой важнейшей для настоящих условий цели. В самом деле, товарность крестьянского хозяйства, это вопрос расширения его хозяйственного и личного бюджета, это денежность и платежно-покупательная способность крестьянина, вопрос сырья для промышленности, это вопрос экспорта и баланса внешней торговли и вопрос рынка сбыта для продуктов городской промышленности и, в конце концов, вопрос расширения спроса на культуру, вообще.

Сельско-хозяйственный кредит, как важнейший рычаг в развитии сельского хозяйства, естественным образом должен направить все силы своего воздействия на товарные отрасли сельского хозяйства и на их подъем в указанном смысле.

Обслуживая оборот капитала в сельском хозяйстве, кредит, вместе с тем, имеет своей целью такое оплодотворение хозяйства, которое обеспечивает наивыгоднейшее воспроизводство затраченного капитала. А это условие осуществимо только на основе товарности производства.

Полученные в результате использованной ссуды рыночные излишки продукта не только служат наиверней-

шим обеспечением кредита, но, что особенно существенно и важно, такие товарные излишки составляют прямой источник для расширения и укрепления самого кредита. Товарные отрасли создают те накопления денежных средств, которые в виде вкладов могут поступать в систему кредита и таким путем способствовать ее развитию на основе самостоятельности заинтересованных хозяев.

Товарность или рыночность сельского хозяйства, выражаемая обычно в процентной доле от валовой продукции, разнится не только по отраслям хозяйства и продуктам, но и по районам. Такое различие позволяет говорить о географии рыночных отраслей и об удельном весе той или иной отрасли в строю крестьянского хозяйства данного района.

Эти моменты в деле сельско-хозяйственного кредитования играют первостепенную роль основных предпосылок. Они - то именно и служат исходными измерителями при целевом назначении ссуд и при плановом распределении средств кредитной системы между районами.

Сколько различны будут задачи с.-х. кредита по районам, можно себе представить по следующим примерным цифрам товарности сельского хозяйства (выведенным Г. А. Студенским в его работе: «Очерки сельско-хозяйственной экономики» 1925 г.).

| Р а й о н ы.                     | %%.  |
|----------------------------------|------|
| Юго-Восточный . . . . .          | 24,2 |
| Северный . . . . .               | 15,8 |
| Приуральский . . . . .           | 15,4 |
| Нижневолжский . . . . .          | 45,1 |
| Верхневолжский . . . . .         | 26,9 |
| Южный . . . . .                  | 54,8 |
| Приозерный . . . . .             | 36,6 |
| Промышленный . . . . .           | 25,7 |
| Центрально-Черноземный . . . . . | 32,5 |
| Белорусский . . . . .            | 22,9 |
| Смоленский . . . . .             | 26,1 |
| Юго-Западный . . . . .           | 30,2 |

Согласно этой таблице, товарная доля валового дохода сельского хозяйства колеблется в разных районах от 16 до 55%. Ясно, что эти данные должны учитываться как отправные моменты в планировании сельско-хозяй-



ственного кредитования. Но гораздо большее значение имеют при этом данные о процентном составе денежного дохода от всего сельского хозяйства.

Возьмем те же районы.

| РАЙОНЫ.            | Зерновые. | Корнеклуб-не-плоды. | Льняное волокно. | Пенька. | Маслич. се-мена и прод. | Все техни-ческие. | Овощи и фрукты. | Сено. | Молоко. | Продукты пшеводст. | Животные. | Проч. прод. животноводст. |
|--------------------|-----------|---------------------|------------------|---------|-------------------------|-------------------|-----------------|-------|---------|--------------------|-----------|---------------------------|
| Юго-Восточный . .  | 45,8      | 0,7                 | 0,5              | —       | 5,8                     | 6,3               | 0,5             | 0,3   | 3,8     | 2,5                | 12,1      | 28,0                      |
| Северный . . . .   | 9,0       | 0,2                 | 27,2             | —       | 3,3                     | 30,5              | —               | —     | 53,6    | 0,3                | 2,1       | 4,3                       |
| Приуральский . .   | 73,1      | 1,3                 | 2,5              | —       | 7,7                     | 10,2              | 0,3             | —     | 2,1     | 8,3                | —         | 4,7                       |
| Нижневолжский . .  | 83,9      | 0,8                 | —                | —       | 3,8                     | 3,8               | 0,2             | —     | —       | 1,9                | 7,2       | 3,0                       |
| Верхневолжский . . | 57,2      | 5,6                 | 1,5              | 1,8     | 2,2                     | 5,4               | 0,5             | 0,2   | 1,9     | 18,1               | 1,7       | 9,4                       |
| Южный . . . . .    | 90,6      | 0,4                 | —                | —       | 1,2                     | 1,2               | 0,3             | 0,1   | —       | 2,8                | 2,1       | 2,5                       |
| Приозерный . . .   | 9,9       | 1,2                 | 15,0             | —       | 33,5                    | 48,5              | 1,3             | 7,8   | 17,4    | 0,9                | 0,9       | 12,1                      |
| Промышленный . .   | 8,6       | 6,0                 | 37,6             | —       | 4,0                     | 40,6              | 2,0             | 1,9   | 18,3    | 15,3               | 0,9       | 5,4                       |
| Центр.-Черн. . . . | 46,7      | 11,2                | —                | 3,3     | 17,1                    | 20,4              | 1,4             | —     | 0,1     | 10,7               | 6,0       | 3,5                       |
| Белорусский . . .  | 11,7      | 24,8                | 20,8             | 1,9     | 8,1                     | 30,8              | 2,2             | 1,2   | 3,2     | 8,0                | 0,8       | 17,3                      |
| Смоленский . . . . | 2,0       | 2,7                 | 55,3             | 3,7     | 24,7                    | 83,7              | 0,3             | 1,2   | 2,7     | 0,8                | 0,9       | 5,7                       |
| Юго-Западный . .   | 44,8      | 27,1                | 0,3              | 1,0     | 2,5                     | 3,8               | 0,2             | —     | 0,7     | 9,6                | 10,9      | 2,9                       |

Цифры приведенных таблиц относятся к довоенным отношениям. Но в настоящем случае они не теряют своего значения и как иллюстрационные данные вполне соответствуют общему освещению тех задач, которые выдвигаются различными товарными отраслями сообразно их удельному весу.

Эти цифры достаточно отчетливо вырисовывают значение отдельных культур и отдельных отраслей в общем строе хозяйства по районам, но в политике сельско-хозяйственного кредита важно при этом знать, как распределяются эти товарные отрасли по отдельным имущественным группировкам хозяйства: какие именно по размерам хозяйства производят рыночные отчуждения и по каким отраслям.

За отсутствием однородных с вышеприведенными данных для ответа на этот вопрос приходится воспользоваться данными ЦСУ о рыночном отчуждении крестьянских хо-

Возьмем те же районы:

| ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ<br>ПО ПОСЕВУ.             | Число хозяйств. | Отчуждено продуктов сельского хозяйства в золотых довоенных руб. в среднем на одно хозяйство. |                     |                      |               |                           |       |                                  |                              |                                      |  |
|---|-----------------|---|---------------------|----------------------|---------------|---------------------------|-------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--|
|   |                 | Прод. полеводст.  |                     |                      | Прод. животн. |                           | Скот. | Проч. произв. с. х. сел. огород. | Всего произв. сел. хозяйств. | Всего произв. с. х. в % к 1922/23 г. |  |
|   |                 | Всего.  | В том числе зернов. | В том числе масличн. | Всего.        | В том числе молочн. прод. |       |                                  |                              |                                      |  |
| I. Беспосевн. . . . .                     | 6               | 1,1   | 0,6                 | —                    | —             | —                         | 10,8  | 1,2                              | 13,1                         | 105                                  |  |
| II. До 2 дес. . . . .                     | 996             | 15,7  | 11,0                | 1,3                  | 17,2          | 14,1                      | 14,4  | 11,6                             | 58,9                         | 140                                  |  |
| III. От 2 до 4 дес. . . . .               | 1282            | 27,2  | 18,1                | 3,2                  | 15,4          | 11,0                      | 20,6  | 7,3                              | 70,5                         | 136                                  |  |
| IV. От 4 до 6 дес. . . . .                | 634             | 43,2  | 29,5                | 5,8                  | 13,6          | 9,1                       | 23,2  | 9,5                              | 89,5                         | 113                                  |  |
| V. От 6 до 8 дес. . . . .                 | 268             | 62,3  | 38,4                | 9,0                  | 14,6          | 10,1                      | 29,1  | 22,4                             | 128,4                        | 133                                  |  |
| VI. От 8 до 16 дес. . . . .               | 222             | 98,6  | 65,9                | 14,3                 | 16,4          | 8,7                       | 34,6  | 28,4                             | 178,0                        | 121                                  |  |
| VII. Свыше 16 дес. . . . .                | 14              | 288,9   | 209,4               | 45,5                 | 14,1          | 5,4                       | 60,8  | 57,0                             | 420,8                        | 109                                  |  |
| VIII. В среднем по всем группам . . . . . | 3422            | 35,2  | 28,6                | 4,5                  | 15,6          | 11,3                      | 21,0  | 11,7                             | 83,5                         | —                                    |  |
| В % к 1922/23 г. . . . .                  | —               | 124   | 138                 | 98                   | 133           | 130                       | 141   | 111                              | 128                          | —                                    |  |

Данные бюджетных наблюдений ЦСУ за 1923/24 г. позволяют, кроме того, уяснить себе и некоторую картину районного расположения дохода от рыночных отчуждений, выпадающих по отдельным отраслям на одно крестьянское хозяйство. (См. табл. на след. стр.).

Все четыре таблицы, относящиеся к исследованию одного и того же предмета, к сожалению, не настолько однородны, чтобы из них можно было сделать прямые и ясные выводы об удельном весе отдельных товарных отраслей по группировкам хозяйств и по районам.

Задачи сельско-хозяйственного кредитования требовали бы более отчетливого выявления роли отдельных имущественных (посевных) групп в поставках товарных излишков по разным продуктам и по каждому району. Эта довольно сложная задача не может быть пока разрешена без специального исследования порайонного состава товарности в хозяйствах разной мощности.

| РАЙОНЫ.                                  | Число хозяйств. | Отчуждено продуктов сельского хозяйства в золотых довоенных руб. в среднем на одно хозяйство. |                       |                        |               |                       |      |                                |                                   |  |
|--|-----------------|---|-----------------------|------------------------|---------------|-----------------------|------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
|  |                 | Продукт. полеводства.   |                       |                        | Прод. животи. |                       | Скот | Проч. продукты сел. хозяйства. | Всего продуктов селск. хозяйства. | Всего прод. сел. хоз. в 0/0 к 1922/23 г. |
|  |                 | Всего.  | В том числе зерновых. | В том числе масличных. | Всего.        | В том числе молочных. |      |                                |                                   |  |
| 1. Северный . . . . .                    | 360             | 24,8  | 20,1                  | 2,7                    | 18,2          | 14,9                  | 14,4 | 3,1                            | 60,5                              | 168                                      |
| 2. Сев.-Западный . . . . .               | 326             | 19,0  | 13,5                  | 1,3                    | 26,7          | 21,8                  | 25,9 | 4,3                            | 75,9                              | 112                                      |
| 3. Западный . . . . .                    | 217             | 66,4  | 46,9                  | 9,6                    | 8,5           | 4,3                   | 29,2 | 10,9                           | 115,0                             | 106                                      |
| 4. Моск. Промышл. . . . .                | 736             | 29,6  | 11,5                  | 4,9                    | 21,1          | 13,8                  | 23,8 | 7,9                            | 82,4                              | 151                                      |
| 5. Центр.-Земледельч. . . . .            | 840             | 47,0  | 34,5                  | 5,7                    | 7,9           | 4,1                   | 18,0 | 17,4                           | 90,3                              | 120                                      |
| 6. Вол. Кам. . . . .                     | 235             | 21,1  | 14,5                  | 2,0                    | 7,7           | 4,0                   | 13,1 | 6,1                            | 48,0                              | 172                                      |
| 7. Волжский . . . . .                    | 480             | 38,2  | 27,6                  | 3,2                    | 7,0           | 5,3                   | 26,2 | 15,7                           | 87,1                              | 121                                      |
| 8. Башкирский . . . . .                  | 136             | 23,3  | 17,1                  | 1,1                    | 10,8          | 6,6                   | 12,6 | 5,3                            | 52,0                              | 147                                      |
| 9. Низовье Волги <sup>1)</sup> . . . . . | 24              | 19,5  | 0,5                   | —                      | 85,9          | 72,0                  | 60,7 | 247,8                          | 413,9                             | 1095                                     |
| 10. Сибирь . . . . .                     | 211             | 27,2  | 16,6                  | 1,9                    | 22,3          | 19,7                  | 21,8 | 6,8                            | 78,1                              | 106                                      |

Но и приведенные в этих таблицах данные позволяют все-таки отметить характерные черты в товарности нашего сельского хозяйства, а именно:

1) Общая товарность сельско-хозяйственной продукции, варьируя по районам, составляет в деньгах от 16 до 55% валовой продукции: высшей товарностью характеризуется хозяйство Южного, Нижневолжского и Приозерного районов; средней — Центрально-Черноземного, Юго-Западного, Смоленского, Верхне-Волжского и Промышленного районов; товарность Юго-Восточного, Северного, Приуральского и Белорусского районов определяется низшими процентами.

<sup>1)</sup> По низовью Волги в 1923/24 году учтены огородные и садовые хозяйства.

2) Процентный состав денежного дохода от товарных отчуждений по культурам и отраслям в районах также варьирует:

по зерновым—от 2 до 90%; высшие проценты приходятся на Южный, Нижне-Волжский, Приуральский и Верхне-Волжский; средние — на Юго-Восточный, Центрально-Черноземный, Юго-Западный и низшие—на Белорусский, Промышленный, Приозерный, Северный и Смоленский.

По корнеклубнеплодам—от 0,2 до 27,1%; высшие проценты отмечаются в Юго-Западном, в Белорусском и в Центрально-Черноземном районе; средние—в Промышленном и Верхневолжском; низшие—в Северном, Нижневолжском, Южном, Смоленском, Приуральском и Приозерном районах.

По льняному волокну—от 0,3 до 55,3%; высшие проценты наблюдаются в Смоленском, Промышленном и Северном районах; средние—в Белорусском, Приозерном; низшие—в Юго-Западном, Юго-Восточном, Приуральском и Верхневолжском.

По пеньке от 1,0 до 3,7%; высшие пределы относятся к Смоленскому и Центрально-Черноземному районам; товарность Юго-Западного, Белорусского и Верхневолжского районов—от 1,0 до 1,9%.

По масличным семенам и продуктам — от 1,2% до 33,5%; высшие проценты принадлежат Приозерному, Смоленскому и Центрально-Черноземному районам; средние—Белорусскому, Приуральскому и Юго-Восточному; низшие—Южному, Юго-Западному, Северному, Нижневолжскому, Верхневолжскому и Промышленному.

По всем техническим культурам—от 1,2% до 83,7%; высшей товарностью отличаются Смоленский, Приозерный, Промышленный, Северный и Белорусский районы; среднее место занимают Центрально-Черноземный и Приуральский районы; низшие проценты приходятся на Южный, Юго-Западный, Нижневолжский, Верхневолжский и Юго-Восточный районы.

По овощам и фруктам—от 0,2 до 2,2%; высшая

доля товарности приходится на Белорусский и Промышленный районы.

По селу—от 0,1% до 7,8%; высший предел относится к Приозерному району; средний—к Промышленному, Белорусскому и Смоленскому районам; к Южному, Верхневолжскому и Юго-Восточному—низший %.

По молоку—0,1% до 53,6%; высшие проценты денежного дохода отличают Северный, Промышленный и Приозерный районы; Смоленский, Белорусский и Юго-Восточный районы занимают среднее положение; Приуральский, Верхне-Волжский, Юго-Западный и Центрально-Черноземный районы отличаются низкими доходами.

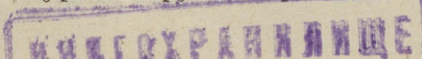
По продуктам птицеводства—от 0,3% до 18,1%; высшими процентами выделяются Верхне-Волжский, Промышленный, Центрально-Черноземный, Юго-Западный и Приуральский районы; Юго-Восточный и Южный районы характеризуются средними цифрами; низшие проценты приходятся на Нижне-Волжский, Приозерный, Смоленский и Северный районы.

По животным—от 0,8% до 12,1%; Юго-Восточный, Юго-Западный, Нижне-Волжский и Центрально-Черноземный районы обнаруживают высшие проценты; Северный и Южный—средние; Верхне-Волжский, Приозерный, Промышленный, Белорусский и Смоленский—низшие.

По прочим продуктам животноводства—от 2,5% до 28%; высшими долями выделяются Юго-Восточный, Приозерный, Белорусский и Верхне-Волжский районы; средние цифры приходятся на Смоленский, Промышленный, Северный и Приуральский районы; низшие — на Юго-Западный, Южный, Центрально-Черноземный и Нижне-Волжский районы.

3) Преобладающая товарная роль зерновых хлебов может быть резко отмечена лишь по Южному, Нижневолжскому, Приуральскому и Верхне-Волжскому районам, где в составе денежного дохода они занимают от 57,2% до 90,6%.

В прочих районах доля дохода от зерновых снижается до 2%, и источником денежного дохода в сельском хозяйстве служат другие культуры и другие отрасли хозяйства.



Так, по Юго-Восточному району эти другие источники составляют 54,2%, по Центрально-Черноземному—53,3%, по Юго-Западному—55,2%, по Белорусскому—88,3%, по Приозерному—90,1%, по Северному—91%, по Промышленному 91,4%.

Последнее положение можно иллюстрировать также и выводами из данных ЦСУ о рыночном отчуждении отдельного хозяйства (по бюджетам).

Отдельно взятые доли зерновых и прочих продуктов в составе всего отчуждения на хозяйства в 1923/24 г. составляли:

| РАЙОНЫ.                                 | Зерновых. | Прочих<br>продуктов<br>сельского<br>хозяйства. |
|---|-----------|--|
| В Северном районе . . . . .             | Около 33% | Около 67%                                      |
| „ Сев.-Западном районе . . . . .        | „ 20%     | „ 80%  |
| „ Зап. районе . . . . .                 | „ 40%     | „ 60%  |
| „ Моск. Пром. районе . . . . .          | „ 14%     | „ 56%  |
| „ Центр.-Зем. районе . . . . .          | „ 38%     | „ 62%  |
| „ Волжско-Камск. районе . . . . .       | „ 30%     | „ 70%  |
| „ Башкирии . . . . .                    | „ 33%     | „ 67%  |
| „ Волжск. районе . . . . .              | „ 33%     | „ 67%  |
| „ Низовьи Волги <sup>1)</sup> . . . . . | „ 1,2%    | „ 98,8%  |
| „ Сибири . . . . .                      | „ 21%     | „ 79%  |

Все указанные выше цифры, несмотря на трудность их сравнения все-таки обнаруживают характерное строение товарной продукции в смысле резкого обозначения роли всех прочих продуктов и отраслей сравнительно с зерновыми.

Аналогичное заключение можно сделать и по составу рыночных отчуждений в разных группировках хозяйств (на основании тех же бюджетных данных ЦСУ).

<sup>1)</sup> Учтены садово-огородные хозяйства.

| ГРУППЫ ХОЗЯЙСТВ.                    | Доля<br>зерновых. | Доля прочих<br>продуктов<br>с. хозяйства. |
|-------------------------------------|-------------------|---|
| I группа без посеви е.              |                   |   |
| II группа—до 2-х десятин . . . . .  | Около 18%         | Около 82%                                 |
| III „ —до 4-х „ . . . . .           | „ 25%             | „ 75%                                     |
| IV „ —до 6-ти „ . . . . .           | „ 33%             | „ 67%                                     |
| V „ —до 8-ми „ . . . . .            | „ 30%             | „ 70%                                     |
| VI „ —до 16-ти „ . . . . .          | „ 37%             | „ 63%                                     |
| V.I „ —и свыше 16 дес. . . . .      | „ 50%             | „ 50%                                     |
| В среднем по всем группам . . . . . | „ 27%             | „ 72%                                     |

Несмотря на всю очевидную разнородность выведенных цифр, все же можно установить определенную общность их показаний, а именно: в составе всей рыночной (товарной) продукции сельского хозяйства ценность зерновой доли составляет меньшую величину, а ценность прочих произведений сельского хозяйства—значительно выше.

С точки зрения задач сельско-хозяйственного кредитования это обстоятельство должно быть особо подчеркнуто, ибо в нем заключается главнейшая часть программы и плана по сельско-хозяйственному кредиту. Последний в своем воздействии на крестьянское хозяйство не должен и не может ограничивать себя ходячими трафаретными представлениями о преобладающем у нас зерновом хозяйстве, наоборот, наибольшие усилия и наибольшие средства он должен направить в сторону воздействия на те «прочие культуры и прочие отрасли», которым в построении денежного дохода от сельского хозяйства принадлежит главная роль.

Чтобы ближе подойти к народно-хозяйственному масштабу этой задачи сельско-хозяйственного кредита, полезно воспроизвести нижеследующие данные из контрольных цифр Госплана на 1925/26 г.

# ИЗ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР ГОСПЛАНА

(в миллионах рублей по довоенным ценам).

| НАИМЕНОВАНИЕ ПРОДУКТОВ.                                       | 1913 год.                           |                  |                          | 1924—25 год.        |                  |                          | 1925—26 год.        |                  |                          |
|---|-------------------------------------|------------------|--------------------------|---------------------|------------------|--------------------------|---------------------|------------------|--------------------------|
|   | Валовая<br>продукц.                 | Итого<br>отгужд. | %/о/<br>товар-<br>ности. | Валовая<br>продукц. | Итого<br>отгужд. | %/о/<br>товар-<br>ности. | Валовая<br>продукц. | Итого<br>отгужд. | %/о/<br>товар-<br>ности. |
|   | 1. Главные зерновые хлеба . . . . . | 4.355,5          | 1.393,5                  | 32,0                | 2.310,5          | 833,7                    | 36,1                | 3.431,0          | 1.168,1                  |
| 2. Второстепен. зерновые хлеба . . . . .                      | 94,3                                | 47,4             | 50,3                     | 68,0                | 7,0              | 10,3                     | 93,1                | 8,0              | 8,6                      |
| 3. Картофель . . . . .  | 438,6                               | 142,0            | 32,4                     | 509,3               | 80,0             | 15,7                     | 555,6               | 85,4             | 15,4                     |
| 4. Технические . . . . .                                      | 641,1                               | 597,3            | 93,2                     | 437,2               | 357,8            | 81,8                     | 635,1               | 528,9            | 83,3                     |
| 5. Солома, колос и мякина . . . . .                           | 1.017,4                             | 78,9             | 7,1                      | 538,0               | 59,5             | 11,1                     | 798,8               | 68,0             | 8,5                      |
| 6. Овоши и фрукты . . . . .                                   | 835,9                               | 276,1            | 33,0                     | 750,1               | 218,0            | 29,1                     | 852,6               | 248,9            | 29,2                     |
| 7. Сено, вклуч. сена. травы . . . . .                         | 1.416,0                             | 172,0            | 12,1                     | 1.070,0             | 164,3            | 15,4                     | 1.401,0             | 184,9            | 13,2                     |
| 8. Мясо . . . . .   | 1.021,0                             | 515,3            | 50,5                     | 868,3               | 349,0            | 40,2                     | 783,9               | 322,8            | 41,2                     |
| 9. Молочн. продовольствие (в переводе на<br>молоко) . . . . . | 1.134,0                             | 321,9            | 28,4                     | 947,6               | 205,4            | 21,7                     | 1.013,8             | 243,6            | 24,0                     |
| 10. Птица . . . . .   | 129,2                               | 49,8             | 38,5                     | 112,5               | 25,3             | 22,5                     | 112,5               | 25,3             | 22,5                     |
| 11. Яйца . . . . .  | 131,1                               | 85,2             | 65,0                     | 82,4                | 31,5             | 38,2                     | 113,3               | 47,8             | 42,2                     |
| 12. Сырье животное . . . . .                                  | 309,1                               | 309,1            | 97,3                     | 213,5               | 193,6            | 92,7                     | 206,5               | 190,2            | 92,1                     |
| 13. Пчеловодство и шелковод . . . . .                         | 23,0                                | 21,8             | 94,8                     | 12,5                | 11,7             | 93,6                     | 16,4                | 15,6             | 95,1                     |
| <b>И т о г о 1)</b> . . . . .                                 | 11.554,9                            | 4.010,3          | 34,7                     | 7.920,2             | 2.536,8          | 30,0                     | 10.013,6            | 3.137,5          | 31,3                     |
| Вариант, принятый для сводной таблицы 2).                     | 11.782,0                            | 3.988,0          | 33,8                     | 8.106,0             | 2.537,0          | 31,3                     | 10.236,0            | 3.139,0          | 30,7                     |

1) При исчислении процента товарности из общей суммы продукции исключена стоимость навоза.

2) Из общей суммы продукции не исключена стоимость навоза.



Не останавливаясь на дискуссионных местах этой разработки Госплана, для данного случая воспользуемся рядами цифр, относящимися к товарности сельско-хозяйственной продукции (без лесного хозяйства, рыбного и охотничьего промыслов со включением внутри крестьянского оборота).

(См. приложение таблицы № 1).

И эти ряды цифр снова убедительно и ярко подтверждают, что главные ценности сельскохозяйственного товарооборота заключаются в товарности не хлебов, а всех прочих культур и продуктов.

В самом деле, в 1913 г. отчуждение всех зерновых хлебов составляет по ценности 35,9% всей отчужденной продукции, в 1924—25 г.—34,2%, а по перспективному расчету на 1925/26 г.—37,4%. Иными словами, лишь около одной трети денежного дохода в сельском хозяйстве выпадает на товарность зерновых хлебов, две трети денежности обеспечиваются продажей других продуктов. Об этом говорят сопоставления соответствующих величин из народного хозяйства, это же подтверждается данными о структуре денежного дохода по отдельным хозяйствам и по отдельным районам. При всей пестроте методов показания этих последних данных также колеблются вокруг величин, близких к указанному соотношению:  $\frac{1}{3}$  к  $\frac{2}{3}$ .

Интересно при этом упомянуть об исчислениях НКЗ в связи с критикой «контрольных цифр Госплана».

Стоимость (в довоенных рублях) зерновых хлебов и прочих продуктов в составе всей товарной продукции сельского хозяйства (без лесного хозяйства и без промыслов), согласно исчислениям НКЗ выражается в следующих относительных цифрах:

|                                 | Для<br>1911—15 гг. | Для<br>1924—25 г. | Для<br>1925—26 г. |
|---------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|
| Зерновые хлеба . . . . .        | 39,1%              | 21,7%             | 31,7%             |
| Прочая товарная продукция . . . | 60,9%              | 78,3%             | 68,3%             |
| Вся товарная продукция . .      | 100%               | 100%              | 100%              |

Данные НКЗ, разработанные по вышеуказанному поводу, позволяют проникнуть и дальше в структуру дохода от товарных отраслей сельского хозяйства, а именно: определить удельный вес прочих составных частей товарной продукции по важнейшим группам: 1) «технических и интенсивных культур», 2) «специальных отраслей», 3) «продуктов животноводства», 4) «продуктов птицеводства» и 5) «грубых кормов».

| ГРУППЫ ТОВАР. ОТРАСЛЕЙ<br>СЕЛ. ХОЗ.   | Для<br>1911—15 гг. | Для<br>1924—25 г. | Для<br>1925—26 г. |
|---|--------------------|-------------------|-------------------|
| Технич. и интенсивные (картофель, лен, конопля, подсолнух, хлопок, табак, сахар, свекла, семена корм. трав) . . . . . | 18,4%              | 20%               | 27,3%             |
| Специальные отрасли (огородничество, бахчеводство, садоводство, виноградарство) . . . . .                             | 6%                 | 10,8%             | 7,4%              |
| Продукты животноводств. (мясо, масло, молоко, кожи, шерсть, шетина, конск. волос) . . . . .                           | 27,9%              | 35,5%             | 25%               |
| Продукты птицеводства . . . . .   | 4%                 | 4,6%              | 3,5%              |
| Грубые корма . . . . .  | 4,2%               | 7,2%              | 4,9%              |

Надо обратить внимание, что в этих исчислениях не учтена роль пчеловодства и шелководства, отраслей, имеющих высокую товарность—до 95% от валовой их продукции. Товарная доля этих отраслей по совокупности для 1913 года в ценностном выражении составляет приблизительно 0,5% всей товарной продукции и около 1,5% товарной доли зерновой продукции (абсолютная цифра отчуждения по этим двум отраслям в 1913 г. по данным из «Контрольных цифр» Госплана составляла 21,8 милл. рублей).

Можно было бы и дальше продолжить расчленение состава товарной продукции по линии отдельных культур и отдельных продуктов, выявив удельный вес их как в отношении всей товарной массы, так и внутри группы, но изложенного уже достаточно для того, чтобы в общих чертах уяснить и охарактеризовать, с одной стороны, материальное содержание товарности сельского хо-

зяйства, а с другой стороны, и те ценностные соотношения в экономике товарных отраслей, на основе которых только и мыслится правильное их кредитование.

Из сказанного следует, что товарные отрасли представляют собой вполне определенную область для воздействия при помощи сельско-хозяйственного кредита и что их разнообразие и неодинаковый их удельный вес естественным образом выдвигают перед системой кредита необходимость более углубленного познания, основанного на индивидуальном их изучении.

Это есть первая и основная задача для органов кредитования. Мало знать товарные отрасли по их составу и удельному весу в масштабе народного хозяйства и, в частности, в масштабе сельского хозяйства всей территории нашего Союза.

Система сельско-хозяйственного кредита, построенная для воздействия на производство крестьянского хозяйства, должна располагать знанием всех районных особенностей в отношении товарных отраслей, знанием удельного веса последних в масштабе крестьянского хозяйства определенного района, вплоть до роли той или иной товарной отрасли в хозяйственной жизни даже небольшого кооператива производителей.

Само собой понятно, что подобное знание товарных отраслей сельского хозяйства не дается сразу и что оно достигается не столько в порядке академического изучения, сколько в процессе практической работы по организации кредита в деревне и в деятельности по кредитованию.

Выделяя в качестве основной задачи изучение товарных отраслей, однако, надо подчеркнуть и то положение, что всякая действующая или имеющаяся образованная система по кредитованию принуждена в конце концов вести свою работу на основе наличного знания, не дожидаясь результатов более глубокого изучения. В этом случае процесс практической работы есть и процесс изучения. Поэтому программа и задачи практической работы определяют собой также программу и задачи самого изучения.

Каковы же эти практические задачи по кредитованию товарных отраслей сельского хозяйства? В чем они состоят и как они могут осуществиться в практике кредитования?

Здесь, прежде всего, надо отметить задачу выяснения производственной и экономической природы данной товарной отрасли, разумея при этом все стадии производственного процесса, от организации средств производства до момента образования товарного продукта и сбыта последнего в качестве товара. При этом нельзя упускать из вида, что некоторые отрасли заканчивают свой производственный цикл не на поле и не в хозяйстве крестьянина, а в каком-либо вне хозяйства стоящем предприятии, занятом переработкой продукта.

Поэтому тесная связь крестьянского хозяйства с такими видами сельско-хозяйственной промышленности, как свекло-сахарная, винокуренная, крахмальнопаточная, маслобойная, консервная, бэконная и т. п. должна явиться неотъемлемой частью в ряду других процессов, характеризующих экономическую и производственную природу данной отрасли.

Вопрос производства (снабжение) и сбыта по данной товарной отрасли естественным образом соединяется с вопросом о роли кооперативной организации в отдельных хозяйственных процессах и об участии в них различных по социальной природе групп населения.

Определение этой роли составляет вторую практическую задачу при кредитовании.

Далее, выяснение всех обращающихся в данном производстве капиталов, начиная с основных средств производства и кончая оборотными средствами для облегчения сбыта товара.

Эта третья задача ближе всего затрагивает непосредственное воздействие кредитующей организации. Здесь вопрос финансирования во всей его сложности, и здесь открывается необъятная область разнообразных потребностей и не менее разнообразных возможностей. Сделать выбор из этого разнообразия и влить путем кредита недостающий капитал в какую-либо товарную отрасль—это совершить акт, значение и последствия коего должны отозваться на всем народном хозяйстве.

Вопрос рентабельности данной отрасли в крестьянском хозяйстве и рентабельности самого финанси-

вания в конкретных условиях составляет при этом руководящий угол зрения кредитующей организации.

Таковы основные задачи, встающие всякий раз в практике кредитования товарных отраслей, как вопросы, требующие для правильной постановки и правильного их разрешения возможно полного, всестороннего освещения.

Каждая из этих задач, в свою очередь, включает в себе целую систему практических вопросов, взаимно связанных между собой, которые в отдельности также вырисовываются, как практические задачи второго порядка.

Ближайшее расчленение основных и соподчиненных задач в практике кредитования приводит к постановке еще одной чрезвычайно важной задачи, являющейся, с точки зрения финансирования, синтезом всех прочих практических задач. Это — задача выяснения кругооборота средств, кругооборота капиталов по данной товарной отрасли.

Нельзя себе представить правильного финансирования какой-либо отрасли или какого-либо процесса без прямого соответствия с кругооборотом всех средств, обращающихся в виде затрат и поступлений по отрасли. Кругооборот данной отрасли определяет естественным образом и кругооборот кредитных средств, а, следовательно, тем самым и кругооборот средств в плане данного кредитного учреждения. Завершая собою все прочие задачи, задача выяснения кругооборота в практике кредитования товарных отраслей является наиболее актуальной и требует наибольшего внимания со стороны практического изучения.

Помня, что всякий хозяйственный процесс, всякая хозяйственная деятельность и всякое воздействие происходят во времени и пространстве и что пространство в хозяйственной деятельности равносильно времени, — можно себе представить, сколь значительно в этой задаче роль такого фактора, как время.

В практике хозяйственной деятельности принято измерять время сезонами. Эта чрезвычайно условная, индивидуально подвижная и изменчивая мера, как определенный для каждого производства и для каждого хозяйственного процесса период, в практике кредитования товарных отраслей играет решающую роль. Поэтому сезонные

особенности каждой товарной отрасли сами по себе составляют предмет особого изучения.

Правильный учет сезонных явлений и сезонных особенностей по каждой товарной отрасли есть важнейшая предпосылка для правильного кредитования и правильного построения всего кругооборота средств кредитной системы.

В проблеме сезонного кругооборота сельско-хозяйственного капитала отправными моментами можно считать сезонность затрат по отрасли и сезонность реализации продукта в сбыте его производителем или олицетворяющим производителя кооперативом. Здесь каждая культура выступает индивидуально и в смысле состава средств и в смысле размера и в смысле распределения их во времени. При чем последнее, т.-е. распределение затрат и поступлений по данному хозяйственному процессу во времени, кроме того, имеет свои характерные особенности в зависимости от климатических и общеэкономических условий данного хозяйства.

Продолжительность вегетационного периода данной культуры, продолжительность полевых работ, условия переработки и сбыта продукта в связи с путями сообщения и транспортными особенностями—все эти моменты откладывают определенный свой отпечаток на кругообороте капитала по данной отрасли и обуславливают, таким образом, его районные черты.

Существо таких районных особенностей в сезонном кругообороте заключается в распределении средств по сезонам. Так, например, молочная продукция при разных положениях относительно рынка для финансирования одного и того же процесса сбыта потребует разных средств. Сбытовый сезон на близком расстоянии от рынка для этой товарной отрасли будет длиннее, он почти непрерывен, между тем, как на дальних расстояниях он сокращается. Финансирование в первом случае строится на частом обороте капитала и требует меньших средств, а во втором случае приходится иметь дело с совершенно обратным положением.

Другой пример—из области производственных процессов: первичная обработка льна в районе с усовершенствованной заводской обработкой волокна будет иметь сезон

затрат, отличный от такового в районе примитивной обработки, (где она растягивается на весь зимний период и производится силами крестьянской семьи).

Сезон производственных затрат по зерновым хлебам, как известно, ярче всего отражает в себе районный характер по вегетационным условиям. Район с коротким летом дает короткий сезон при больших затратах, а район с длинным летом, наоборот.

Сезонность по бытовому процессу в отношении тех же зерновых культур и по тем же вегетационным условиям складывается совершенно обратно: район длинного лета имеет короткую массовую реализацию, а районы короткого лета имеют меньшую по ценности реализацию, растянутую на длительный период.

Производственно-бытовой сезон скоропортящихся продуктов садоводства и огородничества в районах с близкими рынками потребления будет иметь также свой характер движения капитала, иной по сравнению с дальними рынками.

Сезонность состава и движения капиталов по отдельной отрасли для ясности представления можно рассматривать, как одну кривую линию, суммирующую и все районные особенности.

Но кредитование сельского хозяйства должно охватывать всю совокупность производства и сбыта по разным товарным отраслям. Поэтому и план кредитующей организации должен строиться на основе особой линии сезонного кругооборота, представляющей собой определенное сложение названных отдельных кривых.

Ценностное выражение этой в известном смысле суммарной кривой в практических условиях колеблется. Крайним теоретическим пределом ценностного ее выражения служит ценность всей валовой продукции сельского хозяйства.

Причины колебаний практического выражения ценности этой составной кривой заключаются в целом ряде практических обстоятельств.

Здесь, прежде всего, играет роль то главное обстоятельство, что далеко не все хозяйства с товарными отраслями нуждаются в кредитовании, а из числа нуждающихся далеко не все могут рассчитывать на кредитование,

а из числа возможных клиентов кредитования также не все фактически могут воспользоваться нужным для них кредитованием.

Другое обстоятельство—это неравная потребность в кредитовании вследствие неравного (по районам и внутри районов) состояния основных капиталов хозяйства и неравной потребности в средствах по их восстановлению. На основе этого факта в свою очередь в практике развивается определенная политика кредитования, и реальная практика финансирования в конце концов должна опираться на другую кривую сезонного кругооборота, по своему строению и по ценностному выражению отличную от теоретического предела, составляющую лишь какую-то часть суммарной ценности валовой продукции.

Третьим фактором отклонения практической кривой сезонного оборота в кредитовании надо считать и те конкретные изменения в составе обращающихся капиталов, которые вызываются процессом рационализации и интенсификации отдельных товарных отраслей. Надо иметь в виду, что некоторые из них по данному положению и по перспективному плану признаются наиболее важными и как таковые пользуются предпочтительным кредитованием.

Все отмеченные черты в характеристике кривой сезонного кругооборота в итоге дают таким образом представление и об объеме средств для кредитования товарных отраслей, и о важнейших моментах в движении этих средств по определенным хозяйственным периодам.

Определить: кому, на что, на какую сумму, на какой срок, и когда именно, и на каких условиях—вот те практические вопросы, с которых начинается практика кредитования вообще. Но в применении к товарным отраслям сельского хозяйства постановка этих вопросов—в плане сезонного кругооборота кредитных средств—приобретает смысл еще и других практических задач, а именно, задач по более отчетливому выяснению всего производственно-бытового процесса по данной отрасли: от кого, кому, когда, в какой период времени, на какую сумму ценностью, и на каких условиях поступают средства производства, продукты или товары, кто производит и кто



содействует производителю в снабжении и сбыте его продукции?

Постановкой этих вопросов разрешается задача определения сроков кредитования, в зависимости от периодов обращения ценностей (долгосрочный и краткосрочный кредит) в самом сельском хозяйстве, в предприятиях по переработке и в сбытовой организации.

Здесь во всем объеме выступает роль кооперации, как фактора в организации производства и сбыта и, наконец, самого кредита.

Состояние собственных средств кооперации и ее возможности по участию в движении ценностей данной товарной отрасли вносят в кривую сезонного кругооборота свои характерные черты и на них следует остановиться особо.

Практическая роль кооперации, как посредника между городом и деревней, или как объединенного производителя — крестьянина с точки зрения финансирования, в конце концов сводится к ряду практических операций.

Поскольку производственный процесс кооперативного предприятия, как таковой, по природе своих потребностей в средствах производства и в затратах ничем не отличается от производства единоличного хозяина, постольку и финансирование его не выдвигает никаких особых задач в смысле изучения каких-либо особенностей. Количественная и качественная сторона производства крупного масштаба, конечно, отличны от предприятий мелкого размера, и эта разница, конечно, кладет свой отпечаток на кривую сезонного кругооборота, но производящим изменения кривой фактором здесь служит не кооперативное начало и не кооперация, как таковая, а размер производственного предприятия.

Актуальным с точки зрения финансирования является выяснение тех практических операций кооперативной организации, которые имеют целью снабжение средствами производства и сбыт продукции.

В соответствии с той органической ролью кооперации, какую она играет в развитии товарных отраслей сельского хозяйства — этот вопрос выступает как совершенно само-

стоятельная проблема изучения типов отдельных операций по отдельным товарным отраслям.

Рынок средств производства (семена, удобрения, орудия, машины, материалы, тара и т. п.); средства и возможности кооперации (капиталы, аппарат, накладные расходы); наконец, размер и время операции—это основные вопросы в изучении роли кооперации по одной только линии ее работы—по производственной.

Другая сторона кооперативной деятельности—по линии сбыта товарной продукции—также представляет собой целую систему вопросов для изучения: какой продукт готовится для сбыта, на каких условиях производится заготовка и сбыт, в какое время производится заготовка и сбыт, как хранится и подготавливается продукт для сбыта, какие накладные расходы связаны со сбытом, какие средства нужны для оборота по сбыту?

Выяснение всех этих деталей по обоим направлениям кооперативной работы и выяснение содержания отдельных типичных операций в работе по каждой товарной отрасли при одновременном выяснении числа коммерческих оборотов по данной операции—все это вместе создает новые элементы для построения сезонного кругооборота, и значение этих элементов, как факторов, изменяющих кругооборот кредитования—есть серьезнейшая практическая задача настоящего времени.

Выяснением всех указанных индивидуальных особенностей в движении ценностей сельско-хозяйственного производства через кооперацию вплоть до реализации,—однако, еще не исчерпывается весь круг вопросов и задач по установлению правильного сезонного кругооборота в кредитовании.

В системе экономических мер воздействия на крестьянское хозяйство, в частности, в системе построения сельско-хозяйственного кредита—на кооперацию возлагается еще и задача развития самого кредита, как такового. Низовое звено сельско-хозяйственного кредита со всем его содержанием в виде активных и пассивных средств есть тоже сфера кооперативной работы вокруг тех же производственно-сбытовых процессов крестьянского хозяйства и самой кооперации. И поскольку эта работа определяется, как самостоя-

тельная функция, требующая своих особых средств, постольку она выдвигает и свои задачи для изучения ее под углом зрения финансирования. Здесь необходимо особенно подчеркнуть тот часто упускаемый из вида факт, что финансирование кредитной кооперации по линии ее основных и оборотных капиталов не есть какая-то обособленная сфера экономики. Развитие этой стороны кооперативной деятельности на базе сельско-хозяйственного производства и в укладе деревенской жизни, конечно, нельзя себе представить в каком-либо обособлении и оторванным от этого производства и этого уклада.

Кредитные кооперативы строятся не для каких-либо особых задач, а для того же обслуживания сельско-хозяйственного производства. Поэтому масштаб их развития как по основным капиталам, так и по оборотным, вне всякого сомнения, должен быть подчинен масштабу всего оборота ценностей сельско-хозяйственного производства. Всякий действующий или организуемый кредитный кооператив в деревне имеет свою реальную экономическую емкость, определяемую производственно-бытовым содержанием своего района. Следовательно, и размер средств для усиления кредитной кооперации, и кругооборот этих средств не могут не входить как составной элемент в общий кругооборот средств кредитной системы. Основные и оборотные капиталы низовой кооперации также откладываются на кривой сезонного кругооборота, как определенные величины и с определенным влиянием на сезонное движение этой кривой.

Так, на основании всего сказанного, вырисовываются главнейшие и соподчиненные задачи изучения в связи с кредитованием товарных отраслей. В сводном объеме эти задачи вполне совпадают с задачами при построении правильного кругооборота сельско-хозяйственного кредита в конкретной обстановке и совпадают, следовательно, также и с задачами при построении практического плана кредитования сельского хозяйства в полном его объеме.

Перенося мысленно все здесь высказанное на годовой оборот сельского хозяйства в 1925/26 г. и специально на его кредитование, пользуясь исчислениями Госплана, приходится, прежде всего отметить, что ценность валовой

продукции (без лесного хозяйства и промыслов) по сравнению с предыдущим годом возросла до 127%, а ценность товарной доли—до 140%; по отношению к довоенному уровню (1913 год принимая за 100) это означает 87% по валовой продукции и 75% по товарной доле—против 69% и 53% для предшествующего года. В основе этого очевидного роста лежит рост посевной площади и натуральной продукции.

Наибольший рост обнаруживают зерновые хлеба (147% против предшествующего года) и технические интенсивные культуры (142% от 1924/25 г.). Специальные же отрасли (садоводство, огородничество, виноградарство), а также животноводство и птицеводство восстанавливаются пока более медленным темпом.

В соответствии с ростом валовой продукции развивается и рост товарной ее доли, который по отдельным культурам и отраслям складывается также неравномерно и в общем прямо пропорционально росту валовой продукции по соответственным отдельным отраслям.

Факт отставания технических интенсивных, специальных и животноводственных отраслей наилучшим образом обосновывает план и программу кредитования товарных отраслей на ближайший период.

Общий прирост товарной массы, считая в довоенных рублях, по приблизительным подсчетам составит на 1925/26 г. около 600 милл. рублей; по сравнению с ценностью товарной массы 1913 года, это составит лишь 75—76%.

Конечно, эта цифра требует больших оговорок в отношении ее условности: здесь надо учесть и методологический момент расчетов по довоенным ценам и практическую условность в отношении предполагаемой реальной конъюнктуры рынка.

Расценивая товарную продукцию сельского хозяйства с точки зрения ее значения для города, промышленности и экспорта, при конкретизации величины, заключающейся в этой условной цифре 75%, можно воспользоваться сравнительным распределением товарной продукции по отраслям за 1913 и за 1925/26 г., как это мыслится по «контрольным цифрам».

Относительные цифры роста ценности товарной доли сельско-хозяйственной продукции на 1925/26 г., принимая 1913 г. за 100 (на основе контрольных цифр Госплана по довоенным ценам).

|  | Валовая<br>продукция<br>в % 0/0 | Городской<br>рынок и<br>экспорт<br>в % 0/0 | Внутри-<br>крестьянск<br>рынок<br>в % 0/0 |
|--|---------------------------------|--|---|
| 1. Главные зерновые хлеба . . .                              | 78,7                            | 76,3                                       | 97,7                                      |
| 2. Второстепенные зернов. хлеба                              | 99,0                            | 14,2                                       | 20,0                                      |
| 3. Картофель . . . . .                                       | 114,0                           | 64,7                                       | 55,4                                      |
| 4. Технические . . . . .                                     | 99,0                            | 89,0                                       | 84,7                                      |
| 5. Солома, колос и мякина . . .                              | 78,5                            | 127,2                                      | 70,0                                      |
| 6. Овощи и фрукты . . . . .                                  | 102,0                           | 96,0                                       | 100                                       |
| 7. Сено, включая сеяные травы .                              | 99,0                            | 117,7                                      | 101,8                                     |
| 8. Мясо . . . . .  | 76,7                            | 59,1                                       | 79,1                                      |
| 9. Молочное продовольствие в<br>переводe на молоко . . . . . | 89,4                            | 73,2                                       | 57,1                                      |
| 10. Птица . . . . .  | 87,5                            | 45,6                                       | 95,2                                      |
| 11. Яйца . . . . .   | 86,2                            | 55,4                                       | 83,3                                      |
| 12. Сырье животное . . . . .                                 | 65,0                            | 61,3                                       | 63,6                                      |
| 13. Пчеловодство и шелководство                              | 69,5                            | 70   | 69,5                                      |

Для поставленного вопроса наибольший интерес заключается в цифрах второго ряда, определяющих долю «городского рынка и экспорта». Здесь только грубые корма обнаруживают превышение довоенного уровня. Все остальное как по продовольственным, так и по сырьевым товарным отраслям показывает еще разную степень отставания и измеряется величинами, ближе или дальше отстоящими от уровня 1913 года.

Рост товарности (в ценностном выражении) отдельных технических отраслей станет ясней из нижеследующих данных «Контрольных цифр» Госплана.

Товарная часть сельского хозяйства (без лесного хозяйства, рыболовства и охоты) в 1925/26 г. с исключением внутрикрестьянского оборота.

|  |             |
|--|-------------|
|  | 1925—26 г.  |
|  | в 0/0 0/0   |
|  | к 1913 г.   |
|  | по довоен.  |
|  | ценам.      |
| 1. Главные зерновые хлеба . . . . .          | 76,4        |
| 2. Второстепенные хлеба . . . . .            | 13,7        |
| 3. Картофель . . . . .                       | 65,3        |
| 4. Лен . . . . .                             | 89,6        |
| 5. Конопля . . . . .                         | 88,4        |
| 6. Хлопок . . . . .                          | 85,5        |
| 7. Масличные семена . . . . .                | 135,3       |
| 8. Прочие техническ. культуры . . . . .      | 55,2        |
| 9. Колос, мякина, солома . . . . .           | 127,9       |
| Итого полеводства . . . . .                  | <u>79,8</u> |
| 10. Овощи, фрукты и виноградарство . . . . . | 90,1        |
| 11. Мясо . . . . .                           | 59,1        |
| 12. Молочные . . . . .                       | 72,9        |
| 13. Кожсырье . . . . .                       | 75,5        |
| 14. Прочее сырье . . . . .                   | 48,7        |
| 15. Птица . . . . .                          | 46,7        |
| 16. Яйца . . . . .                           | 55,3        |
| 17. Пчеловодство и шелководство . . . . .    | 71,3        |
| Итого животноводства . . . . .               | <u>62,3</u> |
| 18. Луговоеводство и сеяные травы . . . . .  | 117,6       |
| В С Е Г О . . . . .                          | <u>75,0</u> |

Эта таблица вскрывает еще одно характерное обстоятельство в росте товарных отраслей, а именно, превышение довоенного уровня в области масличных семян, достигаемое, как известно, рекордным развитием культуры подсолнуха, а также приближением к довоенному масштабу продукции льна, конопли, хлопка и плодо-овощей.

Что касается ряда относительных цифр по внутрикрестьянскому рынку, то они представляют также немаловажное значение: в них, между прочим, скрывается спрос и снабжение произведениями сельского хозяйства всех сельских промыслов и кустарной промышленности в деревне.

Возвращаясь к интересам городского рынка, промышленности и экспортной торговли, приведенные цифры показателей приходится рассматривать не только как мерило разных достижений, но и как масштаб предстоящей работы по отдельным отраслям.

Характеристика объема этой работы могла бы быть дополнена еще и некоторыми данными о динамике посевных площадей и скота (последнего без окраин) с 1913 по 1924 год включительно.

|   | 1924 год.          |                                    |
|---|--------------------|------------------------------------|
|   | В ‰ ‰<br>к 1913 г. | В ‰ ‰<br>к предыдущ.<br>1923 году. |
| А. Посевная площадь СССР.                       |                    |                                    |
| 1. Главные зерновые хлеба . . . . .             | 86,2               | 118,2                              |
| 2. Второстепенные зерновые хлеба . . . . .      | 113,6              | 118,0                              |
| 3. Картофель . . . . .                          | 131,7              | 115,3                              |
| 4. Подсолнух . . . . .                          | 262,5              | 101,1                              |
| 5. Лен . . . . .                                | 73,8               | 102,4                              |
| 6. Конопля . . . . .                            | 59,1               | 117,4                              |
| 7. Прочие масляные . . . . .                    | 110,0              | 100,0                              |
| 8. Сеяные травы . . . . .                       | 88,6               | 117,5                              |
| 9. Бахчи . . . . .                              | 87,2               | 117,4                              |
| 10. Овощи огородные . . . . .                   | 100,0              | 100,0                              |
| 11. Свекла сахарная . . . . .                   | 53,3               | 137,5                              |
| 12. Рис . . . . .                               | 60,0               | 100,0                              |
| 13. Хлопок . . . . .                            | 78,0               | 340,0                              |
| 14. Прочие . . . . .                            | 95,9               | 112,3                              |
| <b>В с е г о . . . . .</b>                      | <b>89,7</b>        | <b>117,4</b>                       |
| Лошади рабочие . . . . .                        | 72,6               | 98,7                               |
| Всего лошадей . . . . .                         | 71,4               | 99,5                               |
| Коровы . . . . .                                | 100,0              | 104,3                              |
| Всего крупн. рог. скота . . . . .               | 92,9               | 110,4                              |
| • Мелкий рогатый скот (всех возраст.) . . . . . | 111,0              | 105,9                              |
| Свиньи всех возраст. . . . .                    | 83,7               | 106,6                              |
| Всего скота в переводе на крупн. . . . .        | 84,8               | 102,1                              |

Этими цифрами в достаточной мере поясняются современные задачи промышленности и экспорта в отношении сырьевых отраслей.

Все виды растительного сырья обнаруживают довольно быстрое движение вперед. Но зато животное сырье—кожи и шерсть, главным образом, — выступает как предмет особых забот и особых экономических мероприятий в целях воздействия на под'ем его товарности.

Поглощение огромной массы товарной продукции внутрикрестьянским рынком и деревенской кустарной промышленностью также представляет собой достаточно значительное явление в экономике, и оборот товарной продукции по этим путям также может требовать содействия со стороны финансирования.

Итак, из этого беглого рассмотрения предполагаемой товарной продукции 1925/26 года выясняются следующие важные для дела факты финансирования:

1. Возрастание (по ценности) товарной доли сельского хозяйства на 600 милл. довоенных руб. против прошлого года.

2. Достижение таким образом 75% ценности 1913 года на основе почти 90% посевной площади 1913 г.

3. Неравномерность роста товарности по отдельным отраслям и

4. Большое еще отставание товарности по животному сырью, по мясным отраслям и по птицеводству.

Сельско-хозяйственный кредит должен учесть каждый из этих отмеченных фактов по своему.

Реализация прироста товарной сельско-хозяйственной продукции на 600 милл. рублей выдвигает вопросы усиления кооперативной организации, снабжения ее не только оборотными капиталами для сбыта, но и основными на оборудование производственных предприятий по переработке товарной массы и по приданию ей повышенной квалификации.

Неравномерность в темпе роста по отдельным отраслям ставит проблему восстановления и расширения основных капиталов производства, главным образом, в направлении механизации и общей его индустриализации.

Как бы ни были условны цифры отмечаемых достижений в 75% ценности товарной доли при 90% посевной площади от 1913 года, все же нельзя не видеть в них указаний на масштаб работы в ближайший период.

Довоенный уровень товарности сельского хозяйства в настоящих условиях все-таки приходится рассматривать, как один из ближайших этапов в движении современной экономики, и предстоящий путь, измеряемый 25% ценности товарной массы 1913 года в свою очередь пред'являет требования к вооружению товарных отраслей такими средствами, которые в полной мере соответствовали бы и плановым устремлениям и практическим возможностям оборота.

Существующая диспропорция между товарной долей растительного и животного сырья выдвигает также про-



блему удлинения сроков кредитования по основным и оборотным капиталам в разных отраслях хозяйства. А эта задача автоматически ставит на очередь задачу общего расширения средств по кредитованию.

Трудно предвидеть все изгибы хозяйственной жизни текущего года: какова будет реализация урожая, как справится город с задачей насыщения деревни промышленными товарами, как выполнит свою роль кооперация?

Но одно обстоятельство остается несомненным фактом— это рост товарной доли по сравнению с 1924—25 годом на величину выше 30%, что соответствует увеличению оборота товарных ценностей, а следовательно, и всего оборота сельского хозяйства, во всяком случае, на дополнительную сумму около 500 милл. рублей. Товарная природа этого увеличения служит лучшим залогом для расширения средств кредитной системы.

Если до настоящего времени вопрос о «кредитной емкости» сельского хозяйства наталкивался на неясную еще способность хозяйства к рентабельному усвоению кредита, в в связи с этим и размер необходимых для кредитной системы средств представлял собою весьма трудную задачу со многими неизвестными, то появление новых ценностей в хозяйстве в виде добавочной товарной продукции на сумму около полумиллиарда довоенных рублей в значительной мере облегчает и теоретическую постановку этой задачи, и возможность ее практического решения.

Оборотные ресурсы хозяйства в 1924—25 г. в значительной своей части опирались на доходы населения от заработков и промыслов вне сельского хозяйства, и определение размера рентабельно усвояемого кредита в таких условиях как-будто лишено было всякой реальной базы.

По некоторым приблизительным подсчетам сельское хозяйство в прошедшем году сводило концы с концами в своем обороте путем своеобразного заимствования из доходов по этим источникам на сумму до 600 милл. рублей.

Случайно созданный, благодаря урожаю, новый ликвидный капитал около 500 милл. рублей не без основания поэтому можно рассматривать и как величину, близкую к размерам кредитной емкости хозяйства на ближайшее время.

Конечно, данная цифра может служить только исходной ориентировочной величиной. Она не выражает собой размеры действительно необходимого в современных условиях кредита. Но не подлежит никакому сомнению, что только товарные отрасли хозяйства и их оборот могут служить основанием для сколько-нибудь реальных исчислений в этом вопросе.

Оборот товарных отраслей есть единственно реальная основа для планирования в кредитовании, и его изучение составляет важнейшую предпосылку для правильной организации кредита.

Вот почему Правление Центрального Сельско-Хозяйственного Банка СССР придает такое большое значение возможно полному освещению экономики отдельных товарных отраслей и предприняло составление особого сборника с очерками отдельных товарных отраслей.

Выпускаемые в этом сборнике монографические обзоры состояния и перспектив товарных отраслей в связи с финансированием их оборота хотя и составлялись по одной программе, тем не менее, они далеки от полного и всестороннего охвата предмета. Причин тому много: главная из них—это неполнота и пестрота существующих материалов, в особенности в части финансирования отраслей.

Рассматривая весь материал издаваемого сборника лишь как первый опыт обозрения товарных отраслей сельского хозяйства под углом зрения финансирования и кредитования, можно думать, что, как таковой, он принесет свою несомненную пользу и делу дальнейшего более глубокого изучения товарных отраслей, и делу кредитования.

## ЛЕН-ВОЛОКНО

Как известно, льноводство в сельском хозяйстве довоенной России играло значительную роль. Посевная площадь под волокнистым льноводством составляла более миллиона десятин, валовой сбор в среднем—26 миллионов пудов. Стоимость валового сбора определялась в 130—150 миллионов рублей. В годы «военного коммунизма» посевы льна сократились до норм местного потребления, но начиная с 1923 г. вновь обнаружилось резкое, а затем и бурное расширение.

Если в поле своего внимания ввести сравнимый с довоенным временем район, то динамика посевов льна представится в следующем виде.

**Посевная площадь волокнистого льноводства  
в 1906—10, 1913, 1923 и 1924 годах.**

| ГУБЕРНИИ                               | 1906—10 г. | 1913 г.             |                               | 1923 г. | 1924 г.            |                               | 1925 г. <sup>1)</sup> | 1925 г. в<br>% <sup>0/0</sup> к 1924 г. |
|--|------------|---------------------|-------------------------------|---------|--------------------|-------------------------------|-----------------------|---|
|  |            | Посевн.<br>площадь. | % льна<br>ко всем<br>культур. |         | Посевн.<br>площадь | % льна<br>ко всем<br>культур. |                       |   |
| Архангельская . . . . .                | 0,4        | 0,4                 | 0,7                           | 0,4     | 0,9                | 1,6                           | 0,9                   | 100,0                                   |
| Зырянская . . . . .                    | —          | —                   | —                             | 1,2     | 1,1                | 3,6                           | 1,1                   | 100,0                                   |
| Сев. Двинск. . . . .                   | —          | —                   | —                             | 5,0     | 7,7                | 3,2                           | 12,3                  | 159,7                                   |
| Вологодская . . . . .                  | 28,5       | 27,0                | 4,0                           | 10,6    | 13,6               | 3,2                           | 20,7                  | 152,2                                   |
| Череповецк. . . . .                    | —          | —                   | —                             | 8,1     | 10,4               | —                             | 12,8                  | 123,1                                   |
| Карельская . . . . .                   | 2,2        | 0,5                 | 0,3                           | 0,9     | 0,8                | 1,7                           | 0,8                   | 100,0                                   |
| Ярославская . . . . .                  | 40,6       | 37,4                | 8,3                           | 23,4    | 32,8               | 7,1                           | 48,5                  | 147,9                                   |
| Костромская . . . . .                  | 43,6       | 48,6                | 5,6                           | 9,7     | 14,3               | 4,4                           | 20,0                  | 139,8                                   |
| Тверская . . . . .                     | 93,7       | 111,2               | 13,8                          | 59,1    | 82,0               | 9,8                           | 119,8                 | 146,1                                   |
| Московская . . . . .                   | 16,4       | 20,0                | 4,7                           | 11,2    | 20,7               | 2,9                           | 22,7                  | 109,7                                   |
| Ив. Вознесенск. . . . .                | —          | —                   | —                             | 9,2     | 16,8               | 5,3                           | 19,6                  | 116,7                                   |
| Владимирская . . . . .                 | 38,5       | 41,1                | 5,3                           | 12,4    | 22,2               | 3,3                           | 19,5                  | 87,8                                    |
| Вятская . . . . .                      | 110,2      | 116,6               | 3,3                           | 45,9    | 72,1               | 4,1                           | 86,2                  | 119,6                                   |
| Вотская авт. обл. . . . .              | —          | —                   | —                             | 15,4    | 22,1               | 4,4                           | 27,8                  | 125,8                                   |
| Уральская обл. <sup>2)</sup> . . . . . | 49,1       | 47,6                | 1,9                           | 67,7    | 70,0               | —                             | 95,6                  | 136,6                                   |
| Марийская обл. . . . .                 | —          | —                   | —                             | 3,9     | 6,1                | 1,7                           | 6,1                   | 100,0                                   |
| Нижегородск. . . . .                   | 29,5       | 34,0                | 3,2                           | 23,6    | 36,5               | 2,7                           | 52,7                  | 144,4                                   |
| Смоленск. <sup>1)</sup> . . . . .      | 99,7       | 134,5               | 12,9                          | 53,5    | 72,4               | 7,0                           | 107,2                 | 148,1                                   |
| Гомельск. . . . .                      | —          | —                   | —                             | 29,7    | 19,5               | 2,7                           | 19,6                  | 100,5                                   |
| Белоруссия . . . . .                   | 76,4       | 85,3                | 5,1                           | 61,0    | 63,8               | 2,9                           | 104,8                 | 164,3                                   |
| Калужская . . . . .                    | 18,3       | 21,4                | 3,4                           | 19,0    | 25,0               | 4,2                           | 31,6                  | 126,4                                   |
| Псковская . . . . .                    | 97,7       | 101,7               | 13,9                          | 36,9    | 56,5               | —                             | 113,3                 | 200,5                                   |
| Новгородская . . . . .                 | 24,3       | 27,6                | 4,5                           | 15,1    | 15,9               | 4,1                           | 21,3                  | 134,0                                   |
| Ленинградская . . . . .                | 11,5       | 10,2                | 3,8                           | 6,1     | 10,3               | 3,0                           | 16,7                  | 162,1                                   |
| Итого . . . . .                        | 780,6      | 865,1               | —                             | 529,0   | 693,5              | —                             | 981,6                 | 141,5                                   |
| В % <sup>0/0</sup> к 1913 г. . . . .   | 90,2       | 100                 | —                             | 61,1    | 80,1               | —                             | 113,4                 | —                                       |

<sup>1)</sup> Посевная площ. за 1925 г. взята по предварительным данным, по позднейшим сведениям посевная площадь в 1925 г. составляет 997,1 т. десятин

<sup>2)</sup> Посев. пл. Уральской об. показана целиком.

Из таблицы видно, что посевная площадь под льном в 1924 г. выражается уже в значительных цифрах, приближающихся к довоенному уровню. Так, посевы льна в 1924 г. составляли 88,9% по отношению к пятилетию 1906—10 г. и 80,0% по отношению к 1913 г. В 1925 г. посевная площадь под льном по отношению к 1913 г. выражается в 113,4%, а по отношению к среднему за пятилетие 1906—10 г. в 125,7%.

Гораздо ниже по отношению к довоенному времени урожайность, а отсюда и валовой сбор и товарная часть последнего.

Беря сравнимые районы, получаем следующую картину.

### Валовой сбор волокна льна в 1906—10, 1913, 1923 и 1924 г.<sup>1)</sup>

| ГУБЕРНИИ.                | 1906-10 г. | 1913 г.  | 1923 г.                | 1924 г.  | 1925 г.  | 1925 г.<br>% к<br>1924 г. |
|--------------------------|------------|----------|------------------------|----------|----------|---------------------------|
| Архангельская . . . . .  | 11,5       | 12,4     | 8,7                    | 12,0     | 16,0     | 133,3                     |
| Зырянская . . . . .      | —          | —        | 25,2                   | 17,0     | 18,0     | 105,9                     |
| Сев. Двинская . . . . .  | —          | —        | 93,5                   | 123,0    | 256,0    | 208,1                     |
| Вологодская . . . . .    | 646,2      | 736,3    | 209,9                  | 218,0    | 393,0    | 180,3                     |
| Череповецкая . . . . .   | —          | —        | 197,6                  | 208,0    | 237,0    | 113,9                     |
| Карельская обл. . . . .  | 41,8       | 10,0     | 14,0                   | 11,0     | 10,0     | 90,9                      |
| Ярославская . . . . .    | 823,2      | 1.091,0  | 421,2                  | 558,0    | 892,0    | 159,9                     |
| Костромская . . . . .    | 908,0      | 1.282,8  | 182,4                  | 215,0    | 304,0    | 141,4                     |
| Тверская . . . . .       | 3.174,8    | 2.839,1  | 1.436,1                | 1.804,0  | 2.492,0  | 138,1                     |
| Московская . . . . .     | 436,3      | 550,7    | 268,9                  | 414,0    | 413,0    | 99,8                      |
| Ив. Вознесенск. . . . .  | —          | —        | 205,2                  | 269,0    | 355,0    | 132,0                     |
| Владимирская . . . . .   | 1.550,4    | 1.437,5  | 364,6                  | 400,0    | 408,0    | 102,0                     |
| Вятская . . . . .        | 2.116,2    | 2.623,2  | 711,5                  | 1.082,0  | 1.215,0  | 112,3                     |
| Вотская авт. об. . . . . | —          | —        | 257,2                  | 332,0    | 389,0    | 117,2                     |
| Уральская обл. . . . .   | 1.244,1    | 1.148,1  | 1.130,2                | 980,0    | 1.079,0  | 110,1                     |
| Марийская обл. . . . .   | —          | —        | 81,5                   | 92,0     | 85,0     | 92,4                      |
| Нижегородская . . . . .  | 904,0      | 1.310,8  | 466,6                  | 548,0    | 870,0    | 158,8                     |
| Смоленская . . . . .     | 3.999,6    | 4.410,1  | 1.626,4                | 1.520,0  | 2.626,0  | 172,8                     |
| Гомельская . . . . .     | —          | —        | 908,8                  | 351,0    | 427,0    | 118,6                     |
| Белоруссия . . . . .     | 2.483,1    | 1.262,0  | 562,1                  | 1.212,0  | 1.677,0  | 138,4                     |
| Калужская . . . . .      | 578,3      | 500,7    | 484,5                  | 425,0    | 641,0    | 150,8                     |
| Псковская . . . . .      | 2.233,5    | 2.578,9  | 638,4                  | 960,0    | 1.733,0  | 180,5                     |
| Новгородская . . . . .   | 760,4      | 999,0    | 315,6                  | 286,0    | 445,0    | 155,6                     |
| Ленинградская . . . . .  | 265,5      | 251,4    | 117,7                  | 155,0    | 379,0    | 244,5                     |
| Итого . . . . .          | 22.176,9   | 22.844,3 | 10.727,8 <sup>2)</sup> | 12.192,0 | 17.360,0 | 142,4                     |
| В %/о . . . . .          | 92,3       | 100      | 46,8                   | 52,9     | 75,9     | —                         |

<sup>1)</sup> Посевная площадь льна за 1906—10 г. и за 1913 г. составлена по данным Ц.С.К., а за 1923, 1924 и 1925 года по данным Ц.С.У.

<sup>2)</sup> По данным Ц.С.У. Эти данные несомненно преувеличены. По нашим подсчетам валовой сбор в 1923 г. не превышал 9,5 миллионов пудов.

Таким образом, валовой сбор льна составляет в 1924 г. 54,9% по отношению к среднему за пятилетие 1906—10 г. и 52,9% по отношению к 1913 г. В 1925 г. валовой сбор льноволокна составляет 75,9% по отношению к 1913 г. и 78,3% по отношению к 1906—10 г.

Средний довоенный урожай льна по данным ЦСК—23 пуда на десятину. Урожай в 1924 г. по данным ЦСУ максимально 17 пуд. Если сравнить русские урожаи льноволокна с урожаями бельгийскими, ирландскими, французскими, то окажется, что наша урожайность ниже урожайности перечисленных стран в 3—4 раза.

Задачей настоящего момента является не стимулирование посевов льна, которое развивается бурно, стихийно, а поднятие урожайности.

Чтобы подвести итог количественному учету той массы льноволокна, которая была произведена крестьянством за последнее десятилетие, и установить, как вся эта масса была реализована, мы приведем следующий ориентировочный баланс льняного волокна по СССР. (См. таблицу № 1).

Таблица дает исчерпывающее представление о динамике: валового сбора, остатков товарного льна от предыдущих лет, местного потребления; она дает представление о товарных массах, поступающих на рынок, об экспорте и потребностях русской промышленности.

Насколько широко культура льна распространена в сельском хозяйстве можно судить по данным нескольких губерний, собранных Лыноцентром, путем специальных обследований. В Вятской губ. 97% от всех крестьянских хозяйств занимается производством льна. В Смоленской и Тверской губерниях—93%, в Костромской—83%, во Владимирской—79% и в Ярославской—70%. Само собой разумеется, что процент хозяйств, выбрасывающих лен на рынок, значительно меньше, но все же он весьма велик. К сожалению, сколько-нибудь достоверных цифр по этому вопросу не имеется.

Значение льна в крестьянском хозяйстве и в настоящее время велико, в ближайшие же годы еще более возрастет в силу, с одной стороны, относительного перенаселения деревни, избытка в ней рабочих рук и, с другой, в силу

исключительной трудоемкости льна в крестьянском хозяйстве.

Нами сделаны на основании материалов по оценке земель земской статистики подсчеты затрат рабочих дней на десятину. Результаты получились следующие.

**На 1 дес. затрачено рабочих дней в переводе на мужскую рабочую силу.**

| НАЗВАНИЯ УЕЗДОВ.         | Рожь. | Овес. | Ячмень. | Картофель. | Лен.  |
|--------------------------|-------|-------|---------|------------|-------|
| Буйский . . . . .        | 43,5  | 37,5  | —       | 52,4       | 169,7 |
| Солигалический . . . . . | 42,6  | 45,2  | —       | 66,9       | 196,6 |
| Чухломский . . . . .     | 41,4  | 41,6  | —       | 54,4       | 240,3 |
| Костромской . . . . .    | 56,2  | 50,3  | —       | 67,6       | 134,8 |
| Нерехтский . . . . .     | 33,1  | 35,3  | —       | 101,7      | 126,1 |
| Юрьевецкий . . . . .     | 46,3  | 56,8  | —       | 90,1       | 175,9 |
| Варнавинский . . . . .   | —     | —     | —       | 82,0       | 201,9 |
| Рыбинский . . . . .      | 38,8  | 30,7  | —       | 53,1       | 68,7  |
| Ростовский . . . . .     | 39,9  | 31,3  | —       | 56,8       | 69,0  |
| Гжатский . . . . .       | 48,9  | 33,7  | —       | 98,0       | 69,0  |
| Сычевский . . . . .      | 48,8  | 47,7  | —       | 78,5       | 76,9  |
| Псковский . . . . .      | 64,3  | 47,7  | —       | 64,3       | 68,0  |
| Порховский . . . . .     | 60,5  | 53,8  | —       | 64,3       | 89,5  |
| Островской . . . . .     | 52,0  | 52,9  | —       | 65,2       | 65,6  |
| Тотьемский . . . . .     | 62,8  | 32,0  | —       | —          | 115,6 |
| Бельский . . . . .       | 59,6  | 35,2  | 36,7    | —          | 91,7  |
| Вологодский . . . . .    | 64,2  | 36,7  | 34,4    | —          | 82,1  |
| Грязовецкий . . . . .    | 63,3  | 37,0  | —       | 68,7       | 78,9  |

Как видно, лен является самой трудоемкой культурой, даже картофель в этом отношении уступает ему. Об'ясняется это тем, что значительная часть труда затрачивается на примитивную домашнюю первичную обработку льна. Если устранить последнее обстоятельство, то-есть передать первичную обработку на завод, то трудоемкость льна теряется.

В этом случае на лен затрачивается, включая околачивание, примерно столько же времени, сколько на другие зерновые культуры. В самом деле мы видим, что в Ростовском уезде на производство льна, включая околачивание, затрачивается 32,6 рабочих дней, в Рыбинском—28,8; в Во-

логодском—36,9; в Грязовецком—39,9; в Костромском—53,1; в Юрьевецком—66,4; в Буйском—59,9 и т. д.

Оказывается, что почти  $\frac{2}{3}$  всего труда затрачивается на первичную обработку льна. В среднем первичная обработка льна (1 дес.) поглощает в крестьянском хозяйстве 60 рабочих дней. На первичную обработку продукции всей довоенной посевной площади затрачивалось до 70.000.000 мужских рабочих дней.

Если же включить сюда и все работы по полеводству, то затрата труда на 1 дес. выразится в среднем в 105 дней, а на всю довоенную посевную площадь, примерно, 110.000.000 мужских рабочих дней. Из 360 дней в году в крестьянском хозяйстве загружается не более 220 дней. Если взрослый мужчина работает в году при полной деревенской нагрузке 220 дней, то для того, чтобы выполнить работу 110.000.000 дней, понадобится 500.000 взрослых мужчин (110.000.000:220 дней). Считая на каждую рабочую силу, кроме нее еще по 2 едока, получаем, что льноводством было бы занято 1.500.000 населения (едоков), если бы рабочие руки этого населения были бы исключительно заняты льноводством.

Для того, чтобы обслужить работы по первичной обработке, если их брать по отношению к посевам довоенного времени, необходимо в переводе на взрослые рабочие руки—320.000 человек, или около 1.000.000 всего населения (едоков).

Этих цифр достаточно, чтобы показать, как велико значение льна, как культуры, поглощающей избыточное население.

Переходим к анализу себестоимости производства и доходности. К сожалению, сколько-нибудь достоверных данных о себестоимости производства в настоящее время не имеется. Приходится оперировать довоенными данными.

В среднем по 16 губерниям картина такова<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. „Современное состояние льноводства в 25 губ. Европейской России“ 1912 г.

### I. Оценка расходов по возделыванию (в рублях).

| Обработка пашни. | Посев и уход за посевом. | Уборка урожая и получение семян. | ИТОГО. |
|------------------|--------------------------|----------------------------------|--------|
| 8—95             | 3—10                     | 12—35                            | 24—40  |

### II. Оценка расходов по получению волокна.

Мочка—6—10; Мятье—7—; Трепка—12—45; Итого 25—55.

Если сложить расходы по возделыванию и расходы по получению волокна, то стоимость расходов на все работы определится в 49 руб. 95 коп. Сюда необходимо прибавить стоимость посевных семян—10 руб. 25 коп. Таким образом, все расходы выразятся в 60 руб. 20 коп.

### III. Оценка доходности (в рублях).

| В а л о в о й д о х о д |          |        | Чистая доходность. |
|-------------------------|----------|--------|--------------------|
| Семена.                 | Волокно. | Итого. |                    |
| 33—50                   | 78—50    | 112—   | 51—80              |

Из приведенных материалов следует, что сумма всех расходов (оборотные средства) по производству 1 дес. льна определяется в 60 руб. 20 коп. Фактически она выше, так как ряд расходов здесь не учтен. Из всех этих расходов затраты на работы определились в 49 руб. 95 коп., т. е. в 83%.

В этом разгадка стихийного расширения посевов льна как в довоенное, так и в настоящее время. При низких капиталоспособности и капиталостроении крестьянское хозяйство нечерноземной полосы идет по линии трудоинтенсивности, ибо стоимость всех перечисленных работ, главным образом, складывается из затрат на труд. Мертвый инвентарь играет ничтожную роль.

Валовой доход определится в 112 руб. и чистая прибыль—51 руб. 80 коп. Если изъять из валового дохода стоимость посевных семян и амортизационные расходы, примерно, в сумме 32 руб., то трудовой доход или оплата труда на 1 дес. выразится в 80 руб. Следовательно, оплата 1 рабочего дня—в 1 руб.

По другим подсчетам валовой доход довоенного времени (ср. за 1909—13 г.) гораздо выше, именно 167 руб. 90 коп.



Следовательно оплата труда, затраченного на 1 дес., выразится в сумме 136 руб., а оплата 1 рабочего дня—в 1 руб. 70 коп.

В сезон 1924/25 г. валовой доход с одной десятины льна выразился в сумме 201 руб. 57 коп. (червонных). Стоимость семян и амортизационные расходы, примерно, 41 руб. Таким образом, оплата труда, затраченного на 1 дес., оценивается в 150 руб. или 2 руб. на 1 день. Как видно, оплата труда в 1924/25 г. сравнительно высока.

Реальная доходность льна (покупательная способность льна) в сезон 1924/25 г. ниже довоенной, если валовой доход довоенного времени брать в сумме 167 руб. 90 коп. В сезон 24/25 г. крестьянское хозяйство могло реально приобрести за ту же сумму денег только 70% от того набора товаров, которое оно приобретало в довоенное время.

Задачей ближайшего времени является: а) кооперирование производителей льна, б) поднятие доходности льноводства и в) индустриализация льноводства.

На 1-е января 1925 г. сборка льна велась 36-ю Союзами, объединяющими 1.767 кооперативов 1-й степени с 182.817 членами—крестьянскими льноводческими хозяйствами. Однако, значительная часть первичных кооперативов играет ничтожную роль в сборке льна. Около 90% всей сборки Льноцентра собрано через 1 тысячу кооперативов, в состав которых входит около 120.000 крестьянских хозяйств, производящих и продающих лен. Это составляет немногим больше 10% от всей массы крестьянских хозяйств, производящих лен для продажи.

Таким образом, в этом направлении предстоит проделать большую работу.

В нынешнем сезоне всеми основными организациями по льнозаготовке собрано около 7.000.000 пуд. льна, из них на долю Льноцентра приходится 1.400.000 пуд. или 20%. Конечно, в аппарат льняной кооперации поступило значительно большее количество (около 30%), но часть льна заготавливалась первичной кооперацией и отчасти Союзами не для Льноцентра, а для госзаготовителей.

В экспорте Льноцентр занимает почти такое же место, как и в заготовках—22% от всего экспортированного льна.

Как видно, и здесь предстоит большая работа.

Самая трудная проблема находится, однако, не здесь, а в вопросе об индустриализации льноводства. На это дело нужны колоссальные средства.

В самом деле, через 3—4 года сбор льноволокна может достичь довоенных размеров, т.-е. 26.000.000 пудов. Допустим, что вся эта масса волокна должна получиться в результате заводской обработки. В среднем завод может выбросить 26.000 пуд. Следовательно, для 26.000.000 пуд. необходимо 1.000 заводов. Стоимость завода, примерно, 240.000 руб. Стоимость всех заводов—240.000.000 руб. Если же допустить, что в ряде районов будут строиться комбинированные заводы с подсобными установками (маслобойки, мельницы и проч.), то сумма эта поднимется до 400.000.000 руб.

Вот те колоссальные средства, которые необходимы для постройки заводов. К этому необходимо прибавить оборотный капитал, составляющий к основному не менее 50%— в данном случае, 200.000.000 руб.

Необходимы значительные средства на интенсификацию льноводства, но на этом мы пока останавливаться не будем.

Осуществится ли механизация первичной обработки льна и как скоро, об этом сказать что-нибудь совершенно достоверное никто не сможет.

Одно несомненно, что на ближайшие годы подавляющая часть льняной соломы будет обрабатываться в самом крестьянском хозяйстве, лен будет попрежнему поступать на рынок в виде трепаного волокна; для сборки его нужны значительные средства.

В ближайшие два года на рынок может поступить в среднем около 11.000.000 пуд. льноволокна ежегодно. Какие же нужны средства для того, чтобы обернуть всю эту массу волокна, и как эти средства должны притекать в заготовительные аппараты в течение сезона—это мы проиллюстрируем на таблице (см. таблицу № 2).

Из таблицы видно, что оборотные средства определены нами в 80.000.000 руб., из коих в первый квартал (октябрь, ноябрь, декабрь), необходимо 48.000.000 руб., если брать 60% от общей суммы. Возможно, что 60% на ближайшие два года окажутся недостаточными, так как уже в сезон

1924/25 г. первый квартал поглотил около 60% всех средств, направленных на сборку льна. Мы знаем, что в довоенное время в первый квартал расходовалось от 70 до 80% всех средств. Если допустить, что в следующем году быстрота поступления волокна на рынок достигнет довоенной, то оборотные средства первого квартала выразятся в сумме 60.000.000 рублей.

Какие же средства нужны для заготовительной операции по линии льняной кооперации. Это, конечно, будет зависеть от того, какую предположено дать нагрузку кооперативному аппарату. Технически аппарат льнокооперации настолько вырос и сработался, что на его долю можно было бы дать 3.000.000 пудов.

По отдельным Союзам и районам Союзов картина эта представляется в следующем виде (см. таблицу № 3).

Таким образом, оборотные средства, необходимые на сборку льна по линии льнокооперации, исчисляются нами на ближайшие два года в среднем в 23,7 миллионов рублей на каждый сезон, из коих на первый квартал должно пасть не меньше 14,2 миллиона рублей.

## Ориентировочный баланс льняного волокна по СССР

с 1914 г. по 1925 год. 1)

Таблица № 1.

| Г О Д Ы.       | Остатов то-варн. льна от прошл. лет. | Валовой сбор волок-на. | ‰     | Всего льно-волокну в стране. | Местное по-требление товаров | ‰     | Товарн. мас-са поступающая на рынок. | ‰     | В ы б ы л о : |      |                               |         | Всего в ы б ы л о. |       |         |
|----------------|--------------------------------------|------------------------|-------|------------------------------|------------------------------|-------|--------------------------------------|-------|---------------|------|-------------------------------|---------|--------------------|-------|---------|
|                |                                      |                        |       |                              |                              |       |                                      |       | по экспорту.  |      | по требованию промышленности. |         |                    |       |         |
|                |                                      |                        |       |                              |                              |       |                                      |       | ‰             | ‰    | ‰                             | ‰       |                    |       |         |
| 1914 . . . . . | 1.000                                | 20.800                 | 100   | 21.800                       | 4.200                        | 100   | 17.600                               | 100   | 3.297         | 18,7 | 100                           | 5.260   | 29,9               | 100   | 8.557   |
| 1915 . . . . . | 9.043                                | 22.400                 | 107,6 | 31.443                       | 4.200                        | 100   | 27.243                               | 154,8 | 3.053         | 11,3 | 92,3                          | 6.300   | 23,1               | 119,7 | 9.353   |
| 1916 . . . . . | 17.890                               | 15.700                 | 75,4  | 32.590                       | 4.000                        | 95,2  | 28.590                               | 162,4 | 4.335         | 15,0 | 131,4                         | 4.500   | 15,7               | 85,5  | 8.835   |
| 1917 . . . . . | 20.755                               | 5.100                  | 24,5  | 25.855                       | 4.000                        | 95,2  | 21.855                               | 122,9 | 1.343         | 6,1  | 40,7                          | 2.410   | 11,0               | 45,8  | 3.753   |
| 1918 . . . . . | 18.102                               | 4.200                  | 20,2  | 22.302                       | 7.500                        | 178,5 | 14.802                               | 84,1  | 342           | 2,3  | 10,2                          | 1.350   | 9,1                | 25,6  | 1.692   |
| 1919 . . . . . | 13.110                               | 5.100                  | 24,5  | 18.210                       | 8.000                        | 190,5 | 10.210                               | 58,0  | 90            | 0,9  | 2,7                           | 1.125   | 11,0               | 21,3  | 1.215   |
| 1920 . . . . . | 8.995                                | 4.500                  | 21,6  | 13.495                       | 8.500                        | 202,3 | 4.995                                | 28,2  | 600           | 12,0 | 18,2                          | 750     | 15,0               | 14,2  | 1.350   |
| 1921 . . . . . | 3.645                                | 8.500                  | 40,8  | 12.145                       | 6.000                        | 142,8 | 6.145                                | 35,2  | 2.200         | 36,0 | 66,7                          | 1.350   | 21,9               | 25,6  | 3.550   |
| 1922 . . . . . | 2.595                                | 9.500                  | 45,6  | 12.095                       | 5.200                        | 123,8 | 6.895                                | 39,1  | 2.435         | 34,8 | 73,8                          | 2.643   | 37,3               | 50,0  | 5.078   |
| 1923 . . . . . | 1.717                                | 9.500                  | 45,6  | 11.317                       | 5.000                        | 119,0 | 7.117                                | 40,4  | 1.172         | 30,1 | 65,8                          | 3.600   | 50,0               | 68,4  | 5.772   |
| 1924 . . . . . | 445                                  | 11.600                 | 55,8  | 12.645                       | 4.300                        | 102,4 | 8.345                                | 47,4  | (2.900)       | 34,2 | 87,9                          | (4.500) | 53,2               | 85,5  | (7.400) |

1) По календарным годам.

## Оборотные средства, необходимые для сборки льноволокна.

| Г У Б Е Р Н И И.                  | Средняя<br>1925—27 г. | Залогит.<br>стоимость. | Оборотные<br>средства. | I-й квартал          |                      | II-й квартал        |         | III-й квартал |  |
|-----------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------|---------------|--|
|                                   |                       |                        |                        | 60 0/0.              | 30 0/0.              | 30 0/0.             | 10 0/0. |               |  |
| 1. Архангельская . . . . .        | 4.608                 | 76.492—80              | 57.369.—60             | 34.421—76            | 17.210—88            | 5.736—96            |         |               |  |
| 2. Сев.-Двинская . . . . .        | 70.846                | 1.030.100—84           | 772.575—63             | 463.545—38           | 231.772—69           | 77.257—56           |         |               |  |
| 3. Вологодская . . . . .          | 111.611               | 1.396.253—61           | 1.047.190—21           | 628.314—13           | 314.157—06           | 104.719—02          |         |               |  |
| 4. Череповецкая . . . . .         | 172.578               | 2.138.950—78           | 1.619.213—09           | 971.527—85           | 485.763—93           | 161.921—31          |         |               |  |
| 5. Ярославская . . . . .          | 535.659               | 6.701.094—09           | 5.025.820—57           | 3.015.492—34         | 1.507.746—17         | 502.582—06          |         |               |  |
| 6. Костромская . . . . .          | 220.151               | 2.672.633—14           | 2.004.474—86           | 1.202.684—91         | 601.342—46           | 200.447—49          |         |               |  |
| 7. Тверская . . . . .             | 2.078.127             | 22.797.053—19          | 17.097.789—89          | 10.258.673—93        | 5.129.336—97         | 1.709.778—99        |         |               |  |
| 8. Московская . . . . .           | 423.919               | 4.540.172—49           | 3.405.129—37           | 2.043.077—62         | 1.021.538—81         | 340.512—94          |         |               |  |
| 9. Ив.-Вознесенская . . . . .     | 309.876               | 3.399.339—72           | 2.549.504—79           | 1.529.702—87         | 764.851—44           | 254.950—48          |         |               |  |
| 10. Владимирская . . . . .        | 358.386               | 3.838.314—06           | 2.878.735—55           | 1.727.241—33         | 863.620—67           | 287.873—55          |         |               |  |
| 11. Вятская . . . . .             | 692.453               | 6.640.624—27           | 4.980.468—20           | 2.988.280—92         | 1.494.140—46         | 498.046—82          |         |               |  |
| 12. Вотск. Авт. область . . . . . | 233.719               | 2.040.366—87           | 1.530.275—15           | 918.165—09           | 459.082—55           | 153.027—51          |         |               |  |
| 13. Уральск . . . . .             | 501.740               | 4.380.190—20           | 3.285.142—65           | 1.971.085—59         | 985.542—79           | 328.514—27          |         |               |  |
| 14. Мар. область . . . . .        | 64.765                | 693.633—15             | 520.224—86             | 312.134—91           | 156.067—46           | 52.022—49           |         |               |  |
| 15. Нижегородск. . . . .          | 455.918               | 4.882.881—78           | 3.662.161—33           | 2.197.296—80         | 1.098.648—40         | 366.216—13          |         |               |  |
| 16. Смоленск. . . . .             | 1.750.972             | 15.688.709—12          | 11.766.531—84          | 7.059.919—11         | 3.529.959—55         | 1.176.653—18        |         |               |  |
| 17. Гомельск. . . . .             | 247.095               | 2.213.971—20           | 1.660.478—40           | 966.287—04           | 498.143—52           | 166.047—84          |         |               |  |
| 18. Белорусск. . . . .            | 775.650               | 6.949.824—00           | 5.212.368—00           | 3.127.420—80         | 1.563.710—40         | 521.236—80          |         |               |  |
| 19. Калужск. . . . .              | 271.990               | 2.374.472—70           | 1.780.854—53           | 1.068.512—72         | 534.256—36           | 178.085—45          |         |               |  |
| 20. Псковск. . . . .              | 1.044.439             | 9.546.172—46           | 7.159.629—35           | 4.295.777—61         | 2.147.888—80         | 715.962—94          |         |               |  |
| 21. Новгородск. . . . .           | 237.932               | 2.203.250—32           | 1.652.437—74           | 991.462—65           | 495.731—32           | 165.243—77          |         |               |  |
| 22. Ленинградск. . . . .          | 128.955               | 1.381.108—05           | 1.035.831—04           | 621.498—63           | 310.749—31           | 103.583—10          |         |               |  |
| <b>Итого . . . . .</b>            | <b>10.691.389</b>     | <b>107.605.608—84</b>  | <b>80.704.206—65</b>   | <b>48.422.523—99</b> | <b>24.211.262—00</b> | <b>8.070.420—66</b> |         |               |  |

## Оборотные средства, необходимые для сборки льна по линии льняной кооперации.

| У Е З Д Ы.                   | Предполагаемая заготовительная стоимость в пудах. | Заготовительная стоимость. | Оборотные средства. | Оборотные средства. |                   |                    |
|------------------------------|---|----------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--------------------|
|                              |   |                            |                     | I квартал<br>60%    | II квартал<br>30% | III квартал<br>10% |
| 1. Костромской . . . . .     | 67,050  | 864,945—00                 | 648,708—75          | 389,225—25          | 194,612—62        | 64,870—88          |
| 2. Ярославский . . . . .     | 82,487  | 1,064,082—30               | 798,061—73          | 478,837—04          | 239,418—52        | 79,806—17          |
| 3. Рыбинский . . . . .       | 65,557  | 747,349—80                 | 560,512—35          | 336,307—41          | 168,153—70        | 56,051—24          |
| 4. Бежецкий . . . . .        | 239,524   | 2,730,573—60               | 2,047,930—20        | 1,228,758—12        | 614,379—06        | 204,793—02         |
| 5. Кашинский . . . . .       | 231,627   | 2,640,547—80               | 1,980,410—85        | 1,188,246—51        | 594,123—25        | 198,041—09         |
| 6. Ржевский . . . . .        | 517,768   | 5,384,787—20               | 4,038,590—40        | 2,423,154—24        | 1,211,577—12      | 403,859—04         |
| 7. Тверской . . . . .        | 46,296  | 481,478—40                 | 361,108—80          | 216,665—28          | 108,332—64        | 36,110—88          |
| 8. Бельский . . . . .        | 156,731   | 1,630,002—40               | 1,222,501—80        | 733,501—08          | 366,750—64        | 122,250—18         |
| 9. Московский . . . . .      | 208,656   | 2,170,022—40               | 1,627,516—80        | 976,510—08          | 488,255—04        | 162,751—68         |
| 10. Калужский . . . . .      | 344,862   | 3,069,271—80               | 2,301,946—85        | 1,381,168—11        | 690,584—05        | 230,194—69         |
| 11. Глазовский . . . . .     | 116,615   | 1,037,873—50               | 778,405—13          | 467,043—08          | 233,521—54        | 77,840—51          |
| 12. Смоленский . . . . .     | 152,269   | 1,355,194—10               | 1,016,395—58        | 609,837—35          | 304,918—67        | 101,639—56         |
| 13. Могилевский . . . . .    | 147,494   | 1,312,696—60               | 984,522—45          | 590,713—47          | 295,356—73        | 98,452—25          |
| 14. Сычевский . . . . .      | 296,636   | 2,610,060—40               | 1,980,045—30        | 1,188,027—18        | 594,013—59        | 198,004—53         |
| 15. Вятский . . . . .        | 193,200   | 1,719,480—00               | 1,289,610—00        | 773,766—00          | 386,883—00        | 128,961—00         |
| 16. Псковский . . . . .      | 97,565  | 965,892—50                 | 724,420—13          | 434,652—08          | 217,326—04        | 72,442—01          |
| 17. Краснохолмский . . . . . | 161,000   | 1,835,400—00               | 1,376,550—00        | 825,930—00          | 412,965—00        | 137,655—00         |
| И т о г о о . . . . .        | 3,125,337   | 31,649,658—80              | 23,737,237—12       | 14,242,342—28       | 7,121,171—11      | 2,373,723—73       |

## ЛЬНЯНОЕ СЕМЯ

Лен на семена в СССР занимает сравнительно с волокнистым льном небольшое место. Посевная площадь под этим льном (включая Сибирь) в 1906—10 г.г. составляла 307,9 тыс. дес., в 1913 г.—383,3 тыс. дес., в 1923 г.—291,0 тыс. дес. и в 1924 г.—341,0 тыс. дес. В полосу льна на семена входят целиком Украина, Северный Кавказ, Низовье Волги, Волжский район, Киргизская ССР, Башкирская республ. и Центрально-Землед. район.

Из Западного района лен на семена культивируется в Брянской губ. В Волжско-Камском районе—в Казанской или Татарской республике, Марийской обл., Уфимской и Чувашской губерниях. В Уральской области лен культивируется и на семена и на волокно, однако, и этот район скорее можно было бы отнести к семенной полосе. В вышеприведенных числах Уральская область отсутствует. Если ее включить, то динамика посевов льна на семена примет следующий вид: 1906—10 г.г.—357,0 тыс. дес., 1913 г.—430,9 тыс. дес., 1923 г.—333,9 тыс. дес., 1924 г.—440,2 тыс. дес. Однако, семена льна поступают в более значительном количестве не из этого района, а из районов волокнистого льноводства, т.е. из Центр.-Промышленной, Северо-Западной и Северной областей. Для того, чтобы судить о наших льносеменных ресурсах, необходимо учитывать всю посевную площадь под льном (и площадь под льном на семена и площадь под льном на волокно).

В последнем случае динамика посевной площади под льном по районам представляется в следующем виде. (См. таблицу № 1).

Как видно, посевы льна во всем СССР в 1924 г. выражаются 1.066,3 тыс. дес. Это составляет 85,1% по отношению

к посевам 1913 г. и почти достигает посевов 1906—10 г.г., если брать сравнимую территорию.

Однако, по некоторым районам восстановление льноводства заметно задерживается. В особенности это выявилось в двух районах семенного льноводства: в Северо-Кавказском, где посевы льна в 1924 г. составляют только 75,8% по отношению к 1913 г. и на Украине—58% по отношению к тому же 1913 г.

По отдельным губерниям колебание посевных площадей гораздо сильнее. (См. таблицу № 2).

Естественно, что восстановительный процесс валового сбора льносемян несколько отстает от процесса восстановления посевной площади.

Валовой сбор в 1924 г. составляет по всем районам 77,2% по отношению к сбору 1913 г. и немного превышает валовой сбор пятилетия 1906—10 г.г. (См. таблицу № 3).

Если же остановиться только на полосе семенного льноводства, то валовой сбор льносемян в 1924 г. (8.939 тыс. пуд.) составит только 60% по отношению к 1913 г. и будет ниже пятилетия 1906—10 г.г. (10.699,9 тыс. пуд.) почти на 12%.

Таким образом, процесс восстановления сбора льносемян в полосе семенного льноводства идет медленнее того же процесса в полосе волокнистого льноводства.

Чрезвычайно резки колебания валового сбора по отдельным губ.. (См. таблицу № 4).

Остановимся на выяснении того, какова роль отдельных районов в валовом сборе льносемян. (См. таблицу № 5).

Оказывается, что удельный вес районов нечерноземной полосы претерпел совершенно незначительные изменения. Сильно сократился удельный вес Украины, Северного Кавказа и Киргизии. Резко растет удельный вес Сибири и Уральской области.

Что касается урожайности льносемян, то последняя, если ее брать в среднем по всему СССР, уже в 1924 г. достигла 90,6% по отношению 1913 г. и превышает урожайность пятилетия 1906—10 г.г. почти на 7%. Именно урожай с 1 дес. в 1924 г. в среднем по всему СССР определялся



в 24,1 пуд., в 1913 г.—26,6 пуд. и в 1906—10 г.г.—22,3 пуд.

Необходимо отметить, что в полосе семенного льноводства под'ем урожайности значительно ниже, она составляет только 74,2% по отношению к 1913 г. и на 11,7% ниже урожайности пятилетия 1906—10 г.г. В 1924 г. урожайность льносемян в районах семенного льноводства составляет 22,1 пуд. на десятину, в 1913 г.—29,8 пуд. и в 1906—10 г.г.—25,6 пуд.

Тогда как в довоенное время урожайность льносемян в полосе семенного льноводства была выше средней урожайности льносемян в стране, в настоящее время мы имеем совершенно противоположное явление.

Чтобы покончить с анализом количественных величин, характеризующих состояние наших семенных ресурсов, мы остановимся на балансе льносемян по СССР за последнее пятилетие (1920—24 г.г.).

Само собой разумеется, что нижепомещаемые данные, из которых построены отдельные детали баланса, не могут претендовать на абсолютную точность, но во всяком случае они достаточны для ориентировки в этом вопросе. (См. таблицу № 6).

Мы видим, что в 1924 г. валовой сбор льносемян определился в 25.000.000 пуд.; из него на посеvy идет 9.600.000 пуд. и на местное потребление (в крестьянском хозяйстве и на кустарную переработку)—7.500.000 пуд. Таким образом, всего остается на месте 17.100.000 пуд. Свободный товарный остаток определяется в 8.500.000 пуд. Из него 5.000.000 пуд. идет на удовлетворение промышленности и 2.500.000 пуд. экспортируется.

В 1913 г. маслoбойная промышленность перерабатывала 6.862.000 пуд. льносемян, а в 1924 г.—около 5.000.000, т.-е. 72%.

Восстановление экспорта идет значительно медленнее. За тот же 1913 г. экспортировано 6.651.000 пуд. льносемян, в 1923 г.—920.000 пуд. или 13,8% и в 1924 г., примерно,—2.500.000 пуд. или 37% по отношению к 1913 г.

В 1913 г. от всего валового урожая льносемян, определяемого в 33.430.000 пуд., было переработано маслoбойной промышленностью и экспортировано 13.513.000 пуд. или 40,4%. В 1923 г. экспорт и переработка промышленности

составляют 28,9% и в 1924 г.—29,8% по отношению к валовому сбору.

Таким образом, товарность льносемян в настоящее время еще далеко не достигла товарности 1913 г.

Интересно отметить еще и то обстоятельство, что в довоенное время экспорт и переработка промышленности льносемян составляли, примерно, одинаковые величины. В 1923 г. количество экспортированных льносемян составляло 23% по отношению к переработанному на русских заводах. В 1924 г. процент этот поднялся до 50.

Динамика элементов баланса льносемян показывает, что они стремятся занять то положение в балансе, которое занимали в довоенное время. Больше всех в этом отношении отстал экспорт льносемян, но и он за последний (1924) год сильно подвинулся вперед. Один-два года и удельный вес экспортируемых льносемян достигнет довоенного значения. Конечно, целесообразнее было бы перерабатывать льносемена внутри страны, но, поскольку в настоящее время это по ряду причин в полной мере неосуществимо, развитие операций по экспорту льносемян вполне целесообразно.

Просмотр данных таблицы № 2 показывает, что в полосе семенного льноводства доля льна по отношению к посевам всех культур в целом чрезвычайно незначительна и в ряде губерний она не только не возрастает, но напротив все более и более сокращается. С другой стороны доля льна в полосе волокнистого льноводства весьма значительна и в подавляющем количестве губ. она не только не снижается, но напротив, как видно из данных за последние два года, вновь растет.

Объяснение этому обстоятельству надо искать, с одной стороны, в малой трудоемкости семенного льноводства сравнительно с волокнистым, с другой, в относительно низкой доходности.

Если в полосе волокнистого льноводства 1 десятина льна поглощает в среднем 110 раб. дней (в переводе на мужскую силу), то в полосе семенного льноводства—около 39 дн.

Еще хуже дело обстоит с доходностью.

Приблизительная себестоимость производства и доходность от льна на семя выражается следующими цифрами:

**Себестоимость производства 1 дес. льносемян.**

|                                    | Довоен. время.     | 1924 год.          |
|------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Обработка пашни . . . . .          | 9 р. 20 к.         | 10 р. 12 к.        |
| Уборка урожая и полученных семян . | 6 р. 50 к.         | 7 р. 10 к.         |
| Стоимость посевн. семени . . . . . | 9 р. 75 к.         | 10 р. 50 к.        |
| Амортизационные и др. расходы . .  | 5 р. 50 к.         | 6 р. 25 к.         |
| <b>Итого . . .</b>                 | <b>30 р. 95 к.</b> | <b>33 р. 97 к.</b> |

**Валовой доход 1 дес. льносемян.**

| Довоен. время.                          | 1924 год.                           |
|---|-------------------------------------|
| 28 пуд. льносемян по 1 р. 25 к. = 35 р. | 22 пуд. по 1 р. 30 к. = 28 р. 60 к. |

Таким образом, чистая прибыль в довоенное время выражалась в сумме 4 руб., а в 1924 г. вместо чистой прибыли имеется убыток в 6 р. 37 к. на десятину.

Если из валового дохода вычесть стоимость льносемян и амортизационные расходы, то останется та сумма, которая может пойти на оплату труда или, как мы говорим, условно-чистый доход. В довоенное время условно-чистый доход выразится в сумме 19 р. 75 к., в 1924 г.—в сумме 11 р. 85 к.

Оплата 1 рабочего дня в довоенное время определяется в 56 коп. и в 1924 г.—в 34 коп. При самых скромных подсчетах оплата одного рабочего дня в полосе волокнистого льноводства в среднем составляет не меньше 1 рубля.

Для крестьянского хозяйства семенное льноводство является менее выгодным, чем льноводство с волокнистым уклоном.

Из приведенного нами баланса и цифр, характеризующих довоенный экспорт льносемян, видно, что наша страна экспортировала более 6 милл. пуд. льносемян. Явление это нельзя считать нормальным. Задачей дня является переработка льносемян внутри страны. Для этого необходимо построить и оборудовать более или менее значительное количество маслобойных заводов. Если пропускную способность маслобойного завода в среднем можно определить в 40—50 тыс. пуд. льносемян, то для организации переработки 6—7 милл. пуд. льносемян потребуется, примерно, 150 заводов стоимостью до 40 тыс. руб. каждый. Одним словом, на это дело потребуется 6—7 милл. руб. Цифра небольшая,

но затрата ее была бы чрезвычайно целесообразной и рентабельной.

Для поднятия нашего льносеменного дела на должную высоту необходимо поставить в широком масштабе семеочистку. Для этого понадобится около 20 больших семеочистительных станций общей стоимостью до 8—10 милл. руб.

Наконец, необходимо достаточное и своевременное финансирование операций по сборке льносемян.

Свободный остаток льносемян в 1925/26 г. по всему СССР, который при наличии достаточных средств может быть изъят и направлен на переработку и экспортирован, определится цифрой очень близкой к 11 милл. пуд. (10.939,6 тыс. пуд.). Заготовительная стоимость франко вагон всей этой массы льносемян составит—18.028.126 руб. Оборотные средства—13.521.093 р. 10 к. Из них в первом квартале потребуется 5.408.437 р. 80 к., во втором—4.056.328 р., в третьем—1.352.109 р. 30 к. и в четвертом—2.704.218 р. 60 к. (По губерниям см. таблицу № 7).

Насколько правильно это распределение средств по кварталам, можно судить по данным таблицы № 8, из которой следует, что фактическая заготовка льносемян в сезон 1924/25 г. распределилась по кварталам, примерно, так: за 1 квар. текущего года все заготовители заготовили 46,8%, потребность средств в этом же квартале предстоящего года исчисляется в 40%, во втором—заготовлено 32,2%, и ожидается в предстоящем году—30% и т. д.

В заключение надо отметить необходимость усиления сборки льносемян по линии льняной кооперации. В сезон 1924/25 г. Льноцентром снято с рынка 1,7 милл. пуд. и аппарат его настолько окреп и сработался, что при достаточной нагрузке его средствами он в состоянии будет снять с рынка не меньше 4 милл. пуд.

Ориентировочный подсчет дает следующие цифры. Льняная кооперация может снять с рынка 4,2 милл. пуд. Заготовительная стоимость франко вагон—6.949.403 руб. Для этого необходимы оборотные средства в сумме 5.212.052 руб., из них на I кв.—2.084.820 р. 89 к., на II кв.—1.563.615 р. 69 к., на III кв.—591.205 руб. 23 к. и IV кв.—1.042.410 р. 46 коп. (По губерниям см. таблицу № 9).

Посевная площадь под льном<sup>1)</sup>

в 1906—10, 1913, 1923 и 1924 г.г.

| РАЙОНЫ.                    | 1906—<br>10 г. | 1913 г. | 1923 г. | 1924 г. | 1925 г. <sup>2)</sup> | 1925 г.<br>в 4%/0<br>к 1924 г. |
|----------------------------|----------------|---------|---------|---------|-----------------------|--------------------------------|
| 1. Северный . . . . .      | 31.1           | 27.9    | 18.1    | 24.1    | 35.8                  | 148.5                          |
| %/0 . . . . .              | 111,5          | 100     | 64,9    | 86,4    | 128,3                 | —                              |
| 2. Северо-Западный . .     | 133.5          | 139.5   | 66.3    | 93.1    | 164.1                 | 176.3                          |
| %/0 . . . . .              | 95,7           | 100     | 47,5    | 66,7    | 117,6                 | —                              |
| 3. Западный . . . . .      | 99.7           | 134.5   | 103.3   | 110.7   | 154.4                 | 139.5                          |
| %/0 . . . . .              | 74,1           | 100     | 76,8    | 82,3    | 114,8                 | —                              |
| 4. Москов.-Пром. . . . .   | 280.6          | 313.7   | 167.6   | 250.3   | 334.5                 | 133.6                          |
| %/0 . . . . .              | 89,5           | 100     | 53,4    | 80,2    | 106,6                 | —                              |
| 5. Центр.-Земл. . . . .    | 46.7           | 44.9    | 42.9    | 54.4    | 57.3                  | 103.8                          |
| %/0 . . . . .              | 104,0          | 100     | 95,5    | 121,1   | 127,6                 | —                              |
| 6. Волжск.-Камск . . . .   | 138.4          | 147.5   | 78.8    | 127.5   | 148.5                 | 116.5                          |
| %/0 . . . . .              | 93,8           | 100     | 53,4    | 86,4    | 100,7                 | —                              |
| 7. Уральская обл. . . . .  | 49.1           | 47.6    | 42.9    | 99.2    | 95.6                  | 96.4                           |
| %/0 . . . . .              | 103,2          | 100     | 90,1    | 208,4   | 200,8                 | —                              |
| 8. Башкирск. респ. . . . . | —              | —       | 9.9     | 16.2    | 13.0                  | 80.2                           |
| %/0 . . . . .              | —              | —       | —       | —       | —                     | —                              |
| 9. Волжский . . . . .      | 21.4           | 13.1    | 19.1    | 18.2    | 16.7                  | 91.8                           |
| %/0 . . . . .              | 163,4          | 100     | 145,8   | 138,9   | 127,5                 | —                              |
| 10. Низовье Волги . . . .  | 1.1            | 0.6     | —       | 0.4     | 0.4                   | 100.0                          |
| %/0 . . . . .              | 183,3          | 100     | —       | 66,7    | 66,7                  | —                              |
| 11. Крым . . . . .         | —              | —       | 3.4     | 2.5     | 3.3                   | 132.0                          |
| %/0 . . . . .              | —              | —       | —       | —       | —                     | —                              |
| 12. Сев.-Кавказск. . . . . | 23.6           | 53.3    | 15.8    | 40.4    | 36.6                  | 103.4                          |
| %/0 . . . . .              | 44,3           | 100     | 29,6    | 75,8    | 68,7                  | —                              |
| 13. Киргиз. ССР . . . . .  | 58.0           | 74.3    | 11.3    | 12.3    | 15.7                  | 127.6                          |
| %/0 . . . . .              | 78,1           | 100     | 15,2    | 16,6    | 21,1                  | —                              |
| 14. Сибирь . . . . .       | 43.0           | 65.1    | 88.6    | 90.7    | 92.8                  | 102.3                          |
| %/0 . . . . .              | 66,0           | 100     | 136,1   | 139,3   | 142,5                 | —                              |
| 15. Белор. ССР . . . . .   | 76.4           | 85.3    | 31.3    | 63.8    | 104.8                 | 164.3                          |
| %/0 . . . . .              | 89,6           | 100     | 36,7    | 74,8    | 122,9                 | —                              |
| 16. Украина . . . . .      | 86.9           | 101.1   | 62.4    | 58.0    | 51.4                  | 88.6                           |
| %/0 . . . . .              | 85,0           | 100     | 61,7    | 57,4    | 50,8                  | —                              |
| 17. Дальн.-Восточн. . . .  | 2.1            | 4.5     | 19.0    | 19.1    | 17.3                  | 90.6                           |
| %/0 . . . . .              | 46,7           | 100     | 422,2   | 424,4   | 384,4                 | —                              |
| Итого . . . . .            | 1.091.6        | 1.252.9 | 780.7   | 1.066.3 | 1.342.2               | 124.6                          |
| %/0 . . . . .              | 87,1           | 100     | 62,3    | 86,0    | 107,2                 | —                              |

1) По данным Ц.С.У. за 1906—10 г.г. и за 1913, Ц.С.У. за 1923 г., 1924 г. 1925 г.

2) По предварит. данным.

**Посевная площадь под льном <sup>1)</sup>**  
в 1906—10, 1913, 1923 и 1924 гг.

| РАЙОНЫ                                | 1906—10 г.г.<br>посев.<br>площадь. | 1913 г.          |                                    |                  | 1923 г. по<br>сев. площ. | 1924 г.                            |  |  |
|---------------------------------------|------------------------------------|------------------|------------------------------------|------------------|--------------------------|------------------------------------|--|--|
|                                       |                                    | Посевн.<br>площ. | В %/о ко<br>всей по-<br>сев. площ. | Посевн.<br>площ. |                          | В %/о ко<br>всей по-<br>сев. площ. |  |  |
| <b>1. Северный район.</b>             |                                    |                  |                                    |                  |                          |                                    |  |  |
| Архангельская . . . . .               | 0,4                                | 0,4              | 0,7                                | 0,4              | 0,9                      | 1,6                                |  |  |
| Вологодская . . . . .                 | 28,5                               | 27,0             | 4,0                                | 10,6             | 13,6                     | 3,2                                |  |  |
| Северо-Двинская . . . . .             | —                                  | —                | —                                  | 5,0              | 7,7                      | 3,2                                |  |  |
| Зырянск. рес. . . . .                 | —                                  | —                | —                                  | 1,2              | 1,1                      | 3,6                                |  |  |
| Олонецкая . . . . .                   | 2,2                                | 0,5              | 0,3                                | —                | —                        | —                                  |  |  |
| Карельск. труд. коммуна . . . . .     | —                                  | —                | —                                  | 0,9              | 0,8                      | 1,7                                |  |  |
| <b>2. Северо-Западный район.</b>      |                                    |                  |                                    |                  |                          |                                    |  |  |
| Ленинградская . . . . .               | 11,5                               | 10,2             | 3,8                                | 6,2              | 10,3                     | 3,0                                |  |  |
| Псковская . . . . .                   | 97,7                               | 101,7            | 13,9                               | 36,9             | 56,5                     | 6,7                                |  |  |
| Новгородская . . . . .                | 24,3                               | 27,6             | 4,5                                | 15,1             | 15,9                     | 4,3                                |  |  |
| Череповецкая . . . . .                | —                                  | —                | —                                  | 8,1              | 10,4                     | 4,8                                |  |  |
| <b>3. Западный район.</b>             |                                    |                  |                                    |                  |                          |                                    |  |  |
| Брянская . . . . .                    | —                                  | —                | —                                  | 20,1             | 18,8                     | 2,6                                |  |  |
| Гомельская . . . . .                  | —                                  | —                | —                                  | 29,7             | 19,5                     | 2,7                                |  |  |
| Смоленская . . . . .                  | 99,7                               | 134,5            | 12,9                               | 53,5             | 72,4                     | 7,0                                |  |  |
| <b>4. Московско-промышлен. район.</b> |                                    |                  |                                    |                  |                          |                                    |  |  |
| Владимирская . . . . .                | 38,5                               | 41,1             | 5,3                                | 12,4             | 22,2                     | 3,3                                |  |  |
| Московская . . . . .                  | 16,4                               | 20,0             | 4,7                                | 11,2             | 20,7                     | 2,9                                |  |  |
| Калужская . . . . .                   | 18,3                               | 21,4             | 3,4                                | 19,0             | 25,0                     | 4,2                                |  |  |
| Ив.-Вознесенская . . . . .            | —                                  | —                | —                                  | 9,2              | 16,8                     | 5,3                                |  |  |
| Тверская . . . . .                    | 93,7                               | 111,2            | 13,8                               | 59,1             | 82,0                     | 9,8                                |  |  |
| Ярославская . . . . .                 | 40,6                               | 37,4             | 8,3                                | 23,4             | 32,8                     | 7,1                                |  |  |
| Костромская . . . . .                 | 43,6                               | 48,6             | 5,6                                | 9,7              | 14,3                     | 4,4                                |  |  |
| Нижегородская . . . . .               | 29,5                               | 34,0             | 3,2                                | 23,6             | 36,5                     | 2,7                                |  |  |
| <b>5. Центр. земл. район.</b>         |                                    |                  |                                    |                  |                          |                                    |  |  |
| Курская . . . . .                     | 3,4                                | 3,4              | 0,1                                | 3,4              | 4,6                      | 0,2                                |  |  |
| Орловская . . . . .                   | 6,5                                | 6,7              | 0,4                                | 4,9              | 3,9                      | 0,3                                |  |  |
| Тульская . . . . .                    | 4,8                                | 4,0              | 0,3                                | 4,3              | 5,9                      | 0,4                                |  |  |
| Рязанская . . . . .                   | 8,6                                | 9,4              | 0,7                                | 9,9              | 14,4                     | 0,8                                |  |  |

<sup>1)</sup> По тем же данным.

## РАЙОНЫ

|                                 | 1906—10 г.<br>г. посев.<br>площадь. | 1913 г.          |                                   | 1923 г. по-<br>сев. площ. | 1924 г.          |                                    |
|---------------------------------|-------------------------------------|------------------|-----------------------------------|---------------------------|------------------|------------------------------------|
|                                 |                                     | Посевн.<br>площ. | В %/о ко<br>всей по-<br>сев площ. |                           | Посевн.<br>площ. | В %/о ко<br>всей по-<br>сев. площ. |
| Тамбовская . . . . .            | 10,2                                | 9,6              | 0,4                               | 10,5                      | 12,0             | 0,6                                |
| Воронежская . . . . .           | 7,9                                 | 5,1              | 0,1                               | 5,2                       | 5,9              | 3,0                                |
| Пензенская . . . . .            | 5,3                                 | 6,7              | 0,4                               | 4,7                       | 8,5              | 0,5                                |
| <b>6. Волжно-Камси. район.</b>  |                                     |                  |                                   |                           |                  |                                    |
| Казанская . . . . .             | 16,5                                | 17,5             | 0,9                               | —                         | —                | —                                  |
| Татарская респ. . . . .         | —                                   | —                | —                                 | 13,3                      | 26,5             | 1,2                                |
| Марийская обл. . . . .          | —                                   | —                | —                                 | 3,9                       | 6,1              | 1,7                                |
| Уфимская . . . . .              | 11,7                                | 13,4             | 0,6                               | —                         | —                | —                                  |
| Чувашская . . . . .             | —                                   | —                | —                                 | 0,3                       | 0,7              | 0,1                                |
| Вятская . . . . .               | 110,2                               | 116,6            | 3,3                               | 45,9                      | 72,1             | 4,1                                |
| Вотская . . . . .               | —                                   | —                | —                                 | 15,4                      | 22,1             | 4,4                                |
| <b>7. Уральская область.</b>    |                                     |                  |                                   |                           |                  |                                    |
| Пермская . . . . .              | 49,1                                | 47,6             | 1,9                               | 23,1                      | 99,2             | 2,3                                |
| Екатеринбургская . . . . .      | —                                   | —                | —                                 | 19,8                      | —                | —                                  |
| <b>8. Башкирская респ.</b>      |                                     |                  |                                   |                           |                  |                                    |
|                                 | —                                   | —                | —                                 | 9,9                       | 16,2             | 0,9                                |
| <b>9. Волжский район.</b>       |                                     |                  |                                   |                           |                  |                                    |
| Симбирская . . . . .            | 5,9                                 | 5,2              | 0,3                               | 4,9                       | 6,3              | 0,5                                |
| Саратовская . . . . .           | 7,6                                 | 3,7              | 0,1                               | 7,5                       | 7,4              | 0,3                                |
| Рес. Немцев. Поволжья . . . . . | —                                   | —                | —                                 | 0,5                       | 0,1              | 0,01                               |
| Самарская . . . . .             | 7,9                                 | 4,2              | 0,08                              | 3,4                       | 2,4              | 0,1                                |
| Царицынская . . . . .           | —                                   | —                | —                                 | 2,8                       | 2,0              | 0,2                                |
| <b>10. Низовье Волги.</b>       |                                     |                  |                                   |                           |                  |                                    |
| Астраханская . . . . .          | 1,1                                 | 0,6              | 0,1                               | —                         | —                | —                                  |
| Калмыцк. автон. обл. . . . .    | —                                   | —                | —                                 | —                         | 0,4              | 0,6                                |
| <b>11. Крым.</b>                |                                     |                  |                                   |                           |                  |                                    |
|                                 | —                                   | —                | —                                 | 3,4                       | 2,5              | 0,6                                |
| <b>12. Сев. Кавказ.</b>         |                                     |                  |                                   |                           |                  |                                    |
| Кубанская . . . . .             | 6,0                                 | 6,8              | 0,1                               | —                         | —                | —                                  |
| Куб.-Черноморская . . . . .     | —                                   | —                | —                                 | 5,6                       | 2,9              | 0,1                                |
| Ставропольская . . . . .        | 8,8                                 | 25,1             | 1,0                               | 3,1                       | 10,0             | 1,0                                |
| Терская . . . . .               | 8,8                                 | 21,4             | 2,0                               | 2,7                       | 17,6             | 3,1                                |
| Донская . . . . .               | —                                   | —                | —                                 | 4,4                       | 9,9              | 0,3                                |

| РАЙОНЫ                         | 1906—10 г.<br>посев.<br>площадь. | 1913 г.          |                                    |                  | 1923 г. по-<br>сев. площ. | 1924 г.                            |  |  |
|--------------------------------|----------------------------------|------------------|------------------------------------|------------------|---------------------------|------------------------------------|--|--|
|                                |                                  | Посевн.<br>площ. | В %/о ко<br>всей по-<br>сев. площ. | Посевн.<br>площ. |                           | В %/о ко<br>всей по-<br>сев. площ. |  |  |
| <b>13. Киргизская С. С. Р.</b> |                                  |                  |                                    |                  |                           |                                    |  |  |
| Акмолинская . . . . .          | 9,3                              | 23,1             | 2,3                                | 6,0              | 6,6                       | 1,4                                |  |  |
| Семипалатинская . . . . .      | 0,4                              | 1,3              | 0,3                                | 2,2              | 2,9                       | 0,6                                |  |  |
| Оренбургская . . . . .         | 32,8                             | 33,0             | 1,6                                | 1,2              | 0,7                       | 0,1                                |  |  |
| Уральская . . . . .            | 0,2                              | 0,9              | 0,1                                | 0,1              | 0,1                       | 0,07                               |  |  |
| Актюбинская . . . . .          | —                                | —                | —                                  | 0,5              | 0,1                       | 0,05                               |  |  |
| Тургайская . . . . .           | 15,3                             | 16,0             | 2,2                                | —                | —                         | —                                  |  |  |
| Кустанайская . . . . .         | —                                | —                | —                                  | 1,3              | 1,9                       | 0,5                                |  |  |
| <b>14. Сибирь.</b>             |                                  |                  |                                    |                  |                           |                                    |  |  |
| Тобольская . . . . .           | 16,6                             | 20,1             | 1,3                                | —                | —                         | —                                  |  |  |
| Тюменская . . . . .            | —                                | —                | —                                  | 8,3              | —                         | —                                  |  |  |
| Омская . . . . .               | —                                | —                | —                                  | 13,0             | 16,1                      | 1,5                                |  |  |
| Томская . . . . .              | 23,1                             | 40,7             | 1,1                                | 12,0             | 14,4                      | 2,4                                |  |  |
| Ново-Николаевская . . . . .    | —                                | —                | —                                  | 14,7             | 21,8                      | 2,4                                |  |  |
| Алтайская . . . . .            | —                                | —                | —                                  | 19,0             | 30,1                      | 2,4                                |  |  |
| Енисейская . . . . .           | 3,0                              | 4,0              | 0,6                                | 3,9              | 6,3                       | 0,8                                |  |  |
| Иркутская . . . . .            | 0,3                              | 0,3              | 0,07                               | 0,8              | 1,2                       | 0,3                                |  |  |
| Челябинская . . . . .          | —                                | —                | —                                  | 16,5             | —                         | —                                  |  |  |
| Ойратская . . . . .            | —                                | —                | —                                  | 0,4              | 0,8                       | 2,9                                |  |  |
| <b>15. Белорусск. С. С. Р.</b> |                                  |                  |                                    |                  |                           |                                    |  |  |
| Могилевская . . . . .          | 27,4                             | 34,8             | 3,3                                | —                | —                         | —                                  |  |  |
| Минская . . . . .              | 18,6                             | 18,4             | 1,6                                | —                | —                         | —                                  |  |  |
| Витебская . . . . .            | 30,4                             | 32,1             | 5,1                                | —                | —                         | —                                  |  |  |
| <b>16. Украина.</b>            |                                  |                  |                                    |                  |                           |                                    |  |  |
| Киевская . . . . .             | 3,7                              | 2,6              | 0,14                               | 5,1              | 5,9                       | 0,2                                |  |  |
| Подольская . . . . .           | 1,9                              | 2,4              | 0,12                               | 3,3              | 1,7                       | 0,09                               |  |  |
| Воынская . . . . .             | 4,9                              | 4,3              | 0,62                               | 6,3              | 9,6                       | 1,0                                |  |  |
| Харьковская . . . . .          | 5,7                              | 4,5              | 0,2                                | 1,8              | 1,4                       | 0,08                               |  |  |
| Черниговская . . . . .         | 18,5                             | 18,9             | 1,2                                | 8,6              | 13,5                      | 1,2                                |  |  |
| Полтавская . . . . .           | 15,2                             | 11,6             | 0,5                                | 8,6              | 9,8                       | 0,3                                |  |  |
| Одесская . . . . .             | —                                | —                | —                                  | 3,2              | 2,2                       | 0,06                               |  |  |
| Херсонская . . . . .           | 5,0                              | 6,1              | 0,1                                | —                | —                         | —                                  |  |  |
| Таврическая . . . . .          | 9,8                              | 25,7             | 0,9                                | —                | —                         | —                                  |  |  |
| Донецкая . . . . .             | —                                | —                | —                                  | 5,6              | 4,3                       | 0,2                                |  |  |
| Екатеринославская . . . . .    | 10,1                             | 15,1             | 0,4                                | 19,9             | 9,6                       | 0,2                                |  |  |
| Обл. Войска Донск. . . . .     | 11,1                             | 9,9              | 0,1                                | —                | —                         | —                                  |  |  |
| <b>Итого . . . . .</b>         | <b>1088,5</b>                    | <b>1248,4</b>    | <b>1,44</b>                        | <b>806,97</b>    | <b>1062,6</b>             | <b>1,38</b>                        |  |  |



Валовой сбор льняного семени в СССР<sup>1)</sup>.

| РАЙОНЫ                  | 1906—10 г. | 1913 г. | 1923 г.  | 1924 г.  | 1925 г.  | 1925 г.<br>в<br>%<br>к<br>1924 г. |
|-------------------------|------------|---------|----------|----------|----------|-----------------------------------|
| 1. Северный.....        | 669,2      | 697,1   | 320,3    | 571,0    | 901,0    | 157,8                             |
| %%.....                 | 96,0       | 100     | 46,0     | 81,9     | 129,2    |                                   |
| 2. Сев.-Западный...     | 2.236      | 2.395,1 | 963,4    | 1.747,0  | 4.498,0  | 257,5                             |
| %%.....                 | 93,4       | 100     | 40,2     | 72,9     | 187,8    |                                   |
| 3. Западный.....        | 2.258,7    | 3.219,2 | 2.349,5  | 2.853,0  | 4.380,0  | 153,5                             |
| %%.....                 | 70,2       | 100     | 73,0     | 88,6     | 136,1    |                                   |
| 4. Моск.-Пром.....      | 5.580,9    | 8.465,1 | 3.353,8  | 6.386,0  | 9.513,0  | 149,0                             |
| %%.....                 | 65,9       | 100     | 39,6     | 75,5     | 112,4    |                                   |
| 5. Центр.-Зем.....      | 1.482,6    | 1.700,9 | 1.024,2  | 1.069,0  | 2.135,0  | 199,7                             |
| %%.....                 | 87,2       | 100     | 60,2     | 62,9     | 125,5    |                                   |
| 6. Волж.-Камск. ....    | 2.713,5    | 3.922,5 | 1.112    | 2.609,0  | 2.849,0  | 109,2                             |
| %%.....                 | 69,2       | 100     | 28,4     | 66,5     | 72,6     |                                   |
| 7. Уральская обл. ....  | 894,4      | 1.137,3 | 577,5    | 2.053,0  | 1.979,0  | 96,4                              |
| %%.....                 | 78,6       | 100     | 50,8     | 180,5    | 174,0    |                                   |
| 8. Башкирск. респ. .... | —          | —       | 134,6    | 382,0    | 380,0    | 99,5                              |
| %%.....                 | —          | —       | —        | —        | —        |                                   |
| 9. Волжский.....        | 558,5      | 614,7   | 234,4    | 204,0    | 540,0    | 264,7                             |
| %%.....                 | 90,9       | 100     | 38,1     | 33,2     | 87,8     |                                   |
| 10. Низовье Волги. .... | 10,3       | 10,9    | —        | 2,0      | 3,0      | 150,0                             |
| %%.....                 | 94,5       | 100     | —        | 18,3     | 27,5     |                                   |
| 11. Крым.....           | —          | —       | 22,4     | 27,0     | 93,0     | 344,4                             |
| %%.....                 | —          | —       | —        | —        | —        |                                   |
| 12. Сев. Кавказ.....    | 749,7      | 1.054,9 | 254,7    | 518,0    | 1.237,0  | 238,7                             |
| %%.....                 | 71,1       | 100     | 24,1     | 49,1     | 117,3    |                                   |
| 13. Киргиз. ССР.....    | 1.200      | 1.794,6 | 99,6     | 235,0    | 425,0    | 180,9                             |
| %%.....                 | 66,9       | 100     | 5,6      | 13,1     | 23,7     |                                   |
| 14. Сибирь.....         | 1.096,3    | 1.696,7 | 1.611,9  | 2.417,0  | 3.044,0  | 125,9                             |
| %%.....                 | 64,6       | 100     | 95,0     | 142,5    | 179,4    |                                   |
| 15. Белор. ССР.....     | 1.955,9    | 2.348,9 | 702,1    | 2.667,0  | 3.396,0  | 127,3                             |
| %%.....                 | 83,3       | 100     | 29,9     | 113,6    | 144,6    |                                   |
| 16. Украина.....        | 2.883      | 4.093,9 | 1.798    | 1.858,0  | 2.361,0  | 127,1                             |
| %%.....                 | 70,4       | 100     | 43,9     | 45,4     | 57,7     |                                   |
| 17. Дальний Восток .    | 75,0       | 174,2   | 180,0    | 506,0    | 431,0    | 85,2                              |
| %%.....                 | 43,1       | 100     | 103,3    | 290,5    | 247,4    |                                   |
| Итого.....              | 24.364     | 33.326  | 14.738,4 | 26.104,0 | 38.095,0 | 145,9                             |
| %%.....                 | 73,2       | 100     | 44,3     | 78,4     | 114,4    |                                   |

1) По тем же данным.

## Валовой сбор льняного семени в СССР 1).

| РАЙОНЫ                       | 1906-10гг. | 1913 г. | 1923 г. | 1924 г. |
|------------------------------|------------|---------|---------|---------|
| <b>1. Северный район.</b>    |            |         |         |         |
| Архангельская . . . . .      | 11,2       | 8,8     | 7,7     | 25,0    |
| Вологодская . . . . .        | 624,3      | 650,1   | 189,7   | 318     |
| Северо-Двинская . . . . .    | —          | —       | 87,5    | 190     |
| Зырянск. респ. . . . .       | —          | —       | 23,5    | 26,0    |
| Олонецкая . . . . .          | 33,7       | 38,2    | —       | —       |
| Карельск. труд. к. . . . .   | —          | —       | 11,9    | 12,0    |
| <b>2. Северо-Западн. р.</b>  |            |         |         |         |
| Ленинградская . . . . .      | 241,9      | 207,8   | 106,8   | 185     |
| Псковская . . . . .          | 1440,6     | 1538,9  | 402,2   | 887     |
| Новгородская . . . . .       | 553,5      | 648,4   | 277,8   | 409     |
| Череповецкая . . . . .       | —          | —       | 176,6   | 266     |
| <b>3. Западный район.</b>    |            |         |         |         |
| Гомельская . . . . .         | —          | —       | 855,4   | 558     |
| Смоленская . . . . .         | 2258,7     | 3219,2  | 1070,0  | 1810    |
| Брянская . . . . .           | —          | —       | 424,1   | 485     |
| <b>4. Московско-Пром. р.</b> |            |         |         |         |
| Владимирская . . . . .       | 889,8      | 1245,6  | 240,6   | 537     |
| Московская . . . . .         | 387,3      | 535,0   | 244,1   | 571     |
| Калужская . . . . .          | 466,8      | 537,9   | 450,3   | 720     |
| Ив.-Вознесенск. . . . .      | —          | —       | 208,8   | 442     |
| Тверская . . . . .           | 2073,1     | 2734,0  | 1170,2  | 2124    |
| Ярославская . . . . .        | 283,8      | 1026,4  | 519,5   | 863     |
| Костромская . . . . .        | 825,1      | 1201,3  | 159,1   | 286     |
| Нижегородская . . . . .      | 655,0      | 1184,9  | 361,2   | 843     |
| <b>5. Центр.-Землед.</b>     |            |         |         |         |
| Курская . . . . .            | 143,1      | 161,3   | 123,8   | 90,0    |
| Орловская . . . . .          | 184,7      | 161,6   | 147,0   | 90,0    |
| Тульская . . . . .           | 149,8      | 137,5   | 89,4    | 160     |
| Рязанская . . . . .          | 256,1      | 344,4   | 222,8   | 301     |
| Тамбовская . . . . .         | 360,8      | 401,9   | 231,0   | 216     |
| Воронежская . . . . .        | 240,6      | 262,9   | 143,5   | 76      |
| Пензенская . . . . .         | 147,5      | 231,3   | 66,7    | 136,0   |

1) По тем же данным.

| РАЙОНЫ                     | 1906-10 г. | 1913 г. | 1923 г. | 1924 г. |
|----------------------------|------------|---------|---------|---------|
| <b>6. Волжно-Камск. р.</b> |            |         |         |         |
| Казанская . . . . .        | 382,2      | 627,2   | —       | —       |
| Татар. респ. . . . .       | —          | —       | 250,0   | 482     |
| Марийск. обл . . . . .     | —          | —       | 62,4    | 153     |
| Уфимская . . . . .         | 266,8      | 577,4   | —       | —       |
| Чувашская . . . . .        | —          | —       | 5,8     | 18      |
| Вятская . . . . .          | 2064,5     | 2717,9  | 605,9   | 1529    |
| Вотская . . . . .          | —          | —       | 187,9   | 427     |
| <b>7. Уральск. обл.</b>    |            |         |         |         |
| Пермская . . . . .         | 894,4      | 1137,3  | 332,2   | 2053    |
| Екатеринбургск. . . . .    | —          | —       | 245,3   | —       |
| <b>8. Башкирская.</b>      |            |         |         |         |
|                            | —          | —       | 134,6   | 382     |
| <b>9. Волжский район.</b>  |            |         |         |         |
| Самарская . . . . .        | 154,1      | 223,0   | 49,6    | 42      |
| Царицынская . . . . .      | —          | —       | 17,4    | 9       |
| Ульяновская . . . . .      | 173,5      | 232,6   | 45,6    | 103     |
| Саратовская . . . . .      | 230,9      | 159,1   | 115,2   | 49      |
| Рес. нем. Поволж. . . . .  | —          | —       | 6,6     | 1,0     |
| <b>10. Низ. Волги.</b>     |            |         |         |         |
| Астраханская . . . . .     | 10,3       | 10,9    | —       | —       |
| Калмыц. авт. обл. . . . .  | —          | —       | —       | 2       |
| <b>11. Крым.</b>           |            |         |         |         |
|                            | —          | —       | 22,4    | 27      |
| <b>12. Сев. Кавказ.</b>    |            |         |         |         |
| Терская . . . . .          | 307,4      | 260,2   | 52,7    | 105     |
| Кубанская . . . . .        | 213,7      | 280,5   | —       | —       |
| Куб. Черном. . . . .       | —          | —       | 104,2   | 73      |
| Ставропольская . . . . .   | 228,6      | 514,2   | 41,5    | 286     |
| Донская . . . . .          | —          | —       | 56,3    | 54      |

| РАЙОНЫ                         | 1906-10 г.     | 1913 г.        | 1923 г.        | 1924 г.      |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| <b>13. Киргизская А.С.С.Р.</b> |                |                |                |              |
| Акмолинская . . . . .          | 229,2          | 493,2          | 55,4           | 125          |
| Семипалатинск. . . . .         | 8,4            | 31,6           | 24,9           | 63           |
| Оренбургск . . . . .           | 655,8          | 993,6          | 9,7            | 8            |
| Уральская . . . . .            | 3,2            | 13,8           | —              | 1            |
| Актюбинская . . . . .          | —              | —              | 3,4            | 1            |
| Тургайская . . . . .           | 303,4          | 262,4          | —              | —            |
| Кустанайская . . . . .         | —              | —              | 6,2            | 37           |
| <b>14. Сибирь.</b>             |                |                |                |              |
| Тобольская . . . . .           | 324,4          | 398,6          | —              | —            |
| Тюменская . . . . .            | —              | —              | 122,0          | —            |
| Смская . . . . .               | —              | —              | 198,9          | 332          |
| Томская . . . . .              | 683,7          | 1198,4         | 298,9          | 451          |
| Ново-Николаевск. . . . .       | —              | —              | 320,5          | 580          |
| Алтайская . . . . .            | —              | —              | 407,7          | 828          |
| Енисейская . . . . .           | 79,8           | 90,7           | 84,6           | 173          |
| Иркутская . . . . .            | 8,4            | 9,0            | 11,7           | 31           |
| Челябинская . . . . .          | —              | —              | 155,1          | —            |
| Ойратская . . . . .            | —              | —              | 12,6           | 22           |
| <b>15. Белорусс. ССР.</b>      |                |                |                |              |
| Могилевская . . . . .          | 800,3          | 959,1          | —              | —            |
| Минская . . . . .              | 620,2          | 762,5          | —              | —            |
| Витебская . . . . .            | 535,4          | 627,3          | —              | —            |
| <b>16. Украина.</b>            |                |                |                |              |
| Киевская . . . . .             | 130,7          | 127,3          | 161,2          | 191          |
| Подольская . . . . .           | 64,4           | 128,0          | 98,0           | 40           |
| Волынская . . . . .            | 177,9          | 143,9          | 229,3          | 381          |
| Харьковская . . . . .          | 197,5          | 231,1          | 61,9           | 39           |
| Черниговская . . . . .         | 593,2          | 756,2          | 328,5          | 460          |
| Полтавская . . . . .           | 650,8          | 614,6          | 290,7          | 327          |
| Одесская . . . . .             | —              | —              | 67,8           | 38           |
| Херсонская . . . . .           | 171,5          | 30,6           | —              | —            |
| Таврическая . . . . .          | 242,0          | 989,8          | —              | —            |
| Донецкая . . . . .             | —              | —              | 110,9          | 123          |
| Обл. Войск. Донск. . . . .     | 244,5          | 360,6          | —              | —            |
| Екатеринославская . . . . .    | 410,5          | 711,8          | 449,7          | 259          |
| <b>Итого . . . . .</b>         | <b>24289,1</b> | <b>33151,7</b> | <b>14558,4</b> | <b>25598</b> |

Таблица № 5.

**Доля отдельных районов в валовом сборе льносемян.**

| Р А Й О Н Ы.                            | 1913 г. | 1924 г. | 1925 г. |
|---|---------|---------|---------|
| 1. Северный . . . . .                   | 2,1     | 2,2     | 2,3     |
| 2. Северо-Западный . . . . .            | 7,2     | 6,7     | 11,8    |
| 3. Западный . . . . .                   | 9,7     | 10,9    | 11,5    |
| 4. Московско-Промышленный . . . . .     | 25,4    | 24,4    | 25,0    |
| 5. Центрально-Земледельческий . . . . . | 5,1     | 4,1     | 5,6     |
| 6. Волжско-Камский . . . . .            | 11,8    | 10,0    | 7,5     |
| 7. Уральская область . . . . .          | 3,4     | 7,9     | 5,2     |
| 8. Башкирская республика . . . . .      | —       | 1,5     | 1,0     |
| 9. Волжский . . . . .                   | 1,8     | 0,8     | 1,4     |
| 10. Низовье Волги . . . . .             | 0,0     | 0,0     | 0,0     |
| 11. Крым . . . . .                      | —       | 0,1     | 0,2     |
| 12. Северный Кавказ . . . . .           | 3,2     | 2,0     | 3,2     |
| 13. Киргизская АССР . . . . .           | 5,4     | 0,9     | 1,1     |
| 14. Сибирь . . . . .                    | 5,1     | 9,3     | 8,0     |
| 15. Белорусская ССР . . . . .           | 7,0     | 10,2    | 8,9     |
| 16. Украина . . . . .                   | 12,3    | 7,1     | 6,2     |
| 17. Дальний Восток . . . . .            | 0,5     | 1,9     | 1,1     |
| Итого . . . . .                         | 100     | 100     | 100     |

## Ориентировочный баланс льносемян по СССР за 1920—24 год.

| Г О Д Ы          | Остаток прошлых лет. | Валовой сбор. | Остается на местах. |                               |                           | Товарное поступиле-ние семеян. | В ы б ы л о.           |                  |               |
|------------------|----------------------|---------------|---------------------|-------------------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------|---------------|
|                  |                      |               | Необход. на посев.  | Местн. потреб. (куст. и пр.). | Всего остается на местах. |                                | Переераб. крест. пром. | Экспор-тировано. | Всего выбыло. |
| 1920 г. . . . .  | 1.000.000            | 10.665.000    | 5.150.000           | 3.500.000                     | 8.650.000                 | 3.015.000                      | 1.715.000              | —                | 1.715.000     |
| 1921 " . . . . . | 1.300.000            | 13.070.000    | 5.620.000           | 4.100.000                     | 9.720.000                 | 4.650.000                      | 3.450.000              | —                | 3.450.000     |
| 1922 " . . . . . | 1.200.000            | 14.440.000    | 5.300.000           | 4.650.000                     | 9.950.000                 | 5.690.000                      | 5.510.000              | 100.000          | 5.610.000     |
| 1923 " . . . . . | 80.000               | 17.020.000    | 7.300.000           | 4.200.000                     | 11.500.000                | 5.600.000                      | 4.100.000              | 900.000          | 5.000.000     |
| 1924 " . . . . . | 600.000              | 25.000.000    | 9.600.000           | 7.500.000                     | 17.100.000                | 8.500.000                      | 5.000.000              | 2.500.000        | 7.500.000     |
| 1925 " . . . . . | 1.000.000            | —             | —                   | —                             | —                         | —                              | —                      | —                | —             |

Department of Agriculture

| Year | Value     | Percentage | Description |
|------|-----------|------------|-------------|
| 1911 | 1,000,000 | 100%       | Total       |
| 1912 | 1,050,000 | 105%       | Total       |
| 1913 | 1,100,000 | 110%       | Total       |
| 1914 | 1,150,000 | 115%       | Total       |
| 1915 | 1,200,000 | 120%       | Total       |
| 1916 | 1,250,000 | 125%       | Total       |
| 1917 | 1,300,000 | 130%       | Total       |
| 1918 | 1,350,000 | 135%       | Total       |
| 1919 | 1,400,000 | 140%       | Total       |
| 1920 | 1,450,000 | 145%       | Total       |
| 1921 | 1,500,000 | 150%       | Total       |
| 1922 | 1,550,000 | 155%       | Total       |
| 1923 | 1,600,000 | 160%       | Total       |
| 1924 | 1,650,000 | 165%       | Total       |
| 1925 | 1,700,000 | 170%       | Total       |
| 1926 | 1,750,000 | 175%       | Total       |
| 1927 | 1,800,000 | 180%       | Total       |
| 1928 | 1,850,000 | 185%       | Total       |
| 1929 | 1,900,000 | 190%       | Total       |
| 1930 | 1,950,000 | 195%       | Total       |
| 1931 | 2,000,000 | 200%       | Total       |
| 1932 | 2,050,000 | 205%       | Total       |
| 1933 | 2,100,000 | 210%       | Total       |
| 1934 | 2,150,000 | 215%       | Total       |
| 1935 | 2,200,000 | 220%       | Total       |
| 1936 | 2,250,000 | 225%       | Total       |
| 1937 | 2,300,000 | 230%       | Total       |
| 1938 | 2,350,000 | 235%       | Total       |
| 1939 | 2,400,000 | 240%       | Total       |
| 1940 | 2,450,000 | 245%       | Total       |
| 1941 | 2,500,000 | 250%       | Total       |
| 1942 | 2,550,000 | 255%       | Total       |
| 1943 | 2,600,000 | 260%       | Total       |
| 1944 | 2,650,000 | 265%       | Total       |
| 1945 | 2,700,000 | 270%       | Total       |
| 1946 | 2,750,000 | 275%       | Total       |
| 1947 | 2,800,000 | 280%       | Total       |
| 1948 | 2,850,000 | 285%       | Total       |
| 1949 | 2,900,000 | 290%       | Total       |
| 1950 | 2,950,000 | 295%       | Total       |
| 1951 | 3,000,000 | 300%       | Total       |
| 1952 | 3,050,000 | 305%       | Total       |
| 1953 | 3,100,000 | 310%       | Total       |
| 1954 | 3,150,000 | 315%       | Total       |
| 1955 | 3,200,000 | 320%       | Total       |
| 1956 | 3,250,000 | 325%       | Total       |
| 1957 | 3,300,000 | 330%       | Total       |
| 1958 | 3,350,000 | 335%       | Total       |
| 1959 | 3,400,000 | 340%       | Total       |
| 1960 | 3,450,000 | 345%       | Total       |
| 1961 | 3,500,000 | 350%       | Total       |
| 1962 | 3,550,000 | 355%       | Total       |
| 1963 | 3,600,000 | 360%       | Total       |
| 1964 | 3,650,000 | 365%       | Total       |
| 1965 | 3,700,000 | 370%       | Total       |
| 1966 | 3,750,000 | 375%       | Total       |
| 1967 | 3,800,000 | 380%       | Total       |
| 1968 | 3,850,000 | 385%       | Total       |
| 1969 | 3,900,000 | 390%       | Total       |
| 1970 | 3,950,000 | 395%       | Total       |
| 1971 | 4,000,000 | 400%       | Total       |
| 1972 | 4,050,000 | 405%       | Total       |
| 1973 | 4,100,000 | 410%       | Total       |
| 1974 | 4,150,000 | 415%       | Total       |
| 1975 | 4,200,000 | 420%       | Total       |
| 1976 | 4,250,000 | 425%       | Total       |
| 1977 | 4,300,000 | 430%       | Total       |
| 1978 | 4,350,000 | 435%       | Total       |
| 1979 | 4,400,000 | 440%       | Total       |
| 1980 | 4,450,000 | 445%       | Total       |
| 1981 | 4,500,000 | 450%       | Total       |
| 1982 | 4,550,000 | 455%       | Total       |
| 1983 | 4,600,000 | 460%       | Total       |
| 1984 | 4,650,000 | 465%       | Total       |
| 1985 | 4,700,000 | 470%       | Total       |
| 1986 | 4,750,000 | 475%       | Total       |
| 1987 | 4,800,000 | 480%       | Total       |
| 1988 | 4,850,000 | 485%       | Total       |
| 1989 | 4,900,000 | 490%       | Total       |
| 1990 | 4,950,000 | 495%       | Total       |
| 1991 | 5,000,000 | 500%       | Total       |
| 1992 | 5,050,000 | 505%       | Total       |
| 1993 | 5,100,000 | 510%       | Total       |
| 1994 | 5,150,000 | 515%       | Total       |
| 1995 | 5,200,000 | 520%       | Total       |
| 1996 | 5,250,000 | 525%       | Total       |
| 1997 | 5,300,000 | 530%       | Total       |
| 1998 | 5,350,000 | 535%       | Total       |
| 1999 | 5,400,000 | 540%       | Total       |
| 2000 | 5,450,000 | 545%       | Total       |
| 2001 | 5,500,000 | 550%       | Total       |
| 2002 | 5,550,000 | 555%       | Total       |
| 2003 | 5,600,000 | 560%       | Total       |
| 2004 | 5,650,000 | 565%       | Total       |
| 2005 | 5,700,000 | 570%       | Total       |
| 2006 | 5,750,000 | 575%       | Total       |
| 2007 | 5,800,000 | 580%       | Total       |
| 2008 | 5,850,000 | 585%       | Total       |
| 2009 | 5,900,000 | 590%       | Total       |
| 2010 | 5,950,000 | 595%       | Total       |
| 2011 | 6,000,000 | 600%       | Total       |
| 2012 | 6,050,000 | 605%       | Total       |
| 2013 | 6,100,000 | 610%       | Total       |
| 2014 | 6,150,000 | 615%       | Total       |
| 2015 | 6,200,000 | 620%       | Total       |
| 2016 | 6,250,000 | 625%       | Total       |
| 2017 | 6,300,000 | 630%       | Total       |
| 2018 | 6,350,000 | 635%       | Total       |
| 2019 | 6,400,000 | 640%       | Total       |
| 2020 | 6,450,000 | 645%       | Total       |
| 2021 | 6,500,000 | 650%       | Total       |
| 2022 | 6,550,000 | 655%       | Total       |
| 2023 | 6,600,000 | 660%       | Total       |
| 2024 | 6,650,000 | 665%       | Total       |
| 2025 | 6,700,000 | 670%       | Total       |

## Оборотные средства, необходимые

| Г У Б Е Р Н И И                  | Средн. за<br>1925—27 г. | Заготовит.<br>стоимость. | Оборотные<br>средства. |
|----------------------------------|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| Ленинградская . . . . .          | 148,9                   | 269.509                  | 202.131 75             |
| Псковская . . . . .              | 255,0                   | 510.000                  | 382.500 —              |
| Новгородская . . . . .           | 70,5                    | 137.605                  | 103.203 75             |
| Владимирская . . . . .           | 30,9                    | 77.250                   | 57.937 50              |
| Московская . . . . .             | 131,3                   | 216.645                  | 162.483 75             |
| Калужская . . . . .              | 248,4                   | 434.700                  | 326.025 —              |
| Ив.-Вознесенская . . . . .       | 50,8                    | 127.000                  | 95.250 —               |
| Тверская . . . . .               | 1.009,2                 | 1.735.824                | 1.301.868 —            |
| Ярославская . . . . .            | 99,2                    | 248.000                  | 186.000 —              |
| Костромская . . . . .            | 49,3                    | 103.530                  | 77.647 50              |
| Нижегородская . . . . .          | 96,9                    | 203.490                  | 152.617 50             |
| Гомельская . . . . .             | 267,8                   | 380.276                  | 285.207 —              |
| Смоленская . . . . .             | 1.873,4                 | 3.091.210                | 2.318.407 50           |
| Белорусская республика . . . . . | 1.280,2                 | 2.112.330                | 1.584.249 50           |
| Курская . . . . .                | 81,0                    | 117.450                  | 88.087 50              |
| Орловская . . . . .              | 31,5                    | 69.300                   | 51.975 —               |
| Брянская . . . . .               | 502,2                   | 703.080                  | 527.310 —              |
| Тульская . . . . .               | 56,0                    | 103.600                  | 77.700 —               |
| Рязанская . . . . .              | 120,4                   | 228.760                  | 171.570 —              |
| Тамбовская . . . . .             | 248,4                   | 471.960                  | 353.970 —              |
| Воронежская . . . . .            | 30,4                    | 57.760                   | 43.320 —               |
| Ульяновская . . . . .            | 29,1                    | 55.290                   | 41.467 50              |
| Саратовская . . . . .            | 52,6                    | 99.940                   | 74.955 —               |
| Самарская . . . . .              | 28,5                    | 34.200                   | 25.650 —               |
| Пензенская . . . . .             | 46,1                    | 87.590                   | 65.692 50              |
| Сталинградская . . . . .         | 8,2                     | 9.020                    | 6.765 —                |
| Татреспублика . . . . .          | 493,7                   | 814.605                  | 610.953 75             |
| Мариобласть . . . . .            | 36,6                    | 80.520                   | 60.390 —               |
| Башреспублика . . . . .          | 119,4                   | 131.340                  | 98.505 —               |
| Чувашская респ. . . . .          | 4,3                     | 4.730                    | 3.547 50               |
| Уральская обл. . . . .           | 615,9                   | 862.260                  | 646.695 —              |
| Вятская . . . . .                | 917,4                   | 1.513.700                | 1.135.275 —            |
| Вотская . . . . .                | 102,5                   | 142.600                  | 106.950 —              |
| Ставропольская . . . . .         | 103,0                   | 206.000                  | 154.500 —              |
| Терская . . . . .                | 73,8                    | 147.160                  | 110.370 —              |
| Донская . . . . .                | 19,4                    | 38.800                   | 29.100 —               |
| Степ. край . . . . .             | 73,4                    | 124.780                  | 93.585 —               |
| Сибирь . . . . .                 | 862,2                   | 1.207.080                | 905.310 —              |
| Украина . . . . .                | 492,1                   | 861.175                  | 645.881 25             |
| Крым . . . . .                   | 17,8                    | 31.150                   | 23.362 50              |
| Прочие, кроме поименован.        | 162,3                   | 176.907                  | 132.680 25             |
| <b>Всего . . . . .</b>           | <b>10.939,6</b>         | <b>18.028.126</b>        | <b>13.521.093 10</b>   |

Таблица № 7.

## для заготовки льносемян.

| Необходимые оборотные средства.            |   |  |   |
|--|---|--|---|
| На I кварт. 40 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | На II кварт. 30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | На III кварт. 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> | На IV квартал<br>20 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| 80.852 70                                  | 60.639 53                                   | 20.213 17                                    | 40.426 34                                       |
| 153.000 —                                  | 114.750 —                                   | 38.250 —                                     | 76.500 —  |
| 41.281 50                                  | 30.961 13                                   | 10.320 37                                    | 20.640 74                                       |
| 23.175 —                                   | 17.381 25                                   | 5.793 75                                     | 11.587 50                                       |
| 64.993 50                                  | 48.745 13                                   | 16.248 37                                    | 32.496 14                                       |
| 130.410 —                                  | 97.807 50                                   | 32.602 50                                    | 65.205 —  |
| 38.100 —                                   | 28.575 —                                    | 9.525 —                                      | 19.050 —  |
| 520.747 20                                 | 390.560 40                                  | 130.186 80                                   | 260.373 60                                      |
| 74.400 —                                   | 55.800 —                                    | 18.600 —                                     | 37.200 —  |
| 31.059 —                                   | 23.294 25                                   | 7.764 75                                     | 15.529 50                                       |
| 61.047 —                                   | 45.785 25                                   | 15.261 75                                    | 30.523 50                                       |
| 114.082 80                                 | 85.562 10                                   | 28.520 70                                    | 57.041 40                                       |
| 927.363 —                                  | 695.522 25                                  | 231.840 75                                   | 463.681 50                                      |
| 633.699 —                                  | 475.274 25                                  | 158.424 75                                   | 316.849 50                                      |
| 35.235 —                                   | 26.426 25                                   | 8.808 75                                     | 17.617 50                                       |
| 20.790 —                                   | 15.592 50                                   | 5.197 50                                     | 10.395 —  |
| 210.924 —                                  | 158.193 —                                   | 52.731 —                                     | 105.462 —                                       |
| 31.080 —                                   | 23.310 —                                    | 7.770 —                                      | 15.540 —  |
| 68.628 —                                   | 51.471 —                                    | 17.157 —                                     | 34.314 —  |
| 141.588 —                                  | 106.191 —                                   | 35.397 —                                     | 70.794 —  |
| 17.328 —                                   | 12.996 —                                    | 4.332 —                                      | 8.664 —   |
| 16.587 —                                   | 12.440 25                                   | 4.146 75                                     | 8.293 50  |
| 29.982 —                                   | 22.486 50                                   | 7.495 50                                     | 14.991 —  |
| 10.260 —                                   | 7.695 —                                     | 2.565 —                                      | 5.130 —   |
| 26.277 —                                   | 19.707 75                                   | 6.569 25                                     | 13.138 50                                       |
| 2.706 —                                    | 2.029 50                                    | 676 50                                       | 1.353 —   |
| 244.381 50                                 | 183.286 13                                  | 61.095 37                                    | 122.090 74                                      |
| 24.156 —                                   | 18.117 —                                    | 6.039 —                                      | 12.078 —  |
| 39.402 —                                   | 29.551 50                                   | 9.850 50                                     | 19.701 —  |
| 1.419 —                                    | 1.064 25                                    | 354 75                                       | 709 50  |
| 258.678 —                                  | 194.008 50                                  | 64.669 50                                    | 129.339 —                                       |
| 454.110 —                                  | 340.582 —                                   | 113.527 50                                   | 227.055 —                                       |
| 42.780 —                                   | 32.085 —                                    | 10.695 —                                     | 21.390 —  |
| 61.800 —                                   | 46.350 —                                    | 15.450 —                                     | 30.900 —  |
| 44.148 —                                   | 33.111 —                                    | 11.037 —                                     | 22.074 —  |
| 11.640 —                                   | 8.730 —                                     | 2.910 —                                      | 5.820 —   |
| 37.434 —                                   | 28.075 50                                   | 9.358 50                                     | 18.717 —  |
| 362.124 —                                  | 271.593 —                                   | 90.531 —                                     | 181.062 —                                       |
| 258.352 50                                 | 193.764 38                                  | 64.588 13                                    | 129.176 26                                      |
| 9.345 —                                    | 7.008 75                                    | 2.336 25                                     | 4.672 50  |
| 53.072 10                                  | 39.804 —                                    | 13.268 —                                     | 26.336 —  |
| <b>5.408.437 20</b>                        | <b>4.056.327 90</b>                         | <b>1.352.109 30</b>                          | <b>2.704.218 60</b>                             |



### Заготовка льносемян организациями в 1924—25.

| Наименование организаций.  | Колич.<br>пуд. | %%    |
|----------------------------|----------------|-------|
| Расмаслосиндикат . . . . . | 4.475.900      | 46,5  |
| Льноцентр . . . . .        | 1.732.353      | 17,9  |
| Льноторг . . . . .         | 321.300        | 3,3   |
| Сельскосоюз . . . . .      | 104.200        | 1,1   |
| Центросоюз . . . . .       | 253.100        | 2,6   |
| Хлебпродукт . . . . .      | 1.311.000      | 13,7  |
| Госторг . . . . .          | 553.400        | 5,7   |
| Госбанк . . . . .          | 889.000        | 9,2   |
| Итого . . . . .            | 9.640.253      | 100%% |

### Заготовка всех организаций по месяцам 1924—25 г.

| М е с я ц ы.   | Колич.<br>пуд. | %%    |
|--|----------------|-------|
| Август—Сентябрь . . . . .  | 653.090        | 6,9   |
| Октябрь . . . . .  | 1.298.203      | 13,7  |
| Ноябрь . . . . .   | 1.700.395      | 17,8  |
| Декабрь . . . . .  | 1.454.129      | 15,3  |
| Январь . . . . .   | 1.871.302      | 19,7  |
| Февраль . . . . .  | 571.965        | 6,1   |
| Март . . . . .   | 600.018        | 6,4   |
| Апрель . . . . .   | 496.227        | 5,2   |
| Май . . . . .  | 607.624        | 6,3   |
| Июнь . . . . .   | 260.500        | 2,6   |
| Всего . . . . .  | 9.513.453      | 100%% |
| Кроме того, поступило в возврат сем-<br>суды по Льноцентру . . . . . | 126.800        | —     |
|  | 9.640.253      | —     |



## Оборотные средства, необходимые на заготовку

| Г У Б Е Р Н И И             | Предп. загот.  | Заготовит.       | Оборотные           |
|-----------------------------|----------------|------------------|---------------------|
|                             | т. пуд.        | стоимость.       | средства.           |
| Ленинградская . . . . .     | 44,7           | 80.460           | 60.345 —            |
| Псковская . . . . .         | 153,0          | 332.500          | 286.875 —           |
| Новгородская . . . . .      | 14,1           | 25.380           | 19.035 —            |
| Владимирская . . . . .      | 4,6            | 11.500           | 8.625 —             |
| Московская . . . . .        | 59,1           | 97.515           | 73.136 25           |
| Калужская . . . . .         | 124,2          | 217.350          | 163.012 50          |
| Ив.-Вознесенская . . . . .  | 7,6            | 19.000           | 14.250 —            |
| Тверская . . . . .          | 504,6          | 857.820          | 643.365 —           |
| Ярославская . . . . .       | 39,7           | 75.430           | 56.572 50           |
| Костромская . . . . .       | 19,7           | 41.370           | 31.027 50           |
| Нижегородская . . . . .     | 14,5           | 30.440           | 22.830 —            |
| Гомельская . . . . .        | 53,6           | 76.112           | 57.084 —            |
| Смоленская . . . . .        | 1.124,0        | 1.820.880        | 1.365.660 —         |
| Белоруссия . . . . .        | 384,1          | 633.765          | 475.323 75          |
| Курская . . . . .           | 12,2           | 17.690           | 13.267 50           |
| Орловская . . . . .         | 7,9            | 17.380           | 13.035 —            |
| Брянская . . . . .          | 125,6          | 178.352          | 133.764 —           |
| Тульская . . . . .          | 8,4            | 15.540           | 11.655 —            |
| Рязанская . . . . .         | 18,1           | 32.761           | 24.570 75           |
| Тамбовская . . . . .        | 36,8           | 66.608           | 49.956 —            |
| Воронежская . . . . .       | 4,6            | 8.740            | 6.555 —             |
| Симбирская . . . . .        | 4,4            | 8.360            | 6.270 —             |
| Саратовская . . . . .       | 7,9            | 15.010           | 11.257 50           |
| Пензенская . . . . .        | 6,9            | 13.110           | 9.832 50            |
| Татреспублика . . . . .     | 222,2          | 366.630          | 274.972 50          |
| Мариобласть . . . . .       | 14,6           | 32.120           | 24.090 —            |
| Башреспублика . . . . .     | 23,9           | 26.240           | 19.717 50           |
| Чувашская область . . . . . | 0,6            | 660              | 495 —               |
| Самарская . . . . .         | 5,7            | 6.840            | 5.130 —             |
| Сталинградская . . . . .    | 1,6            | 1.760            | 1.320 —             |
| Уральская область . . . . . | 154,0          | 215.600          | 161.700 —           |
| Вятская . . . . .           | 367,0          | 605.550          | 454.162 50          |
| Вотская . . . . .           | 41,0           | 57.400           | 43.050 —            |
| Ставропольская . . . . .    | 10,3           | 20.600           | 15.450 —            |
| Терская . . . . .           | 7,4            | 14.800           | 11.100 —            |
| Донская . . . . .           | 1,9            | 3.800            | 2.850 —             |
| Сибирь . . . . .            | 500,0          | 700.000          | 525.000 —           |
| Прочие, кроме перечисленных | 81,2           | 154.280          | 115.710 —           |
| <b>Всего . . . . .</b>      | <b>4.211,7</b> | <b>6.949.403</b> | <b>5.212.052 25</b> |

Таблица № 9.

## льносемян в 1925/26 г. по линии с.-х. кооперации.

| Распределение оборотных средств по кварталам. |                     |                   |                     |
|---|---------------------|-------------------|---------------------|
| I.  | II.                 | III.              | IV.                 |
| 24.138 —                                      | 18.103 50           | 6.034 50          | 12.069 —            |
| 114.750 —                                     | 86.062 50           | 28.687 50         | 57.375 —            |
| 7.614 —                                       | 5.710 50            | 1.903 50          | 3.807 —             |
| 3.450 —                                       | 2.587 50            | 862 50            | 1.725 —             |
| 29.254 50                                     | 21.940 88           | 7.313 63          | 14.627 26           |
| 65.205 —                                      | 48.903 75           | 16.301 25         | 32.602 50           |
| 5.700 —                                       | 4.275 —             | 1.425 —           | 2.850 —             |
| 257.346 —                                     | 193.009 50          | 64.336 50         | 128.673 —           |
| 22.629 —                                      | 16.971 75           | 5.657 25          | 11.314 50           |
| 12.411 —                                      | 9.308 25            | 3.102 75          | 6.205 50            |
| 9.132 —                                       | 6.849 —             | 2.283 —           | 4.566 —             |
| 22.833 60                                     | 17.125 20           | 5.708 40          | 11.416 80           |
| 546.264 —                                     | 409.698 —           | 136.566 —         | 273.132 —           |
| 190.129 50                                    | 142.597 13          | 47.532 38         | 95.064 75           |
| 5.307 —                                       | 3.980 15            | 1.326 75          | 2.653 50            |
| 5.214 —                                       | 3.910 50            | 1.303 50          | 2.607 —             |
| 53.505 60                                     | 40.129 20           | 13.376 40         | 26.752 80           |
| 4.662 —                                       | 3.496 50            | 1.165 50          | 2.331 —             |
| 9.828 30                                      | 7.371 23            | 2.457 07          | 4.914 14            |
| 19.982 80                                     | 14.987 10           | 4.995 60          | 9.991 20            |
| 2.622 —                                       | 1.966 50            | 665 50            | 1.311 —             |
| 2.508 —                                       | 1.881 —             | 627 —             | 1.254 —             |
| 4.503 —                                       | 3.377 25            | 1.125 75          | 2.251 50            |
| 3.933 —                                       | 2.949 75            | 983 25            | 1.966 50            |
| 109.989 —                                     | 82.491 75           | 27.497 25         | 54.994 50           |
| 9.636 —                                       | 7.227 —             | 2.409 —           | 4.818 —             |
| 7.887 —                                       | 5.915 25            | 1.971 75          | 3.943 50            |
| 198 —   | 148 50              | 49 50             | 99 —                |
| 2.052 —                                       | 1.539 —             | 513 —             | 1.026 —             |
| 528 —   | 396 —               | 132 —             | 264 —               |
| 64.680 —                                      | 48.510 —            | 16.170 —          | 32.340 —            |
| 181.665 —                                     | 136.248 75          | 45.416 25         | 90.832 50           |
| 17.220 —                                      | 12.915 —            | 4.305 —           | 8.610 —             |
| 6.180 —                                       | 4.635 —             | 1.545 —           | 3.090 —             |
| 4.440 —                                       | 3.330 —             | 1.110 —           | 2.220 —             |
| 1.140 —                                       | 855 —               | 285 —             | 570 —               |
| 210.000 —                                     | 157.500 —           | 52.500 —          | 105.000 —           |
| 46.284 —                                      | 34.713 —            | 11.571 —          | 23.142 —            |
| <b>2.084.820 89</b>                           | <b>1.563.615 69</b> | <b>521.205 23</b> | <b>1.042.410 46</b> |

## САХАРНАЯ СВЕКЛА

Как ни одна отрасль, свеклосахарное хозяйство под влиянием аграрной революции радикально изменило свою структуру. Культура сахарной свекловицы, сосредоточенная до революции в крупных помещичьих хозяйствах, стала обширной отраслью трудового крестьянского хозяйства.

Происшедшая перемена отмечается крупными последствиями. Переход сахарной промышленности на крестьянское сырье влечет за собою изменения основ этой промышленности. А приспособленная к условиям крестьянского хозяйства, сахарная промышленность, в свою очередь, создает предпосылки к общему прогрессу крестьянского хозяйства.

**Крестьянское  
свеклосеяние.**

Питание сахарных заводов сырьем характеризуется следующими данными:

| Г О Д Ы.       | Экономические посеы. |     | Крестьянск. посеы. |     | И т о г о. |        |       |        |
|----------------|----------------------|-----|--------------------|-----|------------|--------|-------|--------|
|                | Тыс. дес.            | %   | Тыс. дес.          | %   | Тыс. дес.  | % зав. | % кр. | Всего. |
| 1914 . . . . . | 551                  | 100 | 146                | 100 | 697        | 79     | 21    | 100    |
| 1915 . . . . . | 545                  | 99  | 137                | 74  | 682        | 80     | 20    | 100    |
| 1916 . . . . . | 509                  | 92  | 104                | 71  | 613        | 83     | 17    | 100    |
| 1917 . . . . . | 469                  | 85  | 70                 | 48  | 539        | 87     | 13    | 100    |
| 1918 . . . . . | 351                  | 64  | 60                 | 41  | 411        | 85     | 15    | 100    |
| 1919 . . . . . | 271                  | 49  | 116                | 80  | 387        | 70     | 30    | 100    |
| 1920 . . . . . | 57                   | 10  | 123                | 84  | 180        | 32     | 68    | 100    |
| 1921 . . . . . | 33                   | 6   | 166                | 114 | 201        | 16     | 84    | 100    |
| 1922 . . . . . | 19                   | 3   | 146                | 100 | 163        | 12     | 88    | 100    |
| 1923 . . . . . | 18                   | 3   | 214                | 147 | 241        | 7      | 93    | 100    |
| 1924 . . . . . | 38                   | 7   | 307                | 210 | 345        | 11     | 89    | 100    |
| 1925 . . . . . | 60                   | 11  | 390                | 267 | 450        | 13     | 87    | 100    |

Примечание. Из 38 тыс. дес. экономических плантаций за 1924 г. значительная часть обработана крестьянами на плантаторских началах с момента посева, произведенного силами заводов. То же и в 1925 г.

Таким образом, экономические посевы сахарной свеклы, начиная с 1915 г., сокращались в течение 9 последующих лет и упали до 3% по сравнению с довоенным временем. Лишь в последнем 1924 году они несколько расширились и в 1925 году, может быть, будут составлять около 10% довоенной площади.

Совершенно иное течение наблюдалось в крестьянском свеклосеянии. Сокращение здесь происходило лишь в первые 4 года войны, за которые площадь уменьшилась до 41% довоенного времени. Но уже с 1919 г. она начинает быстро увеличиваться и к 1925 г. достигает 257% довоенной.

В то время, как до войны экономическая свекла составляла  $\frac{4}{5}$ , а крестьянская  $\frac{1}{5}$ , теперь наоборот, крестьянская составляет  $\frac{9}{10}$ , а экономическая лишь  $\frac{1}{10}$  всего количества сырья.

Сахарным заводам отведено свыше миллиона десятин земли, в которых до 800 тыс. дес. пашни, со свекловичным клином до 200 тыс. дес. Восстановление крупных свекловичных хозяйств в сколько-нибудь значительных размерах встречается с непреодолимыми трудностями. Потребные для восстановления сельского хозяйства Сахаротреста суммы превышают 64 милл. довоенных руб., которые страна предоставить не может. Поэтому свекловичный клин при заводских хозяйствах обрабатывается в большей своей части крестьянами на началах аренды.

Экономическая свекла обходится дороже крестьянской. По исчислению Сахаротреста в 1924 г. берковец своей свеклы обошелся в среднем 4 р. 30 к., а крестьянской—не свыше 2 р. 80 к.

Сельское хозяйство Сахаротреста вообще дает большие убытки: в 1923 г.—7 милл. руб., в 1924 г.—12 милл. руб. Эти убытки ложатся 40—50 коп. на пуд сахара и тормозят восстановление сахарной промышленности в целом.

При таких условиях не имеет смысла восстанавливать заводское свеклосеяние в крупном масштабе даже в том случае, если бы для этого нашлись необходимые средства.

Но если бы даже заводская свекла обходилась недорого, то и тогда заводской свеклы было бы мало. Весь земельный фонд сахарной промышленности может обеспечить ей  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  потребного сырья в пределах производства довоенного мас-

штаба. Остальные  $\frac{2}{3}$ — $\frac{3}{4}$  нужного сырья должны дать крестьянские хозяйства с наделных земель.

Следовательно, основным и почти единственным источником сырья для сахарной промышленности теперь является крестьянское хозяйство, и это положение нужно рассматривать, как постоянное и нормальное.

Призаводские хозяйства Сахаротреста играют положительную роль в деле выращивания семян сахарной свеклы. Хотя эти семена у Сахаротреста обходятся очень дорого, в 1924 г., например, 12 р. 24 коп. пуд, в то время, как заграничные можно приобрести по 6 р. за пуд, но крестьяне этой культурой пока не занимаются.

Ввоз свекловичных семян из-за границы в широких размерах практикуем быть не может.

Несмотря на то, что организация крестьянского хозяйства пока еще далеко не приспособлена к ведению этой культуры—традиционные трехполье, чресполосица, принудительный общинный севооборот, дальнотемелье, недостаток основных орудий и средств производства,—освоение сахарной свеклы крестьянским хозяйствам идет весьма быстрым темпом, особенно по наделным землям. Крестьянские посевы свеклы распределяются:

| Г О Д Ы.      | По нац. фонду. |     | По над. зем. |     | И Т О Г О. |     |
|---------------|----------------|-----|--------------|-----|------------|-----|
|               | Тыс. дес.      | %   | Тыс. дес.    | %   | Тыс. дес.  | %   |
| 1922. . . . . | 98             | 100 | 48           | 100 | 146        | 100 |
| 1923. . . . . | 96             | 98  | 118          | 149 | 214        | 147 |
| 1924. . . . . | 122            | 124 | 186          | 387 | 308        | 211 |
| 1925. . . . . | 108            | 109 | 282          | 588 | 390        | 267 |

Таким образом, в то время, как площадь крестьянских посевов свеклы по нацфонду за последние 4 года почти не увеличилась совсем, по наделным она возрасла в 5,9 раза.

Крестьянское свеклосеяние по надельным землям также сильно возрастает и по отношению к общей площади плантаций заводских и крестьянских вместе. Так:

|                                    |                                |
|------------------------------------|--------------------------------|
| В 1922 г. оно составляло . . . . . | 29 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ 1923 г. „ . . . . .              | 49 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ 1924 г. „ . . . . .              | 54 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ 1925 г. „ . . . . .              | 63%                            |

Таким образом, уже теперь сахарная промышленность почти на  $\frac{2}{3}$  обслуживается надельными землями крестьян.

В перспективе площадь крестьянских посевов сахарной свеклы по нацфонду будет сокращаться, так как с одной стороны заводские хозяйства увеличат охват его своими силами, а с другой—часть фонда повидимому отойдет к крестьянам в постоянное пользование в порядке урегулирования поземельных отношений. Наоборот, площадь свеклы по надельным землям будет непрерывно увеличиваться. На ближайшие три года можно предположить следующие площади под свеклоу в тысяч. дес.

| Г О Д Ы.       | Крестьянские посевы свеклы. |              |        | Заводские. | Всего. |
|----------------|-----------------------------|--------------|--------|------------|--------|
|                | По нац. фонду.              | По над. зем. | Итого. |            |        |
| 1926 . . . . . | 40                          | 410          | 450    | 100        | 550    |
| 1927 . . . . . | 20                          | 490          | 510    | 120        | 630    |
| 1928 . . . . . | —                           | 560          | 560    | 140        | 700    |

В соответствии с этим посевы свеклы по надельным землям будут предположительно составлять:

|                   |     |
|-------------------|-----|
| В 1926 г. . . . . | 74% |
| „ 1927 г. . . . . | 78% |
| „ 1928 г. . . . . | 80% |

С точки зрения социально-экономической крестьянское свеклосеяние под влиянием происшедшей аграрной революции также претерпело существенные изменения.

В довоенное время посевы свеклы производились преимущественно более мощными по землеобеспеченности эле-

ментами деревни. При этом, расширение площади под свеклой в отдельном хозяйстве достигало таких размеров, что для ее обработки систематически и в значительных размерах применялся наемный труд. Это свидетельствует о том, что развитие крестьянского свеклосеяния шло по пути чисто капиталистическому.

Иную тенденцию мы наблюдаем теперь. По целому ряду обследований в отдельных районах видно, что в свеклосеянии участвуют в наибольшем числе средние по землеобеспеченности группы хозяйств. За ними следуют мелкие и на последнем месте стоят крупные крестьянские хозяйства. При этом площадь под свеклой в отдельном хозяйстве у всех групп не превышает нормы, могущей быть обработанной собственными силами средней крестьянской семьи. Это говорит о том, что современное свеклосеяние носит широкий массовый и трудовой характер.

Площадь свекловичной плантации, приходящаяся на одного посеивщика в среднем составляет 0,5—0,6 дес. Эта величина подтверждена многочисленными наблюдениями в разных местах. Поэтому за неимением непосредственного учета число крестьянских хозяйств, занятых культурой сахарной свеклы, без риска погрешности, можно определить, исходя из вышеуказанной нормы. Таким образом, число крестьянских хозяйств, сеющих свеклу определяется:

|                     |          |
|---------------------|----------|
| Для 1922 г. . . . . | 250 тыс. |
| „ 1923 г. . . . .   | 400 „    |
| „ 1924 г. . . . .   | 560 „    |
| „ 1925 г. . . . .   | 750 „    |
| „ 1926 г. . . . .   | 800 „    |
| „ 1927 г. . . . .   | 900 „    |
| „ 1928 г. . . . .   | 1000 „   |

Если допустить, что в довоенное время в культуру сахарной свеклы было вовлечено 150 тыс. крестьянских хозяйств (максимальная довоенная площадь 146 тыс. дес.), то уже в 1925 г. число хозяйств, сеющих свеклу, возросло в 5 раз.

Что дает развитие крестьянского свеклосеяния сахарной промышленности и народному хозяйству?

Обработка десятины сахарной свеклы в экономиях в довоенное время обходилась 150—200 руб. Сахарные заводы



теперь выдают крестьянам-плантаторам авансы деньгами и семенами не свыше 20% вышеуказанной суммы, оплачивая всю остальную стоимость сырья уже после его переработки. Следовательно, крестьянское свеклосеяние освобождает сахарную промышленность от предварительных затрат капитала на производство сырья. Для 1925 г. этот освобожденный капитал исчисляется суммой 30—40 милл. руб., считая на площадь крестьянских посевов, превышающую довоенную (390 тыс. дес.—146 тыс. дес.).

Сравнение структуры стоимости пуда сахара до войны и теперь представляется в следующем виде:

| На 1 пуд сахара.           | До войны. |     | Теперь.  |     |
|----------------------------|-----------|-----|----------|-----|
|                            | Копейки.  | %   | Копейки. | %   |
| Стоимость свеклы . . . . . | 116       | 29  | 138      | 16  |
| „ переработки . . . . .    | 110       | 27  | 357      | 40  |
| Акциз . . . . .            | 175       | 44  | 400      | 44  |
| Итого . . . . .            | 401       | 100 | 895      | 100 |

Принимая довоенную стоимость за 100, получим, что теперь при общем увеличении:

|                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Стоимость сахара . . . . .          | на 220%                           |
| „ свеклы увеличилась . . . . .      | „ 118%                            |
| „ переработки увеличилась . . . . . | „ 325 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Акциз увеличился . . . . .          | „ 229 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Здесь довоенный рубль приравнен к червонцу. При этом условии выходит, что акциз более, чем удвоился, стоимость переработки более, чем утроилась, вся стоимость также более, чем удвоилась, а цена свеклы осталась почти без изменения, составляя лишь несколько более половины прежней доли стоимости сырья в сахаре.

Несмотря на дешевую оплату свеклы, крестьянское хозяйство, как показывают бюджетные обследования, имеют валовой доход на 40% выше аналогичного хозяйства зернового, не сеющего свеклы. Эта часть дохода является чисто товарной. Для всей массы хозяйств, занятых свеклосеянием,

сумма этого дохода в 1925 г. достигает 50 милл. руб., которые полностью, конечно, поступают в рыночный оборот народного хозяйства страны.

Развертывание сахарной промышленности упирается в недостаток сырья-свеклы. Сырьевая политика Сахаротреста не благоприятствует развитию крестьянского свеклосеяния в той мере, в какой оно могло бы иметь место. Поскольку же в эту политику будут внесены соответствующие коррективы, перспективы крестьянского свеклосахарного хозяйства можно считать вполне устойчивыми и весьма значительными,

**Состояние  
и перспективы  
сахарной  
промышленности.**

Довоенное состояние свеклосахарной промышленности в границах СССР характеризуется следующими данными средней годичной производительности за период 1910—14 г.г.

| РЕСПУБЛИКИ И ГУБЕРНИИ           | Число дейст.<br>завод. | Площадь посева<br>свеклы в тыс.<br>дес. | Сбор свеклы в<br>тыс. бер. (12 п.) | Выработка<br>сахара. |              |
|---------------------------------|------------------------|---|------------------------------------|----------------------|--------------|
|                                 |                        |   |                                    | в тыс. пуд.          | ‰            |
| <b>Р.С.Ф.С.Р.</b>               |                        |   |                                    |                      |              |
| Курская губерн. . . . .         | 23                     | 79,9                                    | 7600                               | 12381                | 13,8         |
| Брянская " . . . . .            | 2                      | 2,6                                     | 166                                | 220                  | 0,3          |
| Орловская " . . . . .           | 1                      | 1,3                                     | 86                                 | 168                  | 0,2          |
| Воронежская губерн. . . . .     | 7                      | 14,2                                    | 1042                               | 1523                 | 1,7          |
| Тамбовская " . . . . .          | 4                      | 10,1                                    | 864                                | 1344                 | 1,5          |
| Тульская " . . . . .            | 2                      | 3,0                                     | 212                                | 283                  | 0,3          |
| Рязанская " . . . . .           | 1                      | 1,5                                     | 137                                | 186                  | 0,2          |
| <b>ИТОГО по РСФСР . . . . .</b> | <b>40</b>              | <b>112,6</b>                            | <b>10107</b>                       | <b>16205</b>         | <b>18,0</b>  |
| <b>У.С.С.Р.</b>                 |                        |   |                                    |                      |              |
| Киевская губерн. . . . .        | 75                     | 182,7                                   | 17432                              | 27558                | 30,6         |
| Подольская " . . . . .          | 52                     | 140,8                                   | 12458                              | 19266                | 21,8         |
| Волынская " . . . . .           | 13                     | 30,6                                    | 2742                               | 4510                 | 5,0          |
| Черниговск. " . . . . .         | 12                     | 29,3                                    | 2841                               | 4563                 | 5,0          |
| Полтавская " . . . . .          | 13                     | 24,3                                    | 2775                               | 4331                 | 4,8          |
| Харьковская " . . . . .         | 29                     | 70,8                                    | 7483                               | 12381                | 13,7         |
| Херсонская " . . . . .          | 2                      | 10,8                                    | 1008                               | 1526                 | 1,7          |
| <b>ИТОГО по УССР . . . . .</b>  | <b>196</b>             | <b>480,3</b>                            | <b>46739</b>                       | <b>74135</b>         | <b>82,0</b>  |
| <b>ВСЕГО по СССР . . . . .</b>  | <b>236</b>             | <b>601,9</b>                            | <b>56846</b>                       | <b>90239</b>         | <b>100,0</b> |

Если исходить из максимального по размерам производства сахарной промышленности 1914 г., то последующие 10 лет падения и восстановления ее характеризуются следующими данными:

| Г О Д Ы.       | Число дейст. заводов. |     | Площ. посева свеклы. |     | Сбор свеклы. |     | Выработка сахара. |      |
|----------------|-----------------------|-----|----------------------|-----|--------------|-----|-------------------|------|
|                | Абсолют.              | 0/0 | Тыс. дес.            | 0/0 | Тыс. бер.    | 0/0 | Тыс. пуд.         | 0/0  |
| 1914 . . . . . | 241                   | 100 | 697                  | 100 | 62887        | 100 | 105421            | 100  |
| 1915 . . . . . | 234                   | 97  | 682                  | 98  | 56056        | 91  | 91321             | 87   |
| 1916 . . . . . | 238                   | 99  | 613                  | 88  | 44168        | 70  | 72645             | 70   |
| 1917 . . . . . | 229                   | 95  | 539                  | 77  | 37557        | 60  | 55867             | 53   |
| 1918 . . . . . | 209                   | 87  | 411                  | 59  | 17668        | 28  | 20342             | 19   |
| 1919 . . . . . | 166                   | 70  | 387                  | 55  | 11815        | 19  | 4850              | 4,6  |
| 1920 . . . . . | 186                   | 77  | 180                  | 26  | 4302         | 7   | 5542              | 5,3  |
| 1921 . . . . . | 110                   | 45  | 201                  | 29  | 2137         | 3   | 3064              | 2,9  |
| 1922 . . . . . | 121                   | 50  | 163                  | 24  | 9213         | 15  | 12784             | 12,1 |
| 1923 . . . . . | 120                   | 50  | 241                  | 34  | 14341        | 23  | 23023             | 21,8 |
| 1924 . . . . . | 122                   | 50  | 345                  | 50  | 16317        | 26  | 27554             | 26,1 |

Таким образом, наибольшее падение производства сахара приходится на катастрофический 1921 год, когда выработка сократилась по сравнению с 1914 г. в 34 раза.

Восстановление начинается с 1922 г., когда выработка сахара достигла 12,8 милл. пуд. и составляла 12,1% максимального довоенного производства. 1923 год по сравнению с предыдущим дает увеличение на 80%, доводя выработку сахара до 23,0 милл. пуд. Но уже 1924 год прибавляет к 1923 г. всего 20%, доводя выработку сахара до 27,5 милл. пуд., что составляет всего 26,1% довоенного 1914 года.

Выход сахара из свеклы в годы восстановления по сравнению с довоенным был следующий:

|           |                     |            |         |        |                                 |
|-----------|---------------------|------------|---------|--------|---------------------------------|
| В 1914 г. | один (12 пуд.) бер. | свеклы дал | 67,6 ф. | сахара | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ 1922 г. | „ „ „ „             | „ „ „ „    | 57,9 „  | „ „    | 86 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| „ 1923 г. | „ „ „ „             | „ „ „ „    | 64,6 „  | „ „    | 96 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| „ 1924 г. | „ „ „ „             | „ „ „ „    | 67,5 „  | „ „    | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Таким образом, техника переработки свеклы может считаться полностью восстановленной.

Замедление роста общей выработки сахара объясняется пониженными урожаями свеклы. Так, десятина посева давала в среднем:

|              |             |           |                                 |
|--------------|-------------|-----------|---------------------------------|
| За пятилетие | 1910—14 гг. | 1130 пуд. | 100 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| „ „          | 1922 г.     | 692 „     | 61 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| „ „          | 1923 г.     | 704 „     | 62 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |
| „ „          | 1924 г.     | 556 „     | 49 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>  |

Таким образом, урожайность 1924 г. не достигает и половины довоенного, что и объясняет тот факт, что в то время, как посевная площадь под свеклой достигла половины довоенных размеров, выработка сахара едва превышает одну четвертую таковой.

Внутреннее потребление сахара возросло, сравнительно, медленно. Так, за последнее довоенное десятилетие оно составляло:

|              |                           |
|--------------|---------------------------|
| В 1905—6 г.  | 14,3 фунта на душу в год. |
| „ 1906—7 г.  | 14,3 „ „ „ „              |
| „ 1907—8 г.  | 15,2 „ „ „ „              |
| „ 1908—9 г.  | 15,5 „ „ „ „              |
| „ 1909—10 г. | 16,9 „ „ „ „              |
| „ 1910—11 г. | 17,3 „ „ „ „              |
| „ 1911—12 г. | 18,0 „ „ „ „              |
| „ 1912—13 г. | 18,9 „ „ „ „              |
| „ 1913—14 г. | 19,6 „ „ „ „              |
| „ 1914—15 г. | 20,4 „ „ „ „              |

Таким образом, за десять лет потребление сахара возросло на 42%. Если же взять среднее по каждому из двух пятилетий данного периода, то в первом будет 15,2 фунта, а во втором 18,8 фунта и, таким образом, прирост выразится всего в 23%.

Гораздо сильнее увеличивался вывоз сахара за границу. За первое пятилетие 1905—09 г.г. он составлял 10,8 милл. пуд. в год, а за второе—1910—14 г.г.—15,2 милл. пуд., т.-е. возрос на 40%. Таким образом, развитие сахарной промышленности совершалось в большей степени за счет вывоза продукции, чем за счет внутреннего потребления.

Ввоз сахара из-за границы за те же периоды времени не достигал и 200 тыс. пуд., т.-е. относительно был почти незаметен.

Восстанавливающееся производство сахара не удовлетворяет внутреннего спроса, и потому в последние годы растет ввоз сахара из-за границы. В связи с помощью АРА в 1922 г. ввезено 4.143 тыс. пуд. В 1923 г. ввезено 964 тыс. пуд. и в 1924 г.—3 милл. пуд.

Потребление сахара в последние годы выражается в следующих цифрах:

|           |                    |                                 |
|-----------|--------------------|---------------------------------|
| В 1923 г. | —3,9 фунта на душу | (133,9 мил. душ в С. С. С. Р.). |
| „ 1924 г. | —7,4 „ „ „         | (136,4 „ „ „)                   |

Таким образом, в 1924 г. потребление сахара достигло по сравнению с 1914 годом 36%. Если сравнивать с производством 1923 г., продукция которого потреблялась в 1924 г., то нужно признать, что восстановление потребления происходит быстрее восстановления производства в 1,7 раза.

Вывоз сахара также начинает восстанавливаться, хотя и в небольших размерах:

|           |               |              |
|-----------|---------------|--------------|
| В 1922 г. | было вывезено | 75 тыс. пуд. |
| „ 1923 г. | „ „           | 218 „ „      |
| „ 1924 г. | „ „           | 625 „ „      |

Что касается перспектив потребления сахара, то, исходя из покупательной способности населения в отношении сахара, можно сказать, что при условии сколько-нибудь значительного удешевления сахара мы имеем перспективы роста потребления его, далеко превосходящие пределы довоенных норм.

В условиях нашей пореволюционной действительности вряд ли можно сомневаться в том, что потребление сахара зависит исключительно от его цены.

Западная Европа не только уже восстановила довоенные нормы потребления сахара, но и превысила их. А ведь там, например, в Англии, душевое потребление сахара превышает 90 ф. в год.

Переходя к экспортным возможностям, надо сказать, что цены сахара на мировом рынке сейчас уже близки к довоенным. На 7 февраля 1925 г. в Магдебурге, Париже, Лондоне и Амстердаме на разные сорта песка и рафинада цены коле-

бались от 2 р. 56 к. до 3 р. 23 коп. пуд. Наш сахар даже при сложении акциза (4 р. с пуда) конкурировать на мировом рынке не может. Исключение составляет Азия, куда в довоенное время сбывалось до 5 милл. пуд. русского сахара, главным образом, в Северную Персию. Сюда экспорт сахара восстанавливается, благодаря сложению акциза, выдате 1½% безакцизного отчисления Сахаротресту на путевые затраты и целому ряду льгот по тарифу и пошлинам. В 1925 г. предполагено вывезти на рынки Востока 2 милл. пуд. Очевидно, если экспорт нашего сахара сюда и имеет перспективы, то небольшие, ограниченные медленным ростом потребления этого продукта в Азиатских странах—с одной стороны, и быстрым восстановлением мирового производства сахара—с другой стороны.

Мировое производство сахара, претерпевшее в период мировой войны некоторое сокращение, уже полностью восстановилось и начало расширяться дальше довоенных размеров. Так, за последние 10 лет произведено было сахара:

| Г О Д Ы.         | Свекловичного. |    | Тростникового. |    | В с е г о. |     |
|------------------|----------------|----|----------------|----|------------|-----|
|                  | Мил. тонн.     | %  | Мил. тонн.     | %  | Мил. тонн. | %   |
| 1913—14. . . . . | 8,7            | 47 | 9,9            | 54 | 18,6       | 100 |
| 1914—15. . . . . | 8,4            | 44 | 10,5           | 56 | 18,9       | 100 |
| 1915—16. . . . . | 6,0            | 36 | 10,8           | 64 | 16,8       | 100 |
| 1916—17. . . . . | 5,6            | 33 | 11,2           | 67 | 16,8       | 100 |
| 1917—18. . . . . | 5,0            | 29 | 12,4           | 71 | 17,4       | 100 |
| 1918—19. . . . . | 4,0            | 25 | 12,0           | 75 | 16,0       | 100 |
| 1919—20. . . . . | 2,9            | 19 | 11,9           | 81 | 14,8       | 100 |
| 1920—21. . . . . | 4,8            | 29 | 11,8           | 71 | 16,6       | 100 |
| 1921—22. . . . . | 5,1            | 32 | 10,8           | 68 | 15,9       | 100 |
| 1922—23. . . . . | 5,3            | 29 | 12,8           | 71 | 18,1       | 100 |
| 1923—24. . . . . | 5,8            | 31 | 13,1           | 69 | 18,9       | 100 |

Таким образом, сократившееся за время войны в 5 раз производство свекловичного сахара энергично восстанавливается, идя в направлении возвращения себе довоенной доли всего вырабатываемого в мировом масштабе сахара, а возросшее за время войны производство тростникового сахара не сокращается, а продолжает дальше расти.

Производство свекловичного сахара сосредоточено, главным образом, в Западной Европе. Здесь восстановление его идет особенно быстро по сравнению с СССР. Так, было произведено сахара:

|                             | 1913 г.   |     | 1923 г.   |    | 1924 г.   |    |
|-----------------------------|-----------|-----|-----------|----|-----------|----|
|                             | Тыс. тон. | %   | Тыс. тон. | %  | Тыс. тон. | %  |
| В Западной Европе . . . . . | 6.500     | 100 | 4.740     | 73 | 5.900     | 92 |
| В С. С. С. Р. . . . .       | 1.750     | 100 | 380       | 22 | 450       | 26 |
| Итого . . . . .             | 8.250     | 100 | 5.120     | 62 | 6.440     | 80 |

В 1913 г. производство сахара СССР составляло от мирового производства 9,4%, а от общеевропейского—21% и занимало после Германии второе место. В 1924 г. наше производство составляет от мирового 2,4%, а от общеевропейского—7% и занимает уже шестое место, уступая Польше и даже Италии.

Обращает на себя внимание тот факт, что процесс восстановления сахарной промышленности в РСФСР отстает от УССР. Так, по сравнению с довоенным временем восстановлены:

| Г О Д Ы         | Площадь свеклы.                  |                                  | Нагрузка заводов сырем.          |                                  | Выработка сахара.                |                                  |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
|                 | УССР.                            | РСФСР.                           | УССР.                            | РСФСР.                           | УССР.                            | РСФСР.                           |
| 1922 г. . . . . | 24 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 23 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 26 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 18 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 12 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 11 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| 1923 г. . . . . | 35 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 33 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 40 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 35 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 23 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 19 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |
| 1924 г. . . . . | 50 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 43 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 47 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 34 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 29 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> | 17 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> |

Явление это объясняется худшей плантаторской политикой Сахаротреста по РСФСР в сравнении с УССР. Так, расценка берковца крестьянской свеклы была:

| Г О Д Ы         | У. С. С. Р.   | Р. С. Ф. С. Р. |
|-----------------|---------------|----------------|
| 1922 г. . . . . | 13 ф. сахара. | 10 ф. сахара.  |
| 1923 г. . . . . | 12 " "        | 9 " "          |
| 1924 г. . . . . | 10 " "        | 8½ " "         |

И это, несмотря на то, что рынки сбыта сахара у заводов РСФСР ближе, чем УССР, что, несомненно, дает возможность вести совершенно противоположную политику.

Заводы РСФСР имеют в среднем каждый до 10 тыс. десятин национализированной земли, в то время, как по УССР эта величина падает до 2,5 тыс. дес. Этот факт дает возможность Сахаротресту в РСФСР больше надеяться на собственную свеклу и служит основанием для понижения расценки крестьянской свеклы. Но реставрация свекловичных латифундий сопряжена с огромными затратами, по РСФСР на 1 завод—620 тыс. довоенных руб., а по УССР—380 тыс. руб. и объективно также невозможна в намеченном масштабе, как там, так и здесь.

Производство сахара СССР по отношению к европейскому и мировому производству составляет, как выше указано, небольшую величину и легко может быть вытеснено даже с внутреннего рынка, если не будет защищено покровительством государства. Последнее в данное время имеет место, но оно должно быть усилено внутри страны в сторону интересов крестьянского хозяйства, на основе которого только и может развиваться современная сахарная промышленность.

Культура сахарной свеклы в СССР могла бы иметь весьма широкое развитие. Довоенная сахарная промышленность охватывала районы площадью 7—8 милл. дес., в то время, как ее можно было бы распространить на площадь 75—80 милл. десятин, вполне пригодных для культуры



сахарной свекловицы по климатическим и природным условиям. И если до сих пор на пути развития свеклосахарного хозяйства стояли социально-экономические условия старого режима, то теперь с устранением последнего должны быть созданы все необходимые предпосылки для расширения этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

По перспективному плану НКЗ предполагено, что в 1928 г. площадь посевов сахарной свеклы достигает 500 тыс. дес., что может дать 50—60 милл. пуд. сахара. Фактически расширение посевов свеклы идет значительно быстрее. По производственным программам на 1925 г. уже в этом году намечена площадь 450 тыс. дес., которая даст до 45 милл. пуд. сахара. Указанная площадь 1925 г. превышает площадь предыдущего 1924 года на 105 тыс. дес., последняя превышает площадь 1923 года также на 104 тыс. дес. Если допустить, что в последующие годы—1926—27 и 28 расширение будет составлять только по 50 тыс. дес. в год, то и в этом случае на 1928 г. можно ожидать 600 тыс. дес. Не будет преувеличением допустить, что к этому году будет восстановлена вся довоенная площадь, в 700 тыс. дес., но не исключена возможность превышения и этой величины.

Однако, этим еще не будет обеспечено довоенное количество выработки сахара, так как урожаи свеклы, составляющие ныне, как выше указано, всего лишь половину довоенных, не могут быть в течение означенного срока подняты до довоенной высоты.

Здесь мы сталкиваемся с вопросами организации крестьянского хозяйства и его кооперированием, как одним из основных факторов его подъема вообще и в данном случае в частности.

В связи с тем, что в довоенное время крестьянское свеклосеяние имело относительно небольшие размеры и играло второстепенную роль в сахарной промышленности, с.-х. кооперация тогда едва только начинала работать в данной области. Теперь она получила уже большое развитие, охватив не только производство сырья, его сбыт, но и переработку.

Техника культуры свеклы выработана практикой крупных хозяйств, а потому освоение этой техники крестьянским хозяйством вызывает необходимость кооперирования его

**Свеклосахарная  
кооперация.**

в самом процессе производства свеклы. В начальной стихийной стадии кооперирование находит свое выражение в форме бытовых артелей посевициков, которые существуют, как не регламентированная форма во всей плантаторской массе.

Сахарная свекла, как товар, не обладает рыночными свойствами в обычном смысле слова. Она не бывает даже на хранении у своего производителя, а непосредственно с плантаций доставляется им прямо на сахарный завод, при чем далекого транспорта также не выдерживает. Это обстоятельство обуславливает большую зависимость сеющего свеклу крестьянского хозяйства от завода и стимулирует объединение плантаторов в товарищества и союзы. Наличие единого треста сахарной промышленности, несомненно, усиливает эти стимулы.

На 1 апреля 1925 г. кооперирование свеклосахарного хозяйства характеризуется следующими данными: (см. табл. на след. стр.).

Таким образом, общий % кооперирования посевициков достигает уже значительных размеров: по УССР—81%, по РСФСР—51%, а по СССР—76%.

Организационные формы свеклосахарной кооперации еще не установились. На Украине, как общее правило, в данной области ведется работа через универсальные с.-х. товарищества и союзы, в Великороссии же организуются специальные объединения, так называемые товарищества и союзы «Свеклосев». Опыт подтверждает необходимость специализации с.-х. кооперации в этой отрасли хозяйства.

На Украине наряду с универсальными организациями имеются и специальные «буряковые» объединения: 2 союза, 29 товариществ и 45 мелких артелей. Их было бы несомненно гораздо больше, если бы естественная тенденция к специализации здесь не задерживалась искусственными мерами.

Принимают участие в свеклосеянии и колхозы в числе 124.

В Великороссии организационные формы Свеклосево имеют два вида: товарищество I степени крупно-районного масштаба и союзы II степени мелко-районного типа. Те и другие образуются вокруг данного сахарного завода, как рынка сбыта свеклы и лишь редко охватывают два и более

| РЕСПУБЛИКИ<br>И<br>ГУБЕРНИИ. | 1924 г.         |               |                  |               | 1925 г.                   |                |                  |               |    |   |       |     |    |
|------------------------------|-----------------|---------------|------------------|---------------|---------------------------|----------------|------------------|---------------|----|---|-------|-----|----|
|                              | Общие.          |               | Кооперированные. |               | Общие.                    |                | Кооперированные. |               |    |   |       |     |    |
|                              | Площадь<br>к-в. | Крест.хоз-ва. | Площадь          | Крест.хоз-ва. | Площадь<br>крест.посевов. | Крест.посевов. | Площадь          | Крест.хоз-ва. |    |   |       |     |    |
|                              | тыс. дес.       | тыс.          | тыс. дес.        | тыс.          | тыс. дес.                 | тыс. дес.      | тыс. дес.        | тыс.          |    |   |       |     |    |
| <b>У. С. С. Р.</b>           |                 |               |                  |               |                           |                |                  |               |    |   |       |     |    |
| Киевская губ.                | —               | 42,2          | 23,3             | —             | —                         | —              | 73,6             | 141,5         | —  | — | —     | 385 | 8  |
| Подольская "                 | —               | 48,6          | 26,7             | —             | —                         | —              | 71,7             | 137,9         | —  | — | —     | 529 | 7  |
| Вольнская "                  | —               | 8,5           | 4,7              | —             | —                         | —              | 12,3             | 23,6          | —  | — | —     | 50  | 2  |
| Черниговская "               | —               | 3,1           | 1,7              | —             | —                         | —              | 15,1             | 29,0          | —  | — | —     | 84  | 3  |
| Полтавская "                 | —               | 31,6          | 17,4             | —             | —                         | —              | 31,0             | 60,0          | —  | — | —     | 229 | 9  |
| Харьковская "                | —               | 44,0          | 24,2             | —             | —                         | —              | 52,2             | 100,0         | —  | — | —     | 264 | 8  |
| Херсонская "                 | —               | 4,0           | 2,2              | —             | —                         | —              | 6,6              | 12,7          | —  | — | —     | 17  | 2  |
| Итого по УССР . . .          | 267,0           | 182           | 100,2            | 38            | —                         | 325,0          | 262,5            | 504,7         | 81 | — | 1.538 | 39  | 39 |
| <b>Р. С. Ф. С. Р.</b>        |                 |               |                  |               |                           |                |                  |               |    |   |       |     |    |
| Курская губ.                 | —               | 11,6          | 6,4              | —             | 22                        | —              | 19,7             | 37,9          | —  | — | —     | 27  | 3  |
| Брянская "                   | —               | 1,5           | 0,8              | —             | 58                        | —              | 1,4              | 2,7           | —  | — | —     | 127 | 1  |
| Орловская "                  | —               | 1,0           | 0,6              | —             | 1                         | —              | 0,8              | 1,5           | —  | — | —     | 1   | —  |
| Воронежская "                | —               | 6,0           | 3,3              | —             | 3                         | —              | 6,2              | 12,0          | —  | — | —     | 6   | —  |
| Тамбовская "                 | —               | 2,6           | 1,5              | —             | 16                        | —              | 2,5              | 5,0           | —  | — | —     | 16  | 3  |
| Тульская "                   | —               | —             | —                | —             | —                         | —              | 0,5              | 1,0           | —  | — | —     | 1   | —  |
| Рязанская "                  | —               | 0,3           | 0,2              | —             | 4                         | —              | 0,3              | 0,6           | —  | — | —     | 4   | 1  |
| Итого по РСФСР . . .         | 41,0            | 23            | 12,8             | 31            | 104                       | 65,0           | 32,4             | 60,7          | 51 | — | 182   | 8   | 8  |
| <b>Всего по СССР . . .</b>   | 308,0           | 205           | 113,0            | 36            | —                         | 390,0          | 294,9            | 565,4         | 76 | — | 1.720 | 47  | 47 |

заводов. В обоих случаях внутри товариществ сохраняются вышеупомянутые мелкие производственные артели.

Работу с.-х. кооперации по свеклосахарному хозяйству возглавляют универсальные центры «Сільскій Господарь» по УССР и Сельскосоюз по РСФСР. Однако, уже назревает необходимость создания специальных центров, в первую очередь, на Украине.

Работа с.-х. кооперации по переработке свеклы выражается в аренде у Сахаротреста бездействующих сахарных заводов. Аренда началась в 1922 г. и к 1925 г. получила значительное развитие. Производство сахара с.-х. кооперации, по сравнению с производством его у Сахаротреста, составляет уже весьма заметную величину.

Кроме кооперации имеются частные арендаторы в лице красно-армейских частей, которые арендуют два небольших завода.

Производство сахарной промышленности между арендаторами и Сахаротрестом распределяются следующим образом: (См. табл. на след. стр.).

Таким образом, арендные заводы производят сахара около 10% всего количества, вырабатываемого ныне сахарной промышленностью в целом, и почти все это производство принадлежит кооперации. В качестве арендаторов выступают «Сільскій Господарь» и Акционерное Об'единение Украинбанка и Вукоспилки под названием «Украинцукр».

По губерниям арендные заводы распределяются следующим образом:

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Киевская . . . . .    | 8 |
| Подольская . . . . .  | 3 |
| Волынская . . . . .   | 1 |
| Полтавская . . . . .  | 2 |
| Харьковская . . . . . | 2 |

Итого . . . . . 16 заводов.

По РСФСР арендных заводов нет.

Более подробный анализ вышеприведенной таблицы и других данных о работе сахарных заводов с.-х. кооперации и Сахаротреста, устанавливает, что с.-х. кооперация справляется с делом не хуже, а лучше Сахаротреста. Это объясняется помимо целого ряда других причин тем, что заводы с.-х. кооперации получают большую нагрузку сырьем, чем

| Г О Д Ы.       | Число действующих заводов. |      |                      |    |                  |     | Площадь посева свеклы. |     |           |      |                      |     |                  |     |            |     |
|----------------|----------------------------|------|----------------------|----|------------------|-----|------------------------|-----|-----------|------|----------------------|-----|------------------|-----|------------|-----|
|                | Сахаротр.                  |      | С.-х. коопе-<br>рац. |    | Частн.<br>аренд. |     | И т о г о.             |     | Сахаротр. |      | С.-х. коопе-<br>рац. |     | Частн.<br>аренд. |     | И т о г о. |     |
|                | Кол.                       | %    | Кол.                 | %  | Кол.             | %   | Кол.                   | %   | Тыс. д.   | %    | Тыс. д.              | %   | Тыс. д.          | %   | Тыс. д.    | %   |
|                |                            |      |                      |    |                  |     |                        |     |           |      |                      |     |                  |     |            |     |
| 1922 . . . . . | 117                        | 97   | 4                    | 3  | —                | —   | 121                    | 100 | 159       | 98   | 4                    | 2   | —                | —   | 163        | 100 |
| 1923 . . . . . | 111                        | 92   | 8                    | 7  | 1                | 1   | 120                    | 100 | 226       | 94   | 13,5                 | 5,5 | 1,5              | 0,5 | 241        | 100 |
| 1924 . . . . . | 107                        | 87,5 | 13                   | 11 | 2                | 1,5 | 122                    | 100 | 318       | 91,5 | 25                   | 8,0 | 2                | 0,5 | 345        | 100 |
| 1925 . . . . . | 124                        | 88,5 | 14                   | 10 | 2                | 1,5 | 140                    | 100 | 401       | 90,5 | 37000                | 8   | 7000             | 1,5 | 450        | 100 |

| Г О Д Ы.       | С б о р с в е к л ы. |      |                      |     |                  |     | Выработка сахара. |     |           |      |                      |   |                  |     |            |     |
|----------------|----------------------|------|----------------------|-----|------------------|-----|-------------------|-----|-----------|------|----------------------|---|------------------|-----|------------|-----|
|                | Сахаротр.            |      | С.-х. коопе-<br>рац. |     | Частн.<br>аренд. |     | И т о г о.        |     | Сахаротр. |      | С.-х. коопе-<br>рац. |   | Частн.<br>аренд. |     | И т о г о. |     |
|                | Тыс. д.              | %    | Тыс. д.              | %   | Тыс. д.          | %   | Тыс. д.           | %   | Тыс. д.   | %    | Тыс. д.              | % | Тыс. д.          | %   | Тыс. д.    | %   |
|                |                      |      |                      |     |                  |     |                   |     |           |      |                      |   |                  |     |            |     |
| 1922 . . . . . | 9023                 | 98   | 190                  | 2   | —                | —   | 9213              | 100 | 12525     | 98   | 259                  | 2 | —                | —   | 12784      | 100 |
| 1923 . . . . . | 13499                | 94   | 770                  | 5,5 | 72               | 0,5 | 14341             | 100 | 21835     | 94,5 | 1058                 | 5 | 130              | 0,5 | 23023      | 100 |
| 1924 . . . . . | 14846                | 91,4 | 1336                 | 8   | 135              | 0,6 | 16317             | 100 | 25194     | 91,5 | 2124                 | 8 | 236              | 0,5 | 27554      | 100 |
| 1925 . . . . . | 26184                | 90,5 | 2379                 | 8   | 424              | 1,5 | 28987             | 100 | 40750     | 90,5 | 3600                 | 8 | 650              | 1,5 | 45000      | 100 |

заводы Сахаротреста,—в 1924 году 68%, против 44% (по сравнению с довоенным временем).

Несомненно, в близком будущем число арендуемых с.-х. кооперацией заводов увеличится. Но когда будут пущены все бездействующие заводы, и встанет вопрос о постройке новых—перед с.-х. кооперацией будет трудно-разрешимая задача.

Средний свеклосахарный завод весьма крупное предприятие. Для него требуется до 3.000 дес. свекловичных плантаций. Он перерабатывает при довоенных урожаях в 1.000 пудов с десятины до 250 тыс. берк. (12 п.) свеклы и в сезон сахароварения вырабатывает около 400 тыс. пуд. сахара. Постройка такого завода обходится в 500—600 тыс. руб. Все это говорит за то, что с.-х. кооперации доступ в сахарную промышленность в ее современном виде очень затруднен.

Отсюда берет начало идея создания нового типа свеклосахарного завода, рассчитанного на крестьянское хозяйство. Нечего и говорить, что простое уменьшение масштаба завода приведет только к удорожанию стоимости переработки свеклы. Речь идет о том, чтобы изменить структуру современного сахарного производства, расщепить процесс сахароварения, выделив из него первичную, упрощенную переработку свеклы в полуфабрикаты. Производимый на множестве мелких, недорогих и несложных по оборудованию кооперативных заводов полуфабрикат поступал бы затем на перерабатывающие укрупненные заводы, действующие круглый год, а не сезонно, 3 мес. в год, как действуют свеклосахарные заводы теперь, и давал бы готовый продукт—кристаллический сахар, себестоимость которого была бы даже дешевле прежней.

К сожалению данная идея разрабатывается пока только теоретически и не проверена еще экспериментальным путем. Надо надеяться на разрешение этой проблемы в недалеком будущем.

До последнего времени обслуживание кредитом крестьянского свеклосеяния велось исключительно сахарной промышленностью.

И в настоящее время крестьянин-производитель свеклы находится в весьма невыгодной зависимости от Сахаротреста.

Семена сахарной свеклы получают только от Сахаротреста, сеялки свекловичные, удобрительные туки, инсектисиды — также от него. Все это наряду с авансированием от Сахаротреста же обуславливает пониженную расценку свеклы и тормозит переустройством крестьянского хозяйства применительно к требованиям свекловичной культуры, даже при наличии кооперации.

Вот почему вопросы финансирования крестьянского свекловодства со стороны кредитных организаций приобретают исключительную важность.

За истекшие годы урожай свеклы в среднем был менее 60 берк. с десятины. В таком размере можно его принять и на ближайшие годы. Плата за свеклу колеблется от 1 р. 80 коп. до 2 р. 20 коп., за берковец, в среднем равна 2 руб. Эта дает на десятину 120 руб.

**Доходность сахарной свеклы и финансовые потребности свеклосахарного хозяйства.**

Кроме денег, на каждый берковец свеклы плантаторам отпускается бесплатно: 4 п. жома, расцениваемого при замене деньгами по 1,4 коп. пуд и 5 фун. патоки по цене 0,8 коп. фунт. Это дает при вышеуказанном урожае 5 р. 75 коп. Семена свекловичные отпускаются также бесплатно в среднем, 2 п. на дес. по 6 р. 50 к. на сумму 13 р.<sup>1</sup>

Всего дохода получается 138 р. 76 коп. на десятину.

Переходя к затратам оборотных средств, надо, прежде всего, учесть стоимость навозного удобрения. Примем количество навоза 2.400 пуд. на десятину под озимь в четырехпольи (пар, озимь, свекла и ярь) и на свеклу отнесем  $\frac{1}{3}$  его стоимости. При цене навоза 1 к. пуд, это дает 8 руб.

Минеральное удобрение — суперфосфат — отпускается плантаторам Сахаротрестом из расчета 8 коп. за пудо-процент в количестве 10 пуд. на десятину. При 12% содержания растворимой фосфорной кислоты, стоимость суперфосфата на десятину выразится суммой 9 р. 60 коп.

Семена свекловичные, как сказано, отпускаются бесплатно на сумму 13 руб.

Всего, таким образом, затраты оборотных средств составят 30 руб. 60 коп.

Исчисляя затраты основных капиталов, примем: а) стоимость построек крестьянского двора 600 руб., их аморти-

зацию 50 лет и отнесение на свеклу 35% (доля общего дохода от свеклы в хозяйстве), что составит 4 р. 20 коп., б) стоимость инвентаря живого и мертвого 300 руб. их амортизацию 10 лет и отнесение на свеклу также 35%, что составит 10 р. 50 к. Всего основных затрат 14 р. 70 к.

Надо также принять во внимание общие расходы, как-то: сельхозналог, страхование и разные расходы, которые на свеклу падут в сумме около 10 руб.

Сводя эти данные, получим следующий условный чистый доход:

| П р и х о д.           | Р а с х о д. |    | Р а с х о д.                 | Р а с х о д. |    |
|------------------------|--------------|----|------------------------------|--------------|----|
|                        | Р.           | К. |                              | Р.           | К. |
| Свекла . . . . .       | 120          | —  | Навозное удобрение . . . . . | 8            | —  |
| Жом и патока . . . . . | 5            | 76 | Суперфосфат . . . . .        | 9            | 60 |
| Семена свекловичные.   | 13           | —  | Семена свекловичные          | 13           | —  |
|                        |              |    | Амортизация построек         | 4            | 20 |
|                        |              |    | „ инвентаря                  | 10           | 50 |
|                        |              |    | Общие расходы . . . . .      | 10           | —  |
|                        |              |    | Условно чистый доход         | 83           | 46 |
| Итого . . . . .        | 138          | 76 | Итого . . . . .              | 138          | 76 |

Затрата человеческого труда по культуре 1 дес. свеклы слагается из а) вывозки и раскидки навоза—10 дней (1/3 от 30 дней, требующихся на вывозку и раскидку 2.400 пуд.), б) обработки почвы—10 дней, в) ухода за растением—60 дней, г) уборки урожая—40 дней, д) борьбы с вредителями, доставки семян и сеялки и проч.—4 дня. Всего 124 дня. Эта величина колеблется в зависимости от дальности расстояния усадьбы и поля, сорности почвы, урожая свеклы, расстояния доставки свеклы на приемку завода и проч., но в современных условиях крестьянского хозяйства при его непригодности к культуре свеклы она отнюдь не представляется преувеличенной.

Тоже нужно иметь в виду и при исчислении затраты работы лошадей. Таковая на десятину составляет: а) по вывозке навоза 10 дней, б) по обработке почвы и посеву 20 дней, в) по уборке урожая 24 дня. Всего 54 дня. В переводе на человеческий труд по коэффициенту 1×1½ это дает 81 день.



Таким образом, рабочий день в культуре сахарной свеклы оплачивается всего в 40 коп., т.-е. весьма низко. Это указывает на два обстоятельства: во-первых, что урожаи свеклы очень низкие и, следовательно, необходимы мероприятия по их поднятию, во-вторых, что расценка свеклы очень низка.

Как мероприятия по агрикультурному улучшению крестьянского свеклосеяния, так и задача поднятия расценки свеклы, требуют организации финансирования данной культуры со стороны системы с.-х. кредита.

В первую очередь, необходимо установить кредитование на обработку свеклы. Правда, последняя только в редких случаях связана с необходимостью найма рабочей силы, так как свеклосеяние носит в подавляющей своей массе семейно-трудовой характер. Но обработка свеклы вызывает общее напряжение материальных ресурсов хозяйства, которое и обуславливает его нужду в кредите. Кроме того, период наиболее интенсивной работы на плантациях совпадает с периодом истощения продовольственных запасов в хозяйстве и следовательно, с потребностью в их пополнении со стороны. Наконец, особенно важно иметь в данном случае ввиду то обстоятельство, что в свеклосеянии принимают участие и безлошадные, число которых среди плантаторов колеблется от 15 до 30%. Им приходится нанимать у лошадных для обслуживания своего хозяйства и обрабатывать услуги, что для них не всегда выгодно и возможно. Кредит на обработку свеклы помог бы безлошадным больше участвовать в этой культуре и ослабил бы их зависимость от инвентарных хозяйств.

В довоенное время сахарные заводы выдавали плантаторам авансы в размере 50—60 руб. на десятину. Теперь Сахаротрест частично выдает до 25 руб. на десятину. Необходимо довоенный размер авансов восстановить и направить их через систему с.-х. кредита.

Распределение кредитов на культуру свеклы должно быть приурочено к трем основным периодам работы по этой культуре: а) уборка урожая данного года и подготовка почвы к будущему году, б) весенние работы, посев и в) летняя обработка плантаций. Размер и время выдачи надо сооб-

разовать со следующим распределением работы в днях по месяцам: 1)

| Январь. | Февраль. | Март. | Апрель. | Май. | Июнь. | Июль. | Август. | Сентябрь | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Итого. |
|---------|----------|-------|---------|------|-------|-------|---------|----------|----------|---------|----------|--------|
| —       | —        | —     | 30      | 45   | 30    | 10    | 10      | 50       | 30       | —       | —        | 205    |

Таким образом, месяцы: март, июль, август будут сезонами усиленных выдач кредита.

Абсолютная величина потребных сумм для этого кредитования в соответствии с площадями посевов крестьянской свеклы в 1924—25 г. из расчета по 30 рублей на десятину выразится в следующих цифрах:

| НАЗВАНИЯ<br>РЕСПУБЛИК. | Площ.<br>кр. посев.<br>свеклы<br>тыс. дес. | Сумма потребных кредитов в тыс. руб.<br>по времени выдач в кварталах. |                |                |                |         |
|------------------------|--|---|----------------|----------------|----------------|---------|
|                        |  | I кв.   | II кв.         | III кв.        | IV кв.         | Итого.  |
|                        |  | Окт.—<br>дек.   | Янв.—<br>март. | Апр.—<br>июнь. | Июль—<br>сент. | 12 мес. |
| УССР . . . . .         | 325  | —   | 3250           | 3250           | 3250           | 9750    |
| РСФСР. . . . .         | 65   | —   | 650            | 650            | 650            | 1950    |
| СССР . . . . .         | 390  | —   | 3900           | 3900           | 3900           | 11700   |

Принимая во внимание, что расчет за свеклу плантаторы получают в декабре, сроки возврата кредита могли бы быть приурочены к 1 января 1926 г. Таким образом, данный кредит был бы краткосрочным:  $\frac{1}{3}$  его на 10 мес.,  $\frac{1}{3}$  на 8 мес. и  $\frac{1}{3}$  на 5 мес.

В соответствии с расширением площади посева свеклы в последующие годы, потребные для данной цели кредиты выразятся в следующих цифрах:

1) Работа лошадей переведена в работу людей и присоединена к последней.

| Г О Д Ы.       | Площ. свеклы в тыс. дес. |       |       | Сумма кредита в тыс. руб. |       |       |
|----------------|--------------------------|-------|-------|---------------------------|-------|-------|
|                | РСФСР.                   | УССР. | СССР. | РСФСР.                    | УССР. | СССР. |
| 1926 . . . . . | 70                       | 380   | 450   | 2100                      | 11400 | 13500 |
| 1927 . . . . . | 80                       | 430   | 510   | 2400                      | 12900 | 15300 |
| 1928 . . . . . | 90                       | 470   | 560   | 2700                      | 14100 | 16800 |

Следующим по очереди является кредитование на приобретение свекловичных сеялок. Как выше указано, теперь ими обслуживает плантаторов Сахаротрест на условиях бесплатного проката. На сезон 1925 г. у последнего насчитывалось 10.266 шт. Оставляя для своих посевов по расчету одна сеялка на 30 дес., заводы могут дать плантаторам одну сеялку на 40—45 десятин. При чресполосности крестьянских плантаций это большая величина, затягивающая сев на слишком продолжительное время. Исходя из того, что плантаторы должны обзаводиться своим инвентарем, как для пополнения недостающего количества сеялок, так и для расширяющихся площадей посевов свеклы, потребное к приобретению количество сеялок будет следующее:

| Г О Д Ы.       | РСФСР. | УССР. | СССР. |
|----------------|--------|-------|-------|
| 1926 . . . . . | 530    | 5400  | 5930  |
| 1927 . . . . . | 330    | 1660  | 1990  |
| 1928 . . . . . | 330    | 1330  | 1660  |

Исходя из стоимости одной сеялки в 450 руб., потребные суммы денег выразятся:

| ГОДЫ           | РСФСР.      | УССР.       | СССР.        |
|----------------|-------------|-------------|--------------|
| 1926 . . . . . | 238,0 т. р. | 243,0 т. р. | 2668 0 т. р. |
| 1927 . . . . . | 148,5 „ „   | 747 „ „     | 895,5 „ „    |
| 1928 . . . . . | 148,5 „ „   | 598,5 „ „   | 747,0 „ „    |

Данный кредит должен быть долгосрочным на 3—4 года.

Необходимо также кредитование на приобретение суперфосфата.

Здесь обслуживание Сахаротрестом плантаторов ограничено. Необходимо целиком взять его на себя кооперации и с.-х. кредиту.

Если пользоваться заграничным суперфосфатом, содержащим 17—18% растворимой фосфорной кислоты, то при цене 5 коп. пудо-процента и при норме высева в 10 пуд. затрата на десятину будет равна 8 р. 75 коп. Вся сумма кредита на суперфосфат для вышеуказанных площадей будет исчисляться:

| ГОДЫ.          | Р. С. Ф. С. Р.  | У. С. С. Р.   | С. С. С. Р.     |
|----------------|-----------------|---------------|-----------------|
| 1926 . . . . . | 612,5 тыс. руб. | 3.325 т. руб. | 3.937,5 т. руб. |
| 1927 . . . . . | 700,0 „ „       | 3.762,5 „ „   | 4.462,5 „ „     |
| 1928 . . . . . | 787,5 „ „       | 4.112,5 „ „   | 4.900,0 „ „     |

Данный кредит также должен быть краткосрочный— в пределах одного года. Распределение его по кварталам находится в зависимости от условий расчета с поставщиками.

Необходимо также отпускать кредиты на приобретение рабочего скота— лошадей. Если этого рода помощь оказывать 10% плантаторов, и отпускать по 50 руб. каждому, то потребная сумма кредитов выразится:

| Г О Д Ы.       | Р. С. Ф. С. Р. |                | У. С. С. Р.  |                | С. С. С. Р.  |                |
|----------------|----------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|
|                | Число хоз-в.   | Сумма кредита. | Число хоз-в. | Сумма кредита. | Число хоз-в. | Сумма кредита. |
| 1926 . . . . . | 5 т.           | 250 т. р.      | 28 т.        | 1.400 т. р.    | 33 т.        | 1.650 т. р.    |
| 1927 . . . . . | 5 „            | 250 „ „        | 28 „         | 1.400 „ „      | 33 „         | 1.650 „ „      |
| 1928 . . . . . | 5 „            | 250 „ „        | 28 „         | 1.400 „ „      | 33 „         | 1.650 „ „      |

В области снабжения свекловодческих хозяйств надо учитывать орудия обработки почвы (плуги, эктирпаторы, культиваторы, бороны), в усилении и пополнении которых ощущается необходимость при введении в хозяйство культуры свеклы. В исчислении потребных для этого средств надо исходить из надбавок к обычным затратам крестьянского хозяйства на инвентарь, связанным с вышеуказанным усилением и пополнением. Принимая эту надбавку, примерно, равной 2 руб. в год на одно хозяйство, получим следующие суммы:

| Г О Д Ы.       | Р. С. Ф. С. Р.    |                      | У. С. С. Р.       |                      | С. С. С. Р.       |                      |
|----------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
|                | Число хоз. в тыс. | Сумма кредита в тыс. | Число хоз. в тыс. | Сумма кредита в тыс. | Число хоз. в тыс. | Сумма кредита в тыс. |
| 1926 . . . . . | 125               | 250                  | 675               | 1.350                | 800               | 1.600                |
| 1927 . . . . . | 140               | 280                  | 760               | 1.520                | 900               | 1.800                |
| 1928 . . . . . | 155               | 310                  | 845               | 1.690                | 1.000             | 2.000                |

Эти кредиты должны быть долгосрочными, но не более, как на 2 года.

Большой интерес для свекловодческих хозяйств представляют тракторы, в особенности, мелкого типа, «Фордзон». Они широко могли бы быть использованы здесь не только для глубокой пахоты, но и для транспортирования свеклы с плантаций на приемные пункты сахарных заводов.

За отсутствием в этой области опыта учесть потребность в них очень трудно. Если допустить, что проникно-

вение тракторов начнется с 1926 года и в этом году они будут приобретены плантаторами 10% действующих заводов, в 1927 году—50%, а в 1928 году уже всеми 100%, то, исходя из стоимости Фордзона в 2.000 руб., сумма затрат на них выразится:

| Г О Д Ы.       | Р. С. Ф. С. Р.   |                   | У. С. С. Р.      |                   | С. С. С. Р.      |                   |
|----------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|------------------|-------------------|
|                | Число тракторов. | Сумма в тыс. руб. | Число тракторов. | Сумма в тыс. руб. | Число тракторов. | Сумма в тыс. руб. |
| 1926 . . . . . | 3                | 6                 | 16               | 30                | 18               | 36                |
| 1927 . . . . . | 15               | 30                | 75               | 150               | 90               | 180               |
| 1928 . . . . . | 36               | 70                | 150              | 300               | 185              | 370               |

Эти кредиты должны быть долгосрочными, примерно на 3 года.

Культура сахарной свекловицы, как трудоемкая культура, вызывает необходимость максимального приближения усадьбы к полю. Поэтому землеустройство по переходу от трехполья к многополью в свеклосахарных районах должно быть связано с расселением на выселки.

При предположительном кредитовании на расселение около 10% общего числа посевицков свеклы с выдачей ссуды на перенос двора до 150 руб. потребные суммы выражаются:

| Г О Д Ы.       | Р. С. Ф. С. Р.     |                   | У. С. С. Р.        |                   | С. С. С. Р.        |                   |
|----------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|-------------------|
|                | Число хоз-в в тыс. | Сумма в тыс. руб. | Число хоз-в в тыс. | Сумма в тыс. руб. | Число хоз-в в тыс. | Сумма в тыс. руб. |
| 1926 . . . . . | 3                  | 450               | 14,5               | 2.175             | 17,5               | 2.625             |
| 1927 . . . . . | 5,5                | 825               | 20                 | 3.000             | 25,5               | 3.825             |
| 1928 . . . . . | 7                  | 1.050             | 50                 | 7.500             | 57                 | 8.550             |

Эти кредиты должны быть долгосрочными, не менее, как на 5 лет.

Переходя к вопросам переработки свеклы, остановимся на единственной, реально возможной в данное время, форме ее—аренде бездействующих заводов, тем более, что с.-х. кооперация, как выше упоминалось, справляется с этим делом вполне успешно.

Бездействующих заводов имеется до 80, сахара в стране не хватает. Пуск каждого завода имеет огромное значение, тем более с.-х. кооперацией, как организацией крестьянского хозяйства, вкладывающего в это дело и свои средства.

Рентабельно ли сахарное производство в данное время?

Как выше указано, стоимость обработки одной десятины свеклы равна 138 р. 76 коп. При урожае 60 берк. стоимость одного берковца будет 2 р. 31 к. Добавляя сюда накладные расходы по приемке свеклы на заводе, подвозке ее в самый завод и проч. в размере около 5% получим стоимость сырья 2 руб. 42 коп. берковец.

Стоимость переработки одного берковца свеклы по калькуляции Сахаротреста на 1925 г. слагается из: а) производственных расходов 1 р. 16 к., б) накладных расходов 80 коп. и в) амортизации и страховки 50 коп. Итого 2 руб. 46 коп. на берковец.

Доставка сахара на станцию жел. дор., расходы по продаже сахара, % на капитал, общие расходы составляют 80 коп. на берковец.

Всего расхода на берковец свеклы вместе со стоимостью сырья 5 руб. 68 коп.

Из берковца свеклы получается продуктов: 62 фун. сахара, 10 пуд. жома и 16 ф. патоки. Считая жом по 1 коп. пуд, патоку по 40 коп. пуд, стоимость пуда сахара получим из расчета (5 руб. 68 коп.—26 коп.)  $62 \times 40 = 3$  руб. 49,6 коп. Прибавляя акциз в 4 руб., получим себестоимость пуда сахара 7 руб. 50 коп. против установленной в данный момент Наркомвнуторгком отпускной цены 8 руб. 95 коп.

Понижение цены сахара будет происходить не только за счет уменьшения расходов по переработке, но и за счет снижения акцизных ставок. Поэтому сахарное производство можно считать вполне рентабельным.

Какие нужны оборотные средства для пуска одного завода?

Поскольку арендаторами являются кооперированные производители сырья, оплата последнего может производиться лишь по мере поступления выручки от продажи сахара после переработки свеклы. При определении суммы потребных для пуска завода средств надо, поэтому, исходить из затрат на переработку и накладных расходов по заводу.

Исходя из предположения о выработке в первом году аренды 300 тыс. пуд. сахара, сумма означенных затрат будет слагаться из следующих элементов:

|   | На 1 пуд сахара. |    | На всю продукцию. |
|---|------------------|----|-------------------|
|   | Руб.             | К. | Рубли.            |
| 1. Заготовка топлива . . . . .              | —                | 28 | 84.000            |
| 2. Вспомогательные материалы . . . . .      | —                | 10 | 30.000            |
| 3. Мешки для сахара . . . . .               | —                | 12 | 36.000            |
| 4. Труд рабочих в производстве . . . . .    | —                | 48 | 144.000           |
| 5. Материалы для ремонта . . . . .          | —                | 10 | 30.000            |
| 6. Содержание годичного персонала . . . . . | —                | 28 | 84.000            |
| Итого . . . . .                             | 1                | 36 | 408.000           |

При площади плантаций свеклы в 3.000 дес., на них будет занято 5.000 хозяйств. На одно хозяйство, следовательно, приходится сумма затрат 81,6 руб., которая полностью покрывается условно-чистым доходом от урожая свеклы. Это указывает на то, что своим трудом на плантациях кооперированные крестьяне-свекловоды могут покрыть все затраты по переработке свеклы.

Сколько нужно затратить наличными для пуска завода?

Топливо, вспомогательные материалы для производства, материалы для ремонта, мешки для сахара—всего на сумму 180 тыс. руб. могут быть получены в кредит от поставщиков при внесении аванса в размере 25%, т.е. в сумме 45 тыс. руб. и с расчетом уже по реализации продукции производства. Труд рабочих в производстве будет оплачиваться также уже в период возможности реализации сахара. Остается



обеспечить содержание годичного персонала в сумме 84 тыс. руб. Наличными, следовательно, потребуется затратить до реализации сахара  $45+84=129$  тыс. руб.

К этому надо добавить необходимый частично капитальный ремонт, в котором всегда нуждаются бездействовавшие заводы при пуске их. Если стоимость этого ремонта принять равной 50 тыс. руб. и допустить и здесь возможность кредита на материалы на сумму до 20 тыс. руб., то вышеуказанная сумма наличных затрат достигнет 150 т. р.

Таким образом, на одно кооперированное хозяйство (из 5.000) потребуется наличными до 30 руб.—сумма небольшая, которая к тому же может быть уменьшена собиранием паевых взносов от самих кооперированных плантаторов, как непосредственно заинтересованных в пуске завода. Этот расход мог бы быть покрытым при помощи краткосрочного кредита в пределах одного года, за исключением капитального ремонта, который может быть покрыт паевым капиталом.

Что касается имеющих уже в аренде у с.-х. кооперации 15 заводов, то они нуждаются в кредите в меньшем размере, не более 100 тыс. руб. в год.

Если предположить, что по РСФСР с.-х. кооперацией в 1926, 1927 и 1928 г.г. будет заарендовано по одному заводу, а по УССР тоже добавится еще по одному и что на вновь организуемую аренду нужно 150 тыс. руб., а на второй и последующие годы уже только по 100 тыс. руб., то потребная сумма кредитов выразится в следующем:

| Г О Д Ы.       | Р. С. Ф. С. Р. |                           | У. С. С. Р.    |                           | С. С. С. Р.    |                           |
|----------------|----------------|---------------------------|----------------|---------------------------|----------------|---------------------------|
|                | Число заводов. | Сумма кредита в тыс. руб. | Число заводов. | Сумма кредита в тыс. руб. | Число заводов. | Сумма кредита в тыс. руб. |
| 1926 . . . . . | 1              | 150                       | 15             | 1.500                     | 16             | 1.650                     |
| 1927 . . . . . | 2              | 250                       | 16             | 1.600                     | 18             | 1.850                     |
| 1928 . . . . . | 3              | 450                       | 17             | 1.700                     | 20             | 2.150                     |

Сводя вышеуказанные данные о финансировании крестьянского свеклосеяния и кооперативной переработки свеклы на арендованных заводах, мы получим следующую картину всех потребных кредитов:

| НАЗНАЧЕНИЕ КРЕДИТОВ                                | 1926 год.                     |               |                 | 1927 год.      |                 |                 | 1928 год.      |                 |               |
|--|-------------------------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|
|  | РСФСР.                        | УССР.         | СССР.           | Р.УФСР.        | УССР.           | СССР.           | РСФСР.         | УССР.           | СССР.         |
|  | <b>Краткосрочные кредиты.</b> |               |                 |                |                 |                 |                |                 |               |
| 1) Кредиты на культуру свеклы . . .                | 2.100                         | 11.400        | 13.500          | 2.400          | 12.900          | 15.300          | 2.700          | 14.100          | 16.800        |
| 2) На приобретение суперфосфата . . .              | 612,5                         | 3.325         | 3.937,5         | 700            | 3.762,5         | 4.462,5         | 787,5          | 4.112,5         | 4.900         |
| 3) Аренда сахарных заводов . . .                   | 150                           | 1.500         | 1.650           | 250            | 1.600           | 1.850           | 450            | 1.700           | 2.150         |
| <b>И т о г о . . . . .</b>                         | <b>2.862,5</b>                | <b>16.225</b> | <b>19.087,5</b> | <b>3.350</b>   | <b>18.262,5</b> | <b>21.612,5</b> | <b>3.937,5</b> | <b>19.912,5</b> | <b>23.850</b> |
| <b>Долгосрочные кредиты.</b>                       |                               |               |                 |                |                 |                 |                |                 |               |
| 1) Приобретение свежловячных се-<br>ялок . . . . . | 238                           | 2.430         | 2.668           | 148,5          | 747             | 895,5           | 148,5          | 598,5           | 747           |
| 2) Приобретение тракторов . . . .                  | 6                             | 30            | 36              | 30             | 150             | 180             | 70             | 300             | 370           |
| 3) Орудия обработки почвы . . . .                  | 250                           | 1.350         | 1.600           | 280            | 1.520           | 1.800           | 310            | 1.690           | 2.000         |
| 4) Лошади . . . . .                                | 250                           | 1.400         | 1.650           | 250            | 1.400           | 1.650           | 250            | 1.400           | 1.650         |
| 5) Расселение . . . . .                            | 450                           | 2.175         | 2.625           | 825            | 3.000           | 3.825           | 1.050          | 7.500           | 8.550         |
| <b>И т о г о . . . . .</b>                         | <b>1.194</b>                  | <b>7.385</b>  | <b>8.579</b>    | <b>1.533,5</b> | <b>6.817</b>    | <b>8.350,5</b>  | <b>1.828,5</b> | <b>11.488,5</b> | <b>13.317</b> |
| <b>В С Е Г О . . . . .</b>                         | <b>3.756,5</b>                | <b>23.610</b> | <b>27.666,5</b> | <b>4.883,5</b> | <b>25.079,5</b> | <b>29.963</b>   | <b>5.766</b>   | <b>31.401</b>   | <b>37.167</b> |

Получающиеся суммы, конечно, велики, но нужно иметь в виду, что главная часть их—это кредитование на культуру свеклы. Эта часть составляет 78% сумм краткосрочного кредита и 46% краткосрочного и долгосрочного, вместе взятых. Государственные средства на этот предмет уже отпускаются, но идут через Сахаротрест. Здесь нужно только изменить их направление в сторону ЦСХБанка.

Что касается остальных средств, то источником их является та же сахарная промышленность, дающая государственной казне значительные доходы. Небольшая часть этих доходов, направленная на поднятие культуры сахарной свеклы в крестьянском хозяйстве, даст возможность расширить сахарную промышленность и с избытком окупить вышеуказанные затраты.

---

## КАРТОФЕЛЬ.

### **Распространение картофеля.**

Картофель является одной из самых распространенных с.-х. культур.

В климатическом и почвенном отношении картофель может возделываться почти везде, где есть какая бы то ни было с.-х. культура.

Однако, распространение картофеля не является равномерным по территории СССР.

На крайних точках севера и юга картофель разводится в минимальных потребительских количествах, часто не оставляя даже необходимых семенных запасов.

Большая часть черноземного юга, юго-восток, почти весь восток от Волги и в большей части весь север имеют более значительное развитие посевов картофеля, однако, не выходящее за пределы удовлетворения потребительских нужд хозяйства.

И только центральные (промышленная и черноземная) области, частично Украина, северо-запад и север разводят картофель не только, как потребительскую, но и как товарную культуру.

Значение культуры картофеля для крестьянского хозяйства можно определить не по числу хозяйств, занимающихся картофелем, а по удельному значению картофеля среди других культур, т.-е. по процентному отношению посевной площади под картофелем ко всей посевной площади.

Нужно иметь в виду, что в таблице посевных площадей для 1924 г. под картофелем показаны суммы полевых и огородных картофельных посевов. Из них огородные посевы составляют не менее 25% от полевых. Однако, в отношении изучения потребительского и товарного значения картофеля разделение его на полевой и огородный не имеет никакого значения.

Площади посева картофеля, валовые сборы и % площади под картофелем по всей посевной площади.

| РАЙОНЫ.                     | 1911—15 г.г.    |                         |                                | 1916 г.         |                         |                                | 1924 г.         |                         |                                |
|-----------------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------------|
|                             | площадь посева. | валов. сбор в мил. пуд. | % картоф. пл. ко всей пос. пл. | площадь посева. | валов. сбор в мил. пуд. | % картоф. пл. ко всей пос. пл. | площадь посева. | валов. сбор в мил. пуд. | % картоф. пл. ко всей пос. пл. |
| А. РСФСР . . . . .          | 1998,7          | 897,7                   | 3,1                            | 1687,1          | 726,8                   | 2,8                            | 2297,3          | 1339                    | 4,9                            |
| I. Европейск. . . . .       | 1686,1          | 783,9                   | 4,1                            | 1477,1          | 726,8                   | 3,9                            | 2560            | 1234                    | 6,3                            |
| а) Потр. полос. . . . .     | 769,6           | 357,9                   | 7,6                            | 711,2           | 333,5                   | 8,0                            | 1015            | 484                     | 10,0                           |
| 1) крайн. север . . . . .   | 9,9             | 3,7                     | 5,2                            | 7,5             | 4,2                     | 4,1                            | 9,9             | 5                       | 7,5                            |
| 2) северный . . . . .       | 18,1            | 7,3                     | 2,8                            | 17,6            | 7,3                     | 2,8                            | 25,4            | 13                      | 3,8                            |
| 3) северо-западн. . . . .   | 101,7           | 46,8                    | 6,6                            | 112,2           | 45,6                    | 7,5                            | 127,5           | 57                      | 7,4                            |
| 4) западный . . . . .       | 259,0           | 123,1                   | 9,7                            | 244,6           | 114,0                   | 9,3                            | 309,9           | 147                     | 12,5                           |
| 5) Моск. пром. . . . .      | 377,9           | 177,0                   | 7,5                            | 329,3           | 162,5                   | 8,2                            | 543,2           | 261                     | 10,5                           |
| Тверская . . . . .          | 51,2            | 24,9                    | 6,1                            | 44,3            | 20,3                    | 6,6                            | 77,3            | 35                      | 9,3                            |
| Ярославская . . . . .       | 47,1            | 25,4                    | 10,3                           | 44,5            | 22,1                    | 13,2                           | 51,9            | 26                      | 11,5                           |
| Ив.-Возн. Вл. . . . .       | —               | —                       | —                              | —               | —                       | —                              | 26,4            | 13                      | 8,8                            |
| Костромск. . . . .          | 48,0            | 20,8                    | 5,7                            | 39,9            | 27,5                    | 6,2                            | 29,5            | 12                      | 9,3                            |
| Калужская . . . . .         | 50,8            | 22,8                    | 8,1                            | 49,6            | 21,7                    | 8,6                            | 60,6            | 29                      | 10,2                           |
| Московская . . . . .        | 60,0            | 30,1                    | 14,4                           | 48,2            | 26,6                    | 16,4                           | 98,9            | 49                      | 14,3                           |
| Владимирская . . . . .      | 69,9            | 30,3                    | 8,9                            | 52,3            | 24,8                    | 9,4                            | 71,1            | 29                      | 11,3                           |
| Нижегородск. . . . .        | 50,9            | 22,7                    | 4,8                            | 50,5            | 19,5                    | 5,6                            | 127,5           | 69                      | 9,6                            |
| б) произв. полоса . . . . . | 916,5           | 426,0                   | 2,9                            | 765,9           | 393,2                   | 2,6                            | 1545            | 750                     | 5,1                            |
| 6) Центр. землед. . . . .   | 662,8           | 333,5                   | 5,4                            | 548,7           | 284,4                   | 4,7                            | 967,3           | 429                     | 8,2                            |
| Тульская . . . . .          | 84,1            | 4,80                    | 7,3                            | 85,7            | 50,5                    | 7,1                            | 117,4           | 69                      | 9,2                            |
| Рязанская . . . . .         | 101,7           | 47,8                    | 8,3                            | 95,8            | 53,6                    | 8,1                            | 207,7           | 77                      | 12,7                           |
| Пензенская . . . . .        | 82,0            | 37,5                    | 5,6                            | 41,1            | 19,1                    | 3,5                            | 123,6           | 57                      | 7,7                            |
| Орловская . . . . .         | 118,1           | 55,5                    | 7,9                            | 102,8           | 59,1                    | 6,5                            | 132,9           | 63                      | 9,5                            |
| Тамбовская . . . . .        | 110,1           | 55,1                    | 4,8                            | 98,1            | 48,8                    | 4,6                            | 132,0           | 40                      | 7,2                            |
| Курская . . . . .           | 79,0            | 47,3                    | 3,9                            | 68,2            | 21,4                    | 3,5                            | 150,5           | 81                      | 7,2                            |
| Воронежская . . . . .       | 87,8            | 42,3                    | 3,3                            | 57,0            | 31,9                    | 2,3                            | 103,2           | 42                      | 5,3                            |
| 7) Волжско-Камск. . . . .   | 68,8            | 24,3                    | 1,4                            | 73,9            | 39,5                    | 1,6                            | 226,1           | 112                     | 4,4                            |
| 8) Уральская . . . . .      | 20,5            | 9,4                     | 0,3                            | 2,8             | 1,1                     | 0,1                            | 67,8            | 82                      | 1,5                            |
| 9) Башк. АСР. . . . .       | 34,4            | 11,6                    | 1,5                            | 38,0            | 18,1                    | 1,5                            | 56,0            | 24                      | 3,3                            |
| 10) Волжск. . . . .         | 125,2           | 45,5                    | 1,4                            | 91,0            | 50,1                    | 1,2                            | 230,4           | 100                     | 3,2                            |
| 11) Низовье Волги . . . . . | 4,7             | 1,7                     | 0,8                            | 11,5            | —                       | 1,7                            | 2,5             | 3                       | 1,6                            |
| II. Крым. АССР. . . . .     | —               | —                       | —                              | —               | —                       | —                              | 1,6             | 0,3                     | 0,4                            |
| III. Северн. Кавк. . . . .  | 141,0           | 49,0                    | 1,1                            | 81,1            | —                       | 0,8                            | 72,0            | 19                      | 1,1                            |
| IV. Кирг. ССР. . . . .      | 57,1            | 17,8                    | 1,2                            | 45,5            | —                       | 0,9                            | 22,8            | 13                      | 1,1                            |
| V. Туркест. СР. . . . .     | —               | —                       | —                              | —               | —                       | —                              | 43,1            | 2                       | 2,3                            |
| VI. Сибирь . . . . .        | 114,5           | 47,0                    | 2,0                            | 83,4            | —                       | 1,4                            | 106,0           | 55                      | 2,1                            |
| VII. Якутск. АСР. . . . .   | —               | —                       | —                              | —               | —                       | —                              | 0,5             | 0,4                     | 1,3                            |
| VIII. Дальне-Вост. . . . .  | —               | —                       | —                              | —               | —                       | —                              | 24,8            | 15                      | 3,1                            |
| Б. Белорус. ССР. . . . .    | 151,3           | 76,3                    | 14,3                           | 106,5           | —                       | 9,7                            | 229             | 98                      | 10,1                           |
| В. Украинск. ССР. . . . .   | 571,8           | 304,4                   | 2,8                            | 561,3           | 282,8                   | 2,9                            | 813             | 464                     | 4,0                            |
| 1) Правобережн. . . . .     | 183,5           | 98,6                    | 3,8                            | 204,2           | 113,6                   | 4,6                            | 378,3           | 233                     | 7,6                            |
| 2) Левобережн. . . . .      | 255,2           | 159,2                   | 4,2                            | 214,4           | 130,8                   | 3,9                            | 253,0           | 166                     | 3,3                            |
| 3) Южно-степн. . . . .      | 133,1           | 46,6                    | 1,3                            | 110,8           | 38,4                    | 1,2                            | 781,7           | 37                      | 1,8                            |
| Г. Закавказ. РСФСР. . . . . | —               | —                       | —                              | —               | —                       | —                              | 21,2            | 11                      | 1,2                            |
|                             | 2721,3          | 1278,4                  | 3,1                            | 2354,9          | 1009,6                  | 2,9                            | 3860,5          | 1885                    | 4,7                            |

Средний урожай по Европейской России . . . . . 482 пуд.  
 " " " потребит. полосе . . . . . 476 "  
 " " " производ. полосе . . . . . 485 "

**Картофель  
в крестьянском  
хозяйстве.**

Картофель имеет особое исключительно важное значение для крестьянского хозяйства. Картофель позволяет ему даже при условии острого малоземелья развивать большие затраты человеческого и животного труда, оплачивая его достаточно высоко. В издании «Картофель» Г. У. З. З. (С.П.Б. 1914 г.) приведены следующие расчеты:

1) Количества потребной рабочей силы при возделывании картофеля в крестьянских хозяйствах.

| НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТ.    | Мужск. | Женск. | Подростков. | Детск. | Упряжн. | %    | Пеших. | %    | Всего упр. и пеших. | %    |
|------------------------|--------|--------|-------------|--------|---------|------|--------|------|---------------------|------|
| На обработку . . . . . | 4,7    | 0,3    | 0,5         | 0,1    | 7,1     | 39,2 | 5,2    | 10,7 | 12,3                | 18,5 |
| „ посадку . . . . .    | 3,2    | 6,8    | 2,1         | 0,3    | 3,6     | 19,9 | 9,8    | 20,2 | 13,4                | 20,1 |
| „ уход за пос. . . . . | 1,9    | 7,1    | 1,3         | 0,1    | 1,7     | 9,4  | 8,4    | 17,3 | 10,1                | 15,2 |
| „ уборку . . . . .     | 3,4    | 14,9   | 4,0         | 0,7    | 2,5     | 13,8 | 17,7   | 31,5 | 20,2                | 30,3 |
| „ перевозку . . . . .  | 2,5    | 0,5    | 0,2         | 0,0    | 2,9     | 16,0 | 3,0    | 6,2  | 5,9                 | 8,9  |
| „ хранение . . . . .   | 2,3    | 2,3    | 2,4         | 0,1    | 0,3     | 1,7  | 4,4    | 9,1  | 4,7                 | 7,0  |
| Итого . . . . .        | 18,0   | 31,9   | 8,5         | 1,3    | 18,1    | 100  | 48,5   | 100  | 66,6                | 100  |

2) Сумма затрат оборотных средств на десятину приведена в таком виде:

| НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ.             | Произведено расход. на дес. |        |
|------------------------------------|-----------------------------|--------|
|                                    | В руб.                      | В 0/00 |
| На обработку . . . . .             | 7.37                        | 9,9    |
| „ садку . . . . .                  | 6.53                        | 8,9    |
| „ уход за посев. . . . .           | 4.73                        | 6,3    |
| „ уборку . . . . .                 | 10.72                       | 14,3   |
| „ перевозку . . . . .              | 3.18                        | 4,2    |
| „ хранение картоф. . . . .         | 2.41                        | 3,2    |
| „ навозн. удобр. . . . .           | 11.07                       | 14,2   |
| „ вывозку и раскидку его . . . . . | 4.87                        | 6,5    |
| „ посевн. материал . . . . .       | 20.60                       | 27,6   |
| „ косвен. расход. . . . .          | 3.22                        | 4,3    |
|                                    | 74.70                       | 100,0  |

## 3) Валовой и чистый доход на один пуд картофеля:

| РАЙОНЫ.                               | Себестоимость при обычн. ср. урожае в коп. | Средняя прод. цена на 1901—1910 г. в коп. | Разница в коп. | Чистая прибыль в %/0 | Чист. доход на 1 д. при средн. урож. в 500 п. в руб. |
|---------------------------------------|--|---|----------------|----------------------|--|
| По 12 губ. чернозем. полосы . . . . . | 13,0                                       | 18,0                                      | 5,0            | 38,5                 | 25,0   |
| По 19 губ. нечерн. полосы . . . . .   | 14,7                                       | 23,7                                      | 9              | 61,2                 | 45,0   |
| По 31 губери. Евр. России . . . . .   | 14   | 22,3                                      | 8,3            | 61,4                 | 41,50  |

## 4) Сезонное распределение затрат труда в мужских рабочих днях на десятину (по Волокол. у. Моск. г.):

| СЕЗОНЫ.                           | Абсол. ч. | %/0 |
|-----------------------------------|-----------|-----|
| 2-я половина апреля—май . . . . . | 28.2      | 48  |
| 1-я половина июня . . . . .       | 4.8       | 8   |
| 1-я половина сентября . . . . .   | 25.4      | 44  |

Значение картофеля для крестьянского хозяйства, конечно, нельзя определять только по цифре чистого дохода. В сумму его расходов по производству (74 р. 70 к. на дес.) входит почти 50% (36 р. 40 к.) на оплату его собственной рабочей силы.

Картофель выгоден для крестьянства тем, что требуя для себя большой затраты труда, он предоставляет возможность использовать избыточный труд семьи: женщин, подростков и даже детей. В этом отношении картофель стоит далеко впереди зерновых хлебов.

В тех районах, где население специально занимается картофелем, затрата труда на десятину значительно выше приведенной средней. Так, мы имеем для Костромского уезда такие цифры:

| НАИМЕНОВАНИЕ КУЛЬТУР. | Людей в переводе на мужчин. | Лошадей. |
|-----------------------|-----------------------------|----------|
| Картофель . . . . .   | 101,1                       | 31,0     |
| Лен . . . . .         | 94,5                        | 13,4     |
| Овес . . . . .        | 26,2                        | 7,2      |
| Ячмень . . . . .      | 25,2                        | 7,2      |

При этом оплата одного дня труда в картофеле остается выше, чем в других культурах:

|           |              |
|-----------|--------------|
| картофель | — 1 р. 75 к. |
| лен       | — 1 „ 72 „   |
| овес      | — 1 „ 15 „   |
| рожь      | — „ 77 „     |

Однако, значение картофеля не исчерпывается его интенсивностью. В условиях малоземелья картофель выручает крестьянское хозяйство, давая ему возможность собирать с одной и той же площади урожай кормового и питательного веществ в три раза больше, чем при зерновых хлебах.

Средний урожай с одной десятины:

| ВЫХОД С ОДНОЙ ДЕСЯТИНЫ.          | Рожь. | Картофель. | Отношение. |
|----------------------------------|-------|------------|------------|
| Урожай пудов . . . . .           | 50    | 500        | 1 : 10     |
| Сухих веществ пудов . . . . .    | 42,5  | 125        | 1 : 3      |
| Крахмал пудов . . . . .          | 32,5  | 100        | 1 : 3      |
| Азотист. веществ пудов . . . . . | 5,5   | 10         | 1 : 2      |

Поэтому вполне понятно, что условия крестьянского малоземелья благоприятствуют распространению культуры картофеля. Землепользование в Костромской губ. подтверждает это положение. По данным переписи 1916 года мы имеем:

|                          | ‰ картоф. в посев. площади. | Посев на 1 хозяйство. | Посев на 1 работника. |
|--------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|
| По Костромск. г. . . . . | 5                           | 2,2                   | 0,7                   |
| „ Шунгенск. вол. . . . . | 92                          | 0,7                   | 0,2                   |



В качестве другого примера, можно привести германские данные, представляющие отношение между размерами владения и площадью под культурой картофеля:

| Размер владения. | площади под картофель. |
|------------------|------------------------|
| 0,5 дес.         | 67,3                   |
| 0,5—2 дес.       | 34,2                   |
| 2,0—5,0          | 19,0                   |
| 5,0—20,0         | 12,3                   |
| 20,0—100,0       | 8,4                    |
| 100,0—200,0      | 8,6                    |

Наконец, необходимо указать, что картофель обуславливает собой целый ряд важнейших технических улучшений разных сторон сельского хозяйства: повышенное удобрение почвы, усиленная ее обработка, уничтожение сорняков, развитие животноводства и т. д.

**Товарность картофеля.** Товарность картофеля можно определить, учтя, во-первых, обороты со столовым картофелем и, во-вторых, количество его, перерабатываемого в винокуренной и крахмально-паточной промышленности. Средние ежегодные довоенные количества по этим статьям определялись следующими цифрами:

|  |                |
|--|----------------|
| 1. оборот со столовым картофелем . . . . .   | — 50 мил. пуд. |
| 2. переработка в спирт . . . . .             | —150 " "       |
| 3. переработка в крахмало-продукты . . . . . | — 40 " "       |
| <hr/>  |                |
| Всего . . . . .                              | 240 мил. пуд.  |

Общий сбор для периода 1911—15 года определялся по нынешней территории СССР в 1.278,4 тыс. пуд. Следовательно, товарность картофеля выразится цифрой около 20%.

Аналогичная суммарная цифра для 1924—25 г., согласно исчислениям Госплана СССР, составит 8%.

Значительные количества картофеля принимают товарную форму путем переработки его в продукты животноводства, в особенности в свиноводство. В виду чрезвычайной трудности определения этого количества, мы его к учету не принимаем.

**Перевозки картофеля.** Оборот со столовым картофелем характеризуется железнодорожными перевозками. Правда, некоторое количество картофеля перевозилось по железным дорогам и для винокуренной промышленности и его следовало бы скинуть из общей суммы перевозок картофеля. Однако, мы

этого не делаем, так как это количество компенсируется не учитываемым столовым картофелем, который подвозится в города гужевым способом.

Мы имеем такие цифры железнодорожных перевозок в довоенное время (см. табл. на сл. стр.).

Определение оборотов со столовым картофелем можно сделать и другим способом, учтя потребность в нем городского населения.

При расчете в 2,1 пуда на душу городского населения (по проф. Челинцеву) потребность его в картофеле выразится цифрой около 50 милл. пуд.

Сравнение цифр перевозимого по жел. дор. картофеля и потребляемого городами можно делать лишь с большими оговорками. Как уже указывалось выше, здесь не учтены количества перевозимого картофеля для винокурения и гужевой подвоз в города. Кроме того, нужно иметь в виду в качестве покупателя столового картофеля не только города, но и многие сельские местности (Юг, Юго-Восток и др.).

Наконец, некоторое количество картофеля перевозится по жел. дор. в качестве семенного.

Товарооборот с сырым картофелем, по сравнению с переработанным, имеет пока преобладающее значение и, вероятно, он может развиться еще до более крупных размеров. Часть этого оборота находится в частных руках, к которым прилипают огромные прибыли.

Операции с сырым картофелем в с.-х. кооперации почти не финансировались до сих пор и это оказывало свое решающее отрицательное влияние на кооперирование сбыта сырого картофеля.

А между тем, для целого ряда районов сбыт сырого картофеля составляет существенную статью в бюджете крестьянского хозяйства. Доля картофеля в денежном доходе крестьянского хозяйства по некоторым губерниям превышает 10% и даже доходит до 30%.

#### **Винокурение.**

Значительной статьей расхода картофеля является винокурение. Цифры довоенного винокурения показывают среднее количество картофеля, перерабатываемого в год этой промышленностью, в 150 милл. пуд. После начала войны, и, главным

**Количество картофеля, отправляемого ежегодно по жел. дор.  
в среднем за пятилетие 1905—1909 г.г.**

(в тысячах пуд.).

| ГУБЕРНИИ.                           | В своем<br>районе. | Из<br>района. | За<br>границу. | Всего.        |
|-------------------------------------|--------------------|---------------|----------------|---------------|
| Тверская . . . . .                  | —                  | —             | —              | —             |
| Ярославская . . . . .               | 1.160              | 399           | —              | 1.612         |
| Иваново-Вознесенская . . . . .      | —                  | —             | —              | —             |
| Костромская . . . . .               | 56                 | 10            | —              | 74            |
| Калужская . . . . .                 | —                  | —             | —              | —             |
| Московская . . . . .                | 209                | 17            | —              | 258           |
| Владимирская . . . . .              | —                  | —             | —              | —             |
| Нижегородская . . . . .             | 174                | —             | —              | 193           |
| Тульская . . . . .                  | 907                | 93            | —              | 1.542         |
| Рязанская . . . . .                 | 187                | 3             | —              | 268           |
| Пензенская . . . . .                | 434                | 78            | —              | 906           |
| Орловская . . . . .                 | 212                | 176           | —              | 464           |
| Тамбовская . . . . .                | 444                | 552           | —              | 1.220         |
| Курская . . . . .                   | 90                 | 1.337         | —              | 1.658         |
| Воронежская . . . . .               | 137                | 1.550         | —              | 1.807         |
| Подольская . . . . .                | 66                 | 2.860         | —              | 2.991         |
| Киевская . . . . .                  | 15                 | 846           | —              | 925           |
| Харьковская . . . . .               | 201                | 1.017         | —              | 1.367         |
| Черниговская . . . . .              | 9                  | 499           | —              | 701           |
| Полтавская . . . . .                | 29                 | 116           | —              | 263           |
| Минская . . . . .                   | 14                 | 56            | 2              | 132           |
| Могилевская . . . . .               | 4                  | 13            | 2              | 49            |
| Новгородская . . . . .              | 32                 | —             | —              | 43            |
| Кавказ . . . . .                    | 3.927              | 393           | —              | 3.411         |
| Азиатская Россия . . . . .          | 160                | —             | —              | 186           |
| <b>Всего перевезено в среднем .</b> | <b>28.362</b>      | <b>—</b>      | <b>—</b>       | <b>38.935</b> |

образом, революции, количество перекуриваемого картофеля упало к 1923 году до 4,5 милл. пуд., т.-е. до 3% от довоенного. Однако, последний год показывает намечающийся подъем винокуренной промышленности, а, следовательно, и возможности сбыта картофеля. В 1924/25 г. перекурено картофеля около 15 милл. пуд.

Для крестьянского хозяйства винокурение имеет огромное значение, не по причине только возможности сбыта картофеля, но еще и потому, что оно дает в качестве отброса производства прекрасный корм и, таким образом, оставляет в сельском хозяйстве все удобрительные вещества, возвращаемые в почву.

До сего времени в области винокурения не было случаев кооперирования его крестьянским хозяйством. Препятствием к этому служит, прежде всего, государственная спиртовая монополия, вызвавшая необходимость затратить слишком большое количество энергии только на то, чтобы получить кооперации долю из годовичного контингента выкурки спирта. Другим препятствием к развитию кооперативного винокурения является отсутствие всяких средств и кредитов на это дело для с.-х. кооперации.

В последние годы в связи с затруднениями в сбыте картофеля в районах огромного количества бездействующих заводов со стороны местного крестьянского населения можно наблюдать сильное стремление восстановить винокурение на кооперативных началах.

Примеры заграничной с.-х. кооперации дают нам много случаев кооперирования винокурения. Это вполне естественно, так как винокуренная промышленность в своем существе является чисто крестьянской с.-х. промышленностью среднего типа, как и крахмально-паточная. Успехи в кооперировании крахмало-паточной промышленности огромны. Можно быть уверенным, что при наличии соответствующих условий с.-х. кооперация в состоянии будет охватить и этот вид переработки картофеля.

Крахмало-паточная промышленность представляет в себе особенно много возможностей для крестьянского хозяйства использовать все преимущества кооперативной переработки картофеля в чистый товарный продукт. Вместе с тем, она,

**Крахмало-паточное производство.**

как и винокуренная промышленность, не истощает земли отчуждением из нее удобрительных веществ, а возвращает их обратно почве путем скармливания мезги скоту.

Состояние крахмало-паточной промышленности в 1918 г. рисуется из нижеприводимой таблицы.

**Количество крахмало-паточных предприятий и максимальная сезонная производительность их по губерниям <sup>1)</sup>.**

| ГУБЕРНИИ                                  | Картоф.<br>терочн. | Крахм.<br>сушильн. | Паточн.    | Максим.<br>произв. карт.<br>тер. зав.<br>(тыс. пуд.) |
|---|--------------------|--------------------|------------|--|
| Тверская . . . . .                        | 1                  | —                  | 2          | 20   |
| Ярославская <sup>2)</sup> . . . . .       | 1.302              | 26                 | 10         | 10.000   |
| Иваново-Вознесенская . . . . .            | 13                 | 3                  | 2          | 130  |
| Костромская . . . . .                     | 34                 | 8                  | 3          | 6.500  |
| Калужская . . . . .                       | 6                  | 2                  | —          | 300  |
| Московская . . . . .                      | 23                 | 3                  | 2          | 350  |
| Владимирская . . . . .                    | 84                 | 31                 | 7          | 9.500  |
| Нижегородская . . . . .                   | 13                 | 3                  | 5          | 1.000  |
| Тульская . . . . .                        | 47                 | 10                 | 1          | 4.500  |
| Рязанская . . . . .                       | 61                 | 35                 | 8          | 7.500  |
| Пензенская . . . . .                      | 18                 | 7                  | 4          | 3.700  |
| Орловская . . . . .                       | 9                  | 1                  | 3          | 1.000  |
| Тамбовская . . . . .                      | 42                 | 22                 | 2          | 4.500  |
| Курская . . . . .                         | 6                  | 2                  | —          | 400  |
| Воронежская <sup>3)</sup> . . . . .       | 188                | 75                 | 41         | 1.600  |
| Витебская . . . . .                       | —                  | —                  | —          | —  |
| Волынская . . . . .                       | 1                  | —                  | —          | 240  |
| Екатеринославская . . . . .               | —                  | —                  | 1          | 20   |
| Казанская . . . . .                       | 2                  | 1                  | 3          | 32   |
| Минская . . . . .                         | 15                 | 6                  | 6          | 1.000  |
| Могилевская . . . . .                     | 8                  | 6                  | 3          | 450  |
| Пермская . . . . .                        | 5                  | —                  | 5          | 300  |
| Полтавская . . . . .                      | 3                  | —                  | 1          | 200  |
| Симбирская . . . . .                      | 41                 | 12                 | 17         | 3.300  |
| Смоленская . . . . .                      | 14                 | —                  | 5          | 200  |
| Харьковская . . . . .                     | 4                  | —                  | —          | 80   |
| Черниговская . . . . .                    | 31                 | 24                 | —          | 1.500  |
| <b>Общая производительность . . . . .</b> | <b>799</b>         | <b>277</b>         | <b>131</b> | <b>52.000</b>  |

Производительность сушильных заводов . . . . . 4.185,5 тыс. пуд.

„ паточных „ . . . . . 5.730,5 „ „

<sup>1)</sup> Сведения взяты из книги Защука „Крахм.-паточн. промышленность“. Автор использовал материалы обследования Главкрахмала в 1918 г.

<sup>2)</sup> В Ростовском у. Ярославск. г. насчитывается 970 куст.зав.

<sup>3)</sup> Все заводы кустарные.

Количество перерабатывавшегося картофеля в довоенное время достигало значительных цифр, как это можно видеть из след. таблицы:

### Производство крахмало-продуктов по годам.

(в миллионах пуд.).

| Сезон<br>переработки. | Переработано<br>картофеля. | Получено<br>сыркрахмала. |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1912/13               | 38,3                       | 8,3                      |
| 1913/14               | 42,4                       | 10,6                     |
| 1914/15               | 51,8                       | 12,2                     |
| 1915/16               | 44,9                       | 11,2                     |
| 1916/17               | 30,5                       | 7,2                      |
| 1917/18               | 14,6                       | 3,4                      |
| 1918/19               | 10,9                       | 1,9                      |
| 1919/20               | 4,9                        | 1,1                      |
| 1920/21               | 3,6                        | 0,7                      |
| 1921/22               | 4,5                        | 1,08                     |
| 1922/23               | 10,6                       | —                        |
| 1923/24               | 13,9                       | —                        |
| 1924/25               | 14,2                       | —                        |

Выход: { 1 п. сырого крахмала из 3,8—4 п. картофеля.  
1 п. сухого „ из 1,6 п. сыркрахмала.  
1 п. патоки из 1,6 п. сыркрахмала.

К началу новой экономической политики можно видеть, что крахмало-паточное дело стало приходить в полный упадок и только с 1922 г. начинается снова медленный, но неуклонный подъем его.

К настоящему моменту крахмало-паточная промышленность построилась в четырех формах: 1) государственной в лице трестов Северопатоки, Муромпатока, Рязпатока и местные ГСНХ, 2) частной, возрождающейся, главным образом, мелкой полукустарной форме, 3) потребительской кооперации—Центросоюза, сохранившего к 1925 году лишь одну Пензенскую группу заводов<sup>1)</sup>, и 4) картофельной кооперации, объединенной в Союзкартофеле.

<sup>1)</sup> В 1925 г. Пензенская группа в полном составе куплена Союзкартофелем.

В 1914 году в крахмало-паточной промышленности работало кроме единоличных предприятий 6 акционерных обществ, располагавших основным капиталом в 7.850 т. руб.

В 1924/25 году мы имеем такое положение с основным и оборотным капиталами:

Северопатока имеет 5.064 тыс. руб. основного и 2.170 оборотного капитала; все остальные государственные крахм.-паточн. организации, взятые вместе, имеют 2.479 основного и 609 т. оборотного; в сумме оборотных капиталов имеется около 1 милл. руб. неликвидного. О частной промышленности сведений никаких нет.

Картофельная кооперация имеет собственные основные капиталы по балансу на 1 октября 1924 года в общей сумме—3.699 тыс. руб. и отрицательную величину оборотного. Последнее следует понимать в том смысле, что стоимость основных затрат в картофельной кооперации больше, нежели она имеет собственных средств, при чем эта разница (243 тыс. рублей) покрыта за счет заемных средств. Оборотные же средства картофельной кооперации складываются исключительно из краткосрочных кредитов. В балансе на 1/X—1924 г. они составляют цифру—2.748 т. руб.

Точные размеры краткосрочного финансирования отдельных организаций крахмало-паточной промышленности учесть трудно, так как оно проходило в слишком разнообразных формах, в разное время, очень часто случайно и в замаскированном виде.

В 1923/24 г. банковский кредит у Союзкартофеля на заготовки достигал 350.000 руб., сроком 4 месяца. Через Союзкартофель прошло около 60% всей кооперативной крахмало-паточной продукции. Соответствующая госпромышленность помимо имеющихся в ее распоряжении постоянных оборотных капиталов имела банковского кредита около 900 тыс. рублей.

Можно определенно сказать, что крахмало-паточная промышленность финансировалась во всех отношениях недостаточно. Этим объясняется в значительной степени ее отставание в своем развитии даже от растущих внутренних потребностей, не говоря уже о невозможности экспорта.

**Количество переработанного картофеля и выработанных  
крахмало-продуктов по организациям в ‰‰ к общей  
выработке в стране.**

| ПРЕДПРИЯТИЯ.            | 21/22 г.        |                                | 22/23 г.        |                                | 23/24 г.        |                                | 24/25 г.        |                                |
|-------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|
|                         | Перер.<br>карт. | Выраб.<br>конечн.<br>кр. прод. | Перер.<br>карт. | Выраб.<br>конечн.<br>кр. прод. | Перер.<br>карт. | Выраб.<br>конечн.<br>кр. прод. | Перер.<br>карт. | Выраб.<br>конечн.<br>кр. прод. |
| Госпромышл. . . . .     | 86,1            | 88,26                          | 72,7            | 81,46                          | 38,45           | 52,2                           | 34,64           | 46,51                          |
| Союзкартоф. . . . .     | 17,5            | 5,14                           | 19,1            | 11,0                           | 39,8            | 23,3                           | 41,4            | 30,6                           |
| Центросоюз. . . . .     | 6,4             | 6,6                            | 8,2             | 7,54                           | 7,95            | 10,2                           | 1,46            | 1,29                           |
| Частн. капитал. . . . . | —               | —                              | —               | —                              | 13,8            | 14,3                           | 22,5            | 21,6                           |
| Всего . . . . .         | 100             | 100                            | 100             | 100                            | 100             | 100                            | 100             | 100                            |
| В милл. п. . . . .      | 4,5             | 0,68                           | 10,6            | 1,6                            | 13,9            | 2,1                            | 14,2            | 2,3                            |

Сопоставление стоимости продукции крахмало-паточной промышленности за 1924/25 г. с размерами собственных и оборотных капиталов, которыми располагают разные организации.

| ОБЪЕДИНЕНИЯ.                          | Всего<br>выраб. кр.<br>продукт.<br>тыс. пуд. | На сумму. | Стоимость<br>осн. капитала<br>тыс. руб. | Размер<br>собствен.<br>оборотного<br>капитала<br>тыс. руб. |
|---------------------------------------|--|-----------|---|--|
| Гос. тресты . . . . .                 | 1.080  | 4.320     | 7.543                                   | 1.713  |
| Центросоюзы . . . . .                 | 30   | 120       | —                                       | —  |
| Картофельная коопе-<br>рация. . . . . | 707  | 2.828     | 3.9421)                                 | —  |
| Частные заводы . . . . .              | 500  | 2.000     | —                                       | —  |
|                                       | 2.317  | 9.268     | 11.485                                  | 1.713  |

Внутреннее потребление в стране крахмало-продуктов мы имеем за 1924/25 год в таком виде (предположительно) для сухого крахмала (в тыс. пудах):



| Текст. промышлен. | Колбасная промышлен. | Дрожжев. промышлен. | Спичечная промышлен. | Прочие. | Общее количество. |
|-------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------|-------------------|
| 545               | 225                  | 150                 | 60                   | 125     | 1.100             |

Эти цифры показывают минимальную потребность в сухом крахмале, которая не удовлетворена в этом году почти на 200 тыс. пудов.

Для патоки общую выработку следует ожидать в 1924—25 г. 1.540 тыс. пуд. Сбыт ее происходит почти исключительно в кондитерскую промышленность и он не только обеспечен полностью, но скорее можно признать, что предложение не удовлетворяет спроса.

**Экспорт.** Экспорт крахмало-продуктов является несомненной ближайшей перспективой крахмалопаточной промышленности. Производство крахмало-продуктов при достаточных условиях финансирования, конечно, очень быстро перерастет внутренний спрос. По условиям калькуляции и качества продукта экспорт крахмало-продуктов вполне реален. В прошлом мы имеем такую картину экспорта сухого крахмала по годам в тыс. пудах (патока ни разу не экспортировалась):

| 1911  | 1912   | 1913  | 1914 | 1915  |
|-------|--------|-------|------|-------|
| 550,4 | 1081,8 | 445,4 | 89,2 | 341,2 |

Перспективы сбыта патоки также весьма значительны. В довоенное время в России потреблялось около 4 милл. пуд. патоки, что составляло всего около 1 ф. душевого потребления в год, в то время, как Америка потребляла паточно-глюкозных продуктов 11 ф.

**Картофельная  
кооперация.**

С.-х. кооперация занимает в крахмало-паточном деле весьма заметное место, и роль ее прогрессивно растет.

Выше было приведено развитие ее за последние годы в отношении количества выработки, показывающее не только ее абсолютный рост, но и относительный по сравнению с другими крахмало-паточными организациями.

Картофельная кооперация объединяет 24.266 крестьянских хозяйств через 64 кооператива, состоящих членами Союзкартофеля. Основное построение картофельной кооперации является двухступенным в целях избежания ненужного посредничества, и только в тех районах, где товарищества объединились на основе постройки кооперативного паточного и сушильного завода, возникают мелкорайонные производственные союзы. Таких союзов в системе картофельной кооперации 4.

К 1 октября 1924 года картофельная кооперация имела 73 картофеле-терочных заводов, 5 паточных паровых заводов, 26 крахмало-сушильных, 3 декстриновых и 2 картофеле-сушильных паровых.

**Число картофеле-терочных заводов на 1 кооператив.**

| ЧИСЛО ЗАВОДОВ. | Количество кооператив ,<br>имеющ. заводы. | В %/о/о |
|----------------|---|---------|
| 1              | 51  | 88,0    |
| 2              | 3   | 5,1     |
| 3              | 2   | 3,5     |
| 4              | 1   | 1,7     |
| 5              | —   |         |
| 6              | 1   | 1,7     |

6 кооперативов заводов не имеют. 74% всех кооперативов имеют, кроме того, подсобные предприятия по переработке продуктов сельского хозяйства: зерна, молока и пр., а 33% кооперативов электрифицированы.

Картофельная кооперация распространялась гнездами, расположенными в одной или нескольких смежных волю-

стях, в которых как процент кооперативности, так и процент площади под картофелем значительно выше средних процентов по соответствующим губерниям.

Мы имеем в цифрах такую картину:

| ГУБЕРНИИ.           | Число кооп. волостей. | Число кооператив. | Число коопериров. крест. хозяйств. | % пл. п/карт.  |                      | % кооперован. крестьянских хоз-в к общему числу хоз-в в волости. |
|---------------------|-----------------------|-------------------|------------------------------------|----------------|----------------------|--|
|                     |                       |                   |                                    | Ср. по губерн. | По кооперир. волост. |  |
| Ярославская . . .   | 6                     | 26                | 8.533                              | 11—4           | 28-69                | 8 - 14,5 - 24 - 25 - 34 - 92                                     |
| Костромская . . .   | 3                     | 11                | 6.419                              | 8—7            | 22-73                | 37 - 48 - 83   |
| Владимирская . . .  | 3                     | 20                | 7.103                              | 11—1           | 22-26                | 66 - 71 - 77   |
| Нижегородская . .   | 2                     | 2                 | 895                                | 7.4            | 8,9-17.5             | 2 - 6,6  |
| Рязанская . . . . . | 1                     | 3                 | 1.018                              | —              | —                    | —  |
| Калужская . . . . . | 1                     | 1                 | 298                                | —              | —                    | —  |
|                     | 16                    | 63                | 24.266                             |                |                      |  |

Первый картофельный кооператив зародился в 1909 году в с. Шунга Костромской губ. С этих пор, еще в дореволюционное время крестьянское движение по кооперированию крахмало-паточного производства расширялось и углублялось, захватывая новые и новые районы. Теперь можно сказать, что самые мощные районы крахмало-паточной промышленности в сыром отношении являются в большей части кооперированными. Такой успех картофельно-кооперативного движения объясняется резкой разницей в размере доходов крестьянского хозяйства от продажи картофеля в сыром виде или в переработанном в крахмало-продукты. При этом выгода для него значительно больше в том случае, когда кооперация охватывает производство конечного продукта из картофеля—сухого крахмала и патоки. Если мы возьмем средние рыночные цены (для 1924/25 г.) за пуд: на картофель 25 коп., на сырой крахмал 1 руб. 30 коп., на сухкрахмал 3 р. 75 к. и на патоку 6 р. 50к. (с акцизом), то получим такую разницу в оплате картофеля в разных видах:

| НАИМЕНОВАНИЕ<br>ПРОДУКТА. | Колич. карт.<br>на 1 п. прод. | Полная про-<br>даж. себе-<br>стоим. коп. | Средняя<br>продажная<br>цена коп. | Прибыль на<br>1 п. про-<br>дукта коп. | Цена 1 п.<br>карт. в про-<br>дукт. коп. | Разница<br>в коп. | В %-ом<br>отношении. |
|---------------------------|-------------------------------|--|-----------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------|----------------------|
| Картофель . . . . .       | 1                             | 25                                       | 25                                | 11                                    | 25,00                                   | —                 | 100                  |
| Сыкрахмал . . . . .       | 3,8                           | 125                                      | 130                               | 5                                     | 26,32                                   | 1,32              | 105                  |
| Сухкрахмал . . . . .      | 6,1                           | 288                                      | 375                               | 87                                    | 39,30                                   | 14,30             | 157                  |
| Патока . . . . .          | 5,7                           | 522                                      | 650                               | 128                                   | 47,4                                    | 22,40             | 190                  |

Несмотря на такую очевидную выгоду кооперативной переработки картофеля, кооперирование новых районов идет весьма медленно. Это объясняется необходимостью производить одновременно крупные основные затраты на постройку крахмальных заводов, которые могут быть нормально оплачены их производством в срок от 5 до 10 лет.

Картофельная кооперация за последние три года получила ссуд на постройку заводов не свыше 200 тыс. руб., сроки которым уже истекают.

Стоимость среднего картофеле-терочного завода с производительностью 200—300 тыс. пуд. картофеля в сезон определяется около 50 тыс. рублей.

Однако, даже в кооперированных районах крестьянство, и в особенности беднейшее, в значительной степени сбывает картофель сырым не по кооперативному руслу, и, таким образом, лишается всех его выгод. Кооперация за отсутствием достаточных оборотных средств не может снабдить средствами нуждающегося производителя, особенно в острые моменты его потребности (с.-х. налог, семена и пр.). Поэтому он везет картофель на государственный или даже частный завод, получая за него твердый расчет.

Правильная организация финансирования кооперативной переработки картофеля имеет огромное значение для результатов ее работы. Размер постоянного кредитного <sup>1)</sup> лимита для

<sup>1)</sup> Здесь предполагается не только кредит банковских, а вообще кредиторский по балансу. Банковский же кредит должен составлять от  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{2}{3}$  всех кредитов.

нее не должен быть менее половины годового товарного оборота ее по себестоимости.

Таким образом, если за протекший год возможная производительность конечной продукции кооперативных заводов составляла 1,5 милл. пудов на сумму по себестоимости 4,5—5 милл. руб., нужно было бы иметь кредита картофельной кооперации за вычетом собственных средств 2—2,5 милл. рублей.

При этом нельзя думать, что кредиты на крахмало-паточное дело нужны только в определенный сезон заготовок. Картофельная кооперация имеет у себя полный и законченный кругооборот производства и сбыта. Она заготавливает сырье осенью, перерабатывает в течение всей зимы, сбывает в течение всего года, при чем особенно интенсивно перед началом нового производственного сезона. Наконец, заготовка топлива, клепки, вспомогательных материалов, ремонты и т. д. производятся за несколько месяцев до начала нового сезона. Отсюда ясно, что для картофельной кооперации правильнее говорить с точки зрения ее нормальной работы не о сроках и размерах индивидуальных кредитов, а о постоянном лимите, который должен быть не менее половины товарного годового оборота минус собственные оборотные средства.

На деле этот лимит, конечно, будет складываться из отдельных индивидуальных кредитов с определенными размерами, сроками и условиями обеспечения.

**Перспективы культуры картофеля.**

Перспективы культуры картофеля на ближайший период можно считать достаточно определенными как в отношении устойчивого роста валовой продукции, так и в отношении роста товарности.

Уже 1924—1925 год дает валовой сбор с заметным превышением довоенного, хотя товарность еще отстает и составляет пока половину довоенной.

Продукция на 1925—1926 г. определяется процентов на 14 выше предшествующего года.

Намечающийся рост винокурения несомненно должен повысить товарность.

Нужно полагать, что оборот товарного картофеля, в городах и в промышленности, составляющий пока 57% от до-

военного, на 1925—1926 г. подойдет к 70%, т.-е. к 200 милл. пудам и из них на переработку будет израсходовано до 150 милл. пуд.

Несмотря на сильное увеличение цифр товарного картофеля, все же на долю потребления в самом крестьянском хозяйстве приходится отнести огромную цифру до 1800 милл. пудов.

Этой цифры не следует пугаться, если иметь в виду рациональное использование картофеля крестьянским хозяйством, главным образом, в области животноводства.

Важнейшая задача в культуре картофеля заключается в том, чтобы научить крестьянина выработать свиное мясо и сало, главным образом, на картофеле.

## К О Н О П Л Я

Конопля довольно распространенная культура по всей союзной федерации. Так, в 1915 году из общей посевной площади конопли по 50 губерниям Европейской России, в 484,7 тыс. десятин падало на долю:

|                                |       |               |
|--------------------------------|-------|---------------|
| Белорусского района . . . . .  | 35,1  | тыс. десятин. |
| Центр. промышленного . . . . . | 18,5  | ” ”           |
| Приуральского . . . . .        | 22,6  | ” ”           |
| Средне-Волжского . . . . .     | 92,6  | ” ”           |
| Нижне-Волжского . . . . .      | 17,8  | ” ”           |
| Центрально-Черноз. . . . .     | 183,0 | ” ”           |
| Украины . . . . .              | 81,6  | ” ”           |
| Юго-Западного района . . . . . | 5,9   | ” ”           |

Итого . . . 457,1 тыс. десятин.

Таким образом, 94,3% всей коноплеводной площади падает на означенные районы в составе 29 наиболее коноплеводных губерний.

Распределение посевных площадей по этим 29 губерниям и по годам усматривается из табл. № 1 (разработанной Стат. Эконом. Отд. Лыноцентра).

Эта таблица дает сжатую картину коноплеводства за последние 30 лет. Границы приводимых губерний в 1920—25 г.г. частью отличны от прежних границ тех же губерний, но существенных изменений в общем положении коноплеводства это не вносит.

Из анализа приводимых в таблице цифр считаем возможным сделать следующие выводы: 1 кривая посевных площадей коноплеводства достигает высшего пункта в 1900 г., потом, до 1917 г., медленно, но неуклонно идет под углом снижения. В 1917—20 г.г. это снижение делается более резким. 1920 г. является годом самого низкого уровня коноплеводной культуры.

С 1921 г. начинается под'ем, который продолжается и в текущем году. По цифровым данным кривая этого под'ема получается волнистой: с повышением в 1922 году и снижением в 1923 г. В действительности, по нашему мнению, этого не было. Это просто результат неточности учета площадей губерний, не приняты во внимание уже происшедшие изменения в составе губерний.

Кривая под'ема посевной площади конопли 4-х минувших лет имеет сравнительно правильное очертание, без углов снижения.

2. По отношению к площади 1893 г., посевная площадь 1924 г. дает 64,6%, а по отношению к площади 1914 г. (т.-е. довоенного)—78,8%. Такое состояние посевной площади конопли, по основным коноплеводным губерниям по отношению к довоенной, можно было бы признать благополучным. Но анализ цифр посевных площадей по районам, а еще резче по губерниям, говорит за ошибочность такого признания.

В таблице имеются губернии, где в период наибольшего сокращения общей посевной площади, площадь под коноплей отдельных губерний шла на под'ем. Но это, как общее правило, относится к губерниям восточным, губерниям, преимущественно, потребительского коноплеводства.

Это последнее появляется в целом ряде в таблице отсутствующих восточных губерний, где коноплеводство было ранее в зачаточном состоянии. Но зато тем резче было сокращение посевных площадей в районах промышленного коноплеводства, в районах, где пенька производилась в крестьянском хозяйстве, как товар, предназначенный для рынка.

3. Эти предпосылки дают основание к дальнейшему выводу: за годы войны и первых лет революции произошло рассеяние коноплеводства. Наряду с ростом потребительского коноплеводства, шло резкое сокращение промышленного коноплеводства. Продолжающееся снижение посевной площади конопли в западных районах (Смоленская, Гомельская губ., Белоруссия) рост посевной площади конопли в восточных районах, появление там в течение двух последних лет товарной пеньки, исключительная трудоемкость конопли и не менее исключительная требовательность конопли к навозному удобрению, говорят за предстоящий



в ближайшие годы сдвиг промышленного коноплеводства с запада на восток.

Пеньковые районы на восток от Волги чем дальше, тем больше будут поставщиками товарной пеньки.

**Валовой сбор  
пеньки.**

О валовом сборе пеньки по тем же 29 губерниям и за тот же период дает представление таблица № 2 (разработана Стат. Эконом. Отд. Льноцентра).

Если посевная площадь конопли с 1900 года идет под углом снижения, то валовой сбор продукции коноплеводства—пеньки идет все время на повышение, как бы компенсируя сокращение площади.

Средний сбор пеньки с одной десятины с 19,6 пудов в 1900 году, поднимается до 43,4 пуд. в 1913 г.

Несмотря на то, что посевная площадь конопли 1913 г. по отношению к 1900 году составляла только 80%, валовой сбор пеньки за 1913 год достигает 21.785 тыс. пуд., т.-е. 175% по отношению к 1900 году.

В годы войны и революции идет не только сокращение посевной площади конопли, но не менее катастрофически падает и ее урожайность.

С 43,4 пуда на десятину в 1913 году, мы снова скатываемся для 1921 года до 24 пуд., для 1924 года до 25 пуд.

Но эти данные ЦСУ мы считаем преувеличенными, мы полагаем, что данные ЦСУ по урожайности в центральном земледельческом районе со средней урожайностью для 1924 г. в 22 пуда с десятины, наиболее соответствуют действительности.

**Товарность  
пеньки.**

Значительная часть добываемого пенькового волокна потребляется в самих коноплеводных хозяйствах, и только та часть пеньки, которая не потребляется в хозяйстве и выбрасывается на рынок—является товарной пенькой. Та часть товарной пеньки, которая хотя и покупается, но расходуется в соседних крестьянских хозяйствах, которая проходит через кустарей, обслуживающих местный район пеньковыми изделиями, короче говоря—та часть пеньки, которая не перевозится по жел. дор.—она от учета уходит. Эту часть товарной пеньки приходится со счетов сбрасывать.

В довоенный период мы будем считать товарной— пеньку, переброшенную по железным дорогам. Таковой, за 1913 год по данным жел. дор. перевозок вместе с пеньковой паклей, оказывается 8.660 тыс. пуд.

Так как пенька поступает на рынок, как общее правило, только через год после посева, то за 1913 год мы имеем товарную пеньку урожая 1912 года.

От валового урожая этого года в 50 губ. Европейской России 21,8 милл. пуд., означенные 8.660 тыс. пуд. товарной пеньки составляют 39,7%.

Вся остальная пенька в 60,3% носит потребительский характер, потребляется, главным образом, внутри хозяйств, коноплю производящих, или если и перепродается, то на местном рынке и учету не поддается.

За последние годы данных о железнодорожных перевозках мы в своем распоряжении не имеем и поэтому вынуждены считать товарной только ту часть пеньки, которая проходит через заготовительный аппарат кооперации, госторговли и госпромышленности.

За 1923/24 хозяйственный год пеньки чрез поддающихся учету заготовителей прошло около 1 милл. пуд., при валовом урожае по Союзу Республики в 12,5 милл. пуд., что составляет только 8%.

Валовой сбор пеньки урожая 1924 года по данным ЦСУ по всему Союзу исчисляется 16,5 милл. пудов.

Из этого числа товарной пеньки прошло на 1-е июля 1925 г. по данным Льнопенькового Комитета 1.643 тыс. пудов.

По нашим предположениям, всего товарной пеньки от урожая 1924 года можно ожидать около 2.350 тыс. пудов, т.-е. 14,2%<sup>1)</sup>.

Эти цифры лишней раз подтверждают высказанное выше положение о резком падении промышленного коноплеводства и развитии коноплеводства потребительского.

По предварительным данным НКЗ, в 1925 году посевная площадь под коноплею увеличилась на 8%. Состояние посева на 1-е июля оценивается средним баллом 3,2, т.-е. среднее. При среднем урожае примерный валовой сбор будет около 18 милл. пудов, из которых товарной пеньки, пред-

1) Фактически прошло пеньки и пакли через аппарат основных заготовителей и промышленности 2.200 т. п.

положительно, можно ожидать около 3,5 милл. пудов, т.-е. 19,5%.

### 1. Внутренний.

**Пеньковый рынок.** Из 8 милл пудов товарной пеньки 1913 года ровно половина, т.-е. 4 милл. пудов были переработаны внутри страны пеньковой промышленностью. Переработкой пеньки были заняты как крупная пеньковая промышленность, так и мелкая и кустарная промышленность. В довоенный период в пеньковой промышленности работали около 8 тыс. рабочих и до 40 тыс. кустарей. Мелкая кустарная промышленность давала до 47% всей товарной продукции.

За период войны, и особенно революции, основательно сохратилась крупная пеньковая промышленность и почти сошла со сцены мелкая и кустарная промышленность. Только с 1923 г. наблюдается оживление кустаря. В текущем году в строении пенькового рынка участвует, и значительно, мелкий промышленник. Это определенно говорит за воссоздание мелкой пеньковой промышленности. Но в цифровых величинах этого, за отсутствием данных, выразить пока не представляется возможным. Можно думать, что в текущем году мелкая кустарная промышленность снимет с рынка не менее 500 тыс. пудов.

Пеньковая госпромышленность в текущем году пред'являет требование на 1.400.000 пудов. Таким образом, вся внутренняя промышленность пред'являет требование на пеньку всего около 1.900 тыс. пудов, вместо 4 милл. пудов довоенных.

### 2. Иностраннйй.

Сто лет назад, в 1823 году, Россия уже вывозила пеньки и пеньковой пакли 2,6 милл. пудов. В дальнейшем рост этого экспорта был крайне медленный: в 1913 году вывезено 4.148.000 пудов пеньки и пакли. В период войны и революции вывоз падает и восстановившимся его назвать нельзя. Так, за годы войны и революции вывезено:

|                          |                 |
|--------------------------|-----------------|
| В 1914 году . . . . .    | 2.253 тыс. пуд. |
| " 1915 " . . . . .       | 601 " "         |
| " 1920/21 году . . . . . | 80 " "          |
| " 1921/22 " . . . . .    | 486 " "         |
| " 1922/23 " . . . . .    | 538 " "         |
| " 1923/24 " . . . . .    | 303 " "         |
| " 1924/25 " . . . . .    | около 450 " "   |

Конъюнктуру заграничного пенькового рынка нельзя назвать благоприятной для восстановления пенькового экспорта. До сентября 1924 года цена на русскую пеньку на иностранном рынке была настолько низка, что экспорт ее был явно убыточным. Если небольшой вывоз пеньки имел место, то вывозилась пенька заготовок 1918—21 годов. Пеньку же новой сборки вывозить можно было только в убыток.

С сентября 1924 года цены на пеньку на заграничном рынке идут вверх, дойдя до 78 L за тонну первого сорта первой группы. Эта цена была безубыточна для экспорта пеньки. Но уже в феврале 1925 года сделки по этим ценам прекращаются. Цены катастрофически падают. Сделки июля месяца на ничтожные партии в десятки тонн происходят не выше 63 L тонна на первый сорт первой группы.

Если взять лимитные цены на пеньку, на первый сорт первой группы в 8 р. 50 коп. пуд, принять все накладные расходы до фоб Рига, которые до сих пор не ниже 2-х рублей у всех экспортирующих организаций, то цены на пеньку сегодняшнего дня заграничного рынка—убыточные цены.

Если не смотреть на экспорт пеньки, как на валютную операцию, то этот экспорт в данное время снова убыточен, и значительной частью экспортеров он приостановлен.

Среди конкурентов пеньки имеют место: пенька других стран, манилла, джут. По культуре пеньки видное место занимает Италия и Филиппинские острова:

Конкуренты  
пеньки.

|                                | Посевная площадь в тыс. гектар. |         |         |         | Сбор волокна в тыс. квинталов. |         |         |         |
|--------------------------------|---------------------------------|---------|---------|---------|--------------------------------|---------|---------|---------|
|                                | Средн. за 1914/18 г.            | 1919 г. | 1920 г. | 1921 г. | Средн. за 1914/18 г.           | 1919 г. | 1920 г. | 1921 г. |
| Италия . . . . .               | 88,5                            | 91,5    | 95,3    | 100     | 897,8                          | 943,0   | 978,0   | 1000,0  |
| Филиппинские острова . . . . . | 479,3                           | 515,6   | 559,4   | —       | 1554                           | 1483    | 1650    | 1320,0  |

Качество пеньки итальянской значительно выше нашей, что учитывается заграничным рынком и находит свое отра-

жение в цене: если цена русской пеньки на первый сорт первой группы в данное время 63 L тонна, то высшие сорта итальянской пеньки расцениваются до 100 L тонна.

Манилла и джут конкурируют с пенькой не только на заграничном рынке, но и у нас внутри страны. В данное время<sup>1)</sup>, на заграничном рынке цена маниллы и джута, в среднем, 40 L тонна.

В довоенный период, да и в данное время, манильский шпагат (сноповязальный) по своим качествам и дешевизне стоял и стоит вне конкуренции с пеньковым шпагатом. Но если манилла импортировалась только в виде фабrikата (шпагата), то джут ввозился сырцом и перерабатывался внутри страны. В довоенный период у нас работало 55.500 джутовых веретен, для которых в 1913 году ввезено 3.330 тыс. пудов джута, т.-е. джута импортировалось только немногим меньше, чем экспортировалось пеньки.

Как манилла в шпагатном (сноповязальном) производстве стоит до сего дня вне конкуренции с пенькой, такое же точно положение занимает джут в мешочном производстве. Импорт его в данное время, правда в небольших размерах, но уже восстанавливается.

Одного мнения о завтрашнем дне коноплеводной культуры—нет. Часть исследователей о конопле считают ее вымирающей культурой. Другая часть не менее определенно говорит о грядущем возрождении этой культуры. Последней точки зрения держится и НКЗ в своем пятилетнем плане возрождения коноплеводства. Но не подлежит никакому сомнению коммерческая маловыгодность пеньковой культуры. Пенька—культура приусадебная. Она очень требовательна к почве вообще, и к навозному удобрению почвы в особенности. Она пожирает невероятно большое количество навоза, чем обижает полевое хозяйство. Пузанов, едва ли не лучший знаток и сторонник этой культуры, тем не менее, о количестве пожираемого пенькой навоза и последствиях этого факта вообще, заявляет: «грабеж, чистый грабеж—у полеводства, грабеж не только бесплодный, но и зловредный, губительный для самого растения, для которого он совершается».

<sup>1)</sup> Июль 1925 г.

Этот грабег коноплей полеводного хозяйства продолжается и поныне.

Но где он возможен? По нашему мнению, он возможен только при наличности действующей часто передельной общины или переложной системы хозяйства.

При частых переделах в общине навоз, как общее правило, вывозится, главным образом, на непеределываемые приусадебные участки, где сеется и конопля.

Конопля, по нашему мнению, до сих пор была спутником русской передельной общины.

И в том виде культивирования, который имеет место до настоящего времени, культивирования на приусадебных местах, с поздними посевами, ручным дерганьем, грязной мочкой, ручной примитивной первичной обработкой,—эта культура и в будущем нам мыслится, как спутник общины.

Вымирание последней, в общем, идет с запада на восток. Параллельно в западных коноплеводных районах вымирает вместе с общиной и конопля.

При переходе к культуре корне-клубнеплодной на приусадебных землях (Смоленская и Черниговская губ.) коноплеводство вытесняется. При переходе к плодосменному севообороту конопля, как общее правило, не имеет в нем своего места.

Хуторское хозяйство, если коноплю и культивирует, то только, как предмет потребления в своем хозяйстве.

Но там, где община продолжает существовать (центральная черноземная полоса), там, где навоз до сих пор не является удобрением полевых земель (Поволжье и Заповжье, Сибирь), там коноплеводство даже при тех несовершенных методах культивирования и обработки, какие имеют место в данное время, будет не только восстанавливаться, но будет расти.

Этот рост коноплеводства центральной черноземной полосы и особенно восточных районов, с сравнительно высоким качеством пеньки, покроет с избытком сокращение посевной площади конопли в западных, старых коноплеводных районах.

На основании изложенных предпосылок, мы пятилетний план НКЗ по восстановлению коноплеводства считаем минимальным и, пожалуй, уже превзойденным.

По этому плану предполагалось иметь посевную площадь под коноплей в тысячах десятин<sup>1)</sup>:

| РАЙОНЫ.                 | 1925 г.    | 1926 г.    | 1927 г.    | 1928 г.    |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Сев.-Восточн. . . . .   | 2          | 2          | 2          | 2          |
| Сев.-Западн. . . . .    | 2          | 2          | 2          | 2          |
| Центр. Промышл. . . . . | 48         | 49         | 50         | 50         |
| Западный . . . . .      | 85         | 95         | 100        | 100        |
| В.-Ветлужский . . . . . | 5          | 6          | 6          | 6          |
| Урал . . . . .          | 49         | 50         | 50         | 50         |
| Центр. Землед. . . . .  | 120        | 145        | 150        | 160        |
| Средне-Волжск. . . . .  | 67         | 75         | 80         | 80         |
| Нижне-Волжск. . . . .   | 14         | 14         | 14         | 14         |
| Сев. Кавказ . . . . .   | 16         | 16         | 16         | 16         |
| Сибирь . . . . .        | 63         | 66         | 70         | 70         |
| <b>Итого . . . . .</b>  | <b>471</b> | <b>520</b> | <b>540</b> | <b>550</b> |

По данным ЦСУ посевная площадь под коноплей 1924 г. была по всему Союзу 638,2 тыс. десятин. Она выше предположений НКЗ и равняется уже довоенной площади. В текущем году следует ожидать увеличения посевной площади под коноплей от 10 до 15%, тогда будем иметь посевную площадь по всему Союзу около 720 тыс. десятин.

Тот спрос, которым пользуется пенька последние три года на внутреннем рынке, определенно говорит, что даже вне зависимости от требований экспорта культура конопли будет увеличиваться, будет расти посевная площадь, будет увеличиваться урожайность одной десятины.

Только наводнение деревенского рынка дешевым железом, дешевым ремнем, кожей положат в будущем предел росту спроса на пеньковые изделия. Но на это потребуются годы, в течение которых рост конопляной культуры обеспечен.

В союзном масштабе на предстоящее пятилетие можно допустить следующие цифры посевных площадей конопли:

|                 |     |               |
|-----------------|-----|---------------|
| 1925 г. . . . . | 720 | тыс. десятин. |
| 1926 г. . . . . | 790 | " "           |
| 1927 г. . . . . | 870 | " "           |
| 1928 г. . . . . | 910 | " "           |
| 1929 г. . . . . | 955 | " "           |

<sup>1)</sup> „Вестник льняного дела“ № 7, 1924 г. стр. 21.

при чем этот рост будет происходить, главным образом, в восточных районах.

В силу того, что этот рост посевной площади будет происходить в новых районах, урожайность одной десятины будет расти гораздо медленнее. Урожайность 1924 года по данным ЦСУ определялась от 25,7 до 28,2 пуда с десятины. Эти цифры следует считать значительно преувеличенными, и среднюю урожайность с десятины для 1924 г. надо принимать в 22 пуда.

Валовая урожайность и количество товарной пеньки примерно будут:

|                 | Посев. площ. | Урож. с дес. | Валовой сбор.   | Товарной пеньки. |
|-----------------|--------------|--------------|-----------------|------------------|
| 1925 г. . . . . | 720 т. д.    | × 23 пуд.    | — 16560 т. пуд. | — 3.500 т. пуд.  |
| 1926 г. . . . . | 790 "        | × 24 "       | — 18960 "       | — 4.500 "        |
| 1927 г. . . . . | 870 "        | × 25 "       | — 21750 "       | — 6.000 "        |
| 1928 г. . . . . | 910 "        | × 26 "       | — 23660 "       | — 7.500 "        |
| 1929 г. . . . . | 955 "        | × 27 "       | — 25785 "       | — 9.000 "        |

Сбытом основного продукта коноплеводства—пеньки в данное время заняты: 4 организации по линии госзаготовителей: Льноторг, Хлебопродукт, Госторг и Укрвнешгосторг; 2 организации по линии кооперативной: Льноцентр, по линии сельско-хозяйственной кооперации, Центросоюз по линии потребительской кооперации.

Параллельно с этими шестью основными заготовителями сбором пеньки заняты вся пеньковая промышленность в лице пеньковых трестов и отдельные, в тресты не входящие, фабрики. Рядом с основными заготовителями и пеньковой промышленностью ведет заготовку пеньки мелкая и кустарная промышленность. Размер заготовок этой последней точному учету не поддается. Из прошедших через рынок на 1-е июля 1925 года 1.643 тыс. пудов пеньки заготовлено:

|                                |               |          |
|--------------------------------|---------------|----------|
| Госторгом . . . . .            | 278 тыс. пуд. | —16,80/0 |
| Льноторгом . . . . .           | 260 " "       | —15,60/0 |
| Центросоюзом . . . . .         | 185 " "       | —11,20/0 |
| Льноцентром . . . . .          | 170 " "       | —10,20/0 |
| Хлебопродукт. . . . .          | 170 " "       | —10,20/0 |
| Укрвнешгост. . . . .           | 130 " "       | — 8 0/0  |
| Пеньк. промыш. около . . . . . | 450 " "       | —28 0/0  |

Итого: . . . 1643 тыс. пуд.—100%.



Льноцентр участвует в сборке пеньки в скромной цифре 10,2%. К этой скромности имеются достаточные основания: главными союзами, работающими по пеньке, являются союзы центрально-черноземной полосы с присоединением к ней Брянской губернии. Вся эта полоса переживает период хозяйственного упадка. Сельско-хозяйственная кооперация, являющаяся отражением хозяйственной жизни деревни района, не может не отражать этого хозяйственного упадка. Основные союзы по работе с пенькой—Орловский, Курский и Пензенский—в данное время находятся в стадии ликвидации.

Те мероприятия по восстановлению центрально-черноземной полосы, которые правительством проектируются на ближайшие 5 лет, бесспорно помогут укрепить хозяйству района, а вместе с тем, окрепнет и с.-х. кооперация и возрастет доля участия ее в сборке пеньки.

В данное время работающая по сбору пеньки кооперативная сеть с.-х. кооперации в системе Льноцентра охватывает 16 союзов и 2.146 объединенных ими низовых кооперативов. (Подробности см. в таблице № 3).

Необходимо оговориться о неточностях этой таблицы: по союзам Смоленской губернии: Смоленскому, Бельскому, Ельнинскому и Рославльскому указанное число кооперативов первой степени работает по сборке льна и пеньки. Назвать отдельно т-ва, работающие только по пеньке, за отсутствием данных, невозможно.

**Первичная  
обработка.**

Обработка конопли до самых последних дней—первобытно примитивна. Выдергивается конопля руками, молотится вручную цепами, мочится в примитивных ямах, пригружается, в большинстве случаев, кусками дерна, мнется примитивной деревянной мялкой.

В дореволюционный период не было создано ни одного завода по первичной обработке пеньки. В 1922 году появился Городищенский завод (Орловской губ. и уезда) по первичной обработке пеньки с тепловой мочкой, но о его деятельности сведений нет. Отсутствие заводов по первичной обработке пеньки в дореволюционный период, та безработица в деревне, которая имеется в данное время, та невысокая заработная плата на рабочие руки в сельском хозяй-

стве, не позволяют видеть в заводах по первичной обработке пеньки панацею от всех зол в деле восстановления коноплеводства.

Надо полагать, что пока не будет рассосана безработица в деревне, пока не повысится заработная плата в сельском хозяйстве на рабочие руки,—заводская обработка пеньки коммерчески убыточное дело.

В силу сего оно может быть организовано только государством—как опытное дело.

Это последнее подготовит и кадр специалистов, которых у нас нет и которым в будущем придется дело первичной обработки пеньки ставить, как коммерческое предприятие. Но одновременно и немедленно необходимо улучшение способов существующей обработки пеньки.

Необходимо улучшение ям, копаней, в которых происходит мочка пеньки, имеющая решающее действие на цвет и прочность волокна. В ямах стены необходимо обшивать деревом. Нужны прижимы загруженной пеньки, в крайнем случае, необходима нагрузка камнем, а не дерном, землей, как это в большинстве случаев практикуется в данное время.

Необходима связь ямы с водным бассейном, дабы яму можно было использовать в течение сезона мочки несколько раз, а не один раз, как это имеет место теперь.

Далее, необходимы вальцевые мялки и треповые колеса, в крайнем случае, ручные, а гораздо лучше—приспособленные к конному приводу.

Всего этого еще нет, а оно бесспорно должно быть, как среднее, как переходное от современной первобытно-примитивной обработки, к обработке механизированной, заводской.

Без широкого целевого кредита по линии ЦСХБ этого дела с мертвой точки не сдвинуть.

Новых опытных данных по трудоемкости конопли, к сожалению, нет. Нам неизвестны и новые данные анкетного характера на ту же тему. Ограничимся данными, которые считает, как урочные, НКЗ. Эти данные мы считаем наиболее близкими к действительности.

**Трудоемкость  
конопли.**

(См. таблицу № 4).

**О кредитах  
на пеньковые  
заготовки.**

От урожая сего года ожидается товарной пеньки около 3.500 тыс. пуд. Вся эта пенька пройдет через рынок в 1925/26 хозяйственном году. При средней лимитной цене данного времени в 7 руб. пуд, накладных расходов около 1 руб. на пуд, имеем среднюю заготовительную цену в 8 руб. пуд.

Реализация всего количества товарной пеньки потребует от заготовителей, при среднем обороте капитала три раза в год, 7 милл. рублей оборотного капитала.

Из всей товарной массы пеньки Льноцентр предполагает в 1925/26 году собрать 400 тыс. пудов, т.-е. около 12% товарной массы. Эту цифру мы считаем реальной и минимальной.

Осуществление плановых предположений будет зависеть всецело от того кредита, который на дело сборки пеньки предоставят банки вообще и ЦСХБ—в частности.

По кварталам года и районам необходим кредит. (См. таблицу № 5).

Таблица № 1.

| РАЙОНЫ.                      | 1893 г.          |                                    | 1900 г.          |                                    | 1910 г.          |                                    | 1913 г.          |                                    |
|------------------------------|------------------|------------------------------------|------------------|------------------------------------|------------------|------------------------------------|------------------|------------------------------------|
|                              | Тысяч<br>десять. | % к пл.<br>посев. всех<br>культур. | Тысяч<br>десять. | % к пл.<br>посев. всех<br>культур. | Тысяч<br>десять. | % к пл.<br>посев. всех<br>культур. | Тысяч<br>десять. | % к пл.<br>посев. всех<br>культур. |
| <b>Белорусский район.</b>    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |
| 1. Могилевская . . . . .     | 16,1             | 2,1                                | 18,7             | 2,2                                | 15,3             | 2,2                                | 14,1             | 2,3                                |
| 2. Минская . . . . .         | 4,8              | 0,4                                | 5,8              | 0,5                                | 5,4              | 0,6                                | 5,0              | 0,6                                |
| 3. Витебская . . . . .       | 1,7              | 0,2                                | 2,3              | 0,3                                | 1,5              | 0,3                                | 1,4              | 0,2                                |
| 4. Смоленская . . . . .      | 22,6             | 3,1                                | 28,6             | 3,5                                | 20,7             | 4,2                                | 21,0             | 3,8                                |
|                              | 45,2             | —                                  | 55,4             | —                                  | 42,9             | —                                  | 41,5             | —                                  |
| <b>Центр.-пром. район.</b>   |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |
| 5. Московская . . . . .      | 1,4              | 0,3                                | 1,8              | 0,4                                | 1,2              | 0,5                                | 0,9              | 0,4                                |
| 6. Калужская . . . . .       | 23,6             | 4,3                                | 24,9             | 4,1                                | 19,6             | 5,1                                | 19,7             | 5,1                                |
|                              | 25               | —                                  | 26,7             | —                                  | 20,8             | —                                  | 20,6             | —                                  |
| <b>Приуральский район.</b>   |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |
| 7. Вятская . . . . .         | 11,5             | 0,4                                | 12,9             | 0,5                                | 11,0             | 0,6                                | 7,8              | 4,2                                |
| 8. Пермская . . . . .        | 8,8              | 0,5                                | 13,7             | 0,7                                | 13,5             | 1,0                                | 15,2             | 1,0                                |
|                              | 20,3             | —                                  | 26,6             | —                                  | 24,5             | —                                  | 23               | —                                  |
| <b>Средневожский район.</b>  |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |
| 9. Сибирская . . . . .       | 10,8             | 0,8                                | 16,9             | 1,3                                | 16,1             | 1,6                                | 13,1             | 1,3                                |
| 10. Саратовская . . . . .    | 16,1             | 0,8                                | 19,5             | 0,8                                | 11,6             | 0,5                                | 8,5              | 0,3                                |
| 11. Пензенская . . . . .     | 38,2             | 3,4                                | 45,8             | 3,7                                | 41,0             | 4,3                                | 39,3             | 4,2                                |
| 12. Казанская . . . . .      | 8,5              | 0,5                                | 11,1             | 0,6                                | 11,6             | 0,9                                | 11,7             | 0,9                                |
| 13. Нижегородская . . . . .  | 10,4             | 1,2                                | 15,0             | 1,6                                | 12,6             | 1,7                                | 11,5             | 1,6                                |
| 14. Уфимская . . . . .       | 15,4             | 0,9                                | 13,0             | 0,7                                | 11,6             | 0,7                                | 12,2             | 0,8                                |
|                              | 99,4             | —                                  | 121,3            | —                                  | 104,5            | —                                  | 97,3             | —                                  |
| <b>Нижневожский район.</b>   |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |
| 15. Самарская . . . . .      | 10,0             | 0,4                                | 10,2             | 0,3                                | 10,6             | 0,3                                | 10,3             | 0,2                                |
| 16. Оренбургская . . . . .   | 10,2             | 0,7                                | 6,4              | 0,5                                | 9,2              | 0,5                                | 10,9             | 2,9                                |
|                              | 20,2             | —                                  | 16,6             | —                                  | 19,8             | —                                  | 21,2             | —                                  |
| <b>Центр. землед. район.</b> |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |
| 17. Курская . . . . .        | 67,0             | 3,8                                | 66,9             | 3,6                                | 61,1             | 4,9                                | 55,3             | 4,4                                |
| 18. Орловская . . . . .      | 76,0             | 5,6                                | 81,9             | 5,9                                | 74,6             | 8,5                                | 73,0             | 8,5                                |
| 19. Брянская . . . . .       | —                | —                                  | —                | —                                  | —                | —                                  | —                | —                                  |
| 20. Тульская . . . . .       | 16,7             | 1,6                                | 23,3             | 2,1                                | 18,8             | 3,0                                | 1,2              | 1,6                                |
| 21. Рязанская . . . . .      | 5,5              | 0,5                                | 10,7             | 0,9                                | 6,3              | 0,8                                | 5,0              | 1,3                                |
| 22. Тамбовская . . . . .     | 23,4             | 1,2                                | 31,4             | 1,5                                | 26,9             | 1,8                                | 19,1             | 1,3                                |
| 23. Воронежская . . . . .    | 22,3             | 1,1                                | 31,5             | 1,5                                | 25,2             | 1,3                                | 22,2             | 1,1                                |
|                              | 210,9            | —                                  | 245,7            | —                                  | 212,9            | —                                  | 190,8            | —                                  |
| <b>Малороссийский район.</b> |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |
| 24. Харьковская . . . . .    | 23,0             | 1,3                                | 21,4             | 1,1                                | 18,3             | 1,0                                | 17,2             | 0,9                                |
| 25. Черниговская . . . . .   | 45,7             | 3,6                                | 56,2             | 3,9                                | 45,0             | 4,6                                | 43,5             | 4,2                                |
| 26. Полтавская . . . . .     | 29,4             | 1,5                                | 28,3             | 1,5                                | 28,0             | 1,6                                | 24,4             | 1,3                                |
|                              | 98,1             | —                                  | 105,9            | —                                  | 91,3             | —                                  | 85,1             | —                                  |
| <b>Юго-Западный район.</b>   |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |                  |                                    |
| 27. Киевская . . . . .       | 10,2             | 0,7                                | 10,1             | 0,7                                | 7,4              | 0,6                                | 5,9              | 0,4                                |
| 28. Подольская . . . . .     | 7,4              | 0,5                                | 9,5              | 0,6                                | 9,0              | 0,6                                | 7,8              | 0,5                                |
| 29. Волынская . . . . .      | 9,9              | 0,7                                | 11,2             | 0,7                                | 9,0              | 0,7                                | 8,4              | 0,6                                |
|                              | 27,5             | —                                  | 30,8             | —                                  | 25,4             | —                                  | 22,1             | —                                  |
| <b>Всего . . . . .</b>       | 546,6            | —                                  | 629,0            | —                                  | 542,1            | —                                  | 501,6            | —                                  |
|                              | 100%             | —                                  | 115,1            | —                                  | 199,2            | —                                  | 91,8             | —                                  |

|  | 1915 г.           |                                    | 1916 г.           |                                    | 1921 г.           |                                    | 1922 г.           |                                    | 1923 г.           | 1924 г.           | Примечание.   |
|--|-------------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|---|
|  | Тысяч.<br>десять. | % к пл.<br>посев. всех<br>культур. | Тысяч.<br>десять. | % к пл.<br>посев. всех<br>культур. | Тысяч.<br>десять. | % к пл.<br>посев. всех<br>культур. | Тысяч.<br>десять. | % к пл.<br>посев. всех<br>культур. | Тысяч.<br>десять. | Тысяч.<br>десять. |   |
|  | 13,6              | 2,1                                | 11,5              | 1,1                                | 21,5              | 2,7                                | 24,1              | 3,0                                | 1,9               | 2,0               | За 1920—24 г.<br>Гомельск. губ.<br>За 1920—24 г.<br>Белоруссия, |
|  | 4,0               | 0,5                                | 5,0               | 0,4                                | 11,2              | 1,7                                | 17,9              | 2,4                                | 7,9               | 8,0               |   |
|  | 0,9               | 0,2                                | 2,2               | 0,2                                | 2,3               | 0,5                                | 3,7               | 0,7                                | 1,8               | —                 |   |
|  | 16,6              | 3,2                                | 16,0              | 1,5                                | 12,7              | 1,4                                | 18,1              | 1,8                                | 6,1               | 6,5               |   |
|  | 35,1              | —                                  | 34,7              | —                                  | 47,7              | —                                  | 63,8              | —                                  | 17,7              | 16,5              |   |
|  | 0,8               | 0,4                                | 1,3               | 0,4                                | 1,6               | 1,5                                | 1,6               | 0,4                                | 1,7               | 2,3               |   |
|  | 17,7              | 4,3                                | 24,1              | 4,0                                | 5,3               | 1,9                                | 6,2               | 1,8                                | 5,6               | 7,2               |   |
|  | 18,5              | —                                  | 25,4              | —                                  | 6,9               | —                                  | 7,8               | —                                  | 7,3               | 9,4               |   |
|  | 9,2               | 0,5                                | 11,7              | 0,4                                | 1,5               | 0,1                                | 2,6               | 0,3                                | 1,8               | 2,7               |   |
|  | 13,4              | 0,9                                | 7,9               | 0,3                                | 1,5               | 0,2                                | 3,8               | 0,7                                | 0,7               | —                 |   |
|  | 22,6              | —                                  | 19,6              | —                                  | 3                 | —                                  | 6,4               | —                                  | 2,5               | 2,7               |   |
|  | 11,6              | 1,2                                | 6,6               | 0,5                                | 13,3              | 1,5                                | 19,4              | 2,9                                | 12,1              | 19,1              |   |
|  | 9,4               | 0,4                                | 9,9               | 0,4                                | 12,7              | 0,6                                | 13,6              | 0,8                                | 9,0               | 20,2              |   |
|  | 38,4              | 4,2                                | 23,1              | 1,9                                | 28,5              | 3,2                                | 25,1              | 2,8                                | 26,3              | 39,0              |   |
|  | 11,7              | 0,9                                | 8,3               | 0,5                                | 11,7              | 0,9                                | 9,4               | 0,9                                | 8,2               | 13,8              | За 1920—24 г.<br>Татреспублика.                                 |
|  | 9,9               | 1,4                                | 17,0              | 1,9                                | 12,7              | 1,9                                | 7,4               | 1,1                                | 7,1               | 14,6              |   |
|  | 11,7              | 0,7                                | 16,1              | 0,7                                | 6,6               | 0,4                                | 21,0              | 2,1                                | 23,3              | 13,3              | За 1920—24 г.<br>Башреспубл.                                    |
|  | 92,6              | —                                  | 81                | —                                  | 85,5              | —                                  | 95,9              | —                                  | 85,0              | 120,0             |   |
|  | 10,3              | 0,2                                | 6,3               | 0,2                                | 7,4               | 0,4                                | 12,3              | 1,1                                | 8,7               | 14,4              |   |
|  | 7,5               | 0,5                                | 7,0               | 0,3                                | 2,8               | 0,6                                | 1,1               | 0,3                                | —                 | —                 |   |
|  | 17,8              | —                                  | 13,3              | —                                  | 10,2              | —                                  | 13,4              | —                                  | 8,7               | 14,4              |   |
|  | 56,6              | 4,6                                | 53,3              | 2,7                                | 57,4              | 4,2                                | 61,3              | 4,3                                | 42,3              | 41,2              |   |
|  | 67,3              | 8,1                                | 68,3              | 4,2                                | 20,7              | 2,5                                | 29,0              | 2,7                                | 23,1              | 34,5              |   |
|  | —                 | —                                  | —                 | —                                  | 12,1              | 2,7                                | 12,1              | 2,3                                | 16,9              | 18,6              |   |
|  | 13,8              | 2,5                                | 14,9              | 1,2                                | 13,0              | 2,0                                | 4,9               | 0,6                                | 13,7              | 18,7              |   |
|  | 4,3               | 0,6                                | 14,0              | 1,2                                | 14,5              | 1,6                                | 4,2               | 0,5                                | 15,1              | 25,9              |   |
|  | 18,6              | 1,3                                | 22,6              | 1,0                                | 26,7              | 2,0                                | 36,5              | 2,1                                | 14,7              | 21,9              |   |
|  | 22,4              | 1,1                                | 16,0              | 0,7                                | 9,4               | 0,8                                | 11,4              | 0,7                                | 16,5              | 22,8              |   |
|  | 183               | —                                  | 189,1             | —                                  | 153,8             | —                                  | 159,4             | —                                  | 142,3             | 183,6             |   |
|  | 14,8              | 0,8                                | 14,0              | 0,6                                | 10,2              | 0,8                                | 10,3              | 0,8                                | 11,7              | 12,3              |   |
|  | 42,5              | 4,1                                | 43,7              | 2,9                                | 11,7              | 1,2                                | 11,4              | 1,2                                | 11,5              | 14,6              |   |
|  | 24,3              | 1,4                                | 17,5              | 0,8                                | 12,7              | 0,9                                | 15,1              | 1,0                                | 23,1              | 24,4              |   |
|  | 81,6              | —                                  | 75,2              | —                                  | 34,6              | —                                  | 36,8              | —                                  | 46,3              | 51,3              |   |
|  | 5,9               | 0,4                                | 4,6               | 0,2                                | 5,9               | 0,3                                | 7,0               | 0,4                                | 4,1               | 13,4              |   |
|  | —                 | —                                  | 3,5               | 0,2                                | 4,7               | 0,3                                | 5,1               | 0,4                                | 5,0               | 16,0              |   |
|  | —                 | —                                  | 3,0               | 0,3                                | 5,7               | 0,7                                | 5,2               | 0,6                                | 4,1               | 9,2               |   |
|  | 5,9               | —                                  | 11,1              | —                                  | 16,3              | —                                  | 17,3              | —                                  | 13,2              | 38,6              |   |
|  | 457,1             | —                                  | 449,4             | —                                  | 358,0             | —                                  | 400,8             | —                                  | 323,0             | 385,20            |   |
|  | 83,6              | —                                  | 82,2              | —                                  | 65,5              | —                                  | 73,3              | —                                  | 54,2              | 64,6              |   |

| РАЙОНЫ.                      | 1893 г. | 1900 г. | 1910 г. |
|------------------------------|---------|---------|---------|
| <b>Белорусский район.</b>    |         |         |         |
| Могилевская . . . . .        | 338.8   | 325.4   | 406.4   |
| Минская . . . . .            | 123.5   | 158.6   | 175.7   |
| Витебская . . . . .          | 30.9    | 41.5    | 43.8    |
| Смоленская . . . . .         | 551.0   | 476.4   | 425.3   |
| По району . . . . .          | 1.044.2 | 1.001.9 | 1.051.2 |
| В % . . . . .                | 100,0   | 95,9    | 100,6   |
| <b>Центр. пром. район.</b>   |         |         |         |
| Московская . . . . .         | 27.9    | 30.6    | 36.2    |
| Калужская . . . . .          | 524.6   | 354.9   | 381,1   |
| По району . . . . .          | 552.5   | 385.5   | 418.0   |
| В % . . . . .                | 100,0   | 69,8    | 75,6    |
| <b>Приурал. район.</b>       |         |         |         |
| Вятская . . . . .            | 246.5   | 305.7   | 219.1   |
| Пермская . . . . .           | 157.7   | 345.5   | 288.2   |
| По району . . . . .          | 404.2   | 651.2   | 507.3   |
| В % . . . . .                | 100,0   | 166,1   | 125,5   |
| <b>Средневолжский район.</b> |         |         |         |
| Симбирская . . . . .         | 293.1   | 380.4   | 491.4   |
| Саратовская . . . . .        | 369.9   | 392.0   | 371.7   |
| Пензенская . . . . .         | 757.2   | 856.5   | 1.266.6 |
| Казанская . . . . .          | 180.0   | 331.4   | 263.5   |
| Нижегородская . . . . .      | 225.9   | 286.2   | 302.6   |
| Уфимская . . . . .           | 336.1   | 307.4   | 252.5   |
| По району . . . . .          | 2.162.2 | 2.553.9 | 2.948.3 |
| В % . . . . .                | 100,0   | 118,1   | 136,3   |

Таблица № 2.

|  | 1913 г. | 1915 г. | 1921 г. | 1923 г. | 1924 г.   |
|--|---------|---------|---------|---------|-----------|
|  | 448.8   | 471.5   | 761.0   | } 446.9 | } 3.360.— |
|  | 175.7   | 142.7   | 440.—   |         |           |
|  | 41.3    | 31.5    | 61.—    |         |           |
|  | 670.8   | 482.4   | 396.—   |         |           |
|  | 1.336.6 | 1.128.1 | 1.658.— | 902.4   | 538       |
|  | 128,0   | 108,0   | 158,7   | 86,4    | 51,5      |
|  | 27.2    | 33.7    | 45.—    | 43.4    | 72.0      |
|  | 625.5   | 600.4   | 141.—   | 139.4   | 190.0     |
|  | 652.7   | 634.1   | 186.—   | 182.8   | 262.0     |
|  | 118,1   | 114,7   | 33,6    | 33,1    | 47,4      |
|  | 337.1   | 375.1   | 31.—    | 39.6    | 76.0      |
|  | 493.5   | 675.0   | 21.—    | 47.0    | 122.0     |
|  | 830.6   | 1.050.1 | 52.—    | 86.6    | 198.0     |
|  | 205,4   | 259,8   | 12,6    | 21,4    | 49,0      |
|  | 509.2   | 435.1   | 96.—    | 258.8   | 517.0     |
|  | 563.2   | 435.4   | 185.—   | 447.4   | 357.0     |
|  | 1.850.1 | 1.463.1 | 630.—   | 712.7   | 1.074.0   |
|  | 640.1   | 572.6   | 553.—   | 180.4   | 354.—     |
|  | 819.5   | 381.0   | 245.—   | 291.1   | 528.—     |
|  | 670.7   | 638.2   | 66.—    | 439.3   | 421.—     |
|  | 5.052.8 | 3.925.4 | 1.275.— | 2.329.7 | 3.251.0   |
|  | 233,6   | 181,5   | 59,4    | 107,7   | 150,4     |

| РАЙОНЫ.                            | 1893 г.  | 1900 г.  | 1910 г.  |
|------------------------------------|----------|----------|----------|
| <b>Нижне-волжский район.</b>       |          |          |          |
| Самарская . . . . .                | 142.0    | 379.1    | 300.4    |
| Оренбургская . . . . .             | 152.4    | 104.7    | 142.3    |
| По району . . . . .                | 294.4    | 483.8    | 442.7    |
| В % . . . . .                      | 100,0    | 181,3    | 150,3    |
| <b>Центр. землед. район.</b>       |          |          |          |
| Курская . . . . .                  | 1.080.4  | 1.426.4  | 1.416.1  |
| Орловская . . . . .                | 1.334.9  | 1.321.7  | 1.669.7  |
| Брянская . . . . .                 | —        | —        | —        |
| Тульская . . . . .                 | 298.4    | 414.1    | 425.8    |
| Рязанская . . . . .                | 80.3     | 210.5    | 172.2    |
| Тамбовская . . . . .               | 544.9    | 630.4    | 854.8    |
| Воронежская . . . . .              | 674.7    | 706.1    | 752.4    |
| По району . . . . .                | 4.013.6  | 4.709.2  | 5.291.0  |
| В % . . . . .                      | 100,0    | 117,3    | 191,8    |
| <b>Малороссийский район.</b>       |          |          |          |
| Харьковская . . . . .              | 792.0    | 718.4    | 642.0    |
| Черниговская . . . . .             | 750.2    | 854.5    | 909.2    |
| Полтавская . . . . .               | 947.7    | 31.3     | 902.9    |
| По району . . . . .                | 2.488.9  | 1.604.2  | 2.454.1  |
| В % . . . . .                      | 100,0    | 64,4     | 99,4     |
| <b>Юго-Западный район.</b>         |          |          |          |
| Киевская . . . . .                 | 367.1    | 345.3    | 386.6    |
| Подольская . . . . .               | 179.1    | 251.3    | 420.1    |
| Воынская . . . . .                 | 310.6    | 362.3    | 391.2    |
| По району . . . . .                | 856.8    | 958.9    | 1.197.9  |
| В % . . . . .                      | 100,0    | 111,7    | 139,8    |
| По всем губ. за данн. год. . . . . | 11.817.8 | 12.348.6 | 14.310.5 |
| В % . . . . .                      | 100,0    | 104,5    | 121,1    |

Продолж. табл. № 2.

| 1913 г.  | 1915 г.  | 1921 г. | 1923 г.  | 1924 г.  |
|----------|----------|---------|----------|----------|
| 592.6    | 763.8    | 23.—    | 259.3    | 370.—    |
| 399.1    | 517.4    | 11.—    | 19.8     | 69.0     |
| 991.7    | 1.281.2  | 34.—    | 279.1    | 439.0    |
| 336,8    | 435,2    | 11,5    | 94,8     | 149,0    |
| 2.612.0  | 2.178.8  | 1.194.— | 1.239.4  | 943.0    |
| 2.298.9  | 2.719.1  | 501.—   | 630.6    | 810.—    |
| —        | —        | 264.—   | 436.8    | 510.—    |
| 548.8    | 363.8    | 306.—   | 421.4    | 488.—    |
| 209.5    | 155.0    | 247.—   | 489.2    | 739.—    |
| 905.4    | 712.9    | 491.—   | 386.6    | 504.—    |
| 1.167.1  | 1.412.7  | 254.—   | 668.3    | 419.—    |
| 7.741.7  | 7.542.3  | 3.257.— | 4.272.3  | 4.413.0  |
| 193.0    | 187,9    | 81,1    | 106,4    | 110,0    |
| 876.9    | 760.1    | 397.—   | 369.4    | 370.—    |
| 1.562.1  | 1.544.7  | 333.—   | 340.3    | 565.—    |
| 1.498.1  | 1.206.8  | 577.—   | 633.2    | 944.—    |
| 3.937.1  | 3.511.6  | 1.307.— | 1.342.9  | 1.879.—  |
| 158,1    | 141,1    | 52,5    | 53,9     | 75,5     |
| 265.4    | 351.0    | 330.—   | 237.0    | 698.—    |
| 523.0    | —        | 239.—   | 254.0    | 634.—    |
| 453.5    | —        | 329.—   | 230.0    | 500.—    |
| 1.241.0  | 851.0    | 898.—   | 721.0    | 1.832.—  |
| 144,9    | —        | 104,8   | 84,2     | 213,8    |
| 21.785.1 | 19.423.8 | 8.667.— | 10.116.8 | 12.812.— |
| 184,3    | 164,3    | 73,3    | 85,6     | 108,4    |

Количество первичных кооперативов, ведущих заготовку продуктов коноплеводства и их отношение к общему числу кооперативов на 1/1—1925 года.

(разработано статистико-экономическим отделом Ленцотцентра).

| С О Ю З Ы.                | Общее число кооперативов. |             |                             | Ведут заготовку продуктов коноплеводства. |             |                             | % %           |             |
|---------------------------|---------------------------|-------------|-----------------------------|---|-------------|-----------------------------|---------------|-------------|
|                           | К-ов 1 ст.                | Физич. лиц. | В среднем на 1 коопер. лиц. | К-ов 1-й ст.                              | Физич. лиц. | В среднем на 1 коопер. лиц. | Кооперативов. | Физич. лиц. |
| Бельский . . . . .        | 50                        | 4.009       | 80                          | 37  | 3.470       | 84                          | 74,0          | 86,5        |
| Волжско-Камский . . . . . | 721                       | 48.044      | 67                          | 10  | 1.444       | 144                         | 1,3           | 2,1         |
| Смоленский . . . . .      | 141                       | 7.151       | 51                          | 141                                       | 7.151       | 50                          | 100,0         | 100,0       |
| Ельнинский . . . . .      | 44                        | 3.334       | 76                          | 44  | 3.334       | 73                          | 100,0         | 100,0       |
| Калужский . . . . .       | 150                       | 11.728      | 78                          | 61  | 8.215       | 134                         | 40,6          | 70,0        |
| Рославльский . . . . .    | 70                        | 5.015       | 72                          | 42  | 4.142       | 98                          | 60,0          | 82,5        |
| Вотский . . . . .         | 111                       | 7.345       | 66                          | 77  | 6.638       | 86                          | 69,4          | 90,3        |
| Орловский . . . . .       | 188                       | 24.544      | 130                         | 44  | 5.720       | 130                         | 23,3          | 23,3        |
| Брянский . . . . .        | 154                       | 27.015      | 143                         | 51  | 8.767       | 171                         | 33,1          | 39,8        |
| Сухоинический . . . . .   | 66                        | 2.857       | 43                          | 26  | 1.374       | 53                          | 39,4          | 48,0        |
| Лыговский . . . . .       | 40                        | 5.210       | 130                         | 10  | 2.932       | 293                         | 25,0          | 56,2        |
| Пензенский . . . . .      | 213                       | 6.762       | 32                          | 9   | 1.763       | 196                         | 42,2          | 26,0        |
| Ардатовский . . . . .     | 63                        | 1.869       | 30                          | 12  | 400         | 33                          | 19,0          | 21,4        |
| Саранский . . . . .       | 53                        | 2.038       | 38                          | 12  | 456         | 38                          | 22,6          | 22,3        |
| Стародубский . . . . .    | 38                        | 3.434       | 90                          | 9   | 2.441       | 271                         | 23,6          | 71,0        |
| Пачелмский . . . . .      | 45                        | 4.151       | 92                          | 29  | 3.416       | 117                         | 64,4          | 82,2        |
| По 16 Союзам.             | 2.146                     | 164.506     | 77                          | 614                                       | 61.563      | 100,3                       | 29,3          | 40,2        |

Таблица № 4.

## Урочное положение по обработке одной десятины конопляника.

| НАЗВАНИЕ РАБОТ.  | Лошадей.     | Мужчин.      | Женщин.      | Подростков. |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|
| <b>1. Культура.</b>  |              |              |              |             |
| Вывозка и раскидка навоза . . .  | 3,87         | 4,02         | 3,67         | 0,68        |
| Пахота, бороньба, сев . . . . .  | 10,19        | 7,44         | 1,74         | 1,07        |
| <b>Всего по культуре . . . . .</b>   | <b>14,08</b> | <b>11,46</b> | <b>5,41</b>  | <b>1,75</b> |
| <b>2. Первичная обработка.</b>   |              |              |              |             |
| Выборка пеньки и запашка, возка на мочило и обратно, погрузка и выемка из мочил, молотьба и веяние . . . . . | 6,50         | 16,71        | 47,59        | 0,36        |
| Мятье пеньки и замашка . . . . .   | —            | 2,43         | 26,46        | —           |
| Чистка стеблей и сушка пеньки.   | —            | 23,51        | —            | —           |
| <b>Всего по первичной обработке . .</b>  | <b>6,50</b>  | <b>53,11</b> | <b>79,46</b> | <b>2,11</b> |
| <b>Итого по культуре и обработке .</b>   | <b>20,56</b> | <b>53,11</b> | <b>79,46</b> | <b>2,11</b> |



Таблица № 5.

| ГУБЕРНИИ.               | Количество пеньки в тысячах пудов.   |           |             |           |             |
|-------------------------|--------------------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
|                         | Необходимый кредит в тысячах рублей. |           |             |           |             |
|                         | I кв.                                | II кв.    | III кв.     | IV кв.    | Итого.      |
| Смоленская . . . . .    | 17<br>153                            | 16<br>144 | 2<br>18     | —         | 35<br>315   |
| Брянская . . . . .      | 11<br>99                             | 21<br>189 | 25<br>225   | 3<br>27   | 60<br>540   |
| Орловская . . . . .     | 7<br>56                              | 7<br>56   | 22<br>176   | 9<br>72   | 45<br>360   |
| Гомельская . . . . .    | 4<br>32                              | 4<br>32   | 14<br>112   | 3<br>24   | 25<br>200   |
| Курская . . . . .       | 14<br>112                            | 11<br>88  | 21<br>168   | 4<br>32   | 50<br>400   |
| Пензенская . . . . .    | 15<br>105                            | 9<br>63   | 18<br>126   | 8<br>56   | 50<br>350   |
| Ульяновская . . . . .   | 6<br>42                              | 4<br>28   | 7<br>49     | 3<br>21   | 20<br>140   |
| Нижегородская . . . . . | 6<br>42                              | 4<br>28   | 7<br>49     | 3<br>21   | 20<br>140   |
| Калужская . . . . .     | 13<br>104                            | 9<br>72   | 10<br>80    | 3<br>24   | 35<br>280   |
| Вотобласть . . . . .    | 1<br>8                               | 6<br>48   | 19<br>152   | 4<br>32   | 30<br>240   |
| Татреспублика . . . . . | 2<br>16                              | 3<br>24   | 12<br>96    | 3<br>24   | 20<br>160   |
| Башреспублика . . . . . | —                                    | —         | 9<br>81     | 1<br>9    | 10<br>90    |
| <b>ВСЕГО . . . . .</b>  | 96<br>769                            | 94<br>772 | 166<br>1332 | 44<br>342 | 400<br>3215 |

## ХМЕЛЕВОДСТВО

Вследствие повышенных требований хмеля к климатическим и почвенным условиям с одной стороны, а с другой, в виду экономических особенностей этой культуры—хмелеводство в СССР было и остается подчиненным строгой районности. Известны следующие районы: 1) Волынский, 2) Гуслицкий район, 3) Костромской (Мисковский район), 4) Чувашский, 5) Вятский, 6) Суздальский и некот. другие (в Черниговской, Киевской губ.).

Наибольшее значение имеет Волынский район. Хмелеводство возникло здесь сравнительно недавно под влиянием чехов и немцев и сосредоточивается в южной части губернии.

В 1908 году площадь хмельников в районе достигала 2.500 дес., из которых 2.000 дес. принадлежало мелким хмелеводам (преимущественно чехам и немцам—число хозяйств около 1.800), 100 дес. крестьянам (около 300 хозяйств) и 400 десятин местным помещикам (около 45 хозяйств). С этого времени хмелеводство начинает весьма энергично проникать в крестьянское хозяйство и уже в 1912 г. из 4.960 дес. хмельников, чехам и немцам принадлежало около 3.000 дес. (2.700 хозяйств), 860—землевладельцам (около 90 хозяйств) и около 1.100 десятин (1.300 хозяйств) местным крестьянам. В 1916 году общая площадь хмельников равнялась 3.800 десятинам; сокращение произошло вследствие немного уменьшившегося, в связи с условиями военного времени, потребления пива, за счет помещичьих хмельников и уменьшения площади по отдельным мелким хозяйствам, при чем общее количество мелких хозяйств, занятых культурой хмеля, осталось тем же.

Со времени революции к Польше отошло около 60% всех плантаций и в том числе большой Дубенский под-

район. В пределах района остались следующие подрайоны: Житомирский, Новгород-Волынский, Острожский, Старо-Константиновский и Заславский. Одновременно, благодаря отсутствию спроса, хмелеводство значительно сократилось, и только с 1923 года, как следствие новой экономической политики, начинает опять расширяться. Общая площадь под хмельниками, начиная с 1908 года колебалась таким образом:

| Г О Д Ы.           | 1908  | 1912  | 1916  | 1918  | 1921 | 1922 | 1923 | 1924 |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|
| Десятины . . . . . | 2.500 | 4.960 | 3.800 | 1.865 | 500  | 248  | 326  | 629  |

В 1925 году общая площадь под хмельниками на Волыни достигла 1.329 десятин.

Из 629 десятин в 1924 году госхмельниками было занято 54 дес., хмельниками коллективных хозяйств—20 десятин, а остальное принадлежало крестьянам. Количество крестьянских хозяйств равняется, приблизительно, 1.800. До войны урожаи на Волыни колебались по родам хозяйств следующим образом: на чешских и немецких хмельниках в среднем 50 пуд. с десятины, на помещичьих—36 пуд., на крестьянских—42 пуда. Такие колебания объясняются тем, что хмель весьма трудоемкая культура, и при наемном труде не всегда удается соблюсти все детали ухода, что и отражается на количественной стороне урожая. Разница урожаев на чешских и крестьянских хмельниках зависела от того, что для крестьян культура хмеля являлась новостью и у них не было надлежащих навыков в культуре.

В настоящее время урожайность хмельника, вследствие плохого ухода и недостатка удобрений понизилась до 30 пуд. с десятины.

Довоенная продукция района равнялась (в среднем за пятилетие 1906—1910) 120.000 пуд., из которых 75% находило себе сбыт на внутреннем рынке, а 25% экспортировалось за границу (главным образом, в Австрию и Германию). В 1916 году общая продукция равнялась 175.000 пудов, из которых было экспортировано до 50%. Направление

экспорта изменилось, и хмель был вывезен в Японию, Англию и Америку. В 1923 году сбор равнялся приблизительно 9.750 пудов, в 1924 г.—19.000 пудов, а в 1925 году около 40.000. Весь хмель за это время имел сбыт на русском рынке, главным образом, в Москве и Ленинграде.

В Богородском и Бронницком уездах Московской губернии и в Егорьевском уезде Рязанской губ. находится довольно важный хмелевой район, так называемый, Гуслицкий. Максимальная площадь под хмельниками достигала здесь 1.000 десятин, но была подвержена большим колебаниям в сторону уменьшения. Почти все хмельники принадлежали крестьянам и число хозяйств равнялось приблизительно 2.000, при чем цифра эта оставалась константной. Средняя площадь за пятилетие 1909—1914 г.г. равнялась 550 дес. В 1916 году общая площадь сократилась (в связи с условиями военного времени) до 450 десятин. В катастрофический 1921 год общая площадь хмельников упала до 9 десятин (около 40 хозяйств). С этого времени в связи с оживлением спроса, начинается возрождение отрасли, и в 1923 году в районе мы насчитываем уже 45 десятин, с общим числом хозяйств около 200. В 1925 году площадь достигает 62 десятин.

До войны в районе разводились как русские, так и заграничные сорта. Урожайность равнялась для русских сортов 90 пуд. с десятины, для заграничных—60 пуд. В настоящее время средняя урожайность понизилась до 50 пудов с десятины.

Общая продукция района в пятилетие 1909—1914 г.г. (в среднем) выразилась в 37.000 пудов, из них заграничных сортов 20.000 пудов и русских 17.000 пудов. В 1916 г. продукция равнялась 30.000 пуд. (русских 9.000 пуд. и заграничных 21.000 пуд.). В 1923 г. она выражается в цифре около 2.000 пудов, в 1924 году—3.120 пудов, в 1925 г.—приблизительно—около 3.500 пудов, из которых около 2.000 пуд. заграничных сортов.

Около 80% хмеля Гуслицкого района ранее сбывались на русские пивоваренные заводы (50%—исключительно заграничных сортов и за границу 30% русских и заграничных сортов); 20% потреблялось в домашнем хозяйстве (для выварки корчажного пива и браги).

Костромской хмелевой район занимает Мэсовскую, Куниковскую и части Шунгенской и Сандорской волостей, охватывая 12 селений с общим числом хозяйств 1.710. В течение 2-х последних столетий хмель является здесь единственной культурой, занимающей все доступные для обработки земли в этом своеобразном районе.

Наибольшего развития хмелеразведение достигло здесь в 1913—1914 г., когда общая площадь под хмелем равнялась 509 дес. За время революции хмелеводство значительно сократилось (120 дес. в 1921 году), а с новой экономической политикой началось быстрое возрождение отрасли.

За последнее десятилетие площадь хмельников в районе выражается в таких цифрах:

| Г О Д Ы.                  | 1915 | 1916 | 1917 | 1919 | 1921 | 1922 | 1923 | 1924    | 1925 |
|---------------------------|------|------|------|------|------|------|------|---------|------|
| Площадь в<br>десятин. . . | 500  | 470  | 403  | 210  | 120  | 186  | 325  | ок. 450 | 510  |

В районе разводятся исключительно русские сорта. Колебания урожайности хмеля представляются за то же время в таком виде:

| Г О Д Ы.                          | 1915 | 1916 | 1917 | 1919 | 1921 | 1922 | 1923 | 1924   |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|--------|
| Урожай в пудах<br>на дес. . . . . | 65   | 60   | 55   | 48   | 50   | 78   | 52   | 56     |
| Общий урожай в<br>тыс. пудов. . . | 32   | 28,2 | 22,1 | 10,0 | 16,0 | 14,5 | 16,9 | 20 ок. |

Почти весь хмель расходуется за пределами района. Главным образом он вывозится в Сибирь, на Урал, в Вологодскую и Тверскую губернии и идет на домашнее браго- и пивоваренье.

В довоенное время имел место также экспорт Костромского хмеля за границу (главным образом, в Англию и

Америку, где пивоваренная промышленность пред'являла спрос не по отношению к качеству, а по отношению к количеству).

Незначительная часть хмеля поступала на заводы, и общая потребность пивоваренной промышленности Костромским хмелем покрывалась лишь на 4%.

В последние годы, в связи с общим недостатком хмеля, пивоваренные заводы потребили значительно большее количество Костромского хмеля.

В остальных районах хмелеводство играет весьма незначительную роль. Из Украинских губерний следует отметить Киевскую губ., где площадь под крестьянскими хмельниками составляла около 40 десятин (число хозяйств около 100) и Черниговскую с площадью в 20 десятин и числом хозяйств около 50.

В этих губерниях хмельники сохранились полностью и площадь под ними не уменьшилась. Весь хмель этих губерний поступает на местные пивоваренные заводы. Развитие хмелеводства в этих губерниях вряд ли возможно как по экономическим, так и по естественно-историческим причинам.

В северных губерниях приемы культуры весьма примитивны, и хмель получается очень низкого качества.

Сравнительные данные довоенного пятилетия и современные по этим губерниям рисуются в таком виде:

| Г У Б Е Р Н И И.               | 1909—1914 г. |        |            | 1924 год. |       |            |
|--------------------------------|--------------|--------|------------|-----------|-------|------------|
|                                | Площ.        | Прод.  | Число хоз. | Площ.     | Прод. | Число хоз. |
| Чувашская республика . . . . . | 250          | 15.000 | 3.000      | 70        | 4.200 | 1.400      |
| Вятская . . . . .              | 250          | 10.000 | 3.700      | 50        | 3.000 | 1.000      |
| Владимирская . . . . .         | 80           | 5.000  | 800        | —         | 3.000 | —          |
| Вологодская . . . . .          | 50           | 3.000  | 500        | —         | —     | —          |

Весь хмель этих губерний прежде шел исключительно для нужд широкого потребления. В последние годы, в связи

с общим недостатком хмеля, были случаи продажи этого хмеля на заводы.

**Перспективы** Климатические и почвенные условия южной половины Вольни как нельзя более способствуют развитию хмелеводства.

**восстановления и** Земельная площадь, на которой возможно в ближайшее время закладка хмельников, исчисляется примерно в 4.000 десятины. В 1924 году площадь хмельников—630 десятин, площадь полуразрушенных хмельников, находящихся в хозяйствах, сохранивших отчасти оборудование или, хотя и не сохранивших его, но не распахавших прежних хмельников—1.500 десятин. Остальная площадь занята другими, главным образом, хлебными культурами. Реставрация старых хмельников и закладка новых требуют значительных основных затрат, недоступных крестьянскому хозяйству. Здесь потребуется определенная помощь путем кредита.

Климатические условия Гуслицкого района также вполне благоприятны для хмеля. Сумма годовых температур (около 1750° С) и умеренная влажность климата создают оптимальные условия для разведения самых лучших ранних и среднеранних сортов. Поздние сорта, правда, не всегда удаются. Земельная площадь района, разделанная под хмельники, равняется 1.000 десятинам. Для 30 десятин здесь имеется полное оборудование, 270 десятин сохранили оборудование на 60%, остальная площадь нуждается в полном оборудовании.

Природные условия Костромского района очень мало благоприятствуют развитию здесь хмелеводства. Нормально для ранних сортов хмеля необходим вегетационный период 110 дней, с суммой в 1750° С. Между тем, в Костромском районе период вегетации продолжается 97 дней, а сумма температур достигает лишь 1110° С. Это создает необходимость особой селекционной работы для выведения исключительно ранних сортов. Выработавшийся сорт Костромского хмеля обладает исключительной скороспелостью и дает низкий по качеству продукт. Культура хмеля в районе является необходимой с точки зрения интересов местного крестьянского хозяйства, так как вследствие больших раз-

ливов Волги и долгого стояния воды культура полевых растений здесь невозможна.

Производство пива в России в 1913 году достигало 90 милл. ведер. В настоящее время от Союза ССР отошла значительная часть районов пивоварения и максимальная нагрузка оставшихся в его пределах заводов—50 милл. ведер, для чего потребовалось бы 100.000 пудов хмеля, из которых Волынского хмеля 70.000 пудов. Таково развитие емкости внутреннего рынка по отношению к Волынскому хмелю. Рассчитывать на восстановление экспорта в ближайшее пятилетие очень трудно по следующим причинам: Волынский хмель до войны экспортировался, главным образом, в Германию и Австрию, а во время войны в Англию, Америку и Японию. В настоящее время Германия и Чехо-Словакия производят хмеля вдвое более, чем потребляют, и, являясь экспортерами хмеля, терпят все последние годы затруднение со сбытом. Англия запретила ввоз хмеля в свои пределы. С. Штаты С. А. как импортер выбыли из мирового хмелеоборота, в виду того, что там введен режим трезвости, а площадь под хмельниками по сравнению с довоенным временем возросла. В настоящее время они экспортируют всю свою продукцию. Япония живет за счет американского и германского хмеля. Таким образом, Волынскому хмелю на мировом рынке в настоящее время нет места.

Перепроизводство хмеля у наших ближайших соседей—Германии и Чехо-Словакии, создает благоприятные условия для ввоза этого хмеля в пределы СССР, а то обстоятельство, что он превосходит качеством Волынский хмель будучи в 3 раза еще дешевле, делает немецкий и чехо-словацкий продукт серьезным конкурентом Волынскому. Несомненно, что разрешение беспрепятственного ввоза хмеля из-за границы может убить Волынское хмелеводство. Это сознается органами регулирования торговли СССР, и импорт хмеля разрешается только в пределах недохватки нашего хмеля для производства.

Весьма серьезными конкурентами Костромскому хмелю являются Волынский и Гуслицкий, которые не дадут возможности Костромскому продукту повысить % потребления в промышленности. Конкуренцию в крестьянском потребле-



нии представляет дикорастущий хмель; однако, при наличии в продаже наряду с диким Костромского хмеля, потребитель всегда предпочитает последний.

Производимого в настоящее время хмеля не хватает для нужд текущей потребности нашей пивоваренной промышленности. Производственная программа пивоваренья предусматривает производство 20.000.000 ведер пива, для чего понадобится 40.000 пудов хмеля. Потребность пивоваренной промышленности в Волынском хмеле составляет 70% от всей потребности в хмеле, остальное приходится на долю хмеля других районов СССР и импортного. Исходя из того, что импорт хмеля, в целях стимулирования нашего хмелеводства, должен быть воспрещен, мы должны считать, что потребность в импортном хмеле должна быть покрыта Гуслицким продуктом на 25% и Костромским на 5%.

Агрономическая помощь хмелеводам развита весьма слабо. В распоряжении Волынского Губземууправления имеется опытный хмельник, снабжающий плантаторов черенками хмеля и ведущий среди населения инструкторскую работу (не говоря о чисто опытной и селекционной его работе). Все же, работа опытного хмельника является недостаточной, так как не может охватить всех нужд хмелеводов.

Необходимо организовать связь между владельцами плодоносящих хмельников и хозяевами, желающими заложить новые хмельники и организовать в экономических центрах подрайонов маточные питомники. Расширение инструкторской помощи населению также является первоочередной задачей.

При железно-дорожных перевозках, при условии повагонной погрузки тариф на хмель исчисляется по V кл. гр. В, т.-е. составляет около 1 копейки с пудо-версты. Вывозной пошлины на хмель не существует, а взвозная пошлина равняется 91 руб. с тонны или 1 руб. 50 коп. с пуда.

В соответствии с таким положением о перспективах развития хмелеводства, согласно плановым предположениям на ближайшие пять лет, можно высказать следующее.

Темп развития хмелеводства на Волыни по перспективному плану НКЗ УССР намечается след. образом. НКЗ

Украины считает, что производственная программа пивоварения может быть доведена к 1929 году до 50 милл. ведер, что вся потребность пивоваренных заводов будет покрыта исключительно Волынским хмелем и исходя из этих соображений конечную площадь (в 1929 году) определяет в 2.000 десятин. Полагая далее, что экспорт хмеля может также получить развитие, НКЗ Украины намечает еще такую же площадь (2.000 дес.), работающую на экспорт. В связи с этим, рост хмелеплощади на Волыни по перспективному плану НКЗ Украины на ближайшее пятилетие рисуется в таком виде:

| Г О Д Ы.                 | 1925 | 1926  | 1927  | 1928  | 1929  |
|--------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Площадь в десят. . . . . | 900  | 1.500 | 2.200 | 3.100 | 4.000 |

Госплан СССР идет еще дальше и к 1931 году наметил увеличение площади на Волыни до 5.000 десятин.

По Гуслицкому району эта перспектива представляется в таких цифрах:

| Г О Д Ы.            | 1925  | 1926   | 1927   | 1928   | 1929   |
|---------------------|-------|--------|--------|--------|--------|
| Площадь . . . . .   | 120   | 220    | 300    | 460    | 620    |
| Продукция . . . . . | 6.000 | 11.000 | 15.000 | 23.000 | 31.000 |

Госплан же СССР полагает, что к 1931 году расширение площади в районе ограничится 500 десятинами.

Что касается Костромского района, то принимая во внимание потребность мелко-потребительского рынка в Костромском хмеле, НКЗ совершенно правильно предусматривает рост площади к 1929 году до 600 десятин, при следующем темпе развития:

| Г О Д Ы.          | 1925 | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 |
|-------------------|------|------|------|------|------|
| Площадь . . . . . | 450  | 500  | 550  | 600  | 610  |

Относительно перспектив по другим, имеющим меньшее значение, районам надо заметить, что перспективный план НКЗ считает желательным доведение площади в этих районах к 1929 году до 800 десятин, именно, по Чувашской Республике 450, по Вятской—50, по Владимирской (Суздальский район)—250 дес. и в других губерниях—50 дес. Против таких перспектив возражать не приходится, так как эти районы дают материал для народных промыслов браго- и пивоваренья. Хмель этих районов вытеснит из обращения дикорастущий хмель, применение которого весьма нежелательно, в виду его одурманивающих свойств. По предположениям Госплана СССР общая площадь в мелких районах не должна к 1931 году превышать 350 десятин.

**Организационное обслуживание хмелеводства.** Из общего количества хозяйств, занятых в настоящее время культурой хмеля в главнейших районах кооперировано около 90%.

Хмелеводство Волынского района обслуживается 32 низовыми кооперативами, пятью местными союзами и одним Центральным Союзом (Сільскій Господарь в Харькове). В настоящее время там организовалось спец. об'единение—Житомирский хмельсоюз. Хмелеводы Гуслицкого района обслуживаются отчасти Мосселькредсоюзом. Костромское хмелеводство об'единено в 3-х местных кооперативах, в 1 местном спец. союзе и 1 Центральном Союзе.

На Волыни в настоящее время функционируют 4 хмелесушилки, принадлежащие кооперативным об'единениям. Пропускная способность их около 5.000 пудов. Остальная продукция подвергается высушиванию в самих хозяйствах, что в значительной мере отражается на качественной стороне урожая.

Обслуживание кредитом крестьянского хозяйства не налажено. Коллективные хозяйства снабжают новых плантато-

ров посадочным материалом. Снабжение посадочным материалом ведет также опытный хмельник Волынского ГЗУ, но наличная потребность хмелеводов этим не покрывается.

Почти весь Волынский и Гуслицкий хмель расходуется за пределами района и направляется, главным образом, в Москву и Ленинград. Транспортируется он в прессованном и непрессованном виде. Транспортабельность хмеля значительно повышается, благодаря его прессовке, но вследствие имевших место случаев фальсификации пресованного хмеля различными отбросами, пивоваренные заводы предпочитают хмель непрессованный.

Хранится хмель на складах, принадлежащих кооперативным организациям и частным хмелеторговцам. Условия хранения хмеля не всегда удовлетворительны.

**Финансирование хмелеводства.** Развитие хмелеводства тормозится отсутствием у хозяев посадочного материала, с одной стороны, и трудностью первого оборудования, с другой. Затруднение с посадочным материалом разрешается довольно легко. Путем черенкования хмеленасаждений одной десятины можно получить посадочный материал для нескольких десятков десятин. Второе затруднение можно разрешить только путем открытия плантаторам некоторого кредита.

Расход по первоначальному оборудованию хмельника слагается из следующих элементов:

1. Стоимость рабочей силы на 1 дес. (перевал на 3 штыка или глубокая вспашка, копки канав, установка поддержек, посадка и уход в первый год).

2. Стоимость оборудования 1 десятины:

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| 1) Навоз . . . . .         | 25 руб. |
| 2) Черенки . . . . .       | 75 "    |
| 3) Проволока . . . . .     | 355 "   |
| 4) Дубов. столбы . . . . . | 245 "   |

Итого . . . 700 руб.

Вычитая из исчисленной для Волынского района на ближайший ряд лет площади хмельников 5.000 дес. уже имеющуюся площадь в 1.330 дес., получаем 3.670 дес. хмельников, подлежащих закладке в течение пятилетия 1925—1929 г.

Содействие государства волынскому крестьянству в деле приобретения материалов, нужных для устройства 3.670 дес. хмельника—столбов, проволоки, черенков и навоза—должно быть проведено в форме предоставления долгосрочной ссуды, сроком не менее, как на четыре года, через ЦСХБанк и далее через систему с.-х. кредита и с.-х. кооперацию.

25% исчисленной площади хмельников может быть восстановлено без всякой ссуды, средствами самих хозяев, в хозяйствах, сохранивших оборудование прежних хмельников и принадлежащих состоятельным слоям волынского крестьянства. 50% исчисленной площади может быть заложено при материальной помощи со стороны государства хозяйствам средней мощности в размере 50% необходимых расходов. Наконец, 25% предполагаемой площади потребует кредита от государства маломощным хозяйствам и колхозам в размере 75% расходов. Таким образом, в среднем на проведение всей операции потребуется отпуск Сельхозбанку кредитов в размере  $43\frac{3}{4}\%$  всей необходимой на закладку 3.670 дес. суммы, т.-е. по 306 р. 25 к. на 1 десятину или всего по Волынскому району—1.223.917 р. 50 к.

В целях борьбы с кустарными способами сушки и хранения хмеля, необходима организация ряда хмелесушилок и хмелехранилиц. Сушилок на Волыни имеется в настоящее время 4, следует установить еще 6. Кроме того, в целях улучшения качества хмеля нужно устроить 1 завод по осереению хмеля. Также необходима организация 10 хранилиц. Расходы по устройству хранилиц и сушилок исчисляются приблизительно по 1.000 руб., а завода для осереения—10.000 руб. Общая сумма потребного кредита—26.000 руб. Кредит этот должен быть отпущен по линии Сельхозбанка в распоряжение районных Союзов с.-х. кооперации, в виде целевого долгосрочного кредита сроком на 5 лет.

Для первого оборудования новых хмельников по Гуслицкому району необходимо предоставление ссудного кредита из следующего расчета:

|  |                    |
|--|--------------------|
| На 110 дес. кредит по 175 руб. . . . .     | 19.250 руб.        |
| „ 165 „ „ „ 350 „ . . . . .                | 57.750 „           |
| <b>В с е г о. 275 дес. кредит. . . . .</b> | <b>77.000 руб.</b> |

Для более совершенной обработки хмеля в Гуслицком районе нужно устроить 6 сушилок, 6 хранилищ и 1 завод по осереению, для чего потребуется кредита:

|                                  |             |
|----------------------------------|-------------|
| 6 хранилищ по 1.000 руб.         | 6.000 руб.  |
| 6 сушилок " 1.000 "              | 6.000 "     |
| 1 завод по осереению 20.000 руб. | 20.000 "    |
|                                  | <hr/>       |
|                                  | 32.000 руб. |

В Костромском районе господствует система тычин. В целях улучшения хмелеводства, необходимо хотя бы часть хмельников перевести на шпалерное оборудование. Размер потребного кредита можно определить следующим образом:

|  |             |
|--|-------------|
| 80 дес. в размере 25% стоимости оборудования по 175 р. | 14.000 руб. |
| 100 " " " 50% " "                                      | 35.000 "    |
|  | <hr/>       |
|  | 49.000 руб  |

На развитие первичной обработки потребуется кредит для устройства 3 сушилок, 3 хранилищ и 1 завода по осереению в таком размере:

|                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| 3 сушилки . . . . .            | 3.000 руб.  |
| 3 хранилища . . . . .          | 3.000 "     |
| 1 завод по осереению . . . . . | 10.000 "    |
|                                | <hr/>       |
|                                | 16.000 руб. |

Кооперативные центры должны всецело взять на себя сбыт хмеля, организовавши через местный кооперативный аппарат закупку его от производителей. Вся оптовая торговля хмелем должна быть сосредоточена в руках кооперации.

Пивоваренная промышленность до сих пор не кредитовала хмелеводства и рассчитывать на то, что она будет так или иначе кредитовать его в будущем нельзя, так как хмель не является основным сырьем в пивоваренной промышленности. Частные хмелеторговцы широко практикуют выдачу селянам авансов в счет будущего урожая, проводя ее через свой аппарат, помимо кооперативной сети. Попытку авансирования плантаторов под будущий урожай сделал Житомирский Окрсельсоюз, раздавший авансы в среднем по 70 руб. за пуд, с условием окончательного расчета при сдаче хмеля со скидкой с установившейся рыночной цены 8—10%. Таким путем в 1924 г. было заготовлено 1.000 пудов хмеля. В 1925 году Украинской кооперацией было заготовлено свыше 35.000 пудов.

Не являясь основным сырьем для производства пива, хмель составляет, вместе с тем, составную часть в его производстве, от которой всецело зависит качество пива, и поэтому промышленность при приобретении хмеля не останавливается ни перед какими затратами. Однако, то обстоятельство, что пивоваренная промышленность должна одновременно вкладывать в приобретение основного сырья большие средства, заставляет ее искать кредиты и, как правило, хмель пивоваренными заводами приобретается всегда в кредит (до 9 месяцев). Такой кредит ей оказывали и оказывают частные хмелеторговцы, в руках которых очень быстро накапливался капитал, так как разница между заготовительными ценами составляла до 100%. При том условии, если кооперация будет оказывать кредит пивоваренной промышленности, капитал, затрачиваемый последней на приобретение хмеля, будет отвлечен от частной хмелеторговли к объединенному хмелеводу (с.-х. кооперации).

Однако, кооперация, в виду отсутствия оборотных средств не может стать на этот путь, и здесь необходимо открытие краткосрочного кредита сроком на 9 месяцев с тем, чтобы каждый год обеспечить закупку 25% предполагаемой продукции, исходя из размеров авансирования по 50 руб. на пуд с окончательным расчетом по реализации хмеля на рынке.

Кредиты на закупку волынских урожаев хмеля потребуются в таких размерах:

| Г О Д Ы.        | 1925    | 1926    | 1927      | 1928      | 1929      |
|-----------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|
| Кредит. . . . . | 675.000 | 900.000 | 1.125.000 | 1.375.000 | 1.725.000 |

Кооперативный сбыт продукции Гуслицкого района при авансировании в 40 руб. за пуд, потребовал бы следующих кредитов по годам, исходя из финансирования сбыта 50% продукции:

| Г О Д Ы.        | 1925    | 1926    | 1927    | 1928    | 1929    |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Кредит. . . . . | 192.000 | 352.000 | 480.000 | 736.000 | 992.000 |

Аналогичное финансирование кооперативного сбыта ко-  
стромского хмеля при авансировании в 25 р. на пуд—выра-  
зилось бы в таких цифрах:

| Г О Д Ы.         | 1925    | 1926    | 1927    | 1928    | 1929    |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Кредит . . . . . | 337.000 | 375.000 | 412.500 | 450.000 | 487.500 |

Несколько слов о финансировании северного хмеле-  
водства, дающего продукт не для заводского пивоварения,  
а для изготовления народных, домашних напитков.

В северных губерниях применяется исключительно ого-  
родная культура, но при переводе на 1 десятину, сумма  
основных и оборотных затрат, затрата труда и доходность  
идентична с таковыми в Костромской губернии.

Необходимо через систему местной кооперации улуч-  
шить производство хмеля, путем проведения в жизнь шпа-  
лерной системы и методов рациональной культуры. Для  
этого было бы целесообразно открыть кредит на 30% всей  
намеченной площади, в размере 700 рублей на десятину  
или на 270 дес. по 700 руб. 168.000 руб.

Кроме того, необходимо устройство сушилок и храни-  
лищ хотя бы по 1 в названных губерниях, что потребовало  
бы кредита в размере 6.000 руб.

Организация сбытового кредита вряд ли желательна, так  
как самая природа продукта позволяет кооперативным орга-  
нам вести с ним только комиссионные операции.

Исчисляя суммы потребных кредитов, мы исходим из  
того, что хмелеводство для своего возрождения менее других  
отраслей нуждается в кредитовании. Оно возрождается сти-  
хийно и лучшим стимулом для его возрождения являются  
высокие цены, которые, даже при падении их втрое и  
вчетверо, делают хмель самой доходной культурой в мелком  
крестьянском хозяйстве. В последние 2 года русский хме-  
левой рынок пред'явил на волынский хмель такой высокий



спрос, что цены возросли в 1923 г. до 150 руб., а в декабре 1924 г. до 250 руб. Между тем, довоенные цены колебались в таких размерах:

| Г О Д Ы.              | 1907  | 1909  | 1911  | 1912  | 1914  | 1916  |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Цены за пуд . . . . . | 12 р. | 20 р. | 40 р. | 32 р. | 25 р. | 27 р. |

Приведенные цены 1923 и 1924 годов, являясь рыночными, не соответствовали ценам, уплачиваемым торговцами крестьянам. В 1923 г. почти весь урожай был скуплен в среднем по 80 руб. пуд, а в 1924 г.—по 110 рублей.

При довоенных ценах, в среднем 21 рубль за пуд, и при материальных затратах на 1 дес. до 300 руб., стоимость производства пуда хмеля исчислялась в 7—8 руб. за пуд, и валовой доход с одной десятины равнялся около 800 руб. В настоящее время сумма основных и оборотных затрат на 1 десятину, из расчета 20-летнего существования хмельника, составит 600 руб. в год, следовательно, производство пуда хмеля обойдется 15—20 руб., а валовой доход десятины по ценам 1924 года составит 2.400 рублей. В дальнейшем надо предвидеть падение цен до нормального уровня, соответствующего мировым ценам на хмель (около 50 руб. за пуд) и валовой доход придется исчислять около 1.500 руб.

Основные и оборотные затраты по сезонам распределяются следующим образом (среднее за год за период сущ. хмельн.):

|  |         |
|--|---------|
| Октябрь—декабрь (приобр. удобр., приобр. и ремонт инвентаря и т. д.) . . . . .                       | 60 руб. |
| Январь—март (приобретение черенков, столбов и т. д.) . . . . .                                       | 180 „   |
| Апрель—июнь (приобретение проволоки и устройство шпалер, ремонт шпалерной системы и т. д.) . . . . . | 300 „   |
| Июль—сентябрь (приобретение мелкого оборудования, ремонт и т. д.) . . . . .                          | 60 „    |

Затрата труда на 1 десятину в Волынском районе весьма высока и составляет в среднем за 20 лет на 1 десятину 32 мужских рабочих дня, 278 женских. По Гуслицкому району эти затраты выше: 36 мужских дней и 290 женских. Стоимость мужского труда на 1 десятину 80 руб., а женского 278 рублей в год, а всего за год 358 рублей.

По месяцам количество труда и его стоимость по сезонам представлены в следующих таблицах:

### Стоимость труда на 1 десятину хмеля по кварталам.

| К В А Р Т А Л Ы.      | I           | II    | III         | IV     | Всего. |
|-----------------------|-------------|-------|-------------|--------|--------|
| Г у б е р н и и:      |             |       |             |        |        |
| Волынская . . . . .   | 57 р. 50 к. | 44 р. | 65 р. 50 к. | 198 р. | 365 р. |
| Московская. . . . .   | 50 р. —     | 52 р. | 79 р. —     | 199 р. | 380 р. |
| Костромская . . . . . | 21 р. —     | 8 р.  | 93 р. —     | 153 р. | 275 р. |
| Прочие. . . . .       | 21 р. —     | 20 р. | 82 р. —     | 141 р. | 263 р. |

Ссудный кредит, намечаемый нами для выдачи крестьянам на производство основных затрат по закладке хмельников на Волыни по кварталам распределяется следующим образом: в первом квартале должно быть выдано 3% всей суммы (на приобретение удобрений), во втором квартале— 10% (на приобретение черенков), в третьем квартале— 87% (на приобретение столбов и проволоки).

Весьма желательно, чтобы направление этого кредита шло в сторону закладки групповых и коллективных хмельников.

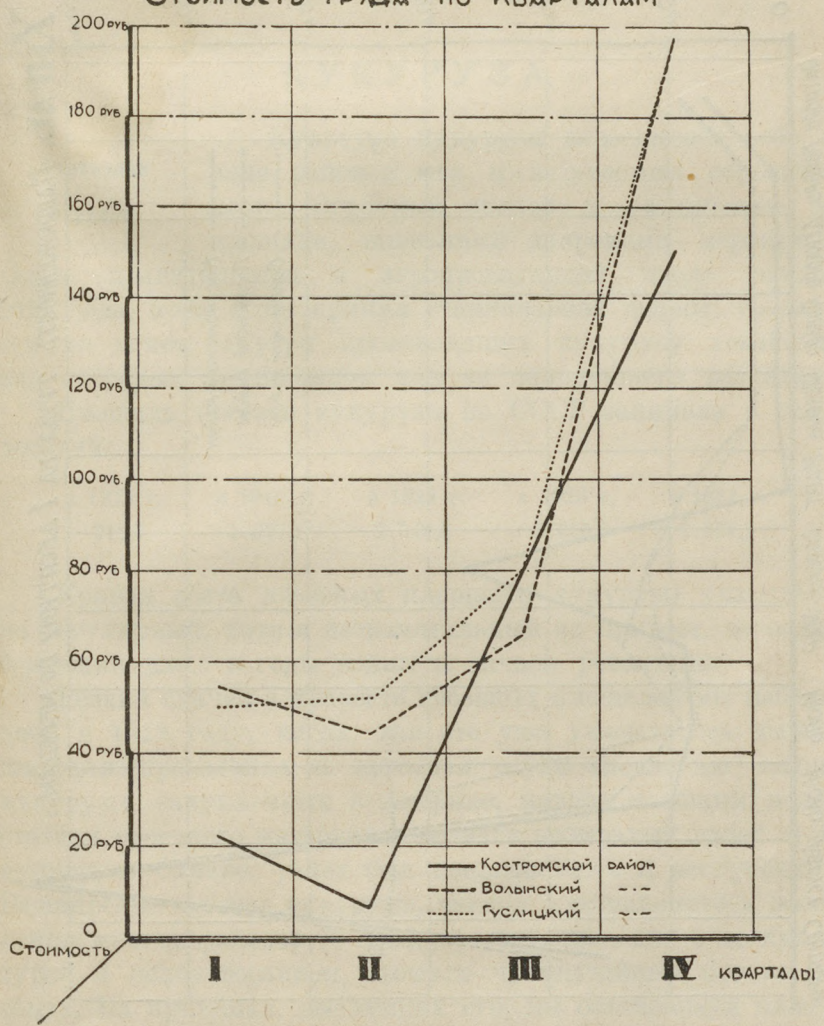
Выдачи целевых кредитов кооперативным организациям для устройства сушилок, хранилищ и осеровален должны быть приурочены к IV кварталу. Распределение ссудного кредита должно идти по линии низовой сети с.-х. кооперации.

**Затраты труда в рабочих днях на 1 десятину хмеля по месяцам**

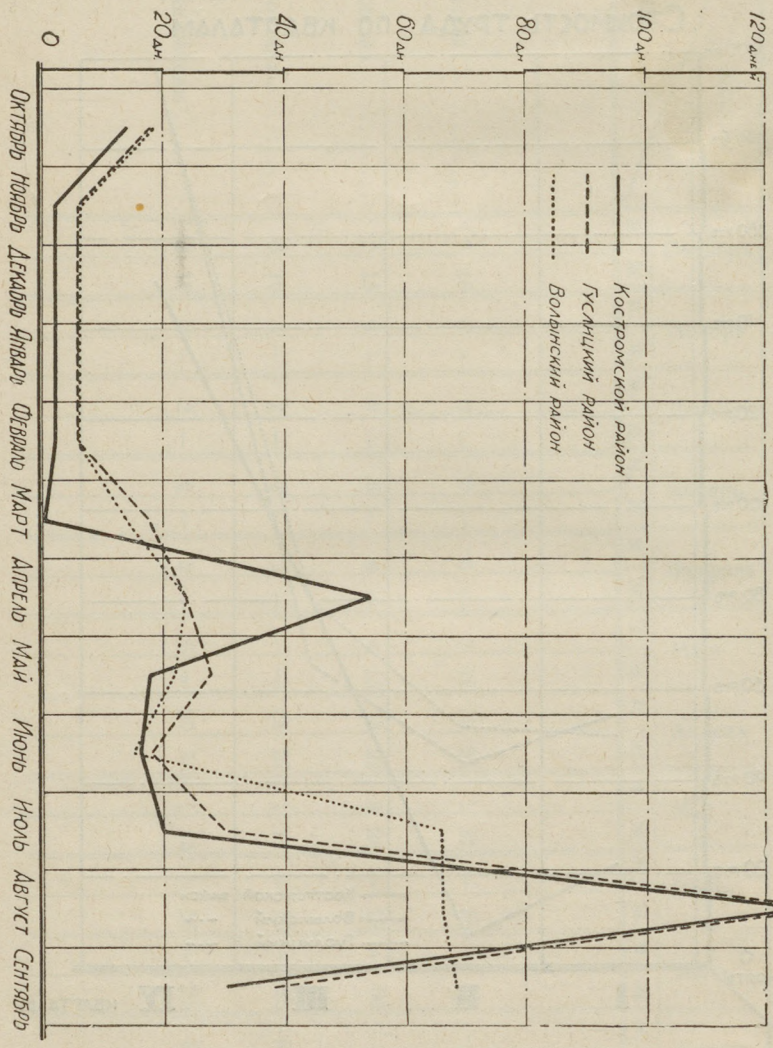
| Губернии            | Месяцы |    | Октябрь |    | Ноябрь |    | Декабрь |    | Январь |    | Февраль |    | Март |    | Апрель |    | Май |    | Июнь |    | Июль |    | Август |     | Сентябрь |    | Всего |     |     |
|---------------------|--------|----|---------|----|--------|----|---------|----|--------|----|---------|----|------|----|--------|----|-----|----|------|----|------|----|--------|-----|----------|----|-------|-----|-----|
|                     | м.     | ж. | м.      | ж. | м.     | ж. | м.      | ж. | м.     | ж. | м.      | ж. | м.   | ж. | м.     | ж. | м.  | ж. | м.   | ж. | м.   | ж. | м.     | ж.  | м.       | ж. | м.    | ж.  |     |
| Волынская .....     | 7      | 10 | 6       | —  | 6      | —  | 6       | —  | 6      | —  | 6       | —  | 2    | 12 | 3      | 21 | 1   | 22 | —    | 15 | —    | 65 | —      | 65  | —        | 68 | 32    | 278 |     |
| Московская .....    | 2      | 15 | 6       | —  | 6      | —  | 6       | —  | 6      | —  | 6       | —  | 4    | 12 | 3      | 21 | 3   | 24 | —    | 19 | —    | 30 | —      | 131 | —        | 38 | 36    | 290 |     |
| Костромская .....   | 3      | 10 | 2       | —  | 2      | —  | 2       | —  | 2      | —  | 2       | —  | —    | —  | 28     | 27 | 1   | 17 | —    | 16 | —    | 20 | —      | 5   | 120      | 5  | 26    | 50  | 238 |
| Прочие районы ..... | 3      | 10 | 2       | —  | 2      | —  | 2       | —  | 2      | —  | 2       | —  | 6    | —  | 20     | 25 | 1   | 15 | —    | 16 | —    | 18 | —      | 5   | 122      | 5  | 24    | 43  | 230 |

# ХМЕЛЬ.

## СТОИМОСТЬ ТРУДА ПО КВАРТАЛАМ



# УМЕЛ. НАПРЯЖЕННОСТЬ ТРУДА НА 1 ДЕСЯТИИИУ ПО МЕСЯЦАМ.



## КУКУРУЗА.

**Состояние**  
**отрасли.** Культура кукурузы завоевывает себе в ряде районов юга и юго-востока серьезное место. Огромный скачек в увеличении ее площади, вызванный широкими мероприятиями правительства и агропропагандой после голода 1921 года, хотя и не принял стационарной формы, создал, тем не менее, внутри производящих кукурузу хозяйств, ряд здоровых предпосылок для ее дальнейшего развития.

Площадь посевов кукурузы по СССР занимала в тыс. десятин:

| в 1913 г. | в 1916 г. | в 1922 г. | в 1923 г. | в 1924 г. |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 912,7     | 1.037,1   | 2.348,0   | 1.620,0   | 1.457,3   |

Кривая роста посевных площадей кукурузы указывает на регулярный, хотя и незначительный их прирост, не ослабевавший даже в годы войны и начала революции.

Резкий скачек в приросте посевных площадей мы наблюдаем в 1922 году, когда, как это уже указывалось выше, широкая пропаганда и льготная ссуда населению семян кукурузы, закупленных в Америке, наряду с общим недостатком посевного материала, вызвала небывалый успех этой культуры. Однако, успех был недлительным и неглубоким. Расширение посевов кукурузы, наряду с незнакомством населения многих районов ее нового распространения с ее культурой и использованием, вызвало чрезвычайный кризис ее сбыта. На причинах, вызвавших его, мы остановимся ниже, пока же укажем, что сокращение посевных площадей кукурузы в 1923 году было очень резким, коснулось всех районов распространения кукурузы и достигло почти 30% посевной площади 1922 г. По производящей полосе по сравнению с площадью 1922 года сокращение достигло 65%; на Украине—35% и по Юго-Востоку—23%. Темп сокращения в ми-

нувшем 1924 году значительно замедляется и достигает по СССР по сравнению с 1923 годом всего 6,7%; при этом мы наблюдаем продолжающееся сокращение площадей по Украине (на 9,2%) и некоторое увеличение посевов на Сев. Кавказе (на 2,1%).

Район распространения кукурузы распадается резко на две половины: на южную, где с другими пропашными, при пятиполье или четырехполье, кукуруза занимает почти площадь целого поля, и северную, где ее агрикультурное значение, как засухоустойчивой и пропашной культуры, еще более велико, но где экономическое значение ее пока ничтожно.

По районам посевная площадь кукурузы распределялась в 1923 и 1924 г.г. следующим образом:

| РАЙОНЫ.                   |                 | В тысячах<br>десятин. | В ‰ ко<br>всей посе-<br>вной площ. |
|---------------------------|-----------------|-----------------------|------------------------------------|
| <b>Южная половина.</b>    |                 |                       |                                    |
| Украинский ССР            | 1923 г. . . . . | 965,8                 | 5,40‰                              |
|                           | 1924 г. . . . . | 782,0                 | 4,00‰                              |
| Крымский АССР             | 1923 г. . . . . | 26,7                  | 7,00‰                              |
|                           | 1924 г. . . . . | 19,3                  | 4,70‰                              |
| Северный Кавказ           | 1923 г. . . . . | 610,4                 | 9,90‰                              |
|                           | 1924 г. . . . . | 634,9                 | 9,90‰                              |
| <b>Северная половина.</b> |                 |                       |                                    |
| Центр.-Землед. р.         | 1923 г. . . . . | 9,0                   | 0,10‰                              |
|                           | 1924 г. . . . . | 6,4                   | 0,10‰                              |
| Средне Волжский           | 1923 г. . . . . | —                     | —                                  |
|                           | 1924 г. . . . . | 0,1                   | —                                  |
| Нижне - Волжский          | 1923 г. . . . . | 6,0                   | 0,10‰                              |
|                           | 1924 г. . . . . | 12,2                  | 0,30‰                              |
| Кирреспублика             | 1923 г. . . . . | 2,1                   | 0,10‰                              |
|                           | 1924 г. . . . . | 2,4                   | 0,10‰                              |

Как видно из приводимой таблицы всего значительней внедрилась кукуруза в полеводство Северного Кавказа, где кукурузный клин занимает почти  $\frac{1}{10}$  всего поля и 48,5% его пропашного клина. Следующее место занимает Крым.

АССР, где посевы кукурузы достигают в 1924 году 4,7% всей посевной площади и 93,3% пропашного клина и, наконец, в УССР, где кукурузный клин (для всей Украины) составляет 4% общей посевной площади и 42,8% пропашного клина.

В районах северного распространения кукурузы ее посевы составляют ничтожную долю как общей посевной площади, так и пропашного клина.

В соответствии с резкими колебаниями посевных площадей колеблются из года в год и размеры валовых сборов кукурузы.

Валовой сбор кукурузы достигал<sup>1)</sup>

| КОЛИЧЕСТВО. 2           | В 1916 г. | В 1922 г. | В 1923 г. | В 1924 г. |
|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| В милл. пудов . . . . . | 73,5      | 166,6     | 130,8     | 105,8     |
| В %/0 к 1916 г. . . . . | 100%0     | 228,2%0   | 179,2%0   | 145%      |

Урожайность десятины посевов кукурузы резко колеблется в зависимости от районов ее распространения, возрастающая по мере продвижения на юг и юго-восток.

| Р А Й О Н Ы.                        | 1909—<br>1913 г. 2). | 1924 г. 3). |
|-------------------------------------|----------------------|-------------|
| По Средне-Волжскому району. . . . . | —                    | 13,7        |
| По Нижне-Волжскому. . . . .         | 54 пуда.             | 6,7         |
| Северному Кавказу. . . . .          | 77 »                 | 61,9        |
| По Крыму . . . . .                  | 66 »                 | 26,4        |
| По Украине (южн. губ.) . . . . .    | 95 »                 | 76,9        |

В довоенное время кукуруза отличалась большой товарностью. Точное определение рыночной доли всего урожая встречает серьезные затруднения, так как значительная его часть, подвозимая к месту сбыта гужевыми и водными

1) По данным, заимствованным из «Экономич. Обзорения» № 21, за 1924 год.

2) По данным сборника Гл. Упр. З. и З., год десятый.

3) По данным Отдела Экономики НКЗ РСФСР.



путями, не учитывалась. Поэтому данные о жел. дор. перевозках не покрывают всей товарной части урожая. Тем не менее и они указывают на высокую товарность кукурузы.

В среднем за 1911—13 г.г. по одним жел. дорогам было перевезено 41,2% валового урожая кукурузы. Если же учесть водные и гужевые перевозки, то показатель рыночности кукурузы должен возрасти еще больше. В. Г. Громан, например, указывает<sup>1)</sup>, что грузооборот кукурузы в довоенные годы достигал 61,2% по отношению к валовому сбору.

Подавляющая часть рыночной кукурузы вывозилась за границу. Среди внутренних потребителей единственно крупным была винокуренная промышленность, заметно увеличившая в довоенные годы, за счет сокращения потребления других хлебов, переработку кукурузы<sup>2)</sup>.

Для характеристики приводим данные о распределении урожая кукурузы в довоенное время по главным потребителям (по б. Империи)<sup>3)</sup>.

|  | Сбор. | Экспорт. | Перекурено. | Доля вывезенной и перекуренной кукурузы по отношению к сбору. |
|--|-------|----------|-------------|---|
| В среднем за 1911—1913 г. в милл. пудов. . . . . | 140,3 | 54,4     | 13,2        | 48,2%   |

Таким образом, один экспорт и винокуренная промышленность поглощали в довоенное время почти 50% валового сбора кукурузы. Потребители остальной части рыночных избытков кукурузы были распылены и не могут быть точно учтены. Помимо применения кукурузы в качестве корма и очень ограниченного применения в качестве продукта питания, в довоенное время зарождалась также переработка кукурузы в крахмально-паточных предприятиях, не превосходившая, однако, незначительных размеров<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Энциклопедия Русского Экспорта т. I.

<sup>2)</sup> В 1913 г. на всех заводах б. Империи было перекурено 17,4 милл. пуд. кукурузы.

<sup>3)</sup> Данные сборника Гл. У. З. и З., год десятый.

<sup>4)</sup> В довоенное время было три небольших завода—2 в Закавказьи и 1 в Одессе, перерабатывавших не более 500 тыс. пуд. кукурузы в год.

То обстоятельство, что распределение урожая кукурузы падало, главным образом, на экспорт и винокуренную промышленность, вызвало в момент расширения ее посевов в 1922 г. беспрецедентный кризис сбыта, сказавшийся в резком падении цен и вызвавшем депрессию культуры в последующие годы. В 1922/23 году рыночного спроса на кукурузу почти не было. Экспорт не превысил 1,5 милл. пудов, а перекурено винокуренной промышленностью было всего несколько тысяч пудов. Возобновление экспорта в следующем 1923/24 году вызвало расширение заготовок кукурузы и ее годовой экспорт достиг 12,4 милл. пудов или почти 35% довоенного экспорта России. Одновременно, в связи с недостатком картофеля, были произведены опыты широкого применения кукурузы в качестве сырья в крахмально-паточной промышленности. Переоборудованный трестом «Северо-патока» Ярославский крахмальный завод б. Понизовкина поглотил в 1923/24 году около 1 милл. пудов кукурузы.

В 1924/25 году рыночные условия для кукурузы славились еще более благоприятно.

Спрос крахмально-паточной промышленности достиг 1,5 милл. пудов; винокуренная промышленность переработала не менее 2 милл. пуд. и, наконец, экспорт намечался до 15 милл. пудов. К 1 апреля 1925 г., по данным НКВТ, основными хлебозаготовителями с начала заготовительной кампании 1924/25 г. заготовлено 13,763 тыс. пуд., при чем между отдельными районами эти заготовки распределяются так: по Сев. Кавказу 10.047 тыс. пудов, по Украине 2.874 тыс. пуд., по производящему району 38 тыс. пуд., по Уралу 24 тыс. пуд. Таким образом, наибольшей товарностью кукуруза отличается на Сев. Кавказе.

Как указывалось выше, культура кукурузы уже в значительной мере внедрилась в полеводство, некоторых районов. Ряд агрикультурных и экономических достоинств этого злака заставляет принимать энергичные меры к расширению ее посевов.

Будучи прекрасным кормовым средством для скота и птиц, продуктом широкого применения в обрабатывающей промышленности и предметом питания человека, кукуруза,

**Перспективы  
восстановления  
и развития  
отрасли.**

помимо того, имеет громадное значение в качестве засухоустойчивого, пропашного растения. Кукуруза прекрасно переносит типичные для юга «суховеи», требует меньшее количество влаги, чем остальные зерновые хлеба и вегетирует в течение более продолжительного сезона, что дает ей возможность использовать поздние летние осадки.

Кроме того, поздний сев ее и уборка урожая создают благоприятный трудовой режим в крестьянском хозяйстве, требуя затраты труда для ухода за ней и уборки в моменты, не совпадающие с «критическими» периодами с.-х. работ. Будучи, наряду со всем сказанным, высокоурожайным пропашным растением, к тому же очищающим почву от сорной растительности, кукуруза заслуживает самого широкого распространения.

Район распространения кукурузы шире района, подверженного засухам, и это обстоятельство, наряду с указанными выше достоинствами кукурузы, заставляет включить план развития этой культуры в цепь мероприятий по борьбе с засухой и перестройки сельского хозяйства засушливых районов на рациональных началах<sup>1)</sup>.

Согласно перспективного плана развития посевов кукурузы, разработанного в НКЗ и принятого Госпланом СССР, намечается доведение посевной площади кукурузы по СССР к 1927 году до 3.500 тысяч дес. Прирост посевной площади по районам согласно намеченного плана рисуется в следующем виде:

| Р А Й О Н Ы.                         | Площадь в тыс. дес. |           |
|--------------------------------------|---------------------|-----------|
|                                      | 1924 г.             | 1927 г.   |
| Центрально-Земледельческий . . . . . | 6,4                 | 151       |
| Волжские районы . . . . .            | 12,3                | 226       |
| Кирреспублика . . . . .              | 2,4                 | 102       |
| Крымская АССР . . . . .              | 19,3                | 70        |
| Северный Кавказ . . . . .            | 634,9               | 1.135     |
| У. С. С. Р. . . . .                  | 782,0               | 1.752     |
| Всего по СССР . . . . .              | 1.457,3             | ок. 3.500 |

<sup>1)</sup> В целях расширения посевов кукурузы принято специальное постановление «О мерах к расширению засухоустойчивого клина кукурузы» СТО 23/III и СНК СССР 9/IV 1925 г.

Расширение посевов кукурузы и внедрение ее в полеводство засушливых районов зависит, главным образом, от той рыночной конъюнктуры, которая создастся в ближайшие годы. Высокая товарность кукурузы создает такие условия, при которых для успеха культуры необходимо наличие гарантированного сбыта ее продукции.

В силу этих причин благоприятное разрешение «кукурузной проблемы» зависит от той экономической базы, которая будет подведена под эту культуру, путем создания устойчивого спроса на ее продукцию.

Главным источником сбыта кукурузы является экспорт, от размеров которого, в значительной мере, зависит и рентабельность кукурузы, культуры, как уже указывалось, наиболее «экспортной» из всех зерновых. Препятствием к развитию экспорта кукурузы является высокая влажность кукурузы (до 22—25%), что не дает возможности транспортировать ее без предварительной сушки. В настоящее время проводится ряд мероприятий по организации сушки кукурузы для ее зимнего экспорта, когда цены мирового рынка особенно высоки. В частности, намечается сооружение ряда сушильных заводов<sup>1)</sup>.

Перспективы экспорта кукурузы вполне благоприятны и по мнению экспортеров затрата значительных средств на сооружение сушильных заводов является вполне рентабельной.

Что же касается промышленного использования кукурузы внутри страны, то в настоящее время оно, как это упоминалось, незначительно и не превышает 3—4 милл. пудов в год. В целях развития технического использования кукурузы, Совет Труда и Оборона постановлением своим от 23/III п. г. предложил ВСНХ и НКВТ разработать план конкретных мероприятий по расширению переработки кукурузы в крахмально-паточном, винокуренном и мукомольном производствах<sup>2)</sup>.

В настоящее время в целях удешевления перевозок

---

<sup>1)</sup> „Экспортхлеб“ и Госбанк сооружают 2 крупных сушильных завода в портах, а Госбанк предполагает соорудить ряд заводов в южных узловых ж.-д. пунктах.

<sup>2)</sup> Согласно произведенным госпланом подсчетам в 1925—26 г. предполагается переработать в пром. предприятиях минимально до 6—8 мил. пуд. кукурузы.

кукурузы и расширения ее промышленного использования и экспорта действует исключительный жел. дор. тариф в пределах Донецких, Екатеринославской, Юго-Западных и Южных жел. дор. и от всех станций Сев.-Кавказских ж. д. до станции Кострома, Ярославль и Ярославль-пристань. Для расширения районов сбыта кукурузы в настоящее время НКЗ'ем возбуждено ходатайство перед Тарифным Комитетом о распространении исключительного тарифа до всех главнейших потребляющих пунктов СССР.

Вывозных пошлин на кукурузу, как и на все хлеба, не существует.

**Организационное обслуживание отрасли.** Специальных кооперативных организаций, объединяющих посевищников кукурузы, нет, хотя, по имеющимся данным, предпринимаются некоторые шаги к организации кооперативного сбыта кукурузы.

Хозяйства, сеющие кукурузу, обслуживаются теми сел.-хоз. кооперативными объединениями, которые существуют в районах распространения посевов кукурузы. Последние в интересующей нас области ведут преимущественно сбытовые операции. Однако, участие в этом деле кооперации далеко недостаточно и значительно отстает от операции основных хлебозаготовителей. Между тем самый характер кукурузных заготовок, требующий организации ее предварительной сушки и хранения в специальных сооружениях, требует расширения участия сельско-хозяйственной кооперации в деле сбыта кукурузы.

Что касается работ опытных и селекционных организаций по созданию и размножению семян высокосортных сортов кукурузы, то эти работы находятся лишь в зачаточной стадии. Стремление расширить посевы кукурузы на север требует выведения более скороспелых сортов ее. В настоящее время принимаются меры к размножению выведенных опытными станциями сортов в госсемкультурах и семеноводческих товариществах. Пока еще имеющиеся запасы семян незначительны и потребностей крестьянства обслужить не могут. Дальнейший успех культуры кукурузы и продвижение ее в северную часть Поволжья всецело зависят от размера работ по селекции и выведению наиболее скороспелых сортов.

**Доходность и  
финансирование  
отрасли.**

Вопрос о доходности культуры кукурузы является неисследованным.

Насколько нам известно пока детальных опытов по учету стоимости работ на кукурузном поле тоже не производилось.

Приводим имеющиеся данные.

По данным Сухумской опытной станции доходность кукурузы высока<sup>1)</sup>. При среднем расходе на 1 десятину посева в 70 р. 09 к. средний приход при урожае в 150 пуд. с десяти. достигает 125 руб. Чистая прибыль определяется таким образом в 54 р. 01 к. Однако, данные опытной станции, равно как и повышенный урожай, не могут быть показательными для крестьянского хозяйства. В уже цитированном труде В. М. Бензина приводятся данные о стоимости обработки десятины кукурузы по данным одного крестьянина Харьковской губ. По этим данным обработка десятины кукурузы (при условиях правильной ее культуры) требует на десятину затрат в 29 р. 60 к. Предполагая среднюю урожайность не выше 100 пудов на десятину по средней довоенной цене, в 70 к. за пуд, мы определяем валовой доход в 77 руб. (100 пуд.×70 к.+7 возов стеблей×1 руб.), а прибыль в 47 р. 40 к. Повторяем, однако, что приводимые данные являются в значительной мере условными, так как в большинстве районов обработка десятины посева обходится, в силу экстенсивных форм хозяйства, значительно меньше, в связи с этим значительно падает и урожайность десятины.

Выяснение размеров капиталов, завязших в данной отрасли как в части кредитования непосредственно самой отрасли, так и промышленной переработки кукурузы и ее заготовок, представляет не меньшие трудности. По имеющимся данным кредитование самой отрасли исчерпывается суммой в 380 тыс. руб., намеченной СТО для финансирования низовой кооперации через ЦСХБ для сооружения кукурузных хранилищ. Что же касается капиталов, завязших в торговле и производстве, то данных об этом нет и возможность выделить их из общей массы капиталов в каждой из указанных отраслей исключается.

<sup>1)</sup> Бензина „Культура кукурузы“ стр. 122.

## ПОДСОЛНУХ

**Состояние  
отрасли.**

Ни одна из культур за последнее десятилетие не развивалась так интенсивно, как культура подсолнуха. Сравнительная дешевизна культуры, ее высокая товарность, наряду с недостатком животных жиров, ощущавшимся в течение ряда лет в стране, создали настолько сильные стимулы к расширению этой культуры, что посевная площадь ее возросла с 1913 года более чем в 2,5 раза.

## Площадь подсолнуха по СССР по данным Ц.С.У.

| КОЛИЧЕСТВО.             | 1913 г. | 1916 г. | 1920 г. | 1923 г. | 1924 г. |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| В тысяч. десят. . . . . | 828,6   | 995,9   | 949,0   | 1781,0  | 2098,9  |
| В %% к 1913 г. . . . .  | 100%    | 120,2%  | 114,6%  | 215,1%  | 253,4%  |

Расширение посевов подсолнуха, начавшееся лишь в конце первого десятилетия текущего столетия, продолжалось с немалым успехом и в годы европейской войны, даже в момент начавшейся депрессии сельского хозяйства. Годы военного коммунизма вызывают некоторое сокращение посевов подсолнуха, при этом в общих итогах незначительное и даже в 1920 году площадь подсолнуха все же превышала довоенную. В этом отношении эволюция посевов подсолнуха слагается благоприятнее всех остальных полевых культур.

Наблюдая изменение посевных площадей за последнее десятилетие по-районно, мы убеждаемся в том, что при равномерном ежегодном приросте, распределение посевов по районам претерпевает существенное изменение.

### Движение посевных площадей подсолнуха по районам СССР в тысячах десятин и ‰ к 1913 году.

| РАЙОНЫ.                         | 1913 г. | 1916 г. | 1920 г. | 1922 г. | 1923 г. | 1924 г. |
|---------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| По РСФСР в тыс. дес. . . . .    | 757,0   | 846,0   | 466,7   | 911,5   | 1101,1  | 1361,7  |
| В ‰ ‰ . . . . .                 | 100     | 111,7‰  | 61,6‰   | 120,4‰  | 145,4‰  | 179,8‰  |
| В том числе:                    |         |         |         |         |         |         |
| Центр. Землед. в тыс. дес. . .  | 289,1   | 267,9   | 119,9   | 179,8   | 280,8   | 331,9   |
| В ‰ ‰ . . . . .                 | 100     | 92,7‰   | 41,4‰   | 62,2‰   | 97,1‰   | 118,3   |
| Средн.-Волжск в тыс. дес. . .   | —       | 25,6    | 24,4    | 100,2   | 72,2    | 104,1   |
| Нижне-Волжск. в тыс. дес. . .   | 164,8   | 132,9   | 72,9    | 175,5   | 162,9   | 205,8   |
| В ‰ ‰ . . . . .                 | 100     | 80,7    | 44,2    | 106,4   | 98,8    | 124,8   |
| Кирреспублика тыс. дес. . . . . | 1,8     | 12,2    | 22,1    | 94,6    | 39,5    | 50,9    |
| В ‰ ‰ . . . . .                 | 100     | 677‰    | 122,7‰  | 525,5‰  | 2194‰   | 2837‰   |
| Сибирь в тыс. дес. . . . .      | 0,6     | 24,7    | 29,0    | 12,3    | 28,0    | 32,4    |
| В ‰ ‰ . . . . .                 | 100     | 411,6‰  | 483,3‰  | 205,0‰  | 466,6‰  | 5400‰   |
| Сев. Кавказ в тыс. дес. . . . . | 300     | 374,5   | 194,6   | 328,1   | 451,0   | 625,0   |
| В ‰ ‰ . . . . .                 | 100     | 124,6   | 64,7    | 109,2   | 150,1   | 208,0   |
| По УССР в тыс. дес. . . . .     | 71,6    | 149,9   | 482,3   | 608,5   | 679,9   | 737,2   |
| В ‰ ‰ . . . . .                 | 100     | 209,3‰  | 673,6‰  | 849,8‰  | 949,5‰  | 1029‰   |

Таким образом, за последнее десятилетие, при общем расширении посевов подсолнуха, площади их по районам подверглись следующим изменениям. Посевы подсолнуха по Центрально-Земледельческому району, снизившиеся к 1920 г. более чем в два раза, в текущем 1924 г. уже превысили площадь довоенного времени. То же явление наблюдается и в Нижне-Волжском районе. Площадь посевов на Сев. Кавказе возросла по сравнению с 1913 г. более чем в два раза и почти во столько же превосходит в текущем году площадь Центрально-Земледельческого района, в то время как в 1913 году они были почти равновелики.

Появляются новые районы подсолнечника (Ср. Волжский р., Сибирь, Кирреспублика) и в результате этого общие итоги по РСФСР дают увеличение площади почти в два раза.



Прирост площади подсолнуха по Украине несравненно больше. По всей Украине площадь возросла к 1924 г. более чем в 10 раз; при этом прирост этот произошел, главным образом, за счет расширения посевов степной полосы (Екатеринославская, Одесская, Донецкая губернии), увеличившей свои посевы более чем в 13 раз.

Такой резкий прирост посевных площадей на Украине, при значительно отстающем расширении их по РСФСР, произвел существенное перемещение сырьевых баз в пределах Союза. До европейской войны главнейшими центрами, поставлявшими масличное семя, были губернии Воронежская, Саратовская и Сев. Кавказ,—ныне же к ним присоединяется Украина, посевная площадь которой составляет почти 30% общей площади подсолнуха по СССР.

Наряду с расширением площадей росли и валовые сборы вплоть до 1924 г. Засуха минувшего года, охватившая районы распространения подсолнуха, понизила его урожайность и уменьшила валовой сбор по сравнению с 1923 годом, несмотря на прирост площадей.

**Валовые сборы подсолнуха по СССР в тыс. пудов.**

| РА И ОНЫ.                | 1916 г. | 1923 г. | 1924 г.  |
|--------------------------|---------|---------|----------|
| По СССР . . . . .        | 56.002  | 103.427 | 94.500   |
| В том числе:             |         |         |          |
| По Центр. Земл. . . . .  | —       | —       | 11.304,3 |
| „ Средне-Волжск. . . . . | 21.589  | 29.004  | 5.134,5  |
| „ Нижне-Волжск. . . . .  | —       | —       | 6.505,7  |
| „ Кирреспуб. . . . .     | 913     | 1.002   | 1.609,5  |
| „ Сев. Кавказ . . . . .  | 21.502  | 25.851  | 30.245,0 |
| „ Сибири . . . . .       | 783     | 852     | 860,5    |
| „ УССР . . . . .         | 11.215  | 46.718  | 38.191,6 |

Валовой сбор в текущем году исчисляется, таким образом, в 94,5 милл. пудов. Следует, однако, иметь в виду,

что в ряде районов (главным образом, по Украине и в Саратовской губернии) имеются значительные площади подсолнуха не масличного, а грывового или так называемого «межеумка» (гибриды масличного и грывового). Местами грывовой подсолнух составляет до 35% общей площади подсолнечника. При подсчете общих ресурсов масличных семян подсолнуха некоторые исследователи (Э. Бриф. «Пищевая промышленность» № 1, 1925 г., стр. 32) считают, что урожай масличного подсолнуха можно принять равным на Сев. Кавказе 90% общего валового сбора, а в остальных районах не менее 70%. Чистый сбор масличного подсолнуха в 1924 г. исчисляется, таким образом, в 73,2 милл. пудов.

Как уже указывалось, семя подсолнуха отличается высокой товарностью. Благодаря увеличившемуся душевому потреблению растительного масла и расширившейся переработке его в мыловарении и других технических производствах, затруднений со сбытом масличных семян не наблюдается. Недостигшая еще довоенных размеров крупная маслобойная промышленность компенсируется сильно развившейся кустарной выжимкой масла.

По данным «Расмаслосиндиката» из урожая 1923 г. в 88 миллионов пудов масличного подсолнуха на государственных и крупных арендованных предприятиях переработано всего 28 милл. пудов, экспортировано 4 милл. пуд. и, наконец, осело у крестьян и переработано кустарями 56 милл. пудов, т.-е. более 63% от валового сбора.

В текущем 1924/25 году участие основных заготовителей в реализации урожая, а госпредприятий в его переработке, значительно возросло. По данным НКВнуторга с начала кампании из 73,2 милл. чистого сбора масличного подсолнуха основными заготовителями заготовлено к 1 апреля 1925 г. около 43 милл. пудов. При этом основная масса заготовок падает на Сев. Кавказ, где заготовлено 20,7 милл. пуд., и Украину, где заготовлено 11,9 милл. пуд. В Центрально-Земледельческом районе заготовлено около 7 милл. пудов, в Волжских районах—около 4 милл. пудов.

Таким образом, размер заготовок одних основных заготовителей к 1 апреля уже превысил 58,1% чистого сбора семян. Учитывая развитие кустарной маслобойной промышленности, снабжающей маслом значительные районы и

поглотившей в минувшем году более половины всего урожая, следует признать, что товарность подсолнечного семени достигает не менее 85—90% его валового сбора. По данным Н. Д. Кондратьева товарность подсолнуха в довоенные годы (1906—1910) достигала 84,5%.

Из числа заготовленных в текущем году семян экспортировано около 7 милл. пудов при наличии очень благоприятной конъюнктуры мирового рынка. Спрос на подсолнечное семя со стороны Зап. Европы и даже Америки был усиленный, и перспективы экспорта рисуются в благоприятной форме. Экспорт намечался в еще большем размере<sup>1)</sup>, но расширившиеся запросы внутреннего рынка, сказавшиеся в значительном подеме цен на семя, заставили увеличить производственное задание маслостроительной промышленности и передать ей семя, заготовленное для экспорта.

Таким образом, настроение внутреннего и внешнего рынка настолько благоприятно, что затруднений со сбытом урожая подсолнуха в ближайшем будущем, при том же темпе восстановления производства и роста душевого потребления масла, ждать нет оснований.

**Перспективы  
развития  
отрасли.**

Причиной столь быстрого расширения посевов подсолнуха, как уже указывалось, нужно считать в первые годы революции—стремление пополнить дефицитность баланса жиров животного происхождения, а в последующие годы расширение рыночного спроса и достаточно высокие цены на подсолнечное семя. Наряду с этим, сказалось и стремление хозяйствующего населения, при истощении запасов залежей в районах юга и юго-востока, расширить пропашной клин за счет более трудоемких культур. Подсолнечник, являясь культурой пропашной и засухоустойчивой, а к тому же за последние годы — высоко-рентабельной и товарной, развивался успешнее других пропашных.

Агрикультурное и экономическое значение культуры подсолнуха заставляет ожидать ее дальнейшего расширения и внедрения в новые районы.

Согласно перспективного плана, намеченного в НКЗ,

---

<sup>1)</sup> Экспорт 1925 г. уже превысил довоенный. В 1913 г. вывоз семян „подсолнуха, мака и др.“ достиг 3.634 т. пуд.

предполагалось, что площадь подсолнечника к 1928 г. достигнет 2.400 тыс. дес.

Быстрый темп прироста посевной площади заставляет ожидать еще большего увеличения посевной площади.

**Организованное  
обслуживание  
отрасли.**

Специальных кооперативных объединений посевщиков подсолнуха нет, что повидимому объясняется в первую очередь тем, что в виду повышенного спроса на семя, затруднений с его сбытом нет.

Расширяющийся спрос на подсолнечное масло как для продовольственных, так и для технических целей, вызывает быстрое восстановление крупной маслостроительной промышленности и еще больший рост мелкой и кустарной промышленности. Количество мелких заводов не учтено, и о них можно судить лишь по размерам поглощенного кустарями в минувшем году сырья.

Что же касается крупной маслостроительной промышленности, то, не считая местных государственных предприятий, «Расмаслосиндикат» объединяет 63 наиболее крупных завода с общей сезонной пропускной способностью в 29,7 миллионов пуд. семян. Учитывая пропускную способность крупных арендованных и местных государственных маслостроительных заводов, НКВнуторг исчисляет пропускную способность всей крупной маслостроительной промышленности в 1924—25 году в 35—36 милл. пудов подсолнечного семени или почти 50% его валового сбора. Производственное задание крупной промышленности на текущий 1925/26 год увеличено еще больше и одной госпромышленностью намечается к переработке до 38,5 миллионов пудов семян.

Столь быстрый темп восстановления крупной маслостроительной промышленности и стихийный рост кустарного производства, заставляет обратить на эту культуру сугубое внимание. Опытные организации НКЗ озабочены выведением наиболее масличных, урожайных и устойчивых против засухи и вредителей сортов. По имеющимся данным ряд трестов тоже занят улучшением качества масличных семян и, помимо опытно-показательной работы, распространяет улучшенный посевной материал среди посевщиков подсолнуха для его репродукции. Недостаток средств препятствует быстрому успеху в этом деле, но интересы промыш-

шленности и сельского хозяйства требуют изыскания их и скорейшего повышения качества, а вслед за тем и доходности подсолнуха.

**Доходность и  
финансирование  
отрасли.**

Расширение посевов подсолнуха, особенно при условии введения его посевов в правильный севооборот с пропашным клином, является показателем значительной интенсификации хозяйства. Культура подсолнуха является по преимуществу трудоинтенсивной культурой. По довоенным данным пахота, сев и уборка одной десятины подсолнуха требовали затраты мужских рабочих дней: в Саратовской губернии 17,2, в Воронежской и Харьковской 28,4 и Кубанской 19,1. Значительное колебание приводимых данных говорит о разной степени интенсивности этой культуры в упомянутых районах.

Оплата труда, заложенного в культуру подсолнуха, значительно выше, чем при культуре всех зерновых хлебов.

По довоенным данным в Воронежской губернии расходы на культуру одной десятины подсолнуха составляли 15 руб. 88 коп. (семена: 1,2 пуда  $\times$  1 р. 10 к. = 1 р. 32 к.; работа лошади: 10,1 дня  $\times$  80 к. = 8 р. 08 к.; доля общих расходов, исчисленная в среднем на 1 десятину = 6 р. 48 коп.<sup>1)</sup>). Доход исчисляется при среднем урожае в 54 пуда и осенней цене в 90 к. за пуд, в 48 р. 60 коп. Таким образом, условно чистый доход с десятины достигал 32 р. 72 коп. Оплата одного рабочего дня, считая затрату рабочей силы на 1 дес. по Воронежской губ. в 28,4 дня, достигала, таким образом, 1 р. 17 к. — сумму, превышавшую обычную почасовую оплату труда и стимулировавшую расширение культуры подсолнуха.

Что касается размеров капиталов промышленных предприятий, занятых переработкой подсолнечного семени на масло, то даже те неполные данные, которыми мы располагаем, говорят об их значительном объеме. По данным «Расмаслосиндиката» основной капитал одних синдицированных маслобойных предприятий, т.-е. 63 заводов,

<sup>1)</sup> По данным, заимствованным из неопубликованной работы М. А. Копятевича.

достигал в 1924 г. 13,4 милл. руб., а оборотный—3,98 милл. рублей. Капиталы несиндицированных предприятий и мелких частных и кустарных не учтены, но быстрый рост этих предприятий говорит о значительном их накоплении в этой отрасли и высокой рентабельности подобных производственных затрат.

## ГОРЧИЦА

Центром возделывания культуры горчицы, как в довоенное время, так и теперь является Нижнее Поволжье и, главным образом, Сталинградская губерния.

Первые опыты посева горчицы были произведены в южной части б. Царицынского уезда, еще в конце XVIII века, в колонии немцев-поселенцев. После первого успеха культура горчицы стала распространяться в соседние губернии и области.

В довоенное время посевы горчицы можно было встретить не только в губерниях, примыкающих к Поволжью: Саратовской, Астраханской, Калмыцкой области, Кирреспублике, Немкоммуне, Днобласти, но и в более отдаленных районах: Ставропольской, Кубано-Черноморской, Терской—на Сев. Кавказе и Екатеринославской, Киевской и Харьковской—на Украине.

Точные данные о размерах посевной площади горчицы в довоенное время отсутствуют. Г. Я. Щербинин<sup>1)</sup> исчисляет довоенные размеры посевной площади горчицы по всей б. империи примерно, в 40 тыс. десятин. По данным «Расмаслосиндиката», посевы одной сарептской горчицы достигали 50 тыс. десятин. Учитывая, что посевы других сортов горчицы были незначительны, можно признать размер довоенной площади равным приблизительно 40—50 тыс. десятин, а валовой сбор около 3 милл. пудов.

За последние годы посевы горчицы резко сократились и по данным Наркомвноторга промышленный характер посева носят только в Сталинградской губернии.

Однако, в Сталинградской губернии посевы, превышавшие в 1916 году 20 тыс. десятин, в 1924 г. пали до

<sup>1)</sup> Г. Я. Щербинин „Масличные семена и их продукты переработки“. Энциклопедия русского экспорта т. II стр. 70.

14 тысяч, а сбор семян, вследствие засухи и вредителей, понизился до ничтожных размеров.

Приводим данные, полученные в Сырьевом Отделе НКВнуторга, о движении посевных площадей по Сталинградской губернии.

| Г О Д Ы.        | Количество<br>десятин. |
|-----------------|------------------------|
| 1916 г. . . . . | 20.196                 |
| 1920 г. . . . . | 7.780                  |
| 1921 г. . . . . | 15.549                 |
| 1922 г. . . . . | 17.934                 |
| 1923 г. . . . . | 16.325                 |
| 1924 г. . . . . | 14.075                 |

В среднем, за довоенные годы урожайность десятины горчицы по Поволжским губерниям достигала 60 пудов (колебания были от 20 пудов до 110 пудов)<sup>1)</sup>. На Сев. Кавказе<sup>2)</sup>, посевы в 1917 году достигали 2.508 десятин, а средний сбор с десятины был 53,7 пудов.

Засуха, вырождение семян и понижение качества обработки почвы вызвали в последние годы резкое падение урожайности горчицы. По данным, заимствованным из отчета Сталинградского Губернского ЭКОСО за 1922/23 г., урожайность десятины горчицы в засушливом 1921 г. пала в среднем до 4,2 пуд. на десятину, при чем колебание было от 2,3—до 6,5 пудов. В 1922 году урожайность несколько возросла и колебалась уже от 5,7 до 15,4 пудов. В минувшем 1924 г. в среднем сбор с десятины можно было считать до 15 пудов.

Горчица возделывается почти исключительно на семена. В некоторых районах, преимущественно в крупных хозяйствах, засевают горчицу на сено и в качестве зеленого корма или «зеленого удобрения». При посеве на сено с десятины собирали до 200—350 пудов весьма питательного сена, дающего особенно положительные результаты при вскармливании им молочного скота. При разведении горчицы, как зеленого удобрения, растительной массы получается на десятину до 800—900 пудов.

Из семян горчицы готовят масло, а будучи смолотыми в муку на особых мельницах, горчичные жмыхи дают

<sup>1)</sup> По данным заимствованным из брошюр „Горчица“ П. Ростовцев и И. Гордев 1896 г.

<sup>2)</sup> По данным сборника „Масличные растения в Кубанской обл.“.



приправу к кушаньям и употребляются для лечебных целей.

Из сортов горчицы известны три: «черная горчица», почти не распространенная в СССР, семена которой содержат от 15—25% масла, которое употребляется как горючее и, главным образом, в мыловарении; «белая горчица», содержащая от 20—30% масла, употребляемого как пищевое, горючее и смазочное и, наконец, наиболее распространенный в России сорт «сарептской горчицы», содержащий до 35% высокосортного столового масла.

Как уже упоминалось, урожай горчичных семян идет, главным образом, на переработку в маслобойные предприятия. В районе возделывания горчицы в довоенное время довольно быстро развивалось горчично-маслобойное производство и почти весь урожай сарептской горчицы перерабатывался на маслобойных заводах. Точные данные о количестве этих заводов по всей б. империи отсутствуют. Согласно данным, относящимся к Нижегородской выставке в 1893 году, насчитывалось 19 горчичных заводов с годовой выработкой горчичного масла в 35,6 тысяч пудов. Считая что 1 пуд масла получается в результате переработки 5 пуд. семян, эти заводы переработали свыше 178 тыс. пуд. семян. Большинство их было в Саратовской губернии (6 заводов), кроме того, в Семиречьи (4), Кубанской области (3), Ставропольской губ. (3), Астраханской губернии (1), Сыр-Дарьинской (1) и Терской (1).

В следующие годы горчично-маслобойная промышленность развивается еще значительней. По данным, относящимся к 1896 г.<sup>1)</sup> в России насчитывалось 6 паровых маслобоен и, кроме того, около 20 мелких заводов. На них вырабатывалось около 110 тыс. пудов столовой горчицы (размолотого горчичного жмыха) и до 55.000 пудов масла. Наконец, в довоенные годы, по данным тов. Селибера<sup>2)</sup>, горчичного масла на регистрируемых заводах выжималось уже до 300.000 пудов.

Некоторое количество горчичного семени в довоенное время экспортировалось. Почти единственным покупателем

1) По данным цитированного труда П. Ростовцева.

2) Хим.-тех. справочник: Растительное сырье. Масличные растения.

нашей горчицы на внешнем рынке была Германия, ввозившая из России в среднем за довоенные годы свыше 3 тыс. тонн ежегодно<sup>1)</sup>.

В настоящее время горчично-маслобойное производство, вследствие сокращения сырьевой базы, совершенно незначительно. Насколько можно судить по тем неполным данным, которые имеются в центральных органах, горчично-маслобойное производство сохранилось лишь в районе Поволжья. В остальных районах, с прекращением культуры горчицы, производство было ликвидировано. В настоящее время наиболее крупные волжские маслобойно-горчичные заводы объединены Сталинградским Государственным маслобойно-горчичным трестом, объединяющим 9 заводов.

По данным НКВноторга работают из них всего пять, да и то, ввиду недостатка сырья, они переходят частично на переработку семян льна.

Пропускная способность указанных заводов дает возможность выработать в год до 270 тыс. пудов горчичного масла, т.-е. переработать до 1.350 тыс. пудов семян. Выработка масла за истекший сезон 1923/24 года<sup>2)</sup> достигла 62.100 пудов, т.-е. семян переработано всего около 310 тыс. пудов. Помимо масла выработано 165.000 пуд. колоба (жмых), а из него 123.750 п. горчичного порошка.

Недостаток основного сырья для горчично-маслобойной промышленности заставляет трест совместно с земельными органами вести работу по восстановлению этой культуры в Сталинградской губернии.

Согласно данным, полученным в «Расмаслосиндикате», трест совместно с Сталинградским Губернским Земельным Управлением провел весной п. г. кампанию по распределению семенной ссуды горчицы. Было распределено среди населения свыше 8 тыс. пудов посевных семян и, кроме того, в Средне-Волжском Обществе с.-х. кредита образован фонд для выдачи денежных ссуд посевицам горчицы для обработки ее посевов в размере 80.000 руб. (50.000 руб. из средств ЦСХБанка, а 30 тыс. руб. из средств треста).

<sup>1)</sup> По данным Г. Я. Селибера в 1911 г. из 7,3 тыс. тонн общего ввоза горчичного семени в Германию, из России ввезено было 3,6 тыс. тонн.

<sup>2)</sup> По данным полученным в сырьевой части НКВТ.

Денежная ссуда намечалась в размере 7 руб. на десятину посева. Семенная ссуда выдается в размере 20 ф. на десятину, что благодаря фонду в 8.000 пуд. семян должно было дать возможность обсеменить в минувшем 1925 г. до 16.000 десятин. Для того, чтобы обеспечить выдачу денежных ссуд всем хозяевам, получившим семссуду, необходимо сверх имеющегося фонда в 80 тыс. рублей выделить еще 32 тыс. рублей ( $7 \text{ р.} \times 16.000 = 112.000 \text{ руб.}$ ), о чем трест усиленно хлопочет и что является безусловно необходимым, так как только таким методом «контрактации» посевищиков возможно в короткий срок восстановить посеvy горчицы.

В довоенное время расходы по обработке десятины горчицы на семена составляли около 40 руб.<sup>1)</sup> Цена пуда семени колебалась от 1 р. до 1 р. 25 к. Валовой доход с десятины достигал таким образом 60—75 руб. Посевные семена в довоенное время расценивались семеноторговцами от 2 р. до 2 р. 50 к. за пуд.

В настоящее время пуд семян для переработки на заводе стоит от 80 к. до 1 р. 50 к., а семенной материал расценивается в 3 р. 30 к. за пуд<sup>2)</sup>.

Совершенно очевидно, что восстановление культуры горчицы, как значительной во многих районах, доходной статьи в крестьянском хозяйстве и как сырьевой базы для целой отрасли промышленности, ныне переживающей сырьевой голод, может быть осуществлено только в результате энергичного экономического содействия как со стороны ЦСХБанка, так и заинтересованных промышленных объединений.

Только метод «контрактации» посевов горчицы, с одновременной выдачей ссуды семенной и денежной на обработку почвы, позволит в короткий срок восстановить посеvy этой культуры и повысить ее урожайность.

---

<sup>1)</sup> По данным Н. Ростовцева из цитированного труда.

<sup>2)</sup> Цена покупки семян Сталинградским трестом для ссуд.

## СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

|   |     |
|---|-----|
| Предисловие . . . . .   | 3   |
| <b>Г. Щербинин.</b> О товарных отраслях сельского хозяйства<br>СССР и их кредитовании . . . . . | 11  |
| <b>О. Чижиков.</b> Лен—волокно . . . . .  | 39  |
| <b>Его-же</b> Льняное семя . . . . .  | 51  |
| <b>Г. Архипов.</b> Сахарная свекла . . . . .  | 74  |
| <b>Н. Крылов.</b> Картофель . . . . .   | 106 |
| <b>Р. Марьин.</b> Конопля . . . . .   | 125 |
| <b>Г. Оголевец.</b> Хмелеводство . . . . .  | 147 |
| <b>С. Назарьевский.</b> Кукуруза . . . . .  | 167 |
| <b>Его же.</b> Подсолнух . . . . .  | 176 |
| <b>Его же.</b> Горчица . . . . .  | 184 |

---

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1925/26 г.  
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

# **„Сельско-Хозяйственный Кредит“**

(2-й ГОД ИЗДАНИЯ)

Изд. Центрального Сельско-Хозяйственного Банка Союза ССР.

## **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

- I. Статьи по вопросам с.-х. кредита, кредитной и финансовой политики и экономики сельского хозяйства.
- II. Статьи по вопросам организации и практики с.-х. кредита, в частности, разработка планов кредитования, постановка операций, контроль, отчетность и т. п.
- III. Обзор деятельности и очередные задачи ЦСХБ; обзор деятельности Центральных правит. учреждений и кооперативн. организаций по вопросам с.-х. кредита; обзор деятельности местных органов по вопросам с.-х. кредита; Финансово-Эконом. хроника; иностранная хроника по вопросам с.-х. кредита.
- IV. Обзор текущего законодательства по вопросам с.-х. кредита; запросы и разъяснения по орг. и практике с.-х. кредита, по юридическим и с.-х. вопросам. Переписка с первичными кооперативами и отдельными крестьянами; обзор печати и библиография.

### **Подписная плата:**

На год . . . . . **5 р.** —

„ 1/2 . . . . . **2 р. 50 к.**

„ 3 мес. . . . . **1 р. 50 к.**

Цена отдельного № в розничной продаже — **50 к.**

### **Тариф на печатаемые**

**объявления и балансы:**

1 стр. . . . . **250 р.**

1/2 „ . . . . . **150 р.**

1/4 „ . . . . . **80 р.**

**При многократном печатании объявлений и балансов предоставляется скидка.**

## **УСЛОВИЯ ПРИЕМА РУКОПИСЕЙ:**

Рукописи, доставленные в Редакцию, могут быть исправлены и сокращены по усмотрению Редакции. Статьи должны быть снабжены подписью и адресом автора.

## **Материалы для печати, подписку и денежные переводы надлежит направлять:**

Москва, Кузнецкий мост, 9. Центральный Сельско-Хозяйственный Банк, Редакция журнала „Сельско-Хозяйственный Кредит“.

комплектует библиотечки по сел.-хоз. кредиту для с.-х. кредитных товариществ.

В состав библиотечки входят следующие книжки:

1. Ленин В. И. О кооперации, изд. «Прибой». 1925 г. Ц. 4 коп.
2. Рыков А. И. О кооперации, изд. кооперат. издательства. 1925 г. Ц. 8 к.
3. Куйбышев В. В. Ленин о кооперации, изд. «Московск. Раб.». 1925 г. Ц. 15 коп.
4. Смирнов А. П. На помощь крестьянскому хоз-ву, изд. «Новая Деревня». Ц. 25 коп.
5. Смирнов А. П. Наши основные задачи по поднятию и организации крестьянского хозяйства, изд. «Новая Деревня». 1925 г. Ц. 30 коп.
6. Шефлер М. Е. Как получить крестьянину кредит, изд. «Нов. Дерев.». 1925 г. Стр. 58. Ц. 25 коп.
7. Шефлер М. Е. Кредит крестьянскому хозяйству, изд. «Прибой». 1925 г. Стр. 27. Ц. 10 коп.
8. Шефлер М. Е. Кредитное Товарищество, изд. ПИЗ. 1925 г. Стр. 45. Ц. 12 коп.
9. Шефлер М. Е. Кредит крестьянам, изд. ПИЗ. 1925 г. Стр. 56. Ц. 12 к.
10. Шмидт Г. Р. Как учредить и открыть кредитное Т-во, изд. «Кооперация». 1925 г. Стр. 36. Ц. 30 коп.
11. Шмидт Г. Р. Вклады в деревне, изд. «Кооперация». 1925 г. Стр. 62. Ц. 25 коп.
12. Меркулов (Глебов А. В.). Кредитное дело в с.-х. Товариществах, изд. 2-ое «Нов. Деревня». 1924 г. Стр. 31. Ц. 18 коп.
13. Горелин С. С. Кредит деревне через кредитную кооперацию, изд «Кооперация». 1925 г. Стр. 42. Ц. 30 коп.
14. Дорошенко А. Н. Сел.-хоз. кредит и как его получить, изд. «Финансов. Газета». 1924 г. Стр. 31. Ц. 7 коп.
15. Конюков И. А. Кредитная кооперация и ее значение для крестьянского хоз-ва, изд. «Кооп. Из-ва». Ц. 40 коп.
16. Изюмов А. С. Сельско-хозяйственный кредит, изд. «Буревестник». 1924 г. Ц. 50 коп.
17. Зеленский В. К. Хлебозаготовительные операции кредитных Т-в, изд. «Кооперация». Ц. 25 коп.
18. Чернов Н. Н., Петровский П. К. О взыскании просроченных ссуд в учреждениях мелкого кредита, изд. «Кооперация». Ц. 75 коп.
19. Хижняков В. В. Ревизия кооперативн. Товариществ (Инструкционные акты (указания)), изд. Коопер. Изд-ва. 1925 г. Стр. 80. Ц. 70 коп.
20. Баранцев М. С. Счетоводство кредитных и сел.-хоз. Т-в, изд. «Кооперация». Ц. 3 руб.
21. Ищенко Н. А. Руководство по счетоводству для сел.-хоз. и кредитных Т-в, 2-ое изд. «Коопер. Из-ва». Ц. 2 руб. 50 коп.
22. Штейн Л. Вексель. Что должен знать о векселе каждый кооператор, изд. «Прибой». 1925 г. Стр. 24. Ц. 12 коп.
23. Трошенков И. А. Таблицы для вычисления процентов. Пособие для с.-х. кредитных Товариществ, «Кооперативн. Из-ва». 1925 г. Стр. 32. Ц. 40 коп.
24. Справочная книжка для с.-х. и кредитных Товариществ. Под редакц. Хижнякова. Изд. 3-ье. Ц. 2 руб. 50 коп.
25. Задачи и организация сельско-хозяйственного кредита. Издание ЦСХБанка. 1925 г. Ц. 30 коп.
26. Комплект Журнала «Сельско-Хозяйственный Кредит» за 1924/25 год. Ц. 5 руб. Издание ЦСХБанка.

Список библиотечки примерный и будет пополняться новыми книгами по с.-х. кредиту по мере их выхода.

Цена библиотечки 15 руб. без пересылки. Заказы направлять по адресу — Москва, Кузнецкий Мост, 9, Центросельбанк, Бюро Информации и Пропаганды.



