

338.4(47)

P 768.

ОТЧЁТ
ГОРНОГО
ДЕПАРТАМЕНТА.

1903

Б-542953



ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

		Напечатано.	Слѣдуетъ.
Стр. 117	2 стр. сверху	промышленному	промышленному
» 143	въ 1 столб. таблицы, 11 стр. сверху	Бедзеховскіе	Бодзеховскіе
» 144	10 » »	1.236,485 пуд.	4.893,279 пуд.
» 161	во 2 столб. таблицы, 9 стр. снизу	1.066.985,327	1.067.020,627
» —	въ 3 столб. таблицы, 9 стр. снизу	991.907,546	991.821,946
» —	въ 4 столб. таблицы, 9 стр. снизу	+75.077,781	+75.198,681
» —	прим., 6 стр. снизу	1.067.360,327 пуд.	1.067.395,627 пуд.
» 381	въ 4 столб. таблицы, 2 стр. снизу	+53 ³ / ₄	+53 ¹ / ₄
» 386	16 стр. сверху	20,958 р. 73 к.	20,953 р. 78 к.

4/2/2

11-11-11

338.4(47)
P 768

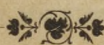
Эк'

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ОТЧЕТЪ

ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

ЗА 1903 ГОДЪ



НАУЧНО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

ПРОВЕРЕНО



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ пер., д. 13
1904



Отдел хранения
Гос. Публ. библиотеки
им. В. Г. БЕЛИНСКАГО

338.4 } 44
P 768

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Предисловіе	VII

I. Управление.

Измѣненія въ организаціи горнаго управленія	1
Личный составъ: горныхъ инженеровъ, лѣсничихъ, гражданскихъ, медицинскихъ чиновъ и служащихъ по найму. Измѣненія личнаго состава. Пособія, награды и взысканія	22
Движеніе дѣлопроизводства	27
Эмеритальная касса горныхъ инженеровъ	32
Обозрѣнія заводовъ, административныя и хозяйственныя командировки	37
Комисіи и участіе въ трудахъ постороннихъ вѣдомствъ, земствъ, обществъ и проч.	42
Преслѣдованія за нарушеніе специальныхъ уставовъ и инструкцій	56

II. Казенные горные заводы и промыслы.

Новыя мѣропріятія по казеннымъ горнымъ заводамъ	59
Техническія и хозяйственныя усовершенствованія на казенныхъ заводахъ	61
Исполненіе казенныхъ нарядовъ, недоимки	66
Производство металловъ и издѣлій по частнымъ заказамъ и на продажу	79
Общая производительность казенныхъ горныхъ заводовъ	83
Сбытъ металловъ и издѣлій комисіонерствомъ	86
Свѣдѣнія о казенныхъ горнозаводскихъ лѣсахъ	87
Горнозаводскія оброчныя статьи, доходъ съ нихъ	95
Горнозаводское населеніе казенныхъ горныхъ заводовъ:	
Число задолжавшихся при работахъ людей	97
Снабженіе провіантомъ	100
Содержаніе госпиталей, аптекъ и медицинскаго персонала	102
Выдача отъ казны пенсій и пособій	105
Горнозаводскія товарищества	106

III. Частные горные заводы и промыслы.

СТРАН.

Измѣненія въ Горномъ Уставѣ и другіе, касающіеся частныхъ горнопромышленныхъ учреждений, новые законы и распоряженія	109
Новыя акціонерныя общества и измѣненія уставовъ прежнихъ .	117
Отводы по заявкамъ; объявленіе рудниковъ тунележащими; зачисленіе отводовъ въ казну; продажа ихъ съ торговъ	122
Устройство новыхъ заводовъ, рудниковъ и копей	124
Производительность частныхъ заводовъ и промысловъ	—
Важнѣйшія постройки, техническія усовершенствованія и опыты	162
Пособія частнымъ заводамъ, ссуды, разсрочка долговъ и проч. .	169
Продажа заводовъ за долги, казенный присмотръ; закрытіе заводовъ	171
Свѣдѣнія о лѣсахъ, приписанныхъ къ частнымъ заводамъ . . .	172
Съѣзды горнопромышленниковъ	175
Постоянная Совѣщательная Контора желѣзнодорожниковъ	198
Рабочіе на частныхъ заводахъ и промыслахъ; мѣры къ ихъ обезпеченію: больницы, пенсіонныя и вспомогательныя кассы и пр.	205

IV. Перевозка предметовъ горнозаводскаго промысла и торговля ими.

Ходъ операций по перевозкѣ металловъ и издѣлій съ казенныхъ заводовъ	219
Перевозка предметовъ горнаго промысла, новыя желѣзныя дороги, провозные тарифы и проч.	223
Торговля горнозаводскими произведеніями	239
Привозъ изъ-за границы предметовъ горнозаводскаго промысла и вывозъ ихъ изъ Россіи	261
Вывозъ шлаковъ и желѣзныхъ рудъ	262

V. Нефтяной промыселъ.

Новыя мѣропріятія по нефтяному дѣлу	263
Новыя акціонерныя общества по нефтепромышленности	266
Заявки, отводы, зачисленіе въ казну и продажа нефтяныхъ площадей	269
Добыча нефти	270
Цѣны на сырую нефть и нефтяные остатки	284
Нефтепроводы и перевозка нефти, распредѣленіе вагоновъ-цистернъ и проч.	287
Съѣзды нефтепромышленниковъ	292
Рабочіе на нефтяныхъ промыслахъ; несчастные случаи съ ними	301

VI. Соляное дѣло.

Новыя мѣропріятія по соляной части	304
Новыя акціонерныя общества по солепромышленности	308

	СТРАН.
Добыча соли, перевозка ея; мѣста сбыта, запасы и проч.	308
Добыча горькихъ солей	318
Сравнительные результаты торговъ на соляные источники	319
Цѣны соли на мѣстахъ добычи	320
Продажа казною соли	323
Снабженіе солью отдаленныхъ мѣстностей и казаковъ	327
Оброчныя соляныя статьи и доходъ отъ соли	329
Рабочіе на соляныхъ промыслахъ; несчастные случаи и проч. . .	332

VII. Золотые и платиновые промыслы.

Новыя мѣропріятія по золотому дѣлу	335
Ислѣдованіе золотопромышленности въ Сибири	354
Сѣзды золотопромышленниковъ	356
Постоянная Совѣщательная Контора золото-и платино-промыш- ленниковъ	363
Новыя акціонерныя общества по золотопромышленности	365
Заявки, отводы, зачисленіе и продажа съ торговъ присковъ . .	367
Добыча золота	371
Дѣятельность золотосплавочныхъ лабораторій	382
Пересылка золота въ лабораторіи и на Монетный Дворъ и ра- счеты съ промышленниками	385
Рабочіе на золотыхъ промыслахъ, мѣры къ ихъ обезпеченію; не- счастные случаи и проч.	390
Добыча платины и осмистаго иридія	399
Продажа казенной платины	400

VIII. Надзоръ за употребленіемъ взрывчатыхъ веществъ и паро- выми котлами.

Склады и перевозка взрывчатыхъ веществъ	401
Количество взрывчатыхъ веществъ, разрѣшенныхъ къ привозу и дѣйствительно привезенныхъ	402
Надзоръ за паровыми котлами: число освидѣтельствованій и проч. .	408

IX. Минеральныя воды.

Узаконенія и распоряженія, касающіяся минеральныхъ водъ . .	411
200-лѣтній юбилей Сергіевскихъ минеральныхъ водъ	413
Отчетъ о дѣятельности минеральныхъ водъ	414

X. Учебная часть.

Новыя мѣропріятія по учебной части	427
Горный Институтъ	428
Екатеринославское высшее горное училище	438
Штейгерская школа и горныя училища	441

XI. Научные труды и мѣры для содѣйствія горной промышленности.

	СТРАИ.
Геологическій Комитетъ	451
Картографическія работы, развѣдки и геологическія изслѣдованія Горнаго Департамента и мѣстныхъ горныхъ управленій . . .	480
Маркшейдерскія работы	492
Химическія лабораторіи	497
Горный Журналъ	500
Изданіе книгъ, картъ и проч.	501
Научныя и техническія командировки, заграничныя и внутреннія	502
Научные труды лицъ учебнаго персонала Горнаго Института и Екатеринославскаго высш. горн. училища	509
Участіе въ конгрессахъ, ученыхъ сѣздахъ и выставкахъ . . .	512

XII. Финансовыя результаты операцій горнаго вѣдомства.

Доходы	516
Расходы	519

Заключеніе	525
-----------------------------	------------

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Отчетъ этотъ, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ мѣстными горными управленіями и учрежденіями ¹⁾, составленъ, подъ общемою редакціею Директора Горнаго Департамента, Начальникомъ Отдѣленія названнаго Департамента, горнымъ инженеромъ кол. сов. *Бисарновымъ*, по прежней программѣ, въ которой сдѣланы лишь слѣдующія перестановки: главы «учебная часть» и «научные труды и мѣры для содѣйствія горной промышленности», занимавшія ранѣе второе и третье мѣста, перенесены въ конецъ ²⁾, на десятое и одиннадцатое мѣста, и помѣщавшійся прежде въ главѣ I отдѣлъ «о научныхъ трудахъ лицъ учебнаго персонала Горнаго Института и Екатерининскаго высшаго горнаго училища» перенесенъ въ указанную выше главу «научные труды и пр.».

При пользованіи настоящей книгою необходимо имѣть въ виду, что въ ней, какъ и въ Отчетахъ Горнаго Департамента за предыдущіе годы, приведены цифры производительности за

¹⁾ Кромѣ этихъ официальныхъ источниковъ, составитель пользовался нѣкоторыми статьями «Вѣстника финансовъ, промышленности и торговли», «Торгово-промышленной газеты», «Горнозаводскаго листка», а также другими изданіями, въ соотвѣтственномъ мѣстѣ указанными.

²⁾ Главнымъ образомъ, въ виду отсутствія необходимыхъ для составленія ихъ свѣдѣній къ началу печатанія отчета, дабы не задержать послѣдняго.

гражданскій, а не за операционный годъ, не совпадающій съ гражданскимъ на многихъ заводахъ и промыслахъ, въ особенности на Уралѣ, гдѣ операционный годъ, въ большинствѣ случаевъ, исчисляется съ мая, августа или сентября соотвѣтствующаго гражданского года по май, августъ или сентябрь слѣдующаго.

I. Управление.

Въ числѣ нѣсколькихъ въ горныхъ штатахъ измѣненій, нѣкоторыя изъ которыхъ представляются чрезвычайно важными, первымъ, по времени изда- *Измѣненія въ орга-
низации горнаго
управленія.* нія, было Высочайше утвержденное, 27 марта 1903 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта *о расширеніи штата Горнаго Департамента*. Въ концѣ 1901 года Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было обращено вниманіе на нѣкоторую медленность въ разрѣшеніи Горнымъ Департаментомъ многихъ по горной части, весьма серьезныхъ вопросовъ, не терпящихъ отлагательства, въ связи съ постояннымъ возрастаніемъ числа неисполненныхъ по Департаменту бумагъ, которое съ 1895 г. по 1902 г. увеличилось болѣе чѣмъ въ 3¹/₂ раза. вмѣстѣ съ тѣмъ, Министръ Земледѣлія не могъ не замѣтить, что подобное накопленіе неисполненныхъ бумагъ никоимъ образомъ не должно быть разсматриваемо, какъ признакъ недостаточной дѣятельности наличнаго состава служащихъ Департамента, такъ какъ трудъ ихъ изъ года въ годъ увеличивается, почему и причину замѣчавшейся медленности въ дѣлопроизводствѣ слѣдовало искать въ несоотвѣтствіи организаціи сего учрежденія тѣмъ задачамъ, которыя возлагало на него состояніе горной промышленности. При всестороннемъ обсужденіи этого вопроса въ особомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента ¹⁾, было принято во вни-

¹⁾ См. Отчеты за 1900—1901 г.г. и за 1902 г., гл. I.

наніе, что численность личнаго состава послѣдняго почти не измѣнилась съ начала 80-хъ годовъ, такъ какъ за этотъ промежутокъ времени означенный составъ былъ усиленъ лишь одною должностію инженера для минеральныхъ водъ, учрежденною въ 1902 году взазмѣнъ одной упраздненной должности инженера для командировокъ, и двумя должностями столоначальниковъ и помощниковъ столоначальниковъ (въ 1900 году). Въ то же время, подробное разсмотрѣніе положенія дѣлопроизводства по всѣмъ отдѣленіямъ Департамента привело къ убѣжденію въ обремененности дѣлами нѣкоторыхъ изъ сихъ отдѣленій и въ необходимости выдѣлить изъ нихъ въ особыя группы цѣлый рядъ дѣлъ. Для завѣдыванія такими группами было проектировано учрежденіе трехъ новыхъ отдѣленій: 1) по дѣламъ о рабочихъ и по эмеритальной кассѣ горныхъ инженеровъ — изъ 3-хъ столовъ, 2) по дѣламъ о соляномъ промыслѣ, объ оброчныхъ статьяхъ и о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія — изъ 3-хъ столовъ и 3) статистическаго отдѣленія — изъ 2-хъ столовъ. Затѣмъ, въ видахъ облегченія труда Директора и усиленія состава существовавшихъ отдѣленій, предполагалось: а) учредить должность второго Вице-Директора и б) добавить должности: одного столоначальника и двухъ помощниковъ столоначальника — въ техническомъ отдѣленіи и по одной должности такого же помощника — въ отдѣленіяхъ нефтяномъ и частныхъ горныхъ заводовъ; кромѣ того, было проектировано: в) дополнить составъ канцеляріи Горнаго Ученаго Комитета учрежденіемъ должности помощника дѣлопроизводителя сего Комитета, г) повысить классы должностей экзекутора и журналиста Департамента и учредить должности ихъ помощниковъ, д) увеличить на 19,270 руб. ежегодный отпускъ суммъ на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и на канцелярскіе и хозяйственные расходы и, наконецъ, е) увеличить, въ предѣлахъ отъ 200 до 800 р., оклады содержанія всѣхъ чиновъ Департамента, кромѣ Директора и Вице-Директора, а также канцелярій Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета, ассигновавъ, сверхъ того, 1,500 руб. въ годъ на дополнительное вознагражденіе столоначальниковъ, завѣдывающихъ минеральными водами и учебными заведеніями горнаго вѣдомства; послѣднее изъ приведенныхъ предположеній, вызванное измѣнившимися усло-

віями жизни въ С.-Петербургѣ, имѣло цѣлью привлечь на службу въ Горномъ Департаментѣ и удержать въ немъ, съ одной стороны, опытныхъ техниковъ, а съ другой—лицъ, специализовавшихся въ вопросахъ горнаго права. Въ виду всего этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и за произведенными въ предположеніяхъ его сокращеніями и измѣненіями согласно сужденіямъ Департаментовъ Государственного Совѣта и принятымъ послѣднимъ нѣкоторымъ изъ замѣчаній Министерства Финансовъ и Государственного Контроля, упомянутымъ Высочайшимъ повѣленіемъ 24 марта 1904 г. постановлено: учредить въ составѣ Горнаго Департамента новыя должности: I. одного вице-директора, двухъ начальниковъ отдѣленій, пяти столоначальниковъ и пяти помощниковъ столоначальниковъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ другими такими же должностями; II. учредить въ составѣ Горнаго Ученаго Комитета одну должность помощника дѣлопроизводителя, присвоивъ ей годовой окладъ содержанія въ 1,700 р. (въ томъ числѣ 637 р. 50 коп. жалованья, 637 р. 50 к. столовыхъ и 425 р. квартирныхъ), VII классъ по чинопроизводству, VII разрядъ по шитію на мундирѣ и IV разрядъ по пенсіи, или, если эта должность будетъ занята горнымъ инженеромъ, мундиръ и пенсію по горному положенію; III. сумму въ размѣрѣ 186,660 р., отпускаемую центральному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, техниковъ, счетчиковъ и писцовъ, а также на канцелярскіе и хозяйственные расходы, увеличить на 10,000 р., и IV. вызываемый означенными мѣрами новый ежегодный расходъ, въ количествѣ *тридцати шести тысячъ двухсотъ рублей*, вносить, съ 1 января 1904 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Горнаго Департамента, а въ 1903 году покрыть на счетъ сбереженій отъ кредитовъ по дѣйствующей смѣтѣ названнаго Департамента.

Приведенное законоположеніе было введено въ дѣйствіе съ 1 января 1904 г. и вызвало, въ виду отсутствія въ зданіи Министерства Земледѣлія свободнаго помѣщенія, необходимость нанять для образованныхъ вновь отдѣленій квартиру въ одномъ изъ частныхъ домовъ, расположенныхъ вблизи Министерства. Вслѣдствіе этого, по представленію Министра Земледѣлія, Вы-

сочайше утвержденнымъ 22 декабря 1903 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, положено *отпускать на наемъ добавочнаго помѣщенія для нѣкоторыхъ отдѣленій Горнаго Департамента по 4,500 руб. ежегодно и на его обмѣблированіе—3,000 руб. одновременно.*

Далѣе, 12 мая 1903 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта о *перенесеніи Западнаго Горнаго Управленія изъ дер. Сухеднева въ г. Варшаву и объ усиленіи штата названнаго Управленія.* Предположеніе о перенесеніи въ г. Варшаву Западнаго Горнаго Управленія возникло еще въ 1894 году, при самомъ его образованіи, но Государственный Совѣтъ не остановился тогда на этомъ рѣшеніи потому, что находилъ вообще вопросъ о выборѣ постояннаго мѣстопробыванія для этого учрежденія подлежащимъ разрѣшенію по открытіи его дѣйствій. Такимъ образомъ, названное Горное Управленіе было оставлено въ дер. Сухедневѣ лишь временно, впредь до указаній опыта. Между тѣмъ, за истекшій періодъ, съ одной стороны, занимавшіяся Управленіемъ казенныя зданія пришли въ полную негодность, вслѣдствіе крайней ветхости, а съ другой—большинство мѣстныхъ казенныхъ заводовъ, сосредоточенныхъ вблизи Сухеднева и составлявшихъ ранѣе одну изъ заботъ Управленія, уже перешли въ частныя руки, остальные же подлежатъ передачѣ въ ближайшемъ будущемъ, и нынѣ дѣятельность Управленія сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ надзорѣ за частными горными заводами и промыслами, лежащими вдали отъ Сухеднева. При такихъ условіяхъ, пребываніе центральнаго горнаго учрежденія не въ губернскомъ и даже не въ уѣздномъ городѣ, а въ деревнѣ, не оправдывалось никакими основаніями и лишь затрудняло для него сношенія какъ съ подвѣдомственными мѣстами, такъ и съ другими правительственными установленіями Привислянскаго края. Одновременно съ возникшею, такимъ образомъ, необходимостью перемѣщенія Западнаго Горнаго Управленія въ г. Варшаву, въ коей сосредоточены какъ всѣ центральныя правительственныя учрежденія, такъ и большинство правленій горнопромышленныхъ предпріятій, представлялось неизбѣжнымъ, въ виду разницы въ условіяхъ жизни прежняго и новаго мѣстопробываній Управленія, увеличить соотвѣтственно оклады содержанія для нѣкоторыхъ низ-

шихъ, наименѣе обезпеченныхъ, въ матеріальномъ отношеніи, должностей, усилить кредиты на разъѣзды и на канцелярскія и т. п. надобности и ассигновать извѣстную сумму на наемъ квартиры для Управленія. Кромѣ того, въ зависимости отъ увеличенія количества работы по завѣдыванію дѣлами мѣстной горной промышленности, значительно разившейся со времени утвержденія штата Горнаго Управленія, было признано необходимымъ внести еще нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ сей штатъ, вызывавшіяся, отчасти, и опытомъ дѣйствія его въ теченіе почти 10-ти лѣтъ. Въ виду всего этого, упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ по представленію Министра Земледѣлія, постановлено: 1) перенести Западное Горное Управленіе въ г. Варшаву; 2) въ штатѣ его: а) учредить должности: техника по горной части (онъ же чиновникъ для особыхъ порученій), съ присвоеніемъ оной VII класса по чинопроизводству, мундира и пенсіи по горному положенію и оклада содержанія въ 1,400 руб. въ годъ (въ томъ числѣ: жалованья и столовыхъ по 560 р. и квартирныхъ 280 р.), и младшаго дѣлопроизводителя, въ VII классѣ по чинопроизводству съ окладомъ содержанія въ 1,400 р. въ годъ; б) переименовать должность дѣлопроизводителя (онъ же юрисконсультъ) въ должность старшаго дѣлопроизводителя, съ присвоеніемъ ей VI класса по чинопроизводству и оклада содержанія въ 2,400 р. въ годъ (въ томъ числѣ жалованья и столовыхъ—по 960 р. и квартирныхъ—480 руб.); в) упразднить должность секретаря, оставивъ занимающее означенную должность лицо, въ случаѣ неполученія имъ новаго назначенія, за штатомъ на общемъ основаніи; г) увеличить содержаніе: помощнику дѣлопроизводителя—съ 800 р. до 1,000 р. въ годъ, бухгалтеру—съ 1,200 р. до 1,400 р. въ годъ и архивариусу (онъ же журналистъ)—съ 700 р. до 800 р. въ годъ и кредиты: на разъѣзды чиновъ управленія—съ 1,000 р. до 2,500 р. въ годъ и на наемъ чертежниковъ, лаборанта, писцовъ, на горныхъ учениковъ и на хозяйственные и канцелярскіе расходы, въ общей суммѣ 4,340 р.,—до 6,000 р. въ годъ, и д) опредѣлить на наемъ для управленія помѣщенія въ городѣ Варшавѣ по 4,000 р. въ годъ; 3) мѣры эти привести въ дѣйствіе въ теченіе 1903 года, въ срокъ по опредѣленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имму-

ществъ, и 4) на покрытіе вызываемыхъ указанными мѣрами расходовъ отпускать изъ Государственного Казначейства, съ 1904 года, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на содержаніе Западнаго Горнаго Управленія средствамъ, по *десяти тысячъ ста шестидесяти рублей* въ годъ, а въ 1903 году издержки эти, сколько ихъ въ дѣйствительности потребуется, отнести на счетъ общихъ остатковъ по смѣтѣ Горнаго Департамента.

Затѣмъ, 8 іюня 1903 года состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственного Совѣта *объ измѣненіи штатовъ Горныхъ Управленій Сибири и Урала*. Дѣйствовавшіе штаты существующихъ въ Сибири двухъ Горныхъ Управленій—Томскаго и Иркутскаго были утверждены въ 1888 году и съ тѣхъ поръ, въ существенныхъ своихъ частяхъ, остались безъ измѣненія. Точно также, и штатъ Управленія горною частью на Уралѣ, утвержденный въ 1886 году, хотя и былъ, въ истекшій 17-ти лѣтній промежутокъ времени, нѣсколько разъ дополняемъ и измѣняемъ, но измѣненія и дополненія эти коснулись лишь второстепенныхъ отдѣловъ сего штата и только одинъ горный надзоръ за частными горными заводами и промыслами, въ лицѣ окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ, былъ въ 1899 году доведенъ, въ численномъ отношеніи, до размѣра, соотвѣтствующаго дѣйствительной современной потребности въ семь надзорѣ. Между тѣмъ, въ указанный промежутокъ времени былъ, съ одной стороны, осуществленъ цѣлый рядъ существенныхъ измѣненій въ горномъ законодательствѣ, чрезвычайно усложнившихъ обязанности горнаго надзора и увеличившихъ предѣлы дѣятельности и размѣры дѣлопроизводства Горныхъ Управленій, а съ другой—развилась значительно частная горнозаводская промышленность, ростъ которой, конечно, также способствовалъ возрастанію работы чиновъ горнаго вѣдомства въ Сибири и на Уралѣ. При этомъ, въ частности, относительно Сибири необходимо замѣтить, что золотой промыселъ ея, являющійся, какъ извѣстно, главною отраслью мѣстной горной промышленности, хотя и не показавъ, въ общемъ, почти никакихъ успѣховъ въ смыслѣ увеличенія добычи золота, но развитіе его, тѣмъ не менѣе, въ отношеніи числа ежегодно заявлявшихся и отводившихся приисковъ, а равно количества задолжавшихся на послѣднихъ рабочихъ, при замѣченномъ обѣднѣніи золотыхъ роз-

сыпей, продолжало ежегодно возрастать; кромѣ того, въ послѣднее время, благодаря проведенію желѣзной дороги и произведеннымъ, въ связи съ нею, геологическимъ изысканіямъ и развѣдкамъ, въ Сибири возникли и возникаютъ новыя горнопромышленныя предпріятія по эксплуатаціи такихъ крайне важныхъ отраслей горнаго дѣла, каковы добыча желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ и, въ особенности, разработка коренныхъ (жильныхъ) мѣсторожденій золота и каменноугольныхъ копей, при чемъ отводы послѣднихъ въ Семипалатинской области, въ Томской и Иркутской губерніяхъ и въ Уссурийскомъ краѣ считаются нынѣ уже десятками. Все это, въ связи съ измѣнившимися условіями жизни на Уралѣ и въ Сибири, привело къ тому, что въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ежегодно поступали ходатайства отъ мѣстныхъ Горныхъ Управленій то объ учрежденіи новыхъ должностей по горному надзору, то объ увеличеніи окладовъ содержанія по существующимъ должностямъ и другихъ по Управленіямъ расходовъ, вызываемыхъ или особенностями службы, или крайнею дороговизною жизни и, вообще, недостаточностью кредитовъ, отпускавшихся на содержаніе Управленій по горному надзору. На недостаточность этихъ кредитовъ и на являвшееся однимъ изъ послѣдствій этого ненормальное положеніе чиновъ горнаго и горно-полицейскаго надзора, принужденныхъ пользоваться субсидіями отъ золотопромышленниковъ, указывали неоднократно Иркутскій и Приамурскій Генераль-Губернаторы, какъ въ своихъ сношеніяхъ съ Министерствомъ Земледѣлія, такъ и во всеподданнѣйшихъ отчетахъ, при чемъ указанія эти каждый разъ обращали на себя Высочайшее Его Императорскаго Величества вниманіе. Тѣмъ не менѣе, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, будучи поставлено въ необходимость согласовать вышеуказанныя требованія съ ресурсами Государственного Казначейства, могло только отчасти удовлетворять ихъ и при томъ лишь въ скромныхъ размѣрахъ, испрашивая новыя ассигнованія только на самыя неотложныя надобности, безъ коихъ обойтись не представлялось никакой возможности; коренное же преобразование штатовъ Сибирскихъ Горныхъ Управленій задерживалось, сверхъ того, и производившимся пересмотромъ всѣхъ постановленій о золотомъ промыслѣ, такъ какъ

намѣченныя въ сихъ постановленіяхъ измѣненія должны были существеннымъ образомъ отразиться на дѣятельности установленій по горной части, вѣдающихъ дѣла по золотопромышленности, а равно на распредѣленіи обязанностей между отдѣльными органами означенныхъ установленій и на характерѣ работъ каждаго изъ нихъ. Къ 1903 году упомянутый пересмотръ былъ уже законченъ, при чемъ основныя положенія отдѣловъ о горной подати съ золота и о правѣ промышленниковъ распоряжаться добытымъ металломъ получили законодательное утвержденіе въ новомъ, совершенно измѣненномъ видѣ, допущившемъ въ большинствѣ мѣстностей Имперіи, съ марта мѣсяца 1902 года, свободное обращеніе шлиховаго золота, взимаемая съ котораго горная подать натурою замѣнена государственнымъ промысловымъ налогомъ. Равнымъ образомъ, были пересмотрѣны и остальные отдѣлы Горнаго Устава, касающіеся заявки, отводовъ и разработки золотыхъ пріисковъ, и составленный проектъ новыхъ по этимъ предметамъ постановленій представленъ въ Государственный Совѣтъ¹⁾. Въ числѣ проектированныхъ въ сихъ постановленіяхъ измѣненій, на первое мѣсто,—въ отношеніи облегченія дальнѣйшаго безпрепятственнаго развитія законной золотопромышленности и уничтоженія хищничества, какъ явленія, поддерживаемаго, главнѣйше, трудностью и медленностью полученія отводовъ золотыхъ пріисковъ и сложностью другихъ формальностей, устраняемыхъ, отчасти, проектомъ новыхъ постановленій, отчасти же свободнымъ обращеніемъ шлиховаго золота, — должны быть поставлены предусматриваемыя проектомъ подача заявокъ на пріиски, вмѣсто полицейскихъ управленій, окружнымъ инженерамъ и предоставленіе симъ послѣднимъ, принадлежавшаго ранѣе Горнымъ Управленіямъ, права утверждать отводы пріисковъ. Осуществленіе этихъ и нѣкоторыхъ другихъ предположеній, облегчая работу Горныхъ Управленій и избавляя, такимъ образомъ, отъ необходимости значительно увеличивать личный составъ ихъ, сдѣлало въ то же время неизбѣжнымъ увеличеніе числа окружныхъ инженеровъ и отводчиковъ въ Сибири и учрежденіе при пер-

¹⁾ Выс. утв., 8-го іюня 1903 г., мнѣніе Госуд. Совѣта (см. главу VII настоящаго отчета).

выхъ особыхъ постоянныхъ канцелярій, съ соотвѣтствующимъ личнымъ составомъ и съ усиленіемъ канцелярскихъ средствъ.

Въ виду всего этого, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и былъ произведенъ, на указанныхъ главнѣйшихъ основаніяхъ, пересмотръ штатовъ Сибирскихъ и Уральскаго Горныхъ Управленій, при чемъ предполагалось: а) увеличить число: окружныхъ инженеровъ въ Восточно-Сибирской горной области—съ 6 до 10 и въ Западно-Сибирской—съ 6 до 7, помощниковъ окружныхъ инженеровъ, въ каждой изъ областей—съ 4 до 6, штатныхъ горныхъ отводчиковъ, соотвѣтственно—съ 8 до 14 и съ 12 до 13, а на Уралѣ—съ 4 до 11, и горныхъ исправниковъ въ Западно-Сибирской области—съ 6 до 7; б) повысить оклады содержания: чинамъ окружныхъ управленій и горной полиціи—весьма значительно и чинамъ центральныхъ управленій—до размѣровъ, вызываемыхъ современными условіями ихъ жизни и дѣятельности; в) произвести нѣкоторые другія измѣненія и дополненія въ личномъ составѣ штатовъ центральныхъ управленій; г) измѣнить границы Уральской и Западно-Сибирской горныхъ областей и д) обязать золотопромышленниковъ наиболѣе отдаленныхъ и глухихъ раіоновъ предоставлять чинамъ надзора бесплатно квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. На осуществленіе этихъ предположеній, по исчисленіямъ Министерства Земледѣлія, понадобился бы общій годовой расходъ въ 655,610 р., превышающій отпускавшіяся на это средства (372,118 р.) на 283,492 руб., при чемъ весь расходъ слагался изъ затратъ на содержаніе: окружныхъ управленій—329,060 р., центральныхъ управленій—204,500 р. и горной полиціи въ Сибири—122,050 р.

По разсмотрѣніи изложенныхъ предположеній въ Соединенныхъ Департаментахъ и Общемъ Присутствіи Государственного Совѣта, въ связи съ отзывами заинтересованныхъ вѣдомствъ, изъ коихъ Министерство Финансовъ находило достаточнымъ ассигновать на указанный предметъ всего 476,145 руб., т. е. на 179,465 руб. менѣе, сравнительно съ исчисленіями Министерства Земледѣлія, послѣдовавшимъ Высочайшимъ повѣленіемъ 8 іюня 1903 года положено:

І. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Березовскій и Тюменскій уѣзды, Тобольской

губерніи, входятъ въ составъ Уральской горной области. 2) Западно-Сибирская горная область раздѣляется по надзору за частною горною промышленностью на семь горныхъ округовъ, а Восточно-Сибирская горная область—на десять горныхъ округовъ. 3) Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется назначать при Уральскомъ, Иркутскомъ и Томскомъ Горныхъ Управленіяхъ сверхштатныхъ отводчиковъ площадей, смотря по дѣйствительной въ нихъ надобности, при чемъ симъ должностнымъ лицамъ присвоиваются служебныя права наравнѣ съ штатными отводчиками подлежащихъ горныхъ управленій, но безъ производства содержанія отъ казны; въ отношеніи правъ на пенсію сверхштатные отводчики подчиняются правилу, установленному для сверхштатныхъ маркшейдеровъ примѣчаніемъ 1 къ статьѣ 611 Устава о Пенсіяхъ. 4) Состоящій въ штатѣ Иркутскаго Горнаго Управленія помощникъ окружнаго инженера, имѣющій постоянное мѣстожительство на островѣ Сахалинѣ, опредѣляется въ должность и увольняется отъ нея начальникомъ названнаго Управленія, по соглашенію съ военнымъ губернаторомъ сего острова. 5) Должности горнаго инженера острова Сахалина (1894 г. мая 30, собр. узак., ст. 918, шт.), присвоивается VII классъ по чинопроизводству. 6) На золотопромышленниковъ Олекминской и Витимской системъ Иркутской губерніи и Зейской и Буреинско-Селемджинской системъ Амурской области возлагается обязанность доставлять, по табелямъ, утверждаемымъ Иркутскимъ военнымъ и Приамурскимъ Генералъ-Губернаторами, по принадлежности, квартиры, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для четырехъ окружныхъ инженеровъ, трехъ помощниковъ окружныхъ инженеровъ и четырехъ горныхъ исправниковъ, подъ канцеляріи означенныхъ окружныхъ инженеровъ и горныхъ исправниковъ, для штатныхъ служащихъ въ сихъ канцеляріяхъ, а также для штатныхъ отводчиковъ, назначенныхъ на тѣ же системы; на золотопромышленниковъ Южно-Енисейскаго горно-полицейскаго округа возлагается обязанность доставлять, на опредѣленныхъ выше основаніяхъ, квартиры для мѣстнаго горнаго исправника и подъ его канцелярію. 7) Подробныя правила о способахъ выполненія золотопромышленниками указанныхъ в предшедшей (6) статьѣ обязанностей и о распредѣленіи между

ними вызываемых означенными обязанностями расходовъ устанавливаются Иркутскимъ военнымъ и Приамурскимъ Генераль-Губернаторами, по принадлежности. 8) Квартирные оклады тѣхъ штатныхъ отводчиковъ, которымъ, на основаніи статьи 6, квартиры будутъ отведены золотопромышленниками, зачисляются въ доходъ казны.

II. Въ дѣйствующихъ по горной части въ Сибири и на Уралѣ штатахъ сдѣлать нижеслѣдующія измѣненія:

А) Въ штатѣ Иркутскаго Горнаго Управленія, *по центральному управленію*: 1) увеличить годовые оклады содержанія, присвоенные должностямъ Начальника Горнаго Управленія (на 2,000 р.), помощника его (на 1,500 р.), дѣлопроизводителей (одному—на 600 р. и двумъ—на 400 р. каждому), бухгалтера (на 400 р.), журналиста и архиваріуса (на 200 р.), геолога (на 600 р.) и запасныхъ отводчиковъ (на 200 р. каждому); 2) изъ числа четырехъ должностей помощниковъ дѣлопроизводителей, одну должность упразднить, остальнымъ же тремъ должностямъ, съ возложеніемъ на одну изъ нихъ обязанностей казначея и экзекутора, назначить оклады содержанія каждой по 1,200 руб. въ годъ (въ томъ числѣ: 480 р. жалованья, 480 р. столовыхъ и 240 р. квартирныхъ ¹⁾); 3) дополнить штатъ учрежденіемъ: а) двухъ должностей маркшейдеровъ, съ присвоеніемъ имъ служебныхъ правъ и преимуществъ, предоставленныхъ дополняемымъ штатомъ существующей должности маркшейдера, и съ назначеніемъ каждой изъ сихъ трехъ должностей оклада содержанія по 2,000 руб. въ годъ (т. е. на 200 р. болѣе) и б) одной должности старшаго геолога (онъ же чиновникъ особыхъ порученій), съ присвоеніемъ оной VI кл. по чинопроизводству, мундира и пенсій по горному положенію и оклада содержанія въ 3,600 р. въ годъ; 4) на изслѣдованія и развѣдки старшаго геолога и геолога отпускать 3,000 р. въ годъ (вмѣсто 2,000 р.); 5) сумму, назначенную на разъѣзды по дѣламъ службы, увеличить съ 4,000 до 6,000 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы расходование сей суммы производилось на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для прогонныхъ денегъ, и 6) суммы, назначен-

¹⁾ По дѣйствовавшему ранѣе штату, тотъ же окладъ распредѣлялся такъ: 650 р. жалованья, 300 р. столовыхъ и 250 р. квартирныхъ.

ныя: а) на наемъ писарей, чертежниковъ и на канцелярскіе расходы и б) на хозяйственные расходы, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе помѣщеній и на наемъ прислуги,—уменьшить: первую—съ 9,000 до 8,000 р. въ годъ, а вторую—съ 4,200 р. до 3,000 р. въ годъ. Б. Въ томъ же штатѣ, *по окружному управленію*: 1) дополнить сей штатъ учрежденіемъ: четырехъ должностей окружныхъ инженеровъ, двухъ должностей помощниковъ окружныхъ инженеровъ, четырехъ должностей письмоводителей при окружныхъ инженерахъ, шести должностей помощниковъ сихъ письмоводителей (они же чертежники) и шести должностей отводчиковъ; 2) должностямъ письмоводителей при окружныхъ инженерахъ, какъ уже существующимъ, такъ и вновь учреждаемымъ, присвоить (взамѣнъ X) IX классъ по чинопроизводству, а должностямъ помощниковъ письмоводителей—X классъ; 3) назначить оклады содержанія: а) окружнымъ инженерамъ: 2—по 5,280 руб. (съ квартирами въ натурѣ), 2—по 4,720 р. (также съ квартирами), 4—по 5,900 руб. и 2—по 5,200 руб. въ годъ; б) помощникамъ окружныхъ инженеровъ: 1—3,200 р. въ годъ (съ готовой квартирой), 2—по 3,600 р., 2—по 2,880 р. (съ готовыми квартирами) и 1—3,200 руб.; в) письмоводителямъ при окружныхъ инженерахъ: 2—по 1,600 руб. въ годъ (съ готовыми квартирами), 1—1,800 р., 5—по 1,500 р. и 2—по 1,200 р. (при готовыхъ квартирахъ); г) помощникамъ письмоводителей при окружныхъ инженерахъ: 2—по 1,120 р. (при готовыхъ квартирахъ), 1—1,200 руб., 1—1,000 р. и 2—по 800 р. (при готовыхъ квартирахъ); 6) взамѣнъ суммъ, отпускаемыхъ по дополняемому штату на разъѣзды окружныхъ инженеровъ, назначить на разъѣзды окружныхъ инженеровъ и отводчиковъ, а также помощниковъ окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ — 21,700 руб. въ годъ; 7) сумму, отпускаемую окружнымъ инженерамъ на канцелярскіе расходы и наемъ помѣщеній, увеличить до 13,800 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы расходованіе ея оправдывалось надлежащею отчетностью, и 8) на канцелярскіе расходы помощнику окружного инженера Уссурійскаго горнаго округа, жительствоющему на островѣ Сахалинѣ, назначить 600 рублей въ годъ. В. Въ томъ же штатѣ, *по горной полиціи*: 1) должностямъ горныхъ исправниковъ присвоить (взамѣнъ VIII) VII классъ по чинопроизвод-

ству, форму, установленную для уѣздныхъ исправниковъ, IV разрядъ по пенсіи и слѣдующіе оклады содержанія: 2—по 4,400 р. (съ гот. квартирами), 2—по 4,500 р., 2—по 3,600 руб. (съ квартирами) и 2—по 4,100 р.; 2) дополнить штатъ учрежденіемъ восьми должностей писмоводителей при горныхъ исправникахъ, съ присвоеніемъ имъ X класса по чинопроизводству и слѣдующихъ окладовъ содержанія: 2—по 1,600 р. (съ квартирами), 1—1,800 р., 2—по 1,400 р. (съ квартирами), 2—по 1,500 р. и 1—1,200 р.; 3) на канцелярскіе расходы и наемъ помѣщеній отпускать горнымъ исправникамъ 15,500 рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы расходованіе этой суммы оправдывалось надлежащею отчетностью; 4) сумму, назначенную на разъѣзды горныхъ исправниковъ, увеличить до 12,000 р. въ годъ; 5) взаимнѣ суммъ, отпускаемыхъ: а) на усиленіе полицейскаго надзора за золотыми промыслами, подвѣдомственными Иркутскому горному управленію, и б) на разъѣзды и канцелярскіе расходы участковому начальнику округа Амурскаго казачьяго войска, наблюдающему въ полицейскомъ отношеніи за золотыми промыслами Хинганской системы,—назначить на вознагражденіе, разъѣзды и канцелярскіе расходы завѣдующимъ полицейскою частью на золотыхъ пріискахъ—4,400 рублей въ годъ.

Г. Въ штатѣ Томскаго Горнаго Управленія, *по центральному управленію*: 1) увеличить оклады содержанія, присвоенные должностямъ: начальника горнаго управленія (на 1,000 р.), помощника его (на 500 р.), дѣлопроизводителей (одному—на 200 р. и двумъ—на 500 р. каждому), бухгалтера (на 500 р.) и журналиста и архиваріуса (на 100 р.); 2) изъ числа четырехъ должностей помощниковъ дѣлопроизводителей—одну должность упразднить, остальнымъ же тремъ должностямъ, съ возложеніемъ на одну изъ нихъ обязанностей казначея и экзекутора, назначить оклады содержанія каждой по 1,100 руб. (т. е. на 100 руб. болѣе); 3) дополнить штатъ учрежденіемъ: а) одной должности помощника маркшейдера, съ присвоеніемъ ей IX класса по чинопроизводству, мундира и пенсіи по горному положенію и оклада содержанія въ 1,500 руб. въ годъ; б) одною должностью геолога, съ присвоеніемъ ей VII класса по чинопроизводству, мундира и пенсіи по горному положенію и оклада содержанія въ 2,400 руб. и в) двухъ должностей запасныхъ

отводчиковъ, съ присвоеніемъ имъ IX класса по чинопроизводству и оклада содержанія каждой по 1,100 р. въ годъ; 4) на изслѣдованія и развѣдки геолога отпускать 1,500 рублей въ годъ; 5) сумму, назначенную на разѣзды по дѣламъ службы, увеличить съ 2,000 до 3,500 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы расходование сей суммы производилось на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для прогонныхъ денегъ, и 6) сумму, назначенную на наемъ писарей и чертежниковъ и на канцелярскіе расходы, уменьшить съ 6,500 р. до 6,000 руб. въ годъ. Д. Въ томъ же штатѣ, *по окружному управленію*: 1) дополнить сей штатъ учрежденіемъ: одной должности окружнаго инженера, двухъ должностей помощниковъ окружныхъ инженеровъ, одной должности письмоводителя при окружномъ инженерѣ, шести должностей помощниковъ сихъ письмоводителей и одной должности отводчика; 2) назначить оклады содержанія: а) окружнымъ инженерамъ: 1—4,100 р., 4—по 3,800 р. и 2—по 3,600 р. въ годъ каждому; б) помощникамъ окружныхъ инженеровъ: 2—по 2,600 р. и 4—по 2,400 р. въ годъ; в) семи письмоводителямъ—по 1,200 р. каждому и г) шести помощникамъ письмоводителя—по 820 р. въ годъ каждому; 3) взамѣнъ суммъ, отпускаемыхъ по дополняемому штату на разѣзды окружныхъ инженеровъ, ихъ помощниковъ и отводчиковъ, назначить на разѣзды окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ—10,000 руб. въ годъ, и 4) сумму, отпускаемую на наемъ помѣщеній и канцелярскіе расходы, въ томъ числѣ на наемъ чертежниковъ, увеличить съ 6,240 р. до 6,400 руб. въ годъ. Е. Въ томъ же штатѣ, *по горной полиціи*: 1) должностямъ горныхъ исправниковъ присвоить VII классъ по чинопроизводству, форму, установленную для уѣздныхъ исправниковъ, IV разрядъ по пенсіи и слѣдующіе оклады содержанія: 1—2,160 р. (съ готовой квартирой), 1—2,600 р., 3—по 2,500 р. и 2—по 2,300 р. въ годъ; 2) сумму, назначенную на разѣзды и канцелярскіе расходы горныхъ исправниковъ, увеличить съ 3,600 до 9,000 руб. въ годъ; 3) сумму, отпускаемую на усиленіе полицейскаго надзора за золотыми приисками въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, уменьшить съ 1,480 р. до 1,250 р. въ годъ, назначивъ въ томъ числѣ на разѣзды и вознагражденіе уѣздныхъ начальниковъ: Кокчетавскаго—200 рублей, Устькаменно-

горскаго — 800 рублей, Зайсанскаго — 200 рублей и Каркаралинскаго — 50 рублей и 4) на разъѣзды и канцелярскіе расходы начальнику Усинскаго пограничнаго округа отпускать 150 р. въ годъ.

Ж) Въ штатѣ Уральскаго Горнаго Управленія, *по управленію горною частью*: 1) увеличить оклады содержанія, присвоенные должностямъ: юрисконсульта (на 100 р.), старшаго чиновника для особыхъ порученій (на 200 р.), бухгалтера (на 600 р.) и одного его помощника (на 200 р.), комисара (съ переименованіемъ его въ казначеи, на 100 р.), журналиста (на 200 р.), архиваріуса (на 100 р.), старшаго маркшейдера (на 300 р.) и старшихъ землемѣровъ-отводчиковъ (на 200 р. каждому); 2) существующія шесть должностей помощниковъ дѣлопроизводителей переименовать въ должности младшихъ помощниковъ дѣлопроизводителей, сохранивъ присвоенные означеннымъ должностямъ служебныя права и преимущества и оклады содержанія; 3) упразднить должность смотрителя припасовъ; 4) дополнить штатъ учрежденіемъ: а) двухъ должностей старшихъ помощниковъ дѣлопроизводителей, съ присвоеніемъ имъ VII класса по чинопроизводству и оклада содержанія — каждой по 1,300 руб. въ годъ; б) одною должностью главнаго техника (онъ же архитекторъ), съ присвоеніемъ ей VI класса по чинопроизводству, мундира и пенсіи по горному положенію и оклада содержанія въ 3,000 руб. въ годъ; в) одною должностью помощника журналиста, съ присвоеніемъ ей XII класса по чинопроизводству и оклада содержанія въ 600 р. въ годъ; г) одною должностью смотрителя зданій (онъ же экзекуторъ), XIV класса по чинопроизводству, съ окладомъ содержанія въ 700 рублей въ годъ; д) одною должностью помощника архиваріуса, съ присвоеніемъ ей X класса по чинопроизводству и оклада содержанія въ 600 р. въ годъ и е) одною должностью геолога, съ присвоеніемъ ей VII класса по чинопроизводству и оклада содержанія въ 2,400 р. въ годъ; 5) должности младшихъ горныхъ землемѣровъ-отводчиковъ перенести въ ту часть штата, которая касается надзора за частными горными заводами и промыслами; 6) взамѣнъ суммы, отпускаемой на содержаніе чертежниковъ и межевщиковъ (2,000 р.), назначить на содержаніе чертежниковъ 900 руб. въ годъ; 7) суммы, назначенныя: а) на командировки

чиновниковъ, б) на наемъ сторожей и прислуги, в) на канцелярскіе и чертежные матеріалы, покупку маркшейдерскихъ инструментовъ, посылку телеграммъ и мелочные расходы и г) на содержаніе, отопленіе и освѣщеніе домовъ управленія и главнаго начальника,—увеличить: первую—съ 3,000 р. до 3,200 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы расходование этой суммы производилось на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для прогонныхъ денегъ, вторую — съ 2,430 р. до 3,000 р. въ годъ, третью — съ 3,500 р. до 4,000 р. въ годъ и четвертую—съ 5,600 р. до 6,000 р. въ годъ, и 8) на изслѣдованія и развѣдки геолога назначить 1,000 рублей въ годъ. 3). Въ томъ же штатѣ, *по надзору за частными горными заводами и промыслами*: 1) дополнить сей штатъ учрежденіемъ пяти должностей письмоводителей при окружныхъ инженерахъ, съ присвоеніемъ какъ имъ, такъ и уже существующимъ пяти такимъ же должностямъ, IX класса по чинопроизводству и слѣдующихъ окладовъ содержанія: 1—1,200 р., 2—по 1,000 р., 2—по 900 р. и 5—по 700 р. въ годъ; 2) въ дополненіе къ четыремъ должностямъ младшихъ горныхъ землеѣровъ-отводчиковъ, переносимымъ въ эту часть штата изъ части онаго, касающейся управленія горною частью, учредить семь новыхъ такихъ же должностей; 3) назначить оклады содержанія: а) окружнымъ инженерамъ: 1—3,600 р., 2—по 3,400 р., 2—по 3,200 р., 3—по 2,900 р., 2—по 2,800 р. и 2—по 2,600 р. въ годъ и б) помощникамъ окружныхъ инженеровъ: 1—2,200 р. и 1—2,000 р. въ годъ и 4) сумму, назначенную на канцелярскіе расходы окружныхъ инженеровъ, увеличить съ 6,280 р. до 7,000 р. въ годъ.

III. Лицъ, занимающихъ упраздняемыя должности, въ случаѣ неполученія ими новыхъ назначеній, оставить за штатомъ на общемъ основаніи.

IV. Постановленія, изложенныя въ отдѣлѣ I, а также касающіяся измѣненія штатовъ окружныхъ управленій, ввести въ дѣйствіе съ 1-го октября 1903 года, а остальные—съ 1-го января 1904 года.

V. Вызываемый указанными въ отдѣлѣ II измѣненіями и дополненіями штатовъ ежегодный дополнительный расходъ въ размѣрѣ 234,342 руб. (т. е. всего на 49,150 руб. менѣе, чѣмъ испрашивалось Министерствомъ Земледѣлія) вносить, съ 1-го ян-

варя 1904 года, въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Горнаго Департамента, а въ 1903 году расходы, вызываемые введеніемъ измѣненій въ штатахъ окружныхъ управленій, въ размѣрѣ 31,650 р., покрыть на счетъ сбереженій отъ кредитовъ по дѣйствующей смѣтѣ названнаго Департамента.

VI. Предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ кредитъ на наемъ, начиная съ 1904 года, помѣщенія для Иркутскаго Горнаго Управленія испрашивать, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ смѣтномъ порядкѣ.

и VII. Освободить Кабинетъ Его Императорскаго Величества отъ возмѣщенія государственному казначейству, съ 1-го января 1904 года, указанныхъ въ отдѣлѣ II настоящаго узаконенія дополнительныхъ расходовъ по надзору за частными золотыми промыслами на казенныхъ земляхъ въ Верхнеудинскомъ, Баргузинскомъ, Селенгинскомъ и Троицкосавскомъ уѣздахъ Забайкальской области.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, въ 7 день іюля 1903 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: установить временно, впредь до законодательнаго пересмотра положенія о горномъ надзорѣ, нижеслѣдующія *правила о порядкѣ и предѣлахъ подчиненія чиновъ мѣстнаго горнаго надзора начальникамъ губерній*: 1) окружные инженеры и ихъ помощники въ округахъ, подвѣдомственныхъ присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ губернатора (градоначальника) по примѣненію закона и изданныхъ въ его развитіе установленнымъ порядкомъ правилъ, инструкцій и наказовъ относительно соблюденія на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ должнаго благоустройства и порядка (Уст. Горн., изд. 1893 г., ст. 93 и 94 и прим., по прод. 1902 г., 647, прим. 2, по прод. 1902 г., 648—657, прим. къ ст. 657, по прод. 1902 г., 658, 659—661, по прод. 1902 г. и положеніе о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствію); 2) Министрамъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ предоставляется, по взаимному ихъ соглашенію, давать руководящія указанія по примѣненію общихъ правилъ (ст. 98 и прим. 1 Уст. Горн., по прод. 1902 г.) объ отноше-

Отдел хранения
Гос. Публ. библиотеки
В. Г. БЕЛИНСКОГО
г. Свердловск

ВУЧНО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
В. Г. БЕЛИНСКОГО
г. Свердловск

ніяхъ окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ къ губернаторамъ (градоначальникамъ) и разрѣшать возбужденные послѣдними по сему предмету вопросы; 3) окружные инженеры и ихъ помощники сносятся съ губернаторами (градоначальниками) представленіями, отъ губернатора же получаютъ предложенія; 4) губернатору (градоначальнику) предоставляется: а) требовать отъ окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ представленія докладовъ по дѣламъ, касающимся соблюденія на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ должнаго благоустройства и порядка; б) въ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ отмѣнять противорѣчащіе закону и интересамъ общественнаго порядка распоряженія окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Во всѣхъ случаяхъ, кромѣ указанныхъ въ п. б. настоящей статьи, о неправильныхъ дѣйствіяхъ окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ губернаторъ (градоначальникъ) сообщаетъ мѣстному Горному Управленію или Горному Департаменту, по принадлежности; признанныя же имъ неправильными распоряженія ихъ передаетъ на разсмотрѣніе мѣстному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствію, по принадлежности. Приведенное Высочайшее повелѣніе явилось послѣдствіемъ состоявшагося ранѣе сего, 30-го мая отчетнаго года, такого же рода распоряженія относительно чиновъ фабричной инспекціи (Собр. Узак. 1903 г., ст. 638), при чемъ отъ изданныхъ для этихъ послѣднихъ правилъ сдѣланы нѣкоторые отступленія, сущность и основанія коихъ видны изъ слѣдующихъ соображеній: 1) такъ какъ нѣкоторые горные округа заключаютъ въ своемъ составѣ нѣсколько губерній, то предварительное сношеніе съ подлежащими губернаторами относительно назначенія и награжденія окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ сопряжено было бы съ значительными неудобствами; 2) окружные инженеры и ихъ помощники, независимо отъ наблюденія за правильнымъ исполненіемъ горнопромышленниками требованій законовъ о рабочихъ, несутъ на себѣ весьма сложныя и отвѣтственныя обязанности по наблюденію за чисто технической стороной горнопромышленныхъ предпріятій; посему, помимо неудобствъ, проистекающихъ отъ того, что нѣкоторые округа

заключаютъ въ своемъ составѣ нѣсколько губерній, вообще нельзя допустить, чтобы названные чины горнаго надзора могли получать хотя бы кратковременные отпуска иначе, какъ съ разрѣшенія непосредственнаго ихъ начальства, и 3) обширность многихъ горныхъ округовъ и отсутствіе удобныхъ путей сообщенія къ большинству незначительныхъ по производительности рудниковъ, каменоломенъ и т. п., требующихъ особенно тщательнаго надзора въ техническомъ отношеніи, вынуждаютъ чиновъ горнаго надзора къ частымъ и иногда продолжительнымъ отлучкамъ изъ мѣстъ, назначенныхъ для постоянного ихъ пребыванія; поэтому, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда эти мѣста находятся въ губернскихъ городахъ, право губернатора требовать отъ окружнаго инженера и его помощника очередныхъ и срочныхъ (т. е. въ заранѣе опредѣленные дни и сроки) докладовъ, поставило бы ихъ въ весьма затруднительное положеніе и могло бы отозваться вреднымъ образомъ на исполненіи ими всѣхъ лежащихъ на нихъ обязанностей; къ тому же, съ подчиненіемъ губернатору окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ, губернаторъ, во всякомъ случаѣ, будетъ располагать правомъ требовать отъ этихъ лицъ въ потребныхъ случаяхъ докладовъ, и потому дѣло благоустройства и порядка на горныхъ заводахъ и промыслахъ можетъ быть въ этомъ отношеніи признано вполне обеспеченнымъ.

Наконецъ, 22-го декабря 1903 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта *объ усиленіи горнаго надзора въ Юго-Восточной горной области и увеличеніи средствъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія*. Усиленіе горнаго надзора въ названной горной области, обнимающей Воронежскую, Астраханскую и Саратовскую губерніи и нѣкоторыя части областей войска Донского и Уральской, вызывалось настоятельною потребностью, такъ какъ условія производства горнаго промысла въ этомъ районѣ, вслѣдствіе углубленія шахтъ и появленія гремучаго газа, становятся съ каждымъ годомъ все труднѣе, въ зависимости отъ чего увеличивается число несчастныхъ случаевъ съ рабочими; изслѣдованіе всѣхъ причинъ такихъ случаевъ тотчасъ послѣ катастрофы, когда опасность далеко еще не миновала, составляетъ крайне серьезный трудъ, требующій самаго напряженнаго вниманія отъ чи-

новъ правительственнаго надзора, дѣятельность коихъ затрудняется при этомъ тѣмъ обстоятельствомъ, что рудники юго-восточнаго горнаго раіона раскинуты на значительныхъ разстояніяхъ и находятся весьма часто внѣ проѣзжихъ дорогъ и почтовыхъ станцій. Въ то же время, ощущавшимся недостаткомъ надзора объясняется, до извѣстной степени, невозможность своевременнаго предупрежденія безпорядковъ, нерѣдко возникавшихъ въ послѣднее время среди рабочаго горнозаводскаго населенія южныхъ губерній, такъ какъ опытъ показываетъ, что осложненія взаимныхъ отношеній между рабочими и администраціею заводовъ и промысловъ, находяція себѣ почву въ переживаемыхъ горнымъ промысломъ экономическихъ затрудненіяхъ, весьма нерѣдко могли бы быть улаживаемы мирнымъ путемъ, посредствомъ умѣлаго и своевременнаго вмѣшательства представителей горнаго надзора. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній и данныхъ, упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ постановлено, согласно представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, произвести съ 1-го января 1904 года въ штатѣ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія слѣдующія измѣненія: 1) учредить должности одного окружного инженера и одного помощника окружного инженера на основаніяхъ, установленныхъ для сихъ должностей упомянутымъ штатомъ; 2) увеличить суммы: а) на разѣзды чиновъ названнаго управленія—на 1,400 р., б) на канцелярскіе расходы окружнымъ инженерамъ—на 1,400 р. и в) на наемъ чертежниковъ и писцовъ—на 200 р. и 3) назначить на канцелярскіе расходы помощникамъ окружныхъ инженеровъ 800 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе между ними этой суммы производилось Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соображенію съ дѣйствительною потребностью. Вызываемый этими мѣрами ежегодный расходъ, въ количествѣ *восьми тысячъ рублей*, отнесенъ на средства Государственнаго Казначейства.

Въ связи съ послѣдовавшимъ, по приведенному выше закону 8-го іюня 1903 года, увеличеніемъ числа окружныхъ инженеровъ въ раіонахъ Томскаго и Иркутскаго Горныхъ Управленій, Управлявшимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было сдѣлано, 24-го сентября 1903 г.,

распоряженіе объ измѣненіи границъ и наименованій горныхъ округовъ въ Сибири. Согласно этому распоряженію, Западно-Сибирская горная область раздѣлена на 7 горныхъ округовъ: 1) Степной-Сѣверный, образованный изъ бывш. Тобольско-Акмолинскаго округа, съ выдѣленіемъ изъ него Березовскаго и Тюменскаго уѣздовъ, Тобольской губ., отнесенныхъ нынѣ къ Уральской горной области, и съ присоединеніемъ Павлодарскаго и Каркаралинскаго уѣздовъ, Семипалатинской области, входившихъ ранѣе въ составъ Семипалатинско-Семирѣченскаго округа; 2) Степной-Южный—въ тѣхъ же границахъ, какъ бывший Семипалатинско-Семирѣченскій округъ, но за исключеніемъ названныхъ двухъ уѣздовъ Семипалатинской области; 3) Алтайскій, выдѣленный изъ бывшаго Томскаго округа и заключающій въ себѣ Кузнецкій и Бійскій уѣзды, Томской губ.; 4) Томскій — въ составѣ остальной части Томской губерніи; 5) Минусинскій, съ одноименнымъ уѣздомъ Енисейской губ., входившимъ ранѣе въ бывший Ачинско-Минусинскій округъ; 6) Красноярско-Ачинскій, образованный изъ остальной части прежняго Ачинско-Минусинскаго округа, съ присоединеніемъ, изъ бывшаго Южно-Енисейскаго округа, Красноярскаго и Канскаго уѣздовъ Енисейской губ., и 7) Енисейскій, въ который вошла остальная часть б. Южно-Енисейскаго округа и весь Сѣверно-Енисейскій округъ. Что же касается Восточно-Сибирской горной области, то въ ней образовано 10 горныхъ округовъ: 1) Ангарскій, соотвѣтствующій бывшему Бирюсинскому; 2) Витимскій и 3) Олекминскій, замѣнившіе собою прежній Ленскій округъ; 4) Западно-Забайкальскій и 5) Восточно-Забайкальскій—въ тѣхъ же границахъ, что и бывшіе одноименные горные округа; 6) Амурскій, 7) Зейскій и 8) Буреинскій, образованные путемъ раздѣленія бывшаго Амурскаго горнаго округа, съ присоединеніемъ ко второму изъ нихъ прилегающей части Якутской области, а къ третьему—части Приморской области; 9) Приморскій и 10) Уссурійскій, соотвѣтствующіе сѣверной и южной частямъ бывшаго Приморскаго округа.

Въ заключеніе, представляется не лишнимъ здѣсь же упомянуть о состоявшемся 17-го марта 1903 г., по представленію Военнаго Министра, разсмотрѣнному въ Государственномъ Со-

вѣтъ, Высочайшемъ повелѣніи объ учрежденіи должностей агрономовъ, гидротехниковъ и горныхъ инженеровъ въ казачьихъ войскахъ Кавказа и Сибири, коимъ, между прочимъ, учреждены: въ *Забайкальскомъ войскѣ*—должность *горнаго инженера* (съ окладомъ содержанія въ 3,256 руб. 62 коп. въ годъ) и въ *Кубанской области*—должность *областного горнаго инженера* (съ окладомъ въ 2,605 р. 28 к.), съ присвоеніемъ симъ должностямъ, равно какъ и существующей такой же должности въ Терской области, VI-го класса по чинопроводству.

Обращаясь къ личному составу, необходимо прежде всего упомянуть о тяжелой уtratѣ, понесенной въ отчетномъ году горнымъ вѣдомствомъ въ лицѣ скончавшагося 11-го апрѣля 1903 года, на 73 году отъ рожденія, одного изъ видныхъ и старѣйшихъ его представителей, горн. инж. д. т. с. *Николая Александровича Кулибина*, заслуженнаго профессора и члена совѣта Горнаго Института Императрицы Екатерины II, заступавшаго мѣсто председателя въ Горномъ Совѣтѣ и члена Горнаго Ученаго Комитета, бывшаго Директоромъ Горнаго Департамента съ 1882 по 1891 годъ. Очеркъ дѣятельности Н. А. Кулибина помѣщенъ въ Отчетѣ Горнаго Департамента за 1900 и 1901 гг., по случаю празднованія въ 1901 г. пятидесятилѣтняго юбилея государственной службы покойнаго. Здѣсь же надлежитъ лишь указать, въ дополненіе къ означенному очерку, что Н. А. состоялъ почетнымъ членомъ Императорскаго Минералогическаго общества, почетнымъ членомъ Уральскаго общества любителей естествознанія и непремѣннымъ членомъ Императорскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи. Изъ печатныхъ трудовъ покойнаго можно назвать: «Исслѣдованіе процесса доменной плавки въ Райволовскомъ заводѣ», «Геогностическій очеркъ Тамбовской губерніи», переводъ сочиненія Туннера—«Горнозаводская промышленность Россіи и въ особенности ея желѣзное производство», переработку французской книги Карно—«Металлургическая обработка серебро-свинцовыхъ и мѣдныхъ рудъ во Фрейбергѣ»; кромѣ того, немало мелкихъ статей Н. А. Кулибина

по минералогіи, горнозаводскому дѣлу и статистикѣ было помѣщено въ разное время въ спеціальныхъ изданіяхъ.

Н. А. Кулибинъ скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ, простудившись въ дорогѣ, при возвращеніи въ С.-Петербургъ изъ г. Екатеринослава, куда покойный былъ командированъ, въ качествѣ представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, для присутствованія на первыхъ выпускныхъ экзаменахъ студентовъ мѣстнаго Высшаго Горнаго Училища.

Кромѣ того, нельзя не отмѣтить исполнившагося 6-го ноября 1903 года *пятидесятилѣтія службы* старѣйшаго чиновника Горнаго Департамента, занимающаго должность архиваріуса сего Департамента, с. с. *Федора Ивановича Меморскаго*. По случаю юбилея, Ф. И. была испрашена крупная денежная награда и возбуждено ходатайство о предоставленіи ему такой должности, классъ которой давалъ бы возможность производства въ слѣдующій чинъ¹⁾; 6-го ноября его посѣтили сослуживцы, во главѣ съ Директоромъ Департамента, и поднесли ему поздравительный адресъ и подарокъ.

Затѣмъ, движеніе въ личномъ составѣ служащихъ по горному вѣдомству за 1903 г. представлялось въ такомъ видѣ:

По списку, горныхъ инженеровъ состояло всего . . . 956

Въ томъ числѣ:

Служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ 809
» » другихъ вѣдомствахъ 147

При этомъ, въ общемъ числѣ служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ инженеровъ заключалось:

Откомандированныхъ на частные горные заводы, рудники, соляныя и каменноугольныя копи для техническихъ занятій 406
При водныхъ учрежденіяхъ на Кавказѣ (ирригація) . . . 5
По надзору за кустарною промышленностью 1
Въ теченіе года умерло 11
Уволено отъ службы, согласно прошеніямъ. 8

¹⁾ Въ 1904 г. Ф. И. Меморскій былъ назначенъ чиновникомъ особ. поруч. при М-рѣ З. И. Г. И. V кл., съ оставленіемъ н. об. архиваріуса, и произведенъ затѣмъ въ чинъ д. с. с.

Принято на службу:

Изъ отставныхъ	4
Изъ окончившихъ курсъ въ Горномъ Институтѣ Императрицы Екатерины II	48

Число горныхъ инженеровъ постоянно увеличивается; въ послѣднее десятилѣтіе по спискамъ состояло инженеровъ:

Въ 1894 году	661
» 1895 »	693
» 1896 »	721
» 1897 »	745
» 1898 »	750
» 1899 »	799
» 1900 »	847
» 1901 »	901
» 1902 »	920
» 1903 »	956

Изъ числа горныхъ инженеровъ опредѣлены на новыя, болѣе важныя, должности (IV—VI классовъ), по Высочайшимъ повелѣніямъ и съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Т. сов. Денисовъ — предсѣдательствующимъ въ Горномъ Совѣтѣ, съ оставленіемъ временно предсѣдательствующимъ и въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ.

Т. с. Карпинскій — членомъ Горнаго Совѣта и почетнымъ директоромъ Геологическаго Комитета.

Д. с. с. Чернышевъ — директоромъ Геологическаго Комитета.

Д. с. с. Холостовъ — членомъ Горнаго Совѣта и членомъ отъ Министерства Земледѣлія въ комитетѣ управленія желѣзныхъ дорогъ.

Ст. сов. Ружицкій — управляющимъ Томской золотосплавочной лабораторіей.

Ст. сов. Петровъ 1-й — окружнымъ инженеромъ Вологодско-Архангельскаго горнаго округа.

Коллежскіе Совѣтники: Апыхтинъ, Быстровъ и Иларіоновъ — окружными инженерами горныхъ округовъ: первый — Міасскаго, второй — Астраханско-Саратовскаго и третій — Бирюсинскаго.

Кол. сов. Богдановичъ и Лебедевъ 2-й—профессорами: первый—экстраординарнымъ, Горнаго Института, а второй—ординарнымъ, Екатеринославскаго высшаго горнаго училища.

Надворные Совѣтники: Биберъ, Давыдовъ, Лифляндъ и Семянниковъ — окружными инженерами горныхъ округовъ: первый—Луганскаго, второй—Воронежско-Донскаго, третій—Домбровскаго и четвертый—Бендинскаго.

Надв. сов. Асѣвъ — экстраордин. профес. Горнаго Института.

Кол. ас. Борисякъ—геологомъ Геологическаго Комитета.

Лѣсныхъ чиновъ и стражи въ 1903 году въ горномъ вѣдомствѣ состояло:

На Уралѣ:

Главный лѣсничій	1
Лѣсныхъ ревизоровъ	6
Лѣсничихъ	21
Помощниковъ лѣсничихъ	35
Лѣсной стражи	657

На Олонецкихъ заводахъ:

Окружной лѣсничій	1
Помощниковъ лѣсничихъ	1
Лѣсныхъ кондукторовъ	1
Лѣсной стражи	47

На Кавказѣ:

Исполняющій обязанности лѣсничаго	1
Лѣсной кондукторъ	1

Гражданскихъ и медицинскихъ чиновъ и служащихъ по найму въ горномъ вѣдомствѣ было 2,055

Изъ нихъ въ центральномъ управленіи 207

Изъ смѣтныхъ ассигнованій Горнаго Департамента выдано:

Въ награды и пособія служащимъ по горному вѣдомству	33,327 руб.
Въ пособія отставнымъ чиновникамъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ	2,000 »
Въ мелочныя пособія служащимъ, вдовамъ и сиротамъ горнаго вѣдомства	1,000 »
Пособій на воспитаніе сыновей горныхъ инженеровъ, состоящихъ на казенной службѣ, и вообще дѣтей служащихъ по горному вѣдомству	22,200 » ¹⁾

¹⁾ Въ томъ числѣ на воспитаніе сыновей горныхъ инженеровъ—15,000 руб.

Независимо отъ этого, большинство служащихъ при мѣстныхъ управленіяхъ получили также денежныя награды за счетъ сбереженій отъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе личнаго состава этихъ управленій и на канцелярскіе расходы.

Кромѣ денежныхъ выдачъ, награждены за отличіе по службѣ изъ числа служащихъ въ горномъ вѣдомствѣ инженеровъ:

Орденами:

Св. Владиміра 2-й ст.	1
Св. Станислава 1-й ст.	4
Св. Владиміра 3-й ст.	1
Св. Владиміра 4-й ст.	5
Св. Анны 2-й ст.	2
Св. Станислава 2-й ст.	5
Св. Анны 3-й ст.	14
Св. Станислава 3-й ст.	19
	<hr/>
	51

Чиномъ:

Дѣйств. ст. совѣтника	3
---------------------------------	---

Изъ лѣсныхъ чиновъ удостоены:

Св. Анны 2 ст.	2
Св. Станислава 2-й ст.	3
Св. Анны 3 ст.	4
Св. Станислава 3 ст.	1
Зачета вольнонаемной службы къ дѣйствительную	2
Похвальныхъ листовъ (лѣсные объѣздки)	2

Затѣмъ, изъ числа гражданскихъ чиновъ награждены:

Орденами:

Св. Анны 1-й ст.	1
Св. Владиміра 4-й ст.	3
Св. Анны 2-й ст.	3
Св. Станислава 2-й ст.	9
Св. Анны 3-й ст.	11
Св. Станислава 3-й ст.	13
	<hr/>
	40

Чинами:

Тайнаго совѣтника	1
Коллежскаго регистратора	2
Зачетомъ вольнонаемной службы въ государственную	6
Серебряной медалью для ношенія на груди	1

Кромѣ того, за неслужебныя отличія по горному вѣдомству пожалованы:

Орденами:

Св. Станислава 2-й ст.	1
Св. Анны 3-й ст.	2
Св. Станислава 3-й ст.	2
Званіемъ личнаго почетнаго граж- данина	4

Медальями, съ надписью «за усердіе»:

Золотыми на шею	3
» » грудь	17
Серебряными на шею	9
» » грудь	94
Почетными кафтанами II разряда	21

Медальями, съ надписью «за спасеніе по-
гибавшихъ»:

Золотыми на грудь	2
-----------------------------	---

Наконецъ, изъ числа иностранцевъ, оказавшихъ горному дѣлу значительныя услуги, удостоены Высочайшимъ пожалова-
ніемъ орденами:

Св. Анны 3-й ст.	1
Св. Станислава 3-й ст.	1

Движеніе дѣлопроизводства въ учрежденіяхъ горнаго вѣдом-
ства въ отчетномъ году видно изъ слѣдующихъ *Движеніе дѣлопро-
изводства.*
данныхъ:

По Горному Департаменту:

Въ отдѣленіяхъ оставалось къ 1903 г.	
дѣль	2,091
Заведено въ 1903 г.	2,041
Рѣшено	1,755
Осталось къ 1904 г.	2,377
Бумагъ оставалось къ 1903 г.	826
Поступило	22,498
Исполнено	17,778
Принято къ свѣдѣнію	4,529
Осталось къ 1904 г.	1,017
Исходящихъ бумагъ въ 1903 г. было	23,181

Въ архивѣ же Горнаго Департамента ¹⁾	
дѣль къ 1903 г. состояло	167,977
Въ теченіе 1903 г. поступило	2,040

Всего къ 1-му января 1904 г. состояло на храненіи дѣль	170,017
--	---------

Въ томъ числѣ дѣль:

1-го разряда	75,386
2-го »	29,808
3-го »	26,303
Прежняго времени, не раздѣленныхъ на разряды	38,520
	170,017

По Горному Совѣту и Горному Ученому Комитету:

	Въ Горн. Совѣтѣ.	Въ Горн. Учен. Комитетѣ.
Состоялось засѣданій	25	48
» журналовъ	151	153
Дѣль поступило	153	218
Разсмотрѣно	156	137
Входящихъ бумагъ было	172	586
Исходящихъ » »	164	733

¹⁾ Въ архивѣ этомъ хранятся дѣла какъ бывшихъ Бергъ-Коллегій, Главной соляной конторы, Комиссіи снабженія солью государства, Департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ, Штаба корпуса горныхъ инженеровъ, Горнаго Аудиториата, Московскаго Горнаго Правленія и Александровскаго литейнаго завода, такъ и нынѣшняго Горнаго Департамента.

По Горнымъ Управленіямъ:

	Д ѣ л ѣ.				Б у м а г ѣ.					
	Оставалось къ нач. г.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣн.	Осталось.	Исходя- щихъ было.
Уральскому .	1,797	835	898	1,734	405	27,377	27,388		394	21,376
Кавказскому .	4,096	393	230	4,259	176	7,637	4,277	3,318	218	7,029
Южной Россіи	253	90	103	240	42	4,250	2,906	1,344	42	4,856
Юго-Восточн. .	199	135	128	206	33	3,288	1,547	1,746	28	3,024
Томскому . . .	1,920	472	722	1,670	126	9,048	6,481	2,494	199	8,528
Иркутскому .	1,261	230	206	1,285	3,209	12,507	11,533	1,002	3,181	10,865
Западному . .	—	—	—	—	—	4,839	—	—	—	4,585

По управленіямъ казенными заводскими округами:

	Д ѣ л ѣ.				Б у м а г ѣ.					
	Оставалось къ 1903 г.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ 1904 г.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣн.	Осталось.	Исходя- щихъ было.
Камско-Вот- кинскимъ . . .	3,902	485	203	4,184	63	11,684	8,995	2,667	85	10,881
Пермскимъ . . .	1,069	422	343	1,148	53	7,041	6,996	45	53	9,955
Гороблагодат- скимъ	382	576	572	386	—	7,969	—	—	—	12,668
Златоустовск.	127	405	429	103	315	13,219	11,551	1,811	172	14,919
Олонецкимъ . .	152	146	141	157	56	3,255	2,610	658	43	3,015
Каменскимъ . .	16	47	46	17	14	2,406	2,168	247	5	6,040
Нижне-Исет- скимъ	—	—	—	—	15	2,519	2,499		35	1,724

По горнымъ округамъ для надзора за частною горною про-
мышленностью, подвѣдомственнымъ:

Уральскому Гор- ному Управле- нію.	Д ѣ л ѣ.				Б у м а г ѣ.					
	Оставалось къ началу г.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Оставалось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣн.	Осталось.	Исходя- щихъ было.
Вятскій	34	6	7	33	5	282	186	98	3	246
Пермскій	85	51	56	80	35	2,243	1,012	1,234	32	1,488
Чердынскій . .	110	40	63	87	67	2,045	863	1,236	13	1,199
Верхнеураль- скій	381	277	173	485	95	3,778	1,144	2,633	96	2,359

<i>Уральскому Горно- мому Управле- нію.</i>	Д ѣ л ѣ.				Б у м а г ѣ.					
	Осталось къ началу г.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Осталось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходя- щихъ было.
Сѣверно-Вер- хотурскій .	117	93	90	120	27	2,790	1,125	1,665	27	2,025
Южно-Верхо- турскій . . .	360	54	184	230	45	4,960	3,474	1,479	52	3,244
Сѣверно-Екате- ринбургскій	39	5	27	17	3	1,284	661	620	6	825
Южно-Екате- ринбургскій	82	33	63	52	10	1,881	952	924	15	1,332
Западно-Ека- теринбургскій	21	32	40	13	16	1,349	733	629	3	876
Миасскій . . .	69	25	81	13	98	4,794	2,067	2,753	72	2,761
Уфимскій . . .	4	30	22	12	84	1,604	509	1,156	23	807
Оренбургскій .	840	99	87	852	12	1,821	687	1,098	48	1,605
<i>Томскому Горно- мому Управленію.</i>										
Тобольско-Ак- молинскій .	162	117	93	186	18	960	546	425	7	1,386
Семипалатин- ско-Семирѣч.	1,856	999	903	1,952	34	2,854	1,548	1,312	28	3,000
Томскій . . .	692	266	283	675 ¹⁾	10	3,125	1,303	1,791	41 ²⁾	3,503
Сѣверно-Ени- сейскій . . .	180	96	139	137	41	1,481	1,218	269	35	1,663
Южно-Енисей- скій	239	83	185	137	225	3,266	2,514	862	115	3,749
Ачинск.-Мину- синскій . .	429	270	434	265	174	4,179	2,536	1,487	330	3,876
<i>Иркутскому Горному Упра- вленію.</i>										
Ангарскій . .	25	24	12	37	54	876	471	430	29	541
Ленскій . . .	758	57	325	490	79	4,158	2,343	1,772	122	4,258
Восточно-За- байкальскій.	135	93	40	188	23	1,123	438	682	26	951
Западно-За- байкальскій.	60	14	8	66	93	1,539	688	826	118	997
Амурскій . . .	36	—	—	—	5	—	—	—	—	—
Приморской .	96	9	19	86	29	1,265	775	498	21	1,334

¹⁾ Изъ этого числа передано, для дальнѣйшаго производства, окружному инженеру вновь образованнаго Алтайскаго горнаго округа 186 дѣлъ;—²⁾ тоже: 15 бумагъ.

	Д ѣ л ѣ.				Б у м а г ѣ.					
	Осталось къ началу г.	Заведено.	Рѣшено.	Осталось къ концу года.	Осталось.	Поступило.	Исполнено.	Принято къ свѣдѣнію.	Осталось.	Исходя- щихъ было.
<i>Кавказскому Горному Упра- вленію.</i>										
1-й округъ . .	1,281	300	108	1,473	7	2,235	1,155	1,063	24	4,969
2-й » . .	851	155	125	881	1,175	13,480	3,330	10,071	1,254	11,029
3-й » . .	274	86	57	303	14	1,006	382	619	19	543
4-й » . .	419	39	—	458	75	1,860	780	980	175	1,965

*Горному Упра-
вленію Южной
Россіи.*

Одесскій . . .	7	197	192	12	9	380	135	250	4	1,444
Екатерино- славскій . .	165	186	231	120	24	4,055	1,109	2,931	39	3,207
Таврическій .	39	25	27	37	12	544	203	341	12	552
Харьково-Пол- тавскій . . .	92 ¹⁾	9	51	50	6	2,713	1,155	1,560	4	1,155
Луганскій . .	128	9	79	58	25	1,968	1,165	790	38	1,297
Бахмутскій . .	107	12	119	—	32	2,142	1,639	520	15	1,607
Горловскій . .	36	2	—	38	62	3,610	1,546	1,934	192	2,269
Кіевскій . . .	25	219	123	121	11	1,749	961	749	50	1,614
Мариупольскій	—	—	—	—	32	1,667	1,253	420	26	1,562

*Юго-Восточному
Горному Упра-
вленію.*

Воронежско- Донской . .	—	34	9	25	266	3,586	2,534	1,049	269	2,564
Таганрогско- Макѣевск. .	32	38	59	11	26	3,750	2,366	842	568	4,552
Астрахан.-Са- ратовскій .	203	33	173	63	—	3,370	—	—	—	2,046

Западному Горному Управленію.

	Бумагъ вхо- дящихъ.	Бумагъ исхо- дящихъ.
Домбровскій	1,688	1,469
Радомскій	1,760	1,100
Сосновицкій	2,657	1,788
Бендинскій	2,653	1,738
Кѣлецко-Люблинскій	870	705
Варшавско-Петроковскій	1,016	1,018

¹⁾ Не считая 96-ти дѣлъ, переданныхъ въ другіе округа.

Горному Департаменту.

	Бумагъ вхо- дящихъ.	Бумагъ исхо- дящихъ.
С.-Петербурго-Олонецкій . . .	785	934
Съверо-Западный	1,062	1,113
Средне-Волжскій	1,252	1,250
Московско-Рязанскій	579	662
Калужско-Смоленскій	442	500
Орловско-Тульскій	496	473
Владимірскій	186	179
Тамбово-Пензенскій	216	200
Вологодско-Архангельскій . .	502	429

Наконецъ, у *Техника по горной части при Начальникъ Закаспійской области*, въ теченіе 1903 года, было: входящихъ бумагъ—476 и исходящихъ—277.

Съ цѣлью улучшенія финансоваго состоянія эмеритальной *Эмеритальная касса горныхъ инженеровъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Измненіе устава ея.* начиная съ 1896 года, былъ предпринятъ цѣлый рядъ работъ, направленныхъ къ изученію тѣхъ мѣръ, которыя могли бы привести къ указанной цѣли; результатомъ этого явился выработанный особой комиссіей и рассмотрѣнный затѣмъ въ Горномъ Совѣтѣ проектъ *измненія устава эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ*, коимъ было предположено увеличить взносы въ кассу съ 6⁰/о до 7⁰/о, уравнивать взносы инженеровъ, состоящихъ на казенной и частной службахъ, и уменьшить на 5⁰/о существующіе пенсіонные оклады, а также измѣнить нѣкоторые менѣ важныя статьи устава. Проектъ этотъ былъ представленъ на уваженіе Государственнаго Совѣта, который, находя, что нынѣшнее тяжелое финансовое положеніе эмеритальной кассы дѣлаетъ настоятельно необходимымъ примѣненіе къ ней такихъ мѣръ, которыя могли бы положить дѣйствительный предѣлъ дальнѣйшему разстройству ея, предпочелъ воздержаться отъ рѣшительнаго заключенія по существу проектированныхъ Министерствомъ Земледѣлія мѣропріятій, съ тѣмъ чтобы, предварительно сего, для выясненія всей совокупности условій, вліяющихъ на правильную постановку операций кассы, было образовано при Министерствѣ особое совѣщаніе изъ представителей заинтересованныхъ въ-

домствъ и специалистовъ-техниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 10-го февраля 1903 г., положено произвести въ уставѣ кассы такія измѣненія, осуществленіе коихъ вызывается исключительно требованіями справедливости, при чемъ наиболѣе существеннымъ изъ сихъ измѣненій представляется постановленіе о назначеніи эмеритальныхъ пенсій по чину, лишь на одну степень вышему противъ класса должности, занимаемой пенсіонеромъ по штатамъ горной, монетной и пробирной частей, либо техническихъ частей другихъ вѣдомствъ.

Къ 1-му января 1903 г. общій капиталъ эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ достигалъ 1.674,977 руб. *Отчетъ о дѣйствіи эмерит. кассы въ 1903 г.* 63 коп.; къ 1-му же января 1904 г. капитала этого состояло 1.696,359 руб. 95 коп., т. е. болѣе на 21,382 руб. 32 коп.

При этомъ, кассовые обороты эмеритальнаго капитала въ 1903 г. были слѣдующіе:

I. По неприкосновенному капиталу.

A. По процентнымъ бумагамъ:

Къ началу года состояло	1.632,300 р. — к.
Въ теченіе года поступило	43,600 » — »
	<hr/>
	1.675,900 р. — к.

Изъ нихъ:

Вышло въ тиражъ погашенія закладныхъ листовъ земельныхъ банковъ	15,300 р. — к.
	<hr/>
Осталось	1.660,600 р. — к.

B. По наличнымъ деньгамъ:

Къ началу года состояло:

На Главномъ Казначействѣ	15,143 р. 75 к.
------------------------------------	-----------------

Въ теченіе года поступило:

Капитальной суммы по вышедшимъ въ тиражъ погашенія ли- стамъ земельныхъ банковъ .	15,300 р. — к.
Наличныхъ денегъ, оставшихся отъ покупки процентныхъ бумагъ.	142 » 84 »
	<hr/>
	30,586 р. 59 к.

Изъ нихъ:

Передано на покупку процентныхъ бумагъ	15,300 » — »
	<hr/>
Осталось .	15,286 р. 59 к.

II. По оборотному капиталу (доходы кассы):

Въ теченіе года поступило:

Процентовъ по срочнымъ купо- намъ	72,335 р. 82 к.
Въ возвратъ расходовъ по уплатѣ 5% государственнаго налога съ принадлежащаго эмери- тальной кассѣ капитала въ процентныхъ бумагахъ . . .	3,975 » 12 »
Вычетовъ и взносовъ съ инжене- ровъ	130,622 » 11 »
Въ возвратъ пенсій, оставшихся невыданными пенсионерамъ эмеритальной кассы за выбы- тіемъ ихъ изъ сей кассы . .	2,832 » 50 »
	<hr/>
	209,765 р. 55 к.

Изъ нихъ израсходовано:

На страхованіе выигрышныхъ би- летовъ	35 р. — к.
На усиленіе средствъ Министерства Финансовъ и Государствен- наго Контроля по пенсионной части	530 » — »
На дѣлопроизводство	2,999 » 33 »
На возвратъ излишне поступив- шихъ въ кассу взносовъ и вычетовъ съ горныхъ инже- неровъ	65 » 81 »

На уплату С.-Петербургскому Учетному и Ссудному Банку при обменѣ талоновъ на новые купонные листы	2 р. 35 к.	
На производство пенсій	185,659 » 67 »	
		189,292 р. 19 к.
Осталось		20,473 р. 36 к.

Засимъ въ остаткѣ:

I. По неприкосновенному капиталу:

Въ процентныхъ бумагахъ	1,660,600 р. — к.	
Въ наличныхъ деньгахъ на Главномъ Казначействѣ	15,286 » 59 »	
		1.675,886 р. 59 к.

II. По оборотному капиталу:

Въ наличныхъ деньгахъ на Главномъ Казначействѣ		20,473 р. 36 к.
Всего по обоимъ капиталамъ.		1.696,359 р. 95 к.

При этомъ, оставались въ долгу за кассою, позаимствованные въ 1891 году изъ капитала горнозаводскихъ товариществъ,— 50,000 руб.

За послѣднія десять лѣтъ число пенсіонеровъ кассы и суммы пенсіонныхъ окладовъ измѣнялись слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Число всѣхъ пенсіонеровъ ¹⁾ .	Сумма пенсіонныхъ окладовъ, по коимъ подлежали выдачи.
1894 . . .	369	174,291 р. 42 к.
1895 . . .	378	176,026 » 56 »
1896 . . .	361	177,647 » 28 »
1897 . . .	369	182,585 » 97 »
1898 . . .	390	182,236 » 78 »
1899 . . .	393	184,287 » 68 »
1900 . . .	407	187,775 » 90 »
1901 . . .	420	187,028 » 77 »
1902 . . .	444	191,480 » 30 »
1903 . . .	468	192,577 » 47 »

¹⁾ Къ концу каждого года.

Изъ приведенной таблицы усматривается, между прочимъ, что въ 1903 году, по отношенію къ 1902 году, число пенсіонеровъ и сумма пенсіонныхъ окладовъ увеличились.

Рядомъ съ этимъ, доходныя статьи кассы, покрывавшія пенсіонныя и прочіе расходы ея, дали за истекшее десятилѣтіе слѣдующія измѣненія:

Годы.	Проценты отъ неприкосновеннаго капитала.	Эмеритальные вычеты и взносы.
1894 . .	74,829 р. 9 к.	85,257 р. 47 к.
1895 . .	75,324 » 68 »	91,200 » 95 »
1896 . .	75,075 » 32 »	97,236 » 33 »
1897 . .	75,182 » 97 »	99,545 » 71 »
1898 . .	76,045 » 89 »	106,345 » 74 »
1899 . .	70,725 » 79 »	110,660 » 67 »
1900 . .	71,916 » 38 »	111,811 » 11 »
1901 . .	71,146 » 42 »	123,797 » 22 »
1902 . .	71,241 » 44 »	122,830 » 70 »
1903 . .	72,335 » 82 »	130,622 » 11 »

Остатокъ доходовъ и расходовъ эмеритальной кассы за истекшее десятилѣтіе выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	Положительный (+) или отрицательный (—) остатокъ.
1894	— 1,337 р. 62 к.
1895	— 4,670 » 1 »
1896	+ 20,584 » 36 »
1897	+ 5,768 » 45 »
1898	+ 6,248 » 31 »
1899	+ 3,847 » 21 »
1900	+ 5,163 » 29 »
1901	+ 15,263 » 99 »
1902	+ 17,278 » 32 »
1903	+ 21,382 » 32 »

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что въ отчетномъ 1903 г. въ неприкосновенномъ капиталѣ эмеритальной кассы произошли слѣдующія измѣненія: выписаны въ расходъ вышед-

шіе въ тиражъ погашенія закладные листы земельныхъ банковъ на 15,300 р.; поступило же процентныхъ бумагъ на 43,600 р., въ виду чего неприкосновенный капиталъ кассы (1.660,600), заключающійся въ процентныхъ бумагахъ, къ концу отчетнаго года, въ сравненіи съ 1902 г. (1.632,300 р.), увеличился на (43,600 р.—15,300 р.) 28,300 р.; одновременно съ этимъ неприкосновенный капиталъ кассы въ наличныхъ деньгахъ (15,143 р. 75 к.), остававшійся отъ 1902 г., въ сравненіи съ 1903 г. (15,286 р. 59 к.), увеличился на сумму (15,286 р. 59 к.—15,143 р. 75 к.) 142 р. 84 к. Въ общемъ, неприкосновенный капиталъ кассы увеличился на (28,300 р.+142 р. 84 к.) 28,442 р. 84 к.; но, такъ какъ въ окончательномъ выводѣ отчета за 1902 г. была принята сумма въ 27,533 р. 88 к., поступившая въ 1903 году и заключающаяся въ процентныхъ бумагахъ (27,500 р.) и наличныхъ деньгахъ, оставшихся отъ ихъ покушки (33 р. 88 к.), то изъ исчисленнаго для отчетнаго года по неприкосновенному капиталу увеличенія въ 28,442 р. 84 к. подлежитъ исключенію указанная выше сумма, при чемъ дѣйствительное увеличеніе означеннаго капитала составитъ всего (28,442 р. 84 к.—27,533 р. 88 к.)—908 р. 96 к. Что же касается оборотнаго капитала кассы, то по сему капиталу за отчетный годъ оказалось превышеніе дохода (209,765 р. 55 к.) противъ расхода (189,892 р. 19 к.) на 20,473 р. 32 к.

Такимъ образомъ, отчетный годъ по кассѣ закончился *превышеніемъ дохода надъ расходомъ въ* (908 р. 96 к.+20,473 р. 32 к.)—21,382 р. 32 к.

Съ Высочайшаго соизволенія, *Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ* статсъ-секретарь, *Обозрніе заводовъ, хозяйственныхъ и административныхъ командировки.* тайный сов. Ермоловъ совершилъ лѣтомъ 1903 года обширныя служебныя поѣздки, при чемъ осматрѣлъ, между прочимъ, Сергіевскія минеральныя воды, посѣтилъ рядъ пунктовъ Черноморскаго побережья, въ сопровожденіи командированнаго туда, для изученія мѣстныхъ гидрологическихъ условій, французскаго ученаго спеціалиста Мартеля, и дважды былъ на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, сначала—въ періодъ происходившаго тамъ, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Министра, второго съѣзда

дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи, а во второй разъ—для подробнаго ознакомленія съ хозяйствомъ водъ.

Членъ Горнаго Совѣта, вице-директоръ *Горнаго Департамента*, горн. инж. д. ст. с. Васильевъ былъ командированъ на Златоустовскіе казенные заводы, для выясненія причинъ безпорядковъ среди рабочихъ. Изъ числа другихъ служащихъ въ Горномъ Департаментѣ, и об. начальника инспекторскаго отдѣленія, ст. с. Тиграновъ отправлялся въ Варшаву и Домброву, для обревизованія больничныхъ и вспомогательныхъ кассъ рабочихъ Западной горной области и для выясненія тѣхъ измѣненій, которыя надлежитъ сдѣлать въ уставахъ каждой изъ этихъ кассъ. Затѣмъ, начальникъ отдѣленія соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ Департамента, ст. с. Халеевъ былъ командированъ въ Старую Руссу, для выясненія правильности полученныхъ свѣдѣній о крайне антисанитарномъ положеніи военной команды на Старорусскихъ минеральныхъ водахъ, а равно другихъ многочисленныхъ заявленій и жалобъ на администрацію водъ. Кромѣ того, пом. столоначальника, горн. инж. кол. секр. Бутлеровъ посылался на Уралъ, для собранія матеріаловъ, необходимыхъ для учрежденныхъ при Горномъ Департаментѣ комиссій по выясненію причинъ современнаго затруднительнаго положенія горнопромышленности Урала и по работѣ проекта закона о горномъ промыслѣ на земляхъ, состоящихъ въ пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселянъ.

Изъ служащихъ на *Уралѣ*, въ 1903 году, главный начальникъ Уральскихъ горныхъ заводовъ, горн. инж. д. с. с. Боклевскій ѣздилъ по дѣламъ службы въ С.-Петербургъ, откуда былъ командированъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ Англію, Бельгію, Австрію, Германію и Францію для переговоровъ съ заграничными фирмами по сбыту имъ русскаго чугуна; помощникъ главнаго начальника, горн. инж. д. с. с. Деви былъ командированъ въ Кушвинскій заводъ, для предсѣдательствованія на съѣздѣ золотопромышленниковъ Пермской губ.; старшій маркшейдеръ, горн. инж. ст. с. Миквицъ посылался въ Воткинскій заводъ, для выясненія мѣръ, которыя необходимо было бы принять въ видахъ поднятія тамъ судоваго производства; дѣлопроизводитель Уральского Горнаго Управленія, горн. инж.

ст. с. Шлезигеръ былъ вызванъ въ С.-Петербургъ, для участія въ занятіяхъ комисіи по вопросу о страхованіи рабочихъ горно-промышленныхъ предпріятій въ частныхъ страховыхъ обществахъ; бухгалтеръ того же Управленія, надв. с. Носковъ командировался въ Каменскій и Нижнеисетскій заводы, для детальнаго разсмотрѣнія аптечно-госпитальнаго счетоводства и отчетности по симъ учрежденіямъ.

Изъ числа служащихъ на *казенныхъ заводахъ*, были въ 1903 г. командированы: горные начальники Пермскихъ пушечныхъ и Олонекскихъ заводовъ, горные инж. д. с. с. Стрельманъ и ст. сов. Яхонтовъ—въ С.-Петербургъ, для участія въ засѣданіяхъ комисіи по дачѣ казеннымъ горнымъ заводамъ нарядовъ Военнаго и Морского Министерствъ; горный начальникъ Златоустовскаго округа, горн. инж. д. с. с. Зеленцовъ, вмѣстѣ съ лѣсничимъ Миасской дачи, Валевскимъ—въ г. Екатеринбургъ, для обсужденія вопроса о нарушеніи Миасскимъ сельскимъ обществомъ правъ собственности казны на земельный участокъ въ Миасской дачѣ, а также для разрѣшенія другихъ дѣлъ по управленію округомъ; помощники горныхъ начальниковъ Пермскихъ пушечныхъ и Златоустовскихъ заводовъ, горные инж. ст. сов. Шафаловичъ и Жигалковский, первый—въ г. Екатеринбургъ, для участія въ засѣданіи Совѣта стѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ, а второй—въ г. Уфу, для осмотра ремонтныхъ работъ по укрѣпленію казенной пристани; управитель орудійныхъ и механическихъ фабрикъ и пробы орудій и снарядовъ Пермскихъ заводовъ и смотритель кузнечно-молотовой и пудлингово-прокатной фабрикъ тѣхъ же заводовъ, горн. инж. ст. с. Савинъ и кол. ас. Діомидовскій—въ Юговской заводъ, первый—для нѣкоторыхъ разъясненій по приему комисіею отъ бывшаго арендатора завода, Захаровскаго, заводскаго имущества въ казну и второй—для выясненія на мѣстѣ вопроса о состояніи заводскихъ плотинъ; управитель Златоустовскаго завода и фабрикъ, горн. инж. ст. сов. Гертумъ—въ гг. С.-Петербургъ, Москву, Ригу и Варшаву, для переговоровъ о заказѣ нѣкоторыхъ специальныхъ машинъ и механизмовъ для производства инструментальной стали по способу Бѣлера; завѣдующій производствомъ стальныхъ снарядовъ на томъ же заводѣ, горн. инж. кол. секр. Кушковскій—въ г. Харьковъ, для осмотра

на мѣстномъ машиностроительномъ заводѣ прессы и др. механизмовъ, заказанныхъ для названнаго завода, и, наконецъ, бухгалтеръ управленія Златоустовскимъ округомъ, надв. сов. Рыбаковъ—въ Нижне-Исетскій заводъ, для ознакомленія съ введенной на немъ отчетностью по проекту Попова, а также на Нижне-Тагильскій и Пермскій заводы, для осмотра отчетности.

Начальникомъ *Западнаго* Горнаго Управленія, горн. инж. д. с. с. Дмитріевскимъ и его помощникомъ, с. с. Брылкинымъ, было совершено нѣсколько поѣздокъ, въ видахъ собранія подробныхъ свѣдѣній о горныхъ разработкахъ, проходящихъ подъ полотномъ желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Западной горной области; кромѣ того, д. с. с. Дмитріевскій, дѣлопроизводитель Управленія, ст. с. Перозіо и окружные инженеры Бендинскаго, Сосновицкаго и Кѣлецко-Люблинскаго горныхъ округовъ, горн. инж. надв. сов. Семянниковъ, кол. сов. Жакъ и ст. сов. Гринякъ были командированы въ г. Варшаву, для участія въ VI съѣздѣ горнопромышленниковъ Царства Польскаго, а ст. с. Брылкинъ посѣщалъ неоднократно каменноугольныя копи Сосновицкаго общества, для производства ревизій дѣйствій вспомогательной кассы Болеславско-Сосновицкихъ рабочихъ за время съ 1899 по 1902 годъ и для изслѣдованія на мѣстѣ всѣхъ вопросовъ, затронутыхъ по сему предмету въ поданномъ рабочими прошеніи; наконецъ, окружные инженеры Сосновицкаго, Домбровскаго и Бендинскаго горныхъ округовъ, горн. инж. кол. сов. Жакъ и н. с. Лифляндъ и Семянниковъ, а также маркшейдеръ Горнаго Управленія, горн. инж. кол. сов. Свентоховскій, вызывались въ С.-Петербургъ, для участія въ коммисіяхъ: первые трое—по вопросу о страхованіи горнозаводскихъ рабочихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ и по вопросу о разработкѣ мощныхъ каменноугольныхъ пластовъ въ Домбровскомъ бассейнѣ, а послѣдній—во второй изъ названныхъ коммисій, при исчисленіи ею запасовъ угля въ бассейнѣ.

Въ *южной Россіи*, начальникъ Горнаго Управленія, горн. инж. т. с. Зеленцовъ 1-й посѣтилъ нѣкоторые рудники Горловскаго и Луганскаго горныхъ округовъ и Куяльницкій и Хаджибейскій лиманы, выѣзжалъ въ г. Харьковъ, для предсѣдательства на XXVIII съѣздѣ горнопромышленниковъ и совершилъ поѣздку въ С.-Петербургъ, для представленія Е. И.

В. Великому Князю Александру Михайловичу и для занятій по дѣламъ сѣзда южныхъ горнопромышленниковъ; помощникъ начальника, горн. инж. д. с. с. Гвоздевъ осматривалъ каменно-угольныя копи общества Южно-Русской каменноугольной промышленности и Новороссійскаго общества въ Юзовѣ; окружной инженеръ Екатеринославскаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Хоминскій вызывался въ С.-Петербургъ, для участія въ комисіи по вопросу о страхованіи горнозаводскихъ рабочихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ, и, наконецъ, управляющій Лисичанской штейгерской школой, горн. инж. кол. сов. Зальцгеберъ былъ также вызванъ въ С.-Петербургъ, для участія въ комисіи по пересмотру положенія и штата названной школы.

Начальникъ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія, горн. инж. т. с. Вагнеръ, производилъ осмотръ рудниковъ и заводовъ области и соляныхъ озеръ Астраханской губерніи и ревизовалъ Астраханско-Саратовскій горный округъ; окр. инж. Таганрогско-Макѣевского горн. округа, горн. инж. н. с. Хованскій вызывался, по дѣламъ службы, въ С.-Петербургъ.

Начальникъ *Кавказскаго* Горнаго Управленія, горн. инж. ст. с. Ругевичъ пріѣзжалъ, по дѣламъ службы, въ С.-Петербургъ и совершилъ поѣздки: въ г. Кугаисъ—для направленія занятій состоявшагося тамъ V сѣзда марганцепромышленниковъ и въ г. Баку—по случаю забастовки рабочихъ и для предсѣдательствованія на XVIII сѣздѣ нефтепромышленниковъ; кромѣ того, посѣтилъ и осмотрѣлъ Дзансульскіе рудники, Чинкатхевскій, Эргинскій, Кедабекскій, Калакентскій мѣдеплавильные заводы, такіе же заводы и рудники Зангезурскаго уѣзда, Грозненскіе нефтяные промыслы и Кагызманскую, Кульпинскую и Нахичеванскую соляныя копи. Помощникъ начальника того же Управленія, горн. инж. ст. с. Ченгеры подробно осматривалъ нефтяные промыслы въ мѣстности «Чатма», Тифлисской губ., и Алвердскій мѣдеплавильный заводъ съ рудниками. Окружной инженеръ 2-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Гавриловъ вызывался въ С.-Петербургъ, для участія въ комисіи по пересмотру пожарныхъ правилъ на нефтяныхъ промыслахъ.

Начальникомъ *Томскаго* Горнаго Управленія, горн. инж. т. с. Боголюбскимъ были осмотрѣны горныя и золотыя промы-

слы Семипалатинской области, а также совершена поѣздка по дѣламъ службы въ С.-Петербургъ.

Начальникъ *Иркутскаго* Горнаго Управленія, горн. инж. д. с. с. Ивановъ 1-ый, въ началѣ отчетнаго года, пріѣзжалъ въ С.-Петербургъ, по дѣламъ службы, а лѣтомъ объѣхалъ и осмотрѣлъ золотые и горные промыслы Приморской, Амурской и Забайкальской областей; помощникъ начальника того же Горнаго Управленія, горн. инж. ст. с. Оранскій былъ командированъ для осмотра Иркутскаго солевареннаго завода и находящагося при немъ разсолочечнаго курорта, а также производившихся работъ по углубленію буровой скважины.

Въ отчетномъ году, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, д. т. с. Ермолова, были образованы: *Коммисіи и участіе въ трудахъ постоянныхъ ведомствъ, ученыхъ обществъ, земствъ и проч.* 1) особое совѣщаніе для обсужденія главныхъ основаній находящихся въ Государственномъ Совѣтѣ проектовъ кассы обезпеченія на старость и нетрудоспособность и вспомогательныхъ кассъ рабочихъ горныхъ заводовъ и промысловъ Западной горной области, въ связи съ закономъ 2-го іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ; въ составъ сего совѣщанія вошли: директоръ Горнаго Департамента, горн. инж. т. с. Юсса, члены Горнаго Совѣта—тайн. с. Штофъ, Веселовскій, горн. инж. Лоранскій и вице-директоръ Департамента, горн. инж. д. с. с. Васильевъ, и. о. начальника отдѣленія ст. с. Тиграновъ и членъ отъ правительства въ правленіи Сосновицкаго общества, д. с. с. Безобразовъ, при дѣлопроизводителѣ—и. о. столоначальника, кол. секр. Холостовъ, и 2) особая коммисія по вопросу о способѣ дальнѣйшей эксплуатаціи Биби-Эйбатскихъ нефтеносныхъ участковъ, предъявлявшихся къ торгамъ 2-го іюля 1903 г.; членами этой коммисіи, кромѣ представителей Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля, состояли: Товарищъ Министра Земледѣлія, гофмейстеръ Стевень и чины горнаго вѣдомства: директоръ Горнаго Департамента, т. с. Юсса, члены Горнаго Совѣта—горн. инж. т. с. Денисовъ, Деви и вице-директоръ, д. с. с. Васильевъ, членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. с. с. Ивановъ 2-ой, началь-

никъ отдѣленія ст. с. Халась и окружной инженеръ П Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Гавриловъ.

Товарищъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, гофмейстеръ Стевенъ предсѣдательствовалъ въ особой комисіи для выработки экстренныхъ мѣръ, коими можно было бы упорядочить дѣло страхованія промышленными предприятиями горныхъ областей Имперіи своихъ рабочихъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ; въ члены этой комисіи были назначены: члены Горнаго Совѣта—т. с. Штофъ и горн. инж. д. с. с. Васильевъ, членъ Горнаго Ученаго Комитета, лейбъ-медики т. с. Бертенсонъ, начальники отдѣленій Горнаго Департамента, ст. с. Сорокинъ и Тиграновъ, дѣлопроизводитель Уральскаго Горнаго Управленія, горн. инж. ст. с. Шлезигеръ и нѣкоторые окружные инженеры Южной, Юго-Восточной и Западной горныхъ областей; дѣлопроизводство же въ оной было поручено ст. с. Тигранову, совмѣстно съ и. о. столоначальника, кол. секр. Холостовымъ.

Предсѣдательствующій въ Горномъ Совѣтѣ и Горномъ Ученomъ Комитетѣ, горн. инж. тайн. сов. Денисовъ, состоялъ въ отчетномъ году членомъ: а) подготовительной комисіи при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги и б) Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ ст. секр. д. т. с. Куломзина, совѣщанія о поземельномъ устройствѣ населенія Забайкальской области, а также предсѣдательствовалъ: 1) въ продолжавшей свои занятія, Высочайше учрежденной комисіи для собранія и разработки свѣдѣній о Сибирской золотопромышленности и для составленія программы изслѣдованія золотоносныхъ раіоновъ, въ каковой комисіи членами отъ горнаго вѣдомства были горные инженеры: тайн. сов. Карпинскій и Лоранскій, д. ст. сов. Васильевъ и Чернышевъ и кол. сов. Бисарновъ (онъ же дѣлопроизводитель), и 2) въ особомъ совѣщаніи для пересмотра, по порученію Государственнаго Совѣта, основаній существующаго устройства эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ; въ составъ этого совѣщанія входили, кромѣ представителей Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля и общества горныхъ инженеровъ: члены Горнаго Совѣта — т. с. Штофъ и горн. инж. д. с. с. Васильевъ, и. о. начальниковъ отдѣленій Горнаго Департамента, ст. с. Тиграновъ и горн. инж. н. с.

Зайцевскій и состоящіе по Главному Горному Управленію горн. инж. кол. сов. Радловъ и Тенчинскій и н. с. Жуковскій, а также, въ качествѣ дѣлопроизводителя, кол. секр. Холостовъ.

Подъ предсѣдательствомъ Директора Горнаго Департамента, горн. инж. т. с. Гюсса, была образована, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія 30-го декабря 1902 года, комиссія изъ представителей Министерствъ Земледѣлія, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Юстиціи и Государственнаго Контроля, для выработки проекта законоположеній о горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ постоянномъ пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселянъ, и другихъ категорій земель, принадлежащихъ къ разряду свободныхъ казенныхъ и частновладѣльческихъ земель (въ Европейской Россіи); со стороны горнаго вѣдомства въ составъ этой комиссіи вошли въ качествѣ членовъ: члены Горнаго Совѣта—тайн. сов. горн. инж. Денисовъ, Деви, Штофъ, Веселовскій и горн. инж. д. с. с. Васильевъ и нач. отдѣленія Департамента ст. с. Сорокинъ, съ возложеніемъ на послѣдняго обязанностей дѣлопроизводителя и съ назначеніемъ въ помощники къ нему кол. секр. Тухолки и горн. инж. кол. секр. Бутлерова.

Кромѣ того, при Горномъ Департаментѣ были образованы въ 1903 г. комиссіи и совѣщанія:

а) Подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, т. с. Штофа: 1) для разсмотрѣнія ходатайствъ XXVII съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, съ участіемъ, въ качествѣ членовъ: членовъ Горнаго Совѣта—т. с. Денисова, Веселовскаго и д. с. с. Васильева, члена Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. д. с. с. Урбановича и нач. отдѣленій, ст. с. Сорокина и Халева, при дѣлопроизводителяхъ—и. об. столоначальника, тит. сов. Алексѣевъ и пом. столонач., гор. инж. кол. секр. Бутлеровъ; 2) для разсмотрѣнія ходатайствъ XI съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ, въ каковомъ совѣщаніи состояли членами: члены Горнаго Совѣта—т. с. Денисовъ и Веселовскій и д. с. с. шталмейстеръ кн. Абамелекъ-Лазаревъ и горн. инж. Васильевъ, нач. отд. ст. с. Сорокинъ, при дѣлопроизводителѣ—и. об. столонач., кол. секр. Тухолкѣ; 3) для разсмотрѣнія ходатайствъ IV очереднаго съѣзда Шаропанскіхъ марганцепромышленни-

ковъ, съ назначеніемъ въ качествѣ членовъ: членовъ Горнаго Совѣта—т. с. Веселовскаго и д. с. с. Васильева, члена Горнаго Ученаго Комитета д. с. с. Урабановича и нач. отдѣленія ст. с. Сорокина, и въ качествѣ дѣлопроизводителя—кол. секр. Бутлерова; 4) для разсмотрѣнія выработаннаго 1-мъ съѣздомъ Зангезурскихъ горнопромышленниковъ проекта положенія объ этихъ съѣздахъ и ходатайствъ, возбужденныхъ означеннымъ съѣздомъ, при участіи въ качествѣ членовъ: членовъ Горнаго Совѣта—тайн. сов. Веселовскаго, Деви и Лоранскаго, членовъ Горнаго Ученаго Комитета д. с. с. Урабановича и ст. с. Иванова 2-го и нач. отд. ст. с. Сорокина, при дѣлопроизводителѣ—тит. сов. Алексѣевъ; 5) для разсмотрѣнія вопроса о поземельномъ устройствѣ бывшихъ казенныхъ крестьянъ Богословскаго горнаго округа и Николае-Павдинской дачи, въ каковомъ совѣщаніи участвовали: въ качествѣ членовъ—членъ Горнаго Совѣта д. с. с. Васильевъ, ревизоръ землеустройства д. с. с. Вольскій, начал. отд. ст. с. Сорокинъ и завѣдующій поземельно-устроительнымъ отрядомъ въ дачахъ казенныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ н. с. Струве, и 6) для обсужденія вопроса о переходѣ правъ на золотые пріиски и о закладѣ сихъ пріисковъ; въ комиссію эту, кромѣ представителей Министерствъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Императорскаго Двора, Юстиціи и Государственного Контроля, а также Постоянной Совѣщательной Конторы золотопромышленниковъ, вошли чины Министерства Земледѣлія: члены Горнаго Совѣта—т. с. Денисовъ, Веселовскій и д. с. с. Васильевъ, нач. отд. горн. инж. кол. сов. Бисарновъ и, въ качествѣ дѣлопроизводителя, столоначальникъ, кол. ас. графъ Девіеръ.

б) Подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Совѣта, горн. инж. т. с. Деви: 1) для разсмотрѣнія ходатайствъ XVII съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, при участіи: въ качествѣ членовъ—члена Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. ст. с. Иванова 2-го, и. об. вице-директора Департамента, горн. инж. кол. сов. Бисарнова и нач. отд. ст. с. Халиева и въ качествѣ дѣлопроизводителя—инженера для командировокъ и развѣдокъ, горн. инж. ст. сов. Шостковскаго; 2) для разсмотрѣнія противопожарныхъ правилъ въ Бакинскомъ нефтяномъ и фабрично-заводскомъ районѣ, въ каковую комиссію вошли представители: Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Финансовъ, Го-

сударственного Контроля, Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и Министерства Земледѣлія — членъ Горнаго Совѣта д. с. с. Васильевъ (несшій обязанности председателя во время болѣзни т. с. Деви), члены Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. ст. с. Ивановъ 2-й и ст. с. Шателенъ, и. о. нач. отдѣл. д. с. с. Гопфенгаузенъ, нач. отд. ст. с. Халяевъ, окружные инженеры, — горн. инж. ст. с. Гавриловъ и Васильевъ, помощникъ юрисконсульта Министерства Земледѣлія, н. с. Буславскій и инж. для порученій и развѣдокъ при Горномъ Департаментѣ, горн. инж. ст. с. Шостковскій, на котораго, вмѣстѣ со столоначальникомъ, кол. ас. графомъ Девьеромъ, было возложено дѣлопроизводство коммисіи, и 3) по пересмотру и измѣненію положенія и штата Лисичанской штейгерской школы; въ коммисіи этой состояли членами: д. с. с. Васильевъ, нач. отд. Горнаго Департамента, горн. инж. ст. с. Нестеровскій, профессора Горнаго Института д. с. с. Коцовскій и Липинъ и кол. сов. Бауманъ, геологъ Геологическаго Комитета, горн. инж. ст. с. Лутугинъ, горн. инж. ст. с. Саксъ и дѣлопроизводитель Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. ч. с. Поповъ; кромѣ того, въ занятіяхъ коммисіи принимали участіе горные инженеры: начальникъ Горнаго Управленія южной Россіи, т. с. Зеленцовъ, управляющій Лисичанской штейгерской школой, кол. сов. Зальцгеберъ, д. с. с. Ауэрбахъ и уполномоченные Совѣта съѣзда горнопром. юга Россіи, д. с. с. Таскинъ и н. с. фонъ-Дитмаръ; дѣлопроизводителемъ ее былъ горн. инж. кол. секр. Робукъ.

в) Подъ председательствомъ члена Горнаго Совѣта, управлявшаго Горнымъ Департаментомъ, вице-директора, горн. инж. д. с. с. Васильева — для разсмотрѣнія проекта горной смѣты на 1904 годъ, съ участіемъ, въ качествѣ членовъ: членовъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. д. с. с. Оссовскаго и ст. с. Иванова 2-го, нач. отдѣл. д. с. с. Гопфенгаузена, горн. инж. ст. с. Азанчеева и кол. сов. Бисарнова, при дѣлопроизводителѣ столоначальникѣ, кол. секр. Шеповальниковѣ.

и г) Подъ председательствомъ члена Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. ст. с. Иванова 2-го — для ревизіи всего дѣлопроизводства Горнаго Департамента; въ эту послѣднюю коммисію, образованную въ виду предстоявшаго увеличенія числа

отдѣленій Департамента и необходимости, въ связи съ этимъ, выяснить какъ сравнительную обремененность дѣлами того или другого отдѣленія и стола, такъ и степень подготовленности, опытности и исполнительности служащихъ во всѣхъ отдѣленіяхъ, вошли въ качествѣ членовъ: архиваріусъ Департамента, ст. с. Меморскій, дѣлопроизводители Горнаго Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета, кол. сов. Букрѣевъ и горн. инж. н. с. Поповъ, а также всѣ начальники отдѣленій.

Представителями горнаго вѣдомства въ комиссію при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи, по дачѣ отъ Военнаго и Морского Министерствъ нарядовъ казеннымъ горнымъ заводамъ на 1904 г., состояли въ 1903 г. горные инженеры: члены Горнаго Ученаго Комитета—д. с. сов. Урбановичъ и Оссовскій, горные начальники Пермскихъ пушечныхъ и Олонецкихъ заводовъ, д. с. с. Строльманъ и ст. с. Яхонтовъ, и нач. отд. казен. горн. заводовъ Горнаго Департамента, горн. инж. ст. с. Азанчеевъ. Кромѣ того, д. с. с. Урбановичъ и ст. с. Азанчеевъ участвовали, въ качествѣ представителей Министерства Земледѣлія, въ засѣданіяхъ Постоянной Совѣщательной Конторы желѣзнодорожниковъ въ С.-Петербургѣ.

Членъ Горнаго Совѣта, горн. инж. д. с. с. Холостовъ и нач. отд., горн. инж. ст. с. Азанчеевъ несли, по-прежнему, обязанности представителей Министерства Земледѣлія въ учрежденномъ въ 1902 годъ при Министерствѣ Путей Сообщенія особомъ комитетѣ для распредѣленія между заводами заказовъ на подвижной составъ и рельсы и пр. для желѣзныхъ дорогъ.

Въ засѣданіяхъ Тарифнаго Комитета при Министерствѣ Финансовъ принимали участіе, въ качествѣ представителей горнаго вѣдомства, при обсужденіи: а) вопроса о пониженіи тарифа на перевозку маргенцовой руды по Чіатурской вѣтви — членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. д. с. с. Коцовскій 1-ый и начальникъ Кавказскаго Горнаго Управленія, горн. инж. ст. с. Ругевичъ; б) ходатайства съѣзда горнопр. юга Россіи, объ измѣненіи нѣкоторыхъ тарифовъ на перевозку грузовъ горной и горнозаводской промышленности — членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. ст. с. Ивановъ 2-й и окр. инж. Таганрогско-Макѣевскаго горн. округа, горн. инж. н. с. Хованскій, и в) возбужденнаго Совѣтомъ съѣзда горнопр. Царства Польскаго, вопроса о пониженіи тарифа на перевозку камен.

угля по Ивангородо-Домбровской линіи — тотъ же горн. инж. ст. с. Ивановъ 2-ой.

На состоявшіеся въ 1903 году 88 и 92 общіе тарифные сѣзды представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ были назначены представителями отъ горнаго вѣдомства: на первый сѣздъ—членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. д. с. с. Урбановичъ и на второй—членъ того же Комитета, горн. инж. ст. с. Ивановъ 2-ой, при чемъ д. с. с. Урбановичъ участвовалъ въ обсужденіи вопросовъ о распространеніи исключительнаго тарифа для антрацита со ст. Должанской до Ростова (2,64 к.) на перевозки антрацита отъ нѣкоторыхъ др. станцій и о пониженіи тарифовъ на перевозку твердой каменноугольной смолы, а ст. с. Ивановъ — вопроса объ измѣненіи соотношенія въ тарифахъ на перевозку каменнаго угля и руды.

Въ комисіи при Министерствѣ Финансовъ о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ состояли, по-прежнему, представителями Министерства Земледѣлія д. с. с. Урбановичъ, ст. с. Ивановъ 2-ой и геологъ, горн. инж. ст. с. Лутугинъ; кромѣ того, при разсмотрѣніи вопроса о выборѣ направленія Черноморской ж. д., въ ней участвовалъ инж. для минер. водъ при Горномъ Департаментѣ, горн. инж. ст. с. Сергѣевъ.

Начальникъ отдѣленія частныхъ золотыхъ промысловъ Горнаго Департамента, горн. инж. кол. сов. Бисарновъ принималъ участіе, въ качествѣ представителя Министерства Земледѣлія: а) въ засѣданіи особаго по промысловому налогу Присутствія при Министерствѣ Финансовъ, для обсужденія предположеній о распредѣленіи между золотопромышленными раіонами назначенной на 1903 годъ суммы раскладочнаго сбора съ промышленныхъ предпріятій, добывающихъ золото и платину, и б) въ занятіяхъ Постоянной Совѣщательной Конторы золото-и платино-промышленниковъ въ С.-Петербургѣ.

Окружной инженеръ С.-Петербургско-Олонецкаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Васильевъ 2-й, назначался представителемъ горнаго вѣдомства: 1) въ комисію при Министерствѣ Финансовъ, для обсужденія вопросовъ, касающихся фабричнаго надзора и быта рабочихъ; 2) въ особое совѣщаніе при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, для разъясненія недоразумѣній, возникшихъ по примѣненію закона 2-го мая 1895 г. о порядкѣ отдачи крестьянскихъ земель въ аренду для разработки иско-

паемых и 3) на съѣздъ металло-заводчиковъ Сѣвернаго и Прибалтійскаго раіоновъ.

Кромѣ указанныхъ выше совѣщаній и комиссій, въ отчетномъ году продолжали свои занятія, ранѣе образованныя при Горномъ Ученомъ Комитетѣ, подъ предсѣдательствомъ члена Комитета, тайн. сов. Тиме, двѣ постоянныя комиссіи: а) по изученію причинъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими на горныхъ заводахъ и рудникахъ, изъ членовъ: тайн. с. Юсса, д. с. с. Коцовскаго и с. сов-ковъ Нестеровскаго и Иванова 2-го, изъ коихъ послѣдній состоялъ и докладчикомъ комиссіи, и б) для систематическаго изученія вопросовъ, касающихся рудничныхъ газовъ, въ составъ коей, въ качествѣ членовъ, вошли: членъ Горнаго Ученаго Комитета т. с. Бертенсонъ, профес. Горнаго Института Императрицы Екатерины II, д. с. с. Коцовскій и Курнаковъ, геологъ, горн. инж. ст. сов. Лутугинъ и ст. сов. Нестеровскій; д. ст. сов. Коцовскій исполнялъ, сверхъ того, обязанности секретаря, при помощникѣ, горн. инж. кол. секр. Скочинскомъ. Независимо отъ этого, при томъ же Комитетѣ была образована въ 1903 году, подъ предсѣдательствомъ члена Комитета и члена Горнаго Совѣта, академика, горн. инж. т. с. Карпинскаго, комиссія по вопросу о разработкѣ мощныхъ каменноугольныхъ пластовъ въ Домбровскомъ бассейнѣ, въ занятіяхъ коей участвовали: члены Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. д. с. с. Урбановичъ и Коцовскій и ст. с. Ивановъ 2-ой, директоръ Геологическаго Комитета, горн. инж. д. с. с. Чернышевъ, командировавшіеся для изученія означеннаго вопроса на мѣстѣ ¹⁾, горные инженеры: ст. с. Курмаковъ, н. с. Поповъ и кол. секр. Померанцевъ (исп. об. дѣлопроизводителя комиссіи), горн. инж. т. с. Романовскій и кол. сов. Бауманъ, окружные инженеры Западной горной области, горн. инж. кол. сов. Жагъ и н. с. Лифляндъ и Семянниковъ, представители общества горныхъ инженеровъ, горн. инж. ст. сов. Лутугинъ и н. с. Вольскій, и пять представителей горнопромышленниковъ Домбровскаго бассейна.

Окружные инженеры и помощники окружныхъ инженеровъ горныхъ округовъ *Замосковной, Сѣверной, Сѣверо-Западной*

¹⁾ См. Отчетъ за 1902 г., стр. 140.

и *Средне-Волжской* горныхъ областей принимали участіе въ засѣданіяхъ мѣстныхъ Губернскихъ Присутствій по крестьянскимъ дѣламъ и по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, а также въ общихъ присутствіяхъ Казенныхъ Палатъ при разсмотрѣніи дѣлъ по промысловому налогу; въ частности, окружной инженеръ Средне-Волжскаго горнаго округа, горн. инж. н. с. Зайцевскій, участвовалъ, сверхъ того, въ работахъ Нижегородской губернской оцѣночной комисіи и состоялъ членомъ попечительнаго совѣта Механико-Техническаго училища, по назначенію отъ правительства, и членомъ совѣта Нижегородскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго общества, а помощникъ окружного инженера Орловско-Тульскаго горнаго округа, горн. инж. кол. ас. Фейгинъ принималъ участіе въ засѣданіяхъ Тульской губернской и Богородицкой уѣздной оцѣночныхъ комисій.

Въ районѣ *Западнаго* Горнаго Управленія, окружной инженеръ Кѣлецко-Люблинскаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Гривнакъ, участвовалъ, въ качествѣ члена отъ горнаго вѣдомства, въ международной комисіи въ пос. Стопницѣ, по разрѣшенію вопросовъ о пригодности различныхъ породъ камня для производства выправительныхъ и берегоукрѣпительныхъ работъ въ пограничной съ Австріею части р. Вислы, а также для рѣшенія вопросовъ о мощности и богатствѣ каменныхъ карьеровъ и наиболѣе экономической добычѣ ихъ.

Въ *Южной Россіи* представителями горнаго вѣдомства въ Губернскихъ Присутствіяхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ состояли: по Екатеринославской губ. — окр. инж. Екатеринославскаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Хоминскій, принимавшій также участіе въ мѣстномъ Губернскомъ Присутствіи по крестьянскимъ дѣламъ, по Харьковской — окр. инж. Харьковско-Полтавскаго горнаго округа, сначала — ст. с. Савостьяновъ, а затѣмъ — н. с. Абраамъ, по Херсонской губ. съ Одесскимъ градоначальствомъ — окр. инж. Одесскаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Маляревскій, и по Таврической губ. — окр. инж. Таврическаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Гонсіоровскій.

Начальникъ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія, горн. инж. тайн. с. Вагнеръ, завѣдывалъ, по-прежнему, устройствомъ

Маньчской санитарно-лечебной станціи, принималъ непосредственное участіе, согласно желанію Войскового Наказнаго атамана, въ засѣданіяхъ Областнаго Правленія войска Донского, при разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся горнаго и горнозаводскаго дѣла на войсковыхъ и станичныхъ участкахъ, и состоялъ: членомъ и казначеемъ Донского окружнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста, непремѣннымъ членомъ Донского статистическаго комитета, членомъ областного комитета Попечительства о народной трезвости, предсѣдателемъ коммисіи по разсмотрѣнію и разработкѣ проектовъ и смѣтъ для постройки новаго театра въ г. Новочеркасскѣ и предсѣдателемъ Попечительства по устройству и содержанію больницы для иногороднихъ лицъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; помощникъ начальника того же Горнаго Управленія, горн. инж. кол. сов. Лазаревъ состоялъ членомъ отъ горнаго вѣдомства въ общемъ присутствіи Донской Казенной Палаты по промысловому налогу. Въ Областномъ войска Донского по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи представителями горнаго вѣдомства были окружные инженеры Воронежско-Донского и Таганрогско-Макѣевского горныхъ округовъ, горн. инж. кол. с. Островскій и н. с. Хованскій, несшіе одновременно такія же обязанности: первый—въ Воронежскомъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, а второй—въ Областномъ войска Донского присутствіи по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ и въ окружномъ Попечительствѣ о народной трезвости.

На *Кавказѣ*, помощникъ начальника Горнаго Управленія, горн. инж. ст. с. Ченгеры состоялъ членомъ общаго присутствія Тифлисской Казенной Палаты по промысловому налогу. Окружной инженеръ 1-го горнаго округа, горн. инж. ст. с. Цейтлинъ состоялъ членомъ Тифлискаго и Кутаисскаго губ. по фабр. и горнозавод. дѣламъ присутствій, постояннымъ членомъ присутствія по промысловому налогу при Кутаисской Казенной Палатѣ и членомъ Комитета по распредѣленію складочныхъ помѣщеній и перевозочныхъ средствъ по Чіатурской вѣткѣ; кромѣ того, ст. с. Цейтлинъ предсѣдательствовалъ на V съѣздѣ марганцепромышленниковъ. Затѣмъ, окружной инженеръ 2-го округа, горн. инж. ст. с. Гавриловъ предсѣдательствовалъ въ

технической комисіи по охраненію Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, въ комитетѣ по постройкѣ православнаго храма на Балахано-Сабунчинской площади, въ комитетѣ для опредѣленія средней рыночной цѣны нефти и въ комисіи, образованной для оцѣнки промысловаго имущества арендаторовъ, отказавшихся отъ дальнѣйшей аренды казенныхъ участковъ; кромѣ того, ст. сов. Гавриловъ состоялъ членомъ и участвовалъ: въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ Совѣта сѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, въ общемъ присутствіи Бакинской Казенной Палаты по промысловому налогу, въ Бакинскомъ губернскомъ присутствіи по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, въ комисіи для разсмотрѣнія вопроса объ устройствѣ поселковъ для промысловыхъ рабочихъ, въ упомянутой выше комисіи при Министерствѣ Земледѣлія по пересмотру противопожарныхъ правилъ, въ совѣщаніи при Бакинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка для разсмотрѣнія проекта правилъ выдачи ссудъ подѣ нефтяные продукты, въ Бакинскомъ губернскомъ статистическомъ комитетѣ и въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ Бакинскаго Окружного Суда, въ качествѣ почетнаго мирового судьи. Помощники того же окружного инженера, горн. инж. кол. сов. Байеръ и Марковскій 1-й, состояли членами технической по охраненію Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ комисіи, а также принимали участіе: первый — въ Бакинскомъ уѣздномъ присутствіи и въ комисіи для установленія таксъ на предметы первой необходимости на промыслахъ, а второй — въ комитетѣ для опредѣленія средней рыночной цѣны нефти, въ Бакинскомъ техническомъ комитетѣ, въ комитетѣ по распредѣленію вагоновъ-цистернъ Закавказской и Владикавказской желѣзныхъ дорогъ, въ комитетѣ по постройкѣ православнаго храма на Балахано-Сабунчинской площади, въ ревизіонной и финансовой комисіяхъ, избранныхъ XVIII сѣздомъ нефтепромышленниковъ, въ засѣданіяхъ сего сѣзда, въ засѣданіяхъ Бакинскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго общества, въ Бакинскомъ губернскомъ присутствіи по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, въ комисіи для оцѣнки имущества арендаторовъ, отказавшихся отъ аренды казенныхъ участковъ, и въ Бакинскомъ губ. статистич. комитетѣ. Окружный инженеръ 3-го округа, горн. инж. ст. с. Швачкинъ пред-

сѣдательствовалъ на 1-мъ сѣздѣ Запгезурскихъ горнопромышленниковъ и состоялъ членомъ общаго присутствія Эриванской Казенной Палаты по промысловому налогу. Наконецъ, окр. инж. 4-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Омаровъ, предсѣдательствовалъ на VI-мъ экстренномъ и на VII-мъ очередномъ сѣздахъ Терскихъ нефтепромышленниковъ и въ технической комисіи по охраненію Терскихъ нефтяныхъ промысловъ, и состоялъ членомъ Терскаго и Дагестанскаго областныхъ статистическихъ комитетовъ, а помощникъ того же окружнаго инженера, горн. инж. н. с. Иващенко въ принималъ участіе въ засѣданіяхъ присутствія по промысловому налогу при Ставропольской Казенной Палатѣ.

На *Уралѣ*, изъ числа служащихъ въ округѣ Камско-Воткинскихъ заводовъ, горный начальникъ сихъ заводовъ, горн. инж. д. с. с. Воронцовъ состоялъ предсѣдателемъ Воткинскаго благотворительнаго общества; помощникъ горнаго начальника, горн. инж. н. с. Марсовъ—представителемъ Министерства Земледѣлія въ Сарапульскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи и предсѣдателемъ Воткинскаго мѣстнаго комитета Россійскаго общества Краснаго Креста, въ каковомъ комитетѣ товарищемъ предсѣдателя былъ старшій горнозаводскій врачъ, док. мед. ст. сов. Спасскій, а членомъ ревизіонной комисіи—и. об. бухгалтера управленія, канц. сл. Русиновъ; кромѣ того, ст. с. Спасскій состоялъ членомъ, а младшій дѣлопроизводитель управленія, кол. секр. Сырневъ—дѣлопроизводителемъ Воткинскаго отдѣла Сарапульскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости. Въ округѣ Златоустовскихъ заводовъ, горный начальникъ, горн. инж. д. с. с. Зеленцовъ предсѣдательствовалъ въ мѣстномъ Тюремномъ комитетѣ и въ совѣтѣ Златоустовскаго общества попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ, а также былъ почетнымъ смотрителемъ ремесленнаго и городского училищъ; помощникъ горнаго начальника, горн. инж. ст. с. Жигалковскій, управитель Златоустовскаго завода и фабрикъ, горн. инж. ст. с. Гертумъ и старшій врачъ округа, н. с. Назаровъ состояли директорами тюремнаго отдѣленія; кромѣ того, ст. с. Жигалковскій и помощн. управителя названнаго завода, горн. инж. кол. ас. Пшеничновъ участвовали, въ качествѣ представителей горнаго

вѣдомства, на земскихъ собраніяхъ—Уфимскомъ губернскомъ и Златоустовскомъ уѣздномъ.

Окружной лѣсничій *Олонецкихъ заводовъ*, кол. ас. Кучевскій назначался представителемъ горнаго вѣдомства въ Олонецкое губернское земское собраніе.

Изъ числа служащихъ въ *Томскомъ* Горномъ Управленіи, начальникъ Управленія, горн. инж. тайн. сов. Боголюбскій состоялъ предсѣдателемъ правленія Томскаго общества вспомошествованія рабочимъ и служащимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ; въ томъ же правленіи состояли непремѣнными членами, по назначенію Горнаго Управленія, помощникъ начальника, горн. инж. д. ст. сов. Маюровъ, и помощникъ окр. инж. Томскаго горнаго округа, горн. инж. кол. ас. Фрейманъ; затѣмъ, окружной инженеръ Тобольско-Акмолинскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Сборовскій состоялъ членомъ общаго присутствія Омской Казенной Палаты при разсмотрѣніи дѣлъ по дополнительному государственному промысловому налогу, дѣйствительнымъ членомъ Западно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества и непремѣннымъ членомъ Акмолинскаго областного статистическаго комитета; окружной инженеръ Томскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Бересневичъ состоялъ членомъ правленія Томскаго общества вспомошествованія рабочимъ и служащимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ, при чемъ исполнялъ обязанности секретаря этого правленія, а также принималъ участіе въ занятіяхъ присутствія Томской Казенной Палаты при разсмотрѣніи дѣлъ по дополнительному государственному промысловому налогу; окружной инженеръ Южно-Енисейскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Стемпневскій состоялъ членомъ присутствія Енисейской Казенной Палаты по промысловому налогу, членомъ правленія Красноярскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества спасенія на водахъ, членомъ-распорядителемъ комитета Красноярскаго подъ-отдѣла И. Р. Географическаго общества, предсѣдателемъ попечительнаго совѣта Красноярской женской гимназій, членомъ комитета по устройству колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ, казначеемъ Синельниковскаго благотворительнаго общества, членомъ попечительнаго совѣта ремесленнаго училища Щеголевой и. предсѣдательствующимъ въ

Красноярской Городской Думѣ при разсмотрѣніи вопросовъ, указанныхъ въ ст. 120 Город. положен. Независимо отъ этого, окружные инженеры всѣхъ горныхъ округовъ, кромѣ Тобольско-Акмолинскаго, состояли членами мѣстныхъ особыхъ раскладочныхъ присутствій по дополнительному промысловому налогу съ золотопромышленныхъ предпріятій. Въ составъ коммисіи, учрежденной для производства испытаній въ знаніи горнаго искусства лицъ, не получившихъ спеціальнаго образованія, вошли горные инженеры: д. ст. сов. Маюровъ, ст. сов. Бересневичъ и управляющій Томскою золотосплавочною лабораторіею, д. ст. сов. Реутовскій.

Начальникъ *Иркутскаго* Горнаго Управленія, горн. инж. д. ст. сов. Ивановъ, состоялъ предсѣдателемъ физико-географической секціи Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества; лѣтомъ отчетнаго года, во время поѣздки въ Приамурскій край, д. с. с. Ивановъ созывалъ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, особыя совѣщанія золото- и горно-промышленниковъ: а) въ г. Благовѣщенскѣ—по вопросамъ объ открытіи въ названномъ краѣ горнаго училища, объ установленіи въ Амурской области пунктовъ для расчета рабочихъ и для вывоза ихъ по окончаніи операціи, о порядкѣ расчета рабочихъ, остающихся на промыслахъ по окончаніи операціи, и объ упорядоченіи на приискахъ врачебно-санитарнаго надзора, и б) въ г. Владивостокѣ—для обсужденія ходатайства мѣстнаго Биржевого комитета передъ Министерствомъ Финансовъ о нуждахъ горной промышленности въ Приамурскомъ краѣ. Окружной инженеръ Приамурскаго горнаго округа, горн. инж. кол. сов. Богдановъ участвовалъ, въ качествѣ представителя горнаго вѣдомства, въ общемъ присутствіи Амурской Казенной Палаты по дополнительному промысловому налогу и состоялъ членомъ особаго при той же Палатѣ присутствія для разсмотрѣнія дѣлъ по тому же налогу съ золотопромышленныхъ предпріятій; представителемъ же горнаго вѣдомства въ такомъ же общемъ присутствіи Иркутской Казенной Палаты состоялъ окружной инженеръ Ангарскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Иларіоновъ. Окружные инженеры Ленскаго и Западно-Забайкальскаго горныхъ округовъ, горн. инж. надв. сов. Левицкій 3-й и кол. сов. Левицкій 2-й, предсѣдательствовали на со-

зывавшихся въ названныхъ округахъ съѣздахъ золотопромышленниковъ.

Уральское Горное Управление возбудило преслѣдованій по нарушеніямъ Устава Горнаго:

Преслѣдованія за нарушеніе спеці- альныхъ уставовъ и инструкцій.	въ уголовномъ порядкѣ	50
	» административномъ порядкѣ	138

При этомъ наложено денежныхъ взысканій на сумму 11,042 р.

Въ *Замосковномъ краѣ*, въ Московско-Рязанскомъ горномъ округѣ, наложены денежные взысканія въ 165 р. и въ 65 р. на завѣдующаго одной каменоломней и на владѣльца Сынтульскаго завода, за нарушение 134 и 137 ст. Уст. о Пром., а въ Орловско-Тульскомъ округѣ составлено 2 протокола о нарушении обязательныхъ постановленій присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ и правилъ безопаснаго веденія горныхъ работъ, а также привлечено къ отвѣтственности по ст. 51⁴) Улож. о нак. 4 чел. рабочихъ, самовольно ушедшихъ съ работъ.

Въ *Средне-Волжскомъ* горномъ округѣ возбуждено преслѣдованій: 1—за самовольное оставленіе работъ, 1—за нарушение ст. 96 Уст. о Пром., 1—за нарушение правилъ объ охранѣ минеральныхъ источниковъ и 1—по ст. 1266 Уст. Горн., при чемъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ наложено денежное взысканіе въ 50 руб.

Въ *Сѣверо-Западномъ* горномъ округѣ возбуждено дѣлъ по нарушенію: правилъ о наймѣ рабочихъ—1 и правилъ безопаснаго веденія горныхъ работъ—1.

Въ *Западной* горной области привлечено лицъ за нарушение специальныхъ уставовъ и инструкцій, въ горныхъ округахъ: Домбровскомъ—12, Сосновицкомъ—7, Родомскомъ—2, Варшавско-Петроковскомъ—1 и Кѣлецко-Люблинскомъ—3, а всего—25; кромѣ того, въ Радомскомъ округѣ закрыто каменоломня, работавшихъ безъ разрѣшенія, при неправильномъ веденіи работъ—39, прекращены работы на копи огнеупорной глины, за самовольную добычу желѣзной руды, находящейся въ другомъ отводѣ, и устраненъ отъ завѣдыванія каменоломнями—1 штейгеръ.

Въ районѣ Горнаго Управленія *южной Россіи* было возбуждено въ 1903 г. 194 преслѣдованія, въ томъ числѣ по

нарушеніямъ: 1) временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ—65, 2) правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности—119, 3) Уставовъ о промышленности и Горнаго—7, 4) маркшейдерской инструкціи—2 и 5) правилъ объ устройствѣ, установкѣ и освидѣтельствovanіи паров. котловъ—1.

Окружными инженерами горныхъ округовъ Юго-Восточной горной области составлено въ теченіе отчетнаго года 243 протокола по разнаго рода нарушеніямъ законовъ на горныхъ промыслахъ и заводахъ.

Кавказскимъ Горнымъ Управленіемъ преслѣдовалось 382 лица, въ томъ числѣ:

а) За несоблюденіе различныхъ требованій Горнаго Устава	26
б) За нарушеніе правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ	2
в) За нарушеніе противопожарныхъ правилъ, изданныхъ для Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ	7
г) То же, для Терскихъ промысловъ	5
д) За нарушеніе инструкціи по надзору за частною горною промышленностью	46
е) За нарушеніе правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности	34
ж) За нарушеніе техническихъ правилъ, обязательныхъ для нефтепромышленниковъ	1
з) За нарушеніе Лѣсного Устава	244
и) За нарушеніе Устава о промышленности	10
п) За нарушеніе обязат. пост. Присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ	7

Въ районѣ Томскаго Горнаго Управленія привлечено къ отвѣтственности въ административномъ порядкѣ за нарушеніе:

а) постановленій Горнаго Устава о золотомъ промыслѣ—104 лица и б) правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые и платиновые промыслы—24 лица; при этомъ наложено денежныхъ взысканій: за несоблюденіе правилъ о золотомъ промыслѣ, на сумму—6,873¹/₂ р. и за неисполненіе правилъ о наймѣ рабочихъ, на сумму—1,290 р. Кромѣ того, возбуждено преслѣдованій въ уголовномъ порядкѣ противъ—16 лицъ и составлено протоколовъ о нарушеніи Лѣсного Устава за самовольныя порубки въ дачахъ Троицкаго солевареннаго завода—5.

По *Иркутскому* Горному Управленію, за нарушение постановленій Горнаго Устава, наложено было, въ порядкѣ административномъ, 126 штрафовъ, на сумму 8,666 р. Кромѣ того, Присутствіемъ по горнозаводскимъ дѣламъ утверждено, по протоколамъ окружныхъ инженеровъ и полиціи, денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ за нарушение правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые и платиновые промыслы—на сумму 1,595 рублей.

II. Казенные горные заводы и промыслы.

Вопросъ о преобразованіи управленія Уральскими казенными горными заводами, необходимость кото- *Новыя мѣропріятія*
раго была подтверждена особою комиссіею, *по казеннымъ гор-*
нымъ заводамъ.
осматривавшею заводы въ 1902 году (см. пре-
дыдущій Отчетъ), подверглась въ отчетномъ году дальнѣйшему
обсужденію и разработкѣ, при чемъ приводились также посте-
пенно въ исполненіе и намѣченныя тою же комиссіею мѣры по
переустройству сихъ заводовъ въ техническомъ и хозяйствен-
номъ отношеніяхъ, а равно по устраненію всѣхъ препятствій
къ возможно болѣе успѣшному и своевременному исполненію
предметовъ для перевооруженія полевой артиллеріи и вообще
нарядовъ военного и морского вѣдомствъ.

Что же касается собственно законодательныхъ мѣропріятіи,
то изъ таковыхъ представляется уместнымъ указать здѣсь, по-
слѣдовавшее по представленію Министра Земледѣлія и Госу-
дарственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденное 2-го апрѣля
1903 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта *о поземельномъ устрой-*
ствѣ населенія Ижевскаго оружейнаго завода, въ Вятской гу-
берніи. Въ 1895 г. Главное Артиллерійское Управление про-
сило Министерство Земледѣлія принять на себя всѣ распоря-
женія по означенному устройству и самыя работы по приведенію
въ исполненіе этихъ распоряженій возложить на подвѣдомствен-
ныхъ Министерству чиновъ. Предпринятыми, вслѣдствіе этого,
изслѣдованіями мѣстныхъ условій землепользованія населенія
Ижевскаго завода выяснилось, что населеніе это въ большин-

ствѣ случаевъ находится въ условіяхъ, совершенно тождественныхъ съ населеніемъ казенныхъ горныхъ заводовъ, къ поземельному устройству котораго были всецѣло примѣнены принципы такого же устройства государственныхъ крестьянъ, выразившіеся въ правилахъ объ окончательномъ поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія казенныхъ горныхъ заводовъ. Въ виду этого Министерство Земледѣлія предположило примѣнить къ устройству населенія названнаго оружейнаго завода какъ указанныя выше правила, такъ и инструкцію о порядкѣ отграниченія земельного и лѣснаго надѣловъ горнозаводскаго населенія мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ казенныхъ горныхъ заводовъ, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями, каковое предположеніе и было одобрено упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 2-го апрѣля отчетнаго года, съ ассигнованіемъ Министерству Земледѣлія на предстоявшія работы ежегодно по 23,000 рублей.

Въ отчетномъ году общій ходъ работъ по землеустройству населенія казенныхъ горныхъ заводовъ былъ весьма успѣшенъ, при чемъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ исполнены слѣдующія работы: а) произведена дополнительная съемка по 2 селеніямъ для 81 души, на пространствѣ 252,⁶ дес.; б) отграничено дополнительныхъ надѣловъ по 4 селеніямъ для 130 душъ, на площади въ 595,⁵ дес.; в) отграничено казенныхъ надѣловъ по 5 селеніямъ для 552 душъ, на пространствѣ въ 1,674,² дес.; г) предъявлены надѣлы въ 22 селеніяхъ, состоящихъ изъ 1,938 душъ, на пространствѣ 26,457,⁵ дес.; д) составлено и предъявлено владѣнныхъ записей по 22 селеніямъ съ 2,013 душами, на площади въ 26,413 дес. и е) выданы владѣнные записи 66 селеніямъ, изъ 3,805 душъ, на пространствѣ 43,441,⁹ дес. Въ селеніяхъ же съ горнозаводскимъ населеніемъ исполнены въ 1903 г. по землеустройству нижеслѣдующія работы: а) произведено дополнительной съемки по 17 селеніямъ, для 3,725 душъ, на пространствѣ 4,536,⁸ дес. и, сверхъ того, на 911,⁵ дес. безъ обозначенія числа селеній и количества душъ; б) произведено сплошной съемки по 14 селеніямъ съ 12,825 душами, на площади въ 96,065 дес.; в) отграничено надѣловъ отъ заводскихъ земель и лѣсовъ по 17 сел. для 8,046 душъ, на пространствѣ 45,617,⁷ дес.; г) предъявлены надѣлы по 53 сел. для 8,631 души, на пространствѣ 77,641,⁶ дес.; д) составлено и предъ-

явлено владѣнныхъ записей по 88 сел. для 10,178 душъ на 11,000,⁵ дес., и е) выдано владѣнныхъ записей по 9 сел. на 120 душъ, для 2,050,⁵ десятинъ. Вообще, въ округахъ Камско-Воткинскомъ и Пермскихъ пушечныхъ заводовъ землеустройство приведено къ полному окончанію, поскольку оно зависитъ отъ чиновъ поземельнаго отряда, и если имѣются селенія, которымъ владѣнныя записи не выданы или даже не составлены, то объясняется это, частью, послѣдовавшими обжалованіями отграниченій надѣловъ, частью же—невозможностью выдать записи до истечения положеннаго срока на ихъ обжалованіе; въ остальныхъ же затѣмъ округахъ не предвидится особыхъ затрудненій въ ходѣ дальнѣйшихъ работъ, кромѣ Кушвинской дачи, при проектированіи надѣла по склонамъ горы Благодати, и Міасской дачи, при обмѣнахъ крестьянскихъ угодій, подлежащихъ включенію въ площади пріисковъ золотопромышленной компаніи.

Сверхъ указанныхъ выше землеустроительныхъ работъ, въ отчетномъ же году въ Ижевской дачѣ снято на планъ крестьянскихъ угодій по 23 селеніямъ для 1,921 души, пространствомъ въ 19,925,⁵ дес.; работы въ этой дачѣ шли не особенно быстро, вслѣдствіе дальности разстоянія нѣкоторыхъ селеній и отдѣльныхъ поселковъ.

На Уралѣ, въ Воткинскомъ заводѣ: 1) по сварочному производству—окончены перестройка сварочной печи № 6 и устройство новаго привода къ 3-валковому средне-сортному стану; 2) по цеху земледѣльческому—часть мелкой поковки на плуги замѣнена стальнымъ литьемъ, начато изготовленіе стальныхъ литыхъ стоекъ, примѣнена болѣе крѣпкая сталь на лемеха и отвалы и выработанъ новый плугъ марки Д. Ч. 3.; 3) по цеху котельному—пущенъ въ ходъ мостовой электрическій кранъ для подъема и передвиженія грузовъ до 1,000 пудовъ и поставлена горизонтальная машина для загибанія листовъ; 4) въ паровозномъ цехѣ—пріобрѣтено 8 и построено на заводѣ 4 различныхъ станка, 2 подъемныхъ поворотныхъ крана и 1 кранъ на балкахъ; 5) по цеху строительному—построена новая электрическая станція съ 5-ю котлами Шухова, 3-мя котлами для листокатальнаго цеха, 130-сильной паровой машиной и динамо на 85 килоуаттъ, устроены малярная, депо и кругъ для поворачи-

Техническія и хозяйственныя усовершенствованія на казенныхъ заводахъ.

ванія паровозовъ, производилось переустройство большой кузницы, установлена и пущена въ ходъ новая 50 - сильная машина, произведено расширение земледѣльской кузницы, установлена новая машина при судовомъ цехѣ въ 150 п. л., построенъ новый деревянный сарай для мостовыхъ работъ съ отдѣленіемъ для машинъ и котловъ; 6) по отдѣлу мостоваго производства—для болѣе раціональнаго веденія мостовыхъ работъ, послѣднія были выдѣлены въ самостоятельное производство, при чемъ куплены и, частію, перенесены изъ другихъ цеховъ завода необходимые станки и приспособленія, установленные въ новомъ, исключительно для названнаго производства построенномъ корпусѣ; 7) по цеху механическому—капитально отремонтировано 30 разныхъ станковъ, у большихъ токарныхъ станковъ устроены поворотные краны съ подъемными блоками, приобрѣтено 4 новыхъ станка и устроенъ для сборки въ цехѣ паровыхъ паровозныхъ машинъ большой каменный фундаментъ съ чугунными плитами; 8) по цеху чугунолитейному—установлены паровая мельница для подготовки формовочныхъ матеріаловъ, соломокрутилка и 6 станковъ для отливки ступицъ для колесъ земледѣльческихъ орудій; 9) по сталелитейному цеху—перестроены генераторъ и часть газопровода печи Мартена № 3, закончена постройка 20-тонной мартеновской печи № 4-й, начата отливка мелкихъ частей для земледѣльческихъ орудій; 10) по цеху судовому—поставлена, взамѣнъ старой, новая, болѣе сильная (въ 90 силъ) машина, изготовленная, вмѣстѣ съ паровымъ котломъ, на своемъ заводѣ, и приобрѣтено 3 разныхъ станка, радіально-сверлильная машина и 3 электромотора «Чемпионъ», а также расширена инструментальная.

Изъ техническихъ усовершенствованій на *Пермскихъ заводахъ* въ отчетномъ году заслуживаютъ упоминанія: а) расширение помѣщеній орудійныхъ мастерскихъ путемъ перестройки орудійно-сборочной фабрики, которая при этомъ снабжена мостовыми электрическими кранами на 15 и на 2¹/₂ тонны; б) установка въ сталелитейной фабрикѣ 85-тоннаго электрическаго крана и устройство тамъ же литейнаго чана для помѣщенія изложницъ для слитковъ вѣсомъ въ 2,100 пудовъ, и в) установка, для усиленія работъ по приготовленію 3 дм. шрапнелей, 20 токарно - винторѣзныхъ станковъ, приобрѣтенныхъ по-

купкою, и 25 шт. такихъ же станковъ, построенныхъ на заводѣ, а для орудійнаго производства—8 сверлильныхъ станковъ, построенныхъ также на заводѣ, и 10 фрезерныхъ, купленныхъ станковъ.

Въ *Гороблагодатскомъ округѣ*, въ *Кушвинскомъ* заводѣ: окончены постройки рудообжигательной печи Вестмана и магистрального газопровода къ доменнымъ печамъ; въ *Верхнетиуринскомъ* заводѣ—производились: капитальный ремонтъ доменной печи № 3, подготовительныя работы для постройки двухъ рудообжигательныхъ печей Вестмана и устройство механической лабораторіи; въ *Нижнетиуринскомъ* заводѣ, въ пудлинговомъ цехѣ—переложены двѣ пудлинговыя печи Боэціуса, передѣланныя на самодувныя, въ сварочномъ цехѣ—двухочелковая печь Сименса переложена въ четырехочелковую и прежній 120-сильный котельный станъ передѣланъ въ станъ для листового кровельнаго желѣза, для чего выстроена новая двухъ этажная нагрѣвательная печь, и въ *Серебрянскомъ* заводѣ окончены: перестройка мелкосортнаго стана на листокатальный и постройки калильной печи, правильнаго молота и листообрѣзныхъ ножницъ.

Въ *Каменскомъ* заводѣ окончены работы по установу паровой машины въ 30 силъ, съ 50-сильнымъ батарейнымъ котломъ.

Въ *Нижнеисетскомъ* заводѣ, въ механической мастерской, въ ново-токарномъ отдѣленіи, поставлено 13 разныхъ станковъ, устроенъ новый приводъ отъ новой же турбины «Викторъ», въ 15 силъ; въ кузницѣ поставленъ новый фрикціонный молотъ въ 250 килограммовъ, дѣйствующій отъ новаго привода, получающаго движеніе отъ отремонтированной турбины Жонваля; кромѣ того, всѣ кузнечныя горна заново перестроены, при чемъ дутье подведено снизу, для работъ на каменномъ углѣ и антрацитовою мелочи Егоршинскаго мѣсторожденія; поставлены вентиляторъ Энке N 3 и новая пила, для обрѣзки желѣза въ горячемъ состояніи.

По *Златоустовскому округу*, въ *Златоустовскомъ* заводѣ возобновлялась послѣ пожара снарядно-механическая фабрика, оборудованная при этомъ паровымъ отопленіемъ, электрическими двигателями и освѣщеніемъ; для достиженія наибольшей выдѣлки стальныхъ снарядовъ приобрѣтено болѣе 150 новыхъ,

современнаго типа станковъ, съ установомъ которыхъ производительность снарядовъ достигла 450 шт. ежедневно; съ тою же цѣлію, по штамповочно-снарядному цеху приступлено къ устройству фундаментовъ для 3-хъ новыхъ гидравлическихъ прессовъ для штамповки снарядовъ и частей ихъ; зданіе бывшаго пудлинговаго цеха перестроено и приспособлено для выдѣлки тигельной инструментальной стали по способу Бѣлера, а также переустроено сушило для приготовленія тиглей изъ кокса. Въ *Саткинскомъ* заводѣ устроена сѣть воздушныхъ желѣзныхъ дорогъ, для подвозки руды и угля къ доменнымъ печамъ, установлены турбина «Жонваля» и динамо-машина и построено 12 углевыжигательныхъ печей. Въ *Кусинскомъ* заводѣ, для механической отдѣлки стальныхъ снарядовъ, пріобрѣтено 25 токарныхъ и др. станковъ, и въ *Артинскомъ* заводѣ окончена постройка магазина для кося.

Въ *Олонецкомъ округѣ*, въ *Александровскомъ* заводѣ, для сталепрокатной мастерской, установлены 4 котла системы Паукша и 1,000-сильн. реверсивная машина, построено четыре пары генераторовъ, приступлено къ установкѣ прокатныхъ становъ и двухъ гидравлическихъ прессовъ для штамповки стальныхъ стакановъ, производились постройки: мартеновской печи на 12-ть тоннъ и калильной печи для нагрѣва болванокъ; въ механической мастерской пріобрѣтены и устанавливались: новые приводы, новые станки, динамо и моторы, устроено помещеніе съ приспособленіемъ для никкелированія 3" стальныхъ шрапнелей; въ *Кончозерскомъ* заводѣ окончена постройка одной углевыжигательной печи, построено двѣ лодки для перевозки руды по озеру и двѣ пристани для нагрузки и выгрузки руды: одна—у дер. Косалмы, а вторая—при заводѣ, и въ *Валазминскомъ* заводѣ—окончена постройкой одна углевыжигательная печь съ шатромъ.

На кезенныхъ горныхъ заводахъ *Западной горной области*, предназначенныхъ къ передачѣ въ частныя руки, никакихъ новыхъ построекъ и усовершенствованій въ отчетномъ году не произведено; всѣ строительныя работы на этихъ заводахъ ограничились исправленіемъ поврежденій, причиненныхъ наводненіемъ, случившимся въ концѣ іюня и началѣ іюля мѣсяца на *Сельныйскомъ* заводѣ, на что было израсходовано около 9,000 руб.

Наконецъ, временнымъ управленіемъ по оборудованію и устройству Сучанскаго каменноугольнаго предпріятія, въ Южно-Уссурийскомъ краѣ, исполнены въ отчетномъ году слѣдующія работы: 1) вертикальная шахта № 1 (полуантрацита) доведена до проектной глубины въ 48 саж., при чемъ на этомъ горизонтѣ пересѣченъ пластъ «Кедровый», оказавшійся нормальныхъ размѣровъ и качествъ; 2) въ наклонной шахтѣ № 1-bis закончены подготовительныя работы и продолжалась опытная добыча угля, котораго къ 1-му января 1904 года получено около 1.100,000 пуд.; 3) капитальная шахта № 2 спекающагося угля также доведена до проектной глубины въ 51 саж.; пластъ «Кедровый» по всей глубинѣ этой шахты оказался правильнымъ; 4) наклонная шахта № 2-bis спекающагося угля закончена прохожденіемъ на глубинѣ 20 саж.; 5) на шахтѣ № 1 выстроены каменные: надшахтное зданіе, котловая, механическія мастерскія, электрическая станція и водоподъемное зданіе, установленъ надшахтный коперъ и выведена кирпичная дымовая труба; 6) на шахтѣ № 2 построены каменные котельное и надшахтное зданія, начата постройка дымовой трубы и заготовленъ коперъ; 7) доставлены съ завода Фицнеръ и Гамперъ, собраны, склепаны, установлены и опробованы на рудникѣ 7 пар. котловъ, по 73 кв. метр. нагрѣват. поверхности каждый; 8) выведены фундаменты и начата установка доставленныхъ съ того же завода подъемныхъ машинъ для 2-ой капитальной шахты; 9) установлены паровыя машины и выведены фундаменты подъ динамо-машины на электрической станціи; 10) начата установка электрическаго освѣщенія и водопровода; 11) закончены постройкой всѣ проектированныя зданія для служащихъ и рабочихъ и 12) продолжались развѣдки, главнымъ образомъ, въ нарушенномъ южномъ крылѣ мѣсторожденія, при чемъ выяснена возможность разработки его мелкими шахтами и штольнями.

Кромѣ того, во второй половинѣ 1903 года начато производство изысканій подъѣздного пути для соединенія Сучанскаго мѣсторожденія съ бухтой «Находка» и къ декабрю мѣсяцу детально разработано два направленія: долинное, протяженіемъ въ 47 верстъ, для узкоколейнаго пути, и горное, длиною въ 35¹/₂ верстъ, для пути подвѣснаго.

Казенные горные заводы готовят металлы и различнаго рода издѣлія какъ по казеннымъ нарядамъ, такъ и по частнымъ заказамъ и на продажу. Дѣятельность заводовъ по выполнению казенныхъ нарядовъ видна изъ нижеслѣдующаго.

Воткинскій заводъ въ 1903 году приготовилъ и отпустилъ металловъ и издѣлій для учреждений Министерствъ:

Военнаго:

Для арсеналовъ, складовъ и пр.

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Станинъ для лафетовъ 3" пушекъ, 272 пары . . .	1,582	12,049
» » 6" полев. мартиръ, 147 паръ	634	3,717
Желѣзн. корпусовъ для $1\frac{1}{2}$ пуд. свѣтящихся ядеръ, 4,000 шт.	840	6,822
Желѣза листового и сортоваго	781	1,432
Цѣпей желѣзн., 150 шт.	84	1,483
Издѣлій разныхъ	—	291

Для Ижевскаго оруж. завода:

Желѣза листового и сортоваго	494	842
Корпусъ желѣзный для сталелит. мастерской . . .	10,682	34,826
	—	61,462

Морского:

Водоналивной боть, 1 шт.	1,847	10,161
Землечерпательница съ 2 шаландами	6,216	42,000
Желѣза кричнаго, для Ижорскихъ заводовъ	73,312	157,940
	—	210,101

Путей Сообщенія:

Паровозовъ съ тендерами, 32 шт.	131,952	1,102,322
Мостов. частей для Кругобайк. ж. д.	78,783	275,747
Желѣзнодоро. скрѣпленій	171,714	339,041
Желѣза лист. и сорт.	11,505	18,448
Стали листовъ	4	9
Рѣшетокъ трубчатыхъ, 1 шт.	25	200
	—	1,735,767

Земледѣлія и Госуд. Им:

Для Управленія рыбными промыслами:		На сумму руб. лей.
Пароходъ, 1 шт.	Пудовъ. 13,866	100,261
Цѣпей желѣзныхъ, 5 шт.	312	1,779

Для Горецкаго завода:

Желѣза сортов. и лист.	5,176	7,426
Издѣлій желѣзныхъ	183	2,439

Для Пермскихъ пушечныхъ заводовъ:

Цѣпей желѣзныхъ, 15 шт.	202	1,112
	—	113,017

Итого . .	Желѣза	91,268	186,088
	Стали	4	9
	Паровозовъ съ тендер., 32 шт.	131,952	1,102,322
	Пароходъ, 1 шт.	13,866	100,261
	Землечерп. съ 2 шаланд.	6,216	42,000
	Издѣлій разныхъ, на	—	689,667

Всего, на — 2,120,347

Пермскими пушечными заводами приготовлено и сдано въ 1903 г. по нарядамъ и дополнительнымъ заказамъ Министерствъ:

Военнаго:

	Штукъ.	На сумму рублей.
6" скорострѣльныхъ пушекъ Канэ въ 45 к.	7	80,500
Лафетовъ къ нимъ	7	103,600
6" пушекъ, вѣсомъ около 120 п.	12	42,000
6" стальныхъ полевыхъ мортиръ	1	1,700
8" легкихъ пушекъ	5	23,500
Трубы каналн. для 6" мортиръ	16	4,800
3" скоростр. пушекъ	100	150,000
Болванокъ для тѣхъ же пушекъ, вѣсомъ 24,198 п.	—	432,100
Болванокъ въ 57 мм., вѣсомъ 590 п.	—	11,900
6" фугасовыхъ мелинитовыхъ бомбъ	890	37,380
6" » пороховыхъ бомбъ для пушекъ	2,025	34,425
8" » » » мортиръ	1,630	52,160
6" штрانпелей для пушекъ	400	8,600
6" » » мортиръ	3,000	45,000
6" сегментныхъ снарядовъ	2,523	127,756
9" фугасныхъ пироксилиновыхъ бомбъ	630	64,260
42" фугасныхъ пороховыхъ бомбъ	5,000	60,000
3" штранпелей для скорострѣльныхъ пушекъ	85,450	523,365
8" штранпелей для скорострѣлн. пушекъ	1,630	57,050
6" чугунныхъ цилиндровъ	60	75

Итого — 1,860,171

5*

Морского:

	Штукъ.	На сумму рублей.
6" скоростр. пушекъ, въ 45 калибровъ	7	84,000
Лафетовъ къ нимъ	7	80,500
75 мм. скоростр. пушекъ, въ 50 калибровъ	8	44,800
Лафетовъ къ нимъ	8	56,000
37 мм. бронебойныхъ гранатъ Гочкисса	23,040	57,600
12, 10, 8 и 6 дюйм. фугасныхъ бомбъ	14,352	646,285
120 мм. фугасныхъ бомбъ	4,666	116,650
2, 10, 8 и 6 дюйм. сегментныхъ снарядовъ	2,260	149,925
120" мм. сегм. снарядовъ	120	3,840
12, 10 и 8 дюйм. бронебойныхъ снарядовъ съ нако- нечниками	22	9,540
Итого	—	1,249,140

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для Гороблагодатскихъ заводовъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Стальныхъ болванокъ для днищъ къ снарядамъ, 50 шт.	78	352
Болванокъ мартеновской стали, въ отливкѣ	50,001	40,701
Стали мартеновской, листовой и круглой	173	305
Стальныхъ издѣлій, разныхъ	953	5,711

Для Златоустовскихъ заводовъ:

Стальныхъ штамп. корпусовъ для шрапнелей: 6"—3,503 шт.	3,737	14,538
Стальныхъ штамп. корпусовъ для шрапнелей: 3"—32,500 шт.	9,998	36,687
Стальныхъ издѣлій, разныхъ	28	603

Для Олонецкихъ заводовъ:

Стальн. корпусовъ для 6" бомбъ, 300 шт.	457	1,560
» » » 3" шрапнелей, 18,650 шт.	3,414	31,970
» головокъ » » 21,150 »	390	22,110
» діафрагмъ » » 20,650 »	246	5,762
Паровая машина, 1 шт.	5,181	33,677
Паровыхъ котловъ, 4 шт.	3,188	16,772
Прокатной станъ, 1 шт.	5,102	31,119
Машинныхъ частей, разныхъ, 5 шт.	317	2,981

Для другихъ горныхъ заводовъ:

Стали мартеновской листовой, сортовой и угловой	2,353	3,853
Стальныхъ издѣлій, разныхъ	—	27
Итого	—	248,728

Путей Сообщенія:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Стали мартен. лист. и сорт.	2,358	3,853
Стальн. болванокъ, въ отковкѣ	98	662
Стальныхъ издѣлій, разныхъ	239	2,438
Итого	—	6,953

Для другихъ казенныхъ учрежденій:

Стальныхъ болванокъ, разныхъ	520	3,190
Стальныхъ машинныхъ частей	382	7,245
Желѣзныхъ баковъ, 2 шт.	77	359
Итого	—	10,794

Итого . . .	Стали	4,884	8,011
	Стальн. болванокъ для 3" пушекъ . .	24,198	432,100
	» » » 57 мм. пушекъ	590	11,900
	» » разныхъ	50,697	44,905
	» орудій шт.	140	426,500
	Лафетовъ »	22	240,100
	Стальныхъ снарядовъ »	147,638	1,993,836
	Издѣлій разныхъ, на	—	218,434
	Всего	—	3,375,786

Къ 1-му января 1904 г. по Пермскимъ заводамъ оставалось неприготовленныхъ къ сроку: а) для Военнаго Министерства: 7 стальн. 6" пушекъ Канэ, съ лафетами, сверхъ наряда 1900 г.; 11 стальн. 6" полевыхъ мортиръ и 7 такихъ же пушекъ въ 120 пуд., наряда 1903 г.; 8 легкихъ 8" мортиръ и 9 такихъ же пушекъ, наряда 1903 г.; 100 шт. 11" и 504 шт. 9" фугасн. пироксил. бомбъ для мортиръ, наряда 1898 и 1899 г.г.; 670 шт. 11" фугасн. пироксил. палубобойныхъ бомбъ для пушекъ образца 1877 г., 1,140 шт. такихъ же бомбъ для пушекъ образца 1867 г. и 515 шт. такихъ же бомбъ для береговыхъ мортиръ, сверхъ наряда 1902 г.; 6" бронеб. бомбъ къ пушкамъ Канэ: 1,015 шт.—наряда 1898 г., 1,818 шт.—1899 г., 1,415 шт.—1900 г. и 810 шт.—1902 г.; 10" такихъ же бомбъ по нарядамъ: 1899 г.—406 шт., 1900 г.—1,735 шт. и сверхъ наряда 1900 г.—510 шт.; 57 мм. шрапнелей для пушекъ Норденфельда: наряда 1901 г.—3,000 шт. 1902 г.—18,900 шт.; такихъ же бронебойн. гранатъ, къ

тѣмъ же пушкамъ—3,850 шт., наряда 1902 г.; 8" фугасныхъ пироксил. бомбъ къ пушкамъ и мортирамъ, сверхъ наряда 1902 г.,—5,368 шт. и 6" фугасн. мелинит. бомбъ для пушекъ въ 120 пуд., сверхъ наряда 1903 г.,—3,174 шт.; и б) для Морского Министерства: скоростр. пушекъ Канэ, со станинами, сверхъ наряда 1899 г.: 6"—5 шт. и 75 мм.—22 шт.; фугасныхъ бомбъ для орудій: 10"—68 шт. и 120 мм.—876 шт., наряда 1903 г.; сегментныхъ бомбъ для 8" орудій—123 шт., того же наряда, и бронебойныхъ бомбъ съ наконечниками, сверхъ наряда 1901 г., для орудій: 10"—2 шт., 8"—6 шт. и 120 мм.—10 шт. Причины невыполненія въ срокъ орудій, какъ для военнаго, такъ и для морского вѣдомства, заключались, главнымъ образомъ, въ томъ, что съ начала 1903 г. заводъ долженъ былъ направить почти всю дѣятельность орудійныхъ фабрикъ, а также сталелитейныхъ и молотовыхъ, на приготовленіе болванокъ для 3" пушекъ и 100 шт. такихъ же пушекъ въ окончательной отдѣлкѣ. Неисправность завода въ изготовленіи фугасныхъ палубобойныхъ бомбъ для Военнаго Министерства зависѣла, съ одной стороны, отъ неумѣнья удовлетворить основному техническому требованію, предъявляемому къ этимъ снарядамъ, а съ другой—отъ задержекъ въ испытаніяхъ, въ сообщеніи результатовъ этихъ испытаній и въ разъясненіи со стороны артиллерійскаго вѣдомства недоразумѣній, встрѣчавшихся при приготовленіи опытныхъ партій. Что касается 6" бронебойныхъ бомбъ, то послѣдняя опытная партія ихъ, какъ объ этомъ упоминалось уже въ предыдущемъ Отчетѣ, выдержала успѣшно всѣ испытанія, при чемъ была обнаружена и главная причина предшествовавшихъ неудачъ въ изготовленіи этихъ снарядовъ; въ виду этого, рассортировавъ соотвѣтствующимъ образомъ ранѣе изготовленныя 1,000 шт. бомбъ, заводъ предоставилъ пріемщику выбрать изъ отобранныхъ при этомъ 500 шт. новую контрольную партію, для окончательнаго испытанія въ С.-Петербургѣ. До полученія результатовъ этого испытанія нельзя было, конечно, продолжать валовое изготовленіе означенныхъ снарядовъ, а тѣмъ болѣе—приступить къ производству такихъ же 10" бомбъ, для опытной стрѣльбы которыми на заводскомъ полигонѣ не имѣется соотвѣтственныхъ плитъ и орудій. Гранаты и шрапнели въ

57 мм. были остановлены въ виду отсутствія свободныхъ станковъ, занятыхъ исключительно для отдѣлки 3" шрапнелей. Приготовленіе 8" фугасн. пироксилин. бомбъ не могло быть начато также по недостатку станковъ, задолженныхъ для исполненія болѣе спѣшнаго заказа морского вѣдомства на фугасныя бомбы. Наконецъ, 6" фугасн. мелинитовыя бомбы для 120 пуд. пушекъ не были начаты приготовленіемъ вслѣдствіе задержки въ испытаніи опытной партіи ихъ, вызванной требованіемъ артиллерійскаго вѣдомства производить это испытаніе не на заводскомъ, а на С.-Петербургскомъ полигонѣ, гдѣ первая опытная партія дала неудовлетворительные результаты, а вторая—совсѣмъ недопущена къ стрѣльбѣ, въ виду оказавшагося, при механической пробѣ металла, меньшаго предѣла упругости, чѣмъ назначено инструкціей. Относительно же снарядовъ, заказанныхъ Морскимъ Министерствомъ, надлежитъ указать, что ничтожныя вообще недоимки по отдѣльнымъ калибрамъ ихъ, при значительномъ количествѣ исполненныхъ въ отчетномъ году нарядовъ этого вѣдомства и при необходимости отдавать предпочтеніе тѣмъ изъ нихъ, которые требовались въ первую очередь,—не нуждаются въ особыхъ объясненіяхъ.

Изъ заводовъ *Гороблагодатскаго* округа, *Кушвинскій* заводъ въ 1903 г. отправилъ по казеннымъ нарядамъ, безнедоимочно, чугуна, по условной цѣнѣ:

Для Военнаго Министерства:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
На Ижорскіе заводы	45,000	27,900
» Ижевской заводъ	22,318	13,589

Для Министерства Земл. и Госуд. Имущ.:

На Пермскіе, Воткинскій и Нижне-исетскій заводы	144,453	75,857
» заводы своего округа	86,921	41,722
	298,692	159,068

Кромѣ того, отправлено чугунныхъ припасовъ:

Въ Серебрянскій заводъ	2,172	2,409
На Благодатскій рудникъ.	531	534
	2,703	2,943
Всего	301,395	162,011

Верхнетиуринскимъ заводомъ приготовлено:

Для Военнаго Вѣдомства:

Бомбъ изъ обыкновеннаго чугуна съ центрирующимъ утолщеніемъ и мѣднымъ ведущимъ пояскомъ:

	Штукъ.	На сумму рублей.
11" калибра, для пушекъ образца 1867 г.	2,560	70,400
9" » » » » » »	1,020	16,320
11" » » » » 1877 »	1,170	32,175
9" » » » » » »	8,807	142,529
	13,557	261,154

Для Министерства Земл. и Госуд. Имущ.:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна для Пермскихъ заводовъ	56,250	32,632
» » заводовъ своего округа.	178,437	65,747
Чугунныхъ припасовъ для заводовъ своего округа	12,315	18,067
Мѣдныхъ поясковъ для Баранчинскаго завода	2,065	41,302
И т о г о	Снарядовъ чугуна	13,557 шт. 261,154
	Чугуна	234,687 п. 98,379
	Чугунныхъ припасовъ	12,315 » 18,067
	Мѣдныхъ поясковъ	2,065 » 41,302
Всего		— 418,902

Нижнетиуринскимъ заводомъ приготовлено и отправлено:

Для Военнаго Министерства:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Въ С.-Петербургскій арсеналъ, же- лѣза котельнаго	14,788	29,164

Для Министерства Земл. и Госуд. Имущ.:

Желѣза для заводовъ своего округа	6,894	12,625
» » другихъ округовъ	12,628	26,936
	19,522	39,561
Всего . 34,310		68,725

Имущ.:

Пудовъ.	На сумму рублей.
40,902	16,955

154,993	96,096
Штукъ.	
1,500	17,250
5,100	54,825
—	168,171

245	14,444
245	22,595
16,830	179,315
5,400	108,000
200	9,000
160	9,600
4,800	31,200
—	374,154
195,895	113,051
34,480	446,229
—	559,280

Пудовъ.	На сумму рублей.
78,630	79,782
9	8
—	79,790
	1.288,708

кого округа, Кам
мъ заказамъ при

Пудовъ.	На сумму рублей.
це- шт. 59	195

Для Министерства Путей Сообщенія:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
На Сибирскую ж. д., чугуна	40,000	20,707
» » » » трубъ чугуна	108,477	157,045
» Пермскую » » » »	224	498
» » » » плитъ »	110	99
» Забайкальскую ж. д., чугуна	7,000	3,570
	—	181,919

Для Мин. Земл. и Гос. Им.:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Нижнеисетскому зав., чугуна разнаго	226,500	102,275
» » » » чугуна издѣлій	47	35
Воткинскому заводу, чугуна разнаго	30,000	15,014
Пермскому заводу, чугуна	18,750	9,510
Гороблагодатскимъ зав., чугуна трубъ	3,195	4,413
Итого {	Арт. снар., 30 шт.	59 195
	Трубъ чугуна и изд. разн.	— 162,090
	Чугуна разнаго	322,250 151,076
Всего		— 313,361

Златоустовскій заводъ, съ Оружейной и Казне-Михайловской фабриками, приготовили металловъ и издѣлій для Министерствъ:

Военнаго:

	Штукъ.	На сумму рублей.
Стальныхъ артиллерійскихъ снарядовъ	46,076	290,363
Холоднаго оружія:		
Шашекъ	17,260	124,199
Ножень	4,500	12,785
Кинжаловъ	300	1,725
Клинокъ	4,992	17,715
Напильниковъ	1,756	1,726
		448,513

Финансовъ:

Шашекъ	358	2,513
------------------	-----	-------

Путей Сообщенія:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Трубы чугуна	42,951	61,369
Желѣза	33,991	45,823
Стали	1,631	3,609
Стальныхъ отливокъ	41	247
Напильниковъ 10,468 шт.	—	8,515
	—	119,463

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для Саткинскаго, Кусинскаго и Артинскаго заводовъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Мѣдныхъ издѣлій	1,158	28,194
Желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій	227	3,229
Стали	4,065	9,732
Желѣза	6,418	8,147
Чугунныхъ вещей	934	1,767
Разныхъ издѣлій на	—	1,767
Напильниковъ шт.	14,838	8,147
Шашекъ »	25	106

Для заводовъ другихъ округовъ:

Чугуна	230,000	115,300
Стали	12,994	19,995
Желѣза	307	460
Стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій	295	1,269
Мѣдныхъ издѣлій	378	9,207
Напильниковъ шт.	5,304	4,142
	—	211,462

Итого .	{	Стальныхъ снарядовъ . . . шт.	46,076	290,363
		Холоднаго оружія и ноженъ, шт.	27,435	159,043
		Чугуна	230,000	115,300
		Желѣза	40,716	54,430
		Стали	18,690	33,336
		Издѣлій разныхъ, на	—	106,949
		Напильниковъ шт.	32,366	22,530

Всего — 781,951

Въ недоимкѣ за Златоустовскимъ заводомъ оставалось: 3-дюйм. ст. шрапнелей—77,522 шт., 6 дюйм. шрапнелей— 2,628 шт., 42-лин. шрапнелей—5,000 шт., пашекъ—2,700 шт., клинковъ—371 шт. и пикъ—1,100 шт. Снаряды остались неприготовленными вслѣдствіе пожара, уничтожившаго въ концѣ 1902 года почти все оборудованіе снарядно-механической фабрики, возобновленіе которой заняло болѣе половины отчетнаго года. Приготовленіе же холоднаго оружія замедлилось отсутствіемъ надлежащихъ указаній относительно образцовъ, приборовъ его и проч.

Саткинскимъ заводомъ приготовлено для Министерствъ:

Военнаго:

		На сумму рублей.
Чугунныхъ снарядовъ шт.	10,000	14,500
Чугуна пуд.	19,643	11,786
	—	26,286

Морского:

Чугуна пуд.	615,617	398,063
Чугунныхъ снарядовъ и ядеръ шт.	56,050	52,763
	—	450,826

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для заводовъ Златоустовскаго округа:

	Пудовъ.	
Чугуна	19,356	7,742
Желѣза	2,270	1,701
Разныхъ издѣлій, на	—	10,579

Для горныхъ заводовъ другихъ округовъ:

Чугуна	624,650	322,270
Желѣза	70,000	54,014
Стали	30,000	31,500
	—	427,806

И т о г о .	Чугуна	1,279,266	739,861
	Стали	30,000	31,50
	Желѣза	72,270	55,7150
	Чугун. снарядовъ шт.	66,050	67,263
	Издѣлій, на	—	10,579

Всего — 904,918

Кусинскій заводъ приготовилъ по нарядамъ Министерствъ:

Военнаго:

	Штукъ.	На сумму рублей.
Чугунныхъ снарядовъ	32,474	60,086

Морского:

Чугунныхъ снарядовъ и ядеръ	132,944	100,124
Чугуна пуд.	750	420
	—	100,544

Путей Сообщенія.

	Пудовъ.	
Литья чугуна	8,010	14,340
Чугуна	250	130
	—	14,470

Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ:

Для заводовъ своего округа:

Чугуна	145,474	61,886
Литья чугуна	7,419	9,812
Издѣлій разныхъ, на	—	1,541

Для заводовъ другихъ округовъ:

Чугуна	79,250	39,503
	—	112,742

И т о г о .	Снарядовъ чугуна шт.	165,418	160,210
	Чугуна пуд.	225,724	101,939
	Издѣлій, на	—	25,693

Всего — 287,842

Артинскій заводъ приготовилъ:

Для заводовъ своего округа:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Жельза	100	138
Стали	1,141	1,950
	—	2,088

Всего по округу — 1.976,799

Изъ числа казенныхъ горныхъ заводовъ *Западной* горной области, *Реевскимъ*, *Мостковскимъ* и *Сельтійскимъ* заводами приготовлено:

Для Министерства П. С.

	Пудовъ.	На сумму рублей.
По заказу Управленія мѣстн. округа путей сообщенія, плить чугунныхъ	11,880	18,412

Для Мин. З. и Г. И.

По заказу Горьковского казен. завода: чугуна . . .	6,750	3,570
» » » » » желѣза. . .	6,533	7,566
Для заводовъ своего округа, чугуна. отливокъ. . .	972	1,231
Итого . . .	—	30,779

Александровскимъ заводомъ, *Олонецкаго* горнаго округа, приготовлено стальныхъ и чугунныхъ артиллерійскихъ снарядовъ различныхъ калибровъ, по нарядамъ и дополнительнымъ заказамъ Министерствъ:

Военнаго:

	Штукъ.	На сумму рублей.
Стальныхъ 6" бомбъ фугасныхъ	3,369	50,535
Чугунныхъ шрапнелей 6" съ центральною камерою.	14,347	125,536
Стальныхъ шрапнелей легкихъ 4 ф.	5,000	26,250
Чугунныхъ бомбъ 42-хъ линейныхъ	464	1,740
Стальн. шрапн. » »	769	8,075
	—	212,136

Морского:

Чугунныхъ гранатъ 37 мм.	550	413
» » 2 ¹ / ₂ дюйм.	5,405	9,189
» » 75 мм.	1,393	3,134
» » 47 »	9,528	9,528
» шрапнелей 2 ¹ / ₂ дюйм.	6,047	13,908
» » къ 9 фун. пушкамъ образца 1877 г.	2,795	16,630
» ядеръ 47 мм.	26,200	19,650
» » 37 »	63,612	31,806
	115,530	104,258

Итого снаряд. .	чугун. . . .	130,341	231,534
	стальн. . . .	9,138	84,860
	—		316,394

Для заводовъ своего округа:

Разныхъ издѣлій, на	Рублей. 1,695
Всего, на	318,098

Сравнительно съ 1902 г., исполнено нарядовъ и дополнительныхъ заказовъ менѣе на 31,144 руб. Бракъ по отдѣлкѣ снарядовъ колебался, въ среднемъ, отъ 30⁰/₀ до 50⁰/₀, увеличиваясь въ нѣкоторые мѣсяцы для отдѣльныхъ калибровъ до 70⁰/₀.

Затѣмъ, вспомогательными заводами Олонецкаго округа выплавлено для Александровскаго завода чугуна (въ штыкахъ):

	Пудовъ.	На сумму рублей ¹⁾ .
Кончозерскимъ	48,414	40,169
Валазминскимъ	90,580	55,531
Суоярвскимъ	68,767	61,097
Итого . . .	207,761	156,797

Сверхъ того, отлито разныхъ издѣлій и припасовъ заводами:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Валазминскимъ	145	54
Кончозерскимъ	36	19
Итого . . .	181	73

Всего вообще тремя заводами выплавлено и отлито 207,942 п. на 156,870 руб.

Сравнительно съ 1902 г., выплавка чугуна по Кончозерскому и Суоярвскому заводамъ уменьшилась на 32,905 пуд., а по Валазминскому—увеличилась на 15,585 пуд.

Что же касается дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ на частную потребность, то она въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ.

Воткинскимъ заводомъ отпущено металловъ и издѣлій по заказамъ частныхъ лицъ и учреждений:

Производство металловъ и издѣлій по частнымъ заказамъ и на продажу.

¹⁾ По заводской стоимости, съ доставкой въ Петрозаводскъ.

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Желѣза сортового и листового	193,644	252,986
Стали сортовой и листовой	77	148
Пароходовъ, 3 шт.	—	550,030
Земледѣльческихъ орудій	82,464	285,002
Лодка желѣзная, 1 шт.	13	78
Баржъ, 1 шт.	15,949	59,650
Разныхъ издѣлій, на.	—	38,883
Всего, на	—	1,186,777

Пермскими заводами, по заказамъ частныхъ лицъ, пригото-
товлено:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Издѣлій стальныхъ, въ отдѣлкѣ	3,257	31,222
» » » отковкѣ	743	4,065
» » » отливкѣ	674	3,254
» чугунныхъ, » отливкѣ	11,663	17,234
» » » отдѣлкѣ	538	3,972
» мѣдныхъ, » отдѣлкѣ и отливкѣ	28	732
Паровыхъ котловъ съ принадлежностями, 8 шт.	3,809	24,814
Паровая машина, пароходная, 1 шт.	2,337	20,857
Стали листов., сорт. и пр.	22,244	38,053
Стальныхъ слитковъ (мартен.)	115,537	93,881
Издѣлій разныхъ, на	—	16,334

Кромѣ того, продано изъ запаса магазиновъ:

Стальныхъ слитковъ (мартен.)	20,027	16,471
Стали сортовой и инструм.	417	689
Всего, на	—	271,578

Въ *Гороблагодатскомъ округѣ, Кушвин-*
скимъ заводомъ приготовлено по част-
нымъ заказамъ и на продажу:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
чугуна	94,263	46,116
чугун. отливокъ	747	1,269

По *Верхнетиуринскому* заводу, для воль-
ной продажи, выплавлено:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
чугуна	81,580	37,791
чугун. отливокъ	145	260

Нижне-Туринскимъ заводомъ, по частнымъ
заказамъ и на продажу, выдѣлано же-
лѣза разнаго

87,762	194,492
--------	---------

При <i>Баранчинскомъ</i> заводѣ продано:		Пудовъ.	На сумму рублей.
чугуна		86,405	40,479
припасовъ		65	182
<i>Серебрянскимъ</i> заводомъ выработано, для продажи при заводѣ:			
желѣза разнаго.		2,785	3,419
чугуна		652	376
И т о г о	{	чугуна	262,900 124,762
		чугун. отливокъ	957 1,711
		желѣза	90,547 197,911
Всего, на .		—	324,384

Изъ заводовъ *б. Екатеринбургскаго округа, Каменскій* при-
готовилъ на продажу и по частнымъ заказамъ:

	Рублей.
Чугуна штыковаго 76,794 пуд., на	38,364
Чугунныхъ издѣлій 7,209 пуд., на	10,791
Итого, на	49,155

Нижнеисетскимъ же заводомъ выдѣлано на продажу:

	Рублей.
Желѣза разнаго 172,318 пуд., на	221,942
Издѣлій чугуна и друг., на	45,534
Всего, на	267,476

Въ *Златоустовскомъ округѣ, Златоустовскимъ* заводомъ, съ
Князе-Михайловскою и *Оружейною* фабриками, приготовлено
по заказамъ и на продажу:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	2,567	1,436
Желѣза	174,259	224,249
Стали	31,507	55,805
Издѣлій: чугуновыхъ	6,959	10,615
» стальныхъ и желѣзн.	31,230	73,764
» мѣдныхъ	6	147
» разныхъ, на	—	10,196
Холоднаго оружія шт.	23,443	67,090
Напильниковъ »	5,051	4,170
Всего, на	—	447,472

Саткинский заводъ выдѣлалъ на продажу и по заказамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	15,750	8,578
Желѣза	169	287
Чугун. отливокъ	508	367
Издѣлій разныхъ, на	—	5,187
Всего, на	—	14,419

По *Кусинскому* заводу приготовлено:

Чугуна	11,394	6,286
Чугун. кабинети. вещей	1,369	25,097
» литья	32,901	53,781
Издѣлій разныхъ, на	—	1,442
Итого, на	—	86,606

Артинскимъ заводомъ изготовлено:

Желѣза	30,643	43,412
Стали	147	553
Косъ шт.	50,723	22,662
Издѣлій разныхъ, на	—	23,039
Итого, на	—	89,666

Всего въ Златоустовскомъ округѣ, на. 638,163

Казенные заводы *Западной* горной области, по частнымъ заказамъ и на продажу, выдѣляли металловъ и издѣлій:

	Рублей.
Реевскій заводъ, чугуна. отливокъ 11,982 пуд., на	15,509
Мостковский » чугуна 139,935 пуд.	118,411
Сельпийскій » желѣза 52,825 пуд.	72,943
Всего, на	206,863

Заводами *Олонейкаго округа*, по частнымъ заказамъ и на продажу, приготовлено чугунныхъ и другихъ издѣлій: *Александровскимъ*—на 2,104 руб. и *Суоярвскимъ*—на 245 руб., всего же—на 2,349 руб.

Если свести, затѣмъ, все вышеизложенное о приготовленіи казенными горными заводами металловъ и издѣлій, какъ по заказамъ правительственныхъ учреждений, такъ и для частной потребности, то общая цѣнность производства этихъ заводовъ, въ отчетномъ году, выразится слѣдующими цифрами, въ рубляхъ:

	По казеннымъ нарядамъ.	По частнымъ заказамъ и на продажу.	Всего.
Воткинскій	2.120,347	1.186,777	3.307,124
Пермскіе	3.375,786	271,578	3.647,364
Гороблагодатскіе . .	1.288,708	324,384	1.613,092
Каменскій	313,361	49,155	362,516
Нижне-Исетскій . .	—	267,476	267,476
Златоустовскіе . . .	1.976,799	638,163	2.614,962
Западные	30,779	206,863	237,641
Олонейскіе	474,959	2,349	477,308
Итого	9.580,739	2.946,745	12.527,484

По отдѣльнымъ же родамъ произведеній, общая производительность казенныхъ горныхъ заводовъ и ея цѣнность распредѣлялись такимъ образомъ:

Металловъ и издѣлій.	По казеннымъ наря- дамъ.		По частнымъ заказамъ и на продажу.		В С Е Г О.	
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.
Чугуна	3.001,025	1.639,041	509,340	297,837	3.510,365	1.936,878
Желѣза	323,827	452,444	714,405	1.013,730	1.038,232	1.466,174
Стали	54,719	74,806	189,956	205,600	244,675	280,406
И з д ѣ л і й:	штукъ					
Стальн. пушекъ	140	426,500	—	—	штукъ 140	426,500
Лафетовъ	22	240,100	—	—	22	240,100
Артил. снар. {	стальныхъ	202,852	—	—	202,852	2.369,059
	чугунныхъ	409,876	—	—	409,876	1.166,585
Пароходовъ	1 13,866 пуд.	100,261	штукъ 3	550,030	4	650,291
Землечерп. съ шаландами	1 6,216 пуд.	42,000	—	—	1	42,000
Баржъ	—	—	1 15,949 пуд.	59,650	1	59,650
Паровозовъ съ тендерами	32 131,952 пуд.	1.102,322	—	—	32	1.102,322
Холоднаго ору- жія и принад- лежностей къ нему	шт. 27,435	159,043	23,443 пуд. 82,464	67,090	50,878 пуд. 82,464	226,133
Землед. орудій	—	—	шт. 50,723	285,002	шт. 50,723	285,002
Косъ	—	—	—	22,662	—	22,662
Разн. другихъ издѣлій	—	1.808,578	—	445,144	—	2.253,722
Итого	—	9.580,739	—	2.946,745	—	12.527,484

При обсужденіи приведенныхъ данныхъ, необходимо, однако же, принять во вниманіе, что въ показанныхъ общихъ количествахъ произведеній по казеннымъ нарядамъ значатся и металлы, изготовленные одними казенными горными заводами для другихъ казенныхъ же горныхъ заводовъ, которые, въ свою очередь, пере-

дѣлывали ихъ въ болѣе высокіе и дорогіе продукты, при чемъ послѣдніе также вошли въ приведенныя цифры и притомъ не добавочною только, а полною своею цѣною. Такихъ именно, предназначенныхъ для своихъ же заводовъ, металловъ и издѣлій вчернѣ казенными горными заводами въ отчетномъ году было приготовлено: чугуна—2.088,704 пуд. на 1.063,210 руб., желѣза—72,370 пуд. на 55,853 р., стали—81,142 пуд. на 74,151 р. и издѣлій вчернѣ — на 212,773 руб., всего же на сумму 1.405,987 рублей.

Если эти металлы, являющіеся, такимъ образомъ, промежуточнымъ продуктомъ производства казенныхъ горныхъ заводовъ, исключить изъ приведенныхъ цифръ ихъ производительности, то общая цѣнность окончательныхъ произведеній этихъ заводовъ, приготовленныхъ въ 1903 году, выразится суммою въ 11.121,497 руб.

Въ предыдущей таблицѣ, въ числѣ произведеній казенныхъ горныхъ заводовъ, показаны всѣ ихъ металлы, которые въ отчетномъ году, по казеннымъ и частнымъ заказамъ, были приготовлены отдѣльными горными заводами. Но, помимо этого, большинство изъ этихъ заводовъ готовило также металлы и для своихъ собственныхъ надобностей, какъ-то: для производившихся заводскихъ устройствъ и сооружений, для исполнявшихся по заказамъ судовъ, машинъ и проч. Въ виду этого, ниже помѣщается таблица, въ которой приведены общія количества чугуна, а также желѣза и стали готовыхъ ¹⁾, полученныхъ на казенныхъ горныхъ заводахъ въ 1903 году.

Названіе округа.	Чугуна. П у	Желѣза. д о в ъ.	Стали.
Воткинскій	—	1.096,240	39,149
Пермскій	—	2,480	354,852
Гороблагодатскій	2.135,342	226,140	1,254
Б. Екатеринбургскій.	515,064	174,471	—
Златоустовскій.	3.302,114	324,892	148,129
Олонецкій	207,761	—	—
Западной горной области	146,685	52,825	—
Итого	6.306,966	1.877,048	543,384

¹⁾ Т. е. не считая полупродуктовъ.

Для сбыта металловъ и издѣлій, приготовляемыхъ казен-
Сбытъ металловъ и издѣлій комиссіонерствомъ. ными горными заводами для вольной продажи, комиссіонерами содержатся постоянные склады въ Нижнемъ-Новгородѣ, Екатеринбургѣ, С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ и, съ 1902 года, въ Иркутскѣ. Кромѣ того, комиссіонеры, согласно контракта, производятъ также и продажу доставляемыхъ на Нижегородскую ярмарку металловъ и издѣлій Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. При этомъ, дѣятельность ихъ въ 1903 году по сбыту произведеній казенныхъ заводовъ представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Нижнемъ-Новгородѣ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Осталось на 1903 годъ металловъ и из- дѣлій	684,236	1.232,158
Поступило въ 1903 году	143,146	242,515
	827,382	1.474,673
Продано	340,346	529,143
Осталось къ 1904 году	487,036	945,530

Изъ остальныхъ же складовъ было продано:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Изъ Екатеринбургскаго	20,700	30,424
» С.-Петербургскаго	15,000	8,023
» Варшавскаго	30,332	34,998
» Московскаго	1,210	946
» Иркутскаго	43,145	90,410

Такимъ образомъ, всего въ отчетномъ году комиссіонерами продано металловъ и издѣлій казенныхъ горныхъ заводовъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Уральскихъ	420,401	658,946
Западной горн. области.	30,332	34,998

Итого 450,733 693,944

Количество лѣсовъ, состоящихъ въ казенныхъ горнозаводскихъ округахъ на Уралѣ, а также произведен- *Сводныя о казен-
ныхъ горнозавод-
скихъ лѣсахъ.*
ные изъ нихъ въ отчетномъ году отпуска раз-
наго рода лѣсныхъ матеріаловъ, показаны въ нижеслѣдующей
таблицѣ:

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА.	Состояло лѣсовъ.	Отпущено лѣсныхъ матеріаловъ					
		Для потребности казенныхъ горныхъ заводовъ.		Для частной по- требности.		И Т О Г О.	
	Десятинъ.	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.
<i>Камско - Вот- кинский</i>	209,094	29,689	37,944	18,094	29,561	47,783	67,505
<i>Пермскій</i>	158,178	22,974	42,135	13,008	34,917	35,982	77,052
<i>Гороблагодат- скій</i>	738,415	97,725	90,966	42,665	163,672	140,390	254,638
<i>Бывш. Екате- ринбургскій .</i>	389,209	13,782	19,261	77,387	210,644	91,169	229,905
<i>Златоустовскій</i>	540,556	72,728	78,724	40,943	84,220	113,676	162,944
Всего . .	2,035,452	236,893	269,030	192,102	523,014	429,000	792,044

Такимъ образомъ, общее пространство лѣсовъ въ Уральскихъ казенныхъ горнозаводскихъ округахъ простиралось до 2.035,452 десятинъ. Отпущено же было изъ нихъ въ 1903 г. всего 429,000 куб. саж. древесной массы, въ томъ числѣ: для надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ—236,898 куб. саж., или 55,2⁰/₁₀₀ общаго отпуска, и для частной потребности—192,102

куб. саж., или 44,8%. При этомъ, приведенный отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ для частной потребности распредѣлялся слѣдующимъ образомъ:

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА.	Отпущено лѣсныхъ матеріаловъ.									
	Населенію.						На потребно- сти частнаго горнаго про- мысла.		ИТОГО.	
	Безплатно.		За лѣсной налогъ.		За деньги.					
	Кубич. саж.	На сумму руб.	Кубич. саж.	На сумму руб.	Кубич. саж.	На сумму руб.	Кубич. саж.	На сумму руб.	Кубич. саж.	На сумму руб.
Быв. Екатеринбургск.	8,866	19,507	17,854	52,589	40,446	121,068	10,221	17,480	77,387	210,644
Гороблагодатскій. .	7,982	9,940	3,068	3,364	26,029	141,467	5,586	8,901	42,665	163,672
Пермскій	3,008	3,283	—	—	9,982	31,550	18	84	13,008	34,917
Камско-Воткинскій .	5,491	5,694	2,003	1,869	10,600	21,998	—	—	18,094	29,561
Златоустовскій . .	13,829	14,310	4,871	5,807	19,489	59,202	2,759	4,901	40,948	84,220
Всего . . .	39,176	52,734	27,796	63,629	106,546	375,285	18,584	31,366	192,102	523,014

Изъ 236,898 кубич. саж. древесной массы, отпущенной въ отчетномъ году для надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ, 139,105 куб. саж. было употреблено на переугливаніе; количество полученнаго при этомъ древеснаго угля и стоимость его по отдѣльнымъ округамъ и дачамъ, показаны въ слѣдующей таблицѣ:

ГОРНОЗАВОДСКІЕ ОКРУГА и ЛѢСНЫЯ ДАЧИ.	Количество пере- угл. дровъ, къ куб. бич. саж.		Количество получен- наго угля, въ кубич. аршин.		Среднее раз- стояніе заго- товокъ.		Средняя цѣна куб. арш. съ дост. на за- водъ, руб.	
	Костр. способ.	Печнымъ способ.	Костр. способ.	Печнымъ способ.	Костр. угля.	Печ- ного угля.	Костр.	Печ- ного.
<i>Камско-Воткин- скій.</i>					Вер стъ.			
Ижевская . . .	2,409	78	31,987	1,427	87	82	0,59	0,44
<i>Гороблагодат- скій.</i>								
Кушвинская .	19,672	4,314	299,354	76,342	42,7	26,7	0,55	0,52
Верхнеуриин- ская	4,299	1,332	75,431	23,237	33	41	0,46	0,51
Нижнеуриин- ская	26,931	258	449,784	5,373	37	26	0,53	0,29
Варячинская .	—	13,015	—	171,776	—	23,5	—	0,48
Серебрянская .	4,290	—	69,723	—	0,43	—	0,57	—
	55,192	18,919	894,292	276,728	—	—	—	—
<i>Бывш. Екате- ринбургскій.</i>								
Монетная . . .	3,292	—	48,668	—	50	—	0,81	—
Каменная . . .	4,653	—	67,247	—	68	—	0,81	—
Нижеисетская.	787	—	14,317	—	22	—	0,62	—
	8,732	—	130,232	—	—	—	—	—
<i>Златоустовскій.</i>								
Златоустовская.	9,405	11,766	147,086	196,540	35	43	0,65	0,65
Саткинская . .	10,656	9,153	138,345	152,983	32	35	0,51	0,44
Кузинская . . .	11,151	1,341	142,324	19,552	23	30	0,45	0,59
Артинская . .	303	—	4,580	—	15,5	—	0,38	—
	31,515	22,260	432,335	369,075	—	—	—	—
Всего . .	97,848	41,257	1,488,846	647,230	—	—	—	—
	139,105		2,136,076					

Средній вѣсъ куб. аршина угля составлялъ:

	П у д о в ѣ.	
	При костров. способъ.	При печн. способъ.
Березоваго	4,38	4,09
Сосноваго	3,25	3,20
Еловаго и пихтоваго	2,92	2,84
Осиноваго	3,50	3,62
Смѣшаннаго	3,26	3,22

Изъ приведенной таблицы видно, что изъ всего заготовленнаго древеснаго угля (2.136,076 куб. арш.) около 70⁰/о заготовлено кучнымъ способомъ. Число всѣхъ углевыхъ жигательныхъ печей на Уральскихъ заводахъ достигло въ 1903 г. 379-ти.

Отъ побочныхъ лѣсныхъ пользованій получено всего—30,408 р., въ томъ числѣ по округамъ: Камско-Воткинскому—6,272, Пермскому—2,397, Гороблагодатскому—3,793, бывш. Екатеринбургскому—12,603 и Златоустовскому—5,343 руб. По отдѣльнымъ же родамъ поступленій доходъ этотъ распредѣлился въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ: а) отъ земельныхъ статей, за лѣсныя поляны и пашни, отдаваемые разнымъ лицамъ во временное пользованіе по особымъ условіямъ—15,871 руб.; б) отъ отпуска песка, камня, глины и проч.—5,817 руб.; в) отъ пастьбы скота—3,161 руб.; г) за право охоты—3,216 руб.; д) отъ пчеловодства—570 руб., и ж) отъ прочихъ пользованій, какъ-то: добычи торфа, мха и проч.—1,773 р.

Изъ перечисленныхъ пользованій, пчеловодство развито, главнымъ образомъ, въ Воткинскомъ округѣ; отпускъ же песка, камня, глины и проч. производился, главнѣйше, въ бывш. Екатеринбургскомъ округѣ.

Дѣль по нарушеніямъ Лѣснаго Устава возбуждено въ округахъ:

	Число дѣль.	На сумму рублей.
Камско-Воткинскомъ	2,726	14,643
Пермскомъ	1,761	7,424
Гороблагодатскомъ	1,052	23,893
Бывш. Екатеринбургскомъ	2,536	8,377
Златоустовскомъ	4,254	32,965

12,329 87,302

Въ общемъ числѣ дѣль, возбужденныхъ по нарушеніямъ Лѣснаго Устава, заключалось дѣль собственно по самовольнымъ порубкамъ—10,802, на сумму 57,365 руб. По количеству самовольно вырубленнаго лѣса, дѣла эти распредѣлялись, по округамъ:

	Число дѣль.	Вырублен- но лѣса, куб. саж.	Въ средн. на каждое дѣло, куб. сажен.
Камско-Воткинскому . . .	2,350	1,045	0,44
Пермскому	1,629	594	0,36
Гороблагодатскому . . .	829	503	0,60
Бывш. Екатеринбургскому	1,148	743	0,34
Златоустовскому	3,846	1,398	0,36

Лѣсоустроительныя работы въ отчетномъ году производились въ Серебрянской и Нижне-Туринской дачахъ, Гороблагодатскаго округа, двумя партіями, въ составѣ 6 таксаторовъ и 9 сѣмщиковъ; при этомъ, между прочимъ, произведено работъ: а) снято на планъ—81,341 десят., б) отаксировано и описано насажденій—73,599 дес., в) взято пробныхъ площадей—103 дес., г) пройдено мѣрою границъ и др. линій—1,169¹/₂ вер., д) прорублено просѣкъ—852,2 вер. и е) вырыто ямъ и поставлено столбовъ—306 штукъ.

На производство лѣсоустроительныхъ работъ было ассигновано въ 1903 году, по-прежнему, 25,000 руб., изъ коихъ израсходовано 23,512 руб., а остальные 1,488 руб. остались въ сбереженіи вслѣдствіе сокращенія полевыхъ работъ на 1 мѣсяцъ, изъ-за выпавшаго къ октябрю глубокаго снѣга и наступившихъ холодовъ. Изъ всѣхъ 26-ти казенныхъ дачъ на Уралѣ, составляющихъ 21 лѣсничество, устроено 15 дачъ, въ томъ числѣ 9—съ начала отпуска (въ 1893 г.) указаннаго выше ежегоднаго кредита на эти работы, которыя предстоитъ еще произвести въ 11 дачахъ, на площади въ 2.182,810 десятинъ; кромѣ того, въ 10 дачахъ необходимо произвести ревизію лѣсоустройства на пространствѣ 566,897 десятинъ.

Что же касается лѣсныхъ работъ, то на отпущенные для этого въ отчетномъ году 10,000 руб. были произведены: постройка лѣсокараульных домовъ—на 4,002 р., ремонтъ ихъ—на 2,135 руб., отводовъ лѣсосѣкъ—на 2,628 руб. и разныхъ культурныхъ работъ—на 338 руб., а всего израсходовано по 31-е декабря 1903 г.—9,103 руб.

Кромѣ того, за счетъ специальныхъ средствъ израсходовано на очистку лѣсосѣкъ отъ остатковъ при заготовкѣ лѣса—8,271 р.

Въ отчетномъ же году были произведены работы по устройству и ремонту проселочныхъ дорогъ въ казенныхъ горнозаводскихъ дачахъ, на что израсходовано изъ спеціального кредита 11,889 рублей.

Всего лѣсныхъ пожаровъ въ 1903 г. было 562, изъ нихъ: повальныхъ—11, напольныхъ—549 и торфяныхъ—2; пожарами этими повреждено лѣса 9,751,31 куб. саж., на сумму—24,342 р. На расходы по охранѣ лѣсовъ отъ пожаровъ, при посредствѣ особыхъ сторожей, содержимыхъ при каждомъ обѣздѣ, а также по тушенію пожаровъ, отпускается ежегодно по 5,000 рублей.

Дровяной и строительный лѣсъ для надобностей казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ *Западной горной области* получался изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Бодзентинскаго, Самсоновскаго, Шидловецкаго, Кѣлецкаго, Зволенскаго, Сухедневскаго, Екатерининскаго и Радошицкаго лѣсничествъ.

Въ теченіе 1903 года на потребности казенныхъ горныхъ заводовъ принято изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ сажень (по 85,75 куб. фута) . . . 16,909 саж.

Отъ 1902 г. оставалось сажень (по 85,75 к. ф.) 1,756 »

Итого . . . 18,665 саж.

Изъ этого количества въ 1903 году:

1) переуглено. 11,980 саж.

2) употреблено на другія заводскія надобности . 1.247 »

Итого . 13,227 саж.

Оставалось къ 1904 г. . 5,438 саж.

За принятыя отъ лѣснаго вѣдомства дрова уплачено 33,639 р.

Олонецкому округу принадлежатъ три лѣсныхъ дачи: одна въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, для потребностей Александровскаго и Кончозерскаго заводовъ, пространствомъ 248,971 десят., другая—въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, для Валазминскаго завода, пространствомъ 101,015 десят., и третья—въ Выборгской губерніи, для Суоярвскаго завода, пространствомъ 202,219 десят., всего же въ 3-хъ дачахъ—552,205 десятинъ.

Управленіе этими лѣсами сосредоточено въ Олонецкомъ горномъ правленіи, по лѣсному отдѣленію. Дачами Александровскаго, Кончозерскаго и Валазминскаго заводовъ завѣдываетъ окружный заводскій лѣсничій, а дачей Суоярвскаго завода,—подъ наблюденіемъ управителя,—смотритель Суоярвскаго имѣнія. При окружномъ лѣсничемъ состоятъ два помощника лѣсничихъ: одинъ—по Александровско-Кончозерской, а другой (лѣсной кондукторъ)—по Валазминской дачѣ. Низшей лѣсной стражи въ 1903 г. состояло въ дачахъ такое же количество, какъ и въ 1902 г., а именно: объѣзджиковъ—6 и лѣсникахъ—41, всего же—47 ч. Содержаніе Управленія казенными горнозаводскими лѣсами въ теченіе 1903 года обошлось: администраціи—5,538 руб. и лѣсной стражи—6,632 руб., а всего—въ 12,170 руб. Кромѣ того, на охраненіе Патровскаго мѣсторожденія огнеупорной глины израсходовано—120 рублей.

Въ 1903 г. на потребности заводовъ отпущено:

	Александровскаго.	Кончозерскаго.	Валазминскаго.	Суоярвскаго.	Итого.
<i>Бревенъ, сосновыхъ, еловыхъ и березовыхъ, штукъ</i>	5,341	562	1,360	—	7,263
<i>Жердей и кольевъ, всѣхъ породъ</i>	700	—	950	—	1,650
<i>Дровъ, сосновыхъ, еловыхъ и березовыхъ, куб. саж.</i>	4,000	6	1,880	129	6,015

Таксовая стоимость безденежно отпущенныхъ лѣсныхъ матеріаловъ на потребности заводовъ опредѣляется въ 24,580 р.

На потребности служащихъ и мастеровыхъ округа въ 1903 г. отпущено бесплатно: дровъ разныхъ породъ—705 кубич. саж., по таксовой стоимости, всего на сумму—1,380 руб.; при этомъ

изъ общаго количества дровъ было отпущено изъ дачъ: Александровско-Кончозерской—507 куб. саж., Валазминской—82 и Суоярвской—116 кубич. саж.

Затѣмъ, на исправленіе дорожныхъ сооруженій отпущено бревенъ сосновыхъ—490 шт. (въ томъ числѣ 241—изъ Александровско-Кончозерской и 249—изъ Валазминской дачъ), общей стоимостью, по таксѣ—въ 365 рублей.

Такимъ образомъ, всего было отпущено безденежно лѣса въ 1903 году на 26,325 рублей.

На потребности арендаторовъ геймать отпущено изъ Суоярвской дачи бревенъ сосновыхъ 300 шт., стоимостью по таксѣ—432 руб. Сверхъ того, продано съ торговъ и хозяйственнымъ образомъ: изъ Александровско-Кончозерской дачи—бревенъ сосновыхъ и еловыхъ 44,098 шт., дровъ разныхъ породъ—1,237 куб. саж., жердей и кольевъ—360 шт. и хвороста и пр.—9 куб. саж., Валазминской—бревенъ 16,259 шт., дровъ—11 куб. саж., жердей и кольевъ—500 шт. и прута—1 куб. саж., и Суоярвской—бревенъ 10,252 шт., дровъ—1,253 куб. саж., жердей—150 шт. и прута— $\frac{3}{8}$ куб. саж. Стоимость проданнаго лѣса составляла 215,839 рублей.

Наконецъ, изъ Александровско-Кончозерской дачи на льготныхъ условіяхъ отпущено: а) за $\frac{1}{2}$ таксы—на постройку женскаго училища въ Петрозаводскѣ, бревенъ 3,437 шт., на сумму 3,334 руб. и б) обѣльнымъ крестьянамъ Петрозаводскаго уѣзда и рабочимъ Александровскаго завода: бревенъ сосновыхъ и еловыхъ—559 шт., дровъ сосновыхъ, еловыхъ и березовыхъ—46 куб. саж. и хвороста—19 куб. саж., всего на—75 р.

Въ теченіе отчетнаго года произведенъ отводъ участковъ подъ выборочную рубку лѣсныхъ матеріаловъ и лѣсосѣкъ для сплошной рубки на потребности казенныхъ заводовъ и надобности обѣльныхъ крестьянъ. Всего отведено для выборочной рубки 2,052 дес. и для сплошной—624 дес.; на работы эти израсходовано 606 рублей.

Кромѣ того, въ отчетномъ году произведено исправленіе и сооруженіе проселочныхъ дорогъ, пролегающихъ по землямъ горнаго вѣдомства, на протяженіи $59\frac{1}{2}$ верстъ, на каковыя работы израсходовано 1,169 рублей.

По нарушеніямъ Лѣсного Устава въ отчетномъ году возбуждено 32 дѣла, на сумму 43 руб. Изъ нихъ и оставшихся отъ предыдущаго года 6 дѣлъ, окончено 22, на сумму 43 руб., причемъ по 10—виновныхъ не открыто, по 9—наложено взысканій въ пользу казны на 29 руб. и по 3 дѣламъ послѣдовало оправданіе; къ 1904 году осталось неоконченныхъ дѣлъ — 16.

Всѣ оброчныя статьи горныхъ заводовъ были переданы, въ 1876 году, въ завѣдываніе Управленіемъ Государственными Имуществами; въ горномъ же ^{Горнозаводскія оброчныя статьи; доходъ съ нихъ.} вѣдомствѣ состоятъ въ настоящее время лишь нижеслѣдующія оброчныя статьи, отъ которыхъ въ 1903 году выручено доходовъ:

По *Воткинскому* заводу: отъ мукомольныхъ мельницъ—2,157 р., отъ мелкихъ земельныхъ участковъ—1,189 руб. и отъ земель, отданныхъ мастеровымъ и сельскимъ работникамъ по уставнымъ грамотамъ,—12,624 руб., а всего 15,970 рублей.

Горнозаводскія оброчныя статьи *Пермскихъ заводовъ* дали всего 1,169 рублей.

По *Кушвинскому* заводу получено за: Спасо-Сѣрно-Колчеданскій рудникъ, аренды—1,408 р., мѣсто подъ торговой площадью и лавочками—115 р., казенныя лавки, отданныя въ аренду—1,100 р., мѣсто, занятое складомъ взрывчатыхъ веществъ—8 р., желѣзные рудники, попудной платы—23,695 р., мѣста подъ керосиновыми баками—34 р., кожевен. и кирпичедѣлат. заведенія—55 р. и мѣсто подъ вагранкой—50 р., а всего—26,465 рублей.

По *Верхнетурунскому* заводу: за мѣсто подъ торговой площадью—60 р. и мѣста подъ обыват. домомъ, кирпичедѣлат. заведен. и кузницей—3 р., итого—63 рубля.

По *Нижнетурунскому* заводу: за мѣсто подъ торговой площадью—308 рублей.

По *Баранчинскому* заводу: за мѣсто подъ торговой площадью—42 рубля.

По *Серебрянскому* заводу: за рыночныя вѣсы—22 р., мѣста подъ торг. лавками—65 р. и базарную площадь—33 р., итого—120 руб., а всего по *Гороблагодатскому округу*—26,998 рублей.

По *Каменскому* заводу, за предоставленные населенію па-

пашни и покосы (7,858 дес.) поступило въ 1903 году 1,572 руб., за отданный частнымъ лицамъ для разработки каменнаго угля участокъ земли—31 р. и за добычу частн. лицами на казен. рудникахъ бѣлой глины—253 р., а всего—1,856 рублей.

По *Нижнеисетскому* заводу: за пашни и покосы, предоставленные населенію по уставнымъ грамотамъ—1,885 р., за пашни и покосы, отдаваемые въ пользованіе разнымъ лицамъ,—2,677 р., за участокъ для охоты—55 руб., за участокъ подъ фермой и дачей—95 руб., за рыбную ловлю—39 руб., за участокъ подъ пчельникъ—1 руб., за участокъ подъ торфъ—4,481 р., за известковыя горы—67 р., за мѣста подъ свалку рудъ—12 р., за добычу глины—26 р., за мѣста подъ огородомъ—18 р., за мѣсто подъ кирпичное заведеніе—18 р. и за хрустальную гору—250 р., а всего—9,624 рубля.

Златоустовскимъ заводомъ получено отъ оброчныхъ статей: 4-хъ мукомольныхъ мельницъ—676 руб., 5 озеръ—281 руб., 3-хъ известковыхъ каменоломенъ—1,360 р., отъ мелкихъ земельныхъ участковъ—201 р., земель по уставнымъ грамотамъ—2,486 руб., отъ добычи мрамора—260 р. и добычи хромистаго желѣзняка—176 р., а всего—5,440 рублей.

Саткинскому заводу оброчныя статьи дали: 7 мукомольныхъ мельницъ—278 р., рыночныя вѣсы—306 р., каменоломни известняка—17 руб., торговыя лавки и лари на заводской площади—531 руб., добыча магнезита—11,972 руб. и мелкіе земельные участки—341 руб., всего же—13,445 рублей.

По *Кусинскому* заводу выручено: отъ 3-хъ мукомольныхъ мельницъ—196 руб., рыночныхъ вѣсовъ—113 руб., за торговую лавку—359 руб., отъ мелкихъ земельныхъ участковъ—103 руб. и отъ запани на р. Артѣ—250 руб., а всего—1,021 рубль.

По *Артинскому* заводу: за предоставленные по уставнымъ грамотамъ населенію земли и отданные въ оброчное пользованіе покосы и пашни поступило—13 руб. и за 3 пчельника—5 руб., а всего—18 рублей.

Отъ оброчныхъ статей *Міасской* казенной дачи получено: за 4 мукомольныя мельницы—1,100 руб., 9 озеръ—960 руб., рыночныя вѣса—1,702 руб., торговыя площади—2,147 руб., за добычу торфа—330 руб., отъ мелкихъ земельныхъ участковъ—

868 руб., отъ разныхъ статей—210 руб. и земель по уставнымъ грамотамъ—343 руб., а всего—7,660 рублей.

По *Чернышковской* пристани получено: за рыбную ловлю—18 руб. и за покосы—88 руб., а всего—106 рублей.

Такимъ образомъ, отъ оброчныхъ статей по *Златоустовскому округу* выручено въ 1903 г.—27,690 рублей.

Горнозаводскія оброчныя статьи въ *Западной* горной области дали всего — 7,599 руб., въ томъ числѣ: аренда рыбной ловли въ заводскихъ прудахъ—549 руб., аренда бывш. кирп. завода — 253 руб., аренда земельныхъ участковъ въ Сухденевнѣ—4 р., плата за квартиры, отведенныя въ казенныхъ домахъ,—1,320 р., процентное вознагражденіе отъ добычи каменнаго угля въ отводныхъ площадяхъ—973 р., аренда Мрочковского завода — 1,000 руб. и аренда Бялогонскаго завода — 3,500 рублей.

Въ *южной Россіи*—отъ каменноугольныхъ участковъ, рудныхъ отводовъ и другихъ статей горнаго вѣдомства получено 15,868 рублей.

Наконецъ, по *Олонецкому* горному округу въ 1903 году поступило 614 рублей, въ томъ числѣ: отъ оброчныхъ статей Суоярвскаго имѣнія—352 руб., за пользованіе земельнымъ участкомъ бывшаго Петровскаго завода—90 руб., за сѣнокосы въ горнозаводской дачѣ—117 руб. и за пользованіе островомъ Лой подъ складъ дровъ—55 р.

Такимъ образомъ, всего отъ горнозаводскихъ оброчныхъ статей, оставшихся въ горномъ вѣдомствѣ, въ 1903 году выручено 107,388 руб., изъ которыхъ на Уралъ приходится 83,307 рублей.

При исполненіи заводскихъ работъ въ отчетномъ году обращалось рабочихъ:

Горнозаводское население казенныхъ горныхъ заводовъ: число задолжавшихся при работахъ людей.

На Воткинскомъ заводѣ:

	Задѣль- ныхъ.	Поден- ныхъ.	ВСЕГО.
При стальномъ производствѣ . .	197	56	253
» желѣзнодорожнымъ произ- водствѣ	630	185	815
» судовомъ, паровозномъ и дру- гихъ цехахъ, занятыхъ обра- боткой металловъ	2,416	269	2,685
На вспомогательныхъ работахъ	—	1,024	1,024
Итого при заводѣ	3,243	1,534	4,777

При заготовкѣ дровъ, угля и другихъ
лѣсныхъ матеріаловъ въ дачахъ . 1,150 чел.

Всего . . . 5,927 чел.

На Пермскихъ пушечныхъ заводахъ:

	Человѣкъ.
При разныхъ заводскихъ производствахъ .	5,421
На вспомогательныхъ работахъ	1,028
Въ куреняхъ и при возкѣ дровъ и угля .	6,000
Итого	12,449

При этомъ, въ теченіе года было отработано поденщинъ 1.760,807, среднее же число рабочихъ на заводѣ въ сутки до-
стигло 5,690 человѣкъ.

Въ Гороблагодатскомъ округѣ.

	Горнозаводскихъ.	Вспомогательныхъ.	Куренныхъ и при поставкахъ.	ВСЕГО.
По Кушвинскому заводу	70	295	655	1,020
» Верхнетуринскому заводу . . .	429	381	797	1,607
» Нижнетуринскому » . . .	200	186	550	936
» Баранчинскому » . . .	289	302	540	1,131
» Серебрянскому » . . .	169	103	169	441
» Благодатскому и другимъ рудникамъ	442	51	15	508
» Илимской пристани	43	8	—	51
Итого . . .	1,642	1,326	2,726	5,694

Въ Каменскомъ заводѣ:

При доменномъ и чугунолитейномъ производствахъ	196 чел.
» строительныхъ работахъ	10 »
Въ цехахъ, занятыхъ обработкою металловъ . . .	50 »
» рудникахъ, при добычѣ руды	138 »
Вспомогательныхъ рабочихъ на заводѣ	156 »
» » рудникахъ	53 »
» » въ куреняхъ	900 »

Итого . . 1,503 чел.

Въ Нижнеисетскомъ заводѣ:

При рудникахъ	32 чел.
» желѣзодѣлательномъ производствѣ	210 »
Вспомогательныхъ, по всему заводу	170 »
Въ куреняхъ и на торфѣ	160 »

Итого . . 572 чел.

7*

Въ Златоустовскомъ округѣ:

	Горнозавод- скихъ и руд- ничныхъ.	Вспомога- тельныхъ.	ВСЕГО.
По Златоустовскому заводу . . .	2,529	2,805	5,334
» Саткинскому » . . .	1,144	1,069	2,213
» Кусинскому » . . .	1,121	729	1,850
» Артинскому » . . .	264	98	362
Итого . . .	5,058	4,701	9,759

На казенныхъ заводахъ *Западной* горной области:

По *Реевскому* заводу—37 чел., *Мостковскому*—38 чел. и *Сельпийскому*—82 чел.; кромѣ того, при добычѣ руды и выжигѣ угля, по всѣмъ вообще заводамъ задолжалось около 283 человѣкъ, а всего—440 чел. При этомъ средній годовою заработокъ въ 1903 году составлялъ: въ Реевскомъ заводѣ—166 руб., Мостковскомъ—154 руб., Сельпийскомъ—235 руб., при добычѣ руды—120 и по выжигу угля—около 125 рублей.

Наконецъ, по *Олонецкому* округу обращалось въ теченіе 1903 года рабочихъ на заводахъ: *Александровскомъ*—871 человѣкъ, изъ нихъ 852 работали въ заводѣ, а 19—въ заводѣ; въ *Кончозерскомъ*—65, *Валазминскомъ*—42 и *Суоярвскомъ*—48, а всего—1,026 чел. Средній годовою заработокъ одного рабочаго въ 1903 году составлялъ: по Александровскому заводу—до 188 р., Кончозерскому—до 180 р., Валазминскому—до 195 р. и Суоярвскому—до 205 р.

Такимъ образомъ, на всѣхъ казенныхъ горныхъ заводахъ было всего занято въ отчетномъ году 37,370 человѣкъ рабочихъ.

Заготовленіе провіанта и снабженіе имъ заводскихъ масте-
Снабженіе провіан- ровыхъ и рабочихъ подѣ заработки, въ отчет-
томъ. номъ году, по-прежнему, производилось на тѣхъ
только казенныхъ заводахъ, гдѣ нѣтъ хлѣбныхъ рынковъ, а

именно: въ Олонецкихъ, Гороблагодатскихъ и Воткинскомъ заводахъ.

Въ *Олонецкомъ* округѣ, въ 1903 г., отпущено мастеровымъ и рабочимъ муки, по заводамъ:

	Пудовъ.	На сумму рублей.
Александровскому . . .	41,124	37,011
Кончозерскому . . .	2,034	1,917
Суоярвскому . . .	2,095	2,203
Валазминскому . . .	3,121	3,277
Итого . . .	48,374	44,408

Въ *Гороблагодатскомъ* округѣ отпускъ муки и овса выражался слѣдующими цифрами по заводамъ:

	М У К И.		О В С А.	
	Пудовъ.	На сумму рублей.	Пудовъ.	На сумму рублей.
По Кушвинскому заводу	410	364	3,261	2,152
» Верхнетуринскому заводу . . .	9,877	8,673	7,063	5,041
» Нижнетуринскому » . . .	4,828	4,302	1,482	1,056
» Баранчинскому » . . .	15,817	12,669	463	283
» Серебрянскому » . . .	26,459	22,574	463	331
» Илимской пристани	3,030	2,512	—	—
Итого	60,421	51,094	12,732	8,863

Въ *Воткинскомъ* заводѣ въ 1903 году отпущено рабочимъ провіанта 459 пуд., на сумму 344 рубля.

Такимъ образомъ, въ 1903 году, по Олонецкимъ, Гороблагодатскимъ и Воткинскому заводамъ всего отпущено мастеровымъ и рабочимъ провіанта—121,986 пуд., на сумму 104,709 рублей.

На всѣхъ *Уральскихъ* казенныхъ горныхъ заводахъ, для пользованія заболѣвающихъ рабочихъ, существуютъ госпитали *Содержаніе госпиталей, аптекъ и медицинскаго персонала.* съ аптеками. Въ нижеприведенной таблицѣ показаны какъ число кроватей, на какое устроены госпитали, такъ и общая сумма произведенныхъ въ отчетномъ году расходовъ на медицинскую часть по заводамъ:

	Число кроватей въ госпиталѣ.	Израсходовано на медицинскую часть.
		Руб.
Воткинскому . . .	70	23,055
Пермскому . . .	28	22,338
Кушвинскому . . .	30	18,615
Верхнатуринскому . .	6	7,086
Нижнатуринскому . .	12	7,633
Баранчинскому . .	12	4,821
Серебрянскому . . .	6	5,273 ¹⁾
Каменскому . . .	15	5,096
Нижнеисетскому . .	24	7,394
Златоустовскому . .	40	18,152
Саткинскому . . .	15	7,322
Кусинскому . . .	15	6,653
Артинскому . . .	15	3,252
По Бакальскому руд. .	4	1,450
Итого . .	292	138,140

Въ поясненіе приведенныхъ цифръ расхода, слѣдуетъ до-
бавить, что по *Воткинскому* заводу было пользовано больныхъ:
въ госпиталѣ—1,691 человекъ и на квартирахъ—7,805 че-
ловѣкъ; изъ общей суммы произведеннаго расхода приходилось:
1) на медикаменты—4,829 руб., изъ которыхъ 1,854 руб. гос-
питальнымъ и 2,975 р. амбулаторнымъ и квартирнымъ боль-
нымъ, 2) на продовольствіе и одежду госпитальныхъ больныхъ,
а также на отопленіе и освѣщеніе госпиталя и проч.—6,974 р.
и 3) на содержаніе медицинскаго персонала и госпитальной
прислуги—11,252 р.

¹⁾ Въ томъ числѣ по Илимской пристани—538 р.

Изъ показанныхъ по *Пермскимъ* заводамъ 22,338 р. употреблено: на продовольствіе, одежду и медикаменты госпитальнымъ больнымъ—5,776 р., на отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и проч. — 1,785 руб., на медикаменты домашнимъ больнымъ — 5,082 р., на содержаніе личнаго состава госпиталя и аптеки 9,695 р.; при этомъ, въ теченіе отчетнаго года, было использовано больныхъ: въ госпиталь—742 (изъ нихъ выздоровѣло 695, умерло 19 и осталось къ 1904 году — 28) и приходящихъ 18,731 человекъ.

Расходы по *Гороблагодатскому* округу распредѣлялись такъ:

Въ *Кушвинскомъ* заводѣ затрачено: на содержаніе медицинскаго персонала — 5,905 р., на содержаніе аптеки, хозяйственные расходы по госпиталю и содержаніе госпитальной прислуги — 5,253 р., на продовольствіе госпитальныхъ больныхъ—1,447 р. и на медикаменты—6,010 р.

По *Верхне-Туринскому* заводу обошлось: содержаніе личнаго состава госпиталя и аптеки—3,250 р., продовольствіе и одежда госпитальныхъ больныхъ, а также хозяйственные расходы по госпиталю—1,438 р. и медикаменты—2,398 р., изъ которыхъ амбулаторнымъ больнымъ на 2,100 р., госпитальнымъ—на 186 р. и для ветеринарной практики—112 р.

По *Нижне-Туринскому* заводу израсходовано: на содержаніе личнаго состава госпиталя и аптеки—3,396 р., на продовольствіе госпитальныхъ больныхъ и другіе расходы по госпиталю—1,314 р. и на медикаменты—2,923 р.

По *Баранчинскому* заводу произведено расходовъ: на содержаніе медицинскаго персонала и прислуги—3,157 руб., на продовольствіе больныхъ и другіе расходы по госпиталю—778 р. и на медикаменты—886 р., въ томъ числѣ: госпитальнымъ больнымъ—244 р. и квартирнымъ—642 р.

Въ общихъ издержкахъ по *Серебрянскому* заводу¹⁾, содержаніе личнаго состава госпиталя и расходы по апткѣ составляли 2,794 р., наемъ прислуги—516 р., содержаніе госпитальныхъ больныхъ и др. расходы—1,014 р. и медикаменты—949 р., въ томъ числѣ: госпитальнымъ больнымъ — 123 р. и квартирнымъ—826 р.

¹⁾ Съ Илимской пристанью.

Въ *Каменскомъ* заводскомъ госпиталѣ, въ отчетномъ году, состояло коечныхъ больныхъ—53 чел.; приходящихъ же больныхъ было—4,443 чел. Расходовъ по госпиталю произведено: на содержаніе персонала и прислуги—3,170 р., на продовольствіе больныхъ и проч.—650 р. и на медикаменты—1,276 р.

По *Нижне-Исетскому* заводу, изъ показанныхъ 7,394 р., употреблено: на содержаніе медицинского персонала—2,861 р., на продовольствіе и одежду больныхъ, а также хозяйственные расходы—1,788 р. и на медикаменты—2,745 р.

Въ госпиталяхъ заводовъ *Златоустовскаго* округа пользовалось въ 1903 году: 1,193 больныхъ коечныхъ и 31,680—амбулаторныхъ. При этомъ, приведенныя выше общія суммы затратъ на медицинскую часть, по отдѣльнымъ заводамъ названнаго округа, распредѣлялись, въ частности, слѣдующимъ образомъ, въ рубляхъ:

ЗАВОДЫ.	Медикаменты.		Продоволь- ство, одеж- да и т. п.	Содержаніе медицинска- го персона- ла и госпит. прислуги.	ВСЕГО.
	Госпиталь- нымъ.	Амбулатор- нымъ.			
Златоустовскій	1,167	4,068	4,589	8,328	18,152
Саткинский	491	1,358	2,047	3,426	7,322
Кусинскій	256	2,052	1,245	3,100	6,653
Артинский	16	411	381	2,444	3,252
Бакальскій рудникъ . . .	46	519	233	652	1,450
Итого . . .	1,976	8,408	8,495	17,950	36,829

На казенныхъ горныхъ заводахъ *Западной* горной области, госпиталей и аптекъ, устроенныхъ на счетъ горнаго вѣдомства, не имѣется. Въ случаѣ надобности, больные горнорабочіе перевозятся на леченіе въ ближайшую больницу въ г. Кѣльцахъ; лекарства для больныхъ горнорабочихъ, прописываемыя врачомъ гор. вѣд., покупаются въ счетъ суммъ горнозаводскаго товарищества изъ вольныхъ аптекъ въ Сухедневѣ и въ городахъ

Кѣльцы и Конскѣ. За леченіе больныхъ въ Кѣлецкомъ госпиталѣ, а также въ Бусскомъ лечебномъ заведеніи въ 1903 году уплачено 187 руб.; на лекарства же, доставленные для горнорабочихъ, израсходовано въ отчетномъ году—501 р. Содержаніе личнаго состава медицинскихъ чиновъ, а именно врача и двухъ фельдшеровъ, обошлось въ 2,085 руб.; вся же затрата на медицинскую часть достигла—2,773 рублей.

На заводахъ *Олонецкаго* горнаго округа, для пользованія заболѣвающихъ рабочихъ существуетъ: при Александровскомъ заводѣ—госпиталь на 40 кроватей, съ аптекою, при вспомогательныхъ же заводахъ—пріемные покои. Въ теченіе отчетнаго года пользовано больныхъ: въ госпиталѣ—187 чел. и амбулаторныхъ—2,166. Израсходовано на медицинскую часть 11,391 р., изъ коихъ приходилось: на содержаніе личнаго состава госпиталя и аптекъ—3,756 р. и на содержаніе госпиталя и аптекъ—7,635 рублей.

Въ *Воткинскомъ* заводѣ состояло, въ теченіе 1903 г., 519 богадѣльщиковъ; на содержаніе всѣхъ этихъ лицъ, *Выдача отъ казны пенсій и пособій.* а также отставныхъ мастеровыхъ, вдовъ и сиротъ израсходовано: провіанта — на 7,769 р. и деньгами — 2,271 р., а всего 10,040 рублей.

По *Пермскимъ* заводамъ выдано семействамъ отставныхъ, умершихъ и увѣчныхъ мастеровыхъ пособій, взамѣнъ провіанта (за 3,661 пудъ муки), — 2,818 р. и пенсій — 1,247 р., итого 4,065 рублей.

Въ *Гороблагодатскомъ* округѣ: по *Кушвинскому* заводу на содержаніе богадѣльни израсходовано—723 р., отпущено въ пособіе провіанта на—409 р. и выдано пенсій семействамъ увѣчныхъ рабочихъ—31 р., а всего 1,163 руб.; въ *Верхне-Туринскомъ* заводѣ выдано: провіанта—на 447 руб. и пенсій—84 р., итого 531 р.; въ *Нижне-Туринскомъ* заводѣ: провіанта—на 216 р. и пенсій — 15 р., итого — 231 р.; въ *Баранчинскомъ* заводѣ: провіанта—на 190 р. и пенсій—17 р., всего—207 р., и по *Серебрянскому* заводу: провіанта—на 184 р. и пенсій—4 р., итого — 188 р.; а всего въ Гороблагодатскомъ округѣ—2,320 рублей.

По *Нижнеисетскому* заводу, б. *Екатеринбургскаго* округа, выдано: взамѣнъ богадѣльнаго провіанта (444 пуд. муки), день-

гами—411 р. и пенсій увѣчнымъ мастеровымъ—42 р., итого—453 р., а *Каменскимъ* заводомъ выдано: богадѣльщикамъ, вза-мѣнъ богадѣльнаго провіанта, деньгами—184 р. и пенсій—12 р., итого—196 р.; всего же въ б. Екатеринбургскомъ округѣ—670 рублей.

Въ *Златоустовскомъ* округѣ богадѣльщиковъ и сиротъ на богадѣльномъ содержаніи числилось 1,245 человекъ, на содер-жаніе же ихъ израсходовано 20,906 р., въ томъ числѣ по за-водамъ:

	Деньгами.	Провіантомъ.
Златоустовскому	1,663	11,814
Саткинскому	123	1,158
Кусинскому	797	3,993
Артинскому	393	965
	2,976	17,930

Въ *Александровскомъ* и *Кончозерскомъ* заводахъ, *Олонецкаго* округа, лицъ, состоящихъ на богадѣльномъ содержаніи, къ 1903 году числилось—84 человекъ, въ теченіе года убыло—7 и, затѣмъ, къ 1904 г. оставалось 77 человекъ. Въ теченіе отчетнаго года, сверхъ муки, выдано богадѣльщикамъ денежныхъ пособій—24 р. Кромѣ того, изъ капитала имени бывшаго гор-наго начальника Олонецкихъ заводовъ А. В. Армстронга, вы-дано въ 1903 г. процентовъ, на пособіе рабочимъ Александровскаго и Кончозерскаго заводовъ—117 р.; изъ процентовъ же на капиталъ, собранный въ память 43-лѣтней дѣятельности въ Олонецкомъ округѣ д. с. с. Бергмана, выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ больнымъ больницы Александровскаго завода—8 рублей.

Движеніе въ теченіе 1903 года членовъ и капиталовъ по Горнозаводскія то- каждому изъ горнозаводскихъ товариществъ
варищества. видно изъ слѣдующей таблицы:

ТОВАРИЩЕСТВА.	Число членовъ.		Состояніе кассы въ 1 января 1903 года.	Прихода бо- лѣе, чѣмъ расхода въ 1903 году.	Состояніе кассы къ 1 января 1904 года.
	Къ началу года.	Къ концу года.			
Воткинское	1,895	2,119	174,261	16,844	191,105
Пермское	1,593	3,124	202,360	37,532	239,892
Кушвинское	701	714	71,277	1,335	72,612
Верхнечуриновское	787	780	104,093	3,085	107,178
Нижнечуриновское	293	329	56,931	774	57,705
Баранчинское	576	744	94,148	2,409	96,557
Серебрянское	585	597	55,787	— 1,255 ¹⁾	54,532
Илимское	106	114	23,979	558	24,537
Нижнеисетское	341	496	65,633	— 1,216 ¹⁾	64,417
Каменское	387	404	42,741	1,403	44,144
Златоустовское	1,716	2,477	253,165	10,958	264,123
Саткинское	864	897	157,799	3,697	161,496
Кусинское	962	986	130,904	3,631	134,535
Артиновское	182	282	6,904	1,503	8,407
Адагирское	27	27	72,244	417	72,661
Олонекское	771	765	227,440	199	227,639
Итого	11,786	14,855	1,739,666	81,876	1,821,540

Изъ приведенной таблицы усматривается, что къ концу 1903 года общее число членовъ всѣхъ горнозаводскихъ товариществъ увеличилось на 3,069 человекъ. Что касается кассовыхъ оборотовъ горнозаводскихъ товариществъ, то въ отчетномъ году общее превышеніе прихода надъ расходомъ по всѣмъ кассамъ выразилось суммой въ 81,876 р., т. е., по сравненію съ 1902 годомъ, болѣе на 13,210 рублей.

Число лицъ, состоявшихъ къ 1-му января 1904 г. пенсионерами кассъ горнозаводскихъ товариществъ, а также сумма выданныхъ имъ, въ теченіе года, пенсій, видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

¹⁾ Убытокъ.

Товарищества.	Число пенсіо- неровъ.	Причиталось къ выдачѣ пенсій, руб.
Кушвинское . . .	153	5,111
Верхне-Туринское .	166	6,732
Нижне-Туринское .	113	3,946
Баранчинское . . .	143	3,624
Серебрянское . . .	193	6,022
Илимское	77	921
Нижнеисетское . .	233	6,244
Каменское	91	2,592
Златоустовское . .	452	12,456
Саткинское	305	7,080
Кусинское	222	5,538
Воткинское	126	2,205
Алагирское ¹⁾ . . .	24	918
Олонекское	345	12,812
Пермское	112	2,879
Всего . .	2,755	78,162

Горнозаводскіе рабочіе казенныхъ заводовъ *Западной* горной области также образуютъ товарищество, средства коего составляются изъ взносовъ 3⁰/₀, 4⁰/₀ и 6⁰/₀ задѣльныхъ платъ, 1⁰/₀ съ суммъ, получаемыхъ подрядчиками, изъ пособій государственнаго казначейства и другихъ доходовъ. Въ 1903 году весь приходъ товарищества составилъ сумму въ 35,755 руб., а расходъ — 26,584 руб., при чемъ въ остаткѣ къ 1-му января 1904 г. состояло 9,171 руб.; членовъ товарищества, къ 1-му января 1903 года, состояло—307 чел., въ теченіе года убыло 13 и оставалось къ 1-му января 1904 г.—294 чел. Что же касается пенсіонеровъ, то таковыхъ къ 1-му января 1904 г. числилось—623 чел., получавшихъ, въ общей сложности, до 22,705 рублей.

¹⁾ Къ 1-му января 1902 года.

III. Частные горные заводы и промыслы ¹⁾.

Въ отчетномъ году, по отношенію къ частной горной промышленности, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было занято, главнымъ образомъ, разработкой вопроса о горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселянъ. Серьезная и специальная разработка этой стороны нашего горнаго законодательства представляется въ настоящее время особенно необходимой, въ виду быстро развивающагося, по преимуществу, на указанныхъ земляхъ горнаго промысла. Между тѣмъ, единственнымъ указаніемъ закона относительно производства сего промысла на земляхъ поселянъ является до сихъ поръ ст. 201 Уст. Горн., устанавливающая права казны на нѣдра сихъ земель и на отдачу этихъ нѣдръ, при вознагражденіи поселянъ землей въ другомъ мѣстѣ, постороннимъ лицамъ; статья эта, однако, не опредѣляетъ правъ частныхъ лицъ на полученіе означенныхъ нѣдръ въ разработку, а также вовсе не упоминаетъ о порядкѣ производства развѣдокъ на указанныхъ земляхъ. Въ виду этого, потребность въ изданіи, въ развитіе 201 статьи, особаго закона,

¹⁾ Подъ это названіе подходятъ всѣ частныя горнопромышленныя предприятия, кромѣ золотыхъ, платиновыхъ, соляныхъ и нефтяныхъ промысловъ. Последнія четыре отрасли промышленности подчиняются дѣйствию особыхъ правилъ; поэтому имъ посвящены отдѣльныя главы настоящаго отчета.

подробно регламентирующаго порядокъ пріобрѣтенія частными лицами правъ на занятіе горнымъ промысломъ на поселянскихъ земляхъ, давно сознавалась Министерствомъ Земледѣлія, но исполненіе сего пробѣла до сихъ поръ не получило осуществленія вслѣдствіе значительной трудности и сложности этого вопроса. Такъ, еще въ 1895 г. Горнымъ Департаментомъ былъ выработанъ и затѣмъ разсматривался въ Горномъ Совѣтѣ проектъ закона о производствѣ горнаго промысла въ казенныхъ земляхъ, предоставленныхъ въ постоянное пользованіе государственныхъ крестьянъ, осѣдлыхъ инородцевъ и другихъ поселянъ, но проекту этому не дано было дальнѣйшаго движенія, главнымъ образомъ, потому, что нѣкоторые постановленія дѣйствующаго закона о частной горной промышленности на казенныхъ земляхъ, которыя предполагалось примѣнить къ крестьянскимъ землямъ, признаны были неудовлетворительными и подлежащими пересмотру въ законодательномъ порядкѣ ¹⁾. Съ другой стороны, практиковавшійся до сего времени порядокъ разрѣшенія горнаго промысла на земляхъ, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, былъ признанъ неудовлетворительнымъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ: а) допущеніе горнопромышленниковъ къ развѣдкамъ на этихъ земляхъ, безъ выдачи отъ казны надлежащихъ на это разрѣшеній, ставилось въ зависимость отъ соглашенія съ крестьянами, и б) по отводѣ рудниковъ на означенныхъ земляхъ (съ вознагражденіемъ крестьянъ другою землею), рудники эти считались какъ бы состоящими на свободныхъ казенныхъ земляхъ и условія пользованія ими опредѣлялись соотвѣтствующимъ закономъ о частной горной промышленности, при чемъ казна получала отъ этого мало матеріальныхъ выгодъ, такъ какъ всѣ сборы ограничивались ничтожною подесятинною платою. Въ виду этого были выработаны особые правила выдачи разрѣшеній на право развѣдокъ ископаемыхъ на земляхъ постоянного пользованія государственныхъ крестьянъ и инородцевъ, каковыя правила, предполагавшіяся къ изданію въ инструкціонномъ порядкѣ, переданы были на заключеніе Генераль-Губернаторовъ Иркутскаго, Туркестанскаго и Степ-

¹⁾ Въ настоящее время проектъ измѣненія указанныхъ постановленій уже составленъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ.

ного, Главнoначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ и Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Еще ранѣе полученія отзывовъ, изъ вопроса о горномъ промыслѣ на земляхъ постояннаго пользованія крестьянъ вообще былъ выдѣленъ вопросъ о горномъ промыслѣ на земляхъ, еще не отведенныхъ крестьянамъ въ надѣлъ въ Сибири, но находящихся уже въ фактическомъ ихъ пользованіи. При этомъ, такъ какъ въ Сибири большинство крестьянъ пользуются угодьями въ количествѣ, значительно превышающемъ то, которое имъ причитается къ отводу въ надѣлъ (15 дес. на душу) по закону 23-го мая 1896 г., было признано возможнымъ установить, при наличности этого обстоятельства, выдачу, безъ согласія крестьянъ, мѣстными Управленіями Государственными Имуществами особыхъ удостовѣреній о неимѣній съ ихъ стороны препятствій къ производству горнопромышленниками развѣдокъ на такого рода земляхъ съ тѣмъ, чтобы удостовѣренія эти не предрѣшали вопроса объ отводѣ въ развѣданной мѣстности рудниковъ, каковой отводъ можетъ состояться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ съ согласія Министерства Земледѣлія и на тѣхъ условіяхъ, какія будутъ для этого именно случая установлены.

Замедленіе выработки новаго закона о частной горной промышленности на поселянскихъ земляхъ объясняется, какъ указано выше, трудностью этой задачи, обусловливаемой, между прочимъ, тѣмъ, что практика установила въ различныхъ мѣстностяхъ разнообразныя способы примѣненія 201 ст. Уст. Горнаго. Такъ, на Кавказѣ, гдѣ развѣдки на поселянскихъ земляхъ производятся по приговорамъ сельскихъ обществъ, отводы рудниковъ частнымъ лицамъ на сихъ земляхъ подчиняются обыкновенно всѣмъ правиламъ о горномъ промыслѣ на свободныхъ земляхъ; въ Сибири же въ послѣднее время за добычу ископаемаго устанавливается попудная въ пользу казны плата. Но сложность упомянутой задачи не исчерпывается указанными затрудненіями. Въ послѣднее время стали возбуждаться Генераль-Губернаторами и мѣстными учрежденіями еще и другіе вопросы, не имѣвшіеся въ виду Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ при составленіи проекта относительно горнаго промысла на поселянскихъ земляхъ. Помимо этого, и въ самомъ горномъ вѣдомствѣ возникли многочислен-

ные вопросы, касающіеся разныхъ мѣстностей и имѣющіе въ болѣе или меньшей степени отношеніе къ настоящему дѣлу, но закономъ до сихъ поръ не предусмотрѣнные. Въ виду весьма важнаго значенія всѣхъ означенныхъ вопросовъ и обширности имѣвшагося уже налицо и подлежащаго еще собранію матеріала, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 30-го декабря 1902 г., испросилъ всеподданныѣйшимъ докладомъ Высочайшее соизволеніе на образованіе при Горномъ Департаментѣ особой коммисіи, съ участіемъ представителей Министерствъ и учреждений, имѣющихъ отношеніе къ горному промыслу ¹⁾, для всесторонней разработки вопроса о частной горнопромышленности на казенныхъ земляхъ, состоящихъ въ пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ и иныхъ поселенъ. Коммисіей этой, подготовительныя работы которой начались въ январѣ отчетнаго года, вмѣнено въ обязанность: 1) выработать законопроектъ въ развитіе ст. 201 Уст. Горн. о горномъ промыслѣ на земляхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и другихъ поселенъ; 2) составить законопроектъ въ развитіе статей 202, 203, 204 и 197 того же Устава (о горномъ промыслѣ на земляхъ башкиръ, киргизъ, казачьихъ войскъ и посессионныхъ) и 3) выработать законопроектъ о горномъ промыслѣ на земляхъ: а) отводимыхъ частнымъ лицамъ въ Сибири, б) занятыхъ осѣдлымъ населеніемъ Туркестанскаго края и в) проектируемыхъ подъ переселенческіе участки.

Что касается законодательныхъ по горной части мѣропріятій, получившихъ надлежащее утвержденіе въ отчетномъ году, то къ числу таковыхъ относится одно лишь Высочайше утвержденное, 24-го марта 1903 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта *о передачѣ въ вѣдѣніе Совѣта сѣзда марганцевыхъ промысловъ находящагося въ с. Чіатури, Шорапанскаго уѣзда Кутаисской губ., пріемнаго покоя*. Согласно Высочайше утвержденному, 10-го марта 1897 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ врачебной, полицейской и дорожной частей на Шорапанскихъ марганцевыхъ промыслахъ въ Кутаисской губерніи, для подачи медицинской помощи промысловымъ рабочимъ былъ

¹⁾ Составъ этой коммисіи см. въ I главѣ наст. Отчета.

учрежденъ въ с. Чіатури, Шорапанскаго уѣзда, пріемный покой на шесть кроватей съ аптекой, по образцу существующихъ въ губерніяхъ Закавказскаго края сельскихъ врачебныхъ пунктовъ, съ подчиненіемъ означеннаго пріемнаго покоя вѣдѣнію общаго по губерніи надзора и съ возложеніемъ завѣдыванія пріемнымъ покоемъ на мѣстнаго уѣзднаго врача. На содержаніе покоя и на вознагражденіе медицинскаго персонала, по смѣтамъ Горнаго Департамента, расходовалось ежегодно, начиная съ 1897 г., по 4,552 руб., при чемъ источникомъ этого расхода являлся, установленный Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта 8-го іюня 1893 года (прим. 2 къ ст. 767 Уст. Горн., по прод. 1895 года) и 2-го февраля 1898 года, поудный не свыше $\frac{3}{4}$ коп. сборъ съ марганцевой руды, отправляемой по Чіатуро-Шорапанской вѣтви Закавказской желѣзной дороги, а самое расходованіе означенныхъ суммъ производилось Кутаисскимъ Губернскимъ Правленіемъ. Какъ выяснилось впослѣдствіи, въ теченіе двухлѣтняго существованія Чіатурской больницы въ вѣдѣніи губернскаго надзора, состояніе врачебной части на Шорапанскихъ марганцевыхъ промыслахъ, при указанной постановкѣ ея, представлялось крайне неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе полной невозможности для мѣстнаго уѣзднаго врача посвящать достаточно времени и труда дѣлу надзора и управленія означенной больницей, а также по недостаточности суммъ, ассигновавшихся на содержаніе больницы, далеко неудовлетворяющей, по своимъ размѣрамъ и врачебнымъ средствамъ, нуждамъ мѣстнаго рабочаго населенія. Въ виду возникшей, такимъ образомъ, настоятельной необходимости въ скорѣйшемъ принятіи мѣръ къ упорядоченію медицинской части на промыслахъ, Министерствомъ Земледѣлія и Внутреннихъ Дѣлъ было признано цѣлесообразнымъ передать эту часть въ вѣдѣніе Совѣта сѣзда марганцепромышленниковъ, также возбудившаго, съ своей стороны, ходатайство объ этомъ, каковое предположеніе и было одобрено упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 24-го марта 1903 года. Одновременно съ этимъ постановлено возложить обязанности по завѣдыванію всѣми врачебными установленіями на промыслахъ на особаго врача, приглашаемаго Совѣтомъ сѣзда съ согласія Кутаисскаго Военнаго Губернатора, освободивъ отъ этихъ обя-

занностей врача уѣздного, которому, независимо отъ общихъ правъ по надзору за медицинскою частью, предоставить сообщать Совѣту сѣзда о замѣченныхъ безпорядкахъ и упущеніяхъ въ состояніи сей части на промыслахъ и, въ случаѣ непринятія затѣмъ надлежащихъ мѣръ къ ихъ устраненію, представлять о семъ, черезъ мѣстнаго Военнаго Губернатора, Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ. Ассигнованный ранѣе по горнымъ смѣтамъ кредитъ на содержаніе пріемнаго покоя, въ указанномъ выше размѣрѣ 4,552 руб., положено перечислить въ распоряженіе Совѣта сѣзда.

Изъ числа постановленій, изданныхъ въ развитіе дѣйствующихъ уже законовъ, должно быть упомянуто, прежде всего, *измѣненіе инструкции по примѣненію правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ*; согласно состоявшемуся по этому предмету, 11-го іюля 1903 г., распоряженію Министра Земледѣлія, означенная инструкция дополнена постановленіемъ о томъ, что установленное статьей 289 Уст. Горн. воспрещеніе полученія новаго дозволительнаго свидѣтельства на площадь, право на развѣдку коей утрачено, до истеченія шестимѣсячнаго со дня утраты сего права срока, распространяется: а) не только на случаи таковой утраты, указанные въ статьѣ 288 Устава Горнаго, но и на случай добровольнаго отказа развѣдчика отъ своего права, и б) на всѣхъ держателей дозволительнаго свидѣтельства, по коему утрачены права, т. е. не только на того промышленника, который является владѣльцемъ дозволительнаго свидѣтельства въ моментъ утраты, но и на всѣхъ тѣхъ лицъ, коихъ онъ по владѣнію симъ свидѣтельствомъ является правопреемникомъ.

Нѣсколько ранѣе сего, а именно 4-го іюня отчетнаго года, послѣдовало распоряженіе Министра Земледѣлія *объ измѣненіи инструкции по примѣненію ст. ст. 334—415 Уст. Горн., изд. 1893 г., о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго*; измѣненія эти коснулись нѣкоторыхъ подробностей производства отводовъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ въ названныхъ губерніяхъ, изложенныхъ въ § 22, 25 и 30 инструкции.

Далѣе, 4-го октября 1903 г. была утверждена Управляющимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имму-

ществъ *инструкція горнымъ надсмотрщикамъ, назначаемымъ для надзора за подземными разработками на основаніи ст. 63 Уст. Горн.*, опубликованная въ Собр. Узак. 1903 года № 121, ст. 1910.

Затѣмъ, въ отчетномъ же году состоялись, по заключеніямъ Горнаго Ученаго Комитета, распоряженія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ *объ измѣненіи правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности*, при чемъ одно изъ этихъ распоряженій заключалось въ утвержденіи новаго, взамѣнъ примѣч. къ § 31 главы VII правилъ, постановленія относительно способовъ провѣтриванія такихъ подземныхъ выработокъ, гдѣ обязательно употребленіе предохранительныхъ лампъ, а другое, изданное въ видѣ циркуляра Горнаго Департамента окружнымъ инженерамъ горныхъ округовъ (отъ 5-го октября 1903 г. за № 3526),—отмѣнило требованіе второй части § 46 тѣхъ же правилъ, постановивъ дополнить § 39 особымъ примѣчаніемъ объ организаціи на каждомъ рудникѣ спасательныхъ артелей изъ рабочихъ, въ составѣ $5\frac{0}{10}$ наибольшаго числа людей, задолжаемыхъ на подземныхъ работахъ, и не менѣе 10 человекъ, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ такихъ рабочихъ былъ снабженъ электрической лампочкой и респираторомъ.

Къ этой же категоріи мѣропріятій, направленныхъ къ бѣльшей безопасности горныхъ работъ, должно быть также отнесено и распоряженіе Министерства Земледѣлія, послѣдовавшее 20-го мая 1903 г., *о распространеніи условій употребленія усовершенствованнаго промета и ракарока при горныхъ работахъ на взрывчатыхъ вещества «прометей» и «бѣлый порохъ Виннера».*

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть о состоявшемся въ отчетномъ году, по приказанію Министра Земледѣлія, *закрытіи для частнаго горнаго промысла части Иргизскаго уѣзда, Тургайской области*, ограниченной съ сѣвера 50° сѣверной широты, съ юга — 48° той же широты, съ востока—меридіаномъ 30° отъ Пулкова и съ запада — границей названнаго уѣзда; распоряженіе это было вызвано открытіемъ въ указанной мѣстности, при произведенныхъ тамъ геологическихъ изслѣдованіяхъ, каменноугольныхъ мѣсторожденій.

Въ 1903 году Главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ были изданы, между прочимъ, имѣющія прямое отношеніе къ горной промышленности: 1) утвержденныя Министромъ Земледѣлія—*правила о приѣмъ рабочихъ на ртутныя рудники и заводы*; 2) утвержденныя Министрами Земледѣлія и Финансовъ — *правила относительно производства массовыхъ необязательныхъ сверхурочныхъ работъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности* и 3) *обязательное постановленіе, утвержденное тѣми же Министрами, объ условіяхъ производства арестантами работъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности.*

Въ заключеніе, для полноты настоящаго обзора, необходимо упомянуть о цѣломъ рядѣ мѣропріятій по отношенію къ рабочимъ, осуществленныхъ въ отчетномъ году хотя и по другимъ вѣдомствамъ, но по предварительному соглашенію ихъ съ Министерствомъ Земледѣлія и при ближайшемъ участіи его представителей. Къ числу такихъ мѣропріятій должны быть отнесены: а) Высочайше утвержденное, 2-го іюня 1903 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта *объ утвержденіи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности*; законъ этотъ, установившій индивидуальную имущественную отвѣтственность владѣльцевъ указанныхъ предпріятій, предоставляетъ потерпѣвшимъ рабочимъ обезпеченіе и, являясь лишь дальнѣйшимъ развитіемъ дѣйствующаго уже законодательства, долженъ пробудить у промышленниковъ заботу о возможно широкомъ использованіи, въ виду собственныхъ своихъ интересовъ, тѣхъ выгодъ, которыя предоставляются страхованіемъ рабочихъ, и б) Высочайше утвержденное, 10-го іюня 1903 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта *объ учрежденіи старостъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ*, каковое законоположеніе, изданное въ видахъ своевременнаго и наилучшаго устраненія недоразумѣній, возникающихъ съ рабочими на почвѣ договорныхъ отношеній, и примѣняемое лишь къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ дѣйствуютъ Губернскія и Областныя Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ ¹⁾), допускаетъ, съ

¹⁾ Т. е. за исключеніемъ всей Сибири и губерній Кавказа, кромѣ Бакинскаго раіона.

извѣстными ограниченіями, собранія рабочихъ, принадлежащихъ къ одному промышленному заведенію, и предъявленіе не только отдѣльными рабочими, но и группами ихъ, ходатайствъ передъ заводууправленіемъ и органами правительственной власти черезъ посредство выборныхъ лицъ—старостъ.

Въ развитіе перваго изъ приведенныхъ законовъ были изданы: а) утвержденныя Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Управлявшимъ Министерствомъ Финансовъ, согласно журналу Главнаго присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ: 1) *инструкція* мѣстнымъ Присутствіямъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, чинамъ фабричнаго и горнаго надзора, а также учрежденіямъ и лицамъ, ихъ замѣняющимъ, *по примѣненію закона 2-го іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ служащихъ и рабочихъ*; 2) *правила составленія и доставленія извѣщеній о несчастныхъ случаяхъ*, требуемыхъ ст. 20 закона 2-го іюня 1903 г.; 3) *дополненіе инструкции 7-го мая 1902 года* по примѣненію закона 8-го іюня 1901 г. о порядкѣ расходованія капитала для вспоможенія больнымъ и увѣчнымъ рабочимъ; 4) *измѣненія въ наказахъ чинамъ фабричной инспекціи и чинамъ горнаго надзора*, вызываемыя введеніемъ закона 2-го іюня 1903 г., и 5) *инструкція чинамъ полиціи по примѣненію Высочайше утвержденныхъ, 2-го іюня 1903 года, правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности*; и, наконецъ, б) утвержденныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 22-го декабря 1903 г., *общія условія коллективнаго страхованія, заключаемаго на основаніи ст. 52 закона 2-го іюня 1903 года*.

Отмѣченное въ двухъ предыдущихъ Отчетахъ сокращеніе дѣятельности частныхъ лицъ по учрежденію новыхъ горнопромышленныхъ обществъ и компаній продолжалось и въ 1903 году, въ теченіе коего возникло весьма незначительное число предпріятій.

Такъ, Высочайше утвержденнымъ, 5-го апрѣля 1903 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, для разработки

Новыя акціонерныя общества и измѣненіе уставовъ прежнихъ.

каменноугольныхъ залежей въ предѣлахъ находящихся въ Бендинскомъ у., Петроп. губ. и въ Олькушскомъ у., Кѣлецкой губ. отводныхъ площадей: № 82 «Мацей» и № 8 «Франць», принадлежащихъ Императорско-Королевскому привилегированному австрійскому Лендербанку, и № 246 «Владиславъ», принадлежащей Э. Л. Гарнаку, а также вообще для разработки каменноугольныхъ залежей, для устройства и эксплуатаціи фабрикъ и заводовъ, обрабатывающихъ каменный уголь, и для торговли каменнымъ углемъ и получающимися изъ него продуктами, — учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: *«каменноугольное акціонерное общество «Флора»* Учредители: Императорско-Королевскій привилегированный австрійскій Лендербанкъ, въ лицѣ австрійскаго подданнаго Фердинанда Лангтлера, французскій гражданинъ Альбертъ Лорансъ и потомственный дворянинъ Эммануиль Леонтьевичъ Гарнакъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 1.500,000 рублей, раздѣленныхъ на 8,000 акцій, по 187 р. 50 к. каждая. Управление дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Варшавѣ.

Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ, 3-го іюля 1903 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено, — для продолженія и развитія дѣйствій принадлежащаго Н. Н. Зыбину и М. Д. Волынскому стекольнаго завода въ г. Одессѣ, а равно для эксплуатаціи стекольныхъ заводовъ въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, а также для разработки каменноугольныхъ залежей въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи, — учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: *«Никола-Михайловское общество стекольной и каменноугольной промышленности»*. Учредители общества: московскій 1-й гильдіи купецъ Николай Николаевичъ Зыбинъ и агрономъ Михаилъ Давыдовичъ Волынский. Основной капиталъ общества назначенъ въ 700,000 рублей, раздѣленныхъ на 1,400 акцій, по 500 руб. каждая. Управление дѣлами общества принадлежитъ правленію, мѣстопробываніе коего опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Наконецъ, 28-го декабря 1903 г., состоялось Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено, — для продолженія и развитія дѣйствій принадлежащихъ М. И. Маркусону, А. Ф. Шуппе и А. О. и Г. О. Немировскимъ магне-

зитныхъ заводовъ въ Саткинской дачѣ, Златоустовскаго горно-заводскаго округа Уфимской губ., на заарендованныхъ у казны двухъ участкахъ земли, для разработки магнезитныхъ мѣсторожденій на означенныхъ участкахъ, для устройства, пріобрѣтенія и эксплуатаціи химическихъ заводовъ и для торговли продуктами горной и фабрично-заводской промышленности, учредить товарищество на паяхъ, подъ наименованіемъ «*Товарищество Магнезитъ*». Учредители: надв. сов. Мих. Ив. Маркусонъ, гор. инж. Ал. Фил. Шуппе, кол. ас. Алд. Ос. Немировскій и кол. секр. Гр. Ос. Немировскій. Основной капиталъ товарищества назначенъ въ 400,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,000 паевъ, по 200 рублей каждый. Управление дѣлами товарищества принадлежит правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Кромѣ того, по Высочайшимъ повелѣніямъ, послѣдовавшимъ, согласно положеніямъ Комитета Министровъ, 15-го февраля, 26-го апрѣля и 3-го іюля 1903 г., *допущены къ дѣятельности въ Россіи* акціонерныя общества: 1) французское, подъ наименованіемъ: «*горнопромышленное анонимное общество Шагали Элиаръ*» (Société d'industrie minière de Shagali Héliar), имѣющее цѣлью эксплуатацію залежей мѣдныхъ рудъ въ Борчалинскомъ у., Тифлисской губ., въ предѣлахъ отводовъ, предоставленныхъ французскому гражданину Э. Ф. Деону; 2) также французское, подъ названіемъ: «*Анонимное горнопромышленное и коммерческое общество*» (Société minière et commerciale), для эксплуатаціи залежей марганцевыхъ рудъ въ Шорапанскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, а также залежей желѣзной руды и каменнаго угля въ Славяносербскомъ и Бахмутскомъ уѣздахъ, Екатеринославской губерніи, и по торговлѣ продуктами горной промышленности, и 3) германское, подъ наименованіемъ: «*Милевицкій желѣзодѣлательный заводъ*» (Milewicer Eisenwerk); на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ тотъ же день условій, общество это имѣетъ цѣлью эксплуатацію принадлежащихъ ему близъ дер. Сосновицы, Бендинскаго уѣзда, Петроковской губерніи, желѣзодѣлательнаго завода и доменной печи, а также пріобрѣтеніе и эксплуатацію доменной печи или въ Бендинскомъ уѣздѣ, Петроковской губерніи, или въ Конскомъ уѣздѣ, Радомской губерніи.

Далѣе, изъ существовавшихъ уже обществъ, получили въ 1903 году разрѣшенія *увеличить основные капиталы и обо-*

допущенныя средства: а) общество «*Брянскаго рельсопрокатнаго, желъзнодорожнаго и механическаго завода*»—на сумму не болѣе 12.000,000 рублей, путемъ выпуска облигацій, нарицательной цѣною не менѣе 187 р. 50 к. каждая; б) «*Петро-Марьевское общество каменноугольной промышленности*»—на сумму не свыше 265,750 рублей, путемъ выпуска облигацій, при условіи единовременнаго погашенія имѣвшихся въ обращеніи облигацій 1-го и 2-го выпусковъ на общую сумму 45,000 р., и съ тѣмъ, чтобы заемъ сей былъ обезпеченъ всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ общества, какъ ему принадлежащимъ, такъ и тѣмъ, которое впредь имъ приобретено будетъ, вслѣдъ за облигаціями, выпущенными согласно Высочайшему повелѣнію 4-го іюля 1897 года; в) «*Русскому Донецкому обществу каменноугольной и заводской промышленности*»—на 3.750,000 руб., посредствомъ выпуска 20,000 дополнительныхъ акцій, цѣною въ 187 р. 50 к. каждая, носящихъ названіе привилегированныхъ, и г) «*Южно-Русскому Днепро-Донецкому металлургическому обществу*»—на сумму не свыше 2.000,000 руб., путемъ выпуска облигацій, цѣною не менѣе 250 руб. каждая, каковой заемъ долженъ быть обезпеченъ всѣмъ вообще имуществомъ общества, вслѣдъ за облигаціями, выпущенными согласно Высочайшему повелѣнію 18-го декабря 1887 года.

Наряду съ этимъ, въ отчетномъ же году было дано разрѣшеніе *уменьшить основной капиталъ* обществу «*Южно-Русской каменноугольной промышленности*»—на 1.643,500 руб., путемъ пониженія нарицательной цѣны акцій первоначальнаго и дополнительнаго выпусковъ съ 147 р. 50 к. и 187 р. 50 к. до 100 руб., списавъ одновременно съ актива и пассива баланса оборотовъ общества на 1-е января 1902 г. 2.224,900 рублей.

Нижепоименованнымъ обществамъ были *продлены истекавшіе сроки для взноса слѣдовавшихъ за акціи денегъ:* «*Хрустальскому горнопромышленному акціонерному обществу*»—по 1-е іюня 1903 г., акціонерному каменноугольному обществу «*Грушевка*»—сначала по 20-е декабря 1903 года и затѣмъ до 20-го іюня 1904 года, горнопромышленному товариществу «*В. И. Горнъ и К^о*»—по 29-е іюня 1903 г., «*Терскому горнопромышленному акціонерному обществу*»—до 7-го іюля 1903 г., «*Рубежанскому обществу каменноугольныхъ копей*»—

по 6-е августа 1903 г. и обществу *«Боковскихъ антрацитовыхъ копей»*—по 8-е марта 1904 г.

Изъ другихъ, послѣдовавшихъ въ 1903 г., *измѣненій уставовъ* ранѣе учрежденныхъ обществъ, надлежитъ отмѣтить: а) Высочайше утвержденное, 1-го мая 1903 г., положеніе Соединеннаго Присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, коимъ *Богословскому горнозаводскому обществу разрѣшено сооруженіе и эксплуатація желѣзной дороги* общаго пользованія, нормальной колеи, отъ станціи Кушва или иного, близъ сей станціи лежащаго пункта Пермской желѣзной дороги въ кратчайшемъ, по возможности, насколько это допустить топографическія условія, направленіи, до Надеждинскаго завода на р. Сосьвѣ, а также вѣтвей къ заводамъ ¹⁾ Верхне-Туринскому и Нижне-Туринскому и къ горѣ Благодать; б) Высочайше утвержденное, 20-го іюня 1903 г., положеніе Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено, между прочимъ, *«Петро-Марьевскому обществу каменноугольной промышленности»* продать управленію Екатерининской желѣзной дороги два участка земли, изъ коихъ одинъ, мѣрою 3 десятины, при деревняхъ Петрово-Марьевкѣ и Соколовкѣ, Славяносербскаго уѣзда, а другой, мѣрою 1,321 кв. саж., при деревнѣ Ново-Александровкѣ, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, и в) Высочайше утвержденное, 3-го іюля 1903 г., положеніе Комитета Министровъ, коимъ *«Сѣверо-Восточному Сибирскому обществу»*, учрежденному для добычи полезныхъ ископаемыхъ на Чукотскомъ полуостровѣ и прилежащихъ къ нему островахъ ²⁾, *разрѣшена разведка и добыча сихъ ископаемыхъ* (не исключая золота, платины и нефти) *въ другихъ мѣстностяхъ Приморской области*, на свободныхъ казенныхъ земляхъ, незакрытыхъ для золотой, нефтяной и вообще частной горной промышленности.

Въ заключеніе необходимо упомянуть о состоявшихся въ отчетномъ году *постановленіяхъ* общихъ собраній акціонеровъ *относительно ликвидаціи дѣлъ*: общества *«Сталь»*, уставъ коего былъ утвержденъ 10-го мая 1896 г., и *«Кіево-Донецкаго общества каменноугольныхъ копей»*, основаннаго по уставу, утвержденному 14-го іюля 1901 года.

¹⁾ См. главу IV настоящаго Отчета.

²⁾ См. Отчетъ за 1902 г., стр. 509—510.

На *Уралѣ* произведено и утверждено отводовъ—14, въ томъ числѣ: на свободныхъ казенныхъ земляхъ—7
Отводы по заявкамъ; объявленіе рудниковъ туцележащими; зачисленіе отводовъ въ казну; продажа ихъ съ торговъ. и въ горнозаводскихъ дачахъ—7; кромѣ того, выдано разнымъ лицамъ: билетовъ на добычу цвѣтныхъ камней въ горнозаводскихъ казенныхъ и посессионныхъ дачахъ—62 и свидѣ-

тельствъ на право развѣдокъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ: на земляхъ вѣдомства Управленій Государственными Имуществами—23, въ томъ числѣ: въ губерніи Пермской—16 и въ Тургайской области—7 и въ горнозаводскихъ дачахъ—1, всего же—24.

Въ *Замосковномъ краѣ*, въ *Московско-Рязанскомъ* горномъ округѣ, произведено 2 отвода подъ каменоломни, въ Московской губерніи.

Въ *Западной горной области* поступило въ теченіе 1903 г. новыхъ заявокъ—46, изъ коихъ, согласно протоколамъ, удостоверяющимъ дѣйствительность открытія ископаемыхъ, были обнаружены: въ 14 заявкахъ—каменный уголь, въ 3—бурый уголь, въ 20—железная руда, въ 2—галмеей и въ 7—серебросвинцовый блескъ. Прошеній объ отводѣ площадей было подано 30, въ томъ числѣ для добычи: железной руды—5, свинцоваго блеска—4, цинковыхъ рудъ—9, каменнаго угля—10 и бураго угля—2; утверждено отводовъ—52, изъ коихъ: 7—для добычи каменнаго угля, 3—бураго угля и 42—железной руды; выдано же отводныхъ актовъ—17.

Въ горной области *южной Россіи* произведены отводы: въ Екатеринбургской губерніи—6 (2—для добычи железной руды и 4—каменнаго угля) и въ Волынской губерніи—4, для добычи бураго угля.

Въ *Юго-Восточной* горной области сдѣлано 5 отводовъ, въ Таганрогскомъ округѣ, подъ добычу каменнаго угля на земляхъ казенной лѣсной дачи Государевъ-Байракъ.

На *Кавказѣ* заявокъ на разнаго рода полезныхъ ископаемыхъ въ отчетномъ году поступило: на мѣдную руду—22, сѣрную—1, железную—2, азбестъ—7, каменный уголь—1, баритъ—1, мышьяковую руду—4, сюрмяную—1, цинковую—2, квасцы—1 и разныя руды—3, а всего—45; изъ нихъ по 42 заявкамъ выданы условныя разрѣшенія на развѣдки и по 3—отказано; объявлены свободными для новыхъ заявокъ 123 развѣдочныя площади. Отводовъ въ 1903 году утверждено—5 и назначалась къ тор-

гамъ—1 площадь, отведенная подъ каменный уголь, оставшаяся непроданной. Мѣстными же Управленіями Государственными Имуществами выдано дозвожительныхъ свидѣтельствъ на производство развѣдочныхъ работъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ въ губерніяхъ: Елисаветпольской—42 (10—на желѣзную руду, 16—на мѣдную, 1—на сѣрную, 2—на серебро-свинцовую, 10—на марганцевую, 2—на цинковую и 1—на каменный уголь), Кутаисской—30 (3—на мѣдную руду, 1—на сѣрный колчеданъ, 3—на желѣзную руду, 2—на свинцовую, 2—на серебро-свинцовую и 19—на каменный уголь), Бакинской—10 (на желѣзную руду—8, на сѣрную руду—1 и на каменный уголь—1), Эриванской—1 (на мѣдную руду), въ Карсской области—5 (1—на мѣдную, 1—на кобальтовую и 3—на мышьяковую руды), въ Терской области—5 (на разныя руды), въ Черноморской губ.—1 (на желѣзную руду) и въ Кубанской области—1 (на разныя руды).

Въ районѣ *Томскаго* Горнаго Управленія въ 1903 г. выдано 865 свидѣтельствъ на производство развѣдокъ ископаемыхъ, въ томъ числѣ: 753—въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ округѣ, 85—въ Ачинско-Минусинскомъ и 27—въ Южно-Енисейскомъ; кромѣ того, оставалось въ силѣ выданныхъ ранѣе свидѣтельствъ въ округахъ: Тобольско-Акмолинскомъ—82, Томскомъ—23, Сѣверно-Енисейскомъ—6 и Ачинско-Минусинскомъ—324, а всего—435. Отводовъ, по ранѣе сдѣланнымъ заявкамъ, произведено: въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ—2, для добычи желѣзной руды, и въ Томскомъ—4, для добычи мѣдныхъ рудъ. Затѣмъ, 350 площадей и участковъ объявлены свободными для новыхъ развѣдокъ; кромѣ того, отобраны за неразработку 3 каменно-угольные копи, бывш. Дерова, въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ, и зачислено въ казну, за отказомъ владѣльцевъ, 2 мѣдныхъ рудника и 1 каменноугольная копь въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ.

Въ мѣстности, подвѣдомственной *Иркутскому* Горному Управленію, было выдано дозвожительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки: желѣзныхъ рудъ—23, въ томъ числѣ: 18—въ Ангарскомъ округѣ, 1—въ Амурскомъ и 4—въ Уссурийскомъ; каменнаго угля—38, въ томъ числѣ: 23—въ Ангарскомъ, 14—въ Западно-Забайкальскомъ и 1—въ Амурскомъ округахъ; мѣдной руды—45, изъ нихъ: 1—въ Ангарскомъ округѣ и 44—въ Западно-Забайкальскомъ; серебро-свинцовыхъ рудъ—2, въ Уссу-

рійскомъ округѣ; азбеста—14, въ томъ числѣ: 13—въ Ангарскомъ и 1—въ Западно-Забайкальскомъ округахъ; слюды—13, въ Ангарскомъ округѣ; марганцевой руды—2, въ Ангарскомъ округѣ; свинцовой руды—1, въ Уссурийскомъ округѣ, и огнеупорной глины—1, въ Амурскомъ округѣ; всего же выдано свидѣтельствъ — 139, т. е. менѣе, противъ 1902 г., на 270. Кромѣ того, произведено 3 отвода подъ разработку каменнаго угля въ Ангарскомъ округѣ и утверждено отводовъ подъ разработку: каменнаго угля—5 (3—въ Ангарскомъ округѣ и 2—въ Уссурийскомъ), азбеста—4, въ Ангарскомъ округѣ, и серебряно-свинцовыхъ рудъ—5, въ Уссурийскомъ округѣ.

Наконецъ, въ *Квантунской области* выдано дозволятельныхъ свидѣтельствъ на развѣдки каменнаго угля и желѣзныхъ и серебряно-свинцовыхъ рудъ—до 20; поступило же прошеній объ отводѣ площадей для разработкы названныхъ ископаемыхъ—болѣе 20-ти.

Въ *Западной горной области* начаты въ 1903 г. работы на *Устройство новыхъ заводовъ, рудниковъ и копей.* 4-хъ новыхъ желѣзныхъ рудникахъ, арендуемыхъ ген.-м. Ризенкампомъ въ Велюнскомъ уѣздѣ Калишской губ. (2) и въ Ченстоховскомъ уѣздѣ Петровской губ. (2); кромѣ того, въ Кѣлецкомъ уѣздѣ и губерніи оборудованъ мѣдный рудникъ, подъ названіемъ «Мѣдзянка», и устроенъ при немъ небольшой заводъ «Гута-Софія», для обработки окисленныхъ мѣдныхъ рудъ мокрымъ путемъ и для приготовления мѣднаго купороса, котораго въ 1903 г. получено на этомъ заводѣ около 750 пуд.

На *Кавказѣ* законченъ постройкой и пущенъ въ дѣйствіе Чинкатхевскій (или Дзанеульскій) мѣдеплавильный заводъ, Кавказскаго мѣдепромышленнаго общества, въ Артвинскомъ округѣ, Батумской области.

Кромѣ того, въ Борчалинскомъ уѣздѣ, Тифлисской губ., производились работы по дополнительному оборудованію новаго мѣдеплавильнаго завода Французскаго акціонернаго общества, арендовавшаго для этого землю въ Шагали-Эліарской казенной лѣсной дачѣ.

Производительность частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ отдѣльныхъ горнозаводскихъ областей Россіи представлялась въ 1903 году въ такомъ видѣ.

На *Уралѣ* результаты дѣятельности заводовъ и промысловъ, выраженные въ пудахъ, а также распредѣленіе ихъ по горнымъ округамъ, видны изъ нижеприводимой таблицы:

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЛЕНО.		ПОЛУЧЕНО.		Приготовлено издѣла*).
	РУДЪ).	Каменного угля.	Чугуна.	Мѣди.	Желѣза и лит. металла, готовыхъ.	Стали и рельсовъ.	
ВЯТСКИЙ ОКРУГЪ.							
	Заводы:						
	Омутинскіе, Паслухова	—	845,415	—	424,141	—	57,397 7,650 ж.
	Холуницкіе, И. А. Поклевскаго-Козельскій, графа Строганова	—	532,979	—	541,243	—	21,893 5,409 ж.
ПЕРМСКИЙ ОКРУГЪ.							
	I. Заводы.						
	Итого	5,777,867	1,640,287	—	965,384	—	79,290 13,059 ж.
	Кыновскій, графа Строганова	143,010	296,184	—	162,983	—	9,230 —
Лысковскіе, графа Шувалова	3,386,970	{	1,595,118	—	923,977	—	{ 18,711 ж. 967 м.
	хр. жел. 39,330						
Чусовскіе, Камскаго акціонернаго товарищества	2,985,500	{	2,065,229	—	985,823	39,679 ²⁾	78,965 775 м.
	хр. жел. 349,750						

1) Цифры безъ надписи наверху относятся къ *железнымъ* рудамъ; надъ цифрами же, показывающими добычу всякихъ другихъ рудъ, сдѣланы надписи: «мѣдн.» «хр. жел.» и т. п. —²⁾ рельсовъ.

*) Въсѣ металловъ, употребленныхъ на приготовленіе издѣлій, вошелъ въ общія количества выплавленныхъ и выдѣланныхъ заводами чугуна, желѣза и стали.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДО БЫТО.		ВЫПЛАВЕНО.		ПОЛУЧЕНО.		Приготовлено издѣлій.	
	Рудъ.	Каменного угля.	Чугуна.	Мѣди.	Железа и лит. металлы, готовые.	Стали и рельсовѣ.	Чугунныхъ.	Железныхъ, стальныхъ и медныхъ.
II. Каменноугольные копи:								
<i>Успенскій, бр. Бердинскихъ</i>	—	221,026	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	6,520,480 хр. жел. 389,080	221,026	3,954,531	—	2,072,783	39,679	159,815	18,711 ж. 1,542 м.
ЧЕРДЫНСКИЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
<i>Чермозскій и Кизеловскій, вл. Абамелекъ-Лазаревъ</i>	2,690,803	—	1,408,236	—	882,116	—	91,768	982 м.
<i>Александровскій, насл. П. П. Демидова</i>	—	—	243,632	—	—	—	—	—
<i>Кушмскій, Волжеко-Вишерскаго об-ва</i>	1,713,457	—	1,346,560	—	—	—	—	—
II. Каменноугольные копи:								
<i>Луныевскія, насл. Демидова</i>	—	5,282,749	—	—	—	—	—	—
<i>Кизеловскія, вл. Абамелекъ-Лазаревъ</i>	—	18,320,357	—	—	—	—	—	—
<i>Нижне-Губазинскія, Любимова</i>	—	1,498,100	—	—	—	—	—	—
<i>Верхне-Губазинскія, насл. Захаровскаго</i>	—	1,501,999	—	—	—	—	—	—
<i>Кизеловскія, Пономарева</i>	—	1,080,231	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	4,404,260	27,683,436	2,998,428	—	882,116	—	91,768	982 м.
СВЕРНО-ВЕРХОТУРСКИЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
<i>Бокословскіе, Богословскаго горн. об-ва</i>	{ 5,801,700 мѣдн. 1,514,300 ж. и ст.		4,030,190	76,146	899,930	3,182,528 ¹⁾	160,264	{ 35,527 ж. и ст. 1,047 м.

II. Каменноугольные копи:								
<i>Бокословская (бур. уг.)</i>	—	522,146	—	—	—	—	—	—
<i>Волчанская (бур. уг.)</i>	—	1,250,200	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	7,380,613	1,772,346 ²⁾	4,030,190	76,146	899,930	3,182,528 ¹⁾	160,264	{ 35,527 ж. и ст. 1,047 м.
ЮЖНО-ВЕРХОТУРСКИЙ ОКРУГЪ.								
I. Заводы:								
<i>Нижне-Тамилскіе, насл. Димидова</i>	{ 5,426,500 мѣдн. 5,249,000 марг. 126,000	—	4,218,806	130,398	1,626,060	1,467,446 ³⁾	469,610	127,951 ж. и ст.
<i>Алапаевскіе, насл. С. Яковлева</i>	{ 2,442,192 хр. жел. 92,730	—	1,826,925	—	1,754,108	—	191,555	631 ж.
<i>Нижне-Исетскіе заводы</i>	980,977	—	—	—	—	—	—	—
<i>Баранчинскій и Мало-Благодатскій, гр. Строганова</i>	694,073	—	—	—	—	—	—	—
<i>Андреевскій, Ушкова и К°</i>	сѣрн. колч. 628,350	—	—	—	—	—	—	—
III. Копи.								
<i>Еноршинскія, насл. Демидова</i>	—	28,200	—	—	—	—	—	—
<i>Еноршинскія, Сысертскихъ заводовъ</i>	—	276,814	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	15,639,822 ³⁾	305,014 ⁴⁾	6,045,731	130,398	3,380,168	1,467,446 ³⁾	661,165	128,582 ж. и ст.

¹⁾ Въ томъ числѣ рельсовъ—2,093,749 пуд.;—²⁾ бурый уголь,—³⁾ въ томъ числѣ рудъ: железныхъ—9,543,742 пуд., медныхъ—5,249,000 пуд., хром. жел.—92,750 пуд., марганцевыхъ—126,000 п. и сѣрн. колчедана—628,350 п.;—⁴⁾ антрацитъ,—⁵⁾ въ томъ числѣ рельсовъ—1,377,890 пуд.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЕНО.		ПОЛУЧЕНО.		ПРИГОТОВЛЕНО ИЗДЕЛИЙ.	
	РУДЪ.	Каменного угля.	Чугуна.	Мбди.	Железа и лит. металла, гото- выхъ.	Стали и рель- совъ.	Чугунныхъ.	Железныхъ, сталъ- ныхъ и мбдныхъ.
СВЕРНО-ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ОКРУГЪ. I. Заводы: <i>Верхъ-Исетскіе</i> , насл. гр. Стенбокъ- Ферморъ	{ 1,749,263 мбдн. 275,812 хр. жел. 79,261 сбн. колч. 271,400	—	1,543,446	31,080	571,793	—	—	22,867 ж.
	918,495	—	665,854	—	8,424	—	152,625	{ 13,539 ж. и ст. 280 м.
	578,148	—	663,708	—	—	—	—	200 ж.
	{ 66,040 хр. жел. 4,100	—	—	—	—	—	—	—
	3,942,519 ¹⁾	—	2,873,008	31,080	580,217	—	152,625	{ 36,606 ж. и ст. 280 м.
ЮЖНО-ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ОКРУГЪ. I. Заводы: <i>Сисертскіе</i> , Соломирского и др. . . . <i>Верхне- и Нижне-Шайтанскіе</i> , насл. Берга	441,073	100	1,182,375	—	930,135	—	24,042	{ 25,390 ж. 1,370 м.
	{ 434,049 хр. жел. 8,074	—	551,478	—	239,017	—	67,005	17,807 ж.
	181,847	—	338,227	—	321,442	—	21,075	1,220 м.
	{ 689,463 хр. жел. 153,339	—	409,262	—	—	—	15,712	3,169 ж.
	41,993	—	—	—	—	—	—	—

<i>Верхъ-Исетскіе</i> заводовъ (12) . . . Разныхъ лицъ (56)	536,959	—	—	—	—	—	—	—
	{ 1,485,028 хр. жел. 19,150 азбес. 321,169	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—
	3,810,412	100	2,481,342	—	1,490,594	—	127,834	{ 46,366 ж. 2,590 м.
	{ 186,623 хр. жел. азбес. 321,169	—	—	—	—	—	—	—
ЗАПАДНО-ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ОКРУГЪ. I. Заводы: <i>Ачитымскіе</i> , об-ва Кылт. заводовъ . <i>Серинско-Уфалейскіе</i> , тов-ва того же имени	2,644,755	—	1,212,746	—	1,095,900	—	261,758	{ 70,915 ж. 212 м.
	{ 37,683 хр. жел. 4,602,729 хр. жел. 106,325	—	1,643,752	—	1,087,785	—	189,534	{ 166,105 ж. 2,858 м.
	51,600	—	294,214	—	6,207	—	—	{ 4,283 ж. 46 м.
	139,353	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	—	3,150,712	—	2,189,892	—	451,292	{ 241,303 ж. 3,116 м.
Крестыанскіе II. Рудники:	7,438,417	—	—	—	—	—	—	—
	{ 143,008 хр. жел.	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Въ томъ числѣ рудъ: желѣзныхъ—3,311,946 пуд., мбдн.—275,812 пуд., хром. желѣзн.—83,361 пуд. и сбн. колч.—271,400 пуд.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ, РУДНИКИ И КОПИ.	ДОБЫТО.		ВЫПЛАВЕНО.		ПОЛУЧЕНО.		Приготовлено издѣлій.	
	Рудъ.	Каменного угля.	Чугуна.	Мѣди.	Железа и лит. металла, готовыхъ.	Свин и рѣз-совъ.	Чугунныхъ.	Железныхъ, сталейныхъ и мѣдныхъ.
МІАССКІЙ ОКРУГЪ.								
Рудники:								
<i>Туламар. горнопр. м-ва</i> (13)	хр. жел. 35,937 марган.	—	—	—	—	—	—	—
» » (2)	18,616	—	—	—	—	—	—	—
Итого	54,553	—	—	—	—	—	—	—
ВЕРХНЕУРАЛЬСКИЙ ОКРУГЪ.								
И. Заводы:								
<i>Бѣлгородскіе, акц. об-ва</i>	—	—	1,467,173	—	1,717,915	—	87,170	{ 426,116 ж. 2,142 м.
<i>Авзяно - Петровскій, об-ва Комаровскихъ мѣсторождений и кожно-ур. заводовъ</i>	623,590	—	629,800	—	—	—	—	1,503 ж.
<i>Знаменскій, Шамова и Кальсина</i>	990,935	—	584,947	—	—	—	—	—
<i>Ильерскій и Лапшинскій, Ильерск. об-ва</i>	1,475,500	—	1,039,288	—	—	—	—	470 ж.
II. Рудники:								
<i>Ушкова и К° (3)</i>	{ хр. жел. 7,850 марган. 12,500	—	—	—	—	—	—	—
<i>Ивано-Покровскій, Мельникова</i>	магнетита 1,450	—	—	—	—	—	—	—
<i>Бр. Рамзевскіе и К°</i>	марган. 30,000	—	—	—	—	—	—	—
<i>Фомъ-Шуберта</i>	азбес. 1,100	—	—	—	—	—	—	—

Рудники:								
<i>Каргаловскіе, насл. Пашкова</i> (15)	мѣдн. 608,497	—	—	—	—	—	—	—
<i>Перваго Турайскаго м-ва</i>	—	700	—	—	—	—	—	—
Итого	мѣдн. 608,497	700	—	—	—	—	—	—
УФИМСКИЙ ОКРУГЪ.								
И. Заводы:								
<i>Симскіе, Балапчевыхъ</i>	2,528,089	—	1,641,408	—	934,936	—	17,912	{ 4,539 ж. 839 м.
<i>Катавскіе-Ивановскіе, кн. Бѣлосельскаго Бѣлозерскаго</i>	2,282,360	—	1,640,273	—	556,504	994,553 ²⁾	66,929	{ 58,084 ж. и ст. 2,197 м.
<i>Усть-Катавскій, Южно-Уральск. об-ва</i>	—	—	—	—	160,741	—	34,800	{ 80,814 ж. 287 м.
<i>Архангельскій, Уфимскаго горнопром. об-ва</i>	187,667	—	285,890	—	—	—	—	—
<i>Лемзинскій, об-ва Комаровск. мѣстор.</i>	226,426	—	205,152	—	—	—	—	—
<i>Верхотурскій, насл. Пашкова</i>	—	—	—	27,492	—	—	—	—
II. Рудники:								
<i>Товарищества «Магнитъ»</i>	магнетита 500,000 ³⁾	—	—	—	—	—	—	—
Итого	5,224,542 магнет. 500,000	—	3,772,723	27,492	1,652,181	994,553 ²⁾	119,641	{ 143,447 ж. и ст. 3,323 м.
Всего на Уралѣ	65,484,787 ⁴⁾	29,982,622 ⁵⁾	34,667,560	265,116	15,831,180	5,684,206 ⁶⁾	2,040,864	{ 1,091,680 ж. и ст. 15,022 м.

¹⁾ Въ томъ числѣ рудъ: желѣзныхъ—3,090,025 пуд., хр. желѣзн.—7,850 пуд., марганцевыхъ—42,500 пуд., магнезита—1,450 пуд. и азбеста—1,100 п.; ²⁾ рѣзсы; ³⁾ изъ этого количества приготоовлено на заводы товарищества: жженого магн. порошка—226,288 пуд. и магнез. кирпича—202,485 штукъ; ⁴⁾ въ томъ числѣ: рудъ желѣзн.—54,923,391 пуд., мѣдн.—7,647,609 пуд., марганц.—187,116 пуд., хром. желѣзн.—1,003,602 пуд., сѣрн. колчед.—899,750 пуд., магнез.—501,450 пуд. и азбеста—322,269 п.; ⁵⁾ въ томъ числѣ: бураго угля—1,772,346 пуд. и антрацита—305,014 пуд.; ⁶⁾ въ томъ числѣ рѣзсы 4,505,871 пуд.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, въ 1903 году на всѣхъ частныхъ заводахъ и рудникахъ, подвѣдомственныхъ Уральскому Горному Управленію, была получено, сравнительно съ 1902 годомъ: а) болѣе—стали и рельсовъ (на 298 $\frac{1}{2}$ тыс. пуд., или на 5,5⁰/о) и желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій (на 479 т. п.), и б) менѣе—рудъ (на 14.368 т. п., или на 18⁰/о), каменнаго угля (на 3.448 т. п., т. е. на 10,3⁰/о), чугуна (на 4.355 т. п., или почти на 11,2⁰/о), мѣди (на 14 т. п., т. е. на 5⁰/о), желѣза и литого металла (на 3.788 т. п., или почти на 20⁰/о) и издѣлій чугуновыхъ (на 169 т. п., или на 7,65⁰/о). При этомъ необходимо замѣтить, что указанное выше увеличеніе приготовленія стальн. и желѣзн. издѣлій (479 т. п.) было, въ дѣйствительности, гораздо менѣе значительно, такъ какъ въ соотвѣтствующую таблицу Отчета за 1902 не вошли проволочные гвозди Кагинскаго завода, округа Бѣлорѣцкихъ заводовъ.

По отдѣльнымъ горнымъ округамъ, колебанія производительности были таковы. Въ Вятскомъ округѣ сократились, въ общемъ, выплавка чугуна—на 536 т. п. и приготовленіе желѣза—на 162 т. п., что зависѣло отъ уменьшенія производительности всѣхъ безъ исключенія заводовъ округа, выразившагося: на Омутнинскихъ заводахъ, по чугуну—63 т. п. и желѣзу—96 т. п., на Холуницкихъ, по чугуну—315 т. п. и желѣзу—66 т. п. и на Кувинскомъ, по чугуну—158 т. пуд.; для Омутнинскихъ заводовъ сокращеніе выдѣлки желѣза объясняется отчасти тѣмъ, что въ общую производительность заводовъ этого округа не вошла производительность Пудемскаго завода, переданнаго въ 1902 году въ вѣдѣніе фабричной инспекціи; заводы же Холуницкаго округа возобновили работы только съ марта мѣсяца отчетнаго года. Заводы Пермскаго округа уменьшили выплавку чугуна и приготовленіе желѣза, соотвѣтственно, на 57 т. п. и 2.000 т. п., при чемъ въ производительности чугуна наибольшее пониженіе отмѣчается для Чусовскихъ заводовъ (на 347 т. п.), а также для Кыновскаго завода (на 77 т. п.), и замѣтное увеличеніе—для Лысьвенскихъ заводовъ (на 367 т. п.); что же касается желѣза, то сокращеніе выдѣлки его въ округѣ зависѣло отъ перехода въ вѣдѣніе фабричной инспекціи Очерскаго и др. передѣлочныхъ заводовъ гр. Строганова и такихъ же Полазнинскаго и Нытвен-

скаго заводовъ; Лысьвенскіе же заводы усилили приготовленіе желѣза на 166 т. п. Увеличилась также (на 16 т. п.) выдѣлка стали на заводахъ Чусовскихъ. Въ Чердынскомъ округѣ сократилась производительность доменныхъ печей на 564 т. п., что объясняется уменьшеніемъ выплавки чугуна на Александровскомъ заводѣ (на 412 т. п.), вслѣдствіе ремонта заводской плотины, а также на Чермозскихъ заводахъ (на 386 т. п.); Кутимскій же заводъ, наоборотъ, усилилъ приготовленіе чугуна на 234 т. п., благодаря болѣе большому числу сутокъ дѣйствія доменъ. Выдѣлка желѣза, также сократившаяся въ общемъ на 168 т. п., возросла, въ частности, на Чермозскихъ заводахъ (на 107 т. п.) и уменьшилась на заводахъ насл. Демидова, такъ какъ одинъ изъ нихъ—Никитинскій передѣлочный—былъ переданъ въ вѣдѣніе фабричной инспекціи. Въ Сѣверно-Верхотурскомъ округѣ производительность Богословскихъ заводовъ возросла какъ по чугуну (на 290 т. п.), благодаря болѣе правильному веденію плавки и лучшему качеству употребленнаго угля, такъ, въ связи съ этимъ, и по желѣзу (на 418 т. п.) и стали (на 266 т. п.). На заводахъ Южно-Верхотурскаго округа послѣдовало замѣтное увеличеніе какъ выплавки чугуна (на 728 т. п.), такъ и приготовленія желѣза (на 77 т. п.) и стали (на 15 т. п.), при чемъ производительность доменныхъ печей усилилась на Нижнетагильскихъ заводахъ,—благодаря окончанію ремонта этихъ печей, начатаго въ 1902 году,—на 1.064 т. п. и уменьшилась,—вслѣдствіе меньшаго числа сутокъ дѣйствія,—на Алапаевскихъ заводахъ (на 336 т. п.), а выдѣлка желѣза, наоборотъ, сократилась на Нижнетагильскихъ заводахъ (на 113 т. п.) и увеличилась—на Алапаевскихъ (на 190 т. п.), въ виду, главнымъ образомъ, болѣе большихъ заказовъ на листовое желѣзо. Въ Сѣверно-Екатеринбургскомъ округѣ выплавка чугуна, сократившаяся въ общемъ на 1.233 т. п., уменьшилась, въ частности, на Верхъ-Исетскихъ и Невьянскихъ заводахъ (на 926 и 468 тыс. пуд.) и увеличилась на заводѣ Уткинскомъ (на 161 т. п.), а приготовленіе желѣза, также уменьшившееся на 878 т. п., наиболѣе сократилось на Верхъ-Исетскихъ заводахъ (на 866 т. п.). Въ Южно-Екатеринбургскомъ округѣ уменьшилась выплавка чугуна на 1.143 т. п., вслѣдствіе сокращенія производительно-

сти доменных печей заводовъ: Сысертскихъ (на 733 т. п.), Ревдинскихъ (на 510 т. п.) и Билимбаевского (на 41 т. п.); приготовленіе же чугуна на Шайтанскихъ заводахъ, наоборотъ, нѣсколько усилилось (на 141 т. п.). Что же касается желѣза, то выдѣлка его, уменьшившаяся на всѣхъ заводахъ округа, въ общемъ, на 276 т. п., наиболѣе понизилась на Ревдинскихъ заводахъ (на 144), а затѣмъ на заводахъ Сысертскихъ (на 123 т. п.) и Шайтанскихъ (на 9 т. п.). Заводы Западно-Екатеринбургскаго округа понизили выплавку чугуна на 515 т. п., что зависѣло отъ предпринятаго переустройства доменъ въ Кыштымскомъ округѣ, производительность коего при этомъ уменьшилась на 375 т. п., и пріостановки дѣйствія нѣкоторыхъ доменныхъ печей въ Сергинско-Уфалейскихъ заводахъ, сократившихъ производство чугуна на 394 т. п.; Суксунскіе же заводы увеличили свою выплавку на 254 т. п. Въмѣстѣ съ этимъ, приготовленіе желѣза уменьшилось на всѣхъ заводахъ округа на 227 т. п., въ томъ числѣ: на Серг.-Уфал. заводахъ—на 207 т. п., на Кыштымскихъ—на 19 т. п. и на Суксунскихъ—почти на 1 т. п. Въ Верхнеуральскомъ округѣ сократилась выплавка чугуна на заводахъ: Инзерскомъ и Лапыштинскомъ (на 337 т. п.), Бѣлорѣцкихъ (на 128 т. п.) и Авзяно-Петровскомъ (на 50 т. п.), и увеличилась на Зигазинскомъ заводѣ (на 40 т. п.), уменьшившись для всего округа на 475 т. п., при одновременномъ сокращеніи также и выдѣлки желѣза (на Бѣлорѣцкихъ заводахъ) на 12 т. п. Наконецъ, въ Уфимскомъ округѣ общая производительность доменныхъ заводовъ понизилась на 850 т. п., вслѣдствіе уменьшенія выплавки чугуна на Архангельскомъ заводѣ (на 338 т. п.), Катавъ-Ивановскихъ (на 259 т. п.) и Лемезинскомъ (на 231 т. п.), а также пріостановки работъ на заводахъ Воскресенскомъ и Никольскомъ, доставившихъ въ 1902 году 135 т. п. чугуна. Только одни Симскіе заводы увеличили (на 113 т. п.) выплавку чугуна, при чемъ для нихъ же отмѣчается и усиленіе выдѣлки желѣза (на 139 т. п.), при общемъ сокращеніи производительности его въ округѣ на 560 т. п.; сокращеніе это, такимъ образомъ, зависѣло отъ уменьшенія приготовленія желѣза на Катавъ-Ивановскихъ заводахъ (на 664 т. п.) и на заводѣ Усть-Катавскомъ (на 35 т. п.). Что же касается стали и рельсовъ, то размѣры производства ихъ на

Катавъ-Ивановскихъ заводахъ остались въ отчетномъ году почти безъ измѣненія, увеличившись всего на $1\frac{1}{2}$ тыс. пудовъ.

Изъ общаго количества 265,116 пуд. мѣди, бѣлая часть, а именно 206,544 пуда, или 78%, приходилась, по-прежнему, на Выйскій и Богословскій заводы, изъ коихъ первый, вслѣдствіе истощенія запаса рудъ, понизилъ въ 1903 г. свою выплавку на 14 т. п., а второй—также сократилъ производительность мѣди на $8\frac{1}{2}$ т. п., по отсутствію достаточнаго количества купферштейна. Затѣмъ, Верхоторскій и Верхъ-Исетскій заводы увеличили выплавку мѣди, соотвѣтственно, на 8 и $1\frac{1}{2}$ тыс. пуд., а Юговской заводъ, доставившій въ 1902 году около 1 т. п. мѣди, въ отчетномъ году совсѣмъ не дѣйствовалъ.

Что касается ископаемаго угля, то приведенное выше уменьшеніе добычи его на 3.448 т. п. послѣдовало на кояхъ: Луневскихъ (на 2.245 т. п.), Кизеловскихъ кн. Абамелекъ-Лазаревой (на 1.084 т. п.), Усьвенскихъ (на 795 т. п.), Волчанской буроугольной (на 313 т. п.) и Егоршинскихъ, насл. Демидова (на 222 т. п.); остальные же копи увеличили свою производительность: Богословская буроугольная—на 497 т. п., Кизеловскія, Пономарева—на 360 т. п., Егоршинскія, Сысертскихъ заводовъ—на 167 т. п., Верхне-Губахинскія—на 134 т. п. и Нижне-Губахинскія—на 53 т. пудовъ.

Наконецъ, относительно рудъ и другихъ ископаемыхъ, слѣдуетъ отмѣтить уменьшеніе добычи желѣзной руды—на $13\frac{1}{2}$ мил. пуд. и увеличеніе добычи магнезита—на 143 тыс. пуд., а также усиленіе производительности завода товарищества «Магнезитъ», успѣшно продолжавшаго вытѣснять заграничныя фабрикаты названнаго огнеупорнаго матеріала, которыхъ на заводѣ этомъ было приготовлено въ отчетномъ году, сравнительно съ 1902 годомъ, болѣе: жженого порошка—на 106 т. п. и кирпича—почти на 100 т. штукъ.

Въ *Замосковномъ краѣ*, въ пяти горныхъ округахъ, и въ *Средне-Волжскомъ округѣ*, въ 1903 г. производительность каменноугольныхъ копей и горныхъ заводовъ выражалась слѣдующимъ образомъ, въ пудахъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ и КОПИ.	ДОБЫТО.		Выплавлено.	ВЫДѢЛАННО.		ПРИГОТОВЛЕНО.	
	Каменного угля.	Сѣрнаго колче- дана.		Чугуна.	Железа,	Стали раз- ной.	Чугунныхъ и мѣдныхъ из- дѣлій.
МОСКОВСКО-РЯЗАНСКИЙ ОКРУГЪ.							
I. Заводы:							
Лашма, бр. Черновыхъ	—	—	82,921	—	—	38,500	—
Сынтупский, Баташева	—	—	85,500	—	—	39,614	—
II. Копи:							
Побѣденскія, об-ва каменноугольныхъ копей въ Побѣденкѣ	7,000,000	—	—	—	—	—	—
Т-ва каменноугольныхъ копей при селѣ Воскресенскомъ	1,200,000	—	—	—	—	—	—
Екатерининскій рудникъ, торг. дома Перушина С-вья	150,133	27,586	—	—	—	—	—
Александро-Невскій рудникъ, торгов. дома Лепешкина С-вья	293,240	237,716	—	—	—	—	—
Долгоруковский рудникъ, Центрального горнопр. т-ва	145,000	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	8,788,373 ¹⁾	265,302	168,421	—	—	78,114	—
ВЛАДИМИРСКИЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
Вьслочковской, Петрова	—	—	53,544	43,336	—	—	—
Лубянской, Петрова	—	—	49,893	37,779	—	—	—

Орловско-тульскій округъ.							
I. Заводы:							
<i>Бытовскій, наслѣдниковъ Мельникова</i>	—	—	80,386	—	—	42,378 ч.	11,611 ³⁾
<i>Дубинскій, Мосолова</i>	—	—	216,214	—	—	25,186 ч.	17,888 ³⁾
II. Копи:							
<i>Товарковская, гр. Бобринскихъ</i>	2,237,029	12,000	—	—	—	—	—
<i>Бобринъ-Донская и Каменская, Московскаго акціонернаго об-ва</i>	687,235	—	—	—	—	—	—
<i>Обидимская, Хомякова</i>	139,128	—	—	—	—	—	—
<i>Ясенковская, т-ва Гилль</i>	156,470	5,856	—	—	—	—	—
<i>Савинская, Смирнова</i>	88,375	—	—	—	—	—	—
<i>Левинская, Смита</i>	1,206,439 ²⁾	72,750	—	—	—	—	—
Итого . . .	4,509,676 ²⁾	90,606	296,600	—	—	67,564 ч.	29,499 ³⁾

¹⁾ Въ томъ числѣ богхеда—1,945,000 пуд.;—²⁾ въ томъ числѣ богхеда—240,750 пуд.;—³⁾ амалированной посуды.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ЗАВОДЫ И КОПИ.	ДОБЫТО.		Выплавлено.	ВЫДѢЛАНО.		ПРИГОТОВЛЕНО.	
	Каменного. угля.	Сѣрнаго количе- ства.		Желѣза.	Стали раз- ной.	Чугунныхъ и жѣзныхъ из- дѣлій.	Желѣзныхъ и стальныхъ из- дѣлій.
КАЛУЖСКО-СМОЛЕНСКИЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
<i>Думинскій, Погожева, въ арендѣ у бр. Барановыхъ</i>	—	—	117,850	—	—	чугунныхъ 138,221	эмал. посуды. 17,184
<i>Бодано-Петровский, его же, въ арен- дѣ у тѣхъ же лицъ</i>	—	—	49,614	—	—	40,015	—
<i>Ханинскій, Киселовой</i>	—	—	113,670	—	—	127,943	8,538
<i>Дудинскій, Булгаковой</i>	—	—	226,041	—	—	—	—
<i>Черепинскій, Билибинныхъ, въ арендѣ у торгов. дома Веревкинъ, Таль- манъ и К^о</i>	—	—	141,927	—	—	145,218	—
<i>Песочинскій, Криворогова</i>	—	—	132,347	—	—	89,434	1,366
<i>Лодиновскій и друг., об-ва Мальцев- скихъ заводовъ</i>	—	—	1,011,651	—	—	1,306,161	231,251
<i>Думининскій, т-ва Цылаковыхъ и Лабунскаго</i>	—	—	340,092	—	—	263,161	59,590
<i>Мишескій, об-ва Тульскихъ домен- ныхъ печей</i>	—	—	—	—	—	437,083	17,195
Итого	—	—	2,133,192	—	—	2,542,236	330,119

ТАМБОВО-ПЕНЗЕНСКИЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
<i>Вознесенскій, об-ва Шиповскихъ заво- довъ, въ управл. Госуд. банка</i>	—	—	—	203,477	—	—	114,912
<i>Амурскій, Голова</i>	—	—	—	—	—	13,308	—
Итого	—	—	—	203,477	—	13,308	114,912
СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ ОКРУГЪ.							
Заводы:							
<i>Воскресенскіе, т-ва Выкунскихъ зав.</i>	—	—	1,102,570	204,405	1,055,811	182,970	182,970 84,277 — 10,280 —
<i>Кулебацкскій, т-ва Коломенск. зав. . .</i>	—	—	835,812	—	952,219	84,277	
<i>Илевской, въ упр. Госуд. банка . . .</i>	—	—	397,905	—	—	—	
<i>Ташинскій, т-ва Ташина завода . . .</i>	—	—	622,887	—	—	10,280	
<i>Сатисскій, Попова</i>	—	—	75,530	50,000	—	—	
Итого	—	—	3,034,704	254,405	2,008,030	277,527	2,701,222 ч. 114,912 ж. и ст. 359,618 эм. пос. 277,527 разн.
Всего въ Замосков- номъ край и Сред- не-Волжскомъ гор- номъ округѣ	13,298,049 ¹⁾	355,908	5,736,354	544,997	2,008,030		

¹⁾ Въ томъ числѣ богхеда—2,185,750.

Что касается *железныхъ рудъ*, то добыча таковыхъ въ 1903 году выражалась слѣдующими цифрами по округамъ: Московско-Рязанскому — 270,000 п., Орловско-Тульскому — 553,308 п., Калужско-Смоленскому — 1.470,466 п. и Средне-Волжскому — 4.209,421 п., а всего — 6.503,195 пудовъ.

Изъ числа *каменоломнъ*, большинство коихъ расположено на крестьянскихъ земляхъ и разрабатывается арендаторами, въ Московско-Рязанскомъ горномъ округѣ дѣйствовало въ 1903 году свыше 72, на коихъ было добыто известняковъ, мергелей и песчаника, и выдѣлано изъ нихъ строительныхъ матеріаловъ и разныхъ издѣлій, на сумму рублей: въ Московской губерніи (на 69 камен.) — 199,462 руб. и въ Рязанской (на 3-хъ, за исключеніемъ мелкихъ крестьянскихъ) — 63,500 р., а всего — 262,962 рубля.

Во Владимірскомъ горномъ округѣ общее число каменоломнъ и глинокопнъ доходило до 50, на которыхъ было добыто, приблизительно: камня цокольнаго — 133 арш., ступеннаго и другого штучнаго — 3,427 шт., бутоваго камня — 2,841 куб. саж., глины огнеупорной — 99,300 пуд., доломита — 100 куб. саж. и гипса — 300,000 пудовъ; кромѣ того, получено около 910,000 пуд. извести.

Въ Орловско-Тульскомъ горномъ округѣ, на 9 дѣйствовавшихъ каменоломняхъ, было всего добыто бутоваго и разнаго строит. камня — 709,680 пуд., 41,858 арш. и 58 кв. саж., на сумму 138,142 рубля; кромѣ того, на Ясенковскихъ копяхъ добыто 129,700 пуд. огнеупорной глины.

Въ Тамбово-Пензенскомъ округѣ дѣйствовало до 119 каменоломнъ, съ общою добычею въ 7,978 куб. саж. и 37,000 пуд. известковаго камня разныхъ сортовъ, на сумму 75,200 рублей.

Въ Средне-Волжскомъ горномъ округѣ разрабатывалось каменоломнъ въ губерніяхъ: Казанской — 29, Костромской — 7, Нижегородской — 22, Самарской — 19 и Симбирской — 16, а всего — 93, на коихъ было добыто: известняка — 16,000 куб. саж., подѣлочнаго камня — на сумму до 40,000 руб., мѣла — 820 куб. саж., доломита — 70,000 пуд. и гипса (алебастра) — 2.000,000 пуд., на общую сумму въ 279,230 рублей.

Приведенныя выше данныя о производительности горныхъ

заводовъ и промысловъ Замосковнаго края и Средне-Волжской горной области показываютъ, что производительность эта въ общемъ въ отчетномъ году, сравнительно съ 1902 годомъ, уменьшилась: по чугуну—на $2\frac{3}{4}$ мил. пуд. (или на $34,5\%$), по желѣзу—на 789 т. п. (или почти на 60%), по стали—на 1,482 т. п. (или на 42%) и по издѣльямъ—на 1,189 т. п. (т. е. на 41%); увеличилась же добыча каменнаго угля—на 402 т. п. (т. е. на 3%) и сѣрнаго колчедана—на 129 т. п., или на $56,8\%$. Уменьшеніе выплавки чугуна послѣдовало на заводахъ всѣхъ, безъ исключенія, горныхъ округовъ, при чемъ наибольшее сокращеніе отмѣчается для округа Тамбово-Пензенскаго (на 1,465 т. п.), доменные заводы котораго (Авгорскій и Сокольскій) бездѣйствовали въ 1902 году, а также въ округѣ Средне-Волжскомъ (на 1,020 т. п.), вслѣдствіе прекращенія работъ на Бушуевскомъ заводѣ и сокращенія производительности всѣхъ остальныхъ заводовъ, кромѣ Кулебакскаго, выплавка котораго, наоборотъ, возросла почти на $\frac{3}{4}$ мил. пуд. Затѣмъ, общее уменьшеніе выдѣлки желѣза и, въ особенности, полученія стали и приготовленія издѣлій зависѣло отъ перехода Брянскаго завода, съ прекращеніемъ на немъ доменнаго производства, въ вѣдѣніе фабричной инспекціи, при чемъ собственно горные заводы сократили производительность желѣза, въ общемъ, на 700 т. п., вслѣдствіе приостановки выдѣлки его на Гусевскомъ, Мальцевскихъ и Ташинскомъ заводахъ; выплавка же стали и приготовленіе эмалированной посуды даже нѣсколько увеличились: первая—на Кулебакскомъ заводѣ, а второе—на всѣхъ заводахъ Калужско-Смоленскаго горнаго округа. Наконецъ, что касается каменнаго угля, то приведенное выше общее увеличеніе добычи его зависѣло, исключительно, отъ усиленія производительности копей Московско-Рязанскаго горнаго округа (на 1,688 т. п.), въ особенности же Побѣдинскихъ и при с. Воскресенскомъ; копи же Орловско-Тульскаго горнаго округа сократили добычу каменнаго угля, въ общемъ, на 1,286 т. п., вслѣдствіе уменьшенія потребленія его желѣзными дорогами, при чемъ Обидимскія копи работали только до ноября мѣсяца отчетнаго года, Каменскія—въ концѣ его совсѣмъ закрылись, а на Савинской и Ясенковской копияхъ производилась проходка новыхъ шахтъ и велись подготовительныя работы,

нормально же дѣйствовали только копи Товарковская, Бобрикъ-Донская и Левинская, ихъ коихъ послѣдняя даже увеличила свою производительность, противъ 1902 года, на 807 тыс. пудовъ.

Положеніе горнозаводской промышленности въ *Западной горной области* за отчетный годъ было таково.

Добыча *каменного и бураго угля* производилась на 33 нижепоименованныхъ кояхъ, доставившихъ:

		п у д о в ъ.
Каменного угля:		
<i>Георгъ</i> , Сосновицкаго общества	37.806,726	} 87.113,990
<i>Инатій</i> , того же об-ва	26.405,497	
<i>Викторъ</i> , того же об-ва	22.901,767	
<i>«Графъ Ренардъ»</i> и <i>«Стржижовице»</i> , акц. об-ва «гр. Ренардъ»	38.465,776	} 34.519,964
<i>Казиміръ</i> , Варшавскаго об-ва	26.626,561	
<i>Феликсъ</i> , того же об-ва	7.893,403	
<i>Сатурнъ</i> , акц. об-ва «Сатурнъ»	30.389,322	
<i>Парижъ</i> и <i>Кошелевъ</i> , Франц.-Итальянск. об-ва	29.591,110	} 26.644,843
<i>«Челядзь»</i> , аноним. об-ва «Челядзь»	26.644,843	
<i>Иванъ</i> , наслѣдн. гр. Валевскаго	3.780,942	} 13.646,889
<i>Антонъ</i> , Шена и Лампрехта	4.660,362	
<i>Флора</i> , Австрійскаго Лендербанка и Гарнака	13.646,889	} 971,669
<i>Андрей</i> , Вржосека	971,669	
<i>Леокадія</i> , его же	111,468	
<i>Флеицъ-Рудольфъ</i> , Крынскаго	1.761,155	} 2.469,560
<i>Гродзеицъ</i> , Цѣхановскаго	2.469,560	
<i>Гродзеицкаго об-ва</i>	2.363,836	} 865,309
<i>Елена</i> , Жолендзівскаго	865,309	
<i>Альвина</i> , Шишкина	337,403	} 45,000
<i>Стелла</i> , Стерницкаго	45,000	
<i>Матильда</i> , Пивовара	52,570	} 15,785
<i>Тадеушъ</i> , Коррадыни и К ^о	15,785	
<i>Реденъ</i> и <i>Сташицъ I</i> , Франко-Русск. об-ва	7.311,755	} 1.007,620
<i>Псары</i> , того же об-ва	1.007,620	
<i>Николай</i> , об-ва Флора	99,313	
<i>Яковъ</i> , Стерницкаго	575,187	} 69,884
<i>Ванчииковъ</i> , Зелинскаго	69,884	
Итого	286.870,662	
Бураго угля:		
<i>Поремба</i> , акц. об-ва Поремба	1.125,587	} 1.760,430
<i>Людвика</i> , Мейергольда	1.760,430	
<i>Нерада</i> , Стржешевскаго	2.659,000	} 5.545,017
Итого	5.545,017	
Всего	292.415,679	

Производительность заводовъ, изготовляющихъ продукты *железной промышленности*, усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы:

ЗАВОДЫ.	Чугуна.	Желѣза торгового.	Стали раз- ной и литого металла, готовыхъ.	Чугунныхъ издѣлій и от- ливокъ.
<i>Гута Банкова</i> , Анонимнаго об-ва	4.695,658	113,409	4.520,983	192,760
<i>Нивка</i> , Соснов. об-ва камен. копей	—	—	—	50,054
<i>Гульдшинскій</i> , Соснов. об-ва въ Заверцѣ	1.380,289	—	—	—
<i>Екатерина</i> , об-ва «Кенигсъ и Лаура-гюте»	1.729,163	682,898	1.024,348	—
<i>Староховицкіе</i> , акц. об-ва .	1.869,071	435,544	1.443,871	62,914
<i>Островецкіе</i> , акц. об-ва . . .	3.546,545	—	4.513,122	185,366
<i>Бедзеховскіе</i> , акц. об-ва . . .	76,570	261,336	293,358	4,516
<i>Конскіе</i> , графа Тарновскаго	937,781	—	—	221,536
<i>Ближинскіе</i> , гр. Г. Плятера	20,581	—	—	61,772
<i>Некланскіе</i> , гр. І. Плятера .	91,832	—	—	—
<i>Пржисухскіе</i> , Дембинскаго .	23,081	—	—	22,500
<i>Руда-Маленецкіе</i> , акц. об-ва	112,484	38,433	—	—
<i>Скаржиско</i> , акц. об-ва . . .	—	—	—	145,789
<i>Хмѣвискіе</i> , гр. К. Плятера .	124,643	99,220	—	—
<i>Ченстоховъ</i> , об-ва заводовъ Гантке	4.048,718	—	3.718,218	—
<i>Бляховня</i> , въ имѣн. Острова, аренд. об-вомъ «Кенигсъ и Лаура-гюте»	—	—	—	133,837 ¹⁾
<i>Старая Кузница</i> , Курлянда	—	—	—	28,111 ²⁾
<i>Поремба</i> , акц. об-ва	—	—	—	344,156
Всего въ Зап. горн. обл.	18.719,416	1.630,840	15.513,900	1.453,311

¹⁾ Кромѣ того, приготовлено эмалирован. посуды — 808,893 шт.; — ²⁾ тоже — 470 пудовъ.

Желѣзныхъ рудниковъ разрабатывалось—57, съ общемо добычею—10.028,915 пуд. желѣзной руды.

По *цинковой промышленности* дѣйствовали цинкоплавильные заводы: казенные—*подъ Бендиномъ* и *Константиноу*, арендуемые Франко-Русскимъ горнымъ обществомъ, и заводъ *Паулина* въ Загорже, принадлежащій Сосновицкому обществу; на первомъ изъ этихъ заводовъ выплавлено 204,528 пуд., на второмъ—150,747 пуд. и на третьемъ—248,745 пуд., а всего—604,020 пуд. цинка. При этомъ, на рудникахъ, принадлежащихъ названному заводу, было добыто *цинковыхъ рудъ*, всего—1.236,485 пуд.

Кромѣ того, въ дер. Сосновице имѣется еще *фабрика цинковыхъ бѣлилъ*, принадлежащая Сосновицкому обществу ¹⁾, которою въ 1903 году приготовлено бѣлилъ—25,287 пудовъ.

По *стальной промышленности* дѣйствовалъ въ началѣ года заводъ «*Благодать*», Охотникова и К^о, на которомъ въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ было обработано 133,300 пудовъ руды и получено—14,645 пуд. сѣры; затѣмъ, все дѣло было закрыто на неопредѣленное время.

По *мѣдной промышленности* въ 1903 г. впервые открылъ свои дѣйствія въ области рудникъ Б. Лощинскаго въ д. Мѣдзянкѣ, Кѣлецкаго уѣзда, на которомъ было добыто 20,000 п. мѣдн. рудъ, съ содержаніемъ отъ 6 до 30% мѣди; руда эта была переработана на находящемся тамъ же химическомъ заводѣ въ мѣдный купоросъ, поступившій въ продажу.

Наконецъ, что касается *каменоломенъ* и *разработокъ строительныхъ матеріаловъ*, то число и производительность ихъ въ 1903 году были таковы, въ горныхъ округахъ:

	Число.	Добыто разныхъ матеріаловъ.		
		Куб. саж.	Куб. фут.	Пудовъ.
Домбровскомъ	6	3,519	—	—
Бендинскомъ	16	10,671	—	—
Сосновицкомъ	2	1644	—	—
Радомскомъ	97	1,723	—	—
Кѣлецко-Люблинскомъ . .	123	19,597	7,590 ²⁾	4,309 ³⁾
Варшавско-Петроковскомъ	77	33,663	—	21 ³⁾
Итого	321	79,837 ⁴⁾	7,590 ²⁾	4,330 ³⁾

¹⁾ Упоминавшійся въ предшествовавшихъ Отчетахъ *цинкопорокатный заводъ Эмма* перешелъ въ 1902 г. въ вѣдѣніе фабричной инспекціи.

²⁾ Мраморъ;—³⁾ известк. шпатель;—⁴⁾ въ томъ числѣ: 72,645 к. с.—известняка, 4,800 к. с.—песчаника, 1.107 к. с.—доломита, 1,050 к. с.—гипса, 195 к. с.—щебня и 40 к. с.—мѣла.

Кромѣ того, въ области дѣйствовало 10 известковыхъ заводовъ, на которыхъ было приготовлено 3.698,820 пуд. извести.

Такимъ образомъ, общіе результаты главныхъ отраслей горнозаводской промышленности Западной горной области за отчетный годъ сводятся къ слѣдующему:

Въ Домбровскомъ бассейнѣ дѣйствовало въ 1903 г.—33 копи, на которыхъ добыто всего 292.415,679 пуд. ископаемаго угля, что составляетъ, противъ предыдущаго года, увеличеніе на 33.145,210 пуд., или на 12,8⁰/о.

Всѣ дѣйствующія копи Домбровскаго бассейна распределяются между 25 владѣльцами, которые, по размѣрамъ добычи, могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи. Къ первой относятся 6 крупныхъ фирмъ, съ годовою производительностью болѣе 25 мил. пудовъ каждая; въ отчетномъ году фирмы эти добыли 246.725,005 пудовъ каменнаго угля, т. е. 84,4⁰/о всей производительности бассейна, и, слѣдовательно, на долю второй категоріи, въ которой принадлежатъ остальные фирмы болѣе мелкихъ производителей угля, приходилось всего 45.690,674 п., при чемъ приведенное общее увеличеніе добычи послѣдовало исключительно благодаря развитію дѣятельности крупныхъ производителей за счетъ мелкихъ, добыча коихъ въ общемъ уменьшилась, противъ 1902 г., на 17.953,191 п. Главнымъ производителемъ угля въ бассейнѣ, по-прежнему, осталось Сосновицкое общество, три копи котораго, усиливъ добычу, сравнительно съ предыдущимъ годомъ,—на 7.723,858 п., доставили 87.113,990 пуд. угля, т. е. почти 30⁰/о общей добычи всего бассейна. Второе мѣсто по количеству заняло вновь,—какъ это было до 1902 года,—общество «графъ Ренардъ», добывшее 38.465,776 п., или болѣе, сравнительно съ 1902 годомъ,—на 5.786,442 пуд. Слѣдующее затѣмъ, по размѣру добычи, Варшавское общество, занимавшее въ 1902 году второе мѣсто, увеличило производительность своихъ копей на 952,549 пуд. Засимъ, четвертое мѣсто досталось копи «Сатурнъ», которая, оправившись послѣ бывшаго на ней въ предшествовавшемъ году пожара, вызвавшаго затопленіе рудника, усилила свою добычу въ отчетномъ году на 10.556,819 пуд. Пятое мѣсто въ группѣ заняли копи Французско-Итальянскаго общества, которымъ ранѣе принадлежало четвертое мѣсто, хотя произво-

дительность ихъ также увеличилась на 2.620,719 п. Наконецъ, общество «Челядзь» перешло съ пятого на шестое мѣсто, по размѣрамъ добычи, не смотря на усиленіе послѣдней, сравнительно съ 1902 г., на 3.625,481 пудъ.

Изъ числа копей второй категоріи, на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена копь «Флора», Австрійскаго Лендербанка и Гарнака, доставившая болѣе 13^{1/2} мил. пуд. каменнаго угля, а затѣмъ копи «Реденъ» и «Стапицъ I», Франко-Русскаго общества, на которыхъ, вмѣстѣ съ копью «Псары», того же общества, было добыто 8.319,375 пуд., т. е. на 969,624 п. болѣе, чѣмъ въ 1902 году. Заслуживаютъ также вниманія копи «Антонъ», Шена и Лампрехта, «Иванъ», насл. гр. Валевскаго, «Гродзецъ», Цѣхановскаго и копь Гродзецкаго общества, доставившія каждая отъ 4,⁶⁶ до 2,³⁶ мил. пуд. каменнаго угля, а равно буроугольные копи «Нерада», Стржешевскаго и «Людовика», Мейергольда, изъ коихъ первая добыла 2,⁶⁶ мил. пуд., а вторая—почти 1,⁸ мил. пудовъ; всѣ эти копи, кромѣ копей «Гродзецъ» и «Людовика», увеличили свою производительность, каковое увеличеніе было особенно значительно для копей Гродзецкаго общества (на 1.491.067 п. противъ 1902 г.); названныя же выше копи Цѣхановскаго и Мейергольда уменьшили добычу: первая—на 1 мил. пуд., вслѣдствіе сокращенія работъ на цементномъ заводѣ того же владѣльца, куда главнѣйше поставляется уголь, а вторая—на 183,050 пуд. Число мелкихъ копей, доставляющихъ уголь, главнѣйше, для домашняго отопленія въ городахъ Царства Польскаго, уменьшилось въ 1903 г. на одну.

Что касается, затѣмъ, дѣятельности горныхъ заводовъ, то ими въ 1903 году, по сравненію съ 1902 годомъ, было выплавлено и приготовлено: чугуна и стали и литого металла—болѣе, перваго на—1.650,380 п., или на 9,⁴¹%, а вторыхъ—на 3.305,174 п., или на 27,⁰⁴%; производительность же желѣза торговаго почти не измѣнилась, уменьшившись всего на 2,510 пудовъ.

Цинкоплавильные заводы Западной горной области доставили въ отчетномъ году 604,020 п. цинка, превысивъ выплавку 1902 года (504,518 п.)—на 99,502 п., т. е. на 19,⁷⁰%; результатъ этотъ былъ достигнутъ благодаря повышенію рыноч-

ной цѣны на металлическій цинкъ, при одновременномъ пониженіи цеховой его стоимости, явившемся послѣдствіемъ большаго процентнаго содержанія металла въ промытыхъ и отсортированныхъ рудахъ, поступившихъ въ плавку. На принадлежащей Сосновицкому обществу фабрикѣ цинковыхъ бѣлили было приготовлено послѣднихъ 25,287, т. е. менѣе предшествовавшаго года на 7,308 пудовъ.

Производительность всѣхъ горнопромышленныхъ предпріятій, находящихся въ горныхъ округахъ, подвѣдомственныхъ Горному Управленію южной Россіи, выразилась въ отчетномъ году слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

I. Каменноугольныя копи.

	Добыто камен- наго угля.	Приготовлено кокса.
1 Харьковско-Полтавскаго горн. округа	514,025	—
143 ¹⁾ Луганскаго горн. округа .	154.573,227	28.202,319
15 Бахмутскаго » » .	12.633,351	4.100,000
11 Мариупольскаго горн. округа	113.234,581	21.657,271
138 ²⁾ Горловскаго » »	158.813,360 ³⁾	12.623,240
308	Итого . 439.768,544 ³⁾	66.582,830

II. Рудники желѣзныхъ рудъ.

43 Екатеринославскаго округа . . .	149.732,581
3 Мариупольскаго » . . .	1.913,532
5 Таврическаго » . . .	15.555,637
55	Итого . . 167.201,750

III. На двухъ марганцевыхъ рудникахъ, въ Екатеринославскомъ округѣ, добыто 2.117,545 пуд. руды.

¹⁾ Въ томъ числѣ крестьянскихъ шахтъ—101; — ²⁾ тоже—100; — ³⁾ въ томъ числѣ антрацита—750,000 пудовъ.

IV. Заводы.

ГОРНЫЕ ОКРУГА, ГУБЕРНИИ и ЗА- ВОДЫ.	Выплавлено. чугуна.	В Ы Д Ъ Л А Н О.			Приготовлено издѣлій.	
		Желѣза торговаго.	Стали сортов. и листовой.	Рельсовъ, бандажей и скрѣпленій.	Чугунныхъ.	Желѣзн. и стальныхъ.
Харьк.-Полт. Харьк. губ. Краматорскій .	3.263,195	—	—	—	300,500	306,739
Екатериносл. Херсонск. губ. Гданцевскій . .	2.029,635	—	—	—	—	—
Екатериносл. губ. Александровскій	5.901,023	3.963,865	344,201	2.424,309	798,323	402,848
Днепровскій . .	13.370,375	6.873,058	1.035,466	3.020,712	714,252	243,757
Верхнеднепров- скій	—	—	—	—	28,642	—
Бахмутскій. Дружковскій . .	6.294,048	2.975,000	—	2.761,000	250,000	—
Горловскій. Петровскій . .	12.114,801	—	—	3.298,734	367,979	—
Маріупольскій. Новороссійскаго об-ва	9.300,133	—	—	6.335,198	503,809	55,054
Никополю-Маріу- польскаго об-ва	—	—	—	—	79,700	624,286
Русскій Прови- данскъ	5.647,875	—	—	841,265	317,418	123,000
Луганскій. Ольховскій . . .	4.868,000	—	—	—	—	—
Донецко-Юрьев- скій	8.780,828	5.068,358	826,741	4.897,521	334,202	—
Итого въ Екатери- носл. губ.	66.277,083	18.880,281	2.206,408	23.578,739	3.394,325	1.448,945
Всего на заво- дѣ южной Рос- си	71.569,913	18.880,281	2.206,408	23.578,739	3.694,825	1.755,684

V. На *ртутномъ рудникѣ и заводѣ* общества «Ртутное дѣло А. Ауэрбаха и К^о», въ Горловскомъ горномъ округѣ, добыто 6.231,430 пуд. киновари, изъ коихъ, послѣ обжига, получено металлической ртути 22,110 пудовъ.

Наконецъ, *число каменоломенъ и разнаго рода разработокъ* было таково, въ горныхъ округахъ: Екатеринославскомъ — 75, Таврическомъ — 148, Одесскомъ — 443, Кіевскомъ — 453, Харьковско-Полтавскомъ — 13, Бахмутскомъ — 29, Горловскомъ — 4 и Мариупольскомъ — 12, а всего — 1,177; свѣдѣній о производительности ихъ въ 1903 г. не доставлено.

Такимъ образомъ, въ 1903 году, на 107 каменноугольныхъ копяхъ¹⁾, состоявшихъ въ вѣдѣніи Горнаго Управленія южной Россіи, всего было добыто 439.768,544 пуд. каменнаго угля, противъ 409.914,317 пудовъ, добытыхъ въ 1902 году на 109 копяхъ¹⁾, т. е. число разрабатывавшихся копей — уменьшилось на 2, а добыча — увеличилась на 29.854,227 пуд., или на 7,28⁰/о.

Въ добычѣ желѣзныхъ рудъ, въ зависимости отъ болѣе оживленной дѣятельности чугуноплавильныхъ заводовъ, послѣдовало увеличеніе, выразившееся 30.742,392 пуд.

Добыча же марганцевыхъ рудъ, которыхъ въ 1903 году было получено всего 2.117,545 пуд., испытала дальнѣйшее сокращеніе, противъ 1902 года, на 4.922,443 пуда.

Что касается желѣзной промышленности, то, кромѣ заводовъ Волынской губерніи, въ Кіевскомъ горномъ округѣ, прекратившихъ выплавку чугуна и выдѣлку желѣза съ 1902 года, въ отчетномъ году не дѣйствовали также заводы въ округахъ: Харьковско-Полтавскомъ — Крюковскій, Таврическомъ — Керченскій и Луганскомъ — Алмазнаго общества и общества Бѣлянскихъ доменныхъ печей.

Затѣмъ, измѣненіе, за послѣдніе 3 года, общей производительности заводовъ горной области южной Россіи усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, въ которой сопоставлены количества (въ пудахъ) металловъ и издѣлій, полученныхъ на этихъ заводахъ въ 1901, 1902 и 1903 годахъ:

¹⁾ Не считая крестьянскихъ шахтъ.

	1901 г.	1902 г.	1903 г.
Чугуна	80.185,651	73.317,757	71.569,913
Желѣза торговаго	4.312,450	25.260,954	21.086,689
Стали сорт. и лист.	21.013,533		
Рельсовъ, бандажей и балокъ	24.466,531 ¹⁾	19.540,937 ²⁾	23.578,739
Чугунныхъ издѣлій	2.593,372	3.077,300	3.694,825
Издѣлій желѣзныхъ и стальныхъ	1.877,685	1.538,353	1.755,684

При разсмотрѣніи этихъ данныхъ нельзя не обратить вниманія: во 1-хъ, на нѣкоторое дальнѣйшее, въ 1903 году, сравнительно съ 1902 годомъ, уменьшеніе выплавки чугуна, достигшее 1.747,844 пуд., и, во 2-хъ, на значительное сокращеніе выдѣлки желѣза и стали, составившее 4.174,265 пуд., или 16,⁵/₀%. Что же касается рельсовъ (вмѣстѣ съ бандажами и балками), то размѣръ ихъ изготовленія въ отчетномъ году увеличился на 4.037,766 пуд., каковое увеличеніе должно быть отнесено, почти всецѣло, къ самымъ рельсамъ, новый заказъ на которые для казен. ж. д. былъ данъ заводамъ въ концѣ 1902 года³⁾. Нѣсколько увеличилось также количество приготовленныхъ издѣлій желѣзныхъ и стальныхъ (на 217,331 пудъ) и возросла (на 617,525 пуд.) производительность чугунныхъ издѣлій. При этомъ, наибольшее сокращеніе выплавки чугуна послѣдовало на заводахъ: Никополь-Маріупольскомъ (на 3,⁹⁷ мил. п.), доменные печи котораго въ 1902 г. совсѣмъ не дѣйствовали, и Александровскомъ (на 2,⁰⁹ мил. п.); замѣтное же усиленіе выплавки наблюдалось на заводахъ: Донецко-Юрьевскомъ (на 2,⁸⁵ м. п.), Русскій Провиданскъ (на 1,²⁷ м. п.) и Днѣпровскомъ (на 1,⁸⁰ м. п.).

Наконецъ, по ртутному производству, добыча руды увеличилась въ 1903 году на 133,550 пуд.; выплавка же металлической ртути сократилась на 3,313 пуд., т. е. на 13,⁴/₀%.
 111

Въ Юго-Восточной горной области производительность горнопромышленныхъ предпріятій въ 1903 году выразилась слѣдующими цифрами, въ пудахъ:

¹⁾ Въ томъ числѣ балокъ и бандажей 4.232,968 пуд.

²⁾ Въ томъ числѣ балокъ и бандажей 3.856,676 пуд.

³⁾ См. предыдущій Отчетъ, стр. 35.

1. Каменноугольные копи.

Приготовлено
кокса.

4 Воронежско-Донского горн. окр.	472,953	—
22 Таганрогско-Макѣвскаго горн. округа	170.358,782	33.587,796
26 Итого	170.831.735	33.587,796

2. Антрацитовые рудники.

88 Воронежско-Донского горн. окр.	71.736,490
11 Таганрогско-Макѣвскаго горн. окр.	1.343,900
99 Итого	73.080,390

3. Желѣзные рудники.

5 Воронежско-Донского горн. окр.	286,198
--	---------

4. Заводы.

ОКРУГА и ЗАВОДЫ.	Выплавлено чугуна.	В Ы Д Ъ Л А Н О.		Приготовлено издѣлій.	
		Литого ме- талла торго- ваго.	Рельсовъ бандажей, балокъ.	Чугуновыхъ.	Желѣзныхъ и стальныхъ.
Ворон.-Донской.					
Сулинскій	2.149,383	2.680,686	11,115 ¹⁾	536,340	682,791 ²⁾
Таганрог.-Макѣв.					
Таганрогскій	6.113,823	2.846,054	1.507,591 ³⁾	313,438	261,924 ⁴⁾
Макѣевскій	3.621,184	1.825,091	—	—	—
Итого	11.884,390	7.351,831	1.518,706	849,778	944,715

¹⁾ Рельсы;— ²⁾ въ томъ числѣ: рельсовъ—894,500 п., балокъ и швеллеровъ—471,439 п. и бандажей—141,652 пуда;—³⁾ въ томъ числѣ, между прочимъ, накладокъ и подкладокъ—544,944 п. и костылей—81,727 п.;—⁴⁾ трубы желѣзные и стальные.

6. Каменоломенъ и разнаго рода разработокъ дѣйствовало въ 1903 году: въ области войска Донскаго—11, въ Воронежской губ.—2 и въ Саратовской губ.—67, а всего—80, на коихъ было добыто: огнеупорной глины—6.226,970 пуд., кварца—956,316 п., мергеля—125,000 п., гравія—49,230 п., жернововъ—283 пуда и разнаго строительнаго камня—18,347 куб. саж.

Изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что въ отчетномъ году, сравнительно съ 1902 годомъ, въ Юго-Восточной горной области было добыто и получено болѣе: камен. угля на 2.087,058 пуд., антрацита—на 9.904,901 пуд., чугуна—на 1.046,803 пуда и литого металла (стали и желѣза готовыхъ) и рельсовъ, въ общемъ—на 484,476 пуд., а также издѣлій: чугунныхъ—на 118,235 п. и жел. и ст.—на 332,785 п; уменьшилась же только добыча желѣзныхъ рудъ—372,755 пуд. Въ то же время, дѣятельность горнопромышленныхъ предпріятій области въ 1903 г. была въ общемъ ниже добывной и производительной ихъ способности: по каменному углю—на 82,4 мил. пуд., по антрациту—на 50,4 мил. пуд., по коксу—на 19 мил. пуд., по чугуну—на 12 мил. п. и по желѣзу и стали готовымъ—почти на 15 мил. п. или, въ круглыхъ цифрахъ, соответственно, — на 33⁰/₀, 49⁰/₀, 36⁰/₀, 50⁰/₀ и 63⁰/₀.

Въ Сѣверномъ краѣ дѣйствовало: въ С.-Петербурго-Олонецкомъ горномъ округѣ—2 частныхъ чугуно-плавильныхъ завода, а именно: одинъ въ Петербургской губерніи—«*Ладога*», общества Александровскаго завода, и одинъ въ Олонецкой губерніи—*Видлицкій*, общества Путиловскихъ заводовъ, и въ Вологодско-Архангельскомъ горномъ округѣ—*Кажимскіе* заводы насл. Бенардаки, въ томъ числѣ два чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ (Нючпасскій и Кажимскій) и одинъ — чугуноплавильный (Нювчимскій). При этомъ производительность этихъ заводовъ выражалась, въ пудахъ, такъ:

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ и ЗАВОДОВЪ.	Выплавлено чугуна.	Приготовлено жельза торго- ваго.	Приготовлено издѣлій чугу- ныхъ.
С.-Петербурго-Олонецкій округъ.			
<i>Ладога</i>	1.115,956	—	—
<i>Видлицкій</i>	47,339	—	—
Итого . . .	1.163,295	—	—
Вологодско-Архангельскій округъ.			
<i>Кажимскій</i>	73,755	89,338	—
<i>Нючасскій</i>	30,470	1,484	—
<i>Нювчимскій</i>	21,631	—	21,297
Итого . . .	125,856	90,822	21,297
Всего	1.289,151	90,822	21,297

Такимъ образомъ, въ 1903 году выплавка чугуна уменьшилась, сравнительно съ 1902 г., на заводахъ Петербурго-Олонецкаго округа—на 486,700 пуд., вслѣдствіе сокращенія дѣятельности завода «Ладога» (на 276,822 п.), закрытаго въ концѣ отчетнаго года по разстройству дѣлъ общества, и прекращенія работъ на Тулмозерскомъ заводѣ, доставившемъ въ 1902 году 257,217 пуд. чугуна; уменьшеніе это не могло быть покрыто выплавкою Видлицкаго завода, пущеннаго вновь въ ходъ послѣ 2¹/₂ лѣтъ бездѣйствія и успѣвшаго проработать въ 1903 году всего 47 сутокъ. Уменьшилась также производительность чугуна и на заводахъ Вологодско-Архангельскаго горнаго округа—на 80,570 пуд., вслѣдствіе недостатка матеріаловъ, при одновременномъ увеличеніи (на 4,274 п.) выдѣлки жельза.

Железныхъ рудъ было добыто въ Вологодско-Архангельскомъ округѣ, въ дачахъ Кажимскихъ заводовъ — 250,256 пуд., или менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 149,202 пуд.; въ Олонецкомъ же краѣ всѣ жел. рудники бездѣйствовали, и Видлицкій заводъ переплавлялъ старые запасы руды, а заводъ Ладога работалъ, какъ всегда, на финляндской рудѣ и шлакахъ.

На 1 *мѣдномъ рудникѣ*, въ Олонецкой губ., вдовы п. п. гр. Красильниковой было добыто 1.000 пуд. мѣдныхъ рудъ.

Что же касается *каменоломенъ и разработокъ строительныхъ матеріаловъ*, то таковыхъ дѣйствовало въ губерніяхъ: а) С.-Петербурго - Олонецкаго горнаго округа: С.-Петербургской—146, Новгородской—35, Псковской—17, Тверской—10 и Олонецкой—3, а всего—211, и б) Вологодско-Архангельскаго горнаго округа: Вологодской—13, Архангельской—14 и Ярославской—26, итого—53.

На всѣхъ этихъ разработкахъ было добыто въ С.-Петерб.-Олонецк. округѣ: бутоваго камня—14,927, известняка—11,691, доломита—466, песку—3,439, глины—19,240 и порфира — 6 кубическихъ сажень, цоколя и ступеней—144,004 погон. сажень, аршинной плиты и плита—895,119 штукъ, гипса—1.530,000 п. и мѣлового камня—15,000 пуд., всего на сумму—1.233,221 р.; каменоломни же Вологодско-Арханг. округа доставили: бут. камня—370, песку—401 и глины—3,765 куб. саж., точиль—11,697 и извести—33,000 пуд., цоколя и ступеней—355 погон. саж., разной плиты — 1,830 шт. и брусевъ точильныхъ — 302,017 шт., всего на сумму—122,875 руб.

Въ *Сѣверо-Западной* горной области, горные заводы которой (Налибокскіе, С. Воеводскаго, въ Виленской губ.) прекратили свое дѣйствіе въ 1901 году, производилась только *добыча строительныхъ матеріаловъ* на 535 разнаго рода каменоломняхъ и разработкахъ, состоявшихъ въ вѣдѣніи окружного инженера Сѣверо-Западнаго горнаго округа и распредѣлявшихся по губерніямъ слѣдующимъ образомъ: въ Эстляндской — 82, Лифляндской—117, Курляндской—123, Могилевской—19, Витебской—63, Ковенской—11, Гродненской—44, Минской—30 и Виленской—46. На всѣхъ этихъ промыслахъ въ 1903 году было добыто и получено: известняка (главнѣйше, въ губерніяхъ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской)—25.669 куб. саж.,

издѣлій изъ него, разныхъ — 13,465 пог. саж., глины простой (главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Курляндской, Гродненской и Виленской) — 58,933 куб. саж., доломита (въ Лифляндской губ.)—1,720 куб. саж., гипса (въ Лифляндской и Курляндской губ.)—2,045 куб. саж., гранита (въ Курляндской губ.)—900 куб. саж., издѣлій изъ него—3,000 пог. саж., мергеля (въ Могилевской, Ковенской и Витебской губ.)—295 куб. саж. и мѣла (въ Минской и Гродненской губ.)—145 куб. саж., всего на сумму—523,531 рубль.

Въ *Кавказскомъ краѣ* находилось 15 *мѣдеплавильныхъ заводовъ*, изъ которыхъ 8 — Шамблугскій, Калакентскій, Делижанскій, Катарскій, Лазаревскій, Дагдаганъ-Дюзинскій, Тейскій и Сисимаданскій — выплавки мѣди не производили; производительность же остальныхъ 7 заводовъ и всѣхъ рудниковъ выражалась, въ пудахъ:

	Добыто рудъ.	Выплавлено мѣди.
<i>Алвердскій</i> , аренд. Кавказск. об-вомъ	1.558,740	75,397
<i>Шамблугскій</i> , въ арендѣ у того же об-ва	108,294	—
<i>Эримскій</i> , В. П. Ливена	193,973	7,046
<i>Кедабекскій</i> , бр. Сименсъ	2.797,997	84,403
<i>Чинкатхевскій</i> , Кавказскаго об-ва . .	1.020,426	31,014
<i>Катарскій</i> , Меликъ-Азарьянца и К ^о .	135,967	—
<i>Угурчайскій</i> , бр. Кундуровыхъ	90,727	13,707
<i>Гализурскій</i> , Меликъ-Парсадановыхъ .	21,466	5,881
<i>Сисимаданскій</i> , Гріельскаго и К ^о . . .	6,268	—
<i>Сюникскій</i> , Меликъ-Азарьянца и К ^о . .	130,411	45,473
<i>Лазаревскій</i> , бр. Лазаревыхъ	9,991	—
<i>Дагдаганъ-Дюзинскій</i> , Меликъ-Каракозова и К ^о	34,641	—
<i>Рудники, отдѣльные отъ заводовъ</i> . . .	103,196	—
Всего	6.212,097	262,921

Сравнительно съ 1902 годомъ, мѣди выплавлено болѣе на 49,347 пуд., что объясняется, главнымъ образомъ, открытіемъ дѣйствія Чинкатхевскаго завода, впервые давшаго свыше 31 тыс. пуд.,

а также усиленіемъ производительности Алвердскаго завода (на 18 т. п.), благодаря усовершенствованной сортировкѣ руды. Изъ другихъ заводовъ, нѣсколько понизилась выплавка мѣди на Кедабекскомъ заводѣ (на 9 т. п.), вслѣдствіе истощенія нѣкоторыхъ старыхъ штоковъ на рудникахъ его; всѣ же остальные заводы увеличили выплавку, въ общемъ, на 9,7 тыс. пудовъ.

Серебро-свинцово-цинковыхъ рудъ, на 12 разрабатывавшихся рудникахъ, было добыто въ 1903 году — 1.686,478 пуд., изъ коихъ 1.545,132 пуда приходилось на казенный Садонскій рудникъ, арендуемый обществомъ «Алагирь». Сравнительно съ 1902 годомъ, приведенная общая добыча названныхъ рудъ была болѣе на 382,442 пуда.

Желѣзныхъ рудъ (желѣзистаго кварцита, употребляемаго въ видѣ флюса при плавкѣ мѣдныхъ рудъ на куфферштейнѣ на Кедабекскомъ заводѣ, желѣзной охры и сурика, вывозимыхъ въ Батумъ, для перемола въ краску, а также магнитнаго желѣзняка) было добыто въ Елисаветпольской и Кутаисской губерніяхъ—89,850 пудовъ.

На *сырныхъ рудникахъ* было добыто сырныхъ рудъ, близъ селъ Абано и Кетерси, въ Тифлисской губ.—1,500 пуд.

Марганцевыхъ рудъ добыто (пудовъ) при селеніяхъ:

1) Въ Кутаисской губерніи:

<i>Ргани</i>	1.218,040
<i>Зеда-Ргани</i>	3.899,870
<i>Мивимеви</i>	7.253,862
<i>Дарквети</i>	3.088,734
<i>Перевиси</i>	1.221,250
<i>Шукрути</i>	5.215,820
<i>Ихтвиси</i>	651,500
<i>Табагреби</i>	45,400
<i>Сарквелотубани</i>	35,000
<i>Халипаури</i>	445,927

2) Въ Батумской области:

<i>Чарбіеты</i>	1,500
---------------------------	-------

Итого	23.076,903
------------------------	-------------------

Сравнительно съ 1902 годомъ, добыча марганцевыхъ рудъ уменьшилась на 3.616,678 пудовъ.

Каменнаго угля, изъ находившихся въ эксплуатаціи копей, было добыто: въ Кубанской области, на Георгіевской копи — 31,600 п. и на Хумаринской копи — 3,700 п., и въ Кутаисской губ., на копи Нахширо-Тквибульскаго общества — 3.053,623 п., а всего — 3.088,923 пуд., т. е. болѣе, чѣмъ въ 1902 году, — на 114,675 пудовъ.

Добыча *кизельгура* (инфузорита) и *тяжелела шпата* (барита), производившаяся, по-прежнему, перваго — въ Тифлисской, а второго — въ Кутаисской губерніяхъ, достигла въ отчетномъ году: кизельгура — 7,181 пуд. (менѣе, чѣмъ въ 1902 г., — на 3,864 п.) и барита — 115,500 пуд. (менѣе предшествовавшаго года — на 95,500 пуд.); послѣдній изъ этихъ продуктовъ добывался и вывозился, для превращенія въ порошокъ, на механическую мельницу, въ 11 вер. отъ г. Кутаиса, гдѣ было приготовлено въ отчетномъ году 45,000 пуд. баритоваго порошка.

Наконецъ, на Николаевскомъ рудникѣ тов-ва «Кавказская ртуть», въ Дагестанской области, въ 1903 г. было добыто *ртутной руды* — 30,000 пудовъ.

Въ *Западно-Сибирской горной области* дѣйствовали слѣдующіе частные заводы, рудники и копи, въ горныхъ округахъ:

Тобольско-Акмолинскомъ — *Спасскій* мѣдеплавильный заводъ, Рязановыхъ, *Успенскій* и *Спасо-Воскресенскій* мѣдные рудники, ихъ же, *Карагиндинская* каменноугольная копъ, ихъ же, и нѣсколько незначительныхъ разработокъ глины, песка и торфа. Въ 1903 году въ округѣ этомъ было получено и добыто: мѣди штыковой — 16,598 пуд., мѣдныхъ рудъ — 246,163 пуд. и каменнаго угля — 968,000 пуд. При этомъ, на Спасскомъ заводѣ было проплавлено рудъ 144,736 пуд. и употреблено: каменнаго угля — 919,402 пуд., тезека — 2,930 пуд. и карагайника — 10,193 пуд.

Семипалатинско-Семирѣченскомъ — *Степановскій* сереброплавильный заводъ Поповой, съ *Козьмо-Демьяновскомъ* отдѣленіемъ его и съ принадлежащими къ нему серебро-свинцовыми и мѣдными рудниками, опытный мѣдеплавильный заводъ на *Баянды-Кудукской копи* Перфильева и фонъ-Рибена, *Экибазз-Тузскія* каменноугольныя копи Воскресенскаго общества, нѣсколько рудниковъ желѣзныхъ, мѣдныхъ и марганцевыхъ раз-

ныхъ владѣльцевъ, одна буроугольная копѣ и нѣсколько каменно-ломень и глинокопѣ. Въ 1903 году въ округѣ этомъ было получено: свинца—895 пуд., штыковой мѣди—1,304 пуда, каменнаго угля—435,295 пуд., бураго угля—109,900 пуд., рудъ: серебро-свинцовыхъ — 172,261 пуд., мѣдныхъ — 455,700 пуд., желѣзныхъ—3,200 пуд. и марганцевыхъ—4,300 пуд., огнеупорной глины—11,406 и кварца—947 пудовъ.

Томскомъ — *Александро-Невская* каменноугольная копѣ Юдалевича, доставившая 20 куб. саж. кам. угля, копи Михельсона—*Васильевская* и *Алчедатская*, на которыхъ было добыто 7.761,940 пуд. кам. угля, и *Анжерская*, вѣдомства Министерства Путей Сообщенія, добывшая въ 1903 году 5.553,507 пуд. каменнаго угля.

Ачинско-Минусинскомъ—*Абаканскій* чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ Ратькова-Рожнова, и рудники: 21—желѣзныхъ и 12—мѣдныхъ, разныхъ владѣльцевъ. Въ 1903 г. добыто рудъ желѣзныхъ—233,125 п. и мѣдныхъ—397,092 п., флюсовъ—11,773 п., выплавлено чугуна—138,325 пуда, выдѣлано желѣза торговаго — 66,183 пуд. и приготовлено издѣлій: чугунныхъ—12,146 пуд. и желѣзныхъ и стальныхъ—5,307 пудовъ.

Такимъ образомъ, въ Западно-Сибирской горной области было всего добыто и получено, пудовъ:

		Противъ 1902 г. болѣе (+) или менѣе (—).
Каменнаго угля	14.718,742	+ 2.298,508
Бураго »	109,900	+ 94,900
Рудъ серебро-свинцовыхъ	172,261	+ 142,437
» мѣдныхъ	1.098,955	+ 717,749
» желѣзныхъ	236,325	+ 103,504
» марганцевыхъ	4,300	— 300
Серебра	—	— 7 ¹ / ₄
Свинца	895	— 4,880
Мѣди	17,902	— 7,336
Чугуна	138,325	— 37,117
Желѣза	66,183	+ 30,788
Чугунныхъ издѣлій	12,146	— 5,632
Желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій	5,307	+ 3,424
Огнеупорной глины	11,406	— 1,644
Известняка	—	— 600
Кварца	947	— 5,158

Въ поясненіе этихъ данныхъ надлежитъ указать, что увеличеніе добычи каменнаго угля зависѣло, исключительно, отъ усиленія производительности Судженскихъ копей Михельсона и Министерства Путей Сообщенія, доставившихъ въ 1903 году каменнаго угля болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году: первая—на 2.966,700 пуд. и вторая—на 1.239,156 пуд.; Карагандинская же копь Рязановыхъ и копи Воскресенскаго общества, наоборотъ, уменьшили добычу угля: первая—на 361,035 п. и вторая—на 1.546,313 пуд., при чемъ послѣднее изъ этихъ предпріятій, прекратившее разработку мѣдныхъ рудниковъ, производило добычу угля лишь для удовлетворенія собственной потребности. Добыча серебро-свинцовыхъ и мѣдныхъ рудъ хотя и увеличилась, но выплавка серебра совсѣмъ прекратилась, а свинца и мѣди—значительно понизилась, такъ какъ заводы Поповой, по неимѣнію оборотныхъ средствъ, вслѣдствіе неумѣлаго веденія дѣла, пріостановили свою дѣятельность, а заводы Рязановыхъ, послѣ неудачной попытки получить правительственную ссуду на расширеніе заводскаго дѣйствія, вынуждены были, за отсутствіемъ собственныхъ средствъ, сократить проплавку мѣдныхъ рудъ.

Въ *Восточно-Сибирской горной области* существовало: а) въ Ангарскомъ горномъ округѣ,—кромѣ недѣйствовавшихъ съ 1899 года Николаевскихъ горныхъ и металлургическихъ заводовъ съ 3-мя желѣзными рудниками, — 35 каменно-угольныхъ рудниковъ близъ сел. Черемхова, ст. Головинской, заимки Касьяновки и сел. Кутулика, Иркутской губерніи, 1 желѣзный рудникъ (Петропавловскій, по р. Дзябѣ, въ Нижнеудинскомъ уѣздѣ, Ирк. губ.) и 29 каменоломенъ; б) въ Уссурийскомъ горномъ округѣ—35 каменно-и буро-угольныхъ копей частныхъ лицъ и 3 такихъ же копи тюремнаго вѣдомства на островѣ Сахалинѣ, 5 серебро-свинцовыхъ рудниковъ въ долині р. Тютюхэ, въ Южно-Уссурийскомъ краѣ, 11 желѣзныхъ рудниковъ близъ залива Св. Ольги и бухты Владиміра и 1 каменоломня, и в) въ Западно-Забайкальскомъ горномъ округѣ—4 желѣзныхъ рудника. Изъ числа означенныхъ копей работалось въ 1903 году: въ Ангарскомъ округѣ — 10, доставившія 19.198,603 пуда кам. угля, т. е. на 1.926,839 п. менѣе, чѣмъ въ 1902 г., а въ Уссурийскомъ округѣ: 3 — тюремнаго вѣдом-

ства на островѣ Сахалинѣ, и 13 — частныхъ лицъ, при чемъ на всѣхъ этихъ копейхъ добыто 9.499,894 п. каменного и бураго угля, или на 2.495,102 пуда болѣе, сравнительно съ 1902 годомъ. Всего же, такимъ образомъ, Восточно-Сибирской горной областью доставлено въ 1903 году 28.698,497 пуд. ископаемаго угля, т. е. на 568,263 п. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, что зависѣло, исключительно, отъ усиленія разработки копей въ Уссурийскомъ округѣ, главнѣйше, Краеугольно-Спасовской буроугольной копи Уссурийскаго акціонернаго общества, въ 30 вер. отъ Владивостока, и Дуйскихъ на о-вѣ Сахалинѣ, арендуемыхъ товариществомъ «И. О. Маковский и К^о». Что же касается приведеннаго выше уменьшенія производительности копей Ангарскаго округа близъ г. Иркутска, то таковое объясняется ограниченнымъ сбытомъ ихъ угля, годовой размѣръ коего, при нормальныхъ условіяхъ, не превышаетъ 20 мил. пудовъ.

Затѣмъ, на всѣхъ остальныхъ рудникахъ и горныхъ разработкахъ было добыто въ отчетномъ году: свинцоваго блеска и галмея въ Уссурийскомъ округѣ—15,000 пуд., бутоваго камня—3,507 куб. саж., точильнаго камня—800 пуд., известковаго камня—459,000 пуд. и штучнаго гранита (на о-вѣ Аскольдѣ)—30,000 куб. футовъ.

Въ *Закаспійской области*, въ окрестностяхъ гор. Красноводска и въ нѣкоторыхъ пунктахъ вдоль линіи желѣзной дороги, производилась добыча гипса, а также разныхъ строительныхъ матеріаловъ, изъ коихъ гипсъ и порфиритъ вывозились: первый — въ Персію и г. Баку, а второй — исключительно въ г. Баку, гдѣ онъ идетъ для мощенія улицъ. Вывозъ этихъ продуктовъ достигъ въ 1903 г.: гипса—217,180 и порфирита — 800,000 пудовъ.

Наконецъ, въ *Туркестанскомъ краѣ* дѣйствовало 10 буроугольныхъ копей въ Самаркандской (4) и Ферганской (6) областяхъ, на коихъ было добыто 1.027,546 п. угля, 1 мѣдный рудникъ въ Ферганской области, доставившій 70,000 пудовъ руды, 1 сѣрный заводъ съ рудникомъ въ той же области, съ производительностью въ 10,000 пуд. рудъ, изъ коихъ получено сѣры 2,500 п., и нѣсколько разработокъ разныхъ строительныхъ матеріаловъ, квасцовъ и нашатыря въ Ферганской, Сыръ-Дарьин-

ской и Самарканцской областях, на которых было получено: гипса—219,195 пуд., извести—553,660 пуд., квасцовъ—710 п., нашатыря—25 пуд. и горшечной глины—143,400 пудовъ. При этомъ надлежитъ отмѣтить дальнѣйшее увеличеніе добычи ископаемаго угля, составившее, сравнительно съ 1902 годомъ, 177,907 пудовъ.

Сводя главнѣйшіе изъ вышеизложенныхъ результатовъ частнаго горнаго промысла въ отдѣльныхъ горныхъ областяхъ Россіи, получимъ слѣдующую таблицу, показывающую какъ общую за отчетный годъ производительность подвѣдомственныхъ Горному Департаменту частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ, такъ и измѣненіе этой производительности, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ пудахъ:

	ДОБЫТО И ПРИГОТОВЛЕНО.		
	Въ 1903 году.	Въ 1902 году.	Въ 1903 г. болѣе (+) или менѣе (—).
Минеральнаго угля . . .	1.066.985,327 ¹⁾	991.907,546	+75.077,781
Марганцевыхъ рудъ . . .	25.385,864	34.113,749	— 8.727,885
Чугуна	144.005,109 ¹⁾	150.750,958	— 6.754,849
Желѣза	94.906,123 ¹⁾	96.981,466	— 2.075,343
Стали и рельсовъ			
Мѣди	545,939 ²⁾	517,647	+ 28,292
Цинка	604,020	504,518	+ 99,502
Ртуті	22,110	25,423	— 3,313
Свинца	895	5,775	— 4,880
Серебра	— ³⁾	7 ^{1/4}	— 7 ^{1/4}

¹⁾ Кромѣ того, получено: въ Кузнецкомъ бассейнѣ, на копяхъ Кабинета Его Величества, каменнаго угля—375,000 пуд.; на заводахъ вѣдомства Министерства Финансовъ и военнаго, желѣза и стали—30.107,598 пуд. и на заводахъ Кабинета Его Величества: чугуна—251,525 пуд. и желѣза—145,904 пуд.; такимъ образомъ, всего въ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи и заводовъ казенныхъ—горныхъ и морского вѣдомствъ) было добыто и получено въ 1903 г.: минеральнаго угля—1.067,360,327 пуд., чугуна—144.256,634 пуд. и желѣза и стали—125.159,625 пуд.—²⁾ Съ присоединеніемъ 7,545 пуд. мѣди, полученныхъ въ Алтайскомъ округѣ Кабинета Его Величества, производительность ея на заводахъ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи) выразится для 1903 г. въ 553,484 пуд.—³⁾ На заводахъ Кабинета Его Величества выплавлено и получено въ 1903 году: бликоваго серебра—50 ^{1/2} пуд. и свинца—4,544 пуда.

Такимъ образомъ, въ 1903 году наблюдалось дальнѣйшее уменьшеніе выплавки чугуна (на 4,4⁰/о) и приготовленія желѣза и стали (на 2⁰/о); уменьшилась также добыча марганцевыхъ рудъ (на 25,5⁰/о) и выплавка ртути (на 13,4⁰/о), а выплавка серебра (на заводахъ Поповой, въ Киргизской степи) — совсѣмъ прекратилась. Увеличеніе же производительности отмѣчается только для минеральнаго угля (на 7,5⁰/о), мѣди (на 5,4⁰/о) и цинка (на 19,7⁰/о).

На Уралѣ дѣятельность частныхъ заводууправленій, относительно расширенія и улучшенія технической постройки, технической части, за отчетный годъ выразилась, между прочимъ, слѣдующими главнѣйшими мѣропріятіями:

По Чердынскому горному округу. На Чермозскомъ заводе установлена третья пара валовъ къ листокатальному стану въ Маріинской фабрикѣ и построены листокатальная печь къ тому же стану и калильная рольная печь Бишеру, въ Елизаветинской фабрикѣ.

Въ Пермскомъ горномъ округѣ, на Кыновскомъ заводе построена вторая пара пудлинговыхъ печей съ двумя паров. котлами и молотомъ въ 2¹/₂ тонны. Въ Лысенскомъ заводе окончена постройка новой фабрики для прокатки листовой болванки, съ 2 котлами и 2 печами, построена вагранка и начаты постройки зданій для производства жести. Въ Чусовскомъ заводе продолжалась постройка крупносортового листокатальнаго стана.

Въ Сѣверно-Верхотурскомъ горномъ округѣ, въ округѣ Богословскихъ заводовъ, на Надеждинскомъ заводе построены зданія для мелкосортнаго и среднесортнаго прокатныхъ становъ, устроена листопрокатная фабрика и приступлено къ подготовительнымъ работамъ по переустройству всѣхъ 4-хъ доменныхъ печей; кромѣ того, въ Сосьвинскомъ заводе построена мартеновская печь.

По Южно-Верхотурскому горному округу. На Нижне-Тамльскихъ заводахъ поставлены въ Выйскомъ заводе 2 новыя паровыя машины, 2 пар. котла и 4 вентилятора; въ Нижне-Тагильскомъ заводе продолжались постройки доменнаго корпуса и воздухонагнѣвательнаго аппарата; въ Нижне - Салдинскомъ за-

водѣ построены: генераторъ сист. Дурфа, дѣйствующій на кам. углѣ, 2 генератора, дѣйствующие на сучьяхъ и пняхъ, сварочная газовая печь и колодцы Джерса; въ Верхне-Салдинскомъ заводѣ установлены листокатальные станы. На заводахъ *Алапаевскаго округа* производилась постройка вѣтвей линіи желѣзной дороги для подвоза угля отъ углевыжигательныхъ печей и дровъ изъ лѣса къ заводамъ Нейво - Алапаевскому и Верхне-Синячихинскому; въ послѣднемъ заводѣ поставлена листоотдѣлочная печь съ гладильнымъ молотомъ и перестроена машина для прокатки болванки на машину для прокатки листовъ кровельнаго желѣза, а также поставлена калильная печь.

Въ Сѣверно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, на *Калатинскомъ сѣрно-колчедан. рудникѣ* примѣнено электрическое буреніе при посредствѣ 2 перфораторовъ сист. Сименса и Гальске. Въ доменномъ цехѣ *Уткинскаго завода* перестроенъ воздухонагрѣвательный аппаратъ, для повышенія нагрѣва съ 250° до 400° Ц., при чемъ достигнуто значительное сбереженіе древеснаго угля, однимъ пудомъ коего выплавляется пынѣ 1,14 пуд. чугуна. Въ *Нижне-Нейвинскомъ заводѣ* поставленъ паровой листокатальный станъ. Въ *Невьянскомъ заводѣ* оборудована труболитейная фабрика для отливки 70 шт. трубъ въ день по способу Кудлича и поставлено 8 гидравлическихъ прессовъ для формовки колець.

По Западно-Екатеринбургскому горному округу, въ округѣ *Кыштымскихъ заводовъ* построена и вполне оборудована на Верхне-Кыштымскомъ заводѣ доменная печь съ колошникомъ, закрытымъ воронкой Парри; въ Нижне-Кыштымскомъ заводѣ поставлена турбина Гаага для дѣйствія станковъ въ механической фабрикѣ; въ Нязепетровскомъ заводѣ устроены кузница на 20 горновъ и электрическое освѣщеніе въ заводѣ, больницѣ и во всѣхъ заводскихъ зданіяхъ. Въ *Нижне-Уфалейскомъ заводѣ* построены: 20-тонная мартеновская печь и 5 листоагрѣвательныхъ печей. Въ *Суксунскомъ заводѣ* поставлена турбина при динамомашинѣ для освѣщенія.

Въ Южно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, въ *Сысертскомъ заводѣ* пущена въ дѣйствіе 15-тонная мартеновская основная печь; въ Ильинскомъ заводѣ построена листопркатная машина въ 3 стана, работающая отъ 150-сильной пар.

машины, и сложена 8-очелковая листоагрѣвательная печь; въ Полевскомъ заводѣ пущена въ ходъ прокатная машина для выдѣлки проволоки и мелкихъ сортовъ желѣза.

Въ Уфимскомъ горномъ округѣ, на *Симскомъ заводѣ* построенъ при мартен. печи разливной электрической ковшъ, а въ Миньярскомъ заводѣ поставленъ 68-сильный локомобиль къ мелкосортному стану, на случай маловодья. Въ *Катавъ-Ивановскомъ заводѣ* сдѣлано приспособленіе для вдуванія въ бессемеровскую реторту нефти съ воздухомъ. На *заводѣ товарищества «Магнезитъ»* шахтная печь перестроена изъ дровяной на нефтяную и поставленъ при шаровой мельницѣ элеваторъ для подачи жженого магнезита въ кускахъ.

Въ *Замосковномъ краѣ*, въ Орловско - Тульскомъ горномъ округѣ, на *Товарковскихъ коняхъ* устроена механическая сортировка угля, а на *коняхъ Левинскихъ, Савинскихъ и Ясенковскихъ*, пройдены новыя шахты; на каменоломняхъ округа приступлено впервые къ маркшейдерской съемкѣ подземныхъ работъ.

Въ *Волжской горной области*, въ Средне - Волжскомъ горномъ округѣ, на *Кулебакскомъ заводѣ* начата постройка прокатнаго стана для обшивочныхъ листовъ и листоотжигательной печи, работающей на нефти, а на *Вильскомъ заводѣ* поставленъ прокатной станъ для красной листовой болванки.

Въ *Западной горной области*, на *заводѣ Гульдшинскій* переустроенъ горнъ доменной печи, остановленной 18-го іюня 1902 г. и вновь задутый 26-го іюля 1903 г., и приступлено къ постройкѣ прокатнаго отдѣленія, съ производительностью въ 1.400,000 пуд. сортоваго желѣза въ годъ. На *заводѣ Гута-Банкова* увеличены отдѣленія для выдѣлки костылей и болтовъ, для стальныхъ отливокъ и для листопркатнаго стана. На *Островецкихъ заводахъ* возведено особое зданіе для производства котельныхъ работъ. На *Руда-Маленецкихъ* и *Хлыви-скихъ заводахъ* построены лѣсопилки; на *заводѣ «Ченстоховъ»* устроены 2 рудообжигательныя печи и на *заводѣ «Бляховня»* расширено штамповочное отдѣленіе.

На *цинкоплавильныхъ заводахъ «подъ «Бендиномъ» и «Константинъ»* пущено въ ходъ по одной новой цинкоплавильной печи на каждомъ, при чемъ на второмъ изъ нихъ, сверхъ

того, окончена постройка еще одной такой же печи, пущена въ дѣйствіе печь для рафинировки цинка и начато устройство механической промывальни для коксика.

Что же касается *каменноугольныхъ копей*, то на копи «*Казимиръ*» установлена центральная электрическая машина и приступлено къ опытамъ по добычѣ угля съ закладкою выработанныхъ пространствъ пескомъ, доставляемымъ водою по трубамъ. На копи «*Юліушъ*» начато углубленіе шахты въ плывучемъ пескѣ, съ чугунной водонепроницаемой крѣпью. На шахтѣ «*Франекъ*» копи «*Иванъ*» установленъ насосъ Вортингтона, съ производительностью въ 400 литр. въ 1 минуту. На копи «*Георгъ*» въ *Нивкѣ* выложено въ штрекахъ кирпичныхъ стѣнъ и сводовъ, въ общемъ, до 6,000 куб. метр. На копи «*Инатій*» въ *Загуржѣ* начата перестройка сортировочной; въ шахтѣ Мортимеръ I, въ видахъ устройства искусственной вентиляціи, устроено кирпичное крѣпленіе: на 60 метр.—въ самой шахтѣ и на 1,225 метр.—въ разныхъ подземныхъ выработкахъ, а также закрѣпленъ кирпичемъ на 50 метр. водяной штрекъ. На копи «*Викторъ*» въ *д. Милевницѣ* закрѣплено кирпичемъ до 300 метр. главныхъ откаточныхъ штрековъ и часть копи приготовлена для искусственной вентиляціи. На копи «*Реденъ*» въ *Домбровѣ* устроена и оборудована новая капитальная шахта Реденъ II, закрѣпленная кирпичною кладкою на гидравлическомъ цементѣ. На копи «*графъ Ренардъ*» устроено кирпичное крѣпленіе одного изъ штрековъ. На копи «*Сатурнъ*» окончена постройка второй подъемной машины въ 300 пар. лош., переустроена подъемная шахта № 1, начата постройка центральной электрической станціи и установка двухъ подземныхъ центробѣжныхъ насосовъ и двухъ вентиляторовъ. На копи «*Челядзь*» производилось дальнѣйшее углубленіе шахты «*Юліусъ*» и закрѣпленъ кирпичемъ квершлагъ на горизонтѣ 210 метровъ. На копияхъ *Гродзецкаго общества* углублялись двѣ шахты и проводился квершлагъ для соединенія подземныхъ работъ шахтъ №№ 1, 2 и 3. На копи «*Оаддей*», Франко-Русскаго общества, углублена до 40 метр. шахта и проведенъ квершлагъ, а также штреки.

Наконецъ, на *галмейномъ рудникѣ* «*Улиссъ*», Франко-Русскаго общества, построенъ отсадочный бассейнъ въ промываль-

ной фабрикѣ, работающей со времени постройки ея, въ 1902 году, весьма успѣшно; въ отчетномъ году на фабрикѣ этой, отъ промывки 2.256,352 п. руды, получено 1.573,690 пудовъ руды, обогащенной, въ среднемъ, на 6%.

Наиболѣе важными постройками и техническими усовершенствованіями на горныхъ заводахъ и промыслахъ южной Россіи представлялись слѣдующія:

Въ Екатеринославскомъ горномъ округѣ. На *Дніпровскомъ заводѣ* закончено устройство мелкосортнаго стана и приспособленій для оцинкованія желѣза, начата постройка печи для электрическаго свариванія металловъ и приобрѣтено и установлено 14 разныхъ электромоторовъ для приведенія въ дѣйствіе нѣкоторыхъ заводскихъ механизмовъ и устройствъ. На *Верхнедніпровскомъ заводѣ* начато переустройство труболитейной фабрики.

Въ Харьковско-Полтавскомъ горномъ округѣ. На *заводѣ Краматорскаго общества* выстроена центральная электрическая станція съ паров. машиной въ 500 силъ и приобрѣтены и установлены 14 различныхъ станковъ для механической мастерской. На *Кременской каменно-угольной копи* Алексѣевского общества поставленъ вентиляторъ для подачи воздуха въ шахту.

Въ Горловскомъ горномъ округѣ. На *копяхъ общества Южно-Русской каменноугольн. промышленности*, при шахтахъ №№ 1 и 8 установлены компрессоры для сжатого воздуха, приводящаго въ дѣйствіе вентиляторы и перфораторы; при шахтѣ № 5 поставлено два подземныхъ насоса Вортингтона и начата установка подъемной машины, каковая машина устроена также при шахтѣ № 8. На *Нельновскомъ рудникѣ* установленъ вентиляторъ Гершеля съ электромоторомъ въ 250 вольтъ. На *Вѣровскомъ рудникѣ* поставлены: вентиляторъ Гибала и подземная водоотливная машина, а также устроенъ вентиляціонный каналъ изъ камня, съ кирпичными сводами.

Въ Мариупольскомъ горномъ округѣ. На *заводѣ «Русскій Провидансгъ»* окончена и задута третья доменная печь, приспособленъ для прокатки казенныхъ рельсовъ балочный станъ, установлена вторая черновая клѣтка въ мелкосортномъ

станѣ и построена третья сварочная печь Бидермана-Сименса при крупносортомъ станѣ. На заводѣ *Новороссійскаго общества* выстроенъ листопрокатный отдѣлъ съ тремя станами. На *Лидіевскихъ рудникахъ* начата проходка новой шахты № 7 на пластѣ Н и при шахтѣ № 12 устроена механическая сортировка угля на 4 сорта. На *рудникахъ тов-ва Рутченковскихъ копей*, при шахтѣ «Ольга», установлена подъемная паровая машина. На *Александровскомъ рудникѣ Алексѣевского горнопр. общества* поставленъ вентиляторъ Мортъе съ 30-сильною паровою машиною.

Въ Луганскомъ горномъ округѣ. На *Шидловскомъ рудникѣ Пастухова* устроенъ дезинтеграторъ и 15 открытыхъ коксовыхъ печей. На *Павловской копи Алексѣевского горнопр. общества* установлены: вентиляторъ Мортъе при шахтѣ № 18 и большая подъемная машина при шахтѣ «Капитальной», а также закончено устройство второй мойки по системѣ Шихтермана и Кремера; на *Каменской же копи* того же общества поставленъ вентиляторъ Пельцера при шахтѣ № 5. На *рудникахъ Михайловскаго горнозаводскаго общества* оборудована электрическою тягою желѣзнодорожная вѣтвь и поставлено 3 электрическихъ насоса въ шахтѣ № 3. На *рудникѣ «Золотое», т-ва Коренева и Шитилова*, построена механическая цѣпная откатка угля отъ шахты № 8 къ погрузочному пункту на разстояніе 1 версты. На *Луганско-Донецкомъ рудникѣ* построено зданіе сортировки, съ 2 сортировками. На *копи Коноплянскаго общества* устроена углемойка системы Коппе.

Въ Юго-Восточной горной области были произведены слѣдующія, между прочимъ, постройки и усовершенствованія.

На *Сулинскомъ заводѣ Пастухова* окончена и пущена въ ходъ доменная печь № 3 и построено зданіе для прокатки мелко-сортнаго желѣза, съ двумя прокатными станами, двумя печами Сименса и пар. машиной въ 600 силъ. На заводѣ *Таганрогскаго металлургическаго общества*, въ мартеновскомъ отдѣленіи, измѣнена конструкція печей съ цѣлью увеличеніи ихъ производительности; въ доменномъ цехѣ установлены вентиляторъ Шиле и пневматическая ванна, для очистки газовъ; котлы при коксовыхъ печахъ приспособлены для отопленія нефтью, въ помощь печнымъ газамъ. Въ *Макѣевскомъ заводѣ* построено зда-

ніе новой прокатной для кровельнаго желѣза, съ 5 станами, паровою машиною въ 900 силъ, 3 отражательными печами и др. приспособленіями и устройствами, и установленъ въ сортировочномъ отдѣленіи новый станокъ для окончательной отдѣлки рельсовыхъ скрѣпленій.

На *Должанскомъ рудникѣ Отто* и *рудникѣ Байдалакова* установлено по одному насосу Вортингтона, въ 40 и 30 силъ. На *Грушевскомъ рудникѣ Шушпановой* и *Чурилина* устроена механическая откатка на разстояніи 200 саж. На *Власовскомъ рудникѣ Азовской угольной компаніи* приступлено къ электрическому оборудованію рудника, а на *Власовскомъ же рудникѣ т-ва Панченко* начато устройство врубовыхъ машинъ. На *Должанскомъ рудникѣ Вально* установлено 2 электрич. насоса и устроено электрическое освѣщеніе въ главномъ откаточномъ штрекѣ. На *рудникѣ Бьлоусова* поставлена подъемная машина и насосъ Камеронъ. *Рудникъ Николаева и Шабалова* оборудованъ паровымъ вентиляторомъ. На *копяхъ Екатериновскаго горнопром. общества* построено 2 коксовыхъ печей и установлено 2 вентилятора Рато. На *Чулковскомъ рудникѣ Рутченковскаго общества* поставлено 2 электрич. насоса и динамо-машина съ паров. двигателемъ въ 260 силъ. На *копяхъ Франко-Русскаго общества* построены: 50 коксовыхъ печей, сортировка на 400 тоннъ угля въ смѣну и желѣзная эстакада на шахтѣ № 5. На *Ясиновскомъ рудникѣ* закончено устройство канатной откатки на разстояніи въ 266 саж. Въ *Берестовскомъ рудникѣ Пастухова* устроено для промывки угля три шламовыхъ бассейна. На *копяхъ Русскаго Донецкаго общества* оборудованъ второй бремсбергъ въ шахтѣ «Иванъ», съ безконечною механическою откаткою, рассчитанною на 25—30 тыс. пудовъ.

На *Кавказѣ, въ Алвердскомъ мѣдеплавильномъ заводѣ*, измѣнена система ручной разборки руды, устроена механическая доставка дробленой руды для сортировки и установленъ механический прессъ для брикетированія колошниковой пыли, получаемой при плавкѣ сырыхъ рудъ и содержащей до 2% мѣди. На новомъ *Чинкатхевскомъ заводѣ* устроенъ шпильзофенъ, дѣйствующій на нефтяныхъ остаткахъ, окончена постройка горизонтальной пламенной печи для обжига обогащенныхъ

шлиховъ со штоссердовъ и приступлено къ установкѣ двухъ турбинъ для приведенія въ дѣйствіе 400-сильной динамо-машины, въ видахъ замѣны ею паровыхъ двигателей. На *Катарскомъ заводѣ* поставлена турбина въ 120 силъ для электрической станціи, энергія которой будетъ передана на рудники завода, для подъема, водоотлива, вентиляціи пр. На *Угурчайскомъ заводѣ*, стараго азіатскаго типа, приступлено къ перестройкѣ его на новый типъ.

На *Шорапанскихъ марганцевыхъ промыслахъ*, мѣстами, какъ, напр., въ рудникахъ сел. Дарквети, гдѣ имѣется достаточное количество пустой породы, начато съ успѣхомъ примѣненіе, вмѣсто столбовой, сплошной выемки съ закладкою, причемъ добыча руды ведется сплошнымъ забоемъ до 7 саж. ширины. Кроме того, на многихъ рудникахъ ручная подземная откатка въ тачкахъ замѣнена отвозкою въ вагонеткахъ, по желѣзнымъ рельсамъ.

Въ *Восточно-Сибирской горной области*, на каменноугольныхъ копяхъ близъ г. Иркутска, въ Ангарскомъ горномъ округѣ, устроены въ отчетномъ году: на *Натальевскомъ рудникѣ* т-ва «А. М. Маркевичъ и К^о»—штольна въ 600 саж., для откатки угля паровозною тягою; на *Назарьевскомъ рудникѣ* т-ва «П. К. Щелкуновъ и К^о»—новое надшахтное зданіе съ механической сортировкой угля и подъемной лебедкой, приводимой въ движеніе электромоторомъ; на *Гришевскомъ 1-мъ рудникѣ* Грпшевскаго об-ва—механическій подъемъ угля паровой лебедкой и на *рудникахъ Ивано-Матвѣевскаго т-ва*—два надшахтныхъ зданія съ двумя паровыми лебедками для подъема угля.

Въ теченіе 1903 года нижеслѣдующіе частные заводы пользовались изъ отдѣленій Государственнаго Банка *Пособія частнымъ заводамъ, ссуды, разсудами* подъ залогъ металловъ и издѣлій, въ *срочки долговъ и пр.* размѣръ:

На Уралѣ:

	Рублей.
<i>Сергинско-Уфалейскіе, т-ва Сергинско-</i>	
Уфал. заводовъ	1.521,520
<i>Изнерскій</i>	181,800
<i>Кыштымскіе, акц. общества</i>	1.092,000
<i>Знагинскій, Шамова</i>	147,560
<i>Ревдинскіе, Ратькова-Рожнова</i> . . .	488,720
<i>Бѣлорѣцкіе, акціонернаго общ.</i> . . .	397,000
<i>Невьянскіе, насл. П. Яковлева</i> . . .	303,499
<i>Богословскіе, акц. об-ва</i>	1.090,412
<i>Сысертскіе, насл. Турчанинова</i> . . .	430,000
<i>Авзянопетровскій, об-ва Комаровскихъ</i>	
мѣсторожденій	138,513
<i>Суксунскіе, бр. Каменскихъ</i>	36,490
Итого	5.827,514

Въ Вологодско-Арханг. горн.
округѣ.

<i>Кажимскіе, насл. Бенардаки</i>	35,000
---	--------

Въ Западной горной области:

<i>«Чистоховъ», об-ва Гантке</i>	130,000
Всего ¹⁾	5.992,514

Что же касается другихъ денежныхъ предѣ казною обязательствъ, то состояніе, къ 1-му января 1904 г., долговъ по ссудамъ изъ Государственнаго Казначейства и займамъ изъ бывшей Сохранной Казны, подѣ залогъ частныхъ горныхъ заводовъ и горнозаводскихъ имѣній и др. горнопромышленныхъ предприятий, усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы²⁾:

¹⁾ Приведенная таблица, составленная по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мѣстными горными управленіями, представляется далеко не полной и едва ли, вообще, точной даже въ тѣхъ цифрахъ, которые даны въ ней.

²⁾ Составлена по свѣдѣніямъ Особенной Канцеляріи по кредитной части.

Горнопромышленныя предпріятія, горно- заводскія имѣнія и ихъ владѣльцы.	С О С Т О Я Л О Д О Л Г О В Ъ .					
	Государствен- ному Казначей- ству.		По займу изъ б. Сохранной Казны.		И Т О Г О .	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Бушковы	40,433	53	—	—	40,433	53
Поклевскій-Козелль (б. Ризенкампфъ).	20,656	30	21,531	38	42,187	68
Бердинскій	2,367	87	2,739	49	5,107	36
Холуницкіе заводы	116,769	38	—	—	116,769	38
Общество Шиповскихъ заводовъ .	432,857	47	—	—	432,857	47
Насл. Демидова кн. Санъ-Донато .	134,064	48	1,767,631	37	1,901,695	85
С. Т. Морозовъ (по имѣнію Всево- ложскаго)	—	—	115,815	61	151,815	61
Итого	747,149	03	1,943,717	85	2,690,866	88

Такимъ образомъ, въ общемъ, долги частныхъ горнопромышленныхъ предпріятій за отчетный годъ уменьшились на 280,036 р. 82 коп., что зависѣло, главнымъ образомъ, отъ послѣдовавшаго, 11-го іюля 1903 г., Высочайшаго повелѣнія о сложеніи со счетовъ долга Государственному Казначейству въ суммѣ 202,609 р. 94 к., числившагося за бывш. тов-вомъ «Русское дѣло для химическаго извлеченія золота», съ одновременной передачей этого предпріятія въ вѣдѣніе и распоряженіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

На *Кавказѣ* находилась, по-прежнему, въ казенномъ присмотрѣ каменноугольная копъ бывш. Тквибульскаго общества, перешедшая за долги въ собственность Государственнаго Банка и переданная послѣднимъ въ завѣдываніе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Горному Департаменту. Въ продажу за долги въ казну были назначены въ отчетномъ году Дагдагантъ-Дюзинскій и Лазаревскій мѣдеплавильные заводы.

Продажа заводовъ за долги, казенный присмотръ; закрытіе заводовъ.

На *Уралѣ* въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія находились заводъ и пріиски бывш. тов-ва «Русское дѣло для химическаго извлеченія золота», каковое предпріятіе, въ полномъ составѣ, предъявлялось въ концѣ отчетнаго года къ торгамъ, не состоявшимся за отсутствіемъ соискателей.

Что же касается закрытія горныхъ заводовъ, то въ этомъ отношеніи надлежитъ указать на совершенное прекращеніе: выплавки мѣди—на Юговскомъ заводѣ, насл. Захаровскаго, на *Уралѣ*, и выплавки чугуна—на Брянскомъ заводѣ, Акціонернаго общества, въ *Орлово-Тульскомъ горномъ округѣ*, каковой заводъ былъ въ отчетномъ году переданъ въ вѣдѣніе фабричной инспекціи, и на заводахъ Тулмозерскомъ и Ладога, въ *С.-Петербургско-Олонецкомъ горномъ округѣ*.

Кромѣ того, прекратилась выплавка серебра на заводахъ Поповой, въ Киргизской степи, и остановлены всѣ работы на копяхъ и заводѣ Воскресенскаго общества, въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ округѣ, *Западно-Сибирской горной области*.

Свидѣнія о лѣсахъ, приписанныхъ къ частнымъ заводамъ. На *Уралѣ* состояло лѣсовъ, въ дачахъ горныхъ заводовъ.

1) Поссессионныхъ:

	Десятинъ.
<i>Омутинскихъ</i> , Пастухова	84,134
<i>Холунскихъ</i> , И. А. Поклевскаго-Козелль	175,312
<i>Кажимскихъ</i> , насл. Бенардаки	100,663
<i>Шайтанскихъ</i> , Бергъ	24,587
<i>Бемышевскаго</i>	10,161
<i>Нижне-Татльскихъ</i> , насл. Демидова	433,055
<i>Алапаевскихъ</i> , насл. Яковлева	304,545
<i>Верхъ-Исетскихъ</i> , насл. Стенбокъ-Ферморъ	400,382
<i>Сысертскихъ</i> , Соломирскаго и др.	206,908
<i>Невьянскихъ</i> , насл. Яковлева	59,384
Итого	1.799,131

2) Частныхъ:

<i>Кувинскаго</i> , <i>Добрянскаго</i> , <i>Очерскаго</i> и <i>Кыновскаго</i> , гр. Строганова	448,323
<i>Чермозскаго</i> и др., кн. Абамелекъ-Лазаревой	625,187
<i>Лысенскихъ</i> , насл. гр. П. П. Шувалова	386,463
<i>Юго-Камскаго</i> , насл. гр. А. П. Шувалова	23,549
<i>Нытвенскихъ</i> , Камскаго акц. об-ва	310,281
<i>Александровскаго</i> и <i>Никитинскаго</i> , насл. П. П. Демидова	171,010
<i>Кыштымскихъ</i> , акціон. об-ва	385,374
<i>Ревдинскихъ</i> , Ратковъ-Рожнова	145,238

<i>Билимбаевскаго и Уткинскаго, гр. Строганова</i>	77,870
<i>Симскихъ, Балашевыхъ</i>	209,665
<i>Знаменскаго, Шамова</i>	14,851
<i>Авзяно-Петровскихъ, об-ва Комаровскихъ мѣстор.</i>	33,818
<i>Верхоторскаго, Пашкова</i>	32,836
<i>Воскресенскаго, его же</i>	19,870
<i>Благовѣщенскаго, Дашковой</i>	12,494
<i>Катавскихъ, кн. Бѣлосельскихъ</i>	347,146
<i>Бѣлорецкихъ, акціон. об-ва</i>	181,771
<i>Архангельскаго, Уфимскаго горнопр. общества</i>	34,081
<i>Николае-Павдинскаго, Пастухова</i>	291,173
<i>Богословскихъ, акціон. об-ва</i>	370,835
Итого	4.122,835
Всего	5.920,966

Кромѣ того, отъ состоявшихъ ранѣ въ казенномъ управленіи Кнауфскихъ заводовъ остался, по-прежнему, одинъ участокъ *Юго-Кнауфской посессионной дачи*, пространствомъ въ 205 дес.

Такимъ образомъ, общее количество горнозаводскихъ лѣсовъ, приписанныхъ къ посессионнымъ заводамъ, считая вмѣстѣ съ указаннымъ выше участкомъ, составляетъ 1.799,336 десятинъ.

Что касается расхода лѣсныхъ матеріаловъ изъ посессионныхъ горнозаводскихъ лѣсныхъ дачъ, то въ отчетномъ году всего было отпущено въ округахъ:

	Для горнозаводскихъ надобностей.		Для потребностей населенія.		В С Е Г О.	
	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.	Куб. саж.	На сумму рублей.
Омутнинскомъ	14,851	8,647	824	723	15,675	9,370
Холуницкомъ	25,400	20,072	4,890	3,837	30,290	23,909
Кажимскомъ	9,369	9,199	953	737	10,322	9,936
Шайтанскомъ	12,762	16,763	5,449	5,776	18,211	22,539
Бемышевскомъ	20	29	974	1,775	994	1,804
Нижне-Тагильскомъ	108,633	142,041	41,215	77,754	149,848	219,795
Алапаевскомъ	93,307	85,380	10,468	15,850	103,775	101,230
Верхъ-Исетск.	83,433	91,753	20,953	24,539	104,386	116,292
Сысертскомъ	31,902	24,909	20,000	28,594	51,902	53,503
Невьянскомъ	3,480	4,781	7,530	2,972	11,010	7,753
Итого	383,157	403,574	113,256	162,557	496,413	566,131

Заготовкою означеннаго количества лѣса было занято: 10,618 дес.—при сплошной рубкѣ и 131,664 дес.—при выборочной; заготовки же изъ лѣса мертваго, перестойнаго и валежнаго составляли 26% общаго отпуса.

Что касается дохода отъ лѣсовъ, приписанныхъ къ посессионнымъ заводамъ, то въ отчетномъ году всего поступило: отъ отпусковъ лѣса за деньги—27,875 руб., отъ оброчныхъ статей—16 руб., отъ побочных лѣсныхъ пользованій—2,932 руб. и взысканій за нарушенія Лѣснаго Устава—2,760 руб., итого 33,583 руб.,—менѣе, чѣмъ въ 1902 году, на 408 руб. Если же прибавить къ этому сумму внесеннаго населеніемъ, за отпуски лѣса, лѣснаго налога, въ размѣрѣ 20,306 руб., то общее поступленіе составитъ 53,889 рублей.

Въ дачахъ посессионныхъ заводовъ состояло лѣсничихъ, лѣсныхъ смотрителей и помощниковъ ихъ—70 чел.; лѣсной же стражи содержалось: 504 человѣка старшихъ и младшихъ объѣзчиковъ и 354 чел. стражи разнаго наименованія, а всего—858 человѣкъ. Всего на содержаніе означенной лѣсной администраціи и стражи посессионными заводами израсходовано въ 1903 году—220,516 рублей.

Дѣлъ по нарушенію Лѣснаго Устава въ посессионныхъ дачахъ было возбуждено въ отчетномъ году—11,374, на сумму 46,775 рублей.

По Замосковному краю, въ *Московско-Рязанскомъ, Калужско-Смоленскомъ, Орловско-Тульскомъ, Тамбово-Пензенскомъ и Владимірскомъ горныхъ округахъ*, а также въ *Средне-Волжскомъ горномъ округѣ*, никакихъ измѣненій въ положеніи лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ заводамъ, въ отчетный періодъ не произошло. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ лѣсахъ приведены въ отчетахъ Горнаго Департамента за 1894 и 1895 годы.

Въ *Кавказскомъ краѣ*, общее пространство лѣсовъ, отведенныхъ посессионнымъ заводамъ, осталось то же, что и въ предыдущихъ годахъ, а именно: Кедабекскому и Калакентскому—19,405, Алвердскому и Шамблугскому—7,861, Катарскому—250, Сисимаданскому—252 и Делижанскому—590 десятинъ. Изъ этихъ лѣсовъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Кавказскаго Горнаго Управленія находятся только лѣса, приписанные къ Кедабекскому и Калакентскому заводамъ и состоя-

щіе въ дачѣ Шамхоро-Дзегамской, изъ которой по утвержденной смѣтѣ было отпущено для дѣйствія названныхъ заводовъ въ 1903 году 2,553 куб. саж. лѣсныхъ матеріаловъ; кромѣ того, заготовлено въ счетъ смѣтнаго назначенія 1904 года 780 куб. с., и изъ общаго количества 3,333 кб. саж. употреблено: 2,029 куб. саж.—для выжега угля, 888 куб. саж.—на дрова и 416 куб. саж.—на строевые матеріалы, дразнилки и рудничныя крѣпи.

Затѣмъ, изъ Цейско-Кассарской казенной дачи, арендованной обществомъ «Алагирь», для нуждъ Алагирскаго завода и Садонскаго рудника, было отпущено въ 1903 году: крѣпей—13,626 шт., шпаль дубовыхъ—100 шт. и дровъ—351¹/₂ кб. саж.

Наконецъ, въ *районѣ Иркутскаго Горнаго Управленія* находится лѣсная дача, приписанная къ Николаевскому заводу, площадь которой составляетъ 42,528 десятинъ.

Съ 7-го января по 1-е февраля 1903 года происходили въ г. Кутаисѣ, подъ предсѣдательствомъ окруж- Съѣзды горнопромышленниковъ. ного инженера 1-го Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. с. Цейтлина, засѣданія *IV очереднаго съѣзда Шорпанскихъ марганцепромышленниковъ*. Программа занятій съѣзда, въ которыхъ принимали участіе 154 лица, заключалась въ обсужденіи слѣдующихъ, между прочимъ, вопросовъ: 1) о приобрѣтеніи земельныхъ участковъ, необходимыхъ для построекъ съѣзда; 2) о переименованіи сел. Чіатури въ посадъ, съ распространеніемъ на него упрощеннаго общественнаго управленія; 3) объ учрежденіи мирового участка въ Чіатури; 4) объ установленіи размѣра сбора съ марганцевой руды; 5) объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ положенія о съѣздѣ марганцепромышленниковъ; 6) объ учрежденіи казначейства въ Чіатури; 7) объ основаніи химической лабораторіи; 8) объ устройствѣ промывальной фабрики для марганцевой руды; 9) объ учрежденіи стипендій въ низшихъ и высшихъ горныхъ училищахъ; 10) о составленіи геологической карты марганцевыхъ залежей Чіатурскаго района; 11) о пониженіи тарифа Чіатурской вѣтви; 12) докладъ комисіи, избранной третьимъ съѣздомъ, по вопросу объ учрежденіи низшаго горнаго училища въ Кутаисской губерніи, а равно по вопросу объ организаціи института штейгеровъ; 13) объ организаціи существующихъ въ Чіатури прак-

тических курсовъ для горныхъ надсмотрщиковъ; 14) о мѣрахъ къ улучшенію условій перевозки марганцевой руды по Чіатурской вѣтви и магистрали Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ и о другихъ желѣзнодорожныхъ и портовыхъ вопросахъ; 15) объ учрежденіи ремесленного училища въ Чіатури; 16) о положеніи Бразильской марганцевой промышленности; 17) объ устройствѣ шоссированныхъ дорогъ и усовершенствованныхъ подъѣздныхъ путей: проволочныхъ дорогъ и механическихъ спусковъ; 18) объ учрежденіи института присяжныхъ вѣсовщиковъ; 19) о мѣрахъ къ улучшенію быта рабочихъ; 20) объ организаціи санитарно-ветеринарнаго надзора на Шорапанскихъ марганцевыхъ промыслахъ; 21) объ измѣненіи условій страхованія горнорабочихъ на Шорапанскихъ марганцевыхъ промыслахъ, и 22) о мѣрахъ къ развитію ферромарганцеваго производства въ Россіи.

Обсудивъ приведенные вопросы, сѣздъ постановилъ, между прочимъ: 1) поручить Совѣту ходатайствовать предъ Кутаисскимъ Военнымъ Губернаторомъ о признаніи Чіатури отдѣльнымъ населеннымъ пунктомъ и, по удовлетвореніи этого ходатайства, вновь просить, гдѣ надлежать будетъ, о переименованіи Чіатури въ посадъ, съ распространеніемъ на него упрощеннаго общественнаго управленія; 2) поручить Совѣту возбудить ходатайство объ установленіи при Чіатурской почтово-телеграфной конторѣ производства переводныхъ и размѣнныхъ операцій; 3) предложить Совѣту сѣзда выработать наказъ и представить его, согласно § 20 положенія, на утвержденіе будущаго очереднаго или экстреннаго сѣзда марганцепромышленниковъ; 4) поручить Совѣту пригласить свѣдущихъ лицъ для разсмотрѣнія доклада и для разработки вопроса объ устройствѣ обогатительной фабрики и результаты сего представить на разсмотрѣніе экстреннаго сѣзда марганцепромышленниковъ; 5) открыть въ Чіатурахъ профессиональное съ общеобразовательнымъ отдѣленіемъ училище и поручить Совѣту выработать для будущаго сѣзда программу этого училища; 6) признать желательность составленія пластовой карты и разработки особой инструкции для храненія и публикаціи добытыхъ такимъ путемъ свѣдѣній; 7) признать желательность въ Чіатурахъ ветеринарнаго надзора; 8) предоставить Совѣту право

входить съ представленіями въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о разрѣшеніи пріобрѣсти земельные участки подъ дороги, водопроводныя и нефтепроводныя сооруженія и постройки сѣзда; 9) принять заключеніе коммисіи о мѣрахъ къ улучшенію условій перевозки марганцевой руды; 10) возбудить ходатайство о томъ, чтобы отправителямъ были возвращены слѣдующія за перегрузъ деньги со дня фактическаго запрещенія перегруза, до новаго разрѣшенія его; 11) возбудить также ходатайство, черезъ Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, о допущеніи въ Совѣтъ Управленія Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ представителя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; 12) принять докладъ о пониженіи тарифа Чіатурской вѣтви; 13) принять докладъ объ улучшеніи жилыхъ помѣщеній для рабочихъ и поручить Совѣту совмѣстно съ коммисіей выработать способъ погашенія суммъ, затраченныхъ на постройку казармъ; 14) принять докладъ о предоставленіи рабочимъ дешевой и здоровой пищи, поручивъ выработку типа кухонь той же самой коммисіи, которая будетъ работать по вопросу о жилыхъ помѣщеніяхъ для рабочихъ; 15) поручить Совѣту пригласить коммисію изъ свѣдущихъ лицъ для разработки вопроса объ улучшеніи освѣщенія и вентиляціи рудниковъ, отпустить въ распоряженіе этой коммисіи 200 р. на пріобрѣтеніе для опытовъ лампъ и освѣтительныхъ матеріаловъ и возбудить ходатайство предъ Присутствіемъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ объ изданіи обязательныхъ постановленій по устройству навѣсовъ для рабочихъ-сортировщиковъ; 16) детальную разработку вопроса о просвѣтительныхъ для Чіатуръ учрежденіяхъ поручить Совѣту совмѣстно съ особою коммисіей; 17) составленную коммисіею инструкцію по распредѣленію стипендій въ низшихъ и высшихъ горныхъ училищахъ принять со слѣдующими измѣненіями: а) при распредѣленіи стипендій отдавать преимущество дѣтямъ и ближайшимъ родственникамъ владѣльцевъ марганцевыхъ залежей, марганцепромышленниковъ и служащихъ по марганцевому дѣлу, б) стипендію вмѣстѣ съ платой за правоученіе переводить начальству учебнаго заведенія для своевременной выдачи стипендіату и в) максимумъ размѣра стипендіи установить въ 300 руб. для Россіи, не опредѣляя минимума; 18) пору-

чить Совѣту совмѣстно съ комисіей разработать вопросъ о желательномъ видѣ страхованія рабочихъ; 19) одобрить, съ нѣкоторыми измѣненіями, проектъ положенія о сѣздахъ Шорапанскихъ марганцепромышленниковъ, при чемъ, между прочимъ, предоставить каждому промышленнику право на одинъ голосъ при добычѣ 100 т. пудовъ марганца и на два—при добычѣ 200,000 п. и больше, сколько бы онъ ни добывалъ; отдѣльно отъ этого предоставить одинъ голосъ при вывозѣ 600,000 пудовъ и больше, до какого бы размѣра вывозъ этотъ ни доходилъ; 20) поручить инженеру Михайлову составить проектъ какъ одновременнаго, такъ и частичнаго устройства механическихъ спусковъ, а вопросъ о способѣ осуществленія этого предпріятія оставить до будущаго сѣзда открытымъ; 21) поручить комисіи, разрабатывающей вопросъ о просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, детальную разработку вопроса объ учрежденіи низшаго горнаго училища въ Кутаисской губерніи; 22) возбудить ходатайство передъ Кавказскимъ Горнымъ Управленіемъ о сообщеніи Совѣту проекта инструкции штейгерамъ и о разрѣшеніи ему представить въ Горное Управленіе проектъ дополненій и исправленій, сообразованныхъ съ условіями Кавказской марганцевой промышленности; 23) докладъ предсѣдателя Совѣта объ устройствѣ лабораторіи принять; 24) не упразднить практическихъ курсовъ для горныхъ надсмотрщиковъ, измѣнить программу ихъ и поручить комисіи, разрабатывающей вопросъ о просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, разработку вопроса о реорганизациіи практическихъ курсовъ и 25) принять предложеніе о наймѣ Совѣтомъ сѣзда трехъ съемщиковъ выработокъ, съ возмѣщеніемъ расходовъ на это марганцедобывателями. Въ заключеніе сѣздъ утвердилъ смѣту расходовъ и доходовъ, первую—въ суммѣ 229,562 р. (въ томъ числѣ, между прочимъ: на врачебную часть—15,146 р. и, сверхъ того, единовременно, на строительныя надобности—21,500 р., на санитарный надзоръ—3,060 р., на страхованіе рабочихъ—6,000 р., на стипендіи—5,000 р., на просвѣтительныя учрежденія—6,700 р., на наемъ съемщиковъ—6,000 р., на достройку водопровода—2,800 р., на устройство жилыхъ помѣщеній для рабочихъ—10,000 р., на окончаніе дома при банѣ—8,000 р. и на устройство лабораторіи—10,000 р.); доходы же перечислены въ

230,872 р., въ томъ числѣ полукопѣчнаго сбора съ пуда вывозимой руды—132,500 р.

Далѣе, съ 15-го по 20-ое января 1903 г. состоялся въ г. Екатеринбургѣ, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, горн. инж. д. с. с. Боклевскаго, *XI съѣздъ Уральскихъ горнопромышленниковъ*, въ коемъ участвовало 34 лица. Въ программу занятій съѣзда вошли, между прочимъ, вопросы: 1) о современномъ положеніи горной и горнозаводской промышленности на Уралѣ и о мѣрахъ къ устраненію затрудненій; 2) о положеніи кустарной металлообрабатывающей промышленности (а также производства сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій) на Уралѣ и о мѣрахъ къ ея развитію; 3) о развитіи машиностроенія на Уралѣ; 4) объ учрежденіи въ Екатеринбургѣ металлической биржи; 5) объ отношеніи Уральской горной промышленности къ желѣзнымъ дорогамъ, о перевозкѣ по Пермской и Самаро-Златоустовской желѣзнымъ дорогамъ горнозаводскихъ грузовъ, о расширеніи станцій отправленія и назначенія горнозаводскихъ грузовъ Урала, объ увеличеніи провозной и пропускной способности означенныхъ дорогъ, объ устройствѣ новыхъ погрузочныхъ пунктовъ на желѣзныхъ дорогахъ этого раіона и пакгаузовъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ; о введеніи на Пермской и Самаро-Златоустовской желѣзныхъ дорогахъ вагоновъ большой грузоподъемной силы, о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, вѣтвей, подъѣздныхъ путей для надобностей Уральской горной промышленности; 6) о тарифахъ на перевозку по Пермской и Самаро-Златоустовской желѣзнымъ дорогамъ древеснаго топлива и соли; 7) о сложеніи съ заводскихъ конторъ обязанностей взыскивать съ рабочихъ недоимки и долги по исполнительнымъ листамъ волостныхъ судовъ; 8) о допущеніи къ участію въ избирательныхъ земскихъ собраніяхъ управляющихъ заводами акціонерныхъ компаній; 9) объ учрежденіи техническихъ курсовъ для: а) инженеровъ, б) для низшихъ техниковъ и в) для десятниковъ; объ учрежденіи курсовъ заводской бухгалтеріи; объ учрежденіи школы низшихъ лаборантовъ для заводскихъ химическихъ лабораторій; 10) объ измѣненіи дополненія къ § 51 «временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ при горныхъ рабо-

тахъ»; о примѣненіи правилъ о паровыхъ котлахъ къ установкѣ паровыхъ трубчатыхъ котловъ системы Фильда, и 11) объ устройствѣ станцій для испытанія рудничныхъ канатовъ.

Обсудивъ эти вопросы, съѣздъ постановилъ, между прочимъ: 1) поручить Совѣту съѣзда видоизмѣнить уставъ горно-промышленнаго банка, выработанный предшествовавшими съѣздами, соотвѣтственно замѣчаніямъ Особенной Канцеляріи по кредитной части, въ видахъ возможнаго утвержденія сего устава, а также уполномочить Совѣтъ съѣзда представить таковой уставъ на утвержденіе Министерства; 2) въ видахъ размѣщенія накопившагося избытка желѣза на Уральскихъ заводахъ поручить Совѣту съѣзда обратиться къ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ восточной, прилегающей къ Уралу части Европейской Россіи съ запросомъ, какъ отнеслись земскія собранія къ опубликованію правилъ о выдачѣ ссудъ земствамъ по снабженію населенія желѣзомъ, не предполагаютъ ли они воспользоваться этими правилами и если вопросъ этотъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то какіе сорта они предполагаютъ пріобрѣсти; 3) признать необходимымъ ознакомить заводоуправленія съ вопросомъ объ учрежденіи кредитныхъ товариществъ и обратить ихъ вниманіе на крайнюю желательность, чтобы они взяли на себя инициативу по ихъ учрежденію и не отказали въ содѣйствіи въ дѣлѣ правильной постановки отчетности и операций товариществъ; 4) признать крайне желательнымъ не только учрежденіе ремесленныхъ школъ, но и образцовыхъ мастерскихъ, и поручить Совѣту съѣзда выработать и представить на утвержденіе уставъ ремесленныхъ школъ въ цѣляхъ учрежденія таковыхъ въ заводскихъ поселеніяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить земскія собранія Пермской, Вятской и Уфимской губ. обсудить вопросъ объ учрежденіи и въ незаводскихъ поселеніяхъ ремесленныхъ школъ и образцовыхъ мастерскихъ, которыя имѣли бы цѣлью обученіе кузнечному, слесарному, чугунолитейному и столярному мастерствамъ; 5) признать необходимымъ учрежденіе въ Екатеринбургѣ кустарнаго музея и поручить Совѣту съѣзда разработать этотъ вопросъ и представить докладъ будущему съѣзду; 6) обратиться къ заводамъ съ выраженіемъ пожеланія, чтобы на складахъ заводовъ имѣлись всѣ необходимыя для куста-

рей матеріалы, а не только сорта желѣза и стали, вырабатываемые на этихъ заводахъ, и возбудить ходатайство объ освобожденіи отъ обложенія государственнымъ промысловымъ налогомъ операций заводскихъ складовъ по продажѣ кустарямъ матеріаловъ и продуктовъ не собственнаго (своего завода) производства; 7) просить земства Уральскаго горнозаводскаго раіона изслѣдовать и обсудить вопросъ, гдѣ необходимо и на какихъ основаніяхъ возможно учрежденіе складовъ по продажѣ чугуна, желѣза, стали и другихъ матеріаловъ, необходимыхъ при производствѣ кустарями чугунныхъ и желѣзныхъ издѣлій; 8) представить въ Министерство Финансовъ ходатайство о дополненіи утвержденныхъ 3-го іюля 1902 года правилъ выдачи ссудъ земствамъ изъ Государственнаго Банка для снабженія населенія желѣзомъ въ томъ отношеніи, чтобы ссуды были разрѣшены не только на покупку всѣхъ сортовъ желѣза, но также на покупку и издѣлій изъ желѣза; 9) просить Пермскую губернскую земскую управу внести на обсужденіе слѣдующаго земскаго собранія вопросъ объ измѣненіи устава и условій дѣятельности Пермскаго кустарно-промышленнаго банка въ слѣдующихъ отношеніяхъ: а) въ смыслѣ увеличенія оборотныхъ средствъ банка, б) въ томъ смыслѣ, чтобы банкъ въ своей дѣятельности не преслѣдовалъ бы исключительно цѣли оказанія кредита только тѣмъ кустарямъ, въ производствѣ которыхъ наемный трудъ отсутствуетъ, и не отказывалъ бы въ кредитѣ тѣмъ кустарнымъ заведеніямъ, размѣры коихъ требуютъ участія въ производствѣ и наемныхъ рабочихъ, в) чтобы правленіе банка при разсмотрѣніи ходатайствъ кустарей заводскаго населенія Урала не принимало бы въ расчетъ и не ставило бы препятствіемъ къ выдачѣ ссудъ то, что кустарный промыселъ не служитъ подсобнымъ промысломъ къ земледѣлію; 10) просить Пермскій биржевой комитетъ войти въ Министерство Финансовъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы въ составъ комитета, сверхъ предусмотрѣнныхъ уставомъ, входилъ одинъ членъ по избранію съѣзда горнопромышленниковъ Урала; 11) признать учрежденіе въ Екатеринбургѣ общетоварной и горнопромышленной биржи вызываемымъ насущными потребностями и безусловно желательнымъ; въ виду этого съѣздъ избралъ делегатовъ для совмѣстной съ городомъ разработки этого вопроса; 12) поручить

Совѣту съѣзда обратиться какъ въ Управленіе Пермской желѣзной дороги, такъ и въ Управленіе казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ до открытія навигаціи уплаты денегъ за провозъ горнозаводскихъ грузовъ къ пристанямъ съ тѣмъ, чтобы по такимъ отсрочкамъ взымалось не болѣе $4\frac{1}{2}\%$ и расходы Правленія дороги по веденію отчетности по таковымъ операціямъ взыскивались съ отправителей, пользующихся указанной льготой; 13) ходатайствовать о расширеніи станцій Кизель, Бисеръ, Н.-Тагилъ, Екатеринбургъ; 14) признать необходимымъ экстренное увеличеніе пропускной способности Луневской вѣтви и участка Бисеръ-Чусовая, Пермской жел. дор., путемъ снабженія этихъ участковъ болѣе сильными паровозами въ необходимомъ количествѣ; 15) предложить заводу-управленіямъ, производящимъ отправку желѣзной руды со станціи Бакалъ, войти между собою въ соглашеніе въ видахъ болѣе равномѣрнаго предъявленія грузовъ къ отправкѣ; 16) ходатайствовать объ устройствѣ на станціи Маукъ и ст. Лысьвенскій заводъ пакгаузовъ; 17) ходатайствовать о пересмотрѣ и измѣненіи тарифа на перевозку древеснаго угля съ расчетомъ платъ на повагонныя ставки, отдѣльныхъ для различныхъ породъ угля; 18) ходатайствовать о введеніи въ паркъ Пермской жел. дор. спеціальныхъ вагоновъ для перевозки древеснаго угля наивозможно болѣе вмѣстимости; 19) ходатайствовать о пониженіи тарифа на перевозку Пермской соли по Пермской желѣзной дорогѣ на Котласъ со станцій Веретье, Березняки, Пермь и Заимки до $\frac{1}{125}$ коп. съ пуда и версты; 20) одобрить дѣйствія Совѣта съѣзда по подачѣ ходатайства о пониженіи тарифа Пермской соли по Пермской желѣзной дорогѣ при перевозкѣ ея отъ станцій Веретье, Березняки, Пермь на всѣ станціи означенной желѣзной дороги до $\frac{1}{60}$ коп. съ пуда и версты; 21) возбудить ходатайство о допущеніи къ участию въ избирательныхъ земскихъ собраніяхъ Пермской, Уфимской и Вятской губерній управляющихъ заводами акціонерныхъ обществъ и товариществъ; 22) ходатайствовать объ измѣненіи дополненія къ § 51, а также §§ 17 и 56 временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ при горныхъ работахъ; 23) ходатайствовать о разъясненіи 5-го пункта § 9 правилъ о паровыхъ котлахъ въ томъ смыслѣ, что требованія, изложенныя въ

этомъ параграфѣ, не должны относиться къ паровымъ котламъ, устанавливаемымъ на горныхъ заводахъ въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, гдѣ находятся и другія устройства; 24) признать, что практика веденія горныхъ работъ на Уралѣ не вызываетъ необходимости въ устройствѣ на Уралѣ правительственныхъ станцій для испытанія рудничныхъ канатовъ; 25) признать желательнымъ устройство техническихъ бесѣдъ, съ приглашеніемъ специалистовъ по извѣстнымъ отраслямъ, и на случай, если по устройству такихъ бесѣдъ потребуются какіе-либо расходы, ассигновать въ распоряженіе Совѣта съѣзда 300 р., съ условіемъ представленія со стороны общества уральскихъ горныхъ техникувъ свѣдѣній о такихъ бесѣдахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая весьма полезнымъ посѣщеніе техниками заводовъ и рудниковъ Урала, съѣздъ поручилъ Совѣту испросить у всѣхъ заводууправленій Урала согласіе на допущеніе командированныхъ другими округами техникувъ къ ознакомленію съ производствами; 26) просить бюро совѣщаній Уральскихъ химиковъ разработать болѣе детально вопросъ объ учрежденіи школы низшихъ лаборантовъ для заводскихъ химическихъ лабораторій и поручить Совѣту съѣзда представить по этому вопросу докладъ будущему съѣзду; 27) поручить Совѣту съѣзда собрать необходимый цифровой матеріалъ и представить подкрѣпленное этими данными ходатайство о сложеніи съ заводскихъ конторъ обязанностей взыскивать недоимки и долги по исполнительнымъ листамъ волостныхъ судовъ, а также недоимки окладныхъ сборовъ по спискамъ податныхъ инспекторовъ; 28) ассигновать въ распоряженіе Совѣта съѣзда 3,000 р. на производство изслѣдованій сравнительныхъ качествъ металловъ различныхъ заводовъ; 29) ходатайствовать о введеніи обязательнаго обложенія всѣхъ горнопромышленныхъ предпріятій Урала на расходы по съѣздамъ; 30) представить на утвержденіе правительства проектъ вспомогательной кассы; 31) возбудить ходатайство о немедленномъ ассигнованіи средствъ на постройку желѣзнодорожныхъ путей Уфа-Магнитная и Лысьва-Бердяушъ и 32) поручить Совѣту съѣзда: а) обратиться къ земствамъ Россіи съ просьбой, по возможности, развитъ операціи по снабженію населенія желѣзомъ, б) болѣе детально разработать вопросъ о развитіи машиностроенія на Уралѣ, под-

крѣпивъ свѣдѣніями о родѣ машинъ, привозимыхъ на Уралъ извнѣ, в) возбудить ходатайство объ обязательной перевозкѣ мазута и нефти въ желѣзныхъ баржахъ, г) войти черезъ г.г. уполномоченныхъ съ ходатайствомъ о закрытіи порто-франко для металловъ и издѣлій изъ нихъ въ г. Дальнемъ, д) войти съ ходатайствомъ о покупкѣ правительствомъ остатковъ чугуна и сортового желѣза, состоящихъ на складахъ заводовъ къ 1-му января 1903 г., е) возбудить ходатайство о всероссійской нормировкѣ производства чугуна и всѣхъ видовъ сортового, листового и кровельнаго желѣза и ж) собрать и обработать точныя данныя о числѣ рабочихъ и служащихъ на заводахъ Урала.

Затѣмъ, съ 14-го по 21-е апрѣля 1903 г. въ г. Варшавѣ, подъ предсѣдательствомъ Начальника Западнаго Горнаго Управленія, горн. инж. д. с. с. Дмитріевскаго, происходили засѣданія *VI съѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго*, въ которыхъ участвовало 92 лица. Въ программу занятій этого съѣзда вошли, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) о мѣрахъ къ развитію въ губерніяхъ Царства Польскаго: а) каменноугольной промышленности; б) желѣзной промышленности; в) цинковаго и свинцоваго производствъ и г) добычи другихъ полезныхъ ископаемыхъ и 2) о разныхъ общихъ мѣрахъ, относящихся къ развитію въ губерніяхъ Царства Польскаго всѣхъ въ совокупности отраслей горной промышленности.

По обсужденіи приведенныхъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ возбудить и, частью, повторить ходатайства: 1) о скорѣйшемъ приведеніи въ дѣйствіе постановленія Министерства Финансовъ о допущеніи избранныхъ на состоявшемся въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1902 года экстренномъ съѣздѣ горнопромышленниковъ Царства Польскаго представителей сихъ горнопромышленниковъ въ общія присутствія Варшавской, Петроковской и Радомской казенныхъ палатъ; 2) о разрѣшеніи выдавать пограничнымъ жителямъ—австрійскимъ подданнымъ 28-дневные легитимационные билеты на проѣздъ границы на тѣхъ же самыхъ условіяхъ, на которыхъ билеты эти выдаются прусскимъ подданнымъ; 3) о приобрѣтеніи Привислинскими желѣзными дорогами достаточнаго количества вагоновъ съ раздвижными осями (для слѣдованія по дорогамъ широкой и узкой колеи); 4) объ уничтоже-

ній платы за подачу вагоновъ Ивангородо-Домбровской линіи Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ на копи и рудники, отправляющіе грузы въ навалку и цѣлыми поѣздами; 5) о принятіи правительствомъ участія въ составленіи и изданіи, подъ руководствомъ Геологическаго Комитета, карты желѣзрудныхъ мѣсторожденій Царства Польскаго; 6) о допущеніи во всѣ губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, въ которыхъ принимаютъ участіе представители отъ горнопромышленниковъ, постоянного ихъ замѣстителя, съ правомъ голоса въ случаѣ отсутствія представителя; 7) объ исключеніи изъ обязанностей нанимателей рабочихъ дѣлать по исполнительнымъ листамъ вычеты изъ причитающихся рабочимъ платежей; 8) о пониженіи тарифа до $\frac{1}{150}$ коп. съ пуда и версты на перевозку каменнаго угля изъ копей Домбровскаго бассейна въ С.-Петербургъ, Ригу и Либаву; 9) о распространеніи опубликованнаго въ № 1366 Сборника тарифовъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ (извѣщеніе № 7288) льготнаго тарифа и по отношенію къ вывозу домбровскаго угля за границу черезъ станцію Сосновице, или о пониженіи австрійскихъ тарифовъ до нормы, одинаковой съ тарифами на перевозку силезскаго угля; 10) а) о разъясненіи, — въ случаѣ допущенія бесплатнаго привѣса каменнаго угля, кокса, руды и проч., — желѣзнымъ дорогамъ, что онѣ изъ дѣйствительной недостачи груза могутъ вычитать только $1\frac{1}{2}\%$ (при перевозкѣ груза по дорогамъ одной колеи) или 2% (при перевозкѣ груза по дорогамъ разной колеи) нормальной погрузки вагона, и б) отъ установленія, — въ случаѣ отмѣны бесплатнаго привѣса каменнаго угля, кокса, руды и пр., — отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за полную оказавшуюся недостачу груза; 11) о пониженіи тарифа на перевозку каменнаго угля по Ивангородо-Домбровской линіи Привислинскихъ желѣзныхъ дорогъ до слѣдующей нормы: отъ 1 до 169 вер. — по $\frac{1}{55}$ коп., отъ 170 до 200 в. — по 3,08 коп. и отъ 201 до 300 в. — по $\frac{1}{65}$ коп. съ пуда и вер.; 12) объ утвержденіи проекта подземныхъ выработокъ, производимыхъ вблизи и подъ полотномъ желѣзныхъ дорогъ, подлежащими горными властями, которыя одновременно съ ихъ утвержденіемъ обязаны выдавать удостовѣренія въ томъ, что выработки эти не представляютъ никакой опасности для движенія по дорогѣ; 13) о непримѣненіи ст. 153 общаго

устава російскихъ желѣзныхъ дорогъ къ сооруженіямъ, возводимымъ съ техническою цѣлью на копяхъ и рудникахъ; 14) объ установленіи для погрузочныхъ путей на копяхъ облегченныхъ габаритовъ: а) для путей широкой колеи—при условіи подачи всякихъ товарныхъ вагоновъ и б) для путей узкой колеи—при условіи подачи только угольныхъ полувагоновъ и, отдѣльно, при условіи подачи всякихъ товарныхъ вагоновъ; 15) о скорѣйшемъ устройствѣ на нѣсколькихъ десяткахъ угольныхъ вагоновъ Варшавско-Вѣнской желѣзной дороги рѣшетчатыхъ стѣнокъ на подобіе тѣхъ, какія введены на австрійскихъ желѣзныхъ дорогахъ въ вагонахъ, предназначенныхъ для перевозки кокса, съ тѣмъ, чтобы послѣ, буде эти стѣнки окажутся цѣлесообразными, постепенно примѣнить ихъ къ части угольныхъ вагоновъ, кои служили бы для перевозки крупныхъ сортовъ угля; 16) о разъясненіи статьи 220 общаго таможеннаго тарифа (изданіе 1901 г.) въ томъ смыслѣ, что подъ названіемъ пороха слѣдуетъ понимать не только зернистый порохъ, но и порохъ прессованный въ кускахъ; 17) а) о безусловномъ воспрещеніи употребленія керосина и вообще минеральнаго масла въ рудничныхъ лампахъ, для освѣщенія выработокъ; б) объ обязательномъ приобрѣтеніи рабочими освѣтительныхъ матеріаловъ, также какъ и взрывчатыхъ матеріаловъ, исключительно въ магазинахъ копей; в) объ обязательномъ для управленій копей отпускѣ рабочимъ освѣтительныхъ матеріаловъ по цѣнѣ ихъ стоимости; г) о привлеченіи виновныхъ въ употребленіи керосина для освѣщенія въ рудничныхъ лампахъ къ уголовной отвѣтственности, подобно тому, какъ привлекаются лица, виновныя въ несоблюденіи мѣръ предосторожности, имѣющихъ цѣлью предупрежденіе отъ несчастныхъ случаевъ; 18) о командированіи Геологическимъ Комитетомъ компетентнаго лица для опредѣленія запасовъ каменнаго угля, заключающагося въ нѣдрахъ Домбровскаго бассейна; 19) объ установленіи для перевозки криворожской желѣзной руды до металлургическихъ заводовъ Царства Польскаго тарифа въ $\frac{1}{150}$ коп. съ пуда и версты, каковой тарифъ существуетъ нынѣ въ этомъ направленіи для донецкаго угля и кокса; 20) о допущеніи представителей желѣзной промышленности Царства Польскаго къ участию въ Комитетѣ по распредѣленію казенныхъ заказовъ, буде представители другихъ раіоновъ будутъ

привлечены къ этому участию; 21) о пересмотрѣ положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ съ участіемъ представителей горнопромышленниковъ всѣхъ раіоновъ; 22) объ установленіи государственнаго льготнаго кредита сельскохозяйственнымъ обществамъ и синдикатамъ, а также заводамъ, приготовляющимъ сельскохозяйственныя машины и орудія; 23) объ ограниченіи конкуренціи казенныхъ заводовъ, согласно ходатайству XXVII съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи; 24) о соотвѣтственномъ измѣненіи положенія о съѣздахъ горнопромышленниковъ Царства Польскаго въ томъ смыслѣ, чтобы представители передѣльныхъ желѣзнодорожныхъ заводовъ, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, допускались къ участию въ названныхъ съѣздахъ съ правомъ голоса, наравнѣ съ дѣйствительными членами; 25) объ утвержденіи выработанныхъ юридическою желѣзнодорожною коммисіею правилъ объ условіяхъ прохода по отводнымъ площадямъ, утвержденнымъ для добычи полезныхъ ископаемыхъ, желѣзнодорожныхъ вѣтвей нормальной колеи, для соединенія копей и рудниковъ съ желѣзными дорогами; 26) о предоставленіи выбора того или другого типа договора на постройку и эксплуатацію подъѣздныхъ къ копиямъ и рудникамъ путей не желѣзнымъ дорогамъ, а владѣльцамъ копей и рудниковъ, для которыхъ предполагается построить вѣтвь, и 27) о томъ, чтобы, при подачѣ груженыхъ и порожнихъ вагоновъ желѣзною дорогою лишь ко входной стрѣлкѣ подъѣздного пути частнаго пользованія, за такую подачу желѣзная дорога не взимала никакой платы, кромѣ штрафовъ за простой вагоновъ долѣе установленнаго срока.

Съ 1-го по 10-ое іюля 1903 г., въ г. Тифлисѣ состоялся, подъ предсѣдательствомъ окружнаго инженера III Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Швачкина, *I-й съѣздъ горнопромышленниковъ Закавказскаго унѣзда*, въ которомъ участвовало 14 лицъ. Въ программу его занятій вошли слѣдующіе вопросы: 1) выработка статистическихъ свѣдѣній о производительности рудниковъ и заводовъ, о количествѣ запасовъ руды и мѣди на рудникахъ и заводахъ, о размѣрѣ вывоза и перевозочныхъ средствъ; 2) о средствахъ съѣзда и о составленіи бюджета на 1904 г.; 3) о долѣ участія въ расходахъ на устройство больницъ, почты, дороги и т. п.; 4) выработка проекта

инструкціи, которая опредѣляла бы организацію и кругъ занятій съѣзда; 5) объ установленіи почтоваго и телеграфнаго сообщенія заводовъ съ ближайшими почтово-телеграфными учрежденіями; 6) объ устройствѣ колесной дороги отъ заводовъ до станціи Евлахъ, Закавказской желѣзной дороги, черезъ Карабабу-Джебраиль; 7) объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ для нуждъ рудниковъ и заводовъ; 8) о рынкахъ сбыта продуктовъ мѣдной промышленности въ Россіи; 9) объ усиленіи техническаго надзора за мѣдною промышленностью на Кавказѣ и о выработкѣ правилъ лучшей постановки техники добычи и обработки мѣдныхъ рудъ, и 10) выборы должностныхъ лицъ съѣзда.

По обсужденіи сихъ вопросовъ, съѣздъ постановилъ: 1) ассигновать 10,000 руб. на постройку больницы, поручивъ Совѣту съѣзда выработать проектъ постройки, приступить къ его выполненію въ предѣлахъ означенной выше суммы и выработать смѣту на оборудованіе больницы на 11 кроватей, съ представленіемъ смѣты на обсужденіе слѣдующаго очереднаго съѣзда; 2) внести, куда слѣдуетъ, сумму, потребную для организаціи почтоваго сообщенія между заводами и мѣстечкомъ Гирысы и, по окончательномъ разрѣшеніи со стороны высшаго начальства вопроса объ установленіи такового сообщенія, предоставить надлежащее помѣщеніе для почтоваго учрежденія; 3) выяснить, какое назначеніе получили внесенные три года тому назадъ въ Гирысинское Казначейство 3,021 р. на предметъ установленія сообщенія; 4) возбудить ходатайство объ установленіи телеграфнаго сообщенія съ Гирысами; 5) поручить Совѣту съѣзда войти въ сношеніе съ подлежащими правительственными установленіями объ ускореніи проведенія казною дороги отъ заводовъ до Карабабы, при чемъ довести до свѣдѣнія этихъ установленій, что съѣздъ, съ своей стороны, охотно внесетъ на этотъ предметъ 7,000 р.; 6) поручить совѣту съѣзда ходатайствовать передъ правительствомъ: а) объ отпускѣ лѣса изъ ближайшихъ къ заводамъ и рудникамъ лѣсныхъ участковъ, б) объ отводѣ особыхъ участковъ для отпуска лѣса специально для крѣпленія рудниковъ и на строительныя нужды и, особо, на горючій матеріалъ, в) о продажѣ лѣса безъ торговъ для нуждъ горнопромышленниковъ и г) о проведеніи лѣсовозныхъ путей

къ участкамъ, заключающимъ въ себѣ большіе запасы лѣсного матеріала и нынѣ недоступнымъ за отсутствіемъ путей; 7) въ цѣляхъ открытія новыхъ рынковъ сбыта Зангезурской мѣдной промышленности, поручить Совѣту сѣзда войти въ сношеніе съ прямыми потребителями,—какъ-то: желѣзными дорогами, пароходными обществами, военнымъ и морскимъ вѣдомствами, машино-строительными заводами и т. п. учрежденіями и обществами,—на предметъ покупки мѣди непосредственно съ Зангезурскихъ заводовъ; 8) возбудить передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о пріемѣ расходовъ по усиленію техническаго надзора пока за счетъ казны, имѣя въ виду предстоящіе крупные расходы, связанные съ началомъ дѣятельности сѣзда; для выработки же правилъ лучшей постановки техники добычи и обработки мѣдныхъ рудъ, учредить техническую комиссію, состоящую подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго окружного инженера, или его помощника, въ составѣ: одного маркшейдера и четырехъ членовъ, избираемыхъ сѣздомъ изъ лицъ, обладающихъ техническими познаніями, и горнопромышленниковъ, лично руководящихъ рудниками; 9) все расходы сѣзда на предстоящій годъ опредѣлить въ суммѣ 27,570 руб.; 10) на покрытіе расходовъ по составленной смѣтѣ обложить горнопромышленниковъ попудной платой въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) горнопромышленниковъ: за пудъ выплавленной мѣди изъ руды, добытой изъ принадлежащихъ имъ рудниковъ,—35 коп. и б) заводчиковъ: за выплавленную на ихъ заводахъ, какъ свою, такъ и чужую мѣдь—по 14 коп. съ пуда; 11) въ случаѣ невзноса горнопромышленникомъ въ установленный срокъ причитающейся съ него попудной платы,—установить единовременную пеню въ 10⁰/о съ невнесенной суммы, съ уплатою таковой пени вмѣстѣ съ причитающейся суммой сбора, и соотвѣтствующій § внести въ проектъ положенія о сѣздѣ; 12) имѣя въ виду продажу части мѣди, помимо рынковъ сбыта, на мѣстѣ, и признавая, что единственною, по мѣстнымъ условіямъ, мѣрою для понужденія къ своевременному взносу цензовыми горнопромышленниками обязательной попудной платы является предоставленіе мѣстному окружному инженеру права не выдавать горнопромышленникамъ свидѣтельствъ на пріобрѣтеніе взрывчатыхъ матеріаловъ, впредь до представленія ими

отъ Совѣта съѣзда удостовѣреній о взносѣ причитающейся съ нихъ обязательной попутной платы, ходатайствовать предъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о представленіи мѣстному окружному инженеру означеннаго права, со внесеніемъ соотвѣтствующаго § въ проектъ положенія о съѣздахъ горнопромышленниковъ Зангезурскаго уѣзда.

Наконецъ, съ 25-го октября по 21-ое ноября 1903 г., въ гор. Харьковѣ происходили, подъ предсѣдательствомъ Начальника Горнаго Управленія южной Россіи, горн. инж. т. с. Зеленцова, занятія *очередного XXVIII съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи*, въ которыхъ принимали участіе 316 лицъ.

Въ программу занятій сего съѣзда вошли, кромѣ текущихъ дѣлъ по разсмотрѣнію отчетовъ учреждений съѣзда, выработкѣ статическихъ свѣдѣній и выбору должностныхъ лицъ, слѣдующіе вопросы: 1) о желательности какихъ-либо измѣненій въ изданіи статистики перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ горнозаводскихъ грузовъ и о выясненіи, чѣмъ таковыя измѣненія вызываются и въ чемъ они должны состоять; 2) о современномъ положеніи каменноугольной, желѣзной и желѣзорудной промышленности на югѣ Россіи; 3) о рынкахъ сбыта продуктовъ каменноугольной, желѣзной и желѣзорудной промышленности юга Россіи и о вывозѣ этихъ продуктовъ за границу; 4) о тарифахъ на перевозку по желѣзнымъ дорогамъ минеральнаго топлива и прочихъ горнозаводскихъ грузовъ; 5) о развитіи въ Россіи каменноугольно-брикетнаго производства; 6) о мѣрахъ къ развитію выплавки въ Россіи марганцеваго чугуна; 7) о развитіи отечественнаго судостроенія и торговаго мореплаванія, въ связи съ развитіемъ каменноугольной и желѣзной промышленности; 8) о развитіи отечественнаго машиностроенія; 9) о пересмотрѣ техническихъ и другихъ условій поставки минеральнаго топлива казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ; 10) о способахъ примѣненія закона 10-го іюня 1903 г. о старостахъ рабочихъ на горныхъ промыслахъ и горныхъ заводахъ юга Россіи; 11) объ отношеніяхъ южной горной промышленности къ желѣзнымъ дорогамъ, о перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ горнозаводскихъ грузовъ, о расширеніи станцій отправленія и назначенія горнозаводскихъ грузовъ южной Россіи, объ увеличеніи провозной и пропускной способности желѣзныхъ дорогъ

южного района, объ устройствѣ новыхъ погрузочныхъ пунктовъ на желѣзныхъ дорогахъ этого района и о платахъ, взимаемыхъ за землю подъ склады горнозаводскихъ грузовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и портахъ; 12) о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, вѣтвей къ мѣсторожденіямъ минеральнаго топлива и рудъ и подъѣзныхъ путей для надобностей южной горной промышленности; 13) о портахъ и пристаняхъ и вообще объ отношеніяхъ горной промышленности къ воднымъ путямъ сообщенія; 14) о земскомъ обложеніи горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи; 15) о дальнѣйшей дѣятельности общества пособія горнорабочимъ юга Россіи, въ виду изданія закона 2-го іюня 1903 г. «о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности» и 16) обсужденіе вопросовъ, относящихся къ проектированному предыдущими сѣздами обществу взаимнаго страхованія горнопромышленныхъ предпріятій юга Россіи отъ несчастныхъ случаевъ съ ихъ рабочими и служащими.

Послѣ докладовъ комиссій по отдѣльнымъ вопросамъ, сѣздъ, между прочимъ, постановилъ: 1) возбудить вопросъ о привлеченіи металлургической промышленности къ обязательному участию въ расходахъ по сѣзду; 2) подтвердить ходатайство о необходимости проектируемому обществу для вывоза Донецкаго угля за границу имѣть свои пароходы; 3) возбудить ходатайство передъ Министромъ Финансовъ, чтобы при пересмотрѣ торговыхъ договоровъ съ Италіей и Германіей были приняты во вниманіе интересы южной каменноугольной и желѣзной промышленности; 4) возбудить ходатайство о томъ, чтобы для каменнаго угля и антрацита Донецкаго бассейна, отправляемыхъ въ Привислинскій край, былъ возстановленъ тарифъ въ $\frac{1}{150}$ коп. (какъ для кокса), а также ходатайствовать о повышеніи таможенныхъ пошлинъ на иностранное топливо, ввозимое въ Привислинскій край, до того размѣра, какой существовалъ до утвержденія русско-германскаго торговаго договора; 5) выяснить детально вопросъ о возможности замѣны дровъ и иностраннаго каменнаго угля минеральнымъ топливомъ Донецкаго бассейна въ Прибалтійскомъ краѣ; 6) ходатайствовать вновь о пересмотрѣ правилъ промысловаго налога; 7) подтвердить всѣ

ходатайства XXVII съѣзда по вопросу о развитіи въ Россіи каменноугольно-брикетнаго производства; кромѣ того, войти немедленно съ ходатайствомъ въ Министерство Финансовъ о скорѣйшемъ опубликованіи правилъ беспошлиннаго привоза въ Россію каменноугольной смолы; 8) просить Министерство Путей Сообщенія хотя приблизительно исчислить виды русской сѣти желѣзныхъ дорогъ на потребленіе Донецкаго минеральнаго топлива; 9) ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы оно не отказало въ поддержкѣ правильной организаціи продажи продуктовъ металлургической промышленности, какъ единственнаго средства, могущаго вывести эту промышленность изъ ея нынѣшняго угнетеннаго состоянія; 10) возобновить ходатайство XXVII съѣзда о разрѣшеніи Государственному Банку учитывать удостовѣренія земствъ, выдаваемые ими русскимъ металлургическимъ и механическимъ заводамъ при приобрѣтеніи отъ послѣднихъ издѣлій; 11) ходатайствовать объ установленіи Министерствомъ Финансовъ процентовъ по ссудамъ, выдаваемымъ земствамъ Государственнымъ Банкомъ подъ покупку предметовъ отечественной металлургической и машиностроительной промышленности, въ размѣрѣ, не превышающемъ $\frac{1}{2}$ % по учету 3-хъ мѣсячныхъ векселей; 12) ходатайствовать о продленіи срока храненія при желѣзнодорожныхъ станціяхъ предметовъ металло-заводской промышленности, доставляемыхъ на земскіе склады гужомъ, до двухъ недѣль; 13) ходатайствовать объ организаціи выставокъ и конкурсныхъ испытаній орудій и машинъ, по возможности, часто и повсемѣстно, съ тѣмъ, чтобы для болѣе основательнаго ознакомленія съ ихъ преимуществами и недостатками были командированы за счетъ казны на выставки и конкурсы Министерствомъ Земледѣлія специалисты, и чтобы казной были назначаемы земствамъ субсидіи для выдачи премій и наградъ; 14) ходатайствовать объ увеличеніи суммы на мѣропріятія по распространенію усовершенствованныхъ машинъ и орудій; 15) вновь возбудить ходатайство о распространеніи пониженнаго тарифа для Должанскаго антрацита на антрацитъ, отправляемый со станцій Крестная, Щетово, Юскино и прилегающихъ къ нимъ вѣтвей; 16) ходатайствовать объ устраненіи затрудненій и лишнихъ формальностей при заявленіи желѣзнымъ дорогамъ претензій съ приложеніемъ

накладныхъ, на коихъ имѣются краткія переуступочныя надписи; 17) ходатайствовать о включеніи въ прямое сообщеніе со всѣми дорогами сѣти участка Очеретино-Никитивка; 18) возбудить ходатайство о скорѣйшемъ включеніи линіи Кіевъ-Ковель, въ отношеніи перевозки горнозаводскихъ грузовъ, въ общій тарифный расчетъ, какъ по ввозу, такъ и по транзиту; 19) возбудить ходатайства: а) о включеніи всѣхъ горнозаводскихъ грузовъ въ льготную категорію, б) о смягченіи для храненія грузовъ существующей схемы въ томъ смыслѣ, чтобы прогрессивное увеличеніе размѣра сбора начиналось не каждыя три дня, а каждыя 5 дней, в) о томъ, чтобы при невывозѣ груза по независящимъ отъ получателя обстоятельствамъ, плата слагалась на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены для освобожденія отъ штрафа за подачу вагоновъ подъ горнозаводскіе грузы; 20) поддержать ходатайство Шорапанскихъ марганцевопромышленниковъ объ установленіи на Чіатурской вѣткѣ спеціального, возможно низкаго тарифа на марганцевую руду, идущую къ портамъ Чернаго моря для экспорта за границу, по образцу спеціальныхъ вывозныхъ тарифовъ, установленныхъ для экспорта угольныхъ грузовъ черезъ порта Азовскаго и Чернаго морей; 21) ходатайствовать передъ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ о томъ, чтобы въ Совѣтъ при Главномъ Управленіи Торговаго Мореплаванія и Портовъ, наравнѣ съ представителями Биржевыхъ Комитетовъ Петербургскаго, Московскаго, Одесскаго, Николаевскаго и др., былъ назначенъ и представитель отъ Совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, представляющаго собою постоянное учрежденіе, попеченію коего ввѣрены гораздо болѣе обширные интересы, чѣмъ Биржевымъ Комитетамъ; 22) ходатайствовать передъ Августѣйшимъ Главноуправляющимъ о томъ, чтобы Главное Управленіе назначало для участія въ съѣздѣ своихъ представителей, наравнѣ съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Путей Сообщенія; 23) ходатайствовать о томъ: а) чтобы уставъ общества для вывоза донецкаго минеральнаго топлива за границу былъ возможно скорѣе утвержденъ и б) чтобы обществу этому было даровано право владѣнія пароходами при условіи, что всѣ акціи его будутъ именныя и принадлежать русскимъ поддан-

нымъ или обществамъ, которымъ разрѣшено дѣйствовать въ Россіи и которымъ принадлежатъ въ Россіи дѣйствующія промышленныя предпріятія; 24) ходатайствовать о созывѣ экстреннаго съѣзда представителей машиностроительныхъ заводовъ, для выработки ими положенія о съѣздѣ машиностроителей при съѣздѣ горнопромышленниковъ юга Россіи; въ случаѣ же невозможности сего, созвать совѣщаніе машиностроителей для вышеуказанной цѣли; 25) ходатайствовать предъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ о томъ: а) чтобы мѣстнымъ управленіямъ казенныхъ дорогъ было вмѣнено въ обязанность, при заключеніи договоровъ на поставку угля, заключать таковыя во всемъ согласно съ нормальнымъ договоромъ и руководствоваться, при пріемкѣ угля и расчетѣ съ поставщиками, утвержденными техническими условіями, б) чтобы управленіямъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, потребляющихъ минеральное топливо, предложено было безотлагательно завести одинаковаго типа спеціальныя котелки для испытанія углей и произвести въ нихъ рядъ опытовъ, для вывода соотношенія между количествомъ золы, определяемымъ сжиганіемъ угля въ муфелѣ, и количествомъ отбросовъ, получающихся при сжиганіи угля на колосникахъ, причемъ, для участія въ производствѣ опытовъ, приглашать представителей углепромышленниковъ, угли коихъ будутъ подвергаться испытанію, в) чтобы было поручено особой комиссіи, состоящей изъ представителей желѣзныхъ дорогъ и горнопромышленниковъ, съ участіемъ специалистовъ, произвести на особо-устроенной испытательной станціи подробное и всестороннее изслѣдованіе углей Донецкаго бассейна, для выработки данныхъ для составленія новыхъ, болѣе правильныхъ техническихъ условій на поставку угля, г) чтобы былъ утвержденъ выработанный на съѣздѣ проектъ нормальнаго договора на поставку угля казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ, съ примѣненіемъ его на всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, и д) чтобы утвержденныя Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ техническія условія были обязательны для всѣхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и чтобы отдѣльнымъ управленіямъ послѣднихъ было возбранено составлять свои собственныя техническія условія; 26) вновь подтвердить ходатайства предшествующихъ съѣздовъ о дополненіи статей Устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, касающихся площадей, отдавае-

мыхъ въ аренду подѣ склады горнозаводскихъ грузовъ; впредь же до изданія закона по этому предмету ходатайствовать: а) о предоставленіи управленіямъ желѣзныхъ дорогъ права прибрѣтать участки земли подѣ арендуемые склады, если станціонной площади недостаточно, б) о томъ, чтобы эксплуатація участковъ была включена въ число вспомогательныхъ предпріятій желѣзныхъ дорогъ, или в) объ установленіи спеціальнаго сбора, взаимѣнъ нынѣ уплачиваемой арендной платы съ квадратн. сажени занимаемой площади, и объ обращеніи сего сбора въ вспомогательный фондъ Министерства Путей Сообщенія, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ расходовался на устройство исключительно складовъ и увеличеніе участковъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ сборъ въ $\frac{1}{5}$ коп., установленный для хлѣбныхъ грузовъ; 27) поручить Совѣту съѣзда обратиться въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности съ ходатайствомъ объ урегулированіи вопроса о проѣзжихъ и проселочныхъ дорогахъ къ рудникамъ и заводамъ; 28) вновь ходатайствовать, чтобы на постъ или погрузочный пунктъ, грузооборотъ котораго достигаетъ цифры 3-хъ милл. пудовъ горнозаводскихъ грузовъ въ годъ, въ теченіе двухлѣтняго періода отпускался дорогѣ кредитъ на приспособленіе въ тарифную станцію и, по производствѣ работъ, такой пунктъ объявлялся тарифной станціей; 29) ходатайствовать телеграммой объ открытіи, хотя бы временнаго, движенія по участку Дебальцево-Караванная съ 1-го января 1904 года; 30) ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи обратитъ въ тарифныя станціи развѣзды: Ирмино, Государевъ-Байракъ, Широкій, Несвѣтевичево, Монахово и Червонная, такъ какъ грузооборотъ на этихъ развѣздахъ достигаетъ большихъ размѣровъ; 31) ходатайствовать о томъ, чтобы дорогами не взималось никакихъ платежей за подачу вагоновъ горнозаводскихъ грузовъ на станціи и на вѣтки, кромѣ тѣхъ, которые установлены правилами перевозки минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли 1900 года; 32) ходатайствовать о скорѣйшемъ выполненіи работъ по устройству: Ростовскаго узла, ст. Курско-Харьково-Севастопольской ж. д., водоснабженія нѣкоторыхъ станцій, а въ особенности станцій на участкѣ Лозовая-Павлоградъ, по усиленію пропускной способности участка Цвѣтково-Фастовъ и по

устройству второго пути на участкѣ Крестная-Дебальцево; 33) вновь ходатайствовать о скорѣйшей постройкѣ подъѣздныхъ путей къ угольнымъ мѣсторожденіямъ Екатериновскимъ, Гундоровскимъ и Свинаревскому; 34) ходатайствовать: а) о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о постройкѣ линіи Купянскъ-Изюмъ-Лозовая и б) о скорѣйшей постройкѣ линіи Бѣлая-Камышеваха, съ отвѣтвленіемъ къ вѣтви Алексѣевского общества; 35) ходатайствовать о выкупѣ въ казну вѣтки Бѣлянского общества; 36) возбудить ходатайства объ углубленіи, улучшеніи и надлежащемъ оборудованіи портовъ Мариупольскаго, Бердянскаго, Таганрогскаго, Ростовскаго, Керченскаго и Одесскаго, а также р. р. Сѣвернаго Донца и Днѣпра; 37) ходатайствовать о скорѣйшемъ изданіи особыхъ правилъ для переоцѣнки каменноугольныхъ копей и соляныхъ промысловъ съ тѣмъ, чтобы таковыя были выработаны при участіи представителей Совѣта съѣзда, и чтобы одновременно съ симъ были выработаны правила для оцѣнки рудниковъ желѣзныхъ и марганцевыхъ; 38) ходатайствовать объ увеличеніи числа гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія въ уѣздахъ южной и юго-восточной горныхъ областей; 39) ходатайствовать о томъ, чтобы въ земскія собранія могли быть избираемы отвѣтственные агенты и управляющіе горнопромышленными предпріятіями по довѣренности владѣльцевъ или членовъ правленій горнопромышленныхъ предпріятій; 40) ходатайствовать о томъ, чтобы въ оцѣночныя коммисіи губерній и областей южной и юго-восточной горныхъ областей, кромѣ представителя отъ горнаго вѣдомства (согласно закона 20-го марта 1899 года), были бы допущены съ правомъ голоса избираемые на съѣздѣ представители съѣзда; 41) ходатайствовать о томъ: а) чтобы облагаемые земствами цѣнность и доходность всѣхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ находились бы въ одинаковомъ отношеніи къ дѣйствительной ихъ цѣнности и доходности и б) чтобы при остановкѣ дѣйствія металлургическихъ заводовъ и рудниковъ, недвижимое имущество ихъ оцѣнивалось бы по дѣйствительной цѣнности имущества каждаго отдѣльнаго предпріятія во время прекращенія работъ и по той дѣйствительной доходности, которая въ такое время приносится этими недвижимыми имуществами; 42) просить земскія собранія о томъ: а) чтобы оцѣнка рудниковъ и горныхъ

заводовъ на мѣстѣ производилась съ увѣдомленіемъ объ этомъ владѣльцевъ заблаговременно и б) чтобы размѣръ оцѣнки былъ извѣстенъ горнопромышленникамъ, по крайней мѣрѣ, за мѣсяць до земскаго собранія; 43) въ виду того, что наличныя суммы общества пособія горнорабочимъ еще не достаточны для обезпеченія уже назначенныхъ пенсій, а въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ будутъ поступать новыя заявленія о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто до 1-го января 1904 года, установить на 1904 годъ сборъ въ 10 коп. съ вагона вѣсомъ 600 пудовъ въ пользу общества пособія, для оказанія помощи новымъ пенсионерамъ, или же ассигновать соотвѣтственную сумму изъ средствъ сѣзда по расчету предполагаемаго вывоза вагоновъ минеральнаго топлива въ 1904 году; 44) ходатайствовать объ учрежденіи больничныхъ или вспомогательныхъ кассъ на основаніи нормальнаго устава, при участіи во взносахъ всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ; 45) ходатайствовать передъ Министрами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ о томъ, чтобы примѣненіе закона 2-го іюня 1903 г. о вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ было отложено на одинъ годъ, указавъ на тѣ обстоятельства, которыя вызываютъ необходимость этой отсрочки; 46) образовать необходимый фондъ для вознагражденія послѣдствій массовыхъ несчастныхъ случаевъ обложеніемъ въ 1904 году всѣхъ каменноугольныхъ и антрацитныхъ предприятий въ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ и необходимымъ для образованія суммы въ 150.000 рублей и 47) по вопросу объ отношеніяхъ врачебно-санитарнаго дѣла на южныхъ горнопромышленныхъ предприятияхъ къ земству—ходатайствовать предъ подлежащими правительственными учрежденіями объ окончательномъ разъясненіи взаимныхъ отношеній земства и горнопромышленниковъ въ примѣненіи къ горнопромышленнымъ предприятиямъ обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ на основаніи ст. 108 Полож. о Земск. Учр. и на основаніи ст. 13 п. 2 Положенія о Главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи; кромѣ того, просить о томъ, чтобы было разъяснено, что слѣдуетъ подразумѣвать подъ фабрично-заводскими и горнопромышленными зданіями.

Въ теченіе отчетнаго года, Постоянная Совѣщательная Контора желѣзозаводчиковъ, независимо отъ част-
Постоянная Совѣщательная Контора желѣзозаводчиковъ. ныхъ совѣщаній, имѣла 14 засѣданій, по которымъ состоялись журнальныя постановленія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Постоянная Совѣщательная Контора принимала весьма близкое участіе въ работахъ правительственныхъ учреждений по вопросамъ, касающимся горнозаводскаго дѣла. Такъ, представители Конторы участвовали: а) въ комисіи при Министерствѣ Финансовъ для обсужденія вопроса объ устройствѣ положенія и быта рабочихъ, въ которой рассмотрѣны были проекты: 1) относительно учрежденія старостъ рабочихъ и собраній рабочихъ промышленныхъ заведеній и 2) относительно учрежденія общества взаимопомощи рабочихъ отдѣльныхъ промышленныхъ заведеній, и б) въ образованныхъ при Горномъ Департаментѣ: 1) совѣщанія для рассмотрѣнія ходатайствъ XI сѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ и 2) комисіи по вопросу объ учрежденіи сѣздовъ антрацитопромышленниковъ Грушевско-Власовскаго раіона. Кромѣ того, Контора участвовала, также черезъ особыхъ представителей, въ трудахъ состоявшихся въ отчетномъ году сѣздовъ: 1) дѣателей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу, 2) для выработки мѣропріятій къ распространенію желѣза въ Россіи, 3) горнопромышленниковъ Царства Польскаго, 4) горнопромышленниковъ юга Россіи, 5) Уральскихъ горнопромышленниковъ и 6—8) тарифныхъ—86, 87 и 90-омъ.

Контора желѣзозаводчиковъ, по-прежнему, подробно знакомила заводы со своею дѣятельностью и давала разъясненія на всѣ ихъ запросы; имъ постоянно разсылались журналы засѣданій, а также сообщались справки по всѣмъ вообще требованіямъ заводовъ.

По болѣе сложнымъ вопросамъ Контора образовывала особыя комисіи изъ своихъ членовъ, съ участіемъ постороннихъ лицъ и представителей разныхъ вѣдомствъ. Такія комисіи организованы были по слѣдующимъ предметамъ: 1) по поводу разработки техническихъ условій на пріемку чугунныхъ водопроводныхъ трубъ; 2) объ увеличеніи потребленія въ Россіи желѣза и о выработкѣ статистическихъ работъ о положеніи желѣзной промышленности; 3) для рассмотрѣнія проекта техни-

ческихъ условій на приѣмку бандажей; 4) для выработки тарифныхъ ставокъ по ст. ст. тарифа 150—158, въ видахъ таможенной охраны мелкой желѣзной промышленности; 5) по поводу нормальныхъ техническихъ условій на поставку бандажей, §§ 3 и 4 техническихъ условій на поставку шинъ и § 3 условій на поставку осей, и 6) по изслѣдованію рельсовой стали.

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію дѣятельности Постоянной Совѣщательной Конторы желѣзнодорожниковъ по существу, необходимо указать, что, независимо отъ разработки отдѣльныхъ вопросовъ и возбужденія по нѣкоторымъ изъ нихъ ходатайствъ, Контора продолжала собираніе статистическихъ свѣдѣній и издала въ 1903 году вѣдомости о производствѣ чугуна, желѣза и стали за 1902 годъ, о производствѣ чугуна за первые 6 мѣсяцевъ 1903 года, о производительности чугуна по районамъ Имперіи съ 1885 г. по 1900 г., о привозѣ чугуна, желѣза и стали и издѣлій изъ нихъ по таможеннымъ Европейской Россіи съ 1891 г. и сводъ свѣдѣній о желѣзнодорожныхъ перевозкахъ разныхъ желѣзныхъ товаровъ по отдѣльнымъ губерніямъ, областямъ и главнымъ желѣзнодорожнымъ станціямъ Россійской Имперіи.

Въ отчетномъ году Контора желѣзнодорожниковъ, кромѣ наблюденія за окончаніемъ ранѣе возбужденныхъ ею ходатайствъ, представила по нѣкоторымъ вопросамъ новыя ходатайства, какъ вслѣдствіе заявленій заводчиковъ, такъ и по собственной инициативѣ. Главнѣйшіе изъ занимавшихъ Контору вопросовъ были слѣдующіе:

1) *О нормальномъ сортаментѣ желѣза и стали.* Въ концѣ 1903 года были закончены, производившіяся по заказу Конторы, работы по опредѣленію плотности образцовъ прокатнаго желѣза въ лабораторіяхъ Горнаго и Технологическаго Институтовъ и въ Главной Палатѣ мѣръ и вѣсовъ. Получивъ результаты этихъ работъ, постоянная коммисія по нормальному сортаменту поручила своему секретарю составить сводную таблицу по сортамъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и взять среднее изъ всѣхъ данныхъ, для установленія удѣльнаго вѣса для литого сварочнаго желѣза, стали и чугуна.

Затѣмъ въ отчетномъ же году коммисіей было намѣчено выработать сортаментъ квадратнаго желѣза, для чего выписаны

со всѣхъ заводовъ сортаменты и составлены сводныя таблицы, куда вошли всѣ заводскіе сортаменты названнаго желѣза, а также нормальные типы нѣмецкаго и австрійскаго сортаментовъ. Таблицы эти были разосланы заводамъ съ просьбою указать, какіе типы желательнo ввести въ сортаментъ, на что получены весьма обстоятельныя отвѣты, которые и будутъ приняты къ руководству при выработкѣ проекта нормальнаго сортамента квадрантнаго желѣза.

Весною 1903 г. состоялся въ С.-Петербургѣ сѣздъ для выработки мѣропріятій къ распространенію желѣза въ Россіи, на которомъ, послѣ сдѣланнаго отъ имени Конторы доклада проф. Вѣдлеубскаго «о положеніи дѣла по введенію нормальнаго сортамента», было единогласно постановлено: 1) просить правительство принять къ руководству выработанный Конторою русскій метрическій сортаментъ, признавъ его нормальнымъ, и 2) просить постоянную комиссію при Конторѣ продолжать работы исключительно по метрической скалѣ и, сверхъ намѣченныхъ ею самой сортовъ фасоннаго желѣза, заняться еще сортаментами: а) для торговаго судостроенія и б) для гражданскихъ зданій.

Вслѣдствіе такого постановленія сѣзда, Конторою были приглашены, для принятія участія въ работахъ постоянной комиссіи по сортаменту, представители отъ Главнаго Управленія торговаго мореплаванія и портовъ, а также отъ общества архитекторовъ и гражданскихъ инженеровъ. Постоянная комиссія принимала всѣ мѣры къ тому, чтобы примѣнить нормальный сортаментъ къ нуждамъ торговаго судостроенія и этимъ самымъ дать возможность русскимъ заводамъ принять участіе въ постройкѣ того большого количества торговыхъ судовъ, которое потребуется для нашего торговаго флота.

При этомъ комиссія задалась цѣлью сократить возможно болѣе число спеціальныхъ типовъ, замѣняя ихъ нормальными. Въ этомъ отношеніи Морское Министерство само пошло навстрѣчу комиссіи и отказалось отъ своихъ спеціальныхъ типовъ бимсовъ и углебимсовъ, сохранивъ лишь 2—3 типа косяхъ зетовъ.

По подвижному составу въ отчетномъ году утвержденъ типъ нормальнаго товарнаго вагона, куда вошли нормальные типы

изъ метрическаго сортамента; такимъ образомъ, изъ нормальнаго сортамента исключается цѣлая страница спеціальныхъ типовъ для подвижнаго состава.

2) *О выработкѣ нормальныхъ техническихъ условій на поставку чугунныхъ водопроводныхъ трубъ и ихъ нормальнаго сортамента.* Напечатанныя техническія условія на поставку чугунныхъ водопроводныхъ трубъ, выработанныя Конторою желѣзнодорожниковъ совмѣстно съ V водопроводнымъ съѣздомъ, были въ 1903 г. вновь рассмотрѣны комиссіей подъ предсѣдательствомъ проф. Щукина и, по обсужденію ихъ Конторою, препровождены въ комиссію проф. Тимонова, при чемъ были выработаны и сортаментъ чугунныхъ водопроводныхъ трубъ. Означенныя техническія условія и сортаментъ были затѣмъ утверждены Министромъ Путей Сообщенія и послѣ этого разосланы во всѣ вѣдомства.

Въ настоящее время эти условія и сортаментъ водопроводныхъ трубъ получили практическое примѣненіе, такъ какъ Техническо - Строительный Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ нашелъ полезнымъ рекомендовать правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ руководствоваться данными означеннаго сортамента и техническими условіями, при немъ приложенными.

3) *О пересмотрѣ техническихъ условій на приѣмку бандажей.* Въ предыдущемъ Отчетѣ было уже упомянуто о томъ, что, въ виду вреднаго вліянія на бандажи употребляемаго на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ мелкаго балласта и трудности отсюда опредѣленія причины, по которой наши бандажи не выдерживаютъ срока службы, выдерживаемаго иностранными бандажами за границей, Контора желѣзнодорожниковъ увѣдомила Министерство Путей Сообщенія о преждевременности выработки новыхъ техническихъ условій на бандажи и необходимости, предварительно, произвести испытанія нашихъ бандажей, изготовленныхъ по нормальнымъ техническимъ условіямъ, наравнѣ съ бандажами иностранныхъ заводовъ, при одинаковыхъ условіяхъ, чтобы затѣмъ, на основаніи результатовъ опытовъ, рѣшить, на чемъ слѣдуетъ остановиться. Отвѣта на это увѣдомленіе въ отчетномъ году не поступало.

4) *Объ изслѣдованіи рельсовой стали.* Въ 1899 г. Инже-

нернымъ Совѣтомъ была образована коммисія, подъ предсѣдательствомъ тайн. совѣтн. Николаи, для изслѣдованія рельсовой стали, а также выработана программа, согласно которой въ теченіе 3-хъ лѣтъ производились изслѣдованія надъ рельсами, взятыми съ пути нашихъ желѣзныхъ дорогъ, при чемъ изслѣдованію подвергались какъ рельсы, хорошо прослужившіе, такъ и плохіе. Осенью 1903 года, препроваждая сводную таблицу результатовъ означенныхъ испытаній, названная коммисія обратилась въ Контору съ просьбою сообщить свое мнѣніе относительно наиболѣе цѣлесообразнаго химическаго состава рельсовой стали, а также относительно необходимыхъ механическихъ свойствъ ея, обнаруживаемыхъ при общепринятыхъ испытаніяхъ; въ связи съ этимъ, коммисіею былъ поставленъ цѣлый рядъ вопросовъ по настоящему предмету, въ виду крайней важности и сложности конхъ Контора образовала въ отчетномъ году особую коммисію, подъ предсѣдательствомъ гор. инж. д. с. с. Урбановича, при участіи представителей рельсовыхъ заводовъ, для выработки соотвѣствующихъ отвѣтовъ, каковая задача должна быть исполнена въ 1904 году.

5) *О таксировкѣ по тарифу желѣзныхъ дорогъ длинно-мѣрныхъ предметовъ.* До 12-го августа 1902 г. была разрѣшаема нагрузка длинномѣрныхъ предметовъ до 1,500 пудовъ на двѣ сдѣпленные платформы, какъ нормальнаго, такъ и удлиненнаго типа, и расчетъ платы производился по повагонному тарифу за все это количество; затѣмъ, въ виду обнаруженія техническаго несовершенства платформъ, норма погрузки была уменьшена до 1,200 пуд., и то при условіи укладки на платформѣ особыхъ продольныхъ брусевъ, способъ же расчета остался тотъ же, т. е. за 1,500 пуд., но, вслѣдствіе протеста заводовъ, было разрѣшено норму погрузки на двѣ короткія платформы увеличить до 1,500 пудовъ, по отношенію же длинныхъ платформъ осталось прежнее положеніе вещей, т. е. погрузка до 1,200 пуд., а расчетъ платы за 1,500 пудовъ. Въ виду этого, по ходатайству группы металлургическихъ заводовъ, вопросъ объ указанной таксировкѣ былъ подвергнутъ разсмотрѣнію на 85-мъ общемъ тарифномъ сѣздѣ, который постановилъ примѣнить къ отправкамъ длинномѣрныхъ предметовъ на двухъ сдѣпленныхъ платформахъ (въ 28 и 30 фут.) расчетъ платы изъ

повагоннаго тарифа за дѣйствительно нагруженное количество 1,200 пудовъ. Кромѣ того, по отношенію къ обратной перевозкѣ приспособленій, т. е. поперечныхъ и продольныхъ брусьевъ и т. под., примѣненіе коихъ въ видахъ бѣльшей устойчивости платформъ признано Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ необходимымъ, сѣздъ постановилъ примѣнить общій тарифъ, установленный на возвратъ приспособленій ($\frac{1}{45}$ коп. съ п.-в.), распро-страняя его на приспособленія, какъ съ длинныхъ, такъ и съ короткихъ платформъ.

Вслѣдствіе такого постановленія сѣзда, Контора признала справедливымъ ходатайствовать предъ Департаментомъ Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ о распространеніи указаннаго толкованія способа примѣненія тарифа также и къ совершеннымъ уже перевозкамъ длинномѣрныхъ предметовъ, такъ какъ, если тарифными учрежденіями будетъ признано, что примѣнявшійся до этого способъ расчета былъ неправильнымъ, то являлось бы вполне логичнымъ и справедливымъ проведеніе принципа до конца и примѣненіе новой таксировки также и къ совершеннымъ уже отправкамъ, тѣмъ болѣе, что циркуляры Управленія желѣзныхъ дорогъ (первый изъ нихъ — телеграфный) застали заводы совсѣмъ врасплохъ, съ заключенными уже договорами на поставки длинномѣрныхъ предметовъ, и причинили имъ весьма серьезные убытки. На основаніи этихъ данныхъ Контора вошла съ ходатайствомъ по этому предмету въ названный Департаментъ и въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ.

6) *Объ измѣненіи редакціи номенклатуры въ сводѣ тарифовъ на балки склепанныя, брусья швеллерные и колонны склепанныя и не склепанныя.* Двуглавоваго желѣза или, такъ называемыхъ, желѣзныхъ балокъ по сѣти русскіихъ желѣзныхъ дорогъ перевозится ежегодно около 8.000,000 пудовъ. Такимъ образомъ, этотъ грузъ въ числѣ желѣзныхъ грузовъ занимаетъ немаловажное мѣсто, а всякія недоразумѣнія въ таксировкѣ этого груза, при перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, представляютъ серьезныя неудобства, какъ для желѣзныхъ дорогъ, такъ и для отправителей. Между тѣмъ, недоразумѣнія эти должны были повторяться до тѣхъ поръ, пока существеннымъ образомъ не была измѣнена въ 33 группѣ номенклатуры товаровъ редакція словъ: «балки склепанныя или не склепан-

ныя», вмѣстѣ съ сопровождавшимъ эти слова объяснительнымъ текстомъ. Въ виду этого Контора признала необходимымъ обратиться въ общій сѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ съ ходатайствомъ о слѣдующемъ измѣненіи редакціи номенклатуры въ Сводѣ тарифовъ: 1) слова «балки склепанныя и не склепанныя» вмѣстѣ съ примѣчаніями замѣнить словами: «балки склепанныя»; 2) наименованіе «брусья швеллерные» изъ номенклатуры исключить, и 3) «колонны склепанныя и не склепанныя» замѣнить словами: «колонны склепанныя». Ходатайство это было удовлетворено.

7) *О таможенной охранѣ мелкой желѣзной промышленности.* Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о таможенной охранѣ мелкой желѣзной промышленности, Контора желѣзнодорожниковъ, въ интересахъ справедливой и настоятельно необходимой таможенной охраны означенной промышленности, представила записку по этому вопросу Таварищу Министра Финансовъ т. с. Тимирязеву, въ коей ходатайствовала о томъ: 1) чтобы при предстоящихъ переговорахъ по заключенію торговыхъ договоровъ, ставки тарифа, отъ 13-го января 1903 г., касающіяся мелкой желѣзной промышленности, не были предметомъ торговой конвенціи съ иностранными государствами и 2) чтобы ставки таможеннаго тарифа, отъ того же 13-го января, касающіяся мелкой желѣзной промышленности, не только не были понижены, при заключеніи договоровъ, противъ назначенныхъ размѣровъ, но чтобы приняты были мѣры къ пересмотру этихъ ставокъ и справедливому увеличенію ихъ въ соотвѣтствіи съ необходимой защитой отечественной мелкой желѣзной промышленности.

8) *Объ устраненіи недоразумѣній по примѣненію гербового устава.* Вслѣдствіе возникающихъ на заводахъ недоразумѣній по примѣненію Гербоваго Устава, по заказу Конторы, присяжнымъ повѣреннымъ Познанскимъ была составлена и въ отчетномъ году разслана всѣмъ заводамъ записка по гербовому сбору, заключающая въ себѣ отвѣты на всѣ вопросы, приглашаемыя заводами, относительно означенныхъ недоразумѣній.

п 9) *О примѣненіи закона 2-го іюня 1903 г. о вознагражденіи потерпѣвшихъ, вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, рабочихъ и служащихъ и членовъ ихъ семействъ.* Контора, имѣя въ виду облегчить заводы при примѣненіи означеннаго закона,

въ отсрочкѣ введенія котораго было отказано, испросила разрѣшеніе Министерства Финансовъ на участіе въ коммисіи для обсужденія инструкціи по примѣненію этого закона. Затѣмъ Контора постановила обратиться въ свое время къ заводамъ съ просьбою сообщать ей всѣ практическія рѣшенія по примѣненію новаго закона, какъ судебныя, такъ и по соглашенію, съ тѣмъ, чтобы составить сводъ такихъ рѣшеній, имѣющихъ, разумѣется, принципиальный характеръ, и подвергать ихъ въ извѣстные сроки разбору при помощи юрисконсультовъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что въ расходахъ по содержанію Конторы принимали въ 1903 году участіе 67 заводовъ, доставившіе 62⁰/₁₀₀ всего чугуна, выплавленнаго на частныхъ горныхъ заводахъ Россіи въ теченіе отчетнаго года. Сумма всѣхъ поступившихъ взносовъ (въ размѣрѣ, по-прежнему, 0,02 к. съ пуда чугуна), вмѣстѣ съ остатками огъ предыдущаго года, составила 38,311 р. 84 коп., при расходѣ въ 23,329 р. 3 коп.

На частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ и кояхъ Урала обращалось всего въ 1903 г.—152,075 чело-

вѣкъ рабочихъ (противъ 1902 г. — менѣе на 35,154 чел.), при чемъ распределеніе ихъ по отдѣльнымъ округамъ, а также мѣры, принятыя со стороны горнопромышленниковъ для оказанія помощи рабочимъ людямъ въ различныхъ случаяхъ ихъ жизни, видны изъ нижеслѣдующаго.

Рабочіе на частныхъ заводахъ и промыслахъ; мѣры къ ихъ обезпеченію: больницы, пенсіонныя и вспомога-тельные кассы и проч.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Общее число рабочихъ.	Число пострадавшихъ при несчастныхъ случаяхъ.	
		Всего.	Изъ нихъ умерло.
Чердынскій	19,681	300	11
Вятскій	12,021	166	4
Пермскій	8,396	334	2
Сѣверно-Верхотурскій	8,796	293	9
Южно-Верхотурскій	23,705	405	9
Зап.-Екатеринбургскій	22,241	192	4
Сѣв.-Екатеринбургскій	11,260	119	2
Южно-Екатеринбургскій	16,790	73	1
Миасскій	669	—	—
Верхнеуральскій	10,610	112	—
Уфимскій	17,309	280	5
Оренбургскій	597	4	—
Итого	152,075	2,278	47
На 1,000 чел. рабочихъ	—	15	0,30

Относительно положенія рабочихъ на Уральскихъ заводахъ, — къ тому, что сказано по этому поводу въ предыдущемъ отчетѣ, — надлежитъ для 1903 года указать слѣдующее.

Въ Чердынскомъ горномъ округѣ на всѣхъ заводахъ имѣлись больницы, общимъ числомъ — 10, и пріемные покои, въ числѣ 13-ти, при которыхъ состояло: 9 врачей, 25 фельдшеровъ, 4 акушерки, 6 аптекарей и 42 человѣка прислуги.

Въ Вятскомъ округѣ было: больницъ—7, съ 95-ю кроватями, пріемныхъ покоевъ—3, съ 21-ю кроватью, врачей—5, фельдшеровъ—10, лекарскихъ помощниковъ—1, фельдшерицъ—2, фельдшерскихъ учениковъ—7 и акушеровъ—7; во всѣхъ больницахъ пользовалось 1,162 ч. стационарныхъ и 75,812 чел. амбулаторныхъ больныхъ. Пенсій и пособій рабочимъ и ихъ семействамъ выдано въ теченіе года изъ различныхъ источниковъ на сумму 16,231 руб. 57 коп. Число учащихся обоого пола въ школахъ, содержимыхъ въ заводахъ, достигло 2,762 человѣкъ.

Въ Пермскомъ горномъ округѣ имѣлось: 8 больницъ, 6 приемныхъ покоевъ, 6 врачей, 19 фельдшеровъ и 25 чел. больничной прислуги.

Въ Сѣверно-Верхотурскомъ горномъ округѣ, на *Богословскихъ заводахъ*, существовало 3 больницы, на 60, 28 и 20 кроватей, при которыхъ находилось: 4 врача, 8 фельдшеровъ, 3 акушерки, 2 провизора и 6 учениковъ; кромѣ того, содержалось 4 фельдшерскихъ амбулаторныхъ пункта на Туринскихъ и Ауэрбаховскомъ рудникахъ, въ Филькиномъ поселкѣ и на Волчанской буроугольной копи. Пособій и пенсій рабочимъ выдано: изъ средствъ заводоуправленія—25,000 р. и изъ штрафного капитала—790 р. 60 к. На Туринскихъ рудникахъ содержатся: богадѣльня на 23 мѣста, на которую въ 1903 году израсходовано заводоуправленіемъ 1,800 руб.; пріютъ для сиротъ, потребовавшій, при 48 призрѣваемыхъ, до 6,000 руб. расхода, и 4-хъ классное горное училище, состоящее въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; въ училищѣ этомъ въ 1903 г. окончило курсъ 15 чел. и оставалось учащихся къ 1-му января 1904 года—169 чел.

Въ Южно-Верхотурскомъ горномъ округѣ, при заводахъ *Нижне-Тамьскаго округа*, существовало, по-прежнему, два главныхъ госпиталя на 66 кроватей, съ 2 аптеками, при 3 врачахъ, 7 фельдшерахъ, 2 сестрахъ милосердія, 1 провизорѣ и 8 ученикахъ; кромѣ того, имѣлось 8 приемныхъ покоевъ, каждый на 2 кровати, съ фельдшеромъ и аптечкою.

На *Алапаевскихъ заводахъ и рудникахъ* имѣется одна больница и 2 приемныхъ покоя, при коихъ состоятъ: 3 врача, 6 фельдшеровъ и 1 акушерка.

На *рудникахъ гр. Строганова и Ушкова и К^о* содержатся приемные покои, подъ завѣдываніемъ фельдшеровъ.

Въ Западно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, въ округѣ *Кыштымскихъ* заводовъ, въ Кыштымскомъ и Нязепетровскомъ заводахъ имѣются больницы: въ первомъ—на 25 кроватей и во второмъ—на 14 кроватей, съ аптеками; медицинскій персоналъ составляютъ: при Кыштымской больницѣ—врачъ, 4 фельдшера и 1 акушерка, а при Нязепетровской—врачъ, 2 фельдшера и акушерка. Въ Каслинскомъ заводѣ больные лечатся въ земской больницѣ, а въ Шемахинскомъ—у земскаго

фельдшера, за плату отъ заводууправленія. Весь расходъ на медицинскую часть въ Кыштымскихъ заводахъ составлялъ въ 1903 г.—19,477 руб. Пенсій и пособій отъ заводууправленія выдано 12,415 руб.; кромѣ того, изъ одно-процентныхъ кассъ получено 685-ю лицами пособій на сумму 1,528 рублей.

Въ *Сергинско-Уфалейскомъ* округѣ, въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ имѣется больница на 20 кроватей, съ аптекой, врачомъ, акушеркою и 2 фельдшерами. Въ Верхне-Сергинскомъ и Нижне-Уфалейскомъ заводахъ имѣются приѣмные покои, каждый съ аптекою и фельдшеромъ, при чемъ во второмъ изъ этихъ заводовъ покой содержится на соединенныя средства завода и земства; болѣе серьезные больные отправляются на излеченіе въ больницы Нижне-Сергинскаго и Верхне-Уфалейскаго заводовъ, въ послѣднемъ изъ которыхъ имѣется больница на 8 кроватей, съ врачомъ, фельдшеромъ, акушеркою и аптекою, содержащая на общія средства заводууправленія и земства; въ Михайловскомъ же заводѣ находится земская больница, въ которой рабочіе лечатся за плату отъ заводууправленія. Сергинско-Уфалейскіе заводы израсходовали на медицинскую часть въ 1903 г.—14,860 руб. Пособій на счетъ заводовъ выдано рабочимъ и ихъ семьямъ на сумму 5,365 рублей.

Въ *Суксунскомъ* и *Молебскомъ* заводахъ имѣлось по приѣмному покою, при 1 врачѣ и 2 фельдшерахъ; расходъ по этой части достигалъ въ отчетномъ году 4,826 руб. Рабочіе застрахованы заводууправленіемъ въ обществѣ «Якорь».

Въ Сѣверно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ имѣются больницы на заводахъ *Верхъ-Исетскихъ*, *Невьянскихъ* и *Уткинскомъ*, при каждой изъ коихъ находится по врачу, фельдшеру и аптекѣ; въ послѣднемъ изъ этихъ заводовъ въ отчетномъ году было израсходовано на содержаніе больницы 3,520 р. и выдано пособій рабочимъ: постоянныхъ—558 руб. и временныхъ—59 руб. 40 коп.

Въ Южно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ медицинская часть и вообще положеніе рабочихъ на заводахъ остались безъ измѣненія, противъ 1902 года; на пенсіи и пособія рабочимъ *Шайтанскихъ* заводовъ въ отчетномъ году израсходовано заводууправленіемъ 4,500 рублей.

Въ Верхнеуральскомъ горномъ округѣ при заводахъ и

рудникахъ находилось: 7 больницъ, 3 приѣмныхъ покоя, 1 перевязочный пунктъ, 5 врачей, 13 фельдшеровъ, 1 фельдшерица, 4 акушерки и 4 аптекаря. Общій расходъ на медицинскую часть по округу достигалъ въ 1903 г.—45,878 руб., въ томъ числѣ 23,068 р.—на содержаніе медицинскаго персонала. Пенсій и пособій отъ владѣльцевъ выдано: постоянныхъ, 98 чел.—деньгами 6,248 р. и провіантомъ 3,381 р., а временныхъ, 76 чел.—деньгами 557 р. и провіантомъ 1,337 р.; кромѣ того, оказано пособій престарѣлымъ и съ ограниченою трудоспособностью рабочимъ на сумму 8,154 рубля.

Наконецъ, въ Уфимскомъ горномъ округѣ состояло: 8 больницъ съ 118 кроватями, 9 приѣмныхъ покоевъ съ 29 кроватями, 7 врачей, 21 фельдшеръ, 10 фельдшерицъ и акушеровъ и 3 фельдшерскихъ ученика. Во всѣхъ этихъ больницахъ въ 1903 г. пользовалось: 1,616 чел. стационарныхъ и 129,040 чел. амбулаторныхъ больныхъ; общій расходъ на медицинскую часть достигалъ 79,361 руб., въ томъ числѣ на содержаніе служащаго персонала 32,699 руб. Пенсій престарѣлымъ и увѣчнымъ рабочимъ на всѣхъ заводахъ округа выдано—16,922 руб.; временныхъ же пособій во время болѣзни и страховой преміи (послѣдней—только на Усть-Катавскомъ заводѣ) было получено рабочими на сумму 21,080 руб., въ томъ числѣ 968 руб. изъ штрафныхъ капиталовъ. Число школъ, содержавшихся въ округѣ на счетъ владѣльцевъ, либо съ пособіями съ ихъ стороны, составляло 15, съ 43 чел. учащихся и 1,978 учащимися, при чемъ общій расходъ заводууправленій на этотъ предметъ достигъ 12,954 рублей.

Въ *Замосковномъ краѣ*, на горныхъ заводахъ и промыслахъ обращалось въ 1903 году—13,306 чел. рабочихъ, въ томъ числѣ въ округахъ: Московско-Рязанскомъ — 2,520 чел. (при заводахъ—393 чел., при желѣзныхъ рудникахъ—60 чел., при каменноугольныхъ копяхъ и добычѣ сѣрн. колчедана—1,233 ч. и при каменоломняхъ—834 чел.); Калужско-Смоленскомъ—6,156 чел.; Орловско-Тульскомъ — 2,117 чел., въ томъ числѣ: при заводахъ — 518 (при доменномъ производствѣ—373, кирпичномъ—10, при прочихъ производствахъ—35 и вспомогательныхъ—100), при желѣзныхъ рудникахъ—207 (внутри рудника—125 и на поверхности—82), при каменноугольныхъ ко-

пяхъ — 827 (внутри копи — 541 и на поверхности — 286) и на каменоломняхъ — 565 чел.; Тамбово-Пензенскомъ — 1,814 чел., а именно: на заводахъ — 857 (собственно заводскихъ—669 и вспомогательныхъ—188) и на каменоломняхъ—957 чел., и Владимірскомъ—699 чел. (на заводахъ—187 и на каменоломняхъ—до 512).

Несчастныхъ случаевъ съ рабочими произошло въ округахъ: Московско-Рязанскомъ, на заводахъ—10 и на рудникахъ и каменоломняхъ—31, при чемъ въ числѣ послѣднихъ былъ 1—со смертельнымъ исходомъ; Калужско-Смоленскомъ, на заводахъ—500¹⁾, изъ коихъ 2—окончились смертью пострадавшихъ; Орловско-Тульскомъ, на заводахъ—9 и на каменноугольныхъ копяхъ—10, при чемъ 1 пострадавшій умеръ, и Тамбово-Пензенскомъ, на заводахъ—5 и на каменоломняхъ—2, изъ нихъ 1—со смертельнымъ исходомъ.

Положеніе рабочихъ на горныхъ заводахъ и промыслахъ Замосковнаго края осталось, въ общемъ, безъ измѣненія, при чемъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ весьма неблагоприятно отразилось сокращеніе работъ, вызвавшее уменьшеніе общаго числа рабочихъ во всѣхъ округахъ, приблизительно, на 3,000 чел., сравнительно съ 1902 годомъ²⁾).

Въ *Волжской горной области*, въ Средне-Волжскомъ горномъ округѣ, задолжалось въ 1903 г. на заводахъ, рудникахъ и каменоломняхъ—11,947 чел. рабочихъ, въ томъ числѣ: горнозаводскихъ—3,789 чел. (изъ нихъ женщинъ—177), рудничныхъ—1,847 чел., занятыхъ на каменоломняхъ—2,900 чел., вспомогательныхъ—1,275 чел. (изъ нихъ 259 женщинъ) и дроворубовъ, куренныхъ и пр. — 2,136 чел. (въ томъ числѣ женщинъ—132 чел.).

Нечастныхъ случаевъ было: на заводахъ—190, рудникахъ—7 и на каменоломняхъ—4, въ томъ числѣ 6 — со смертнымъ

¹⁾ Зарегистрированы всѣ случаи, послѣ которыхъ рабочіе не могли являться на работы 3 и болѣе дней.

²⁾ Въ дѣйствительности, уменьшеніе это достигло 11,000 чел., но изъ нихъ 8,000 чел. должны быть отнесены на долю Брянскаго завода, состоявшаго до 1903 г. въ вѣдѣніи окр. ниж. Орловско-Тульскаго горнаго округа и переданнаго затѣмъ въ вѣдѣніе фабричной инспекціи.

исходомъ (2—на заводахъ, 1—на рудникахъ и 3—на каменноломняхъ).

Въ положеніи медицинской части и пр. въ округѣ никакихъ измѣненій за отчетное время не произошло (см. Отчетъ за 1899 годъ).

Общее число рабочихъ на частныхъ горнозаводскихъ предприятияхъ въ *Западной горной области* и распределеніе ихъ по горнымъ округамъ и по родамъ ихъ занятій показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

РОДЪ ЗАНЯТІЙ.	Ч И С Л О Р А Б О Ч И Х ъ .						
	Домбровский округъ.	Бендинскій округъ.	Сосновинскій округъ.	Радомскій округъ.	Кѣленко-Люблинскій округъ.	Варшавско-Петровский округъ.	ВСЕГО.
На каменноугольныхъ копяхъ	5,814	7,028	5,954	—	—	—	18,796
На заводахъ желѣзной промышленности	240	2,123	3,328	5,409	—	2,006	13,106
На цинковыхъ заводахъ . .	—	—	744	—	—	—	744
На сѣрномъ заводѣ	—	—	—	—	30	—	30
На рудникахъ галмѣйныхъ	—	—	—	—	1,439	—	1,439
На » желѣзныхъ	494	156	—	1,024	—	1,323	2,997
На » мѣдныхъ . .	—	—	—	—	30	—	30
На каменноломняхъ	84	183	28	1,018	750	388	2,451
На известковыхъ заводахъ .	—	—	—	15	118	—	133
Итого . . .	6,632	9,490	10,054	7,466	2,367	3,717	39,726

Общее число рабочихъ, занятыхъ на работахъ и пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ въ Западной горной области, въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ измѣнялось, по годамъ, такъ:

	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.
Общее число рабочихъ	37,914	42,412	40,691	38,071	39,726
Изъ нихъ пострадало	921	1,228	2,476	2,510	3,305
Въ томъ числѣ умершихъ:					
а) всего	77	84	91	77	75
б) на 1,000 чел. рабочихъ	2,026	1,981	2,236	2,022	1,911

Такимъ образомъ, общее число пострадавшихъ постепенно возрастаетъ, что, отчасти, объясняется болѣе тщательною, чѣмъ ранѣе, регистраціею несчастныхъ случаевъ. Для отчетнаго года распредѣленіе пострадавшихъ по отдѣльнымъ горнымъ округамъ и по исходу поврежденій видно изъ слѣдующей таблицы:

О К Р У Г А.	Пострадало всего.	Поправи- лось.	Находилось на излече- ніи.	Утратило трудоспо- собность.	Умерло.
Домбровскій	289	234	14	24	17
Сосновицкій	835	609	28	171	27
Бендинскій	1,092	819	72	187	14
Варшавско-Петроковскій .	591	563	—	25	3
Радомскій	479	459	—	12	8
Кѣлецко-Люблинскій . .	19	8	—	5	6
Итого	3,305	2,692	114	424	75

Пособія и пенсіи выдавались рабочимъ, а также ихъ семействамъ, изъ существующихъ на заводахъ и рудникахъ Западной горной области вспомогательныхъ и больничныхъ кассъ, а равно изъ суммъ штрафного капитала и, при болѣзняхъ отъ

несчастныхъ случаевъ,—изъ средствъ самихъ промышленниковъ. Въ 1903 году всего израсходовано на выдачу пенсій и пособій 337,456 р. 87 к. (въ томъ числѣ изъ средствъ: кассъ—316,752 р. 25 к., промышленниковъ—12,663 р. и штрафныхъ капиталовъ—8,041 р. 62 к.). Кромѣ того, уплачено страховыми обществами премій рабочимъ, всего—67,381 р. 38 к. Положеніе медицинской части на промыслахъ и заводахъ области осталось въ отчетномъ году безъ измѣненія. Что же касается вообще быта рабочихъ, то, озабочиваясь улучшеніемъ его, горнопромышленники Домбровскаго бассейна и всѣ, наиболѣе солидные, горнозаводчики Западной горной области стремятся къ постройкѣ спеціальныхъ домовъ, для предоставленія въ нихъ, за сравнительно низкую плату, удобныхъ помѣщеній и квартиръ рабочимъ и ихъ семействамъ. Такихъ домовъ къ концу 1903 г. насчитывалось уже въ Домбровскомъ и Сосновицкомъ горныхъ округахъ до 350, рассчитанныхъ на помѣщеніе 3,022 семействъ, за плату отъ 50 к. до 4 р. въ мѣсяцъ съ cadaго; кромѣ того, на копи Франко-Итальянскаго общества имѣлся одинъ домъ для 80 чел. холостыхъ рабочихъ, уплачивавшихъ каждый за квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ по 90 к. въ мѣсяцъ. Почти на всѣхъ крупныхъ каменноугольныхъ копяхъ области устроены, для бесплатнаго пользованія, бани съ ваннами; на нѣкоторыхъ же изъ нихъ существуютъ столовые и чайныя для рабочихъ.

На частныхъ горныхъ промыслахъ *Сѣверо-Западнаго* горнаго округа обращалось всего 4,149 чел. рабочихъ (въ томъ числѣ: женщинъ—110 и подростковъ—39), при чемъ наибольшее количество ихъ было задолжено на каменоломняхъ Курляндской губерніи, а наименьшее—въ Ковенской губерніи. Несчастныхъ случаевъ было 11, изъ коихъ 4 окончились смертью пострадавшихъ.

Для подавія медицинской помощи заболѣвшимъ рабочимъ на болѣе крупныхъ каменоломняхъ имѣются пріемные покои.

Число рабочихъ, обращавшихся на заводахъ и промыслахъ *Сѣвернаго края*, а также пострадавшихъ изъ нихъ при несчастныхъ случаяхъ, видно изъ слѣдующаго:

ОКРУГА, ЗАВОДЫ и ПРО- МЫСЛЫ.	Число рабочихъ.			Число пострадав- шихъ при не- счастьяхъ.	Въ томъ числѣ умер- шихъ.
	Горнозавод- скихъ.	Вспомога- тельныхъ.	ВСЕГО.		
<i>С.-Петерб.-Олонецкій округъ.</i>					
Видлицкій заводъ	130	20	150	3	—
Заводъ «Ладога»	52	118	170	46	—
Глинокопни	617	—	617	2	—
Каменоломни и разработки	5,502	—	5,502	139	—
Желѣзный рудникъ	5	2	7	—	—
Итого	6,306	140	6,446	193	—
<i>Волог.-Арханг. округъ.</i>					
Кажимскій	136	210	346	—	—
Нючпасскій	55	145	200	—	—
Нювчимскій	106	90	196	—	—
Рудники	400	—	400	—	—
Каменоломни	1,472	—	1,472	—	—
Итого	2,169	445	2,614	—	—
Всего	8,475	585	9,060	193	—

Въ пріемныхъ покаяхъ, имѣющихся на заводахъ и всѣхъ крупныхъ каменоломняхъ С.-Петербурго - Олонецкаго округа, пользовалось бесплатно леченіемъ въ 1903 г.: 60 чел. стационарныхъ и 1,560 чел. амбулаторныхъ больныхъ. Въ больницѣ же Кажимскаго завода (ва 5 кроватей) состояло 10 чел. коечныхъ больныхъ. Пособій рабочимъ выдано: въ С.-Петербурго-Олонецкомъ округѣ, изъ штрафного капитала—79 р. 55 к., а въ Вологодско-Архангельскомъ округѣ, изъ средствъ заводоуправленій Нючпасскаго и Нювчимскаго заводовъ, всего — 206 рублей.

На горныхъ заводахъ и промыслахъ южной Россіи задолжалось всего 103,108 чел. рабочихъ, въ томъ числѣ: на камен-

ноугольныхъ копяхъ—48,983, на рудникахъ желѣзныхъ—7,084, марганцевыхъ—486 и ртутномъ—1,070, на заводахъ по желѣзной промышленности—30,778 и на ртутномъ—283, на каменоломняхъ—10,770 и на добычѣ глины и огнеупорныхъ матеріаловъ—3,654 человѣка. Несчастныхъ случаевъ съ рабочими зарегистрировано 11,389, въ томъ числѣ 175 смертныхъ.

Для оказанія врачебной помощи рабочимъ горныхъ заводовъ и промысловъ юга Россіи имѣются больницы и пріемные покои, число которыхъ продолжаетъ ежегодно увеличиваться; между прочимъ, въ отчетномъ году: устроена новая больница на рудникѣ «Ломоватка» и начата постройка больницы на 20 кроватей на Ирминскомъ рудникѣ, въ Луганскомъ горномъ округѣ. Кромѣ того, въ видахъ улучшенія быта рабочихъ, на многихъ промыслахъ возведены въ 1903 году новыя казармы и отдѣльные дома, для болѣе свободнаго размѣщенія рабочихъ.

Для пособія увѣчнымъ рабочимъ имѣются:

1) *Общество пособія увѣчнымъ горнорабочимъ юга Россіи.* Къ началу года (1-го сентября 1902 г.) въ кассѣ состояло 383,419 р. 69 к.; въ теченіе года поступило: процентовъ на капиталъ общества—14,302 р. 38 к., возвращенныхъ за не выдачею — 776 р. 59 к., курсовой разницы на купленныхъ бумагахъ — 1,849 р. 3 к., пожертвованныхъ XXVII съѣздомъ горнопромышленниковъ — 40,000 р. и повагоннаго сбора — 124,867 р. 35 к. Выдано постоянныхъ и временныхъ пособій пострадавшимъ рабочимъ—72,354 р. 7 к., уплачено за леченіе рабочихъ—4,683 р. 17 к. и произведено другихъ расходовъ—2,618 р. 50 к., а всего израсходовано — 79,655 р. 74 к. Къ 1-му сентября 1903 г. капиталъ общества составлялъ 485,559 р. 30 к.,—болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 102,139 р. 61 к.

2) *Вспомогательная касса рабочихъ Одесскихъ каменоломенъ.* Въ 1903 году въ кассу поступило 5,354 р. 53 к., въ пособія же выдано и произведено другихъ расходовъ—5,870 р. 26 к. Къ 1-му января 1904 г. капиталъ кассы простирался до 70,328 р. 64 к., въ томъ числѣ: капитала пособій—55,862 р. 92 к., на постройку пріюта—14,392 р. 52 к. и на страхованіе рабочихъ—73 р. 20 к.

и 3) *Вспомогательная касса рабочихъ общества Криворожскихъ желѣзныхъ рудъ.* Къ 1-му декабря 1902 г. капиталъ

общества составлялъ — 7,446 р. 65 к.; въ теченіе года поступило 35,095 р. 30 к.; израсходовано на выдачу вспомошествований рабочимъ и другіе расходы—26,901 р. 37 к.; оставалось къ 1-му декабря 1903 г.—15,640 р. 59 к.

На горныхъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ, находящихся въ *Юго-Восточной горной области*, обращалось рабочихъ: на заводахъ—7,206 чел. (въ томъ числѣ: при заводскихъ работахъ—5,249 и при вспомогательныхъ—1,957), на желѣзныхъ рудникахъ—80 чел. (изъ нихъ внутри рудника—60 и на поверхности—20), на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ кояхъ—26,119 чел. (въ томъ числѣ: на подземныхъ работахъ—17,804 и на поверхности—8,315), на каменоломняхъ—671 чел. и при добычѣ огнеупорныхъ матеріаловъ—484 чел.; всего же—34,560 чел. Изъ этого числа пострадало отъ несчастныхъ случаевъ: на заводахъ—67 чел., изъ коихъ—10 умерло, на каменноугольныхъ кояхъ—97, въ томъ числѣ 28 — умершихъ, на антрацитовыхъ рудникахъ — 56, изъ коихъ умерло — 21, и на каменоломняхъ—1, умершій, а всего 221 чел., въ томъ числѣ 60 чел. умершихъ.

Положеніе медицинской части и школьнаго дѣла въ области осталось въ отчетномъ году безъ измѣненій. Въ теченіе 1903 г. выдано рабочимъ пособій изъ штрафныхъ капиталовъ на сумму, всего — 9,308 р. 86 к.; кромѣ того, рабочіе Таганрогскаго и Макѣевскаго заводовъ получили за то же время страховых премій 69,133 р. 21 к.

На *Кавказѣ*, при горнозаводскихъ работахъ задолжалось рабочихъ: на мѣдныхъ заводахъ и рудникахъ — 4,723 чел., на рудникахъ серебро-свинц. и цинк.—626, марганцевыхъ—3,194, сѣрныхъ—2, желѣзныхъ—11, на каменноугольныхъ кояхъ — 221, при добычѣ другихъ ископаемыхъ — 55 и на каменоломняхъ и цементныхъ заводахъ—779, а всего—9,611 чел. Пострадало при несчастныхъ случаяхъ—185 чел., изъ коихъ умерло—17 человекъ.

Положеніе медицинской части на заводахъ и промыслахъ осталось, противъ 1902 года, безъ измѣненія. Точно также, не измѣнились, въ общемъ, и всѣ остальные условія жизни рабочихъ, если не считать постройки нѣсколькихъ новыхъ казармъ на нѣкоторыхъ заводахъ и рудникахъ Зангезурскаго уѣзда.

На частныхъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ *Западно-*

Сибирской горной области находилось рабочихъ, въ горныхъ округахъ: Тобольско-Акмолинскомъ—1,015, Семипалатинско-Семирѣченскомъ—575, Томскомъ—1,365 ¹⁾ и Ачинско-Минусинскомъ—220, а всего—3,175 чел. Изъ этого числа пострадало при несчастныхъ случаяхъ—10 чел., изъ коихъ 1—умеръ.

Въ первомъ изъ названныхъ округовъ рабочіе получали: на Спасскомъ заводѣ—отъ 30 к. до 75 к. въ день и отъ 9 р. до 60 р. въ мѣсяцъ, на Успенскомъ рудникѣ—отъ 35 к. до 1 р. 20 к. въ день и отъ 15 р. до 70 р. въ мѣсяцъ и на Карагандинской копи — отъ 45 к. до 85 к. въ день и отъ 15 р. до 40 р. въ мѣсяцъ, на своемъ довольствіи, при среднемъ годовомъ заработкѣ, соотвѣтственно, въ 165 р., 107 р. и 77 р. Больныхъ рабочихъ зарегистрировано въ теченіе отчетнаго года, всего: стационарныхъ—13 и амбулаторныхъ—2,945. Въ остальномъ, положеніе рабочихъ въ округѣ осталось безъ измѣненія. Служащихъ на заводѣ, рудникѣ и копи было 28, получавшихъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, отъ 340 р. до 750 р. въ годъ. Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ, на заводахъ и промыслахъ котораго состояло 82 чел. служащихъ, съ жалованьемъ отъ 15 р. до 250 р. въ мѣсяцъ, на своемъ пищевомъ довольствіи, въ положеніи рабочихъ никакихъ измѣненій не произошло; рабочіе копей и завода Воскресенскаго общества, прекратившаго свою дѣятельность и неимѣвшаго средствъ для расплаты, были рассчитаны, при посредствѣ чиновъ мѣстнаго горнаго надзора и полиціи, изъ отпущенной для сего казною особой ссуды. Въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ, на Абаканскомъ заводѣ производилась плата: мастеровымъ—отъ 70 к. до 1 р. 20 к. и чернорабочимъ — отъ 40 до 60 к. въ день; при подрядныхъ же работахъ платили, съ доставкой на заводъ: за 1,000 пуд. руды—40 р., 1 кор. угля—2 р. 60 к., 1 куб. саж. дровъ—6 р. 90 к., 100 п. флюса—1 р. 35 к. и 100 п. огнеупорной глины—80 к. Случаевъ заболѣваній между рабочими было 893. Служащихъ состояло 29 чел., съ жалованьемъ отъ 12 руб. въ мѣсяцъ.

Въ *Восточно-Сибирской горной области* задолжалось ра-

¹⁾ Считая въ томъ числѣ 965 чел. рабочихъ, занятыхъ на Анжерской копи вѣдомства Мин. П. С.

бочихъ въ горныхъ округахъ: Ангарскомъ, на каменноугольныхъ рудникахъ — 2,193 и на каменоломняхъ — 272, итого — 2,465 чел., и въ Уссурийскомъ, на каменноугольныхъ рудникахъ — 1,394, на развѣдкѣ серебро-свинцовыхъ рудниковъ — 6 и на каменоломнѣ — 200, итого — 1,600 чел., а всего — 4,065 чел. Несчастныхъ случаевъ съ рабочими было всего 29, изъ нихъ 22 — на каменноугольныхъ кояхъ Ангарскаго горнаго округа, а остальные 7 — въ Уссурийскомъ краѣ; изъ общаго числа пострадавшихъ, 8 чел. умерло, а остальные поправились.

Для подавнiя медицинской помощи рабочимъ на дѣйствовавшихъ каменноугольныхъ рудникахъ Ангарскаго горнаго округа имѣлось 5 больницъ съ 47 кроватями, состоявшiя въ завѣдыванiи одного постояннаго врача, 5 такихъ же фельдшеровъ и двухъ временныхъ врачей, посѣщавшихъ рудники не менѣе одного раза въ недѣлю.

Въ *Закаспiйской области* находилось рабочихъ на ломкахъ: гипсовыхъ — 27 и порфирныхъ — 47, а всего 74 человекъ, въ томъ числѣ 34 чел. — горнорабочихъ и 40 чел. — вспомогательныхъ.

Наконецъ, въ *Туркестанскомъ краѣ*, на каменноугольныхъ кояхъ и др. горныхъ промыслахъ задолжалось въ 1903 году — 204 человекъ рабочихъ, въ томъ числѣ: на каменноугольныхъ кояхъ — 200 чел. (на поверхности — 64 и внутри копи — 136) и на сѣрномъ рудникѣ — 4 человекъ.

Сводя вышеприведенныя цифры рабочихъ по отдѣльнымъ горнымъ областямъ Россiи, получимъ, что на всѣхъ подвѣдомственныхъ Горному Департаменту частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ находилось въ 1903 году рабочихъ: на Уралѣ — 152,075 чел., въ Замосковномъ краѣ — 13,306 чел., въ Средне-Волжскомъ горномъ округѣ — 11,947, въ Западной горной области — 39,726 чел., въ Сѣверо-Западномъ горномъ округѣ — 4,149 чел., въ Сѣверномъ краѣ — 9,060 чел., въ южной Россiи — 103,108 чел., въ Юго-Восточной горной области — 34,560 чел., на Кавказѣ — 9,611 чел., въ Западно-Сибирской горной области — 3,175 чел., въ Восточно-Сибирской — 4,065 чел., въ Закаспiйской области — 74 чел. и въ Туркестанскомъ краѣ — 204 ч., а всего — 385,060 человекъ.

IV. Перевозка предметовъ горнозаводекаго промысла и торговля ими.

Издѣлія и металлы, приготовленные *казенными* горными заводами, перевозились къ мѣстамъ назначенія въ отчетномъ періодѣ времени, по-прежнему, частью, распо- *Ходъ операций по перевозкѣ металловъ и издѣлій съ казенныхъ заводовъ.*
ряженіемъ самихъ заказчиковъ (въ томъ числѣ—
всѣ грузы Военнаго Министерства, за исклю-
ченіемъ непосредственныхъ заказовъ арсеналовъ и управленій казачьихъ войскъ), при чемъ обязанности заводууправленій оканчивались доставкою изготовленныхъ произведеній къ пристанямъ или желѣзнодорожнымъ станціямъ и сдачею ихъ тамъ по указанію, частью же—распоряженіемъ горнаго вѣдомства, при чемъ значительная часть этихъ грузовъ отправлялась, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, по воднымъ путямъ сообщенія.

Грузы *Уральскихъ* заводовъ, предназначенные къ сплаву водою, подвозились, какъ и прежде, либо—гужемъ, либо—по желѣзнымъ дорогамъ, къ заводскимъ пристанямъ на рѣкахъ Камѣ, Чусовой, Бѣлой и Уфѣ, а отсюда отправлялись, черезъ особаго контрагента, весенними, лѣтними и осенними караванами, въ коломенкахъ и полубаркахъ, приготовлявшихся заводами.

Въ отчетное время контрагентами по перевозкѣ металловъ и издѣлій Уральскихъ казенныхъ заводовъ состояли С.-Петербургской 1-й гильдіи купцы, братья П. и Г. Бержи, которымъ

означенная перевозка, въ теченіе 1903, 1904 и 1905 гг., была сдана съ торговъ, по контракту, заключенному съ ними Горнымъ Департаментомъ 13-го марта 1903 года. Что же касается доставки грузовъ морского вѣдомства, то таковая, на основаніи результатовъ произведенныхъ для сего торговъ, была предоставлена въ 1903—1905 гг. тѣмъ же бр. Бержамъ, контрактъ съ которыми былъ заключенъ Горнымъ Департаментомъ также 13-го марта 1903 года.

Съ Уральскихъ заводовъ въ 1903 г. было перевезено металловъ и издѣлій караванами:

	Пудовъ.
Весенними	1.091,723
Лѣтними	30,412
Осенними	6,010
Итого	1.128,145

Въ томъ числѣ было грузовъ заводовъ:

	Пудовъ.
Гороблагодатскихъ	98,386
Златоустовскихъ	1.029,759

По окончательномъ расчетѣ, за вычетомъ съ контрагентовъ въ уплату гербовыхъ пошлинъ, изъ суммы, слѣдовавшей по контракту за перевозку тяжестей въ 1903 году (43,095 р. 88 к.), гг. Бержамъ всего уплачено 42,921 р. 88 к.

Что же касается грузовъ морского вѣдомства, то таковыхъ въ 1903 г. было отправлено съ Уральскихъ казенныхъ заводовъ черезъ контрагентовъ Бержей:

	Пудовъ.
Весеннимъ караваномъ	401,785
Лѣтнимъ »	53,563
Осеннимъ »	9,387
Итого	464,735

Кромѣ того, ими же отправлено
прямымъ сообщеніемъ по желѣз-
нымъ дорогамъ

Всего 685,525

Въ томъ числѣ съ заводовъ:

	Пудовъ.
Гороблагодатскихъ	229,794
Златоустовскихъ	361,181 ¹⁾
Пермскихъ	34,691
Камско-Воткинскаго	59,859

Все это количество отправленныхъ грузовъ было принято, за исключеніемъ 433 пуд. чугуна, въ мѣстахъ сдачи.

За всѣ показанные грузы причиталось контрагентамъ 77,163 р. 95 к.; но, при окончательномъ расчетѣ, имъ было уплачено 66,173 р. 40 к., такъ какъ остальные 10,990 р. 55 к. были съ нихъ удержаны въ уплату гербоваго сбора, за утеранный чугунъ, суда и судовыя принадлежности и пр.

Металлы и издѣлія, приготовляемые на Воткинскомъ заводѣ, перевозились въ 1903 г. въ навигаціонное время до пристани Галевской, на р. Камѣ, по желѣзной дорогѣ на разстояніи 19 верстъ; построенныя суда сплавлялись до р. Камы, на разстояніи 40 в., большія—только въ весеннее половодье, а малыя—во всякое время, лѣтомъ, при помощи воды, спускаемой изъ пруда. Далѣе, до мѣстъ назначенія въ отчетномъ году издѣлія перевозились: а) желѣзо и издѣлія для артиллерійскаго и морского вѣдомствъ, болѣею частью, черезъ частныя пароходства, частью же—за казенными пароходами; б) желѣзнодорожные мосты и скрѣпленія для Сибирской, Самаро-Златоустовской, Оренбургъ-Ташкентской и Кругобайкальской ж. д. и паровозы съ тендерами для Управленія казенныхъ желѣзн. дор.—до Перми и Самары, средствами завода, при чемъ скрѣпленія отправлялись, частью, черезъ частныя пароходства; в) для Ижевскаго оруж. завода—сухопутно, по проселочнымъ дорогамъ, на разстояніи 60 верстъ, черезъ подрядчиковъ, нанятыхъ названнымъ заводомъ, и г) въ остальныхъ случаяхъ—частными пароходами, за счетъ самихъ заказчиковъ, а частью и за счетъ завода. Въ не- навигаціонное время издѣлія перевозятся съ завода гужемъ на

¹⁾ Въ томъ числѣ: караванами—200,250 пуд. и непосредственно по желѣзнымъ дорогамъ—160,931 пуд.

Уфу, Казань и ст. Чепцы и Бородулино, Пермской ж. д., отстоящія отъ завода въ 120 и 115 верстахъ.

Перевозка въ казенные заводы чугуна Каменскаго завода производилась средствами послѣдняго, частью гужемъ, частью—жел. дор. и водой; въ отчетномъ году заводъ этотъ отправилъ въ Иркутскій складъ комисіонеровъ казенн. заводовъ, по желѣзной дорогѣ, трубъ чугуна водопр. на 3,661 руб.

Что же касается Пермскихъ заводовъ, то наиболѣе значительную часть ихъ грузовъ составляли, по-прежнему, грузы Военнаго Министерства, которыхъ было всего въ 1903 г.—125,825 п., и всѣ они отправлены по назначенію средствами названнаго Министерства.

Независимо отъ указанныхъ выше грузовъ, по округамъ Гороблагодатскому и Златоустовскому перевозились, преимущественно гужемъ, руда, металлы и издѣлія съ однихъ заводовъ на другіе заводы своего округа, а иногда на ближайшіе заводы сосѣднихъ казенныхъ округовъ, а также въ склады. Такъ, напр., по Златоустовскому округу было перевезено между заводами округа, частью, гужемъ, частью—по желѣзной дорогѣ, 1,946,532 п. разныхъ грузовъ.

Изъ Нижне-Исетскаго завода отправлено въ 1903 г. сортового желѣза, гирь и вѣсовъ въ склады комисіонеровъ казенн. зав.: въ Екатеринбургѣ—8,674 п. и въ Иркутскѣ—1,590 пуд.

Затѣмъ, съ *Олонекскихъ* заводовъ отправлено было въ С.-Петербургъ артиллерійскихъ снарядовъ для морского вѣдомства 9,440¹/₂ пуд., при чемъ за перевозку уплачено по 12 коп. съ пуда, всего—1,133 руб. Что же касается внутренней перевозки округа, то на вспомогательные заводы и обратно въ Александровскій заводъ было доставлено: разныхъ матеріаловъ—13,106 пуд. и обратно, чугуна—235,729 пуд.; перевозка этихъ грузовъ обошлась въ 27,330 руб., при чемъ стоимость провоза составила: для Кончозерскаго завода—3¹/₂—3³/₄ коп., для Валазминскаго—13 коп. и для Суоярвскаго—13—14 коп. съ пуда.

Наконецъ, по казеннымъ заводамъ *Западной* горной области было отправлено въ отчетномъ году: изъ Реевскаго завода въ Варшаву—11,880 пуд. чугунныхъ плитъ, по цѣнѣ 16 коп. за пудъ, на сумму 1,900 руб. 80 коп.; изъ Мостковскаго завода на ст. жел. дор. Скаржиско—6,750 пуд. чугуна, за пере-

возку коего уплачено 135 руб., и изъ Сельпийскаго завода на ст. жел. дор. Конскъ—6,533 пуда сортоваго желѣза, по 1,176 к. съ пуда, на сумму 76 руб. 83 коп.

Переходя, затѣмъ, къ *частнымъ* горнопромышленнымъ предприятиямъ, надлежитъ указать, что въ порядкѣ и способахъ доставки потребителямъ металловъ *Уральскихъ* *Перевозка предметовъ горнаго промысла; новыя желѣзныя дороги, провозные тарифы и проч.* заводовъ въ отчетномъ году никакихъ существенныхъ измѣненій не послѣдовало (см. Отчетъ 1897 г.).

Изъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ на Уралѣ надлежитъ отмѣтить послѣдовавшее 1-го мая 1903 года, по журналу соединеннаго присутствія Комитета Министровъ и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, Высочайшее разрѣшеніе на сооруженіе и эксплуатацію Богословскимъ горнозаводскимъ обществомъ желѣзной дороги общаго пользованія, нормальной колеи, отъ станціи Кушва или иного, близъ сей станціи лежащаго, пункта Пермской желѣзной дороги въ кратчайшемъ, по возможности, насколько это допустятъ топографическія условія, направленіи до Надеждинскаго завода на рѣкѣ Сосьвѣ, а также вѣтвей къ заводамъ Верхне-Туринскому и Нижне-Туринскому и къ горѣ Благодати. Окончательное направленіе желѣзной дороги и вѣтвей должно быть утверждено Министромъ Путей Сообщенія по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и съ Государственнымъ Контролеромъ. Дорогѣ этой присвоивается наименованіе: «Богословская желѣзная дорога». Въмѣстѣ съ тѣмъ, обществу предоставлено право устраивать для нуждъ желѣзной дороги склады, элеваторы и т. п. приспособленія. Протяженіе Богословской желѣзной дороги, съ соединительными вѣтвями, опредѣлено не выше 210 верстъ; протяженіе вѣтвей къ Верхне-Туринскому и Нижне-Туринскому заводамъ и къ горѣ Благодати должно составлять не выше 20 верстъ. Строительная стоимость дороги, къ работамъ по сооруженію коей было приступлено въ отчетномъ же году, не должна превышать 8¹/₂ милл. руб., каковая сумма выдается обществу изъ средствъ государственнаго казначейства въ ссуду, погашаемую въ 68 лѣтъ со дня открытія правильнаго движенія.

Въ *Замосковномъ* краѣ и въ *Средне-Волжской* горной об-

ласти перевозка продуктовъ желѣзной и каменноугольной промышленности производилась тѣмъ же порядкомъ, какъ въ предшествовавшемъ году (См. Отчетъ за 1902 г.).

Въ частности, заводами Владимірскаго горнаго округа было отправлено въ отчетномъ году желѣза: 1) Бѣлоклевскимъ: въ Касимовъ—12,386 п., въ Муромъ—11,350 п., въ Москву—8,750 п., въ г. Владиміръ—4,350 п. и въ Рязань—6,500 п. и 2) Лубянскимъ: въ Касимовъ—13,779 п., въ Муромъ—3,200 п., въ Москву—7,000 п., во Владиміръ—3,500 п., въ Рязань—6,000 п. и въ сел. Туму, Рязанской губ.,—4,300 п.

Вывозъ минеральнаго топлива изъ горнозаводскаго *западнаго раіона юга Россіи* за 23 года, съ 1880 года по 1902 включительно, выражался слѣдующими цифрами (въ пудахъ):

Годы.	Пуды.	Годы.	Пуды.
1880	38.720,400	1893	167.417,250
1881	45.757,200	1894	197.561,700
1882	57.817,200	1895	203.854,800
1883	59.926,100	1896	223.050,000
1884	58.074,800	1897	277.461,450
1885	71.298,000	1898	316.204,200
1886	79.269,500	1899	368.042,280
1887	89.006,400	1900	454.251,390
1888	66.039,400	1901	456.028,200
1889	126.004,400	1902	452.286,600
1890	117.424,200		
1891	134.842,800		
1892	159.191,400		
		Всего 4.239.638,770	

Въ 1903 году, по отчету Харьковскаго Комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива, рудъ, флюсовъ и соли, вывозъ минеральнаго топлива изъ западнаго раіона достигъ 517.953,000 п., что, сравнительно съ 1902 годомъ, составляетъ увеличеніе на 65.666,400 пуд., или на 14,⁵%. Такимъ образомъ, отчетный годъ въ отношеніи вывоза Донецкаго угля далъ вновь значительное увеличеніе, относившееся какъ къ собственно каменному углю (болѣе на 49.500,000 п.), такъ и къ коксу (на 11.880,200 п. болѣе) и антрациту (болѣе на 4.286,200 п.).

Изъ приведеннаго количества главнѣйшимъ потребителямъ, въ теченіе отчетнаго года, было отправлено минеральнаго топлива:

	Въ тыся- чахъ пу- довъ.	Противъ 1902 г. болѣе (+) или менѣе (—).	
		Въ тысяч. пуд.	Въ %.
1) Желѣзнымъ дорогамъ	171,057	+ 25,971	+ 17,9
2) Металлургич. заводамъ	119,787	+ 7,120	+ 6,3
3) Частн. потребителямъ	69,693	+ 10,370	+ 17,5
4) Сахарнымъ заводамъ	41,924	+ 3,584	+ 9,3
5) Фабрик. и промышлен. заведеніямъ .	35,631	+ 8,770	+ 32,6
6) Пароходствамъ	31,760	+ 5,888	+ 22,7
7) Машиностроит. заводамъ	24,658	+ 3,381	+ 16,0
8) Въ города: Харьковъ, Екатеринославъ, Таганрогъ и Ростовъ (частн. потребл.)	13,329	— 2,396	— 15,3
9) Солеварен. заводамъ	5,168	+ 1,567,4	+ 43,5
10) Газовымъ »	4,282	+ 1,350	+ 46,0
11) За границу	664	+ 61	+ 10
Всего	517,953	+ 65,666,4	+ 14,5

Такимъ образомъ, въ 1903 году всѣ категоріи потребителей, за исключеніемъ городовъ, въ коихъ каменный уголь идетъ на отопленіе частныхъ помѣщеній, увеличили требованія на минеральное топливо. Въ частности же, изъ главныхъ потребителей желѣзныя дороги, получившія, по-прежнему, наибольшее количество угля (33% общаго вывоза), дали и абсолютно наибольшее увеличеніе, благодаря возросшему потребленію угля, главнымъ образомъ, на дорогахъ Екатерининской, Юго-Западныхъ, Курско-Харьково-Севастопольской, Харьковско-Николаевской, Юго-Восточныхъ и Московско-Курско-Воронежской; при этомъ, такъ какъ запасы на складахъ управленій желѣзныхъ дорогъ составляли къ 1-му января 1904 г. 35 милл. пуд., увеличившись за отчетный годъ на 2 милл. п., то размѣръ общаго потребленія

дорогами за 1903 годъ (при указанномъ абсолютномъ увеличеніи требованій почти на 26 м. п.) возросъ, противъ 1902 года, на 24 милл. пуд. Число дорогъ-потребительницъ (29) не измѣнилось.

Частное потребленіе вообще, считая въ томъ числѣ потребителей, обозначенныхъ въ приведенной выше таблицѣ подъ номерами 3, 5, 7 и 8, получило въ отчетномъ году 143.975,000 п. угля, т. е. занимало, какъ и въ 1902 г., второе мѣсто, составивъ 27,7⁰/₀ общаго вывоза и увеличившись, противъ предыдущаго года, на 20.186,000 пуд., или на 16,3⁰/₀.

Что же касается металлургическихъ заводовъ¹⁾, то, увеличивъ свои требованія до размѣра въ 23,1⁰/₀ общаго вывоза, они сохранили третье мѣсто среди другихъ потребителей. Изъ 15-ти заводовъ юга Россіи, наибольшее количество минеральнаго топлива, а именно 99.935,000 пуд., или 83,4⁰/₀, было получено заводами Днѣпровскимъ, Александровскимъ, Таганрогскимъ, Русскій Провидансъ, Донецкаго общества и Донецко-Юрьевскимъ; остальные же 9 южныхъ заводовъ, а также заводы другихъ раіоновъ получили 16,6⁰/₀ общаго вывоза для этой группы потребителей, при чемъ наиболѣе значительное уменьшеніе требованій на уголь отмѣчалось для заводовъ: Никополь-Маріупольскаго (на 5.143 тыс. пуд.), Керченскаго, за прекращеніемъ на немъ производства (на 6.580 т. п.) и Брянскаго (на 1.053 т. п.).

Относительно угля, вывезеннаго въ 1903 г. за границу, надлежитъ указать, что таковой былъ отправленъ моремъ черезъ Маріуполь-портъ въ Браиловъ (Румынія), Константинополь, Аѳонъ (Турція) и Венецію (Италія).

Сравнивая фактическій вывозъ минеральнаго топлива съ заявкой отправителей и назначеніемъ Комитета, оказывается, что въ теченіе 1903 года вывозъ превысилъ заявку на 54.657 тыс. пуд., или на 11,8⁰/₀, каковое явленіе объясняется особою осторожностью, съ которою потребители, въ виду кризиса въ желѣзнодорожной промышленности, опредѣляли свою потребность,

¹⁾ Не считая Ольховскаго, Макѣвскаго, Сулинскаго, Петровскаго и Новороссійскаго, а также, частью, Донецко-Юрьевскаго заводовъ, получающихъ минеральное топливо помимо жел. дор., со своихъ шахтъ, соединенныхъ съ заводами вѣтками частнаго пользованія.

при чемъ желѣзныя дороги, напримѣръ, основали свой расчетъ на среднихъ перевозкахъ, заявивъ поэтому всего 147 мил. пуд., тогда какъ въ дѣйствительности потребленіе ихъ составило свыше 171 мил. пуд. Что же касается назначеній Комитета, то такія были ниже требованій отправителей лишь въ январѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ, въ общемъ, на 6,589 вагоновъ средней нагрузки, исключительно вслѣдствіе недостатка пропускной способности нѣкоторыхъ отдѣльныхъ участковъ желѣзныхъ дорогъ; въ результатѣ же, за весь годъ, погрузки превысили назначеніе на 32,452 вагона, или на 4,6⁰/. При этомъ, какъ всегда, были частные случаи невыполненія нарядовъ: по отказамъ отправителей—на 77,000 вагоновъ и по неподачѣ дорогами—на 4,415 вагоновъ, частью, по независящимъ отъ тѣхъ и другихъ обстоятельствамъ, каковы: для отправителей—затопленіе шахтъ, порча машинъ и т. п. причины, вызвавшія недогрузъ 21,700 ваг., а для желѣзныхъ дорогъ—снѣжные заносы, скопленія вагоновъ на станціяхъ и др. явленія, вслѣдствіе коихъ въ 1903 году было не подано 3,120 вагоновъ. Всего за недогрузки и неподачу вагоновъ подъ минеральное топливо въ отчетномъ году было начислено штрафовъ, по желѣзнымъ дорогамъ:

	Съ отпра- вителе- лей.	Съ упр. жел. дор.
Екатери́нинской . . .	32,652 руб.	882 руб.
К.-Х.-Севастопо́льской .	2,652 »	66 »
Итого . . .	35,304 руб.	948 руб.

Сравнительно съ 1902 годомъ, начисленіе штрафовъ съ отправителей увеличилось на 3,336 руб., а съ желѣзныхъ дорогъ—уменьшилось на 10,328 руб., т. е. въ 11 разъ, что указываетъ на энергичное принятіе дорогами мѣръ къ выполненію своихъ обязательствъ.

По направленіямъ первоначальнаго слѣдованія, вывозъ минеральнаго топлива (въ тысячахъ пудовъ) распредѣлялся въ 1903 году слѣдующимъ образомъ:

НАПРАВЛЕНИЕ.	Для же- лѣзн. до- рогъ.	Для ме- таллургич. заводовъ.	Для остал- ныхъ по- требно- стей.	Общій вывозъ.	% вывоза въ каж- домъ на- правле- нии.	Увеличение (+) или уменьшение (-) въ 1903 г. сравнительно съ 1902 годомъ.
<i>На Сѣверъ, за Слав- янскъ и Лиси- чанскъ</i>	72.257,26	8.393,57	93.909,93	174.560,76	33,7	+ 20.205,96
<i>На Югъ, за Амбро- сievку</i>	2.848,24	15.627,64	11.108,41	29.584,29	5,7	+ 966,69
<i>На Западъ, за Гри- шино</i>	56.557,39	43.337,52	55.060,47	154.955,38	29,9	+ 23.371,78
<i>На Востокъ, за Звѣ- рево и Миллерово</i>	10.148,22	2.749,42	4.810,90	17.708,54	3,4	+ 2.605,94
<i>Внутрь Донецкаго бассейна¹⁾</i>	29.246,12	49.678,67	62.219,24	141.144,03	27,3	+ 18.516,03
Итого	171.057,23	119.786,82	227.108,95	571.953,00	100	+ 65.666,40

Какъ видно изъ этой таблицы, общее увеличеніе вывоза распредѣлилось, хотя и неравномѣрно, между всѣми направле-ніями, при чемъ наиболѣе возросъ вывозъ на западъ, главнѣйше, благодаря усиленнымъ требованіямъ управленій Екатеринбургской и Юго-Западныхъ дорогъ (въ общемъ, на 14,5 м. п.), а также металлургическихъ заводовъ (на 4,3 м. п.) и прочихъ потреби-телей (на 4,6 м. п.). Второе мѣсто по размѣру увеличенія вы-воза и первое—по общему количеству его, принадлежало сѣвер-ному направленію, гдѣ наибольшія требованія на минеральное топливо были предъявлены со стороны желѣзныхъ дорогъ, (41,5%), затѣмъ — частныхъ потребителей (37,5%), сахарныхъ заводовъ (16,1%) и, наконецъ, металлургическихъ заводовъ (4,9%). Увеличеніе вывоза внутрь Донецкаго бассейна послѣдовало бла-годаря, главнымъ образомъ, усилившемуся потребленію угля Екатеринбургской жел. дор., пароходствами, фабриками и про-мышленными заведеніями. Увеличеніе вывоза на югъ зависѣло,

¹⁾ Т. е. за предѣлы станцій Славянскъ, Лисичанскъ, Авдѣевка, Амбро-сievка, Миллерово и Звѣрево. Въ этомъ же направленіи показанъ вывозъ 664 т. п. угля, отправленнаго черезъ Мариуполь-портъ за границу.

почти исключительно, отъ частнаго потребленія и лишь въ небольшой степени отъ металлургическихъ заводовъ (на 300 т. п.); желѣзныя же дороги уменьшили свои требованія (на 800 т. п.). Наконецъ, потребленіе въ восточномъ направленіи возросло для желѣзныхъ дорогъ, металлургическихъ заводовъ и разныхъ потребителей.

Количество станцій назначенія въ 1903 году было 1,619, противъ 1,458 предыдущаго года, въ томъ числѣ получившихъ болѣе 10 мил. пуд.—8, а именно: Мариуполь-портъ (37,642 т. п.), Тритузная (31,068 т. п.), Сартана, Горяиново, Таганрогъ, Дружковка, Екатеринославъ и Харьковъ; станцій, получившихъ болѣе 1 мил. п., но менѣе 10 м. п., было 99; получившихъ болѣе 100 т. п., но менѣе 1 мил. п.—373; получившихъ же менѣе 100 т. п.—1,139 станцій.

Что же касается станцій отправленія, то число таковыхъ въ 1903 году достигло 66, при чемъ наибольшее количество минеральнаго топлива (свыше 30 мил. пуд.) было отправлено станціями: Алмазная (53,813 т. п.), Мушкетово (42,147 т. п.), Кривой Торецъ (35,288 т. п.), Рудничная (34,549 т. п.), Горловка (33,889 т. п.) и Криничная (30,872 т. п.); станціи эти дали, въ общей сложности, свыше 48% общаго вывоза.

Разсматривая количества постанціонныхъ отправокъ каждымъ изъ углеотправителей¹⁾, оказывается, что собственно углепромышленниками отправлено въ отчетномъ году 505.557 тыс. п., а посредниками—остальное количество, т. е. 12.396 т. п., или первыми отправлено 97,7% общаго годового вывоза, а вторыми 2,3%, что составляетъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ (96,4 и 3,6), значительное процентное уменьшеніе отправокъ для посредниковъ.

Въ общемъ числѣ отправителей—углепромышленниковъ было 6 фирмъ, отправки коихъ въ теченіе отчетнаго года составляли не менѣе 20 мил. пудовъ: 1) общество Южно-Русской каменноугольной пром. (32.942 тыс. пуд.), 2) Рутченковское горнопр. об-во (32.453 т. п.), 3) Екатериновское об-во (30.872 т. п.),

¹⁾ Число всѣхъ углеотправителей въ 1903 году было 333, изъ коихъ 142 шахтовладѣльцевъ и арендаторовъ копей (въ 1901 году—396, въ томъ числѣ 180—углепромышленниковъ).

4) общ-во разработки угля и соли на югѣ Россіи, 5) Голубовское Берестово-Богодуховское т-во и 6) Русско-Донецкое об-во; кромѣ того, 21 фирмой отправлено отъ 5 до 20 мил. пуд., всего же двумя этими группами отправителей—404.379,360 пуд., или 78,08⁰/о общего годового вывоза.

Въ приведенныя выше цифры перевозки минеральнаго топлива включенъ, между прочимъ, антрацитъ, котораго въ 1903 г. было отправлено, главнымъ образомъ, съ вѣтвей Крестнинской и Щетовской и со станціи Должанской,—29.835,000 пуд., или, противъ 1902 г., болѣе на 4.286,200 пуд., т. е. на 16,8⁰/о. Первое мѣсто въ числѣ потребителей антрацита принадлежитъ частному потребленію, составившему въ отчетномъ году 21.020 тыс. пуд., или 70,5⁰/о общего вывоза; желѣзныя же дороги, занимающія въ этомъ отношеніи второе мѣсто, получили почти 5 мил. пуд., т. е. 16,6⁰/о.

Что же касается кокса, также вошедшаго въ общія цифры перевозки, то его было вывезено въ 1903 г.—52.898,860 пуд., т. е., сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, болѣе на 11.881,080 пуд., или почти на 29⁰/о. Производство кокса сосредоточено, главнѣйше, близъ станцій: Алмазная, Криничная, Горловка, Рудничная и Мушкетово, при чемъ въ 1903 г., какъ и въ предыдущихъ, наибольшій вывозъ кокса былъ со ст. Алмазной (13.295 т. п.); наибольшее же увеличеніе вывоза кокса въ 1903 году наблюдалось на ст. Криничной (съ 8.678 до 12.237 т. п.).

Въ 1903 г., изъ металлургическихъ заводовъ, наибольшее число вагоновъ кокса получено заводами: Днѣпровскимъ (15.073 т. п.), Александровскимъ (7.178 т. п.) и Донецко-Юрьевскимъ (4.232 т. п.), при чемъ первый изъ нихъ повысилъ потребленіе, сравнительно съ 1902 годомъ,—на 1.583 т. п., второй—на 1.500 т. п. и третій—на 2.533 т. п. Вывозъ кокса на всѣ южные металлургическіе заводы въ 1903 г. составилъ 43.660 т. п., на такіе же заводы внѣ юга—1.651 т. п. и для прочихъ потребителей—7.588 тыс. пудовъ.

Изъ остальныхъ горнозаводскихъ грузовъ, надлежитъ здѣсь же упомянуть о *рудахъ* (желѣзныхъ и марганцевыхъ), вывозъ которыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, съ показаніемъ потребителей, представлялся въ 1903 г. въ слѣдующемъ видѣ:

НАИМЕНОВАНИЕ ПОТРЕБИ- ТЕЛЕЙ.	Р О Д Ъ Р У Д Ы.						Всего, тысяч пудовъ
	Желѣзныя.			Марганцевая			
	Кривор.	Керч.	Мѣст.	Никоп.	Кавказ.	Итого.	
Металлургическіе заводы:							
а) юга Россіи	123,658	1,359	3,568	1,896	2,279	4,175	132,760
б) внѣ юга Россіи	20,685	—	—	214	—	214	20,899
Прочіе заводы	879	61	134	42	64	106	1,180
За границу	17,850	—	—	—	—	—	17,850
Итого за 1903 г.	163,072	1,420	3,702	2,152	2,343	4,495	172,689
ывозъ 1902 года	125,354	1,473	2,977	2,286	2,516	4,802	134,606
Увеличеніе + или уменьшеніе — вывоза въ 1903 году сравни- тельно съ вывозомъ въ 1902 г.	+ 37,718	— 53	+ 725	— 134	— 173	— 307	+ 38,083
% увеличенія + или уменьше- нія —	+ 30	— 3,5	+ 24,5	— 6	— 6,5	— 6,39	+ 28,3

Къ видно изъ этой таблицы, общее увеличеніе вывоза рудъ зависѣло, исключительно, отъ усиленія требованія на желѣзныя руды (на 38.390 тыс. пуд.), такъ какъ вывозъ марганцевыхъ рудъ, въ общемъ, сократился на 307 т. п. Означенное усиленіе произошло, главнымъ образомъ, благодаря возрастанію потребленія названныхъ рудъ металлургическими заводами, въ общемъ—на 26.977 т. п. (въ томъ числѣ заводами: юга Россіи—на 17.613 т. п. и внѣ юга—на 9.364 т. п.), и значительному увеличенію отправки ихъ за границу (на 14.844 т. п.), куда было вывезено: черезъ Сосновицкую таможену, на западъ—8.895 т. п. и моремъ, черезъ Николаевскій портъ—8.955 т. п.; требованіе же на желѣзную руду со стороны прочихъ (неметаллургическихъ) заводовъ, наоборотъ, уменьшилось въ отчетномъ году, сравнительно съ 1902 годомъ, на 3.431 тыс. пудовъ.

Переходя къ разсмотрѣнію вывоза минеральнаго топлива изъ восточной части Донецкаго бассейна, отнесенной къ вѣдѣнію Юго-Восточнаго Горнаго Управленія, надлежитъ прежде всего указать, что до 1-го ноября 1903 года перевозка грушевскаго антрацита производилась внѣ контроля со стороны Министерства Путей Сообщенія въ лицѣ его мѣстнаго органа—Харьковскаго комитета, завѣдывающаго перевозкою всѣхъ горноза-

водскихъ грузовъ, и находилась въ завѣдываніи особаго выборнаго грушевскихъ антрацито-промышленниковъ, который опредѣлялъ суточную норму вагоновъ подъ перевозку антрацита и распредѣлялъ ихъ между отдѣльными отправителями по своему усмотрѣнію. Такимъ образомъ, перевозка грушевскаго антрацита, по отношенію къ перевозкамъ минеральнаго топлива западной части Донецкаго бассейна, находилась въ привилегированномъ положеніи, такъ какъ при загрузенности какого-либо участка Харьковскій комитетъ могъ сокращать отправку только подчиненныхъ его вѣдѣнію грузовъ, прочіе же грузы (въ томъ числѣ и грушевскій антрацитъ) оставались безъ измѣненія. Такой порядокъ, несправедливый, прежде всего, по отношенію къ каменному углю и антрациту, отправляемымъ изъ другихъ частей Донецкаго бассейна, нарушалъ планъ ежемѣсячнаго распредѣленія вагоновъ, устанавливаемый Харьковскимъ комитетомъ, и тѣмъ самымъ затруднялъ вывозъ минеральнаго топлива, особенно въ мѣсяцы наиболѣе напряженной работы дорогъ; затрудненіе это, къ тому же, не могло не отзываться невыгодно и на перевозкѣ грушевскаго антрацита. Въ устраненіе подобныхъ затрудненій и исходя изъ того соображенія, что перевозка грушевскаго антрацита должна производиться въ соотвѣтствіи съ опредѣленною пропускною и провозною способностью углевозныхъ дорогъ, а также ежемѣсячнаго требованія на вагоны, заранѣе заявляемаго разными категоріями потребителей минеральнаго топлива, Министерство Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министерствами Земледѣлія, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, признало необходимымъ отмѣнить существовавшій ранѣе особый порядокъ отправки этого груза съ тѣмъ, чтобы условія его перевозки были уравнены съ условіями перевозки того же антрацита съ другихъ пунктовъ Донецкаго бассейна, путемъ подчиненія его перевозки общимъ правиламъ перевозки горно-заводскихъ грузовъ, а, слѣдовательно, и вѣдѣнію Харьковскаго комитета, установивъ, однако, нѣкоторое облегченіе для отправки всякаго антрацита по сравненію съ каменнымъ углемъ, въ виду особыхъ условій добычи и сбыта антрацита. Облегченіе это заключается въ предоставленіи отправителямъ антрацита права подавать названному комитету установленныя заявленія объ отправкахъ не одинъ, а два раза въ мѣсяцъ.

Въ 1903 году, по свѣдѣніямъ Харьковскаго комитета, вывозъ антрацита изъ Грушевско-Власовскаго района достигъ 35.807,000 пуд., т. е. былъ болѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 1.948,000 пуд., или на 5,7%. Наибольшее количества отправокъ, а именно — 29.348,000 пуд., приходилось на станціи Шахтную и Власовку, а затѣмъ, въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдовали станціи: Грушевка, Замчалова и Лихая.

По категоріямъ потребителей, указанное количество антрацита распредѣлилось такъ: желѣзныя дороги—5 мил. пуд., или 14% общаго вывоза, металлургическіе заводы—1.600 тыс. пуд., т. е. 4,4%, и прочее потребление—29.207 тыс. пуд., или 81,6%.

Кромѣ того, изъ той же восточной части Донецкаго бассейна было вывезено въ отчетномъ году 332,000 пуд. каменнаго угля, т. е. болѣе, противъ 1902 г., на 51,000 пуд., или на 18%.

Рядомъ съ этимъ, по даннымъ мѣстнаго Горнаго Управленія, съ рудниковъ *Юю-Восточной горной области* было вывезено ¹⁾ въ разныя мѣста въ 1903 году: а) антрацита: съ войсковыхъ земель Грушевско-Власовскаго района—30.300,022 п., съ остальныхъ войсковыхъ земель—2.012,053 п., съ казенныхъ земель—60,795 п., со станичныхъ земель—13.578,451 п. и съ владѣльческихъ земель—21.381,709 п., а всего 67.333,030 пуд., и б) каменнаго угля: съ войсковыхъ земель—1.862.037 п., со станичныхъ—252,113 п. и съ владѣльческихъ—116.512,458 п., а всего—118.626,608 пудовъ. Сравнительно съ 1902 годомъ, вывозъ антрацита увеличился—на 6.516,020 пуд., а каменнаго угля—уменьшился на 4.713,087 пудовъ.

Изъ новыхъ подѣздныхъ путей, предназначенныхъ для надобностей южно-русской горной промышленности, надлежитъ упомянуть о построенныхъ въ 1903 г. желѣзнодорожныхъ путяхъ: 1) отъ ст. Желтая Рѣка до Краснокутскаго желѣзнаго рудника Копылова, длиною въ 1.317¹/₂ саж., и 2) отъ ст. Анновка до Петровскаго жел. рудника, Русско-бельгійскаго общества, протяженіемъ въ 16¹/₄ верстъ; кромѣ того, въ отчетномъ же году начата постройка ширококолейной желѣзнодорожной

¹⁾ Вывозъ этотъ, поскольку онъ происходилъ по желѣзнымъ дорогамъ, вошелъ въ приведенныя выше данныя Харьковскаго комитета, частью, для западной, частью же—для восточной частей Донецкаго бассейна.

вѣтки отъ ст. Ломоватка къ шахтѣ № 1 рудника Ломоватка, Южно-Русскаго Днѣпровскаго металлургическаго общества.

Въ Западной горной области, вывозъ и распредѣленіе по категоріямъ потребителей каменнаго угля Домбровскаго бассейна, по даннымъ Совѣта сѣзда мѣстныхъ горнопромышленниковъ, были въ 1903 году таковы:

	Пудовъ.	Рѣ. ‰
Продано на мѣстѣ	17.109,479	6,56
Вывезено:		
по желѣзнымъ дорогамъ	242.959,712	93,13
водными путями	813,923	0,31
Итого	260.883,114	100,00

Весь проданный каменный уголь, въ которомъ, по сортамъ, заключалось: крупнаго — 54‰, средняго — 18‰ и мелкаго — 28‰, распредѣлился по категоріямъ потребителей слѣдующимъ образомъ:

	Пудовъ.	Рѣ. ‰
Желѣзнымъ дорогамъ	44.110,222	16,95
Заводамъ:		
горнымъ	34.403,427	13,19
передѣльнымъ	17.778,968	6,81
газовымъ	143,976	0,01
сахарнымъ	16.752,485	6,42
Прочимъ промышленнымъ заведеніямъ	92.839,682	35,59
Для домашняго потребленія:		
въ Варшавѣ	23.996,729	21,03
» Лодзи	11.585,791	
» др. мѣстахъ	19.271,834	
	260.883,114	100,00

По сравненію съ 1902 годомъ, вывозъ увеличился въ общемъ на 25.194,864 пуда, или 10,7‰, при чемъ наиболѣе возросло потребленіе домбровскаго угля: желѣзными дорогами — на 9.229,501 п. и промышленными заведеніями — на 16.522,668 п.; увеличились также требованія на уголь для горныхъ заводовъ (почти на 5 м. п.) и домашняго отопленія (на 4,2 м. п.). Уменьшеніе же потребленія отмѣчается на сахарныхъ заводахъ — на 9.171,862 пуда.

Каменный уголь, проданный для домашняго отопленія, состоялъ на 90‰ изъ крупныхъ сортовъ; тѣ же сорта шли исклю-

чительно и для надобностей желѣзныхъ дорогъ, тогда какъ главными потребителями средняго и мелкаго угля явились промышленныя заведенія.

Вывезенный по желѣзнымъ дорогамъ каменный уголь былъ отправленъ:

	Пудовъ.	Въ ‰
Внутрь края	230.815,484	95,00
За Бѣлостокъ	485,560	0,20
» Брестъ	964,624	0,40
» Ковель	6.226,355	2,56
За границу	4.467,689	1,84
Итого	242.959,712	100,00

Что касается буроаго угля, то таковой доставлялся, главнымъ образомъ, на заводъ эмалированной посуды въ Порембѣ, по узкоколейной дорогѣ, а также на Заверцевскія мануфактурныя фабрики и стеклянный заводъ, частью же—распродавался на мѣстѣ окрестному населенію. Въ отчетномъ году всего было вывезено съ буроугольныхъ копей: по желѣзнымъ дорогамъ—3.671,755 пуд. и гужемъ—1.276,650 пуд., итого—4.948,405 п. буроаго угля, распредѣлившихся, по категоріямъ потребителей, слѣдующимъ образомъ:

	Пудовъ.	Въ ‰
Передѣльнымъ заводамъ . .	563,018	11,38
Друг. промышл. предпр. . .	3.765,267	76,09
На домашнее потребленіе . .	620,120	12,53
	4.948,405	100,00

Въ 1903 году въ Западной горной области была начата постройка подъѣзднаго пути отъ развѣзда «Казиміръ», Привислянскихъ жел. дор., до копи «Юліушъ».

Каменноугольныя копи *Подмосковнаго бассейна* отправили въ 1903 году угля, всего ¹⁾—12.467,266 пуд., въ томъ числѣ: по желѣзнымъ дорогамъ—11.342,600 пуд. и на подводахъ—1.124,666 п. По отдѣльнымъ категоріямъ потребителей означенное количество распредѣлилось такъ: желѣзнымъ дорогамъ—6.644,348 п., или 53⁰/о, доменнымъ, передѣльнымъ и машиностроительнымъ заводамъ—113,850 пуд., фабричнымъ и прочимъ

¹ По свѣдѣніямъ Статист. Бюро Совѣта сѣзда горнопром. юга Россіи.

промышленнымъ предпріятіямъ — 5.111,699 пуд., т. е. 41⁰%, и для домашняго и др. употребленія — 597,369 пудовъ. Сравнительно съ 1902 годомъ, возросли требованія желѣзныхъ дорогъ — на 1.110 тыс. пуд. и уменьшились — доменныхъ и другихъ заводовъ (на 130 т. п.), а для прочихъ потребителей — остались почти безъ измѣненія.

Съ *Кавказскихъ* заводовъ и промысловъ добываемые продукты перевозились тѣмъ же порядкомъ, что и въ 1902 г., при чемъ Алвердскій заводъ пользовался Карской ж. д., которая отстоитъ отъ него всего на 2¹/₂—3 версты; выплавленная имъ мѣдь направлялась, главнѣйше, въ г. Москву, фирмѣ Вогау и К^о; той же фирмѣ отправлялъ, по контракту, свою мѣдь Кедабекскій заводъ, имѣющій право продать ее на мѣстѣ не болѣе 1,000 пуд. Заводы Зангезурскаго уѣзда продавали мѣдь, частью, мѣстнымъ кустарямъ, для выдѣлки посуды, болѣею же частью отправляли ее въ гг. Москву, Баку и Шушу. При этомъ мѣдь доставлялась: съ заводовъ названнаго уѣзда — вьюками до Шуши и далѣе въ фургонахъ до ст. Евлахъ, Закавказской желѣзной дороги, съ общемою платою за весь этотъ путь отъ 40 коп. до 1 руб. съ пуда; съ Кедабекскаго завода — на фургонахъ до ст. Далляръ, Закавказской жел. дор., съ платою отъ 7 до 14 коп. за пудъ.

Каменный уголь Кутаисской губ. перевозился по Закавказской желѣзной дорогѣ, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, есть и главный потребитель этого горючаго, расходующій его какъ топливо для жилыхъ помѣщеній и для надобностей мастерскихъ. Что же касается Кубанскаго угля, то таковой, по-прежнему, вывозился на арбахъ и телѣгахъ до города Баталпашинска и желѣзнодорожной станціи Невинномысской (за плату по 16 к. съ пуда), гдѣ и употреблялся на паровыхъ мельницахъ, въ кузницахъ и для отопленія жилыхъ помѣщеній.

По свѣдѣніямъ Статистическаго Бюро Совѣта съѣзда горно-промышленниковъ юга Россіи, въ 1903 г. было отправлено потребителямъ Кавказскаго каменнаго угля: на подводахъ — 34,100 п. и по жел. дор. — 2.065,034 п., а всего — 2.099,134 п., въ томъ числѣ для надобностей: желѣзныхъ дорогъ — 999,407 п., фабрикъ и проч. промышленныхъ предпріятій — 612,695 п. и для домашняго и проч. потребленія — 487,032 пуда.

Серебро-свинцовая руда, добываемая на Садонскомъ рудникѣ, перевозилась на Мизурскую обогатительную фабрику, а оттуда на ст. Даргъ-Кохъ, Владикавказской жел. дор., на арбахъ, частью, по грунтовой, частью же—по шоссейной дорогѣ, съ платою за все разстояніе въ 57 вер. по 9 коп. съ пуда.

Баритъ, въ молотомъ видѣ, вывозился въ г.г. Одессу и Ростовъ-на-Дону, а желѣзный сурикъ и охра—въ г.г. Тифлисъ и Батумъ, гдѣ ихъ обращали въ краски.

Наконецъ, марганцевыя руды Кутаисской губ. перевозились по магистральной Закавказской желѣзной дороги, до коей доставлялись, частью, по Чіатуро-Шорапанской узкоколейной вѣтви, частью же, по-прежнему, до ст. Квирилы и Дзерулы, той же дороги, по колеснымъ и вьючнымъ путямъ, постепенно улучшаемымъ и ремонтируемымъ Совѣтомъ сѣзда марганцепромышленниковъ. Въ послѣднее время, благодаря увеличенію числа развѣздовъ на Чіатурской вѣтви и увеличенію, какъ на ней, такъ и на магистральной, количества вагоновъ, провозоспособность желѣзной дороги возросла до 36 мил. пуд. въ годъ.

За послѣдніе три года, вывозъ марганцевыхъ рудъ по государствамъ представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

	1901	1902	1903
	П У Д О В Ъ.		
Въ Австро-Венгрію	586,778	787,462	1.282,414
» Бельгію	2.652,629	4.230,071	5.587,103
» Великобританію	4.826,866	8.082,622	6.824,302
» Голландію	6.963,366	9.566,669	9.035,902
» Германію	972,949	2.004,185	1.838,679
» Россію	2.929,596	3.714,160	3.071,613
» Грецію	—	264,857	169,955
» Сѣверо-Амер. Штаты	2.084,002	28,388	345,163
» Францію	672,578	545,275	2.514,317
Всего	21.688,764	29.223,689	30.669,448

Изъ этой таблицы видно: 1) что вывозъ марганцевой руды въ 1903 году, сравнительно съ 1902 годомъ, увеличился на 1.446 тыс. пуд., или на $4\frac{5}{10}\%$; 2) что государства, потребляющія Кавказскую руду, остались тѣ же, и 3) что спросъ на руду возросъ со стороны Франціи (на 1.969 тыс. пуд.), Бельгіи (на 1.357 т. п.), Австро-Венгріи (на 495 т. п.) и С.-А. Штатовъ (на 317 т. п.), а уменьшился со стороны Великобританіи (на 1.258 т. п.), заводовъ южной Россіи (на 643 т. п.), Голландіи (на 531 т. п.), Германіи (на 165 т. п.) и Греціи (на 95 т. п.). Главнымъ портомъ для вывоза служило все время Поти, такъ какъ черезъ Батумъ было всего отправлено: въ 1901 году — около 1 м. п., въ 1902 г. — до 5 м. п. и въ 1903 г. — около 4 мил. пудовъ.

Въ районѣ *Томскаго* Горнаго Управленія, изъ Тобольско-Акмолинскаго горнаго округа вывозилась для продажи въ г. Екатеринбургъ только одна мѣдь Спасскаго завода, слѣдовавшая сначала, до г. Петропавловска, гужемъ, лѣтомъ — преимущественно на волахъ, а зимою — на верблюдахъ, за плату отъ 60 до 70 к. съ пуда, далѣе же — по желѣзной дорогѣ. Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ продавался въ отчетномъ году только каменный и бурый уголь Николаевской копи С. Н. Титова, доставлявшійся для этого въ г. Зайсанъ, за плату, зимою — отъ 7 до 8 к. съ пуда. Въ Томскомъ горномъ округѣ, каменный уголь, добытый на Судженскихъ копяхъ, сбывался исключительно на Сибирскую желѣзную дорогу, при чемъ на ст. Судженка уголь перевозился по особой желѣзнодорожной вѣтви, длиною 9 верстъ, для надобности Сибирской желѣзной дороги — бесплатно, а для частныхъ лицъ — по тарифу. Мѣстами сбыта произведеній Абаканскаго завода Ачинско-Минусинскаго горнаго округа служили, по-прежнему, города Минусинскъ и Красноярскъ съ ихъ уѣздами. Провозъ съ завода металловъ и издѣлій по грунтовой дорогѣ до Минусинска (200 верстъ отъ завода) обходился зимой отъ 15 до 20 к. съ пуда, а лѣтомъ отъ 20 до 25 к.; въ Красноярскъ же издѣлія сплавлялись на плотяхъ, сначала по р. Абакану, а потомъ по Енисею, при чемъ стоимость доставки, при благоприятныхъ условіяхъ сплава, не превышала 20—25 к. съ пуда.

Въ районѣ *Иркутскаго* Горнаго Управленія, уголь Черем-

ховскихъ копей поставлялся, по-прежнему, на Сибирскую желѣзную дорогу, а также продавался для отопленія въ г. Иркутскѣ.

Для *железной торговли* ¹⁾, находившейся въ теченіе двухъ предыдущихъ лѣтъ въ безотрадномъ положеніи, *Торговля горнозаводскими произведеніями.* отчетный годъ долженъ быть отмѣченъ проявленіемъ признаковъ нѣкотораго улучшенія, достигнутаго, однако же, главнымъ образомъ, цѣною сокращенія производства. Наблюдавшееся въ 1902 году повсемѣстное паденіе цѣнъ на всѣ предметы этой торговли, въ 1903 году приостановилось, за исключеніемъ, однако, кровельнаго желѣза, испытывавшаго дальнѣйшее пониженіе; въ нѣкоторыхъ же районахъ къ концу года замѣчалось даже повышеніе цѣнъ на чугуны и на сортовое и листовое толстое желѣзо, а также балки. Въ частности, дѣла на отдѣльныхъ рынкахъ были таковы.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ настроеніе желѣзнаго рынка въ январѣ—мартѣ мѣсяцахъ было вообще тихое, при чемъ недурной спросъ былъ только на сортовое желѣзо, которое, благодаря пониженной основной цѣнѣ въ 1 руб. 20 коп., при 4—6 мѣсячномъ кредитѣ, сбывалось въ Москву и даже Петербургъ; что же касается кровельнаго желѣза, то цѣна на него была понижена всѣми Уральскими заводами въ самомъ началѣ года на 15 коп. въ пудѣ, при чемъ Верхъ-Исетскіе заводы, кромѣ того, установили съ 1-го января новую расцѣнку листовъ по развѣсамъ, опредѣливъ для 9-фунт. листовъ, продававшихся ранѣе на 5 коп. дороже ¹⁰/₁₂ фунтовыхъ, одинаковую цѣну съ послѣдними, а также уменьшивъ на 5 коп. цѣну на 7-фунтовые листы и увеличивъ, съ 18 коп. до 20 коп., сбавку въ цѣнахъ на всѣ сорта листовъ при покупкѣ на самомъ заводѣ и въ г. Екатеринбургѣ. Послѣ указаннаго пониженія цѣнъ на кровельное желѣзо, торговцы стали относиться къ закупкамъ его очень сдержанно, запасаясь только самымъ необходимымъ и беря преимущественно дешевые III и IV сорта. Весною кровельное продавалась по зимнимъ цѣнамъ: 9—12 фунт. I с., высшихъ марокъ—по 2 р.

¹⁾ Данныя о торговлѣ металлами, равно какъ и другими продуктами горнозаводской промышленности, заимствованы, главнымъ образомъ, изъ статей и торговыхъ корреспонденцій, появившихся въ «Торгово-Промышл. Газетѣ» и въ «Вѣстникѣ Ф., П. и Т.».

65 к., среднихъ марокъ—2 р. 50 — 55 к. и низшихъ—2 р. 40 — 45 к., II с.—дешевле I на 10 к., III с.—дешевле II на 10 к., IV с.—дешевле III на 15 к., болѣе легкое—на 5—10—15 к. дороже; бракъ кровельный 1 р. 95 к.—2 р.; сортовое же, запасы коего имѣлись лишь на заводскихъ складахъ, ибо торговцы, въ виду паденія цѣнъ, брали только то, что уже было ими продано, шло по основной цѣнѣ 1 р. 20 к., обручное, угловое и универсальное—1 р. 30 к., котельное и резервуарное—по 1 р. 50 к.; съ балками, благодаря соглашенію заводчиковъ, было крѣпко и цѣны на двутавровыя назначались до соглашенія 90—95 к., послѣ же соглашенія—1 р. 20 к. и даже 1 р. 30 к. Въ началѣ іюня, когда стали подходить караваны съ новымъ желѣзомъ, обнаружилось, что поступленіе на рынокъ сортового желѣза,—въ виду сокращенія производства его на Уралѣ, увлекшемся за послѣднее время, какъ и заводы другихъ раіоновъ, расширеніемъ выдѣлки кровельныхъ сортовъ, съ расчетомъ на неизмѣнный и дорогой сбытъ ихъ, — будетъ значительно меньшее противъ прежнихъ лѣтъ; а такъ какъ у торговцевъ, какъ указано выше, склады подчистились и съ ихъ стороны были предъявлены усиленные требованія, то цѣна сортового желѣза и была повышена до 1 руб. 25 — 30 коп., при оживленномъ спросѣ. Съ кровельнымъ желѣзомъ, наоборотъ, было полное затишье, въ ожиданіи пониженія цѣнъ, хотя бы и негласнаго. Въ такомъ положеніи рынокъ оставался все лѣто и ярмарка, наступившая для желѣзоторговцевъ позднѣе обыкновеннаго, не внесла никакихъ перемѣнъ: настроеніе съ сортовымъ желѣзомъ было крѣпкое, а съ кровельнымъ—слабое, хотя крупныхъ покупокъ вообще совсѣмъ не было, если не считать мѣстныхъ торговцевъ, разобравшихъ весь подвозъ сортового, бѣольшая часть коего была ими закуплена еще зимой, по цѣнѣ въ 1 р. 10 к.; изъ привезенныхъ же 4 мил. пуд. кровельнаго желѣза, разошлась только половина и остатокъ на рукахъ заводчиковъ составилъ 2 мил. пуд., не считая запасовъ на особыхъ складахъ, открытых нѣкоторыми заводами въ такихъ пунктахъ, какъ Пермь, Казань, Астрахань и даже Асхабадъ. Изъ другихъ продуктовъ желѣзной промышленности, чугуны въ іюлѣ мѣсяцѣ продавался по 52—57 коп., а въ ярмарку за лучшіе сорта его назначали 60 к. въ Нижнемъ; весьма удачно шло чугунное

литье, продававшееся Мальцевскими заводами, обыкновенное — по 1 р. 65 к. и эмалированное — на 20 к. дешевле предыдущаго года, по 2 р. 20 к.; другія же фирмы отдали обыкновенное литье по 1 р. 60—50 к. и 1 р. 35 к. пудъ. Осенью основная цѣна сортоваго желѣза установилась въ 1 р. 25 к., въ виду, съ одной стороны, конкуренціи Саратовскаго и Царицынскаго заводовъ, назначившихъ на него цѣну во всѣхъ пунктахъ Волги, отъ Рыбинска до Астрахани, въ 1 р. 30 к., при расчетѣ черезъ 6—8 мѣсяцевъ, тогда какъ Нижній можетъ поставлять по этой цѣнѣ желѣзо только до Ярославля, а съ другой — существовавшихъ въ Москвѣ цѣнъ на южное желѣзо, продававшееся до іюня мѣсяца по 1 р. 28 к.—1 р. 30 к. и затѣмъ вздорожавшее на 5 к. въ пудѣ; желѣзо же изъ Нижняго обходится въ Москвѣ на 10 к. дороже нижегородской цѣны. Въ то же время, цѣну на кровельное желѣзозаводчики держали официально на прежнемъ уровнѣ, дѣлая скидки тайно; въ половинѣ сентября мѣсяца Холуницкій заводъ открыто понизилъ цѣну на 10 к. въ пудѣ, что вслѣдъ затѣмъ сдѣлали и заводы Камскаго акціонернаго общества, но скидка эта оказалась запоздалою и не усилила сбыта, ибо въ ярмарку многіе покупатели, отказавшись отъ уральскаго, сдѣлали себѣ запасы кровельнаго желѣза рижскаго и южныхъ заводовъ, обходившагося на 10—15 коп. дешевле. Годъ закончился при крѣпкихъ цѣнахъ на сортовое, заказывавшееся торговцами на весну по указанной выше основной цѣнѣ въ 1 р. 25 к., и при полной неопредѣленности рынка относительно кровельнаго желѣза, на которое всѣ заводы, въ концѣ концовъ, фактически понизили цѣну, при чемъ на II сортъ, на примѣръ, въ 9—10 фунт. были цѣны въ 2 р. 35—25—20 к. и даже 2 р. 15 к. за пудъ.

Изъ мѣстныхъ Уральскихъ рынковъ, которые въ отчетномъ году, въ противоположность 1902 году, испытали по торговлѣ желѣзомъ тѣ же затрудненія, что и рынки центральные, въ г. Перми были созданы биржевымъ обществомъ сѣзды покупателей и продавцовъ желѣза и другихъ металловъ Уральскихъ заводовъ: весенній — съ 10-го по 17-е марта и осенній — съ 15-го по 22-ое сентября; опытъ этотъ, однако же, не далъ никакихъ результатовъ, такъ какъ означенные сроки оказались избранными неудачно и на первый изъ сѣздовъ, въ виду рас-

путицы, явились одни продавцы, а второй — совналъ съ временемъ земскихъ собраній, также отвлекшихъ значительную часть возможныхъ членовъ съѣздовъ. Въ виду этого биржевой комитетъ перенесъ на будущее время съѣзды на 3—10-е мая и на 5—12-е сентября.

Въ другомъ пунктѣ—г. Екатеринбургѣ, являющемся уже преддверьемъ Ирбитской ярмарки и Сибири, настроеніе желѣзнаго рынка, начиная съ января 1903 г., сильно измѣнилось къ худшему, при чемъ мѣстная торговля желѣзомъ находилась въ угнетенномъ состояніи и ко дню открытія названной ярмарки окончательно выяснилась громадная конкуренція между представителями отдѣльныхъ заводовъ Урала: цѣны на сортовое желѣзо упали до 1 р. 10 к., а нѣкоторые заводы выручали за свои фабрикаты даже 1 р. 3 к. и 1 р. 6 к., при платежѣ векселями. Подобнаго рода понижательная тенденція,—вмѣсто того, чтобы вызвать большія закупки со стороны покупателей-сибиряковъ,—наоборотъ, поставила ихъ въ такое положеніе, что они стали записывать только самое необходимое количество, сокращая свои записи до минимума; кромѣ того, Богословскіе заводы, открывъ свои склады почти въ каждомъ болѣе или менѣе крупномъ центрѣ Сибири (въ Омскѣ и Семипалатинскѣ, въ Барнаулѣ, Бійскѣ, Ново-Николаевскѣ, Томскѣ, Иркутскѣ), объявили цѣну съ доставкой по водѣ въ 1 р. 30 к. за пудъ, каковая цѣна совершенно устраняла необходимость и возможность закупки въ Ирбитѣ. Между тѣмъ, на ярмарку отчетнаго года явились представители 11-ти Уральскихъ заводовъ, усиленно предлагавшіе свой товаръ, безъ объявленія окончательной цѣны; цѣну эту объявили уже въ серединѣ ярмарки Алапаевскіе заводы, скинувшіе 15 коп. съ пуда на всѣ сорта желѣза—листовое, сортовое и шинное, что, конечно, вызвало такія же сбавки и со стороны другихъ заводовъ. Но сибиряки съ неохотой записывали желѣзо, имѣя въ виду приведенныя выше предложенія Богословскаго общества и надѣясь на дальнѣйшія уступки, почему ярмарка прошла очень вяло.

Въ концѣ года въ Екатеринбургѣ Сысертскіе заводы значительно понизили свои цѣны на листовое кровельное желѣзо; такъ, за мартеновское листовое желѣзо, при развѣстѣ $8\frac{1}{2}$ —12 ф., за первый сортъ было назначено 2 р. 25 к., противъ

2 р. 55 к. прежняго прейскуранта, за второй сортъ—2 р. 15 к., противъ 2 р. 45 к., и за третій сортъ—2 р. 5 к. франко-заводъ; на шинное желѣзо цѣны были понижены съ 1 р. 25 к. до 1 р. 15 к. Цѣны на остальные виды желѣза остались безъ перемѣнъ, хотя сбытъ его на мѣстѣ и въ Сибирь былъ невеликъ. Ожидалась также сбавка цѣнъ со стороны Верхъ-Исетскихъ и Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ. Сбытъ предметовъ кустарнаго производства былъ ограниченный и цѣны на нихъ низки, такъ какъ Сибирь очень слабо спрашивала эти товары, во-первыхъ, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ, а во-вторыхъ, вслѣдствіе колебанія цѣнъ на желѣзо. Благодаря послѣднему обстоятельству, у сибирскихъ желѣзоторговцевъ не было достаточной рѣшительности въ дѣлѣ закупки желѣзныхъ товаровъ въ запасъ.

Изъ мѣстныхъ Сибирскихъ заводовъ, надлежитъ упомянуть объ Абаканскомъ заводѣ, на которомъ въ 1903 г. существовали слѣдующія продажныя цѣны на металлы:

	Отъ р. к.	До р. к.
Желѣзо разныхъ сортовъ	1 90	2 10
Расковка и обрѣзъ	— 50	1 60
Издѣлія желѣзные	— —	4 —
Чугунное литье, ваграночное и до- менное	1 50	2 40

Оптовымъ покупателямъ и притомъ—за наличныя деньги, противъ приведенныхъ цѣнъ дѣлалась уступка.

Въ предыдущемъ отчетѣ упоминалось уже о складѣ желѣза, открытомъ въ г. Красноярскѣ мѣстнымъ пожарнымъ обществомъ; складъ этотъ началъ дѣйствовать съ мая мѣсяца 1903 г. и продалъ за остававшуюся часть года 7 вагоновъ желѣза, что, однако же, далеко не представляетъ собою запроса, предъявленнаго со стороны покупателей, удовлетвореніе которыхъ было затруднено крайне неаккуратнымъ исполненіемъ Уральскими заводами взятыхъ на себя обязательствъ. Не смотря на это, дѣятельность склада сказала въ значительномъ пониженіи рыночныхъ цѣнъ даже лѣтомъ, когда цѣна на кровельное желѣзо обыкновенно поднималась, и 10 фунтовое, II с. продавалось всего по 2 р. 60 к., тогда какъ въ ноябрѣ и декабрѣ

1902 г. цѣна на него держалась въ 2 р. 90 к., а лѣтомъ того же года—въ 3 р. 20 к.

Въ горныхъ областяхъ южной Россіи и Юго-Восточной, цѣны на продукты желѣзной промышленности, по бюллетенямъ Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржи, измѣнялись въ теченіе 1903 года слѣдующимъ образомъ:

	Въ копейкахъ за пудъ, франко-заводъ.					
	Январь.	Мартъ.	Май.	Августъ.	Октябрь.	Декабрь.
Сортовое	120—127	112—115	110—125	120—125	120—125	120—127
Котельное и резервуарное .	140	—	—	155—185	160—165	165
Балки	65	70	—	107	107	107
Рельсы (казен.)	125	—	—	125	125	123
Кровельное . .	235	225—230	230	230	230	225—230
Чугунъ литейный	38 ¹ / ₂ —42	—	—	43—47	—	43—47

Въ поясненіе этихъ данныхъ надлежитъ указать, что годъ начался при весьма незначительномъ спросѣ на желѣзо и продолжавшемся ослабленіи цѣнъ, въ особенности, на двутавровыя балки, понизившіяся на 10 коп. въ пудѣ, а также на кровельное желѣзо, цѣна котораго, подъ вліяніемъ усиленнаго производства какъ на Уралѣ, такъ и на югѣ Россіи, упала на 15 коп. въ пудѣ; исключеніемъ явился лишь чугунъ, какъ будто остановившійся на основной цѣнѣ въ 38—40 копѣекъ, что соотвѣтствовало цеховой стоимости его (при полной заводской стоимости въ 44 коп.), почему дальнѣйшее пониженіе цѣнъ, въ видахъ увеличенія сбыта, привело бы къ ослабленію какъ основнаго, такъ и оборотнаго капиталовъ заводовъ, предпочитавшихъ лучше останавливать доменные печи, которыхъ въ февралѣ мѣсяцѣ дѣйствовало всего лишь 23 изъ числа имѣвшихся 56. Рядомъ съ этимъ, вслѣдствіе ослабленія мѣстнаго спроса на желѣзныя руды, увеличился вывозъ ихъ за границу. Весна прошла при слабѣющемъ спросѣ на желѣзо, но при прежнихъ,

въ общемъ, цѣнахъ, за исключеніемъ сортового желѣза, которое нѣкоторые заводы стали уступать по основной цѣнѣ въ 1 р. 10 к., и балокъ, производители коихъ, а также швеллеровъ и коробчатого желѣза, объединились и продажа этихъ продуктовъ поступила въ вѣдѣніе учрежденнаго осенью 1902 г. общества для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ, въ рукахъ коего до того времени сосредоточивалось только котельное, резервуарное и вообще толстое листовое желѣзо; благодаря этому, цѣна на балки вновь поднялась, сначала—до 70 коп., а затѣмъ и до 1 руб. 7 коп., продержавшись на послѣднемъ уровнѣ до конца года. Въ концѣ мая и далѣе, въ теченіе всего лѣта, рынокъ постепенно сталъ крѣпнуть съ сортовымъ желѣзомъ—подъ вліяніемъ многочисленныхъ сезонныхъ требованій, повысившихъ цѣны на 5—7 коп. въ пудѣ, и съ чугуномъ—вслѣдствіе истощенія запасовъ его на заводахъ, поднявшихъ литейные сорта до 47 коп. и отдававшихъ передѣлочный чугунъ по 39—43 к., а въ концѣ года—по 42—43 к., франко-заводъ; кровельное южныхъ заводовъ, запродавшихъ свое производство по 2 руб. 30 к. за пудъ, было въ большомъ спросѣ, а уральское, при цѣнѣ, вслѣдствіе стоимости перевозки, на 15—20 к. дороже, спрашивалось слабо. Продолженіе оживленнаго спроса на желѣзо наблюдалось также осенью и зимою, при чемъ настроеніе рынка было твердое, при повышенныхъ на 5 коп. цѣнахъ на сортовое желѣзо, устойчивой цѣнѣ на чугунъ и слабѣющихъ цѣнахъ на кровельное, значительные запасы коего остались нераспроданными. Все это время заводы работали весьма удовлетворительно и, при достаточномъ количествѣ заказовъ, стали понемногу вновь расширять выплавку чугуна; сортовое желѣзо принималось къ исполненію только на весну, а нѣкоторыми заводами—даже на вторую половину 1904 года. Для кровельнаго желѣза годъ закончился безъ спроса, при пониженныхъ на 5 коп. цѣнахъ.

Въ Западной горной области торговля продуктами желѣзной промышленности шла въ отчетномъ году нѣсколько оживленнѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ, въ особенности въ декабрѣ мѣсяцѣ, когда цѣны на чугунъ и желѣзо немного повысились; по даннымъ завода «Екатерина», средняя за весь годъ цѣна на желѣзо опредѣлилась въ 1 р. 38,1 к. за пудъ.

Замѣтное улучшеніе рынка наблюдалось по отношенію къ сбыту чугунныхъ отливокъ и, особенно, эмалированной посуды, что вызвало увеличеніе приготовленія этихъ издѣлій.

Затѣмъ, изъ рынковъ, торгующихъ желѣзомъ всѣхъ горно-заводскихъ раіоновъ, въ г. Москвѣ общее настроеніе въ теченіе первой трети года продолжало быть угнетеннымъ, вслѣдствіе отсутствія достаточнаго спроса. Въ частности, по отдѣльнымъ сортамъ, съ кровельнымъ желѣзомъ, не смотря на то, что товара этого на складахъ въ Москвѣ во вторыхъ рукахъ было очень немного, продавцы держались довольно неувѣренно и почти трусливо, тогда какъ покупатели находились въ спокойно-выжидательномъ настроеніи. Даже циркулировавшій на рынкѣ слухъ о томъ, что южные заводы, производящіе кровельное желѣзо, расторгались этимъ товаромъ, не оказывалъ достаточнаго дѣйствія на рынокъ, на которомъ для цѣны кровельнаго желѣза продолжала держаться понижательная тенденція. Что же касается сортового желѣза, то для него на общемъ, безнадежно вяломъ фонѣ начинала обнаруживаться полная апатія къ дальнѣйшему соревнованію на поприщѣ отчаянной конкуренціи. Совершенно иную картину представлялъ рынокъ котельнаго желѣза и бачковъ, который, опираясь на устойчивый синдикатъ, шелъ своимъ нормальнымъ ходомъ; потребленіе, правда, и въ этой области ничего радужнаго не внушало и спросъ не увеличивался, но цѣны держались все же устойчиво. На рынкѣ чугуна, пребывавшемъ въ неизмѣнно угнетенномъ положеніи, нѣкоторую сенсацию произвело ожиданіе закрытія дѣйствія Липецкаго (Сокольскаго) доменнаго завода, хотя и осуществившееся, но не вызвавшее никакихъ измѣненій въ торговлѣ этимъ продуктомъ. Цѣны желѣзныхъ товаровъ въ концѣ апрѣля были слѣдующія, въ копѣйкахъ за пудъ, за наличный товаръ, при чемъ первая цѣна—въ московскихъ складахъ съ доставкой на домъ покупателя, а вторая—съ заводовъ, франко-ст. Москва: сортовое желѣзо сварочное—1 р. 80—75 к., то же, литое, отвѣтственнаго качества—1 р. 50—35 и 40 к., то же, рыночное—1 р. 35—40 к., 1 р. 27—30 к., листовое кровельное I с., высшаго качества—2 р. 90 к., 2 р. 75—80 к., то же, рыночное—2 р. 65—70 к., 2 р. 45—50 к., листовое котельное, отвѣтственнаго качества—1 р. 65—70 к., 1 р. 55—60 к., листовое резервуарное—1 р.

65—70 к., 1 р. 60 к., балки—1 р. 35 к., 1 р. 25 к. Далѣ, лѣтомъ, въ виду выяснивагося сокращенія производства на Уралѣ сортового желѣза и поднятыхъ на него южными заводами цѣнъ, а также наступившаго строительнаго сезона и сдѣланнаго уральцами на Нижегородской ярмаркѣ заявленія о томъ, что цѣны на кровельные листы останутся безъ измѣненія, дѣла оживились и окрѣпли, спросъ возросъ, а затѣмъ повысились и цѣны на сортовое—на 5 к. въ пудъ и на балки, для которыхъ синдикатомъ была сдѣлана такая же прибавка; котельное же и кровельное желѣзо остались при прежнихъ цѣнахъ. Во второй половинѣ іюля мѣсяца цѣна сортового была еще повышена на 7 к. и настроеніе крѣпло, оставшись такимъ до конца года, хотя осенью и зимою, какъ всегда, наступило затишье въ сдѣлкахъ; кровельное желѣзо, оказавшееся въ перепроизводствѣ, находилось въ безжизненномъ состояніи, причемъ цѣны его проявляли тенденцію къ пониженію. Замѣтно болѣе крѣпко было съ чугуномъ, въ виду сокращенія запасовъ его на заводахъ; литейный чугунъ покупался въ концѣ ноября на 1904 годъ по 45—47 коп. за пудъ, а передѣлочный, мартеновскій, пра наличномъ расчетѣ, съ поставкою въ теченіе всего будущаго года, заключался по 41 и 40 коп. за пудъ франко-станція отправления. Цѣны на желѣзные товары въ концѣ года, характеризовавшемся вообще спокойнымъ и устойчивымъ настроеніемъ, были таковы: желѣзо сортовое, сварочное—1 р. 85 к. и 1 р. 80 к., литое, отвѣтственнаго качества—1 р. 60—70 к. и 1 р. 50—60 к., литое рыночное—1 р. 45—50 к. и 1 р. 35—42 к., листовое кровельное I с., высш. кач.—2 р. 75—85 к. и 2 р. 65—75 к., тоже рыночное—2 р. 55—60 к. и 2 р. 45—50 к., котельное, отвѣтственнаго качества—1 р. 85—95 к. и 1 р. 75—85 к., резервуарное—1 р. 70—80 к. и 1 р. 60—70 к., балки—1 р. 35—40 к. и 1 р. 30 к.

Одинъ изъ главныхъ рынковъ Кавказа—г. Екатеринодаръ, подъ вліяніемъ самыхъ противорѣчивыхъ слуховъ о положеніи торговли желѣзомъ и за невыясненностью урожая хлѣбовъ, находился въ теченіе первой половины года и всего лѣта въ совершенно неопредѣленномъ и крайне неустойчивомъ настроеніи съ сортовымъ желѣзомъ, которое предлагалось заводами по 1 р. 5 к.—1 р. 10 к.—1 р. 15 к. и продавалось въ на

званномъ городѣ и ближайшихъ станціяхъ, а также въ г. Ставрополѣ по 1 р. 40 к.—1 р. 50 к.; въ Армавирѣ же цѣна на него держалась въ розницу, сначала—въ 1 р. 38 к., а затѣмъ—въ 1 р. 33—34 к. и даже—1 р. 30 к. за пудъ. Съ кровельнымъ желѣзомъ рынокъ оставался бездѣльнымъ и цѣны быстро понижались, въ виду объявленныхъ Верхъ-Исетскимъ заводомъ уступокъ, а равно многочисленныхъ предложеній по сильно уменьшеннымъ цѣнамъ со стороны появившихся на мѣстѣ представителей почти всѣхъ Уральскихъ заводовъ; вслѣдъ затѣмъ, и южные заводы пошли на пониженіе и, успѣшно конкурируя съ уральцами, продавали 9—10 фунтовое по 2 р. 30—35 к., а 8 фунтовое—по 2 р. 40 к. франко-заводъ. Балки, котировавшіяся сначала по 95 к. франко-Екатеринодаръ, вскорѣ, при усиліяхъ образовавшагося синдиката, поднялись до 1 р. 10 к., а затѣмъ и до 1 р. 25 к. изъ вторыхъ рукъ. Выжидательное настроеніе рынка стало мѣняться и крѣпнуть лишь съ половины сентября мѣсяца, когда, съ одной стороны, были получены извѣстія о результатахъ торговли сортовымъ желѣзомъ на Нижегородской ярмаркѣ, а съ другой—южные заводы заявили на него повышенныя ставки въ 1 р. 20 к. повагонно и 1 р. 22—23 к. въ мелкихъ партіяхъ франко-заводъ; сообразно этому, и въ Екатеринодарѣ были объявлены цѣны на сортовое со складовъ въ 1 р. 50 к. за мелкія и 1 р. 45 к. за крупныя партіи, при чемъ заказы торговцевъ принимались заводами лишь па отдаленные сроки. Съ котельнымъ желѣзомъ было неизмѣнно твердо при цѣнѣ изъ лавокъ въ 2 р.—2 р. 5 к., чугуны также очень окрѣпъ и продавался по 47 к. за пудъ литейнаго, а на кровельное желѣзо былъ прежній тихій спросъ, съ тенденціей къ пониженію. Въ концѣ года отмѣчалось вообще устойчивое настроеніе рынка, заказы па сортовое поступали очень послѣдовательно и цѣны держались прежнія, при чемъ въ Кубанскую область была продана на будущій годъ большая партія его по основной цѣнѣ въ 1 р. 43 к. франко-станція назначенія, при платежѣ 6-мѣсячными векселями. Особенно оживленное требованіе на желѣзо замѣчалось изъ Армавира, снабжавшаго громадный районъ сортовымъ желѣзомъ по цѣнѣ въ 1 р. 37 к.—40 к. Очень настойчиво было предложеніе кровельнаго желѣза, на которое были сдѣ-

ланы уступки заводами Яковлева (въ 10 коп. на всѣ сорта), а также Бѣлорѣцкими заводами, запродавшими 50 вагоновъ 9 и 10 фунт. П с. на 1904 г. по 2 р. 15 к. франко-заводъ; со стороны же южныхъ заводовъ было предложеніе II сорта того же разновѣса по 2 р. 25 к. фр.-заводъ, при тарифѣ въ 16—17 коп., но покупатели-складчики держались выжидательнаго положенія и рынокъ съ кровельнымъ желѣзомъ оставался крайне вялымъ.

На С.-Петербургскомъ рынкѣ настроеніе съ чугуномъ оставалось угнетеннымъ до половины лѣта отчетнаго года, при весьма низкой цѣнѣ въ 38 коп. за пудъ франко-вагонъ на южномъ заводѣ, а затѣмъ, благодаря сокращенію запасовъ на заводскихъ складахъ и, частью, увеличившемуся спросу со стороны передѣлочныхъ литейныхъ заводовъ, указанная цѣна на чугунъ возросла на 3—4 коп. въ пудъ; къ концу года южный мартеновскій чугунъ нельзя было купить дешевле 40 к., на литейные же сорта состоялись сдѣлки по 41—42 к. фр.-вагонъ ст. отправленія. Сталь въ полупродуктахъ, какъ и сортовое желѣзо, съ августа мѣсяца также поднялись въ цѣнѣ на 10—12 коп. въ пудѣ.

Наконецъ, въ Ригѣ, гдѣ имѣется болѣе 40 обширныхъ машиностроительныхъ и металлообрабатывающихъ заводовъ, употребляющихъ нынѣ почти исключительно металлы русскаго происхожденія и иностранные каменный уголь и коксъ, годъ начался при прежнемъ, крайне угнетенномъ настроеніи, за отсутствіемъ заказовъ и небывалымъ паденіемъ цѣнъ на издѣлья; такъ, четыре года тому назадъ заводы пользовались преимущественно англійской заготовкой для приготовленія проволоки, по цѣнѣ въ 1 р. 45 к. пудъ, хорошая желѣзная ломъ стоила выше 70 к., а чугунъ—90 к. франко-заводъ, при средней цѣнѣ на издѣлья въ 2 р. 70 к. за пудъ; въ началѣ же 1903 года, также, какъ во второй половинѣ предшествовавшаго, хорошій южный чугунъ стоилъ не дороже 60 к., ломъ—35—40 к. и заготовка—ниже 90 к., а цѣна на издѣлья упала до 1 р. 40 к., т. е. при пониженіи цѣны на металлы, приблизительно, въ 50 к. на пудъ, цѣна издѣлій понизилась на 1 р. 30 к. Въ дальѣйшемъ, начиная съ конца апрѣля мѣсяца, на мѣстномъ желѣзномъ рынкѣ стало чувствоваться нѣкоторое оживле-

ніе и цѣны, установившіяся на толстые листы по 1 р. 50 к., поднялись на 5 к. въ пудѣ; въ это время, за лучшій литейный чугуунъ платили въ Ригѣ 57—59 к., заготовка для проволоки шла по 88—90 к., стальные болванки—по 75—80 к. и сортовое желѣзо—по 1 р. 25 к. Оживленіе это, подъ вліяніемъ появившихся обильныхъ заказовъ, продолжалось до конца года, нѣсколько даже усиливаясь, при чемъ въ концѣ мая чугуунъ дѣлался по 58—59 к. франко-Рига, сортовое желѣзо—1 р. 32—33 к. и резервуарные листы—1 р. 65 к. за пудъ; въ іюлѣ сортовое поднялось до 1 р. 38 к., а въ августѣ—до 1 р. 43—45—50 к.; чугуунъ былъ также въ повышеніи и покупался, вмѣсто 37—39 к., по 43—45—49 к. за пудъ на мѣстѣ производства, стальная же болванка, томасовская—по 85 к. и мартеновская—по 90 к. франко-Рига. Въ концѣ года мѣстные заводы, обезпеченные достаточнымъ количествомъ заказовъ по хорошимъ цѣнамъ, платили за чугуунъ въ Ригѣ по 66—68 коп., за сортовое желѣзо—1 р. 44—45 к., за тавровое—1 р. 6 к.; стальная же болванка поднялась въ цѣнѣ до 95 к., при цѣнахъ на заготовку около 10—12 коп. за пудъ дороже, чѣмъ на болванку.

Въ заключеніе этого общаго обзора положенія желѣзной торговли на разныхъ рынкахъ Россіи въ 1903 году надлежитъ указать, что отмѣченные въ предыдущемъ Отчетѣ первыя попытки общей организаціи этой торговли и самопомощи въ средѣ производителей, въ видѣ синдиката для продажи толстаго листового желѣза, подъ названіемъ «общество для продажи издѣлій русскихъ металлургическихъ заводовъ», и учрежденной въ г. Харьковѣ первой спеціальной каменноугольной и желѣзоторговой биржи, продолжали проявляться и въ отчетномъ году. Изъ осуществленныхъ въ означенномъ направленіи мѣропріятій слѣдуетъ упомянуть о состоявшемся въ мартѣ мѣсяцѣ 1903 г. соглашеніи заводчиковъ относительно порученія названному выше обществу продажи двутавровыхъ балокъ, осей и бандажей, а также объ образованномъ въ началѣ декабря синдикатѣ 28 гвоздильно-проволочныхъ и 4 проволоко-прокатныхъ заводовъ, въ видѣ акціонернаго общества «Гвоздь». Кромѣ того, въ теченіе отчетнаго года велись оживленные совѣщанія объ образованіи синдиката южныхъ доменныхъ заводовъ,

лѣтомъ происходили въ С.-Петербургѣ совѣщанія Уральскихъ и южныхъ заводчиковъ для организаціи синдиката на кровельное желѣзо, а въ ноябрѣ состоялся въ Ростовѣ на Дону съѣздъ представителей южныхъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ, имѣвшій цѣлью выработать форму соглашенія, регулирующаго сбытъ сортового желѣза. Наконецъ, на XI съѣздѣ Уральскихъ горнопромышленниковъ, состоявшемся въ январѣ 1903 г., обсуждался вопросъ объ учрежденіи металлической биржи въ г. Екатеринбурѣ, по проекту, составленному совѣтомъ названнаго съѣзда.

Для характеристики положенія нашихъ рынковъ въ отношеніи другихъ металловъ—*цинка, ртути, свинца, олова, мѣди*,—надлежитъ отмѣтить слѣдующія, между прочимъ, существовавшія на нихъ въ 1903 году цѣны: а) для *цинка*: на Нижегородской ярмаркѣ—4 р. 15 к. (бендинскій) 4 р. 20 к. (силезскій) и 3 р. 70 к. (варшавскій рафинированный); въ С.-Петербургѣ, въ началѣ и въ концѣ, 3 р. 92 к.—4 р. и 3 р. 95 к.—4 р. 15 к. (русскій, Бендинскаго завода) и 4 р.—4 р. 10 к. и 4 р. 20 к.—4 р. 25 к. (силезскій), при среднихъ цѣнахъ за годъ, соотвѣтственно, въ 4 р. 7 к. и 4 р. 28 к. пудъ; въ Москвѣ (штыковой)—отъ 3 р. 95 к.—4 р. 15 к. до 4 р. 10 к.—4 р. 15 к., а въ среднемъ — 4 р. 22 к.; въ Ригѣ, тоже—отъ 3 р. 80 к.—4 р. 20 к. до 4 р. 50 к.—4 р. 60 к., при средней за годъ—4 р. 40 к.; въ то же время, на мѣстахъ производства, въ Западной горной области, цинкъ обходился по цеховой стоимости, благодаря повышенію содержанія его въ отсортированныхъ рудахъ, ниже, чѣмъ въ 1902 г., а именно—около 2 р. 60 к., и продажа его, при возвышенныхъ рыночныхъ цѣнахъ, дала блестящіе результаты; б) *ртуть*, въ бутылкахъ по 2 пуда $4\frac{5}{8}$ ф.: въ С.-Петербургѣ, въ началѣ и въ концѣ года—44 р. 90 к.—46 р. 31 к. и 43 р. 50 к.—44 р. 90 к., при средней годовой въ 44 р. 84 к.; в) *свинецъ*: въ С.-Петербургѣ, въ январѣ и декабрѣ—2 р. 53 к. и 2 р. 54 к. (русскій, въ роляхъ), а въ среднемъ за годъ—2 р. 53 к., и въ слиткахъ, обыкновенный — 2 р. 3 к.—2 р. 10 к. и 2 р. 3 к.—2 р. 10 к., а въ среднемъ—2 р. 8 к.; въ Москвѣ, слитками (разныхъ фирмъ)—2 р. 20 к.—2 р. 35 к. и 2 р. 20 к.—2 р. 28 к., а въ среднемъ—2 р. 28 к., и въ Ригѣ: отъ 2 р. 40 к. до 2 р. 25 к.—2 р. 35 к., при годовой средней въ 2 р.

36 к.; г) *олово*: въ С.-Петербургѣ, въ началѣ и концѣ года, соотвѣтственно—21 р. 75 к.—22 р. 50 к. и 21 р.—22 р. 25 к. (штыковое) и 21 р. 25 к.—22 р. 50 к. и 21 р.—22 р. 50 к. (прутовое), а въ среднемъ (штыковое и прутное) за годъ — 21 р. 55 к., въ Москвѣ, прутное — 21 р. 25 к.—23 р. 10 к. до 21 р. 60 к.—23 р. 25 к., а въ среднемъ — 21 р. 90 к.; въ Ригѣ, въ среднемъ, 22 р. 47 к. и д) *мѣдь* на мѣстахъ добычи: Кавказскихъ заводовъ: Зангезурскихъ — 11 р. 83 к. на ст. Евлахъ, Закавк. жел. д., и 6 — 8 р. на заводѣ, Алвердскаго завода—11 р.—12 р. 50 к. на заводѣ и Кедабекскаго завода — отъ 8 до 9 рублей, и заводовъ Поповой, въ Киргизской степи—12 р. 80 к., а на рынкахъ: 1) въ Екатеринбургѣ, мѣдь Спасскаго завода Рязановыхъ, въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ,—отъ 12 р. до 13 р. пудъ; 2) въ Москвѣ, красная штыковая, въ началѣ и концѣ года: кавказская—12 р. 70 к.—13 р. 25 к. и 13 р. 15 к.—13 р. 25 к., уральская—12 р. 90 к.—14 р. 25 к. и 13 р. 25 к.—14 р. 75 к. и иностранная—12 р. 75 к.—13 р. 75 к. и 13 р. 60 к.—13 р. 80 к., при среднихъ годовыхъ: кавказская—13 р. 62 к., уральская—14 р. 35 к. и иностранная—14 р. 23 к., и 3) въ С.-Петербургѣ, штыковая: отъ 13 р.—14 р. до 13 р. 80 к.—14 р. 60 к. (русская) и отъ 13 р. 20 к.—13 р. 75 к. до 13 р. 40 к.—13 р. 75 к. (иностранная), въ среднемъ же: 14 р. 56 к. (русская) и 14 р. 24 к. (иностранная).

Обращаясь, далѣе, къ обзору *торговли твердымъ минеральнымъ топливомъ*, надлежитъ, прежде всего, указать, что по свѣдѣніямъ Харьковскаго Комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли изъ горнозаводскаго района юга Россіи, состояніе запасовъ каменнаго угля, антраципа и кокса на кояхъ названнаго района и цѣны на разные виды этого горючаго на рудникахъ были въ 1903 г. таковы:

МѢСЯЦЫ.	Запасъ минераль- наго топлива въ милл. пуд.	Цѣны въ копѣйкахъ, въ зависимости отъ сортовъ.					К О К С Ъ.
		Н А К О П Я Х Ъ.					
		Рядовой уголь.	Уголь выс- шій сортъ (сортиров. мытый).	А Н Т Р А Ц И Т Ъ.			
Звѣревскій.	Грушевскій.						
Январь . .	25	6 ¹ / ₄ —7	7 ¹ / ₄ —8 ³ / ₄	7 ¹ / ₄ —8	—	8 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂	
Февраль . .	23	6 ¹ / ₄ —7	7 ¹ / ₄ —8 ³ / ₄	7 ¹ / ₄ —8	—	8 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂	
Мартъ . . .	20	6 —6 ⁶ / ₈	7 —8 ¹ / ₄	7 —7 ³ / ₄	—	8 ¹ / ₄ —12	
Апрѣль . .	20	6 ¹ / ₈ —6 ⁷ / ₈	7 ¹ / ₂ —8	7 —8 ³ / ₄	—	8 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₄	
Май	23	6 —6 ⁷ / ₈	7 ¹ / ₄ —8	6 ³ / ₄ —7 ¹ / ₂	—	8 ¹ / ₂ —12	
Іюнь . . .	21	5 ¹ / ₂ —6 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —7 ³ / ₄	4 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	9 ³ / ₄ —10 ¹ / ₂	8 —13	
Іюль . . .	19	5 ¹ / ₂ —7	7 —7 ³ / ₄	6 —7 ¹ / ₂	10—11	8 —12 ¹ / ₂	
Августъ . .	18	6 ¹ / ₂ —7	7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₄	6 —8	11	9 —12 ³ / ₄	
Сентябрь . .	13	6 ¹ / ₂ —7 ³ / ₄	7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	11—12	9 ¹ / ₂ —13	
Октябрь . .	13	6 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₄	7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	7 —8 ¹ / ₂	11—12	10 ¹ / ₂ —13	
Ноябрь . .	13	6 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₄	7 ¹ / ₈ —8 ³ / ₄	6 —8 ¹ / ₂	11 ¹ / ₂ —12	10 ¹ / ₂ —12 ³ / ₄	
Декабрь . .	18	6 ¹ / ₂ —7 ¹ / ₂	7 ¹ / ₈ —8 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂	11 ¹ / ₂ —13	11 ¹ / ₂ —13 ¹ / ₂	

Какъ видно изъ этой таблицы, цѣны на рядовой уголь въ среднемъ до августа мѣсяца составляли 6—7 коп., но съ августа повысились на полъ-копѣйки въ пудѣ; цѣны на сортированный уголь въ теченіе всего года въ среднемъ были 7¹/₂—8¹/₂ коп. за пудъ, а на антрацитъ района Звѣревскаго участка Екатерининской жел. дор.—7—8¹/₂ коп. за пудъ.

Въ общемъ, отчетный годъ, какъ по спросу, такъ и по цѣнамъ, оказался болѣе благопріятнымъ, сравнительно съ предшествовавшимъ, благодаря возросшему потребленію угля желѣзными дорогами и кокса—металлургическими заводами, хотя при этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что добыча 1903 года составила всего 66% общей добывной способности антрацитовыхъ и каменноугольныхъ предпріятій Донецкаго бассейна.

Затѣмъ, по бюллетенямъ Харьковской каменноугольной и желѣзоторговой биржи, положеніе дѣлъ въ теченіе 1903 года на угольныхъ рынкахъ южной Россіи представлялось въ

слѣдующемъ видѣ. Въ началѣ года настроеніе рынка вообще было устойчивое, безъ существенныхъ перемѣнъ въ цѣнахъ; съ антрацитомъ дѣла были оживленны, также по прежнимъ цѣнамъ, съ коксомъ же—тихо, ибо заводы, по неопредѣленности будущаго своего доменнаго и желѣзодѣлательнаго производства, дѣлали заготовки крайне сдержанно, а углепромышленныя предприятия, въ свою очередь, ограничивали добычу угля и выдѣлку кокса. Въ Харьковѣ, на складахъ, въ концѣ января подавали: пламенный уголь—по 16—17 к. и антрацитъ—по 17—18 к.; въ Таганрогѣ антрацитъ шелъ, въ зависимости отъ сорта, по 16—18 к., полуантрацитъ—по 13—15 к. и курной уголь—по 12—14 к. Въ февралѣ мѣсяцѣ на Кіевской контрактной ярмаркѣ спросъ на топливо былъ сдержанный, при довольно низкихъ цѣнахъ, которыя колебались отъ 6 до 6,50 коп. пудъ за рядовой уголь въ вагонахъ на станціяхъ отправленія. Вслѣдствіе такого неблагоприятнаго положенія дѣлъ, нѣсколько фирмъ каменноугольной промышленности рѣшили взять съ подряда отопленіе своими средствами котловъ нѣкоторыхъ сахарныхъ заводовъ по расчету отъ 18 до 22 коп. съ берковца свеклы, смотря по мѣстонахожденію завода. Навигація открылась неожиданно рано и уже въ половинѣ февраля начались отправки въ Маріупольскій портъ запроданнаго зимою угля, для дальнѣйшаго слѣдованія въ порты Чернаго моря и, въ незначительной части, въ Галацъ и Константинополь. Рейсовые фрахты, сообразно емкости парохода, были отъ Маріуполя: въ Одессу—2—2,25 коп., Галацъ—3—3,5 коп., Константинополь—3,5—3,75 к. и Пирей—4,25—4,5 коп. Весною, вслѣдствіе сокращенія добычи и уменьшившагося запаса угля при шахтахъ, настроеніе со стороны производителей перешло въ сдержанное, по новыхъ сдѣлокъ было мало, а коксъ и уголь средняго качества оставались почти безъ требованія, хотя второй изъ нихъ уступался даже по 5,75 к. на станціяхъ отправленія. Первые признаки нѣкотораго улучшенія рынка стали замѣчаться лишь въ іюнѣ мѣсяцѣ, когда спросъ началъ постепенно увеличиваться, но цѣны, въ виду выжидательнаго настроенія продавцовъ и покупателей, оставались безъ измѣненія; оживленіе дѣлъ и твердое настроеніе, при значительномъ спросѣ на уголь и при усилившихся закупкахъ антрацита, продолжались весь іюль и августъ,

при чемъ и цѣны стали нѣсколько крѣпнуть, вслѣдствіе недостатка рабочихъ, уходившихъ съ шахтъ на полевые работы. Въ такомъ же твердомъ настроеніи рынокъ оставался и до конца года, при чемъ съ половины сентября сталъ постепенно увеличиваться спросъ на коксъ, закупавшійся усиливавшими свою дѣятельность заводами, а въ началѣ октября состоялась покупка угля Комитетомъ по заготовленію минеральнаго топлива для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ въ количествѣ 100 милліоновъ пудовъ, по цѣнамъ, смотря по качеству угля и техническимъ условіямъ, отъ $6\frac{1}{2}$ до $7\frac{1}{2}$ коп. за пудъ франко-станціи отправленія и по $13\frac{1}{4}$ до $13\frac{3}{4}$ коп. съ доставкой моремъ въ Одессу, куда надлежало доставить 12 милліоновъ. Въ концѣ года цѣны на уголь и антрацитъ были устойчивы, спросъ на первый и мелкія партіи второго—хорошій, цѣны на коксъ твердыя и требованіе на него со стороны металлургическихъ заводовъ усиленное. Заказы исполнялись безпрепятственно, хотя запасы на кояхъ, въ результатѣ всей операціи, уменьшились въ общемъ, противъ 1-го января 1903 года, на 7 мил. пудовъ.

Изъ отдѣльныхъ рынковъ южной Россіи, можно указать, что въ Ростовѣ на Дону, весною, антрацитъ дѣлался по $12\frac{1}{4}$ —14 коп., курной уголь 1 с.—12—13 к. и 2 с.—12 к.; къ осени курной уголь остался въ прежней цѣнѣ 13 к., при устойчивомъ настроеніи, а антрацитъ сталъ замѣтно крѣпнуть и въ концѣ сентября, благодаря холодной погодѣ, вздорожалъ на $\frac{1}{2}$ —1 к., дѣлаясь по 14—15 к. за пудъ. Зима, однако же, наступила поздно и цѣны въ ноябрѣ и большей части декабря стояли на 1 коп. дешевле; въ концѣ года уголь курной дѣлался вновь по $12\frac{1}{2}$ —13 к., при спокойномъ настроеніи, но антрацитъ, подъ вліяніемъ холодовъ, вздорожалъ на 1 к. и продавался по 14—15 к., хотя запасы его были значительны.

Продажныя цѣны каменнаго угля на кояхъ Домбровскаго бассейна находятся въ зависимости не только отъ сортовъ, но и отъ цѣлаго ряда факторовъ, въ числѣ коихъ самыми главными являются: количества закупаемаго угля, періодъ времени выполненія всей поставки, увѣренность въ пріемѣ проданной партіи и въ аккуратной расплатѣ за нея, и, наконецъ, мѣстность, гдѣ проданный уголь будетъ примѣненъ. Что касается сортовъ

угля, то копи, не обладающія механическими сортировками, отпускаютъ: а) крупный уголь, отбираемый въ ручную, б) рядовой, т. е. либо весь уголь, получаемый изъ шахты, либо остатокъ послѣ выборки крупнаго и в) мелочь, представляющую собою остатки измельченнаго угля; копи же съ механическими сортировками отпускаютъ слѣдующіе основные сорта угля: 1) крупный, въ кускахъ не менѣе 100 мм., 2) кулачный («костковый») — отъ 100 до 60 мм., 3) орѣшникъ — отъ 60 до 20 мм., 4) горошекъ — отъ 20 до 5 мм., 5) мусоръ, въ кускахъ менѣе 5 мм., и 6) рядовой, т. е. совсѣмъ несортированный или полученный послѣ отдѣленія болѣе крупныхъ кусковъ. Если присоединить еще къ этому то обстоятельство, что въ каждомъ изъ указанныхъ первыхъ пяти сортовъ слѣдуетъ различать уголь немытый отъ мытаго, то станеть вполне понятна трудность обобщенія названій угля при опредѣленіи цѣнъ на отдѣльные сорта его; среднія же валовыя цѣны могутъ быть даны съ полною точностью. По даннымъ Совѣта сѣзда горнопромышленниковъ Царства Польскаго, означенныя цѣны измѣнялись на копяхъ за предшествовавшія 10 лѣтъ слѣдующимъ образомъ, въ копѣйкахъ за 1 метрической центнеръ (корецъ), равный 6,1 пуда:

Годы.	Сорта угля						Средняя валовая цѣна.
	крупный.	кулачный.	орѣшникъ.	горошекъ.	мусоръ.	рядовой.	
1893	38,11	33,43	22,55	19,29	7,42	22,18	28,88
1894	37,08	30,73	23,47	18,62	6,90	23,88	27,58
1895	39,20	34,68	29,99	19,32	6,58	24,97	28,81
1896	37,95	32,08	27,09	18,80	6,48	23,78	28,44
1897	34,11	33,21	22,57	19,04	6,34	23,93	28,20
1898	38,45	35,53	25,32	21,28	8,55	24,51	30,18
1899	41,72	38,10	25,62	25,04	9,07	30,95	32,99
1900	53,28	47,60	36,41	34,01	10,53	36,69	42,14
1901	65,35	61,80	44,31	39,62	13,10	42,04	51,86
1902	56,96	54,26	34,55	26,52	9,27	21,58	43,10

Что касается 1903 года, то въ теченіе его цѣны на каменный уголь Домбровскаго бассейна держались, вообще, на томъ же уровнѣ, что и въ 1902 году, съ нѣкоторымъ, однако, стремленіемъ къ пониженію цѣнъ на мелкіе сорта угля, имѣющіе примѣненіе въ фабричной промышленности.

На главномъ рынкѣ названнаго бассейна, въ г. Варшавѣ, настроеніе съ углемъ въ теченіе весны 1903 г., подъ вліяніемъ переполненія, было понижательное, при чемъ платили: за крупный I с.—по 75—82—84 к. корецъ франко-товарная станція, а въ розничной продажѣ, въ оптовыхъ складахъ—1 р. 5 коп. съ поставкой на домъ и въ мелочной продажѣ—1 р. 10 коп. безъ поставки; затѣмъ, послѣ нѣскольکو повышеннаго настроенія въ періодъ времени съ $\frac{1}{2}$ мая по $\frac{1}{2}$ іюня, при цѣнахъ, поднявшихся до 88—92 к. за I сортъ въ вагонахъ, наступило новое ослабленіе спроса и цѣны до 86—88 к. за тотъ же сортъ, продолжавшееся до начала іюля, когда дѣла временно окрѣпли и уголь въ вагонахъ продавался по 1 р. 5 к., въ оптовыхъ складахъ—1 р. 15 к. и въ мелкой торговлѣ—1 р. 20 к. за корецъ. Въ дальнѣйшемъ, до половины ноября мѣсяца, настроеніе оставалось неизмѣнно крѣпкимъ и цѣны, послѣ пониженія въ половинѣ іюля до 92—94 к. въ вагонахъ и 1 р. 5 к.—1 р. 10 к. въ городѣ, держались на уровнѣ, соотвѣтственно, около 1 р. и 1 р. 10 к.—1 р. 20 к. за корецъ; наступившее затѣмъ ослабленіе, сопровождавшееся паденіемъ цѣнъ до 90—98 к. только для продажъ на станціи жел. д., при прежнихъ городскихъ цѣнахъ, продолжалось всего 1—2 недѣли и далѣе уголь до конца года котиrowался по 94 к.—1 р. франко-станція, 1 р. 10 к. съ поставкой со складовъ и 1 р. 20—25 к. въ мелкой продажѣ, безъ поставки на домъ. Высокія цѣны на каменный уголь въ Варшавѣ вызвали въ отчетномъ году попытку замѣнить его въ домашнемъ отопленіи торфомъ изъ открытыхъ вблизи многочисленныхъ торфяниковъ; попытка эта, однако же, не удалась, такъ какъ торфъ доставлялся крестьянами въ необработанномъ видѣ, но бѣднѣйшіе жители все-таки покупали его охотно, и опытъ этотъ, оказавшійся весьма выгоднымъ, привлекъ вниманіе крупныхъ предпринимателей, принявшихъ за организацію этого дѣла на будущее время.

Изъ русскихъ рынковъ, снабжаемыхъ не только отечественнымъ, но и заграничнымъ каменнымъ углемъ, въ г. Одессѣ весь 1903 годъ прошелъ при слабомъ настроеніи и понижавшихся, вслѣдствіе большой конкуренціи, цѣнахъ, измѣненія коихъ были таковы:

	С О Р Т А У Г Л Я.											
	Донецкій.				Англійскій.				Домбровскій.			
	К о п ѣ к ѣ з а п у д ѣ.											
	Январь.	Мартъ.	Юнь.	Декабрь.	Январь.	Мартъ.	Юнь.	Декабрь.	Январь.	Мартъ.	Юнь.	Декабрь.
Гозничная:												
отъ	17	16	15	15	22	21	21	25	19	18	18	20
до	19	18	17	17	24	22	22	26	21	20	20	21
Оптовая:												
отъ	15	13	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—
до	17	16	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—

Далѣе, въ г. Ригѣ, ввозъ иностраннаго угля, происходя, главнымъ образомъ, изъ Англіи и, отчасти, Вестфаліи, достигалъ въ 1901 году 33 мил. пуд. въ годъ, а затѣмъ, благодаря послѣдовавшему переходу казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на русскій уголь, понизился и въ 1903 г. составилъ всего 22—21 мил. пудовъ, не считая 500,000 пуд. кокса. Весенніе заказы на уголь, даваемые ежегодно въ февралѣ и мартѣ на періодъ времени до ближайшей осени, были сдѣланы въ отчетномъ году по слѣдующимъ цѣнамъ: лучшій каменный уголь New Iorkshire—по 15¹/₄ к., I с. New Castle Davitons Company—по 14 к., тоже II с.—по 13¹/₂ к., лучшій шотландскій—по 13³/₄ коп., хорошій коксъ — по 24 — 26¹/₄ коп. за пудъ на корабль, безъ доставки на заводъ, но съ уплатою ввозной пошрины. Весною того же года на нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ заводовъ дѣлались опыты съ каменнымъ углемъ изъ Царства Польскаго, который оказался только немного уступающимъ по своимъ качествамъ поставляемому сюда англійскому углю. Польскія копи назначили для поощренія здѣшнихъ заводчиковъ, можетъ быть, слишкомъ низкую цѣну за уголь, а именно—въ 4 к. за пудъ франковагонъ въ копи, а провозъ его въ Ригу обходится 9,8 коп.; такъ какъ англійскій уголь стоилъ 14 к. за пудъ, т. е. приблизительно то же самое, что и польскій, будучи только немного лучше послѣдняго, то здѣшніе промышленники собирались

обратиться через биржевой комитетъ въ Министерство Финансовъ съ просьбою объ уменьшеніи провозной платы на уголь изъ Царства Польскаго въ Ригу. Предположеніе это не осуществилось, такъ какъ сравненіе домбровскаго угля съ англійскимъ производилось недостаточно долго и результаты опытовъ были признаны поэтому неубѣдительными. Вторые, осенніе заказы на уголь, считая до весны будущаго года, были даны въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ бѣльшихъ, чѣмъ въ предыдущемъ году, размѣрахъ, въ виду обезпеченности заводовъ заказами на издѣлія, при чемъ средняя цѣна опредѣлилась въ 13—14 к. на берегу Двины, т. е. безъ доставки на заводы.

Для другихъ рынковъ сбыта каменнаго угля можно отмѣтить слѣдующее. Въ С.-Петербургѣ каменный уголь продавался въ 1903 г. по цѣнамъ въ началѣ и концѣ года: кардифскій—22,5 к. и 20,5 к., ньюкестельскій—18,5 к. и 16,5 к., шотландскій—17,5 и 16 к. и кузнечный 1 с.—20 к. и 18 к. Въ Москвѣ покупали каменный уголь въ январѣ и декабрѣ 1903 года по 18—20 к. и 18—20 к. (донецкій) и по 30—32 к. и 30—32 к. (ньюкестельскій), при среднихъ годовыхъ, соотвѣтственно, въ 19 к. и 31 к.

Что касается цѣнъ на каменный уголь, существовавшихъ на мѣстахъ добычи его въ другихъ, кромѣ юга и запада Россіи, каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ, то въ Замосковномъ краѣ уголь копей Орл.-Тульск. горнаго округа продавался по цѣнѣ отъ 3 до 6 к., а Московско-Рязанскаго округа—по 5—6 к. за пудъ. На Кавказѣ кубанскій уголь покупался на мѣстѣ добычи по 6 к. за пудъ. Въ Западно-Сибирской горной области, уголь Зайсанскаго уѣзда, Семипалатинско-Семирѣченскаго горнаго округа, продавали въ Зайсанѣ отъ 16 до 18 к. и бурый—отъ 14 до 16 к. пудъ, а каменный уголь Судженскихъ копей, въ Томской губерніи, шелъ по цѣнѣ: лучшій—7 коп. и мелкій («штыбъ») —4½ к. Въ Восточно-Сибирской горной области каменный уголь Черемховскихъ копей продавался въ 1903 году по 4,9—8 коп. за пудъ. Въ Туркестанскомъ краѣ, на кояхъ Самаркандской области (Кокинесайской и др.) уголь продавался по 7½—9 к., а въ Ферганской области, на копи Нарынской—по 12 коп., на кояхъ Джинджиганской, Учъ-Курганской и Кызылъ-Кійской—по 10 к., на Шуръ-абской, Пива-

ровича—по 8 к. и на Джиды-Булакской, Назарова—по 10—12 к. за пудъ.

Марганцевая руда Шорапанскихъ рудниковъ на Кавказѣ продавалась въ Поті по цѣнѣ отъ 18 до 19 коп. за пудъ.

Кавказская марганцевая промышленность, бывшая еще недавно (5—6 лѣтъ тому назадъ) почти монопольной на международномъ рынкѣ, въ послѣднее время пришла въ разстройство, вслѣдствіе необузданной внутренней и успѣшной внѣшней конкуренціи. Внутренняя конкуренція привела къ тому, что въ Чиагурахъ и отпускныхъ портахъ (Поті и Батумѣ) накопляются на складахъ запасы руды до 40—30 милл. п., превышающіе годовую отправку этой руды; кромѣ того, конкуренція эта сдѣлала то, что лучшая въ мірѣ по своему качеству кавказская руда, вслѣдствіе умышленной примѣси къ ней пустой породы или небрежной сортировки, потеряла на міровомъ рынкѣ свою товарную марку и стала въ Лондонѣ расцѣниваться въ $8\frac{1}{4}$ пенса за процентъ содержанія, противъ $9\frac{1}{2}$ п. за процентъ содержанія въ тоннѣ металлическаго марганца въ бразильской рудѣ. Между тѣмъ, при правильной постановкѣ сбыта кавказской марганцевой руды, въ связи съ организаціей ея добычи, руда эта ничѣмъ не должна уступать ни бразильской, ни чилийской, ни остъ-индской. Наиболѣе опасной соперницей для кавказской руды является бразильская, дающая самую дешевую руду изъ всѣхъ иностранныхъ, при достаточно высокихъ качествахъ; но и для нея $9\frac{1}{2}$ п. за процентъ содержанія металлическаго марганца въ тоннѣ оказываются тѣмъ предѣломъ, ниже котораго добыча уже убыточна. Въ виду этого, въ маѣ мѣсяцѣ 1903 года при Министерствѣ Финансовъ состоялось, подъ предсѣдательствомъ товарища министра т. с. Тимирязева, особое совѣщаніе по вопросу объ организаціи вывоза марганцевой руды за границу, признавшее, что, при многочисленности (до 400) промышленниковъ-кустарей, а также перекупщиковъ и экспортеровъ, означенная цѣль можетъ быть достигнута въ томъ случаѣ, если за дѣло экспорта возьмется какое-либо солидное банковое учрежденіе, которое должно принять на себя двѣ операціи: во-первыхъ, выдачу марганцепромышленникамъ подтоварныхъ ссудъ и, во-вторыхъ, коммисіонную продажу руды за границей, при непремѣнномъ условіи организаціи контроля за марганцемъ,

экспортируемымъ этимъ предпріятіемъ, и выдачи ссудъ лишь подъ такой товаръ, который отвѣчаетъ требованіямъ опредѣленнаго качества, т. е. не ниже установленнаго процентнаго содержанія металла.

Наконецъ, для полноты настоящаго обзора торговли произведеніями горнозаводской промышленности, можно еще упомянуть, что *сѣрный колчеданъ* Товарковской копи, въ Замоковномъ краѣ, продавался на мѣстѣ по 15 к. за пудъ, а *баритовый порошокъ* Кавказскихъ рудниковъ стоилъ на станціи Кутаисъ 65—70 коп. пудъ.

Въ отчетномъ году *привозъ* продуктовъ горнозаводской промышленности, выразился въ слѣдующихъ (круглыхъ) цифрахъ:

Привозъ изъ-за границы предметовъ горнозаводскаго промысла и вывозъ изъ Россіи¹⁾.

	Въ 1901 г.		Въ 1902 г.		Въ 1903 г.	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Чугуна	1,847	857	1,123	541	830	417
Желѣза	5,395	6,337	3,740	4,706	2,809	3,640
Стали	833	916	769	690	839	745
Чугун. издѣлій	440	2,032	278	1,640	270	1,723
Желѣзн. и стальн. издѣлій	992	6,290	941	6,637	791	5,663
Жестян. изд.	265	2,854	254	2,663	285	3,095
Проволоки	255	1,601	203	1,191	263	1,689
Проволочн. изд.	157	2,504	134	2,242	121	2,128
Свинца	2,229	4,330	2,421	4,193	2,899	5,003
Цинка	767	2,297	639	1,824	606	1,929
Мѣди	662	7,343	1,065	9,056	877	7,614
Олова	299	5,462	269	5,046	330	6,306
Каменнаго угля	192,494	17,766	175,596	18,650	181,193	18,119
Кокса	31,061	3,642	26,995	3,345	30,168	3,434
Магнезита сыр.	361	181	73	46	237	110
Магнезита жжен. и кирпича	50	34	266	156	331	169

Какъ видно изъ этой таблицы, наиболѣе значительное уменьшеніе привоза въ 1903 г., сравнительно съ 1902 г., отмѣчалось для желѣза (на 931 т. п.), чугуна (на 293 т. п.), желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій и цинка; наибольшее же увеличеніе привоза послѣдовало для стали (на 70 т. п.), каменнаго угля

¹⁾ Свѣдѣнія по этому отдѣлу заимствованы изъ изданія Департамента Таможенныхъ Сборовъ.—«Внѣшняя торговля по Европейской границѣ за декабрь и за весь 1903 годъ». вып. 225 (11).

(на 6,000 т. п.), кокса (на 3.200 т. п.) и магнезита (въ общемъ на 229 т. п.), при чемъ для каменнаго угля увеличеніе это относилось только къ вѣсу ввезеннаго количества его, при одновременномъ уменьшеніи стоимости (на 531 т. руб.).

Засимъ, въ общемъ *вывозъ*, продукты горнозаводской промышленности участвовали въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Въ 1901 г.		Въ 1902 г.		Въ 1903 г.	
	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.	Пуд.	Руб.
Уголь камен. и						
коксъ	692	133	3,069	335	4,686	491
Марганц. руда .	19,509	4,688	27,499	6,051	28,004	5,825
Желѣзн. руда .	1,275	104	3,448	276	18,998	1,665
Чугунъ	918	489	3,341	1,560	2	1
Желѣзо	55	105	141	126	51	95
Ртуть	15	458	21	640	20	585
Платина (пуды).	129	1,705	77	955	125	1,506

Такимъ образомъ, наибольшее увеличеніе вывоза послѣдовало по желѣзной рудѣ (въ $5\frac{1}{2}$ разъ), по платинѣ (въ $1,62$ раза) и по каменному углю и коксу (въ $1\frac{1}{2}$ раза); уменьшеніе вывоза отмѣчалось для чугуна, желѣза и ртути, при чемъ вывозъ перваго почти совсѣмъ прекратился.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 11-го іюня 1891 г., *Вывозъ шлаковъ и общаго таможеннаго тарифа, желѣзная руда и желѣзныхъ рудъ.* шлаки отъ желѣзодѣлательнаго производства вообще запрещены къ вывозу за границу черезъ таможи Царства Польскаго; желѣзная же руда изъ рудниковъ Западной горной области, а также и шлаки съ тамошнихъ заводовъ могутъ быть вывозимы по особымъ разрѣшеніямъ Министра Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ уплатою пошлнны по $1\frac{1}{2}$ коп. за пудъ.

Въ 1903 г. были даны разрѣшенія на вывозъ за границу: а) *желѣзной руды*—купцу Розенблюму, въ количествѣ 10 милл. пудовъ (по особому Высочайшему повелѣнію, испрошенному всеподданнѣйшимъ докладомъ Министра Финансовъ) и б) *шлаковъ*—купцу Касріелю, въ количествѣ 180,000 пудовъ ежегодно, въ теченіе 6-ти лѣтъ.

V. Нефтяной промыселъ.

По представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, *Новыя мѣропріятія* 19-го мая 1903 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено *по нефтяному дѣлу.* *продлить срокъ дѣйствія Высочайше утвержденаго, 12-го іюня 1900 г., мнѣнія* Государственного Совѣта *объ измѣненіи условій сдачи завѣдомо нефтеносныхъ земель,* каковыя измѣненія, съ одной стороны, касаются договорныхъ отношеній казны съ арендаторами, а съ другой—имѣютъ въ виду самую систему арендной платы. Согласно этому, въ торговыя кондіціи при сдачѣ нефтеносныхъ земель введены слѣдующія начала: 1) установленіе срока, въ теченіе коего промышленникъ долженъ начать добычу нефти, съ опредѣленіемъ обязательнаго на тотъ же срокъ минимума буровыхъ работъ; 2) разрѣшеніе арендаторамъ вносить попудную плату по истеченіи каждаго полугодія и въ какое угодно казначейство и 3) предоставленіе арендаторамъ права, по оплатѣ 12-кратной наименьшей годовой за арендуемый участокъ платы, послѣдующіе платежи производить лишь за дѣйствительно отпущенную съ участка нефть. Еще большее принципиальное значеніе имѣетъ, также вошедшее во временныя правила 12-го іюня 1900 г., разрѣшеніе сдавать нефтяные участки за долевою платоу, каковымъ способомъ расчета для арендаторовъ исключается значительная доля промышленнаго риска отъ колебанія рыночной цѣны на нефть, а казна, буде потребуетъ свою долю натурою, получаетъ въ любое время возможность, съ одной сто-

роны, снабжать правительственные учреждения нефтяным топливомъ, а съ другой, имѣя значительные запасы собственной нефти, можетъ до нѣкоторой степени вліять на измѣненіе продажныхъ цѣнъ на нефтяные продукты. Срокъ дѣйствія этого узаконенія истекалъ 1-го іюля 1903 г., почему и было признано необходимымъ, въ видахъ болѣе подробнаго выясненія вліянія его какъ на нефтяную промышленность, такъ и на интересы казны, продлить означенный срокъ еще на 3 года, т. е. по 1-го іюля 1906 года.

Высочайше утвержденнымъ, 2-го іюля 1899 г., положеніемъ Комитета Министровъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было разрѣшено временно, до 1-го января 1903 г.,—въ изъятіе изъ правила, постановленнаго въ ст. 590 Уст. Горн.,—вызывать желающихъ къ торгамъ на отдачу въ аренду для добычи нефти участковъ казенныхъ земель не позднѣе, чѣмъ за 2 мѣсяца до производства торговъ. Принявъ во вниманіе, что состояніе Биби-Эйбатскихъ участковъ, подлежавшихъ передачѣ съ торговъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 22-го іюня 1902 г.¹⁾, требовало скорѣйшаго осуществленія этой мѣры, Министръ Земледѣлія входилъ по сему предмету съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, положеніемъ коего, Высочайше утвержденнымъ 28-го марта 1903 г., постановлено *продлить дѣйствіе Высочайше утвержденного 2-го іюля 1899 г. положенія того же Комитета на три года, т. е. по 1-е января 1906 г.*

Упомянутые выше *торги на отдачу въ арендное содержаніе* подъ добычу нефти 18 участковъ Биби-Эйбатской и 2 участковъ Балаханской дачъ были назначены на 2-е іюля 1903 г., при чемъ соискателями на нихъ явились, по преимуществу, прежніе арендаторы и всѣ указанные участки первой изъ названныхъ дачъ были заторгованы за долевое отчисленіе, опредѣлившееся, согласно поступившимъ къ торгамъ предложеніямъ, въ среднемъ размѣрѣ 38,1%, съ колебаніями отъ 27% до 73%. Въ виду допущенія формальныхъ неправильностей при производствѣ торговъ, послѣдніе не были утверждены Правительствующимъ Сенатомъ, почему, по представленію Министра

¹⁾ См. Отчетъ за 1902 г., стр. 401.

Земледѣлія, — для предотвращенія могущихъ отъ этого возникнуть убытковъ какъ самихъ арендаторовъ, такъ и казны, — положеніемъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 18-го ноября 1903 г., было постановлено *оставить означенные участки, по-прежнему, во временномъ пользованіи лицъ, заторговавшихъ ихъ первоначально*, впредь до назначенія новыхъ торговъ. Вслѣдъ за симъ прежніе арендаторы обратились со всеподданнѣйшими ходатайствами объ отдачѣ имъ безъ торговъ участковъ, отъ коихъ они отказались въ силу Высочайшаго повелѣнія 22-го іюня 1902 г., и для рассмотрѣнія этихъ ходатайствъ было образовано, подъ предѣлательствомъ Министра Земледѣлія, особое совѣщаніе¹⁾, которое признало наиболѣе цѣлесообразнымъ удовлетворить просителей, при условіи взиманія съ cadaго участка выработаннаго совѣщаніемъ долевого отчисленія нефти въ пользу казны. Окончательное разрѣшеніе сего дѣла послѣдовало въ 1904 году.

Затѣмъ, въ отчетномъ же году по отношенію къ нефтяному промыслу должны быть отмѣчены распоряженія: 1) Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, состоявшіяся 17-го іюня и 2-го декабря 1903 г., о *признаніи завѣдомо нефтеносными*: а) *полосы, шириною въ 50 верстъ вдоль юго-восточнаго побережья озера Байкала, отъ ст. Култучной до устья р. Черемшанки* и б) *площади казенной лѣсной Берекейской дачи, Кайтаго-Табасаранскаго округа, Дагестанской области*, и 2) Управлявшаго Министерствомъ Земледѣлія, отъ 10-го сентября 1903 г., о *дополненіи положенія о сѣздахъ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ*, въ зависимости отъ послѣдовавшаго при сихъ сѣздахъ учрежденія особаго комитета по устройству народныхъ домовъ и организаціи развлеченій для служащихъ и рабочихъ Бакинскаго района.

Въ заключеніе, нельзя не упомянуть о состоявшемся, по журналу Горнаго Ученаго Комитета, утвержденному Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 29-го апрѣля 1903 года, *разъясненіи относительно примѣненія буренія скважинъ съ промывкою при разработкѣ нефтяныхъ мѣсторожденій*. Согласно этому разъясненію, буреніе скважинъ съ

¹⁾ Составъ его см. въ I главѣ наст. Отчета.

промывкою забая можно допускать безъ какихъ-либо особыхъ ограниченій только въ такихъ мѣстностяхъ, нефтеносность которыхъ еще недостаточно выяснена; въ мѣстностяхъ же, уже извѣстныхъ своею нефтеносностью, водяной способъ буренія можетъ быть допущенъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда окружной инженеръ, согласно съ заключеніемъ технической по охраненію промысловъ комисіи, признаетъ, что способъ этотъ не можетъ повести къ порчѣ нефтеносныхъ залежей, при чемъ выдача разрѣшеній на примѣненіе означеннаго способа должна сопровождаться указаніемъ тѣхъ мѣръ, которыя промышленникъ обязанъ принять для огражденія нефтеносныхъ залежей отъ доступа къ нимъ воды, употребляемой при буреніи.

Высочайше утвержденнымъ, 15-го февраля 1903 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено,—
Новыя акціонерныя общества по нефте-промышленности и измѣненіе уставовъ прежнихъ обществъ. для эксплуатаціи принадлежащаго товариществу на вѣрѣ, подъ фирмою: «С.-Петербургское нефтепромышленное товарищество М. О. Альбертъ и К^о», нефтянаго промысла, находящагося въ Бакинской губерніи и уѣздѣ, въ дачѣ селенія Шихово (Биби-Эйбатъ), на участкѣ № 5, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами,—учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Андреевское нефтепромышленное общество*». Учредитель—ком. сов. Матвѣй Осиповичъ Альбертъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 800,000 рублей, раздѣленныхъ на 3,200 акцій, по 250 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ С.-Петербургѣ.

Высочайше утвержденнымъ, 28-го марта 1903 г., положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено,—для эксплуатаціи принадлежащаго торговому дому «Нефтепромышленное товарищество Воротаевъ» и К. И. Теръ-Маркарову нефтянаго промысла, находящагося въ Бакинской губерніи и уѣздѣ, въ дачѣ селенія Сабунчи, на участкѣ № 2 с, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти и торговли нефтью и нефтяными продуктами,—учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: «*Арало-Каспійское нефтепромышленное и торговое общество*». Учредители: пот.

поч. гр. Каспаръ Ивановичъ Теръ-Маркаровъ и Антонъ Григорьевичъ Меликъ-Дадаевъ, бакинскіе купцы Манучаръ Хачатуровичъ Аваковъ и Хуршидъ Ивановичъ Амирджаниянцъ, куп. с. Арсеній Сергѣевичъ Красильниковъ и гор. инж. Аствацатуръ Георгіевичъ Вачъянцъ. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 1.500,000 руб., раздѣленныхъ на 6,000 акцій, по 250 руб. каждая. Управление дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Баку.

Высочайше утвержденнымъ, 3-го іюля 1903 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено,—для эксплуатаціи принадлежащихъ Д. Д. Митрофанову и находящихся въ Бакинской губерніи и уѣздѣ: двухъ керосиновыхъ заводовъ въ Черномъ городѣ съ керосиновой станціей въ дачѣ селенія Кешле, двухъ механическихъ заводовъ въ дачахъ селеній Сабунчи и Биби-Эйбатъ и нефтяныхъ промысловъ въ дачахъ селеній Забрать (на участкѣ № 12), Кала (на участкѣ № 273 лит. а) и Мардокяны (на участкахъ №№ 85 и 557), равно для эксплуатаціи принадлежащихъ товариществу «Кама» нефтяныхъ промысловъ въ той же губерніи и уѣздѣ, въ дачѣ селенія Сабунчи, на участкахъ №№ 56, 306 (сѣверная часть), 191 и 305, а также для добычи нефти въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи, для переработки добываемой нефти, торговли нефтью и нефтяными продуктами и для производства подряднаго буренія нефтяныхъ скважинъ,—учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: *«Общество нефтяного производства, подряднаго буренія и механическихъ заводовъ «Мотовилиха»*. Учредители: бакинскіе купцы Муса Нагіевъ, Моисей Михайловичъ Михайловъ и Владиміръ Федоровичъ Губинъ. Основной капиталъ общества назначенъ въ 2.400,000 руб., раздѣленныхъ на 9,600 акцій, по 250 руб. каждая. Управление дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Баку.

22-го ноября 1903 г. состоялось Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ о разрѣшеніи пот. поч. гр. Альберту Васильевичу Шенекерлю и рижск. мѣщ. Гарри Николаевичу Похваллѣ учредить товарищество на паяхъ, подъ наименованіемъ: *«Товарищество механическихъ и чугунолитейныхъ заводовъ «Молотъ»*. Согласно Высочайше одобренному въ тотъ же день уставу, товарищество это имѣетъ цѣлью про-

долженіе и развитіе дѣйствій принадлежащихъ Э. И. Тильмансу и Г. Н. Похвалѣ механическаго и чугунолитейнаго заводовъ въ селеніи Сабунчи, Бакинской губерніи и уѣзда, торговлю издѣліями означенныхъ заводовъ, буреніе, по подряду, нефтяныхъ скважинъ, водяныхъ колодцевъ и т. д., и вообще оборудованіе нефтяныхъ промысловъ, водяныхъ колодцевъ и т. п. предпріятій, а также эксплуатацію нефтеносныхъ земель. Основной капиталъ товарищества опредѣленъ въ 500,000 руб., раздѣленныхъ на 1,000 паевъ, по 500 руб. каждый.

Высочайше утвержденнымъ, 28-го декабря 1903 года, положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено,—для добычи нефти на арендуемой торговымъ домомъ «Крымское нефтепромышленное товарищество» у А. И. Черкасовой землѣ въ Таврической губерніи, Феодосійскомъ уѣздѣ, при деревнѣ Чонгелекъ, для переработки добываемой нефти и для торговли нефтью и нефтяными продуктами,—учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: *«Черноморско-Азовское нефтепромышленное и торговое общество»*; учредители общества: бакинскій купецъ Левъ Павловичъ Зпльберманъ и пр. зап. Августъ Яковлевичъ Меснеръ. Основной капиталъ об-ва опредѣленъ въ 300,000 рублей, раздѣленныхъ на 30 акцій, по 10,000 рублей каждая. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ г. Баку.

Кромѣ того, въ отчетномъ же году, по положеніямъ Комитета Министровъ, Высочайше утвержденнымъ 15-го февраля и 3-го іюля 1903 г., *допущены къ дѣятельности въ Россіи англійскія акціонерныя общества*, подъ наименованіемъ: 1) *«Чатминское нефтепромышленное общество, съ ограниченою отвѣтственностью»* (Chatma oilfield company, limited); на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ тотъ же день условій, общество это открываетъ дѣйствія въ Имперіи по производству развѣдокъ и добычи нефти въ мѣстности Чатма, Сигнахскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, и въ другихъ мѣстностяхъ Кавказскаго края, и 2) *«Англо-Терское нефтяное общество, съ ограниченою отвѣтственностью»* (Anglo-Terek petroleum company, limited), имѣющее цѣлью эксплуатацію заарендованныхъ Г. Ф. Трестеромъ изъ состава брагуновскаго юртоваго надѣла въ Терской области трехъ нефтеносныхъ участковъ, мѣрою въ 30 дес. каж-

дый, и отведеннаго Г. Н. Викторову въ надѣлѣ станицы Ермоловской въ той же области нефтеноснаго участка, мѣрою въ 10 десятинъ.

Что же касается существовавшихъ уже обществъ, то одно изъ нихъ, а именно «*Терское горнопромышленное акціонерное общество*», учрежденное въ 1898 году и имѣвшее цѣлью эксплуатацію только рудныхъ мѣсторожденій вообще ¹⁾, получило Высочайшее разрѣшеніе, послѣдовавшее 3-го іюля 1903 г., по положенію Комитета Министровъ, на добычу нефти на Кавказѣ, а равно устройство и содержаніе заводовъ для переработки ея и торговли нефтью и нефтяными продуктами. Кромѣ того, въ отчетномъ же году были продлены истекавшіе сроки для взноса слѣдовавшихъ за акціи денегъ: «*Русскому нефтепромышленному обществу*»—сначала по 9-е августа 1903 года, а затѣмъ по 9-е февраля 1904 г., «*Алятскому нефтепромышленному акціонерному обществу*»—сначала по 21-е августа 1903 г. и затѣмъ до 21-го февраля 1904 г., нефтепромышленному и торговому обществу «*Балаханы*»—послѣдовательно, по 20-е декабря 1903 г. и по 20-е іюня 1904 г., «*Центрально-Челекенскому нефтепромышленному обществу*»—до 31-го декабря 1903 г., нефтепромышленному и торговому обществу «*Григорія Герасимовича Тумаева сыновья*»—сначала по 31-е января 1904 года, а затѣмъ—по 31-е іюля 1904 г. и нефтяному обществу «*Бенкендорфъ и К^о*»—по 27-е марта 1904 года.

На Кавказѣ, мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ выдано въ отчетномъ году дозволи-
 тельныхъ свидѣтельствъ на производство развѣ-
 дочныхъ на нефть работъ—74, въ томъ числѣ <sup>Заявки, отводы, за-
численія въ казну и
продажа нефтя-
ныхъ площадей.</sup>
 въ уѣздахъ: Сигнахскомъ—8, Шемахинскомъ—4, Кубинскомъ—5, Джеватскомъ—31, въ Грозненскомъ округѣ—3 и въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ—23.

Отведено казенныхъ участковъ подъ добычу нефти—60, въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ, Дагестанской области.

Кромѣ того, дано разрѣшеній на добычу нефти на частныхъ земляхъ: въ Бакинскомъ уѣздѣ—5 и въ Темиръ-ханъ-шуринскомъ округѣ—2, а всего—7.

¹⁾ См. Отчетъ за 1898 г., стр. 158.

Загѣмъ, возвращены отводные документы, за отказомъ отъ владѣнія, по отведеннымъ ранѣе участкамъ: въ Джеватскомъ уѣздѣ—13, въ Кубинскомъ—8 и въ Озургетскомъ—3, всего же—24.

За неподачу въ срокъ, установленный 568 ст. Уст. Горн., просьбъ отъ отводѣ, утеряны права на 166 развѣдочныхъ участковъ, въ томъ числѣ: въ уѣздахъ Бакинскомъ—40, Кубинскомъ—1, Шемахинскомъ—57, Джеватскомъ—67 и въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ—1.

Кромѣ того, за неисполненіе условій на отдачу съ торговъ участковъ 4-й очереди, обязывающихъ пробурить на каждой площади, въ теченіе 1¹/₂ года по заключеніи контракта, не менѣе 150 саж., были отобраны отъ арендаторовъ 5 участковъ въ Бинагадинской дачѣ, съ обращеніемъ внесенныхъ залоговъ въ доходъ казны.

Согласно Высочайше утвержденнымъ, 14-го мая 1900 года, временнымъ правиламъ для отдачи безъ торговъ нѣкоторыхъ участковъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель подъ развѣдку и добычу нефти ¹⁾, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на основаніи утвержденныхъ имъ для сего 25-го іюня 1901 г. условій, былъ предоставленъ въ отчетномъ году обществу «А. И. Манташевъ и К^о» одинъ участокъ (№ 6) на юго-восточной сторонѣ Романинскаго озера.

Въ *Закаспійской области* въ 1903 г. на островѣ Челекенѣ выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки нефти—13 и произведено отводовъ въ предѣлахъ развѣдочныхъ площадей—13. Кромѣ того, отведено тамъ же, согласно Высочайше утвержденному 28-го іюня 1902 г. положенію Комитета Министровъ, 4 участка туркменамъ.

Наконецъ, въ *Восточно-Сибирской горной области* выдано свидѣтельствъ на развѣдки нефти—31, изъ нихъ 30—въ Западно-Забайкальскомъ и 1—въ Ангарскомъ горныхъ округахъ.

Добыча нефти въ отчетномъ году производилась, по-прежнему, почти исключительно на Кавказѣ, сосредоточиваясь, главнымъ образомъ, на Ашшеронскомъ

Добыча нефти.

¹⁾ См. Отчетъ за 1900 и 1901 гг., стр. 557—560.

полуостровѣ, близъ г. Баку. Всего на нефтяныхъ промыслахъ *Кавказскаго края* въ 1903 г. добыто¹⁾):

1. Нефти:

Въ Кубанской области	305,979	пуд.
» Терской »	32.761,509	»
» Дагестанской »	845,853	»
» Тифлисской губерніи	36,200	»
» Елисаветпольск. »	3,000	»
» Бакинской »	601.546,524	»

Итого . . . 635.499,065 пуд.

2. Кира:

Въ Тифлисской губ. 6,250 пуд.

Добыча нефти въ *Бакинскомъ районѣ* была сосредоточена, по-прежнему, на Балаханской, Сабунчинской, Романинской, Биби-Эйбатской, Бинагадвинской, Забратской и Килязинской площадяхъ, изъ коихъ послѣднія три, по незначительной производительности, никакого вліянія на общую добычу не имѣли.

Количество разрабатывавшихся въ 1903 году земель и распределение ихъ по роду владѣнія и степени разработки показаны въ таблицахъ, помѣщенныхъ на слѣдующихъ двухъ страницахъ.

¹⁾ По даннымъ Кавказскаго Горнаго Управленія.

І. Землі, на которыхъ въ 1903 году производилась добыча нефти и работы по буренію, углубленію и исправленію скважинъ.

КАТЕГОРИИ ЗЕМЕЛЬ.	ДАЧИ СЕДЛЕНІЙ и КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.												ВСЕГО.	
	Размѣрныя.		Соб.учин.		Романы.		Виды-Экспартъ.		Випащан.		Забирать.		Дес.	К. с.
	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.		
а) Частной собственности:														
1) Владѣльческія	—	—	192	1032, ⁶⁶	1	2304	—	—	3	950	2	1702	200	1188, ⁶⁶
2. Высочайше пожалованныя . . .	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—
Итого	93	—	192	1032, ⁶⁶	1	2304	—	—	3	950	2	1702	293	1188, ⁶⁶
б) Казенныя:														
1. Группы	155	733	—	400	—	—	20	773	8	—	—	—	183	1906
2. Казенно-общественныя	6	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	600
3. Участки за попутную плату . . .	59	1925	83	444	10	394	49	1278	2	1900	—	—	205	1141
4. Участки за долевое отчисленіе . .	—	—	3	2331	—	1500	91	148, ⁶²	—	—	—	—	95	1579, ⁶²
Итого	221	858	87	775	10	1894	160	2199, ⁶²	10	1900	—	—	491	426, ⁶²
в) Спорныя и бывшія въ споръ между казною и частными лицами . . .														
Итого	314	858	283	2038, ⁶⁶	73	2171, ⁵	160	2199, ⁶²	14	450	2	1702	849	2219, ⁷⁸

II. Земли, на которыхъ въ 1903 году велись работы только по буренію скважинъ на нефть, но добыча послѣдней не производилась.

КАТЕГОРИИ ЗЕМЕЛЬ.	ДАЧИ СЕЛЕНИЙ И КОЛИЧЕСТВО ЗЕМЛИ.												В С Е Г О.		
	Балаханы.		Сабунчи.		Романы.		Бияи-Эйбагы.		Бинагады.		Забрагы.				
	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	Дес.	К. с.	
а) Чистой собственности:															
1. Владѣльческія	—	—	7	164	2	1392	—	—	—	—	9	1500	19	656	—
2. Высочайше пожалованныя . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	7	164	2	1392	—	—	—	—	9	1500	19	656	—
б) Казенныя:															
1. Группы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Казенно-общественныя	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
3. Участки за полудную плату . . .	—	—	3	2071	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2071	—
4. Участки за долевое отчисленіе . .	—	—	—	800	—	—	8	1290	—	—	—	—	8	2090	—
Итого	1	—	4	471	—	—	8	1290	—	—	—	—	13	1761	—
в) Спорныя и бывшія въ споръ между казной и частными лицами . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	1	—	11	635	2	1392	8	1290	—	—	9	1500	33	17	—

Какъ видно изъ приведенныхъ таблицъ, количество нефтеносныхъ земель, находившихся въ 1903 году въ эксплуатаціи и буреніи, достигало 882 десят. 2,236,⁷⁸ кв. саж.; кромѣ того, находилось казенныхъ земель подъ бездѣйствовавшими промыслами—172 дес. 947,⁵ кв. саж. Такимъ образомъ, общая промысловая площадь составляла 1.055 дес. 784,²⁸ кв. саж.

Всѣ эти земли разбиты на участки различной величины, причемъ наименьшій изъ нихъ площадью своею не превосходитъ 100 кв. кв. саж., а наибольшіе простираются до 18 д. Распредѣленіе числа участковъ и размѣровъ ихъ по площадямъ усматривается изъ слѣдующей таблицы:

П л о щ а д и.	Число участ- ковъ.	Общая площадь ихъ:		ПРЕДѢЛЬНЫЕ РАЗМѢРЫ УЧАСТКОВЪ.
		Десят.	Кв. саж.	
Балаханская . . .	102	393	1741	Отъ 400 кв. с. до 10 дес.
Сабунчинская . . .	242	326	2027, ¹⁶	» 100 » » » 18 » 1067 к. с.
Романинская . . .	50	84	2147, ⁵⁰	» 108 » » » 12 » 959 » »
Биби-Эйбатская . .	38	193	1632, ⁶³	» 2093 » » » 10 » 773 » »
Бинагадинская . .	15	38	1740	» 800 » » » 8 » — » »
Забратская	14	17	1096	» 1020 » » » 3 » 1315 » »
Всего . . .	461	1055	784, ²⁸	

Сравнительно съ 1902 годомъ, общее число промысловыхъ участковъ увеличилось на 8, а площадь ихъ—на 7 дес. 976,⁵⁰ кв. саж. Главнѣйшій приростъ приходился на Забратскую площадь (на 5 участковъ и 5 д. 1595 кв. саж.); увеличилось также число участковъ, а равно пространство эксплуатируемыхъ земель на площадяхъ Сабунчинской (на 2 уч. и 4 д. 1331 к. с.) и Романинской (на 1 уч. и 450,⁵ к. с.); на площади Бинагадинской число участковъ осталось прежнее, а площадь уменьшилась на 3 д., и, наконецъ, на Балаханской и Биби-Эйбатской площадяхъ число участковъ и ихъ поверхность остались безъ измѣненія.

Разработкою нефти въ отчетномъ году въ Бакинскомъ районѣ занимались 228 лицъ, компаній и товариществъ, т. е. бо-

лѣе противъ 1902 года на 11; изъ этого числа собственно добычею нефти занимались 165 фирмъ и 13 фирмъ вели только буровыя работы, которыя къ концу года еще не были закончены; кромѣ того, 50 фирмъ бездѣйствовали.

Общее количество нефти, добытой въ Бакинскомъ районѣ въ 1903 г.—595.848,595 п., т. е. менѣе добычи 1902 г. на 41.852,809 п.

Независимо отъ добытой нефти, Совѣтомъ съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ собрано въ устроенныхъ имъ ловушкахъ 1.744,000 п. и разными лицами изъ канавъ, ямъ и пр.—1.566,218 п. нефти; кромѣ того, товариществомъ бр. Нобель добыто на разныхъ площадяхъ, для топлива—2.387,711 п. Такимъ образомъ, все количество нефти, полученной на Бакинскихъ промыслахъ, составляло въ 1903 году—601.546,524 п., т. е. менѣе 1902 г. на 41.531,061 п., или на 6,45⁰/₀, и распредѣлилось по отдѣльнымъ площадямъ и по формѣ добычи слѣдующимъ образомъ:

П Л О Щ А Д И.	Тартаніемъ.	Фонтанной.	Собрана изъ ямъ, канавъ и проч.	В С Е Г О.
Балаханская	88.786,945	—	72,966	88.859,911
Сабунчинская	224.226,084	3.431,294	275,218	227.932,596
Романинская	107.397,366	12.463,992	260,961	120.122,319
Биби-Эйбатская	119.149,942	38.544,732	225,167	157.919,841
Бинагадинская	423,935	—	—	423,935
Забратская	574,334	—	14,000	588,334
Киязинская	1,659	—	—	1,659
Итого	540.560,265	54.440,018	848,312	595.848,595
Собрано Совѣтомъ съѣз- да	—	—	1.744,000	1.744,000
Собрано частн. лицами	—	—	1.566,218	1.566,218
Добыто т-вомъ бр. Но- бель для топлива .	2.387,711	—	—	2.387,711
Всего	542.947,976	54.440,018	4.158,530	601.546,524

Сравненіе данныхъ этой таблицы съ таковыми же за 1902 г. показываетъ, что послѣдовавшее въ отчетномъ году уменьшеніе общей добычи нефти на 41,5 милл. п. зависѣло исключительно отъ сокращенія полученія ея посредствомъ фонтановъ (противъ предыдущаго года—на 42,1 милл. п. или 43,58⁰/о); количества же тартальной нефти, а равно нефти собранной, увеличились: первой—на 0,5 милл. п., а второй—на 0,1 милл. п. Общее уменьшеніе добычи объясняется, съ одной стороны, остановкой работъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, на всѣхъ промыслахъ, вслѣдствіе общей забастовки рабочихъ, имѣвшей своимъ послѣдствіемъ недополученіе около 16 милл. п. нефти, а съ другой—грандіознымъ пожаромъ на Биби-Эйбатѣ, гдѣ на промыслѣ Огулевича сгорѣло до 40 м. п. Причины эти, такимъ образомъ, были совершенно случайнаго характера, и безъ нихъ добыча нефти въ 1903 г. оказалась бы, несомнѣнно, болѣе добычи предшествовавшаго года на 14—15 милл. п.

Что касается, въ частности, фонтанной нефти, то показанное выше уменьшеніе ея относилось ко всѣмъ безъ исключенія площадямъ, изъ коихъ наибольшее сокращеніе фонтановъ наблюдалось на площадяхъ Романинской (на 28,7 м. п.) и Сабунчинской (на 7,7 м. п.); уменьшилось также (на 5,7 м.) полученіе фонтанной нефти на Биби-Эйбатѣ, но, какъ указано выше, по случайной причинѣ.

Увеличеніе же добычи тартальной нефти послѣдовало на площадяхъ Романинской (на 7 м. п.) и Биби-Эйбатской (на 36,1 м. п.); на Сабунчинской же площади, хотя и сохранившей, по-прежнему, первое мѣсто по общему количеству полученія этого вида нефти, добыча ея была менѣе, чѣмъ въ 1902 г.,—на 30 милл. п. Уменьшилось также (на 13 м. п.), количество нефти, полученной тартаніемъ на Балаханской площади, показывающей уже замѣтные признаки истощенія.

Сопоставленіе данныхъ о количествѣ нефти, добытой тартаніемъ и изверженной фонтанами за послѣднія 10 лѣтъ, дѣлаетъ особенно замѣтнымъ постепенное возрастаніе количества нефти тартальной и неравномѣрность полученія фонтанной, какъ это наглядно видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903
	Въ милліонахъ пудовъ.									
Тартальная нефть	233,8	258,6	294,0	331,3	370,6	438,8	536,9	575,5	542,4	54
Фонтанная нефть.	59,9	124,0	90,7	90,4	116,3	81,8	63,4	92,5	96,6	54,4
Итого . .	293,7	382,5	384,7	421,7	486,9	520,1	600,3	668,0	639,0	597,3

Положеніе бурового дѣла въ Бакинскомъ районѣ въ 1903 г., сравнительно съ предшествовавшими, видно изъ слѣдующихъ данныхъ ¹⁾:

	1895 г.	1896 г.	1887 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.
Число скважинъ, начатыхъ буреніемъ . .	157	209	300	456	582	471	282	171	234
Число скважинъ, оконченныхъ буреніемъ .	93	132	200	274	345	447	380	245	198
Число углублявшихся скважинъ .	131	172	155	213	196	255	309	249	277
Число пробуренныхъ саженъ	20,762	28,124	39,841	54,511	81,823	83,140	75,783	40,390	49,355

Что касается средней годовой производительности буровыхъ скважинъ, то по этому предмету слѣдуетъ указать, прежде всего, что какъ до 1902 года, при общемъ увеличеніи размѣровъ добычи нефти и возрастаніи числа эксплуатируемыхъ скважинъ,

¹⁾ По свѣдѣніямъ Совѣта съѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ (см. «Обзоръ Бакинск. нефт. пром. за 1903 г.», ч. I-я).

такъ и въ 1902 году, при одновременномъ уменьшеніи какъ добычи, такъ и числа скважинъ, а равно въ 1903 года, когда добыча сократилась и возросло число скважинъ, производительность послѣднихъ, для всѣхъ площадей Бакинскаго района, начиная съ 1895 г., постепенно уменьшается:

Годы.	Число скважинъ.	Производительность.
1893	458	736,000
1894	532	552,000
1895	604	635,000
1896	738	526,000
1897	920	460,000
1898	1,107	439,000
1899	1,357	387,000
1900	1,710	351,000
1901	1,924	349,000
1902	1,840	346,000 ¹⁾
1903	1,850	322,000 ²⁾

Такое уменьшеніе производительности скважинъ должно быть приписано, главнымъ образомъ, эксплуатаціи болѣе бѣдныхъ нефтью старыхъ буровыхъ скважинъ, но, несомнѣнно, что оно указываетъ также на начинающую обнаруживаться выработку эксплуатируемыхъ площадей, особенно Балаханской и, отчасти, Сабунчинской.

Средняя производительность буровыхъ скважинъ, дававшихъ нефть исключительно однимъ тартаніемъ (1,817), составляла 298,893 п.; по отдѣльнымъ же площадямъ производительность тарпальныхъ скважинъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ:

	Число сква- жинъ.	Средн. добыча. Пуды.
На Балаханской площади	693	127,922
» Сабунчинской »	740	307,352
» Романинской »	211	483,344
» Биби-Эйбатской »	158	758,998
» Бинагадинской »	15	17,219

¹⁾ Принимая полезную добычу нефти, по свѣдѣніямъ Совѣта, въ 636,8 милл. пуд.;—²⁾ тоже, въ 596,9 м. п.

Обильныхъ фонтанныхъ скважинъ, давшихъ не менѣе 2 м. пудовъ нефти въ годъ, дѣйствовало 6, т. е., сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, менѣе на 9.

Въ нижеприводимой таблицѣ сгруппированы свѣдѣнія о средней глубинѣ всѣхъ производительныхъ скважинъ за послѣднія 10 лѣтъ (въ саженьхъ):

П л о щ а д и .	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903
Балаханская .	97,04	98,38	101,58	102,37	105,08	109,33	113,84	116,00	119,4	123,9
Сабунчинская .	129,32	131,24	138,66	137,19	144,12	144,21	148,17	155,90	165,8	169,3
Романинская .	145,34	154,69	163,84	171,09	178,62	185,69	193,37	199,80	207,0	211,4
Биби-Эйбатская	140,01	147,60	163,43	177,23	195,28	200,03	173,50	178,20	198,0	213,8
Бинагадинская .	—	—	—	—	51,95	60,05	62,00	65,7	74,4	70,1
Общая средняя	119,85	121,97	128,87	128,18	131,19	133,9	139,34	145,80	154,2	160,7

Наибольшая глубина производительныхъ скважинъ въ отчетномъ году достигала: на Балаханской площади—228 саж., на Сабунчинской—299 саж., на Романинской—329 саж., на Биби-Эйбатъ—309 саж., на Бинагадинской—176 саж. и на Забратской—171 саж.

Въ общую добычу нефти въ Бакинскомъ районѣ входитъ добыча и на казенныхъ участкахъ, отданныхъ за поудную плату и за доленое отчисленіе. Въ 1903 году такихъ арендованныхъ участковъ числилось 117, общемою площадью въ 404 д. 830,62 кв. саж., что составляетъ 38,31% общаго количества земель, находившихся подъ нефтяными промыслами. Изъ показаннаго числа участковъ, на 86 уч., занимавшихъ поверхность въ 301 десят. 320,62 кв. с., производилась добыча и на 8 уч., общемою мѣрою въ 12 д. 1761 к. с., велись только работы по буренію, углубленію и исправленію скважинъ, а остальные участки—бездѣйствовали. Результаты эксплуатаціи означенныхъ 86 участковъ въ отчетномъ году были таковы:

УЧАСТКИ И ПЛОЩАДИ.	Число участ- ковъ.	Наименьшая обязательная ежегодная до- быча, въ пудахъ.	Время эксплуата- ции, въ мѣся- цахъ.	Количество до- бытой нефти, въ пудахъ.
<i>А) Отданные за попудную плату.</i>				
Балаханская	14	13.130,000	156	13.635,155
Сабунчинская	35	31.450,935	388	100.994,329
Романинская	4	4.153,000	40	5.547,620
Биби-Эйбатская	10	14.800,000	80	33.191,242
Бинагадинская	1	40,000	10	49,760
Итого (А) .	64	63.576,935	674	153.418,106
<i>Б) Отданные за долевое отчисленіе.</i>				
Биби-Эйбатская	21	31.699,328	200	63.073,133
Сабунчинская	1	1.191,375	5	280,737
Итого (Б) .	22	32.890,703	205	63.353,870
Всего (А + Б) .	86	96.467,638	879	216.771,976

Показанное въ таблицѣ количество нефти не выражаетъ собою дѣйствительной ея добычи, такъ какъ въ него не входитъ нефть, добытая нѣкоторыми фирмами исключительно для топлива. Количество нефти, полученной на казенныхъ участкахъ, составило 36,03 % общей добычи (въ 1902 г.—32,16 %) и превысило количество обязательной по договорамъ добычи болѣе чѣмъ въ 2 раза; превышеніе это достигало наибольшей степени, по-прежнему, на Сабунчинской площади, а наименьшей—на Балаханской и Бинагадинской площадяхъ. По сравненію съ 1902 годомъ, производительность казенныхъ участковъ увеличилась на 9,7 м. п., что зависѣло исключительно отъ усиленія добычи нефти на участкахъ, сданныхъ за долевую плату на Биби-Эйбатъ, такъ какъ на всѣхъ остальныхъ участкахъ, отданныхъ за попудную плату, послѣдовало уменьшеніе добычи нефти.

Независимо отъ приведеннаго количества, въ 1903 г. учтено и отпущено нефти: съ участка № 38 дачи Романинской, на спорныхъ земляхъ — 16.755,088 п. и съ площади въ той же дачѣ, Московско-Кавказскаго товарищества—6,700 п., а всего учтено и отпущено—233.533,764 пуда.

При добычѣ и перекачкѣ нефти на Бакинскихъ площадяхъ, а равно при буреніи новыхъ скважинъ, въ 1903 году было *израсходовано на топливо* 62.212,919 пудовъ нефти, или 10,³⁴ % общей ея добычи.

По отдѣльнымъ площадямъ это количество распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

На Балаханской площади	19.037,982 пуд.
» Сабунчинской »	27.456,456 »
» Романинской »	7.973,627 »
» Биби-Эйбатской »	7.629,324 »
» Бинагадинской »	10,493 »
» Забратской »	102,188 »
» Килязинской »	2,849 »
<hr/>	
Итого	62.212,919 пуд.

Кромѣ того, на промысловыхъ нефте-
проводахъ 3.813,939 »

Всего 66.026,858 пуд.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, приведенный общій расходъ нефти на топливо уменьшился на 1.284,017 пудовъ.

Одною изъ причинъ уменьшенія расхода нефти на топливо послужило примѣненіе въ качествѣ горючаго естественнаго нефтяного газа, введенное въ отчетномъ году на нѣкоторыхъ промыслахъ Бакинскаго нефтяного общества, получавшаго этотъ газъ изъ двухъ скважинъ близъ сел. Сураханы, гдѣ онъ издавна употребляется мѣстными жителями для обогрева извести. Съ тою же цѣлью въ концѣ 1903 г. были начаты приготовленія къ буренію глубокихъ газовыхъ скважинъ въ Сураханскомъ районѣ на участкахъ товариществъ бр. Нобель и бр. Мирзоевыхъ.

Обращаясь къ количеству нефти, добытой на *Сѣверномъ Кавказѣ*, надлежитъ отмѣтить, что оно въ 1903 г., въ общемъ, уменьшилось, противъ 1902 г., на 1.463,983 п., въ томъ числѣ: въ Кубанской области—на 105,096 п. и въ Терской—на 1.358,887 п.

Въ Терской области нефтяная промышленность сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ мѣстности, находящейся въ нѣсколькихъ верстахъ къ сѣверо-западу отъ гор. Грознаго, въ такъ называемыхъ Грозненской и Мамакаевской балкахъ, гдѣ до настоящаго времени промышленное значеніе приобрѣла пока сравнительно незначительная площадь (въ 1903 г. около 900 дес.), составляющая собственность Терскаго казачьяго войска ¹⁾. На площади этой, 17-ю владѣльцами и арендаторами въ 1903 г. было добыто: тартальной нефти—21.730,810 пуд. и фонтанной—10.718,761 пудъ ²⁾, при чемъ, сравнительно съ 1902 годомъ, количество первой—возросло на 3.777,451 пудъ, а второй—уменьшилось на 5.306,717 пуд.

Всѣхъ эксплуатировавшихся скважинъ, не считая такихъ, которыя давали нефть переливаніемъ или пробнымъ тартаніемъ (производительность ихъ выразилась всего 113,667 пуд.), было въ 1903 году — 123, въ томъ числѣ: 82,2 % — старыхъ, оконченныхъ до 1903 г., со среднею производительностью въ 264,090 п. на 1 скважину, и 17,8 % — новыхъ скважинъ, съ производительностью въ 257,399 пуд. въ годъ каждая. Наибольше богатымъ въ отчетномъ году оставался, по-прежнему, фонтанъ на Ермоловскомъ участкѣ об-ва «Ахвердовъ», давшій съ глубины 194 саж.—около 9,8 м. пуд. нефти.

Наконецъ, изъ другихъ областей Кавказа, должно быть отмѣчено увеличеніе добычи нефти въ *Дагестанской области* (на 781,577 пуд.), гдѣ въ отчетномъ году на одномъ изъ участковъ товарищества бр. Нобель въ Берекейской дачѣ впервые ударилъ довольно обильный фонтанъ.

Въ *Закаспійской области* добыча нефти производилась въ

¹⁾ Горное вѣдомство вѣдаетъ здѣсь лишь техническій надзоръ.

²⁾ Всего—32.449,571 пудъ (по даннымъ Совѣта слѣзда Бакинск. нефт.), т. е. менѣе, противъ количества, показаннаго на стр. 271, на 311,938 пудовъ, каковая разница должна быть отнесена на счетъ нефти, собранной въ ямахъ, канавахъ и пр.

1903 г. исключительно на островѣ Челекенѣ, частью, изъ старыхъ туркменскихъ колодцевъ, находящихся въ западной части Челекенской возвышенности, главнымъ же образомъ — товариществомъ бр. Нобель въ урочищѣ «Кара-кынъ 1-й», группой Московскихъ предпринимателей на участкѣ въ уроч. «Кизилътепе 2-ое» и на участкѣ А. М. Каткова въ уроч. «Кизилътепе 1-ое». Новыхъ скважинъ въ отчетномъ году заложено одиннадцать, всѣ—на промыслахъ тов-ва Нобель, но ни одна изъ нихъ не доведена до продуктивнаго горизонта, такъ какъ промысловое управленіе было занято, главнымъ образомъ, оборудованіемъ центральной электрической станціи для приведенія въ дѣйствіе буровыхъ электрическихъ моторовъ и компрессора для тартанія скважинъ, а также постройкой разныхъ другихъ промысловыхъ сооружений; тѣ же причины повели за собою ненормальный ходъ тартанія девяти эксплуатировавшихся старыхъ скважинъ, что, въ свою очередь, отразилось на уменьшеніи добычи нефти.

Всего на о-вѣ Челекенѣ было добыто въ 1903 году *нефти* около 300,000 пуд., въ томъ числѣ: на промыслахъ тов. бр. Нобель—223,970 пуд., вывезенныхъ въ г. Баку и, частью, въ Персію, на участкѣ Московскихъ предпринимателей—около 50,000 пуд., поступившихъ въ промысловое хранилище, на участкѣ Каткова—около 18,000 пуд., оставленныхъ также на храненіи, и изъ туркменскихъ колодцевъ—около 8,000 пуд., вывезенныхъ въ Персію.

Добыча на островѣ Челекенѣ *озокерита* и *кира* носила, въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, характеръ побочнаго туземнаго промысла. Всего добыто: около 4,000 пуд. озокерита и до 2,000 пуд. кира, на сумму: перваго—до 10,000 руб. и втораго—около 150 рублей.

Въ *Туркестанскомъ горномъ округѣ нефть* добывается только какъ продуктъ, необходимый при производствѣ асфальта; годовая добыча ея составила въ 1903 г.—около 24,135 пудовъ. Добыча *кира* производилась въ Кокандскомъ уѣздѣ Ферганской области, гдѣ въ 1903 г. добыто 1,798 пуд. Асфальтовый камень добывался въ томъ же уѣздѣ и, кромѣ того, въ Андижанскомъ и Наманганскомъ, при чемъ изъ него получено 7,745 пуд. асфальтовой мастики.

Горный же воск (*озокеритъ*) добывался въ Наманганскомъ уѣздѣ и въ мѣстности Ляканъ, Кокандскаго уѣзда, Ферганской области, гдѣ было добыто 15,200 п. породы, изъ которой получено 1,282 п. озокерита.

Въ *Средне-Волжскомъ горномъ округѣ*, на восьми асфальтовыхъ ломкахъ и заводахъ, въ Симбирской губерніи, въ отчетномъ году добыто: асфальтоваго камня—1,919 куб. саж. и гудроннаго песчаника—458 к. с.; изъ нихъ приготовлено: асфальтовой мастики—1.548,626 п. и гудрона—96,000 пуд. Материалами для приготовленія мастики и гудрона служатъ мѣстные асфальтовый известнякъ и гудронный песчаникъ, а также привозимый изъ Баку гудронъ, который получается тамъ изъ такъ называемыхъ кислотныхъ отбросовъ, образующихся при обработкѣ нефтяныхъ погоновъ сѣрной кислотой.

Такимъ образомъ, *общая добыча нефти въ Имперіи составила въ 1903 году—635.823,200 пудовъ.*

На Кавказѣ, въ Кубанской области *нефть* продавалась въ 1903 году по цѣнѣ отъ 10 до 30 коп., въ Терской—отъ *Цѣны на сырую нефть и нефтян. остатки.* 7¹/₂ до 12 коп., Дагестанской—отъ 6 до 18 коп. и въ Тифлисской губ.—отъ 10 до 30 коп.

На Бакинскихъ же промыслахъ цѣна колебалась въ предѣлахъ отъ 6,⁸⁶ до 15,⁹⁹ коп., какъ это видно изъ приведенной ниже таблицы, въ которой показаны среднія цѣны пуда нефти на этихъ промыслахъ за послѣднія 10 лѣтъ, по отдѣльнымъ мѣсяцамъ:

НАИМЕНОВАНИЕ МѢСЯЦЕВЪ.	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903
Январь	2,1	4,5	7,1	8,9	8,4	12,8	16,6	11,4	4,6	7,78
Февраль	2,0	4,7	7,4	8,9	8,7	12,9	16,7	10,4	4,7	6,86
Мартъ	2,3	4,3	7,5	7,5	8,9	12,8	17,0	10,5	5,35	7,71
Апрѣль	2,8	5,0	7,7	7,5	8,8	12,8	17,9	7,4	6,42	8,75
Май	2,6	6,9	8,1	7,5	8,5	12,1	17,8	7,9	7,54	8,50
Іюнь	2,3	7,2	8,1	7,2	9,0	12,6	17,7	8,4	7,64	7,25
Іюль	3,2	7,1	8,2	7,5	10,1	12,9	17,0	7,8	7,03	7,50
Августъ	3,8	8,0	8,1	7,5	10,2	13,25	16,6	7,7	7,44	8,0
Сентябрь	3,7	9,0	7,7	7,6	11,1	13,75	14,9	6,7	7,14	8,54
Октябрь	3,9	8,0	8,2	7,8	11,1	15,1	12,5	7,4	7,98	9,41
Ноябрь	4,0	6,5	8,2	7,6	11,0	17,0	12,5	6,7	7,87	12,21
Декабрь	4,5	7,0	8,5	8,5	12,1	16,5	11,5	5,4	6,94	15,99
Средняя за годъ	3,1	6,5	7,8	7,7	9,8	13,7	15,7	8,11	6,72	9,04 ¹⁾

Для полученія стоимости пуда нефти въ заводскомъ районѣ, къ приведеннымъ цѣнамъ надлежитъ добавить 0,5 коп., изъ коихъ 0,25 к. составляютъ стоимость перекачки съ промысловъ въ Черный городъ и 0,25 — накладные расходы и стоимость утечки.

Въ Закаспійской области сырая нефть продавалась, въ среднемъ, по 9 коп. за пудъ, а въ Ферганской обл.—отъ 50 к. до 60 к.

Обнаружившееся съ послѣднихъ чиселъ сентября мѣсяца 1903 года улучшеніе цѣнъ на сырую нефть и вообще на нефтяные продукты въ Баку завершило собою кризисъ въ нефтяной промышленности, начало котораго относится къ концу

¹⁾ По даннымъ Бакинскаго комитета для опредѣленія цѣнъ на нефть, средняя ди намическая цѣна пуда нефти на промыслахъ въ отчетномъ году составила 8,185 коп.

1900 года; улучшение это объясняется, главным образом, уменьшением добычи нефти въ С. Америкѣ, вызвавшимъ усиленный спросъ на русскія освѣтительныя масла на иностранныхъ рынкахъ, при одновременномъ паденіи производительности Бакинскихъ промысловъ, сократившихъ вслѣдствіе этого выработку нефтяныхъ остатковъ, запасы коихъ на складахъ волжскаго района уменьшились благодаря этому до нормальныхъ размѣровъ и перестали давить на цѣны внутреннихъ рынковъ.

Цѣны на *нефтяные остатки*, существовавшія на главныхъ рынкахъ сбыта въ теченіе отчетнаго года, были таковы.

Въ Баку цѣны остатковъ въ заводскомъ районѣ измѣнялись за послѣднія 10 лѣтъ слѣдующимъ образомъ, по мѣсяцамъ:

	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903
	К о п ѣ е к ѣ з а п у д ѣ.									
Январь	3,1	5,3	7,8	8,0	9,2	12,6	15,2	13,58	5,5	7,03
Февраль	2,9	5,5	7,4	8,0	9,3	12,4	15,4	13,46	5,3	7,25
Мартъ	3,2	5,5	7,4	8,2	9,2	12,5	16,4	13,05	6,2	7,98
Апрѣль	3,8	6,0	8,0	8,0	9,6	12,6	17,5	9,93	8,58	8,53
Май	3,8	6,9	8,0	8,0	9,1	12,5	18,0	9,26	9,37	8,76
Іюнь	3,7	6,3	8,2	8,0	10,1	12,9	18,8	9,81	9,28	8,0
Іюль	4,0	5,8	8,5	8,2	11,3	13,9	18,4	8,50	8,81	8,75
Августъ	4,5	5,8	7,2	8,0	11,4	14,1	17,9	7,92	8,72	8,49
Сентябрь	4,2	6,5	7,2	8,1	12,2	13,9	17,4	7,82	7,86	8,62
Октябрь	4,1	6,5	7,5	8,4	12,6	13,6	14,5	8,19	7,87	9,12
Ноябрь	4,5	6,5	7,5	8,7	12,7	14,25	13,5	7,44	7,60	10,21
Декабрь	5,0	7,0	8,5	9,0	12,0	14,5	13,5	6,34	7,21	12,75
Среднее за годъ	3,9	6,1	7,7	8,2	10,7	13,3	16,4	9,60	7,69	8,79

Въ Царицинѣ отчетный годъ начался при цѣнѣ въ 13,⁵—14 к., понизившейся въ февралѣ мѣсяцѣ до 13—14 коп.; въ навигаціонное время, съ мая мѣсяца, цѣна стояла одинаковая—отъ 12 до 12,³ коп., а въ декабрѣ отмѣчались уже сдѣлки по 15—17 к. за пудъ. Средняя за 1903 годъ цѣна опредѣлилась въ 12,⁹⁰ коп. (противъ 13,⁹⁰ к. предыдущаго года).

Нижній-Новгородъ, являющійся для внутренней Россіи болѣе или менѣе самостоятельнымъ центромъ по установленію цѣнъ на остатки, которыхъ въ немъ ежегодно распродается болѣе 50 мил. пуд., занимаетъ нынѣ господствующее положеніе среди остальныхъ волжскихъ складовъ. Въ отчетномъ году цѣны здѣсь колебались: въ февралѣ—отъ 15 до 15,⁵ к., въ май—отъ 14,⁵ до 15,⁵ к., въ августѣ и сентябрѣ—отъ 14 до 14,⁵⁰ к. и въ декабрѣ—отъ 16 до 21 к., а въ среднемъ на весь годъ—15,¹ коп. за пудъ, т. е. на 1,⁸ к. менѣе такой же цѣны 1902 года (16,⁹ коп.).

Наконецъ, въ Москвѣ средняя годовая цѣна на остатки опредѣлилась въ 25 к. (въ 1902 г. 26,⁶ к.), а въ Петербургѣ—въ 30 к. (въ 1902 году—32 к.).

Въ *Кубанской области*, въ 1903 году, дѣйствовали два нефтепровода, изъ коихъ одинъ—для подачи нефти съ промысла въ Гнилой балкѣ на промыселъ Ильскій, а другой—для перекачки нефти съ Ильскаго промысла до станціи Ильской, Тихорѣцко-Новороссійской желѣзной дороги.

Нефтепроводы, перекатка нефти, перевозка ея моремъ и по жел. дорогѣ и проч.

Въ *Терской области* дѣйствовало 10 нефтепроводовъ, изъ нихъ 5—для перекачки нефти съ Грозненскихъ промысловъ къ ст. Грозной и 5—для подачи нефти съ Мамакаевскихъ промысловъ къ центральной нефтепроводной станціи Владикавказской желѣзной дороги.

Нефть *Дагестанской области* въ отчетномъ году впервые стала перекачиваться по нефтепроводу, устроенному товар. бр. Нобель отъ уч. № 10 въ Берекейской дачѣ до развѣзда «Берекей», Баку-Петровской жел. дороги.

Нефть съ промысловъ *Тифлисской губернии* болѣею частью поступила для переработки на Ширакскій керосиновый заводъ, куда доставлялась на волахъ.

Въ Бакинскомъ районѣ, для храненія нефти на промыслахъ и при нефтепроводахъ, имѣются хранилища, родъ коихъ, емкость и число въ отчетномъ году видны изъ слѣдующихъ данныхъ ¹⁾:

	Число.	Емкость въ тыс. пудовъ.
Желѣзныхъ резервуаровъ. . . .	860	21,646
Камен. амбаровъ: крытыхъ . . .	108	5,875
» » открытыхъ . . .	12	787
Землян. » крытыхъ . . .	54	8,793
» » открытыхъ . . .	336	95,630
Деревянныхъ чановъ	490	5,109
Всего. . .	1,860	137,840

Часть добываемой на Бакинскихъ промыслахъ нефти перерабатывается на керосинъ и другія минеральныя масла, по преимуществу, на нефтеперегонныхъ заводахъ Бакинскаго нефтянаго района, а часть ея вывозится на внутренніе рынки Россіи въ сыромъ видѣ для топлива; при этомъ, въ отчетномъ году, съ промысловъ Балахано-Сабунчино-Романинскаго и Забратскаго районовъ она перекачивалась, какъ и прежде, по особымъ трубопроводамъ, а съ промысловъ Биби-Эйбатской и Бинагадинской площадей перевозилась: съ первой—наливомъ въ судахъ, а со второй—въ бочкахъ и бурдюкахъ.

Перекачку нефти въ 1903 году занимались 21 фирма, имѣвшія для этого 25 трубопроводовъ, діаметромъ отъ 3 до 7 дюймовъ и протяженіемъ отъ 7¹/₂ до 14 верстъ; кромѣ того, въ отчетномъ году дѣствовали: 1 трубопроводъ товарищества бр. Нобель, діаметромъ въ 10¹/₂, служившій для спуска само-текомъ нефти въ нефтехранилища на озерѣ «Беюкъ-Шоръ», и 14 трубопроводовъ, доставлявшихъ морскую воду на нефтяные промыслы Балахано-Сабунчино-Романинской площади.

Въ теченіе отчетнаго года въ Бакинскомъ районѣ: перекачено съ Балахано-Сабунчино-Романинскихъ и Забратскихъ промысловъ—382.848,652 п., вывезено съ Биби-Эйбатской пло-

¹⁾ Всѣ данныя о хранилищахъ и о вывозѣ нефти заимствованы изъ «Обзора Бакинскаго нефт. пром. за 1903 г.», изд. Совѣтомъ съѣзда нефтепромышленниковъ.

щади—153.662,347 п. (въ томъ числѣ въ заводскій районъ—150 м. п.) и вывезено съ Бинагадинской площади—258,297 п., а всего—536.769,296 пуд.; кромѣ того, израсходовано въ предѣлахъ промысловъ, преимущественно для топлива—63.821,795 п. и оставалось къ 1-му января 1904 г. въ промысловыхъ хранилищахъ—8.225,854 пуда.

По отдѣльнымъ фирмамъ, показанное выше количество переработанной нефти распредѣлялось такъ:

	Пудовъ.
Армаздъ, общество	30.777,510
Антоновъ, О. И.	8.742,575
Адамовы, Я. и А., бр. . . .	5.579,629
Адамова, А. наслѣдн. . . .	2.520,031
Асадуллаевъ, Шамси	9.944,362
Т-во «Бакинск. нефтепроводъ»	16.325,470
Бакинское т-во русской нефти	9.802,430
Бакинское нефт. о-во	20.370,293
О-во «Кавказъ».	626,135
Каспійское т-во	38.257,031
Каспійско-Черноморск. о-во	39.778,499
Балаханское т-во	52.875,285
Русское нефтепромышл. о-во	2.561,463
«Манташевъ, А. И.», о-во	35.838,364
Т-во Бр. Мирзоевыхъ и К ^о	16.026,331
Нагіевъ, Муса	8.841,561
О-во Меликовъ, А. С. и К ^о	2.419,186
Т-во бр. Нобель.	54.187,328
Питоевъ и К ^о	220,137
О-во І. Г. Тумаевъ и К ^о	5.286,086
Т-во С. М. Шибаетъ и К ^о	21.867,946
Итого	382.848,652

Для вывоза изъ Баку нефтяныхъ продуктовъ моремъ служить весьма значительный наливной флотъ. Въ бассейнѣ Волги нефтяные наливные грузы перевозятся исключительно въ баржахъ, буксируемыхъ пароходами; на Каспійскомъ же морѣ для этой цѣли служатъ паровыя и парусныя суда, въ составѣ коихъ, въ теченіе отчетнаго года, произошли слѣдующія измѣненія:

Паровой наливной флотъ.

На 1 янв. 1903 г. имѣлось 127 шхунъ,
емкостью 4.917,259 куб. фут.

Въ теченіе 1903 г.:

Погибла 1 шхуна, емкостью 39,820 » »
Поступило 8 новыхъ шхунъ, емкостью . . 450,655 » »
Къ 1 января 1904 г. оставалось 134 шх.,
емкостью 5.328,094 » »

Парусный наливной флотъ.

На 1 янв. 1903 г. числилось 155 шхунъ,
емкостью въ 2.971,430 » »
Въ теченіе 1903 г. прибыла 1 шхуна,
емкостью въ 42,487 » »
Погибло 3 шх., емкостью 43,489 » »
Оставалось къ 1 января 1904 г. 153 шх.,
емкостью 2.970,428 » »

Что касается вывоза по желѣзнымъ дорогамъ, то главную роль въ немъ продолжала, по-прежнему, играть Закавказская желѣзная дорога, по которой изъ Баку въ Батумъ и др. города Кавказа поступило въ отчетномъ году:

	Пудовъ.
Освѣтит. маслъ	70.143,841
Нефтян. остатковъ	7.937,789
Сырой нефти	9.692,258
Прочихъ продуктовъ	12.366,955
Всего	100.140,843

Другая же, впервые открытая въ 1900 г., желѣзнодорожная вѣтвь Владикавказской ж. д., соединяющая г. Баку съ г. Петровскомъ, принимала, какъ и въ предыдущемъ году, лишь весьма слабое участіе въ вывозѣ нефтяныхъ продуктовъ, достигшемъ въ 1903 г. всего 4.852,885 пуд. Причиною этого служили, по-прежнему, высокіе тарифы, не могущіе конкурировать съ морскими и рѣчными фрахтами.

Свѣдѣнія о количествѣ вывезенныхъ изъ Баку, въ теченіе отчетнаго года, различнаго рода нефтяныхъ продуктовъ сгруппированы въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 291.

Вывозъ нефтяныхъ продуктовъ изъ Баку въ 1903 году (въ пудахъ).

№	НАЗВАНІЕ ПРОДУКТОВЪ.	По желѣзнымъ дорогамъ.		М О Р Е М Ъ.				Гужемъ въ тарѣ.	В С Е Г О.
		Въ Батумъ.	Въ другіе го- рода Кавказа.	На Волгу.	Въ Петровскъ.	Въ Закаспій- скій край.	Въ Персію.	Въ остальные порты Каспій- скаго моря.	
1	Нефть сырая .	1,243	9,722,262	16,655,646	—	—	66,475	10,303	26,507,759
2	Бензинъ, гуд- ронъ и пр. .	16,945	150,816	809,644	666	605	—	281	1,100,890
3	Освѣтительныя масла . . .	68,386,189	5,519,374	45,006,460	23,724,747	1,111,256	1,170,280	9,922	145,771,340
4	Смазочныя ма- сла	12,212,446	608,496	3,731,690	809,369	45,755	—	19,058	17,641,497
5	Нефтяные остатки . . .	2,139,313	6,234,644	275,283,448	3,989,590	10,127,643	121,790	3,617,261	303,007,013
	Всего . .	82,758,136	22,238,592	341,466,908	28,524,372	11,285,259	1,358,545	3,656,825	494,028,499

Изъ сравненія цифръ этой таблицы съ таковыми же за 1902 г. усматривается, что вывозъ въ 1903 г. сократился въ общемъ на 19.344,578 пуд., или на 3,7⁰/₀, составивъ, однако же, около 83⁰/₀ общей добычи нефти (въ 1902 г.—около 80⁰/₀). Въ частности наиболѣе уменьшился вывозъ нефтяныхъ остатковъ (на 39.539,795 пуд. или на 11,5⁰/₀), главнымъ образомъ, на Волгу; второе мѣсто по сокращенію вывоза принадлежало сырой нефти, давшей уменьшеніе въ 7.563,069 п., или въ 22,2⁰/₀. Что же касается всѣхъ остальныхъ продуктовъ, то таковыя дали увеличеніе вывоза, наибольшая часть коего пришлась на долю освѣтительныхъ маселъ (на 25.563,811 п., т. е. на 21,2⁰/₀), особенно усиленно вывозившихся въ Петровскъ (болѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 15.344,449 п., т. е. почти въ 2 раза) и на Волгу (на 9.414,084 п. болѣе). Изъ общаго вывоза сырой нефти въ 26 мил. п., болѣе большая часть пошла, какъ и нефтяные остатки, на топливо, меньшая же—переработана на нефтеперегонныхъ заводахъ Европейской Россіи.

Въ виду усиливающагося съ каждымъ годомъ значенія, которое получаетъ въ русской промышленности нефтяное топливо, не безынтересно привести данныя о вывозѣ изъ Баку нефтяныхъ остатковъ моремъ и по жел. дор. за 10 лѣтъ:

	Вывезено нефт. остатковъ (мил. пудовъ).		
	По Каспію.	По жел. дор.	Всего.
1894	182,8	10,8	193,6
1895	172,7	7,7	180,4
1896	177,6	7,4	185,0
1897	212,5	9,2	221,7
1898	237,0	5,4	242,4
1899	240,5	4,4	244,9
1900	259,0	4,6	263,6
1901	303,9	3,9	307,8
1902	336,4	4,7	341,1
1903	293,1	8,4	301,5

Въ 1903 г. состоялись слѣдующіе съѣзды нефтепромышленниковъ:

*Съѣзды нефтепро-
мышленниковъ.*

1. XVIII очередной съѣздъ Бакинскихъ нефтепромышленниковъ, подъ предсѣдательствомъ начальника Кавказскаго Горнаго Управленія, горн. инж.

с. с. Ругевича, продолжавшійся съ 5-го по 22-е декабря 1903 г. На разсмотрѣніе сѣзда поставлены были слѣдующіе, между прочимъ, вопросы: 1) разсмотрѣніе отчетовъ о дѣятельности совѣта сѣзда, ревизіонной комисіи по провѣркѣ прихода и расхода суммъ общаго фонда за 1902 г., членовъ комитета по распредѣленію вагоновъ, членовъ технического комитета и технической по охраненію промысловъ комисіи; 2) смѣта доходовъ и расходовъ на общія нужды бакинской нефтяной промышленности на 1904 г. и связанные съ смѣтой вопросы благоустройства промысловаго и заводскаго раіоновъ; 3) о мѣрахъ къ улучшенію Вибі-Эйбатской нефтяной площади въ пожарномъ отношеніи; 4) о способѣ примѣненія на практикѣ примѣчанія 4 къ § 4 правилъ перевозки нефтяныхъ грузовъ по Закавказскимъ и Владикавказской желѣзнымъ дорогамъ; 5) объ участіи сѣзда въ расходахъ по содержанію проектируемаго при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Совѣта по горно-промышленнымъ дѣламъ; 6) объ ассигнованіи изъ суммъ общаго фонда 17,000 руб. на постройку православнаго храма въ Черномъ городѣ; 7) объ ассигнованіи средствъ на усиленіе штата промысловой полиціи; 8) объ улучшеніи снабженія промысловъ доброкачественною питьевою водою; 9) объ устройствѣ рабочихъ поселковъ внѣ раіона промысловыхъ площадей и соединеніи первыхъ съ послѣдними усовершенствованными путями сообщенія; 10) о составленіи пластовыхъ картъ эксплуатируемыхъ площадей бакинскаго нефтепромышленнаго раіона и объ ассигнованіи необходимыхъ на этотъ предметъ средствъ изъ общаго фонда нефтепромышленниковъ; 11) о пониженіи для экспортнаго керосина температуры вспышки до нормъ, установленныхъ за границей, и 12) о возможномъ повышеніи вывозныхъ тарифовъ на керосинъ, смазочныя и соларовыя масла.

Разсмотрѣвъ приведенные вопросы, сѣздъ постановилъ: По 1-му вопросу: а) ходатайствовать объ освобожденіи санитарныхъ врачей сѣзда отъ полицейскихъ обязанностей и о неразрѣшеніи питейныхъ заведеній ближе 40 саж. отъ школъ сѣзда въ промысловомъ и заводскомъ раіонахъ; б) ввести институтъ школьныхъ врачей, распредѣливъ ихъ обязанности между личнымъ персоналомъ; в) штатъ техникувъ сѣзда на 1904 г. сформировать въ составѣ 1902 г., съ устраненіемъ приглаше-

нія особыхъ производителей работъ; г) поручить совѣту принять мѣры къ тому, чтобы всѣ техническіе проекты разсматривались общимъ составомъ техникумъ и составлялись по справочнымъ цѣнамъ разныхъ учреждений, и чтобы проекты о проведеніи новыхъ дорогъ сопровождались подробными данными объ участкахъ, чрезъ которые проектируются дороги; д) публикація о торгахъ на крупныя, свыше 50,000 руб., работы помѣщать, кромѣ бакинскихъ, и въ тифлисскихъ газетахъ; е) ассигновать бакинскому отдѣленію технического общества 1,000 р. на составленіе руководства по буренію и, по одобреніи такового, издать на средства общаго фонда; ж) признать правильнымъ постановленіе совѣта объ отчисленіи, при обложеніи попуднымъ сборомъ, 3⁰/₀ на утечку нефти, перекачиваемой по нефтепроводамъ и вывозимой съ Биби-Эйбата; з) выразить желаніе, чтобы въ отчетахъ совѣта указывались причины неисполненія тѣхъ или другихъ работъ, предусмотрѣнныхъ смѣтою; и) образовать комиссію для разсмотрѣнія вопроса, нѣтъ ли возможности сократить расходы на врачебную помощь. По 2-му вопросу: обязательный попудный сборъ на 1904 г. установить въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ коп. съ пуда нефти, отпущенной съ промысла; сумму доходовъ на 1904 г. исчислить въ 1.442,550 р. и сумму расходовъ въ 1.775,927 р., изъ коихъ 1.057,842 р. расходовъ постоянныхъ и 718,085 р. временныхъ; для покрытія дефицита въ 333,370 руб.: а) просить фирмы, давшія заимообразно 120,000 руб., отстрочить уплату этого долга на одинъ годъ, б) взыскать въ теченіе 1904 г. недоимку попуднаго сбора въ суммѣ 200 т. р., в) уполномочить совѣтъ нѣкоторыя, предусмотрѣнныя смѣтой, работы на сумму 63,000 руб. отложить на 1905 г. и г) войти въ соглашеніе съ подрядчиками объ уплатѣ имъ въ 1905 году за часть работъ, исполненныхъ въ 1904 г. по сооруженію дорогъ, всего на сумму 40,000 руб. По 3-му вопросу: а) признать необходимымъ устройство общественныхъ хранилищъ на Биби-Эйбатѣ для временнаго храненія фонтанной нефти; б) возбудить ходатайство о ссудѣ отъ казны на это предпріятіе; в) минимальный размѣръ хранилищъ опредѣлить въ 6.000,000 пуд.; г) просить объ отводѣ для этой цѣли казенныхъ участковъ №№ 10, 32 и 44 на Биби-Эйбатѣ временно, впродъ до засыпки Биби-Эйбатской морской бухты; д) ходатай-

ствовать, чтобы мѣстный окружной инженеръ имѣлъ право, на основаніи постановленій технической коммисіи, безъ сношенія съ Горнымъ Управленіемъ, пріостанавливать растартованіе скважинъ, съ цѣлью вызвать фонтанъ, на тѣхъ Биби-Эйбатскихъ промыслахъ, которые не имѣютъ достаточныхъ механическихъ средствъ для перекачки или спуска фонтанной нефти въ общественныя хранилища; е) ходатайствовать объ обязаніи нефтепромышленниковъ предоставлять за плату устройства для перекачки нефти, въ случаѣ порчи таковыхъ у сосѣднихъ промышленниковъ; ж) поручить совѣту разработать вопросъ объ устройствѣ на Биби-Эйбатѣ водопровода для противопожарныхъ цѣлей и подыскать предпринимателя для такого устройства, съ субсидіей отъ нефтепромышленныхъ фирмъ; з) поручить совѣту установить, совмѣстно съ технической коммисіею, тѣ случаи пожаровъ, для борьбы съ которыми должны приниматься экстренныя мѣры, съ тѣмъ, чтобы было возбуждено ходатайство о дополненіи 555 ст. Уст. Горн. указаніемъ, что тушеніе пожаровъ можетъ быть произведено на средства общаго фонда, съ возмѣщеніемъ ихъ владѣльцемъ промысла, на которомъ возникъ пожаръ; и) ходатайствовать, чтобы во время пожара на Биби-Эйбатѣ бакинское портовое управленіе высылало къ пристанямъ дежурный баркасъ и чтобы на баржахъ, перевозящихъ оттуда нефть, запрещено было устройство жилыхъ помѣщеній и разведеніе огня. По 4-му вопросу: редакцію примѣчанія 4 къ § 4 правилъ перевозки нефтяныхъ грузовъ измѣнить слѣдующимъ образомъ: 1) при исчисленіи производительности заводовъ, въ случаѣ перерыва работъ на заводѣ, брать среднюю арифметическую изъ 4 наиболѣе благоприятныхъ мѣсяцевъ, взятыхъ изъ предшествовавшаго 12-мѣсячнаго періода; 2) если исчисленная такимъ образомъ производительность завода, при частичной его остановкѣ, вмѣстѣ съ фактической выработкою въ томъ же мѣсяцѣ, превыситъ фактическую максимальную выработку за предшествовавшій годовой періодъ, то комитетъ уменьшаетъ ее до этой максимальной выработки; 3) внести дополненіе, что кубы періодической гонки могутъ быть обособляемы въ группы, тождественно цѣлямъ кубовъ непрерывной гонки, на случай частичной остановки завода, при чемъ комитету, въ каждомъ частномъ случаѣ, предоставляется право опредѣлять какъ число кубовъ,

такъ и техническія устройства въ каждой такой группѣ ихъ, при условіи, чтобы производительность этой группы была не менѣе производительности минимальной цѣпи кубовъ непрерывной гонки, т. е. состоящей изъ 4 кубовъ; 4) на керосино-масляныхъ заводахъ масляныя отдѣленія признавать какъ отдѣльные заводы, при исчисленіи выработки, въ случаѣ перерыва работъ на заводѣ; 5) при остановкѣ на заводѣ одной или нѣсколькихъ цѣпей на два мѣсяца кряду и при невозобновленіи на нихъ работы въ теченіе слѣдующаго третьяго мѣсяца, такія цѣпи не получаютъ вагоновъ до возобновленія ими работы въ теченіе не менѣе мѣсяца; 6) при частичной остановкѣ многоцѣпнаго завода, дабы получить сокращеніе выработки до $\frac{1}{3}$, допускается работа цѣпей менѣе мѣсяца кряду, такъ и болѣе, но не выше 2-хъ кряду, при чемъ, въ послѣднемъ случаѣ, сокращаемая производительность суммируется, какъ остановка одного мѣсяца. По 5-му вопросу: имѣть въ Совѣтѣ по горно-промышленнымъ дѣламъ трехъ представителей отъ сѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ и отпускать ежегодно на содержаніе канцеляріи 3,000 руб. По 6-му вопросу: ассигнованіе 17,000 руб. на постройку православной церкви въ Черномъ городѣ отклонить. По 7-му вопросу: составивъ проектъ штата промысловой полиціи, сѣздъ постановилъ ходатайствовать, чтобы $\frac{2}{3}$ суммы въ 76,286 руб., исчисленной по штату, были отнесены на счетъ общаго фонда нефтепромышленниковъ, а $\frac{1}{3}$ —на счетъ казны. По 8-му вопросу: 1) признать, что полное удовлетвореніе промысловъ по снабженію доброкачественною водою будетъ возможно лишь съ сооруженіемъ бакинскаго городского водопровода; 2) признать, что качества воды, получаемой на промыслахъ изъ Загульбинскаго водопровода, удовлетворительны; 3) признать, что съ открытіемъ дѣйствія ледодѣлательнаго завода на промыслахъ и вслѣдствіе того, что водопроводныя трубы уже зарыты на полусаженную глубину въ землю, температура питьевой воды въ жаркое время не должна быть высокой; 4) уменьшить продажную цѣну воды изъ водоразборной будки на Биби-Эйбатѣ, отпускаемой поведерно, съ 1 коп. до $\frac{3}{4}$ коп. за ведро. По 9-му вопросу: I) ходатайствовать о томъ, чтобы хозяйственное завѣдываніе горными поселками было всецѣло предоставлено совѣту сѣзда на такихъ же основаніяхъ,

на какихъ обслуживаются другія хозяйственныя нужды съѣзда, т. е. безъ участія представителя горнаго надзора; II) въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія этого ходатайства: а) принять отъ казны участки: на Биби-Эйбатѣ, площадью до 65 дес., въ сел. Балаханы—до 35 дес., въ сел. Сабунчи и Бюльбюли—124,15 дес. и въ сел. Романы—151,375 дес., б) поручить совѣту вновь возбудить ходатайство о предоставленіи съѣзду права производить займы на сумму не свыше 1.000,000 руб. на срокъ до 10 лѣтъ, в) уполномочить совѣтъ, по полученіи разрѣшенія, заключить заемъ въ 151,000 руб. на вознагражденіе за земли, отходящія подъ поселки, г) отклонить предложеніе очистки съѣздомъ такихъ же земель по аренднымъ договорамъ, хотя не представленнымъ въ комиссію, разсматривавшую такіе договоры, но не потерявшимъ силы юридическихъ актовъ, д) поручить совѣту выработать правила взаимныхъ отношеній между арендаторами и съѣздомъ и инструкцію на отдачу помѣщеній подъ торговыя заведенія, е) поручить совѣту озаботиться составленіемъ плановъ всѣхъ поселковъ, проектированіемъ подъѣздныхъ путей и подысканіемъ концессионеровъ для ихъ сооруженія, ж) въ отношеніи Биби-Эйбатскаго поселка, отводъ котораго можетъ состояться въ ближайшемъ времени: 1) установить годовую арендную плату въ размѣрѣ 11 коп. съ кв. сажени, 2) размѣры: единовременныхъ взносовъ на благоустройство поселковъ и ежегодныхъ для его поддержанія установить совѣту съѣзда по соглашенію съ Биби-Эйбатскими промышленниками, 3) просить совѣтъ разработать вопросъ о нормировкѣ взносовъ для остальныхъ трехъ поселковъ и представить на обсужденіе слѣдующаго съѣзда; III) въ случаѣ отрицательнаго разрѣшенія ходатайства, указаннаго въ I пунктѣ, признать необходимымъ передачу хозяйственнаго завѣдыванія поселками отдѣльному органу, изъ представителей горнаго надзора и нефтепромышленниковъ, безъ участія общаго фонда въ расходахъ на ихъ благоустройство. По 10-му вопросу: образовать при совѣтѣ съѣзда, на счетъ общаго фонда, геологическое бюро для изслѣдованій, съ цѣлью составленія геологической карты Апшеронскаго полуострова и пластовыхъ картъ эксплуатируемыхъ нынѣ площадей; ассигновать на это въ 1904 году 15,000 руб. и поручить совѣту выработать къ XIX съѣзду проектъ организаціи

и смѣту расходовъ на содержаніе бюро. По 11-му вопросу: возбудить ходатайство о пониженіи температуры вспышки вывозимаго за границу керосина до 23° С, по аппарату Абеля-Пенскаго, съ тѣмъ, чтобы этотъ керосинъ былъ признанъ нормальнымъ типомъ экспортнаго освѣтительнаго масла и, въ качествѣ такового, перекачивался бы по керосинопроводу Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. По 12-му вопросу: 1) признать, что повышеніе вывозныхъ тарифовъ на керосинъ, смазочныя и соларовыя масла по Закавказскимъ и Владикавказской желѣзнымъ дорогамъ является въ данный моментъ несвоевременнымъ, и возбудить передъ Министерствомъ Финансовъ ходатайство о сохраненіи безъ измѣненія нынѣ существующаго тарифа; 2) возбудить по телеграфу ходатайство, чтобы разсмотрѣніе вопроса о повышеніи тарифа въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ Финансовъ было отложено до послѣднихъ чиселъ января 1904 года, для представленія совѣтомъ сѣзда подробнаго доклада; 3) выборъ представителей отъ нефтепромышленниковъ въ означенномъ совѣщаніи при Министерствѣ Финансовъ предоставить совѣту сѣзда.

2. *VI экстренный сѣздъ Терскихъ нефтепромышленниковъ*, подъ предсѣдательствомъ окружного инженера IV Кавказскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. Омарова, продолжавшійся съ 20-го по 24-е января 1903 года. Въ программу его, кромѣ выбора должностныхъ лицъ и выслушанія отчета о дѣятельности совѣта, вошли слѣдующіе вопросы: 1) объ измѣненіи положенія о сѣздахъ Терскихъ нефтепромышленниковъ (§§ 13, 14 и 31); 2) объ урегулированіи положенія дѣлъ совѣта сѣзда въ денежномъ отношеніи, 3) о пересмотрѣ правилъ по предупрежденію пожаровъ въ проектѣ XVI сѣзда Бакинскихъ нефтепромышленниковъ и 4) объ изученіи рынковъ сбыта грозненской нефти и изысканіи мѣръ къ его увеличенію.

По обсужденіи этихъ вопросовъ, сѣздъ постановилъ: По 1-му вопросу: а) дополнить § 13 положенія о сѣздахъ Терскихъ нефтепромышленниковъ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «членъ сѣзда, представитель двухъ или болѣе нефтепромышленныхъ фирмъ, при откѣрой баллотировкѣ пользуется лишь однимъ голосомъ, но не болѣе»; б) замѣнить редакцію § 14 слѣдующею: «по требованію одной трети наличнаго числа членовъ сѣзда, счи-

тая въ этомъ числѣ предсѣдателя сѣзда и представителей разныхъ вѣдомствъ, открытая баллотировка можетъ быть замѣнена закрытой, при чемъ отъ каждаго вѣдомства считается лишь по одному представителю»; в) дополнить § 31 вторымъ примѣчаніемъ: «при избраніи членовъ технической по охраненію Терскихъ нефтяныхъ промысловъ комисіи, правомъ голоса (шаромъ) пользуются лишь фирмы, бурящія и добывающія нефть». По 2-му вопросу: уполномочить совѣтъ: а) составить подробный докладъ о положеніи денежныхъ дѣлъ въ настоящемъ и о надеждахъ на будущее: гг. Военному Министру, Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ и въ другія учрежденія, если потребуется; указать въ докладѣ невозможность несенія расходовъ по содержанію полиціи, милиціи и проч. и предложить наиболѣе цѣлесообразное распредѣленіе расходовъ; б) просить у Терскаго областного правленія или у другихъ вѣдомствъ безпроцентную, или не свыше 4%, ссуду на расходы по ст. 3, 4, 6, 7, 8 и 11 смѣты на 1903 годъ, безъ отвѣтственности фирмъ за покрытіе ссуды иначе, какъ изъ попуднаго сбора въ $\frac{1}{15}$ коп.; возбудить ходатайство о разрѣшеніи совѣту кредитоваться у лицъ и фирмъ и, до полученія разрѣшенія, кредитоваться частнымъ образомъ на покрытіе расходовъ по смѣтѣ; в) обжаловать неправильное примѣненіе Военнымъ Министромъ 555 статьи Устава Горнаго къ распоряженію суммами сѣзда; просить согласованія статьи 7 Правилъ о нефтяныхъ промыслахъ на земляхъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ со ст. 555 Устава Горнаго, или объ отмѣнѣ примѣненія первой къ сѣзду Терскихъ нефтепромышленниковъ. По 3-му вопросу: принять прбектъ противопожарныхъ правилъ, пересмотрѣнный комисіей, въ связи съ проектомъ, выработаннымъ XVI сѣздомъ бакинскихъ промышленниковъ, и по 4-му вопросу: а) ходатайствовать объ уничтоженіи подписокъ, требуемыхъ Владикавказской желѣзной дорогой, объ отвѣтственности отправителей за несчастные случаи, могущіе произойти при перевозкѣ нефти, а также и за утечку; б) просить о скорѣйшемъ проведеніи второго пути отъ ст. Грозной до ст. Прохладной; в) просить разрѣшенія устраивать склады въ полосѣ отчужденія желѣзной дороги или хотя бы на границѣ этой полосы и сосѣднихъ участковъ; г) просить объ установленіи тарифа на

нефть въ 0,0119 коп. съ пудо-версты и о пониженіи его до $\frac{1}{100}$ коп. для мѣстностей, отстоящихъ отъ города Грознаго свыше 700 верстъ; д) просить разрѣшенія перевозить бензинъ и лигроинъ въ обыкновенныхъ цистернахъ; е) просить объ уничтоженіи стѣснительныхъ мѣръ и условій при вывозѣ лигроина безъ акциза и ж) просить о пониженіи температуры вспышки мазута, употребляемаго на военныхъ судахъ, съ 120° до 60° .

и 3. VII очередной сѣздъ Терскихъ нефтепромышленниковъ, подъ предсѣдательствомъ того же ст. сов. Омарова, продолжавшійся съ 15-го по 18-ое октября 1903 г. и разсмотрѣвшій слѣдующіе, между прочимъ, вопросы: 1) объ устройствѣ на промыслахъ школы; 2) объ устройствѣ больницы; 3) предложеніе Терскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго технического общества о созывѣ перваго сѣзда буровыхъ техниковъ; 4) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1904 г.; 5) объ учрежденіи на промыслахъ кассы взаимопомощи для рабочихъ и служащихъ; 6) о мѣрахъ къ удешевленію нефтяного производства; 7) о финансовомъ положеніи общаго фонда Терскихъ нефтепромышленниковъ и 8) о дальнѣйшемъ существованіи сѣздовъ и совѣта.

Обсудивъ означенные вопросы, сѣздъ постановилъ: по I-му вопросу: найти лицо, согласное открыть частную школу въ домѣ на участкѣ № 3, или предоставить домъ священнику, желающему открыть школу, или открыть и содержать школу путемъ частной подписки. По 2-му вопросу: не переносить больницу на промыслы, въ зданія Каспійско-Черноморскаго общества, и вопросъ объ устройствѣ ея на промыслахъ оставить открытымъ; существующую же больницу и прочее имущество передать Терскому областному правленію; установить суточную плату съ каждаго больного: съ подрядчика—1 руб. 50 коп. и съ нефтепромышленника—25 коп. По 3-му вопросу: предложить промышленникамъ, путемъ частной подписки, помочь Терскому отдѣленію технического общества въ открытіи сѣзда буровыхъ техниковъ. По 5-му вопросу: ходатайствовать о разрѣшеніи устроить кассу взаимопомощи, согласно проекту ея устава. По 6-му вопросу: уполномочить совѣтъ: а) просить о снятіи или пониженіи пошлины на продукты металлургической промышленности и о неопущеніи въ Россіи синдикатовъ для повышенія цѣнъ

желѣзодѣлательной промышленности, б) подыскать концессионера для проведенія по промысламъ конножелѣзной дороги и просить Управление Владикавказской желѣзной дороги объ установлении процента на утечку по даннымъ дѣйствительной потери. По 4, 7 и 8-му вопросамъ: а) принять за минимумъ нормы обложенія $\frac{1}{50}$ коп. съ пуда; б) доходную смѣту 1904 года въ суммѣ 35,229 р. 55 коп., а также расходную въ той же суммѣ, основать на нормахъ обложенія: за вторую половину 1903 г.—по $\frac{1}{10}$ коп. и за первую половину 1904 г.—по $\frac{1}{50}$ коп., что составитъ, въ среднемъ, болѣе нормы, установленной 555 ст. Уст. Горн.; в) закрыть дѣятельность совѣта сѣзда, и всѣ дѣла его и сѣздовъ передать въ вѣдѣніе Терскаго областного правленія; г) статистическое бюро передать въ вѣдѣніе технической комисіи; д) поручить статистическому бюро издать труды VII сѣзда; е) ходатайствовать о внесеніи на разсмотрѣніе Комитета Министровъ вопроса о приравненіи положенія общаго фонда терскихъ нефтепромышленниковъ къ положенію такого же фонда бакинскихъ; ж) дѣятельности сѣздовъ не прекращать и просить областное правленіе созвать на сентябрь мѣсяцъ 1904 года очередной сѣздъ или, ранѣе, экстренный, если потребуется.

Рабочіе на нефтянныхъ промыслахъ *Кавказскаго края* въ отчетномъ году, также какъ и въ предыдущіе *Рабочіе на нефтяныхъ промыслахъ и несчастные случаи съ ними.* годы, состояли, въ большинствѣ случаевъ, изъ пришлаго элемента, который слагается изъ русскихъ — преимущественно, выходцевъ изъ Приволжья, изъ туземцевъ Кавказскихъ губерній и, наконецъ, изъ персидско-подданныхъ. Число всѣхъ рабочихъ было таково:

Въ Кубанской области. . .	179 чел.
» Терской » . . .	1,953 »
» Дагестанской » . . .	168 »
» Тифлисской губ. . . .	16 »
» Елизаветпольской г. . .	10 »
» Бакинской губ. . . .	22,956 »

Всего . . 25,282 чел.

Несчастныхъ случаевъ, за то же время, на всѣхъ нефтяныхъ промыслахъ Кавказскаго края произошло—3,456, въ томъ числѣ: въ Бакинскомъ районѣ—3,392 и въ Терской области—64, при чемъ пострадало, соотвѣтственно — 3,407 и 64, а всего—3,471 чел., изъ коихъ умерло—34 человѣка.

Несчастные случаи на Терскихъ нефтяныхъ промыслахъ произошли отъ слѣдующихъ причинъ:

	Число пострадавшихъ.
Ушибы тяжелыми предметами, поврежденія машинами и пр.	25
Обвалы, обрушенія и пр.	3
Паденіе съ лѣстницъ, лѣсовъ и пр., паденіе въ шахты	10
Ручная нагрузка и разгрузка, подниманіе предметовъ, переноска	14
Ручные инструменты и простыя орудія	12
Итого	64

На Бакинскихъ же промыслахъ пострадавшіе 3,407 чел., будучи сгруппированы въ отдѣльныя категоріи по роду работъ и обстоятельствамъ, вызвавшимъ несчастные случаи, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Двигатели	60
Передаточные механизмы	169
Исполн. механизмы и машины	251
Подъемные механизмы	171
Паровые котлы, паропроводы, кипятильники	13
Взрывчатые вещества	3
Вредные газы и испаренія	12
Огнеопасныя, горячія, ѣдкія и ядовитыя вещества	107
Обрушенія, обвалы и паденіе предметовъ	345
Паденіе съ лѣстницъ, лѣсовъ и проч., паденіе въ шахты	218
Ручная нагрузка и разгрузка, переноска, подниманіе предметовъ	590
Перевозка людей и грузовъ	30
Бѣдствія на водѣ и отъ воды	3
Животныя	42
Ручные инструменты и простыя орудія	382
Разные, особо не поименованные	1,012

Итого 3,407

Наибольшее число несчастных случаевъ приходилось, по-прежнему, на долю буровыхъ работъ, а наименьшее—на тартаніе, что зависитъ отъ бѣднѣйшей опасности первыхъ, а также отъ того, что при нихъ задолгаются, главнѣйшее, рабочіе съ весьма низкимъ умственнымъ развитіемъ.

Въ положеніи рабочихъ на Бакинскихъ промыслахъ и въ состояніи на послѣднихъ медицинской части никакихъ измѣненій не произошло. Отмѣченное въ предыдущемъ отчетѣ, сокращеніе многими фирмами заработныхъ платъ, вслѣдствіе кризиса въ нефтяной промышленности, продолжалось и въ теченіе первой половины 1903 года, не смотря на появившіеся признаки улучшенія цѣнъ на сырую нефть и керосинъ. Такой порядокъ вещей вызвалъ недовольство среди рабочихъ, окончившееся въ іюль мѣсяцѣ, подъ вліяніемъ подпольной пропаганды, общей забастовкой ихъ почти на всѣхъ вообще промышленныхъ заведеніяхъ Бакинскаго раіона. Волненія эти носили, однако же, вполне мирный характеръ и прекратились сами собою, при чемъ большинство требованій рабочихъ было удовлетворено.

Въ *Средне-Волжскомъ горномъ округѣ* на асфальтовыхъ и гудронныхъ ломкахъ и заводахъ обращалось въ 1903 году—366 чел. рабочихъ.

Въ *Закаспійской области* на нефтяныхъ промыслахъ острова Челекена состояло: 160 чел. горныхъ и 80 чел. вспомогательныхъ, а всего 240 чел. рабочихъ.

Наконецъ, въ *Туркестанскомъ краѣ* зодолжалось: при добычѣ нефти—130 чел., на ломкѣ асфальта—12 чел., при полученіи кира, на заводахъ—5 чел. и при добычѣ озокерита—14 чел. (въ томъ числѣ: 7—въ копияхъ и 7—на поверхности). всего же—161 чел. рабочихъ.

Такимъ образомъ, на всѣхъ нефтяныхъ промыслахъ Имперіи и при добычѣ асфальта, кира и озокерита было занято въ отчетномъ году—26,049 человекъ рабочихъ.

VI. Соляное дѣло.

Врачебная часть на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ постоянно сосредоточивалась въ томъ правительственномъ учрежденіи, въ вѣдѣніи котораго находилось управленіе солянымъ дѣломъ ¹⁾. До 1866 года частнаго соляного промысла въ Астраханской губерніи не было и соль заготовлялась казною, при чемъ врачебною частью на промыслахъ завѣдывалъ особый врачъ, имѣвшій въ подчиненіи нѣсколькихъ фельдшеровъ; на промыслахъ Елтонскомъ и Баскунчакскомъ были больницы и на лекарства и содержаніе больныхъ ассигновались особыя суммы. Этотъ порядокъ удержался и въ послѣдующее время, когда эксплуатація промысловъ перешла къ частнымъ предпринимателямъ, и существовалъ съ тѣхъ поръ 36 лѣтъ. Постепенно, однако, послѣдовали сокращенія казенныхъ суммъ на врачебную часть; такъ, въ 80-хъ годахъ была закрыта Елтонская больница, при чемъ число кроватей на промыслахъ сократилось съ 32-хъ до 12-ти, хотя число рабочихъ вообще не уменьшилось; упразднена была также одна должность фельдшера, а врачъ переведенъ съ Елтона на Баскунчакъ. Для южно-астраханскихъ же промысловъ врачебной помощи отъ казны организовано не было, не смотря на то, что на нихъ работаетъ въ общей сложности до 1,000 человекъ. Кромѣ казны, въ оказаніи врачебной помощи больнымъ

¹⁾ До 1881 года соляная часть находилась въ вѣдѣніи М-ва Финансовъ, а съ этого времени состоитъ въ М-вѣ З. и Г. И., по Горному Департаменту.

рабочимъ должны были принимать участіе сами промышленники; ихъ обязанности въ этомъ отношеніи указаны въ § 24 соляныхъ правилъ, утвержденныхъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ 8-го октября 1882 г., по которымъ заболѣвшимъ рабочимъ должно быть оказываемо медицинское пособіе, для чего въ готовности должны быть особыя помѣщенія съ кроватями, по двѣ на каждыя 100 человѣкъ. Между тѣмъ, медицинская помощь для рабочихъ у промышленниковъ всегда была организована или очень плохо, или ея не было вовсе. Такимъ образомъ, существующее положеніе медицинской помощи рабочимъ на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ имѣло ту особенность, что заведываніе ею, съ одной стороны, находилось въ казнѣ, которая ежегодно отпускала на этотъ предметъ до 3,000 руб. (а съ ремонтомъ зданій, отопленіемъ, водоснабженіемъ—до 4,000 руб.), съ другой же—лежало на обязанности промышленниковъ. Такая двойственность мѣръ, однако, не достигала цѣли, ибо казенное управленіе имѣло возможность подавать врачебную помощь рабочимъ лишь въ размѣрахъ, сообразованныхъ съ отпускаемыми для сего средствами, которыя нельзя вообще признать достаточными, сами же промышленники не были въ состояніи устроить врачебную часть удовлетворительно, по отсутствію между ними единенія.

Находя, съ своей стороны, что, при разнообразномъ и безпрестанно мѣняющемся составѣ солепромышленниковъ Астраханской губерніи, ожидать правильной постановки дѣла врачебной помощи рабочимъ соляныхъ промысловъ названной губерніи возможно только при томъ условіи, если казна возьметъ эту часть исключительно въ свои руки, замѣнивъ обязательство солепромышленниковъ лечить больныхъ рабочихъ небольшимъ сборомъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ о семъ въ 1896 г. съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, Соединенные Департаменты коего тогда же одобрили означенное предположеніе. Не встрѣтивъ, равнымъ образомъ, препятствій къ единовременному ассигнованію изъ средствъ государственнаго казначейства 31,500 р. на постройку новой больницы и устройство фельдшерскихъ пунктовъ на упомянутыхъ промыслахъ, Департаменты затруднились, однако, въ то время постановить окончательное заключеніе по вопросамъ

о подвѣдомственности и порядкѣ устройства медицинской части на промыслахъ и объ условіяхъ взиманія и расходованія проектированнаго Министерствомъ, для покрытія расходовъ казны, особаго денежнаго сбора съ солепромышленниковъ. Вслѣдствіе сего и въ виду выяснившейся необходимости соотвѣтственной переработки предположеній названнаго вѣдомства по означеннымъ предметамъ, Соединенное Присутствіе предпочло отложить дальнѣйшее разсмотрѣніе обсуждаемаго дѣла, поручивъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ войти въ ближайшее соображеніе указанныхъ выше вопросовъ и свое окончательное по нимъ заключеніе внести, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Порученіе это было исполнено только въ концѣ 1902 г. и послѣдствіемъ сего явилось Высочайше утвержденное, 24-го марта 1903 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта *по проекту штата медицинской части на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ*. Согласно этому закону, общій годовой расходъ на медицинскую часть опредѣленъ въ 13,250 р., на покрытіе коихъ устанавливается особый денежный сборъ съ солепромышленниковъ, которымъ промыслы сданы въ содержаніе. Означенный сборъ раскладывается ежегодно на арендаторовъ казенныхъ соляныхъ промысловъ, соразмѣрно вносимой ими въ доходъ казны за истекшій годъ попудной или оброчной платѣ, въ извѣстной съ каждаго внесеннаго рубля долѣ. Общая сумма сбора съ солепромышленниковъ не должна превышать 17,000 руб. въ годъ, при чемъ, за отчисленіемъ изъ этой суммы 13,250 руб. на возмѣщеніе текущихъ расходовъ по содержанію медицинской части, остальная ея часть назначается на покрытіе сдѣланныхъ казною единовременныхъ затратъ на постройку Баскунчакской больницы и пріемныхъ покоевъ, а также на первоначальное для нихъ обзаведеніе, всего въ суммѣ 31,500 руб. Съ окончательнымъ погашеніемъ всѣхъ расходовъ по первоначальному устройству мѣстной медицинской части, ежегодный сборъ долженъ подлежать сокращенію на 3,750 руб. и взиматься впредь съ солепромышленниковъ въ количествѣ 13,250 р. въ годъ. Упомянутый сборъ установленъ съ 1-го января 1903 года и вносится солепромышленниками въ казначейство одновременно съ причитающеюся казнѣ за право разработки соляныхъ источни-

ковъ платою. Суммы поступленій означеннаго сбора и всѣ отно-
симые на счетъ его расходы показываются въ подлежащихъ
подраздѣленіяхъ доходныхъ и расходныхъ смѣтъ Горнаго Депар-
тамента. Размѣръ и раскладка сбора устанавливаются Юго-Во-
сточнымъ Горнымъ Управленіемъ, на основаніи правилъ о по-
рядкѣ его взиманія, опредѣленныхъ особою инструкціею, изда-
ваемою Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ,
по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ
и Государственнымъ Контролеромъ. Этою же инструкціею опре-
дѣляются ближайшій порядокъ завѣдыванія медицинскою и хо-
зяйственною частями на промыслахъ, веденія счетоводства и
отчетности по взиманію денежнаго сбора съ солепромышленни-
ковъ, отчисленія изъ поступленій сбора въ казну суммъ, потреб-
ныхъ на покрытіе расходовъ по устройству и содержанію меди-
цинской части, и наблюденія за производствомъ означенныхъ
расходовъ, а также сроки взноса плательщиками сбора въ казна-
чеичество. Общее завѣдываніе медицинскою частью на промы-
слахъ, на указанныхъ выше началахъ, возлагается, впредь до
особаго распоряженія, на Министерство Земледѣлія и Государ-
ственныхъ Имуществъ, по Горному Департаменту, а непосред-
ственный надзоръ за нею и веленіе хозяйственной стороны
дѣла — на Юго-Восточное Горное Управленіе. Астраханскому
Губернскому Врачебному Инспектору предоставляется производ-
ить санитарно-врачебные осмотры соляныхъ промысловъ и ле-
чебныхъ заведеній и о замѣченныхъ имъ безпорядкахъ и упуще-
ніяхъ доводить до свѣдѣнія Юго-Восточнаго Горнаго Управле-
нія, а въ случаѣ непринятія послѣднимъ требуемыхъ мѣръ къ
ихъ устраненію—представлять о семъ Губернатору, для донесе-
нія Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Высочайше утвержденный,
въ тотъ же день, штатъ медицинской части на Астраханскихъ
соляныхъ промыслахъ содержитъ въ себѣ должности: постоян-
наго врача (VIII кл., съ жалов., столов. и разъѣздными по 600 р.
въ годъ и квартирою въ натурѣ), старшаго и младшаго фельд-
шеровъ (съ содержаніемъ въ 600 р. и 500 р. въ годъ при квар-
тирахъ), двухъ вольнонаемныхъ фельдшеровъ, на вознагражденіе
коихъ положено 800 р., одного временнаго врача, на содержаніе
коего опредѣлено 800 р., и фельдшерицы-акушерки, получающей,
при готовой квартирѣ, по 400 р. въ годъ; кромѣ того, ассигно-

вано: на медикаменты и продовольствіе больных—по 2,700 р. и наемъ сторожей, прислуги, хозяйственные расходы и пр.—по 4,950 р. въ годъ. Остатки отъ всѣхъ указанныхъ суммъ обращаются на приобрѣтеніе медикаментовъ и вообще на улучшеніе врачебной части на соляныхъ промыслахъ.

Изъ другихъ мѣропріятій по соляной части, имѣющихъ хозяйственный характеръ, надлежитъ указать, что *казенный Дедюхинскій солеваренный заводъ*, въ Пермской губ., пришедшій за время аренды его съ 1888 г. по 1901 г. частными лицами въ полный упадокъ, долженъ былъ прекратить свое дѣйствіе, что не только отразилось убыточно на интересахъ казны, но и было особенно тягостно для мѣстнаго населенія, находившаго на соляныхъ промыслахъ единственный источникъ своего существованія. Въ виду этого и на основаніи Высочайше утвержденного, 5-го апрѣля 1903 г., положенія Комитета Министровъ, послѣдовавшаго по представленію Министерства Земледѣлія, названный заводъ былъ *отданъ въ 12-лѣтнее арендное содержаніе* другому предпринимателю, на особо льготныхъ условіяхъ.

Кромѣ того, въ видахъ развитія добычи соли на *трехъ участкахъ казеннаго соленого озера «Кули»*, Красноводскаго уѣзда, Закасп. обл., таковыя *были оставлены*, по Высочайше утвержденному 2-го мая 1903 г. положенію Комитета Министровъ, *за прежнимъ арендаторомъ*, на болѣе льготныхъ условіяхъ и съ продленіемъ срока аренды до 15-ти лѣтъ.

Въ 1903 году не было утверждено новыхъ акціонерныхъ обществъ по соляной промышленности, а изъ *ранѣе образованныхъ* было дано разрѣшеніе *продлить истекшій срокъ для взноса слѣдовавшихъ за пай денегъ товариществу Крымъ-Элійскихъ соляныхъ промысловъ*.

Въ 1903 году, въ подвѣдомственномъ Горному Управленію *Добыча соли, перевозка ея, мѣста сбыта, запасы и пр. соли:*

Самосадочной:

Пудовъ.

а) На 12-ти казенныхъ промыслахъ Таврической, Херсонской и Бессарабской губерній, арендаторами.	7.968,572
б) На 2-хъ владѣльческихъ промыслахъ, пользующихся рапою Сиваша (Таврической губерніи).	2.491,035
в) На Хаджибейско-Куяльницкомъ промыслѣ, Херсонской губерніи	2.909,336
г) На 14-ти частныхъ промыслахъ Таврической и Херсонской губерній	4.715,690
Итого	18.084,633
Каменной, на 5-ти копахъ.	26.515,734
Выварочной, на 22-хъ заводахъ.	5.510,409
Всего	50.110,776

Сравнительно съ 1902 годомъ, соли получено: самосадочной—менѣе на 15.768,041 п., каменной—болѣе на 1.633,072 п. и выварочной—болѣе на 600,963 п., всего же —менѣе на 13.534,006 пудовъ.

Что касается вывоза соляныхъ грузовъ (собственно, каменной и выварочной соли) изъ Донецкаго бассейна, то, по отчету Харьковскаго Комитета по перевозкѣ минеральнаго топлива, руды, флюсовъ и соли, въ 1903 году вывозъ этотъ достигалъ 31.826,000 пуд. (противъ 29.649,600 п. 1902 года), изъ коихъ 5.360,550 п. приходилось на выварочную соль (ст. Бахмутъ и Славянскъ), а 26.465,450 п.—на каменную; слѣдовательно, каменная соль составляла 83,1%, а выварочная—16,9% всего вывоза (въ 1902 году это отношеніе было почти то же самое). Такимъ образомъ, въ отчетномъ году увеличилось потребленіе: каменной соли—на 1.676,600 пуд. и выварочной—на 499,800 пудовъ.

Слѣдуетъ упомянуть, что въ 1903 году со станціи Славянскъ вывезено черезъ Эйдкуненъ въ восточную Пруссію 18,750 пудовъ соли (въ 1902 г.—20,250 п.).

Въ Астраханской губерніи, арендаторами казенныхъ источниковъ, въ 1903 году добыто самосадочной соли. пудовъ:

Изъ Баскунчакскаго озера	20.701,732
Изъ прочихъ 14-ти озеръ (кромя озера Елтона, которое не разрабатывается)	1.230,735
Итого	21.932,467

Изъ этого количества, а равно изъ запасовъ предшествовавшихъ лѣтъ, вывезено за предѣлы Астраханской губерніи: Баскунчакской соли—21.073,096 п. и соли прочихъ озеръ—1.131,326 пудовъ.

Сравнительно съ 1902 годомъ, добыча соли повысилась: для Баскунчака—на 1.936,483 п. и для прочихъ озеръ—на 213,709 п., а всего—на 2.150,192 пуда. При этомъ состояло въ арендѣ: на Баскунчакѣ—158 участковъ и на остальныхъ озерахъ—20 участковъ, эксплуатировавшихся, соответственно, 45 и 6 солепромышленниками. Такимъ образомъ, въ 1903 г. число участковъ на Баскунчакѣ увеличилось, противъ предыдущаго года, всего на 3, а число арендаторовъ—на 17, что объясняется искусственнымъ дробленіемъ крупныхъ предпріятій на болѣе мелкія, съ цѣлью увеличить число грузоотправителей по Баскунчакской жел. д., распредѣляющей вагоны для перевозки соли на Владимірскую пристань не по количеству пудовъ обязательной добычи каждымъ солепромышленникомъ, а по числу лицъ, состоящихъ арендаторами участковъ.

Въ *Уральской области*, изъ озеръ Приэмбенской группы, гдѣ добыча соли производится за установленную повозную плату всѣми желающими, получено въ 1903 г. около 166,350 пуд. самосадочной соли.

Выварка соли на заводахъ *Пермской губерніи* выразилась въ отчетномъ году слѣдующими цифрами (въ пудахъ):

а) казенный:

Дедюхинскій (1-й уч., въ арендѣ у И. П. Вилесова). 572,500¹⁾

¹⁾ Участокъ этотъ былъ отданъ въ аренду и дѣйствовалъ только съ 1-го іюля 1903 г.

б) частные:

Усольско-Ленвенскій, гр. С. А. Строганова . . .	4.229,925
» насл. гр. А. П. Шувалова . . .	2.357,308
» кн. С. М. Голицына.	1.640,270
Ленвенскій, кн. Е. Х. Абамелекъ-Лазаревой . . .	1.556,339
Березниковскій, И. М. Любимова.	2.533,098
Усть-Боровской, В. А. Рязанцева	1.413,668
» Г. В. Рязанцева	633,800
Троицкій, И. В. Рязанцева.	233,989
Пантелеймоновскій, И. А. Рязанцева	1.445,425
Рождественскій, Г. М. Касаткина	1.449,084
Итого	18.065,406

Всего дѣйствовало 42 черныхъ и 87 бѣлыхъ варницъ; число чреновъ было 129. Разсолъ извлекался изъ 69 колодцевъ и скважинъ, глубиною отъ 42 до 99 саж., при чемъ крѣпость его колебалась отъ 19,5 до 24° по Бомэ. На всѣхъ заводахъ выварка соли производилась какъ на минеральномъ, такъ и на древесномъ топливѣ, при чемъ всего израсходовано: дровъ—80,297 куб. саж. и каменнаго угля—1.411,928 пуд. На 100 пуд. угля получалось отъ 108 до 152 п. соли; что же касается древеснаго топлива, то одною куб. саженью дровъ вываривалось отъ 184 до 232 пудовъ соли. На заводахъ работало, въ отчетномъ году, 19 паровыхъ машинъ, общемою въ 324 пар. лош., и одно водяное колесо въ 15 силъ. Число дѣйствовавшихъ скважинъ (69) увеличилось на 1 противъ 1902 года; увеличилось также число бѣлыхъ варницъ (на 12) и уменьшилось число варницъ черныхъ (на 6).

Въ отчетномъ году на 11-ти Пермскихъ заводахъ выварено соли на 1.314,374 пуда болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ. Самое значительное увеличеніе выварки соли послѣдовало на соляныхъ промыслахъ: гр. Строганова—на 534,634 п., насл. гр. Шувалова—на 413,871 п., кн. Абамелекъ-Лазаревой—на 236,214 п. и кн. Голицына—на 225,370 п.; затѣмъ, увеличилась также производительность заводовъ Касаткина и В. А. и Г. В. Рязанцевыхъ. Прочіе же заводы уменьшили производи-

тельность: Любимова—на 47,040 п., 1 уч. Дедюхинскаго завода—на 100,467 п. и Пантелеймоновскій—на 9,915 пуд. Не дѣйствовали заводы: 2 уч. Дедюхинскаго завода, оставшіяся не отданнымъ въ аренду, и Георгіевскій заводъ Лаврова; возобновлена выварка соли на Троицкомъ заводѣ И. В. Рязанцева.

Причиною увеличенія выварки послужило, главнѣйше, усиленіе спроса на соль, а также произведенныя на нѣкоторыхъ заводахъ техническія усовершенствованія, изъ коихъ заслуживаютъ упоминанія: на заводахъ гр. Строганова—устройство на чренахъ ребристой огневой поверхности и введеніе въ топку подогрѣтаго воздуха; на промыслахъ кн. Голицына—проведеніе желѣзныхъ трубъ въ скважинахъ и на Пантелеймоновскомъ и Усть-Боровскомъ (Г. В. Рязанцева) заводахъ—примѣненіе электро-двигателей для выкачиванія рассола изъ скважинъ.

Соль для продажи отправляется по рр. Камѣ и Волгѣ, преимущественно, въ Нижній-Новгородъ и Рыбинскъ, частью же поднимается по рр. Бѣлой и Вяткѣ; кромѣ того, производится продажа на мѣстѣ и въ г. Перми, а также отправка по желѣзной дорогѣ въ Сибирь, до ст. Красноярскъ.

Въ *Оренбургской* губерніи, Илецкій казенный промыселъ, арендуемый частными лицами, далъ 2.192,169 пуд. каменной соли, т. е. на 806,571 пуд. болѣе противъ 1902 г.

Въ Оренбургскомъ горномъ округѣ самосадочная соль добывалась правильно только изъ озера «Уркачъ» (въ арендѣ у купца И. М. Бобылева), гдѣ за отчетный годъ было добыто 184,335 пуд.—болѣе, противъ 1902 года, на 56,981 пудъ. Кромѣ того, изъ свободныхъ озеръ Тургайской области мѣстнымъ населеніемъ добыто соли для собственнаго пользованія 20,700 п. Всего же въ названной области получено, такимъ образомъ, 205,035 пуд. соли.

Въ *Вологодской* губерніи солевареніе производилось на Сереговскомъ заводѣ, арендуемомъ П. Д. Гурылевымъ, гдѣ въ отчетномъ году дѣйствовала одна скважина, дававшая, съ глубины 160 саж., рассоль въ 8° крѣпостью; здѣсь на 9 черныхъ варницахъ получено 172,576 пудовъ соли—болѣе, противъ предшествовавшаго года, на 26,865 пуд.

Въ *Архангельской* губ., на Ненокскихъ соляныхъ варни-

цахъ, получено въ 1903 г. 55,805 пуд. соли—болѣе, противъ предшествовавшаго года на 8,943 пуда.

Въ *Варшавской* губ., на арендуемомъ графиней М. Ефимовской Цѣхочинскомъ казенномъ заводѣ, гдѣ въ отчетномъ году дѣйствовали три скважины, дававшія разсолъ до 5° крѣпостью, выварено 100,000 пуд. соли, т. е. на 35,670 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1902 году.

Въ районѣ *Кавказскаго* Горнаго Управленія, въ отчетномъ году, казною соли не добывалось.

На казенныхъ же промыслахъ арендаторами добыто:

Эриванской губ. (каменной соли):

	Пудовъ.
Кульпинскомъ промыслѣ	1566,700
Нахичеванскомъ	303,445

Карской обл. (каменной соли):

Кагызманскомъ	369,760
Ольгинскомъ	249,392
Бакинской губ. (озерной соли):	467,160
Дагестанской обл. (тоже)	4,070
Ставропольской губ. (тоже)	6,180
Терской обл. (выварочной).	30,868

Итого 2,997,575

На частныхъ промыслахъ:

	Пудовъ.
Эриванской губ. (каменной соли)	110,000
Дагестанской обл. (озерной)	37,488
» » (выварочной)	234

Итого 147,722

Такимъ образомъ, на казенныхъ и частныхъ промыслахъ Кавказа, въ отчетномъ году, получено соли: каменной—2,599,297 п., самосадочной—514,898 пуд. и выварочной—31,102 пуд., а всего 3,145,297 пуд., т. е. менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, на 339,265 пуд. Уменьшеніе это зависѣло, главнымъ образомъ,

отъ сокращенія добычи каменной соли (на 395,944 п.) и, отчасти, выварочной (на 4,460 п.); количество же полученной самосадочной соли, наоборотъ, увеличилось (на 61,139 пуд.).

Въ *Закаспійской области* соляная промышленность, по-прежнему, занимала, среди отраслей горной промышленности, первое мѣсто какъ по размѣрамъ добычи, такъ и по поступившимъ въ казну доходамъ. Каменная соль добывалась въ Красноводскомъ уѣздѣ, на Челекенскомъ и Бала-Ишемскомъ промыслахъ, при чемъ на первомъ изъ нихъ въ 1903 году получено 810,465 пуд.—на 42,241 п. менѣе, чѣмъ въ 1902 г., каковая соль, за исключеніемъ незначительнаго количества, употребленнаго на мѣстныя нужды уѣзда, вывезена на Кавказъ и въ Персію. На Бала-Ишемскихъ же промыслахъ Неймана и Теръ-Аванесова добыто въ отчетномъ году: на первомъ — 24,674 и на второмъ — 7,500, а всего — 32,174 пуда, т. е. на 7,745 пуд. болѣе, чѣмъ въ 1902 году; соль эта вывезена въ Асхабадъ и Мервъ, для мѣстнаго употребленія. Выволочка самосадочной соли съ промышленною цѣлью производилась, главнымъ образомъ, въ Красноводскомъ уѣздѣ, въ мѣстности Молла-Кара, по руслу «Узбоя», на промыслахъ Альфтана и Теръ-Аванесова, находящихся близъ станціи Джабелъ, Средне-Азіатской желѣзной дороги, и изъ соляного озера «Кули», на берегу Каспійскаго моря. Въ отчетномъ году вывезено для продажи съ промысла Альфтана 61,662 пуд., а съ промысла Теръ-Аванесова — 91,822 пуд., всего же — 153,484 п., т. е. на 21,866 пуд. болѣе предшествовавшаго года. Бѣлая часть соли вывозится въ сыромъ видѣ, остальная же — подвергается тщательной промывкѣ, просушкѣ и размолу на устроѣнной Теръ-Аванесовымъ, близъ ст. Джабелъ, механической мельницѣ, и полученный, такимъ образомъ, особый сортъ столовой соли имѣетъ хорошій сбытъ, не только въ области, но и за предѣлами ея. На Кулинскомъ соляномъ промыслѣ вывoločено въ 1903 году около 200,000 пуд. соли (противъ 1902 г. — менѣе на 100,000 п.), изъ коихъ вывезено — 149,003 пуд. по портамъ западнаго побережья Каспійскаго моря. Выволочка самосадочной соли производилась и изъ другихъ озеръ Красноводскаго уѣзда, а равно изъ озеръ Китыкъ и Булакъ, Мангишлакскаго уѣзда, исключительно для нуждъ туземнаго населенія; свѣдѣній о размѣрахъ

этой добычи не имѣется, такъ какъ она производилась безконтрольно. Въ Мервскомъ и Тедженскомъ уѣздахъ добыча соли производилась также для мѣстныхъ нуждъ населенія уѣздовъ изъ озеръ Эръ-Ойланъ, откуда въ 1903 г. вывезено около 30,000 пудовъ соли.

Такимъ образомъ, на соляныхъ промыслахъ Закаспійскаго края, въ отчетномъ году, получено соли: каменной—842,639 п. и самосадочной — 383,484 п., а всего 1.226,123 п. — менѣе, чѣмъ въ 1902 году, на 96,265 пуд.

Въ *Туркестанскомъ* краѣ добыто самосадочной соли, въ отчетномъ году, изъ слѣдующихъ источниковъ (въ пудахъ): въ Ферганской обл., Намаганскаго уѣзда (Камышь-Курганскіе источники)—1.101,500 и въ Сыръ-Дарьинской обл., Чимкентскаго уѣзда, озеръ Карикенъ — 66,365 и Кукъ-али-кенъ—76,140, а всего — 1.244,005 пуд., т. е., противъ 1902 года, — болѣе на 196,455 пуд.

Въ районѣ, подвѣдомственномъ *Томскому* Горному Управленію, самосадочная соль добывалась въ отчетномъ году только въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ, изъ 5 озеръ, арендаторами коихъ получено (въ пудахъ): на Коряковскомъ озерѣ—1.221,003, Карабашскомъ—348,050, В. Калкоманскомъ—223,100, Бишь-Тузъ—86,866 и Темиръ-Тузъ—39,800 п., всего же—1.918,819 пуд., или на 630,773 пуда менѣе, сравнительно съ 1902 годомъ.

Что же касается выварочной соли, то таковая добывалась въ Южно-Енисейскомъ горномъ округѣ—на Троицкомъ заводѣ¹⁾ и въ Ачинско-Минусинскомъ округѣ—на заводахъ: Абаканскомъ, Бейскомъ и при озерѣ Кызыль-кель (Красное). На первомъ изъ этихъ заводовъ, изъ разсола въ 10° по Бомэ, извлекавшася изъ 2 колодцевъ, глубиною въ 4¹/₃ и 6 саж., выварено арендаторомъ, на 1 бѣлой и 2 полубѣлыхъ варницахъ,—150,229 п. соли, т. е. на 68,859 пуд. болѣе, чѣмъ въ 1902 г.; на дѣйствіе завода употреблено 2,688 куб. саж. дровъ, что соотвѣтствуетъ 55 п. 35 ф. соли на каждую куб. сажень. Затѣмъ, на

¹⁾ Другой заводъ въ этомъ округѣ—Манзинскій, доставившій въ 1902 г. 24,641 п. соли, въ отчетномъ году, за отказомъ арендатора, не дѣйствовалъ.

всѣхъ остальныхъ заводахъ получено въ 1903 г. 121,986 пуд. соли—болѣе, противъ предшествовавшаго года,—на 17,686 п.

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году въ Западно-Сибирской области было добыто соли: самосадочной — 1.918,819 п. и выварочной—272,215 п., а всего — 2.191,034 пуда, т. е. менѣе, чѣмъ въ 1902 г.,—на 568,869 пудовъ.

Въ районѣ *Иркутскаго* Горнаго Управленія въ отчетномъ году добыча соли производилась: въ Иркутской губерніи — на Иркутскомъ казенномъ солеваренномъ заводѣ, въ Якутской области—на Багинскомъ и Кемпендййскомъ источникахъ и въ Забайкальской области—на Киранскомъ солеваренномъ заводѣ и Борзинскомъ самосадочномъ озерѣ.

Иркутскій заводъ пользовался естественнымъ рассоломъ, крѣпостью въ 7—7,5⁰ по Бомэ, изъ буровой скважины на Варничномъ островѣ; предварительно выварки соли, рассоль обогащался на градирахъ до крѣпости, въ зависимости отъ состоянія погоды, не выше 10,5⁰ по Бомэ. Съ 8-го марта по 10-е сентября 1903 г. было выварено, на 4 бѣлыхъ и 5 черныхъ варницахъ, съ 10 чренами, 353,299 пуд. соли — менѣе противъ выварки 1902 г. на 50,116 пуд., при чемъ употреблено 17,071 погон. или 5,690^{1/3} куб. саж. варничныхъ дровъ, одною саженью коихъ выварено соли: погонною—20,69 пуд., болѣе противъ назначенной смѣтой нормы (16 п. на саж.) на 4,69, и кубическою — 62,07 пуд. Выходъ этотъ оказался выше выхода соли, полученнаго въ 1902 г.: на погонную сажень—на 0,09 пуда и на кубическую—на 0,27 п. Всего, противъ смѣты, получено перевара соли — 80,053 п., за что выдано рабочимъ и нѣкоторымъ служащимъ въ награду 11,157 руб. Израсходовано на дѣйствіе завода 130,270 р. 34 к.; слѣдовательно, одинъ пудъ вываренной соли обошелся казнѣ въ 36,87 коп., или дороже выварки 1902 г. на 0,29 коп.

Что же касается добычи соли частными предпринимателями, то на Киранскомъ солеваренномъ заводѣ, арендуемомъ ком. сов. Коковинымъ, въ 1903 г. было получено на одной бѣлой двучренной варницѣ 26,925 пуд. соли, т. е. болѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 3,225 п., при чемъ на выварку употреблено 360 куб. саж. дровъ, одною саженью коихъ выварено 74,79 пуд. соли.

По Багинскому и Кемпендйскому источникамъ, посвященнымъ общему названію Виллюйскихъ и состоящимъ въ арендѣ у общества инородцевъ 1-го Нерюктейскаго наслѣга, свѣдѣній о количествѣ собранной въ 1903 г., естественно осажденной во время морозовъ, соли не получено; количество это было не болѣе 23,000 пудовъ.

Наконецъ, на Борзинскомъ самосадочномъ озерѣ добыто въ отчетномъ году вольными добывателями 5,912 пуд. соли.

Всего на соляныхъ промыслахъ, находящихся въ вѣдѣніи Иркутскаго Горнаго Управленія, въ 1903 г. добыто соли:

	Пудовъ.
Казною (выварочной) . . .	353,299
Арендаторами (выварочной) .	26,925
» (самосадочной)	28,912
<hr/>	
Итого . .	409,136

Такимъ образомъ, въ отчетномъ году всего получено соли на 93,728 пуд. менѣе, чѣмъ въ 1902 году, при чемъ казною выварено менѣе предыдущаго года на 97,316 пуд., а арендаторами—болѣе на 3,588 пуд.

Наконецъ, въ *Квантунской* области добыча самосадочной (бассейной) соли производилась по побережью области: на казенныхъ участкахъ, средствами и распоряженіемъ казны, при чемъ добыто до 80,000 п. соли, и на участкахъ, отданныхъ въ аренду купцу Тифонтаю, получившему въ 1903 году около 720,000 п., всего же—около 800,000 пуд.

Всѣ вышеизложенныя данныя о производительности соли въ отчетномъ году въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, для болѣе наглядности, сведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Д О Б Ы Т О С О Л И (П У Д О В Ъ).			
	Каменной.	Самосадочной.	Выварочной.	В С Е Г О .
Южная Россія	26.515,734	18.084,633	5.510,409	50.110,776
Астраханская губ.	—	21.932,467	—	21.932,467
Пермская губ.	—	—	18.065,406	18.065,406
Оренбургскій край	2.192,169	371,385	—	2.563,554
Вологодская губ.	—	—	172,576	172,576
Архангельская губ.	—	—	55,805	55,805
Варшавская губ.	—	—	100,000	100,000
Кавказъ	2.599,297	514,898	31,102	3.145,297
Закаспійскій край	842,639	383,484	—	1.226,123
Туркестанскій край	—	1.244,005	—	1.244,005
Раіонъ Томск. Управл.	—	1.918,819	272,215	2.191,034
» Иркутск. »	—	28,912	380,224	409,136
Квантунск. область	—	800,000	—	800,000
Итого	32.149,839	45.278,603	24.587,737	102.016,179 ¹⁾

Сравнительно съ 1902 годомъ, на подвѣдомственныхъ Горному Департаменту промыслахъ было добыто соли: каменной—на 2.009,203 пуд. болѣе, самосадочной—на 14.338,808 пуд. менѣе и выварочной—на 1.878,828 пуд. болѣе; всего же менѣе на—10.450,777 пуд., или на 9,33⁰%, чѣмъ въ предшествовавшемъ году.

На *Кавказѣ*, въ Тифлискомъ уѣздѣ и губерніи, въ мѣстности «Уджарма», инж. техн. А. П. Бахметевымъ, на собственной землѣ, гдѣ устроенъ заводъ для кристаллизаціи, сушки и прокаливанія соли, добыва-

¹⁾ Присоединяя сюда 7,500 пуд. соли, добытой на соленыхъ озерахъ Области Войска Донского (изъ озеръ въ Алтайскимъ округѣ Кабинета Его Величества добыча соли въ 1903 г. не производилась), получимъ, что общая производительность соли (подлежащей учету) въ Россіи, въ отчетномъ году, можетъ быть принята въ 102,023,679 пудовъ.

лась горькая (глауберова) соль; въ отчетномъ году приготовлено безводной соли 45,627 пуд., т. е. на 627 пуд. болѣе, чѣмъ въ 1902 году.

Въ районѣ *Томскаго* Горнаго Управленія добыто горькихъ солей («гуджира»): въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ, изъ озера Улькунъ-соръ, арендуемаго Суринымъ—5,000 пуд. и въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ—148,300 п., а всего—153,300 пуд., т. е. болѣе, противъ 1902 года, на 112,751 п.

Въ округахъ, подвѣдомственныхъ *Иркутскому* Горному Управленію, горькая соль, употребляемая на мѣстныхъ стеклодѣлательныхъ и мыловаренныхъ заводахъ, добывается изъ Баргузинскихъ озеръ, въ Забайкальской области, и изъ озера Добрагуй, въ Верхоленскомъ окр., Иркутской губ., всякимъ желающимъ, по особымъ, каждый разъ, свидѣтельствамъ Горнаго Управленія, за плату въ казну по 5 коп. съ пуда. Въ отчетномъ году было дано 2 разрѣшенія на добычу 15,000 п.

Кромѣ того, арендатору Киранскаго озера принадлежитъ право добычи безъ дополнительной платы горькой соли, получаемой при очисткѣ бассейновъ, устроенныхъ на этомъ озерѣ для концентрированія разсоловъ поваренной соли. Въ отчетномъ году здѣсь получено 14,000 пуд. гуджира, т. е. столько же, какъ и въ 1902 году.

Такимъ образомъ, общее количество полученной въ 1903 г. глауберовой соли простиралось до 227,927 пудовъ¹⁾, т. е. на 103,628 пуд. болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году.

Въ горной области *южной Россіи*, назначавшіеся въ отчетномъ году торги на отдачу въ аренду казен-
ныхъ соляныхъ промысловъ дали неблагопріят-
ные результаты: всего предъявлялось къ торгамъ 57 промысловъ
Таврической и Бессарабской губ., утверждены же торги лишь
на 3 и 4 участки Стараго озера, за которые было предложено
по 20 р. 01 к. съ каждой 1,000 пуд. соли.

На *Кавказѣ*, назначавшіеся въ третій разъ торги на Калининскій соляной участокъ, въ Бакинской губ., не состоялись, почему участокъ этотъ, съ разрѣшенія Министерства Земледѣ-

¹⁾ Глауберова соль изъ озеръ Алтайскаго округа Кас. Е. И. В. въ 1903 г. не добывалась.

лія, былъ въ отчетномъ году сданъ въ аренду безъ торговъ, за плату по 100 руб. въ годъ. Кромѣ того, 21-го іюня 1903 г. были назначены торги на аренду участковъ: а) Лиманъ-Царикскаго, въ Ставропольской губ., б) Джейранъ-Батанскаго, въ Бакинскомъ уѣздѣ и губ., и в) Кобійскаго, Бугіанскаго и Алиханчалинскаго, въ Джеватскомъ уѣздѣ Бакинской губ., при чемъ первый изъ названныхъ участковъ былъ заторгованъ за плату въ 203 р. въ годъ, а на остальные не оказалось желающихъ торговаться и они были предъявлены къ вторичнымъ торгамъ 1-го декабря 1903 г., на которыхъ Джейранъ-Батанскій и Кобійскій участки сданы за плату, соотвѣтственно, въ 1,545 р. и 284 р. въ годъ.

Томскимъ Горнымъ Управленіемъ въ отчетномъ году были отданы съ торговъ въ аренду: 1) 4 участка Коряковского озера, за плату отъ 11 р. 26 к. до 18 р. 51 к. за каждую тысячу пудовъ соли; 2) Большого Калкоманскаго озера — 1 участокъ, по 10 р. 01 к. съ тысячи и 3) безъ раздѣленія на участки — озера Ахтабанъ и Глубокое, за годовую оброчную плату: первое — въ 250 р. и второе — въ 200 р. 10 коп. Кромѣ того, 25-го ноября 1903 г. состоялись торги на отдачу въ аренду Алтайскаго горько-соленого озера съ устроеннымъ при немъ заводомъ, въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ, заторгованнаго на условіи попудной платы въ 10 коп. за первые 3,000 пуд. и въ 4 к. за все добытое свыше этого количества поваренной соли, а равно за весь гуджиръ.

Въ *Закаспійской области* сданы въ 1903 г. въ аренду съ торговъ для добычи соли 2 участка по руслу Узбоя и 2 — на солончакѣ «Баба-Хаджа».

Иркутское Горное Управленіе назначало въ отчетномъ году торги на отдачу въ аренду Устькутскаго казеннаго солевареннаго завода, оставшагося незаторгованнымъ, за неявкою желающихъ.

Въ южной Россіи цѣны соли представляли, по-прежнему, значительныя колебанія, въ зависимости отъ мѣста добычи. Такъ, *Цѣны соли въ мѣстахъ добычи.* въ Таврической губ., на Евпаторійской группѣ платили за пудъ соли, съ доставкой на суда, отъ 4 до 6 к., на Генической — отъ 3¹/₂ до 5¹/₂ коп., на Чонгарской — 4 до 5 коп., на Керченско-Одесской группѣ —

2¹/₂ до 4¹/₂ коп. за пудъ на мѣстѣ; на Кинбурнской — отъ 8 до 9 коп. за пудъ, съ доставкою на суда; на Старомъ озерѣ — отъ 6 до 8 коп., на Красномъ озерѣ — отъ 3¹/₂ до 5 коп. и на частныхъ промыслахъ въ Днѣпровскомъ уѣздѣ — 7—8 к.; въ Бессарабской губ. цѣны на соль на промыслахъ колебались отъ 5 до 17 к. за пудъ, въ Херсонской — отъ 3 до 11,7 к. на мѣстѣ, а въ Екатеринославской губерніи за пудъ каменной соли платили отъ 6 до 7 коп. и за выварочную соль — отъ 7 до 14,3 к. за пудъ.

Въ Астраханской губерніи продажныя цѣны соли въ 1903 г. были слѣдующія: баскунчакская соль въ размолѣ продавалась на Владимірской пристани, съ погрузкою на баржи, отъ 4,2 к. — 4,8 к. новосадка и отъ 5,6 до 5,0 к. корневея; южно-астраханская соль, на главнѣйшихъ пристаняхъ, продавалась: немолотая — отъ 4,25 до 4,75 к. и молотал — отъ 5,7 до 6,0 к. за пудъ.

Въ отчетномъ году на Владимірской соляной пристани дѣйствовало 8 паровыхъ мельницъ, съ годовою производительностью въ 8.992,572 пуда; кромѣ того, въ вѣдѣніи горнаго надзора состояло 3 паровыхъ мельницы въ г. Царицинѣ.

Пермская соль на мѣстѣ добычи въ отчетномъ году продавалась отъ 7 до 12 коп.

Въ Оренбургской губерніи продажная цѣна за 1 пудъ каменной соли молотой колебалась отъ 12 до 15 к.; соль же въ пропорціи 2 части комовой и 1 ч. мелкой отдавалась по 10 к. за пудъ.

Вологодская соль продавалась, въ Сереговскомъ заводѣ, по цѣнѣ 36—38 к. за пудъ.

Въ Архангельской губ. соль Ненокскихъ варницъ продавалась на мѣстѣ отъ 22 до 24 к. за пудъ.

Въ Западной горной области, на Цѣхординскомъ заводѣ, средняя продажная цѣна соли была 31 коп. за пудъ, т. е. такая же, какъ въ 1902 г.

На Кавказѣ, при казенныхъ промыслахъ и источникахъ, соль продавалась: на Кульпинскомъ, Нахичеванскомъ и Багызманскомъ промыслахъ — крупная 10 к., а мелкая — 5 к., на Ольтинскомъ — крупная 15 к. и мелкая — 10 коп., на озерахъ Ставропольской губерніи — отъ 5 до 7 коп., на источникахъ Дагестанской области — 10 коп., Терской области — отъ 12 до 15 коп.; на озерахъ

Бакинской губерніи—отъ 7 до 17 коп. На частныхъ же промыслахъ цѣны были таковы: въ Эриванской губ.—крупная 10 к. и мелкая 5 к. за пудъ и въ Дагестанской обл.—отъ 4 до 80 к. за пудъ.

Въ *Закаспійской* области средняя цѣна Челекенской каменной соли на Красноводскомъ рынкѣ была нѣсколько болѣе 6 к. за пудъ; соль же Балаишемская продавалась на ст. Бала-Ишемъ: кусковая—по 10 коп., а молотая—около 20 к. за пудъ, а соль Молла-Каринскихъ промысловъ на станціи Джабель, Средне-Азіатской ж. д., продавалась около 8 коп. за пудъ; цѣна Кулійской соли на рынкахъ потребления была 12 коп. для крупной и около 20 коп. за пудъ молотой соли; наконецъ, цѣна соли изъ озеръ «Ерѣ-Ойланъ» была 5 коп. за пудъ на мѣстѣ.

Въ *Туркестанской* области соль разныхъ озеръ продавалась на мѣстѣ добычи по цѣнѣ отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 к. за пудъ.

Въ *Семипалатинской* области соль на мѣстѣ добычи продавалась по 4—12 коп. за пудъ; мѣстами сбыта соли служили города: Омскъ, Тюмень, Тобольскъ, Тара, Томскъ, Війскъ, Ачинскъ, Семипалатинскъ и др. города Семипалатинской обл., а такъ же сибирскіе рыбные промыслы по рр. Оби и Енисею. Въ 1903 году продано соли, всего—2.402,453 п., на сумму 184,519 р. 57 к.

Въ *Южно-Енисейскомъ* округѣ цѣна на соль Троицкаго завода въ мѣстѣ ея добычи опредѣлена контрактомъ по 27 к. за пудъ; въ городахъ же сбыта соли: Канскѣ и Енисейскѣ продажная цѣна ея не превышала 50 коп. за пудъ. Соль Манзинскаго завода продавалась исключительно въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по р. Ангартѣ, въ очень незначительномъ количествѣ, что и послужило главной причиной досрочнаго отказа отъ аренды этого завода.

Въ *Ачинско-Минусинскомъ* округѣ цѣны поваренной соли на мѣстѣ добычи были отъ 30 до 55 коп., а въ мѣстахъ сбыта—отъ 45 до 70 к. Цѣны на горькую соль были отъ 8 до $8\frac{1}{2}$ к. за пудъ въ мѣстахъ сбыта.

На соляныхъ промыслахъ и въ казенныхъ магазинахъ района *Иркутскаго* Горнаго Управленія соль продавалась по слѣдующимъ цѣнамъ, за пудъ:

Въ Иркутскомъ казенномъ заводѣ	40 к.
» Устькутскомъ казенномъ заводѣ	50 »
На Киранскомъ частномъ заводѣ	80 »
» Вилуйскихъ источникахъ	30 »
» Борзинскомъ озерѣ	отъ 35 до 50 »

Въ казенныхъ магазинахъ и стойкахъ областей:

Забайкальской	въ магазинѣ Читинскомъ	1 р. 20 к.
	» » Нерчинско-Заводск.	1 » 40 »
	» » Нерчинскомъ	1 » 20 »
Якутской	въ магазинѣ г. Якутска	1 » 05 »
	» » Олекминска	— » 97 »
	» стойкахъ	1 » 20 »

Цѣны на казенную и частную соль были тѣ же, что и въ предыдущемъ году.

Свѣдѣнія о цѣнахъ на соль, существовавшихъ въ разныхъ губерніяхъ Россіи въ 1903 году, сгруппированы въ таблицѣ на стр. 324 и 325.

Въ отчетномъ году казенная продажа соли въ Восточно-Сибирской горной области производилась: а) въ Иркутской губерніи—на Иркутскомъ и Устькутскомъ соле-*Продажа казенной соли.* варенныхъ заводахъ; б) въ Забайкальской области—изъ Читинскаго, Нерчинскаго и Нерчинско-Заводскаго соляныхъ магазиновъ и в) въ Якутской области—изъ магазиновъ въ гг. Якутскѣ и Олекминскѣ и изъ 12 стоекъ въ разныхъ пунктахъ области.

Въ *Иркутской губерніи*, Иркутскимъ заводомъ въ отчетномъ году продано соли, по 40 к. за пудъ,—459,907 пудовъ, т. е. болѣе, чѣмъ въ 1902 году, на 50,090 п. Затѣмъ, бесплатно отпущено заводскимъ рабочимъ 316 п. и принято на счетъ казны усышки и утечки соли 16,118 пудовъ. Всего же выписано въ расходъ 476,341 пудъ и осталось къ 1904 г.—306,592 пуда (въ томъ числѣ не списанной еще усышки и утечки 1,935 пуд.). Проданная на мѣстѣ, а также отпущенная бесплатно и оказавшаяся въ усышкѣ и утечкѣ, соль (выварки 1900, 1901, 1902 и 1903 гг.) обошлась заводу въ 172,699 руб.; выручено же отъ продажи 183,963 руб. Такимъ образомъ, чистая прибыль выразилась суммой въ 11,264 руб., т. е. оказалось менѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 9,115 руб., что

Свѣдѣнія о цѣнахъ на соль въ 1903 году.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Оптовая.		Розничная.		НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІИ.	Оптовая.		Розничная.	
	Отъ	До	Отъ	До		Отъ	До	Отъ	До
Копѣекъ, за пудъ.					Копѣекъ, за пудъ.				
Архангельская	22	70	24	150	Минская	Отъ	20	до	50
Астраханская	4	20	9	30	Могилевская	18	50	19	55
Бакінская	16	40	17	100	Московская	26	60	35	60
Варшавская ¹⁾	28	55	35	70	Нижегородская *)	17	30	12	40
Виленская	32	43	35	60	Новгородская	Отъ	24	до	60
Витебская	25	50	30	60	Олонекская	35	55	35	60
Владимирская	20	40	23	40	Орловская	20	45	24	50
Вологодская	32 ^{1/2}	60	34	80	Пензенская	—	—	20	40
Волынская	23	36	25	45	Пермская *)	8	40	10	66
Воронежская	20	40	22	45	Петроковская	42 ^{1/2}	60	52 ^{1/2}	65
Вятская	16	40	16	42	Плоцкая	38	60	40	80
Гродненская	30	60	40	60	Подольская	23	60	23	76
Долгостанская область.					Полтавская *)	40	100	45	—
Екатеринославская	3	51	7	55	Радомская †)	40	60	50	80
Елисаветпольская	25	80	30	100	Рязанская *)	20	30 ^{1/8}	23	40
Казанская	12	24	14	40	С.-Петербургская	33 ^{1/2}	65	25	65
Карская область	5	50	20	60	Саратовская *)	8	19	10 ^{1/2}	25
Киѣвская *) †)	15	45	20	55	Симбирская	10	24	15	30
Ковенская ²⁾	26	60	30	70	Смоленская	29	50	35	75
Костромская	20	50	25	66	Сѣдлецкая	32	46	40	70
Курляндская	24	50	35	80	Тверская *)	25	45	35	50
Курская	18	29	20	33	Харьковская	10	36	12	50
Кутаисская	18	60	25	80	Черниговская *)	23	40	25	45
Кѣлецкая ³⁾	41	51	50	60	Эстляндская ¹⁾	21	73	—	—
Лифляндская †) *)	22 ^{1/2}	50	23	55	Эриванская	5	40	30	50
Ломжинская †)	40	60	50	70	Ярословская	17	35	24	40
Люблинская	35	60	40	70					

Примечаніе. По недоставающей свѣдѣній, въ графахъ, означенныхъ *), представлены цѣны предшествующаго года.

¹⁾ Пруская: оптомъ—50—60 коп., въ розницу—60—65 к. за пудъ; ²⁾ иностранная соль (англійская) оптомъ отъ 38 до 50 коп., въ розницу—отъ 40 до 55 коп. за пудъ; ³⁾ австрійская соль въ оптовой продажѣ 1 р. 5 к., въ розничной—отъ 90 коп. до 1 руб. 10 коп.; ⁴⁾ австрійская соль: оптомъ—отъ 80 до 93 коп., въ розницу—отъ 80 коп. до 1 руб. за пудъ, молдаванская каменная, въ розницу—85 коп. за пудъ; †) соль русская, въ маломъ количествѣ иностранная.

объясняется болѣе дорогой стоимостью заводу проданной въ отчетномъ году соли выварки 1902 и 1903 годовъ. Общій же результатъ казенной эксплуатаціи Иркутскаго завода за весь 13-лѣтній промежутокъ времени (1891—1903 гг.) выразился прибылью въ 384,592¹/₂ руб., или, въ среднемъ, по 29,584 руб. въ годъ.

Въ *Устькутскомъ* заводѣ и складѣ, устроенномъ въ Устькутскомъ селеніи, въ 4-хъ верстахъ отъ завода, изъ оставшейся отъ предыдущихъ лѣтъ соли, продано по 50 к. за пудъ въ отчетномъ году 28,022 пуд.—менѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 18,832 пуда; кромѣ того, отпущено бесплатно для перевозки въ Якутскій и Олекминскій казенные магазины — 8,500 пуд., выдано заводскимъ рабочимъ—25 п. и принято на счетъ казны усышки и утечки при храненіи—2,999 п.; всего же израсходовано 39,546 пуд. и осталось къ 1904 году 115,432 п., а съ конфискованной солью, въ количествѣ 115 пуд., отобранной у крестьянъ, добывшихъ ее самовольно изъ Турукинскихъ источниковъ,—115,547 пуд. Проданная на Устькутскомъ заводѣ и складѣ при немъ, а также оказавшаяся въ усышкѣ и утечкѣ и отпущенная рабочимъ, соль (выварки 1899, 1900, 1901 и 1902 гг.) обошлась казнѣ въ 14,876 р.; продана же она за 14,011 р.; слѣдовательно, отъ продажи этой получено 865 руб. убытка.

За всѣ 16 лѣтъ казенной эксплуатаціи Устькутскаго завода было получено прибыли отъ продажи соли (за исключеніемъ стоимости усышки и бесплатнаго отпуска)—36,858 р.; считая же стоимость отпущенной бесплатно соли въ магазины Якутской области, а также оставшейся при заводѣ соли, общая прибыль опредѣлится въ 46,394 р., или по 2,275 руб. въ годъ.

Въ *Забайкальской* области, изъ казенныхъ магазиновъ продано 5,037 пуд. по 1 р. 20 к. и 1 р. 40 к., на сумму 7,001 р., менѣе, чѣмъ въ 1902 г.,—на 3,374 пуда. Уменьшеніе продажи соли въ послѣдніе годы, въ особенности изъ Читинскаго и Нерчинскаго магазиновъ, объясняется успѣшной конкуренціей частныхъ торговцевъ: съ постройкой желѣзной дороги, частныя лица имѣютъ возможность продавать дешевле казны соль, привозимую какъ съ Иркутскаго завода, такъ и по Амуру къ Срѣтенску.

Въ *Якутской* области продано казенной соли въ отчетномъ году: изъ Якутскаго магазина—9,552 пуда, по 1 р. 05 к., на сумму 10,030 р., т. е. болѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 53 пуда, и изъ Олекминскаго—100 пуд., по 97 к., на сумму 97 руб., т. е. менѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 347 пуд. Свѣдѣнія о продажѣ соли изъ стоекъ Якутской области доставлены по 9 стойкамъ, изъ коихъ продано 1,481 п., по 1 р. 20 к., на 1,777 руб.; изъ остальныхъ же 3-хъ стоекъ предполагалось продать въ 1903 году 1,022 п. Всего же въ Якутской области было продано и предполагено продать—12,155 пуд., на сумму—13,131 рубль.

Наконецъ, въ *Приморской* области, по случаю упраздненія Хабаровскаго магазина, были проданы съ аукціоннаго торга наличные запасы соли, въ количествѣ 6,687 пуд., по цѣнамъ въ $40\frac{1}{6}$ к. и $40\frac{1}{8}$ к., на сумму 2,685 рублей.

Такимъ образомъ, общее количество проданной и предполагаемой къ продажѣ казенной соли въ Восточно-Сибирской горной области составило въ 1903 году 511,808 пуд., на сумму 220,791 рубль, т. е. болѣе, сравнительно съ 1902 г., по вѣсу—на 33,540 пуд. и по выручкѣ—на 7,504 рубля.

Снабженіе солью *кавказскихъ* и *астраханскихъ* казаковъ производится средствами казны, при чемъ для кавказскихъ казаковъ въ 1903 г. соль добывалась под- Снабженіе солью отдаленныхъ мѣстностей и казаковъ. ряднымъ способомъ изъ Можаро-Гуйдукскихъ озеръ, а для астраханскихъ—отпускалась контрагентами-соледобывателями изъ сдѣланныхъ ими запасовъ, съ освобожденіемъ соли отъ попутной платы и за подрядную цѣну, установленную торгами. На Можаро-Гуйдукскихъ промыслахъ оставалось къ 1-му января 1903 г. 83,238 п. соли, вновь заготовлено—198,192 п., отпущено въ теченіе года казакамъ терскимъ и кубанскимъ—93,385 пуд. и осталось въ запасѣ къ 1904 году—188,045 пуд. Что же касается астраханскихъ казаковъ, то имъ отпущено изъ запасовъ частныхъ лицъ соли: баскунчакской (по $1\frac{1}{8}$ к. за пудъ)—42,409 пуд. и южно-астраханской (по $3\frac{1}{2}$ коп.)—23,058 пуд., а всего—65,467 пудовъ.

Изъ магазина и трехъ стоекъ *Туруханскаго* края мѣстному

населенію въ отчетномъ году продано казенной соли $28\frac{3}{4}$ пуд., по 1 р. 20 к. за пудъ.

Въ *Забайкальской области*, вслѣдствіе значительнаго уменьшенія спроса на соль, перевозки ея въ казенные магазины изъ Иркутскаго завода въ 1903 году не производилось; только изъ Нерчинскаго магазина были доставлены подрядчикомъ въ Нерчинско-Заводскій магазинъ остававшіеся по контракту 1902 г. 10,125 пуд. соли, перевозка коихъ обошлась въ $53\frac{1}{2}$ коп. съ пуда. Къ 1904 году оставалось соли въ магазинахъ: Читинскомъ—14,962 п., Нерчинскомъ—9,788 п. и Нерчинско-Заводскомъ—22,868 п., а всего—47,618 пудовъ.

Въ *Якутскую область* было доставлено изъ Устькутскаго завода сплавомъ по р. Ленѣ, по цѣнѣ 35 коп. за пудъ: въ Якутскій магазинъ—8,000 п. и въ Олекминскій—500 п. соли. Въ магазинахъ этихъ оставалось къ 1-му января 1904 г. соли, соответственно,—21,981 п. и 2,016 п., а всего—23,997 пудовъ (въ томъ числѣ $3,849\frac{1}{2}$ пуд. недостатка по Якутскому магазину, о коихъ производится слѣдствіе). Что же касается стоекъ области, то въ нихъ должно было оставаться къ началу отчетнаго года 11,549 пуд., привезено—700 п., продано и было предложено пролатъ—2,503 п. и должно было остаться къ 1904 г.—9,746 пудовъ.

Въ *Приамурскомъ краѣ*, за упраздненіемъ Хабаровскаго магазина и продажей имѣвшагося въ немъ запаса соли, оставалось къ 1904 году въ Николаевскомъ и Благовѣщенскомъ магазинахъ—26,672 пуда соли.

Изъ составленнаго за 1903 г. отчета по снабженію солью населенія Восточной Сибири, между прочимъ, усматривается, что операція эта принесла казнѣ убытокъ, а именно:

по Якутской области	5,305 руб.
» Забайкальской области	9,215 »
» Устькутскому заводу	865 »
<hr/>	
Всего	15,385 руб.

За вычетомъ же прибыли, полученной казною отъ эксплуатаціи Иркутскаго завода, окажется, что общій убытокъ казны

отъ соляной операціи въ Восточной Сибири составлялъ въ 1903 г. всего 4,121 рубль.

Такимъ образомъ, послѣ двухъ лѣтъ, давшихъ впервые казнѣ прибыль отъ операцій съ солью въ Восточно-Сибирской горной области (въ 1900 г.—14,731 р. и въ 1901 г.—19,548 р.), въ отчетномъ году, подобно предыдущему году, получился снова убытокъ, что зависѣло, по-прежнему, отъ уменьшенія прибыли по Иркутскому заводу, вслѣдствіе пониженія на немъ продажной цѣны соли на 6 коп. за пудъ.

Оброчныя соляныя земельныя статьи южной Россіи занимаютъ пространство въ губерніяхъ: Таврической — 31,711 дес. 2,276 кв. с., Херсонской — 2,470 дес. 1,663 кв. с. и Бессарабской — 1,570 дес. и отдаются въ аренду съ торговъ на сроки отъ 3 до 12 и болѣе лѣтъ.

Отъ казенныхъ соляныхъ оброчныхъ статей въ отчетномъ году поступило:

1) По Таврической губерніи:

а) Отъ статей, состоящихъ въ долгосрочной арендѣ:

недоимокъ	420 р. 54 к.
оклада	5,606 » 77 » ¹⁾

Осталось къ 1904 г. въ недоимкѣ: отъ прежнихъ лѣтъ—7,645 р. 22 к. и оклада 1903 г.—2,890 р. 98 к.

б) Отъ статей, находившихся въ хозяйственномъ управленіи:

недоимокъ	5,491 р. 09 к.
оклада	21,013 » 25 » ²⁾

Осталось въ недоимкѣ къ 1904 г.: отъ прежнихъ лѣтъ—7,430 р. 81 к. и оклада 1903 г.—6,017 р. 45 к.

2) По Бессарабской губерніи:

а) Отъ статьи, состоящей въ долгосрочной арендѣ по контракту,—

оклада	1,256 р. 36 к.
------------------	----------------

б) Отъ статей, находящихся въ хозяйствен. управленіи,—оклада .

245 » — »

¹⁾ Въ томъ числѣ на 1904 годъ—173 р. 89 к.

²⁾ Въ томъ числѣ на 1904 годъ—970 р.

3) По Херсонской губерніи:

За Суходальницькій лиманъ, недоимокъ

500 р. — к.

Осталось въ недоимкѣ къ 1904 г.—оклада 1903 г.—500 р.

Такимъ образомъ, по оброчнымъ земельнымъ статьямъ соляного вѣдомства южной Россіи въ 1903 году всего выручено—34,533 р. 01 к. ¹⁾, т. е. болѣе, чѣмъ въ 1902 году, на 5,856 р. 55 коп.

Доходъ отъ соли, добытой въ 1903 г. въ районѣ Горнаго Управленія южной Россіи, былъ слѣдующій:

По Таврической губ.	216,592 р. 96 к. ²⁾
» Херсонской »	18,884 » 67 » ³⁾
» Бессарабской »	5,009 » 70 »

Итого 240,487 р. 33 к.

Сравнительно съ 1902 г., доходъ отъ соли увеличился на 2,332 р. 29 к.

Кромѣ того, взысканій и штрафовъ по соляной части поступило 1,223 р. 08 к.; случайныя же поступления составляли въ 1903 г.—12,670 р. 42 к.

Такимъ образомъ, *весь доходъ соляного вѣдомства по Горному Управленію Южной Россіи* выразился въ отчетномъ году суммою — въ 288,913 руб. 84 коп., т. е. былъ болѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 20,231 р. 78 к.

Въ Астраханской губерніи почти всѣ соляныя оброчныя статьи и запасныя земли переданы изъ горнаго вѣдомства въ ведѣніе Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ. Съ оставшихся же въ горномъ вѣдомствѣ соляныхъ зе-

¹⁾ Въ томъ числѣ на 1904 годъ—1,143 р. 89 к.

²⁾ Въ томъ числѣ: попутной платы за пользованіе владѣльцами частныхъ соляныхъ промысловъ рапою изъ Сиваша—29,000 р. 28 к. и арендной платы за соль, добытую изъ казенныхъ соляныхъ озеръ, арендуемыхъ частными лицами—187,592 р. 68 к.

³⁾ Въ томъ числѣ 9,900 р. дивиденда на принадлежащія казнѣ акціи Куяльницко-Хаджибейскихъ промысловъ.

мель названной губерніи, въ отчетномъ году, получено оброка—8,817 р. 04 к. Кромѣ того, поступило: попудной за соль платы—236,352 р. 19 к. ¹⁾ и случайныхъ доходовъ и штрафовъ—1,438 р. 09 к. Такимъ образомъ, *весь доходъ* выражался суммою въ 246,607 р. 32 к., т. е. былъ менѣе, чѣмъ въ 1902 г., на 4,379 р. 47 к.; расходъ же на содержаніе мѣстнаго соляного надзора, медицинской части и на хозяйственные потребности составлялъ 46,257 р. 79 к. ²⁾, т. е. увеличился, сравнительно съ 1902 г., на 702 р. 68 к.

Въ *Пермской* губерніи отъ аренды соляныхъ источниковъ въ отчетномъ году поступило 49,629 р. 32 к., т. е. менѣе, противъ 1902 г., на 2,282 р. 17 к.

Въ *Варшавской* губерніи соляныя арендныя статьи принесли въ 1903 году дохода—486 р. 53 коп.

На *Кавказѣ*, отъ всѣхъ оброчныхъ статей поступило въ 1903 г. дохода — 106,503 р. 35 к., т. е. болѣе, чѣмъ въ 1902 году, на 3,740 р.

Вся добываемая въ *Закаспійской* области, съ промышленною цѣлью, соль оплачивается попуднымъ государственнымъ сборомъ въ размѣрѣ отъ 1 до 2 коп. за пудъ, исключая тѣхъ источниковъ, которые разрабатываются туземнымъ населеніемъ для собственныхъ нуждъ. Въ отчетномъ году поступило попуднаго сбора за соль: Челекенскаго промысла—16,459 р. 50 к., Бала-Ишемскаго—402 р. 17 к., 2-хъ Молла-Каринскихъ промысловъ—1,534 р. 84 к. и Кулинскаго промысла—2,184 р. 14 к., а всего—20,580 р. 65 к., т. е. на 1,583 р. 88 к. менѣе, чѣмъ въ 1902 году.

Расходы же на содержаніе мѣстнаго надзора, на командировки и канцелярскія надобности составили, по-прежнему, 10,687 р.

Находящіеся въ вѣдѣніи *Томскаго* Горнаго Управленія оброчныя соляныя статьи дали въ отчетномъ году дохода

¹⁾ Въ томъ числѣ особаго дополнительнаго сбора на устройство медицинской части на Астрах. солян. промыслахъ, согласно закону 24-го марта 1903 года,—7,930 р. 06 к.

²⁾ Въ томъ числѣ по содержанію окружнаго инженера Астраханско-Саратовскаго горнаго округа, на разъѣзды его и канцелярскіе расходы—5,234 р. 98 коп.

70,485 р. 25 к., т. е. болѣе, противъ 1902 г., на 27,722 р. 15 к.; надзоръ же за соляными промыслами потребовалъ расхода въ 9,363 р. 68 к., т. е. на 698 р. 38 к. менѣе, чѣмъ въ 1902 г.

По *Восточно-Сибирской* горной области въ отчетномъ году поступило: арендной платы за соляные промыслы и за право добычи гуджира—2,736 руб. 80 коп. и отъ соляныхъ оброчныхъ статей—329 руб. 97 коп., итого—3,066 руб. 77 коп., т. е. на 584 р. 10 к. болѣе, чѣмъ въ 1902 году.

Содержаніе же надзора за соляными промыслами обошлось въ 3,882 р. 65 к.

Въ *Южной Россіи*, на соляныхъ промыслахъ, въ отчетномъ году, обращалось рабочихъ: при вывочкѣ самосадочной соли—5,046 чел., при добычѣ каменной соли—903 и на солеваренныхъ заводахъ—484, всего же—6,433 чел. рабочихъ, т. е. на 4,241 человекъ менѣе, чѣмъ въ 1902 году. Во время работъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими произошло 2, оба—окончившіеся смертью пострадавшихъ.

Въ *Астраханской* губерніи ломкою и вывочкою соли на берегъ было занято 2,166 рабочихъ, въ томъ числѣ 1,776 человекъ на Баскунчакѣ и 390 человекъ на прочихъ промыслахъ; кромѣ того, на мельницахъ Владимірской пристани задолжалось 539 чел., а всего было 2,705 рабочихъ. Несчастныхъ случаевъ на соляныхъ озерахъ и промыслахъ въ отчетномъ году не было. Для оказанія медицинской помощи имѣется казенная больница и два барака солепромышленниковъ; при нихъ состояли: 2 штатныхъ врача, 4 фельдшера и 1 фельдшерица-акушерка. Въ 1903 г. въ больницѣ пользовалось 7 чел. стационарныхъ и 419 чел. амбулаторныхъ больныхъ; въ баракахъ же было приходящихъ больныхъ 176 чел. На медикаменты и хозяйственныя надобности израсходовано 1,808 р. 55 к.

Въ *Вологодской* губерніи, на Сереговскомъ заводѣ, работало 60 человекъ постоянныхъ рабочихъ; несчастныхъ случаевъ не было. Для рабочихъ при заводѣ имѣется земскій пріемный покой съ докторомъ и двумя фельдшерами, а для обученія дѣтей рабочихъ грамотѣ—церковно-приходская и земская школы.

На *Цѣхонинскомъ* заводѣ, Варшавской губерніи, обраще-

лось 50 рабочихъ (на 5 человѣкъ менѣе, сравнительно съ 1902 годомъ), съ которыми въ отчетномъ году несчастныхъ случаевъ не было.

На солеваренныхъ заводахъ *Пермской* губерніи задолжалось 2,939 человѣкъ рабочихъ (на 231 человѣкъ болѣе, чѣмъ въ 1902 г.), а на соляныхъ промыслахъ: въ *Оренбургской* губерніи—303 (на 126 рабочихъ болѣе, чѣмъ въ 1902 г.) и въ *Тургайской* области—63, всего же на Уралѣ—3,305 чел., при чемъ на Пермскихъ промыслахъ пострадало 80 чел., изъ коихъ 2 умерло, 3 получили увѣчья, а остальные 75—легкія пораненія ожогами и ушибами; въ Оренбургской губерніи пострадало 2 чел. рабочихъ, оба — поправившіеся, а на остальныхъ промыслахъ несчастныхъ случаевъ съ рабочими не было.

На соляныхъ промыслахъ *Кавказскаго края* задолжалось всего 827 чел. рабочихъ, преимущественно изъ мѣстнаго населенія; число это было на 1,262 чел. менѣе противъ 1902 г. Несчастный случай произошелъ одинъ, окончившійся легкими ушибами пострадавшаго. Ни вспомогательныхъ и пенсіонныхъ кассъ, ни больницъ для нихъ не существуетъ. На соляныхъ озерахъ арендаторы обязаны имѣть и выдавать рабочимъ, при образованіи у послѣднихъ отъ дѣйствія рапы ранъ, особую мазь для заживленія такихъ поврежденій.

На соляныхъ промыслахъ *Закаспійской* области задолжалось 155 чел. рабочихъ.

Въ *Западно-Сибирской* горной области на соляныхъ промыслахъ задолжалось всего—2,053 чел. рабочихъ. При этомъ, въ частности, въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ, при добычѣ горькихъ солей изъ озера Оразъ-Улькунъ-Соръ, было занято, въ теченіе 7 дней, 6 чел. раб. киргизовъ, получавшихъ поденную плату въ 50 коп. Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ работы по добычѣ соли производились съ 1-го іюня по 1-ое ноября; задолжалось всѣхъ рабочихъ 1,919 человѣкъ (т. е. на 623 чел. менѣе противъ 1902 г.), преимущественно киргизъ. Средняя заработная плата на всѣхъ заарендованныхъ участкахъ была 6 руб. съ 1,000 пудовъ вывощенной соли, что, по расчету на все добытое въ отчетномъ году количество соли, составляетъ заработокъ въ размѣрѣ 11,000—12,000 р. При погрузкѣ соли въ баржи и перевозкѣ

ея съ озеръ на пристани производилась поденная плата: мужчинамъ въ размѣрѣ 1 руб., женщинамъ—отъ 40 до 60 коп. и подросткамъ 25—40 коп.; на погрузку каждой 1,000 пуд. соли задолжалось по 10 человѣкъ, считая въ томъ числѣ женщинъ и подростковъ. Никакихъ измѣненій въ положеніи рабочихъ и служащихъ на промыслахъ не произошло. Въ Ачинско-Минусинскомъ округѣ всѣхъ рабочихъ (кромѣ дроворубовъ и возчиковъ) на солеваренныхъ заводахъ задолжалось: собственно на заводскія работы—63 чел. и на вспомогательныя—37 чел., а всего 100 человѣкъ (на 9 человѣкъ меньше, противъ 1902 г.), изъ жителей ближайшихъ къ заводамъ селеній. Заболѣваній въ отчетномъ году было 9, умершихъ же не было. Въ остальномъ положеніе рабочихъ осталось безъ измѣненія. Въ Южно-Енисейскомъ горномъ округѣ при вываркѣ соли на Троицкомъ солеваренномъ заводѣ было задолжено поденщинъ 10,084; среднее же число годовыхъ рабочихъ было 28 чел. (въ 1902 г.—18).

На всѣхъ соляныхъ промыслахъ *Восточно-Сибирской* горной области въ отчетномъ году обращалось рабочихъ: на Иркутскомъ заводѣ—203, на Устькутскомъ—6 ¹⁾ и на прочихъ, отданныхъ въ арендное содержаніе соляныхъ промыслахъ,—60 человѣкъ, а всего 269 человѣкъ, т. е. на 31 человѣкъ меньше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Несчастныхъ случаевъ въ 1903 г. съ рабочими произошло на Иркутскомъ заводѣ 20, при чемъ 16 изъ нихъ относились къ числу легкихъ. На Устькутскомъ заводѣ и на состоящихъ въ арендѣ соляныхъ промыслахъ несчастныхъ случаевъ не было.

На Иркутскомъ заводѣ медицинская помощь и школьное дѣло оставались, по-прежнему, въ неудовлетворительномъ положеніи, представленномъ въ предыдущемъ Отчетѣ.

Такимъ образомъ, всего на подвѣдомственныхъ Горному Департаменту соляныхъ промыслахъ занято было въ отчетномъ году 15,857 человѣкъ рабочихъ, т. е. не 6,102 чел. меньше, чѣмъ въ 1902 году, не считая инородцевъ, производившихъ добычу соли изъ состоявшихъ въ ихъ пользованіи соляныхъ озеръ и источниковъ степной полосы Западной Сибири, а также въ Туркестанскомъ краѣ.

¹⁾ Караульные и конюхи.

VII. Золотые и платиновые промыслы.

Для золотого промысла отчетный годъ ознаменовался изданиемъ, въ новой редакціи, наиболѣе важныхъ *Новыя мѣропріятія* и обширныхъ отдѣловъ относящихся къ сему *по золотому дѣлу*. промыслу постановленій Устава Горнаго, пересмотръ коихъ составлялъ и, частью, продолжаетъ еще пока составлять одну изъ главныхъ заботъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по горной части въ теченіе послѣднихъ двѣнадцати лѣтъ.

Дѣйствовавшія до нынѣ постановленія о золотомъ и платиновомъ промыслѣ изложены въ Уставѣ Горномъ (изд. 1893 г. и по прод. 1902 г.), кн. I, разд. II, въ главахъ: третьей—«о частной золотопромышленности и частномъ платиновомъ промыслѣ», шестой, отдѣленіе второе—«о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы» и девятой, отдѣленіе второе—«о горной подати съ золота»; кромѣ того, отдѣльныя постановленія, касающіяся того же промысла, содержатся въ статьяхъ Устава: 260, приложение III—«временныя правила о порядкѣ добычи золота изъ принадлежащихъ казнѣ отваловъ откидныхъ песковъ, эфелей и черныхъ шлиховъ», 1254—1263—о наказаніяхъ и взысканіяхъ за нарушенія постановленій о золотопромышленности и 1283—о наградахъ за открытіе нарушеній сихъ постановленій. Въ частности, указанная выше глава третья, разд. II кн. I Горнаго Устава состоитъ изъ отдѣленій: перваго—«общія постановленія», второго—«о золотомъ промыслѣ на земляхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ на владѣльче-

скомъ или поссессіонномъ правѣ» и, наконецъ, самаго обширнаго, заключающаго въ себѣ 114 статей, отдѣленія третьяго—«о золотомъ промыслѣ на земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества». Въ основѣ всѣхъ этихъ постановленій лежитъ Высочайше утвержденный, 24-го мая 1870 года, Уставъ о частной золотопромышленности. Уставъ этотъ, вскорѣ за его изданіемъ, былъ признанъ несовершеннымъ почти во всѣхъ частяхъ. Отказавшись отъ прежнихъ началъ казенной монополіи и примѣнивъ къ золотымъ промысламъ на казенныхъ земляхъ принципъ горной свободы, Уставъ 1870 года провелъ, однако, этотъ принципъ далеко не полно: производство промысла было обстановлено, на основанія этого узаконенія, такими затруднительными формальностями, которыя отнюдь не согласуются съ понятіемъ объ означенной свободѣ. Послѣдствіемъ этого было нѣсколько Высочайше утвержденныхъ положеній Комитета Министровъ о дарованіи золотопромышленникамъ особыхъ льготъ въ отступленіе отъ правилъ о частной золотопромышленности (Уст. Горн., ст. 37, примѣч. 2, по прод. 1902 г.). При этомъ, въ Высочайше утвержденномъ, 13-го января 1884 года, положеніи названнаго Комитета, было указано на необходимость пересмотра упомянутыхъ правилъ. Пересмотръ этотъ, начавшійся въ 1892 году, былъ направленъ какъ противъ излишней регламентаціи золотого промысла, такъ и противъ тяжести и неравномѣрности лежавшихъ на золотопромышленности платежей. По мѣрѣ разработки отдѣльныхъ частей нормирующихъ золотой промыселъ правилъ, онѣ представлялись на законодательное разсмотрѣніе. Такимъ образомъ, уже состоялись изложенныя въ соответствующихъ главахъ предыдущихъ Отчетовъ узаконенія: о порядкѣ производства дѣлъ по золотопромышленности и удовлетвореніи денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ (1897, іюня 2), о распространеніи на предпріятія по добычѣ золота и платины положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (1901 г., марта 12), о свободномъ обращеніи шихового золота (1901 г., марта 12) и согласованіи постановленій Уложенія о наказаніяхъ и Устава Гражд. Судопр. съ двумя послѣдними узаконеніями (1902 г., іюня 10). Наконецъ, въ отчетномъ году были опубликованы, Высочайше утвержденныя, 6-го января и 8-го іюня 1903 г., мнѣнія

Государственнаго Совѣта «*объ учрежденіи казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій и объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановлений Уставовъ Горнаго и Монетнаго*» (Собр. Узак., ст. 101) и «*объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановлений о золотомъ и платиновомъ промыслѣ*» (Собр. Узак., ст. 1033), при чемъ первое изъ нихъ, между прочимъ, измѣнило и дополнило, въ зависимости отъ указанныхъ выше Высочайшихъ повелѣній 12-го марта 1901 г., постановленія главы 9-й Уст. Горн., о горной подати съ золота, а второе, введенное въ дѣйствіе съ 1-го января 1904 года, коснулось преимущественно тѣхъ правилъ о золотомъ промыслѣ на земляхъ казенныхъ и въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ вѣдомства Кабинета Его Императорскаго Величества, которыя опредѣляютъ права на производство этого промысла и связанныхъ съ нимъ операцій, а также порядокъ развѣдокъ, заявокъ, отводовъ и разработки золотосодержащихъ мѣстностей.

Относительно закона 6-го января 1903 г. надлежитъ указать, что при свободномъ обращеніи шлиховаго золота, въ видахъ возможно болѣе успѣшной скупки его казною, необходимо было, прежде всего, обставить отношенія казны къ золотопромышленникамъ такъ, чтобы условія покупки металла были возможно просты, практичны, не сопровождались тратою времени при производствѣ расчетовъ и, не являясь убыточными для казны, въ то же время не давали бы золотопромышленникамъ повода продавать золото частнымъ лицамъ. Только при этихъ условіяхъ все добытое золото, оставаясь въ странѣ и обезпечивая запасы металлическаго фонда, можетъ пойти по намѣченному пути и, если послѣдній будетъ удобенъ, не ускользнетъ отъ должнаго учета. Для достиженія этого новый законъ, — утвердивъ штаты новыхъ золотосплавочныхъ лабораторій вѣдѣнія Министерства Финансовъ въ такихъ центрахъ золотопромышленности, какъ г. г. Благовѣщенскъ, Николаевскъ, Красноярскъ и с. Бодайбо, и установивъ правила регистраціи добываемаго металла, какъ подлежащаго оплатѣ горною податью, такъ и освобожденнаго отъ нея, — предоставилъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Императорскаго Двора, издать инструкцію для опредѣленія формы шнуровыхъ для записей металла книгъ, а также порядка веденія этихъ записей, и измѣнилъ

порядокъ доставки золота въ Петербургъ, допустивъ доставку его, какъ въ казенныя лабораторіи, такъ и на Монетный Дворъ, почтою за счетъ казны. Засимъ, опредѣляя порядокъ приѣма лабораторіями золота, подлежащаго обязательной сдачѣ въ казну, т. е. оплачиваемаго горною податью, а равно свободного отъ нея, но добровольно сдаваемого владѣльцами,—законъ 6-го января 1903 г. внесъ существенныя для золотопромышленности облегченія въ порядокъ расчета за сданное въ казну золото, во-1-хъ, замѣнивъ существовавшіе до того разнообразныя вычеты изъ стоимости золота, какъ-то: за доставку на Монетный Дворъ, за сплавъ и опробованіе, за раздѣленіе металловъ и пр., удержаніемъ въ 1⁰/₀ стоимости металла, продаваемого казнѣ, и въ 0,75⁰/₀ для золота, приноситель коего пожелаетъ получить его обратно въ сплавленномъ видѣ, и, во-2-хъ, допустивъ, въ видахъ ускоренія расчета съ промышленниками, уплачивающими промысловый налогъ, производство окончательнаго расчета по пробамъ лабораторій при согласіи на то владѣльца золота ¹⁾). Опредѣленіе порядка дѣйствій лабораторій предоставлено, по принадлежности, Министрамъ Финансовъ и Земледѣлія, послѣднему—въ отношеніи временно сохраненныхъ въ горномъ вѣдомствѣ лабораторій въ гг. Екатеринбургѣ, Томскѣ и Иркутскѣ.

Независимо отъ сего, тотъ же законъ 6-го января 1903 г. ввелъ въ дѣйствіе новыя нормы для горной подати, взамѣнъ установленныхъ по всеподданнѣйшему докладу Министра Императорскаго Двора 20-го декабря 1900 г. Означенная подать взимается сообразно количеству добываемаго розсыпного золота на приискахъ Алтайскаго округа и Забайкальской области, въ размѣрѣ отъ 5⁰/₀ до 15⁰/₀; для руднаго же золота принять однообразный размѣръ въ 10⁰/₀, при чемъ Министру Императорскаго Двора предоставлено понижать указанные размѣры подати для золота, добываемаго усовершенствованными способами.

Что же касается закона 8-го іюня 1903 г., то, предварительно изложенія сущности и значенія его, необходимо замѣтить, что разработка золота на казенныхъ земляхъ составляла

¹⁾ Подробности новаго порядка приѣма и сплава золота и производства расчетовъ за него см. ниже, въ соответствующемъ отдѣлѣ настоящей главы.

сперва, какъ указано выше, исключительную монополію, казны; позднѣе же, съ изданіемъ закона 1824 года, явилась возможность допустить отступленія отъ этого общаго правила, и въ 1826—1829 гг. нѣсколькимъ отдѣльнымъ лицамъ были выданы привилегіи на добычу золота на казенныхъ земляхъ, преимущественно въ Сибири. Выдача такихъ привилегій, однако же, была изъятіемъ изъ упомянутаго общаго порядка, терпимымъ только потому, что казнѣ оказывалось не по силамъ вести самой добычу золота повсюду, гдѣ оно открывалось. Изданіе Положенія о золотопромышленности 1838 года и послѣдующія въ немъ измѣненія не коснулись существа дѣла, при чемъ фактически прибавилось лишь число лицъ, которыхъ допустили къ производству золотого промысла, по-прежнему, въ видѣ исключенія и въ отступленіе отъ общаго порядка; самое же Положеніе 1838 года свелось, въ сущности, къ упрощенію способа выдачи привилегій. Только въ 60-хъ годахъ обнаружилось, наконецъ, стремленіе перейти къ инымъ взглядамъ на частную золотопромышленность, послѣдствіемъ чего и явился Уставъ 1870 года, рѣшительно отмѣнившій начала казенной монополіи и выдачи привилегій и примѣнившій къ золотымъ промысламъ на казенныхъ земляхъ принципъ горной свободы, т. е. такой порядокъ распоряженія мѣсторожденіями золота, при которомъ казна предоставляет добычу его на сихъ земляхъ *всѣмъ* частнымъ лицамъ и на *всѣмъ пространствѣ* означенныхъ земель.

Регламентация промысла, основаннаго на такомъ принципѣ, должна быть, однако же, направлена къ тому, чтобы разрѣшеніе промысла *«всѣмъ»* и *«повсюду»* (на казенныхъ земляхъ), съ одной стороны, *не противорѣчило бы интересамъ казны*, какъ фискальнымъ, такъ и основаннымъ на правѣ собственности на земли и тебующимъ наиболѣе выгоднаго и разумнаго использованія богатствъ, заключающихся въ нѣдрахъ этихъ земель, а съ другой—*не вызывало бы нарушенія правъ частныхъ лицъ*. Эти два условія вносятъ существенную поправку въ понятіе свободы золотого промысла, допуская возможность и даже необходимость нѣкоторыхъ изъятій изъ разрѣшенія его *«всѣмъ»* и *«всюду»*, ради охраны интересовъ казны и правъ частныхъ лицъ. Сюда должны быть отнесены права перваго открывателя новаго мѣсторожденія, права владѣльцевъ смежныхъ

отводовъ, права лицъ, получившихъ отъ казны для какихъ-либо цѣлей право на поверхность земли, и пр. Но, съ другой стороны, регламентація промысла должна быть построена такъ, чтобы не затруднять его и не обращать въ пустой звукъ данное разрѣшеніе. Такимъ образомъ, *свобода золотого промысла должна заключаться въ возможности заниматься этимъ промысломъ для каждаго, съ наименьшимъ рискомъ напрасной затраты на это капитала и времени, при условіи соблюденія интересовъ казны и безъ нарушенія правъ частныхъ лицъ.*

Обращаясь къ Уставу 1870 года, слѣдуетъ отмѣтить, что принципъ свободы золотого промысла былъ проведенъ имъ далеко не вполне. Допуская къ промыслу всѣхъ, за небольшими лишь исключеніями, и на всемъ почти пространствѣ казенныхъ земель, Уставъ этотъ обставилъ производство промысла такими формальностями, которыя, затрудняя его, отнюдь не согласуются съ понятіемъ свободы промысла. Вызываясь, частью, особымъ отношеніемъ закона къ шлиховому золоту, подлежавшему обязательной сдачѣ въ казну, и взиманіемъ горной подати натурую, частью же—будучи наслѣдіемъ предшествовавшихъ законовъ, построенныхъ на началахъ привилегій,—формальности эти, затруднявшія промышленниковъ, желавшихъ оставаться на законной почвѣ, въ то же время почти совсѣмъ не стѣсняли тѣхъ, которые стремились ихъ обойти, т. е. тѣхъ, противъ кого именно онѣ и были созданы. Таково, напримѣръ, требованіе о выборкѣ «дозволительныхъ свидѣтельствъ». Сперва выдавались простыя разрѣшенія на занятіе золотымъ промысломъ; Положеніе 1838 года прибавило къ этимъ «*разрѣшеніямъ*» еще и «*дозволительныя свидѣтельства на отыскиваніе и добываніе золота*», что было пока совершенно естественно, такъ какъ правомъ на занятіе золотымъ промысломъ обладали лишь *немногіе*, на которыхъ и ложилась поэтому обязанность доказать наличность у нихъ этого права. Уставъ 1870 года измѣнилъ положеніе дѣла, предоставивъ право уже *большинству*, и, тѣмъ не менѣе, не смогъ отрѣшиться отъ прежнихъ взглядовъ и сохранилъ дозволительныя свидѣтельства, придавъ имъ лишь нѣсколько иной характеръ: это были свидѣтельства уже не на право занятія золотымъ промысломъ, а только лишь «*на поиски*»

золота, на прозводство которыхъ, точно также, имѣло право большинство. Свидѣтельства эти, будучи, слѣдовательно, по существу, излишними, на дѣлѣ оказывались даже вредными, ибо, выдаваясь не на опредѣленный срокъ, а разъ навсегда, могли, въ концѣ-концовъ, оказаться у лица, уже утерьявшаго право на занятіе золотымъ промысломъ, и этимъ только затруднять и вводить въ заблужденіе надзоръ и покрывать собою противозаконныя дѣйствія.

Затѣмъ, въ отношеніи заявокъ, законъ 1838 года, имѣвшій цѣлью предотвращеніе и разрѣшеніе споровъ между золото-промышленниками, довольствовался однимъ требованіемъ немедленной заявки открытаго мѣсторожденія съ обозначеніемъ «подробно мѣста пріиска», съ тѣмъ, чтобы отводъ производился, при подачѣ на одну и ту же мѣстность нѣсколькихъ заявокъ, въ пользу «перваго открывателя». Право на пріискъ есть право на имущество и притомъ весьма цѣнное, а потому, казалось бы, разрѣшеніе вопроса о томъ, кто изъ нѣсколькихъ соискателей есть первый открыватель и кому принадлежитъ право на пріискъ, должно составлять предметъ судебного разбирательства. Однако, Уставъ 1838 г. возложилъ эту обязанность на администрацію и поневолѣ прибѣгъ къ установленію въ дѣлѣ заявки такихъ формальностей, которыя должны играть роль «письменныхъ доказательствъ» для установленія права перваго открывателя. Уставъ этотъ не столько даже защищаетъ послѣдняго, сколько *заставляетъ его защищаться*, даже когда въ этомъ нѣтъ никакой надобности, путемъ заблаговременнаго составленія самимъ же открывателемъ, на случай возникновенія спора, «письменныхъ доказательствъ» того, что онъ есть первый и дѣйствительный, а не заглазный открыватель. Этими доказательствами должны были служить предварительное заявленіе о выходѣ съ партіею на поиски и затѣмъ собственно заявка, въ которой открыватель обязанъ былъ, подъ угрозой лишиться своего права, доказать, что онъ дѣйствительно произвелъ развѣдку, и для этого указать время прибытія на мѣсто, число выбитыхъ шурфовъ, «время, на выбитіе ихъ употребленное», и общее содержаніе золота на развѣданномъ пространствѣ. Позже къ этому прибавились еще и большія строгости, какъ-то: требовалось показать разстояніе

между шурфами, которыхъ должно было быть не менѣе 2 на версту, и пр. Очевидно, что промышленникъ могъ все это легко исполнить на одной только бумагѣ, а горному надзору приходилось вѣрить всѣмъ показаніямъ на слово, ибо провѣрить ихъ онъ не могъ. Уставъ 1870 г., въ случаѣ возникновенія споровъ о правѣ перваго открывателя, совершенно правильно предоставилъ спорящимъ разбираться судомъ, но почти всѣ прежнія формальности сохранилъ полностью, хотя онѣ ни на что больше уже служить не могли.

Законы 12-го марта 1901 года освободили золотопромышленниковъ на громадномъ большинствѣ казенныхъ земель отъ горной подати и обязательной сдачи золота въ казну, и послѣ такого рѣшительнаго шага къ очищенію постановленій о золотопромышленности отъ началъ, противорѣчащихъ свободѣ промысла, вполне естественнымъ являлся пересмотръ съ тою же цѣлью и того отдѣла Устава Горнаго, который регламентируетъ заявку, отводъ, разработку приисковъ и пр.

Рядомъ съ этимъ надлежитъ указать, что, до настоящаго времени, относительное богатство разрабатывавшихся золотоносныхъ россыпей позволяло промышленникамъ вести дѣло хозяйственнымъ способомъ, примѣняя издавна установившіеся простые приемы и весьма несложныя механическія устройства и не обращая (въ Сибири) никакого вниманія на коренныя мѣсторожденія золота, разработка коихъ, незначительно развитая лишь на Уралѣ, требуетъ веденія технически правильныхъ подземныхъ работъ, съ примѣненіемъ разнаго рода усовершенствованныхъ приборовъ и механизмовъ. Между тѣмъ, отмѣчаемое въ послѣдніе годы обѣднѣніе работавшихся россыпей и отсутствіе новыхъ открытій богатаго россыпного золота совершенно мѣняютъ весь строй и характеръ нашей золотопромышленности, обуславливая, съ одной стороны,—въ тѣхъ районахъ Урала, Западно-Сибирской горной области и прибрежной полосы Приморской области, куда доставка тяжелыхъ и громоздкихъ предметовъ, по состоянію путей сообщенія и другимъ условіямъ перевозки, не представляетъ особенной трудности и не требуетъ чрезмѣрныхъ расходовъ,—возникновеніе крупныхъ предпріятій, основываемыхъ съ цѣлью разработки либо бѣдныхъ россыпныхъ мѣсторожденій новѣйшими усовершенствованными приборами,

каковы драги, экскаваторы, либо отваловъ (промытыхъ песковъ) прежнихъ лѣтъ и золотоносныхъ жилъ, съ примѣненіемъ для этого болѣе или менѣе сложныхъ и химическихъ процессовъ; съ другой же стороны, въ районахъ центра и сѣвера Сибири, удаленныхъ отъ желѣзной дороги и не связанныхъ съ нею сколько-нибудь сносными путями сообщенія, получаетъ развитіе, взамѣнъ крупной, мелкая промышленность, единоличныя предпріятія которой, при почти полномъ отсутствіи всякихъ накладныхъ расходовъ, только и могутъ еще съ выгодною продолжать добычу золота изъ розсыпей, разработка коихъ приносить крупнымъ компаніямъ одни убытки.

Въ зависимости отъ всѣхъ этихъ наступившихъ уже измѣненій въ характерѣ золотопромышленности, а также того обстоятельства, что введеніе свободнаго обращенія шлиховаго золота многимъ представляется «свободною золотопромышленностью», т. е. правомъ свободно добывать всякому, гдѣ и какъ онъ хочетъ, золото,—произведенный нынѣ пересмотръ нѣкоторыхъ постановленій Горнаго Устава, кромѣ такихъ въ ономъ измѣненій, которыя имѣютъ цѣлью вообще улучшить условія производства золотого промысла и содѣйствовать дальнѣйшему его развитію,—преслѣдуетъ также и нѣкоторыя спеціальныя задачи, направленные, съ одной стороны, къ удовлетворенію нуждъ собственно крупныхъ золотопромышленныхъ предпріятій, а съ другой—къ облегченію возникновенія мелкой золотопромышленности, дабы нынѣшній хищникъ, понимающій, какъ указано выше, свободу обращенія золота очень широко, встрѣтилъ сразу такія условія, которыя сдѣлаютъ для него переходъ въ законнаго промышленника возможно менѣе затруднительнымъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію главнѣйшихъ постановленій закона 8-го іюня 1903 г., необходимо, прежде всего, указать на устраненіе всѣхъ упомянутыхъ выше формальностей, затруднявшихъ поиски, развѣдку и заявку золотосодержащихъ мѣстностей. Кромѣ того, дѣйствовавшія постановленія, какъ показали опытъ 30-лѣтняго ихъ примѣненія, чрезвычайно затягивали время производства отвода и утвержденія межевыхъ документовъ пріиска, а, слѣдовательно, и возможность приступа къ разработкѣ послѣдняго, до которой, со времени развѣдки и заявки, протекало иногда нѣсколько лѣтъ. Въ виду этого, для ускоренія дѣла, но-

вымъ закономъ установлена подача заявокъ, вмѣсто полицейскаго управленія,—въ канцелярію окружного инженера, съ предоставленіемъ послѣднему принадлежавшаго ранѣе Горному Управленію права утверждать отводы пріисковъ. Первое изъ сихъ постановленій заслуживаетъ тѣмъ большаго одобренія, что самая подача заявокъ въ полицейскія управленія была въ свое время вызвана случайными соображеніями, такъ какъ вначалѣ заявки подавались земскимъ судамъ, при чемъ, съ одной стороны, суды эти, имѣя, между прочимъ, и судебныя функціи, рѣшали дѣла о спорныхъ заявкахъ по протестамъ первыхъ открывателей, а съ другой—число земскихъ судовъ было несравненно больше числа чиновъ крайне незначительнаго въ то время горнаго надзора; съ замѣной же земскихъ судовъ полицейскими управленіями, число коихъ первоначально также превышало число чиновъ горнаго надзора, къ управленіямъ этимъ перешла обязанность и пріема заявокъ, сохраненная Горнымъ Уставомъ до послѣдняго времени, хотя никакихъ къ этому основаній болѣе уже не имѣлось, ибо полицейскія управленія не несутъ функцій ни судебныхъ, ни по надзору за казенными землями, являясь, въ дѣлѣ заявокъ, совершенно излишнею промежуточною инстанціею между промышленникомъ и окружнымъ инженеромъ, тѣмъ болѣе, что число послѣднихъ, уже и ранѣе превышавшее число полицейскихъ управленій въ золотоносныхъ районахъ, съ 1903 г., по усиленіи штатовъ Горныхъ Управленій Сибири (см. главу I наст. Отчета), возросло еще болѣе значительно.

Что же касается отводовъ пріисковъ, то таковыя назначались до сихъ поръ окружными инженерами, наблюдавшими за ихъ производствомъ и ревизовавшими отводные документы, почему и утвержденіе сихъ документовъ Горными Управленіями, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, вело лишь къ безцѣльному удлиненію и безъ того значительнаго промежутка между временемъ заявки и временемъ разработки пріиска; обстоятельство это, между тѣмъ, существенно затруднявшее золотой промыселъ вообще, служило почти неопределимымъ препятствіемъ для мелкихъ золотопромышленниковъ, которые кладутъ въ основу своихъ предпріятій, главнѣйше, личный трудъ, требующій немедленнаго примѣненія. Въ виду этого, кромѣ предоста-

вленія права утвержденія отводовъ окружнымъ инженерамъ, новый законъ разрѣшаетъ разработку пріиска немедленно послѣ принятія отвода. Наконецъ, съ тою же цѣлью содѣйствія развитію мелкой промышленности, тотъ же законъ допускаетъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, отдачу пріисковъ на особо льготныхъ условіяхъ артелямъ рабочихъ, а также устанавливаетъ возможность производить добычу золота посредствомъ золотничниковъ и старателей, т. е., въ сущности, неправильными, съ технической точки зрѣнія, способами, примѣненіе коихъ предположено поэтому разрѣшать не иначе, какъ подъ условіемъ соблюденія особыхъ правилъ, которыя должны быть изданы Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Затѣмъ, изъ числа измѣненій, направленныхъ къ удовлетворенію нуждъ собственно крупной золотопромышленности, наиболѣе существенныя заключаются въ разрѣшеніи производства подробныхъ развѣдокъ до отвода пріиска и въ отмѣнѣ требованія о пятиверстномъ разстояніи между пріисками, отводимыми одному и тому же владѣльцу, что представляется особенно важнымъ для веденія такихъ пріемовъ работъ, какъ драгированіе, требующее значительнаго и непрерывнаго протяженія разрабатываемой розсыпи. Тутъ же слѣдуетъ указать, что законъ о 5-верстномъ разстояніи направленъ былъ противъ, такъ называемыхъ, захватовъ пріисковъ, для устраненія коихъ принята нынѣ болѣе дѣйствительная мѣра, а именно: прогрессивно возрастающая подесятинная плата съ неработающихся пріисковъ. Кромѣ того, не малымъ облегченіемъ для большихъ золотопромышленныхъ предпріятій явится также и устраненіе затрудненій, испытывавшихся ими ранѣе при отводахъ участковъ земли подъ резиденціи, для производства каковыхъ отводовъ—взаимнѣ общаго оброчнаго порядка,—примѣненъ тотъ же порядокъ, какъ для самыхъ золотыхъ пріисковъ.

Далѣе, озаботившись, помимо вышеизложеннаго, общимъ упорядоченіемъ, согласно указаніямъ опыта, правилъ о развѣдкѣ, заявкѣ и отводѣ пріисковъ, а также о возобновленіи и исправленіи ихъ границъ, новый законъ значительно расширяетъ какъ кругъ лицъ, кои допускаются къ производству золотого промысла, такъ и объемъ правъ отводовладѣльца на поверхность отвода, распространяя въ этомъ отношеніи общее для другихъ

ископаемых (кроме золота, нефти и соли) постановление ст. 307 Уст. Горн. Вместе съ этимъ, имѣя въ виду, что золотые прииски, такъ же какъ и резиденціи, предоставляются частнымъ лицамъ на казенныхъ земляхъ только для цѣлей, указанныхъ въ Уставѣ Горномъ, т. е. прииски — для разработки золота, а резиденціи — для устройства на нихъ складовъ и проч., почему всякіе иные способы извлеченія выгодъ изъ приисковъ и резиденцій, какъ, напр., сдача, частями или полностью, поверхности ихъ въ аренду другимъ лицамъ, должны быть признаны прогивозаконными и противорѣчащими интересамъ казны, какъ собственницы земли, законъ 8-го іюня 1903 г. распространяетъ на золотой промыселъ дѣйствіе ст. ст. 320—321 Уст. Горн., предоставляя Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право, — въ случаяхъ неправильнаго пользованія поверхностью приисковъ и резиденцій, — распорядиться отобраніемъ ихъ отъ золотопромышленника. То же право предоставлено Министру также и на случай неправильной съ технической стороны разработки прииска и веденія золотничныхъ и отрядныхъ работъ безъ полученія на нихъ разрѣшенія.

Наконецъ, внеся указанные практикой исправленія въ правила отдачи тунележащихъ приисковъ въ разработку съ торговъ и правила пользованія водою на приискахъ и разработки отваловъ, новый законъ пополняетъ законодательство по золотому промыслу, предусматривая развѣдку и разработку мѣсторожденій золота на днѣ морей и озеръ, прилегающихъ къ свободнымъ казеннымъ землямъ.

Согласно съ изложенными измѣненіями въ дѣйствующихъ по золотому промыслу постановленіяхъ, законъ 8-го іюня исправляетъ также и тѣ статьи Устава Горнаго и Уложенія о наказаніяхъ, кои касаются нарушенія сихъ постановленій.

Въ заключеніе необходимо указать, во-первыхъ, что введеніе въ дѣйствіе всѣхъ этихъ новыхъ постановленій, отнесенное, какъ указывалось выше, на 1-е января 1904 г., не могло бы состояться при наличномъ составѣ чиновъ мѣстнаго горнаго надзора, почему Министерство Земледѣлія, своевременно о томъ озаботившись, испросило уже (см. главу I) разрѣшеніе на значительное усиленіе этого надзора, путемъ какъ увеличенія числа окружныхъ инженеровъ въ Сибири, такъ и расширенія существующихъ при

нихъ канцелярій, и, во-вторыхъ, что съ изданіемъ рассмотрѣннаго закона, предпринятый съ 1892 г. пересмотръ всего дѣйствующаго по золотому промыслу законодательства все же еще не закончился, ибо въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ изданіе выработанныхъ уже Министерствомъ Земледѣлія измѣненій и дополненій правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы, постановленій объ укрѣпленіи и переходѣ правъ на пріиски и, наконецъ, объ организаціи постоянныхъ сѣздовъ золотопромышленниковъ.

Изъ другихъ законодательныхъ по золотому промыслу мѣропріятій, имѣющихъ болѣе узкое значеніе, слѣдуетъ указать на послѣдовавшее, по представленію Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденное 10-го іюня 1903 г., мнѣніе Государственного Совѣта *объ образованіи города Бодайбо*, въ связи съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ того же числа Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, *объ изыятіи отведенныхъ золотопромышленникамъ золотыхъ пріисковъ, расположенныхъ на земляхъ, предназначенныхъ подъ устройство города Бодайбо, изъ пользованія отводовладѣльцевъ, а равно о зачисленіи въ казну сдѣланныхъ въ той же мѣстности заявокъ на золотые пріиски*. Въ бывшемъ Ленскомъ (нынѣ Витимскомъ) горномъ округѣ, Иркутской губ., при впаденіи р. Бодайбо въ судоходный притокъ р. Лены, рѣку Витимъ, съ давнихъ поръ существовало поселеніе, именовавшееся Бодайбинской резиденціей и состоявшее изъ группы золотыхъ пріисковъ, общимъ числомъ до 20-ти, отведенныхъ въ разное время нѣсколькимъ лицамъ изъ свободныхъ казенныхъ земель по правиламъ Горнаго Устава, т. е. впредь до выработки въ нихъ золота. Пріиски эти, никогда неразработывавшіеся, были заявлены промышленниками съ исключительною цѣлью устройства на нихъ складовъ различнаго рода матеріаловъ и припасовъ, а также мастерскихъ и пр., на пути къ принадлежащимъ тѣмъ же лицамъ золотымъ промысламъ, лежащимъ далѣе на сѣверѣ, въ тайгѣ, и составляющимъ одинъ изъ богатѣйшихъ раіоновъ Сибири—такъ называемую Витимскую систему. Постепенно заселяясь, съ разрѣшенія, а, частью, и при содѣйствіи самихъ промысловыхъ управленій, разнымъ рабочимъ и торговымъ людямъ, Бодайбинская резиденція обратилась въ настоя-

цій городокъ, съ 3,000 населеніемъ, имѣющій церковь, школу, обширную больницу, два общественныхъ собранія, гостинницу, отдѣленіе Русско-Китайскаго банка, почтово-телеграфную контору и около 60-ти лавокъ; въ послѣднее время здѣсь же были открыты золотосплавочная лабораторія и отдѣленіе Государственнаго банка, а также устраиваются большія казармы и арестный домъ. Всѣ указанныя зданія, равно какъ и дома мѣстныхъ жителей, расположены на упомянутыхъ выше пріисковыхъ отводахъ, владѣльцы коихъ за послѣдніе годы стали предъявлять къ домохозяевамъ требованія объ уплатѣ весьма высокихъ арендныхъ денегъ за занятую ими землю и, при отказѣ, принуждать ихъ судебнымъ порядкомъ выселяться и сносить постройки. Обнаружившееся, такимъ образомъ, стремленіе золотопромышленниковъ извлекать выгоды изъ принадлежащихъ имъ отводовъ путемъ сдачи поверхности ихъ въ аренду, противорѣчило, съ одной стороны, прямому указанію Устава Горнаго, предоставляющаго частнымъ лицамъ золотые пріиски на свободныхъ казенныхъ земляхъ лишь во временное пользованіе, для добычи въ нихъ золота, а съ другой — грозило, если не совершенно уничтожить, то прекратить дальнѣйшее развитіе такого крайне полезнаго, особенно для мелкой золотопромышленности, торговаго и ремесленнаго центра, какимъ является въ настоящее время для Витимской системы Бодайбинская резиденція. Въ виду этого Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министрами Юстиціи, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, призналъ необходимымъ урегулировать установившіяся неправильныя отношенія между золотопромышленниками и поселившимися въ Бодайбо посторонними лицами, путемъ обращенія этого мѣста въ городское поселеніе, съ изытіемъ тѣхъ золотыхъ пріисковъ, которые войдутъ въ черту новаго города, изъ пользованія настоящихъ ихъ владѣльцевъ, съ выдачею имъ за это вознагражденія по правиламъ, установленнымъ дѣйствующими законами для вознагражденія за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной пользы. Послѣдствіемъ этого и явились упомянутыя Высочайшія повелѣнія 10-го іюня 1903 г., постановившія образовать изъ означеннаго поселенія г. Бодайбо, которому должны быть отведены участки казенной земли, въ количествѣ

до 2,000 десятинъ, въ томъ числѣ до 400 дес., занятыхъ приисковыми отводами. Отведеніе этихъ участковъ, равно какъ окончательное выясненіе и опредѣленіе пространства какъ предоставляемой городу земли, такъ и частей ея, предназначенныхъ подъ селитебную и выгонную площади, а также установленіе въ предѣлахъ отводимой подъ городское поселеніе площади размѣровъ участковъ, занятыхъ или предназначенныхъ къ занятію подъ казенныя учрежденія разныхъ вѣдомствъ и подлежащихъ сохраненію во владѣніи казны, предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Иркутскимъ военнымъ генералъ-губернаторомъ. Участки, занятые въ предѣлахъ отводовъ непосредственно принадлежащими отводовладѣльцамъ постройками и сооружениями, возведеніе которыхъ было начато или кончено до 1-го апрѣля 1902 г., будутъ предоставлены имъ въ собственность безвозмездно; частнымъ же лицамъ, застроившимъ къ 1-му апрѣлю 1902 г. участки земли въ предѣлахъ отводимой г. Бодайбо площади или начавшимъ къ тому же сроку возведеніе построекъ и сооружений, занятые участки будутъ отводиться въ собственность на условіяхъ льготной продажи. Продажная цѣна такихъ участковъ будетъ опредѣляться путемъ множенія на 20 уплачиваемой въ этой мѣстности отводовладѣльцами въ казну поземельной платы съ золотыхъ приисковъ, при чемъ, по желанію приобретателя участка, продажная цѣна можетъ быть разсрочена на 37 лѣтъ. Изъятіе изъ пользованія золотопромышленниковъ приисковыхъ отводовъ въ отходящей городу мѣстности и зачисленіе въ казну сдѣланныхъ тамъ же заявокъ на золото положено сдѣлать немедленно, вслѣдъ за совершеніемъ описей этихъ приисковъ и заявокъ. Всѣ подготовительныя распоряженія по осуществленію приведеннаго Высочайшаго повелѣнія были сдѣланы Министерствомъ Земледѣлія въ отчетномъ же году.

Въ связи съ приведенными выше законоположеніями 6-го января и 8-го іюня 1903 г., въ отчетномъ году послѣдоваль цѣлый рядъ инструкціонныхъ по золотому промыслу распоряженій. Такъ, въ развитіе перваго изъ указанныхъ законовъ, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были: 1) *утверждена, 1-го апрѣля 1903 г., инструкція для золото-*

сплавочныхъ лабораторій горнаго вѣдомства (Собр. Узакон. 1903 г. № 79, ст. 904); 2) издано, того же 1-го апрѣля, распоряженіе о томъ, въ какія золотосплавочныя лабораторіи должно быть отсылаемо шиховое золото, обложенное горною податью (Собр. Узак. 1903 г. № 100, ст. 1396); 3) утверждены, 10-го мая 1903 г., правила пересылки золота почтою въ лабораторіи горнаго вѣдомства и на Монетный Дворъ (Собр. Узак. 1903 г. № 100, ст. 1397) и 4) утверждены, 17-го октября 1903 г., согласно журналу Горнаго Совѣта, инструкции для веденія шнуровыхъ книгъ, выданныхъ на записку добываемаго при развѣдкахъ и разработкѣ приисковъ, а равно полученнаго на золотоизвлекательныхъ фабрикахъ шиховаго золота, подлежащаго оплатѣ горною податью и, отдѣльно, оплачиваемаго промысловымъ налогомъ, вмѣстѣ съ формами означенныхъ книгъ (Собр. Узак. 1903 г. № 121, ст. 1912). На основаніи же закона 8-го іюня 1903 г. были изданы разсмотрѣнныя предварительно Горнымъ Совѣтомъ и утвержденныя Управляющимъ Министерствомъ и Министромъ Земледѣлія: 1) 8-го августа 1903 г.—рописаніе мѣстностей, въ коихъ объявленія о заявкахъ подлежатъ подачѣ не окружнымъ инженерамъ, а другимъ должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ (Собр. Узак. 1903 г. № 112, ст. 1676); 10-го ноября 1903 г.— 2) инструкция о порядкѣ выдачи, веденія и возвращенія шнуровыхъ тетрадей для записи золота, получаемого при подробныхъ развѣдкахъ, и 3) правила отдачи золотыхъ и платиновыхъ приисковъ въ разработку артелямъ рабочихъ (Собр. Узак. 1904 г. № 29, ст. 239) и 11-го декабря 1903 г.—4) правила (временныя) производства золотничныхъ и обрядныхъ работъ на золотыхъ приискахъ, 5) инструкция для выдачи разрѣшеній на разработку золотосодержащихъ отваловъ и 6) правила передачи золотопромышленниками добытыхъ ими породъ, заключающееся въ коихъ золото подлежитъ оплатѣ горною податью, для переработки на чужія золотоизвлекательныя фабрики, приѣма и храненія фабриками ситъ породъ и получаемого изъ нихъ золота, а равно обратной выдачи послѣдняго владѣльцу (Собр. Узак. 1904 г. № 55, ст. 560). Кромѣ того, согласно журналу Горнаго Совѣта, Министромъ Земледѣлія была одобрена, 11-го ноября 1903 г., форма дозво-

лительнаго свидѣтельства на производство подробныхъ, до отвода, развѣдокъ мѣсторожденій золота и платины, каковая форма была затѣмъ разослана при циркулярѣ Горнаго Департамента отъ 13-го того же ноября за № 2832 и, одновременно съ этимъ, преподаны окружнымъ инженерамъ горныхъ округовъ особыя правила для руководства при составленіи и выдачѣ свидѣтельствъ на развѣдки и при наблюденіи за производствомъ послѣднихъ.

Наконецъ, въ виду послѣдовавшихъ, по закону о свободномъ обращеніи шлиховаго золота, измѣненій въ правѣ промышленниковъ на распоряженіе добытымъ металломъ, а также установленнаго закономъ 6-го января 1903 г. новаго порядка сдачи золота въ казенныя лабораторіи и расчетовъ за него, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 10-го ноября 1903 г. были утверждены, взаимѣнъ ранѣе дѣйствовавшихъ¹⁾, новыя: а) правила продажи и покупки шлиховаго золота, подлежащаго оплатѣ горною податью, и б) инструкція для веденія бланковыхъ книгъ для выдачи провозныхъ свидѣтельствъ на подлежащее оплатѣ горною податью золото и породы, содержащія таковое (Собр. Узак. 1904 г. № 27, ст. 195).

Для полноты настоящаго обзора, необходимо здѣсь же указать на еще нѣсколько мѣропріятій, касающихся золотого промысла и проведенныхъ другими вѣдомствами.

Наиболѣе важнымъ изъ этихъ мѣропріятій являются Высочайше утвержденныя, 2-го іюня 1903 г., по разсмотрѣнному въ Государственномъ Совѣтѣ представленію предсѣдателя, образованнаго по Высочайшему повелѣнію, особаго совѣщанія о поземельномъ устройствѣ населенія Забайкальской области, временныя правила о пользованіи нѣдрами земель въ Забайкальской области²⁾. Главныя отличія сихъ правилъ отъ общихъ постановленій Устава Горнаго относительно производства золотого и горнаго промысла заключаются: 1) въ установленіи обя-

¹⁾ См. Отчетъ Горнаго Департамента за 1899 годъ.

²⁾ Законоположеніе это разсматривается здѣсь, а не въ главѣ III Отчета, потому, что въ Забайкальской области имѣетъ пока преимущественное развитіе одинъ золотой промыселъ. Въ составленіи проекта означенныхъ правилъ совѣщаніемъ участвовалъ представитель Министерства Земледѣлія (см. гл. I наст. Отчета, стр. 43).

зательнаго, при поискахъ ископаемыхъ, заявленія объ этомъ подлежащему крестьянскому начальнику или атаману отдѣла (ст. 9 правилъ), для предупрежденія населенія, во избѣжаніе возможныхъ съ нимъ столкновеній, чего общія правила совершенно не требуютъ; 2) въ опредѣленіи размѣра вознагражденія за земли, отходящія подъ горные отводы, черезъ особую, образуемую на мѣстѣ, комиссію, съ послѣдующимъ обжалованіемъ рѣшенія таковой въ административномъ порядкѣ (ст. ст. 11, 20, 21, 22 и 23 правилъ), тогда какъ общія правила предоставляютъ это подлежащимъ крестьянскимъ и казачьимъ учрежденіямъ, съ послѣдующимъ обжалованіемъ въ судебномъ порядкѣ; 3) въ требованіи отъ горнопромышленниковъ,—въ видахъ обезпеченія уплаты вознагражденія владѣльцамъ поверхности отводовъ,—внесенія особыхъ залоговъ до начала развѣдочныхъ работъ (ст. 11 правилъ), каковыя залого общими правилами не предусматриваются; 4) въ установленіи, въ видѣ общаго правила, замѣны населенію отходящихъ подъ отводы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—и занимаемыхъ подъ разводку участковъ другими землями (ст. ст. 2—5, 7, 8 и 14 правилъ), тогда какъ Уставъ Горный (ст. 201) допускаетъ это только въ видѣ исключенія, и 5) въ требованіи отъ горнопромышленника уплаты населенію, независимо отъ указанной выше замѣны, единовременнаго вознагражденія за труды и издержки по приведенію земли въ пригодное для сельскаго хозяйства состояніе, а также за строенія и за вырубку лѣса (ст. 16 правилъ), чего общія правила не устанавливають.

Далѣе, 26-го мая 1903 г., состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта, по представленію Министра Финансовъ, *объ установленіи на 1903 годъ суммъ: а) раскладочнаго сбора съ золото-и платино-промышленныхъ предпріятій (въ размѣрѣ 700,000 р.) и б) особаго сбора съ золотыхъ и платиновыхъ приисковъ, находящихся на посессионныхъ земляхъ (въ размѣрѣ 42,000 р.).* Указанная сумма раскладочнаго бора (700 т. р.) была затѣмъ распределена особымъ по промысловому налогу Присутствіемъ при Министерствѣ Финансовъ, при участіи представителя Министерства Земледѣлія, между районами вѣдѣнія Казенныхъ Палатъ слѣдующимъ образомъ: по Пермской Палатѣ, съ золота—70,000 р. и съ платины—122,000 р.

по Оренбургской—68,130 р., по Томской—33,000 р., по Енисейской—60,000 р., по Иркутской—111,000 р. ¹⁾ и по Амурской—230,000 рублей.

Затѣмъ, также по представленію Министра Финансовъ и согласно ходатайству Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ 20-го іюня 1903 г. положеніемъ Комитета Министровъ постановлено *разрѣшить* временно, впредь до указаній опыта, *пропускать безпошлинно изъ-за границы, исключительно для надобностей сибирской и уральской золотопромышленности, дисковый цинкъ съ отверстіемъ внутри*, при условіи представленія въ таможенную, досматривающую грузъ, удостовѣренія отъ мѣстнаго окружного инженера или его помощника, или же мѣстнаго Горнаго Управленія, въ томъ, что прибывшій въ таможенную цинкъ дѣйствительно требуется на золотые прииски и выписанъ изъ-за границы такимъ-то лицомъ или обществомъ.

Кромѣ того, 28-го мая 1903 г., Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, призналъ необходимымъ *дополнить списокъ иностраннымъ машинамъ и частямъ къ нимъ,—кои*, въ силу Высочайше утвержденного 24-го апрѣля 1898 года положенія Комитета Министровъ, *могутъ быть*, въ теченіе 10 лѣтъ, до 1-го января 1909 года, *допускаемы къ безпошлинному ввозу по вѣсьмъ границамъ Имперіи для надобностей сибирской и уральской золотопромышленности*,—включеніемъ въ лит. А. отд. II сего списка: принадлежностей къ драгамъ — стальныхъ, канатовъ, ремней, кокосовыхъ цинковокъ, болтовъ, втулокъ, желѣзныхъ рѣшетокъ для шлюзовъ и резиновыхъ лентъ, съ тѣмъ, чтобы въ таможеніи, черезъ кои будутъ пропускаемы означенныя принадлежности къ драгамъ, были представляемы удостовѣренія подлежащаго горнаго начальства о предназначеніи оныхъ для драгъ, необходимыхъ для золотыхъ приисковъ.

Наконецъ, въ концѣ отчетнаго года послѣдовало распоряженіе Министра Императорскаго Двора о закрытіи временно, съ 1-го января 1904 года, *для частной золотопромышленности*,

¹⁾ Сумма эта, назначенная къ поступленію по Ленскому горному округу, была затѣмъ, по Выс. утв. 25-го іюня 1904 г. положенію Ком. Министровъ, понижена до 25,000 р., со сложениемъ со счетовъ остальныхъ 86,000 р.

мѣстности по лѣвому берегу рѣки Унды, въ Нерчинскомъ округѣ, въѣдомства Кабинета Ею Императорскаго Величества.

Образованная при Горномъ Департаментѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го мая 1895 года *Изслѣдованіе золотопромышленности въ Сибири.* положенія Комитета Сибирской желѣзной дороги, Коммисія для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности, продолжая выполненіе возложенныхъ на нее задачъ, руководила геолого-топографическими работами въ золотоносныхъ раіонахъ Сибири, предпринятыми съ 1898 года по общему, выработанному тою же коммисіею плану. Работы эти въ отчетномъ году заключались въ продолженіи геологическаго изученія Енисейскаго, Амурско-Приморскаго и Ленскаго раіоновъ, куда для этого было командировано: въ первый раіонъ—2, во второй—5 и въ третій—2 геолога, при чемъ одинъ изъ геологовъ Амурско-Приморской партіи, а именно—начальникъ ея, горн. инж. н. с. Яворовскій, былъ оставленъ въ С.-Петербургѣ, для окончательной обработки подробныхъ отчетовъ по работамъ предыдущихъ лѣтъ; сверхъ того, въ 1903 г., въ виду послѣдовавшаго сокращенія состава Енисейской партіи, заканчивавшей свои работы, оказалось возможнымъ послать освободившагося начальника названной партіи, горн. инж. кол. сов. Ячевскаго, въ Минусинскій раіонъ, начавъ геологическое изученіе послѣдняго на одинъ годъ ранѣе, чѣмъ предположено по общему плану. Что же касается топографическихъ съемокъ и сопровождающихъ ихъ астрономическихъ наблюденій, то для производства таковыхъ было назначено въ золотоносные раіоны: Енисейскій—2 съемщика, Ленскій—2 съемщика, Ачинско-Минусинскій—1 астрономъ съ помощникомъ и 6 съемщиковъ и въ Амурско-Приморскій—также 1 астрономъ съ помощникомъ и 10 съемщиковъ.

Затѣмъ, что касается изслѣдованій золотопромышленности въ статистическомъ, экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ, то въ 1903 году было приступлено къ производству таковыхъ въ единственномъ, остававшемся пока неизученнымъ, Бирюсинскомъ горномъ округѣ, при чемъ работа эта была возложена, по соглашенію съ Начальникомъ Иркутскаго Горнаго Управленія, на геолога сего Управленія, бывшаго участника такихъ же ра-

ботъ въ Амурско-Приморскомъ районѣ, горн. инж. Рязанова и мѣстныхъ—окружного инженера и его помощника. Кромѣ того: а) продолжалась обработка матеріаловъ и составленіе отчетовъ по законченнымъ въ 1901 году работамъ этого рода въ золотоносныхъ районахъ Западно-Сибирской горной области и на золотыхъ промыслахъ Нерчинскаго округа, разрабатываемыхъ средствами Кабинета Его Величества, и б) обрабатывались и печатались отчеты по Ленскому и Амурско-Приморскому районамъ, для послѣдняго изъ коихъ была издана и выпущена въ продажу (по цѣнѣ 7 руб. 50 к. за экземпляръ) 2-ая часть II-го тома (въ двухъ книгахъ), заключающая въ себѣ результаты изученія золотого промысла въ Зейскомъ и др. центральныхъ районахъ Амурской области; часть эта составлена горн. инж. тит. сов. Рязановымъ и издана подъ редакціею члена дѣлопроизводителя комисіи, горн. инж. кол. сов. Бисарнова.

Наконецъ, относительно порученныхъ той же комисіи для изслѣдованія золотопромышленности собранія и разработки свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ Россіи, необходимо указать, что изданные сею комисіею въ 1900 году планшеты топографическихъ съемокъ въ Енисейскомъ и Ленскомъ золотоносныхъ районахъ 1897—1899 гг. нашли значительный спросъ среди золотопромышленниковъ, почему было признано полезнымъ продолжить это изданіе, дополнивъ его позднѣйшими съемками 1900—1901 гг. какъ въ названныхъ двухъ и Баргузинскомъ районахъ, такъ и въ Амурско-Приморскомъ, ибо Приамурскій военно-топографическій отдѣлъ прекратилъ дальнѣйшій выпускъ въ продажу результатовъ своихъ работъ. На расходы по этому изданію были испрошены къ ассигнованію потребныя средства и самый заказъ переданъ Военно-Топографическому Управленію Главнаго Штаба, при чемъ въ концѣ отчетнаго года были уже изданы и выпущены въ продажу, по прежней цѣнѣ въ 25 коп. за листъ, копіи первыхъ 19 планшетовъ съемокъ въ Амурско-Приморскомъ районѣ. Сверхъ того, продолжались работы по составленію «Указателя литературы о золотомъ промыслѣ» и «Историческаго очерка по золотопромышленности».

Средства, потребныя на всѣ указанныя изданія и изслѣдованія, а равно на содержаніе комисіи, въ общей суммѣ—128,819 р. 60 к., были отпущены Министерству Земледѣлія и

Государственных Имуществъ, по-прежнему, изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, на основаніи положенія Комитета сей дороги, Высочайше утвержденнаго 31-го января 1903 года.

Подробныя свѣдѣнія о ходѣ работъ по изслѣдованію Сибирской золотопромышленности въ 1903 г. приведены въ изданныхъ въ томъ же году шестыхъ выпускахъ Трудовъ и Журналовъ Коммисіи.

Наконецъ, говоря о мѣропріятіяхъ, имѣющихъ цѣлю содѣйствовать дальнѣйшему развитію золотого промысла, нельзя не упомянуть о продолжавшемся *систематическомъ изученіи золотоносныхъ и платиноносныхъ раіоновъ Урала* (см. главу XI настоящаго отчета), производимомъ на средства Горнаго Департамента.

Въ теченіе отчетнаго года, было создано нѣсколько мѣстныхъ *съѣздовъ золотопромышленниковъ въ горныхъ областяхъ Западно-Сибирской и Восточно-Сибирской, подъ предсѣдательствомъ окружныхъ инженеровъ соотвѣтствующихъ горныхъ округовъ, а также общій съѣздъ въ Уральской горной области, подъ предсѣдательствомъ Главнаго Начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ. Утвержденные Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, программы занятій этихъ съѣздовъ были таковы.*

Въ Западно-Сибирской горной области, въ іюлѣ мѣсяцѣ, *экстренный съѣздъ золотопромышленниковъ Сѣверно-Енисейскаго округа* былъ созванъ для обсужденія вопросовъ: 1) о недостаткѣ суммъ, назначенныхъ на содержаніе полицейской стражи и др. текущія нужды, и 2) объ измѣненіи способовъ раскладки сборовъ на общія нужды.

Затѣмъ, *VII-й очередной съѣздъ золотопромышленниковъ Южно-Енисейскаго округа*, состоявшійся въ сентябрѣ мѣсяцѣ, обсуждалъ слѣдующіе вопросы: 1) объ установленіи, распредѣленіи и способѣ взиманія съ золотопромышленниковъ сборовъ на удовлетвореніе общихъ пріисковыхъ потребностей, а именно: а) на содержаніе пріисковыхъ почты, церквей, причта, центральной больницы, врача, акушерки, фельдшера, горной полиціи, стражниковъ, школъ, учителей, увѣчныхъ рабочихъ, камеры мирового судьи, Постоянной Совѣщательной Конторы въ С.-Пе-

тербургѣ и б) на расходы по ремонту приисковыхъ дорогъ, ремонту и постройкѣ общественныхъ приисковыхъ зданій; 2) о распоряженіи денежными остатками по Бюро; 3) о заготовленіи средствами Бюро припасовъ, фуража, матеріаловъ и прочихъ необходимыхъ предметовъ для продажи нуждающимся золотопромышленникамъ; 4) о мѣрахъ противъ спиртоносовъ и организаціи летучихъ отрядовъ для ихъ поимки; 5) о порядкѣ отправки золота съ приисковъ до ближайшей почтовой конторы и объ охранѣ онаго въ пути; 6) объ организаціи полезныхъ развлеченій для рабочихъ; 7) о раскладкѣ между золотопромышленниками денегъ, подлежащихъ взносу въ пособие Государственному Казначейству на содержаніе горнополицейской стражи, а равно о числѣ урядниковъ и стражниковъ, необходимыхъ въ 1904 году для золотыхъ промысловъ Южно-Енисейскаго округа; 8) объ отчисленіи части денегъ, ассигнуемыхъ Бюро на выдачу пенсій и пособій увѣчнымъ рабочимъ, въ Южно-Енисейскій комитетъ Томскаго общества вспомошествованія рабочимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ; 9) о желательныхъ измѣненіяхъ въ существующемъ положеніи медицинской части на золотыхъ промыслахъ и о сопряженныхъ съ оными расходахъ; 10) объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій закона 12-го марта 1901 года о распространеніи на промышленныя предпріятія, добывающія золото или платину, положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ и изданныхъ по примѣненію онаго правилъ; 11) о дальнѣйшемъ назначеніи капитала, образующагося изъ денегъ, взыскиваемыхъ въ штрафы съ приисковыхъ рабочихъ; 12) о возбужденіи ходатайства объ открытіи въ г. Красноярскѣ средняго горнаго училища и 13) объ установленіи, въ случаѣ мобилизаціи, стоимости доставки запасныхъ нижнихъ чиновъ съ приисковъ до деревни Мотыгиной.

Далѣе, въ декабрѣ мѣсяцѣ, состоялся V-ый съѣздъ золотопромышленниковъ Томскаго горнаго округа, въ программу занятій котораго вошли вопросы: 1) о мѣрахъ къ устраненію побѣговъ рабочихъ съ приисковъ; 2) о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ; 3) о мѣрахъ къ устраненію спиртоношества; 4) о мѣрахъ къ устраненію хищничества золота; 5) о созывѣ общаго съѣзда золото и платино-промышленниковъ Россійской Имперіи; 6) объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе

общихъ пріисковыхъ потребностей мѣстнаго золотопромышленнаго раіона; 7) о проведеніи телеграфа въ с. Тисуль; 8) по вопросамъ, возникающимъ при примѣненіи положенія и правилъ о государственномъ промысловомъ налогѣ къ промышленнымъ предпріятіямъ, добывающимъ золото и платину, и 9) объ участіи золотопромышленниковъ Томскаго горнаго округа въ расходахъ на содержаніе Постоянной Совѣщательной Конторы золото-и платино-промышленниковъ.

По обсужденіи сего, съѣздъ постановилъ: 1) въ видахъ уменьшенія самовольнаго ухода рабочихъ съ пріисковъ, принять слѣдующія мѣры: а) увеличить размѣръ заработной платы; б) уменьшить до возможнаго минимума задатки, выдаваемые при заключеніи контрактовъ, и ограничить размѣръ выписокъ, какъ это рекомендовано IV-мъ съѣздомъ, и в) увеличить контингентъ пріисковыхъ рабочихъ; кромѣ того, возбудить ходатайства: г) о распространеніи на золотопромышленныя предпріятія 56 ст. Правилъ о наймѣ на сельскія работы; д) о пропискѣ паспортовъ контрактныхъ рабочихъ, явившихся на пріиски, и е) объ увеличеніи срока при заключеніи контрактовъ съ рабочими до 2-хъ лѣтъ; 2) въ виду чрезвычайной важности и неотложности вопроса о страхованіи рабочихъ, поручить Бюро заняться собираніемъ данныхъ, необходимыхъ для разработки проекта устава общества взаимнаго страхованія, и снестись по этому вопросу съ другими бюро; экземпляры выработаннаго проекта должны быть разосланы всѣмъ золотопромышленникамъ Томскаго горнаго округа въ тѣхъ видахъ, не признаютъ ли они необходимымъ дополнить или измѣнить что-либо въ проектѣ; послѣ того проектъ этотъ долженъ быть внесенъ на обсужденіе особаго экстреннаго съѣзда золотопромышленниковъ названнаго округа; 3) повторить ходатайство и вновь просить о скорѣйшемъ установленіи мѣръ противъ спиртоношества законодательнымъ путемъ въ томъ смыслѣ, чтобы за разность вина или спирта въ раіонѣ пріисковъ, безъ установленнаго разрѣшенія, виновные подвергались такой же отвѣтственности, какъ за недозволенную продажу вина или спирта; 4) просить горнаго исправника усилить надзоръ за хищниками и предписать подчиненнымъ ему горно-полицейскимъ чинамъ, чтобы они, по полученіи письменнаго или словеснаго заявленія отъ пріисковой администраціи о

томъ, что на той или другой рѣчкѣ работаютъ хищники, тотчасъ же отправлялись туда, но не одни, а въ сопровожденіи одного или двухъ прискоковыхъ служащихъ въ качествѣ понятыхъ, и на мѣстѣ составляли актъ, который съ первой отходящей почтой отсылался бы горному исправнику, а копія его—окружному инженеру; 5) такъ какъ въ настоящее время назрѣло много весьма серьезныхъ вопросовъ, имѣющихъ общее значеніе для всѣхъ золотопромышленниковъ Имперіи, ходатайствовать о созывѣ всероссійскаго съѣзда золотопромышленниковъ, въ программу коего желательно включить слѣдующіе вопросы: а) о государственномъ страхованіи рабочихъ, б) объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы, в) о лучшей организаціи горно-полицейской стражи, г) о пользованіи лѣсомъ на золотыхъ промыслахъ, д) объ облегченіи требованій закона о прогрессивной земельной платѣ съ золотыхъ прискоковъ, е) объ организаціи кредита для золотопромышленниковъ и ж) объ обязательности постановленій съѣзда для всѣхъ золотопромышленниковъ даннаго раіона; 6) поручить Бюро возбудить ходатайство о проведеніи телеграфа отъ ст. Тяжинъ, Сибирской желѣзной дороги, до села Тисульскаго; 7) поручить Бюро возбудить ходатайство объ уменьшеніи размѣра обложенія золотопромышленныхъ предпріятій и о сравненіи его съ обложеніемъ другихъ предпріятій; 8) ходатайствовать о томъ, чтобы размѣръ отчисленія на погашеніе имущества не былъ ограниченъ 10⁰%, а чтобы онъ устанавливался для каждаго отдѣльнаго предпріятія раскладочнымъ присутствіемъ; 9) поручить Бюро возбудить ходатайство объ отмѣнѣ пріостановки работъ на прискѣ въ случаѣ невыборки промысловаго свидѣтельства; 10) ходатайствовать о томъ, чтобы разрѣшеніе на открытіе мѣстныхъ съѣздовъ давалось Начальниками Горныхъ Управленій по соглашенію съ мѣстными Губернаторами; 11) поручить Бюро возбудить ходатайство о назначеніи срока представленія свѣдѣній въ раскладочныя присутствія къ 1-му апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, и 12) изъявить согласіе на принятіе участія въ расходѣ по содержанію Совѣщательной Конторы золотопромышленниковъ, тѣмъ болѣе, что расходъ этотъ долженъ выразиться незначительной суммой (5 руб. съ пуда добытаго золота).

Въ Восточно-Сибирской горной области, въ февралѣ мѣсяцѣ, созывался *съѣздъ золотопромышленниковъ Ленскаго горнаго округа*, для выбора членовъ бюро и представителя въ Совѣщательную Контору, а также для раскладки сборовъ на содержаніе въ 1903 году мировыхъ судей, почтоваго сообщенія между Витимомъ и Бодайбо и горно-полицейской стражи.

Кромѣ того, въ декабрѣ мѣсяцѣ состоялся *съѣздъ золото-промышленниковъ Баргузинской тайги*, который, кромѣ составленія смѣты доходовъ и расходовъ на общія нужды, обсуждалъ вопросъ объ участіи въ содержаніи Совѣщательной Конторы золотопромышленниковъ.

Наконецъ, на Уралѣ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, былъ созванъ *общій съѣздъ золото- и платино-промышленниковъ Уральской горной области*, въ программу занятій коего вошли вопросы: 1) о желательности дальнѣйшихъ созывовъ общихъ съѣздовъ золотопромышленниковъ всей Уральской горной области, объ ихъ организаціи, учрежденіяхъ и мѣстопробываніи, и избраніе должностныхъ лицъ бюро съѣзда, въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія сего вопроса; 2) о раскладочномъ сборѣ съ золотопромышленныхъ предпріятій; 3) объ исполненіи требованія, изложеннаго въ § 60 утвержденныхъ 13-го февраля 1902 г. правилъ о госуд. пром. налогѣ; 4) о состояніи золото-и платино-промышленности на Уралѣ и о мѣрахъ для поднятія сихъ промысловъ; 5) объ учрежденіи общества вспомошествованія рабочимъ на Уральскихъ золотыхъ и платиновыхъ приискахъ по уставу, выработанному Хозяйственнымъ Департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; 6) объ участіи Уральскихъ золотопромышленниковъ въ Сибирской научно-промышленной выставкѣ въ Иркутскѣ, устраиваемой Восточно-Сибирскимъ отдѣломъ Императорскаго русскаго географическаго общества въ 1905 г.; 7) о необходимости установленія регистраціи золота, сдаваемого вольнопринесителями, и обложенія такового промысловымъ налогомъ; 8) о постройкѣ подъѣзднаго желѣзнаго пути отъ Кочкаря къ Самаро-Златоустовской дорогѣ; 9) объ открытіи биржи въ Екатеринбургѣ для сдѣлокъ съ драгоцѣнными металлами—золотомъ, платиною и ея спутниками; 10) о желательности нѣкоторыхъ измѣненій въ узаконеніяхъ и правилахъ о государственномъ промысловомъ налогѣ съ промышленныхъ предпріятій, добываю-

щихъ золото и платину, а именно: 1) объ увеличеніи сроковъ: а) для подачи возраженій на раскладку, б) для обжалованія постановленій особаго присутствія Казенной Палаты и губернскаго присутствія по промысловому налогу и в) для подачи заявленій въ раскладочныя присутствія; 2) объ измѣненіи формы извѣщеній о раскладкѣ; 11) о содержаніи горно-полицейской стражи на золотыхъ промыслахъ и объ основаніяхъ раскладки для взиманія особаго сбора на содержаніе этой стражи, и 12) о кредитѣ золотопромышленникамъ изъ Государственнаго Банка.

По обсужденіи приведенныхъ вопросовъ, съѣздъ, въ которомъ приняли участіе промышленники, добывшіе всего около 300 пуд. золота и платины въ 1902 г., или на 159 пуд. менѣе, чѣмъ слѣдовало для признанія съѣзда состоявшимся, постановилъ, между прочимъ: 1) ходатайствовать объ устройствѣ на Уралѣ аффинажнаго завода для очистки платины съ тѣмъ, чтобы правительство содѣйствовало устройству этого завода и выдавало ссуды подѣ представляемую для аффинажа сырую платину, исходя изъ цѣны 18,000 руб. за пудъ химически чистой, въ размѣрѣ 75% стоимости; 2) ходатайствовать о пріостановленіи дѣйствія статьи 103 закона 8-го іюня 1903 года въ примѣненіи къ Уральской горной области на 5 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы нормы, указанныя въ этой статьѣ, въ теченіе этого времени были пересмотрѣны въ законодательномъ порядкѣ и видоизмѣнены; 3) ходатайствовать о томъ, чтобы за единицу обложенія прогрессивной платой старыхъ отводовъ, согласно ст. 103, принимались четыре старые отвода; 4) подтвердить ходатайство перваго общаго съѣзда о введеніи государственнаго страхованія рабочихъ; 5) поручить Бюро съѣзда разработать вопросъ объ организаціи взаимнаго общества страхованія; 6) ходатайствовать о дозволеніи основывать акціонерныя предпріятія, касающіяся золотопромышленности, явочнымъ порядкомъ у нотаріусовъ подѣ надзоромъ мѣстныхъ Окружныхъ Судовъ; 7) ходатайствовать объ освобожденіи отъ раскладочнаго сбора предпріятій съ доходностию, не превышающей 250 руб.; 8) поручить Бюро съѣзда выяснить, путемъ переписки съ Казенными Палатами, вопросъ о срокѣ представленія свѣдѣній въ раскладочное присутствіе; 9) ходатайствовать объ измѣненіи и упрощеніи формъ отчетности и заявленій въ общемъ инструкціонномъ порядкѣ; 10) хода-

тайствовать объ измѣненіи формы новой золото-записной книги, согласно измѣненіямъ формъ заявленій и отчетности для раскладочныхъ присутствій; 11) ходатайствовать о перенесеніи срока обязательнаго взноса промысловаго налога съ 31-го декабря на 1-е іюля, т.-е. по истеченіи полугодія; 12) ходатайствовать о взиманіи промысловаго налога лишь за время фактическаго владѣнія пріискомъ; 13) ходатайствовать о томъ, чтобы промысловый налогъ взимался лишь съ того количества десятинъ, какое обложено подесятинной платой; 14) поручить совѣту съѣзда снестись къ Казеннымъ Палатамъ по вопросу о безпрепятственной выдачѣ плательщикамъ справокъ о томъ, на основаніи какихъ мотивовъ на плательщика наложена та или иная раскладка; 15) ходатайствовать объ уменьшеніи обложенія раскладочнымъ сборомъ во всей его совокупности до того размѣра, какъ предполагалось при введеніи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ; 16) ходатайствовать о приостановленіи дѣйствія ст. 76 новыхъ правилъ о золотопромышленности; 17) поручить Бюро съѣзда снестись съ подлежащими учрежденіями по вопросамъ объ исполненіи требованія, изложеннаго въ § 60 утвержденныхъ 13-го февраля 1902 г. правилъ о государственномъ промысловомъ налогѣ; 18) ходатайствовать о томъ, чтобы всѣ скупщики золота вели золотозаписныя книги по той же формѣ, по которой ведутъ эти книги золотопромышленники, и чтобы скупщики представляли раскладочному присутствію всѣ тѣ свѣдѣнія, представленіе коихъ требуется отъ золотопромышленника; 19) ходатайствовать о томъ, чтобы обложеніе лицъ, занимающихся скупкой золота и платины, было подчинено тому же раскладочному присутствію, которому ввѣрены предпріятія, добывающія золото и платину; 20) ходатайствовать о томъ, чтобы на всю Уральскую горную область было учреждено одно общее раскладочное присутствіе по золоту и платинѣ въ Екатеринбургѣ; 21) ходатайствовать о томъ, чтобы число членовъ общаго раскладочнаго присутствія было увеличено до 10 членовъ; 22) уполномочить Бюро съѣзда дать отвѣтъ Отдѣлу Торговли о желательности организаціи биржи въ Екатеринбургѣ; 23) отклонить предложеніе объ участіи въ Сибирской научно-промышленной выставкѣ; 24) отклонить предложеніе объ учрежденіи общества вспомошествованія рабочимъ на пріискахъ;

25) ходатайствовать о томъ, чтобы земельнымъ банкамъ предоставлено было право выдавать ссуды золотопромышленникамъ подъ сооруженія, имѣющіяся на пріискахъ; 26) поручить Бюро съѣзда составить докладную записку и подтвердить ходатайство 1-го общаго съѣзда о необходимости постройки подъѣздного пути отъ Качкаря къ Самаро-Златоустовской желѣзной дорогѣ; 27) ходатайствовать о назначеніи уполномоченнаго отъ съѣзда въ комиссію для пересмотра инструкціи горнымъ исправникамъ; 28) признать желательнымъ дальнѣйшій созывъ общихъ съѣздовъ; 29) ходатайствовать объ измѣненіи § 11 положенія о съѣздахъ въ смыслѣ уменьшенія нормы, необходимой для признанія съѣзда законно состоявшимся; 30) установить норму попутнаго обложенія на нужды IV съѣзда по 5 руб. съ пуда золота и платины по добычѣ 1903 года; смѣта утверждена въ суммѣ 3,500 руб.; и 31) сообщить всѣмъ золотопромышленникамъ объ установленной Совѣщательной Конторой золопромышленниковъ въ Петербургѣ нормѣ обложенія, съ предложеніемъ дѣлать взносы непосредственно въ Контору.

Официальное открытіе дѣйствій Постоянной Совѣщательной Конторы золото- и платино-промышленниковъ въ С.-Петербургѣ, положеніе о которой было Высочайше утверждено 28-го іюня 1902 г.¹⁾, послѣдовало 10-го октября 1903 г., по избраніи золопромышленниками установленнаго числа представителей и по утвержденіи оныхъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ составъ Конторы вошли: а) избранные съѣздами золотопромышленниковъ: Пермской губ. — Б. Б. Глинскій (членомъ) и Ф. А. Переяславцевъ (кандидатомъ), Оренбургской губ. — горн. инж. М. В. Захеръ (чл.) и А. К. Васильевъ (канд.), Сѣверно-Енисейскаго округа — П. К. Гудковъ (чл.) и горн. инж. К. А. Кулибинъ (канд.), Южно-Енисейскаго округа — тѣ же гг. Гудковъ и Кулибинъ и Ленскаго округа — баронъ А. Г. Гинцбургъ (чл.) и д. т. с. В. А. Ратьковъ-Рожновъ (канд.); б) избранные предпріятіями на посессіонныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ: горн. инж. Н. Р. Тонковъ (чл.) и А. А. Шанинъ (канд.); в) избранные арендаторами казенныхъ и Каби-

Постоянная Совѣщательная Контора золото- и платино-промышленниковъ.

¹⁾ См. предыдущій Отчетъ.

нетскихъ золотыхъ промысловъ на особыхъ условіяхъ: А. И. Красносельскій (чл.) и М. И. Свѣшниковъ (канд.) и г) назначенный Министромъ Земледѣлія—представитель сего Министерства, горн. инж. кол. сов. М. Д. Бисарновъ. Кромѣ того, согласно положенію и инструкціи, Контора, въ первомъ своемъ засѣданіи, избрала сама членомъ — горн. инж. Л. Ф. Граумана и кандидатомъ къ нему — горн. инж. С. И. Литтауэра, послѣ чего первый изъ нихъ былъ избранъ въ предсѣдатели Конторы и казначей ея, а второй—въ замѣстители предсѣдателя и казначея.

За время съ 10-го октября 1903 г. по 1-го января 1904 г. Контора имѣла 6 засѣданій, на коихъ обсуждались слѣдующіе, между прочимъ, вопросы: 1) о дѣятельности иниціаторовъ учрежденія Конторы, гг. Граумана и Литтауэра, въ связи съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ суммъ за организаціонный періодъ; 2) объ изданіи «Списка золотопромышленныхъ компаній и фирмъ»; съ согласія Горнаго Департамента, Контора приступила въ отчетномъ году къ собранію необходимыхъ официальныхъ матеріаловъ для названнаго Списка, послѣднее изданіе коего, составленное горн. инж. Бисарновымъ, было выпущено Департаментомъ еще въ 1897 году; 3) объ изданіи «Вѣстника Золото-промышленности»; право на изданіе этого журнала, выходившаго до 1-го января 1904 г. въ г. Томскѣ, было уступлено Конторѣ бывшимъ редакторомъ-издателемъ его, горн. инж. В. С. Реутовскимъ, безвозмездно, съ обязательствомъ лишь сохранить направленіе этого органа и отчислять избытокъ чистой прибыли отъ изданія, за вычетомъ расходовъ на его улучшеніе, въ пользу Томскаго общества вспомошествованія рабочимъ и служащимъ на горныхъ и золотыхъ промыслахъ; 4) объ изданіи русской и иностранной библіографіи по золоту и по платинѣ за время съ 1900 г.; до этого года вся библіографія должна войти въ Указатель литературы, издаваемый Коммисією для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности; 5) о неуравнительности закона о прогрессивной подесятинной платѣ съ золотыхъ припсковъ (ст. 103 отд. I мнѣнія Госуд. Сов., Выс. утв. 8-го іюня 1903 г.); по этому вопросу Контора постановила ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія о дополненіи указаннаго Высочайшаго повелѣнія новымъ постановленіемъ, разрѣшающимъ

владѣльцу (собственнику или арендатору до выработки) нѣсколькихъ смежныхъ заширотныхъ огводовъ, отведенныхъ по старымъ правиламъ, соединять ихъ въ одну платежную единицу; 6) о собираніи свѣдѣній для официальной статистики; вопростъ этотъ поручено разработать Л. Ф. Грауману; 7) о кредитѣ для золотопромышленниковъ и объ учрежденіи соотвѣствующихъ обществъ взаимнаго кредита: для выработки проекта нормального устава такихъ обществъ Контора избрала особую комиссію; 8) о пересмотрѣ и измѣненіи правилъ о примѣненіи положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ къ золотопромышленнымъ предпріятіямъ; по этому вопросу Контора приступила къ собранію необходимыхъ матеріаловъ, мнѣній и замѣчаній золотопромышленниковъ, въ видахъ объединенія ихъ и направленія затѣмъ, съ соотвѣствующимъ ходатайствомъ, въ Министерство Финансовъ; 9) о ссудѣ подъ драги для золотыхъ приисковъ; подробная разработка этого вопроса была поручена кандидату въ члены Конторы, А. А. Шанину, возбудившему означенный вопросъ, и наконецъ, 10) о составленіи и утвержденіи смѣты доходовъ и расходовъ по Конторѣ для періода времени съ 10-го октября 1903 г. по 31-е декабря 1904 г.; согласно этой смѣтѣ, доходъ былъ исчисленъ въ общей суммѣ 16,350 р., въ томъ числѣ: особаго сбора на содержаніе Конторы, считая по 5 руб. съ пуда золота и платины, добытыхъ въ 1903 г., и предполагая, что въ сборѣ этомъ будутъ участвовать 30% (по добычѣ) всѣхъ промышленниковъ, — 10,300 р.; прибыли отъ изданія «Списка золотопромышленныхъ фирмъ» — 4,450 руб. и прибыли отъ изданія «Вѣстника Золотопромышленности» — 1,600 руб.; что же касается расходной смѣты, то въ таковую вошли расходы: на дѣлопроизводство — 5,000 руб., на разработку статистики по золотопромышленности — 3,300 р., на изданіе «Списка» — 4,100 руб., на изданіе «Вѣстника» — 1,600 руб. и на собраніе матеріаловъ по библіографіи золотопромышленности — 1,500 руб., а всего — 15,500 рублей.

Высочайше утвержденнымъ, 5-го апрѣля 1903 г., положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено инж.-техн. Эрнесту Робертовичу Санъ-Галли и пот. поч. гр. Отто Робертовичу Санъ-Галли учредить товарищество на паяхъ, подъ наименованіемъ: «*Туринское платинопромышленное товарищество*».

Акционерныя общества по золотопромышленности; измѣненіе уставовъ ихъ.

Согласно Высочайше одобренному въ тотъ же день уставу, товарищество это имѣть цѣлью добычу и очистку платины, золота и другихъ, сопутствующихъ имъ металловъ въ Верхотурскомъ и Екатеринбургскомъ уѣздахъ, Пермской губ., а также въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. Основной капиталъ его назначенъ въ 500,000 руб., раздѣленныхъ на 2,000 паевъ, по 250 руб. каждый.

Кромѣ того, 3-го іюля 1903 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, коимъ разрѣшено—для развѣдокъ и разработки мѣсторожденій золота въ Гиринской провинціи, въ мѣстности Дяпигоу, на основаніи состоявшагося между чиновникомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Кротковымъ и гиринскимъ цзянь-цзюнемъ Чаномъ соглашения,—учредить акціонерное общество, подъ наименованіемъ: *«акціонерное общество Дяпигоускихъ золотыхъ рудниковъ»*. Учредитель—Маньчжурское горнопромышленное товарищество. Основной капиталъ общества опредѣленъ въ 1.500,000 рублей, раздѣленныхъ на 6,000 акцій, по 250 рублей каждая. Управление дѣлами общества принадлежитъ правленію, состоящему изъ семи директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ. Мѣстопробываніе правленія опредѣляется первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ, съ утвержденія Министра Финансовъ.

Затѣмъ, въ отчетномъ же году, по положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 3-го іюля 1903 года, было дано *разрѣшеніе на открытіе дѣятельности въ Россіи англійскому акціонерному обществу*, подъ наименованіемъ *«Карское золотопромышленное общество, съ ограниченной отвѣтственностью»* (The Kara gold mining company, limited); на основаніи Высочайшее одобреннаго въ тотъ же день устава, общество это открываетъ дѣйствія въ Имперіи по добычѣ золота по теченію рѣки Кары, въ Нерчинскомъ округѣ, Забайкальской области, согласно заключенному 11-го февраля 1903 г. между Кабинетомъ Его Императорскаго Величества и коммерціи совѣтникомъ М. О. Альбертомъ договору.

Наконецъ, изъ существовавшихъ ранѣе обществъ получили въ 1903 году разрѣшенія *продлить истекшіе сроки для оплаты капитала по акціямъ*: акціонерное общество, подъ наименованіемъ *«Ленское золотопромышленное товарищество»*—

сначала по 12-е января 1903 г., а затѣмъ — по 12-е января 1904 г., «*Сѣверно-Уральское горнопромышленное общество*» — послѣдовательно, по 26-е августа 1903 г. и по 26-е февраля 1904 г. и «*Саянское золотопромышленное общество*» — по 10-е января 1904 года.

Распоряженіе *Уральскаго* Горнаго Управленія золотыми приисками, на казенныхъ земляхъ состоящими, видно изъ нижеслѣдующаго:

Заявки, отводы, зачисленія и продажа съ торговъ приисковъ.

Выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на занятіе золотымъ промысломъ	122
Поступило заявокъ на золотосодержащія мѣстности . . .	394
Произведено и утверждено отводовъ площадей	232
Зачислено въ казну приисковъ.	220
Продано съ торговъ »	139

Всего назначалось къ продажѣ приисковъ—794, изъ коихъ продано только 139, на сумму 6,299 руб. 55 коп.

Зачисленіе приисковъ въ казну послѣдовало за невзносъ и за непредставленіе къ сроку квитанцій казначейства во взносъ подесятинной платы.

Въ пользованіи частныхъ лицъ состояло приисковъ въ горныхъ округахъ: Миасскомъ—1,425, Оренбургскомъ—301, Верхнеуральскомъ — 576, Южно-Верхотурскомъ — 1,016, Сѣверо-Верхот.—264, Южно-Екатеринб.—139, Сѣверо-Екатеринб.—35, Западно-Екатеринб.—12, Пермскомъ—1 и Чердынскомъ—31, а всего—3,800 (противъ 1902 г.—менѣе на 48), изъ которыхъ разрабатывалось, соотвѣтственно — 162, 55, 136, 146, 90, 33, 15, 12, 1 и 9, а всего—659 (менѣе—на 63) и не разрабатывалось—3,141 (болѣе—на 15); кромѣ того, состояло и разрабатывалось 4 дистанціи Миасскихъ — и 7 участковъ Березовскихъ казенныхъ золотыхъ промысловъ, сданныхъ въ аренду частнымъ компаніямъ и лицамъ.

По *Томскому* Горному Управленію получены слѣдующіе результаты:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	З а я в о к ъ.				П р и с к о в ъ.				
	Подано.	Зачислено въ казну.	Произведено отводовъ.	Предстоитъ отвести.	Утверждено межевыхъ актовъ.	Зачислено въ казну.		Продано.	
						За отъ-зломъ отъ владѣній.	За по-взносъ по земл. платѣ.	На тор-гахъ.	Изъ нихъ поступило во владѣніе.
Тобольско-Акмолинскій	—	23	—	5	—	15	1	—	—
Семипалатинско-Семи- рѣченскій	253	112	48 ¹⁾	103	32	64	39	10	4
Томскій	178	19	47	569	64	60	86	18	9
Южно-Енисейскій . . .	26	41	11	40	13	19	5	10	6
Сѣверно-Енисейскій . .	43	25	26	60	27	38	25	18	14
Ачинско-Минусинскій .	134	258	92 ²⁾	220	44	58	24	7	2
Итого . . .	634	478	224	997	180	254	180	63	35
Въ 1902 году	879	887	219 ³⁾	1,632	162	279	87	67	54

Независимо отъ этого, въ 1903 г. отдано для разработки отваловъ 10 приисковъ, въ томъ числѣ: 8—въ Томскомъ и 2—въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горныхъ округахъ.

Изъ проданныхъ въ отчетномъ году 63 приисковъ, всего, по предложеннымъ на торгахъ цѣнамъ, на сумму 3,508 руб. 40 к., только за 35 приисковъ внесены сполна деньги 1,965 р. 20 коп.

Всего въ пользованіи частныхъ лицъ числилось 2,693 прииска, изъ коихъ разрабатывалось 467, а остальные 2,226—не разрабатывались.

По *Иркутскому* Горному Управленію движеніе дѣлъ по открытію новыхъ, возвращенію и продажѣ старыхъ приисковъ было таково, по горнымъ округамъ:

¹⁾ Сверхъ того, произведено работъ по возобновленію межевыхъ знаковъ приисковъ, ранѣ отведенныхъ,—5;—²⁾ тоже—32;—³⁾ тоже—23.

	Приморскій.	Амурскій.	Восточно-За-байкальскій.	Западно-Забай-кальскій.	Ленскій.	Ангарскій.	В С Е Г О.	Противъ 1902 года.	
								Болѣе (+) или менѣе (-).	
Подано заявокъ	35	478	55	120	56	37	781	+	164
Отведено площадей	16	70	13	18	13	6	136	+	2
Утверждено межевыхъ актовъ	75	69	21	21	35	3	224	+	64
Зачислено въ казну при- сковъ:									
а) по отказу отъ владѣ- нія	28	63	3	79	38	10	221	+	151
б) за невзносъ поземель- ной платы	58	57	—	—	118	—	233	+	231
в) по неправильности за- явки	—	1	1	—	1	—	3	—	1
и г) за непринятіе отво- довъ въ теченіе 2 лѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	1)
Продано присковъ съ тор- говъ	3	13	2	4	18	—	40	—	1
На сумму рублей	515	1,104	400	1,117	1,715	—	4,851	—	7,441
Число присковъ, состояв- шихъ въ частномъ вла- дѣніи	276	594	196	417	647	116	2,246	+	61
Въ томъ числѣ:									
а) работавшихся	32	179	51	102	98	18	480	—	13
б) неработавшихся	244	415	145	315	549	98	1,766	+	74

Какъ видно изъ этой таблицы, число состоявшихъ во вла-
дѣніи частныхъ лицъ золотыхъ присковъ въ отчетномъ году
увеличилось, въ общемъ, на 61; число же присковъ работав-
шихся, уменьшившееся на 13, въ частности, возросло въ окру-
гахъ: Ангарскомъ—на 1 и Восточно-Забайкальскомъ—на 7 и со-
кратилось въ округахъ: Приморскомъ—на 2, Западно-Забайкаль-
скомъ—на 8, Ленскомъ—на 10 и Амурскомъ—на 1.

1) Свѣдѣній не доставлено.

Дозволительныхъ свидѣтельствъ на право производства поисковъ и развѣдокъ золота въ районѣ Иркутскаго Горнаго Управленія выдано 438—противъ предыдущаго года менѣе на 170. По сословіямъ и національностямъ, лица, получившія эти свидѣтельства, распредѣлялись такъ:

Дворянъ	27
Чиновниковъ	15
Купцовъ	24
Почетн. гражданъ	9
Мѣщанъ	150
Крестьянъ	144
Цеховыхъ	2
Казаковъ	25
Нижнихъ воинскихъ чиновъ	7
Разныхъ профессій	23
Иногородцевъ	12

Итого 438

Въ общемъ числѣ означенныхъ лицъ было 8 чел. евреевъ.

Новыя золотопромышленныя компаніи образованы слѣдующія: а) въ Амурской области — товарищества: «Мало-Камрайское», «Случайное», «Алданское», «Таежное», «Нижне-Мынское» и «Ново-Желтулинское»; б) въ Амурской и Приморской областяхъ—тов-ва: «П. Д. Баллодъ и К^о» и «Надежда»; в) въ Приморской области—компанія «Дальжинская»; 2) въ Восточно-Забайкальскомъ округѣ—«Угльно-золотопромышленное Нерчинское тов-во» и компанія «Вознесенскій пріискъ Мишкишевъ и К^о» и д) въ Западно-Забайкальскомъ округѣ—товарищества: «Емельяновъ, Лавриновичъ и Перфильевъ» и «Улишевъ и Т-во».

Въ *Квантунской области* въ отчетномъ году замѣчался особенный наплывъ предпринимателей, желающихъ заняться разработкою золотосодержащихъ мѣсторожденій, при чемъ: выдано дозволительныхъ свидѣтельствъ на развѣдки золота—60, поступило заявокъ—до 80 и произведено отводовъ для разработки золота, главнѣйше—жильнаго,—10.

Для *Сѣвернаго края* и *Средне-Волжской области* Горнымъ Департаментомъ было выдано въ 1903 г. дозвоительныхъ свидѣтельствъ на поиски и развѣдки золота въ губерніяхъ: Архангельской—2, Вологодской—1, Новгородской—1 и Нижегородской—1, а всего—5.

На *Кавказѣ* въ 1903 году было выдано дозвоительныхъ свидѣтельствъ на поиски и развѣдки золота 16; поступило заявокъ: въ Карсской области—14 и въ Бакинской губ.—2, а всего—16; зачислено въ казну заявокъ—9, въ Карсской области.

Въ 1903 году въ *Уральской горной области* было добыто шлиховаго золота:

Добыча золота.

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	1903 г.		1902 г.		Противъ 1902 г. болѣе (+) или менѣе (—).	
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
Пермской	2	25	2	6	+	— 19
Чердынскій	—	30	—	4	+	— 26
Южно-Верхотурскій	35	24	71	38	—	36 14
Сѣверно-Верхотурскій	37	18	35	22	+	1 36
Сѣверно-Екатеринбургскій	75	9	85	30	—	10 21
Южно-Екатеринбургскій	65	37	62	17	+	3 20
Западно-Екатеринбургскій	8	21	7	28	+	— 33
Миасскій	181	2	181	39	—	— 37
Оренбургскій	42	38	36	24	+	6 14
Верхнеуральскій	53	22	51	8	+	2 14
Всего	503	26	535	16	—	31 30

Между различными владѣльцами и по губерніямъ указанная добыча распредѣлялась такъ:

Въ Пермской губерніи:

I. На земляхъ казенныхъ, отданныхъ въ аренду:

	Пуд.	Ф.
<i>Березовскому т-ву:</i> на площади жилыхъ мѣсторожденій . . .	29	33
въ первомъ сѣверномъ участкѣ	4	29
во второмъ юго-западномъ	5	29
<i>Тор. дому насл. Поклевскаго-Козель:</i> въ первомъ (Мостовск.)		
участкѣ	3	11
во второмъ (Мурзинск.)		
участкѣ	11	8
въ третьемъ (Рефтинск.)		
участкѣ	—	16
	55	6

II. На земляхъ казенныхъ свободныхъ.

<i>Дачъ Гороблагодатскаго округа</i>	19	36
<i>Вагранской, Лялинской и Знаменской дачъ</i>	9	2
<i>Чердынскаго уѣзда</i>	—	29
<i>Екатеринбургскаго уѣзда</i>	1	24
<i>Соликамскаго уѣзда</i>	—	1
	31	12

III. Въ частныхъ и посессионныхъ горнозав. дачахъ:

<i>Сѣверо-Заозерской</i>	5	9
<i>Южно-Заозерской</i>	2	6
<i>Николае-Павдинской</i>	—	6
<i>Богословскихъ</i>	20	34
<i>Нишне-Тагильскихъ</i>	14	27
<i>Крестовоздвиженскихъ</i>	2	25
<i>Верхъ-Исетскихъ</i>	30	4
<i>Сысертскихъ</i>	21	26
<i>Невьянскихъ</i>	27	14
<i>Шайтанскихъ</i>	1	7
<i>Ревдинскихъ</i>	—	11
<i>Т-ва Серпинско-Уфалейскихъ заводовъ</i>	—	16
<i>Кыштымскихъ</i>	7	1
<i>Алапаевскихъ</i>	—	10
<i>Билимбаевскихъ</i>	1	5
<i>На крестьянскихъ надѣлахъ и сенокосныхъ участкахъ</i>	4	25
	139	26

Итого въ Пермской губ. 226 4

Въ Оренбургской губерніи:

	Пуд. Ф.	
На земляхъ казенныхъ, отданныхъ въ аренду <i>Міасскому товариществу</i>	40	30
На <i>вотчинно-башкирскихъ</i> земляхъ	13	39
Въ <i>Тептярско-Учалинской казенной дачѣ</i>	1	38
На земляхъ <i>Оренбургскаго каз. войска</i>	220	9
Въ <i>Ахунзовской дачѣ</i>	—	7
На <i>частновладельч. земляхъ</i>	—	19
Итого въ Оренбургской губ. . .		277 22
Всего		503 26

Такимъ образомъ, добыча золота на Уралѣ въ 1903 году понизилась, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, на 31 пудъ 30 фунтовъ.

Изъ числа техническихъ усовершенствованій и нововведеній, произведенныхъ на Уральскихъ золотыхъ приискахъ въ отчетномъ году, заслуживаютъ упоминанія, въ горныхъ округахъ: Южно-Екатеринбургскомъ—постройка на одномъ изъ промысловъ *Сысертскихъ заводовъ* толчейной фабрики въ 10 пестовъ, модели Аллисъ Чальмерсъ, съ суточной производительностью въ 2 тыс. пуд., приводимой въ движеніе паровой машиной въ 25 силъ и освѣщаемой электричествомъ, а также начало сооруженія цѣанистой фабрики для извлеченія золота изъ эфелей, и постройка на промыслахъ *Березовскаго товарищества* бѣгунной фабрики съ производительностью до 2 мил. пуд. въ годъ, расширеніе центральной электрической станціи до 800 пар. лош. и законченное углубленіе двухъ большихъ водоотливныхъ шахтъ; въ *Міасскомъ*—постройка четырехъ новыхъ цѣанистыхъ заводовъ на приискахъ *Анонимнаго общества Кочкарскихъ золотыхъ промысловъ, Тарасова, Воронковой и Прибылева*. Въ послѣднемъ изъ названныхъ округовъ общее количество добытаго химическимъ путемъ золота достигло въ 1903 г. 33 пудовъ, увеличившись, противъ предшествовавшаго года, въ 1¹/₂ раза.

Въ *Западно-Сибирской горной области* разработка золотыхъ приисковъ дала слѣдующіе результаты:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Работавших при- исковъ.	Количество промы- тыхъ породъ, въ пудахъ.	Среднее содер- жан. золота въ 100 пуда, доли.	Добыто шлихового золота.		Противъ 1902 г. болѣ (+) или менѣ (-).
				Пуд.	Фун.	
Тобольско-Акмолинскій . .	4	333,800	15	—	9	— — п. 7 ф.
Семипалатинско-Семирѣчен- скій	100	45.657,935 руд. 298,775	11, ⁷³ 1,256	14 10	22 7	— 8 » 39 » + 8 » 22 »
Томскій	103	84.902,960 руд. 706,845	22 1,195	50 22	26 30	— 9 » 27 » + 6 » 1 »
Сѣверно-Енисейскій	59	26.968,365	19	15	3	— 12 » 14 »
Южно-Енисейскій	113	146.887,130	16, ^s	66	33	— 14 » 5 »
Ачинско-Минусинскій . . .	88	41.670,200 руд. 1.583,900	23, ⁴ 943, ⁷	26 40	19 22	— 5 » 8 » + 8 » 2 »
Всего	467	346.470,390 руд. 2.589,520	— —	173 73	32 19	— 50 п. 19 ф. + 22 » 24 »
Въ 1902 г.	518	340.615,023 руд. 1.579,954	— —	247 50	11 35	— 27 п. 35 ф.
				275	6	

Неработавшихся же приисковъ въ названныхъ горныхъ округахъ было въ 1903 году, соответственно: 46, 300, 447, 382, 493 и 558, а всего—2,226 или менѣе, противъ 1902 года,—на 165.

Въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ, при весьма незначительномъ пониженіи средняго содержанія золота въ промытыхъ пескахъ (всего на 1,4 доли отъ 100 пуд.), добыча золота и количество обработанныхъ породъ уменьшились: первая—почти въ два раза, а второе—въ $2\frac{1}{2}$ раза; уменьшилось также и число приисковъ: работавшихся—на 2 и не работавшихся—на 27, а всего—на 29. Поисковая дѣятельность въ округѣ въ отчетномъ году совсѣмъ приостановилась—новыхъ заявок не поступило и отводовъ не было произведено. Явленія эти, наблюдавшіяся въ болѣе или меньшей степени въ теченіе послѣднихъ 5—6 лѣтъ, свидѣтельствуютъ объ упадкѣ мѣстной золотопромышленности, причины коего слѣдуетъ искать

не въ истощеніи запасовъ золота въ розсыпяхъ, такъ какъ среднее содержаніе его оставалось все это время почти безъ измѣненія, а въ измѣнившихся, въ неблагопріятную для промысла сторону, экономическихъ условійхъ, препятствующихъ затратамъ сколько нибудь значительныхъ средствъ на развѣдку и разработку мѣсторожденій золота, отличающихся здѣсь вообще небольшими размѣрами.

Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ округѣ уменьшилась почти на 9 пуд. добыча золота изъ розсыпей, при одновременномъ усиленіи на $8\frac{1}{2}$ пуд., или почти въ 6 разъ, добычи жильнаго золота, разработка и открытіе новыхъ мѣсторожденій коего, какъ объ этомъ можно судить по замѣченному въ отчетномъ году увеличенію числа заявокъ на рудное золото, возбуждаютъ все болѣйшій и болѣйшій интересъ мѣстныхъ промышленниковъ.

Въ Томскомъ горномъ округѣ, изъ коего въ отчетномъ году былъ выдѣленъ новый, Алтайскій горный округъ¹⁾, изъ общаго количества 73 п. 16 ф. золота, показаннаго добытымъ въ 1903 году, было получено: въ Алтайскомъ округѣ, на 66 приискахъ—44 п. 38 ф. розсыпного золота, при среднемъ содержаніи промытыхъ песковъ въ 41 д., и въ Томскомъ округѣ (въ новыхъ его границахъ)—28 п. 18 ф., въ томъ числѣ: на 30 приискахъ, обыкновеннымъ способомъ изъ розсыпныхъ мѣсторожденій, при содержаніи въ $27\frac{1}{2}$ дол., — 3 п. 34 ф., на 1 приискѣ, драгою, переработавшею 15.804,000 пуд. песковъ съ содержаніемъ въ 4,32 дол.,—1 п. 34 ф. и на 6-ти жильныхъ приискахъ, изъ 706,845 п. руды—22 п. 30 ф. Въ общемъ, благодаря усиленію добычи руднаго золота на 6 п. 1 ф., производительность обоихъ названныхъ округовъ сократилась въ отчетномъ году всего на 3 п. 26 ф., каковое сокращеніе почти цѣликомъ (3 п. 24 ф.) относилось къ приискамъ Алтайскаго горнаго округа, въ которомъ запасы металла въ розсыпныхъ мѣсторожденіяхъ начинаютъ, повидимому, истощаться; на уменьшеніе добычи оказалъ также вліяніе недородъ хлѣбовъ въ Томской губерніи, наблюдавшійся въ предшествовавшіе отчетному году и вызвавшій дороговизну припасовъ и сокращеніе работъ на

¹⁾ См. главу I.

пріискахъ. Относительно же коренныхъ мѣсторожденій, несомнѣнные признаки которыхъ обнаружены въ Алтайскомъ округѣ, надлежитъ замѣтить, что поиски и разработка ихъ на земляхъ Кабинета Его Императорскаго Величества были разрѣшены частнымъ лицамъ на общихъ основаніяхъ, согласно закону 8-го іюня 1903 г., лишь съ 1-го января 1904 года. Примѣненіе усовершенствованныхъ способовъ добычи россыпного золота продолжалось въ названномъ округѣ успѣшно на Михайловскомъ пріискѣ Черкасова, по р. Чебалсуку, гдѣ въ отчетномъ году промыто гидравлическимъ способомъ 4,400 куб. саж. породъ и получено изъ нихъ почти 23 ф. золота, при среднемъ содержаніи въ $4\frac{3}{4}$ доли въ 100 пуд.; работы въ верхней части отвода производились самимъ владѣльцемъ, а въ нижней части устройства для гидравлической разработки, стоимостью около 4,000 р., были переданы артели рабочихъ-золотничниковъ. Такой же гидравлическій способъ примѣнялся, по-прежнему, и на Пророко-Ильинскомъ пріискѣ по р. Кызасу, но съ гораздо меньшимъ успѣхомъ, вслѣдствіе неудачнаго исполненія дѣйствовавшихъ устройствъ. Что же касается новаго Томскаго горнаго округа, въ коемъ количество добытаго въ 1903 г. руднаго золота въ $4\frac{1}{2}$ раза превосходило количество металла, полученнаго изъ россыпей, то для него необходимо отмѣтить постройку 4 новыхъ фабрикъ для обработки золотосодержащихъ рудъ, расширеніе рудодробильной фабрики на пріискѣ 6-я Бирикульская площадь, принадлежащемъ Бирикульскому золотопромышленному товариществу, и постройку на томъ же пріискѣ перваго въ Сибири завода для извлеченія золота посредствомъ ціанистаго калия.

Уменьшеніе добычи золота въ Сѣверно-Енисейскомъ горномъ округѣ, достигшее 12 п. 14 ф., или 41,4%, и сопровождавшееся сокращеніемъ количества промытыхъ песковъ и пониженіемъ содержанія въ нихъ металла (на 6,5 дол.), было послѣдствіемъ продолжавшагося упадка золотого промысла въ округѣ, причины коего кроются, главнымъ образомъ, въ недостаткѣ оборотныхъ средствъ у мѣстныхъ промышленниковъ, большинство которыхъ арендуютъ пріиски на крайне тяжелыхъ условіяхъ, заключающихся, при обыкновенной арендѣ, съ перечисленіемъ пріиска за лицомъ, его разрабатывающимъ, въ уплатѣ

владѣльцу до 3,600 руб. съ пуда золота; при разработкѣ же по довѣренности, съ платою отъ владѣльца съ золотника добытаго металла и съ обязательствомъ нести на себѣ всѣ казенные и иные налоги и повинности, разниа между платою, получаемой за золотникъ, и истинною ея стоимостью, по расчету лабораторій, достигаетъ 1 р. 45 к., что соотвѣтствуетъ арендной платѣ въ 5,568 руб. съ пуда. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ можно работать только пріиски съ богатымъ содержаніемъ золота, которыхъ въ округѣ почти совсѣмъ не осталось, или же необходимо прибѣгать къ утайкѣ отъ владѣльца добытаго золота, не записывая часть его въ шнуровыя книги и сдавая въ казенную лабораторію подъ видомъ вольнопринотельскаго; о широкомъ примѣненіи этого послѣдняго средства свидѣтельствуетъ ежегодное возрастаніе количества золота, поступающаго въ лабораторіи безъ указанія происхожденія его.

Изъ показанной въ таблицѣ общей добычи округа, 39^{1/2} ф. золота было получено отъ обработки 6.493,800 пуд. песковъ драгами, дѣйствовавшими на 2 пріискахъ Тейскаго золотопрмышленнаго товарищества; работа эта шла неуспѣшно вслѣдствіе устройства драгъ, несоотвѣтствовавшаго качествамъ разрабатывавшихся розсыпей, отличающихся весьма крѣпкими, связными породами, требующими очень сильныхъ механизмовъ, на устойчивыхъ основаніяхъ.

Добыча золота въ Южно-Енисейскомъ горномъ округѣ также сократилась (на 14 п. 5 ф.), что произошло отъ уменьшенія числа разрабатывавшихся пріисковъ (на 10) и отъ затрудненій, явившихся послѣдствіемъ разлива таежныхъ рѣкъ по причинѣ дождливаго лѣта; при этомъ, хотя количество промытыхъ песковъ и возросло (на 32,1 мил. пуд.), но исключительно вслѣдствіе усиленной работы 7-ми драгъ, дѣйствовавшихъ на 6-ти пріискахъ и доставившихъ, изъ 90.133,800 пуд. песковъ, 15 п. 26 ф. золота.

Наконецъ, Ачинско-Минусинскій горный округъ доставилъ въ 1903 г., сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, золота болѣе на 2 п. 34 ф., что зависѣло исключительно отъ усиленія (на 8 п. 2 ф.) разработки коренныхъ мѣсторожденій, главнѣйше, въ Ачинскомъ уѣздѣ, гдѣ на 6 пріискахъ было добыто 39 п. 25 ф. жильнаго золота; добыча же розсыпного

золота, сосредоточенная преимущественно въ Минусинскомъ уѣздѣ, уменьшилась (въ общемъ, на 5 п. 8 ф.) и причиною этого послужили побѣги и самовольный уходъ съ приисковъ значительнаго числа рабочихъ (около 200 чел.) въ самый разгаръ операціи.

Изъ приведенныхъ свѣдѣній усматривается, что зарегистрированная по золотозаписнымъ книгамъ добыча золота во всѣхъ горныхъ округахъ Западно-Сибирской горной области въ 1903 году, уменьшившись, въ общемъ, на 27 п. 35 ф., въ частности сократилась исключительно на приискахъ, разрабатывавшихъ россыпныя мѣсторожденія (на 50 п. 19 ф.), и увеличилась (на 22 п. 24 ф., или почти на 50%) на золотыхъ рудникахъ. Въ то же время, количество сданнаго въ Томскую и Красноярскую золотосплавочныя лабораторіи золота для сплава; какъ золотопромышленниками, такъ и вольнопринесителями, составило въ 1903 г. 305 п. 25 ф., т. е. оказалось болѣе, противъ официальной добычи (247 п. 11 ф.), на 58 п. 14 ф., каковой излишекъ представляетъ собою металлъ неизвѣстнаго происхожденія, который, однако же, несомнѣнно, былъ добытъ въ тѣхъ же горныхъ округахъ, но не записанъ въ казенныя шнуровыя книги, какъ указываютъ на это всѣ окружные инженеры въ своихъ отчетахъ. Во всякомъ случаѣ, приведенное общее количество золота, сданнаго въ лабораторіи въ 1903 г., было менѣ сдачи 1902 года (326 п. 19 ф.) на 20 п. 34 ф. Главными причинами угнетеннаго состоянія золотопромышленности являлись, по-прежнему, отсутствіе кредита, крайне тяжелыя арендныя условія и оказавшаяся нѣкоторая неуравновѣшенность промысловаго обложенія. Въ технику золотого промысла въ отчетномъ году должно быть отмѣчено усиленіе примѣненія механическихъ способовъ добычи и промывки песковъ посредствомъ драгъ и гидравлическихъ устройствъ, а также начало извлеченія золота химическимъ путемъ.

Добыча шлихового золота въ *Восточно-Сибирской горной области* выражалась въ 1902 и 1903 годахъ слѣдующими цифрами:

ГОРНЫЕ ОКРУГА	1902 г.		1903 г.		Въ 1903 г. болѣе (+) или менѣе (-).	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Приморскій	173	33	212	1 ¹⁾	+ 39	8
Амурскій	453	2	479	21 ²⁾	+ 26	19
Восточно-Забайкальскій .	27	6	33	21	+ 6	15
Западно-Забайкальскій .	101	31	78	37	- 22	34
Ленскій	394	24 ³⁾	402	20 ⁴⁾	+ 7	36
Ангарскій	10	25	7	30	- 2	35
	1,161	1 ³⁾	1,214	10 ⁵⁾	+ 53	9

Показанное въ приведенной таблицѣ добытымъ въ 1903 году количество золота нельзя считать точнымъ, въ виду отмѣченнаго въ предыдущемъ отчетѣ развитія скупки золота, часть коего, въ особенности же приобрѣтенное у рабочихъ подъемное золото, ускользаетъ отъ регистраціи.

Какъ видно изъ таблицы, увеличеніе добычи записаннаго въ шнуровыя книги золота послѣдовало въ округахъ Приморскомъ, Восточно-Забайкальскомъ, Ленскомъ и Амурскомъ, въ общемъ—на 78 п. 38 ф., что объясняется для перваго изъ этихъ округовъ успѣшнымъ ходомъ разработки приисковъ Амурской К⁰ при помощи экскаваторовъ, а также значительнымъ повышеніемъ средняго содержанія золота въ розсыпи Елизаветинскаго прииска К⁰ Ельцова и Левашева, доставившаго въ отчетномъ году металла на 20 пуд. болѣе смѣтнаго предположенія; въ Восточно-Забайкальскомъ округѣ приростъ добычи зависѣлъ отъ увеличенія (на 7) числа работавшихся приисковъ; въ Ленскомъ округѣ приростъ этотъ явился послѣдствіемъ передачи почти недѣйствовавшихъ въ 1902 г. приисковъ Бодайбинской К⁰ въ аренду Ленскому товариществу, значительно расширившему работы; наконецъ, въ Амурскомъ округѣ, кромѣ отмѣчаемыхъ окружнымъ инженеромъ общихъ благопріятныхъ условій, увеличенію добычи золота способствовала усиленная разработка приисковъ въ системѣ нижняго теченія Селемджи, а также открытіе богатаго мѣсторожденія, сдѣланное купцомъ Титовымъ въ системѣ р. Уркуна.

¹⁾ Сверхъ того, показано купленнымъ золотопромышленниками отъ вольно-приносителей—4 ф. золота;—²⁾ въ томъ числѣ во вновь образованныхъ горныхъ округахъ: Зейскомъ—214 п. 37 ф., Бурейскомъ—167 п. 1 ф. и Амурскомъ—97 п. 23 ф.; ³⁾ сверхъ того, куплено у вольно-приносителей—4 п. 6 ф.;—⁴⁾ тоже—2 п. 9 ф.;—⁵⁾ тоже—2 п. 13 ф.

Въ остальныхъ двухъ округахъ уменьшеніе количества зарегистрированного золота, достигшее, въ общемъ, 25 п. 29 ф., объясняется: для Ангарскаго округа—недостаткомъ рабочихъ рукъ и для Западно-Забайкальскаго—уменьшеніемъ (на 8) числа работавшихся приисковъ, а также отсутствіемъ воды, необходимой для промывки, вслѣдствіе засухи, и истощенностью нѣкоторыхъ россыпей.

Подземная разработка приисковъ примѣнялась, какъ и прежде, главнѣйше, на приискахъ Ленскаго округа, доставившихъ въ 1903 году 294 п. 4 ф. золота, добытаго подземными работами. Кромѣ того, такія же работы велись въ ограниченныхъ размѣрахъ въ округахъ: Западно-Забайкальскомъ, гдѣ на 7 приискахъ получено этими работами 10 п. 25 ф. золота; Восточно-Забайкальскомъ, 9 приисковъ котораго дали 7 п. 26 ф., въ томъ числѣ 4 п. 33 ф. руднаго золота, и въ Приморскомъ округѣ, въ которомъ на 1 приискѣ и 2 рудникахъ было добыто подземными работами 7 п. 23 ф. золота.

Изъ числа техническихъ усовершенствованій на приискахъ, надлежитъ указать для отчетнаго года: а) въ Ленскомъ округѣ—опыты примѣненія гидравлическаго способа промывки торфовыхъ отваловъ на *Благовъщенскомъ пр. Прибрежно-Витимской К^о*; опыты эти, недоведенные до конца, за наступленіемъ морозовъ, показали, однако же, возможность выгоднаго примѣненія означеннаго способа при условіи отсутствія мерзлоты, и б) въ Приморскомъ округѣ—постановку плавучей голландской драги на *Евгеньевскомъ пр. Токоланскаго т-ва*, съ промывальнымъ устройствомъ типа кулибинки и съ эфельнымъ элеваторомъ въ кормовой части; результаты дѣйствія этой драги, проработавшей съ 9-го іюля по 6-е сентября, оказались малоуспѣшными, вслѣдствіе недостатка нѣкоторыхъ ея частей, въ томъ числѣ насоса для подачи воды на орошеніе, утраченныхъ при доставкѣ на приискъ.

Кромѣ того, нельзя не отмѣтить весьма успѣшныхъ работъ по вскрышѣ торфовъ и добычѣ золотосодержащихъ песковъ экскаваторами на приискахъ Амгунской и Охотской компаній, въ Приморской области. Введенныя въ 1901 году, работы эти производились въ 1903 г. на 5 приискахъ первой изъ названныхъ компаній, гдѣ находилось въ дѣйствіи 4 экскаватора съ

черпаками на боковой безконечной параболической цѣпи; добытая породы отвозились въ вагонеткахъ колебательной системы, при посредствѣ небольшихъ паровозовъ. Охотская же компанія работала на 1 приискѣ экскаваторами ковшевой системы (паровая лопата), отвозя породы въ такихъ же, какъ Амгунская К^о, вагонеткахъ, но конной тягой. Всего въ 1903 г. компаніями этими было добыто золота: Амгунской—58 п. 28 ф. и Охотской—30 п. 23 ф.

Наконецъ, въ *Квантунской области* добыто въ отчетномъ году около 10 фун. золота, полученныхъ на опытной 3 пестовой толчеѣ Ляотешанскаго рудника, разрабатываемаго Ляодунскимъ синдикатомъ. Другая золотопромышленная компанія—Николаевское товарищество производило въ 1903 г. постройку толчейной фабрики на 10 пестовъ, всѣ части которой были выписаны изъ Америки.

Для болѣе нагляднаго представленія результатовъ, достигнутыхъ золотопромышленностью въ отчетномъ году, въ нижеприведенной таблицѣ сведены ранѣе указанные итоги добычи золота на приискахъ, подвѣдомственныхъ отдѣльнымъ Горнымъ Управленіямъ, при чемъ, для удобства сравненія, итоги эти сопоставлены съ соотвѣствующими данными за 1902 годъ.

Прииски вѣдѣнія Горныхъ Управленій.	1902 г.	1903 г.	Въ 1903 г. болѣе (+) или менѣ (—).
Уральскаго . .	535 ¹ / ₂	503 ³ / ₄	— 31 ³ / ₄
Томскаго . .	275 ¹ / ₄	247 ¹ / ₄	— 28
Иркутскаго . .	1,161	1,214 ¹ / ₄	+ 53 ³ / ₄
Всего.	1,971 ³ / ₄	1,965 ¹ / ₄	— 6 ¹ / ₂

Такимъ образомъ, на приискахъ, состоявшихъ въ общемъ завѣдываніи Горнаго Департамента, было въ 1903 году всего добыто шлиховаго золота—1,965¹/₄ пуд., т. е. менѣ, противъ предыдущаго года, на 6¹/₂ пудовъ¹⁾.

¹⁾ Если къ этому присоединить добычу золота: на приискахъ Кабинета Его Величества, доставившихъ 150³/₄ пуд. (въ томъ числѣ въ Нерчинскомъ округѣ—139¹/₂ п. и въ Алтайскомъ—11¹/₄ п.), въ Квантунской области, гдѣ добыто 10 ф., и въ Финляндіи, гдѣ въ послѣдніе годы получалось около ¹/₄ пуда, а также вольноприносительское золото, въ количествѣ 2 п. 13 ф.,

Послѣдовательный, за истекшее десятилѣтіе, ходъ добычи золота на приискахъ, подвѣдомственныхъ Горному Департаменту, усматривается изъ нижеслѣдующей таблицы, гдѣ добыча эта показана въ пудахъ:

1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.
2,478	2,372	2,126	2,204	2,233	2,182	2,185	2,221	1,972	1,965

Въ *Екатеринбургскую* лабораторію было представлено къ сплаву: золотопромышленниками—406 пуд. 29 фун. и вольно-приносителями — 40 п. 31 ф., а всего—447 п. 20 ф. шлихового золота. По присоединеніи къ нему 21 ф. шлихового золота, хранившагося въ кладовой лабораторіи, получено послѣ сплава—433 пуд. 22 фунт. лигатурного золота, въ 1,503 слиткахъ, въ которыхъ, по пробамъ, заключалось химически чистыхъ: золота—373 пуд. 5 фунт. и серебра—46 пуд. 5 фунт. Кроме того, сплавленъ въ пользу казны металлъ, приговоренный въ ея пользу, пожертвованный, хранившійся въ кладовой болѣе 10-ти лѣтъ, а также извѣченный изъ соровъ, остатковъ отъ пробъ, шлаковъ и другихъ продуктовъ, — 10 фун. 12 зол., давшій, по сплавѣ, 8 фунт. 29 зол. лигатурного золота, въ двухъ слиткахъ, содержавшихъ, по пробѣ, химически чистыхъ: золота—7 фунт. 14 зол. и серебра—78 зол. Такимъ образомъ, при сплавѣ 448 пуд. 11 фун. шлихового золота, получено 1,505 слитковъ лигатурного золота, въсомъ 433 пуд. 30 фунт., въ коихъ заключалось, по пробамъ, химически чистыхъ: золота—373 пуд. 12 фунт. и серебра—46 пуд. 6 фунт. За сплавъ золота взыскано съ частныхъ промышленниковъ 6,832 рубля¹⁾.

показанное купленнымъ золотопромышленниками (см. прим. на стр. 379), то общая производительность шлихового золота въ Россіи въ 1903 г. выразится—2,118^{3/4} пуд., т. е. меньше, противъ 1902 года, на 8 пуд. Если же принять добычу золота, согласно сдачѣ его въ Лабораторію, по даннымъ и соображеніямъ, приведеннымъ на стр. 385, въ 2,555 п. 30 ф., то производительность отчетнаго года окажется больше таковой же предыдущаго года на 203 п. 27 ф.

¹⁾ Сумма эта была взыскана за сплавъ золота за періодъ времени съ 1-го января 1903 г. по день введенія въ дѣйствіе закона 6-го января 1903 г., согласно коему все вообще расходы казны по сплаву, пересылкѣ, перечеканкѣ и пр. покрываются изъ установленныхъ удержаній изъ стоимости металла въ 1% и въ ^{3/4}0.

Изъ доставленнаго въ лабораторію и сплавленнаго золота возвращено обратно владѣльцамъ—17 п. 15 ф. и передано въ мѣстную контору Государственнаго Банка—19 п. 29 ф., а все остальное количество—отправлено на Монетный Дворъ.

Въ *Томскую* золотосплавочную лабораторію представлено шлиховаго и самороднаго золота: частными промышленниками—147 пуд. 24 фунт. и вольнопринесителями—48 пуд. 20 ф., а всего 196 пуд. 4 фунт. По присоединеніи къ нему соровъ и остатковъ отъ пробъ, золото это сплавлено, при чемъ получено лигатурнаго—189 пуд. 1 фунт., въ 1,048 слиткахъ, въ которыхъ, по пробамъ, заключалось химически чистыхъ: золота—160 п. 18 ф. и серебра—25 пуд. 28 фун. Кромѣ того, сплавлено въ пользу казны металла, хранившагося въ кладовой болѣе 10-ти лѣтъ, въ сорахъ и остаткахъ отъ пробъ и пр., — 11 фун. 62 зол., при чемъ получено лигатурнаго золота 9 фун. 29 зол., въ 7-ми слиткахъ, содержавшихъ чистыхъ: золота—6 фун. 37 зол. и серебра—2 фун. 39 зол. Такимъ образомъ, изъ 196 п. 16 ф. шлиховаго золота, всего получено 189 пуд. 10 фун. лигатурнаго золота, въ 1,055 слиткахъ, содержавшихъ чистыхъ: золота—160 пуд. 24 фун. и серебра—25 п. 31 ф. За сплавъ золота взыскано съ частныхъ промышленниковъ 1,889 р.

Изъ общаго количества сплавленнаго золота, было возвращено обратно владѣльцамъ—7 п. 21 ф. и передано въ мѣстное отдѣленіе Государственнаго банка—6 п. 6 ф., а остальное—отправлено на Монетный Дворъ.

Въ *Иркутскую* золотосплавочную лабораторію представлено шлиховаго золота: а) съ присковъ: частныхъ—524 пуд. 7 фун. и Кабинетскихъ — 140 пуд. 4 фун., и б) купленнаго отдѣленіями банковъ—191 п. 22 ф. (въ томъ числѣ: Государственнаго банка—149 п. 12 ф. и Русско-Китайскаго—42 п. 10 ф.), всего же 855 п. 33 ф., по сплавѣ коихъ получено—834 пуд. 30 фун. лигатурнаго золота въ 2,082 слиткахъ, заключавшихъ, по пробамъ, чистыхъ: золота—750 пуд. 29 фунт. и серебра—79 пуд. 12 фунт. Кромѣ того, сплавлено: 18 фунт. 2 зол. металла хищническаго, при чемъ получено 25 слитковъ лигатурнаго золота, вѣсомъ 17 фун. 32 зол., заключавшихъ чистыхъ: золота—15 фун. 20 зол. и серебра—2 фун., и въ пользу казны (отъ очистки тиглей, сороваго и пр.)—5 фун. 83 зол., въ 2 слит-

кахъ, вѣсомъ 5 ф. 62 зол., съ содержаніемъ чистыхъ: золота — 4 фун. 89 зол. и серебра — 48 зол. Такимъ образомъ, всего сплавлено 856 п. 17 ф. шлиховаго золота, при чемъ получено 835 п. 13 ф. лигатурнаго золота, въ 2,109 слиткахъ, въ которыхъ, по пробамъ, заключалось чистыхъ: золота—751 п. 9 ф. и серебра—79 пуд. 15 фунт.

Изъ общаго количества золота, возвращено Иркутскому отдѣленію Государственнаго банка въ слиткахъ 16 п. 6 ф. золота.

Сводя все сказанное выше, получимъ, что совокупная за отчетный годъ дѣятельность всѣхъ 3-хъ золотосплавочныхъ лабораторій горнаго вѣдомства выразилась въ томъ, что представленное съ присковъ, а частью и заключавшееся въ сорахъ и остаткахъ отъ пробъ, шлиховое золото въ количествѣ 1,501 п. 4 ф., онѣ сплавили въ 4,669 слитковъ лигатурнаго золота, вѣсившихъ 1,458 пуд. 13 ф., въ коихъ, по пробамъ, заключалось химически чистыхъ: золота—1,285 п. 5 ф. и серебра — 151 п. 12 ф. Такъ какъ для полученія каждаго слитка требуется отдѣльная сплавка, то наибольшее количество послѣднихъ, а именно 2,109, или 45,2⁰/₀, приходилось на долю Иркутской лабораторіи, затѣмъ 32,2⁰/₀ — на долю Уральской и остальные 22,6⁰/₀—Томской лабораторіи. Что же касается угара при сплавѣ шлиховаго золота, то таковой составлялъ въ лабораторіяхъ: Иркутской—2,45⁰/₀, Уральской—3,24⁰/₀ и Томской—3,64⁰/₀. Такая разниа въ процентахъ угара станетъ понятною, если принять во вниманіе, что средній вѣсъ одного слитка золота, сплавленнаго въ пользу частныхъ лицъ, Кабинета и банковъ (т. е. не беря въ расчетъ хищническаго, сороваго и т. п. золота), составлялъ: въ Иркутскѣ—16 фун. 3¹/₂ зол., въ Екатеринбургѣ—11 ф. 51 зол. и въ Томскѣ—всего 7 ф. 19 зол.

Изъ сплавленнаго въ лабораторіяхъ золота, было возвращено владѣльцамъ—24 п. 36 ф. и передано Государственному банку—42 п. 1 ф.

Что же касается *золотосплавочныхъ лабораторій Министерства Финансовъ*, число коихъ увеличилось открывшими свои дѣйствія лабораторіями въ г. Красноярскѣ (съ 1-го января 1903 г.) и въ с. Бодайбо (съ 18-го октября 1903 г.), то по свѣдѣніямъ, опубликованнымъ Особенною Канцеляріею по кредитной части, результаты работъ этихъ учреждений въ 1903 г.

были таковы: въ *Благовѣщенскую* лабораторію — сдано 577 п. 23 ф. шлиховаго золота и выплавлено 562 п. 24 ф. лигатурнаго; въ *Красноярской* лабораторіи, изъ 112 п. 31 ф. шлиховаго золота, получено 110 п. 12 ф.¹⁾ лигатурнаго металла; въ *Николаевской* лабораторіи, отъ сплава 27 п. 28 ф.¹⁾ шлиховаго золота, получено 25 п. 37 ф. лигатурнаго, и въ *Бодайбинскую* лабораторію сдано 29 п. 1 ф. шлиховаго и выплавлено 28 п. 13 ф. лигатурнаго золота. Всего же изъ поступившихъ 747 п. 3 ф. шлиховаго золота выплавлено 727 п. 6 п. лигатурнаго, въ коемъ заключалось, по пробамъ, чистыхъ: золота—653 пуд. 33 ф., на сумму 13.833,239 р. 40 к., и серебра—68 п. 29 ф., на сумму около 37,000 руб.

Такимъ образомъ, во *всѣхъ вообще казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторіяхъ* было въ 1903 г. сплавлено—2,247 п. 26 ф. шлиховаго золота, при чемъ получено лигатурнаго — 2,185 пуд. 19 фунт.

Сверхъ того, сплавлено въ *частныхъ лабораторіяхъ* Русско-Китайскаго банка: въ *Благовѣщенскѣ*—149 пуд. 20 фун. и въ *Николаевскѣ*—159 п. 12 ф., а всего—308 п. 32 ф. шлиховаго золота.

Въ общемъ количествѣ сплавленнаго золота, заключалось шлиховаго золота частныхъ промышленниковъ, Кабинета, банковъ, вольноприносительскаго и хищническаго, т. е. вообще добытаго на золотыхъ приискахъ въ отчетномъ и, въ небольшой своей части, въ 1902 г.,—2,555 пуд. 30 фун. Такъ какъ количества золота, переходящія, по времени сдачи въ лабораторіи, изъ одного года въ другой, вообще незначительны и покрываютъ другъ друга, то указанная цифра можетъ быть, почти безъ погрѣшности, принята за добычу отчетнаго года.

Въ отчетномъ году, согласно закону 6-го января 1903 г., была введена, взамѣнъ практиковавшейся до сего *Пересылка золота въ лабораторіи и на Монетный Дворъ и расчеты съ промышленниками.* отправокъ золота особыми караванами, пересылка его изъ казенныхъ золотосплавочныхъ лабораторій на Монетный Дворъ почтою, по кото-

¹⁾ Цифры эти приблизительны, такъ свѣдѣній о количествѣ лигатурнаго золота, полученнаго въ Красноярской лабораторіи, и шлиховаго золота, сданнаго въ Николаевскую лабораторію, въ опубликованныхъ данныхъ не содержится.

отправлять съ приисковъ добытое шлиховое золото въ лабораторіи съ уплатою послѣдними всѣхъ расходовъ по такой пересылкѣ, погашаемыхъ затѣмъ изъ установленнаго въ пользу казны удержанія изъ сплавленнаго золота.

Екатеринбургская лабораторія, получившая отъ промышленниковъ по почтѣ въ 1903 г. всего 35 ф. 6 зол. золота, за пересылку коихъ было уплачено 19 р. 28 к., отправила въ посылкахъ на Монетный Дворъ 423 п. 38 ф. лигатурнаго золота, на что было израсходовано 8,511 р. 74 коп.

Изъ сплавленнаго *Томскою* лабораторіею въ отчетномъ году золота, было отправлено въ С.-Петербургъ: съ послѣднимъ караваномъ 1902 г. ¹⁾—7 п. 33 ф. и по почтѣ—167 п. 21 ф., при чемъ пересылка этого послѣдняго количества обошлась—5,006 р. 90 к.

Изъ *Иркутска* отправлено въ 1903 году на Монетный Дворъ, по почтѣ, 723 пуд. 33¹/₂ фунт. лигатурнаго золота, на пересылку и укупорку коихъ затрачено 20,958 р. 73 к.; за полученное же по почтѣ шлиховое золото, отправленное промышленниками въ лабораторію, уплачено послѣднею почтовыхъ сборовъ—11,901 р. 58 к. и за перевозку съ почты—29 р., а всего 11,930 р. 58 к.

Такимъ образомъ, въ 1903 году было всего доставлено изъ лабораторій горнаго вѣдомства на Монетный Дворъ 1,323 п. 5¹/₂ ф. лигатурнаго золота, въ томъ числѣ: съ караванами—7 п. 33 ф. и по почтѣ—1,315 п. 12¹/₂ ф., при чемъ пересылка каждаго пуда по почтѣ обошлась казнѣ: изъ Екатеринбурга—20 р. 7, ⁴⁸/₁₀₀ к., изъ Томска—29 р. 89, ²/₁₀₀ к. и изъ Иркутска—28 р. 94, ⁰⁶/₁₀₀ к. Въ прежнее же время, при перевозкѣ золота съ караванами, средняя стоимость доставки 1-го пуда составляла: изъ Екатеринбурга—21¹/₂ руб., изъ Томска—18, ⁷/₁₀₀ р. и изъ Иркутска—17 р. съ пуда.

Что касается расплатъ за сданное въ казну золото, то въ началѣ отчетнаго года онѣ производились прежнимъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 789 и послѣд. Уст. Горн., при чемъ на причитавшіяся промышленникамъ деньги за золото Горными Управленіями выдавались: а) особыя, срокомъ не свыше 6-ти мѣсяцевъ, на С.-Петербургскій Монетный Дворъ ассигновки, достоинствомъ не ниже 150 р. (20-ти полумперіаловъ), и б) выписки изъ расчетныхъ вѣдомостей—на суммы ниже 20-ти полу-

¹⁾ Караванъ этотъ вышелъ изъ Томска, какъ всегда, въ концѣ января мѣсяца 1903 г.

имперіаловъ и на все серебро, въ лигатурномъ золотѣ заключающееся. Со времени же введенія въ дѣйствіе закона 6-го января 1903 г. и изданной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ инструкціи лабораторіямъ горнаго вѣдомства, установленъ слѣдующій порядокъ приѣма и сплава золота въ лабораторіяхъ и расчета за него. Золото, какъ шлиховое, такъ и сплавленное (если оно не подлежитъ оплатѣ горною податью) самимъ приносителемъ, а равно полученное химическимъ путемъ, доставляется лично или по почтѣ (безъ уплаты за пересылку), либо при провозныхъ свидѣтельствахъ, вырѣзаемыхъ изъ особой бланковой книги,—если металлъ этотъ подлежитъ оплатѣ горною податью или особыми сборами въ пользу казны, либо (для всего остального золота) — при особомъ объявленіи; по очереди поступленія, металлъ вскрывается, взвѣшивается, сплавляется въ штыки и опробывается, послѣ чего лабораторія составляетъ расчетъ о количествѣ содержащихся въ лигатурномъ слиткѣ чистыхъ золота и серебра, о стоимости этихъ металловъ и о причитающихся съ нихъ удержаніяхъ. При этомъ расчетѣ золото исчисляется по передѣльной цѣнѣ, т. е. по 5 р. 50³⁵⁰/₃₆₃ к. за золотникъ чистаго золота; серебро же — по цѣнѣ, назначаемой впередъ на полгода или на болѣе короткій срокъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ. Если золото представлено въ казенную золото-сплавочную лабораторію вольнопринositелемъ или промышленникомъ, уплачивающимъ государственный промысловый налогъ, для продажи, то изъ стоимости слитка золота удерживается 1 процентъ въ возмѣщеніе расходовъ казны по пересылкѣ металла какъ въ лабораторію, такъ и на Монетный Дворъ, по сплаву и опробованію золота въ лабораторіяхъ и по перечеканкѣ золота въ монету. На остальную затѣмъ сумму, на имя приносителя или лица, указаннаго имъ въ объявленіи, выдается ассигновка, съ обозначеніемъ мѣстнаго учрежденія Государственного банка или мѣстнаго же казначейства, въ которыхъ ассигновка подлежитъ оплатѣ по полученіи отъ золотосплавочной лабораторіи извѣщенія о ея выдачѣ. Уплатою по ассигновкѣ оканчиваются всѣ расчеты съ продавцомъ золота, при чемъ допущенная при этихъ расчетахъ переплата взыскивается съ виновныхъ въ томъ лицѣ. Если же приноситель пожелаетъ полу-

чить золото обратно въ слиткѣ и заявить о семъ въ объявленіи, при которомъ представлено имъ золото, то, по производствѣ сплава и опробованія, слитокъ золота выдается лабораторіею приносителю обратно, по уплатѣ имъ 0,75% съ упомянутой выше стоимости слитка. Промышленнику, уплачивающему государственный промысловый налогъ, дозволяется подавать въ казенную золотосплавочную лабораторію въ началѣ года заявленіе о своемъ желаніи получать окончательный расчетъ за продаваемое золото по провѣркѣ Монетнымъ Дворомъ испытаній лабораторіи. Въ семъ случаѣ, за отчисленіемъ со стоимости слитка установленнаго удержанія для продаваемаго въ казну золота, промышленнику или указанному имъ въ объявленіи лицу выдаются лабораторіею на остальную сумму: ассигновка въ цѣлыхъ сотняхъ рублей и выписка изъ расчетной вѣдомости на остатокъ менѣе ста рублей, для оплаты этого остатка соотвѣтственною ассигновкою послѣ провѣрки пробы и вѣса слитка Монетнымъ Дворомъ. При расчетѣ съ промышленникомъ посредствомъ ассигновокъ и выписокъ изъ расчетныхъ вѣдомостей, остатки золота отъ испытанія пробою и сора отъ плавки хранятся въ лабораторіи, для присоединенія ихъ къ слѣдующимъ партіямъ представляемаго тѣмъ же промышленникомъ золота. Если представлено золото, подлежащее уплатѣ горною податью, то, за отчисленіемъ со стоимости слитка установленнаго удержанія для продаваемаго въ казну золота, золотосплавочная лабораторія препровождаетъ расчетъ въ подлежащее Горное Управление, которое, проставивъ въ семъ расчетѣ удержанія въ уплату горной подати, а въ подлежащихъ случаяхъ—въ возвратъ ссудъ, произведенныхъ кредитными учрежденіями, и по арестамъ, наложеннымъ на золото въ установленномъ порядкѣ, отправляетъ расчетъ обратно въ лабораторію, которая и выдаетъ затѣмъ представившему золото промышленнику на остальную сумму ассигновку въ цѣлыхъ сотняхъ рублей и выписку изъ расчетной вѣдомости на остатокъ менѣе ста рублей, для уплаты по нимъ порядкомъ, указаннымъ выше. Съ золота, представляемаго съ собственныхъ промысловъ Кабинета Его Императорскаго Величества, отчисляется установленное для продаваемаго въ казну золота удержаніе, а на остальную затѣмъ сумму выдаются Кабинету ассигновки въ цѣлыхъ сотняхъ рублей и выписки изъ расчетныхъ

вѣдомостей на остатки менѣ сотни рублей, для уплаты по нимъ порядкомъ, указаннымъ выше. Одновременно съ выдачею ассигновки или отправленіемъ расчета въ Горное Управленіе для проставленія удержаній, слитки препровождаются золото-сплавочною лабораторіею, вмѣстѣ съ копіями расчетовъ, на Монетный Дворъ почтою, для производства пробы золота и повѣрки расчетовъ.

Въ 1903 году было всего выдано ассигновокъ, какъ Горными Управленіями, такъ и лабораторіями горнаго вѣдомства:

Въ *Екатеринбургѣ*:

	Число ассигновокъ.	На сумму. Руб.	Коп.
Промышленникамъ и вольноприносителямъ	785	6.848,796	62

Въ *Томскѣ*:

Промышл. и вольнопринос.	743	2.977,162	82
Государственному Банку	10	8,885	93

Въ *Иркутскѣ*:

Промышленникамъ и вольнопр.	614	2.647,513	34
Кабинету Е. И. В.	35	2.585,159	19
Банкамъ:			
Государственному	300	7.885,048	35
Русско-Китайскому	285	1.854,350	75
Сибирскому	59	314,914	82

Всего 2,831 25.121,831 82

Кромѣ того, выдано выписокъ изъ расчетныхъ вѣдомостей: въ Екатеринбургѣ—427, на сумму 31,495 р. 32 к. (въ томъ числѣ 369 вып., на сумму 28,158 руб. 62 коп., было выдано Горнымъ Управленіемъ, т. е. при старомъ порядкѣ расчета, когда по каждой расчетной вѣдомости приходилось часть денегъ назначать къ полученію съ Монетнаго Двора по выпискѣ), въ Томскѣ—366, на сумму 23,561 р. 74 к. и въ Иркутскѣ—654 (изъ нихъ 276—Горнымъ Управленіемъ), на сумму 43,285 р. 38 к., а всего—1,447 выписокъ, на сумму 98,342 руб. 44 коп.

Въ поясненіе приведенныхъ данныхъ необходимо указать, что въ числѣ ассигновокъ, выданныхъ Иркутскимъ Горнымъ Управленіемъ Государственному и Русско-Китайскому банкамъ, ассигновки, представлявшія собою цѣнность купленнаго послѣдними вольноприносительскаго золота, составляли немного болѣе $\frac{1}{4}$ части (около 3.538,000 руб.); все же остальное ихъ количество пошло въ уплату ссудъ, оказанныхъ названными кредитными учрежденіями золотопромышленникамъ, при чемъ наибольшая часть этихъ ссудъ была выдана собственно на заготовку матеріаловъ и другіе предварительные расходы. Кредиты подобнаго рода были открыты Государственнымъ банкомъ только нѣсколькимъ, наиболѣе крупнымъ предпріятіямъ; болѣе же мелкіе промышленники принуждены были обращаться къ Русско-Китайскому банку, не смотря на весьма тяжелыя условія, которыя онъ ставитъ своимъ заемщикамъ.

Золотопромышленность даетъ занятіе довольно большому числу рабочихъ, въ особенности на *Уралѣ*, на *Рабочіе на золотыхъ промыслахъ, мѣры къ ихъ обезпеченію, несчастные случаи и проч.* золотыхъ промыслахъ котораго обращалось въ 1903 году 39,214 чел.; распредѣленіе ихъ по горнымъ округамъ, а также число несчастныхъ случаевъ съ ними и исходъ полученныхъ при этомъ поврежденій видны изъ слѣдующей таблицы:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Число рабочихъ.	Несчастн. случаевъ.	Окончивш. смертью.
Пермскій	2,185	69	1
Чердынскій	391	—	—
Сѣверно-Верхотурскій	2,596	10	—
Южно-Верхотурскій	11,193	154	3
Сѣверно-Екатеринбургскій	4,967	40	2
Южно-Екатеринбургскій	3,002	9	3
Западно-Екатеринбургскій	590	3	—
Миасскій	9,035	110	9
Верхнеуральскій	3,306	19	3
Оренбургскій	1,949	3	—
Всего	39,214	417	21
Въ процентахъ	100	1,06	0,054
» »	—	100	5,03

Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, рабочихъ на Уральскихъ приискахъ было менѣе на 1,877 человекъ, несчаст-

стныхъ случаевъ же съ ними—болѣе на 98, а смертельныхъ исходовъ—болѣе на 4.

Къ тому, что сказано о положеніи рабочихъ на Уралѣ въ предыдущихъ отчетахъ, надлежитъ добавить для 1903 г. слѣдующее:

Въ Сѣверно-Верхотурскомъ горномъ округѣ, въ зависимости отъ времени года, мѣстности, условій и характера работъ и качества рабочихъ, поденная плата колебалась въ нѣсколько болѣе тѣсныхъ, чѣмъ въ 1902 г., предѣлахъ, а именно: для мужчинъ—отъ 60 к. до 80 к., женщинъ—отъ 40 до 60 коп. и подростковъ—отъ 40 до 60 к.; старатели же получали за золотникъ: шлиховаго золота—отъ 2 р. 50 к. до 4 р., а платины—отъ 2 р. до 3 р. 20 к. Въ положеніи рабочихъ на приискахъ никакихъ измѣненій не произошло. Во всемъ округѣ существовало двѣ приисковыхъ больницы—въ Южно-Заозерской и Сѣверо-Заозерской дачахъ, а на остальныхъ приискахъ было, по-прежнему, 6 пріемныхъ покоевъ; число кроватей въ больницахъ и покоехъ—21, врачей—2, фельдшеровъ—7 и акушеровъ—1.

Въ Южно-Верхотурскомъ округѣ прибавилась, противъ 1902 года, одна больница съ 7-ю кроватями, содержавшаяся на приискахъ Богомоллова и состоявшая въ постоянномъ завѣдываніи фельдшера, врачъ же бывалъ въ ней наѣздами.

Для приисковъ Сѣверно-Екатеринбургскаго округа необходимо лишь отмѣтить нѣкоторое увеличеніе размѣра платы старателямъ за золотникъ золота, каковой размѣръ измѣнялся отъ 2 р. 50 к. до 4 р. 50 к.

Въ Южно-Екатеринбургскомъ округѣ значительно понижалась плата на приискахъ подросткамъ и женщинамъ, получавшимъ: въ мѣсяцъ—отъ 7 р. 50 к. до 12 р. и поденно—отъ 25 к. до 40 к. (въ 1902 г., соответственно—отъ 12 до 15 р. и отъ 40 к. до 50 к.).

На приискахъ Міасскаго горнаго округа старатели получали въ 1903 году за золотникъ золота, вмѣсто 2 р.—3 руб. 50 коп., отъ 3 р. до 3 р. 50 к.; число контрактныхъ рабочихъ на приискахъ составило 421 чел., уменьшившись, сравнительно съ 1902 годомъ, на 51 чел. Училищъ для дѣтей рабочихъ содержалось 3, въ которыхъ было 250 чел. учащихся.

Въ Верхнеуральскомъ округѣ состояло на приискахъ

6 приѣмныхъ покоевъ (на 2 болѣе, чѣмъ въ 1902 г.) и столько же фельдшеровъ; кромѣ русско-татарской школы, имѣлась еще одна школа на приискахъ Шварте, въ Березинской станицѣ.

Въ остальныхъ, затѣмъ, горныхъ округахъ въ отчетномъ году никакихъ измѣненій въ положеніи рабочихъ, сравнительно съ 1902 годомъ, не произошло.

Число рабочихъ на приискахъ *Западно-Сибирской горной области*, а также несчастныхъ съ ними случаевъ было таково, по горнымъ округамъ:

	Рабочихъ.	Несчастн. случаевъ.	Окончив. смертью.
Тобольско-Акмолинскій	97	—	—
Семипалатинско-Семирѣченскій . .	5,171 ¹⁾	11	1
Томскій	3,099 ¹⁾	15	4
Сѣверно-Енисейскій	1,258	8	—
Южно-Енисейскій	3,915	33	—
Ачинско-Минусинскій	2,435	12	—
Итого	15,975 ¹⁾	79	5

Сравнительно съ 1902 годомъ, было менѣе: рабочихъ—на 2,056 чел. и несчастныхъ случаевъ съ ними—на 4; число же смертельныхъ исходовъ не измѣнилось.

Засимъ, что касается положенія рабочихъ на приискахъ, то къ сказанному по этому предмету въ предыдущихъ отчетахъ надлежитъ добавить для 1903 г. нижеслѣдующее:

Въ Тобольско-Акмолинскомъ горномъ округѣ, въ общемъ числѣ 97 чел. рабочихъ, обращавшихся въ разное время въ 1903 г. на 4-хъ разрабатывавшихся золотыхъ приискахъ, заключалось: мужчинъ—70, женщинъ—23 и подростковъ—4. Наибольшее число рабочихъ дней было 135, а поденщинъ на всѣхъ приискахъ задолжено 2,695, число же рабочихъ часовъ въ день не превышало 9-ти. Золотничники получали по 3 р. за золотникъ; поденщикамъ же платили отъ 30 коп. до 60 коп. въ день. Слу-

¹⁾ Въ Отчетѣ за 1902 г. въ таблицу эту не вошло: по Семипалатинско-Семирѣченскому горному округу 2,032 чел. золотничковъ и 640 ч. торфовщиковъ и по Томскому округу—862 ч. золотничниковъ; показанное, вслѣдствіе этого, не вѣрно число рабочихъ въ названныхъ округахъ и во всей области составляло, въ дѣйствительности, соответственно—5,103, 4,001 и 18,031.

жащихъ на пріискахъ состояло 4 чел., которые получали жалованье въ размѣрѣ отъ 15 до 40 руб. въ мѣсяцъ, при своемъ пищевомъ довольствіи.

Въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ горномъ округѣ, изъ показанныхъ въ таблицѣ 5,171 рабочихъ, 2,804 ч. распредѣлялись такъ: мужчинъ—2,334, женщинъ—43 и подростковъ—427; большинство этихъ рабочихъ—киргизы мѣстныхъ волостей, работавшіе по контрактамъ (2,388 чел.), а остальные 416 чел. были наняты безъ контрактовъ. Затѣмъ, въ числѣ остальныхъ 2,367 чел. рабочихъ было: золотничниковъ (старателей)—2,133 чел. и торфовщиковъ—230 чел. Исключительно старательскими (золотничными) работами разрабатывалось 35 пріисковъ и на 30-ти пріискахъ такія работы были допущены при хозяйскихъ. Число рабочихъ часовъ въ день колебалось отъ 6-ти до 11-ти; размѣръ платы, при готовомъ пищевомъ довольствіи, измѣнялся: рабочимъ—отъ 2 р. 10 коп. до 15 руб. и мастеровымъ—отъ 5 до 25 р. въ мѣсяцъ, а золотничники получали отъ 3 р. до 4 р. 8 к. за золотникъ; торфовщикамъ же за куб. саж. платили: отъ 40 к.—при хозяйскихъ инструментахъ и до 1 руб.—при собственныхъ инструментахъ и своихъ лошадяхъ. На всѣхъ пріискахъ было до 8 бѣжавшихъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, рабочихъ. Въ теченіе года было наложено, по разнымъ случаямъ (согласно 51—55 ст. правилъ о наймѣ 1895 г.) денежныхъ взысканій на рабочихъ, всего на сумму 12 руб. 50 коп. Въ округѣ имѣлось 8 пріисковыхъ больницъ, съ 2—4 кроватями каждая и съ аптеками, и 15 пріемныхъ покоевъ, каждый съ 1—4 кроватями и аптечками; при учрежденіяхъ этихъ состояло 22 фельдшера дѣйствовавшихъ подъ контролемъ участковыхъ врачей. Служащихъ на всѣхъ пріискахъ числилось 334 чел., съ жалованьемъ отъ 6 руб. до 125 руб. въ мѣсяцъ, на хозяйскомъ содержаніи.

Въ Томскомъ горномъ округѣ, изъ 3,099 чел. рабочихъ, занятыхъ на пріискахъ, приходилось: на Маріинскій уѣздъ—955 и Алтайскій округъ—2,144 чел. Въ числѣ рабочихъ заключалось золотничниковъ: въ Маріинскомъ уѣздѣ—до 150 ч., изъ коихъ 50 ч. находилось на пріискахъ, работавшихся хозяйственными работами, и до 100 чел.—на 8 пріискахъ, разрабатывавшихся исключительно золотничниками, и въ Алтайскомъ округѣ—до 112 чел., работавшихъ на 7 пріискахъ совместно съ хозяйскими рабочими, и до 300 чел., состоявшихъ

на 15 приискахъ, отданныхъ въ разработку однимъ золотничникамъ, которые получали за золотникъ: отъ 3 р. до 3 р. 50 к.—въ Маріинскомъ уѣздѣ и отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 60 к.—въ Алтайскомъ округѣ. Средній годовой заработокъ колебался: отъ 100 до 250 р. въ Алтайскомъ округѣ, а въ Маріинскомъ уѣздѣ—отъ 150 р. до 250 р. на розсыпныхъ мѣсторожденіяхъ и отъ 200 р. до 300 р.—на золотыхъ рудникахъ. Побѣговъ рабочихъ съ приисковъ было: въ Алтайскомъ округѣ—35 и въ Маріинскомъ уѣздѣ—253. За разные проступки было взыскано въ штрафъ съ рабочихъ Алтайскаго округа 45 руб. Число больницъ на приискахъ достигало: въ Маріинскомъ уѣздѣ—11, съ однимъ врачомъ, и въ Алтайскомъ округѣ—16, съ двумя врачами и двумя акушерками; при всѣхъ этихъ больницахъ имѣлись аптеки и фельдшера. Изъ общаго числа пострадавшихъ отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ (15), приходилось на прииски: Маріинскаго уѣзда—8, изъ коихъ 1 умеръ, и Алтайскаго округа—7, въ томъ числѣ 3—со смертельнымъ исходомъ.

Въ Сѣверно-Енисейскомъ горномъ округѣ, гдѣ изъ 59 дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году золотыхъ приисковъ, 31 разрабатывались исключительно хозяйственными работами, 17—исключительно старательскими работами и 11—тѣми и другими работами, было задолжено всего 215,192 рабочихъ поденщины, т.-е. число годовыхъ рабочихъ выражалось цифрою 587; обращалось же всего рабочихъ—1,258 ч., въ томъ числѣ старателей—380 ч., а остальные 878 чел. хозяйскихъ рабочихъ состояли изъ: мужчинъ—798, женщинъ—60 и подростковъ—20. Изъ нанятыхъ на мѣстѣ причисленія рабочихъ не явилось въ отчетномъ году на прииски—69 ч. и самовольно ушло съ приисковъ—58 ч.; за проступки взыскано въ штрафъ 4 р. 30 к. Поденная плата рабочимъ, при собственномъ ихъ продовольствіи, составляла: для мужчинъ—отъ 60 коп. до 1 р. 30 коп. и для женщинъ—отъ 28 до 90 к.; старатели же получали отъ 2 руб. 80 к. до 3 р. 40 к. и, въ отдѣльныхъ случаяхъ, до 4 руб. за золотникъ. Пищевое довольствіе обходилось рабочимъ не дешевле 10—11 руб. въ мѣсяцъ. Больницъ на приискахъ въ отчетномъ году содержалось 4 и, кромѣ того, 3 приѣмныхъ покоя, при 1 врачѣ-женщинѣ, 2 фельдшерахъ и 2 фельдшерицахъ; случаевъ заболѣваній среди рабочихъ было 1,151. Всѣхъ слу-

жащих на приискахъ состояло 106 чел., получавшихъ за операцию: на хозяйскомъ содержаніи—отъ 240 р. до 400 р. и на своемъ—отъ 400 р. до 960 руб.

Въ Южно-Енисейскомъ горномъ округѣ, въ общемъ числѣ 3,915 чел. рабочихъ, состояло: мужчинъ—3,051, женщинъ—524 и подростковъ—340, при чемъ 1,572 чел. мужчинъ были заняты на 43 приискахъ, работавшихся хозяйственными и золотничными работами, 1,265 чел.—работами на 64-хъ приискахъ, разрабатывавшихся исключительно золотничниками, а остальные 214 чел.—на 6 приискахъ, разрабатывавшихся драгами. Заработная плата рабочимъ, при собственномъ ихъ пищевомъ довольствіи, производилась: лѣтомъ—мужчинамъ отъ 30 до 60 р.¹⁾, женщинамъ—отъ 8 до 18 р. и подросткамъ—отъ 15 до 22 р., а зимою—мужчинамъ отъ 18 до 60 р., женщинамъ—отъ 8 до 13 р. и подросткамъ—отъ 12 до 18 р. въ мѣсяцъ; на многихъ приискахъ, сверхъ того, рабочіе получали, по-прежнему, и задѣльную плату, соотвѣтственно количеству исполненной работы. Плата старателямъ производилась отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 90 коп. за золотникъ; за подъемное золото платили отъ 2½ до 3 руб. за золотникъ. Бѣжавшихъ и неявившихся на прииски рабочихъ было 199 чел., за которыми состояло долговъ на сумму 5,087 р. если присоединить сюда 23,889 руб., оставшихся за рабочими умершими, рассчитанными по неспособности къ труду и въ неотработанныхъ заборахъ, то весь убытокъ промышленниковъ выразится цифрою въ 28,976 руб. Приисковыхъ больницъ, съ аптеками, было 14, изъ коихъ 12 дѣйствовали только въ теченіи операціоннаго времени; при нихъ состоялъ 1 врачъ, 17 фельдшеровъ и 1 фельдшерица-акушерка. Стоимость содержанія всей медицинской части достигла въ 1903 г. 22,900 руб. Во всѣхъ больницахъ пользовалось въ теченіе года 484 чел.; сверхъ того, лечилось внѣ больницъ 2,995 чел. На приискахъ южной части Енисейскаго уѣзда, въ содержимыхъ на нихъ 2 школахъ, устраивались народныя чтенія, которыхъ въ 1903 г. состоялось 20. Въ жалованье служащимъ на приискахъ выдавалось въ южной части Енисейской системы, на своемъ содержаніи—отъ 420 р. до 3,000 и на хозяйскомъ—отъ 300 р. до 1,200 р. въ годъ, а въ Красноярскомъ и Канскомъ уѣздахъ—отъ 300 до 600 руб. въ годъ.

¹⁾ Такія высокія платы назначались лишь кузнецамъ и плотникамъ, работавшимъ при постройкѣ драгъ.

Наконецъ, въ Ачинско-Минусинскомъ горномъ округѣ, рабочихъ на приискахъ, какъ указано въ таблицѣ, состояло 2,435, въ томъ числѣ: въ Минусинскомъ уѣздѣ и Усинскомъ округѣ—1,438 ч., изъ коихъ 352 чел. золотничниковъ, состоявшихъ, частію, на 6 приискахъ, разрабатывавшихся хозяйственнымъ способомъ и старательскими работами, и, частію, на 14 приискахъ, на коихъ были однѣ старательскія работы, и въ Ачинскомъ уѣздѣ—997 ч., изъ нихъ 10 ч.—золотничниковъ. Бѣжавшихъ и неявившихся на приiski рабочихъ было 194 чел. Заболѣваній среди рабочихъ въ отчетномъ году было 2,757, изъ нихъ 13—со смертельнымъ исходомъ. Всѣхъ служащихъ на приискахъ было 168 чел., съ жалованьемъ отъ 150 до 750 руб. въ годъ, при готовомъ пищевомъ довольствіи; завѣдующіе же промыслами получали до 1,200 руб. въ годъ.

Результаты дѣятельности Томскаго общества вспоможенія рабочимъ и служащимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ въ 1903 году были таковы:

	Рублей.	Коп.
П о с т у п и л о:		
Членскихъ взносов	1, 96	70
Пожертвованій рабочихъ и служащихъ . .	1,142	15
» разныхъ	559	34
Отъ продажи книгъ и брошюръ	510	38
Взносовъ съ добытаго золота	96	—
% на капиталъ	964	06
Итого	4,368	63
И з р а с х о д о в а н о:		
На выдачу пособій рабочимъ и служащимъ	4,444	75
Почтовые, мелочные и др. расходы	292	65
Итого	4,737	40

Такимъ образомъ, расходъ общества превысилъ приходъ на 368 руб. 77 коп., при чемъ уменьшившійся на эту сумму капиталъ достигъ къ 1 января 1904 г.—25,904 р. 98 к.; 10% поступлений отчетнаго года, т. е. 436 р. 86 к., были, согласно уставу, отчислены въ неприкосновенный капиталъ, въ которомъ на 1 января 1904 г. состояло 9,335 руб. 59 коп.

Всѣхъ пенсіонеровъ общества было въ отчетномъ году 106 чел., въ томъ числѣ 17 чел., получившихъ единовременныя пособія.

На промыслахъ, подвѣдомственныхъ *Иркутскому* Горному Управленію, занято было рабочихъ и несчастныхъ случаевъ съ ними произошло:

ГОРНЫЕ ОКРУГА:	Рабочихъ.	Несчастн. случаевъ.	Окончив. смертью.
Приморскій	5,455	54	1
Амурскій	11,400	12 ¹⁾	—
Восточно-Забайкальскій . .	2,056	—	—
Западно-Забайкальскій . .	2,971	18	4
Ленскій	6,968	211	11
Ангарскій	447	—	—
Итого . .	29,297	295	16

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, рабочихъ было болѣе на 4,689 чел., несчастныхъ же случаевъ—болѣе на 20, а смертныхъ исходовъ—менѣе на 5.

При разсмотрѣніи приведенной таблицы необходимо имѣть въ виду, что въ Амурскомъ и Приморскомъ горныхъ округахъ болѣе половины всѣхъ приисковыхъ рабочихъ составляли китайцы и корейцы, задолжавшіеся исключительно на золотничныхъ работахъ; число этихъ инородцевъ на приискахъ второго изъ названныхъ округовъ достигало въ отчетномъ году 2,498 человекъ, а въ Амурскомъ округѣ было: китайцевъ—до 6,900 ч. и корейцевъ—до 1,700 ч.

Въ положеніи рабочихъ на приискахъ Восточно-Сибирской горной области никакихъ измѣненій, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, не произошло.

Прибыль и убыль лицъ, пользовавшихся въ 1903 году пособиями и пенсіями изъ капитала въ 420,000 руб., пожертво-

¹⁾ Зарегистрированы лишь наиболѣе серьезные случаи.

ваннаго пот. поч. гр. И. М. Сибиряковымъ, въ память отца своего, золотопромышленника М. А. Сибирякова, для вспомоществованія рабочимъ золотыхъ прісковъ Якутской области, видны изъ слѣдующей таблицы:

	Состоя- ло лицъ.	На сум- му. рублей.	Прибы- ло лицъ.	На сум- му. рублей.	Убыло лицъ.	На сум- му. рублей.	Оста- лось лицъ.	На сум- му рублей.
	Къ 1-му января 1903 г. ¹⁾		Въ теченіе 1903 года.				Къ 1-му января 1904 г.	
Получающихъ пожиз- ненные пенсіи . .	133	13,224	1	96	9	924	125	12,396
Получающихъ продол- жительныя пособія	179	12,872	113	6,852	22	1,536	270	18,188
Получающихъ едино- временныя пособія.	—	—	45	1,695	45	1,695	—	—
Итого . . .	312	26,096	159	8,643	76	4,155	395	30,584

При этомъ было назначено: пожизненныхъ пенсій—одна, въ размѣрѣ 96 р. въ годъ, продолжительныхъ пособій, на сроки отъ 1 года до 5 лѣтъ—113 лицамъ, въ размѣрахъ отъ 3 до 10 руб. въ мѣсяцъ, и единовременныхъ пособій—45 лицамъ, въ размѣрѣ отъ 20 до 50 руб. одному лицу.

До 1901 года, выдававшіяся пособія не поглощали всей суммы назначенныхъ для этого процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, почему избытокъ процентовъ шелъ на покупку бумагъ, причислявшихся къ расходному капиталу; съ указаннаго же времени приходится прибѣгать ежегодно къ накопившемуся за прежнее время избытку процентовъ. Обороты расходнаго капитала въ отчетному году были таковы:

¹⁾ По исправленнымъ, противъ предыдущаго отчета, свѣдѣніямъ.

Состояло къ 1 января 1903 г.:

а) въ процентныхъ бумагахъ. . .	86,096 р. 75 к.
б) » наличныхъ деньгахъ. . .	374 » 86 »
Итого . .	86,471 р. 61 к.

Въ теченіе отчетнаго года:

А. Поступило:

а) Процентовъ	22,238 р. 40 к.
б) Возвращено невыданныхъ пенсій	594 » — »
Итого . .	22,832 р. 40 к.

Б. Израсходовано:

а) На выдачу пенсій и пособій	30,705 р. 31 к.
б) На пересылку ихъ	114 » 54 »
в) На дѣлопроизводство	422 » 84 »
г) При покупкѣ процентныхъ бумагъ и за храненіе. . . .	1,480 » 12 »
Итого . .	32,722 р. 81 к.

Въ то число заимствовано

изъ расходнаго капитала. 9,890 р. 41 к.

Оставалось. 76,581 р. 20 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ процентныхъ бумагахъ. . .	76,408 р. 26 к.
б) въ наличныхъ деньгахъ. . .	172 р. 94 к.

Платина и осмистый иридій добывались, по-прежнему, на *Уралѣ*, въ слѣдующихъ горныхъ округахъ: *Добыча платины и осмистаго иридія.*

Платина.

Добыто въ 1903 году.

Южно-Верхотурскомъ:

На казен. земляхъ . . .	161 пуд.	9 ф.
» владѣльч. » . . .	13 »	11 »
» поссессион. » . . .	65 »	21 »
Итого .	240 пуд.	1 ф.

Пермскомъ:

На влад. земляхъ . . .	109 »	17 »
------------------------	-------	------

Сѣверно-Верхотурскомъ:

На казен. земляхъ. . .	— »	5 »
» владѣльч. » . . .	9 »	22 »
Итого .	9 пуд.	27 ф.

Южно-Екатеринбургскомъ:

На влад. земляхъ . . .	— »	3 »
------------------------	-----	-----

Чердынскомъ:

На влад. земляхъ . . .	7 »	18 »
------------------------	-----	------

Всего . 366 пуд. 26 ф.

Осmistый иридій.

Міаскомъ. 15 фун. 17 зол.

Западно-Екатеринбургскомъ. — » 5 »

Всего . 15 фун. 22 зол.

Такимъ образомъ, въ 1903 г. добыча платины, сравнительно съ 1902 г., понизилась—на 7 п. 37 ф., а добыча осмистаго иридія—на 68 зол.

Продажа казенной платины. Остававшаяся къ 1 января 1903 года казенная податная платина, въ количествѣ 6¹/₂ фун., была продана въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, поч. гр. Симону, по цѣнѣ 14,000 руб. за пудъ, всего на 2,265 руб. 58 копѣекъ.

VIII. Надзоръ за употребленіемъ взрывчатыхъ веществъ и за паровыми котлами.

На *Уралѣ* имѣется нѣсколько частныхъ главныхъ складовъ динамита разныхъ сортовъ, гремучаго студня ^{Склады и перевозка взрывчатыхъ веществъ.} и бѣлаго пороха. Такъ, въ Нижнемъ-Тагилѣ и Миассѣ находятся склады торговаго дома Л. Нобель и акціонернаго общества Виннеръ, въ Кушвинскомъ заводѣ и близъ Кочкарскаго поселка—франко-русскаго общества Кованько и Барбе.

Изъ этихъ главныхъ складовъ взрывчатые матеріалы, по свидѣтельствамъ окружныхъ инженеровъ, приобрѣтаются частными лицами и компаніями и перевозятся въ частные склады близъ мѣстъ потребленія; частные склады, число коихъ на Уралѣ свыше 120, вмѣщаютъ отъ 10 до 50 пудовъ взрывчатыхъ веществъ. Крупные же потребители взрывчатыхъ веществъ выписываютъ ихъ изъ-за границы большими партіями и транспортируютъ ихъ оттуда подъ наблюденіемъ специальныхъ агентовъ.

Для храненія взрывчатыхъ веществъ при Благодатскомъ, Блыктановскомъ и Ермаковскомъ казенныхъ рудникахъ имѣются погреба. Перевозка въ нихъ означенныхъ веществъ изъ главныхъ складовъ производится по свидѣтельствамъ горнаго начальника и мѣстной полиціи. Взрывчатые матеріалы приобрѣтались въ отчетномъ году въ Нижнетагильскомъ складѣ Виннера.

Въ *Орловско-Тулъскомъ* и *Средне-Волжскомъ горныхъ округахъ* число складовъ и погребовъ и вообще способы снабженія горныхъ промысловъ взрывчатыми матеріалами остались въ 1903 г. безъ измѣненій противъ 1901 и 1902 гг.

Въ *Западной горной области* взрывчатые вещества приобретались: динамитъ—за границу, горный же порохъ и принадлежности—частію въ Силезіи, главнѣйше же—на мѣстѣ выдѣлки пороха, въ Заверцевскомъ заводѣ, Олькушскаго уѣзда, Кѣлецкой губерніи. Въ теченіе 1903 г. было привезено изъ-за границы: динамита—16,878 пуд. и пороха—1,878 п., т. е. болѣе противъ 1902 г., соотвѣтственно—на 1,208¹/₂ и 1,035 пудовъ. Для храненія взрывчатыхъ веществъ имѣлось въ области 17 большихъ магазиновъ, вмѣстимостью въ 150 пуд. каждый, и 47 малыхъ складовъ, вмѣстимостью отъ 10 до 50 пуд.

Въ *Сѣверо-Западномъ* горномъ округѣ, на гипсовыхъ и известковыхъ ломкахъ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерній, имѣлось 11 небольшихъ складовъ для храненія до 10 п. пороха въ каждомъ и 1 складъ для храненія до 50 п. взрывчатого матеріала.

Въ вѣдѣніи Горнаго Управленія *южной Россіи* состояли въ отчетномъ году тѣ же склады взрывчатыхъ веществъ, какъ въ 1901—1902 гг.

Въ районѣ *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* имѣется два большихъ склада взрывчатыхъ матеріаловъ, принадлежащіе торговому дому «Л. Нобель»; одинъ изъ этихъ складовъ находится въ Грушевкѣ, другой—въ Макѣевкѣ.

На *Кавказѣ* имѣются три склада взрывчатыхъ веществъ: въ Тифлисѣ—два склада Виннера и въ Батумѣ—одинъ складъ Русскаго общества для выдѣлки пороха; изъ этихъ складовъ и приобретаются взрывчатые вещества горнопромышленниками Кавказскаго края.

Въ районѣ *Томскаго Горнаго Управленія* число складовъ осталось въ отчетномъ году, противъ 1902 г., безъ измѣненія.

Наконецъ, взрывчатые матеріалы для горныхъ работъ въ *Восточной Сибири* приобретаются промышленниками изъ устроенныхъ близъ г. Иркутска складовъ и хранятся въ особыхъ собственныхъ помѣщеніяхъ вблизи мѣстъ потребленія.

Объ употребленіи взрывчатыхъ веществъ при горныхъ работахъ въ отчетномъ году можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Количество взрывчатыхъ веществъ, разрытыхъ къ привозу, действительно привезенныхъ и израсходованныхъ.

На *Уралѣ*, по частнымъ горнымъ заводамъ, рудникамъ и промысламъ, количество израсхо-

ванныхъ въ теченіе 1903 г. различного рода взрывчатыхъ веществъ и принадлежностей къ нимъ выражалось такими цифрами, по горнымъ округамъ:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Пороха.	Динамита.	Грему-чаго студня.	Прометей.	Капсюлей.	Фитиля.
	П у д о в ъ.				Штукъ.	Круговъ.
Чердынскій	4	284	173	—	66,404	5,369
Пермскій	116	482	149	—	116,379	10,941
Западно-Екатеринбургскій	—	55	158	—	31,765	29,539 арш.
Сѣверно-Екатеринбургскій	6	102	—	—	18,397	16,587 арш.
Южно - Екатеринбургскій	34	329	—	—	66,935	60,808 арш.
Верхнеуральскій	3	132	22	$\frac{1}{2}$	24,547	2,254
Южно-Верхотурскій	236	630	—	—	95,903	115,894 арш.
Сѣверно-Верхотурскій	—	425	1,062	—	163,814	700,798 фут.
Оренбургскій	298	17	94	54	25,603	50,759 арш.
Міассскій	—	175	1,388	—	268,687	26,075
Всего	699	2,631	3,046	$54\frac{1}{2}$	878,434	<div style="display: inline-block; vertical-align: middle;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="font-size: 3em; margin-right: 5px;">{</div> <div> 44,639 круг. 273,587 арш. 700,798 фут. </div> </div> </div>

Для *Благодатскаго казеннаго рудника* въ теченіе отчетнаго года было разрѣшено перевезти и дѣйствительно перевезено: динамита—60 п., пороха—1,183 п.¹⁾, фитилей—179,514 арш. и капсюлей—30,850 шт.

Въ *Московско-Рязанскомъ* горномъ округѣ разрѣшено пріобрѣсти въ 1903 году: бѣлаго пороха—233 пуд., прометей—181 п., сост. Фавье—5 п., капсюлей—93,400 шт. и затравокъ—6,423 кр.; израсходовано же въ отчетномъ году: бѣлаго пороха—191 пудъ, прометей— $44\frac{1}{2}$ пуд., фитилей—17,059 к.

¹⁾ Въ томъ числѣ горнаго бѣлаго пороха—102 пуда.

и капсюлей—122,994 шт., при чемъ всѣ эти матеріалы расходовались, главнымъ образомъ, на каменоломняхъ, а также на сѣрно-болчеданныхъ рудникахъ.

Въ *Орловско-Тульскомъ горномъ округѣ*, въ теченіе 1903 г., израсходовано: 8 п. 32 ф. динамита, 2,480 кр. фитиля и 2,856 шт. капсюлей.

Въ *Калужско-Смоленскомъ горномъ округѣ*, въ 1903 году, свидѣтельствъ на приобрѣтеніе взрывчатыхъ веществъ не выдавалось и таковыя не расходовались.

Во *Владимірскомъ горномъ округѣ* въ 1903 г. разрѣшено приобрѣсти 2 пуда пороха для ломки гипса.

Въ *Тамбово-Пензенскомъ горномъ округѣ* въ отчетномъ году выдано разрѣшеній на покупку: пороха—3 п., прометей—33 п., динамита—2 п., фитилей—256¹/₂ кр. и капсюлей—3,560 шт.; израсходовано же: динамита—2 п., прометей—15 п., пороха—3 п., фитилей—146¹/₂ кр. и пистоновъ—1,670 шт.

Въ *Волжской горной области*, въ Средне-Волжскомъ округѣ, израсходовано: динамита—2³/₄ п., прометей—335¹/₂ п., пороха—753³/₄ п., фитиля—4,577¹/₂ кр. и капсюлей—15,974 штуки.

Въ *Сѣверо-Западномъ горномъ округѣ* было разрѣшено къ приобрѣтенію: 335 пуд. пороха, 200 пуд. прометей, 2,250 кр. фитиля и 20,000 шт. капсюлей; израсходовано же въ теченіе отчетнаго года—275 п. пороха, 28 пуд. прометей и 2,076 кр. фитиля.

Въ *Петербурго-Олонецкомъ горномъ округѣ* было употреблено всего 348 пуд. горнаго пороха, 2,311 кр. фит. и 5,550 шт. капсюлей, при чемъ почти весь порохъ израсходованъ на каменоломняхъ Петербургской и Псковской губ.

Въ *Вологодско-Архангельскомъ горномъ округѣ*, на каменоломняхъ Ярославской и Вологодской губерній, израсходовано 5¹/₂ пуд. пороха.

Въ *Западной горной области* для горныхъ работъ въ отчетномъ году потребовалось:

ДЛЯ РАЗРАБОТКИ:	Разрѣшено къ привозу.				Дѣйствительно привезено.			
	Динамита.	Пороха.	Фителей.	Капсюлей.	Динамита.	Пороха.	Фителей.	Капсюлей.
	Пудовъ.	Круговъ.	Штукъ.		Пудовъ.	Круг.	Штукъ.	
Мѣдныхъ рудниковъ	2,191	2,118	353,490	477,234	2,245	2,065	352,435	430,324
Серебросвинцовыхъ рудниковъ	760	73	16,108	159,500	478	46	4,863	48,000
Желѣзныхъ рудниковъ	—	3	25	—	—	3	25	—
Марганцевыхъ рудниковъ	—	24	240	—	—	—	—	—
Каменнаго угля	2	506	25	—	—	595	3,005	—
Каменной соли	—	921	511	—	—	892	459	—
Каменноломень	690 ¹⁾	1,302	18,980	69,100	56 ²⁾	656	4,621	4,350
Нефтяныхъ промысловъ	9	3	358	605	9	3	445	905
Ртутныхъ рудниковъ	30	—	—	7,000	69	—	—	7,000
Барита	—	33	215	—	—	24	165	—
Итого	3,682 ¹⁾	4,983	384,952	713,439	2,857 ²⁾	4,284	366,018	490,579

На рудникахъ и кояхъ въ районѣ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія расходъ взрывчатыхъ матеріаловъ въ 1903 году показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Прометей.	Динамита.	Грому-чаго студня.	Предло-хранительнаго динамита.	Пороха.	Гризу-тина и состава Фавье.	Фитиля.	Затра-вокъ Лауэра.	Писто-новъ.
	Пудовъ.					Аршинъ.		Штукъ.	
Израсходовано	2 ¹ / ₂	2,107	2,077	576 ¹ / ₄	380	382 ¹ / ₂	352,390	58,572	385,862

¹⁾ Въ томъ числѣ 590 п. прометей—; ²⁾ тоже—25 пудовъ.

По *Томскому Горному Управленію* привозъ взрывчатыхъ матеріаловъ выразился слѣдующими цифрами:

	Динамита.	Грему-чаго студня.	Пороха.	Ф и т и л е й.	Капсюлей.
	П у д о в ъ.			Круговъ и аршинъ.	Штукъ.
Разрѣшено къ привозу . .	1,562 ¹⁾	55 ²⁾	16	28,753 круга и 200 аршинъ.	255,000
Дѣйствительно привезено .	1,279 ¹⁾	—	1	19,204 круга и 192 аршина.	161,172

Наконецъ, по *Иркутскому Горному Управленію* для горныхъ работъ было:

	Динамита.	Грему-чаго студня.	Пороха.	Нитробензола.	Бикфордова шнура.	Пистоновъ.
	П у д о в ъ.				Круговъ.	Штукъ.
Разрѣшено приобрести .	4,154 ³⁾	100	66	—	61,827	842,866
Употреблено	2,506 ⁴⁾	17	6	20 ⁵⁾	40,770	536,546 ⁶⁾

Въ отчетномъ году взрывчатые вещества употреблялись въ Ангарскомъ округѣ—на каменноугольныхъ рудникахъ, при развѣдкѣ слюды и на каменоломняхъ; въ Ленскомъ—при подземныхъ разработкахъ золотыхъ приисковъ; въ Западно-Забайкальскомъ—при разработкѣ приисковъ и каменоломни и при развѣдкѣ мѣсторожденій желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ; въ Восточно-Забайкальскомъ—при разработкѣ золотыхъ приисковъ и рудниковъ и для надобностей Кокертайскаго цементнаго завода т-ва Амурскаго цемента; въ Амурскомъ округѣ—на приискахъ и въ Приморскомъ—на золотыхъ, каменноугольныхъ и желѣзномъ рудникахъ.

¹⁾ Въ томъ числѣ 30 пуд. прометея;—²⁾ въ томъ числѣ 50 пуд. ракарока;—

³⁾ тоже—330 пуд.;—⁴⁾ тоже—142 пуда;—⁵⁾ въ томъ числѣ прометея—14 пуд.;—

⁶⁾ въ томъ числѣ электр. запаловъ—626 шт.

Ближайшій и непосредственный надзоръ, согласно дѣйствующихъ правилъ, за паровыми котлами на частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ и промыслахъ лежитъ на *Надзоръ за паровыми котлами.* окружныхъ инженерахъ; общее же наблюдение за исполненіемъ на частныхъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ правилъ о паровыхъ котлахъ поручено мѣстнымъ Горнымъ Управленіямъ и Горному Департаменту, по принадлежности.

Дѣятельность въ отчетномъ году названныхъ лицъ и учреждений въ отношеніи надзора за паровыми котлами видна изъ нижеслѣдующаго.

Число паровыхъ котловъ, дѣйствовавшихъ въ 1903 году на Уральскихъ частныхъ горныхъ заводахъ, рудникахъ и промыслахъ, а также число произведенныхъ освидѣтельствований, выражались такими цифрами:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Общее число дѣйствовавшихъ паровыхъ котловъ.	Въ томъ числѣ вновь установленныхъ.	Число произведенныхъ освидѣтельствований.
Чердынскій	103	6	20
Вятскій	55	1	21
Пермскій	110	9	24
Западно-Екатеринбургскій	107	—	20
Уфимскій	63	—	19
Верхнеуральскій	73	2	13
Сѣверно-Екатеринбургскій	193	8	45
Оренбургскій	20	—	5
Миассскій	172	12	14
Сѣверно-Верхотурскій	148	5	31
Южно-Верхотурскій	358	6	94
Южно-Екатеринбургскій	142	7	51
Итого	1,544	56	357

Въ *Московско-Рязанскомъ горномъ округѣ* произведено 5 освидѣтельствований паровыхъ котловъ гидравлической пробой; разрѣшеній же на установъ новыхъ котловъ выдано 1.

Въ *Орловско-Тульскомъ горномъ округѣ* дѣйствовали 31 пар. котель, дано разрѣшеній на установъ новыхъ котловъ—4 и подвергнуто внутреннему освидѣтельству—4 котла.

Окружнымъ инженеромъ *Калужско-Смоленскаго горнаго округа* въ отчетномъ году произведено 13 освидѣтельствований паровыхъ котловъ гидравлической пробой.

Въ *Волжской горной области*, въ *Средне-Волжскомъ округѣ*, дѣйствовало 140 паровыхъ котловъ; освидѣствованы гидравлической пробой 21 котель и разрѣшенъ къ установу 1 новый котель.

Въ *С.-Петербургско-Олонецкомъ горномъ округѣ* произведено 26 внутреннихъ освидѣтельствований паровыхъ котловъ.

Въ *Сѣверо-Западномъ горномъ округѣ* дѣйствовало въ отчетномъ году 18 паровыхъ котловъ.

На горныхъ заводахъ и промыслахъ *Западной горной области* дѣйствовало въ 1903 году 753 паровыхъ котла, въ томъ числѣ 2—на казенныхъ заводахъ, а остальные, затѣмъ, паровые котлы распредѣлялись по горнымъ округамъ такъ: въ Домбровскомъ—111, Бендинскомъ—180, Радомскомъ—149, Сосновицкомъ—241, Кѣлецко-Люблинскомъ—19 и Варшавско-Петроковскомъ—51.

Изъ числа сихъ котловъ подвергнуто: освидѣтельству гидравлической пробой—237 и наружному освидѣтельству—429.

Въ районѣ Горнаго Управленія *южной Россіи* въ отчетномъ году произведено освидѣтельствований паровыхъ котловъ гидравлическимъ давленіемъ по горнымъ округамъ: Горловскому—88, Кіевскому—1, Одесскому—1, Мариупольскому—80, Таврическому—11, Харьковско-Полтавскому—31, Луганскому—52, Бахмутскому—24 и Екатеринославскому—97, а всего—385.

На рудникахъ и копяхъ въ районѣ *Юго-Восточнаго* Горнаго Управленія въ отчетномъ году дѣйствовалъ 881 паровой котель; произведено освидѣтельствований и утверждено новыхъ установокъ паровыхъ котловъ—475.

На *Кавказѣ* количество освидѣствованныхъ паровыхъ

котловъ на горныхъ заводахъ, рудникахъ и промыслахъ выразалось въ отчетномъ году слѣдующими цифрами, по горнымъ округамъ: I округъ—8, II—891, III—9 и IV—36, итого 944.

Въ районѣ *Томскаго* Горнаго Управленія освидѣтельствовано въ 1903 г. гидравлической пробой 27 паровыхъ котловъ, распредѣлявшихся по горнымъ округамъ такимъ образомъ: въ Тобольско-Акмолинскомъ—1, въ Семипалатинско-Семирѣченскомъ—1, въ Томскомъ—7, въ Южно-Енисейскомъ—13, въ Сѣверно-Енисейскомъ—2 и въ Ачинско-Минусинскомъ—3.

Число паровыхъ котловъ, дѣйствовавшихъ въ отчетномъ году на золотыхъ приискахъ и каменноугольныхъ рудникахъ, подвѣдомственныхъ *Иркутскому* Горному Управленію, а также число произведенныхъ освидѣтельствowań, выражались такими цифрами:

ГОРНЫЕ ОКРУГА.	Общее число паровыхъ котловъ.	Силою, паровыхъ лошадей.	Число произведенныхъ освидѣтельствowań.
Ангарскій	13	187	—
Ленскій	90	2,049	18
Западно-Забайкальскій	4	49	—
Восточно-Забайкальскій	11	112	8
Амурскій	15	240	—
Приморскій	83	1,227	11
Итого	216	3,864	37

Кромѣ того, на Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ дѣйствовало 2 паровыхъ котла, силою въ 25 пар. лошадей.

IX. Минеральныя воды.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ казеннымъ минеральнымъ водамъ была въ отчетномъ году направлена, по-прежнему, на приведеніе въ должное благоустройство состоящихъ въ вѣдѣніи его отечественныхъ курортовъ.

Узаконенія и распоряженія, касающіяся минеральныхъ водъ.

Въ виду недостаточнаго освѣщенія электричествомъ четырехъ группъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ и отсутствія такого освѣщенія въ мѣстныхъ казенныхъ гостинницахъ, число коихъ значительно увеличилось съ окончаніемъ постройки новыхъ гостинницъ въ 1902 г.—въ Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ и въ 1903 г.—въ Пятигорскѣ и Кисловодскѣ, а равно вслѣдствіе необходимости въ устройствѣ электрическихъ трамваевъ въ Пятигорскѣ, для пассажирскаго движенія отъ желѣзнодорожнаго вокзала до центра группы, и въ Кисловодскѣ, отъ разливной Нарзана до станціи желѣзной дороги, для перевозки грузовъ (воды Нарзана), Министерствомъ Земледѣлія былъ возбужденъ вопросъ объ *устройствѣ центральной гидроэлектрической станціи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ*. По указанію Министра Земледѣлія, управленіемъ водъ былъ разработанъ проектъ постройки такой станціи на р. Подкумкѣ, въ двухъ верстахъ отъ станицы Ессентукской, съ расчетомъ на полученіе до 1,000 лошад. силъ, при чемъ расходы по возведенію всѣхъ необходимыхъ сооружений были исчислены въ суммѣ 490,000 руб. Вмѣстѣ съ этимъ, по соображеніямъ, представлен-

нымъ тѣмъ же управленіемъ, оказалось, что расходы по постройкѣ центральной гидроэлектрической станціи и трамваевъ, со всѣми приспособленіями, могутъ быть покрыты изъ доходовъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, не испрашивая специальныхъ ассигнованій изъ средствъ государственнаго казначейства. Въ виду всего этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 31-го января 1903 г., положеніемъ Комитета Министровъ постановлено предоставить управленію Кавказскихъ минеральныхъ водъ заключить условія: 1) со станціей Ессентукской — на аренду потребнаго количества земли для устройства упомянутой выше центральной станціи; 2) съ Пятигорской городской думой — на право устройства электрическаго пассажирскаго трамвая въ г. Пятигорскѣ; 3) съ Кисловодскими слободскимъ и станичнымъ управленіями — на право проведенія трамвая по улицамъ слободы и станціи и 4) съ лицомъ, которое пожелало бы взять въ аренду эксплоатацію Пятигорскаго трамвая на срокъ не болѣе 20 лѣтъ и съ арендной платой не менѣе 20,000 р. въ годъ. Вслѣдъ за тѣмъ, управленіемъ водъ былъ заключенъ договоръ съ контрагентомъ, фирмой Сименсъ и Гальске, на устройство центральной станціи съ трамваемъ и немедленно приступлено къ соотвѣтствующимъ работамъ.

Изъ другихъ, осуществленныхъ въ отчетномъ же году, мѣропріятій по минеральнымъ водамъ, слѣдуетъ отмѣтить разрѣшеніе вопроса объ *урегулированіи спорныхъ отношеній казны и частныхъ лицъ, владеющихъ усадебными участками на Сергѣевскихъ минеральныхъ водахъ*. Предположивъ, съ этою цѣлью, войти съ владѣльцами усадебъ въ миролюбивое соглашеніе о признаніи за казною права собственности на занятую ими землю и о сдачѣ имъ таковой въ долгосрочный наемъ по доступной цѣнѣ, Министръ Земледѣлія представилъ о семъ въ Комитетъ Министровъ, положеніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 30-го мая 1903 г., разрѣшено сдавать въ арендное содержаніе на 99 лѣтъ, за арендную плату по 1 коп. съ кв. саж., усадебныя мѣста лицамъ, которыя, нынѣ фактически владѣя ими, уже заявили или въ теченіе одного года заявятъ о своемъ желаніи получить участки въ арендное пользованіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по тому же Высочайшему повелѣнію, къ со-

ставу Сергіевскихъ минеральныхъ водъ, въ отношеніи какъ управленія, такъ и обращенія получаемыхъ доходовъ, присоединена въ полномъ составѣ Губинская оброчная статья, пространствомъ въ 570,²³ десятины.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было занято составленіемъ подробныхъ соображеній по завершенію устройства Старорусскаго, Липецкаго, Сергіевскаго и Кеммернскаго курортовъ, въ видахъ опредѣленія размѣра и испрошенія потребныхъ на это средствъ, а также обратило должное вниманіе на болѣе мелкіе казенные минеральные источники на Кавказѣ и въ Закавказьѣ, для осмотра коихъ былъ командированъ состоящій при Горномъ Департаментѣ инженеръ для минеральныхъ водъ (см. главу XI), и снарядило особую экспедицію, во главѣ съ французскимъ ученымъ-специалистомъ Мартелемъ, для изученія гидрологическихъ условій Черноморскаго побережья (см. ту же XI главу).

Въ отчетномъ году исполнилось 200 лѣтъ съ того времени, какъ Сергіевскія минеральныя воды получили извѣстность своими цѣлѣбными свойствами. Вслѣд-^{200-лѣтній юбилей Сергіевскихъ минер. водъ.} ствіе этого, Министромъ Земледѣлія 28-го апрѣля 1903 года было испрошено Высочайшее соизволеніе на *празднованіе 200-лѣтняго юбилея существованія Сергіевскихъ минеральныхъ водъ*, съ приуроченіемъ дня празднованія къ 29-му іюня, когда праздновалъ свое тезоименитство Императоръ Петръ Великій, въ царствованіе коего началось болѣе правильное пользованіе нашими минеральными водами вообще. Наканунѣ юбилея, 28-е іюня 1903 года, послѣ всенощной въ залѣ кургауза, была отслужена панихида по въ Божѣ почивающемъ Императорѣ Петрѣ Великомъ, а въ день юбилея состоялось торжественное молебствіе, послѣ котораго директоромъ водъ былъ прочитанъ ихъ историческій очеркъ. Присутствовавшіе на этомъ торжествѣ повергли, черезъ Министра Земледѣлія, къ стопамъ Его Императорскаго Величества свои вѣрнопоподданническія чувства, за выраженіе коихъ Государь Императоръ 30-го того же іюня Все милостивѣйше повелѣтъ соизволилъ благодарить и выразить пожеланіе Сергіевскимъ водамъ дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія.

На *Кавказскихъ минеральныхъ водахъ* въ сезонъ 1903 г. было посѣтителей всего—40,936 (въ 1902 г.—35,173 ч.), въ томъ числѣ: прибыло на Кав-

казскія минеральныя воды—28,627 чел. (изъ нихъ перешло съ одной группы на другую—4,405 чел.), почетныхъ посѣтителей—861, туристовъ—3,205, экскурсантовъ—213, мѣстныхъ жителей—3,910, мѣстныхъ служащихъ—3,091, врачей—689 и нижнихъ чиновъ—340. Безплатнымъ леченіемъ пользовалось—5,194 чел., въ томъ числѣ—всѣ врачи и почетные посѣтители.

По группамъ, указанные прїѣзжіе больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Пятигорскъ	9,314
Кисловодскъ	7,266
Ессентуки	8,229
Желѣзноводскъ	3,818
	<hr/>
	28,627

Наибольшее количество прїѣзжихъ, по-прежнему, давали столичныя губерніи, Сѣверный Кавказъ, Западный край, Донъ и Закавказье.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, число лицъ, посѣтившихъ Кавказскія воды, въ 1903 году было болѣе почти на 6 тыс. чел.

Отпускъ разнаго рода ваннъ, душей и купаній за отчетный годъ выражался слѣдующими цифрами, по группамъ:

Пятигорская	232,783 ¹⁾
Ессентукская	115,359
Желѣзноводская	77,446 ²⁾
Кисловодская	110,580
	<hr/>
	536,168

Кромѣ того, отпущено сеансовъ: 1) въ Пятигорскѣ, свѣтовыхъ—6,665; 2) въ Ессентукахъ, массажа въ Цандеровскомъ

¹⁾ Вмѣстѣ съ солдатскими и прѣсными ваннами и народными купальнями.

²⁾ Вмѣстѣ съ народными купальнями.

институтъ—6,505 и 3) въ Кисловодскѣ: вдыханій углекислаго газа—164 и газовыхъ мѣстныхъ ваннъ—55.

Такимъ образомъ, общій отпускъ на всѣхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ ваннъ, душей, купаній и проч. въ 1903 году равнялся 549,557. Безплатный отпускъ ваннъ въ 1903 г. составилъ свыше 16,7⁰/₀ всего отпуска ихъ.

Отпускъ грязевыхъ ваннъ, увеличиваясь съ каждымъ годомъ, въ 1903 г. достигъ 33,407 (по всѣмъ группамъ). Отпускъ душей Шарко также увеличился, составивъ въ 1903 году—25,104 (по двумъ группамъ). Въ народной купальнѣ у Кабардинскаго источника (въ Пятигорскѣ) число купальщиковъ возросло въ полтора раза (съ 19,345 до 28,307).

Въ связи съ возрастаніемъ отпуска ваннъ, увеличиваются и требованія бѣлья на группахъ: въ 1902 г. было потребовано простынь и полотенецъ на 7,246 р. 20 к., а въ 1903 году—на 8,442 р. 05 к.

Врачебная консультація при Управленіи водъ приняла въ 1903 г.—491 чел.

Питьевой минеральной воды, независимо потребленія у самыхъ источниковъ, изъ группныхъ водопродажныхъ было продано въ сезонъ 1903 г.—на 50,406 р. 13 к. По источникамъ, количество проданной воды распредѣлялось такъ:

Названіе источниковъ.	Бутылокъ.	Полбутылокъ.
Эссенуки № 17 . . .	8,278	110,108
» № 18 . . .	1,551	18,801
» № 6 . . .	199	3,944
» № 4 . . .	5,492	115,255
» № 19 . . .	91	339
» № 20 . . .	1,356	68,840
Баталинскій . . .	6,188	66,813
Смирновскій . . .	342	3,243
Нарзанъ . . .	5,350	488,869

Кромѣ того, продано на группахъ: нарзана, стаканами—171,125 стак. и эссенуцкихъ лепешекъ въ коробкахъ и соли во флаконахъ, на — 926 р. 13 к.; всего же мѣстная продажа дала—51,332 р. 26 к.

Экспортъ минеральныхъ водъ съ Кавказскихъ группъ горъ раздо интенсивнѣе мѣстнаго потребленія и въ 1903 г. составилъ: 343,712 бут. и 6.565,226 полбут., на сумму 742,453 р. 78 к. По источникамъ, экспортъ этотъ распредѣлялся такимъ образомъ:

	Бутылокъ.	Полбутылокъ.
Ессентуки № 17 .	203,205	72,321
» № 18 .	11,720	2,172
» № 19 .	165	125
» № 20 .	12,605	132,850
» № 6 .	1,830	625
» № 4 .	40,835	14,632
Баталинскій . . .	62,720	19,775
Смирновскій . . .	320	275
Михайловскій . . .	30	75
Нарзанъ	10,282	6.322,376

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что экспортъ водъ возрастаетъ, главнымъ образомъ, за счетъ нарзана, который становится наиболѣе популярной питьевой минеральной водой. Если принять во вниманіе, что въ 1898 г. общій вывозъ нарзана достигалъ 99,760 полбут., а въ 1903 г.—6.342,940 полбут., то нельзя не признать успѣхъ этой воды колоссальнымъ.

Экспортъ другихъ продуктовъ далъ такія цифры: ессентукскихъ лепешекъ—17,318 короб., соли—466 фун., грязи тамбуканской—366 ведеръ и разсола—44 ведра.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ директоромъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, общая сумма доходовъ по симъ водамъ, со включеніемъ доходовъ по Пятигорскому лѣсничеству и безвозвратнаго пособія изъ Государственнаго Казначейства въ суммѣ 30,000 р., достигла въ 1903 году 1.394,023 р. 70 к., т. е. болѣе, сравнительно съ 1902 г., на 595,501 р. 55 к.; сверхъ того, оставалось на лицо къ 1-му января 1903 г.—75,388 р. 70 к. и перечислено въ спеціальныя средства, въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ ранѣе на переустройство водъ, изъ 350,000 р., отпущенныхъ на это въ 1903 г. по смѣтѣ Горнаго Департамента,—237,574 р. 66 к. Такимъ образомъ, весь приходъ въ 1903 г. достигалъ 1.706,987 р. 6 к. Расходы же со-

ставляли: на содержаніе личнаго состава—72,280 р., хозяйственные и канцелярскіе—351,094 р. 99 к., операціонные—508,140 р. 54 к., по благоустройству курортныхъ поселеній — 29,098 р. 60 к., непредвидѣнные — 22,216 р. 67 к. и строительные — 560,006 р., а всего—1.542,836 р. 80 к.; кромѣ того, по распоряженію Министра Земледѣлія, отпущено заимообразно Липецкимъ водамъ на строительныя надобности—19,913 р. 59 к., или всего израсходовано—1.562,750 р. 39 к.

При этомъ необходимо замѣтить: 1) что на строительные расходы по переустройству Кавказскихъ минеральныхъ водъ было отпущено въ 1903 году, по смѣтѣ Горнаго Департамента, по-прежнему, 350,000 руб., изъ коихъ, какъ упомянуто выше, 237,574 р. 66 к. были перечислены въ спеціальныя средства, а остальные 112,425 р. 34 к. израсходованы по прямому назначенію, сверхъ указанныхъ выше 560,006 р., и 2) что въ этой послѣдней суммѣ заключалось 231,868 р. 06 к., израсходованныхъ за счетъ будущаго пособія Государственнаго Казначейства на переустройство водъ.

Изъ наиболѣ крупныхъ работъ по переустройству и улучшенію Кавказскихъ минеральныхъ водъ, произведенныхъ въ 1903 г., слѣдуетъ указать: устройство центральной гидро-электрической станціи на р. Подкумкѣ близъ Ессентуковъ, для освѣщенія всѣхъ группъ, для приведенія въ дѣйствіе трамвая въ Пятигорскѣ, открытаго съ сезона 1904 года, и для другихъ надобностей, гдѣ окажется пригодною электрическая сила; приведеніе въ благоустроенный видъ новой части Кисловодскаго парка, у такъ наз. Красныхъ камней; окончаніе новаго ваннаго зданія въ Кисловодскѣ, съ гидропатическимъ заведеніемъ въ верхней части этого зданія; постройку двухъ новыхъ казенныхъ гостиницъ въ Желѣзноводскѣ — на 120 номеровъ и въ Ессентукахъ — на 200 номеровъ; проведеніе водопроводовъ, устройство электрическаго освѣщенія и мостовыхъ и посадку бульваровъ на казенныхъ дачныхъ участкахъ, сдаваемыхъ въ аренду частнымъ лицамъ. Нельзя при этомъ не отмѣтить, что спросъ на означенные участки, благодаря закону 12-го іюня 1902 г. о предоставленіи арендаторамъ права выкупа ихъ въ собственность¹⁾, — значительно увеличился и общее число дач-

¹⁾ См. Отчетъ за 1902 г., стр. 561.

ныхъ помѣщеній на такихъ участкахъ возросло до 1,110; въ 1903 г. было сдано въ аренду участковъ на группахъ: Ессентукской—47, Желѣзноводской—21 и Пятигорской—17. Съ тою же цѣлью улучшенія и удешевленія жизни больныхъ на Кавказскихъ водахъ, Министерствомъ Земледѣлія, на основаніи закона 4-го іюля 1901 г.¹⁾, были сданы 2 участка земли для устройства гостинницъ: въ центрѣ г. Пятигорска и въ Кисловодскѣ, гдѣ въ отчетномъ году производилась постройка соотвѣствующихъ зданій. Кромѣ того, въ 1903 году, на казенныхъ участкахъ, предоставленныхъ ранѣе на особо льготныхъ условіяхъ обществу «Санаторій» въ Ессентукахъ, Владикавказскому почтово-телеграфному округу и обществу Краснаго Креста, закончены постройки жилыхъ зданій для больныхъ, получающихъ въ нихъ квартиры съ полнымъ пансіономъ за весьма умѣренныя платы. Наконецъ, въ отчетномъ же году на Ессентукской группѣ отведенъ одинъ участокъ гг. Бугрову и Мальцеву, принявшимъ на себя постройку обширнаго помѣщенія для открытія общежитія, съ платой за полный пансіонъ по 9 руб. въ мѣсяць, для малоимущихъ больныхъ, получающихъ содержанія не болѣе 300 р. въ годъ; зданіе этого общежитія, по окончаніи постройки, должно перейти въ собственность казны.

На *Кеммернскихъ стѣнныхъ водахъ* общее число лицъ, пользовавшихся ваннами въ 1903 г., достигло 3,915 чел., превысивъ цифру предыдущаго года на 689 чел. Наибольшее число больныхъ доставили губерніи: Лифляндская, Курляндская, Ковенская, С.-Петербургская и Витебская (3,181 чел.), а на долю остальныхъ мѣстъ Россіи приходилось только 734 человѣка пріѣзжихъ.

Изъ 3,915 больныхъ пользовались: платными ваннами — 3,291 чел., удешевленными—302 и бесплатными—322 чел. За 103 дня лечебнаго сезона отпущено ваннъ: платныхъ—89,788 (въ томъ числѣ, между прочимъ: удешевленныхъ — 14,216. и дѣтскихъ—4,201) и бесплатныхъ—8,899, а всего—98,687, т. е., противъ 1902 г., болѣе на 13,574 ванны.

Работающихъ ваннъ въ отчетномъ сезонѣ было 127, изъ которыхъ 20 — въ первомъ классѣ, 40 — во второмъ, 36 — въ

¹⁾ См. Отчетъ за 1900 и 1901 гг., стр. 806.

третьемъ, 24—грязевыхъ жидкихъ, 6—грязевыхъ цѣльныхъ и 1—газовая. Въ общемъ числѣ отпущенныхъ ваннъ, заключалось: сѣрныхъ — $64,20\%$, грязевыхъ жидкихъ — $12,57\%$, сѣрно-хвойныхъ — $6,70\%$, сѣрно-соляныхъ — $6,66\%$, инголяцій и душей — $4,07\%$, сѣрно-щелочныхъ — $1,31\%$ и другихъ ваннъ — $4,49\%$.

Практиковало на курортѣ 10 врачей. При директорѣ водъ, для записи метеорологическихъ наблюденій и для присмотра за слабыми больными во время пріема ваннъ, состояли два студента-медика. Массажъ и фрикціи производились специалистами, какъ приглашенными для этого управленіемъ водъ, такъ и вольно-практикующими.

Изъ болѣе крупныхъ работъ, произведенныхъ на водахъ въ отчетномъ году, надлежитъ отмѣтить: пристройку 20 новыхъ ванныхъ кабинъ къ ванному зданію II класса, устройство отдѣленія водолечебницы съ душами Шарко высокаго давленія и капитальный ремонтъ ваннаго зданія I класса.

Въ финансовомъ отношеніи отчетный годъ Кеммернскаго курорта далъ слѣдующіе результаты: а) поступило на приходъ: отъ лечебныхъ средствъ и сезонныхъ билетовъ—57,951 р., отъ вспомогат. учреждений—739 р., отъ арендныхъ статей—4,726 р. и случайныхъ доходовъ—286 р., а всего—63,692 р. (вмѣсто 54,725 р., предположенныхъ смѣтою); б) произведено расходовъ: штатныхъ — 4,619 р., хозяйственно-операционныхъ — 39,902 р. и строительныхъ—17,492 р., итого—62,013 р. (противъ 67,277 р. по смѣтѣ), и сверхсмѣтныхъ—1,500 р., а всего—63,513 р.; в) чистый доходъ, въ суммѣ 179 р., причисленъ къ запасному капиталу, достигшему къ 1-му января 1904 года 17,535 руб. 48 коп.

На *Бускихъ минеральныхъ водахъ* въ сезонъ 1903 г., начавшійся 8-го мая, больныхъ было всего—2,579 чел. (на 14 ч. болѣе, чѣмъ въ 1902 г.), въ томъ числѣ: частныхъ лицъ—2,005 (на 22 чел. болѣе, противъ 1902 года), нижнихъ чиновъ Кѣлецкаго мѣстнаго военного лазарета—94, больныхъ Буской больницы Св. Николая—330 и чиновъ пограничной стражи—150.

Большинство больныхъ, не считая больничныхъ и лазаретныхъ, было изъ Привислинскихъ губерній; лицъ медицинскаго званія на водахъ было 54 чел. Въ отношеніи формъ болѣзни, преобладали больные сифилисомъ—797, ревматизмомъ—462,

нервной системы—278, золотухой и мѣстнымъ туберкулезомъ—177 чел.

По отношенію къ бальнеологическому леченію слѣдуетъ замѣтить, что въ отчетномъ году, кромѣ прѣсныхъ ваннъ, цѣна коихъ была понижена до 45 к. во II классѣ, до 65 к.—въ I кл. и до 30 к.—въ III кл., введенъ отпускъ въ новой водолечебницѣ искусственныхъ ваннъ: ароматическихъ—по 2 р. 25 к., желѣзо-углекислыхъ—по 85 к., изъ марганцево-кислаго кали—55 к., изъ простой соли—70 к., изъ морской соли—80 к., изъ крейцнахской соли—2 р. 20 к., вяжущихъ—90 к. и углекислыхъ—1 р. 50 к.

Изъ общаго числа больныхъ было: внесшихъ полную плату—1,737 ч., льготныхъ—648 ч. и бесплатныхъ (считая вмѣстѣ съ больными мѣстной больницы)—194 ч. Общее число ваннъ, отпущенныхъ въ курортѣ, выразилось въ 1903 году въ такихъ цифрахъ:

Сѣрныхъ	61,238
Грязевыхъ	6,192
Прѣсныхъ	722
Желѣзисто-углекислыхъ	99
Электрическихъ	51
Простой соли	43
Морской »	33
Хвойныхъ	106
Углекислыхъ	38
Паровыхъ	94
Всего	68,616

Слѣдовательно, отпускъ ваннъ отчетнаго года превзошелъ предыдущій годъ на 99 ваннъ. Въ общемъ числѣ ваннъ заключалось отпущенныхъ: бесплатно—7,228 и на льготныхъ условіяхъ (по заготовительной стоимости)—18,378.

Изъ числа улучшеній и новыхъ построекъ, произведенныхъ на курортѣ въ 1903 году, надлежитъ указать, между прочимъ: постройку новой обширной водолечебницы, съ 8 ванными кабинетами, бассейномъ для плаванія, душевымъ отдѣленіемъ, инголяторіей, врачебной гимнастикой и массажемъ, электротече-

рапевтическимъ кабинетомъ и электрической ванной; постройку особаго льготнаго отдѣленія сѣрныхъ ваннъ, съ 11-ю кабинами; возстановленіе существовавшаго ранѣе бювета сѣрно-минеральнаго источника «Грота» (или «Парасоль»); устройство курортнаго магазина, для продажи больнымъ товаровъ и припасовъ; замѣну въ грязелечебницѣ фаянсовыхъ ваннъ фарфоровыми и постройку новой оранжереи.

Состояніе спеціальныхъ средствъ Бускихъ минеральныхъ водъ представлялось въ отчетномъ году въ слѣдующемъ видѣ:

Д о х о д ы:

а) Къ 1 января 1903 г. оставалось	7,780 р.	44 к.
б) Въ теченіе года поступило	53,972 »	81 »
Всего .	61,753 р.	25 к.

Р а с х о д ы:

а) На содержаніе личнаго состава	4,260 р.	— к.
б) Хозяйств.-операц. расходы	31,240 »	— »
в) Строительные расходы . . .	1,400 »	— »
г) На погашеніе фонда . . .	8,577 »	— »
д) На переустройство водъ . .	7,154 »	— »
е) Экстренные расходы . . .	755 »	22 »
ж) Сверхсмѣтные расходы . . .	5,859 »	05 »
Всего .	59,245 р.	27 к.

Такимъ образомъ, къ 1-му января 1904 г. оставалось по Бускому курорту наличныхъ суммъ—2,507 р. 98 к.

При этомъ, въ концѣ отчетнаго года оставались непокрытыми расходы въ суммѣ 10,000 руб., произведенные на разныя сверхсмѣтныя строительныя работы.

На *Липецкихъ минеральныхъ водахъ*, сезонъ конхъ въ 1903 г. открылся 25-го мая и продолжался по 20-е августа, пріѣзжихъ было 545 чел. (на 56 чел. болѣе предыдущаго года), въ томъ числѣ воспитанницъ С.-Петербургскихъ институтовъ, съ административнымъ персоналомъ и прислугою—61.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ врачами, больныхъ въ 1903 г. было 919 чел. (220 мужч. и 699 жен.), при чемъ наибольшее

число женщинъ лечилось отъ болѣзней половыхъ органовъ и различныхъ формъ анеміи и хлороза, а мужчинъ—отъ болѣзней желудка и кишекъ, неврастеніи и половыхъ и мочевыхъ органовъ.

Лечебныя средства курорта составляютъ: а) внутреннія—желѣзистая вода источниковъ Альбини и № 7, кумысъ кобылій (выпито 5,555 полуб.), газированное молоко и привозныя минеральныя воды и б) наружныя — ванны простой и желѣзистой воды, углекислыя, желѣзисто-торфяныя, съ прибавленіемъ хвойнаго экстракта, настоя и солей, а также мыльныя и рѣчныя купанья въ р. Воронежѣ; кромѣ того, больные пользовались массажемъ, электричествомъ и гимнастикою. Ваннъ разнаго рода отпущено было: платныхъ—5,089, льготныхъ—2,176 и бесплатныхъ: а) воспитанницамъ институтовъ — 1,512 и б) прочимъ больнымъ—5,466, а всего—14,243.

Платныхъ сезонныхъ билетовъ (семейныхъ, личныхъ и дѣтскихъ) на посѣщеніе парковъ было выдано 322, а разовыхъ—1,338.

Развлеченія на Липецкихъ водахъ состояли изъ оркестровой музыки въ паркахъ, театральныхъ представленій, концертовъ, гуляній, танцевальныхъ вечеровъ и утръ.

«Липецкаго сезоннаго листка» было выпущено 10 номеровъ.

Приходъ по Липецкимъ минеральнымъ водамъ въ отчетномъ году достигъ—9,814 р. 15 к., а расходъ—29,685 р. 22 к.

На *Серіевскихъ минеральныхъ водахъ* сезонъ продолжался съ 15-го мая по 15-е августа, въ теченіе каковаго времени было 900 чел. больныхъ (на 100 чел. болѣе противъ 1902 г.), главнымъ образомъ, изъ юго-восточныхъ губерній Европейской Россіи; по роду же болѣзней, наибольшее число больныхъ было съ хроническимъ ревматизмомъ, затѣмъ—съ третичными формами сифилиса, худосочиємъ, малокровіемъ и кожными болѣзнями.

Больнымъ было отпущено ваннъ: за плату—20,651 и бесплатно—2,576, а всего—23,227, въ томъ числѣ: сѣрныхъ—14,925, сѣрно-соленыхъ—6,744, грязевыхъ—1,549 и паровыхъ—9. Въ отчетномъ году на водахъ впервые введено употребленіе сосново-сѣрныхъ ваннъ, давшее хорошіе результаты

при ревматическихъ и нервныхъ страданіяхъ. Врачей практиковало на курортѣ 8.

Изъ строительныхъ работъ, произведенныхъ въ 1903 г., слѣдуетъ упомянуть передѣлку одного изъ казенныхъ домовъ въ меблированныя комнаты, что дало возможность хотя отчасти удовлетворить настоятельной нуждѣ въ квартирахъ для пріѣзжихъ.

Приходъ (считая вмѣстѣ съ субсидіей отъ казны) по Сергѣевскимъ водамъ составилъ въ 1903 году 23,587 руб. 22 коп., каковая сумма была израсходована безъ остатка.

На *Старорусскихъ минеральныхъ водахъ*, въ теченіе лечебнаго сезона 1903 года, открывшагося 25-го мая и закончившагося 20-го августа, пользовалось 2,502 чел. больныхъ, т. е. болѣе, противъ 1902 г., всего на 26 чел., что объясняется неблагоприятной погодой, наступившей во второй половинѣ сезона. Указанные больные распредѣлялись такъ: платныхъ—1,484, бесплатныхъ—412, офицеровъ—86 и нижнихъ чиновъ—520. Общее число отпущенныхъ имъ ваннъ достигло 75,623, т. е. было болѣе предшествовающаго года на 3,913 ваннъ.

Приходъ по Старорусскому курорту выразился слѣдующими цифрами: выручено по заведенію минеральныхъ водъ—46,766 р. 73 к. (въ томъ числѣ: отъ лечебныхъ средствъ и сезонныхъ билетовъ—39,473 р., отъ вспомогательныхъ учрежденій—3,599 р. 7 к., отъ арендныхъ статей—2,575 р. 30 к. и случайныхъ доходовъ—1,119 р. 36 к.), пособіе отъ казны—5,260 р. и изъ фонда специальныхъ средствъ—12,000 р., а всего—64,026 р. 73 к. Расходъ же состоялъ изъ затратъ на содержаніе личнаго состава—4,760 р., хозяйственно-операционныхъ расходовъ—45,048 р. 41 к. (въ томъ числѣ: общихъ расходовъ—40,035 р. 64 к., оборотныхъ—3,323 р. 46 к. и непредвидѣнныхъ—1,689 р. 31 к.), строительныхъ—17,357 р. 53 к. и возврата въ фондъ специальныхъ средствъ—14,500 р., а всего—81,665 р. 94 к.

Изъ произведенныхъ на курортѣ въ отчетномъ году улучшеній слѣдуетъ упомянуть: 1) о переустройствѣ ресторана, сопровождавшемся увеличеніемъ обѣденной веранды и большого зала, а также отдѣлкой за-ново ресторанной кухни, изъ кото-

рой вся черная работа перенесена въ особое помѣщеніе; 2) о прокладкѣ сѣти водопроводныхъ металлическихъ трубъ, частью, къ новому грязевому ванному зданію, частью же—къ военному павильону; 3) объ укладкѣ сѣти трубъ, снабжающихъ всѣ безъ исключенія ванныя зданія и военный павильонъ хвойнымъ перегонемъ, отваромъ и разсоломъ непосредственно изъ баковъ въ центральной водогрѣйнѣ, благодаря чему избѣгнута возможность загрязненія и разсыропливанія указанныхъ лечебныхъ средствъ, а равно достигается болѣе совершенное ихъ приготовленіе, и 4) объ окончаніи постройки градира, который нынѣ, при длинѣ въ 40 саж., обладаетъ 880 кв. саж. испарительной поверхности, почему приготовленіе разсола идетъ значительно быстрѣе.

Въ видахъ облегченія вѣнкурортнаго использованія Старорусскихъ минеральныхъ ваннъ, управленіе водъ исходатайствовало въ 1903 году разрѣшеніе Медицинскаго Совѣта изготавлять въ собственной лабораторіи и выпускать въ продажу сгущенный маточный щелокъ, крѣпостью въ 39° по Бомэ, по цѣнѣ въ 50 коп. за килограммъ, соответствующій полутора ведрамъ соляного разсола; къ изготовленію означеннаго продукта было приступлено въ отчетномъ же году. Кромѣ того, тогда же былъ выпущенъ въ продажу еще одинъ новый предметъ экспорта Старорусскихъ водъ, а именно—хвойно-душистая соль для ароматическихъ ваннъ.

Усольское водолечебное заведеніе при Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ, извѣстное подъ названіемъ «*Усольскихъ минеральныхъ ваннъ*», перешло въ веденіе казны отъ частнаго арендатора въ началѣ 1896 года и состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи управителя названнаго завода и заводскаго врача.

Съ переходомъ Усольскихъ ваннъ въ вѣдѣніе Горнаго Управленія, послѣднее принимало зависящія отъ него мѣры къ возможному улучшенію курорта и доставленію посѣтителемъ удобствъ; современное состояніе этого лечебнаго заведенія, переустройство коего было закончено въ 1902 году, подробно описано въ предыдущемъ отчетѣ. Въ частности, для 1903 года надлежитъ лишь отмѣтить предпринятую постройку въ паркѣ помѣстительнаго курзала для концертовъ, спектаклей и вообще

собраний посѣтителей, а также введенную впервые, по ходатайству горнаго вѣдомства, отправку въ лѣтнее время ежедневныхъ дачныхъ поѣздовъ между Усольемъ и Иркутскомъ.

Лечебный сезонъ 1903 года на Усольскомъ курортѣ былъ открытъ 27-го мая и законченъ 15-го августа. Всего пользовалось ваннами 477 посѣтителей (мужчинъ 97, женщинъ 225 и дѣтей 155), менѣе 1902 года на 94, каковое уменьшеніе было вызвано опасеніемъ появившейся въ Усольѣ скарлатины. По-прежнему, больше всего было посѣтителей изъ Иркутска (279) и мѣстныхъ усольскихъ (60), но были и пріѣзжіе изъ дальнихъ мѣстъ (напр., за 600—1,000 вер. пріѣхало 11 чел., за 1,000—1,500 в.—11 чел., за 1,500—2,500 в.—9 ч. за 2,500—5,000 вер.—5 чел.). Наибольшее число больныхъ пользовалось отъ ревматизма, женскихъ болѣзней и золотухи.

Въ отчетномъ сезонѣ было выдано платныхъ билетовъ на пользованіе: 1) ваннами: а) солеными—8,486 шт., на 2,785 руб., б) хвойными—135 шт., на 75 р., и в) прѣсными—175 шт., на 44 р. и 2) душами—429 шт. на 86 р., а всего платныхъ—9,225 билетовъ на сумму 2,990 рублей; кромѣ того, отпущено бесплатныхъ 1,910 билетовъ, для пользованія солеными ваннами (1,870 бил.) и душами (40 бил.).

Такимъ образомъ, доходъ отъ курорта, считая вмѣстѣ съ 17 руб., вырученными за пользованіе простынями и полотенцами, достигъ въ 1903 году—3,007 руб.; расхода же было—3,989 руб., т. е. на 982 рубля менѣе валового дохода.

Ямаровскими водами въ 1903 г., какъ и въ предыдущемъ, завѣдывало одно лицо, назначенное изъ служащихъ въ Иркутскомъ Горномъ Управленіи, а на лѣтній сезонъ былъ приглашенъ ординаторъ клиники нервныхъ и душевныхъ болѣзней при Томскомъ университетѣ, докторъ Молотковъ.

Въ отчетный сезонъ на Ямаровскихъ водахъ зарегистрировано 185 посѣтителей, въ томъ числѣ больныхъ—155 чел., т. е. болѣе, сравнительно съ 1902 г., на 113 чел. Въ числѣ больныхъ было мужчинъ—57, женщинъ—60 и дѣтей—38 чел., или 128—платныхъ и 27—бесплатныхъ. Всѣхъ ваннъ отпущено 500, по 60 коп., на 300 руб. Назначенію ваннъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ препятствовало плохое устройство ваннаго зданія и недостатокъ прислуги, хотя отпускъ ваннъ про-

изводился съ 6 час. утра до 9 час. вечера: зданіе имѣеть всего 6 кабинтъ, съ одной деревянной ванной въ каждой; минеральная вода накачивается изъ источника ручной помпой и подается по желобамъ, а нагрѣвается въ двухъ небольшихъ чанахъ и 18-ти ведерномъ котлѣ, временно приспособленномъ для этого; прислуга же при ваннахъ одна.

Наибольшее количество больныхъ страдали малокровіемъ, желудочно-кишечными, нервными и женскими болѣзнями; эти же болѣзни дали и наилучшіе результаты при леченіи наличными средствами курорта, а именно: минеральной водой, солнечными ваннами, впервые примѣненными въ сезонъ 1903 года, а также систематическими восхожденіями на горы и физическими упражненіями на открытомъ воздухѣ.

Дохода въ 1903 г. отъ эксплуатаціи водъ поступило 1,717 р., въ томъ числѣ, между прочимъ: отъ продажи воды (6,286 бут. по 1 коп.)—62 р. 86 к., отъ пользованія водой на мѣстѣ—75 р., за ванны—300 р., за баню—51 р., за квартиры—986 р.; на расходы же было ассигновано 8,773 руб., изъ коихъ израсходовано 5,683 руб., т. е. болѣе, сравнительно съ приходомъ, на 3,966 руб. Кромѣ того, около 1,200 руб. причиталось къ выдачѣ подрядчикамъ за работы по исправленію колесной дороги близъ Ямаровки.

Стоимость всего инвентаря курорта на 1-е января 1904 г. достигла 13,866 рублей.

Въ 1903 году были возобновлены развѣдочныя работы на Ямаровскихъ водахъ для выясненія условій выходовъ минеральной воды изъ коренной породы и способовъ каптажа; подробнѣе объ этихъ работахъ см. въ главѣ XI настоящаго Отчета. Кромѣ того, въ отчетномъ же году были произведены изысканія удобнаго и кратчайшаго пути между Ямаровкой и желѣзно-дорожной станціей Хилокъ, при чемъ намѣчено нѣсколько вариантовъ—въ 120 вер., 100 вер. и 85 верстъ.

Х. Учебная часть.

Для подготовленія специалистовъ по горнозаводской части въ горномъ вѣдомствѣ имѣется 7 учебныхъ заведеній, изъ которыхъ *Горный Институтъ Императрицы Екатерины II* и *Екатеринославское высшее горное училище* относятся къ высшимъ горнотехническимъ учебнымъ заведеніямъ, а остальные 5 заведеній: *горныя училища—Уральское, Иркутское, Домбровское и С. С. Полякова* и *Лисичанская штейнерская школа* готовятъ низшихъ горныхъ техникувъ-мастеровъ по заводскому и рудничному дѣлу.

По представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 12-го мая 1903 г. состоялось Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта *о расширеніи курса Екатеринославскаго высшаго горнаго училища и о присвоеніи оканчивающимъ въ немъ курсъ званія инженера по соответствующей специальности.* Какъ показалъ опытъ примѣненія, въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ, учебнаго плана и программъ названнаго училища, имѣвшаго до сего курсъ въ 3½ года, число часовъ ежедневныхъ занятій въ этомъ учебномъ заведеніи представлялось крайне обременительнымъ по своей продолжительности и вело къ переутомленію учащихся. Для устраненія этого надлежало удлинить курсъ въ училищѣ, что, съ одной стороны, должно было также способствовать болѣе основательному усвоенію учащимися разнообразныхъ отраслей горныхъ наукъ, а съ другой—давало возможность расширить программы теоретическаго преподаванія спе-

ціальныхъ предметовъ. Вслѣдствіе этого и такъ какъ, по завершеніи указаннаго преобразованія, Екатеринославское училище близко подошло бы въ означенномъ отношеніи къ горнымъ отдѣленіямъ политехническихъ институтовъ, представлялось вполнѣ послѣдовательнымъ уравнивать и техническія права, приобретаемыя окончаніемъ курса въ названномъ учебномъ заведеніи. По такимъ основаніямъ, упомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 12-го мая отчетнаго года положено: во-1-хъ, измѣнить нѣкоторыя статьи положенія о Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ, Высочайше утвержденнаго 4-го іюня 1899 года, установивъ въ немъ четырехлѣтній учебный курсъ и предоставивъ лицамъ, успѣшно его окончившимъ: по заводскому отдѣленію—званіе инженера-металлурга, а по горному—рудничнаго инженера, съ правомъ, соотвѣтственно этому, самостоятельно завѣдывать различными отраслями горнаго или заводскаго дѣла и производить горныя и заводскія сооруженія, и, во-2-хъ, дополнить ст. 729 Уст. Горн., изд. 1893 г., указаніемъ на возможность назначенія отвѣтственнымъ лицомъ на разработкахъ, признанныхъ опасными, кромѣ горнаго, также и рудничнаго инженера.

Засимъ, что касается дѣятельности горнотехническихъ учебныхъ заведеній въ отчетномъ году, то въ Горный Институтъ, къ 1-му января 1903 года, состояло 663 учащихся, въ томъ числѣ: 80 на V курсѣ и 583 на первыхъ четырехъ курсахъ. Затѣмъ измѣненіе въ теченіе отчетнаго года числа учащихся въ Институтѣ видно изъ нижеслѣдующаго.

Въ 1903 году окончило курсъ, съ званіемъ горнаго инженера, 71 лицо, изъ нихъ 9—съ правомъ на чинъ губернскаго секретаря.

Судить о томъ, сколько изъ общаго числа поступающихъ въ Горный Институтъ оканчивается въ немъ курсъ съ званіемъ горнаго инженера, можно на основаніи нижеслѣдующей таблицы, въ которой сопоставлены цифры учащихся I курса за пятилѣтіе 189³/₄—189⁷/₈ учебныхъ годовъ съ цифрами выпущенныхъ изъ Института горныхъ инженеровъ за слѣдующее затѣмъ пятилѣтіе 189⁸/₉—190²/₃ учебныхъ годовъ:

Состояло на I курсѣ.			Выпущено горныхъ инженеровъ.		
189 ³ / ₄	учебн. годъ	75	189 ⁸ / ₉	учебн. годъ	47
189 ⁴ / ₅	»	86	1 ⁸⁹⁹ / ₉₀₀	»	79
189 ⁵ / ₆	»	102	190 ⁰ / ₁	»	74
189 ⁶ / ₇	»	121	190 ¹ / ₂	»	3
189 ⁷ / ₈	»	108	190 ² / ₃	»	71
Среднее . . . 98,4			Среднее . . . 54,8		

Такимъ образомъ, за пятилѣтіе 189³/₄—189⁷/₈ гг., изъ 98,4 чел. учащихся, состоявшихъ, въ среднемъ, ежегодно на I курсѣ, получали званіе горнаго инженера, въ среднемъ же, 54,8 чел., или 57,7⁰/₁₀₀.

Что же касается переходныхъ на высшіе курсы испытаній, то ихъ въ отчетномъ году выдержали: безъ переэкзаменовокъ—469 (въ томъ числѣ 24—передшихъ черезъ курсъ) и съ переэкзаменовками и съ осенними экзаменами—50, а всего 519 лицъ, или 89⁰/₁₀₀ общаго числа учащихся, состоявшихъ къ 1-му января 1903 г. на первыхъ четырехъ курсахъ Института; 26 чел. были оставлены на второй годъ на первыхъ трехъ курсахъ.

Прощенія о приѣмѣ въ Горный Институтъ въ 1903 году были поданы 899 лицами, въ томъ числѣ 50-ю окончившими курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, которые освобождены отъ повѣрочныхъ вступительныхъ испытаній въ Институтѣ. При этомъ, послѣдовательный ходъ приѣмныхъ экзаменовъ выражался слѣдующими цифрами:

	Приступило къ экзамену	Невыдер- жало экзам.
Изъ русскаго языка . . .	605	226
» иностраннаго языка . .	518	5
» математики	288	214
» физики	101	8

Всего удовлетворительно выдержало экзамены по всѣмъ 4-мъ предметамъ 90 человѣкъ, изъ которыхъ поступило на I курсъ Института—82 чел., а также 17 чел., окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, всего же—99 человѣкъ. Кромѣ того, изъ числа бывшихъ студентовъ, принято обратно: 15 чел.—уволненныхъ съ правомъ обратнаго поступленія, 22 че-

лов.—уволенныхъ по экзаменамъ и 3 чел.—по особому Высочайшему повелѣнію и съ разрѣшенія Министра Земледѣлія, а всего—40 человѣкъ.

Если къ вышеприведеннымъ даннымъ о результатахъ окончательныхъ, переходныхъ и вступительныхъ испытаній въ Горномъ Институтѣ присоединить числа учащихся, выбывшихъ изъ него въ теченіе отчетнаго года по разнымъ причинамъ, то общее измѣненіе въ количествѣ учащихся этого учебнаго заведенія выразится такъ:

Къ 1-му января 1903 г. состояло учащихся . . . 663

Въ теченіе 1903 года:

Окончило курсъ	71
Выбыло по разнымъ причинамъ.	87
Поступило на I курсъ.	99
Принято обратно.	40
Къ 1-му января 1904 г. оставалось	644

Означенные учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По курсамъ:

I курсъ	129
II »	111
III »	177
IV »	130
V »	97
	<hr/> 644

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	497
Римско-католиковъ	56
Протестантовъ	42
Армяно-грегоріанъ	16
Сектантовъ	2
Иудеевъ	25
Караимовъ	3
Магометанъ	2
Буддійцевъ	1
	<hr/> 644

По происхожденію:

Дворянъ потомственныхъ	142
Штабъ и оберъ-офицерск. дѣтей	173
Духовнаго званія	17
Почетныхъ гражданъ	43
Купческаго сословія	41
Мѣщанъ	130
Крестьянскихъ и солдатскихъ дѣтей	86
Иностранныхъ подданныхъ	12

644

По учебнымъ заведеніямъ, изъ коихъ учащіеся поступили въ Горный Институтъ:

Изъ высшихъ учебныхъ заведеній	67
» реальныхъ училищъ	315
» военныхъ корпусовъ	39
» классическихъ гимназій	195
» училищъ св. Петра, св. Анны и друг.	12
» техническихъ училищъ	8
» коммерческихъ »	7

643¹⁾.

По возрасту:

17 лѣтъ	7	27 лѣтъ	30
18 »	18	28 »	23
19 »	28	29 »	9
20 »	65	30 »	6
21 »	71	31 »	3
22 »	69	32 »	5
23 »	87	33 »	3
24 »	99	35 »	1
25 »	69	36 »	1
26 »	50		

644

Изъ числа учащихся въ Институтъ, къ 1-му января 1904 г., 51 человекъ получали казенныя стипендіи:

Горнаго Института	30
Екатерининскія	10
Губерній Царства Польскаго	6
Кавказскія	5

51

¹⁾ Сверхъ того, 1 китайскій подданный.

Частныя же стипендіи получали:

Цесаревича Николая	1
1-ю Александровскую	1
2-ю »	1
Юбилейную Горнаго Института	1
Генералъ-адъютанта Чевкина	1
П. П. Демидова	1
Л. Э. Нобеля	1
А. Ф. Мевіуса	1
Кабинета Его Величества	1
Генералъ-маіора Колпаковского	1
Верхъ-Исетскихъ заводовъ графини Стен- бокъ-Ферморъ	1
И. К. Ширшева	1
А. Д. Романовскаго	1
Генералъ-маіора Семяникова	1
П. М. Обухова	1
Въ память бракосочетанія Ихъ Величествъ	1
Н. В. Воронцова	1
Д. П. Соломірскаго	1
И. П. Иванова	1
Полк. Теплова	1
Туркестанскую имени Его Императорскаго Величества	1
Кубанскаго Областнаго Правленія	1
Русскаго Общества Пароходства и Тор- говли	1
Области войска Донскаго	1
Министерства Иностранныхъ Дѣлъ	1

26

Кромѣ стипендій, учащіеся въ Горномъ Институтѣ пользо-
вались денежными пособіями, которыхъ въ отчетномъ году было
выдано:

	Число учащихся.	Всего.
Стипендіатамъ и бѣднѣйшимъ изъ окончившихъ въ Институтѣ полный курсъ.	49	2,590 р.
На практическія занятія	133	4,405 »
Для взноса платы за право слушанія лекцій	168	5,505 »
По болѣзни и другимъ причинамъ.	275	5,606 »
Итого	626	18,106 р.

Изъ числа премій, имѣющихся въ распоряженіи Института
въ отчетномъ году выдапы преміи: 1) кн. Бѣлосельскаго-Бѣло-

зерскаго—2 студентамъ V курса, по 100 р. каждому; 2) г.-л. Григ. Юссы—2 студентамъ V курса, по 50 р. каждому и 3) Джона Юза—также 2 студ. V курса, по 100 р. каждому. Кромѣ того, удостоено почетныхъ отзывовъ: за журналы практическихъ занятій—21, за работы по химіи—5 и за проекты: по горнозаводской механикѣ—28, по паровымъ машинамъ—3 и по строительному искусству—8, а всего—65 учащихся.

Личный составъ Горнаго Института къ 1-му января 1903 г. состоялъ: изъ директора, инспектора, 6 ординарныхъ профессоровъ, 4 экстраординарныхъ, 1 адъюнкта, 1 временно занимавшего должность ординарнаго профессора, 4 замѣщавшихъ должности экстраординарныхъ профессоровъ, 1 и. о. адъюнкта, законоучителя, 15 преподавателей, 20 ассистентовъ (репетиторовъ), хранителя музеума и его помощника, 2 лаборантовъ, бібліотекаря, 2 помощниковъ инспектора, врача, правителя канцеляріи, помощника правителя канцеляріи (онъ же бухгалтеръ), архитектора, смотрителя дома (онъ же экзекуторъ) и діакона. Въ теченіе отчетнаго года оставили службу въ Институтѣ: директоръ—горн. инж. д. с. с. Лагузенъ, вышедшій, по болѣзни, въ отставку, и смотритель дома; вновь назначены: директоръ (горн. инж. д. с. с. Коноваловъ), 1 экстр. профессоръ, 1 преподаватель, 5 ассистентовъ, смотритель дома и помощникъ правителя канцеляріи.

Преподаваніе наукъ во всѣхъ курсахъ Горнаго Института производилось въ 1903 году согласно учебному плану, утвержденному Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ 1885 г., по которому, въ видахъ лучшей практической подготовки выпускаемыхъ изъ Института горныхъ инженеровъ, теоретическое преподаваніе всѣхъ предметовъ распредѣлено въ первыхъ четырехъ курсахъ, а V-й курсъ преимущественно посвященъ практическимъ занятіямъ учащихся.

Занятія этого рода, въ учебное время года, на младшихъ курсахъ состояли въ работахъ по высшей математикѣ, кристаллографіи, прикладной механикѣ, черченію, физикѣ, электротехникѣ, аналитической химіи, пробирному и маркшейдерскому искусствамъ, изслѣдованію горныхъ породъ и испытанію минераловъ паяльной трубкой; на старшихъ же курсахъ учащіеся посвящали, кромѣ того, не малое количество времени на со-

ставленіе проектовъ по прикладной и горнозаводской механикѣ, строительному искусству, металлургіи и горному искусству. О характерѣ этихъ послѣднихъ занятій лучше всего можно судить по нижеслѣдующему краткому перечню работъ, заданныхъ студентамъ Горнаго Института въ 1902—1903 учебномъ году.

А. По прикладной и горнозаводской механикѣ студентами II, III и IV курсовъ составлено 484 проекта турбинъ, паровыхъ котловъ, паровыхъ молотовъ, прокатныхъ становъ и пр.; на V-мъ же курсѣ было задано 90 проектовъ.

Б. По металлургіи, на V-мъ курсѣ было задано проектовъ: доменныхъ заводовъ—16, прокатныхъ мастерскихъ—4, бессемеровскихъ мастерскихъ—2, мартиновскихъ—10 и смѣшанныхъ—1, а всего—33.

В. По горному искусству, также на V-мъ курсѣ, были заданы проекты разработокъ: желѣзныхъ рудъ—1, золота—3, каменнаго угля—40 и по обогащенію каменнаго угля—1, а всего—45 проектовъ.

Практическія занятія въ лѣтнее время состояли въ слѣдующемъ:

Студенты II-го курса производили, въ теченіе пяти недѣль, геодезическую съемку въ окрестностяхъ станціи Сиверской, Варшавской жел. дор. (близъ села Рождественаго и деревни Выры), подъ руководствомъ корпуса топографовъ кол. сов. Полозова и отст. шт.-кап. Рыбакова.

Студенты IV-го курса, для удобнѣйшаго и детальнаго осмотра мѣстныхъ заводовъ, были раздѣлены на четыре партіи, одна изъ коихъ, подъ руководствомъ проф. Митинскаго, ознакомилась съ производствомъ Обуховскаго и Невскаго заводовъ, другая, подъ руководствомъ ассист. Ефрона, занималась на Колпинскомъ заводѣ, третья, руководимая ассист. Оболдуевымъ,—на заводѣ «Ладога» и четвертая, подъ руководствомъ проф. Асѣева,—на Путиловскомъ заводѣ.

Студенты V-го курса занимались безъ руководителей и были раздѣлены на нѣсколько партій, которыя изучали копи, рудники и заводы, находящіеся въ средней и южной Россіи, въ Привислинскомъ краѣ и на Уралѣ.

Учебныя пособія Института къ 1-му января 1904 года состояли изъ:

1. а) Учебной библиотeki, заключавшей книги и литографированныя записки, издававшіяся студентамъ, а также нѣкоторыя ученыя сочиненія, употреблявшіяся при чтеніи лекцій. Въ ней числилось книгъ и записокъ, на . . .	5,491 руб. 64 коп.		
б) Разныхъ вещей и матеріаловъ по классной части	18,461	»	71 »
2. Кабинетовъ:			
а) Физическаго, съ приборами и приспособленіями, на	19,724	»	34 »
б) Геодезическаго, съ инструментами, на . . .	6,111	»	62 »
в) Маркшейдерскаго, съ приборами и инструментами, на	1,850	»	60 »
г) Механическаго, съ приборами ¹⁾ , на	3,881	»	01 »
д) Горнаго, съ книгами и инструментами, на .	3,754	»	95 »
е) Заводскаго (металлургическаго), съ книгами, коллекціями и проч., на	1,372	»	43 »
ж) Палеонтологическаго, съ коллекціями и приборами, на	3,126	»	49 »
з) Минералогическаго, съ коллекціями и приборами, на	2,998	»	27 »
и) Геологическаго, съ книгами, коллекціями и пр., на	4,327	»	09 »
к) Черченія	196	»	32 »
л) Минералогическаго, для практическихъ занятій и пр., на	1,515	»	99 »
3. Пробирной лабораторіи, съ приборами, вещами и пр., на	6,666	»	30 »
4. Аналитической лабораторіи, при которой числилось книгъ, платиновой и серебряной посуды, приборовъ, инструментовъ, реактивовъ, препаратовъ и пр., на	46,941	»	58 »
5. Химической аудиторіи, съ имуществомъ и приспособленіями, на	8,714	»	75 »
6. Механической лабораторіи, съ машинами, приборами и пр., на	17,602	»	38 »

Кромѣ того, въ Горномъ Институтѣ имѣется *музеумъ*, состоящій изъ собраній: минералогическаго, геогностическаго, палеонтологическаго, модельнаго и техническаго, къ которымъ присоединяется еще галлерей портретовъ наиболѣе выдающихся дѣятелей на научномъ, техническомъ и административномъ горномъ поприщѣ.

Въ составъ минералогическаго и геогностическаго собраній входятъ образцы изъ иностранныхъ и русскихъ мѣ-

¹⁾ Къ 1-му января 1903 года.

стороженій; къ 1-му января 1903 года по этимъ собраніямъ состояло 90,404 экземпляра, на сумму 300,211 р. 42 к. Въ теченіе 1903 года поступило на приходъ 8 экз., на сумму 135 руб., въ томъ числѣ пріобрѣтенныхъ покупкою: 3 экз. кристалловъ розоваго турмалина и 5 экз. топазовъ.

Въ запасахъ минералогическаго собранія музеума къ 1-му января 1903 года числилось 26.459 экз., на сумму 2,063 р. 29 к. Въ отчетномъ году поступило на приходъ 754 экз., на сумму 309 р. 22 к. Въ теченіе года изъ означенныхъ запасовъ было составлено бесплатно коллекцій: 43—для разныхъ учебныхъ заведеній, изъ 2,731 экз., на сумму 226 р. 85 к., 1—для музея наглядныхъ пособій при Новоузенской уѣздной земской управѣ, изъ 60 экз., на сумму 4 р. 17 к., и 1—для подвижнаго школьнаго музея въ г. Кишиневѣ, изъ 60 экз., на 4 р. 17 к., а всего—45 коллекцій, изъ 2,851 экз., стоимостью въ 235 руб. 19 коп.

Иностранное и русское палеонтологическія собранія состояли къ 1-му января 1903 года изъ 37,031 экз., на сумму 35,379 р. 85 к. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ: 24 экз. разныхъ окаменѣлостей, принесенныхъ въ даръ студентомъ Института Н. Берлингомъ, 62 экз. окаменѣлостей и гипсовыхъ слѣпковъ, полученныхъ въ обмѣнъ отъ геологическаго кабинета Московскаго университета, 2 экз. зубовъ мостодонта и 1 экз. зуба динатеріума, пріобрѣтенные покупкою отъ фирмы «Lippaea» въ Берлинѣ.

По модельному собранію къ 1-му января 1903 года состояло моделей—626 и чертежей и картъ—171, всего на 48,778 р. 63 к. Въ теченіе года записаны на приходъ, пріобрѣтенныя покупкою 9 моделей: отъ фирмы Шредеръ, во Франкфуртѣ на Майнѣ—водоотливнаго насоса, стоимостью въ 302 р. 50 к., и электрической подъемной машины, стоимостью въ 563 р., и отъ фирмы Фриманъ и Вольфъ, въ Цвикау—аппаратовъ для наполненія, испытанія, чистки и зажигания рудничныхъ лампъ, электромагнитной спирали, магнита для отпиранія лампъ и электромагнита, общеою стоимостью въ 142 р. 6 к.

Техническое собраніе (рудъ и заводскихъ продуктовъ) къ началу 1903 г. состояло изъ 7,103 экз., на сумму 27,047 р. 68 к.; въ отчетномъ году прихода и расхода не было.

Имѣющаяся при музеумѣ портретная галлерей къ 1-му января 1903 г. состояла изъ портретовъ 7 Государей, 2 Высочайшихъ особъ, 35 административныхъ и 11 частныхъ лицъ.

Музеумъ былъ открытъ для публики по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, съ 10 до 3 часовъ, и по воскресеньямъ—отъ 12 до 3 часовъ пополудни, исключая двенадесятые праздники и высокаторжественные дни.

Къ 1-му января 1903 г. въ *библіотекъ* (главной) Горнаго Института состояло 29,072 названія (не считая журналовъ и поврежденныхъ изданій) и 72,587 томовъ, на сумму 158,737 р. 85 к.; въ теченіе года: поступило—275 названій и 304 тома, на сумму 2,502 р. 70 к., и исключено—57 названій и 85 томовъ, стоимостью въ 23 р. 80 к., при чемъ къ 1-му января 1904 г. значилось: 29,290 названій и 72,806 томовъ, стоимостью въ 161,216 р. 75 к.

Совѣтъ Института въ теченіе 1903 года имѣлъ 12 засѣданія. Занятія его состояли въ разсмотрѣніи: 1) результатовъ репетицій студентовъ; 2) результатовъ годовичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, производившихся весною и осенью; 3) результатовъ выпускныхъ экзаменовъ; 4) результатовъ приѣмныхъ испытаній молодыхъ людей, изъявившихъ желаніе поступить въ Институтъ, и 5) отчетныхъ журналовъ лѣтнихъ практическихъ занятій учащихся; кромѣ того, Совѣтомъ были разсматриваемы просьбы студентовъ о назначеніи пособій и стипендій и различныя дѣла, касающіяся учебной части (рописание лекцій, распредѣленіе переходныхъ и приѣмныхъ экзаменовъ, назначеніе сроковъ для представленія проектовъ и чертежныхъ работъ, назначеніе практическихъ занятій, выборъ руководителей послѣднихъ и проч.), а также дѣла по музеуму и главной библіотекѣ.

На содержаніе Горнаго Института въ 1903 году, независимо отъ суммы на стипендіи и пособія и на изданіе учебныхъ руководствъ (49,537 р.), было ассигновано, по штату и особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ—138,956 р., въ томъ числѣ: на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы—82,601 р., на расходы учебные и на содержаніе музеума и библіотеки—18,400 р. и на хозяйственные расходы—37,955 р.

Въ *Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ* состояло къ 1-му января 1903 года 251 чел. учащихся; въ теченіе года принято вновь на I-й курсъ 112 чел.¹⁾, въ томъ числѣ 3—окончившіе высшее учебное заведеніе; уволено по разнымъ причинамъ—52 чел.; выпущено окончившихъ полный курсъ и защитившихъ проекты—16 ч., изъ нихъ 8—со званіемъ инженеръ-металлурга и 8—рудничнаго инженера, и оставалось къ 1-му января 1904 г.—295 ч. Учащіеся эти распредѣлялись такъ:

По отдѣленіямъ и курсамъ:

	I к.	II к.	III к.	IV к.
Горное отдѣленіе .	84	61	35	17
Заводское » .	50	25	14	9
	134	86	49	26

По происхожденію:

Дворянъ	66
Штабъ- и оберъ-офицерскихъ дѣтей	42
Купческаго сословія	27
Мѣщанъ	88
Крестьянъ	40
Прочихъ сословій	32
	295

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	221
Католиковъ	33
Лютеранъ	13
Иудеевъ	21
Прочихъ исповѣданій	7
	295

По учебнымъ заведеніямъ, изъ коихъ учащіеся поступили въ училище:

Изъ высшихъ учебныхъ заведеній .	7
> классическихъ гимназій	53
> реальныхъ училищъ	212
> прочихъ учебныхъ заведеній .	23
	295

¹⁾ Всѣхъ прошеній о приѣмѣ было подано 444, приступило же къ экзаменамъ 164 чел., изъ коихъ 125 чел. выдержали всѣ испытанія.

Изъ числа учащихъ, въ 1903 г. 16 чел. получали стипендіи, въ томъ числѣ: одну—Владимірскаго губернскаго земства, три—Екатеринославскаго губернскаго земства, двѣ—имени Колесникова при Екатеринославской городской управѣ, двѣ—Донскаго областного правленія, двѣ—дворянства Полтавской губерніи, двѣ—Таврическаго губернскаго земства и по одной—Пермскаго губернскаго земства, Виленскаго медицинскаго общества, Кирилловскаго уѣзднаго земства и Тамбовскаго губернскаго земства.

Студенты пользовались, по-прежнему, пособіями отъ образовавшагося вскорѣ послѣ открытія училища Общества вспоможенія нуждающимся студентамъ Екатеринославскаго училища, капиталъ котораго къ 1-му января 1903 г. составлялъ 853 р. 20 к.; въ теченіе года въ капиталъ этотъ поступило 5,413 р. 29 к. и было израсходовано—4,904 р. 60 к. (въ томъ числѣ 1,501 р., выданныхъ въ пособія на руки 61 студенту, и 2,807 р., переданныхъ казначею училища въ уплату за слушаніе лекцій за 57 чел. студентовъ); къ 1-му января 1904 г. въ капиталѣ оставалось 1,361 р. 89 к.

Кромѣ того, 11 чел. студентовъ получили въ теченіе 1904 г. пособій изъ разныхъ источниковъ всего на сумму 540 р. 32 к.

Личный составъ училища въ 1903 году состоялъ изъ: директора, и. д. инспектора (изъ ордин. проф.), пяти ординарныхъ (два—и. об.), двухъ заступающихъ мѣсто экстраординарныхъ профессоровъ, законоучителя, 16-ти преподавателей, 6-ти ассистентовъ (три—и. об.), 2-хъ помощниковъ инспектора, 2-хъ лаборантовъ, 2-хъ библіотекарей (изъ-за должности), врача, правителя канцеляріи, бухгалтера (онъ же казначей) и завѣдывающаго хозяйственною частью (онъ же смотритель зданій).

Преподаваніе наукъ производилось согласно учебному плану, утвержденному Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, при чемъ чтеніе лекцій по математикѣ, механикѣ, химіи, минералогіи, геологіи, геодезіи, металлургіи и маркшейдерскому и горному искусствамъ сопровождалось соответственными практическими занятіями. Во время каникулъ студенты, переведенные на II и III курсы, занимались геодезической и маркшейдерской практикой и работами на заводахъ и рудникахъ юга Россіи, подъ руководствомъ: первые—преподавателя Собо-

левскаго, меж. инж. Алексѣева и Берзена, рудн. инж. Еврепнова, проф. Терпигорева, преподавателя Рубина и ассистента Гуськова, а вторые—проф. Павлова и Терпигорева, преподавателя Соболевскаго и рудн. инж. Еврепнова; студенты же горнаго отдѣленія, перешедшіе на IV курсъ, совершили геологическую экскурсію въ предѣлахъ Бахмутскаго и Славяно-Сербскаго уу. и области Войска Донскаго, подъ руководствомъ проф. Лебедева и рудн. инж. Корпусова, а затѣмъ были посланы на практическія занятія на заводахъ и рудникахъ горныхъ областей южной Россіи и Юго-Восточной. Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года состоялись окончательные экзамены и защита проектовъ студентовъ, прошедшихъ полный курсъ училища въ 1902 г.

Учебныя пособія училища къ 1-му января 1904 года состояли изъ:

1. Основной библіотеки, въ коей числилось книгъ, картъ, чертежей и періодическихъ изданій: 4,798 названій въ 27,972 томахъ, на сумму ¹⁾ .	24,415 р. 82 к.
2. Учебной библіотеки, съ книгами и журналами (479 названій въ 2,484 томахъ), на сумму	4,810 » 59 »
3. Кабинетовъ:	
а) Минералогическаго (съ музеемъ), съ инструментами, приборами, моделями и коллекціями, на сумму	11,062 » 72 »
б) Металлургическихъ (съ кабинетомъ и лабораторіей общей металлургіи), съ приборами и проч., на сумму	15,107 » 17 »
в) Горнаго искусства, съ инструментами, приборами и проч., на сумму	9,215 » 60 »
г) Физическаго и электротехническаго, съ книгами, приборами и проч., на сумму	19,737 » 88 »
д) Чертежнаго, съ инструментами и моделями, на сумму	3,492 » 10 »
е) Математическаго, съ моделями, приборами и книгами, на сумму	1,468 » 65 »
ж) Прикладной механики, съ книгами, инструментами, приборами и проч., на сумму	2,502 » 82 »
з) Горнозаводской механики, съ книгами и чертежами, на сумму	2,024 » 73 »
и) Геологическаго (съ музеемъ), съ коллекціями, книгами и проч., на сумму	10,887 » 92 »
к) Геодезическаго и маркшейдерскаго, съ инструментами и проч., на сумму	7,948 » 64 »

¹⁾ Не считая стоимости книгъ и изданій пожертвованныхъ.

л) Строительнаго искусства, съ книгами, инструментами и проч., на сумму	637 р. 34 р.
м) Технологии металловъ, со станками, книгами и проч., на сумму	1,879 » 70 »
и н) Врачебнаго, съ инструментами, приборами и проч., на сумму	2,115 » 44 »
4. Лабораторіи общей химіи, въ коей числилось приборовъ, реагентовъ, книгъ, коллекцій и проч., на сумму	18,943 » 51 »
5. Лабораторіи аналитической химіи, въ коей состояло приборовъ, реагентовъ и проч., на сумму	26,984 » 11 »

Совѣтъ училища имѣлъ въ теченіе 1903 года 44 засѣданія, на которыхъ, кромѣ текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной частямъ, были выработаны, между прочимъ, проекты: примѣрнаго учебнаго плана для IV курса; новыхъ правилъ контроля за занятіями студентовъ, въ связи съ преобразованіемъ училища; положенія о выдачѣ премій имени горн. инж. д. т. с. Кулибина и правилъ освобожденія студентовъ отъ взноса платы за право ученія.

На содержаніе училища въ 1903 году было отпущено по смѣтѣ Горнаго Департамента, согласно штату—103,065 руб. и, сверхъ того, ассигновано на продолженіе постройки зданій училища и оборудованіе его—45,160 руб.

Уральское горное училище находится въ г. Екатеринбургѣ. Оно имѣетъ цѣлью готовить теоретически и практически знающихъ уставщиковъ, мастеровъ, лаборантовъ, пробиреровъ и штейгеровъ. Училище содержится на счетъ казны и имѣетъ какъ постоянно живущихъ въ немъ учениковъ, изъ коихъ 30 казеннокоштныхъ, а 15—за свое содержаніе вносятъ по 120 руб. въ годъ, такъ и проходящихъ.

*Штейерская
школа и горная
училища.*

Въ 1903 году въ училищѣ преподавались тѣ же предметы и при томъ же составѣ учащихся, что и въ предыдущіе годы. Къ 1-му января 1903 года состояло учащихся: казеннокоштныхъ—30, своекоштныхъ—15 и проходящихъ—60, а всего—105 чел., въ томъ числѣ: въ I-мъ классѣ—65 и во II-мъ кл.—40 чел.

Пріемъ и выпускъ учениковъ училища, каждый классъ котораго имѣетъ двухгодичный курсъ, производятся черезъ годъ, въ четные годы. Въ 1903 году вышло по разнымъ причинамъ,

не окончивъ курса—25 чел. и къ 1-му января 1904 года состояло 80 учащихся, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По классамъ:

I-й классъ	47
II-й »	33
	<hr/>
	80

По происхожденію:

Дворянъ	2
Штабъ и оберъ-офицерскихъ дѣтей	8
Духовнаго званія	1
Почетныхъ гражданъ	3
Мѣщанъ	17
Купеческаго сословія	4
Дѣтей крестьянъ и заводскихъ мастеровыхъ	38
Дѣтей разночинцевъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ	4
Иностранныхъ подданныхъ	3
	<hr/>
	80

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	74
Единовѣрцевъ	2
Старообрядцевъ	2
Лютеранъ	1
Евреевъ	1
	<hr/>
	80

По учебнымъ заведеніямъ, изъ коихъ учащіеся поступили въ училище:

Изъ IV и V кл. гимназій и реальн. училищъ	3
» городскихъ училищъ	54
» духовныхъ »	2
» уѣздныхъ »	1
» 2-хъ-классн. »	16
» Туринскаго горнаго училища	3
Съ домашнимъ образованіемъ	1
	<hr/>
	80

По возрасту:

15-ти лѣтъ	7
16-ти »	19
17-ти »	19
18-ти »	18
19-ти »	9
20-ти »	4
21-го года	4

80

На содержаніе училища въ 1903 году было ассигновано 20,454 р. и, сверхъ того, на содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ—1,800 руб. и на исполненіе частныхъ заказовъ въ мастерскихъ—3,000 р. Выручено отъ частныхъ заказовъ—5,188 р. 30 к., поступившіе въ доходъ казны; кромѣ того, получено церковныхъ доходовъ—774 р., обращенные полностью на содержаніе церкви.

Къ 1-му января 1903 г. движимый инвентарь училища значился въ суммѣ 56,798 р.; къ январю же 1904 г. онъ былъ ичисленъ въ суммѣ 58,595 р.

Въ *Иркутскомъ горномъ училищѣ* къ 1-му января 1903 г. состояло въ четырехъ классахъ 92 ученика, изъ которыхъ перешло по экзаменамъ и было переведено безъ экзаменовъ, соотвѣтственно: во 2-й классъ—17 и 7 чел., въ 3-й—8 и 8 ч. и въ 4-й—11 и 6 ч.; осталось на 2-й годъ въ тѣхъ же классахъ—6 чел.; окончило курсъ—14 ч.; выбыло по разнымъ причинамъ—21 ч. и принято вновь по экзаменамъ—26 чел.

Такимъ образомъ, къ 1-му января 1904 года, въ училищѣ состояло 83 воспитанника, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По классамъ:

I-й классъ	24
II-й »	23
III-й »	19
IV-й »	17

83

По происхожденію:

Дворянъ и дѣтей чиновниковъ.	14
Почетныхъ гражданъ	3
Купческаго сословія	32
Мѣщанъ и цеховыхъ	4
Дѣтей крестьянъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, казаковъ и поселенцевъ	30
	<hr/> 83

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ	82
Католиковъ.	1
	<hr/> 83

Кромѣ практическихъ работъ въ лабораторіи и физическомъ кабинетѣ, воспитанники старшихъ классовъ училища совершили лѣтомъ 1903 года особыя экскурсіи на практическія занятія по горному дѣлу, при чемъ, въ частности, 14 выпускныхъ учениковъ ѣздили на Уралъ, гдѣ, подъ руководствомъ маршейдера Иркутскаго Горнаго Управленія, горн. инж. кол. секр. Плетникова, посѣтили Березовскіе золотые промыслы и заводы Верхъ-Исетскаго и Златоустовскаго округовъ, а на обратномъ пути осмотрѣли работы Анжерской копи Министерства Путей Сообщенія, близъ ст. Судженка; воспитанники же III класса, перешедшіе въ IV классъ, занимались геодезической съемкой и нивелировкой на Головинскихъ каменноугольныхъ копяхъ, подъ руководствомъ управляющаго училищемъ, горн. инж. ст. с. Тихомирова.

Довольно обширное, занимаемое училищемъ каменное зданіе находилось въ прежнемъ состояніи, не удовлетворяющемъ требованіямъ спеціальной горной школы и требующемъ какъ капитальнаго ремонта главнаго корпуса, такъ и, въ особенности, коренной перестройки мастерскихъ. Въ число испрошенныхъ на эти надобности, по подробнымъ соображеніямъ и смѣтамъ, 33,562 рублей, въ отчетномъ году было отпущено всего 5,040 р., израсходованные полностью на самыя неотложныя работы.

На содержаніе училища было ассигновано, согласно дѣйствующему штату, по-прежнему, 20,981 р. Платы за ученіе и за пользованіе учебными пособіями (по 20 руб. съ воспитанника въ годъ) поступило въ 1903 году 1,570 руб.

Училищная библіотека, подраздѣляющаяся на фундаментальную и техническую, къ началу 1903 года заключала въ себѣ 1,534 тома съ 490 названіями, оцѣненныхъ въ 2,782 р.; въ отчетномъ году поступило вновь 36 томовъ съ 3 названіями, и къ 1-му января 1904 г. составилось 1,576 томовъ съ 493 названіями, на сумму 2,845 руб.

Инвентарь училища, значившійся къ 1-му января 1903 г. въ суммѣ 19,622 р., былъ въ теченіе года пересмотрѣнъ, при чемъ пришлось выписать въ расходъ, какъ негодное, имущество на 5,311 р., и къ 1904 году оставалось на лицо инвентаря на сумму 14,311 рублей.

Училище имѣетъ въ своемъ распоряженіи, для оказанія помощи недостаточнымъ ученикамъ, неприкосновенные капиталы: 1) въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ (1,500 р.); 2) имени бывш. Начальника Иркутскаго Горнаго Управленія, горн. инж. д. с. с. Л. А. Карпинскаго (600 руб.) 3) имени А. В. Каншина (2,900 р.) и 4) въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (6,500 р. въ госуд. рентѣ и 58 р. 10 к. наличными). Въ отчетномъ году, за счетъ первыхъ трехъ изъ указанныхъ капиталовъ, въ училищѣ было 6 стипендіатовъ; что же касается четвертаго капитала, изъ котораго никакихъ расходовъ пока не производилось, то, согласно положенію о немъ, утвержденному Министромъ Земледѣлія 20-го января 1903 г., таковой предназначенъ для выдачи пособій нуждающимся, лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученикамъ, исключительно натурою (вещами, уплатою за квартиру и проч.), съ тѣмъ, чтобы размѣръ пособія одному лицу въ теченіе года не превышалъ 50-ти руб.

Въ *Лисичанской штейгерской школѣ*, личный составъ учащихся которой остался, противъ 1902 года, безъ измѣненій, состояло учениковъ къ 1-му января 1903 г.—139, поступило въ теченіе года—32, выбыло, не окончивъ курса—11, окончило полный курсъ—25 и оставалось къ 1-му января 1904 г.—135.

въ томъ числѣ: православныхъ—125, католиковъ—6, армяно-григоріанъ—1 и евреевъ—3.

По сословіямъ, означенные ученики распредѣлялись такъ:

Крестьянъ	57
Мѣщанъ	48
Дворянъ	7
Дѣтей чиновниковъ	4
> нижнихъ воинскихъ чиновъ	4
> почетныхъ гражданъ	2
> священно-церковно-служителей	4
Казакъ	8
Иностранцевъ	1

135

Лисичанская штейгерская школа содержится на счетъ казны. На содержаніе ея израсходовано въ 1902 г.—17,283 рубля; платы же за ученіе поступило—2,070 р. Специальныхъ средствъ школа имѣла на 3,400 руб. въ 4⁰/₁₀₀ государственной рентѣ, при чемъ проценты съ этихъ денегъ предназначаются на пособіе недостаточнымъ ученикамъ; для той же цѣли XXVII-мъ съѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи пожертвовано 600 р.

Изъ общаго числа 135 чел. учащихся, 42 чел. пользовались стипендіями, при чемъ казенныя стипендіи, въ размѣрѣ 88 руб. каждая, получали 40 чел.

Въ *горномъ училищѣ С. С. Полякова* административный и учащій персоналъ составляли: начальникъ, изъ горныхъ инженеровъ, священникъ-законоучитель, 7 преподавателей (4 горныхъ инженера, 1 инж.-химикъ, 1 преподаватель общихъ предметовъ и 1 штейгеръ), 1 врачъ и 1 надзиратель, онъ же дѣлопроизводитель. Учениковъ къ 1-му января 1903 г. состояло—75, поступило въ теченіе года—33, окончило теоретическій курсъ—21, выбыло по разнымъ причинамъ—3 и состояло къ 1-му января 1904 г.—84.

При этомъ надлежитъ упомянуть, что изъ окончившихъ теоретическій курсъ училища въ предыдущіе годы получили въ отчетномъ году, по выдержаніи повѣрочнаго экзамена, званіе штейгера 20 лицъ.

Что касается упомянутых 84-хъ учениковъ, состоявшихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года, то таковыя распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По классамъ:

I-й классъ	30
II-й »	32
III-й »	22
	<hr/>
	84

По вѣроисповѣданіямъ:

Православныхъ	38
Католиковъ	4
Иудеевъ	40
Лютеранъ	2

По сословіямъ:

Дѣтей дворянъ и чиновниковъ .	5
» купцовъ и мѣщанъ . . .	51
» крестьянъ	24
» духовнаго званія	3
Иностраннхъ подданныхъ . .	1

Горное училище С. С. Полякова содержится: а) на средства общества Южно-Русской каменноугольной промышленности (3,750 р.), б) на личныя средства предсѣдателя Попечительнаго Совѣта училища, Д. С. Полякова (3,500 р.), в) на взносы платы за ученіе (2,500 руб.), г) на проценты съ пожертвованныхъ капиталовъ (250 р.) и е) на пособія со стороны сѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи (300 руб.). Всего означенныхъ средствъ на содержаніе училища поступило въ 1903 г. 10,300 р.

Домбровское горное училище. Штатъ служащихъ въ этомъ училищѣ, за произведенными въ немъ въ концѣ 1902 г. измѣненіями, состоялъ изъ: управляющаго, инспектора, 2-хъ законоучителей, 1 штатнаго и 4-хъ вольнонаемныхъ преподавателей, 2-хъ надзирателей, письмоводителя, 2-хъ мастеровъ, врача, фельдшера, эконома, 13-ти служителей и 4-хъ судомоевъ. Рас-

предѣленіе учениковъ по классамъ, а равно результаты вступительнаго экзамена¹⁾, представлялись за отчетное время въ слѣдующемъ видѣ:

	У Ч Е Н И К О В Ъ.										ВСЕГО.
	I кл.		II кл.		III кл.		IV кл.		Итого.		
	Съпрак- ткою.	Безъ практ.	Съпрак- ткою.	Безъ практ.	Съпрак- ткою.	Безъ практ.	Съпрак- ткою.	Безъ практ.	Съпрак- ткою.	Безъ практ.	
Къ 1-му января 1903 г. состояло	28	3	35	1	25	1	23	—	111	5	116
Поступило въ теченіе года . .	12	2	—	—	—	—	—	—	12	2	14
Окончило курсъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Выбыло, не окончивъ курса . .	—	3	—	1	2	—	—	—	2	4	6
Принято вновь изъ уволенныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Къ 1-му января 1904 г. состояло	40	2	35	—	23	1	23	—	121	3	124

Въ смыслѣ предварительной учебной подготовки, составъ поступившихъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы: сохранился приблизительно тотъ же, что и въ предыдущіе года

Г О Д Ы.	Бывшихъ уче- никовъ сред- нихъ учебныхъ заведеній.	Окончившихъ двукласныя городскія или сельскія школы.
1899	11	25
1900	10	22
1901	9 ²⁾	23
1902	10 ³⁾	21
1903	17 ⁴⁾	25

¹⁾ Въ виду временнаго закрытія училища, всѣ ученики его были оставлены на одинъ годъ въ тѣхъ же классахъ.

²⁾ Въ томъ числѣ 1—окончившій учительскую семинарію; ³⁾ тоже—2;—

⁴⁾ тоже—3.

Учащіеся распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

По вѣроисповѣданію:

Православныхъ . . .	12
Католиковъ	111
Лютеранъ	1
	<hr/> 124

По сословіямъ:

Дворянъ	44
Мѣшанъ	31
Крестьянъ	48
Дѣтей нижнихъ воинск. чиновъ	1
	<hr/> 124

По происхожденію:

Уроженцевъ губерній Царства Польскаго . . .	96
» западныхъ губерній	18
» внутреннихъ »	6
» Кавказскаго края	4
	<hr/> 124

По возрасту:

17-ти лѣтъ	5	22-хъ лѣтъ	19
18-ти »	10	23-хъ »	12
19-ти »	19	24-хъ »	8
20-ти »	19	25-ти »	5
21-го года	26	28-ми »	1

Въ распоряженіи училища въ 1903 г. имѣлось 19 стипендій: 1) двѣ—въ размѣрѣ 145 р. въ годъ, Имени Императора Александра III, изъ процентовъ съ особаго капитала, 2) двѣ—по 10 р. въ мѣсяцъ каждая, изъ средствъ Западнаго Горнаго Управленія, и 3) пятнадцать—изъ средствъ частныхъ горно-промышленныхъ обществъ (послѣднія стипендіи назначались Совѣтомъ училища, по соглашенію съ правленіями обществъ). Кромѣ того, недостаточные воспитанники училища пользовались пособіями изъ процентовъ съ капитала Имени Императора Александра III, изъ коихъ выдано пособій на сумму 90 руб.; въ 1903 году имъ же впервые было роздано на пищевое довольствіе и одежду 1,035 руб., изъ назначенной для сего, по Высочайшему повелѣнію 12-го іюня 1902 года, суммы въ 1,070 р.

Расходы на содержаніе Домбровскаго училища простирались въ 1903 г. до 35,971 руб., изъ которыхъ 32,654 руб. израсходованы на содержаніе личнаго состава администраціи и преподавателей, а также интерната и на учебныя, хозяйственныя и др. потребности; остальные же, затѣмъ, суммы употреблены на покупку:

Техническихъ и друг. книгъ	871 руб.
Чертежныхъ матеріаловъ и инструментовъ . .	1,092 »
Механическихъ станковъ, матеріаловъ для мастерскихъ и химич. лабораторій и т. п. . . .	1,343 »
Вещей для минералогическаго кабинета . . .	11 »
<hr/>	
Итого . . .	3,317 руб.

XI. Научные труды и мѣры для содѣйствія горной промышленности.

Работы Геологическаго Комитета въ отчетномъ году, согласно программѣ, утвержденной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, раздѣлялись, какъ и въ предыдущіе годы, на два отдѣла: однѣ изъ нихъ преслѣдовали общую задачу Комитета по составленію геологической, въ 10-верстномъ масштабѣ, карты и систематическаго описанія Европейской Россіи, другія же направлены были къ удовлетворенію ближайшихъ практическихъ потребностей.

Работы Геологическаго Комитета.

Для составленія общей геологической карты предприняты были, какъ и прежде, геологическія изслѣдованія одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ Имперіи, а именно въ областяхъ Западной, Волго-Донской и Крымо-Кавказской.

Въ Западной области изслѣдованія производились сотрудиниками Геологическаго Комитета, магистромъ *Ласкаревымъ* и кандидатомъ университета *Тутковскимъ*, изъ коихъ послѣднимъ въ отчетномъ году продолжалось изслѣдованіе области 16-го листа, а именно, изученъ районъ, ограниченный: на сѣверѣ—рѣкой Припятью, на югѣ—границей изслѣдованій 1902 г., на востокѣ—линіей Полѣсской жел. дороги и на западѣ—границей листа. Рельефъ района, въ общемъ, представляетъ смѣну двухъ ландшафтовъ: рѣзко-расчлененнаго конечно-мореннаго ландшафта—въ южной полосѣ и мягко-контурнаго, сильно забо-

лоченнаго мореннаго ландшафта—въ сѣверной полосѣ. Въ гидрологіи района важнѣйшую роль играютъ весьма обширныя болота, занимающія въ особенности низины мореннаго ландшафта и принадлежащія почти къ типу травяныхъ болотъ; затѣмъ—весьма многочисленныя рѣки (правые притоки Припяти) и довольно значительное число озеръ. Въ предѣлахъ полосы конечно-мореннаго ландшафта почти всѣ рѣки текутъ въ общемъ съ Ю на С и имѣютъ сравнительно высокіе лѣвые берега (хотя по большей части и лишенные естественныхъ обнаженій, задерненныя), а въ области мореннаго ландшафта онѣ болѣе или менѣе рѣзко уклоняются къ СВ и имѣютъ оба берега низменные; обѣ эти особенности рѣкъ объясняются доледниковымъ возрастомъ ихъ долинъ, служившихъ ложами предледниковыхъ потоковъ, направлявшихся съ С на Ю. Огромное большинство озеръ района принадлежитъ къ типу озеръ мореннаго ландшафта, и лишь немногія изъ нихъ (6 озеръ) относятся къ питающимся самотечными артезианскими ключами.

Въ геологическомъ строеніи района принимаютъ участіе отложенія мѣловыя, третичныя и послѣтретичныя. Выходы бѣлаго мѣла находятся внѣ рѣчныхъ долинъ; поверхность мѣловой толщи, вообще очень неровная, довольно правильно, но слабо понижается съ Ю къ С и съ ЮЗ къ СВ. Нижнетретичныя отложенія выражены въ восточной полосѣ палеогеновымъ мергелемъ кievскаго яруса, выходы котораго прослѣжены непрерывно отъ м. Бережницы до с. Лютинска, а въ юго-западной полосѣ—найденными изслѣдователемъ спорадическими выходами песчаниковъ харьковскаго яруса, переполняющихъ здѣсь моренныя отложенія въ видѣ валуновъ (въ 4-хъ пунктахъ). Послѣтретичныя отложенія играютъ здѣсь въ геологическомъ строеніи и рельефѣ выдающуюся роль. Изъ доледниковыхъ отложеній изслѣдователемъ найдены и изучены въ 2-хъ пунктахъ разноцвѣтныя гончарныя глины и въ 2-хъ мѣстахъ—прѣсноводные мергеля. Очень распространенными являются предледниковые слоистые суглинки и пески, лишенные валуновъ. Сплошное распространеніе въ изслѣдованномъ районѣ имѣютъ моренныя суглинки, среди которыхъ явственно различаются 2 типа—южный, богатый кремневыми валунами мѣстнаго происхожденія, и сѣверный (прежде названный кievскимъ типомъ).

Верхніе горизонты моренныхъ суглинковъ часто превращены въ болѣе или менѣе мощныя толщи валунныхъ песковъ, при чемъ какъ въ суглинкахъ, такъ и въ пескахъ повсюду встрѣчаются пирамидальныя валуны. Совершенно ничтожное распространеніе въ районѣ принадлежитъ ледниковому галечнику (у с. Лютинска). Съ особой подробностью обслѣдованы и изучены имѣющія весьма сложный и прерывистый ходъ цѣпи конечныхъ моренъ, мѣстами весьма рельефныя, при чемъ констатированы и детально сняты двѣ главныхъ цѣпи (со многими отрогами)—южная и сѣверная. Въ «ядрахъ» конечныхъ моренъ слоистыя предледниковыя отложенія обнаруживаютъ смятіе слоевъ. Последниковыя отложенія, выраженные въ районѣ только сыпучими безвалунными песками, имѣютъ здѣсь (за ничтожными исключеніями) сплошное распространеніе на поверхности съ весьма неравномѣрной мощностью. Въ деталяхъ рельефа они играютъ важную роль, образуя повсемѣстно, какъ въ долинахъ рѣкъ, такъ и на водораздѣлахъ, а также и на склонахъ и даже на вершинахъ конечныхъ моренъ, самыя выдающіяся точки—безчисленныя цѣпи послѣдниковыхъ бархановъ весьма типической формы, часто значительныхъ размѣровъ; вмѣстѣ съ холмами мореннаго ландшафта или независимо отъ нихъ барханы образуютъ часто острова среди обширныхъ болотъ. Аллювіальныя отложенія распространены исключительно на рѣчныхъ поймахъ и играютъ ничтожную роль.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ, въ изученномъ районѣ имѣютъ практическое значеніе: мѣль, строительные камни (валуны и третичныя песчаники), гончарныя глины и кирпичныя суглинки.

Что же касается магистра Ласкарева, то имъ была изслѣдована въ 1903 году часть юго-западной четверти 17-го листа, ограниченная: на сѣверѣ—р. Случаемъ, на западѣ—границею съ Галиціей (р. Збручемъ), на югѣ—предѣлами листа, а на востокѣ примыкающая по меридіану $3^{\circ}30'$ къ изслѣдованіямъ 1902 года. Водораздѣльная линія между бассейнами рр. Ю. Буга и Днѣстра (проходящая отъ Авратынскаго плато черезъ м. Фельштинъ по направленію къ м. Воньковцы) дѣлитъ изслѣдованную площадь на двѣ гидрографическія области, которыя значительно разнятся между собою и въ отношеніи своихъ

геологических и орографических особенностей, при чемъ сѣверная часть характеризуется сравнительною высотой площади, мягкимъ рельефомъ, СЗ—ЮВ направлениемъ медленно текущихъ, изобилующихъ болотами рѣкъ (Бугронъ, Бугъ, Плоска и др.) и отличается почти полнымъ отсутствиемъ выходовъ коренныхъ породъ; южная же часть отличается сѣверо-южнымъ направлениемъ теченія своихъ главныхъ рѣкъ (Збручъ, Жванчикъ, Смотричъ, Тернава), которыя только въ верховьяхъ имѣютъ заболоченныя пространства, а на всемъ остальномъ протяженіи бурно двигаются въ глубокихъ, нерѣдко каньонообразныхъ долинахъ съ характеромъ, напоминающимъ горныя рѣки, и доставляютъ вдоль своихъ береговъ почти непрерывныя обнаженія слагающихъ мѣстность слоевъ. Особенность этой части составляетъ также толтровый кряжъ. Наиболее глубокими слоями здѣсь являются силурійскіе известняки и глинистые сланцы. Сеноманскіе глауконитовые пески съ стяжениями роговиковъ и съ прослоями мергелей въ верхнихъ горизонтахъ наблюдаются въ полномъ сохраненіи въ долинѣ р. Смотрича и, частью, р. Збруча. Міоценовыя отложения изслѣдованной области представляютъ значительное разнообразіе и богатство состава, распредѣляясь, по времени, между средне-и верхне-міоценовыми вѣками. Почти для всей изслѣдованной области является общемою схемою слѣдующій порядокъ средиземноморскихъ отложений: внизу—пески или песчаные известняки, глины и нечистые литотамніевые известняки (въ болѣе южныхъ частяхъ), а выше—серія литотамніевыхъ известняковъ съ ограниченою специфическою фауною. На всей изслѣдованной площади отложение средиземноморскихъ и сарматскихъ осадковъ связано непрерывнымъ переходомъ, осуществляемымъ ервильевыми и риссоевыми слоями съ очень ограниченою фауною. Къ нижнесарматскимъ отложениямъ относятся толтровые серпулевые известняки и рядъ слоистыхъ образованій, которыя выражены въ двухъ фаціяхъ. Въ притолтровой полосѣ они представлены мощной серіей бѣловатыхъ мергелей, легкими трепелами и зеленовато-бѣлесоватыми глинами, содержащими стяженія толтровидныхъ известняковъ. Далѣе отъ этихъ полосъ они развиты въ формѣ оолитовъ, песковъ, галечниковъ, мергелей и глинъ. Постъ-плиоценовый вѣкъ представленъ далеко не разно-

образными отложениями лёссовой группы, древними рѣчными осадками, скопленіями щебня на склонахъ толтровыхъ высотъ и т. п.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ области, на первомъ мѣстѣ должны быть поставлены разнообразные известняки, особенно силурійскіе, иногда мраморовидные известняки, разрабатываемые мѣстными кустарями. Быть можетъ, въ дальнѣйшемъ найдутъ себѣ примѣненіе прекраснаго качества жирныя глины (надъ силурійскими сланцами, въ сарматскихъ слояхъ), обнаруженныя изслѣдованіемъ, и широко распространенные трепелы, а также сѣрный источникъ у с. Ожиговцы на р. Збручѣ.

Въ *Воло-Донской области* изслѣдованія производились геологомъ *Богословскимъ*, помощникомъ геолога *Державинымъ* и г. *Богачевымъ*, при чемъ второй изъ нихъ продолжалъ работать въ области 59-го листа, гдѣ въ отчетномъ году имъ былъ изученъ восточный край, включающій части уѣздовъ Раненбургскаго, Лебедянскаго, Козловскаго, Усманскаго и Воронежскаго и представляющій хлѣбную степь. По всей осматрѣнной площади подъ почвой залегаютъ лёссовидная и валунная глины, кроющія толщу песковъ безъ органическихъ остатковъ. Относительно водоносности, большая часть площади находится въ благоприятныхъ условіяхъ; исключеніе же составляетъ районъ вдоль водораздѣла между Дономъ и Воронежемъ, въ предѣлахъ уѣздовъ Данковскаго, Лебедянскаго и Раненбургскаго, гдѣ девонскій массивъ покрытъ толщей верхнемѣловыхъ песковъ, лога глубоки и совершенно сухи, почему населеніе питается запасами воды въ прудахъ и, какъ рѣдкій случай, артезіанскою водою изъ девонскихъ известняковъ (ст. Асташево и с. Спаское).

Геологъ Комитета Богословскій продолжалъ геологическія изслѣдованія въ области 74-го листа 10-верстной карты, гдѣ въ 1903 году имъ былъ изученъ участокъ, непосредственно примыкающій съ запада къ району изслѣдованій предшествовавшаго года и ограниченный: съ сѣвера—границами листа, съ юга—желѣзнодорожной линіей Тамбовъ—Саратовъ и съ запада—рѣкой Цной. Собранный матеріалъ показываетъ, что коренныя отложения въ восточной половинѣ участка сохраняютъ тотъ же самый характеръ, что и въ районѣ изслѣдованій

1902-го года (см. Отчетъ за этотъ годъ). Толща верхнемѣловыхъ песчаниковъ и песчанисто-кремнистыхъ глинъ внизу подстилается фосфоритовыми песками. Въ западной половинѣ того же участка можно было, кромѣ того, прослѣдить и нижележащіе горизонты той же мѣловой системы, а именно—толщу слюдистыхъ глинъ и глинистыхъ песковъ съ глауконитомъ и прослоями фосфоритовъ, а равно лежащіе подъ этой толщей пески альбіенскаго возраста. Послѣдтретичныя отложенія представлены на междурѣчныхъ перевалахъ моренной глиной, а по склонамъ къ рѣкамъ — лёссомъ и такъ называемыми террасовыми отложеніями разнаго состава. Моренная глина въ нижнихъ горизонтахъ бываетъ нерѣдко переполнена валунами мѣстныхъ верхнемѣловыхъ песчаниковыхъ породъ и имѣетъ грязно-сѣрую окраску. По нѣкоторымъ рѣчнымъ долинамъ, въ особенности же по долині р. Вороны, наблюдаются участки, покрытые движущимися дюнными песками. Господствующая почва—черноземъ, нерѣдко въ той или иной степени измѣненный подъ вліяніемъ лѣсной растительности. По западной окраинѣ района (правобережье рѣки Цны) съ поверхности развиты кварцевые пески, образовавшіеся на счетъ размыванія ледниковыхъ наносовъ и нижележащихъ мѣловыхъ песковъ.

Изъ полезныхъ ископаемыхъ, служащихъ предметомъ добычи, заслуживаютъ упоминанія только верхнемѣловые песчаники, разрабатываемые въ очень многихъ мѣстахъ мѣстнымъ населеніемъ для хозяйственныхъ построекъ и, отчасти, для дорогъ.

Г. Богачевъ, въ качествѣ коллектора, производилъ изслѣдованія въ бассейнѣ р. Сала, въ предѣлахъ 77-го листа общей геологической карты. Западная часть этого бассейна представляетъ область развитія понтическихъ и сарматскихъ образований, изъ которыхъ послѣднія выражены среднимъ и верхнимъ горизонтами. Восточной границей площади неогеновыхъ осадковъ нужно считать линію обнаженій кварцевыхъ песковъ съ галькою и окаменѣлостями верхняго отдѣла каменноугольной системы. Полоса эта, начинаясь отъ водораздѣла между Саломъ и Дономъ, лежитъ на продолженіи полосы дислокацій Донецкаго кряжа и Мангышлакскаго хребта и, въ одной своей части, служитъ водораздѣломъ бассейновъ Сала и Маныча. Далѣе къ востоку отъ

этой полосы наблюдаются только бурые суглинки, и лишь въ области западнаго склона Ергеней, гдѣ берутъ начало истоки р. Сала, показываются опять бѣлые кварцевые пески съ галькою и каменноугольными окаменѣлостями и песчаники (полтавскій ярусъ олигоцена). Во многихъ мѣстахъ въ берегахъ Сала и его притоковъ встрѣчаются отложенія прѣсныхъ водъ, содержащія современную фауну, но близъ хутора Несміяновки-Траилинской находятся пески и галечникъ съ удовлетворительно соранившимися прѣсноводными пліоценовыми раковинами (типа ниже-палудиновыхъ слоевъ Дунайскаго бассейна).

Въ предѣлахъ *Крымо-Кавказской области* изслѣдованія производились геологомъ *Борисякомъ* и сотрудниками *фонъ-Фотомъ*, *Каракашемъ* и *Цебриковымъ*, при чемъ работы эти по необходимости имѣли сравнительно детальный характеръ.

Геологъ *Борисякъ* продолжалъ изслѣдованія въ юго-западной части Крымскаго полуострова, по направленію къ югу и востоку отъ снятой въ 1902 году площади, при чемъ по направленію къ востоку онъ перевалилъ изъ Байдарской долины въ Коккозскую и изслѣдовалъ южную половину послѣдней. Водораздѣлъ между этими долинами представляетъ узкій гребень съ пологимъ южнымъ и крутымъ сѣвернымъ склономъ; онъ сложенъ, главнымъ образомъ, промежуточными отложеніями между юрою и мѣломъ, которыя и далѣе, по направленію на сѣверъ, тянутся безъ перерыва, слагая изоклинальный кряжъ, ограничивающій Коккозскую долину съ запада. Сама долина прорѣзываетъ исключительно юрскіе глинистые сланцы, среди которыхъ (у д. Коккоза) имѣется выходъ изверженныхъ породъ, а прилегающія къ ней съ юга и востока высоты сложены, частью, массивными, частью—слоистыми юрскими известняками. Въ противоположность Байдарской, Коккозская долина является долиной размыва; въ предѣлахъ ея толща мѣла сложена, въ восходящемъ порядкѣ, изъ мощныхъ конгломератовъ, переслаивающихся въ нижней части съ пестрыми глинами, затѣмъ—изъ глинистыхъ известняковъ съ неринеями, кораллами, кринидеями, орбитолитами и проч.; среди этихъ известняковъ мѣстами имѣется песчаникъ съ плохо сохранными аммонитами; далѣе слѣдуетъ мощный пластъ известняка, въ видѣ карниза ооясывающій высоты надъ дд. Коклузомъ-Янджи-Фотисалой, снова слоистые

известняки и, наконецъ, неокомскій песчаникъ, который по направленію къ сѣверу (Акѣ-Ярѣ) выклинивается, такъ что на описанной свитѣ непосредственно покоится уже бѣлый мергель. Кромѣ того, была изслѣдована часть южнаго берега отъ мыса Айя до д. Мшатки, гдѣ наблюдаются массивные известняки, подстилающіе ихъ мѣстами конгломераты и, затѣмъ, мощная толща сланцевъ, изобилующая выходами изверженныхъ породъ, которыхъ можно насчитать до полусотни; въ западной части изслѣдованнаго района онѣ являются въ видѣ болѣею частью небольшихъ пластовыхъ жилъ (?), а по направленію къ востоку принимаютъ болѣе мощный характеръ, при чемъ въ составъ ихъ входятъ также мощно развитые слоистые туфы, переходящіе въ верхней части въ туфовый конгломератъ (?).

Фонъ-Фохтъ производилъ геологическія изслѣдованія въ предѣлахъ листовъ XIII—22 и 23 и XVI—23 одноверстной карты Крыма. Въ этихъ листахъ детально снята площадь, лежащая на востокъ отъ меридіана дер. Байбуга, т. е. высоты, окружающія г. Феодосію, долина, примыкающая къ Двукорной бухтѣ, и восточная половина хребта Янышаръ, образующая Кіикъ-Отламу. На мысѣ Кіикъ-Отлама найдены образованія келовейскія (сланцеватыя глины) и оксфордскія (конгломераты и известняки). Весьмо интересно нахожденіе въ оксфордскомъ конгломератѣ валуновъ (до 0,5 м. въ діам.) каменноугольнаго известняка. Отложенія валанжіенскаго яруса были прослѣжены на западъ отъ города Феодосіи на значительномъ протяженіи. Нѣкоторыя палеонтологическія находки, сдѣланныя въ породахъ, налегающихъ на валанжіенскіе слои, заставляютъ признать въ этой мѣстности присутствіе и болѣе новыхъ ярусовъ мѣловой системы.

Изслѣдованія Каракаша составляли продолженіе изслѣдованій предыдущаго года, доведенныхъ до высотъ Басманъ и Керменъ на западной окраинѣ 14-го листа XVII ряда одноверстной карты Крыма, и сосредоточивались въ области, лежащей къ западу отсюда, отчасти въ верховьяхъ лѣвыхъ притоковъ Качи и въ верхней части долины Бельбека. Вся эта область, за исключеніемъ сѣверо-западной ея части, образована юрскими отложеніями, слагающими собою сѣверный склонъ Яйлы. Песчаники догтера, обнаруженные въ верховьяхъ Качи,

тянутся узкой полосой отъ западнаго склона горы Басманъ далѣе на юго-западъ, мимо горъ Яманъ-ташъ (497 с.) и Біюкъ-таушанъ, къ д. Узенбашъ. Южная граница ихъ распространенія можетъ быть отмѣчена приблизительно горизонтально 420 с. или родниками по склону Яманъ-таша. Скала Яманъ-ташъ, торчащая къ сѣверу отъ Яйлы, такъ же какъ и гора Біюкъ-таушанъ, образованы свѣтло-сѣрыми яйлинскими известняками. Сѣвернѣе полосы песчаника развиты черные сланцы, чередующіеся съ сланцеватыми песчаниками, сильно изогнутые и обнажающіеся повсюду какъ по склонамъ горъ, такъ и по многочисленнымъ оврагамъ верховьевъ Каспаны и Стили; песчаники также являются изогнутыми. По направленію къ Узенбашу песчаники образуютъ толстые пласты. Этотъ сѣрый плитный песчаникъ далѣе подстиляется черными сланцами. Близъ Узенбаша песчаники становятся жерновыми, сходными съ тѣми, которые раньше встрѣчались по Біюкъ-Узеню (Чоинъ-Илга) въ верховьяхъ Качи, и служатъ татарамъ для выдѣлки жернововъ. Здѣсь песчаники образованы нѣсколькими слоями, то плотными, твердыми, то рыхлыми, то конгломератовидными, то съ меньшимъ содержаніемъ кварцевыхъ зеренъ; благодаря различной окраскѣ, они хорошо выражены въ сплошномъ обнаженіи до 30 саж. высоты. Далѣе въ самой долинѣ Бельбека эти песчаники не обнажаются и замѣняются черными сланцами, переслаивающимися съ песчаниками. Близъ дер. Біюкъ-Узенбашъ въ боковомъ оврагѣ, образованномъ глинистыми сланцами, обнажается сверху оврага карнизъ песчаника, толщиною въ 1 сажень, заключающій остатки обуглившихся растеній и очень тонкій прослоекъ угля (гагата). Между Кучукъ- и Біюкъ-Узенбашемъ, кромѣ песчаника, встрѣченъ конгломератъ, содержащій гальку известняка и песчаника. На дальнѣйшемъ протяженіи долины Бельбека до Фотисалы развиты глинистые сланцы, полоса которыхъ тянется отсюда къ сѣверо-востоку мимо дер. Айригуль и Керменчикъ къ д. Ауджиковой. У Айригуля изогнутые сланцы покрываются конгломератами и песчаниками, за которыми слѣдуютъ песчаністые известняки, желтовато-бурый известнякъ, сѣрый известнякъ и, наконецъ, конгломератъ. Склоны долины Бельбека у деревень Татаръ-Османской, Гавры, Енисала и Фотисала образованы черными глинистыми сланцами;

граница распространения ихъ совпадаетъ по Бельбеку какъ разъ съ границей Ялтинскаго и Симферопольскаго уѣздовъ. Далѣ слѣдуетъ узкая полоса неокомскаго конгломерата и известняка, обнажающихся всего на протяженіи 600 саж. и покрываемыхъ затѣмъ бѣлыми мѣловыми рухляками, тянущимися ниже по долинѣ до д. Біюкъ-Сюйрень.

Наконецъ, работы Цебрикова сосредоточились въ области планшетовъ, охватывающихъ окрестности Тау-Кипчака и Нейзаца, съ одной стороны, съ другой же—окрестности Молбая на восточной Караби-Яйлѣ. Въ первой изъ названныхъ мѣстностей, близъ самаго Тау-Кипчака, въ скалѣ Муратъ-Кая, встрѣченъ оолитовый известнякъ; между Кипчакомъ и Нейзацемъ развитъ конгломератъ, выше него—тонкоплитняковый свѣтло-голубой песчаникъ, еще выше—мелкозернистый свѣтло-желтый известнякъ; кромѣ того, въ обломкахъ встрѣчался известнякъ, желтый и розовый. Прибрежныя образованія—песчаники, конгломераты—составляютъ развитыя довольно постоянно отложенія отъ Нейзаца и Кипчака къ западу и сѣверо-западу; они могутъ быть прослѣжены на западъ до дер. Барабаново. Ближе къ Барабанову надъ конгломератомъ и песчаникомъ развиты сначала темносѣрый известнякъ, выше его—известнякъ желтый оолитовый, еще выше—бѣловатый, иногда рыжеватый или слабо-желтый песокъ, глинистый, съ гальками кварца, и, наконецъ, выше этихъ породъ—кристаллическій оолитовый сахаровидный известнякъ. Въ окрестностяхъ дер. Молбай, въ направленіи къ истокамъ р. Карасу, къ сѣверу и сѣверо-востоку отъ Молбая, близъ деревни Тами, встрѣчены дигераты среди коралловыхъ известняковъ. Къ сѣверу же отъ Молбая встрѣчаются нерѣдко сферосидериты среди известняковъ Яйлы. Особенно сильно развиты сферосидериты и другіе желѣзистые минералы къ югу отъ Молбая, въ такъ называемомъ Харатаускомъ мѣсторожденіи, надъ лѣсной казармой урочища Бай-Су, между Бай-Су и возвышенностью Караби-Яйлы, Кубріалы-Кыромъ. Мѣсторожденія эти гнѣздовые. Выходы желѣзныхъ рудъ вездѣ подчинены Яйлинскому известняку. По словамъ владѣльца имѣнія, посылавшаго въ Бельгію образцы для анализа, желѣза было найдено мѣстами до 50%. Близъ самой деревни Молбай владѣльцемъ былъ указанъ источникъ «Николо-Чокракъ», въ

водѣ котораго (по анализамъ) оказались въ нѣкоторомъ количествѣ поваренная соль, свинецъ и, повидимому, слѣды цинка. Температура источника, по измѣреніямъ 9-го іюля, была $+12^{\circ}\text{C}$. Вблизи урочища Бай-Су встрѣчены въ глубинѣ долины (на восточномъ склонѣ Караби-Яйлы) тонколистоватые сланцы синеватаго цвѣта, переслаивающіеся съ известняками. Между Кубріалы-Кыромъ и пещерою Шася-Кая выходятъ мѣстами конгломераты съ гальками бѣлаго кварца, сланцевъ и известняка.

Въ 1903 году работы Комитета, не входяція въ общій планъ систематическаго изученія Россіи, имѣли значительные размѣры. Кромѣ начатыхъ еще въ 1892 году, по порученію Горнаго Департамента, детальныхъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, Геологическій Комитетъ руководилъ подобнымъ же изученіемъ платиноносныхъ площадей Урала, нефтеносныхъ площадей Кавказа и организовалъ экспедицію для детальныхъ изслѣдованій и развѣдокъ полезныхъ ископаемыхъ на Командорскихъ островахъ. Кромѣ того, Комитетъ принималъ участіе въ работахъ, предпринятыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи съ цѣлью ихъ орошенія, открытія полезныхъ ископаемыхъ и пр. Наконецъ, Комитетомъ былъ исполненъ рядъ работъ по порученію и просьбѣ правительственныхъ и частныхъ учреждений и лицъ.

Въ геологической части работъ по *составленію карты Донецкаго каменноугольнаго бассейна*, производившихся по тому же плану, что и въ годахъ предшествовавшихъ, и находившихся, по-прежнему, подъ общимъ руководствомъ геолога *Лутугина*, принимали участіе, въ качествѣ съемщиковъ, прикомандированные къ Геологическому Комитету горные инженеры *Родыгинъ* и *Соколовъ*, а также студентъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II *Снятковъ*; для коллектированія палеонтологическаго матеріала и вообще для помощи при геологическихъ работахъ приглашены были студенты Горнаго Института *Карповъ*, *Степановъ* и *Юферовъ*.

Одной изъ главныхъ задачъ геологическаго изслѣдованія отчетнаго года было окончательное установленіе границъ нижнихъ ярусовъ средняго отдѣла донецкихъ каменноугольныхъ осадковъ, а также проведеніе границы между среднимъ и нижнимъ отдѣлами въ области Кальміусо-Торецкой котловины и

главного антиклинального поднятія донецкаго кряжа. Эта задача представила значительныя затрудненія, вслѣдствіе сложности тектоники и непостоянства характера известняковыхъ горизонтовъ въ предѣлахъ нижнихъ ярусовъ среднего отдѣла. Путемъ тщательнаго изученія разрѣзовъ у селенія Мандрыкина на рѣкѣ Кальміусѣ, затѣмъ въ бассейнѣ рр. Грузской, Крынки, Міуса и въ области главного антиклинального поднятія, была точно установлена граница распространенія нижняго отдѣла и детально параллелизованы нижніе ярусы среднего отдѣла. Въ тѣхъ же цѣляхъ болѣе точнаго изученія и болѣе детальнаго подраздѣленія общаго разрѣза была сдѣлана участниками работъ совмѣстная экскурсія въ области развитія отложеній нижняго отдѣла по рр. Кальміусу и Верхней и Нижней Волновахамъ. Эта экскурсія показала, что схема подраздѣленій нижняго отдѣла, данная прежними работами, требуетъ исправленія. Вообще эта экскурсія дала много интересныхъ и новыхъ данныхъ какъ въ отношеніи тектоники, такъ и въ отношеніи выясненія условій взаимнаго положенія каменноугольныхъ и девонскихъ осадковъ съ одной стороны, и древнихъ кристаллическихъ и позднѣйшихъ изверженныхъ породъ, съ другой; полученные при этомъ результаты будутъ изложены въ одномъ изъ слѣдующихъ отчетовъ, послѣ производства дальнѣйшихъ изслѣдованій.

Систематическія геологическія съемки распредѣлились слѣдующимъ образомъ. Геологъ Лутугинъ, помимо общаго руководства работами и совмѣстныхъ изслѣдованій съ другими участниками работъ, произвелъ детальную геологическую съемку, въ масштабѣ 250 сажень въ дюймѣ, окрестностей селенія Бѣлаго. Изслѣдованное пространство занято осадками верхняго и среднего отдѣловъ каменноугольной системы, частью, выступающими непосредственно на дневную поверхность, частью—прикрытыми отложеніями мѣловой и третичной системъ. Несмотря на сложность условій залеганія породъ, выражающуюся какъ въ сложной складчатости, такъ и въ сбросо-сдвигахъ, мѣсторожденія могутъ имѣть практическій интересъ въ виду значительныхъ запасовъ заключенныхъ въ нихъ, преимущественно пламенныхъ и газовыхъ, каменныхъ углей. Соколовъ, частью, занимался изученіемъ Никитовскихъ ртутныхъ мѣсторожденій, частью—продолжалъ систематическую съемку главного антиклинального

поднятія и раіоновъ, лежащихъ къ югу отъ этого послѣдняго. Родыгинъ, совмѣстно съ Степановымъ, производилъ детальную съемку раіона селеній Ново-Павловки, Есауловки и Юскино. Въ области этой развиты отложенія средняго каменноугольнаго отдѣла, слагающія крылья главнаго антиклинальнаго поднятія. Въ этой области нужно отмѣтить обширное развитіе различныхъ разновидностей сланцевъ и сланцеватыхъ песчаниковъ, изъ однообразныхъ толщъ которыхъ почти исключительно и слагаются свиты C_2^2 , C_2^1 средняго отдѣла. Этимъ сланцевымъ толщамъ средняго отдѣла подчинены и находящіеся здѣсь мѣсторожденія свинцовыхъ и цинковыхъ рудъ Нагольчика и Нагольной. Тѣми же лицами, совмѣстно съ геологомъ Лутугинымъ, изучено мѣсторожденіе антрацитовъ у станціи Должанской, гдѣ особенно интенсивно работаютъ пласты такъ называемой «Должанской свиты», дающіе антрацитъ весьма высокаго качества. Должанская свита оказалась подчиненной нижнимъ горизонтамъ яруса C_2^5 . Кромѣ пластовъ этой свиты, въ окрестностяхъ станцій Юскино, Ровеньки, Должанская разрабатываются еще пласты свиты C_2^3 . Снятковъ, совмѣстно съ Юферовымъ, производилъ съемку пространства между рр. Крынкой и Грузской, въ раіонѣ станцій Харцызскъ и Иловайская. На пространствѣ этомъ развиты отложенія ярусовъ C_2^1 , C_2^2 , C_2^3 и C_2^4 средняго отдѣла каменноугольной системы. Особенно широкимъ развитіемъ здѣсь пользуются флексуры и сбросо-сдвиги. Проводимая по этой площади 2-я Екатерининская дорога въ выемкахъ и резервахъ даетъ много весьма поучительныхъ деталей геологическаго строенія. По тектоникѣ, эта площадь является одной изъ наиболѣе сложныхъ.

Геологическія работы по составленію детальной карты, въ масштабѣ 1 верста въ дюймѣ, въ настоящее время охватили уже такое значительное пространство, что явилась возможность приступить къ составленію нѣсколькихъ листовъ геологической карты въ трехверстномъ масштабѣ; такая сводная карта представитъ въ наглядной формѣ главныя черты геологическаго строенія Донецкаго каменноугольнаго бассейна.

Что же касается топографическихъ работъ, то таковыя производились въ отчетномъ году почти исключительно въ области Войска Донскаго, при чемъ въ нихъ принимали участіе

классные топографы Главнаго Штаба *Д. Ивановъ, П. Ивановъ, Клементьевъ, Раханскій, Рожицкій* и *Федоровъ*. Работы эти по районамъ распредѣлялись такимъ образомъ: *Д. Ивановъ* произвелъ съемку окрестностей станцій Лихой и Звѣрева, Юго-Восточной желѣзной дороги; *П. Ивановъ* и *Федоровъ* въ началѣ лѣта работали въ районѣ станцій Должанской, Провалья и Ковалево, а затѣмъ первый изъ нихъ занялся съемкой окрестностей станціи Сулинъ, а второй—окрестностей селеній Дмитріевки и Голодаевки; топографъ *Клементьевъ* производилъ съемку самой восточной части сплошнаго поля развитія каменноугольныхъ осадковъ въ районѣ станціи Бѣлокалитвенской и Граги вновь сооруженной желѣзнодорожной вѣтви Лихая-Кривомузгинская, въ бассейнахъ рр. Калиты и Быстрой; съемка Рожицкаго охватила окрестности селенія Амвросіевки, а топографъ *Раханскій* произвелъ детальную съемку, въ масштабѣ 100 сажень въ дюймѣ, площади извѣстнаго мѣсторожденія ртутныхъ рудъ у станціи Никитовки, въ Бахмутскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи. Въ настоящее время можно считать законченной топографическую съемку всѣхъ площадей развитія курныхъ углей, а также почти всѣхъ наиболѣе важныхъ въ практическомъ отношеніи площадей развитія углей антрацитовыхъ. Изъ этихъ послѣднихъ площадей остаются неснятыми только извѣстныя мѣсторожденія въ окрестностяхъ станцій Грушевки и Сулина и мѣсторожденія окрестностей станицы Екатерининской.

Далѣе, что касается работъ по составленію *детальной геологической карты окрестностей г. С.-Петербурга*, то въ отчетномъ году изслѣдованія съ этою цѣлью производились секретаремъ Комитета *Погребовымъ*, закончившимъ сплошную съемку юго-западной части силурійскаго плато, въ предѣлахъ С.-Петербургской губ., и изслѣдовавшимъ также часть лѣво-бережья р. Наровы, принадлежащаго уже къ Эстляндіи. Пороги рр. Наровы и Плюсы, повидимому, всецѣло обусловлены выходомъ плотныхъ твердыхъ известняковъ везенбергскаго яруса (Е₁ по Шмидту), обнаженія которыхъ наблюдались на обоихъ берегахъ Наровы вдоль всей порожиистой части, отъ Верхняго-Села до дер. Омуть, противъ которой известняки эти доставали со дна рѣки при небольшой, производившейся здѣсь расчисткѣ

пороговъ; тѣ же известняки везенбергскаго яруса обнажаются на значительномъ протяженіи по рѣчкѣ Большой Черемухѣ, впадающей въ Нарову съ правой стороны нѣсколько ниже д. Омуть, и вообще обнаруживаются на полосѣ, простирающейся на ЗВ къ р. Плюссѣ, которая, пересѣкая эту полосу выше д. Поля Кавригиныхъ и Поля Павловы, образуетъ пороги и даетъ рядъ обнаженій въ обоихъ берегахъ, въ которыхъ заложены многочисленныя ломки этого известняка и устроены известково-обжигательныя печи. По р. Наровѣ выходы известняковъ везенбергскаго яруса прекращаются противъ верхней части дер. Омуть; въ крутомъ берегу противъ средней части деревни отмѣчены уже выходы девонскихъ темнокрасныхъ и бѣлыхъ, слабо сцементированныхъ песковъ и глинъ. На лѣвомъ берегу Наровы девонскіе песчаники и мергели обнажены противъ лѣсопильнаго завода у Городенки, а также на прилегающихъ островахъ. Болѣе значительныя обнаженія ихъ встрѣчены по р. Городенкѣ, ниже плотины, и на большомъ протяженіи по р. Боровнѣ, впадающей слѣва въ Нарову, въ пяти верстахъ ниже. По обилію водою, заслуживаютъ вниманія ключи, имѣющіе обширную площадь питанія и выходящіе, повидимому, изъ известняковъ кегельскаго яруса (D_2), недалеко отъ д. Лонецъ, верстахъ въ 12-ти къ ЮЮЗ отъ станціи Молосковницы, Балтійской жел. дор.

Въ отчетномъ году, старшій геологъ *Соколовъ* продолжалъ руководить *изслѣдованіями нефтеносныхъ площадей Кавказа* и сдѣлалъ, съ производившими изслѣдованія въ этихъ раіонахъ горн. инж. *Голубятниковымъ*, *Квиткой*, *Воляровичемъ*, *Калижкимъ* и помощникомъ геолога *Михайловскимъ*, экскурсіи по Апшеронскому полуострову, по р. Сумгаиту, въ Кубинскомъ уѣдѣ, въ окрестностяхъ Темиръ-Ханъ-Шуры и Ведено.

Въ частности, Михайловскій продолжалъ, начатыя въ предшествоющемъ году, изслѣдованія въ горахъ Ичкеріи, Грозненскаго округа, Терской области, на пространствѣ, заключающемся между раіономъ работъ 1902 года и рѣкой Хулхулау отъ аула Харачоя до Сержинъ-юрта. Изслѣдованная область, являясь, въ общемъ, весьма сходной по геологическому строенію съ ущеліями Аргуновъ, представляетъ рядъ прекрасныхъ разрѣзовъ, преимущественно вкрестъ господствующаго простиранія породъ. Въ третичной толщѣ изученнаго раіона, кромѣ

горизонтовъ, намѣченныхъ въ районѣ предшествующаго года, прослѣженъ своеобразный и весьма постоянный горизонтъ, выраженный мягкими сѣрыми глинами съ криштодонтами.

Въ изслѣдованной области встрѣчены слабые выходы нефти, подчиненные, повидимому, тому же горизонту, что и въ ущелии Аргуна, и, кромѣ того, по рѣкѣ Арджикъ-акху найдены признаки нефти въ сланцахъ древнѣе известняковъ, для которыхъ вѣроятенъ мѣловой возрастъ.

Воларовичъ продолжалъ геологическія изслѣдованія въ Кубинскомъ уѣздѣ, Бакинской губ., гдѣ была исполнена геологическая съемка планшета, ограниченного меридіанами $66^{\circ}15'$ — $66^{\circ}30'$ и параллелями $41^{\circ}14'$ — $41^{\circ}3'$. Въ сѣверной части указанной площади развиты сарматскія отложенія, выраженные известняками и глинами, налегающими несогласно на толщу мѣловыхъ известняковъ, сложенныхъ въ опрокинутую антиклиналь; далѣе на Ю этотъ гребень опрокинутой антиклинали переходитъ въ очень пологую синклинали, образующую мало размытое известняковое плато, занимающее всю центральную часть изслѣдованнаго планшета. Известняки подстилаются несогласно темными глинами. Южнѣе опрокинутой складки, около сел. Афурджа, имѣется источникъ бѣлой, легкой нефти, которая подчинена указаннымъ глинамъ. По сѣверному склону опрокинутой складки-сброса, около сел. Зейва, тоже имѣется нѣсколько источниковъ нефти. Эта нефть чернаго цвѣта и выходы ея приурочены къ линіи сброса, располагаясь у сѣверной окраины мѣлового гребня-антиклинали.

Границами изслѣдованнаго и снятаго въ 1903 году горнымъ инженеромъ Калицкимъ района являются широты: $43^{\circ}6'40''$ и $42^{\circ}55'$ и восточныя отъ Ферро долготы: $64^{\circ}45'$ и 65° . Наибольше значительное на этомъ пространствѣ селеніе Кумторкале отстоитъ отъ центра снятаго квадрата на 3 версты къ ЮВ. Сѣверо-восточная треть изслѣдованной области приходится на прикаспійскую низменность и занята древне-каспійскими песчаными отложеніями, наибольшая мощность которыхъ не превышаетъ 40 метровъ. Остальныя двѣ трети планшета заняты Атлы-боюнскимъ хребтомъ и его развѣтвленіями. Этотъ хребетъ, занимая на восточной границѣ планшета около 4-хъ верстъ по меридіану, сохраняетъ такую широту горизонтальной проекціи

до Кумторкале, откуда онъ начинается раздаваться вѣрообразно, такъ что на меридіанѣ западной границы планшета занимаетъ уже болѣе 20-ти верстъ. Происходить это по двумъ причинамъ: 1) къ западу отъ Кумторкале пласты лежатъ положе и 2) повторены сбросами по простиранію. Слѣдуетъ отмѣтить, что холодные сѣроводородные ключи и выходы нефти близъ Кумторкале и горячіе (до 45° С.) сѣроводородные родники Исси-су, въ сѣверо-западномъ углу планшета, расположены по близости отъ сѣвернаго сброса. Палеонтологическій матеріалъ, добытый, главнымъ образомъ, изъ обнаженій долины Шура-озени, показалъ, что породы Атлы-боюнскаго хребта относятся къ палеогену (?) и неогену. Неогенъ представленъ въ нихъ лишь міоценомъ въ видѣ средиземноморскихъ, сарматскихъ и переходныхъ между ними образованій.

Горный инженеръ Квитка производилъ изслѣдованія въ бассейнѣ р. Сумгаитъ, въ области развитія третичныхъ и мезозойскихъ отложеній, и на сѣверной окраинѣ раіона изслѣдованій предшествующихъ лѣтъ, въ бассейнѣ р. Ата-чай.

Кавказское Горное Управленіе съ цѣлью *выяснить благонадежность участковъ*, разбросанныхъ по всему *Апшеронскому полуострову и предположенныхъ къ сдачѣ подъ развѣдку и добычу нефти*, обратилось въ Геологическій Комитетъ съ просьбой командировать одного изъ геологовъ для изслѣдованія этихъ участковъ. Работа эта была поручена горному инженеру *Голубятникову*, подъ руководствомъ старшаго геолога *Н. А. Сокколова* и при участіи студента Горнаго Института *Чарушина*. Изученіе геологическаго строенія этихъ участковъ уже въ самомъ началѣ работъ показало, что до сихъ поръ господствовавшія свѣдѣнія о строеніи Апшеронскаго полуострова, о нефtezалеганіи, свѣдѣнія, основанныя, главнымъ образомъ, на данныхъ геологовъ Кавказскаго Горнаго Управленія, оказались не вполне отвѣчающими дѣйствительности, и что для выясненія благонадежности участковъ необходима детальная геологическая съемка. Имѣя въ распоряженіи одновѣрстныя копіи съ планшетовъ съемки Бакинскаго Межевого Присутствія поперечной полосы полуострова между меридіанами $67^{\circ} 14'$ и $67^{\circ} 27'$, Голубятниковъ и приступилъ къ изслѣдованію этихъ площадей, такъ какъ для другихъ мѣстъ топографическая съемка была еще менѣ

удовлетворительна. Цѣль съемки—составить геологическій разрѣзъ и изучить чрезвычайно сложную тектонику полуострова—была вполне достигнута, такъ какъ обычно называемые «нѣмые пласты» кавказскихъ геологовъ оказались содержащими окаменѣлости, позволяющія производить съемку по методу работъ въ Донецкомъ бассейнѣ. Особенно цѣннымъ въ этомъ отношеніи представляется горизонтъ кремнистыхъ мергелей, переполненныхъ окаменѣlostями *Spirialis hospis* Kittl. изъ *Pteropoda* и отпечатками чешуй и скелетовъ рыбъ. Благодаря своему петрографическому составу, порода мало поддается разрушительному дѣйствию атмосферныхъ агентовъ, почему и сохранилась въ видѣ грядокъ почти по всему Апшеронскому полуострову. Особенное вниманіе было обращено на изученіе той толщи песковъ, песчаниковъ и известковистыхъ глинъ, которая является наиболѣе продуктивной толщей при добычѣ нефти на Биби-Эйбатской и другихъ площадяхъ и которая считалась до настоящаго времени олигоценомъ; между тѣмъ толщина эта есть продуктъ отложенія прѣсноводнаго бассейна нижняго пліоцена или верхняго міоцена. Эти пласты слагаютъ нефтеносную толщу Биби-Эйбата, Ясамальскихъ выходовъ нефти возлѣ ст. Волчьи Ворота, толщу кироваго бугра и выходовъ нефти г. Ахтарма на западъ отъ ст. Пути Закавказской жел. дор. и др. мѣстъ. Ниже прѣсноводной толщи залегаютъ песчанистые известняки и песчано-известковистыя глины, съ типичной фауной акчагыльскихъ пластовъ верхнемѣотического яруса. Акчагыльскіе пласты слагаютъ склоны грязевого вулкана Бозъ-дага, лежащаго въ 5-ти верстахъ къ западу отъ с. Гездекъ, высоты на сѣверо-западъ и сѣверъ отъ Бозъ-дага, гряды и холмы къ сѣверо-востоку отъ Бозъ-дага и возлѣ г. Кони-тапа, гряды известняковъ къ югу отъ выходовъ нефти и въ 3-хъ верстахъ къ СЗ отъ с. Гездекъ. Въ сѣверной части полуострова имъ стратиграфически эквивалентны листоватые рыбные сланцы, непельно и шоколадно-сѣраго цвѣта, съ массой отпечатковъ рыбъ. Этотъ горизонтъ развитъ возлѣ полустанка Гюздекъ, Владикавказской жел. дор., у с. Сарай, гдѣ онъ обнажается на восточномъ склонѣ Сарайской горы, у с. Масазырь, гдѣ онъ подстилаетъ прекрасный разрѣзъ нижнепліоценовыхъ песчанистыхъ толщъ Масазырскаго разрѣза и протягивается къ югу отъ села по на-

правленію къ Бинагадинской площади. Стратиграфически ниже идутъ вышеназванные слои кремнистыхъ породъ, глинъ и песчаниковъ съ *Spirialis hospis*, съ отпечатками чешуй и скелетовъ рыбъ, которые надо отнести къ нижнему міоцену. Спиріалисовый горизонтъ этихъ слоевъ подстиляетъ нефтеносную толщу у г. Ахтарма на западъ отъ ст. Пута, у г. Аташка (вѣчные огни), на востокъ отъ с. Хурдаланъ, гдѣ онъ залегаєтъ въ основаніи разрѣза на востокъ отъ потухшаго грязевого вулкана Зыгиль-кири, также подстиляетъ нефтеносную толщу Бинагадинской и Биби-Эйбатской площадей, подстиляетъ слои Масазырскаго и Кернюкаторскаго разрѣзовъ, нефтеносную толщу у с. Новханы, у с. Джаргатъ и у с. Коби на поддорогѣ къ Гекмалы. Собственно этому горизонту подчинены выходы нефти у самаго с. Коби, выходы нефти въ лощинѣ между холмами, лежащими на С отъ упомянутой акчагыльской грядки (въ 3-хъ верстахъ отъ с. Гездекъ на СЗ), и высотами, примыкающими къ г. Кускулагидагъ, выходы нефти въ высохшемъ озеркѣ на этихъ высотахъ, выходы нефти на распаханнхъ поляхъ на этихъ высотахъ и на юго-западъ отъ г. Кускулагидагъ. Подчеркивая связь этихъ выходовъ нефти и спиріалисоваго горизонта, связь, настолько тѣсную, что по выходамъ спиріалисовой породы были найдены перечисленные залежи нефти, надо отмѣтить и то обстоятельство, что къ тому же горизонту приурочены главныя дислокаціонныя линіи. Мѣстами кремнистые спиріалисовые мергели сопровождаются характерной кремнистой породой, состоящей изъ обломковъ сланцевъ, сцементированныхъ кремневой кислотой; порода напоминаетъ брекчію тренія, что говоритъ о передвиженіи слоевъ среди сланцевъ. Кромѣ нахожденія новыхъ залежей нефти, названный горизонтъ далъ возможность установить, что образованіе грязевыхъ вулкановъ Локъ-Ботана у ст. Пута, Зыгиль-кири у с. Хурдалана, Беюгъ-дагъ у с. Бинагады, Кечаль-дагъ на З отъ с. Сараи и Кейреки къ Ю отъ с. Масазыръ находится въ тѣсной связи съ главными дислокаціонными линіями, и въ то же время выбросы этихъ грязевыхъ вулкановъ состоятъ изъ породъ, подчиненныхъ тому же спиріалисовому горизонту.

Къ той же спиріалисовой толщѣ надо отнести нижележащія листоватосланцеватыя темныя глины, содержащія, кромѣ про-

слоевъ желѣзистыхъ песчаниковъ, конкреціи кремнистопесчанистыхъ породъ и окаменѣлые стволы деревьевъ; книзу глины принимаютъ шоколадный цвѣтъ и содержатъ отпечатки скелетовъ рыбъ. Эта серія породъ сохраняетъ свое взаимное положеніе на большомъ разстояніи; она развита около с. Учъ-тапа, слагаетъ дно Учътапинскаго и Ильхидагскаго солончаковъ, участвуетъ въ образованіи Кобинской и Шобандагской складокъ. Къ ней надо отнести листоватосланцеватыя глины съ отпечатками рыбъ на нефтегрязевой сопкѣ Богъ-Бога у с. Балаханы.

Слѣдующая свита породъ — зеленые глинистые сланцы съ просолями кремнистопесчанистыхъ породъ, съ остатками зубовъ рыбъ палеогеноваго возраста и прослоями жирныхъ глинъ. Зеленымъ глинистымъ сланцамъ, на протяженіи около версты съ перерывами, подчинены выходы нефти въ 2-хъ верстахъ на западъ отъ Кабинскаго грязевого вулкана Бозъ-дага; выходъ нефти изъ зеленыхъ сланцевъ ничѣмъ не замаскированъ. Эта свита породъ тянется полосой отъ г. Коунъ, проходитъ сѣвернѣе г. Учъ-тапа, гдѣ имѣется масса выходовъ минерализованныхъ ключей съ сильнымъ запахомъ сѣроводорода, далѣе слагаетъ высоты на западъ отъ Кабинскаго Бозъ-дага и холмы къ сѣверу отъ солончака Атъ-Батанъ. Зеленымъ сланцамъ подчинены выходы газовъ и минерализованныхъ ключей въ такъ называемой нефтеносной сопкѣ на СЗ въ 5-ти верстахъ отъ Атъ-Батана и въ холмахъ, окаймляющихъ на сѣверѣ и на сѣверо-востокъ солончакъ Атъ-Батанъ. Кромѣ того, эта свита породъ выходитъ на поверхность во многихъ другихъ мѣстахъ, почти всегда сопровождаясь выходами газовъ и горькосолоной воды. Выбросы новѣйшаго грязевого вулкана на западномъ концѣ солончака Керпюръ-шора, дѣйствующихъ сопочекъ на С отъ Кечалъ-дага, Кабинскаго грязевого вулкана Бозъ-дага и цѣлой массы небольшихъ грязевыхъ вулкановъ къ С отъ ст. Хвалынской состоятъ изъ породъ этого возраста. Въ разрѣзахъ по р. Сумгаиту обнажаются не только всѣ названныя отложенія, но обрывы береговъ раскрываютъ и темныя глины, указывающія на существованіе на Апшеронскомъ полуостровѣ и слоевъ средняго сармата среди верхнемѣотическихъ акчагыльскихъ слоевъ и нижнемѣоценовыхъ спиріалисовыхъ. Кромѣ того,

у д. Бинагады, по р. Сумгаиту, есть разрѣзы глинистыхъ сланцевъ съ 30-ю прослоями кремнистопесчанистыхъ породъ, внизу которыхъ находятся темныя сланцеватыя глины, сплошь переполненные мелкими *Spirialis*, сходными съ *Spirialis* изъ Дагестанскихъ слоевъ нижняго олигоцена; глины эти пропитаны нефтью. Между д. Перекешкюль и Бинагады въ руслѣ рѣчки обнажаются мощныя темныя сланцеватыя глины, пропитанныя нефтью. Глины настолько сплошь переполнены отпечатками скелетовъ рыбъ, что вполне возможно назвать этотъ горизонтъ рыбнымъ.

Таковъ разрѣзъ отъ прѣсноводной толщи внизъ. Вверхъ же, непосредственно и согласно на прѣсноводную толщу налегаютъ слои такъ называемаго апшеронскаго яруса, заключающіе: внизу—темно-сѣрыя известковистыя глины съ прослоями бѣлаго песка; горизонтъ этотъ довольно постоянный и на Биби-Эйбатъ частію пропитанъ нефтью; выше—толщу черныхъ известковистыхъ глинъ, толщу известковоглинистыхъ песковъ, рядъ известняковъ, чередующихся съ песчаноглинистыми породами и прослоями на верху оолитоваго известняка. Мощность всего яруса около 800 метровъ. На размытую поверхность слоевъ апшеронскаго яруса отложенъ слой конгломерата съ битой ракушей и мшанковый известнякъ на верху. Слои Бакинскаго яруса мѣстами сильно дислоцированы, какъ, напримѣръ, на холмахъ возлѣ г. Копи-Тапа. На г. Коунъ, на г. Шабаги-Дагъ и другихъ высокихъ холмахъ, на высотѣ около 300 метровъ надъ уровнемъ современнаго Каспія, отложенія бакинскаго яруса встрѣчаются въ формѣ конгломерата съ ракушей. На конгломератахъ бакинскаго яруса прибрежной полосы, на высотѣ 6-ти сажень надъ современнымъ уровнемъ Каспія, обнаружены слои бурыхъ известковистыхъ глинъ, найденныхъ въ Каріадикской долині, на г. Ахтарма, въ Ясамальской долині, въ разстояніи 5-ти верстъ отъ современной береговой линіи, и у с. Гуасана на разстояніи 2-хъ верстъ. На основаніи этихъ наблюденій можно отмѣтить, что южное побережье полуострова отступаетъ отъ моря.

Главныя черты рельефа дала пликативная дислокація, осложненная сбросами и сдвигами. Мѣстами складки имѣютъ форму вытянутаго купола, осложненнаго сбросами, какъ, напримѣръ,

Биби-Эйбатская складка; мѣстами же имѣють неправильную форму. Примѣромъ дизъюнктивной дислокаціи можетъ служить сбросъ въ мѣстности на востокъ отъ г. Коунъ, гдѣ зеленые сланцы ниженолигоценоваго возраста срѣзаны по широтному направленію известняками бакинскаго яруса, поставленными почти на голову; результатомъ этого сброса явилась низменность къ С отъ сбросовой линіи. Выходовъ нефти вдоль этого крупнаго сброса и на всей сброшенной части нигдѣ не наблюдается. Другой рѣзко выраженный сбросъ находится въ сѣверо-западной части Беюкъ-шора, гдѣ известняки бакинскаго яруса, поставленные на голову, сброшены по извилистой линіи сбрасывателя и прислонены къ известнякамъ апшеронскаго яруса. Въ юго-восточномъ концѣ этого сброса на берегу озера наблюдается скопленіе нефти.

Что касается условій залеганія нефти, то въ этомъ отношеніи удалось выяснитъ слѣдующее. Въ разрѣзѣ у г. Ахтарма, г. Аташня, Хурдалона, Бинагадинской и Биби-Эйбатской площадей хотя и наблюдается что, начиная отъ спиріалисоваго горизонта кверху, насчитывается рядъ выходовъ нефти, пропитавшихъ прѣсноводную толщу песковъ и песчано-известковистыхъ глинъ, но выходы сосредоточены не непрерывно по этимъ пластамъ, какъ, напримѣръ, по Шабандагской опрокинутой складкѣ, а только въ опредѣленныхъ мѣстахъ, какъ, напримѣръ, въ южномъ концѣ Шабандагской складки, на г. Аташня, на плавномъ, хотя и крутомъ заворотѣ пласта, или, какъ, напримѣръ, на г. Ахтарма, а также на Бинагадинской и Биби-Эйбатской площадяхъ, гдѣ выходы нефти сосредоточены въ мѣстахъ наиболѣе сложной дислокаціи. Выходы нефти у Коби, у нефтяной сопки къ С отъ г. Копи-Тапа, рядъ выходовъ нефти на пашняхъ на СВ отъ этой сопки, приуроченные къ спиріалисовому горизонту нижняго міоцена, рядъ выходовъ нефти на З отъ Кобинскаго Возъ-дага, приуроченные къ нижнему олигоцену, въ то же время строго приурочены и къ направленію главнѣйшихъ дислокаціонныхъ линій. Такимъ образомъ, связь выходовъ нефти съ направленіемъ дислокаціонныхъ линій остается постоянной, въ то время какъ возрастъ слоевъ мѣняется. Оносительно насыщенныхъ нефтью темныхъ песчанистыхъ глинъ, сплошь состоящихъ изъ ракуши *Spirialis*, и

черныхъ глинъ, сплошь заполненныхъ скелетами рыбъ въ долинѣ рѣки Сумгаита, нѣтъ данныхъ для рѣшенія вопроса о связи этихъ слоевъ съ дислокаціонными линіями. Зависимость между направленіемъ дислокаціонныхъ линій и мѣстами расположенія грязевыхъ вулкановъ, извергающихъ иногда самовозгорающіеся газы и нефть, указываетъ на связь вопроса образования этихъ вулкановъ и мѣстъ скопленія нефти и газа.

Руководствуясь этими соображеніями, надо признать благонадежными слѣдующіе участки: I. а) къ востоку и западу отъ грязевого вулкана Локъ-батана, т. е. мѣстности отъ г. Ахтарма до Ясамальской долины, б) около полустанціи Волчьи Ворота, Закавказской желѣзной дороги, и в) на г. Аташнѣ; II. участки, вполне заслуживающіе развѣдки: около Гекмалы, Коби, Хурдалана, Бинагады и Нохваны; III. участки, заслуживающіе развѣдки: около грязевого вулкана Отманъ-Базы-даги, около Пильнима на СЗ отъ станціи Хвалынской. Къ участкамъ, незаслуживающимъ развѣдокъ, надо отнести участки на южномъ берегу Масазырскаго озера у Казеннаго дома, около Сарайнскаго озера и около Хаджагисанскаго озера. Участки на Биби-Эйбатѣ выбраны удачно, кромѣ одного (южнаго), но глубина залеганія породъ, пропитанныхъ нефтью, находится, приблизительно, *minim.* на 400 саженьяхъ; поэтому, при современныхъ условіяхъ техники буренія, участки эти также надо признать не заслуживающими развѣдокъ.

Ислѣдованія 1903 года дали возможность намѣтить новые участки, вполне заслуживающіе развѣдокъ: 1) полоса къ З отъ Кобинскаго Бозъ-дага, съ многочисленными выходами нефти, 2) мѣстность къ СВ отъ нефтяного вулкана у г. Копи-тапа, тоже съ многочисленными выходами нефти и 3) мѣстность въ дачѣ с. Джорать, гдѣ случайно удалось найти колодезь съ нефтью.

Въ отчетномъ же году Геологическимъ Комитетомъ были произведены ислѣдованія вдоль линій нѣсколькихъ строящихся желѣзныхъ дорогъ.

Такъ, старшій геологъ *Никитинъ* производилъ *ислѣдованія вдоль строящейся Оренбурго-Ташкентской ж. д.* Ислѣдованія сосредоточены были на сѣверномъ участкѣ этой дороги, между Оренбургомъ и сѣвернымъ берегомъ Аральскаго моря,

протяженіемъ въ 941 версту, при чемъ сперва были подвергнуты изученію уже извѣстныя въ литературѣ пермскія и юрскія отложенія окрестностей Илецкой Защиты, рр. Бердянки и Донгуза, гдѣ наибольшій интересъ представляетъ опредѣленіе границъ между киммериджскими и нижневолжскими отложеніями. Въ бассейнѣ р. Илека, долиною котораго слѣдуетъ ж. д., почти до самаго его истока опредѣлены были многочисленные выходы красноцвѣтныхъ пермскихъ породъ, покрытыхъ на большемъ или меньшемъ протяженіи остатками юры. Далѣе по линіи ж. д., въ верховьяхъ Илека, приблизительно отъ ст. Аккемиръ, а затѣмъ по всѣмъ верховьямъ рѣчекъ, слагающихъ верховья Эмбы, развиты песчаниковыя, главконитовыя и фосфоритоносныя породы, мергели и, наконецъ, бѣлый мѣлъ мѣловой системы. Въ противоположность пермскимъ породамъ, всѣ мѣловыя отложенія залегаютъ совершенно горизонтально. Между областью бѣлаго мѣла и гребнемъ изверженныхъ зеленокаменныхъ породъ, изъ которыхъ слагается главный хребетъ Мугоджаръ, располагается зона горизонтально залегающихъ и прилегающихъ непосредственно къ Мугоджарамъ бѣлыхъ кварцевыхъ песковъ и кварцитовыхъ песчаниковъ, также, повидимому, мѣлового возраста. Девонскихъ известняковъ на западномъ склонѣ Мугоджаръ въ области пересѣченія ихъ ж. д. нѣтъ, но они появляются на этомъ склонѣ нѣсколько сѣвернѣе. По восточную сторону изверженныхъ породъ Мугоджарскаго хребта, по линіи пересѣченія ж. д. и на разстояніи отъ нея вдоль этого хребта верстъ на 40 въ обѣ стороны, располагаются сильно дислоцированныя и складчатыя (преимущественно известняковыя, отчасти конгломераты и обломочныя) породы различныхъ горизонтовъ девонскаго возраста, отчасти съ богатой фауной. Верстахъ въ 20-ти параллельно Мугоджарамъ тянется также меридіанальный хребетъ изверженныхъ породъ болѣе сложнаго петрографическаго состава, чѣмъ Мугоджары; наряду съ различными зеленокаменными породами (діоритами, порфиритами и ихъ туфами), наблюдаются также граниты. Западный склонъ этого хребта сложенъ изъ богатыхъ ископаемыми известняковъ верхнедевонскаго возраста; обширная же меридіанальная муьда между обѣими полосами девона занята перечнаго цвѣта крупнозернистыми песчаниками и конгломератами съ подчиненными имъ темными

глинами и глинистыми сланцами, содержащими, какъ показали предварительныя развѣдки, хорошій по качеству, настоящій каменный уголь. Это открытіе, уже само по себѣ представлявшее высокій научный и совершенно неожиданный интересъ и могущее получить, въ случаѣ дальнѣйшихъ благопріятныхъ изысканій, крупное промышленное значеніе для всего лишеннаго топлива края, заставило сосредоточить на восточномъ склонѣ Мугоджаръ рекогносцировочныя изслѣдованія 1903 года, посвятивъ имъ большую часть находившагося въ распоряженіи времени, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ограничить дальнѣйшій развѣздъ по строящейся линіи только до береговъ Аральскаго моря. На этомъ пути линія ж. д., пройдя полосу красныхъ глинъ съ галькою мугоджарскихъ и девонскихъ породъ, вступаетъ въ низовьяхъ степной пересыхающей рѣчки Каульджуръ въ область залегающихъ горизонтально нижнетретичныхъ мергелей, глинъ, кварцитовыхъ и желѣзистыхъ песчаниковъ, содержащихъ мѣстами обильную фауну различныхъ горизонтовъ нижняго отдѣла третичной системы, подобныхъ развитымъ по сѣвернымъ обрывамъ Усть-Урта и сѣвернымъ берегамъ Аральскаго моря. Породы эти прерываются въ двухъ мѣстахъ по линіи громадными грядами сыпучихъ песковъ, извѣстныхъ подъ именемъ Большихъ и Малыхъ Барсуковъ. Непосредственно за Малыми Барсуками вся мѣстность до береговъ Арала субъаэральная эрозіей расчленяется на рядъ столовыхъ хребтовъ и отдѣльныхъ столовыхъ вершинъ, сложенныхъ въ большей ихъ массѣ изъ совершенно горизонтально наложенныхъ нижнетретичныхъ породъ, но покрытыхъ почти на всѣхъ вершинахъ мергелями и известняками міоцена. Кромѣ этихъ, чисто геологическихъ изслѣдованій, особое вниманіе было обращено на распредѣленіе и условія питанія мѣстныхъ грунтовыхъ водъ и источниковъ, такъ какъ вопросъ о водоснабженіи желѣзной дороги является здѣсь однимъ изъ важнѣйшихъ и наиболѣе затруднительныхъ въ дѣлѣ будущей эксплуатаціи линіи.

Далѣе, страшимъ геологомъ *Михальскимъ* былъ произведенъ *геологическій осмотръ* искусственныхъ обнаженій, находящихся на строящейся линіи желѣзной дороги *Полоцкъ-Спдлеуъ*. Среди данныхъ, добытыхъ этимъ осмотромъ, значительнымъ интересомъ отличаются нижеслѣдующіе факты: 1) повсемѣстное

распространеніе среди ледниковыхъ отложеній изслѣдованной мѣстности нарушеннаго напластованія, преимущественно въ видѣ пологихъ сѣделъ; 2) присутствіе во многихъ пунктахъ особаго, скрытослоистаго видоизмѣненія валунной глины; 3) смѣна въ горизонтальномъ направленіи этой послѣдней глины наслоенными песками, приуроченными къ нѣкоторымъ рѣчнымъ долинамъ и представляющими собою образованіе, одновременное съ валунною глиною, и 4) усиленіе мореннаго ландшафта вдоль береговъ долинъ, соответствующихъ, повидимому, вдавленностямъ рельефа доледниковой эпохи.

Наконецъ, геологъ *Богдановичъ* былъ командированъ для осмотра обнаженій вдоль строящейся желѣзной дороги отъ *Бологое до Полоцка*. На этомъ пространствѣ линія дороги проходитъ по области ледниковыхъ отложеній типа Центральной Россіи, характеризующихся развитіемъ единой моренной глины и сопровождающихъ ее верхнихъ валунныхъ песковъ и нижнихъ. Приблизительно до вершинъ Зап. Двины (оз. Охватъ) линія проходитъ въ предѣлахъ такъ называемой Осташковской гряды мореннаго ландшафта, которая вытянута въ СВ-ЮЗ направленіи между такими же, болѣе отчетливо выраженными, грядами Валдайской и Вышневолоцкой. Какъ ни трудно дѣлать какія-либо заключенія по даннымъ, собраннымъ по одному линейному маршруту, но бросается въ глаза, что, съ приближеніемъ къ городу Торопцу, линія жел. дороги начинаетъ пересѣкать полосу мореннаго ландшафта, вытянутую въ направленіи СЗ—ЮВ. Линія пересѣкаетъ поперекъ эту полосу между станціями Андреяполь и Допша; передъ станц. Андреяполь, при переходѣ черезъ вершины Зап. Двины, показываются на поверхности, на отмѣткахъ 100 саж., ниже-каменноугольныя породы; слѣдующій выходъ коренныхъ породъ (девона) обнаруживается только около Велик. Лукъ, на отмѣткахъ 45—49 саж. Независимо отъ абсолютнаго пониженія поверхности отъ Заборья до Вел. Лукъ, на этомъ пространствѣ линія вступаетъ въ сильно пересѣченныя мѣстности мореннаго ландшафта около Заборья, передъ станціей Допша (за Торопцомъ) и около сел. Борки, передъ переходомъ черезъ р. Кунью. Пониженіе топографической поверхности зависитъ на этомъ пространствѣ отъ положенія коренныхъ породъ, но такое пониженіе вовсе не отражается на

формахъ поверхности, обусловленныхъ ледниковыми отложеніями; преобладающими формами являются формы «мореннаго ландшафта», а не «моренныхъ равнинъ». Послѣднія нѣсколько преобладаютъ около Вел. Лукъ и окаймляются съ юга полосой мореннаго ландшафта Невельскихъ озеръ. За этой полосой до Полоцка преобладаетъ уже типъ «моренныхъ равнинъ». Сѣверо-западное направленіе полосъ мореннаго ландшафта можно отмѣтить и для полосъ между Торопцомъ и Невелемъ. Между Андреяподемъ и Вел. Луками чаще всего обнаруживаются въ желѣзнодорожныхъ выемкахъ нижневалунные пески; на сѣверо-востокъ отъ этого пространства эти образованія обнаружены только между Осташковымъ и Коча, а на югъ-западъ — около Волоздыни и Невеля. Въ выемкахъ къ СВ отъ Заборья слои песка часто изогнуты въ пологія складки сѣверо-западнаго направленія, т. е. параллельно длинной оси уваловъ и грядъ; такое же нарушеніе залеганія рѣзко обнаруживается и въ нѣкоторыхъ грядахъ около Торопца (на слояхъ песка и крупнаго гравія), гдѣ часто наблюдается защемленіе приподнятыхъ частей моренной глины и суглинка среди верхне-валунныхъ песковъ. Повидимому, многія гряды и отдѣльныя высоты среди мореннаго ландшафта около Торопца обусловлены именно такимъ строеніемъ. Около р. Ужицы, на половинѣ разстоянія между Вел. Луками и Невелемъ, мѣстность имѣетъ типичный характеръ мелкихъ холмовъ и замкнутыхъ котловинъ между ними; строеніе отдѣльныхъ холмовъ представляетъ типичное проникновеніе ниже-валунныхъ песковъ и гравія черезъ покрывающую ихъ глину и суглинокъ. Около хутора Шаралова, между Торопцомъ и ст. Доппа, выемки пересѣкли моренные суглинки съ отчетливой слоеобразной отдѣльностью, перекрытые валуннымъ отложеніемъ. Моренный ландшафтъ затемненъ здѣсь лѣснымъ покровомъ, но, повидимому, «конечная морена» вытянута здѣсь болѣе или менѣе въ западно-восточномъ направленіи. Это образованіе, вполне соответствующее опредѣленію конечной морены, составляетъ часть слабо волнистой полосы, окаймляющей болѣе или менѣе съ юга типичный моренный ландшафтъ окрестностей Торопца; по другую сторону этой полосы, вѣрнѣе—сливаясь съ нею, разстилается моренный ландшафтъ изъ пологихъ холмовъ и котловинъ, преобладающе сло-

женныхъ только изъ моренныхъ суглинковъ. Къ типу зандровыхъ пространствъ наиболѣе всего подходитъ мѣстность къ юго-западу отъ Невельскаго мореннаго ландшафта, которая выше была охарактеризована, какъ моренная равнина съ сложной системой озеръ и болотъ. По правому берегу р. Страдани среди песковъ обнаруживаются котловины, заполненные торфомъ. Изъ другихъ формъ поверхности, опредѣляемыхъ ледниковыми отложеніями, можно указать только на незначительную озу между озеромъ Охватъ и погостомъ Лугъ, сложенную изъ песка и гравія съ многочисленными обломками каменноугольнаго известняка.

Какъ и въ предыдущіе годы, въ 1903 году къ Геологическому Комитету обращались съ запросами многія, какъ правительственныя, такъ и частныя, учрежденія и лица. По этимъ запросамъ Геологическимъ Комитетомъ были даны, между прочимъ, слѣдующія заключенія: о возможности вліянія прорытія тоннеля черезъ Солоколакскую гору въ Тифлисъ на выходящіе въ полуверстѣ отъ него минеральные источники; о выясненіи благонадежности Киязинской площади, въ смыслѣ ея нефтености, проведеніемъ буровой скважины около оси проходящей черезъ эту площадь антиклинальной складки; о возможности снабженія артезіанской водой станцій Княгинино и Шекшема, Вологодско-Вятской жел. дор.; о благонадежности Хара-Норскаго мѣсторожденія ископаемаго угля; по поводу устройства водоснабженія въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ; о возможности находенія нефти въ окрестностяхъ Хаджибейскаго лимана; о возможности находенія известняковъ и фосфоритовъ въ Торопецкомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи; о возможности водоснабженія артезіанской водой Горокъ, Могилевской губерніи; объ организаціи детальнаго геологическаго изслѣдованія Апшеронскаго полуострова; о глубинѣ залеганія соленосныхъ породъ близъ деревни Рязанцево, Бахмутскаго уѣзда; о причинахъ происшедшаго въ сентябрѣ 1902 г. оползня горы въ городѣ Симбирскѣ; о возможности находенія каменнаго угля въ имѣніи Гудима-Левковича, въ Таганрогскомъ округѣ, области войска Донскаго; объ опредѣленіи запасовъ каменнаго угля въ Домбровскомъ бассейнѣ; о составленіи карты желѣзнодорожныхъ мѣсторожденій Царства Польскаго. Кромѣ того, по такимъ же

запросамъ, произведены изслѣдованія многочисленныхъ образцовъ минераловъ и горныхъ породъ, а также доставлены различные свѣдѣнія о мѣсторожденіяхъ полезныхъ ископаемыхъ въ Россіи. Особенно многочисленны были запросы практическаго характера, какъ письменные, такъ и устные, къ составителямъ детальной геологической карты Донецкаго бассейна, на которые геологомъ *Лутунымъ* и были даны соотвѣтствующія разъясненія.

Изъ лицъ, прикомандированныхъ къ Комитету, горн. инж. *Муравскій* занимался преимущественно буровыми работами, при чемъ доставилъ въ Комитетъ цѣнные матеріалы, а горн. инж. *Лешъ*, *Марковъ* и *Миклуха*—поисковыми и развѣдочными работами въ различныхъ частяхъ Европейской Россіи и Сибири.

Средства Комитета, кромѣ суммъ, полагающихся по штату, состояли: изъ 7,000 р., ассигнованныхъ на геологическія изслѣдованія въ Донецкомъ каменноугольномъ бассейнѣ, съ цѣлью составленія детальной его геологической и горнопромышленной карты; 14,000 руб., отпущенныхъ на производство детальныхъ геологическихъ изслѣдованій и развѣдочныхъ работъ на Командорскихъ островахъ; 22,200 руб., предназначенныхъ на производство детальныхъ изслѣдованій нефтеносныхъ раіоновъ Кавказа, и 4,000 руб., предоставленныхъ Управленіемъ Тагильскихъ заводовъ для производства топографическихъ съемокъ въ платиноносныхъ раіонахъ этого округа. Кромѣ того, въ распоряженіе Комитета была предоставлена сумма въ 3,790 руб., назначенная на наемъ помѣщенія для занятій партій по геологическимъ изслѣдованіямъ въ Енисейскомъ, Амурско-Приморскомъ и Ленскомъ золотоносныхъ раіонахъ.

Въ «Трудахъ» и «Извѣстіяхъ» Геологическаго Комитета, кромѣ протоколовъ засѣданій присутствія послѣдняго, было помѣщено въ 1903 году 25 статей по геологіи Россіи.

Общее число книгъ, періодическихъ изданій, картъ и брошюръ, находившихся въ библіотекѣ Геологическаго Комитета, на 1-е января 1903 года, составляло 7,715 названій, на сумму 80,807 р. 8 к.; въ теченіе 1903 года приобрѣтено на средства Комитета книгъ и журналовъ на 1,539 р. 18 к. и получено въ даръ отъ разныхъ учреждений и лицъ на 2,288 р. 25 к.; такимъ образомъ, на 1-е января 1904 года число названій воз-

росло до 8,091, а стоимость ихъ (считая съ 565 р. 85 коп., израсходованными на переплетъ и брошюровку)—до 85,200 р. 36 к.

Коллекціи Комитета продолжаютъ постоянно пополняться матеріаломъ, доставляемымъ какъ штатными членами Комитета и другими лицами, работающими по его порученію, такъ и сторонними учрежденіями и лицами, присылающими въ Комитетъ матеріалы, для опредѣленія ихъ. Изъ поступившаго въ отчетномъ году матеріала слѣдуетъ упомянуть: оригиналы юрскихъ и волжскаго яруса ископаемыхъ изъ окрестностей Илецкой Защиты (отъ земск. нач. Соколова), остатки рыбы міоценоваго возраста изъ окрестностей г. Керчи (отъ горн. инж. Обождуева) и часть черепа сайги съ рогами, найденная въ шурфѣ, на глубинѣ 9 арш., на Уралѣ (отъ крест. Соколова).

Въ отличіе отъ работъ Геологическаго Комитета, имѣющихъ въ виду, главнымъ образомъ, выяснить общее геологическое строеніе Имперіи для составленія подробной геологической карты Россіи, работы Горнаго Департамента и мѣстныхъ горныхъ управленій предназначены преимущественно служить непосред-

Картографическія работы, развѣдки и геологическія изслѣдованія Горнаго Департамента и мѣстныхъ горныхъ управленій. ственному удовлетворенію ближайшихъ практическихъ цѣлей, путемъ детальнаго геологическаго изслѣдованія мѣстностей, представляющихъ интересъ въ горнопромышленномъ или иномъ практическомъ отношеніяхъ, а также поисковъ въ нихъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, посредствомъ развѣдокъ открытыхъ мѣсторожденій, въ видахъ выясненія условій залеганія и запасовъ заключающихся въ нихъ ископаемыхъ, помощью составленія специальныхъ картъ изслѣдованныхъ раіоновъ и т. п.

Изъ числа этихъ работъ надлежитъ, прежде всего, упомянуть о продолжавшихся въ отчетномъ году, подъ руководствомъ геолога, горн. инж. ст. сов. *Высоцкаго*, изслѣдованіяхъ платиноносныхъ мѣсторожденій, съ цѣлью составленія детальной геологической и топографической карты главнѣйшихъ раіоновъ добычи этого металла на Уралѣ. Въ 1903 году были закончены работы въ полѣ по производству геологическихъ и топографическихъ съемокъ (последнія были произведены класснымъ топографомъ Главнаго Штаба *Хрусталевымъ*) въ предѣлахъ такъ называемаго Исовскаго раіона, находящагося, частью, въ Горо-

благодатскомъ казенномъ округѣ и, частью, въ Лысьвенскомъ округѣ наслѣдниковъ гр. Шувалова. Вторичныя, розсыпныя мѣсторожденія платины расположены здѣсь по системамъ рр. Туры, Иса, Выи и Ясьмы, въ видѣ древнихъ рѣчныхъ наносовъ пост-плюценоваго возраста, отложившихся на весьма разнообразныхъ породахъ, слагающихъ восточный склонъ Урала. Тѣ же горныя породы, отъ разрушенія которыхъ произошли эти розсыпи и которыя представляютъ коренныя мѣсторожденія платины, а именно оливиновыя породы, находятся, главнымъ образомъ, въ предѣлахъ Лысьвенскаго округа, въ видѣ двухъ массивныхъ выходовъ, лежащихъ въ верховьяхъ р. Иса; затѣмъ, одинъ массивный выходъ находится на границѣ вышеупомяну-таго округа и Николае-Павдинской дачи, въ верховьяхъ рѣки Ясьмы, и, наконецъ, нѣсколько незначительныхъ выходовъ наблюдалось въ СЗ-номъ углу Гороблагодатскаго округа, по рч. Гусевкамъ, впадающимъ въ р. Выю. Подробный очеркъ геологическаго строенія данной мѣстности и условія образованія мѣсторожденій платины изложены въ предварительномъ отчетѣ объ этихъ работахъ, напечатанномъ въ томѣ XXII Извѣстій Геологическаго Комитета.

Вмѣстѣ съ этимъ, съ цѣлью заблаговременной подготовки топографической основы для геологическихъ работъ 1904 года въ предѣлахъ второго важнаго платиносодержащаго района — Н.-Тагильскаго, производилась въ отчетномъ году топографомъ *Дроздовымъ* съемка въ одноверстномъ масштабѣ дачи Н.-Тагильскихъ заводовъ.

На Уралѣ же, распоряженіемъ мѣстнаго Горнаго Управленія, въ *Гороблагодатскомъ казенномъ округѣ* производились развѣдки *въ дачахъ: Кушвинской*—на желѣзныя и мѣдныя руды, *Серебрянской*—на желѣзную руду и *Верхнетуринской*—на мѣдныя руды.

Въ Кушвинской дачѣ велись развѣдки на магнитный желѣзнякъ по рч. Боровкѣ, гдѣ было открыто мѣсторожденіе гнѣздоваго характера, залегающее среди полевошпатовыхъ и ортоклазовыхъ породъ и заключающее въ себѣ приблизительный запасъ руды въ 100 тыс. пуд., съ содержаніемъ въ 50% желѣза. Кромѣ того, на горѣ Сіонъ продажалась, начатая въ 1895 г., развѣдка на хромистый желѣзнякъ, при чемъ выясни-

лось, что послѣдній залегаетъ въ этой мѣстности среди змѣвиковъ, неглубоко отъ поверхности, въ видѣ довольно большихъ валуновъ, въ коихъ общій запасъ руды опредѣлился всего въ 2 тыс. пудовъ.

Что касается мѣдныхъ рудъ, то поиски таковыхъ производились: а) по р. Казанкѣ, въ 12-ти вер. отъ Кушвинскаго завода, гдѣ тремя шурфами обнаружено присутствіе мѣднаго колчедана на глубинѣ 1 арш.; б) по р. Каменкѣ, въ 6^{1/2} вер. отъ того же завода, при чемъ двумя шурфами, на глубинѣ 15-ти арш., найдены мѣдный и сѣрный колчеданы; в) по Бисерской дорогѣ, въ 38 вер. отъ Кушвинскаго завода, на Колпаковской горѣ обнаружено нѣсколькими шурфами присутствіе примазокъ мѣдной зелени на тальковомъ сланцѣ, съ прослойками и прожилками кварца, окрашеннаго иногда тою же зеленью, и г) по той же дорогѣ, въ 34 вер. отъ названнаго завода, найдены совершенно такіе же признаки мѣдной руды. Развѣдки же на мѣдныя руды велись на Половинныхъ мѣдныхъ рудникахъ, разрабатывавшихся въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія и лежащихъ на берегахъ р. Половинки: одинъ—въ Кушвинской, а другой—въ Верхнетуринской дачахъ. Въ обоихъ рудникахъ обнаружено присутствіе мѣдной руды въ видѣ жилъ, меридіанальнаго простиранія, съ крутымъ паденіемъ на З., залегающихъ въ діоритахъ и представляющихъ собою породу, проникнутую магнитнымъ желѣзнякомъ и мѣднымъ колчеданомъ; жилы эти, хотя и не значительныя по мощности, оказались очень богатыми, такъ какъ содержаніе въ нихъ мѣди достигаетъ 9⁰/о, а желѣза—20⁰/о. Одновременно съ этимъ было открыто присутствіе мѣдной руды, въ видѣ мѣднаго колчедана, вкрапленнаго въ валуны конгломератовъ, между рр. Салдой и Глинкой, въ Кушвинской дачѣ, при чемъ химическій анализъ показалъ содержаніе мѣди въ этой рудѣ въ 7,5⁰/о.

Въ Серебрянской дачѣ продолжалась щуповая развѣдка бурого желѣзняка по линіи Клыктанъ-Песчанка, гдѣ въ отчетномъ году было изслѣдовано 399,650 кв. саж., на среднюю глубину въ 7 арш.; на всемъ этомъ пространствѣ обнаружено присутствіе гнѣздъ валунчатаго бурого желѣзняка, залегающихъ въ глинѣ, запасъ которой опредѣленъ въ 600 куб. саж. Руда оказалась недостаточно богатой и легковѣсной.

Затѣмъ, въ *Златоустовскомъ казенномъ округѣ* производились развѣдки желѣзныхъ рудъ въ *Саткинской дачѣ*: на горѣ Маткалѣ, вблизи озера Зюраткуль и на Старо-Бакальскомъ и Бакальскомъ рудникахъ; въ отчетномъ году работы эти не дали еще опредѣленныхъ результатовъ.

На *Кавказѣ*, по распоряженію мѣстнаго Горнаго Управленія, согласно программѣ, утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ отчетномъ году были исполнены слѣдующія работы.

Инженеръ для изслѣдованій, развѣдокъ и другихъ порученій, горный инженеръ тит. сов. *Марголіусъ* былъ командированъ для производства геологическихъ изслѣдованій: а) въ Душетскій уѣздъ, Тифлисской губерніи, для изученія условій залеганія литографскаго камня; б) въ Гагринскую климатическую станцію, для изученія причинъ сползанія почвы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и для изслѣдованія источниковъ питьевой воды, в) въ Пшавельскую казенную лѣсную дачу, Телавскаго уѣзда, Тифлисской губ., для изученія мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ.

Раіонъ работъ въ Душетскомъ уѣздѣ, въ общемъ, въ 1,200 кв. вер., заключалъ въ себѣ междурѣчное пространство Арагвы и Ксана—отъ меридіана санціи «Анануръ» почти до истоковъ этихъ рѣкъ и долины Бѣлой и Черной Арагвы и рѣки Ксана, берега ихъ и сосѣднія области до Рокскаго и Архотскаго переваловъ Главнаго Кавказскаго хребта. На этомъ обширномъ пространствѣ литографскіе сланцы встрѣчаются почти вездѣ, гдѣ только имѣются отложенія бѣлой юры, и очень тѣсно связаны съ этими послѣдними. Литографскій камень (магнезіальный углекислый известнякъ) въ изслѣдованномъ раіонѣ вездѣ сопровождается такъ называемымъ цементнымъ камнемъ (кремнекислымъ известнякомъ), отличающимся отъ литографскаго значительною твердостью, болѣе грубозернистымъ сложеніемъ и меньшею однородностью; кромѣ того, хотя и въ залеганіи цементнаго камня замѣчается очень большая правильность (листоватость), но слои его не такъ легко дѣлятся на плиты, какъ литографскаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раіона литографскій камень сопровождается еще плотными известковистыми песчаниками, мало отличающимися отъ него по наруж-

ному виду. Изъ менѣ вредныхъ, сопровождающихъ литографскій камень породъ, слѣдуетъ упомянуть о глинисто-кремнеземистыхъ и другихъ цементныхъ известнякахъ, очень сходныхъ съ нимъ по цвѣту, но легко отъ него отдѣляющихся. Кромѣ того, литографскій камень часто перемежается со слоями известковоглинистыхъ пестроцвѣтныхъ сланцевъ и, рѣже, слюдяного сланца (темно-зеленаго цвѣта), при чемъ вездѣ преобладаетъ литографскій камень, пласты котораго бываютъ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ аршина мощностью; слюдяной же сланецъ часто попадаетъ лишь въ видѣ тончайшихъ листочковъ. На основаніи произведенныхъ изслѣдованій инженеръ Марголіусъ приходитъ къ выводу, что громадное пространство между долинами рѣчекъ Ахасъ-хеви и Цихисъ-Дзирисъ-хеви на сѣверѣ и югѣ и между рѣкою Каспи и почти верховьями Черной Арагвы на западѣ и востокѣ, а, по всей вѣроятности, и еще въ болѣе обширныхъ предѣлахъ, представляло въ верхнеюрскую эпоху грандіозное мѣсторожденіе содержащихъ литографскій сланецъ пестроцвѣтныхъ горныхъ породъ. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этой обширной площади составлявшія ее тогда отложенія частью размыты, и пласты литографскаго камня обнажены, въ другихъ—верхнеюрскія образованія въ послѣдствіи покрылись наносами (иногда мощныхъ размѣровъ) изъ разнообразнѣйшихъ горныхъ породъ, а въ третьихъ, наоборотъ, смытъ и литографскій камень съ его спутниками. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ свита названныхъ породъ обнажается отвѣсными скалами, литографскій камень залегаетъ на болѣе или менѣ значительныхъ высотахъ, но чаще выходы его встрѣчаются въ долинахъ и ущельяхъ рѣкъ и въ горныхъ распадахъ. Въ виду значительности запасовъ литографскаго камня въ изслѣдованномъ районѣ, вообще незачѣмъ приступать съ самаго начала къ добычѣ его во многихъ мѣстахъ. По мнѣнію Марголіуса, добыча должна быть начата въ долинахъ рѣчекъ, преимущественно, тамъ, гдѣ выходы литографскаго камня имѣются у самаго шоссе Военно-Грузинской дороги или недалеко отъ него, и то лишь при условіи, чтобы крутизна склоновъ, гдѣ онъ залегаетъ, была не очень значительная; затѣмъ, каждую изъ разрабатываемыхъ площадей можно будетъ разбивать на участки, размѣры которыхъ должны опредѣляться въ зависимости отъ благонадежно-

сти мѣсторожденія, удобствъ разработки его, качествъ литографскаго камня и спроса на него. Самымъ лучшимъ изъ такихъ мѣстъ является Ешмакисъ-хевское ущелье, гдѣ пласты литографскаго камня видны въ западномъ направленіи (по простиранію) на значительномъ протяженіи до долины р. Ксана, и въ этой послѣдней, и гдѣ мощность содержащей литографскій камень залежи очень значительна, а камень, по качествамъ своимъ, стоитъ очень высоко. На второе мѣсто слѣдуетъ поставить участокъ на 11 верстѣ отъ Анапура, гдѣ имѣется громадныхъ размѣровъ сплошное обнаженіе породъ названной свиты, въ которой пласты литографскаго камня хорошихъ качествъ залегаютъ довольно правильно.

Работы Марголіуса на Черноморскомъ побережьѣ заключались въ геологическомъ изслѣдованіи бассейновъ главныхъ рѣчекъ въ окрестностяхъ Гагръ, при чемъ, помимо выясненія причинъ сползанія почвы и тому подобныхъ явленій, инженеру этому необходимо было изучить источники питанія рѣчекъ и выяснить степень возможности пользованія водами для надобностей климатической станціи. На основаніи собраннаго при этихъ изслѣдованіяхъ матеріала, Марголіусъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ. Въ районѣ Гагринской климатической станціи и ея окрестностяхъ прѣсной воды вполне достаточно, какъ для нуждъ станціи, такъ и для водоснабженія дачныхъ участковъ, которые продаются частнымъ лицамъ. Самымъ надежнымъ источникомъ является родникъ, находящійся въ верховьяхъ долины рѣчки Жуаквары, который, повидимому, питаетъ водою весь ея бассейнъ. Хотя устройство водопровода отъ этого родника представляетъ нѣкоторыя техническія затрудненія и потребуетъ значительныхъ расходовъ, но, съ другой стороны, весьма важнымъ является то обстоятельство, что въ такомъ случаѣ вся климатическая станція будетъ имѣть общій источникъ воды прекрасныхъ качествъ; кромѣ того, топографическое положеніе родника таково, что его воду можно, повидимому, провести самотекомъ до любого мѣста станціи или до самыхъ отдаленныхъ дачныхъ участковъ. Нѣкоторую услугу при использованіи водъ бассейна р. Жуаквары могутъ оказать и родники такъ называемаго Соляного оврага. Въ томъ случаѣ, если воспользоваться названнымъ источникомъ окажется невозможнымъ, предется ути-

лизировать воды бассейна р. Гагриппш, хотя количество их едва ли будетъ достаточно для нуждъ одной климатической станціи; собранную каптажемъ въ общее водохранилище воду можно будетъ доставить самотекомъ въ имѣющіеся уже при станціи 5 бассейновъ, а изъ нихъ, тоже самотекомъ, передать въ разныя мѣста ея. При такихъ условіяхъ, для дачныхъ участковъ возможно будетъ устраивать лишь частичное водоснабженіе, используя имѣющіеся незначительные родники для ближайшихъ небольшихъ раіоновъ. Однимъ изъ главныхъ источниковъ воды въ этомъ случаѣ можетъ явиться видимый потокъ рѣчки Подземной; при условіи механическаго подъема воды ея до извѣстной высоты, она можетъ обслуживать значительное число дачныхъ участковъ сѣвернаго раіона. Для другихъ же участковъ могутъ служить какъ источники, питающіе рѣчки, такъ и нѣкоторые отдѣльные источники.

Наконецъ, что касается Пшавельской лѣсной дачи, то нагорная часть ея прорѣзывается очень глубокими ущельями, болѣе или менѣе параллельными между собою. При значительной крутизнѣ склоновъ какъ главныхъ, такъ и боковыхъ долинъ этой мѣстности, новѣйшія отложенія на нихъ почти совершенно отсутствуютъ; болѣе или менѣе значительныя наносныя образованія залегаютъ лишь въ ложахъ рѣчекъ и въ мѣстахъ слиянія боковыхъ ущелій. Окаймляющія берега возвышенности, почти параллельныя, образованы исключительно изъ девонскихъ сланцевъ, которые являются толсто- и тонкослоистыми съ матовыми, землистыми, или черными блестящими поверхностями. Сланцы эти часто переходятъ въ аспидные и кровельные; сложеніе ихъ очень плотное. Описанная основная коренная порода изслѣдованной мѣстности иногда прорѣзывается по разнымъ направленіямъ мощными и тонкими жилами кварца, молочно-бѣлаго цвѣта, которымъ часто присуща оруденѣлость; оруденѣлое вещество или заполняетъ всю трещину, вмѣщающую жилу, или проникаетъ въ кварцевую массу лишь тонкими прожилками, вкрапинами или, наконецъ, гнѣздообразными включеніями разной величины. Независимо отъ рудоносности кварцевыхъ жилъ, залегающихъ въ основныхъ сланцахъ, послѣдніе сами по себѣ иногда также являются рудоносными. Преобладающими рудами, какъ въ кварцевыхъ жилахъ, прорѣзывающихъ основные гли-

нистые сланцы, такъ и въ послѣднихъ, слѣдуетъ считать сѣрный и мѣдный колчеданы и, иногда, цинковую обманку и свинцовый блескъ (послѣднія двѣ руды встрѣчаются исключительно въ видѣ вкраплинъ). Произведенными работами обнаружены въ этихъ мѣстахъ рудныя залеганія, заслуживающія вниманія въ смыслѣ ихъ изученія: онѣ находятся на высотахъ горы Сакорне, гдѣ найденная кварцевая жила прослѣжена на большемъ протяженіи. При ближайшемъ изученіи ея оказалось, что кварцевая масса мѣстами достигаетъ 4¹/₄ фут. мощности и заключаетъ въ себѣ плотный мѣдный колчеданъ, занимающій въ ней почти центральное положеніе. Та же жила обнаружена и въ долинѣ рѣчки Охота. Кромѣ того, въ Пшавельской же дачѣ были найдены болѣе тонкіе прожилки кварца съ плотнымъ мѣднымъ и сѣрнымъ колчеданами и вкраплинами свинцоваго блеска. Палеозойскіе сланцы мѣстами также сопровождаются выцвѣтами мѣдныхъ окисловъ (мѣдною зеленью и синью). Къ сожалѣнію, вѣковой лѣсъ и густыя заросли не дали возможности прослѣдить выходы жилъ дальше долины р. Охоты, но въ распространеніи ихъ въ этихъ мѣстахъ нельзя сомнѣваться; такое предположеніе подтверждается присутствіемъ рудоносныхъ кварцевыхъ жилъ въ гребняхъ и склонахъ ущелій рѣкъ Охоты и Дидъ-Хеви. Промышленное значеніе эти мѣсторожденія врядъ ли имѣютъ.

Кромѣ того, инженеръ для изслѣдованій, развѣдокъ и другихъ порученій, горный инженеръ губ. секр. *Принцъ Шахъ-Гули-Мирза* былъ командированъ для изслѣдованія развѣдочныхъ на нефть участковъ, на которые заявители потеряли права, а также и тѣхъ частей развѣдочныхъ участковъ, которыя не вошли въ составъ отведенныхъ подъ разработку нефти площадей, въ уѣздахъ: Бакинскомъ, Джеватскомъ, Шемахинскомъ и Кубинскомъ, Бакинской губерніи, въ Елисаветпольскомъ и Тифлисскомъ уѣздахъ соименныхъ губерній и въ Кайтаго-Табасаранскомъ округѣ, Дагестанской области. Независимо отъ этого, тотъ же инженеръ долженъ былъ осмотрѣть мѣстность «Малые Шираки», въ Сигнахскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи, для опредѣленія цѣлесообразности отнесенія ея къ числу завѣдомо-нефтеносныхъ. Изъ представленнаго названнымъ инженеромъ отчета усматривается,

что достаточныхъ данныхъ для сужденія о продуктивности нѣдръ обследованныхъ площадей не добыто.

На Кавказъ же, для изученія гидрологическихъ условій Черноморскаго побережья, была отправлена Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особая экспедиція, подъ руководствомъ французскаго ученаго, спеціалиста по гидрологіи и спелеологіи *Мартеля*. Въ теченіе августа, сентября и части октября мѣсяцевъ, экспедиція эта, въ составъ которой вошли также горные инженеры: инженеръ для минеральныхъ водъ при Горномъ Департаментѣ, ст. с. *Сергѣевъ* и причисленный къ Геологическому Комитету, кол. секр. *Володкевичъ*, изслѣдовала значительную часть побережья, при чемъ наиболѣе детальному изученію подверглось пространство между Сочи и Гаграми. Изслѣдователи прошли на большое протяженіе вглубь страны по долинамъ всѣхъ главнѣйшихъ рѣкъ, въ предѣлахъ указаннаго пространства, осматривали встрѣчавшіеся на пути пещеры и источники и пр. Часть своего пути по побережью Мартель сдѣлалъ вмѣстѣ съ Министромъ Земледѣлія, статсъ-секретаремъ Ермоловымъ, во время его служебной поѣздки по побережью. По непосредственнымъ указаніямъ Министра былъ выработанъ на мѣстѣ и общій планъ работъ экспедиціи. Подробное описаніе этихъ работъ составить предметъ особаго труда Мартеля.

Въ *Туркестанскомъ краѣ* въ 1903 году продолжались, подъ руководствомъ окр. инж., горн. инж. ст. с. *Михайлова*, и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ помощника его, горн. инж. н. с. *Леонова*, развѣдки на нефть въ мѣстности Майлисай, въ Наманганскомъ уѣздѣ, Ферганской области, при чемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, когда заложенная здѣсь буровая скважина была доведена до глубины 70-ти саж., безъ положительныхъ результатовъ, былъ возбужденъ вопросъ о прекращеніи работъ, для разрѣшенія коего послѣднія были осмотрѣны командированнымъ въ Андижанъ и Кашгаръ геологомъ-академикомъ, горн. инж. д. с. с. Чернышевымъ (см. ниже), подтвердившимъ полную вѣроятность встрѣчи въ указанной мѣстности нефтяныхъ запасовъ. При дальнѣйшемъ, вслѣдствіе этого, углубленія скважины, въ половинѣ декабря мѣсяца, на горизонтѣ 79-ти саж. появился значительный притокъ нефти, а затѣмъ—

и фонтанъ ея высотой въ 9 саж. Такъ какъ нефть продолжала постоянно переливаться черезъ устье трубъ и периодически била фонтанами, а также въ виду незначительности діаметра обсадныхъ трубъ, равнаго всего 6-ти дюймамъ, углубленіе скважины было приостановлено. Общая стоимость всѣхъ работъ по этимъ развѣдкамъ, считая съ содержаніемъ помощника окружного инженера и съ оборудованіемъ скважины, заготовленнымъ на глубину въ 100 саж., достигла 34,500 руб.

Въ *Западно-Сибирской горной области*, на особо отпущенныя для этого Горнымъ Департаментомъ средства, было приступлено въ отчетномъ году къ составленію маршрутной карты золотыхъ приисковъ Кокчетавскаго уѣзда, каковая работа поручена горному отводчику, состоящему при окружномъ инженерѣ Тобольско-Акмолинскаго горнаго округа.

Въ *Восточно-Сибирской горной области* продолжались, начатыя въ 1902 г., изслѣдованія нефтеносности побережья оз. Байкала; въ отчетномъ году работы сформированной для этого особой партіи, подъ руководствомъ геолога Управленія, горн. инж. тит. сов. *Рязанова*, начались съ тщательнаго изученія выходовъ нефти со дна Байкала, при чемъ производилась подробная съемка берега между мысами Толстымъ и Обломъ, наносились на карту всѣ замѣченные на льду озера признаки присутствія нефти, дѣлались промѣры глубинъ для нанесенія на карту рельефа дна въ изслѣдуемомъ мѣстѣ и зондировалось дно буровыми скважинами до глубины 7¹/₂ саж. отъ поверхности воды. Результатомъ этихъ работъ было доказанное присутствіе нефти въ береговыхъ отложеніяхъ дельты р. Селенги, впад. въ Байкаль; вмѣстѣ съ этимъ, на основаніи изслѣдованій предшествовавшаго года, оказалось возможнымъ выдѣлить районы береговой полосы озера съ наиболѣе благопріятными геологическими условіями для поисковъ нефти и намѣтить мѣста для шести скважинъ.

Затѣмъ, осенью 1903 г. были возобновлены работы по развѣдкѣ Ямаровскихъ минеральныхъ водъ, начатыя въ 1896 г., для выясненія условій генезиса источниковъ и составленія проекта и смѣты работъ по каптажу и всѣхъ сооружений по улучшенію источника. Руководство этой развѣдкой было возложено на того же геолога *Рязанова*, которому въ помощь былъ

приглашенъ опытный штейгеръ. Развѣдками этими было обнаружено въ коренной породѣ источника присутствіе щелочныхъ ключей и обильныхъ грифоновъ кислыхъ ключей съ небольшимъ, повидимому, содержаніемъ солей и значительнымъ количествомъ свободной углекислоты, а также сухихъ (ложныхъ) грифоновъ послѣдней. Въ виду выясненныхъ при этомъ особенностей въ расположеніи минеральной воды и грифоновъ углекислоты на поверхности коренной породы, покрытой водопроницаемыми наносными отложеніями, каптированіе всѣхъ минеральныхъ ключей на Ямаровкѣ, а равно полное раздѣленіе щелочно-кислыхъ источниковъ отъ углекислыхъ едва ли явится возможнымъ; тѣмъ не менѣе, инженеромъ Рязановымъ составлено нѣсколько проектовъ различныхъ способовъ каптажа, въ зависимости отъ цѣлей его.

Наконецъ, что касается продолжавшихся буровыхъ работъ въ Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ, то таковыя, вслѣдствіе неисправности прежняго подрядчика, «Бюро изслѣдованій почвы», шли въ теченіе большей части отчетнаго года крайне медленно, а затѣмъ и совсѣмъ пріостановились, при чемъ старый контрактъ былъ расторгнутъ и буреніе передано новому лицу, буровому мастеру Немечку; къ 1-му января 1904 г. скважина достигла 164¹/₂ саж. глубины, при чемъ крѣпость получавшагося изъ нея разсола не превышала 3° по Бомэ.

На основаніи дѣйствующихъ узаконеній, частный горный промыселъ на *Командорскихъ островахъ* воспрещенъ, при чемъ мѣра эта принята въ видахъ охраненія существующихъ на этихъ островахъ котиковаго, а также боброваго промысловъ, дающихъ уже солидные доходы казнѣ. Между тѣмъ, въ 1902 году въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступило нѣсколько ходатайствъ частныхъ лицъ о разрѣшеніи имъ заняться горнымъ промысломъ на Командорскихъ островахъ, объ исключительныхъ богатствахъ которыхъ нѣкоторыми ископаемыми просители имѣли, по ихъ заявленіямъ, достовѣрныя свѣдѣнія съ мѣста. Въ виду этого и такъ какъ возможность одновременнаго существованія на названныхъ островахъ какъ котиковаго и т. п. промысловъ, такъ и промысла горнаго, безъ ущерба для первыхъ, представлялась весьма сомнительною, то возбужденный означенными ходатайствами вопросъ о допущеніи частной горнопромышленности на Командорскихъ островахъ под-

вергнуть былъ подробному обсужденію въ особой Коммисіи, изъ представителей заинтересованныхъ въ дѣлѣ учреждений Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра, гофмейстера Стевена. Коммисія эта остановилась, между прочимъ, на томъ обстоятельстве, что имѣвшіяся свѣдѣнія объ ископаемыхъ богатствахъ Командорскихъ острововъ были весьма недостаточны и скудны: было только извѣстно, что на одномъ изъ этихъ острововъ—Мѣдномъ—имѣются, на сѣверо-западной его оконечности, жилы известковаго шпата и кварца съ самородною мѣдью, мѣднымъ блескомъ и продуктами ихъ окисленія, при чемъ на морскомъ берегу этой части острова находили мѣдь бѣлшею частью въ видѣ окатанныхъ кусковъ среди гальки, а на другомъ островѣ—Беринга обнаружены знаки золота. При такихъ условіяхъ не представлялось возможности, хотя бы приблизительно, опредѣлить тѣ выгоды, которыя могли бы быть получены отъ эксплуатаціи минеральныхъ богатствъ Командорскихъ острововъ, а слѣдовательно, и выяснить, слѣдуетъ ли поступаться интересами существующихъ тамъ звѣриныхъ промысловъ въ видахъ возможнаго развитія на названныхъ островахъ горнаго дѣла. Вслѣдствіе этого Коммисія, находя преждевременнымъ возбужденіе вопроса о допущеніи частнаго горнаго промысла на Командорскихъ островахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ признала весьма желательнымъ предпринять, по возможности, безотлагательно, *подробныя геологическія изслѣдованія и развѣдки* на названныхъ островахъ, съ цѣлью выясненія мѣстныхъ минеральныхъ богатствъ и того значенія, какое могутъ они представить въ практическомъ отношеніи. Для исполненія этой задачи была организована и послана на мѣсто особая экспедиція, въ составѣ геолога Геологическаго Комитета, *Морозевича* и причисленнаго къ Комитету, горн. инж. кол. секр. *Конюшевскаго*, работы коихъ показали, что мѣсторожденіе металлической мѣди, извѣстное на о-вѣ Мѣдномъ со второй половинны XVIII столѣтія, лежитъ на морскомъ берегу, какъ разъ на СЗ-ой оконечности острова, образованной особенными, зеленоватыми, сильно измѣненными туфами, которые прорѣзаны СЗ-ыми жилами базальта. Металлическая мѣдь встрѣчается небольшими пластинками и проволоками въ прожилкахъ известковаго шпата или въ гнѣздахъ

кварца, кальцита и анальцита. Кромѣ этого мѣсторожденія, было открыто еще другое, лежащее на высотѣ 1,400 футовъ, въ разстояніи около одной версты отъ перваго. Здѣсь мѣдь попадаетъ въ довольно большихъ и правильныхъ кристаллахъ (ромбическихъ двѣнадцатигранникахъ), въ прожилкахъ цеолитовъ, главнымъ образомъ анальцита и стильбита (гейландита). Оба мѣсторожденія лежатъ на туфовой площади, въ 2 квадратныя версты. Въ виду незначительности вышеупомянутыхъ, мѣдь содержащихъ прожилковъ, ихъ разбросанности, а также крѣпости обнимающей ихъ туфовой массы, оба эти мѣсторожденія серьезнаго практическаго значенія имѣть не могутъ. Что же касается золота, то развѣдки на него были произведены на устьяхъ рѣчекъ Сушина и Преображенской на островѣ Мѣдномъ и въ верховьяхъ р. Каменной и Старогаванской на островѣ Беринга. Развѣдки эти привели также къ отрицательному результату, вполне согласующемуся съ общимъ геологическимъ строеніемъ Командорскихъ острововъ.

При *Уральскомъ* Горномъ Управленіи, для исполненія съемокъ и маркшейдерскихъ работъ на частныхъ рудникахъ, копяхъ и пріискахъ, состоятъ 4 маркшейдера, изъ коихъ одинъ старшій—горн. инж. ст. сов. Миквицъ, и три младшихъ—горн.

Маркшейдерскія работы. инж. ст. сов. Петровъ, надв. сов. Шуруповъ и н. с. Демидовъ. Первымъ изъ нихъ, въ теченіе 1903 года, провѣрены планы и журналы: желѣзныхъ рудниковъ и золотыхъ пріисковъ Невьянскихъ заводовъ и рудниковъ Уткинскаго завода—въ Сѣверно-Екатеринбургскомъ горномъ округѣ, желѣзныхъ рудниковъ Билимбаевского завода—въ Южно-Екатеринбургскомъ округѣ, и желѣзн. рудниковъ, золотыхъ пріисковъ и разработокъ глины и песка округа Кыштымскихъ заводовъ и жел. рудниковъ Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ—въ Западно-Екатеринбургскомъ округѣ. За работы эти ст. сов. Миквицемъ получено, вмѣстѣ съ прогонами, 1,500 рублей.

Маркшейдеромъ Петровымъ произведены: а) въ Сѣверно-Верхотурскомъ горномъ округѣ—первоначальная съемка работъ, съ составленіемъ плановъ, 3 золотыхъ пріисковъ и завѣрка съемокъ годовыхъ подвиганій выработокъ и вычисленіе ихъ на 4-хъ мѣдныхъ и 1 желѣзномъ рудникахъ, а также на золотыхъ

промыслах Богословскихъ заводовъ; б) въ Южно-Верхотурскомъ округѣ—первоначальная съемка работъ съ привязкою къ границѣ отвода на 5 золотыхъ и платиновыхъ пріискахъ, съемка для пополненія плана текущими работами на 10 пріискахъ и 1 сѣрно-колчедан. рудникѣ и завѣрка годовыхъ подвиганій выработокъ, съ вычисленіемъ ихъ и нанесеніемъ на планъ, на 9 желѣзныхъ рудникахъ; в) въ Сѣверно-Екатеринбургскомъ округѣ—завѣрка съмоковъ и вычисленіе координатъ, съ пополненіемъ плановъ, на 6 азбестовыхъ и 2 изумрудныхъ копияхъ, на 3 золотыхъ пріискахъ, на 5 желѣзныхъ и 1 сѣрно-калчедан. рудникахъ Верхисетскихъ заводовъ и на желѣзныхъ рудникахъ и каменноугольной копи Сысертскихъ заводовъ, и г) въ Южно-Екатеринбургскомъ округѣ—съемка работъ текущаго года для пополненія плановъ 6 желѣзныхъ рудниковъ и 3 золотыхъ пріисковъ, и завѣрка съмоковъ съ вычисленіемъ на золотыхъ промыслахъ Березовскаго товарищества и на 4 рудникахъ. За работы эти ст. сов. Петрову причиталось, вмѣстѣ съ прогонами, 5,483 руб. 90 коп.

Маркшейдеръ Шуруповъ исполнилъ: а) въ Міасскомъ горномъ округѣ—провѣрку плановъ и журналовъ работъ на 25 золотыхъ пріискахъ, осмотръ работъ на 3 пріискахъ и провѣрку цѣликовъ на 2 пріискахъ; б) въ Верхнеуральскомъ округѣ—провѣрку плановъ и осмотръ работъ 3 пріисковъ и опредѣленіе подземныхъ границъ 2 пріисковъ, и в) въ Оренбургскомъ округѣ—съемку и пополненіе съмоковъ на 21 золотомъ пріискѣ, съемку работъ на 7 мѣдныхъ рудникахъ и учетъ соли въ Илецкомъ промыслѣ. Всего надв. сов. Шурупову причиталось вознагражденія и прогоновъ 5,650 рублей.

Наконецъ, маркшейдеромъ Демидовымъ произведены: а) въ Чердынскомъ горномъ округѣ—провѣрка плановъ и журналовъ каменноугольныхъ копей и желѣзныхъ рудниковъ кн. Абамелекъ-Лазаревой, насл. Демидова и Пономарева, а также пополненіе маркшейдерской съемки каменноугольныхъ копей Любимова и насл. Захаровскаго; б) въ Пермскомъ округѣ—провѣрка журналовъ и плановъ рудниковъ Чусовскихъ, Лысьвенскихъ и Кыновскаго заводовъ; в) въ Вятскомъ округѣ—осмотръ работъ и вычисленіе координатъ маркшейдерскихъ пунктовъ на желѣзн. рудникахъ Холуницкихъ заводовъ и провѣрка съемки съ вы-

численіемъ координатъ на рудникахъ Омутнинскихъ и Кувинскаго заводовъ; и г) въ Южно-Верхотурскомъ округѣ—пополненіе копіи плана и провѣрка журналовъ вычисленій по мѣдному руднику насл. Демидова. Общая сумма вознагражденія и прогоновъ, причитавшихся н. с. Демидову, составила 1,592 рубля.

Въ *Замосковномъ краѣ* и *Средне-Волжской области* маркшейдерскія работы производились въ горныхъ округахъ: Орловско-Тульскомъ, Московско-Рязанскомъ и Средне-Волжскомъ. При этомъ были произведены: а) генеральная съемка на поверхности и въ подземныхъ выработкахъ одной шахты Товарковской каменноугольной копи; б) три дополнительные подземныя съемки въ одной каменноугольной копи и въ Бѣляевской каменоломнѣ Шапошникова; в) двѣ дополнительные съемки по поверхности на Воскресенской каменноуг. копи; г) съемка по поверхности и дополнительная подземная съемка Подольской каменоломни Бородачева; д) составленіе 13-ти плановъ и дополненіе 4-хъ плановъ разныхъ каменоломенъ, рудниковъ и копей; кромѣ того, отграничено въ натурѣ два отвода подъ каменоломни въ Московской губерніи. За всѣ эти работы, горн. инж. кол. сов. Крату причиталось получить, по таксѣ и добровольнымъ соглашеніямъ съ промышленниками, 1,502 рубля.

Маркшейдерскія работы на рудникахъ казенныхъ горныхъ заводовъ *Западной* горной области были поручены въ отчетномъ году штейгеру Квѣдинскому и состояли въ съемкѣ шахтъ и штрековъ на рудникахъ Петръ, Павелъ и Плесневка; кромѣ того, была произведена съемка и сдѣланъ планъ участковъ въ д. Сухедневѣ, переданныхъ лѣсному вѣдомству, а также пронивеллированы и измѣрены мѣста канала на Сельпійскомъ заводѣ, поврежденные вслѣдствіе размыва дамбы, отдѣляющей его отъ рѣки.

Что же касается работъ на частныхъ горныхъ промыслахъ, то таковыми были заняты состоящіе при Западномъ Горномъ Управленіи четыре маркшейдера, коими произведена съемка и нивеллировка 144,590 погон. саж. выработокъ въ 16 каменноугольныхъ кояхъ, заготовлено 32 проекта площадей, испрашивавшихся для добычи ископаемыхъ, и сдѣлано въ натурѣ 44 отвода утвержденныхъ площадей. Работы эти произведены,

исключительно, за добровольное, по соглашенію съ промышленниками, вознагражденіе.

Въ распоряженіи Горнаго Управленія *южной Россіи* состояло въ отчетномъ году 6 маркшейдеровъ (въ томъ числѣ 3 сверхштатныхъ), которые наблюдали за правильнымъ веденіемъ плановъ горныхъ разработокъ, а также занимались составленіемъ и пополненіемъ этихъ плановъ, по порученіямъ окружныхъ инженеровъ и по соглашенію съ частными лицами, за вознагражденіе по установленной таксѣ. За частныя работы было выручено въ 1903 году всѣми маркшейдерами 31,495 р. Сумма эта представляетъ какъ вознагражденіе маркшейдеровъ и приглашенныхъ ими для работъ помощниковъ, такъ и возмѣщеніе расходовъ на разѣзды ихъ, починку инструментовъ и т. п.

При *Юго-Восточномъ* Горномъ Управленіи состояло два маркшейдера (изъ нихъ одинъ—сверхштатный, назначенный съ 1-го января 1903 г.), которыми въ 1903 году были произведены маркшейдерскія работы на каменноугольныхъ и антрацитовыхъ рудникахъ 22-хъ владѣльцевъ въ Воронежско-Донскомъ и Таганрогско-Макѣевскомъ горныхъ округахъ, сдѣлано четыре отвода въ казенной лѣсной дачѣ Государевъ Байракъ и завѣрены маркшейдерскіе планы и книги 29-ти рудниковъ и коней. За всѣ эти работы причиталось съ горнопромышленниковъ 3,460 р. 91 к. вознагражденія.

При *Кавказскомъ* Горномъ Управленіи состоитъ 5 маркшейдеровъ, которыми въ 1903 г. были исполнены слѣдующія работы.

Горн. инж. н. с. Побѣдинъ составилъ и дополнилъ разрѣзы 228 буровыхъ скважинъ, снялъ на планъ и провѣрилъ границы 15 участковъ нефтяныхъ промысловъ и произвелъ отводы 3 участковъ казенной земли для добычи нефти въ Бакинскомъ уѣздѣ. За работы эти получено 4,973 рубля.

Горн. инж. к. а. Брайнинъ составилъ сводный планъ отводовъ для добычи нефти въ Берекейской казенной дачѣ, установилъ въ натурѣ границы и межевые знаки для 15 участковъ въ той же дачѣ, произвелъ съемку и составилъ журналы наблюдений, книги вычислений и планы 8 участковъ въ завѣдомо-нефтеносной полосѣ и 5 заявочныхъ участковъ на Грозненской

площади, произвелъ дополнительную съемку 2 промысловъ на той же площади, сдѣлалъ 2 отвода для добычи нефти въ Агачъ-Калинской казенной дачѣ и 2 отвода для добычи серебро-свинцовыхъ рудъ во Владикавказскомъ округѣ, составилъ и вычертилъ разрѣзы буровыхъ скважинъ на 11 участкахъ Грозненскихъ промысловъ и произвелъ теодолитную съемку и составилъ журналъ наблюдений, книгу вычислений, планъ и вертикальный разрѣзъ Садонскаго рудника, аренд. обществомъ «Алагиръ». Общая сумма полученнаго за работы эти вознагражденія достигла 4,697 р. 21 к.

Горн. инж. кол. секр. Сапицкій провѣрилъ планы 20 рудниковъ и изготовилъ планы 4 рудниковъ на Шорапанскихъ марганцевыхъ промыслахъ, произвелъ 2 отвода рудничныхъ площадей при сел. Ирса, въ Артвинскомъ округѣ, составилъ сборный планъ Мгвимевскаго марганцеваго участка и за вѣдывалъ съемочнымъ бюро Совѣта сѣзда Шорапанскихъ марганцепромышленниковъ. Вознагражденіе за эти работы составило 1,590 рублей.

Горн. инж. кол. секр. Карпинскій 5-й опредѣлялъ границы и составилъ планы 15-и участковъ Бакинскихъ промысловъ, составилъ геогностическіе журналы и разрѣзы буровыхъ скважинъ на 16 участкахъ и произвелъ отводы 4 площадей подъ добычу мѣдной руды въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ, получивъ за все это вознагражденія 4,297 р. 90 к.

Наконецъ, горн. инж. тит. сов. Казасъ 1-й изготовилъ планы 8 участковъ, подготовилъ къ отводу 2 участка и отвелъ 11 участковъ подъ добычу нефти въ Бакинской губ., произвелъ 6 отводовъ для добычи мѣдныхъ рудъ въ Закатальскомъ округѣ и въ Елисаветпольской губ., разбилъ тригонометрическую сѣть и произвелъ ориентировочную съемку рудниковъ Кавказскаго общества въ Тифлисской губ., сдѣлалъ съемку поверхности и подземныхъ работъ Шамблугскихъ рудниковъ, провѣрилъ планы и приступилъ къ составленію сѣти и къ ориентировочной съемкѣ Дзансульскихъ рудниковъ, а также производилъ поверхностную и подземную съемку на рудникахъ Зангезурскаго уѣзда. За работы эти получено вознагражденія 4,689 р. 27 копѣекъ.

Въ лабораторіи *Геологическаго Комитета* *Химическія лабораторіи.*
въ 1903 году было произведено:

1) Полныхъ анализовъ:

горныхъ породъ	32
рудъ	7
каменныхъ углей	49
разныхъ металловъ и шлака	3
	<hr/>
	91

2) Отдѣльныхъ изслѣдованій на содержаніе: золота и селеніи—8 и другихъ составныхъ частей—2, а всего—10.

3) Техническихъ анализовъ углей—13.

Сверхъ того, въ лабораторіи производились нижеслѣдующія научныя и научно-техническія работы: 1) изслѣдованія способовъ опредѣленія и отдѣленія осмія, палладія и иридія въ самородной платинѣ; 2) изслѣдованіе надъ содержаніемъ рѣдкихъ металловъ въ топазовой породѣ съ Адунъ-Чилона и 3) изслѣдованіе составныхъ частей радіоактивной руды съ предгорій Алтая.

Въ *Уральской* химической и золотосплавочной лабораторіи, кромѣ сплавовъ чистаго золота и обработки свинцовыхъ продуктовъ, произведено:

1) По заказамъ частныхъ лицъ:

Полныхъ анализовъ	14
Отдѣльныхъ опредѣленій.	164
Анализомъ и испытаній газовъ	20

2) По требованію казенныхъ учреждений:

Полныхъ анализовъ	89
Отдѣльныхъ опредѣленій.	74

За производство анализовъ для частныхъ заводовъ и лицъ взыскано 775 р. 82 к.

Независимо отъ этого, въ *Златоустовскомъ казенномъ округѣ* произведено въ заводскихъ лабораторіяхъ:

Златоустовской:

а) Пробъ стали, чугуна и желѣза 2,637

б) Анализовъ:

Рудъ желѣзныхъ	39
» разныхъ	8
Огнеупорныхъ матеріаловъ	32
Горючихъ »	10
Газовъ	16
Чугуновъ	43
Стали и желѣза	315
Сплавовъ и металловъ	8
Флюсовъ	8
Шлаковъ	12
Разныхъ продуктовъ	4

495

Саткинской:

а) Пробъ желѣза и стали 1,700

б) Анализовъ:

рудъ желѣзныхъ	9
чугуна	10
доломита	3
шлаковъ	5
глинъ	4
колошниковыхъ газовъ	20
угля	17

68

Въ лабораторіи *Воткинскаго завода* произведено:

а) Пробъ:

стали	1,561
нефтяныхъ остатковъ	1,228

2,789

б) Анализовъ:

рудъ желѣзныхъ	1
» хромовыхъ	3
горючихъ матеріаловъ	10
огнеупорныхъ матеріаловъ . .	13
флюсовъ	5
чугуновъ	44
стали и желѣза	9
разн. сплавовъ и металловъ . .	15

100

Въ теченіе отчетнаго года въ лабораторіи *Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* было произведено 24 количественныхъ химическихъ анализа, въ томъ числѣ:

Воды	6
Желѣзныхъ рудъ	3
Горючихъ матеріаловъ	12
Рудничнаго воздуха	2
Извести	1

Изъ показанныхъ анализовъ, 4 были произведены по распоряженію Начальника Управленія, а остальные 20—по заказамъ частныхъ лицъ, съ которыхъ за это взыскано въ казну 177 р. При этомъ, въ числѣ 6 анализовъ воды заключалось 5 пробъ питьевой воды для рабочихъ, доставленныхъ, по предложенію тайн. сов. Вагнера, съ 3 заводовъ, изъ каковыхъ пробъ ни одна не дала удовлетворительныхъ результатовъ.

Въ *Томской* лабораторіи произведено: пробъ—1,103, въ томъ числѣ: слитковъ золота—1,055, золотосодержащихъ породъ—42, слитковъ китайскаго серебра—6 и анализовъ: полныхъ—3 и количественныхъ на содержаніе:

Серебра	53
Мѣди	26
Свинца	2
Желѣза	3
Сѣры	14
Золота	60
Цинка	15
Мышьяка	15

188

За анализы, произведенные по заказамъ частныхъ лицъ, поступило въ доходъ казны 120 р. 20 к.

На устроенной при Томской золотосплавочной лабораторіи *опытной фабрикѣ для извлеченія золота изъ рудъ* было произведено 47 испытаній золотосодержащихъ рудъ, по заказамъ частныхъ лицъ, за каковую работу взыскано въ казну 870 р. Кроме того, на фабрику этой были подвергнуты обработкѣ сора отъ сплава золота и печные выломки, при чемъ получено химически-чистыхъ: золота—2ф. 79 з. 26 д., на сумму 1,494р. 58к., и серебра—1 ф. 19 з. 85 д., на сумму 17 р. 72 к.

Въ *Иркутской* лабораторіи произведено: 4,218 пробъ золота и серебра и 88 анализовъ, въ числѣ: 25 бесплатныхъ и 63 платныхъ (на 248 р. 30 к.), а именно: золотосодержащихъ породъ—45, каменнаго угля—1, мѣдныхъ рудъ—3, желѣзной руды—1, серебро-свинцовой руды—2, огнеупорной глины—1, огнеупорнаго кирпича—1, воды—3 и горныхъ породъ—5.

Въ отчетномъ году «Горный Журналъ», предназначенный для распространенія вообще свѣдѣній и новыхъ открытій по горной и соляной части, издавался безъ особыхъ измѣненій противъ послѣднихъ лѣтъ и имѣлъ 924 подписчика, въ томъ числѣ: платныхъ, обязательныхъ—539, необязательныхъ—202 и бесплатныхъ—183. На изданіе его въ 1903 году было израсходовано 16,067 р., выручено же: отъ подписки—5,077 р. и отъ объявленій, помѣщенныхъ въ самомъ журналѣ и въ «Сборникѣ статистическихъ свѣдѣній» — 2,999 р., а всего—8,076 р. Въ отчетный годъ выпущено 12 №№, составившихъ, въ общемъ, 126 печатныхъ листовъ, въ 12 книжкахъ. Помѣщаемыя въ журналѣ статьи, кромѣ узаконеній и распоряженій правительства, составлявшихъ особый офиціальный отдѣлъ, группировались въ слѣдующіе отдѣлы: I. Горное и заводское дѣло; II. Естественныя науки, имѣющія отношеніе къ горному дѣлу; III. Горное хозяйство, статистика, исторія и санитарное дѣло; IV. Смѣсь (различныя мелкія замѣтки, некрологи и т. д.) и V Библіографія.

Распредѣленіе же статей по отдѣламъ, а также количество ихъ были слѣдующія:

	Статей.
Отдѣлъ официальный	157
I. Горное и заводское дѣло:	
а) Горное дѣло	18
б) Заводское дѣло.	16
II. Естественныя науки, имѣющія отношеніе къ горному дѣлу	8
III. Горное хозяйство, статистика, исторія и санитарное дѣло	7
IV. Смѣсь (замѣтки, некрологи и пр.)	20
V. Библиографія	34

Въ видахъ распространенія свѣдѣній по горной части, на средства горнаго вѣдомства или при пособіяхъ *Изданіе книгъ, картъ и пр.* съ его стороны, были изданы: 1) «Практическое руководство по маркшейдерскому искусству», О. Братгуна, пер. горн. инж. Файвишевича и Святскаго, изд. 2-ое; 2) «Очеркъ горнаго дѣла на Кавказѣ», сост. кап. Эсадзе, вып. I, подъ ред. Начальника Кавказскаго Горнаго Управленія, горн. инж. ст. с. Ругевича; 3) «Практическая минералогія», курсъ Уральскаго горнаго училища, сост. преподавателемъ сего училища Соловьевымъ; 4) «Теоретическая химія», Нернста, пер. горн. инж. Бурдакова и 5) «Матеріалы для геологіи Кавказа», серія III, книга 5-я.

Слѣдуетъ, наконецъ, упомянуть о «Горнозаводскомъ Листкѣ» «Вѣстникѣ Золотопромышленности» и «Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ», издававшихся: первый—въ г. Харьковѣ, на частныя средства, а послѣдніе два—въ г. Томскѣ и въ С.-Петербургѣ, съ ежегодными субсидіями отъ Горнаго Департамента, въ размѣрѣ: «Вѣстникъ Золотопромышленности»—1,500 р. и «Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ»—1,500 р. Всѣ эти періодическіе горные органы редактировались горными инженерами, при дѣятельномъ участіи мѣстныхъ служащихъ горнаго вѣдомства, при чемъ въ изданіяхъ этихъ помѣщено было много статей и замѣтокъ, касающихся какъ положенія мѣстной горнопромышленности, такъ и вообще горнозаводской техники, горнаго законодательства и т. п.

Въ отчетномъ году состоялся рядъ командировокъ горныхъ инженеровъ и горныхъ чиновниковъ, направленныхъ въ изученію и разрѣшенію различныхъ вопросовъ, возникающихъ въ горно-заводской практикѣ. Такъ, *Научныя и техни-* ческія командировки, *заграничныя и внутреннія.* вслѣдствіе неисправности Пермскихъ пушечныхъ заводовъ въ сдачѣ болванокъ для 3" стальныхъ пушекъ и 3" шрапнелей, на заводы эти, по особому Высочайшему повелѣнію, были командированы: директоръ Горнаго Департамента, горн. инж. т. с. *Юсса*, начальникъ отдѣленія казен. заводовъ сего Департамента, горн. инж. ст. с. *Азанчеевъ* и экстраорд. проф. Горнаго Института, горн. инж. кол. сов. *Митинскій*, съ цѣлью выясненія во всѣхъ подробностяхъ причины указанной неисправности и принятія на мѣстѣ должныхъ распоряженій по устраненію неблагоприятныхъ для дѣла обстоятельствъ, по усиленію заводовъ необходимыми средствами и по установленію работъ съ той напряженностью, какая вызывалась важностью задачи и потребностью безусловнаго соблюденія сроковъ сдачи упомянутыхъ предметовъ для перевооруженія полевой артиллеріи. Цѣль эта была достигнута и принятые мѣры привели къ тому, что весь означенный заказъ былъ исполненъ въ отчетномъ году безнедоимочно.

Независимо отъ этого, т. с. Юсса въ 1903 году отправлялся также на Александровскій заводъ, Олонецкаго округа, для подробнаго ознакомленія съ ходомъ всѣхъ работъ на этомъ заводѣ и для поднятія производительности его.

Затѣмъ, въ связи съ предпринятыми на казенныхъ горныхъ заводахъ техническими усовершенствованіями, состоялись въ отчетномъ году заграничныя командировки: управителя орудійныхъ и механическихъ фабрикъ и пробы орудій и снарядовъ Пермскихъ пушечныхъ заводовъ, горн. инж. ст. с. *Савина* — въ Германію, Францію, Швейцарію и Австрію, для ознакомленія съ современной постановкой микроскопическихъ изслѣдованій на мѣстныхъ металлургическихъ заводахъ и въ метоллографическихъ и механическихъ лабораторіяхъ; завѣдующаго химико-физической лабораторіей тѣхъ же заводовъ, горн. инж. тит. с. *Сеттайна* — въ Швецію и Норвегію, для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ торфяного дѣла и съ производствомъ цѣльно-тянутыхъ трубъ на шведскихъ заводахъ; строителя до-

менной печи въ Галевѣ, Камско-Воткинскаго округа, горн. инж. н. с. *барона Гейкина*—въ Бельгію, Германію и Австрію для ближайшаго ознакомленія съ дѣйствіемъ и изготовленіемъ двигателей, работающихъ доменными газами, и завѣдующаго сталелитейнымъ производствомъ Златоустовскаго завода, горн. инж. тит. с. *Иванова 10-го*, съ рабочими и мастерами сего завода—въ г. Капфенбергъ, въ Австріи, для изученія производства инструментальной стали по способу Бёлера. Изъ числа же мѣстныхъ командировокъ инженеровъ и техниковъ, служащихъ на казенныхъ заводахъ, должны быть упомянуты командировки: горнаго начальника Златоустовскихъ заводовъ, горн. инж. д. с. с. *Зеленцова*—въ г. Саратовъ, для осмотра паровыхъ молотовъ; помощника горнаго начальника Пермскихъ заводовъ, горн. инж. ст. с. *Шафаловича* и управителя сталелитейной и тигельной фабрикъ тѣхъ же заводовъ, горн. инж. кол. сов. *Темникова*—въ г. Екатеринбургъ, для участія въ комисіи по изслѣдованію качествъ металловъ Уральскихъ заводовъ, а также тѣхъ же гг. Шафаловича и Темникова: перваго—въ Лысьвенскій заводъ, для участія въ той же комисіи, и втораго—на Златоустовскіе заводы, для ознакомленія съ производствомъ мартеновской стали для 3" орудій и пескодувными аппаратами для наточки пилъ и очистки литья и съ производствомъ магнезитовыхъ издѣлій на заводѣ т-ва «Магнезитъ», въ Саткинской дачѣ; управителя орудійныхъ и механическихъ фабрикъ тѣхъ же заводовъ, горн. инж. ст. с. *Савина*—въ С.-Петербургъ, для присутствованія при испытаніи 6" бронебойныхъ бомбъ и отрѣзковъ отъ переднихъ щитовъ лафетовъ къ пушкамъ Канэ, для ознакомленія съ дѣйствіемъ электрическихъ вентиляторовъ на мѣстныхъ заводахъ, для выясненія вопросовъ о возможности приготовленія заводомъ Нобель нефтяного двигателя для воздуходувной машины и о замѣнѣ послѣдней электрическимъ вентиляторомъ, а также для изученія устройства станковъ для обработки дерева и для ознакомленія съ оборудованіемъ металлографическихъ станцій въ лабораторіяхъ Института Путей Сообщенія, Обуховскаго завода и др.; управителя чугуно-и мѣдно-литейной, котельной и столярной фабрикъ тѣхъ же заводовъ, горн. инж. н. с. *Назарова*—въ С.-Петербургъ, для присутствованія при испытаніи 10" бронебойныхъ бомбъ и для выясненія на ору-

дѣйномъ заводѣ подробностей поставки болванокъ для 3" скорострѣльныхъ пушекъ; управителя Кусинскаго завода, горн. инж. н. с. *Москвина* 2-го—на заводы Западной горной области, для изученія способа эмалированія чугунныхъ отливокъ; помощника управителя Златоустовскаго завода, горн. инж. кол. ас. *Пишеничнова*—на заводы центральной и западной Россіи, для ознакомленія съ положеніемъ доменнаго производства, съ современными въ ономъ усовершенствованіями вообще и, въ частности, съ выработкой и утилизаціей торфяного кокса; состоящаго въ распоряженіи горнаго начальника Олонецкихъ заводовъ, горн. инж. тит. с. *Крутова*—на Пермскіе и Златоустовскіе заводы, для ознакомленія на нихъ со сталелитейнымъ производствомъ и со штамповкою стальныхъ стакановъ, въ видахъ установленія таковыхъ на Александровскомъ заводѣ; смотрителя Саткинскаго завода, горн. инж. кол. секр. *Брусничина*—въ Нижнетуринскій, Верхне-и Нижне-Исетскій заводы, для ознакомленія съ пудлинговымъ производствомъ; лѣсничаго Саткинской дачи, н. с. *Руновича*—въ Кизеловскій заводъ, для ознакомленія съ устройствомъ разборной запани и лѣсничаго Златоустовской дачи, кол. сов. *Бокова*—въ Сысертскіе заводы, для ознакомленія съ утилизаціей хвои и сучьевъ. Кромѣ того, старшій врачъ Камско-Воткинскаго округа, д. м. ст. с. *Спасскій* отпралялся въ Москву, для ознакомленія со способами леченія электрическимъ свѣтомъ. Наконецъ, здѣсь же надо упомянуть и о командированіи помощника хранителя музеума Горнаго Института, горн. инж. кол. ас. *Барбота-де-Марни* въ Златоустовскій округъ, для подробнаго геологическаго изслѣдованія мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ сего округа.

Членъ Горнаго Ученаго Комитета, инспекторъ по горной части при Министрѣ Земледѣлія, горн. инж. д. с. с. *Урбановичъ* былъ командированъ: на югъ Россіи—для разслѣдованія причинъ катастрофы на рудникѣ «Вѣровка», Русско-Бельгійскаго общества, и для ознакомленія съ мѣропріятіями, принятыми въ Горловкѣ, на рудникахъ общества Южно-Русской каменноугольной промышленности, въ видахъ устраненія въ будущемъ массовыхъ оползней, а также для осмотра Куяльницко-Хаджибейскихъ соляныхъ промысловъ; на Кавказъ—для изслѣдованія марганцевой и свинцовой промышленности и въ

Оренбургскую губернію, на Магнитную гору,—для присутствованія во время судебного разслѣдованія о принадлежности желѣзно-рудныхъ площадей казнѣ или Бѣлорѣцкимъ заводамъ.

Членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. ст. с. *Ивановъ 2-й* отправлялся на югъ Россіи, для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ желѣзно-рудной промышленности Криворожскаго района.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 30-го декабря 1902 г., была организована и въ январѣ мѣсяцѣ 1903 года отправлена на мѣсто особая экспедиція для изслѣдованія области Андижанскаго землетрясенія, подъ руководствомъ старшаго геолога Геологическаго Комитета, горн. инж. д. с. с. *Чернышева*, въ составѣ состоящихъ при названномъ Комитетѣ горн. инж. тит. сов. *Бронникова*, *Вебера* и *Фааса*.

Вслѣдъ затѣмъ, по просьбѣ Туркестанскаго генераль-губернатора, съ Высочайшаго же соизволенія, испрошеннаго Министромъ Земледѣлія 5-го апрѣля 1903 г., на д. с. с. *Чернышева* было возложено обслѣдованіе происходившихъ явленій землетрясенія въ Кашгарѣ, при чемъ въ помощь ему былъ командированъ состоящій по Главн. Горн. Упр., горн. инж. тит. сов. *Марковъ 3-й*. Вмѣстѣ съ этимъ, тому же Чернышеву было поручено осмотрѣть работы по буренію на нефть, производившіяся горн. инж. *Леоновымъ* въ м. Майли-сай, Ферганской области, для выясненія правильности и успѣшности веденія означенныхъ работъ.

Изъ другихъ чиновъ Геологическаго Комитета, консерваторъ его, кол. ас. *Печаткинъ* былъ командированъ въ Германію и Австрію, для осмотра тамошнихъ музеевъ, помощникъ начальника Амурско-Приморской геологической партіи, горн. инж. н. с. *Анертъ*—за границу, для обработки коллекціи растительныхъ остатковъ, собранныхъ въ Маньчжуріи, и работавшій при Комитетѣ, горн. инж. *Полевой*—въ Закаспійскую область, съ цѣлью сбора на мѣстѣ всѣхъ матеріаловъ по производившимся въ районѣ горы Нефте-дагъ развѣдкамъ на нефть.

Въ виду вновь возникшаго въ послѣднее время интереса у частныхъ лицъ къ нефтянымъ мѣсторожденіямъ въ Самарскомъ нефтеносномъ районѣ, помощникъ окружного инженера Средне-Волжскаго горнаго округа, горн. инж. кол. ас. *Цимбаленко*

посылался въ г. Баку, для ознакомленія съ положеніемъ бурового дѣла на нефтяныхъ промыслахъ.

Въ предыдущихъ отчетахъ упоминалось уже о проектируемомъ горнымъ вѣдомствомъ устройствѣ Донецкой испытательной станціи для изслѣдованія гремучаго газа; въ связи съ этимъ въ 1903 году были командированы въ Донецкій бассейнъ ассистентъ Горнаго Института, горн. инж. кол. ас. *Скочинскій* и состоящій при томъ же Институтѣ, горн. инж. кол. секр. *Подкопавъ*, для детальнаго изслѣдованія выдѣленія гремучаго газа въ рудникахъ, наиболѣе богатыхъ имъ, и въ видахъ отысканія мѣста для устройства указанной выше станціи.

Управляющій Томскою золотосплавочною лабораторіею, горн. инж. д. с. с. *Реутовскій*, командировавшійся въ предыдущемъ году въ разные мѣста Сибири, въ видахъ собранія необходимаго матеріала для составленія и изданія «Очерка полезныхъ ископаемыхъ Сибири», былъ въ 1903 году посланъ съ тою же цѣлью въ Киргизскую степь.

Въ виду значительности запасовъ бурыхъ углей въ Забайкальской области, не могущихъ пока, въ своемъ естественномъ видѣ, получить примѣненіе на желѣзныхъ дорогахъ по причинѣ скорого превращенія отъ лежанія на воздухѣ въ мелочь, окружный инженеръ Западно-Забайкальскаго горнаго округа, горн. инж. н. с. *Левинскій 2-й* былъ командированъ въ Германію, Австрію, Бельгію и Францію, для изученія способовъ брикетирования каменноугольной мелочи.

Особенно многочисленны были командировки по учебной части, изъ коихъ прежде всего должна быть указана поѣздка Предсѣдательствовавшего въ Горномъ Совѣтѣ, бывш. члена сего Совѣта и Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. д. т. с. *Кулибина*, который былъ посланъ въ г. Екатеринославъ, для присутствованія и участія, въ качествѣ представителя Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ предстоявшихъ первыхъ выпускныхъ испытаніяхъ въ Екатеринославскомъ высшемъ горномъ училищѣ. Затѣмъ, изъ учебнаго персонала Горнаго Института, командировались: заслуж. проф., членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. т. с. *Тиме* — въ Донецкій бассейнъ, для обновленія и дополненія коллекціи чертежей заводскихъ и рудничныхъ механизмовъ; ординарные

профессора: членъ Горнаго Ученаго Комитета, горн. инж. д. с. с. *Коцовскій 1-й*—въ Верхнюю Силезію, для ознакомленія съ усовершенствованіями по добычѣ угля, и ст. с. *Яковлевъ*—въ Германію, для ознакомленія съ постановкой въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Берлина, Фрейберга и Мюнхена практическихъ занятій по палеонтологіи; ассистентъ по кафедрѣ химіи, горн. инж. кол. ас. *Жемчужный*—въ Германію и Францію, для прослушанія курса химіи въ Лейпцигскомъ или Геттингенскомъ университетѣ, а также для ознакомленія съ современнымъ устройствомъ химическихъ и пробирныхъ лабораторій и съ методами преподаванія химіи въ горныхъ академіяхъ Фрейберга и Клаусталля и въ Collège de France, въ Парижѣ; и. об. ассистента по каѳ. прикл. механики, горн. инж. кол. секр. *Лебедевъ 3-й*—въ Германію, Бельгію, Швейцарію, Францію и Англію, для усовершенствованія въ механикѣ и, въ особенности, для изученія постройки и примѣненія на практикѣ для горнозаводскихъ цѣлей большихъ газовыхъ двигателей; и. об. ассистента по каѳ. металлургіи, горн. инж. кол. секр. *Оболдуевъ*—въ Германію, Францію и Бельгію, для изученія металлургіи желѣза и стали, и преподаватель по каѳ. прикл. механ., горн. инж. н. с. *Тонковъ 2-й*—на Уралѣ, для изученія прокатнаго дѣла на Нижне-Тагильскихъ заводахъ и для осмотра механизмовъ на заводахъ Гороблагодатскаго казеннаго округа. Кромѣ того, изъ педагогическаго состава Екатеринбургскаго высшаго горнаго училища были командированы: и. об. орд. проф., н. с. *Лаврскій*—въ Австрію и Германію, съ цѣлью выбора для минералогическаго кабинета училища коллекцій и приборовъ для покупки; преподаватель технологіи металловъ, горн. инж. кол. секр. *Постриганевъ*—въ Германію, Бельгію и Францію, для ознакомленія съ постановкой преподаванія и практическихъ работъ по технологіи металловъ въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ; ассист. по горн. иск., горн. инж. тит. сов. *Гуськовъ*—въ Германію, Францію и Бельгію, для изученія современной постановки горнаго дѣла въ копяхъ и рудникахъ и для ознакомленія съ оборудованіемъ шахтъ электрическими установками; лаборантъ, кол. секр. *Аверкіевъ*—въ Германію и Францію, для ознакомленія съ методами химическаго анализа и съ ходомъ и руководствомъ практическихъ занятій въ высшихъ учебныхъ за-

веденіяхъ, и препод. строит. искусства, граж. инж. кол. секр. *Панафутинъ*—на заводы южной Россіи и Уральскіе, для ознакомленія съ различными типами горнозаводскихъ построекъ и сооружений. Наконецъ, преподаватель Уральского горнаго училища, маркшейдеръ мѣстнаго Горнаго Управленія, горн. инж. н. с. *Шуруповъ* посылался на Пермскіе пушечные заводы, для ознакомленія съ производствомъ тигельной стали и для описанія такового въ издаваемомъ имъ учебникѣ для названнаго училища; маркшейдеръ же Иркутскаго Горнаго Управленія, горн. инж. кол. секр. *Плетниковъ* былъ командированъ на Уралъ, въ качествѣ руководителя практическими занятіями отправлявшихся вмѣстѣ съ нимъ воспитанниковъ IV кл. Иркутскаго горнаго училища.

Въ связи съ предпринимаемыми Министерствомъ Земледѣлія мѣрами по приведенію въ должное благоустройство казенныхъ минеральныхъ водъ и вообще отечественныхъ курортовъ находились слѣдующія командировки: члена Горнаго Ученаго Комитета, ст. сов. *Шателена*—на Кавказскія минеральныя воды, для ознакомленія съ производящимися тамъ работами по сооруженію центральной электрической станціи и съ другими электротехническими устройствами; директора Кавказскихъ водъ, д. с. с. *Хвощинскаго*—въ Германію, Австрію и Францію, для ознакомленія съ благоустройствомъ первоклассныхъ заграничныхъ курортовъ; инженера для минеральныхъ водъ при Горномъ Департаментѣ, горн. инж. ст. сов. *Сертѣва*: а) дважды—въ Старую Руссу: 1) въ началѣ года—для предварительнаго изслѣдованія Муравьевскаго источника, въ видахъ составленія проекта работъ по болѣе прочному его закрѣпленію, и 2) въ ноярѣ мѣсяцѣ — для осмотра размѣра поврежденія, обнаруженнаго въ скважинѣ названнаго выше источника, и для принятія, впредь до капитальнаго переукрѣпленія сей скважины, временныхъ мѣръ къ прекращенію просачиванія минеральной воды, и б) лѣтомъ отчетнаго года—для осмотра Кобійскихъ источниковъ въ Тифлисской губ., Сураханскихъ, Халтанскихъ и группы Ленкоранскихъ источниковъ въ Бакинской губ., Кайтагскихъ и Ахтинскихъ въ Дагестанской обл. и Зекарскихъ въ Кутаисской губ., въ видахъ выясненія вопросовъ о томъ, какіе изъ сихъ источниковъ заслуживаютъ подробнаго изслѣдованія и при ка-

кихъ условіяхъ могла бы быть начата эксплуатація ихъ, о чемъ въ Министерство Земледѣлія поступили ходатайства частныхъ лицъ, желающихъ взять названные источники въ аренду. Наконецъ, въ отчетномъ же году окружной инженеръ Кѣлецко-Люблинскаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. *Гривнакъ* посылался въ имѣніе «Облентгорекъ», Сенкевича, въ Кѣлецкомъ уѣздѣ, для изслѣдованія минеральнаго источника «Урзусъ».

Въ заключеніе слѣдуетъ еще упомянуть о состоявшихся въ 1903 г. командированіяхъ: окружного инженера С.-Петербургско-Олонецкаго горнаго округа, горн. инж. ст. сов. *Васильева* 2-й—въ Олонецкую губ., для изслѣдованія мѣсторожденій мрамора, и инженера для изслѣдованій, развѣдокъ и др. порученій при Кавказскомъ Горномъ Управленіи, горн. инж. кол. ас. *Марюлюса*—въ с. Кандзе, Ахалкалакскаго уѣзда, Тифлисской губ., для изслѣдованія вновь появившагося источника питьевой воды съ нефтью.

Къ числу особыхъ трудовъ профессоровъ, адъюнктовъ и преподавателей *Горнаго Института Императрицы Екатерины II* относятся, между прочимъ, слѣдующіе.

*Научные труды
лицъ учебн. персон.
Горн. Инст. и Екате-
риносл. горн. учил.*

Заслуженный профессоръ *И. Тиме* продолжалъ заниматься разработкой матеріала для «Указателя технической литературы».

Ординарный профессоръ *Долбня* напечаталъ нѣсколько статей по высшей математикѣ въ заграничныхъ специальныхъ журналахъ.

Ординарный проф. *Яковлевъ*, кромѣ нѣсколькихъ статей по палеонтологіи, помѣщенныхъ въ Трудахъ и Извѣстіяхъ Геологическаго Комитета и въ Запискахъ И. Р. Минералогическаго общества, издалъ введеніе въ изученіе палеонтологіи, подъ названіемъ «Геологическая исторія животнаго царства», и занимался сборомъ матеріала по ископаемымъ позвоночнымъ въ Костромской и Вологодской губ., куда онъ былъ съ этою цѣлью командированъ названнымъ выше обществомъ.

Экстраорд. проф. *Богдановичъ* продолжалъ научную разработку матеріаловъ Охотско-Камчатской горной экспедиціи, подготовивъ къ печати два очерка по геологіи Охотскаго побережья и Камчатки, а также геологическую карту Камчатки, напечаталъ статьи: «Нѣсколько замѣчаній о землетрясеніи въ

Шемахъ 30-го января 1902 г.» и «Геологическіе климаты» и издалъ: «Ученіе о рудныхъ мѣсторожденіяхъ», курсъ, читанный въ Горномъ Институтѣ, вып. 1, и «Геологія, краткое наставленіе для наблюденій во время путешествій».

Экстраорд. проф. *Астевъ* напечаталъ изслѣдованіе «Къ вопросу о полезномъ дѣйствіи генераторовъ» и вторично издалъ конспектъ лекцій «Металлургія золота».

Экстраорд. проф. *Митинскій* составилъ и сдѣлалъ доклады: на съѣздѣ дѣятелей по прикладной геологіи и развѣдочному дѣлу—«о значеніи механическихъ лабораторій для нуждъ развѣдочнаго дѣла» и въ обществѣ горныхъ инженеровъ—«о сопротивленіи древесныхъ углей раздавливанію» и «объ испытаніяхъ алмазовъ на сжатіе»; напечаталъ статью «объ опредѣленіи угловъ стрѣльчатыхъ валковъ отдѣлочныхъ становъ»; составилъ для печати «Учебный курсъ деталей машинъ и передаточныхъ механизмовъ» и состоялъ однимъ изъ редакторовъ отдѣла техники, физики и химіи въ «Большой Энциклопедіи».

Ассистентъ *Скочинскій* занимался опытами по опредѣленію потерь напора воздуха при движеніи его по трубамъ и изслѣдованіемъ сопротивленій, испытываемыхъ воздухомъ при движеніи по шахтамъ, закрѣпленнымъ деревомъ; обрабатывалъ матеріалы по изслѣдованію теоріи рудничной вентиляции; напечаталъ статьи: «краткій очеркъ состоянія горной и технической части камменноугольныхъ рудниковъ Донецкаго бассейна въ 1900 г.» и «о новыхъ взрывчатыхъ веществахъ типа Шпренгеля» и подготовилъ къ печати отчетъ по командировкѣ въ Донецкій бассейнъ лѣтомъ 1903 года.

Преподаватель *Самусъ* составилъ и издалъ «Альбомъ примѣрныхъ установокъ водяныхъ двигателей».

Наконецъ, преподаватель докторъ *Никольскій* напечаталъ нѣсколько статей по врачебно-санитарному дѣлу и гигиенѣ въ спеціальныхъ журналахъ.

Изъ особыхъ трудовъ лицъ учебнаго персонала *Екатеринославскаго Высшаго Горнаго Училища* заслуживаютъ упоминанія слѣдующіе:

Директоръ, горн. инж. ст. с. *Сучковъ* продолжалъ, по-прежнему, редактировать журналъ «Горнозаводскій Листокъ».

Орд. проф. *Куриловъ* выпустилъ отдѣльнымъ изданіемъ

«Основные начала химии въ 12 лекціяхъ», напечатавъ нѣсколько статей по химии въ русскихъ и иностранныхъ специальныхъ журналахъ, организовалъ курсы для народныхъ учителей и учительницъ Екатеринославской губ. въ 1903 г., на которыхъ читалъ лекціи общей и агрономической химии, и состоялъ, по приглашенію мѣстнаго губернскаго земства, руководителемъ почвенныхъ изслѣдованій названной губерніи, при чемъ составилъ почвенную карту Верхнедніпровскаго уѣзда.

Орд. проф. *Грдина* напечатавъ курсъ «Газовые двигатели» и подготавливалъ къ печати курсъ «Детали машинъ»,

Орд. проф. *Лебедевъ* читалъ лекціи по геологіи на упомянутыхъ выше курсахъ народныхъ учителей и подготавливалъ къ печати геологическую карту Кавказскаго края и статью «объ образованіи мѣсторожденій каменнаго угля».

И. о. ордин. проф. *Лаврскій* читалъ лекціи по минералогіи и кристаллографіи на тѣхъ же курсахъ народныхъ учителей.

И. о. экстраорд. проф. *Терпигоревъ* окончилъ составленіе атласа конструктивныхъ чертежей рудничныхъ сооружений и приспособленій, съ описаніемъ, составилъ и напечатавъ отдѣлъ горнаго искусства—«рудничное освѣщеніе» и подготавливалъ къ печати другіе отдѣлы того же искусства.

Преподаватель *Загулинъ* подготавливалъ къ печати курсы «Интегральнаго исчисленія» и «Аналитической механики».

Преподаватель *Рубинъ* подготавливалъ къ печати курсъ «Ученія о топливѣ».

Преподаватель *Леонтовскій* напечатавъ въ Горнозаводскомъ Листкѣ свыше 15 статей по различнымъ вопросамъ маркшейдерскаго искусства.

Преподаватель *Терз-Давыдовъ* печаталъ «Альбомъ формъ къ курсу лекцій по счетоводству».

Преподаватель *Котеловъ* напечатавъ и готовилъ къ печати нѣсколько статей о климатѣ разныхъ мѣстностей Екатеринославской губерніи.

Преподаватель *Родзевичъ-Бѣлевичъ* сдѣлалъ нѣсколько докладовъ по механикѣ въ мѣстномъ отдѣленіи Техническаго общества.

Преподаватель *Левицкій* составлялъ записки по проектированию динамо-машинъ.

Въ 1903 году горное вѣдомство принимало участіе: а) въ *Участіе въ конгрессѣ, ученыхъ съѣздахъ и выставкахъ.* IX-мъ международномъ геологическомъ конгрессѣ въ Вѣнѣ, куда были командированы: почетный директоръ Геологическаго Комитета, горн. инж. т. с. *Карпинскій*, директоръ того же Комитета, горн. инж. д. с. с. *Чернышевъ*, старшіе геологи. — горн. инж. д. с. с. *Михальскій* и *Краснопольскій*, геологъ, горн. инж. кол. ас. *Борисякъ* и помощникъ геолога, н. с. *Державинъ*, и б) въ международномъ съѣздѣ по прикладной химіи въ Берлинѣ, куда отправлялись: орд. проф. Екатеринославскаго горнаго училища, ст. с. *Куриловъ* и и. об. экстаорд. проф. того же училища, горн. инж. н. с. *Бурдаковъ*.

Затѣмъ, изъ ученыхъ съѣздовъ, состоявшихся въ Россіи, долженъ быть прежде всего указанъ первый всероссійскій съѣздъ дѣятелей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу. Созванный въ С.-Петербургѣ, по иниціативѣ Общества горныхъ инженеровъ, съ особаго Высочайшаго соизволенія, испрошеннаго Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 30-го декабря 1902 года, съѣздъ этотъ имѣлъ цѣлью объединеніе и приведеніе въ извѣстность всѣхъ производимыхъ въ Россіи, какъ правительственными учрежденіями, такъ и частными лицами, развѣдочныхъ работъ, для наиболѣе полного ознакомленія съ нѣдрами обширной территоріи нашего отечества. Въ задачу съѣзда вошло, главнымъ образомъ, разсмотрѣніе слѣдующихъ вопросовъ: 1) какія именно развѣдочныя работы должны представлять предметъ непосредственныхъ заботъ правительства и какія должны быть предоставлены частной иниціативѣ, а также, какимъ путемъ собранные при означенныхъ развѣдкахъ матеріалы могли бы сдѣлаться достояніемъ науки и служить практическимъ цѣлямъ промышленности; 2) какія измѣненія слѣдуетъ ввести въ программы высшихъ и среднихъ горныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи, чтобы дать имъ возможность готовить компетентныхъ дѣятелей по прикладной геологіи и развѣдочному дѣлу, въ коихъ такъ нуждается наша горная промышленность, и 3) какое значеніе, при проведеніи желѣзныхъ дорогъ въ Россіи, можетъ имѣть

практическая геологія и связанныя съ нею развѣдочныя работы и какъ должны быть въ этомъ отношеніи организованы будущія изысканія желѣзнодорожныхъ линій. Занятія съѣзда, распределенныя на 5 секцій (прикладной геологіи, педагогической, технической, экономической и юридической), происходили съ 9-го по 16-е февраля 1903 г., въ зданіи Горнаго Института. Предсѣдателемъ его былъ избранъ академикъ, горн. инж. т. с. *Карпинскій*, представителемъ же Горнаго Департамента назначался начальникъ технического отдѣленія, горн. инж. ст. с. *Нестеровскій*; кромѣ того, на съѣздъ были командированы: Начальникъ Иркутскаго Горнаго Управленія, горн. инж. д. с. с. *Ивановъ 1-й*, геологъ того же Управленія, горн. инж. тит. с. *Рязановъ*, исп. об. экстраорд. проф. Екатеринославскаго высшаго горнаго училища, горн. инж. тит. с. *Терпиоревъ*, преподаватель того же училища, губ. с. *Соболевскій* и инженеры для изслѣдованій и развѣдокъ при Кавказскомъ Горномъ Управленіи, горн. инж. тит. с. *Марюлюсъ* и губ. с. *Принцъ Шахъ Гули-Мирза*. Въ съѣздѣ принимали также участіе почти всѣ профессора Горнаго Института, геологи Геологическаго Комитета и очень многіе горные инженеры, пріѣхавшіе съ этою цѣлью въ С.-Петербургъ. На расходы съѣзда, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія 20-го января 1903 г., было отпущенно изъ средствъ Горнаго Департамента 3,000 рублей.

Всѣ, принятые на съѣздѣ, многочисленныя постановленія по разнообразнымъ предметамъ его занятій были направлены въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое въ отчетномъ году занято было ихъ обсужденіемъ и сношеніями,—по тѣмъ изъ нихъ, которыя этого требовали,—съ подлежащими посторонними вѣдомствами.

Далѣе, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1903 г., происходили въ г. Екатеринбургѣ, подъ предсѣдательствомъ управляющаго Уральскою лабораторією, горн. инж. д. с. с. *Писарева*, занятія 1-го съѣзда Уральскихъ химиковъ. До настоящаго времени, на существующихъ при Уральскихъ горныхъ заводахъ лабораторіяхъ аналитическія работы производились съ недостаточной точностью, при посредствѣ не вполне провѣренныхъ методовъ. Въ виду этого, для устраненія такого ненормальнаго порядка ве-

щей, путем проверки всех практикуемых на заводах способов определения составных частей руд и горнозаводских продуктов, с тем, чтобы распространить среди химиков заводских лабораторий наиболее точные и современные аналитические приемы, а также установить большую правильность во взятии на пробу испытываемых руд и продуктов, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ созваніе съѣзда Уральскихъ химиковъ, въ цѣляхъ объединенія дѣйствій всехъ заводскихъ лабораторій, крайне полезнымъ, почему и испросилъ на это Высочайшее соизволеніе, послѣдовавшее 20-го января 1903 г. Въ утвержденную д. т. с. Ермоловымъ программу занятій сего съѣзда вошли, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) сводъ результатовъ работъ Уральскихъ химиковъ, съ выясненіемъ факторовъ ихъ погрѣшностей; 2) обсужденіе руководящихъ способовъ, предложенныхъ состоявшимся ранѣе совѣщаніемъ химиковъ на Уралѣ, для опредѣленія различныхъ составныхъ частей въ рудахъ, чугунахъ, желѣзахъ и сталяхъ; 3) разсмотрѣніе представленныхъ матеріаловъ и литературныхъ источниковъ по вопросамъ объ опредѣленіи означенныхъ выше составныхъ частей; 4) объ организаціи отдѣла лабораторной практики при одномъ изъ журналовъ; 5) о рациональной постановкѣ горнозаводскихъ лабораторій на Уралѣ; 6) объ изданіи трудовъ съѣзда и 7) объ организаціи дальнѣйшихъ съѣздовъ и постоянного бюро ихъ. По окончаніи занятій, члены съѣзда повергли, черезъ Министра Земледѣлія, къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрноподданическихъ чувствъ, за что Государь Императоръ, по докладѣ о семъ, 28-го іюля 1903 г. Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ благодарить.

Для участія въ трудахъ съѣзда были, между прочимъ, командированы изъ числа служащихъ на Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводахъ: помощникъ горнаго начальника Пермскихъ пушечныхъ заводовъ, горн. инж. ст. сов. *Шафаловичъ*, управитель сталелитейной и тигельной фабрикъ тѣхъ же заводовъ, горн. инж. кол. сов. *Темниковъ*, управитель Златоустовскаго завода и фабрикъ, горн. инж. ст. с. *Гертумъ*, механикъ и архитекторъ Златоустовскаго округа, горн. инж. кол. ас. *Синоленчикъ* и завѣдующій лабораторіею того же округа, инж.-химикъ *Блуменфельдъ*.

Затѣмъ, въ августѣ мѣсяцѣ 1903 г. происходили въ г. Пятигорскѣ занятія 2-го съѣзда дѣятелей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи, въ память Императора Петра Великаго, каковой съѣздъ состоялъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго и подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, ст.-секр. д. т. с. Ермолова. Со стороны горнаго вѣдомства въ съѣздѣ этомъ принимали участіе директоръ, врачъ и горные инженеры, служащіе на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ, а также командированные съ этой цѣлью въ Пятигорскъ директоры Бускихъ, Кеммернскихъ и Старорусскихъ водъ, ст. сов. *Исаевъ*, д. с. с. *Сотинъ* и д. с. с. *Тилчеевъ*.

На созывавшійся въ отчетномъ же году Императорскимъ Русскимъ Техническимъ обществомъ въ С.-Петербургѣ съѣздъ для выработки мѣропріятій къ распространенію желѣза въ Россіи были командированы: и. об. ордин. проф. Екатеринославскаго высшаго горнаго училища, горн. инж. кол. сов. *Павловъ 2-й* и преподаватель того же училища, горн. инж. тит. сов. *Рубинъ*; кромѣ того, въ съѣздѣ этомъ принимали участіе многіе горные инженеры, живущіе въ С.-Петербургѣ и состоящіе на службѣ въ Горномъ Институтѣ, Геологическомъ Комитетѣ и др. учрежденіяхъ.

Наконецъ, въ трудахъ третьяго всероссійскаго электротехническаго съѣзда, состоявшагося въ С.-Петербургѣ же въ концѣ 1903 года, участвовали, въ качествѣ представителей Горнаго Ученаго Комитета, члены сего Комитета д. с. с. *Коцовскій* и ст. сов. *Шателенъ*; кромѣ того, на съѣздѣ этомъ, по порученію того же Комитета, горн. инж. тит. сов. *Шатиреромъ* былъ сдѣланъ докладъ «по вопросу о выработкѣ правилъ безопасности для электрическихъ установокъ на рудникахъ, горныхъ заводахъ и нефтяныхъ промыслахъ».

Въ заключеніе надлежитъ указать, что въ 1903 году музеемъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II принималъ участіе въ Первой международной художественно-промышленной выставкѣ издѣлій изъ металла и камня въ С.-Петербургѣ.

XII. Финансовые результаты операцій Горнаго Вѣ- домства.

Согласно отчету Государственного Контроля по исполне-
 нію государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ за 1903
 годъ, размѣры доходовъ и расходовъ по Горному Департаменту
 выражались въ отчетномъ году слѣдующими цифрами:

Поступило доходовъ:

	Въ 1903 году.	Противъ 1902 года, болѣе (+) или менѣе (—).
Горной подати:		
Съ золота	2,922 р. 75 к. —	1.090,715 р. 96 к.
» платины	41,160 » 10 » —	23,777 » 79 »
» мѣди.	114,075 » 97 » +	7,023 » 98 »
» чугуна	188,483 » 90 » —	1.265,404 » 20 »
	<hr/>	
	346,642 р. 72 к. —	2.372,873 р. 97 к.

Отъ промысловъ на
 казенныхъ зем-
 ляхъ и оброч-
 ныхъ статей:

Съ золотыхъ приис-
 ковъ:

а) казенныхъ, сдан-
 ныхъ въ аренду.

232,705 р. 84 к. + 31,985 р. 77 к.

	Въ 1903 году.	Противъ 1902 года болѣе (+) или менѣе (—).
б) частныхъ, отданныхъ съ торговъ	13,929 р. 10 к. —	19,020 р. 24 к.
в) подесятинной платы съ частныхъ пріисковъ на казенныхъ земляхъ	449,243 » 89 » —	95,422 » 74 »
Отъ аренды соляныхъ источниковъ. . .	739,268 » 55 » +	32,864 » 35 »
Отъ аренды каменноугольныхъ копей .	81,468 » 22 » +	18,907 » 66 »
За право развѣдокъ и разработки казенныхъ земель .	87,124 » 79 » —	24,452 » 27 »
Отъ нефтеносныхъ участковъ . . .	6.267,933 » 10 » —	1.078,084 » 09 »
Отъ казенныхъ минеральныхъ водъ. .	4,949 » 90 » —	362 » 80 »
Отъ оброчныхъ статей и казенныхъ зданій	259,825 » 48 » +	9,241 » 82 »
Отъ казен. изданій .	10,335 » 99 » —	3,099 » 44 »
	8.146,784 р. 86 к. —	1.127,441 р. 98 к.
Лѣсныхъ доходовъ:		
Отъ продажи лѣса .	682,108 р. 55 к. +	73,499 р. 06 к.
Лѣсного налога . .	33,282 » 85 » +	6,532 » 90 »
Отъ побочныхъ пользованій	31,487 » 66 » +	5,967 » 71 »
Взысканій за наруш. Лѣсн. Уст. . . .	18,891 » 95 » +	989 » 88 »
	765,771 р. 01 к. +	86,989 р. 55 к.
Отъ казенныхъ заводовъ, технич. заведеній и складовъ:		
По горнымъ заводамъ:		

	Въ 1903 году.	Противъ 1902 года болѣе (+) или менѣе (—).
а) отъ продажи издѣлій и по частнымъ заказамъ.	2.513,626 р. — к. —	79,870 р. 95 к.
б) по нарядамъ воен. и морск. министерствъ . . .	3.766,000 » 06 » —	1.175,772 » 25 »
в) по заказамъ др. казен. учреждений . . .	1.536,370 » 21 » +	126,891 » 45 »
г) за суда и судовыя принадлежности, отъ перевозки частныхъ грузовъ и пр. .	21,132 » 08 » —	9,214 » 16 »
	7.837,128 р. 35 к. —	1.137,965 р. 91 к.
По солевареннымъ заводамъ, отъ продажи соли . . .	222,055 р. 80 к. —	6,939 р. 50 к.
По лабораторіямъ, за сплавъ золота и химич. анализы, а также отъ дѣйствія Томской испытат. фабрики . . .	18,267 » 99 » —	28,902 » 54 »
Отъ металловъ (золота и серебра), конфискованныхъ и полученныхъ изъ соровъ . . .	21,759 » 82 » —	38,592 » 26 »
Отъ продажи издѣлій Уральскаго горнаго училища . .	5,188 » 30 » +	2,273 » 16 »
	8.104,400 р. 26 к. —	1.210,127 р. 05 к.
Разныхъ поступленій.	772,802 р. 27 к. +	7,465 р. 03 к.
Всего. .	18.136,401 р. 12 к. —	4.615,988 р. 42 к.

Произведено расходовъ.

	Въ 1903 году.	Противъ 1902 года болѣе (+) или менѣе (—).
На содержаніе центральныхъ учреждений	211,337 р. 84 к. +	8,154 р. 86 к.
На содержаніе Горныхъ Управленій .	304,131 » 99 » +	8,966 » 66 »
По управленію казенными заводами . .	605,152 » 83 » +	39,100 » 97 »
По управленію горно-заводскими лѣсами.	228,982 » 83 » +	566 » 73 »
По надзору за соляными промыслами.	119,208 » 03 » —	141 » 62 »
По надзору за частными заводами и промыслами . . .	449,170 » 77 » —	34,704 » 09 »
По управленію минеральными водами .	13,020 » 93 » —	37 » 07 »
На содержаніе лабораторій	44,898 » 03 » —	410 » 56 »
На содержаніе Геологическаго Комитета	86,499 » — » +	2,000 » — »
На содержаніе Горнаго Института и Екатеринославскаго высшаго горнаго училища	291,391 » 67 » +	2,007 » 77 »
На содержаніе горныхъ училищъ . .	102,578 » 26 » +	21,696 » 32 »
На содержаніе горныхъ стипендіатовъ	15,281 » — » —	496 » 93 »
На операціи казенныхъ заводовъ . .	11.770,855 » 07 » +	1.065,606 » 68 »
На продовольствіе населенія нѣкоторыхъ мѣстностей солью .	149,999 » 91 » —	50,000 » 09 »
Безвозвратное пособіе госуд. казн. на		

	Въ 1903 году.	Противъ 1902 года болѣе (+) или менѣе (—).
усиленіе спеціаль- ныхъ средствъ ми- нерал. водъ. . . .	52,825 р. — к.	— р. — к.
На расходы по част- ной золотопромыш- ленности	81,487 » 35 » —	1,775 » 61 »
На строительные рас- ходы	4.535,196 » 57 » +	2.713,220 » 57 »
На награды и посо- бія.	60,283 » 79 » +	406 » 79 »
На командировки, раз- вѣдки, изслѣдова- нія и развѣзды. . .	336,075 » 49 » +	3,275 » 96 »
На изданія	36,196 » 38 » +	967 » 12 »
На разные расходы . .	739,116 » 59 » +	413,709 » 83 »
Въ счетъ будущихъ смѣтъ	51,970 » 06 » —	81,379 » 66 »
На добавочное жалов. по привилегіямъ службы	23,518 » 40 » —	9,102 » 47 »
На расходы, не пред- усмотрѣнные смѣ- тою	62,151 » 58 » +	33,152 » 49 »
Расходы прежнихъ лѣтъ по заключен- нымъ смѣтамъ . . .	978 » 11 » —	13,246 » 20 »
Всего .	20.372,307 р. 48 к. +	4.121,538 р. 45 к.

По сравненію со смѣтными назначеніями, въ 1903 году по горному вѣдомству доходовъ поступило менѣе на 1.543,033 р. 88 коп., а расходовъ произведено болѣе на 2.597,999 р. 48 коп. Сравнительно же съ предыдущимъ годомъ, какъ усматривается изъ приведенныхъ данныхъ, доходы, въ общемъ, уменьшились на 4.615,988 р. 42 к., а расходы—увеличились на 4.121,538 р. 45 коп., при чемъ получилось впервые превышеніе расходовъ надъ доходами на 2.235,906 руб. 36 коп., тогда какъ 1902 годъ далъ въ результатъ избытокъ доходовъ надъ расходами въ 6.501,620 р. 51 коп.

Въ частности, въ 1903 году послѣдовало уменьшеніе доходовъ по всѣмъ параграфамъ смѣты, кромѣ лѣсныхъ доходовъ и разныхъ поступленій, при чемъ наиболѣе сократились доходы: а) по горной подати—на 2.372,873 р. 97 к., что объясняется послѣдовавшею, съ 1-го января 1902 г., отмѣною горной подати съ золота, платины и чугуна (кромѣ дополнительной подати съ чугуна посессионныхъ заводовъ); б) отъ казенныхъ горныхъ заводовъ и пр.—на 1.210,127 р. 05 к., что явилось послѣдствіемъ, главнѣйше, несвоевременнаго перечисленія въ доходъ казны по горной смѣтѣ платежей по исполненнымъ на казенныхъ горныхъ заводахъ нарядамъ военного и морского вѣдомствъ, а также состоявшимся: введеніемъ, по закону 12-го марта 1901 г., свободного обращенія шлиховаго золота, значительно уменьшившаго число случаевъ конфискаціи хищническаго золота, а слѣдовательно, и сумму поступавшихъ за него въ казну денегъ, и замѣною, согласно закону 6-го января 1903 г., существовавшихъ до сего сборовъ за сплавъ золота, пересылку его и пр. удержаніями въ 1% и 0,75% со стоимости этого металла, каковыя удержанія значительно меньше указанныхъ сборовъ; в) отъ промысловъ на казенныхъ земляхъ и оброчныхъ статей—на 1.127,441 р. 98 к., что зависѣло, главнымъ образомъ, отъ уменьшенія поступленій отъ аренды нефтеносныхъ участковъ (на 1.078,084 р. 9 к.), вслѣдствіе того, что въ цифру поступленій дохода по этой статьѣ за 1902 годъ вошли не только суммы попудной за означенные участки платы, но и весьма значительная часть единовременной платы за находящіеся въ Романинской дачѣ спорные участки, относительно которыхъ, согласно Высочайшему повелѣнію 28-го мая 1899 г.¹⁾, послѣдовало миролюбивое соглашеніе между казною и частными лицами, при чемъ въ отчетномъ году указанной единовременной платы поступило всего около 200,000 р.; кромѣ того, въ томъ же параграфѣ замѣтно уменьшился доходъ отъ подесятинной платы съ золотыхъ приисковъ на свободныхъ земляхъ (на 95,422 р. 74 к.), что объясняется уменьшеніемъ размѣровъ сей платы, по закону 12-го марта 1901 года, для всѣхъ золотоносныхъ раіоновъ, кромѣ Приморской области. Что же касается увеличенія лѣсныхъ доходовъ

¹⁾ См. Отчетъ за 1899 г., стр. 331.

(въ общемъ, на 86,989 р. 55 к.), то главную долю такового (73,499 р.) составили поступления отъ продажи лѣса, вслѣдствіе значительнаго количества послѣдняго, предъявленнаго къ торгамъ изъ лѣсныхъ дачъ Олонецкихъ горныхъ заводовъ.

Въ общемъ, поступления по главнѣйшимъ доходнымъ статьямъ горной смѣты измѣнялись въ послѣднее пятилѣтіе слѣдующимъ образомъ:

	1899 г.	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.
	Р У Б Л Е Й.				
Горная подать:					
Съ золота	1.733,984	2.094,884	1.727,500	1.093,639	2,923
» платины	182,964	129,705	117,179	64,938	41,160
» мѣди	269,767	111,881	118,395	107,052	114,076
» чугуна	2.053,171	2.337,667	2.435,237	1.453,888	188,484
Аренда промысловъ:					
Золотыхъ казенныхъ . .	173,035	245,682	170,837	200,720	232,706
» частныхъ на казенныхъ земляхъ . .	1.013,716	897,093	900,489	577,616	463,173
Соляныхъ	657,552	646,862	667,375	706,404	739,268
Нефтяныхъ ¹⁾	—	4.488,082	8.229,312	7.346,017	6.267,933
Лѣсные доходы:					
Продажа лѣса и проч. .	465,515	820,686	798,655	678,781	765,771
Казенные заводы и техническія заведенія:					
Отъ продажи издѣлій и по частнымъ заказамъ	2.823,843	2.984,978	2.933,922	2.593,497	2.513,626
По нарядамъ министерствъ	5.030,087	9.577,056	8.472,929	6.351,251	5.302,370
За сплавъ золота и анализы въ лабораторіяхъ .	46,552	47,540	51,601	47,171	18,268

¹⁾ До 1900 года доходъ отъ нефтяныхъ промысловъ показывался въ одной статьѣ съ доходомъ отъ аренды каменноугольныхъ копей и рудныхъ отводовъ на казенныхъ земляхъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ отдѣлу расходовъ, необходимо упомянуть, что приведенное выше общее увеличеніе ихъ въ 1903 году, противъ 1902 года, на 4.121,538 р. 45 к., зависѣло, главнѣйше, отъ болѣешихъ ассигнованій: 1) на строительныя надобности (на 2.713,220 р.)—вслѣдствіе дополнительнаго отпуска въ теченіе года изъ фонда на непредусмотрѣнные смѣтами расходы 2.078,000 руб. на расходы по устройству Гагринской климатической станціи, а также перевода, по особому же Высочайшему повелѣнію, изъ чрезвычайной смѣты Министрства Путей Сообщенія въ горную смѣту 500,000 руб., предназначенныхъ на изысканія и постройку подъѣздного пути къ Сучанской каменноугольной копи; 2) на операціи казенныхъ горныхъ заводовъ (на 1.065,607 р.)—въ виду увеличенія заказовъ военнаго вѣдомства, вызваннаго перевооруженіемъ полевой артиллеріи, а также впервые внесеннаго въ смѣту кредита на операціи Сучанской каменноугольной копи, на которой въ 1903 г. началась правильная добыча угля, и 3) на разные расходы (на 413,710 р.)—вслѣдствіе единовременныхъ кредитовъ, включенныхъ въ смѣту по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, на расходы по принятію въ казну четырехъ рудничныхъ площадей на горѣ Магнитной и на горахъ Кююбазскихъ, въ Оренбургской губерніи (315,000 р.), и на возвратъ внесенныхъ въ казну частными лицами поцудныхъ денегъ за аренду двухъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ въ Балаханской дачѣ (82,709 р.). Увеличились также расходы: по управленію казенными заводами (на 39,101 р.)—вслѣдствіе внесенія въ смѣту новыхъ кредитовъ на содержаніе штата временнаго управленія по устройству и оборудованію Сучанскаго каменноугольнаго предпріятія и на охрану казеннаго Дедюхинскаго завода; на расходы, непредусмотрѣнные смѣтою (на 33,152 р.),—въ виду увеличенія затратъ на веденіе въ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересами казны, и на содержаніе горныхъ училищъ (на 21,696 р.)—вслѣдствіе усиленія штата Домбровскаго училища и учрежденія интерната при немъ¹⁾. Наибольшее же уменьшеніе послѣдовало по расходамъ: въ счетъ будущихъ смѣтъ (на 81,380 р.)—за сокращеніемъ опе-

¹⁾ См. Отчетъ за 1902 г., стр. 44—46.

рацій по перевозкѣ соли и такъ какъ значительная часть отпущеннаго на это кредита была переведена въ другія смѣтныя подраздѣленія; на продовольствіе населенія нѣкоторыхъ мѣстностей солью (на 50,000 р.)—въ виду прекращенія дѣйствія Устькутскаго солевареннаго завода, предназначеннаго къ отдачѣ въ аренду въ частныя руки, и по надзору за частными заводами и промыслами (на 34,704 р.)—вслѣдствіе совершеннаго исключенія изъ горныхъ смѣтъ кредита на содержаніе стражи на золотыхъ пріискахъ, каковой кредитъ, съ послѣдовавшей замѣной наряда казаковъ вольнонаемною стражею, перешелъ въ смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; при этомъ надлежитъ указать, что расходы по надзору за частными промыслами въ 1903 г., въ дѣйствительности, сравнительно со смѣтными предположеніями, увеличились почти на 30 тыс. руб., каковая сумма, затраченная на введеніе въ Сибири новыхъ, усиленныхъ штатовъ окружныхъ управленій (см. главу I настоящаго отчета), была переведена въ этотъ параграфъ изъ другихъ подраздѣленій.

З а к л ю ч е н і е.

Приведенныя въ настоящемъ отчетѣ свѣдѣнія и данныя объ общемъ ходѣ и результатахъ дѣятельности горныхъ промысловъ и заводовъ въ 1903 году показываютъ, что годъ этотъ хотя и оказался въ общемъ, подобно предшествовавшему, неблагоприятнымъ для горнозаводской промышленности Россіи, по главнѣйшимъ отраслямъ которой, за исключеніемъ выплавки цинка и мѣди и добычи минеральнаго угля, послѣдовало дальнѣйшее уменьшеніе производительности, но уменьшеніе это, во-1-хъ, было менѣе значительно, чѣмъ въ 1902 г., а во-2-хъ, частью, зависѣло отъ причинъ случайныхъ (нефть), частью же относилось лишь къ официальной (зарегистрованной), а не дѣйствительной добычѣ (золото).

Разсматривая означенные результаты по отдѣльнымъ продуктамъ горнаго промысла, надлежитъ указать, что добыча шихового *золота* въ Имперіи ¹⁾ составила въ отчетномъ году, по официальнымъ даннымъ, извлеченнымъ изъ выданныхъ отъ правительства на каждый пріискъ шнуровыхъ золото-записныхъ книгъ,—2,118³/₄ пуд., уменьшившись, противъ предыдущаго года (2,126³/₄ пуд.), на 8 пуд., или 0,37⁰/₁₀₀. Уменьшеніе это зависѣло отъ сокращенія производительности золотыхъ пріисковъ Уральской и Западно-Сибирской горныхъ областей: первыхъ—

¹⁾ Со включеніемъ производительности пріисковъ Кабинета Е. И. В., составившей 150³/₄ пуд., Квантунской области, доставившей ¹/₄ п., и Финляндіи, гдѣ добывается около ¹/₄ пуда золота, а также вольноприносительскаго золота, показаннаго купленнымъ золотопромышленниками, въ количествѣ 2¹/₄ пудовъ.

на $31\frac{3}{4}$ п. и вторыхъ—на 28 п., а также меньшаго количества скупленнаго промышленниками вольноприносительскаго золота (на 2 п.); добыча же золота въ Восточно-Сибирской горной области, наоборотъ, возросла на $53\frac{1}{4}$ пуд. Въ частности, наибольшее сокращеніе производительности замѣчалось въ округахъ: Южно-Верхотурскомъ (на $36\frac{1}{4}$ п.) и Сѣверно-Екатеринбургскомъ (на $10\frac{1}{2}$ п.)—Уральской горной области, Южно-Енисейскомъ (на $14\frac{1}{8}$ п.) и Сѣверно-Енисейскомъ (на $12\frac{1}{2}$ п.)—Западно-Сибирской области и Западно-Забайкальскомъ (на $22\frac{3}{4}$ п.)—Восточно-Сибирской области; болѣе же значительное увеличеніе добычи отмѣчается въ округахъ: Приморскомъ (на $38\frac{1}{5}$ п.), Амурскомъ (на $26\frac{1}{2}$ п.), Оренбургскомъ (на $6\frac{1}{4}$ п.), Южно-Екатеринбургскомъ (на $3\frac{1}{2}$ п.) и Ачинско-Минусинскомъ (на 3 п.). Нѣсколько увеличилась также и производительность приисковъ Кабинета Его Величества (на $\frac{1}{4}$ п.), что зависѣло отъ послѣдовавшаго усиленія добычи въ Нерчинскомъ округѣ (на $1\frac{1}{2}$ п.), при одновременномъ сокращеніи ея въ округѣ Алтайскомъ (на $1\frac{1}{4}$ п.).

Рядомъ съ этимъ, если принять производительность отчетнаго года въ $2,555\frac{3}{4}$ пуда, т. е. равною тому количеству золота, которое поступило въ казенныя и частныя золотосплавочныя лабораторіи въ видѣ добытаго на приискахъ частныхъ промышленниковъ и Кабинета Его Величества, а также вольноприносительскаго, хищническаго и купленнаго отдѣленіями банковъ, то производительность эта окажется выше таковой же 1902 года на $203\frac{3}{4}$ пуда, или на $8,66\%$.

Добыча *платины*, достигшая въ 1903 году $366\frac{1}{2}$ пуд., уменьшилась, сравнительно съ 1902 годомъ,—на 8 пудовъ.

Уменьшилась также производительность *ртуты*, которой въ 1903 году было получено на единственномъ въ Россіи Никитовскомъ заводѣ, въ Екатеринославской губерніи,—22,110 пуд., т. е. на 3,313 пуд. или на $13,4\%$ менѣе, чѣмъ въ 1902 году.

Выплавка *цинка*, съ 504,518 пуд. въ 1902 году, повысилась до 604,020 пуд. въ отчетномъ году, т. е. возросла на 99,502 пуда или на $19,7\%$, при чемъ увеличеніе это зависѣло отъ усиленія производительности арендованныхъ Франко-Русскимъ обществомъ казенныхъ заводовъ въ Западной горной области, а также и завода Сосновицкаго общества, изъ кото-

рыхъ на первыхъ получено цинка въ общемъ на 71,122 пуда болѣе, чѣмъ въ 1902 году, а на заводѣ Паулина—на 28,380 пуд. Результатъ этотъ былъ достигнутъ благодаря повышенію рыночной цѣны на металлическій цинкъ, при одновременномъ пониженіи цеховой его стоимости, явившемся послѣдствіемъ употребленія въ плавку промытыхъ и отсортированныхъ рудъ, съ большимъ процентнымъ содержаніемъ металла.

Равнымъ образомъ, и выплавка *мѣди*, достигшая 553,484 п. ¹⁾, усилилась въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, на 27,176 пуд., или на 5,1⁰/о, что зависѣло, исключительно, отъ увеличенія производительности Кавказскихъ заводовъ, доставившихъ въ 1903 году мѣди на 49,647 пуд. болѣе, чѣмъ въ 1902 г.; для заводовъ же Уральскихъ, Киргизской степи и Алтайскихъ отмѣчается, наоборотъ, уменьшеніе выплавки мѣди: для первыхъ—на 14,019 пуд., для вторыхъ—на 7,336 пуд. и для послѣднихъ—на 1,116 пуд.

Переходя затѣмъ, къ *железной промышленности*, проявившей, особенно въ концѣ отчетнаго года, нѣкоторые признаки улучшенія, послѣ кризиса, которымъ характеризовался конецъ 1901 и весь 1902 годъ, необходимо, прежде всего, указать, что выплавка чугуна—основного въ этой промышленности продукта—составила на заводахъ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, 150.563,600 пуд. ²⁾, уменьшившись, противъ предыдущаго года (156,78 мил. пуд.), на 6,17 мил. пуд., или всего на 3,9⁰/о. При этомъ въ частности, изъ отдѣльныхъ горнозаводскихъ раіоновъ, нѣсколько увеличили производительность чугуна только заводы Западнаго края (на 1,63 м. п.) и Юго-Восточной горной области (на 1,05 м. п.), а также казенные (на 0,48 м. п.) и Кабинета Е. И. В. (на 0,11 м. п.); изъ всѣхъ же остальныхъ заводовъ, наибольшее сокращеніе выплавки послѣдовало на Уралѣ (на 4,35 м. п.), а затѣмъ въ Подмосковномъ краѣ (на 2,75 м. п.), въ южной Россіи (на 1,75 м. п.), въ Сѣверномъ краѣ (на 0,57 м. п.) и въ Западно-Сибирской горной

¹⁾ Считаю съ заводами Алтайскаго округа Кабинета Е. И. В., давшими 7,545 пуд. мѣди.

²⁾ Въ томъ числѣ на заводахъ: подвѣдомственныхъ Горному Департаменту—150.312,075 (частныхъ—144.005,109 и казенныхъ—6.306,966) и Каб. Е. И. В.—251,525 пудовъ.

области (на 0,04 м. п.). Рядомъ съ этимъ, приготовленіе желѣза и стали, достигшее въ 1903 году 127.580,057 пудовъ ¹⁾, увеличилось, противъ 1902 года (123,17 мил. пуд.), на 4,41 мил. пуд., или 3,57⁰/₀, что, при уменьшившейся производительности собственно горныхъ заводовъ (въ общемъ, на 2 мил. п.), зависѣло исключительно отъ усиленія дѣятельности заводовъ передѣлочныхъ (на 6,3 м. п.), воспользовавшихся нѣсколько улучшившимся спросомъ на желѣзо при пониженныхъ цѣнахъ на чугуны и заготовку. Вообще, наблюдавшееся въ 1902 году повсемѣстное паденіе цѣнъ на всѣ предметы желѣзной торговли, въ 1903 году пріостановилось, за исключеніемъ, однако, кровельнаго желѣза, испытывающаго дальнѣйшее пониженіе; въ нѣкоторыхъ же раіонахъ къ концу года замѣчалось даже повышение цѣнъ на чугуны и на сортовое и листовое толстое желѣзо, а также балки, что вызвало оживленіе дѣятельности нѣкоторыхъ доменныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ.

Каменноугольная промышленность замѣтно усилилась въ 1903 году, что зависѣло отъ увеличенія производительности всѣхъ, кромѣ Уральскихъ, копей минеральнаго угля, при чемъ наибольшій приростъ добычи послѣдняго отмѣчается для Донецкаго и Домбровскаго бассейновъ, изъ коихъ первый доставилъ этого продукта, сравнительно съ 1902 г., въ общемъ болѣе на 51,84 мил. пуд. (въ томъ числѣ: западная часть, подвѣдомственная Горному Управленію южной Россіи,—29,85 м. п. и восточная часть, входящая въ составъ Юго-Восточной горной области,—11,99 м. п.); производительность же копей Домбровскаго бассейна возросла на 33,15 мил. пуд. Изъ остальныхъ раіоновъ, наибольшее усиленіе добычи наблюдается въ Западно-Сибирской горной области (на 2,39 м. п.), затѣмъ—въ Восточно-Сибирской области (на 0,57 м. п.), Подмосковномъ краѣ (на 0,40 м. п.), Туркестанѣ (на 0,18 м. п.) и на Кавказѣ (на 0,11 м. п.); нѣсколько увеличилась также (на 0,11 м. п.) производительность копей Кузнецкаго бассейна, въ Алтайскомъ округѣ Кабинета Его Величества. Что же касается Урала, то копи его, наобо-

¹⁾ Въ томъ числѣ на заводахъ: горныхъ—97.326,555 п. (казенныхъ—2.420,432 п. и частныхъ—94.906,123 п.), вѣдѣнія Министерствъ Финансовъ и Военнаго—30.107,598 п. и Каб. Е. И. В.—145,904 пуда.

ротъ, сократили добычу каменнаго угля на 3,44 мил. пуд. Въ общемъ результатъ, въ 1903 году было всего добыто въ Россіи (со включеніемъ названнаго выше округа Кабинета Е. В.)—1.067,39 мил. пуд. минеральнаго угля, т. е. болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году (992,08 м. п.¹⁾), на 75,31 мил. пудовъ, при чемъ изъ общаго количества добычи приходилось: на Донецкій бассейнъ—683,68 и на Домбровский—291,41, а на оба вмѣстѣ—975,09 мил. пуд., или 91,3⁰/₀ всей производительности. Въ общемъ количествѣ добытаго угля заключалось: антрацита—74,13 м. п. (1902 г.—63,54 м. п.) и бурого угля (богхеда)—около 12 м. пудовъ.

Столь успѣшныя результаты, достигнутыя каменноугольною промышленностью въ отчетномъ году, объясняются тѣмъ, что послѣдній оказался въ общемъ, какъ по спросу, такъ и по цѣнамъ, болѣе благопріятнымъ, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, благодаря возросшему потребленію угля желѣзными дорогами и кокса—металлургическими заводами, начавшими усиливать свою дѣятельность съ осени 1903 года, который закончился при устойчивыхъ и повышенныхъ цѣнахъ какъ на каменный уголь, такъ и на антрацитъ; нѣкоторое стремленіе къ пониженію цѣнъ отмѣчалось только для мелкихъ сортовъ Домбровскаго угля, вмѣющихъ примѣненіе въ фабричной промышленности.

Добыча (полезная) *нефти*, составивъ 635,82 мил. пуд., испытала въ отчетномъ году дальнѣйшее уменьшеніе, выразившееся 42,46 мил. пуд., что зависѣло, главнымъ образомъ, отъ сокращенія производительности промысловъ Бакинской губерніи, доставившихъ 601,53 мил. пуд., т. е., сравнительно съ 1902 г., менѣе на 41,53 мил. пуд.; нѣсколько уменьшилась также добыча нефти на Сѣверномъ Кавказѣ (въ общемъ—до 33,06 м. п. или на 1,47 м. п.), а равно въ Закаспійской области (на 0,23 м. п.) и въ Туркестанскомъ краѣ (на 0,01 мил. пуд.). Увеличеніе же добычи отмѣчалось лишь въ Дагестанской области (на 0,78 мил. пуд.), благодаря нефтяному фонтану, впервые появившемуся на

¹⁾ Въ отчетѣ за 1902 годъ общая добыча каменнаго угля показана, по ошибкѣ: въ таблицѣ на стр. 252—въ 991.907,546 п., вмѣсто 991.821,946 п., и въ примѣчаніи на стр. 253—въ 992.169,116 п., вмѣсто 992.083,516 пудовъ.

одномъ изъ промысловъ въ Берекейской дачѣ. Въ Бакинской губерніи приведенное уменьшеніе добычи произошло, въ частности, вслѣдствіе сокращенія фонтановъ, давшихъ, по сравненію съ 1902 г., менѣе на 42,16 мил. пуд., такъ какъ количество тартальной нефти и нефти, соотбранной изъ ямъ, канавъ и пр., увеличилось: первой — на 0,53 мил. пуд., а второй — на 0,1 мил. пуд.; вообще же означенное уменьшеніе объясняется, съ одной стороны, остановкой работъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1903 г., на всѣхъ Бакинскихъ промыслахъ, вслѣдствіе общей забастовки рабочихъ, имѣвшей своимъ послѣдствіемъ недополученіе около 16 мил. пуд. нефти, а съ другой — грандіознымъ пожаромъ одного изъ фонтановъ на Биби-Эйбатѣ, при чемъ сторгѣло до 40 мил. пуд. Такимъ образомъ, причины эти были совершенно случайнаго характера и безъ нихъ общая добыча нефти въ Россіи въ отчетномъ году оказалась бы, несомнѣнно, болѣе добычи предшествовавшаго года на 12—13 мил. пуд. Въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца 1903 г. обнаружилось улучшеніе цѣнъ на сырую нефть и вообще на нефтяные продукты въ Баку, чѣмъ и завершился кризисъ въ нефтяной промышленности, начало котораго относилось къ концу 1900 года; улучшеніе это объясняется, главнымъ образомъ, уменьшеніемъ добычи нефти въ Сѣв. Америкѣ, вызвавшимъ усиленный спросъ на русскія освѣтительныя масла на заграничныхъ рынкахъ, при одновременномъ паденіи производительности Бакинскихъ промысловъ, сократившихъ вслѣдствіе этого выработку нефтяныхъ остатковъ, запасы коихъ на складахъ Волжскаго раіона уменьшились благодаря этому до нормальныхъ размѣровъ и перестали давить на цѣны внутреннихъ рынковъ.

Наконецъ, *соляная промышленность* понизила въ общемъ, противъ предыдущаго года, свою производительность съ 113,59 мил. пуд.¹⁾ до 102,02 мил. пуд., т. е. на 11,57 мил. пуд., при чемъ пониженіе это относилось, исключительно, въ самосадочной соли (на 15,46 мил. пуд.); добыча же соли каменной и полученіе выварочной соли, напротивъ, нѣсколько увеличились: первая—на 2,01 мил. пуд., а второе—на 1,88 м. п. Въ

¹⁾ Со включеніемъ области войска Донскаго и Алтайскаго округа Кабинета Его Величества.

частности, наиболѣе значительное уменьшеніе вывочки само-содочной соли отмѣчалось на промыслахъ южной Россіи (на 15,77 м. п.) и въ Алтайскомъ округѣ (на 1,11 м. п.), гдѣ соль эта въ 1903 г. совсѣмъ не добывалась, а увеличеніе— въ Астраханской губ. (на 2,15 м. п.), а также на Кавказѣ и въ Туркестанскомъ краѣ; послѣдовавшее увеличеніе добычи каменной соли относилось къ копиямъ южной Россіи (на 1,64 м. пуд.) и Оренбургскаго края (на 0,80 м. п.), приростъ производительности коихъ покрылъ уменьшеніе добычи этого рода соли на Кавказѣ (на 0,39 м. п.) и въ Закаспійскомъ краѣ (на 0,04 м. п.); что же касается выварочной соли, то производительность ея особенно увеличилась на заводахъ Пермской губерніи (на 1,31 м. п.), а также юга Россіи (на 0,60 м. п.) и Западно-Сибирской горной области (на 0,06 м. п.), и почти не измѣнилась во всѣхъ остальныхъ раіонахъ, сократившись для нихъ, въ общемъ, лишь на 0,09 м. п.

Въ 1903 г., на всѣхъ подвѣдомственныхъ Горному Департаменту горнопромышленныхъ предпріятіяхъ, казенныхъ и частныхъ, всего было занято до *549 тысячъ рабочихъ*, въ томъ числѣ: на горныхъ заводахъ и промыслахъ—около 422¹/₂ т., на золотыхъ и платиновыхъ приискахъ—84¹/₂ тыс., на нефтяныхъ промыслахъ—26 тыс. и на соляныхъ промыслахъ и заводахъ—около 16 тыс. человекъ.

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, доходовъ по горному вѣдомству поступило въ 1903 году менѣе—на 4.615,988 руб., при одновременномъ увеличеніи расходовъ—на 4.121,538 руб. Уменьшеніе доходовъ послѣдовало по всѣмъ, кромѣ лѣсныхъ и разныхъ поступленій, параграфамъ смѣты; наиболѣе же значительно сократились доходы: отъ казенныхъ горныхъ заводовъ и пр. (на 1.210,127 р.), отъ горной подати (на 2.372,874 р.) и отъ промысловъ на казенныхъ земляхъ (на 1.127,442 р.). Въ общемъ, доходы по горному вѣдомству достигли 18,136 тыс. руб. и оказались менѣе расходовъ (20,372 тыс. руб.) на 2,236 тыс. руб. Явленіе это объясняется, съ одной стороны, недопоступленіемъ доходовъ, вслѣдствіе отмѣны горной подати съ золота, платины и чугуна, а также несвоевременнаго перечисленія въ горную смѣту платежей по исполненнымъ на казенныхъ заводахъ нарядамъ военного и морского вѣдомствъ, и съ дру-

гой—увеличеніемъ расходовъ на устройство Гагринской климатической станціи, на что въ теченіе года было отпущено изъ фонда на непредусмотрѣнные смѣтами надобности болѣе 2 м. р., и на изысканіе и постройку подъѣздного пути къ Сучанской каменноугольной копи, для каковой цѣли, тоже въ теченіе года, было переведено изъ чрезвычайной смѣты Министерства Путей Сообщенія въ горную смѣту 500,000 руб.

Въ отчетномъ году горнымъ вѣдомствомъ принимались, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, различнаго рода мѣры къ облегченію дальнѣйшаго развитія горной и горнозаводской промышленности, какъ путемъ соотвѣтственнаго измѣненія, а равно разъясненія и развитія дѣйствующаго по горной части законодательства, такъ и посредствомъ выясненія общаго геологическаго строенія Россіи, развѣдокъ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, составленія геологическихъ и пластовыхъ картъ, изданія сочиненій и руководствъ по горной части и т. п.

Законодательная по горной части дѣятельность была направлена, съ одной стороны, къ усиленію и улучшенію, по указанію практики, надзора за частною горною промышленностью и управленія подвѣдомственными Горному Департаменту учрежденіями, а съ другой—собственно къ облегченію и улучшенію условий производства нѣкоторыхъ отраслей горнаго дѣла, при чемъ къ законоположеніямъ перваго отдѣла относятся Высочайше утвержденныя, 27-го марта, 12-го мая, 8-го іюня и 22-го декабря 1903 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта: *о расширеніи штата Горнаго Департамента* (стр. 1—3), *о перенесеніи Западнаго Горнаго Управленія изъ дер. Сухедневъ въ г. Варшаву и объ усиленіи штата названнаго Управленія* (стр. 4—6), *объ измѣненіи штатовъ Горныхъ Управленій Сибири и Урала* (стр. 6—17) и *объ усиленіи горнаго надзора въ Юго-Восточной горной области и увеличеніи средствъ Юго-Восточнаго Горнаго Управленія* (стр. 19—20), а также Высочайшія повелѣнія: 24-го марта 1903 г.—*по проекту штата медицинской части на Астраханскихъ соляныхъ промыслахъ* (стр. 304—308) и 7-го іюля 1903 г.—*объ установленіи временныхъ правилъ о порядкѣ и предѣлахъ подчиненія чиновъ мѣстнаго горнаго надзора начальникамъ губерній* (стр. 17—19). Что же касается измѣненія и дополненія горнаго законодательства, то

предпринятые въ этомъ направленіи труды относились, главнѣйше, какъ и въ предшествовавшіе годы, къ *переработкѣ дѣйствующихъ постановленій Горнаго Устава о золотомъ промыслѣ* (стр. 335 — 349), по каковому предмету были изданы Высочайше утвержденныя, 6-го января и 8-го іюня 1903 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта: *объ учрежденіи казенныхъ золото-сплавочныхъ лабораторій и объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій Уставовъ Горнаго и Монетнаго* (стр. 337 — 338) *и объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о золотомъ и платиновомъ промыслѣ* (стр. 338 — 347), а также Высочайшія повелѣнія 10-го іюня 1903 г.: *объ образованіи города Бодайбо и объ изыятіи отведенныхъ золотопромышленникамъ золотыхъ приисковъ, расположенныхъ на земляхъ, предназначенныхъ подъ устройство г. Бодайбо, изъ пользованія отводовладельцевъ, а равно о зачисленіи въ казну сдѣланныхъ въ той же мѣстности заявокъ на золотые прииски*; къ тому же второму отдѣлу относятся Высочайшія повелѣнія 12-го іюня, 28-го марта и 24-го марта 1903 года: *о продленіи срока дѣйствія Высочайше утвержденного, 12-го іюня 1900 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи условій сдачи за вѣдомо-нефтеносныхъ земель* (стр. 263 — 264), *о продленіи дѣйствія Высочайше утвержденного, 2-го іюля 1899 г., положенія Комитета Министровъ о вызовѣ къ торгамъ на отдачу въ аренду казенныхъ нефтеносныхъ участковъ не позднее, чѣмъ за 2 мѣсяца до производства торговъ* (стр. 264), *и о передачѣ въ вѣдѣніе Совѣта сѣзда маріанцеппромышленниковъ находящагося въ с. Чіатури, Шорапанскаго уѣзда, Кутаисской губ., приѣмнаго покоя* (стр. 112—114). Кромѣ того, въ отчетномъ же году было издано нѣсколько постановленій въ развитіе дѣйствующихъ горныхъ законовъ, а равно инструкціонныхъ по горной части распоряженій; таковы: *измѣненіе границъ и наименованій горныхъ округовъ Сибири* (стр. 20—21), *измѣненіе инструкции по примѣненію правилъ о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ* (стр. 114), *измѣненіе инструкции по примѣненію ст. ст. 334—415 Уст. Горн., о горномъ промыслѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго* (стр. 114), *изданіе инструкции горнымъ надсмотрщикамъ* (стр. 114—115), *измѣненіе правилъ для веденія гор-*

ныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности (стр. 115), признаніе завѣдомо нефтеносными прибрежной полосы оз. Байкала и казенной Берекейской дачи, Дагестанской области (стр. 265), разъясненіе по вопросу о примѣненіи буренія скважинъ съ промывкою при разработкѣ нефтеносныхъ мѣсторожденій (стр. 265—266) и, наконецъ, изданіе цѣлаго ряда инструкцій, правилъ и распоряженій (общимъ числомъ—14) по золотому промыслу, въ связи съ послѣдовавшими измѣненіями постановленій о семь промыслѣ (стр. 349—351). Если присоединить къ этому, послѣдовавшія 10-го февраля, 2-го апрѣля, 12-го мая, 31-го января и 30-го мая 1903 г., Высочайше утвержденныя мнѣнія Государственнаго Совѣта и положенія Комитета Министровъ: объ измѣненіи устава эмеритальной кассы горныхъ инженеровъ (стр. 32—33), о поземельномъ устройствѣ населенія Ижевскаго оружейнаго завода (стр. 59—60), о расширеніи курса Екатеринославскаго высшаго горнаго училища и о присвоеніи оканчивающимъ въ немъ курсъ званія инженера по соответствующей специальности (стр. 427—428), объ устройствѣ центральной гидро-электрической станціи на Кавказскихъ минеральныхъ водахъ (стр. 411—412) и объ урегулированіи спорныхъ отношеній казны и частныхъ лицъ, владѣющихъ усадебными участками на Серіевскихъ минеральныхъ водахъ (стр. 412—413), то этимъ будетъ исчерпанъ перечень всѣхъ главнѣйшихъ по горной части мѣропріятій законодательнаго характера, получившихъ осуществленіе въ 1903 г.

Что же касается геологическихъ изслѣдованій и горныхъ развѣдокъ, то, независимо отъ продолжавшихся систематическихъ работъ съ цѣлю составленія общей 10-верстной геологической карты Имперіи и описанія къ ней (стр. 451—461), въ отчетное время учрежденіями горнаго вѣдомства производилось очень много работъ, представлявшихъ весьма важное значеніе въ горнопромышленномъ и иномъ практическомъ отношеніи. Продолженіе детальныхъ геологическихъ изслѣдованій Донецкаго каменноугольнаго бассейна, начатыхъ въ 1892 году съ цѣлю составленія новой подробной геологической и горнопромышленной карты этого бассейна (стр. 461—464), а также работъ по составленію детальной геологической карты окрестностей города С.-Петербурга (стр. 464—465); изученіе гидрологическихъ усло-

вѣй Черноморскаго побережья (стр. 488) и мелкихъ минеральныхъ источниковъ на Кавказѣ и въ Закавказьѣ (стр. 508); продолженіе систематическаго изученія нефтеносныхъ площадей Кавказа (стр. 465—473) и геологическія изслѣдованія и развѣдки въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказскаго края (стр. 483—488); поиски и подробныя развѣдки мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ и нѣкоторыхъ другихъ полезныхъ ископаемыхъ въ горнозаводскихъ дачахъ Гороблагодатскаго и Златоустовскаго казенныхъ округовъ на Уралѣ (стр. 481—483); изученіе геологическаго строенія мѣстностей вдоль линій нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ (стр. 473—478); геологическія изслѣдованія для изученія нефтеносности побережья озера Байкала (стр. 489); работы по развѣдкѣ Ямаровскихъ минеральныхъ водъ (стр. 489—490); развѣдки на нефть въ Туркестанскомъ краѣ (стр. 488); продолженіе глубокаго буренія въ дачѣ Усольскаго солевареннаго завода, съ цѣлью обезпеченія разсоломъ этого завода (стр. 490); подробныя геологическія изслѣдованія и развѣдки на Командорскихъ островахъ (стр. 490—492); продолженіе систематическаго изученія золото-и платиноносныхъ раіоновъ Урала (стр. 480—481); наконецъ, геолого-топографическія и статистико-экономическія изслѣдованія въ золотоносныхъ раіонахъ Сибири (стр. 354—356)—вотъ перечень главнѣйшихъ геологическихъ и развѣдочныхъ работъ, производившихся горнымъ вѣдомствомъ въ отчетномъ году.

Въ числѣ мѣръ, направленныхъ къ облегченію развитія русской горной промышленности, надлежитъ, между прочимъ, упомянуть и оказаніе пособій на опубликованіе сочиненій: О. Братгуна—«Практическое руководство къ маркшейдерскому искусству», пер. горн. инж. Файвишевича и Святскаго; капит. Эсадзе—«Очеркъ горнаго дѣла на Кавказѣ», вып. I, подъ ред. горн. инж. с. с. Ругевича; преподавателя Уральскаго горнаго училища Соловьева—«Практическая минералогія» и Нернста—«Теоретическая химія», пер. горн. инж. Бурдакова; выдачу казенныхъ субсидій «Вѣстнику золотопромышленности», «Извѣстіямъ общества горныхъ инженеровъ» и т. п.

Въ заключеніе необходимо указать на участіе горнаго вѣдомства въ состоявшихся въ 1903 году международныхъ конгрессахъ: въ Вѣнѣ—IX-мъ геологическомъ и въ Берлинѣ—по

прикладной химіи, а также въ сѣздахъ: созывавшихся по почину Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—первомъ всероссійскомъ сѣздѣ дѣателей по практической геологіи и развѣдочному дѣлу и 1-мъ сѣздѣ Уральскихъ химиковъ, во 2-мъ сѣздѣ дѣателей по климатологіи, гидрологіи и бальнеологіи въ память Императора Петра Великаго, въ сѣздѣ для выработки мѣропріятій къ распространенію желѣза въ Россіи и въ 3-мъ всероссійскомъ электро-техническомъ сѣздѣ.

