

Порочный стиль руководства школой

Директор Мраморской школы тов. Чирков и завуч. т. Шустова к своим обязанностям относятся формально, ведут только преподавательскую работу. Если у т. Чиркова и т. Шустовой по расписанию нет уроков, то они и в школу не являются, взять хотя бы вот последние дни: по расписанию 10 апреля у Шустовой всего 1 урок, но она и в школе не была, а 11 апреля только провела два своих часа по географии и больше в школе не показывалась, хотя должна была дежурить.

Точно также 11 апреля у т. Чиркова уроков по расписанию нет, так он и в школе совершенно не был. С самого начала учебного года т. Чирков в пятый день шестидневки в школе не работает. А ведь за заведывание ими с государства получают деньги и выходит, что т. Чирков и т. Шустова дают нашему государству работы поменьше и похуже, а денег получают с него побольше чем другие.

С воспитанием у нас в школе дело обстоит неблагоприятно. Ведь учитель — центральная фигура учебно-воспитательной работы в школе, а политико-воспитательной работы с учителями у нас никак нет. Взять хотя бы такой, исторической важности, вопрос, как изучение материалов XVIII съезда ВКП(б) у нас совершенно не ведется, не говоря уже о вопросах методики воспитания и преподавания. А материалы по теории педагогики и по воспитанию учащихся очень много; взять хотя бы речь т. М.И. Калинина на совещании учителей-отличников городских и сельских школ, составленном редакцией «Учительской газеты», статью Н.К. Крупской — «Заметки о коммунистическом воспитании» и т.д.

Заседания педагогического совета в нашей школе созываются очень редко — только в конце или в начале четверти, с вопросом об итогах успеваемости за четверть, а проходят они формально и подчас с гру-

быми окриками и зажимом самокритики.

Вот пример: 2 апреля у нас собрался педагогический совет с вопросом об успеваемости за 3 четверть. На этом совещании учителя надеялись услышать чтонибудь о своей работе, об ошибках, хорошие опыты работы учителей, которые имеют 100 процентную успеваемость, но ничего подобного не получилось.

Сначала директор т. Чирков зачитал учителям цифры об успеваемости по классам. После этого все думали, что он сделает анализ педагогической работы учителей. Но ничего подобного не было. Доклад кончился, было задано 3—4 вопроса и все.

После доклада директор просил высказаться. Стало уже темно. Учителя просят, чтобы был свет. Света нет. Начались высказывания. Учительница Чиркова А.А. говорит о том, что учебно-воспитательной работой директор школы и завуч Шустова В.Ф. с самого начала учебного года совершенно не руководят, нет плана учебно-воспитательной работы, не посещают уроков, а в отчетах в РОНО пишут, что они уроки посещают и результаты обсуждают на заседаниях педагогического совета. Этого ничего не было, это очковтирательство...

На этом т. Чирков прерывает выступление Чирковой с окриком:

— «Откуда это вы т. Чиркова знаете? У вас плохо работает телеграф, у вас очень плохое зрение, предлагаю прекратить высказываться». Так была лишена слова хороший мастер педагогического дела т. Чиркова.

Учительница Коростелева С.А. говорит о причинах плохой успеваемости у нее по русскому языку и немецкому языку. Но здесь ее директор прерывает и предлагает говорить больше о неуспеваемости по немецкому языку, а не по русскому. Далее она говорит о

том, что со стороны директора и завуча нет никакой помощи, а вместо помощи грубые окрики, например: «Не ученики плохие, а учитель плохой». 24 марта вызвали ее в школу и предложили плохие отметки изменить на посредственные, чтобы поднять успеваемость, но этого она не сделала, что директор игнорирует постановления педагогического совета. Директор все время торопит т. Коростелеву, требуя закончить выступление.

Учитель т. Сапожников говорил о причинах слабой успеваемости по геометрии в VI кл. „А“, о недооценке домашней работы со стороны некоторых учителей и значение домашней работы учащихся, о четвертных отметках, которые выставляются некоторыми учителями на основании слишком недостаточных данных, начал говорить о нравственном воспитании в советской школе, но директор предложил кончить, так как регламент, установленный директором для заседания педагогического совета истекает, т.е. приближается 9 часов вечера. Были еще желающие высказаться, но видя наплевательское отношение к высказываниям (директор во время каждого высказывания учителей уходил из учительской куда-то..., а завуч решила проводить во время педагогического совещания дополнительные занятия по географии — продемонстрировала диапозитивы) решили лучше молчать.

В своем заключительном слове т. Чирков тоже ничего хорошего не сказал кроме того, что Коростелеву обзвал вредителем, пригрозил отдать под суд за какие то разговоры, компрометирующие его.

Педагогический совет прошел плохо, учителя ушли разочарованные и бесовещание ничего не дало учителям.

РОНО должно проверить деятельность Чиркова и Шустовой и сделать соответствующие выводы.

Школьный работник.

Глушат инициативу стахановцев

Полевской криолитовый завод систематически не дает государству ценных фтористых солей.

Производственная программа первого квартала 1939 года выполнена заводом всего лишь на 84,2 процента с превышением себестоимости продукции на 6,9 проц.

Одной из основных причин невыполнения производственной программы заводом является совершенно нетерпимое отношение руководящего состава завода к разрыванию стахановского движения.

Стоит только взглянуть на динамику роста стахановцев, как бросается в глаза весьма неприглядная картина, рисующая резкое снижение количества стахановцев из месяца в месяц. На 1-е января 1939 года стахановцев числится по заводу 418, а на 1 апреля 39 г. их с трудом насчитывают 260 человек.

Стахановцы на заводе есть, но ими никто не руководит и даже вежливо выражаясь, стахановцев игнорируют.

Старший варщик криолитового цеха тов. Кашин, применяя техническую мысль, добился таких результатов, что варка одной мешалки продолжается не 12 часов, а 7—8, следовательно весь процесс законченной варки происходит раньше на 3—4 часа.

Вместо того, чтобы тов. Кашина поддержать и оказать ему необходимую помощь, начальник цеха т. За-

мятин, выступая на хозяйственном активе завода, высказал мысль, что «Кашин выводит работу из «графига» его метод неприемлем и вообще, если он будет продолжать такую варку, я сниму его с работы».

Отзыв как видите неслышный, но он быстро изменился. Рабочие цеха оказались грамотнее своего начальника (инженера, только что закончившего курсы хозяйственников) и без «разрешения» применили метод Кашина на практике.

Оказавшись в роли «отставшего» тов. Замятин вынужден был дать в партком следующее объяснение:

«Предложенная методика скоростной варки криолита при продолжительности операции вместо 12 часов до 6—9 часов, является безусловным шагом вперед стахановцев солевого отделения криолитового цеха. Это предложение показывает насколько вперед шагнули отдельные стахановцы, насколько увеличилась их точность в работе.

Что дает цеху скоростная варка криолита?

1. Скоростная варка криолита уменьшает количество аппаратуры, занятой под варкой (вместо 4-х мешалок будет вполне хватать 3-х мешалок).

2. Уменьшается время пребывания продукта в мешалке, следовательно уменьшаются потери (при неисправной аппаратуре) и уменьшается коррозия мешалки.

3. Увеличивается производительность по криолиту на 50 проц. на один агрегат.

Все выше указанные преимущества скоростной варки говорят о ее выгоды применения».

Напрасно стахановцы восхищались первыми строками объяснения своего начальника, ниже оказалось ставится «но» и вот это «но» начинается: «Криолитовый цех скоростную варку применить не может в силу следующих причин:

На сегодняшний день рабочие солевого отделения не являются все стахановцами и отдельные случаи могут срывать скоростную варку по графику, а без графика вести варку крайне нежелательно».

Начал, как говорят, «за здравие, а кончил за упокой».

Этот возмутительный случай слишком мало беспокоит партийную организацию и совершенно не беспокоит директора завода т. Назарова.

Не обращая внимания на «беспокойство» т. Замятина, рабочие криолитового цеха почти все перешли на скоростный метод, и удивительно только то, что «график» до сего времени не изменен.

Таких примеров глушения инициативы стахановцев на Криолитовом заводе очень много и когда им будет конец, сказать пока трудно. Очевидно тогда, когда бюро парторганизации всерьез займется этим вопросом.

М.

У К А З

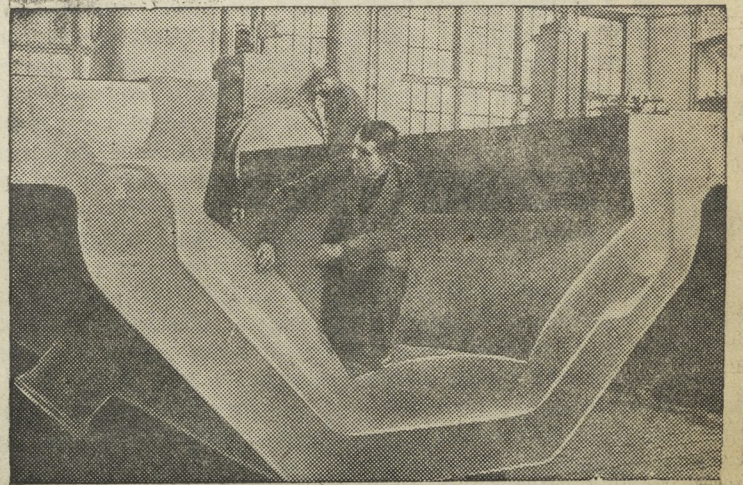
Президиума Верховного Совета СССР О созыве третьей сессии Верховного Совета СССР

Созвать третью сессию Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик 25 мая с.г. в гор. Москве.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. КАЛИНИН.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 5 мая 1939 г.

Краматорский машиностроительный завод имени Сталина получил заказ на изготовление 180-тонного коренного вала для турбины Волгостроя. Для отливки вала завод закончил изготовление специальной изложницы весом 164 тонны.



На снимке: Одна из частей изложницы весом в 82 тонны, обрабатываемая в механическом цехе.

Фото И. Бондаренко

Бюро-клише ТАСС.

ПО СЛЕДАМ ПИСЕМ И ЗАМЕТОК

На корреспонденцию «Применить отбойные молотки при рубке и добыче мрамора», помещенную в № 31 от 23 марта 1939 года, председатель правления мраморской артели «Кустарь» отвечает: сигналы газеты о том, что артель мало занимается рационализацией производства, вполне правильны.

В настоящее время предложение тов. Птухина И. П., о применении отбойных молотков при рубке и добыче мрамора, проводится в жизнь. Приобретен один отбойный молоток, но в эксплуатацию пока еще не пущен, так как отсутствует шланг, по которому подводился бы к молотку сжатый воздух. Сейчас принимаются самые энергичные меры к быстрейшему пуску молотка в эксплуатацию.

По заметке, помещенной в № 26 от 10 марта 1939 года, под заголовком «Нарушили закон» райуполнаркомзаг по Полевскому району сообщает, что факты, указанные в заметке, подтвердились.

Агенту комитета заготовок т. Шаляеву Г. Р., за укрытие гр-ки Щукиной Т. Н. от обложения натуральными поставками молока и мяса государству, объявлен строгий выговор и он предупрежден, что повторение подобных случаев будет квалифицироваться как злоупотребление служебными обязанностями и обман государства.

Агенту т. Шашкину И. С., за укрытие выясненного факта невыполнения обязательства по мясу гр-ке Щукиной тоже объявлен выговор с предупреждением.

За границей

Речь Гитлера

28 апреля на заседании германского рейхстага Гитлер выступил с речью, содержащей ответ германского правительства на обращение Рузвельта.

Значительную часть времени Гитлер посвятил вопросу об отношениях с Англией. Он заявил, что Германия считает Англо-Германское соглашение о соотношении военно-морского флота утратившим свое значение и что требованием Германии о возвращении ей Англией колоний полностью остается в силе.

Басаясь Германо-Польских отношений Гитлер заявил, что Данциг — немецкий город и что вопрос о Данциге так или иначе будет решен. Польско-Германский договор о нападении Гитлер рассматривает, как не существующий. Отвечая на послание Рузвельта, Гитлер допустил ряд выпадов против США. В заключение Гитлер заявил, что он не верит в возможность обеспечить мир путем

обсуждения спорных вопросов на международных конференциях.

В тот же день германское правительство официально заявило о расторжении Англо-Германского морского соглашения и Германско-Польского договора о нападении.

Ответ. редактор А. ЕЖОВ.

Дирекция криолитового завода ПРОСИТ

всех ранее работавших на заводе рабочих и служащих, не получивших при увольнении ОБЛИГАЦИИ ЗАЙМА 3-й ПЯТИЛЕТКИ, получить облигации до 15 мая.

Облигации будут выдаваться в кассе завода. Непровозивающие в Полевском районе могут сообщить свой адрес для высылки облигаций по почте.