

## К современному международному положению

В последние месяцы во всех странах проявляется большой интерес к тем шагам, которые предпринимаются в целях урегулирования спорных международных вопросов. Это естественно в нынешних условиях.

Никто не может отрицать, что в широких международных кругах растут стремления к разрядке напряжения в международных отношениях. Любой шаг вперед по пути разрешения спорных вопросов ослабил бы военную угрозу, содействовал бы прекращению разорительной для народов гонки вооружений, облегчил бы положение многих миллионов людей. И, наоборот, сохранение напряженности в международной обстановке означает дальнейшее усиление военных приготовлений, дальнейший рост военных расходов, дальнейший рост налогов, тяжесть которых ложится прежде всего на плечи народных масс.

В этих условиях каждый новый шаг правительства любой страны на международной арене становится объектом внимательного изучения не только в правительственных сферах, но и в самых широких кругах.

Общеизвестно, с каким вниманием и симпатией были встречены недавние заявления руководителей Советского Правительства о готовности СССР разрешать спорные или нерешенные международные вопросы на основе взаимной договоренности заинтересованных стран. Эти заявления укрепили веру народов в возможность урегулирования назревших международных проблем, ибо они знают, что заявления Советского Правительства никогда не расходятся с его действительными намерениями.

Известно также, что люди, заинтересованные в сохранении мира, восприняли как миролюбивый жест слова президента Эйзенхауэра, сказанные им в выступлении от 16 апреля, о том, что ни один спорный вопрос, «будь он велик или мал, не является неразрешимым при наличии желания уважать права всех других стран» и что «Соединенные Штаты готовы взять на себя справедливую долю» при решении спорных международных вопросов, хотя в том же выступлении Эйзенхауэра содержались и другие моменты, сводящие на нет положительное значение этих слов. Теперь приходится констатировать, что в новом выступлении Эйзенхауэра от 20 мая и следа не осталось от этого миролюбивого жеста, не говоря уже о подкреплении его делами.

Вполне понятно, что недавнее выступление премьер-министра Великобритании Черчилля в палате общин, в котором был затронут ряд животрепещущих вопросов международной жизни, а также и прения по этому выступлению привлекли к себе внимание не только в Англии, но и далеко за ее пределами.

Британский премьер-министр во многом поддержал позицию правительства США. Однако в его выступлении нашло отражение и различие между позицией Великобритании и позицией Соединенных Штатов по некоторым первостепенным вопросам.

Черчилль посвятил значительную часть своего выступления вопросу о взаимоотношениях с Советским Союзом. Не все сказанное им на этот счет может быть принято общественным мнением в СССР без критики и серьезных возражений. Но сейчас важно указать прежде всего не на то, в чем мы расходимся с премьер-министром Великобритании. Важнее подчеркнуть те моменты, которые могут содействовать урегулированию спорных международных вопросов в интересах мира и безопасности народов.

В речи Черчилля имеются положения, отражающие стремления английского народа к миру и свидетельствующие о реалистическом подходе премьер-министра Великобритании к оценке некоторых существенных моментов нынешней международной обстановки. Эти положения встречи с одобрением широкими общественными кругами, заинтересованными в сохранении мира. Вместе с тем, эти положения, — особенно в Соединенных Штатах Америки, — подвергаются нападкам со стороны тех кругов, которые проявляют особую заинтересованность в поддержании нынешней напряженности в международных отношениях.

Обращает на себя внимание следующее заявление Черчилля: «Я не верю, что серьезнейшая проблема совмещения безопасности России со свободой и безопасностью Западной Европы неразрешима». Это заявление не могло не найти сочувственного отклика у людей, которые действительно стремятся к урегулированию назревших международных проблем, которые ненавидят войну, приносящую народам, в особенности в современных условиях, неисчислимые бедствия.

В нашей стране указанное заявление Черчилля привлекло к себе внимание, как своевременный шаг в нынешней международной обстановке.

Заявляя о возможности «совмещения безопасности» Советского Союза и стран Западной Европы, премьер-министр руководствовался, конечно, интересами своей страны. Вместе с тем, не подлежит сомнению, что политика, направленная на сочетание национальных интересов Англии с интересами поддержания мира и укрепления международного сотрудничества, встретит понимание и поддержку Советского Союза и других миролюбивых народов.

Выдвинутое Черчиллем положение о совмещении безопасности СССР с безопасностью За-

падной Европы имеет тем большее значение, что, ставя этот вопрос, британский премьер-министр касается тем самым не только взаимоотношений между Великобританией и Советским Союзом, но и всей проблемы поддержания и укрепления мира.

Современное международное положение характеризуется большой сложностью подлежащих урегулированию проблем, и это обязывает отнестись с должным пониманием к тем, кто считает, что попытка обсудить и разрешить в один прием все спорные и нерешенные проблемы была бы обречена на неудачу. Продвижение вперед в деле урегулирования таких наболевших вопросов, какими являются вопрос о войне в Корее или вопрос о Германии, могло бы содействовать разрядке напряженности нынешней международной обстановки, подготовить почву для разрешения и других проблем. Должно быть, такой подход к урегулированию международных проблем и имел в виду Черчилль, когда он заявил: «Было бы ошибкой считать, что ничего не может быть урегулировано с Советской Россией, если или до тех пор, пока не будет урегулировано все. Урегулирование двух или трех затруднительных моментов было бы большим достижением для всякой миролюбивой страны».

Одним из важнейших международных вопросов, в мирном урегулировании которого заинтересованы народы всех стран, является корейский вопрос.

Общеизвестно, что дипломатическая инициатива Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, поддержанная Советским Союзом, открыла реальные возможности для заключения перемирия и прекращения войны в Корее.

На основе достигнутого соглашения в Корее уже осуществлен обмен больными и ранеными военнопленными. 26 апреля в Паньмыньчжоне возобновились переговоры относительно репатриации военнопленных в целом. Предложения, внесенные китайско-корейской стороной, и, в частности, ее последнее предложение от 7 мая, дают, — как это совершенно очевидно для всех беспристрастных людей, — необходимую основу для практического разрешения этого последнего вопроса, стоящего на пути к заключению перемирия и, следовательно, к прекращению войны в Корее.

Черчилль высказался за терпеливое и сочувственное рассмотрение предложения корейско-китайской стороны. Он заявил: «Сейчас нет никаких известных мне причин считать, что оно не может послужить основой для соглашения».

Это заявление Черчилля, а также выступления ряда депутатов палаты общин, резко критиковавших представителей «коман-

дования ООН», тормозящих переговоры в Паньмыньчжоне, отразили растущее во всех слоях английского общества недовольство затягиванием урегулирования корейского вопроса. Продолжающиеся зверские бомбардировки Дхенъяна и других корейских городов и сел, а также таких китайских городов, как Аньдун и некоторые другие, равно как и направленная на срыв переговоров в Паньмыньчжоне позиция американского генерала Гаррисона, вызывают законное возмущение и протесты и в Англии, и в других странах.

На днях в своем выступлении в Народной палате Индии премьер-министр Неру показал, что позиция Гаррисона явно противоречит и той резолюции по вопросу о военнопленных в Корее, которая была принята в ООН в конце прошлого года. Неру прямо заявил, что предложения корейско-китайской стороны «должны послужить основой для переговоров, и мы надеемся — для разрешения проблемы». Тем не менее, ввиду позиции Гаррисона переговоры в Паньмыньчжоне снова затормозились.

При таком положении вполне понятно определенное недовольство ходом переговоров в Паньмыньчжоне, выраженное в палате общин известным лидером лейбористов Эттли.

В выступлении Черчилля особое место заняла германская проблема. Он справедливо назвал ее «доминирующей проблемой Европы». Но если это так, то из этого следует, что соображения Черчилля по германской проблеме приобретают в его выступлении особое значение. Однако соображения, высказанные Черчиллем по этому вопросу, никак не могут быть восприняты как выражение действительного стремления к урегулированию указанной «доминирующей» международной проблемы.

Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что Черчилль даже не счел нужным упомянуть о Ялтинской декларации и о Потсдамских решениях, в выработке которых принимал участие он сам и в которых сформулированы важнейшие принципы действительного урегулирования германского вопроса на основах воссоздания единой Германии, как миролюбивого, демократического государства.

Историческое значение указанных выше международных документов состоит в том, что в них выражена достигнутая во время войны и подтвержденная непосредственно по окончании войны согласованность политики и конкретная договоренность между западными державами и СССР по германскому вопросу. В этом смысле указанные соглашения о содействии воссоединению Германии, как миролюбивого и демократического государства, явля-

ются наиболее важным достижением в деле «совмещения безопасности России со свободой и безопасностью Западной Европы».

Нас и теперь не может не интересовать, насколько после выступления премьер-министра предпринимаемые Великобританией шаги в области международных отношений будут соответствовать основным принципам тех соглашений, под которыми стоят подписи великих держав, и насколько новые соглашения между ними могут способствовать укреплению мира и безопасности народов.

Опыт последних лет, однако, свидетельствует о том, что урегулированию спорных и нерешенных вопросов препятствует политика одностороннего отказа западных держав от заключенных соглашений. Можно не сомневаться в том, что вся современная международная обстановка выглядела бы совсем по-иному, что она была бы лишена нынешней остроты и напряженности, если бы соглашения великих держав по важнейшим международным вопросам были претворены в жизнь.

В этой связи нельзя не остановиться на том, что Черчилль почему-то счел целесообразным вспомнить о пресловутом Локарнском договоре 1925 года, который, по его словам, был основан на том «простом положении», что если Германия нападет на Францию, то Англия будет стоять на стороне французов, а если Франция нападет на Германию, то Англия будет стоять на стороне немцев. Черчилль не сказал при этом, что локарнская система в свое время развязала руки агрессивному германскому милитаризму. Ограничивая свободу действий Германии на западе, она предоставляла ей свободу действий на востоке, направляя германскую агрессию в сторону СССР. Как известно, локарнская политика была одним из немаловажных факторов, подготовивших вторую мировую войну.

Исторический опыт показывает, что пока в Германии предоставляется свобода действий милитаристским, реваншистским элементам, пока не проведены эффективные мероприятия, обеспечивающие развитие Германии на миролюбивых началах, германский милитаризм возрождается довольно быстро, и никакие формальные гарантии и обязательства не могут дать уверенности соседям германского государства в их безопасности, — в том, что им не будет вновь угрожать германская агрессия.

Следует отметить, что даже с точки зрения интересов безопасности самой Великобритании план насчет Локарно выглядит несостоятельным, не говоря уже об интересах обеспечения безопасности других стран Европы и,

(Продолжение на 2 стр.)

## К современному международному положению

прежде всего, соседей Германии — Франции, Бельгии, Голландии, Польши, Чехословакии и др., поскольку попытки вернуться к плану Локарно открыли бы широкий простор для изменчивых и преходящих международных комбинаций и группировок одних стран против других, что неизбежно привело бы не к смягчению, а к обострению международных отношений.

Да и как можно осуществить идею Локарно в отношении современной Германии? Вель говоря об идее Локарно, Черчилль ни единым словом не упомянул о восстановлении единства Германии, что имеет решающее значение не только для самой Германии, но и для дела обеспечения безопасности в Европе и во всем мире.

Намекая на проводимые теперь сепаратные действия по заключению боннского и парижского договоров, он ориентирует политику английского правительства на закрепление расчленения Германии. Более того, из выступления Черчилля вытекает, что он считает раскол Германии не только совершившимся фактом, но и таким явлением, с которым можно и следует мириться.

«Политика правительства ее величества, — заявил Черчилль, — состоит в том, чтобы самым добросовестным образом придерживаться духа и буквы наших соглашений с Западной Германией». «Мы, — подчеркивал премьер-министр, — никоим образом не намерены отказаться от выполнения обязательств, которые мы взяли на себя по отношению к Западной Германии».

Не следует ли из этих заявлений, что дух и буква соглашений, заключенных между великими державами с целью создания единой, миролюбивой демократической Германии, приносятся в жертву духу и букве других соглашений, заключенных сепаратным образом и санкционирующих раскол Германии, ремилитаризацию Западной Германии, превращение этой части Германии в очаг милитаризма и агрессивного реваншизма.

Мы оставляем в стороне совершенно неправильное утверждение Черчилля, будто советская политика является причиной обострения германской проблемы. Истинная причина создавшегося в Германии положения неоднократно была разъяснена авторитетными представителями Советского Союза, и нет смысла повторять их здесь. Мы оставляем в стороне и довольно крепкие слова Черчилля, подобранные им для отрицательной характеристики положения дел в Восточной Германии. Мы, конечно, могли бы найти не только не менее хлесткие, но и гораздо более правдивые слова для характеристики положения дел в Западной Германии, но сейчас дело не во взаимной перебранке.

Для всех должно быть ясно, что расчленение Германии означает восстановление очага военной опасности в центре Европы. Германский народ не при-

мирится с утратой своего единства, добытого им ценой больших усилий и жертв около века тому назад. Поэтому основная задача в отношении Германии состоит в том, чтобы ликвидировать существующий ныне раскол германского государства, подготовить и заключить такой мирный договор с Германией, который в соответствии с основными принципами Потсдамского соглашения великих держав обеспечит создание единой, демократической миролюбивой Германии.

При этом главной заботой стран, не раз страдавших от германской агрессии, должно быть предотвращение возрождения германского милитаризма. Вместе с тем немецкому народу должны быть обеспечены все условия для развития мирной промышленности Германии, для соответствующего ее производству - техническому уровню участия в экономической жизни мира, для дальнейшего роста ее богатой национальной культуры.

В этом отношении новый мирный договор должен избежать ошибок версальской системы, направленной на закабаление великой нации. Ни для кого не секрет, что авторы версальской системы больше были озабочены недопущением экономического возрождения Германии, как конкурента на мировых рынках, чем действительным предотвращением ремилитаризации Германии.

Обойдя такие важнейшие вопросы, как объединение Германии и заключение с ней мирного договора, и подчеркнув верность английского правительства своим последним сепаратным обязательствам в отношении Западной Германии, Черчилль вверг в недоумение и тех, кто хотел бы видеть в его выступлении действительное стремление к урегулированию существующих в современном мире разногласий.

Обращает на себя внимание тот факт, что Черчилль вовсе не вспомнил о существовании англо-советского договора о взаимопомощи, заключенного в 1942 году в Лондоне в целях недопущения новой германской агрессии. Между тем, этот договор был заключен ради укрепления безопасности как СССР, так и Англии и находится в полном соответствии с основными международными документами по германскому вопросу и в том числе с Потсдамским соглашением.

В своем выступлении Черчилль затронул австрийский вопрос, указав, что заключение государственного договора с Австрией также способствовало бы разрядке напряженности современной международной обстановки. В связи с этим следует подчеркнуть, что прямую ответственность за затяжку решения вопроса об Австрийском договоре несут правительства США, Великобритании и Франции, которые допускали не только серьезные колебания, но и прямые отступления от позиций, ранее согласованных между четырьмя державами.

Дело дошло до того, что три западные державы отказались

от текста государственного договора с Австрией, который после продолжительных обсуждений был почти полностью согласован между четырьмя державами. Они противопоставили этому согласованному тексту договора свой собственный, выработанный без участия СССР, так называемый «сокращенный договор», грубо попирающий права Советского Союза, а также демократические права австрийского народа.

Все это показывает, от кого именно зависит возможность устранить препятствия на пути к заключению государственного договора с Австрией.

Во время прений в палате общин ряд депутатов обратил внимание на то, что во всем докладе британского премьер-министра не было упоминания о Китае. Такого рода замечания имели под собою почву.

Выход китайского народа на широкую дорогу социального прогресса знаменовал собою существенное изменение во всей международной обстановке. Разумеется, это не могло пройти мимо внимания британского премьер-министра. Если на этот раз Черчилль и не коснулся вопроса о Китае, то лидер лейбористов в палате общин Эттли напомнил о том, что нельзя игнорировать законных прав и интересов великой Китайской Народной Республики.

«Китай, — сказал Эттли, — должен будет занять принадлежащее ему по праву место в Совете Безопасности. Судя по всему, он становится довольно мощной державой, он имеет право быть одним из членов Большой пятерки».

Это заявление опирается, конечно, не на симпатии Эттли к коммунизму, в чем его мог заподозрить разве только Маккарти, а на реальные экономические интересы Англии, являющиеся, как известно, основой политических интересов. Эттли вполне резонно разъясняет, почему Англия заинтересована в урегулировании отношений с Китаем. Он подчеркивает, что надежды Англии на расширение торговли с США серьезно ослабели, а «помощь» США не может компенсировать ущерба от свертывания торговли. «Торговля, а не помощь» — вот защищаемая Эттли позиция, которую нельзя не признать разумной с точки зрения насущных интересов Англии, да и не только Англии. Эттли довольно горько упрекает за океанских союзников: «Нас постоянно побуждают не торговать с Китаем даже теми товарами, которые имеют весьма отдаленное отношение к военным усилиям. Мы также жизненно заинтересованы в урегулировании этого китайского вопроса, как и любая другая страна».

Другой видный лейборист — Бивен, возглавляющий оппозицию внутри лейбористской партии, выступил недавно с заявлениями, которые еще больше подчеркнули неотложность решения проблемы взаимоотношений с Китаем.

Может быть, в своем антикоммунистическом чувстве Чер-

чилль не уступает некоторым другим государственным деятелям Запада, выдающим «руку Москвы» во всех национально-освободительных движениях колониальных и полуколониальных народов. Однако он, как видно из его выступления, не дал воли этому чувству. Об этом свидетельствует хотя бы следующее его заявление: «Я должен сказать, что по моему мнению, — я осмеливаюсь высказать свое мнение — внезапное продвижение войск Вьетмина или их фуражирских отрядов к сиамской границе не должно побуждать нас сделать вывод, что речь идет об инспирированном Советами мероприятии».

Чем больше государственные деятели Запада будут считаться с действительными фактами при оценке причин все усиливающихся национальных и национально-освободительных движений в Азии или в какой-либо другой части земного шара, тем больше будет шансов на взаимное понимание между «Западом» и «Востоком», тем больше будет возможностей избежать излишних осложнений и кровопролитий.

Следует отметить, что в отличие от некоторых других руководителей буржуазных государств Черчилль не ограничился общей декларацией о желательности мирного урегулирования существующих разногласий в международных отношениях. Он выступил с конструктивными предложениями о методах рассмотрения назревших вопросов международного положения.

Черчилль заявил, что «должно состояться совещание в самых высших сферах между ведущими державами без долгих отлагательств» и что «в совещании должно принять участие минимально возможное число держав и лиц. Эта встреча должна быть в известной степени неофициальной и в еще большей степени закрытой и уединенной».

Как видно, Черчилль, не в пример некоторым другим государственным деятелям Запада, не связывает свое предложение о созыве совещания с какими-либо предварительными обязательствами для той или иной стороны.

Долголетний и богатый опыт в международных отношениях, очевидно, ограждает Черчилля от того элементарного заблуждения, будто в обстановке мирных отношений одна сторона может диктовать другой стороне, да еще такой стороне, как Союз Советских Социалистических Республик, предварительные условия соглашения по спорным международным вопросам. Черчилль не мог не учитывать того общеизвестного в международной практике обстоятельства, что предварительные условия переговоров могут быть продиктованы либо во время войны победившей стороной побежденной стороне, либо при неравном соотношении сил, когда сильная сторона хочет поживиться за счет слабой стороны и под угрозой непосильной для нее войны заставить ее принять продиктованные «мирные» условия.

Нельзя не отметить важность предложения, внесенного Уин-

стоном Черчиллем, опирающегося, очевидно, на опыт непосредственных общений руководителей государственных деятелей в недавнем прошлом. Оживленные положительные отклики на это предложение во многих странах мира подтверждают его значение.

Таким образом, содержащийся в выступлении Черчилля призыв к урегулированию хотя бы некоторых основных проблем и тем самым к смягчению остроты положения на международной арене является вполне актуальным в современной обстановке.

13 мая появилось заявление государственного департамента США по поводу речи британского премьер-министра, причем президент Эйзенхауэр сообщил, что им одобрен текст этого заявления.

В заявлении госдепартамента не отрицается возможность организации предложенного Черчиллем узкого совещания государственных деятелей. Однако снова выдвигается известная идея о предварительных условиях, которые почему-то одно-сторонне предъявляются Советскому Союзу. Оказывается, СССР должен еще что-то сделать для успеха переговоров в Паньмынчжоне и для решения вопроса об австрийском договоре, хотя после всего происшедшего совершенно очевидно, что в обоих этих случаях дело не за Советским Союзом, а за Соединенными Штатами и Англией, которые еще не внесли своей «справедливой доли» ни в том, ни в другом случае.

Как видно из откликов печати, а также из заявления госдепартамента США, позиция Черчилля, поддерживаемая видными представителями политических партий Англии, встречена «сдержанно» или даже «холодно» в определенных ответственных кругах Соединенных Штатов. Возможно, что некоторое расхождение взглядов между государственным деятелем Англии и США объясняется все более явно вырисовывающимися экономическими противоречиями между ними, что в немалой мере связано с жесткой линией ограничения торговли западноевропейских стран, проводимой Соединенными Штатами.

Что же касается СССР, то наряду с отрицательным отношением советского общественного мнения к ряду конкретных положений Черчилля, о которых говорилось выше, оно с интересом встретило некоторые конструктивные моменты, содержащиеся в его выступлении. Будущее покажет, насколько эти моменты выражают действительные намерения английского правительства, возглавляемого Черчиллем.

Нельзя не признать, что уже появились симптомы, которые не могут не вызвать чувства настороженности в этом отношении у советских людей и среди международных кругов, отстаивающих дело мира. Речь идет о предполагаемой встрече глав правительств трех держав —

(Окончание на 3 стр.)

## К современному Международному положению

(Окончание)

США, Англии и Франции — якобы в целях выработки общей линии или даже согласованной позиции на случай возможных переговоров великих держав. Если это так, то это значит, что западные державы и впрямь намерены продолжать линию сговора между собой за счет СССР.

В то же время это значит, что Черчилль фактически уже отступает, если не от буквы, то во всяком случае от духа своего предложения о созыве «совещания в высших сферах», ибо такое совещание, поскольку речь идет об участии в нем СССР, могло бы произойти лишь в том случае, когда стороны идут на совещание без всяких предварительно фиксированных требований. Предполагаемая же встреча глав трех держав, очевидно, имеет целью выработку таких требований для предъявления их Советскому Союзу.

Вместе с тем, планируемая предварительная встреча трех держав означает продолжение старой, никак не оправдавшей себя, линии противопоставления друг другу государств по при-

ципам идеологии и социально-политического строя.

Само собой разумеется, что наличие нового сговора группировки западных держав в настоящее время не только не способствует разрядке международной обстановки, но, напротив, может повести к дальнейшему усилению напряженности в международных отношениях.

Совершенно очевидно, что как бы ни различались между собой социальные системы отдельных государств, есть немало жизненно-важных моментов, в которых интересы народов этих государств сходятся. К таким жизненно-важным моментам относятся, прежде всего, мир в развитии торгово-экономического и культурного сотрудничества народов.

Советский Союз всегда готов с полной серьезностью и добросовестностью рассмотреть любые предложения, направленные на обеспечение мира и возможно более широких экономических и культурных связей между государствами.

(Из газеты „Правда“ за 24 мая 1953 года).

## Внедрить недельно-суточный график во всех строительных организациях

На днях в библиотеке ГК КПСС состоялось городское совещание строителей. С докладом об опыте производства строительных работ по недельно-суточному графику выступил главный инженер Северского стройуправления тов. Кобец.

Докладчик рассказал собравшимся, как северские строители организовали работу по недельно-суточному графику, внедрение которого значительно ускорило ведение работ и снизило их себестоимость.

— При внедрении таких графи-

ков, — говорит тов. Кобец, — нужна слаженная и ритмичная работа подсобных отделов: комбината подсобных предприятий, гаража, бетонного завода. На бетонном заводе необходимо организовать работу по часовому графику в снабжении участков готовым бетоном.

В заключение совещания выступил секретарь городского комитета КПСС тов. Алексеев, который призвал строителей города принять все меры к быстрейшему внедрению недельно-суточных графиков на всех строительных участках.

## О практике подготовки и проведения комсомольских собраний

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза поставил перед советским народом грандиозные задачи в деле строительства коммунизма в нашей стране.

В решении этих задач немалую роль призваны сыграть комсомольские организации. Они должны быть активными проводниками партийных директив во всех областях социалистического строительства, особенно там, где нет первичных партийных организаций.

Среди многих форм и методов работы комсомола по коммунистическому воспитанию молодежи особая роль принадлежит комсомольским собраниям.

Комсомольские организации нашего города накопили некоторый положительный опыт в деле подготовки и проведения комсомольских собраний. В то же время у нас есть и серьезные недостатки на этом важнейшем участке организационной работы. Практика показывает, что сила воспитательного воздействия комсомольского собрания на молодежь в большей мере зави-

сит от повестки дня, от того, какие вопросы на нем обсуждаются.

Намечая повестку дня комсомольского собрания, мы должны прежде всего исходить из решений партии, руководствоваться политикой партии на данном этапе. В то же время, хорошо зная жизнь своего предприятия, учреждения, комитета ВЛКСМ, комсомольский актив должны выбирать из различных вопросов наиболее важные и ставить их на обсуждение комсомольцев и молодежи.

Правильно сделал комитет ВЛКСМ Северского завода (секретарь комитета тов. Ананьев), поставив на общезаводском комсомольском собрании вопрос „О задачах комсомольской организации по улучшению качества выпускаемой продукции“. С докладом по этому вопросу выступил директор завода тов. Вершинин.

Заслуживает одобрения работа комитетов комсомола средних школ города, которые часто на собраниях главным вопросом ставят подведение итогов успевае-

Алексей Бабич принял смену во время завалки. Садочные машины, соблюдая строгую очередность, вносили и опрокидывали в раскаленную печь тяжелые мульты, со звоном ссылая быстро нагревающийся металл. Около половины металла загружено в печь.

К Алексею подошел мастер.

— Придется тебе, Алеша, пока без второго подручного поработать — на генераторе нет человека, — сказал он.

Алексей кивнул головой. — Ладно, поработаем без второго.

Приняв печь, Бабич установил над доской для записи продолжительность операций переходящий флажок с четкой надписью: „Лучшая бригада сталеваров цеха“.

Посмотрев на него, Алексей не весело усмехнулся. — Бригада! Всего 2 человека...

Да! В лучшей бригаде в сегодняшнюю смену оставалось только два человека.

— Тяжеловато придется, Алеша, — проговорил подручный.

— Ничего, справимся, — ответил Алексей, — наблюдая за посадкой последних тонн шихты.

— Как сегодня канава, не подведет? — спросил Алексей у начальника смены.

— Ты на канаву не обращай внимания, веди плавку скоростным методом, — ответил тот, — а я обеспечу готовность канавы.

С начала плавки прошло полтора часа. Металл быстро плавился, скопляясь в ванне.

— Хорошо идет печь, — удовлетворенно подумал Алексей, — через час можно начинать доводку.

Быстро прошел этот последний час плавания. Не дожидаясь полного расплавления, на-

вели шлак и взяли первую пробу. Через несколько минут высоко над площадкой загорелись алые буквы первого анализа: „С — 0,37“. Это последняя новинка в цехе — автоматическая передача химического анализа металла. Увеличив подачу газа, для более интенсивного выгорания углерода Бабич делал последние приготовления перед выпуском.

Заготовили материалы для завалки печи и заделки отверстия, поднесли ферросплавы для раскисления стали. Все готово, а пускать сталь нельзя: на первой печи «замякла» готовая плавка, в ней оказалось недостаточно углерода. Выпуск задерживался.

По этой причине бригада А. Бабич выбилась из графика на тридцать минут.

Наконец, плавка на первой печи была выпущена и разлита. Литейный кран, сменив ковш, двинулся к жолобу второго мартена.

— Разделять отверстие! — приказал мастер.

Кран подходил к печи. Вот многотонный ковш коснулся массивной тележки со шлаковыми коробками и медленно двинулся под печь. В это мгновение кто-то из канавных увидел, что тяжелые колеса тележки соскользнули с рельс.

— Стой, назад!

К месту аварии уже бежали люди.

— Отставить разделку, — приказал мастер...

В это время на печной площадке, ничего не подозревающий сталевар, готовился начать заправку. Сигнальный щит над цехом снова загорелся алыми

буквами анализа: „С — 0,19“.

— Что они там? Давно пора пускать металл, — подумал Алексей.

Подошедший подручный рассказал об аварии.

— Придется еще подсаживать чугуна. Из-за первой печи две мульты подсадили и сейчас одну надо, — взволнованно проговорил Алексей.

Садочный кран, круто развернувшись, поднес к отверстию мульту с чугуном.

Почти полчаса ушло на ликвидацию аварии. Полчаса бесцельно хлопотала в печи готовая сталь. Наконец все готово!

После нескольких сильных ударов в отверстие, по жолобу в ковш хлынула сталь.

Алексей подошел к доске и написал в графе „продолжительность плавки“ — 7 часов 40 минут.

— А могла быть скоростной, целый час потеряли бесцельно, — сердито сказал он и разрешил машинистам начать завалку шихты для новой плавки.

Так прошла эта смена в лучшей бригаде мартеновского цеха Северского завода. Шестидесять минут драгоценного времени потеряли сталеплавильщики. Тридцать минут по халатности шихтовщиков, готовивших металл для первой печи, и тридцать минут из-за беспечности механиков и неосторожности машиниста литейного крана.

А что было бы, если бы все эти люди как следует выполняли свои обязанности? Бригада А. Бабич записала бы на свой счет 23-ю скоростную плавку и десятки тонн стали в счет покрытия долга перед государством.

В. Осипов.

мости комсомольцев и всех учащихся и намечают меры к поднятию ответственности каждого комсомольца за повышение успеваемости, дисциплину в школах.

Комитет ВЛКСМ Горисполкома практикует на комсомольских собраниях заслушивание лекций на различные темы, кроме обсуждения основных вопросов текущей работы.

Немалую роль в успешном проведении собрания играет подбор докладчика и содержание доклада. Поэтому необходимо тщательно к ним готовиться с тем, чтобы они были острыми, критичными, с принципиальной постановкой вопроса, со вскрытием недостатков, указанием виновников этих недостатков.

Комитет комсомола Северского завода, готовя комсомольское собрание с повесткой дня «О зоркости и бдительности», провел большую работу и привлек к этому значительную часть комсомольского актива. Определенная группа комсомольцев, готовя материал для доклада, проверила работу цеховых комсомольских организаций. Все это обеспечивает активность на собраниях, хорошую явку комсомольцев.

В то же время у нас есть немало примеров, когда комсомольские собрания готовятся несерьезно, а порой и просто без всякой подготовки. В результате чего во втором и третьем листопрокатных цехах Северского завода, Гумешевского рудоуправления, заводе Оцинкованной посуды собрания часто срываются.

Одной из причин слабой активности комсомольцев на собраниях является невыполнение критических замечаний комсомольцев.

Комсомольские руководители безответственно относятся к претворению в жизнь решений собрания. А на комсомольском собрании разезда «Пропуск», и в отделе связи Криолитового завода, после обсуждения вопросов никаких решений не принимается.

В ряде комсомольских организаций нет учета критических замечаний и предложений комсомольцев, не говоря уже о их выполнении.

Комсомольское собрание является школой воспитания комсомольцев в том случае, если они проводятся регулярно.

Но, к сожалению, есть в городской комсомольской органи-

зации товарищи, которые не утруждают себя работой по регулярному проведению комсомольских собраний. В лудильном цехе Северского завода в этом году проведено только одно комсомольское собрание, а в механическом цехе Криолитового завода ни одного.

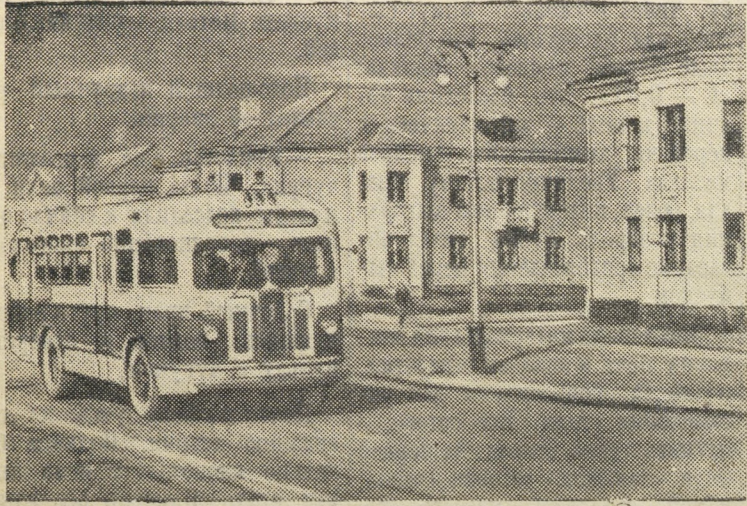
Руководители этих комсомольских организаций нарушают Устав ВЛКСМ, не руководят настоящим комсомольской работой. Необходимо точно определить, что является главным для каждой организации.

Не в меньшей мере повинны в этом и секретари первичных партийных организаций, которые еще слабо осуществляют контроль за деятельностью комсомольских организаций, плохо спрашивают и мало учат практике подготовки и проведения собраний.

Дело подготовки и проведения комсомольских собраний является одним из важнейших участков комсомольской работы, основным звеном в организационной работе, а организационная работа в конечном итоге решает успех выполнения задач, поставленных перед комсомолом XIX съездом Коммунистической партии.

Н. Орлов, секретарь горкома ВЛКСМ.

## ПО ГОРОДУ



★  
Второй год открыто автобусное движение от Северского завода до города Свердловска, позволяющее металлургам после рабочего дня или в выходные дни побывать в Свердловске, посетить театр, цирк, посмотреть новый кинофильм.  
★

### Своевременно закончить весь цикл весенне-посевных работ

Колхозы «Путь к коммунизму», «Красный пахарь» закончили сев зерновых культур. Но вместо того, чтобы усиленными темпами вести посадку картофеля и овощей, руководители этих колхозов решили сделать передышку, несмотря на то, что уходят лучшие агротехнические сроки.

По состоянию на 25 мая кол-

хоз «Путь к коммунизму» план посадки картофеля выполнил на 36 процентов, овощей — на 25 процентов. Не вызывает серьезной тревоги за судьбу урожая картофеля у руководителей подсобного хозяйства Северского завода, где план посадки картофеля выполнен на 34 процента, овощей — на 60 процентов.

Плохо идет посадка овощей в колхозе «Красный пахарь» и подсобном хозяйстве горбольницы.

Время не ждет. Руководители колхозов и подсобных хозяйств должны организовать дело так, чтобы в третьей декаде мая закончить весь цикл весенне-посевных работ.

### Первые результаты

Вот уже несколько дней, как учащиеся 4—10 классов отчитываются перед Родиной в своих знаниях.

Во многих классах Полевской средней школы экзамены учащиеся сдают на положительные отметки.

Из 60 учащихся двух шестых классов (учитель Поторочина Р. П.) письменную работу по арифметике на „5“ написали 20, на „4“ — 29, на „3“ — 11. В 8 классах (учитель Лобанова Н. И.) письменную работу по алгебре на „5“ и на „4“ написало 40 человек.

Хорошие знания показали ученики 10 классов по литературе устно (учитель Знаменский А. А.), где из 33 учащихся на „5“ и „4“ ответили 18 человек, неплохие знания показали учащиеся по немецкому языку в 8 классах у учителя Палий Г. А., по ботанике в 6 классах (учитель Лобода Т. А.), по географии в 6 классах (учитель Солдатов К. И.) и по русскому языку в 4 классе (учитель Горбунова В. И.).

Обстоятельно отвечают и готовятся к экзаменам учащиеся: Вохмянина Галина, Богомо-

лова Надежда, Павлова Вера, Стихина Эмилия, Елащевы Нина и многие другие.

Итого четырех дней экзаменов показывают, что многие учащиеся школы хорошо усвоили учебный материал. Из 563 учащихся, явившихся на экзамены, отметку „5“ получили 87 человек, „4“ — 197. Экзамены по ботанике и географии проходили в кабинетах, оборудованных наглядными пособиями.

**К. Глухов,**

секретарь парторганизации средней школы № 1.

### В сельской школе

В семилетней сельской школе Косого Брода экзамены проходят в торжественно-деловой обстановке.

Более высокую успеваемость имеют ученики 6 класса. Здесь с письменной работой по ариф-

метике справились все, кто был допущен до экзаменов, 75 процентов экзаменуемых сдали на повышенные оценки. Так же все учащиеся этого класса успешно сдали экзамены по ботанике.

Отметку «5» получили шестиклассники Волкова Люся, Косарева Катя, Месилова Тамара, четырехклассница Пономарева Людмила и другие.

### ФУТБОЛ

#### Поражение криолитовцев

В выходной день, 24 мая, на городском стадионе было многолюдно. Здесь состоялся розыгрыш по футболу на кубок области между командами Криолитового завода и Каменск-Уральского.

С первых же минут игры команда Каменск-Уральска взяла инициативу в свои руки и удерживала ее до конца. Игра закончилась с результатом 8:0 в пользу гостей.

Такой позорный результат

объясняется не только тем, что команда играла слабо, не было сыгранности, а главным образом тем, что директор завода тов. Гузь и председатель завкома тов. Шитиков не создают условий для футболистов. Работающие на заводе футболисты не были даже освобождены для тренировок и большинство вынуждены были играть после работы.

Парторганизация завода должна по-настоящему разобраться

в этих вопросах и создать условия для футболистов.

В этот же день при встрече юношеских команд Полевской средней школы и Криолитовской игра закончилась с результатом 3:1 в пользу команды школы.

Вторая криолитовская команда выиграла у команды Штанговой электростанции со счетом 12:0.

### Извещения

Сегодня, в 7 часов вечера при библиотеке городского комитета партии для слушателей кружков

и политшкол сети партийного, комсомольского просвещения и самостоятельно изучающих марк-

сизм-ленинизм состоится лекция «Речь товарища Сталина на XIX съезде партии».

### ПЕРЕД ПАРЛАМЕНТСКИМИ ВЫБОРАМИ В ИТАЛИИ Сообщение Итальянской компартии

РИМ, 24 мая. Руководство Итальянской коммунистической партии опубликовало сообщение, в котором говорится: «Из различных районов Италии поступают сообщения о том, что правительственные власти не только пытаются препятствовать еще более, чем прежде, предвыборной пропаганде оппозиционных партий и запугивать избирателей, но и стремятся с помощью актов произвола и злоупотреблений создать в народе обстановку возбуждения и раздражения. Речь идет о попытках как успешных, так и безуспешных срывать или даже разгонять митинги, когда на них подвергаются критике правительство и правящая партия; о введении цензуры на предвыборные плакаты; о запрещении пропагандистских манифестаций...»

Вместе с тем на основании полученных сигналов создается впечатление, что идет подготовка к массовым избирательным подлогам путем противозаконного использования избирательных свидетельств, выписанных на имя эмигрировавших, умерших и т. д., или путем перемещения избирателей в ночь с первого на второй день голосования.

Необходимо своевременно выявлять, сигнализировать и разоблачать перед общественным мнением всю совокупность этих фактов и симптомов, поскольку не исключено, что существует намерение провести выборы в обстановке произвола и злоупотреблений...

Крайне необходимо, чтобы была повышена бдительность всех демократических партий с тем, чтобы не дать повода для провокаций и не оказаться их жертвой...

### ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СТРАНАХ КАПИТАЛА

♦ **ЯПОНИЯ.** Японское агентство Киодо Цусин передает, что профсоюзные организации бумажных компаний «Одзи сейици» и «Хонсю сейици», насчитывающие в общей сложности 8.395 членов, высказались в поддержку забастовки рабочих этих компаний.

Забастовка рабочих компании «Одзи сейици» в Томакома, которая производит 40 проц. газетной бумаги всей страны, серьезным образом отразится на выходе газет.

♦ **ШВЕЦИЯ.** На предприятиях пищевой промышленности продолжаются частичные забастовки и локауты. Многие владельцы предприятий пошли на уступки, заключив новые соглашения, предусматривающие повышение заработной платы на 7—15 кроп в неделю. Сообщается, например, что не менее 320 хлебопекарен и кондитерских пошли на такие уступки.

Однако переговоры между объединением предпринимателей и профсоюзом пицевиков не привели к общему урегулированию конфликта.

### События в Корее

#### СООБЩЕНИЕ ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ НАРОДНОЙ АРМИИ

ПХЕНЬЯН. Главное командование Народной армии Кореи Народной Республики сообщило 24 мая, что за истекший день на всех фронтах велись незначительные бои.

Сегодня зенитные части Народной армии сбили два и повредили шесть самолетов противника.

#### Помощь советских моряков шведским судам

СТОКГОЛЬМ, 23 мая. Шведская печать с удовлетворением отмечает, что советские моряки оказали быструю и энергичную помощь шведским торговым судам, затертым льдами в районе Белого моря.

Три шведских торговых парохода «Хедера», «Норма» и «Тритон» в течение недели находились в дрейфующих льдах, в 150 морских милях от Архангельска.

Благополучно выведенные советскими ледоколами из льдов, шведские торговые суда находятся сейчас на пути в Архангельск.

#### Профсоюзы Японии выступают против нового кабинета Иосиды

ПЕКИН. Агентство Синьхуа передает:

По сообщению из Токио, Генеральный совет профсоюзов Японии, объединяющий 3 миллиона рабочих и служащих, намерен развернуть массовое движение против нового правительства Иосиды и провести 10 июня по всей стране демонстрации протеста.

В заявлении, опубликованном Генеральным советом профсоюзов, говорится, что Совет объединится со всеми миролюбивыми силами Японии для того, чтобы заставить кабинет Иосиды уйти в отставку. Правительство Иосиды, указывается в заявлении, является препятствием на пути к независимости Японии.

Редактор Я. ФИЛИПЬЕВ.

#### ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на городскую газету «Рабочая правда» на второе полугодие 1953 года

Городская газета «Рабочая правда» выходит на четырех полосах, три раза в неделю.

**Подписная плата:**

На 6 месяцев — 11 руб. 70 коп.

На 3 месяца — 5 руб. 85 коп.

На 1 месяц — 1 руб. 95 коп.

Подписка принимается в городском отделении «Союзпечати», в отделениях связи, письменноспам и уполномоченными по подписке на предприятии.

«Союзпечать»

Для работы в магазинах и палатках Межрайторга **требуются продавцы и лотошницы** для мелкой розницы. Оплата труда по соглашению.

**Отдел кадров.**