

„Если на 15-м съезде приходилось еще доказывать правильность линии партии и вести борьбу с известными антиленинскими группировками, а на 16-м съезде—добывать последних приверженцев этих группировок, то на этом съезде—и доказывать нечего, да, пожалуй—и бить некого. Все видят, что линия партии победила.“

(СТАЛИН)

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД Т. СТАЛИНА XVII-ОМУ СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б) III. ПАРТИЯ (продолжение)

Перехожу к вопросу о партии. Настоящий съезд проходит под флагом полной победы ленинизма, под флагом ликвидации остатков антиленинских группировок.

Разбита и рассеяна антиленинская группа троцкистов. Ее организаторы околачиваются теперь за границей на задворках буржуазных партий.

Разбита и рассеяна антиленинская группа правых уклонистов. Ее организаторы давно уже отреклись от своих взглядов и теперь всячески стараются замять свои грехи перед партией.

Разбиты и рассеяны национал-уклонистские группировки. Их организаторы либо окончательно сплелись с империалистской эмиграцией, ли-

бо принесли повинную. Большинство сторонников этих антиреволюционных групп вынуждено было признать правильность линии партии и капитулировала перед партией.

Если на 15-м съезде приходилось еще доказывать правильность линии партии и вести борьбу с известными антиленинскими группировками, а на 16-м съезде—добывать последних приверженцев этих группировок, то на этом съезде и доказывать нечего, да пожалуй,—и бить некого. Все видят, что линия партии победила. (Гром аплодисментов).

Победила политика индустриализации страны. Ее результаты для всех теперь очевидны. Что можно возразить против этого факта?

Победила политика ликвидации кулачества и сплошной коллективизации. Ее результаты также очевидны для всех. Что можно возразить против этого факта?

Доказано на опыте нашей страны, что победа социализма в одной, отдаленно взятой стране—вполне возможна. Что можно возразить против этого факта?

Очевидно, что все эти успехи, в прежнее время, победа пятилетки окончательно деморализовали и разбили в прах все и всякие антиленинские группировки.

Надо признать, что партия сильнее, чем раньше, чем никогда раньше. (Бурные, долго не смолкающие аплодисменты).

нечно ни скоро. Но это будет. Было бы преступлением искусственно ускорять процесс перерастания артели в будущую коммуну. Это спутало бы все карты и облегчило бы дело наших врагов. Процесс перерастания артели в будущую коммуну должен происходить постепенно, по мере того, как все колхозники будут убеждаться в необходимости такого перерастания.

Так обстоит дело с вопросом об артели и коммуне.

Дело казалось бы ясным и почти что элементарным.

А между тем среди одной части членов партии имеется изрядная путаница по этому вопросу. Считают, что объявив артель основной формой колхозного движения, партия отделилась от социализма, отступила назад от коммуны от высшей формы колхозного движения—к низшей. Почему спрашивается? Потому, оказы-

вает, что в артели нет равенства так как там сохраняется разница в потребностях и в личном быту членов артели, тогда как в коммуне есть равенство, так как там уравниваются и потребности и личное бытовое положение ее членов. Но во первых у нас нет больше таких коммун, где бы существовали поровну, уравниловка в области потребностей и личного быта. Практика показала, что коммуны наверняка погибли бы, если бы они не отказались от уравниловки и не перешли на деле на положение артели. Стало быть, нечего смущаться на то, чего нет уже в природе. Во вторых, всякому ленинцу известно, если он только настоящий ленинец, что уравниловка в области потребностей и личного быта есть реакционная мелкобуржуазная нелепость, достойная какой-нибудь первобытной секты аскетов, но не социалистического общества, организованного по марксистски, ибо нельзя требовать, чтобы у всех людей были одинаковые потребности и вкусы, чтобы все люди в своем личном быту жили по одному образцу. И на конец: разве среди рабочих не сохраняется разница, как в потребностях, так и в их личном быту? Значит ли это, что рабочие стоят дальше от социализма, чем члены сельско-хозяйственных коммун?

Эти люди, очевидно, думают, что социализм требует уравниловки, уравнивания потребностей и личного быта членов общества. Не чего и говорить, что такое предположение не имеет ничего общего с марксизмом, ленинизмом. Под равенством марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов (т. е. а) равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации после того, как капиталисты свергнуты и экспропрированы, б) равную отмену для всех частной собственности на средства производства после того как они переданы в собственность всего общества, в) равную обязанность всех трудящихся по способностям и равное право всех трудящихся получать за это по потребностям (коммунистическое общество). При этом марксизм исходит из того, что вкусы и потребности людей не бывают и не могут быть одинаковыми и равными по качеству или по количеству ни в период социализма ни в период коммунизма.

Зот вам марксистское понимание равенства.

Никакого другого равенства марксизм не признавал и не признает.

Делать отсюда вывод, что социализм требует уравниловки, уравнивания, нивелировки потребностей членов общества, нивелировки их вкусов и личного быта, что по марксизму все должны ходить в одинаковых костюмах и есть одни и те же блюда в одном и том же количестве, —

значит говорить пошлости и клеветать на марксизм.

Пора усвоить, что марксизм является врагом уравниловки. Еще в „Манифесте коммунистической партии“ бичевали Маркс и Энгельс примитивный утопический социализм, называя его реакционным за его проповедь „всеобщего аскетизма и грубой уравниловки“. Энгельс в своем „Анти-Дюринге“ посвятил целую главу бичующей критике „радикального уравниловочного социализма“, выдвинутого Дюрингом, как противоядие против марксистского социализма.

„Реальное содержание пролетарского требования равенства, говорил Энгельс, сводится к требованию уничтожения классов. Всякое требование равенства, идущее дальше этого, неизбежно приведет к нелепости“.

То же самое говорит Ленин:

„Энгельс был тысячу раз прав когда писал: «Понятие равенства помимо уничтожения классов есть глупейший и вздорный пред-»

рассудок помимо уничтожения классов. Буржуазные профессора за поднятие равенства пытались нас изобличить в том, будто мы хотим одного человека сделать равным другому. В этой бессмыслице, которую они сами придумали, они пытались обвинить социалистов. Но они не знали по своему невежеству, что социалисты—и именно основатели современного научного социализма. Маркс и Энгельс—говорили: равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать уничтожения классов. Классы мы хотим уничтожить, в этом отношении мы стоим за равенство. Но претворять на то, что мы делаем всех людей равными друг другу, это пустейшая фраза и глупая выдумка интеллигента“.

(Речь Ленина «Об обмане народа лозунгами свободы и равенства»).

Кажется ясно.

Буржуазные писатели охотно, изборают марксистский социализм, как старую царскую казарму, где все подчинено «принципу» уравниловки. Но марксисты не могут от ветственных за невежество и ту пость буржуазных писателей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии насчет марксистского социализма и увлечение уравниловочными тенденциями сельско-хозяйственных коммун похожи, как две капли воды, на мелкобуржуазные взгляды наших левых головотяпов, у которых идеализация сельско-хозяйственных коммун доходила одно время до того, что они пытались насытить коммуны даже на заводах и фабриках, где квалифицированные и не квалифицированные рабочие, работая каждый по своей профессии, должны были отдавать зарплату в общий котел и делить ее потом поровну. Известно, какой вред причинили нашей промышленности эти уравниловочско-мальчишеские упражнения «левых» головотяпов.

Как видите, остатки идеологии разбитых антипартийных групп имеют довольно большую живучесть.

Понятно, что если бы эти левые взгляды восхоржествовали в партии, партия перестала бы быть марксистской, а колхозное движение было бы в конце дезорганизовано.

Или, например, возьмем вопрос о лозунге: „Сделать всех колхозников равными“.

Этот лозунг касается не только колхозников. Он еще больше касается рабочих, так как мы хотим сделать всех рабочих равными, — людьми, ведущими зажиточную и вполне культурную жизнь.

Или, например, возьмем вопрос о лозунге: „Сделать всех колхозников равными“.

Этот лозунг касается не только колхозников. Он еще больше касается рабочих, так как мы хотим сделать всех рабочих равными, — людьми, ведущими зажиточную и вполне культурную жизнь.

Или, например, возьмем вопрос о лозунге: „Сделать всех колхозников равными“.

Этот лозунг касается не только колхозников. Он еще больше касается рабочих, так как мы хотим сделать всех рабочих равными, — людьми, ведущими зажиточную и вполне культурную жизнь.

Или, например, возьмем вопрос о лозунге: „Сделать всех колхозников равными“.

Этот лозунг касается не только колхозников. Он еще больше касается рабочих, так как мы хотим сделать всех рабочих равными, — людьми, ведущими зажиточную и вполне культурную жизнь.

Или, например, возьмем вопрос о лозунге: „Сделать всех колхозников равными“.

Этот лозунг касается не только колхозников. Он еще больше касается рабочих, так как мы хотим сделать всех рабочих равными, — людьми, ведущими зажиточную и вполне культурную жизнь.

1. Вопросы идейно—политического руководства

Значит ли это, однако, что борьба кончена и дальнейшее наступление социализма отпадает, как излишняя вещь?

Нет, не значит.

Значит ли это, что у нас все обстоит в партии благополучно, никаких уклонов не будет в ней больше и стало быть можно теперь почить на лаврах?

Нет, не значит.

Врагов партии, оппортунистов всех мастей, национал-уклонистов всякого рода—разбили. Но остатки их идеологии живут еще в головах отдельных членов партии и нередко дают о себе знать. Партию нельзя рассматривать, как нечто оторванное от окружающих людей. Она живет и подвигается внутри окружающей ее среды. Не удивительно, что в партию проникают нередко явные недоразумения. А почва для таких настроений, несомненно имеется в нашей стране, хотя и потому, что у нас все еще существуют некоторые промежуточные слои населения как в городе, так и в деревне, представляющие питательную среду для таких настроений.

XVII конференция нашей партии сказала, что одна из основных политических задач при осуществлении второй пятилетки состоит «в преодолении пережитков капитализма в экономике и сознании людей». Это совершенно правильная мысль.

Но можно ли сказать, что мы уже преодолели все пережитки капитализма в экономике? Нет, нельзя этого сказать. Тем более нельзя сказать, что мы преодолели пережитки капитализма в сознании людей. Нельзя этого сказать не только потому, что сознание людей в его развитии отстает от их экономического положения, но и потому, что все еще существует капиталистическое кружение, которое старается оживлять и поддерживать пережитки капитализма в экономике и сознании людей в СССР и против которого мы большевики—должны все время держать порохи сухим.

Понятно, что эти пережитки не могут не являться благоприятной почвой для оживления идеологии разбитых антиленинских групп в головах отдельных членов нашей партии. Давайте к этому не очень высокий теоретический уровень большинства членов нашей партии, слабую идеологическую работу партийных органов, загруженность наших партийных работников чисто практической работой отнимающую у них возможность пополнить свой теоретический багаж—и вы поймете, откуда берется та путаница по ряду вопросов ленинизма в головах отдельных членов партии, которая нередко проникает в нашу печать и которая облегчает дело оживления остатков идеологии разбитых антиленинских групп.

Вот почему нельзя говорить, что борьба кончена и нет больше необходимости в политике наступления социализма.

Можно было бы взять ряд вопросов ленинизма и продемонстрировать на

нах—несколько еще живучи среди некоторых членов партии остатки идеологии разбитых антиленинских групп.

Взять например, вопрос о построении безклассового социалистического общества. XVII конференция партии сказала, что мы идем к созданию безклассового социалистического общества. Понятно, что безклассовое общество не может прийти в порядке, так сказать, самотека. Его надо завоевать и построить усилиями всех трудящихся—путем усиления органов диктатуры пролетариата путем развертывания классовой борьбы, путем уничтожения классов, путем ликвидации остатков капиталистических классов, в боях с врагами как внутренними так и внешними. Дело кажется ясное.

А между тем кому неизвестно, что провозглашение этого лозунга и элементарного тезиса ленинизма породило не малую путаницу в головах и недоразумения среди одной части членов партии? Тезис о нашем продвижении к безклассовому обществу, данный, как дозвунг они поныли, как стихийный процесс и они прикидывали: ежели безклассовое общество, то значит—можно ослабить классовую борьбу, можно ослабить диктатуру пролетариата и вообще покончить с государством которое все равно должно отмереть в ближайшее время. И они приходили в телячий восторг в ожидании того, что скоро не будет низких классов,—значит не будет классовой борьбы значит не будет забот и тревожений, значит можно сложить оружие и пойти на боковую—спать в ожидании пришествия безклассового общества (Общий смех всего зала).

Не может быть сомнения, что эта путаница в головах и эти настроения, как две капли воды похожи на известные взгляды правых уклонистов в силу которых старое должно самотекать в новое и в один прекрасный день мы незаметно должны оказаться в социалистическом обществе.

Как видите остатки идеологии разбитых антиленинских групп вполне способны к оживлению и далеко еще не потеряли своей живучести.

Понятно, что если бы эта путаница во взглядах и эти небольшие настроения овладели большинством нашей партии, партия оказалась бы демобилизованной и разоруженной.

Возьмем далее вопрос о сельско-хозяйственной артели и сельско-хозяйственной коммуне. Теперь все признают, что артель является при нынешних условиях единственно правильной формой колхозного движения и это вполне понятно:

а) Артель правильно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с их общественными интересами, б) артель удачно приспособляет личные бытовые интересы к общественным интересам, облегчая тем самым воспитание вчерашних одиночек в духе коллективизма.

В отличие от артели где общест-

влены только средства производства, в коммунах до последнего времени были обобществлены не только средства-производства, но и быт каждого члена коммуны т. е. члены коммуны в отличие от членов артели не имели в личном владении домашнюю птицу, мелкий скот, корову, зерно, приусадебную землю. Это значит, что в коммунах личные, бытовые интересы членов не только учитывались и сочетались с интересами общественными, сколько заглушались последними в интересах мелкобуржуазной уравниловки. Понятно, что это обстоятельство является самой слабой стороной коммун. Этим собственно и объясняется, что коммуны не имеют большого распространения и подаются лишь единицами и десятками. По этой же причине коммуны, чтобы отстоять свое существование и не развалиться, оказались вынужденными отказаться от обобществления быта, начинают работать по трудовым, стали выдавать зерно на дом допускают личное владение домашней птицей, мелким скотом, коровой и т. д. Но из этого следует, что коммуны фактически перешли на положение артелей. И в этом нет ничего плохого, ибо этого требуют интересы здорового развития массового колхозного движения.

Это не значит, конечно, что коммуна вообще не нужна, что она не является больше высшей формой колхозного движения. Нет, коммуна нужна и она, конечно является высшей формой колхозного движения, но не нынешняя коммуна, которая возникла на базе неразвитой техники и недостатка продуктов и которая сама переходит на положение артели, а будущая коммуна, которая возникнет на базе более развитой техники и обилия продуктов. Нынешняя сельско-хозяйственная коммуна возникла на основе мало развитой техники и недостатка продуктов. Этим собственно, и объясняется, что она практически уравниловку и мало считалась с личными, бытовыми интересами своих членов, ввиду чего она вынуждена теперь перейти на положение артели, где разумно сочетаются личные и общественные интересы колхозников. Будущая коммуна вырастет из развитой и зажиточной артели. Будущая сельско-хозяйственная коммуна возникнет тогда, когда на полях и в фермах артели будет обилие зерна, скота, птицы, овощей и всяких других продуктов, когда при артелях заведутся механизированные прачечные, современные кухни-столовые, хлебозаводы и т. д., когда колхозники увидят, что ему выгоднее получать мясо и молоко с фермы, чем залезать свою корову и мелкий скот, когда колхозница увидит что ей выгоднее обедать в столовой, брать хлеб с хлебозавода и получать стиральное белье из общественной прачечной, чем самой заниматься этим делом. Будущая коммуна возникнет на базе более развитой техники и более развитой артели, на базе обилия-продуктов. Когда это будет? Ко-

Отчетный доклад т. Сталина XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б) (продолжение)

Казалось бы, дело ясное. Незачем было свергать капитализм в октябре 1917 года и строить социализм на протяжении ряда лет, если не добьемся того, чтобы люди жили у нас в довольстве. Социализм означает не нищету и лишения, а уничтожение нищеты и лишений, организацию зажиточной и культурной жизни для всех членов общества.

А между тем, этот ясный и по сути дела элементарный лозунг вызвал целый ряд недоумений, путаницы и неразбериху среди одной части членов партии. Не есть ли говорят они, этот лозунг возвращение к старому, отвергнутому партией лозунгу: «Обогащайтесь»? Ежели все станут зажиточными, пропадут они и беднота перестанет существовать, — на кого же нам, большевикам опираться в своей работе, как же мы будем работать без бедноты?

Может быть это и смешно, но существование таких наивных и антиленинских взглядов среди части членов партии является несомненным фактом, с которым нельзя не считаться.

Эти люди, очевидно, не понимают, что между лозунгом: «Обогащайтесь» и лозунгом: «Сделать всех колхозников зажиточными» лежит целая пропасть. Во первых, — обогащаться могут только отдельные лица, или группы, тогда как лозунг о зажиточной жизни касается не отдельных лиц, или групп, а всех колхозников. Во вторых, обогащаются отдельные лица или группы для того, что бы подчинить себе остальных людей и эксплуатировать их, тогда как лозунг о зажиточной жизни всех колхозников при наличии обобществления средств производства в колхозах исключает всякую возможность эксплуатации одних другими. В третьих, лозунг: «Обогащайтесь» был дан в период начальной стадии напа, тогда как лозунг: «Сделайте всех колхозников зажиточными» дан в последней стадии напа, когда капиталистические элементы в промышленности уничтожены, кулаки в деревне разгромлены, индивидуальное крестьянское хозяйство стеснено в задний план, а колхозы превращены в господствующую форму сельского хозяйства. Я уже не говорю о том, что лозунг: «Сделайте всех колхозников зажиточными» дан не изолированно, а в неразрывной связи с лозунгом «Сделайте колхозы большевистскими».

Не ясно ли, что лозунг: «Обогащайтесь» означал по сути дела призыв — **всеставить капитализм**, тогда как лозунг: «Сделать всех колхозников зажиточными» означает уничтожение остатков капитализма путем усиления экономической борьбы колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных трудящихся. (Возгласы: **Правильно!**)

Не ясно ли, что между этими лозунгами нет и не может быть ничего общего, (Возгласы: **Правильно!**)

Что касается того, что без существования бедноты немислимо будто и большевистская работа, ни социализм, то это такая глупость, о которой невольно даже говорить. Ленинцы опираются на бедноту, когда есть капиталистические элементы и есть беднота, которую эксплуатируют капиталисты. Но когда капиталистические элементы разгромлены, а беднота освобождена от эксплуатации, задача ленинцев состоит не в том, чтобы закрепить и сохранить бедность и бедноту, предосторожности существования которых уже уничтожены, а в том, чтобы уничтожить бедность и поднять бедноту до зажиточной жизни. Было бы глупо думать, что социализм может быть построен на базе нищеты и лишений, на базе сокращения личных потребностей и снижения уровня жизни людей до уровня жизни бедноты, которая к тому же сама не хочет больше оставаться беднотой и прет вверх, к зажиточной жизни. Кому нужен такой социализм? Социализм может быть построен лишь на базе бурного роста производительных сил общества, на базе обилия продуктов и товаров, на базе зажиточной жизни трудящихся, на базе бурного роста культуры. Ибо социализм, мар-

ксистский социализм означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всемерное и полное удовлетворение всех потребностей культурно-развитых трудящихся людей.

Не может быть сомнения, что эта путаница во взглядах у отдельных членов партии на счет бедноты и зажиточности есть отражение взглядов наших левых головотяпов, идеализирующих бедноту, как извечную опору большевизма при всех и всяких условиях и рассматривающих колхозы, как арену ожесточенной классовой борьбы.

Как видите, и здесь, в этом вопросе, остатки идеологии разбитых антипартийных групп все еще не теряют своей живучести.

Понятно, что если бы подобные головотяпские взгляды одержали победу в нашей партии, колхозы, не имея бы тех успехов, которых они добились за последние два года, и они развалились бы в кратчайший срок.

Или взять, например, национализм в области национального вопроса, как и в области других вопросов, у одной части партии имеется путаница во взглядах, создающая известную опасность. Я говорил о живучести пережитков капитализма. Следует заметить, что пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса чем в любой другой области. Они более живучи, так как имеют возможность хорошо маскироваться в национальном костюме. Многие думают, что трехопаление Скрышника есть единственный случай, исключение из правила. Это неверно. Трехопаление Скрышника и его группы на Украине не есть исключение. Такие же выкиды наблюдаются у отдельных товарищей и в др. национальных республиках.

Что значит уклон к национализму, — все равно, идет ли речь об уклоне к великорусскому национализму или об уклоне к местному национализму? Уклон к национализму есть приспособление интернационалистской политики рабочего класса к националистской политике буржуазии. Уклон к национализму отражает попытки «своей», «национальной» буржуазии подорвать советский строй и восстановить капитализм. Источник у обоих уклонов, как видите, — общий. Это отход от ленинского интернационализма. Если хотите держать под огнем оба уклона, надо бить, прежде всего, по этому источнику, но тем, которые отходят от интернационализма — все равно — идет ли речь об уклоне к местному национализму, или об уклоне к великорусскому национализму. (Возгласы: **Правильно!**)

Спорят о том, какой уклон представляет главную опасность: уклон к великорусскому национализму, или уклон к местному национализму? При современных условиях это — формальный и поэтому пустой спор. Глупо было бы давать пригодный для всех времен и условий готовый рецепт о главной и неглавной опасности. Таких рецептов нет вообще в природе. Главную опасность представляет тот уклон, против которого перестали бороться и которому дали таким образом разрастись до государственной опасности. (Продолжить чтение в следующем выпуске).

На Украине еще совсем недавно уклон к украинскому национализму не представлял главной опасности, но когда перестали с ним бороться и дали ему разрастись до того, что он сомкнулся с интервенционистами, этот уклон стал главной опасностью. Вопрос о главной опасности в области национального вопроса решается не пустыми формальными спорами, а марксистским анализом политической обстановки в данный момент и изучением тех ошибок, которые допущены в этой области.

То же самое надо сказать о правом и левом уклоне в области общей политики. И здесь, как и в других областях, имеется немалая путаница во взглядах у отдельных членов нашей партии. Иногда, ведя борьбу против правого уклона, отводят руку от «левого» уклона и ослабляют борьбу с ним, полагая, что он не опасен, или мало опасен. Это серьезная и опасная ошибка. Это ступка левому уклону, недопустимая для члена партии. Это тем более недопустимо, что в последнее время

«левые» окончательно скатились на позицию правых и по сути дела ничем от них уже не отличаются.

Мы всегда заявляли, что «левые» — это те же правые, маскирующие свою правизну «левыми» фразами. Теперь «левые» сами подтверждают это наше заявление. Возьмите прошлогодние номера троцкистского «Бюллетня». Чего требуют и о чем пишут там господа троцкисты, в чем выражается их «левая» программа? Они требуют: роспуска совхозов, как нерентабельных, роспуска большей части колхозов, как дутых, отказа от политики ликвидации кулачества, возврата к концессионной политике и сдачи в концессию целого ряда наших промышленных предприятий, как нерентабельных.

Вот вам программа презренных трусов и капитулантов, контрреволюционная программа восстановления капитализма в СССР!

Чем она отличается от программы

2. Вопросы организационного руководства

Я говорил о наших успехах. Говорил о победе линии партии, как в области народного хозяйства и культуры, так и в области преодоления антиленинских группировок в партии. Я говорил о всемерном историческом значении нашей победы. Это не значит, однако, что победа одержана везде и во всем и уже разрешены все вопросы. Таких успехов и побед вообще не бывает в природе. Неразрешенных вопросов и прорех всякого рода остается у нас еще немало. Впереди у нас — куча задач, требующих разрешения. Но это не сомнению означает, что большая часть неотложных очередных задач уже разрешена с успехом и в этом смысле величайшая победа нашей партии не подлежит сомнению.

Но вот вопрос: как создавалась эта победа, как она добывалась на деле какой борьбой, какими усилиями?

Некоторые думают, что достаточно выработать правильную линию партии, провозгласить ее во всеуслышание, изложить ее в виде общих тезисов и резолюций и проглотить ее единогласно, чтобы победа пришла сама собой, так сказать, самоотеком. Это конечно не верно. Это больше заблуждение. Так могут думать только неисправимые бюрократы и канцеляристы. На самом деле, эти успехи и победы были получены не в порядке самоотекта, а в порядке ожесточенной борьбы за проведение линии партии. Победа никогда не приходит сама, — ее обычно протаскивают. Хорошие резолюции и декларации за теоретическую линию партии — это только начало дела, ибо они означают лишь желание победить, но не самую победу. После того, как дана правильная линия, после того, как дано правильное решение вопроса, успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного подбора людей, от проверки и пополнения решений руководящих органов. Без этого правильная линия партии и правильные решения рискуют потерпеть серьезный ущерб. Более того, после того как дана правильная политическая линия организационная работа решает все, в том числе и судьбу самой политической линии — ее выполнение, ее провал.

На самом деле победа была добыта и завоевана путем систематической и жесткой борьбы со всякого рода трудностями на пути к проведению линии партии, путем преодоления этих трудностей, путем мобилизации партии и рабочего класса на дело преодоления трудностей, путем организации борьбы за преодоление трудностей, путем смещения негодных работников и подбора лучших, собственных повести борьбу с трудностями.

Что это за трудности и где они гнездятся?

Эти трудности являются трудностями нашей организационной работы трудностями нашего организационного руководства. Они гнездятся в нас самих, наших руководящих работниках, в наших организациях, в аппаратах наших партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных, комсомольских и всяких иных организаций.

Нужно понять, что сила и авторитет наших партийно-советских, хозяйственных и всяких иных организаций и их руководителей выросли до небывалой степени. И именно потому

крайних правых? Ясно, что ничем. Выходит, что «левые» открыто присоединились к контрреволюционной программе правых для того, чтобы составить с ними блок и повести совместную борьбу против партии.

Как можно после этого говорить, что «левые» не опасны, или мало опасны? Не ясно ли, что люди, говорящие такую не суразицу, льют воду на мельницу заклятых врагов ленинизма?

Как видите, и здесь в области уклонов от линии партии, — все равно, идет ли речь об уклоне по общей политике, или об уклоне в национальном вопросе, — пережитки капитализма в сознании людей, в том числе в сознании отдельных членов нашей партии — имеют достаточную живучесть.

Вот вам несколько серьезных и актуальных вопросов нашей идейно-политической работы, по которым имеются отдельные прослойки партийной неясности взглядов, путаницы, а то

что их сила и авторитет выросли до небывалой степени, от их работы зависит теперь все или почти все. Ссылка на так называемые объективные условия не имеет оправдания. После того, как правильность политической линии партии подтверждена опытом ряда лет, а готовность рабочих и крестьян поддержать эту линию не вызывает больше сомнений роль так называемых объективных условий свелась к минимуму тогда как роль наших организаций и их руководителей стала решающей исключительной. А что это значит? Это значит, что ответственность за наши прорывы и недостатки в работе ложится отныне на девять десятых не на «объективные» условия а на нас самих, и только на нас.

Мы имеем в партии более двух миллионов членов и кандидатов. Мы имеем в комсомоле более четырех миллионов членов и кандидатов. Мы имеем свыше трех миллионов рабочих и крестьянских корреспондентов. В Осваивах имеется у нас больше 12 миллионов членов. В профсоюзных организациях имеются у нас наши успехами. И если несмотря на наличие таких организаций, и таких возможностей, облегчающих достижение успехов, мы имеем не мало недостатков в работе и не малое количество прорывов, то виноваты в этом только мы, наша организационная работа, наше плохое организационное руководство.

Бюрократизм и канцеляризм в аппаратах управления; болтовня о «трудовое вообще» вместо живого и конкретного руководства; функциональное построение организаций и отсутствие личной ответственности; обезличка в работе и уравниловка в системе зарплат; отсутствие систематической проверки исполнения обязанностей самокритики, — вот где источник наших трудностей, вот где гнездятся теперь наши трудности.

Было бы наивно думать, что можно побороть эти трудности при помощи резолюций и постановлений. Бюрократы и канцеляристы давно уже набили руку на том, чтобы на словах продемонстрировать верность решениям партии и правительства, а на деле — положить их под сукно. Чтобы побороть эти трудности, надо было ликвидировать отставание нашей организационной работы от требований политической линии партии, надо было поднять уровень организационного руководства во всех сферах народного хозяйства до уровня партийного руководства, надо было добиться того чтобы наша организационная работа обеспечивала практически проведение в жизнь политических лозунгов и решений партии.

Чтобы побороть эти трудности и добиться успехов надо было организовать борьбу за преодоление этих трудностей надо было вовлечь массы рабочих и крестьян в эту борьбу, надо было мобилизовать самое партию надо было очистить партию и хозяйственные организации от ненадежных, неустойчивых переродившихся элементов.

Что требовалось для этого?

Нам нужно было организовать: 1) Развертывание самокритики и вскрытие недостатков в нашей работе; 2) Мобилизацию партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций на борьбу с трудностями;

и прямое отклонение от ленинизма. А ведь это не единственные вопросы на которых можно было бы продемонстрировать путаницу во взглядах среди отдельных членов партии.

Можно ли после этого говорить, что у нас все обстоит в партии благополучно?

Ясно, что нельзя.

Наши задачи в области идейно-политической работы:

- 1) Поднять теоретический уровень партии на должную высоту;
- 2) Усилить идеологическую работу во всех звеньях партии;
- 3) Вести неустанную пропаганду ленинизма в рядах партии;
- 4) Воспитывать парторганизации и окружающий их беспартийный актив в духе ленинского интернационализма;
- 5) Не замазывать, а критиковать смело отклонения некоторых товарищей от марксизма — ленинизма;
- 6) Систематически разоблачать идеологию и остатки идеологии враждебных ленинизму течений.

3) Мобилизацию рабоче-крестьянских масс на борьбу за проведение в жизнь лозунгов и решений партии и правительства.

4) Развертывание соревнования и ударничества среди трудящихся.

5) Широкую сеть политотделов МТС и совхозов и приближение партийно-советского руководства к селу;

6) Разукрупнение наркоматов, главных управлений и трестов и приближение хозяйственного руководства к предприятию;

7) Уничтожение обезлички в работе и ликвидацию уравниловки в системе зарплат;

8) Уничтожение «функционалки» усиление личной ответственности и установку на ликвидацию коллегий;

9) Усиление проверки исполнения и установку на реорганизацию ЦКК и РКК в духе дальнейшего усиления проверки исполнения;

10) Передвижку квалифицированных работников из канцелярий поближе к производству;

11) Разоблачение и изгнание из аппаратов управления неисправимых бюрократов и канцеляристов;

12) Снятие с постов нарушителей решений партии и правительства, очковитрателей и болтунов и выдвижение на их место новых людей, — людей дела, способных обеспечить конкретное руководство порученной работой и укрепление партийно-советской дисциплины;

13) Чистку советско-хозяйственных организаций и сокращение их штатов;

14) Наконец, чистку партии от ненадежных и переродившихся людей. Вот в основном те средства, которые должны были выдвинуть партия для того, чтобы побороть трудности, поднять уровень нашей организационной работы до уровня политического руководства и обеспечить, таким образом, проведение в жизнь линии партии.

Вы знаете, что ЦК нашей партии так именовал и вел свою организационную работу за отчетный период.

ЦК руководствовался при этом главным образом мыслью Ленина о том, что главное в организационной работе — подбор людей и проверка исполнения.

По части подбора людей и смещения тех, которые не оправдали себя, я хотел бы сказать несколько слов.

Нормой неисправимых бюрократов и канцеляристов, насчет устранения которых у нас нет никаких разногласий, есть у нас еще два типа работников, которые тормозят нашу работу, мешают нашей работе и не дают нам двигаться вперед.

Один тип работников, это люди с известными заслугами в прошлом, люди ставшие вельможами, которые считают, что партийные и советские законы писаны не для них, а для дураков. Это те самые люди, которые не считают своей обязанностью исполнять решения партии и правительства и которые разрушают таким образом, основы партийной и государственной дисциплины. На что они рассчитывают, нарушая партийные и советские законы? Они надеются на то, что советская власть не решится тронуть их из-за их старых заслуг. Эти зазнавшиеся вельможи думают, что они незаменимы и что они могут безнаказанно нарушать решения руководящих органов. Как

(Окончание на 3 странице)

Отчетный доклад т. Сталина XVII съезду партии о работе ЦК ВКП(б) (окончание нач. см. № 10.11)

быть с такими работниками? Их надо без колебаний снимать с руководящих постов, не взирая на их заслуги в прошлом. **(Возгласы правильно!)** Их надо смещать с понижением по должности и опубликовать об этом в печати. **(Возгласы правильно!)** Это необходимо для того, чтобы сбить спесь с этих зазнавшихся вельмож-бюрократов и поставить их на место. Это необходимо для того, чтобы укрепить партийную и советскую дисциплину во всей нашей работе. **(Возгласы: правильно! Англо нементы!)**

А теперь о втором типе работников. Я имею в виду тип болтунов, я бы сказал честных болтунов (смех), людей честных, преданных советской власти но неспособных руководить, неспособных что-либо организовать. У меня в прошлом году была беседа с одним таким товарищем, очень уважаемым товарищем, но несправившим болтуном, способным потопить в болтовне любое живое дело. Вот она, эта беседа.

В: Как у вас обстоит дело с севом?
О: С севом, тов. Сталин? Мы мобилизовались. **(Смех)**

В: Ну и что же?
О: Мы поставили вопрос ребром. **(Смех)**

В: Ну а дальше как?
О: У нас есть перелом, тов. Сталин скоро будет перелом. **(Смех)**

В: А все-таки?
О: У нас намечаются сдвиги. **(Смех)**

В: Ну а все-таки как у вас с севом?
О: С севом у нас пока ничего не выходит, товарищ Сталин. **(Общий хохот)**

Вот вам физиономия болтуна. Они мобилизовались поставили вопрос ребром, у них и перелом, и сдвиги, а дело не движется с места.

Точь-в-точь так, как охарактеризовал недавно один украинский рабочий состояние одной организации, когда его спросили о наличии линии в этой организации: «Что же, линия линия конечно есть, только работы не видно». **(Общий смех)** Очевидно что эта организация тоже имеет своих честных болтунов, и когда снимаешь с постов таких болтунов, отсылая их подальше от оперативной работы они разводятся руками и недоумевают: «За что же нас снимают? Разве мы не сделали всего того, что необходимо для дела, разве мы не собрали слет ударников, разве мы не провозгласили на конференции ударников лозунги партии и правительства, разве мы не избрали состав политбюро ЦК в почетный президиум». **(Общий смех)** Разве не послали приветствие т. Сталину, — чего же еще хотите от нас? **(Общий хохот)**

Как быть с этими неисправимыми болтунами? Ведь если их оставить на оперативной работе, они способны потопить любое живое дело в потоке водянистых и нескончаемых речей. Очевидно что их надо снимать с руководящих постов и ставить на другую, не оперативную работу. Болтунам не место на оперативной работе. **(Возгласы: Правильно! Англодисменты!)**

Как направляет ЦК дело подбора людей в советских и хозяйственных организациях и как он вел дело укрепления, — я уже доложил коротко. Более подробно доложит вам т. Каганович по третьему пункту порядка дня съезда.

Что касается дальнейшей работы по усилению пресверки исполнения, то об этом и хотел бы сказать несколько слов.

Правильная организация проверки исполнения имеет решающее значение в деле борьбы с бюрократизмом и канцеляризмом. Проводятся ли решения руководящих организаций или кладутся под сукно бюрократами и канцеляристами? Проводятся ли они правильно или извращаются? Работает ли аппарат честно и по-большевистски или вертится на холостом ходу, — обо всем этом можно узнать во время лишь в результате хорошо поставленной проверки исполнения. Хорошо поставленная проверка исполнения — это тот прожектор, который помогает освещать состояние работы аппарата в любое время и выводит на свет божий бюрократов и канцеляристов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших прорывов объясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой проверки исполнения прорывы и

прорывы были бы наверняка предупреждены.

Но, чтобы проверка исполнения достигла цели, необходимы по крайней мере два условия: во первых — чтобы проверка исполнения была систематической, а не эпизодической; во вторых, — чтобы во главе дела проверки исполнения во всех звеньях партийно-советских и хозяйственных организаций стояли не второстепенные лица, а достаточно авторитетные люди, — сами руководители организаций.

Наибольшее значение имеет правильная организация проверки исполнения для центральных руководящих учреждений. РКИ по своей организации не может удовлетворять требованиям хорошо поставленной проверки исполнения. Несколько лет тому назад, когда наша хозяйственная работа была более проста и менее удовлетворительна и когда можно было рассчитывать на возможность инспектирования работы всех наркоматов и всех хозорганизаций, РКИ была на месте. Но теперь, когда наша хозяйственная работа разрослась и стала сложнее, и когда нет уже ни необходимости ни возможности инспектировать ее из одного центра РКИ должна перестроиться. Нам нужна теперь не инспекция а проверка исполнения решений центра, — нам нужен теперь контроль над исполнением решений центра. Нам нужна теперь такая организация которая не задавалась универсальной целью инспектирования всех и вся, могла бы сосредоточить все свое внимание на работе по контролю, на работе по проверке исполнения решений центральных учреждений советской власти. Такой организацией может быть только Комиссия Советского Контроля при СНК Союза ССР, работающая по заданиям СНК и имеющая на местах независимых от местных органов представителей. А чтобы у нее был достаточный авторитет и чтобы она могла в случае необходимости привлечь к ответственности любого ответственного работника, — необходимо, чтобы кандидаты в члены Комиссии Советского Контроля намечались съездом партии и утверждались СНК и ЦКом Союза ССР. Я думаю, что только такая организация могла бы укрепить советский контроль и советскую дисциплину.

Что касается ЦКК, то, как известно, она была создана прежде всего и главным образом для предупреждения раскола в партии. Вы знаете, что опасность раскола действительно существовала у нас одно время. Вы знаете, что ЦКК и ее организациям удалось предотвратить опасность раскола. Но теперь у нас нет больше опасности раскола. Но зато у нас имеется теперь настоятельная необходимость такой организации, которая могла бы сосредоточить главное свое внимание на работе по проверке исполнения решений партии и ее Центрального Комитета. Такой организацией может быть только Комиссия Партийного контроля при ЦК ВКП(б), работающая по заданиям партии и ее ЦК и имеющая на местах независимых от местных организаций представителей. Понятно, что такая ответственная организация должна иметь большой авторитет и чтобы она могла привлекать к ответственности любого провинившегося ответственного работника; в том числе и членов ЦК, — необходимо, чтобы члены этой комиссии могли выбирать и смещать лишь высший орган партии — съезд партии. Не может быть сомнения что такая организация будет вполне способна обеспечить контроль над исполнением решений центральных органов партии и укрепить партийную дисциплину.

Так обстоит дело с вопросами организационного руководства.

Наши задачи в области организационной работы:

- 1) Подготовить и впредь нашу организационную работу к требованиям политической линии партии
- 2) Поднять организационное руководство до уровня политического руководства.
- 3) Добиться того, чтобы организационное руководство полностью обеспечивало проведение в жизнь политических лозунгов и решений партии.

Я кончаю, товарищи, отчетный доклад.

Какие следуют из него выводы? Теперь уже все признают, что наши успехи велики и необычайны.

Страна переведена в сравнительно короткий срок на рельсы индустриализации и коллективизации. Успешно осуществлена первая пятилетка. Это рождает чувство гордости и укрепляет веру в свои силы у наших работников. Это, конечно, хорошо. Но успехи имеют иногда и свою теневую сторону. Они порождают иногда некоторые опасности, которые, если дать им развиться, — могут развить все дело. Есть например, опасность, что у некоторых наших товарищей может закружиться голова от таких успехов, такие случаи бывали у нас, как из вестно. Есть опасность, что кое-кто из наших товарищей, опынев от успехов, забывается вконец и начнет убаюкивать себя хвастливыми песнями, вроде того что «нам теперь море по колено», что «можем, хоть кого, шапками закидать» и т. п. Это вовсе не исключено, товарищи. Нет ничего опаснее, как подобные настроения, ибо они разоружают партию и демобилизуют ее ряды. Если такие настроения возобладают в нашей партии, мы можем оказаться перед угрозой срыва всех наших успехов. Конечно, первую пятилетку выполнили с успехом. Это верно. Но этим делом не кончаться и не может кончиться, товарищи. Впереди вторая пятилетка, которую тоже надо выполнить с успехом. Вы знаете, что планы выполняются в борьбе с трудностями, в ходе преодоления трудностей. Значит будут трудности, будут и борьба с ними. Т. т. Молотов и Куйбышев докладывают вам о плане второй пятилетки. Из их докладов вы увидите какие большие трудности предстоит нам преодолеть для осуществления этого грандиозного плана. Значит не убаюкивать надо партию, — а развивать в ней бдительность, не усыплять ее, — а держать в состоянии боевой готовности, не разоружать, не демобилизовать, а за держать ее в состоянии мобилизации для осуществления второй пятилетки.

Отсюда первый вывод: не увлекаться достигнутыми успехами и не зазнаваться.

Мы добились успехов потому, что имели правильную руководящую линию партии и сумели сорганизовать массы для проведения в жизнь этой линии. Нечего и говорить, что без этих условий мы не имели бы тех успехов, которые имеем теперь и которыми гордимся по праву. Но иметь правильную линию и суметь провести ее в жизнь — это большая редкость

в жизни правящих партий. Посмотрите на окружающие страны: много ли вы найдете правящих партий, имеющих правильную линию и проводящих ее в жизнь? Собственно таких партий нет теперь в мире, ибо все они живут без перспектив, путаются в хаосе кризиса и не видят путей для того, чтобы выбраться из тисков. Только наша партия знает, куда вести дело, и ведет его вперед с успехами. Чему обязана наша партия этим своим преимуществом? Тому что она является партией марксистской, партией ленинской. Она обязана тому, что руководствуется в своей работе учением Маркса, Энгельса, Ленина. Не может быть сомнения, что пока мы остаемся верными этому учению, пока мы владеем этим компасом, — будем иметь успехи в своей работе.

Говорят, что на Западе в некоторых государствах уже уничтожен марксизм. Говорят, что его уничтожило будто бы буржуазно-националистическое течение, называемое фашизмом. Это конечно, пустяки. Так могут говорить лишь люди, не знающие истории. Марксизм есть научное выражение коренных интересов рабочего класса. Чтобы уничтожить марксизм, надо уничтожить рабочий класс. А уничтожить рабочий класс невозможно. Более восьмидесяти лет прошло с тех пор, как марксизм выступил на арену. За это время десятки и сотни буржуазных правительств пытались уничтожить марксизм. И что же? Буржуазные правительства приходили и уходили, а марксизм оставался. **(Бурные аплодисменты)**. Более того марксизм добился того, что он одержал полную победу в одной шестой части света, причем добился победы в той самой стране, где марксизм считали окончательно уничтоженным. **(Бурные аплодисменты)**. Нельзя считать случайностью, что страна, где марксизм одержал полную победу, является теперь единственной страной в мире, которая не знает кризисов и безработицы, тогда как во всех остальных странах, и в том числе странах фашизма, вот уже четыре года царят кризис и безработица. Нет, товарищи, это не случайность. **(Продолжительные аплодисменты)**.

Да, товарищи, мы обязаны своими успехами тому, что работали и боролись под знаменем Маркса, Энгельса, Ленина.

Отсюда второй вывод: быть верными до конца великому знамени Маркса, Энгельса, Ленина. **(Аплодисменты)**.

Рабочий класс СССР силен не только тем, что у него имеется дисциплинированная в боях ленинская партия. Он силен, далее, не только тем, что имеет поддержку миллионов масс трудящихся крестьян. Он силен еще тем что его поднимает и ему помогает мировой пролетариат. Рабочий класс СССР есть часть мирового пролетариата, его передовой отряд, а наша республика — детище мирового пролетариата. Не может быть сомнения, что если бы не было у него поддержки со стороны рабочего класса капиталистических стран, он не обещал бы условий для социалистического строительства, — стало быть — у него не было бы тех успехов, которые он имеет теперь. Интернациональные связи рабочего класса СССР с рабочими капиталистических стран — Братский союз рабочих СССР с рабочими всех стран — вот один из краеугольных камней силы и могущества республики Советов. Рабочие на Западе говорят, что рабочий класс СССР является ударной бригадой мирового пролетариата. Это очень хорошо. Это значит, что мировой пролетариат готов и впредь поддерживать рабочий класс СССР по мере сил и возможности. Но это накладывает на нас серьезные обязанности. Это значит, что мы должны оправдать своей работой почетное звание ударной бригады пролетариев всех стран. Это обязывает нас к тому, чтобы работать лучше и бороться лучше за окончательную победу социализма в нашей стране, за победу социализма во всех странах.

Отсюда третий вывод: быть верными до конца делу пролетарского интернационализма, делу братского союза пролетариев всех стран. **(Аплодисменты)**.

Таковы выводы: Да здравствует великое и непобедимое знамя Маркса, Энгельса, Ленина! **(Бурные продолжительные аплодисменты всего зала)**. Съезд устраивает овацию т. Сталину и делегации Интернационала. По исполнению Интернационала овация возобновляется с новой силой. **(Возгласы: «Ура Сталину!»)**

«Да здравствует Сталин!», «Да здравствует ЦК партии!».

Перепечатано из «Уральского рабочего» от 29-го января 1934 г. № 24.

ТРАГИЧЕСКИ ПОГИБШИЕ ГЕРОИ СОВЕТСКОГО ВОЗДУХОПЛАВАНИЯ



30 января второй Советский стратостат «Осоавиахима» поднялся на высоту 22000 метр., побив мировой рекорд первого Советского стратостата «СССР». Стратостат разбился при спуске. Экипаж стратостата погиб.

НА СНИМКЕ: трагически погибший командир стратостата п. Федосеев (в середине). Участник полета стратостата, молодой советский ученый п. Усынин (справа). Участник полета стратостата инженер тов. Васенко (слева).

Лесной отд. Северного зав. срывает выполнение самообязательств по л./заготовкам.

31-го января в выхадной день часть рабочих Карманов А.М., Екимов П. Шахмин В., Кожевников В. пошла рубить дрова, надеясь, что лесной отдел обеспечит инструментом, а цеховой комитет позаботится о достоянии обедов.

Но вышло наоборот, у кого был свой инструмент так рубились, не получив обеда и остальным пришлось уйти обратно. В следующие выходные дни этих безобразий повторяется не

должно, своевременная подготовка, полный учет идущих на субпошки по рубке дров залог успешного выполнения самообязательства.

Снять домну с голодного пайка

Обеспечить 2-х месячный

запас угля и руды

Соц-соревнование поставить на службу выполнения производственных заданий

После продолжительного ремонта и подготовки к пуску в ноябре месяце 1933 года Северская домна была пущена в эксплуатацию.

Большой период простоя домны, давал возможность более лучше подготовиться к ее пуску. Давал возможность создать все условия для нормальной и без перебойной работы.

Однако результаты декабря и января месяцев говорят за то, что длительный простой не был как следует использован для тщательной подготовки.

Если мы посмотрим как домна работала в ноябре и в декабре, то показатели работы не удовлетворительные. В ноябре программа была выполнена на 60 проц. в

создать 2-х

Несмотря на то, что январская программа доменным цехом выполнена на 109 проц., что говорит о заметном сдвиге работы домны все-же стоит под угрозой остановка, если не принять сейчас же ряд конкретных мер по обеспечению ее углем.

Наличие угля, имеющегося на складах завода заставляет уже сейчас бить тревогу. На 1 февраля запас угля составляет 5600 куб. метров. При таком наличии можно только проработать 14 дней, что ни в коей мере не обеспечивает нормальную работу в дальнейшем.

Потребность домны в угле

Развернуть культмассовую работу, соц-соревнованием охватить всех рабочих

Большим недочетом в работе цеха надо отметить слабое развертывание культ-массовой работы, хотя не зависимо от этого заметно улучшилось отношение рабочих к производству, начинает укрепляться трудовая дисциплина.

В период подготовки к 17 партсезу в цехе было организовано 4 сквозные бригады, которые заключили между собой договора, а проверкой их никто не занимается. Предкомма — Зырянов не только не возглавил проверки заключенных соц-договоров, но даже не развернул массовой работы по заключению индивидуальных договоров, несмотря на то, что ударников в цехе насчитывается 62 человека.

Большим недостатком в работе цеха является то, что до сих пор не выходит стенная газета. Не выход газеты предкомма Зырянов объясняет тем, что: „нет такого человека, который бы мог руководить ей“, а редакция многотиражки „Штурмовик“ видя такое положение, упорно не хочет помочь организовать стенгазету в цехе.

В цехе есть образцы прекрасной работы, но эти образцы остаются не подхваченными

декабре же только на 74 проц.

Основной причиной не до выполнения программы в ноябре и декабре является то, что пришлось работать на привозной руде — Синарской, с содержанием железа 30—35 проц., в то время как местная руда — Кособродская, содержащая в себе 40—45 проц. железа — не доставлялась на домну „из за отсутствия транспорта“ так стараются объяснить это положение руководители завода.

Только в январе цех наконец поняли, что так дальше работать нельзя, стали добавлять к Синарской руде 20 проц. Кособродской (почему этого не делали раньше) и сразу же нашлся транспорт (конная сила в сутки составляет 360 куб. метров.

Для обеспечения бесперебойной работы требуется 300 подвод, а на 1-е февраля работало 230.

Готовый уголь количеством 77966 куб. метров находится в лесу, ждет подвод, а что же делают Северские организации по этому поводу? Ждут: когда к ним придут остальные колхозники с лошадьми из Голышмановского района.

По договору с Голышмановским районом Северский завод должен получить 900 подвод на 1 февраля из вербованных работает 410 лошадей, да и эти лошади не используются

остальной частью рабочего коллектива. На примере лучших смен, лучших бригад не мобилизуется внимание рабочих на улучшение качества работы.

Смена мастера Тихонова в цехе является лучшей, по ней равняются остальные. Старший горновой — Плотников из этой смены социалистическим отношением к труду показывает как надо бороться за металл, но ни ячейка, ни цехком опыт этой смены не использовали.

Северские организации дол-

ла). Кроме того была увеличена порция загрузки руды и получили уже совершенно другие результаты: работа по переработке руд в январе выполнена на 130 проц.

Вот выполнение планового задания по пятидневкам:

1. пятидневка	94,5 проц.
2. —	94,6 проц.
3. —	99 проц.
4. —	113 проц.
5. —	110 проц.
6. —	112 проц.

Всего за январь месяц программа цехом выполнена на 109 проц.

Если в декабре расход угля на тонну полученного металла составлял 10 куб. метров, то в январе — 9,2 куб. метра.

на прямой работе подвозки угля и руды.

Меры хоть и принимаются в части увеличения обоза для подвозки угля, но конкретных результатов пока, что не видно.

С подвозкой руды, в частности Кособродской дело также обстоит неважно. Вопрос упирается опять также в тягловую силу, работает 20 лошадей. За январь месяц по плану надо было вывести руды 3000 тонн, вывезено 508 т-н. Добытая руда 20008 тонн продолжает оставаться на рудниках, а привезенной руды только хватит на 20 дней.

жны по настоящему повернуться лицом к домне, обеспечить создание 2-х месячного запаса сырья и топлива. Снять домну с голодного пайка.

Партийная и цехком Механического цеха, которые объединяют домну должны развернуть работу по организации соцсоревнования и ударничества и развернуть его по деловому, по настоящему и поставить его на службу выполнения производственной программы.

Хромцов. Полежаев.

Пьяная „ревизия“.

В колхозе им. „8-го съезда советов“ (Кунгурский совет) с 3-го января по 28 января проходила ревизия. Предкомиссии Плотников вместо того, чтобы проверить работу правления колхоза занялся пьянкой.

30-го января Плотников по окончании собрания, пошел с председателем совета Колясниковым пьянствовать.

Во время пьянки Колясников радуясь „благополучному исходу“ ревизии говорил: „ни-

рвать можно, кое какие недостающие продукты списали в расход“

Председатель колхозной кассы взаимопомощи Кунгурского с/совета Безбородов, колхозникам ссуды не дает, а сам должен кассе взаимопомощи 573 руб. да еще взял 100 руб. для того чтоб пьянствовать.

Надо кому следует обратить внимание на эти безобразия и виновникам дать по заслугам.

П.—В.

ТЕПЛАЯ КАМПАНИЯ

„ВОТИНЦЕВА И К°“

(Вниманию прокуратуры).—

Теплую кампанию своих людей подобрал прораб Полдневского лесоучастка Челябинского ЛПХ-Вотинцев. Его закадычными друзьями стали: зав. магом-Селезнев, зав. конным обозом Ярочкин, сторожика-Костина и парикмахерша. Пьяные сборы этой кампании на дому, сменялись пьяными оргиями в здании конторы лесоучастка.

Пьянство кампании Вотинцева, выходило далеко за пределы здания конторы, об этом знали не только служащие, но и рабочие, что разлагающие действовало на трудовую дисциплину участка. Безответственность за порученную работу, разгильдяйство пьянство стало брать верх. Прорабу Вотинцеву не до этого, он пьянствовал во всю. Не отстали от своего „командира“ и подчиненные из управленческого аппарата участка.

Куренной мастер Селезнев, вместо налаживания работы в курене-занялся пьянкой и избиванием рабочих. Растранивший на право и на лево-продукты питания, недодел-государству 1500 куб.м. угля. Вместо того, чтобы этого разгильдяя выгнать с места работы, отдать под суд, Вотинцев как „друга“ переводит Селезнева на должность зав. мага. Безобразия Селезнева и здесь не прекращаются. Селезнев разбазаривает продукты, присланные для снабжения ИТР и ударников, снабжая в первую очередь и по первому списку своих собутыльников. Борьбу

с очередями-заменял-пьянкой. Создавалась толкотня и очереди. Предшественник Селезнева бывший зав. маг. Юньев растратил 1800 рублей денег и промтоваров до 2000 руб. (земляк Вотинцева).

Чтоб замазать следы развала и расхищения на курене. Куренным мастером назначается Кожевников — проходимец и пьяница, который заканчивает преступное дело-развала Ключевского куреня и исчезает бесследно. Рабочие из куреня из-за допущенных безобразий бегут, выполнение программы по углежжению сорвано.

Следом за ним экспедитор Мраморского лесного склада Шитиков-с первого дня своей работы занялся пьянкой и через 10 дней сбежал, захватил с собой 100 рублей денег, продкарточки и табель выработанных дней колхозников. В результате работающие при лесоучастке колхозники потеряли значительную часть своего заработка.

Экспедитор при ст. Полдневая Анецкий-приемку угля производил на глазок. Приписывал больше тому, кто его премировал водкой. На работу зачастую является в пьяном виде. В результате недостает 770 куб.м. угля и продкарточек до 100 штук.

Эта теплая кампания должна быть привлечена к ответственности. Расхитители социалистической собственности-виновники развала пьяницы пусть предстанут перед пролетарским судом. „И Г И“

Еще раз о безобразиях в дет-яслях № 2.

(Письмо матери).

Уже несколько раз в районной газете писалось о безобразиях, творящихся в дет-яслях № 2. Криволипового завода, но на сигналах печати не обращают внимания и безобразия продолжают твориться до сих пор, нормальных условий для работы дет-ясель не создано.

Белье сушится в комнате, где находятся дети, дрова привозят сырые, бывают случаи когда и никаких нет.

Сам-врач Мальганова мало уделяет внимания санитарному состоянию яслей, а сейчас дет-ясли находятся совсем без врачебного надзора, часто дети бо-

леют глазной болезнью и мер ни каких не принимаются.

Нет ложек и бумаги, недостачечно игрушек, дет-ям нечем заняться.

Кроме всех перечисленных безобразий имеем место, расхищение продуктов были случаи; когда-кухарка Коновалова воровала крупы, сахар др. продукты.

Зав. яслями эти безобразия мало беспокоят. Дирекция и фЗК Криволипового завода должна по большевикски взяться за устранение указанных безобразий, создать все условия для нормальной работы яслей.

Родитель.

По следам писем и заметок

По заметке, помещенной в газете № 7 от 24 января-34 г. под заголовком: „т. Жучкин прекрати безобразия в овощехранилище“ факт подтвердился; ОРСом Леспромхоза приняты меры.

По заметке под заголовком: „Призвать к порядку“ факт подтвердился и продавцы из кварталов 107 и 108 Высоковских и Костин с работы сняты. Кроме того бухгалтерией ОРС-а Леспромхоза идет проверка отчетов, сдаваемых продавцами.

По заметке, помещенной в

№ 6 от 21 января под заголовком: „договор не выполняется“ радиоузел сообщает, что одна радиоточка до настоящего времени не установлена из за отсутствия материала (провода). В ближайшие дни при наличии проволоки точка будет установлена.

Зам. Отв. Ред. А.ПОЛЕЖАЕВ

Утерены:

Паспорт № 158475 вид. Воткинским паспортным пунктом № 4 Р. У. М. квитанция сберкасы при главпочте г. Свердловска на имя Ласовского П. И.

Считать недействительными