

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

(Ѣ дост. и перес.)

На годъ	6 р.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	5	3	—
— 10 >	5	50	4	2	50
— 9 >	5	—	3	2	—
— 8 >	4	50	2	1	50
— 7 >	4	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанная отъ до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплати. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграници принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Корреспонденціи: Горный-Шить, Ишимъ, Нижнесвячихинскій заводъ, Пермь, Верхне-Сергинскій заводъ, Стерлитамакъ, Усолье, Челябинскъ. О земствахъ и агрономахъ (окончаніе). Къ вопросу о сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассахъ при волостныхъ правленіяхъ. Ирбитское попечительное общество. По Россіи: Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Библиографія 2. Мелочи всенедельной жизни. Стихотвореніе. Литературный отдѣлъ: Семенъ (оконч.). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Л. Е.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Пятница, 26 мая.

Петербургъ. „Свѣтъ“ сообщаетъ, что сельско-хозяйственное общество южной Франціи присудило Сергинской пустыни почетный дипломъ и большую себравую медаль за распространеніе сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). Сообщаютъ изъ Гонгъ-Конга: японцы овладѣли Келунгомъ. Китайскіе повстанцы потеряли около 300 человекъ.

Телеграмма изъ Шанхая: чернью уничтожены въ Чевту дома католическаго и протестантскихъ миссіонеровъ. Сами миссіонеры были вынуждены искать убѣжища въ китайскихъ правительственныхъ учрежденіяхъ.

По свѣдѣніямъ изъ Шанхая, состоялась формальная передача Формозы японскому адмиралу Кабаяне.

Мадридъ. (Аг. Гаваса). Одинъ изъ маіоровъ запаса вошелъ въ управленіе мадридскаго генераль-капитана и дважды выстрѣлилъ въ генерала, ранилъ его тяжело; преступникъ задержанъ, онъ страдаетъ, повидимому, маніей преслѣдованія.

Суббота, 27 мая.

Витебскъ. Во вторникъ загорѣлся при сильной бурѣ городъ; новыхъ и подробныхъ свѣдѣній еще нѣтъ, но извѣстно, что сильно пострадалъ соборъ, сгорѣли училище, нѣкоторыя присутственныя мѣста, телеграфная контора и масса домовъ.

Константинополь. Равеные въ Джемдѣ, управляющій русскимъ консульствомъ и секретарь французскаго консульства, отправлены въ Суэцъ.

Лондонъ. Изъ Гонгъ-Конга сообщаютъ, что при извѣстіи о вступленіи японцевъ, чернь, китайскіе солдаты, повстанцы сѣверной части Формозы стали грабить правительственные зданія. Въ Тайнохфу и Хобѣ формозская республика пала; президентъ бѣжалъ.

Воскресенье, 28 мая.

Петербургъ. Министерство юстиціи, по словамъ „Развѣдчика“, предложило слѣдующую редакцію закона о поединкахъ между офицерами и штатскими: предварительное слѣдствіе представляется прокуроромъ окружнаго суда министру

юстиціи, который, буде не признаетъ возможнымъ, по соглашенію съ военнымъ министромъ или управляющимъ морскимъ министерствомъ, дать дѣлу движеніе въ судебномъ порядкѣ, испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе на прекращеніе производства.

Константинополь. По слухамъ, представители Россіи, Франціи и Великобританіи находятъ неудовлетворительнымъ отвѣтъ Порты на предложенныя реформы въ армянскихъ округахъ, такъ какъ турецкое правительство вело въ представленный ему проектъ реформъ многочисленныя измѣненія, особенно относительно европейскаго контроля администраціи. Представители заинтересованныхъ державъ сдѣлали совѣстно представленія Портѣ, требуя, чтобы всѣмъ провинціальнымъ военнымъ и гражданскимъ властямъ было строжайше предписано принять всѣ необходимыя мѣры для обезпеченія безопасности для иностранцевъ.

Арестованные въ Джемдѣ, немедленно послѣ нападенія, оказались невиновными, дѣйствительные-же виновники бѣжали. Нѣкоторое время спустя, удалось захватить нѣсколькихъ изъ злоумышленниковъ. По полученнымъ изъ разныхъ источниковъ свѣдѣніямъ положеніе Джемды внушаетъ опасеніе. Населеніе находится въ возбужденномъ состояніи.

Понедѣльникъ, 29 мая.

Кіевъ. Вчера было пять пожаровъ: сгорѣли больницы и кельи Флоровскаго монастыря, нѣсколько домовъ въ Пochaевской улицѣ, постройки братскаго монастыря и сосѣдніе дома.

Лондонъ. (Аг. Рейтера). Философъ Гербертъ Спенсеръ отказался отъ пожалованнаго ему германскимъ императоромъ ордена „pour les mérites“.

По свѣдѣніямъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, отвѣтъ Порты по армянскому вопросу не отвергаетъ безусловно предложеній державъ, но заявляетъ, что реформы, признаваемыя необходимыми, должны имѣть въ виду все населеніе имперіи, а не однихъ армянъ; отвѣтъ рѣшительно отвергаетъ контроль державъ, но редактированъ вообще въ тонѣ, представляющемъ возможность для дальнѣйшихъ дипломатическихъ переговоровъ по спорнымъ вопросамъ.

Парижъ. (Аг. Гаваса). По свѣдѣніямъ „Soir“, Периго задержанъ полиціей; шорникъ Гиллеранъ, грозившій выстрѣлить въ Фора холостымъ зарядомъ, чтобы обратить внима-

ніе на оказанную ему несправедливость, страдаетъ, повидимому, маніей преслѣдованія: онъ покушался еще въ 1888 г. на жизнь Базена.

Вторникъ, 30 мая.

Петербургъ. Министръ финансовъ разрѣшилъ казначействамъ приемъ золотой монеты въ уплату акциза съ табаку, сахара и нефтяныхъ маселъ. Курсъ съ 1 іюня по 31 августа назначенный министромъ слѣдующій: монеты чекана на основаніи закона 17 декабря 1885 года за имперіаль 14 р. 80 к., за полуимперіаль 7 р. 40 к., чекана до 1886 года— за имперіаль 15 р. 24 к., полуимперіаль 7 р. 62 к., червонецъ 4 р. 57 к.

По сибирскому комитету Высочайше повелѣно командировать особую экспедицію для изслѣдованія золотоносности береговъ Охотскаго моря, западнаго берега Камчатки и Мангарскихъ острововъ; районъ изслѣдованія на время производства работъ экспедиціи закрыть для частной промышленности.

По случаю болѣзни военнаго министра, исправленіе обязанностей Высочайше возложено на генераль-адъютанта Обручева.

Витебскъ. Въ Неволѣ сгорѣло 259 домовъ.

Среда, 31 мая.

Петербургъ. Товарищъ министра путей сообщенія Петровъ выѣхалъ для осмотра строящейся сибирской желѣзной дороги.

Единбургъ. (Аг. Вольфа). Жертвами бывшаго подъ Кобергсдорфомъ ливня оказалось 42 человекъ, сверхъ того 30 человекъ пропали безъ вѣсти.

Четвергъ, 1 іюня.

Берлинъ. 30 мая. (Аг. Вольфа). Официально объявлено въ присутствіи Великаго Князя Алексѣя Александровича объ открытіи сѣверо-германскаго морскаго канала; опубликовано о пожалованіи орденовъ русскимъ сановникамъ, въ томъ числѣ орденъ Краснаго Орла большаго креста управляющему морскимъ министерствомъ Чихачеву; первой степени— начальнику главнаго морскаго штаба Кремеру.

Лондонъ. „Дели-Ньюсъ“ передаетъ изъ Муша: въ турецкой Арменіи международная комиссія изслѣдованія дѣйствительныхъ турецкихъ властей прекратила труды, послѣ того какъ совмѣстная работа съ турецкими членами комиссіи оказалась невозможною: составляемый ими докладъ является лишь сплетеніемъ лжи.

Бриславль. 30 мая. (Аг. Вольфа) Въ шахтѣ Антуанета, въ угольныхъ кояхъ графа Генкель-Доннерсмарка, произошелъ пожаръ; изъ находившихся въ шахтѣ 400 рабочихъ, спасены пока только 40.

Пятница, 2 іюня.

Петербургъ. 31-го мая. Въ „Правит. Вѣст.“ сообщаютъ: въ районѣ сибирской желѣзной дороги сооружаются въ настоящее время на частныя жертвованія, принимаемыя канцелярією Комитета министровъ, первыя двѣ церкви; но потребность въ церквахъ въ Сибири очень велика и удовлетвореніе въ этой потребности самое настоятельное, такъ какъ переселенцы, прибывшіе изъ европейской Россіи, жившіе всегда по близости храмовъ Божіихъ, крайне тяготятся трудностію общенія съ церковью.

Канцелярія Комитета министровъ принимаетъ дальнѣйшія пожертвованія.

Одесса. 30-го мая. Ночью, на французскомъ пароходѣ „Кантонъ“, грузившемся для Владивостока, произошелъ пожаръ въ носовомъ трюмѣ; спустившіеся для тушенія два матроса француза и староста городской пожарной команды, охваченные угольнымъ газомъ, задохлись. „Д. К.“

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Горный-Щитъ. (Состояніе вѣсходовъ). Поздняя и холодная весна. Прошелъ уже Николинъ день, когда въ прежніе годы деревья покрывались къ этому времени молодыми листочками, а нынче можно все еще встрѣтить кой-гдѣ по рвамъ снѣгъ. Но такая поздняя весна имѣетъ съ одной стороны свои преимущества: надо надѣяться, что цвѣтъ ягодныхъ деревьевъ и травъ миновалъ заморозковъ и останется цѣль,

Ф Е Л Ь Е Т О Н Ъ.

Мелочи вседневной жизни.

Волостная „особа“, въ роли литератора и бытосказателя. Печальнымъ послѣдствіемъ этого занятія. Къ свѣдѣнію г.г. охотниковъ.

Волостной писарь... „Какъ много въ этомъ звукѣ

Для сердца мужика слилось!

Какъ много въ немъ отозвалось“...

Волостной писарь—особа, играющая важную роль не въ одной только повѣсти Н. В. Гоголя „Майская ночь“, или въ жизни нашего мужика, которому, чуть-ли не ежедневно, приходится обращаться въ волостныя правленія, но и прочія лица, дѣятели деревенской жизни, также находятся во власти волостнаго писаря, и онъ, глядя по настроенію своей писарьской фантазіи, можетъ въ одно мгновеніе или возвеличить ихъ, или сокрушить.

Казалось-бы земскій врачъ, какъ лицо никакого касательства къ сану волостнаго писаря не имѣющее, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда послѣ усиленной его работы... врачу приходится лѣчить delirium tremens, а между тѣмъ оказывается, что и врачъ—этотъ „свѣтлый лучъ въ темномъ царствѣ“—подлежитъ компетенціи писаря.

Въ заводѣ К—ръ недавно имѣлъ мѣсто слѣдующій фактъ, подтверждающій только что мною сказанное.

Въ этомъ заводѣ „не потрафилъ“ чѣмъ-то земскій врачъ волостному писарю.

— А, ты, эдакъ-то! Ладно! я тебѣ удружу, думаетъ волостная особа, и отправилъ въ земскую управу нѣкое литературное упражненіе, въ которомъ изложилъ жалобу на

врача, яко-бы отказывающаго крестьянамъ въ медицинской помощи.

Но, не смотря на всѣ красоты талантливаго произведенія г-на писаря, земская управа, зная, что все имъ написанное не болѣе какъ клевета, слѣдала надлежащее внушеніе писарю, напомнивъ ему извѣстную пословицу, рекомендующую каждому сверчку знать свой шестокъ.

Такое неблагоприятное отношеніе управы къ литературному произведенію писаря еще болѣе задѣло авторское самолюбіе, тогда онъ, памятуя, что кромѣ „писанія“ существуютъ еще „преданія“, которыми родъ человѣческой руководствуется какъ-бы писаніями, сталъ распространять такого рода слухъ, что врачъ, дабы показать земской управѣ свою дѣятельность, и что онъ постоянно находится въ разъѣздахъ по своему участку, выписывая прогонные билеты на взиманіе земскихъ лошадей, передаетъ ихъ своимъ фельдшерамъ, а самъ сидитъ себѣ дома; фельшера-же, разъѣзжая вмѣсто врача, по участку на парѣ лошадей, тогда какъ имъ присваивается по чину лишь одна кляча, не только совершаютъ незаконное дѣяніе, но и причиняютъ имущественный ущербъ земской управѣ.

Это писарьское „преданіе“ дошло до врача, который желая положить предѣлъ игривой фантазіи волостной особы, вошелъ къ надлежащему начальству съ жалобой на писаря за клевету.

Начальство 24 апрѣля произвело дознаніе и убѣдившись, что преданія писаря въ смыслѣ достовѣрности равнокачественны съ его писаніями, приговорило къ 5-ти рублевому штрафу, который онъ взнесъ „плакася горько“ и клятвенно обѣщавшись „ни впредь, ни послѣ“ въ кляузническихъ писаніяхъ и преданіяхъ не упражняться....

* * *

а потому и годъ будетъ ягодный. Мертвая картина природы оживаетъ въ настоящее время только прекрасными всходами густой озими и всходами другихъ хлѣбовъ. Трудно найти озимовое поле, гдѣ бы всходы были неудовлетворительны. Мѣстами они рѣдки, но всетаки, какъ говорятъ крестьяне, „Богъ хлѣбушка даетъ“.

Ишимъ. (Мѣстные адвокаты). Мы не разъ уже сообщали, какъ въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, такъ и въ „Сибирскомъ Вѣстникѣ“, о томъ, что въ сибирскихъ уѣздныхъ городахъ мѣстная адвокатура сосредоточивается въ рукахъ не только, иногда не совсѣмъ правоспособнаго къ адвокатурѣ, мѣщанина или крестьянина, но большая ея часть сосредоточена въ рукахъ ссыльныхъ, и они, занимаясь ею, преспокойно эксплуатируютъ своихъ клиентовъ, игнорируя хорошо извѣстные имъ 5—9 пун. 49 ст. XVI т. Зак. о Суд. Граж. изд. 1882 года. Между всѣми такими адвокатами, по количеству дѣлъ и клиентовъ, особенно въ средѣ торгующаго люда, популярнѣе въ г. Ишимѣ и его окрестностяхъ мѣстный мѣщанинъ изъ ссыльныхъ, С. хотя не такъ давно и причисленный въ мѣщане-сторожилы, но безъ возстановленія правъ. Этотъ С., сосланный лѣтъ 20 тому назадъ изъ мѣщанъ г. Кронштадта, по прибытіи на мѣсто ссылки, занимался ранѣе разными неблаговидными операціями; потомъ, лѣтъ 15 тому назадъ, онъ принялся за адвокатуру, и этой профессіей, благодаря доброму старому времени, приобрѣлъ себѣ между извѣснаго сорта людьми, не только популярности опытнаго дѣльца по части судебной казуистики, но—и домъ, и довольно солидный инвентарь къ нему. Въ послѣднее время онъ смѣло и прямо обходитъ хорошо извѣстное ему Сенатское распоряженіе, по которому онъ, хотя и помилованный, но безъ возвращенія правъ, на основаніи 6 пун. 49 ст. XVI т. св. Зак. изд. 1892 г., не имѣетъ права заниматься адвокатурой и писать прошенія, но преспокойно ихъ пишетъ, заключаетъ съ своими клиентами различныя домашнія условія по веденію дѣлъ, въ которыхъ, помимо вознагражденія, нерѣдко вклю-

чается и то, что клиентъ не имѣетъ уже права обращаться по такимъ дѣламъ къ другимъ адвокатамъ; къ такимъ условіямъ С. прилачивалъ свою именную каучуковую печать, что безграмотными и довѣрчивыми клиентами крайне уважалось, и подобныя условія считались ими какъ-бы законно совершенными; по такимъ условіямъ, С. всегда ухитрялся получить опредѣленное вознагражденіе впередъ, не только не кончивъ дѣла, но даже и не приступая къ нему. Всѣ эти дѣйствія имъ процѣлывались по веденію уголовныхъ дѣлъ, по гражданскимъ же и исковымъ онъ поступаетъ такъ: зная очень хорошо, что на веденіе дѣлъ не имѣетъ права брать довѣренностей, онъ по взысканіямъ по роспискамъ, дѣламъ спорнымъ и исковымъ (часть прошенія, объясненія, возраженія и опроверженія (часто обѣими сторонамъ), которыя и переписываетъ его писарь, а векселя онъ беретъ не иначе, какъ по бланковой надписи, и тогда ведетъ дѣло о взысканіи по нимъ прямо отъ себя; изымать же такой довѣрчивости своихъ клиентовъ, С., изъ имѣющейся у него книги, выдаетъ хозяину такого векселя копию съ квитанціи въ приемъ отъ него, для взысканія, извѣстнаго векселя съ обязательствомъ, по взысканію, получить въ свою пользу лишь 10% съ рубля; какъ подлинныя квитанціи, остающіяся въ книгѣ, такъ и копии съ нихъ подписываются имъ съ приложеніемъ именной каучуковой печати. Какъ велись имъ такія дѣла ранѣе, мы не знаемъ, но только намъ извѣстно, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ, (когда онъ бралъ даже и довѣренности), по распоряженію Тобольскаго губернскаго суда, мѣстной полиціей была отъ С. отобрана подписка относительно его неправоподобности заниматься адвокатурой и писаніемъ просьбъ, а въ прошломъ 1894 году онъ привлекался къ отвѣтственности по двумъ дѣламъ, по 173 и 174 ст. Уст. о Нак., и по 939 ст. Улож.—за писаніе просьбъ и занятіе адвокатурой, и по одному дѣлу—по 939 ст. Улож.; по всѣмъ этимъ дѣламъ, по совокупности обвиненій, С. мѣстнымъ окружнымъ судомъ былъ приговоренъ къ 3-хъ мѣсячному тюремному заключенію (по примѣненіи Манифеста

Отсюда явствуетъ, что если разгнѣвавшійся писарь, рискуя не однимъ штрафомъ, но, пожалуй, потерей должности или еще чѣмъ либо болѣе худшимъ, выступаетъ противъ человѣка ему не подвластнаго, то какъ-же такого сорта господинъ относится къ мужикамъ всецѣло отъ него зависящимъ? Вѣдь, пожалуй, Титъ Титычъ Островскаго по размѣрамъ самодурства и произвола предъ нимъ „мальчишка и щенокъ“...

Въ виду приближенія охотничьяго сезона, я считаю своевременнымъ сообщить г.г. членамъ Екатеринбургскаго Общества охоты очень недурной способъ „раздѣленія труда“ или, точнѣе, загребанія жара чужими руками.

Вотъ что рассказываетъ „Сам. Газета“ по этому поводу. Актеръ Брянскій былъ страшный охотникъ, отличный стрѣлокъ и мастеръ отыскивать дичь. Однажды онъ настрѣлялъ ея такую пропасть, что ягдташъ его былъ набить биткомъ. Онъ рѣшилъ возвратиться домой, но былъ остановленъ сторожемъ, приставленнымъ помѣщикомъ караулить неприкосновенность охоты. На требованіе билета Брянскій отозвался незнаніемъ порядковъ и безпрекословно отдалъ сумку съ настрѣлянною дичью и ружье съ охотничьими принадлежностями сторожу. На счетъ-же собаки пришли къ соглашенію, имѣя въ виду, что она не пойдетъ добровольно за сторожемъ, дойти до села, гдѣ достать веревку для привязи ея. Село находилось въ разстояніи трехъ верстъ отъ мѣста ареста; сторожъ, нагруженный контрабандой, при тридцати градусной жарѣ, обливался потомъ. Онъ былъ радъ возвратитъ путнику все отобранное, да не звалъ, какъ это сдѣлать, и молчалъ. Наконецъ добрались до села, гдѣ Брянскій предложилъ сторожу выпить рюмку водки. Зашли въ трактиръ.

— Жаль, что я не звалъ, что безъ билета нельзя, а то

захватилъ-бы билетъ,—говоритъ Брянскій, вынимая для расплаты бумажникъ.—Э! Да постой, никакъ онъ со мной?.. Такъ и есть, со мной, какой я безпамятный!

Брянскій, вынувъ, подалъ билетъ удивленному сторожу.

— Ну, баринъ чудной,—билетъ за пазухой, а онъ навьючиваетъ человѣка, какъ лошадь, въ такую жару...—говоритъ тотъ, не подозрѣвая, что утомленный охотникъ съ умысломъ воспользовался дюжими плечами мужика.

Дядя Листарь.

* * *
 Май... Заря и тѣни...
 Задремавшій садъ...
 Въточекъ сирени
 Ныжный ароматъ...
 Спитъ—и будто дышетъ
 Сочная трава.
 Жаритъ такъ и пышетъ
 Моя голова...
 Тихо догораютъ
 Поляны зари,
 Чья-то умираетъ
 Пѣсенка вдали...
 Вътеръ чуть колышетъ
 Въ рѣчкѣ камыши...
 Сердце Бога слышитъ
 Въ такой тиши...

А. Н. Севастьяновъ.

14 ноября 1894 года—на два мѣсяца) и взыскаю 200 руб., въ пользу одного изъ обманутыхъ имъ клиентовъ. Нынѣ, какъ намъ хорошо извѣстно, по апелляціонной жалобѣ С., Тобольскій губернский судъ всѣ рѣшенія Ишимскаго окружнаго суда по его дѣламъ отмѣнилъ, признавъ С., какъ ссыльнаго рецидивиста, неподсуднымъ окружному суду и привлекая С. къ ответственности лишь по 2 ч. 930 ст. Улож., какъ изобличенаго въ писаніи просьбъ послѣ дачи имъ подписки въ написаніи таковыхъ. Примѣняя къ С. этотъ законъ, губернский судъ, какъ надо полагать, имѣетъ въ виду подвергнуть его наказанію болѣе строгому, нежели окружный судъ, ибо, согласно этой статьи закона, обвиняемая по ней лица подвергаются лишенію нѣкоторыхъ правъ и ссылкѣ въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ Сибирскихъ (т. е. для живущихъ въ Россіи), или заключенію въ арестантскія роты, или въ тюрьмѣ по 3 степ. 31 ст. Улож. (т. е. для не живущихъ въ Россіи). Но, между тѣмъ, этотъ ех-адвокатъ, не смотря на неприглядность будущаго, не падаетъ духомъ: онъ даже и въ этомъ случаѣ бравируетъ и не прочь похвастать своей судебной казуистикой. Какъ ведутъ другіе подпольные адвокаты дѣла своихъ клиентовъ, и какъ они ихъ эксплуатируютъ,—мы уже отчасти сообщали (см. № 11 „Екат. Нед.“ 1895 г.).

Нижнесинячихинскій заводъ. (Пожаръ). 14-го мая, въ 3½ часа дня, отъ грозы загорѣлся шницъ колокольни. Въ началѣ тушеніе пожара было слабое. Стеченіе народа было большое. Въ началѣ отъ охватившей паники всѣ плакали, особенно женщины и дѣти; затѣмъ стали выносить церковную утварь, иконы и проч. Слесарь В.-Синяч. зав. Александръ Упоровъ первый взобрался на шницъ и ревностно работалъ тамъ около часа, а затѣмъ другіе. Къ 10-ти часамъ вечера пожаръ былъ окончательно погашенъ. Сумма убытка опредѣлена въ 5000 руб.

Пермь (Объ учительской бібліотекѣ при уѣздной земской управѣ). Учительская бібліотека при уѣздной земской управѣ начала создаваться въ началѣ восьмидесятихъ годовъ; слѣдовательно въ настоящее время она насчитываетъ уже 13—14 лѣтъ своего существованія. Библіотека эта въ началѣ своего возникновенія исключительно предназначалась для учащихся. Образовалась она такъ. Въ то не особенно отдаленное время дѣятельности земства, когда послѣднее не жалѣло средствъ на нужды училищъ, управой почти для каждаго училища выписывались педагогическіе журналы и даже газеты, когда того просили учителя и учительницы, и въ руководствахъ для учащихся и учебникахъ для учащихся тоже особеннаго недостатка не ощущалось: управа старалась въ этомъ отношеніи каждое училище удовлетворить. Когда явилась мысль учредить при управѣ учительскую бібліотеку, управа вырѣбовала изъ училищъ всѣ имѣвшіеся въ нихъ педагогическіе журналы и газеты, приобрѣла сочиненія выдающихся русскихъ авторовъ, выписала новые журналы и газеты—и бібліотека начала свои дѣйствія и количественно стала расти ежегодно. Нечего и говорить, что учащіе пользовались книгами бесплатно. Это продолжалось 10 лѣтъ и учителя и учительницы охотно брали книги. Въ 1891 году управой былъ составленъ подробный каталогъ, который и изданъ въ слѣдующемъ затѣмъ году. Въ это же время уѣздному земству по предложенію управы вздумалось назначить плату съ учащихся за пользованіе книгами, которая и была установлена въ размѣрѣ одного рубля въ годъ. Не велика эта плата, но тѣмъ не менѣе она повела къ нежелательному уменьшенію подписчиковъ изъ учительскаго персонала. Этому печальному обстоятельству, какъ говорятъ, также предшествовало въ нѣкоторой степени не особенно любезное отношеніе къ учащимъ завѣдывающаго бібліотекой, который исполняетъ эту обязанность урывками между дѣломъ и болѣе занятъ другими обязанностями, чѣмъ удовлетвореніемъ подписчиковъ. Это, конечно, относится къ городскимъ подписчикамъ; что же касается сельскихъ, то эти послѣдніе находятся еще въ

болѣе худшемъ положеніи: они рѣдко получаютъ то, что имъ хочется читать, и по необходимости читаютъ то, что заблагоразсудится выслать завѣдывающему бібліотекой. Новые же журналы долго до нихъ не доходятъ: они на расхватъ разбираются служащими управы и городскимъ учительскимъ персоналомъ. Между тѣмъ въ правилахъ бібліотеки сказано: „въ выдачѣ книгъ оказывается преимущество учителямъ, помощникамъ ихъ и законоучителямъ, состоящимъ на службѣ въ приходскихъ и начальнымъ народнымъ училищамъ, потому что бібліотека основана главнымъ образомъ для удовлетворенія потребностей именно учительскаго персонала“, о чемъ мы уже и говорили выше.

Посмотримъ теперь, какъ удовлетворяется эта потребность въ качественномъ отношеніи, причемъ болѣе всего обратимъ вниманіе на періодическіе журналы.

По каталогу бібліотеки книгъ духовно-наставственныхъ по 1892 годъ состояло №№—44, по педагогикѣ—138, книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія—58 названій, по философіи—24, по исторіи—57, по географіи, путешествіямъ и этнографіи—11, по сельскому хозяйству—39, по естествознанію—10, по медицинѣ и гігіенѣ—126, по беллетристичѣ русской и иностранной—74. Всего экземпляровъ въ всѣмъ отдѣлѣмъ 380 въ 1048 томахъ, не считая періодическихъ журналовъ, газетъ и приложений въ нимъ съ 1878 года. Этихъ послѣднихъ 272 экземпляра въ 1316 томахъ. Изъ періодическихъ журналовъ, выписывавшихся въ теченіе 7—8 лѣтъ, назовемъ: „Вѣстникъ Европы“, „Историческій Вѣстникъ“, „Наблюдатель“, „Отечественныя Записки“, „Русскую Мысль“, „Русскій Вѣстникъ“ и „Русскую Старину“.

Изъ вышеперечисленныхъ цифровыхъ данныхъ, конечно, нельзя судить о качествѣ бібліотеки; для этого нужно знать авторовъ, изъ которыхъ она состоитъ. Мы, зная это, утверждаемъ, что бібліотека въ этомъ отношеніи не богата—многое, въ ней, какъ говорится, приобрѣталось зря, по личному вкусу завѣдывающихъ бібліотекой, не справляясь съ запросами и желаніемъ подписчиковъ изъ учительскаго персонала. Чтобы судить, на сколько этотъ вкусъ состоятеленъ и въ настоящее время, мы приводимъ здѣсь списокъ газетъ и журналовъ, выписанныхъ для бібліотеки на 1895 годъ. Списокъ этотъ мы раздѣляемъ на двѣ части: на изданія, желательныя для учителей, и на изданія, совершенно для нихъ не нужныя и бесполезныя. Къ первымъ относятся: „Русская Школа“, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Русскій Начальный Учитель“, „Ремесленная Газета“, „Сельскій Хозяинъ“, „Другъ животныхъ“, „Русскій Человѣчный Листокъ“, „Русская Мысль“, „Русское Богатство“, „Сѣверный Вѣстникъ“, „Вѣстникъ Европы“, „Историческій Вѣстникъ“, „Міръ Божій“, „Недѣля“, „Русскій псаломникъ“ и „Екатеринбургская Недѣля“. Къ вторымъ, не погрѣшая передъ истиной, можно отнести: „Русскій Вѣстникъ“, „Артистъ“, „Вѣстникъ Иностранной Литературы“, „Всемирную Иллюстрацію“, „Лучъ съ Иллюстрированнымъ Міромъ“, „Парижскія Моды“, „Игрушечку“, „Сѣверъ“, „Ниву“, „Будильникъ“, „Осколки“ и „Вокругъ Свѣта“. Для кого, спрашивается, все это выписывается и кѣмъ будетъ читаться? Неужели учителями?! Не думаемъ. Ужъ не для служащихъ-ли управы это выписывается? И это предположеніе, какъ намъ думается, болѣе вѣроятно, и мы на немъ остановимся... Но бібліотека не для управы, и это важное обстоятельство, кому нужно, слѣдовало бы помнить при выпискѣ книгъ, газетъ и журналовъ при наступленіи каждаго новаго года. Всего управой выписано журналовъ и газетъ на 1895 годъ—на 225 руб.;—сумма довольно почтенная; но къ сожалѣнію, въ числѣ этой суммы рублей 90 затрачено совершенно напрасно. Не лучше-ли было бы на эти деньги увеличить количество педагогическихъ журналовъ и выписывать ихъ не по одному экземпляру, а по два и по три; а то на цѣлый уѣздъ, на 73 училища, по одному экз. „Русской Школы“ и „Вѣстника Воспитанія“.—Вотъ и пользуйтесь при такомъ условіи, учителя и учительницы, книгами, слѣдите за новостями школьнаго дѣла и поучайтесь для блага своего отечества...

„А сколько же подписчиков у этой библиотеки и сколько получает съ них управа подписной платы?“ спросить меня читатель. О, очень немного! Мы сказали, что съ установленіем платы въ количествѣ одного рубля въ годъ число подписчиковъ уменьшилось. Въ 1894 году ихъ было не болѣе 90, такъ какъ управа получала всего только 87 руб. подписной платы,—а между тѣмъ въ уѣздѣ однихъ только учащихся 208 человѣкъ.

Въ виду этого лучше было бы совсѣмъ не устанавливать подписной платы.

Верхне-Сергинскій заводъ. (Убийство). На дняхъ въ здѣшнемъ заводѣ случилось возмутительное происшествіе. У мастерового здѣшняго завода Григорья Плясунова было два сына—Илья и Александръ. Первый изъ нихъ былъ цеховымъ чернорабочимъ, а второй конторскимъ служащимъ. Первый велъ обычныя въ средѣ чернорабочихъ знакомства и одѣвался неряшливо, а второй былъ принятъ въ кругу служащихъ, носилъ галоши и крахмаленныя сорочки и вообще „ходилъ чисто“.

Такое внѣшнее преимущество Александра, естественно, не нравилось Ильѣ. Къ этому прибавились еще опасенія Ильи за то, чтобы старикъ—отецъ его, отдававшій во всемъ видимое предпочтеніе скромному и умному „бѣлоручкѣ“ Александру, не передалъ ему же въ наследство и домъ свой,—и онъ возненавидѣлъ Александра, какъ своего заклятаго врага.

— „А всетаки тебѣ не жить на бѣломъ свѣтѣ!“—высказала однажды Илья Александру въ пылу какой-то семейной перебранки.

Но Александръ и никто изъ домашнихъ не обратили тогда на эти слова никакого вниманія, и семейная жизнь Плясуновыхъ, казалось, шла своей обычной колеей. Однако, въ душѣ Ильи кипѣла злоба...

Недавно Александръ Плясуновъ шелъ, по обыкновенію, изъ конторы домой обѣдать. Не дойдя немного до дома, онъ былъ остановленъ своимъ братомъ Ильей, глядѣвшимъ изъ своего дома въ окошко и приглашавшимъ Александра зайти въ нему „побѣсть чайменей“. А когда Александръ началъ было, отказываться, то своякъ Ильи выбѣжалъ самъ на улицу и силою, за ругая, утащилъ его къ себѣ въ избу. Тамъ Александръ увидалъ своего брата Илью и еще одного сосѣда по дому, которые сидѣли за столомъ, ѣли пельмени и пили водку. Своякъ Ильи посадилъ за столъ и Александра. Но лишь только тотъ успѣлъ сѣсть за столъ, какъ въ избу вошла его жена и сказала: „Саша! Ты зачѣмъ это сюда зашелъ? Развѣ не боишься, что они тебя поколотятъ?“—Слова эти не понравились Ильѣ, который высокочиль изъ-за стола и со всего размаха ударилъ женщину по щекѣ, отчего та, какъ сонъ, упала на полъ. Но вскорѣ, соскочивъ на ноги, она выбѣжала на улицу и закричала: „караулъ!“ Александръ хотѣлъ, было, выбѣжать за нею; но Илья, своякъ его и третій сосѣдъ предупредили его: они заперли дверь избы на внутренней крючокъ и начали бить Александра кто чѣмъ попало, причемъ побои эти продолжались до тѣхъ поръ, пока Александръ не лишился чувствъ... Несчастнаго замертво унесли домой и онъ, послѣ тяжкихъ мученій, на восьмой день умеръ. Тѣло его спущено во временную могилу, а о происшествіи сообщено г. судебному слѣдователю 5-го участка Красноуфимскаго уѣзда.

Стерлитамакъ, Уфим. губ. (О народномъ образованіи). Въ г. Стерлитамакѣ и его уѣздѣ въ настоящее время числятся 78 училищъ изъ которыхъ 26—казенныхъ, 22—земскихъ, 2—общественныхъ, 2—частныхъ и 26—церковно-приходскихъ. Изъ этого числа 50 училищъ смѣшанныхъ, 22—мужскихъ и 6—женскихъ. Въ этихъ училищахъ обучается 3492 мальчика, 817 дѣвочекъ, а всего 4309 человѣкъ, изъ которыхъ ежегодно окончиваетъ курсъ около 500 человѣкъ. На каждую городскую общественную школу среднимъ чис-

ломъ падаетъ 186 учениковъ и по 21 человѣку окончивающихъ курсъ, на каждую земскую—по 79 учениковъ и по 9 окончивающихъ, на частную—по 39 учениковъ и 6 окончивающихъ и, наконецъ,—на церковно-приходскую—по 29 учениковъ и по 3 окончивающихъ курсъ ученія. Такимъ образомъ, если не принимать во вниманіе городскія общественныя школы, находящіяся во всѣхъ отношеніяхъ въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ всѣ остальные, то оказывается что въ уѣздѣ самая многолюдная, а слѣдовательно, и болѣе пользующаяся довѣріемъ народа—школа земская, за ней слѣдуетъ министерская, потомъ частная и, наконецъ, церковно-приходская. За прошлый учебный годъ земство потратило на народное образованіе всего 13982 руб., въ томъ числѣ собственно на земскія школы употреблено 11512 р., слѣдовательно, каждый школьникъ обошелся земству по 6 руб. 62 коп. въ годъ.

Въ учительскомъ персоналѣ въ земскихъ училищахъ числится 16 учителей, 6 учительницъ, 4 помощника и 2 помощницы; въ 10 же школахъ, пользующихся пособіемъ отъ земства, числится 14 учителей, слѣдовательно во всѣхъ 32-хъ школахъ число преподавателей простирается до 42 человѣкъ, изъ коихъ 26 человѣкъ (62%) имѣютъ специальное образованіе.

Объ успѣшности учениковъ земская управа имѣетъ, весьма смутное понятіе по слѣдующей причинѣ, высказанной въ годовомъ отчетѣ, гдѣ говорится, что „изъ 32-хъ училищъ, въ которыхъ земство заинтересовано, въ отчетномъ году 18 совсѣмъ не были просмотрѣны г. инспекторомъ, въ 8, хотя и была ревизія, но никакихъ замѣчаній въ имѣющихся при школахъ книгахъ визитацій не сдѣлано; наконецъ, по остающимся 6 училищамъ только въ 3-хъ школахъ сдѣланы болѣе или менѣе подробныя замѣчанія, такъ что объ успѣшности учениковъ и ходѣ преподаванія управы,—увы! имѣетъ весьма смутное представленіе. Предшественникъ г. инспектора, много и много потрудившійся въ пользу нашихъ школъ, никогда не скрывалъ отъ земства результатовъ своей ревизіи и, осматривая ежегодно почти всѣ училища, при чемъ нѣкоторыя по 2, а иногда даже и по 3 раза, всегда самъ поручалъ учителямъ копіи съ своихъ замѣчаній отправлять въ управу, нынѣ же только одинъ Архангельскій учитель представилъ копію съ замѣчаній г. инспектора, а остальные пять управъ добыла отъ учителей лишь путемъ переписки. Белебеевская земская управа, находящаяся въ районѣ одной съ нами инспекціи, была въ прошломъ году въ такомъ же невѣдѣніи и точно также, какъ и Стерлитамакская, должна была требовать копіи съ замѣчаній ревизора отъ самихъ учителей, хотя г. инспекторъ и протестовалъ противъ этого, находя, что дѣйствія управы какъ бы имѣютъ характеръ контроля надъ нимъ,—но что же оставалось дѣлать, если невозможно было другимъ путемъ ознакомиться со своими школами? (См. Сборн. Белебеевск. уѣзднаго земскаго собранія за 1893 г. стр. 182).

Хотя законъ, предоставляя земству завѣдываніе школами лишь въ хозяйственномъ отношеніи, какъ бы и лишаетъ его права вмѣшиваться въ учебную часть, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы земство, затрачивающее ежегодно на народное образованіе огромныя капиталы (годовой расходъ нашего земства простирается до 14000 р.), не имѣло права интересоваться, на что именно убиваются эти десятки тысячъ и приносятъ-ли онѣ ту пользу, которую земство уже 20 лѣтъ настойчиво стремится достигнуть, дѣлая долги и отказывая населенію въ другихъ необходимыхъ расходахъ.

Если бы г. инспекторъ не держалъ въ секретѣ замѣчаній, дѣлаемыхъ имъ при ревизіи, то, несомнѣнно, уѣздная управа своевременно усмотрѣла бы, что въ Елимбетевскомъ башкирскомъ училищѣ учится только одинъ магометанскій мальчикъ, сынъ мѣстнаго вѣручителя, отдавашаго своего ребенка въ школу лишь потому, что иначе, пожалуй, мудрено было бы получать вѣручительское жалованье,—и, своевременно, пользуясь даннымъ ей уполномочіемъ собранія, могла

бы перевести школу въ какое нибудь многолюдное русское селеніе. Такимъ образомъ, благодаря скрытности г. инспектора, а можетъ быть и тому, что школа эта не была въ отчетномъ году имъ обревизована, не смотря на то, что лежитъ на дорогѣ изъ города въ его имѣніе,—уѣздная управа держала башкирскую школу, стоящую 475 р. въ годъ, въ которой обучался только одинъ башкирскій мальчикъ и платилъ муллѣ за обученіе своего сына корану въ то время, когда съ остальными 23-мя православными, приходящими изъ другихъ деревень, мальчиками по закону Божію безвозмездно занимался учитель магометанинъ и приготовилъ къ выпуску 2 мальчиковъ, сдавшихъ экзаменъ.

Отсюда выводъ,—что земство бросило на вѣтеръ 475 р., не говоря уже о томъ, что школа прямо противорѣчила Полож. 25 мая 1874 года, которое главною цѣлію ставитъ религіозно нравственное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви.

А какое же, спрашивается, религіозно-нравственное просвѣщеніе, да еще въ духѣ православной церкви, могли получить русскія дѣти отъ магометанина, хотя и сдавшіе могутъ быть блистательно экзаменъ?

Въ данномъ случаѣ, безсомнѣнія, виноватъ инспекторъ народныхъ училищъ, но также не исполнѣнъ права и земская управа, которая, имѣя 3 членовъ и предсѣдателя, по данному ей закономъ праву, могла бы сама своевременно провѣдать объ этомъ и представить, куда слѣдуетъ, о переводѣ въ болѣе населенное мѣсто этого училища и такимъ образомъ избѣжать непроизводительнаго расхода. Изъ годового же отчета видно что членами земской управы посѣщалось только около 10 шкѣлъ, такъ что остальныя школы оставались совершенно безъ всякаго надзора, а что въ нихъ творилось, никто, кромѣ самихъ преподавателей, ничего не знаетъ. Все это можно объяснить только исключительно халатнымъ отношеніемъ къ народному образованію самой земской управы.

Этимъ-же можно объяснить то, что въ ночь на 29 апрѣля с. г. сгорѣло зданіе земской управы вмѣстѣ со всѣми дѣлами и документами. Земская управа помѣщалась на соборной площади и горѣла такъ сильно, что соборъ находился въ большой опасности и благодаря только тихой погодѣ, Богъ спасъ соборъ отъ угрожавшей опасности. Причина пожара неизвѣстна, но только извѣстно то обстоятельство, что она загорѣлась тотчасъ-же по уходѣ служащихъ земской управы съ вечерняго занятія.

Усолье. (*Пріездъ зырянъ. Довля дровъ*). Съ открытіемъ навигаціи селеніе наше каждый годъ оживаетъ, проывая свою кипичую дѣятельность въ усиленной нагрузкѣ и отправкѣ солянаго каравана. Масса народа стекается сюда на караванъ въ видахъ хорошаго заработка. Работа производится съ ранняго утра и до поздняго вечера. На р. Камѣ, около соляныхъ амбаровъ, стоятъ нѣсколько десятковъ 40-саженныхъ и болѣе судовъ, именуемыхъ баржами. Движеніе по рѣкѣ парходовъ съ порожними и груженными судами картинно дополняютъ повораму усольской пристани.

Благодаря весеннему разливу рѣкы, свободно проникаютъ сюда жители изъ Вологодской губерніи. Такъ, напр., нынѣ, въ половинѣ мая, появилась оттуда нѣсколько человѣкъ зырянъ, прибывшихъ на досчатыхъ ладьяхъ, для покупки ржаной муки и отчасти поваренной соли, въ видахъ дешевой здѣсь цѣны на хлѣбъ, такъ какъ у нихъ, въ своемъ мѣстѣ, по словамъ крестьянъ, ржаная мука продается по 90 коп. за пудъ. Количество ржаной муки, купленной здѣсь зырянами, простирается до 2/т пуд., по цѣнамъ: кулевая 4 р. 10 к. за куль 9 пуд. вѣса и мѣшковая по 4 р. 45 коп. за пару мѣшковъ по 4½ пуд. Мука, нагруженная въ лодки, прикрывается сверху досчатыми крышами для сохраненія ея въ пути отъ дождя.

Въ здѣшнихъ владѣльческихъ промыслахъ одновременно съ солянымъ караваномъ начинается дровяной—приплавъ солеваренныхъ дровъ съ верховьевъ р. Камы. Для этой опе-

раціи имѣются „ухватныя“ лодки съ длинными снастями для прихватки пльвущихъ по рѣкѣ дровяныхъ плотовъ. Въ каждой лодкѣ находится три человѣка рабочихъ (два весельщика и кормщикъ). Работа эта—по мѣстному названію „хватка дровяныхъ плотовъ“—требуетъ со стороны рабочихъ большой сноровки и энергичнаго труда, дабы, во время большаго сплава, не пропустить дровъ, которые, при отсутствіи ухватной лодки, могутъ проплыть далеко ниже промысловъ, не бывъ прихваченными, а все это влечетъ къ ущербу солезаводчиковъ, которые, за пропльвшіе дрова, рассчитываютъ подрядчика сполна, за то количество сажень, какое значится по расчетному листу, т. е. по приему и обмѣру на мѣстахъ заготовки. Напротивъ, если у крестьянина дровоподавщика послѣдовалъ разбитіе дровъ въ пути при сплавѣ, то, въ такомъ случаѣ, подрядчикъ дровъ ничего не получаетъ съ солезаводчика. Въ устраненіе такого рода неблагопріятныхъ послѣдствій, нѣкоторые подрядчики дровъ практикуютъ доставку ихъ за пароходами. Въ нынѣшнюю навигацію съ этою цѣлію дровяной подрядчикъ, Чердынскій купецъ г. Пономаревъ арендовалъ пароходъ „Кама“, принадлежащій г. Казанцеву, срокомъ на одинъ мѣсяць, съ платою 2100 р. и готовымъ отопленіемъ парохода.

Челябинскъ. (*Городскія дѣла*). Надо отдать справедливость Челябинской город. думѣ, дѣйствующей по новому гор. положенію. Преобладающее большинство гласныхъ, какъ вообще, не изъ „интеллигентныхъ“, но какъ они мило и чутко прислушиваются и относятся къ вопросамъ первой важности, которые и не въ такихъ городахъ, какъ Челябинскъ, трудно проходить въ жизнь. Отмѣтимъ болѣе выдающіеся вопросы, рѣшенные въ періодъ короткаго времени: 1) устройство гор. общ. сада на Петровской площади, на лучшей и главной гор. мѣстности, которую давно предполагалось устранить отъ загроможденія возами. Нашлись люди—одинъ средства изыскалъ, другой личный трудъ внесъ, и садъ готовъ и всѣ довольны; 2) представлены на утвержденіе гор. общ. уставы взаимнаго страхованія и ломбарда; 3) ожидаются со дня на день разрѣшенія объ открытіи III-го гор. нач. м. училища и гор. общ. бесплатной библиотеки-читальни; 4) воспрещена перекупка жизненныхъ припасовъ до 12-го дня; 5) выданы по инициативѣ самой думы вознагражд., въ суммѣ годового оклада жалованья бывшему заведу управы г. Агрову и бухгалтеру Слотину—первому за 20 и послѣдному за 54 лѣтн. службу городу, и постановлено ходатайствовать предъ правительствомъ о награжд. ихъ; 6) представлено ходатайство о разрѣшеніи поставить портретъ В. К. Покровскаго въ одной изъ шкѣлъ за заслуги его по развитію народнаго образованія; 7) издается обязат. постановл. объ ограниченіи торговли во всѣ праздники, и 8) постановлено строить бойни и упорядочить торговлю мясомъ въ лавкахъ, въ родѣ того, чтобы лавки были глухія (не навѣсы), а столы и полки были покрыты мраморомъ или динкомъ, ничего другаго, кромѣ мяса, въ лавкахъ не продавать и пр. 28 апрѣля и 2 мая въ числѣ вопросовъ разсматривались два интересныя: первый о принятіи пожертвованія помѣщенія въ пользу гор. женск. нач. училища и второй объ изданіи обязат. постановленія о воспрещеніи продажи и покупки хлѣба съ возовъ на улицахъ, внѣ хлѣбной площади. Первое дѣло состоитъ въ томъ, что, не имѣя квартиры, попечитель школы А. А. Чикинъ исходатайствовалъ разрѣшеніе отъ своихъ довѣрителей фирмы „Григорія Стахѣева сыновей“ и построилъ прекрасное для школы зданіе, стоящее нѣсколькихъ тыс. рублей. Дума, постановивъ принять пожертвованіе, крайне холодно отнеслась къ вопросу, а интеллигентные гласные промолчали. Въ такихъ дѣлахъ необходима признательность. Но мы думаемъ, дѣло поправить правительство, которому гор. управленіе обязано доносить о пожертвованіяхъ. Второе дѣло вызвало много шума со стороны гласныхъ съ университетскимъ образованіемъ: не желали обяз. постановл. о воспрещеніи купли и продажи хлѣба среди улицъ (но не у

ихъ дворовъ), въ томъ числѣ на лучшей. Мѣстный исправникъ предложилъ издать обяз. постановл., чтобы на улицахъ, вѣдѣхъ хлѣбной площади, торговли не производилась, иначе стѣснены проходъ и проѣздъ и загрязняются улицы на чѣмъ стѣтуютъ домовладѣльцы, обязанные содержать въ исправности улицы противъ своихъ домовъ. „Создавъ обяз. постановл., причтется, пожалуй, увеличить штатъ полиціи, но этого нежелательно,—пускай лучше будетъ на улицахъ навозъ и т. д.“—выпалилъ одинъ почтенный и высокообразованный ораторъ. Но не смутилось большинство гг. гласныхъ: закрытою баллотировкою, кромѣ того, дума постановила упорядочить и остановку воевъ съ купленнымъ хлѣбомъ у дворовъ, не загромождая тротуаровъ и улицъ, воспретить стоянку приѣзжающимъ изъ окрестностей на телегахъ и саняхъ около лавокъ и тракторовъ и пр. (оставляютъ лошадей и уходятъ на нѣсколько часовъ) и воспретить на улицахъ, около винныхъ лавокъ и пр., распивать водку. И послѣ того еще другой университетъ-ветеранъ хотѣлъ было доказывать: „поняли-ли гласные, куда ввали шары,—я положилъ налѣво“. Въ это же засѣданіе дума выступила съ вопросомъ о переливкѣ большого соборнаго колокола, съ дребезгомъ котораго жители примиряются уже семь лѣтъ. Не объ одномъ колоколѣ, а вообще о соборѣ слѣдуетъ обществу приложить попеченіе. Выбранные думою представители по вопросу о колоколѣ П. С. Степановъ и А. А. Чикинъ дѣла такъ не оставляютъ и колоколъ будетъ перелитъ. 1400 р. имѣется въ распоряженіи, а о позаймствованіи остальныхъ изъ соборн. суммъ представители думы, говорятъ, хотятъ просить содѣйствія архіерея.

Въ заключеніе можно порадоваться за то, что представлены на утвержденіе уставы попечительства о народн. образованіи въ Челябинскѣ и пожарной дружины. Какъ сведутся и пойдутъ всѣ означенныя предіриятія сказать трудно, но и то хорошо, что починъ сдѣланъ. Далѣе успѣхъ долженъ зависеть отъ искренности, сознательности и пр. въ этомъ родѣ условий со стороны общества. Если, напротивъ, на первомъ планѣ будутъ стоять эгоистическія преграды и т. д., то, конечно, ожидать хорошаго нечего. Поживемъ—увидимъ. А пока пожелаемъ гор. думѣ идти впередъ, служа именно обществу.

О земствахъ и агрономахъ.

(Окончаніе).

Составъ своихъ агрономовъ земства образуютъ изъ разныхъ категорій. „Вятское земство, при замѣщеніи агрономическихъ вакансій, склоняется въ пользу лицъ съ высшимъ образованіемъ (воспитанниковъ бывшей Петровской академіи), Пермское, имѣвшее, по словамъ Калачева, неудачныхъ агрономовъ изъ высшей школы и хорошихъ съ среднимъ образованіемъ, не держится на этотъ счетъ никакого определеннаго правила; Херсонское-же земство рѣшительно предпочитаетъ воспитанниковъ своего сельско-хозяйственнаго училища, не имѣвъ еще случая въ нихъ разочароваться. Самъ же г. Калачевъ, на основаніи, съ одной стороны того соображенія, что „стояція на очереди въ крестьянскомъ хозяйствѣ улучшенія сравнительно элементарны“, съ другой—на основаніи знакомствъ съ наличнымъ агрономическимъ персоналомъ, посѣщенныхъ губерній, полагаетъ, что „наши земледѣльческія училища могутъ давать достаточно удовлетворительныхъ агрономовъ“. Къ тому же, какъ попутно высказывается г. Калачевъ, за тѣ 900 р., которые даются Вятскимъ или за 720 р., даваемыхъ Пермскимъ земствами агрономамъ съ высшимъ образованіемъ, „едва-ли можно будетъ имѣть достаточно устойчивый персоналъ, принимая во вниманіе довольно тяжелыя условія агрономической службы, съ ея вѣчными разъездами“. Наблюденіе дѣйствительно вѣрно, какъ вѣрно и то, что для успѣха агрономической дѣятельности, при нашей неизученности сельско-хозяйственныхъ условій, продолжительность службы агронома является однимъ изъ важнѣйшихъ залоговъ успѣшной дѣятельности

агронома въ данной мѣстности, разумѣется при условіи, что агрономъ интересуется довѣреннымъ ему дѣломъ. Желая сельско-хозяйственныхъ успѣховъ, земства обязательно должны стараться удерживать разъ приглашенныхъ агрономовъ на службѣ, а не были-бы въ положеніи, что ни годъ, то подыскивай туда агронома, да сюда агронома. Если нельзя еще сказать, какъ долго, съ пользой для дѣла, можетъ оставаться агрономъ на своей службѣ, то, во всякомъ случаѣ, можно пожелать, чтобы онъ не служилъ менѣе 3—5 л.

Окончимъ наше сообщеніе отзывомъ г. Калачева о двухъ близкихъ намъ фермахъ—Ирбитской и Шадринскій. Первая ферма существуетъ всего одно пятилѣтіе, вторая—уже третье пятилѣтіе. Обѣ фермы занимаютъ казенныя дачи, десятинъ въ 250 каждая.

Пахотная земля Ирбитской фермы разбита на два сѣвооборота, отличающіеся между собой приемами обработки парового поля: на одномъ, болѣе близкомъ къ усадьбѣ, применяется навозное удобреніе, на другомъ—зеленое. Оба сѣвооборота шестипольные: 1) паръ, пшеница, овесъ, паръ, озимая рожь и бобовыя и 2) паръ, пшеница, овесъ, паръ, овесъ и клеверъ на сѣно или на сѣмяна. Съ цѣлью расширенія пашни на фермѣ производится расчистка лѣса и, частью, распашка мало плодородныхъ луговъ; въ тоже время идутъ работы по осушкѣ болотныхъ мѣстъ для обращенія ихъ въ сѣнокосныя угодья.

На скотномъ дворѣ фермы имѣется 18 дойныхъ коровъ мѣстной породы, удой которыхъ составлялъ въ 1893 году около 130 ведеръ въ среднемъ на голову. Хозяйство фермы съ самаго начала ведется однимъ и тѣмъ же лицомъ, кандидатомъ сельскаго хозяйства.

„Всѣ отрасли ферменнаго хозяйства, свидѣтельствуемъ въ своемъ отчетѣ г. Калачевъ, производятъ благопріятное впечатлѣніе; особенно же бросались въ глаза своей чистотой отъ сорныхъ травъ пшеничныя поля. При общей засоренности крестьянскихъ полей кругомъ, видъ такихъ чистыхъ полей самъ по себѣ представляетъ достаточно поучительное зрѣлище“.

„Нельзя того же сказать, говорить далѣе г. Калачевъ,—о Шадринской фермѣ. Ферма эта неоднократно мѣняла своихъ управляющихъ, измѣняющихъ каждый по своему систему ея хозяйства. Настоящій управляющій (въ 1893 г.) установилъ взамѣнъ ранѣе бывшихъ на фермѣ семи и девяти польнаго сѣвооборотовъ, восьмипольный: паръ удобренный, озимь, тръ, клеверъ въ теченіи 2 лѣтъ, пшеница, картофель и разные хлѣба, исходя изъ того предположенія, что, при существующемъ у мѣстныхъ крестьянъ пестропольѣ, для нихъ можетъ представиться возможнымъ переходъ непосредственно къ многопольному хозяйству. Мнѣніе это, замѣчаетъ г. Калачевъ, не раздѣляется, однако, губернскимъ агрономомъ, наставляющимъ, что пестрополье неизбѣжно должно будетъ перейти къ трехполью, съ которыми поэтому и слѣдуетъ сообразоваться фермскому хозяйству.“

Но необходимость болѣе правильной постановки хозяйства на шадринской фермѣ уже сознается мѣстными агрономами, и реорганизация ея составляетъ вопросъ времени.

По поводу неудовлетворительной постановки Шадринской фермы, г. Калачевъ высказываетъ общее замѣчаніе, что фермамъ правильнѣе было бы, повидимому, или состоять зъ полнымъ вѣдѣніи, или же находиться, по крайней мѣрѣ, въ извѣстныхъ обязательныхъ отношеніяхъ къ губернскому земству, отъ котораго-де возможно ожидать болѣе широкаго и правильнаго взгляда на ихъ задачи, болѣе щедрого ассигнованія на это дѣло денежныхъ средствъ и, наконецъ установленія тѣсной связи ихъ дѣятельности съ дѣятельностью агрономическаго института“.

Если нельзя безспорно согласиться съ тѣмъ, что губернское земство правильнѣе уѣзднаго опредѣлитъ задачи фермы, то нельзя также отрицать, что между фермой и институтомъ дѣйствительно должна быть признава агрономическая зависимость одной отъ другого, что, впрочемъ, есть уже основаніе допускать и установится само собой.

Приведемъ въ заключеніе пожеланіе г. Калачева, чтобы „на дорогу активной помощи мѣстному сельскому хозяйству по примѣрамъ Вятскаго, Пермскаго и Херсонскаго земствъ, стали и другія земства, выполняя тѣмъ принадлежащую имъ роль попечителей о хозяйственныхъ нуждахъ населенія“.

П. А.

Къ вопросу о сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассахъ при волостныхъ правленіяхъ.

Въ концѣ прошлаго года многія изъ газетъ опубликовали перечень вопросовъ, относящихся къ пересмотру нѣкоторыхъ отдѣловъ законодательства о крестьянахъ.

Всѣ эти вопросы сведены въ восьми основнымъ отдѣломъ:

1) О сельскомъ и волостномъ управленіи, 2) о приѣмѣ новыхъ членовъ и объ увольненіи ихъ изъ обществъ, 3) о семейныхъ раздѣлахъ, 4) объ опекахъ, 5) объ общественномъ призрѣніи, 6) о мірскихъ сборахъ и капиталахъ, 7) о землепользованіи и 8) о нотаріальной части въ селеніяхъ.

Мы не будемъ утруждать вниманіе читателя перечисленіемъ отдѣльныхъ пунктовъ этихъ отдѣловъ, но укажемъ лишь на то, что ни въ одномъ изъ нихъ (всѣхъ ихъ 66) ни разу не упоминается о сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассахъ при волостныхъ правленіяхъ, хотя кассы эти имѣютъ тѣсную связь не только съ отдѣломъ первымъ, но и съ шестымъ и хотя съ другой стороны, правила, регламентирующія ихъ, существуютъ уже болѣе пятидесяти лѣтъ.

Еще 7 марта 1840 года министромъ государственныхъ имуществъ были утверждены положенія о крестьянскихъ сберегательныхъ и вспомогательныхъ кассахъ.

Съ переходомъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдѣнія министерства государственныхъ имуществъ въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ, кассы эти сохранили и продолжаютъ сохранять до сихъ поръ свою прежнюю организацию.

Мы позволимъ себѣ коснуться этой организаціи лишь въ краткихъ чертахъ и при томъ не столько, но сколько нами замѣчены на практикѣ ея неудобства.

Кассы эти преслѣдуютъ двойную цѣль: во-первыхъ, дать нуждающимся дешевой и удобной, въ смыслѣ отсутствія сложныхъ формальностей, кредитъ и во-вторыхъ, способствовать сохраненію и увеличенію народныхъ капиталовъ путемъ приращенія ихъ %/о.

Существованіе обѣихъ кассъ имѣетъ между собою неразрывную связь, такъ какъ капиталы сберегательной кассы переводятся въ вспомогательную, оперирующую изъ 6 годовыхъ, которая собственно и платитъ 4% вкладчикамъ.

Разница этихъ кассъ отъ ссудосберегательныхъ заключается въ томъ, что закладчики сберегательной кассы при волостныхъ правленіяхъ не отвѣчаютъ по долгамъ кассы ссудной-вспомогательной.

Потому то министерство государственныхъ имуществъ и издало особое положеніе для той и другой кассы.

Въ этомъ, повторяемъ, ихъ отличительная черта отъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и въ этомъ же, думается, ихъ существенный недостатокъ.

Учрежденіе и управленіе этихъ кассъ положеніемъ 7 марта 1840 года (оно разослано въ палаты 2 апрѣля 1843 года за № 2063) регламентировано вполне подробно, что же касается ликвидаціи дѣлъ, то о ней не говорится ни слова. Положеніе не предусматриваетъ возможности понесенія кассою убытковъ, какъ будто бы ихъ и быть не можетъ.

Лишь пунктъ 61, главы 5-й трактуетъ слѣдующее: „За похищеніе или растрату капитала отвѣтствуетъ преимущественно волостной голова и засѣдатель по хозяйственной части, за печатые коихъ находится сундукъ, гдѣ хранится капиталъ вспомогательной кассы, а въ случаѣ недостаточности ихъ имущества, окружный начальникъ, если не дѣлалъ свидѣтельства; за неправильную выдачу въ ссуду денегъ—все волостное правленіе; за несоблюденіе же правилъ о сви-

дѣтельствъ кассы отвѣтственность падаетъ какъ на волостное правленіе, такъ и на добросовѣстныхъ“.

Положеніе, какъ видно изъ приведенной статьи, предусматриваетъ лишь похищеніе и растрату, а также и тѣ виды упущенія по службѣ, которыя влекутъ за собой для кассы убытки.

Мы допустимъ такой случай: крестьянинъ средней состоятельности беретъ изъ кассы 30 руб. и представляетъ 3 членовъ поручителей. (Положеніемъ требуется на каждые 5 руб. ссуды представлять особаго поручителя (циркуляромъ управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ 29 ноября 1856 года разрѣшено представлять одного поручителя въ 10 рубляхъ) и при томъ такого, который самъ бы не только не состоялъ должнымъ въ кассу, но и ранѣе ни за кого не поручался); поручителя болѣею частью сосѣди—какъ и въ данномъ случаѣ. Происходитъ въ деревнѣ пожаръ и должникъ, и поручители остаются безъ крова и безъ куска хлѣба.

Наступаютъ сроки платежей; что выщеть съ нихъ касса, въ помощи которой они теперь нуждаются болѣе чѣмъ когда вибуть?

Требуется помощь, а не взысканіе, а пунктъ 13, главы 3-й запрещаетъ дѣлать новыя займы до совершенной уплаты занятой суммы.

Этотъ пунктъ, думается намъ, введенъ въ положеніе для того, чтобы его возможно было благоразумно обходить, что и можно видѣть на каждомъ шагу на практикѣ.

Въ денежныхъ книгахъ дѣлается отмѣтка о полученіи ссуды полностью и причитающихся %/о, а затѣмъ къ неуплаченной въ дѣйствительности ссудѣ дѣлается добавочная и цѣлкомъ выписывается въ расходъ по тѣмъ же книгамъ.

Хорошо еще, если старые поручители спрошены о согласіи на новую ссуду, а то и этого не бываетъ.

Приведенный нами случай пожара при скученности деревенскихъ построекъ и соломенныхъ крышъ вещь вполне возможная и часто повторяющаяся.

Неурожай хлѣбовъ и кормовыхъ травъ, эпидеміи и эпизоотіи все это отражается какъ нельзя болѣе на операциіи вспомогательныхъ кассъ и нерѣдко приноситъ убытки.

Намъ могутъ возразить, что убытки эти должны покрываться изъ прибыли вспомогательной кассы, которая взимаетъ на 2% болѣе чѣмъ платитъ.

Это прежде всего не предусмотрѣно положеніемъ, а затѣмъ не слѣдуетъ забывать, что на прибыли вспомогательной кассы должно вестись все дѣлопроизводство послѣдней и содержаться особый помощникъ волостнаго писаря.

Ирбитское попечительное общество.

Бѣдность не порокъ, говоритъ народная мудрость, но безъисходная бѣдность, скажемъ мы, есть тѣлесная боль, нравственная мука, это такое несчастіе, которое отравляетъ душу человѣка и дѣлаетъ жизнь его тяжелой, мучительной. Только тотъ, быть можетъ, не повѣритъ бѣдности, кто не испыталъ жгучихъ послѣдствій, кто не знаетъ ея жестокихъ ударовъ. Помочь бѣдному—это избавить его отъ тяжелыхъ страданій и мученій, это значитъ сдѣлать доброе дѣло!

Кто присматривался къ жизни народной, кто не устранилъ случая видѣть обстановку людей въ полной дѣйствительности, тотъ, во всякомъ случаѣ, согласится съ нами, что много среди міра той вопіющей бѣдности, которая невольно беретъ собой даже и сытый желудокъ, много вблизи насъ тѣхъ обойденныхъ и обездоленныхъ судьбой людей, которые на жизненномъ пути пользуются лишь одними терніями, но не розами.

Въ виду возбужденнаго въ правительствѣ и вызываемаго самой жизнью интереса въ дѣлѣ благотворительности, я нахожу нужнымъ рассказать здѣсь исторію Ирбитскаго попечительнаго общества о бѣдныхъ, которая въ данномъ вопросѣ, на нашъ взглядъ очень важномъ и своевременномъ, будетъ далеко не лишней.

Ирбитское попечительное общество о бѣдныхъ открыто въ 1866 году и въ слѣдующемъ же году оно получило уже правильную организацію своихъ дѣйствій. Отчетныя же данныя о дѣятельности этого учрежденія имѣются лишь съ 1869 года.

Попечительное общество имѣетъ свой уставъ, по которому цѣль общества — дать возможное вспоможеніе всѣмъ истинно нуждающимся, особенно престарѣлымъ, больнымъ, сиротамъ и обремененнымъ большими семействами; общество также можетъ содержать особыя мастерскія для дѣвочекъ и устраивать особыя заведенія для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ женщинъ, а равно и дѣвочекъ. Число членовъ общества не ограничивается; всѣ они исполняютъ свои обязанности безвозмездно; выборы въ члены производится баллотировкою въ общемъ собраніи; членами могутъ быть лица обоего пола, желающіе участвовать въ дѣлѣ благотворительности какъ личными трудами, такъ и постоянными пожертвованіями. Общество находится подъ ближайшимъ покровительствомъ начальника губерніи, которому присваивается званіе почетнаго члена общества.

На первыхъ порахъ своей дѣятельности попечительное общество о бѣдныхъ стремилось, разумѣется, прежде всего къ изысканію и увеличенію скромныхъ средствъ и къ правильному распредѣленію своей благотворительности между бѣдными.

Люди совершенно безпомощные, безсемейные призрѣваются въ содержимой обществомъ богадѣльнѣ; кромѣ этого отъ 22 до 68 человекъ неимущихъ семей получаютъ ежемѣсячныя пособія въ размѣрѣ отъ 1 до 5 руб. въ мѣсяцъ; по уважительнымъ причинамъ выдавались и единовременныя незначительныя пособія.

Широко розлитая повсюду бѣдность постоянно обращала вниманіе попечительнаго общества на бѣдственное, безпомощное и тяжелое положеніе малоѣтнихъ дѣтей въ бѣдныхъ семействахъ и особенно дѣтей сиротъ и потому общество поставило своей цѣлью облегчить участь этихъ пасынковъ природы. Воспользовавшись предложеннымъ однимъ изъ своихъ членовъ готовымъ помѣщеніемъ, комитетъ немедленно приспособилъ его и съ 1 октября 1883 года было открыто убѣжище для дѣтей. Открытіе его, какъ и слѣдовало, вызвало общее сочувствіе мѣстнаго населенія, какъ средство, въ которомъ давно нуждалось общество.

Дѣтское убѣжище имѣетъ своей цѣлью дать надежный приютъ, религиозно, нравственное воспитаніе и начальное образованіе бѣднѣйшимъ дѣтямъ обоего пола православнаго исповѣданія, безъ различія ихъ происхожденія, преимущественно уже сиротамъ, подготавливая ихъ къ честной трудовой и полезной жизни въ будущемъ. Назначеніе убѣжища не ограничивается заботами по содержанію, воспитанію и обученію дѣтей во время ихъ пребыванія въ этомъ заведеніи, но въ равной мѣрѣ убѣжище и по выходѣ изъ него питомцевъ печется объ опредѣленіи ихъ для занятій къ благонадежнымъ лицамъ, — вообще направляетъ къ дальнѣйшей жизненной дѣятельности. Въ убѣжище принимаются дѣти отъ 3 до 11 лѣтъ, остаются же только до 13 лѣтъ. Число призрѣваемыхъ не ограничено и зависитъ отъ средствъ попечительнаго общества. Въ настоящее время при убѣжище имѣется церковно-приходская школа, состоящая въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта. Дѣти, достигшія школьнаго возраста, обучаются Закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Такъ въ 1893/4 учебномъ году въ школѣ обучалось 19 человекъ (9 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ). На годичномъ испытаніи учащіеся обнаружили хорошую успѣшность, причѣмъ изъ нихъ переведено въ слѣдующія отдѣленія 6 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ и кочило курсъ 3 мальчика.

Въ свободное отъ классныхъ занятій время, дѣти, подъ руководствомъ мастеровъ и мастерицъ, обучаются различнымъ рукодѣльямъ и ремесламъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это призывается необходимымъ для наибольшаго обезпеченія будущею дѣтей.

Въ виду искорененія въ Ирбитѣ бродячаго нищенства,

попечительное общество признало необходимымъ взять на свое попечительство и нищихъ, бродящихъ въ городѣ за сборомъ подаеній, и въ 1886 году нашло благонадежныхъ лицъ изъ бѣдныхъ жителей, которые производятъ сборъ въ кружки, выданныя имъ изъ попечительнаго общества на церковныхъ папертяхъ и по домамъ.

Попечительное общество имѣетъ недвижимое имущество, въ которомъ помѣщается богадѣльня, оцѣненная по страховой оцѣнкѣ въ 1600 руб., и денежныхъ средствъ по 1 января 1895 года 12,473 руб. 94 коп.

Не дальше, какъ 4 мая, я имѣлъ возможность поспѣтвить дѣтское убѣжище и церковно-приходскую школу при немъ и получилъ настолько пріятное впечатлѣніе, что, право, невольно вырывается русское спасибо по адресу всѣхъ тѣхъ, кто принимаетъ живое участіе въ судьбѣ бѣдныхъ дѣтей, этихъ будущихъ гражданъ. Помѣщеніе довольно порядочное, дѣти одѣты чисто; для каждаго изъ нихъ имѣется отдѣльная кроватка со всѣми спальными принадлежностями. Вообще, во всемъ видна заботливость учредителей и дай Богъ: доброе дѣло, которому нельзя не сочувствовать и не пожелать дальнѣйшаго успѣха.

По Россіи.

Брестъ-Литовскъ. Частная инициатива въ дѣлѣ поданія помощи пострадавшимъ отъ пожара жителямъ гор. Бреста нашла весьма благопріятную почву среди варшавскаго общества. Одна редакція „Курьера Варшавскаго“ въ теченіи нѣсколькихъ дней собрала до 18,000 руб. наличными, не считая пожертвованій въ натурѣ.

„Варш. Курьеръ“ приводитъ приблизительные итоги убытковъ, причиненныхъ пожаромъ Брестъ-Литовска, и опредѣляетъ эти убытки въ 5 мил. р., изъ которыхъ 3½ мил. приходится на сгорѣвшее недвижимое имущество, а остальное на движимое. Кромѣ того, громадныя убытки несетъ городъ въ слѣдствіе прекращенія возможности заработковъ, но даже приблизительный размѣръ ихъ не поддается опредѣленію. Страховыя общества потеряли болѣе милліона р., хотя множество домовъ не было застраховано, благодаря чрезвычайно высокой преміи (36 р. съ 1,000 руб. страховыхъ). Погорѣльцы съ особенною признательностью отзываются объ энергичныхъ дѣйствіяхъ во время пожара войскъ 38 пѣхотной дивизіи. Между прочимъ, солдаты этой дивизіи спасли отъ вѣрной смерти около 60 душъ дѣтей. Они перенесли въ цитадель крѣпости много спасеннаго ими имущества, которое теперь выдается по принадлежности.

Вышній-Волоченъ. Убытки, причиненные городу пожаромъ, громадныя. Большинство сгорѣвшихъ домовъ не были застрахованы и поэтому многіе домовладѣльцы находятся въ настоящее время въ бѣдственномъ положеніи, и, лишившись крова, нуждаются даже въ кускѣ хлѣба. Для сбора пожертвованій на вспоможеніе этимъ несчастнымъ погорѣльцамъ учрежденъ при городской управѣ комитетъ.

Страховыя-же общества также повесили значительныя убытки. Болѣе всѣхъ убытковъ потерпѣло земство (100 тыс.), а затѣмъ взаимное городское до 50 тысячъ руб.

Къ сожалѣнію, при пожарѣ не обошлось безъ человѣческихъ жертвъ. Одна женщина, лишившись всего своего имущества, и какъ говорятъ порядочной суммы денегъ, съ отчаянія и горя сошла съ ума и, бросившись въ рѣку, утонула. „Нов.“

Кіевъ. Д. ст. сов. Н. А. Терещенко и его супруга пожертвовали 4,000 р. на постройку при больницѣ для черно-рабочихъ барака для хроническихъ больныхъ и 10,000 р. для обращенія въ неприкосновенный капиталъ, на проценты съ котораго содержались-бы двѣ койки во вновь устраиваемомъ баракѣ. (Ж. и И.)

Казань. Въ Казанскомъ ветеринарномъ институтѣ закончились выпускныя экзамены, койчили курсъ 47 человекъ со степенію ветеринарныхъ врачей, въ томъ числѣ 7 чел. съ отличіемъ. „В. В.“

Кобринь. Пожаръ истребилъ третью часть города. Огонь вспыхнулъ въ одномъ изъ деревянныхъ домовъ. Большая засуха и сильный порывистый вѣтеръ благоприятствовали распространению огня, и въ теченіи 15 минутъ пламя охватило лучшую и болѣе населенную часть города. Населеніе, напуганное случившимся наванунѣ въ Брестѣ пожаромъ съ человѣческими жертвами, сѣвшило бѣжать въ поле. Пожарные инструменты были отправлены еще 4 мая въ Брестъ, въ сопровожденіи 25 охотниковъ. Такимъ образомъ, городъ остался совершенно беззащитнымъ противъ этого бича.

Сгорѣло 213 домовъ. Болѣе 1.200 семействъ лишились всего своего достоянія и находятся въ крайней нуждѣ. Между прочимъ, сгорѣли старинный монастырь и почтово-телеграфная станція. Но болѣе всего пострадало отъ пожара еврейское населеніе. Убытки громадны. Много людей получили тяжкіе обжоги. (Нов.)

Москва. Число лицъ, окончившихъ курсъ наукъ въ московскомъ университетѣ въ настоящемъ году, простирается до 649, противъ 716, окончившихъ въ прошломъ году. Наибольшее количество окончило курсъ по юридическому факультету—300 человекъ; затѣмъ по медицинскому—180 человекъ, по физико-математическому—114 человекъ (65 по естественному отдѣленію и 49 по отдѣленію математическихъ наукъ) и по историко-филологическому 54 чел. „Р. В.“

Мамадышъ. Въ двухъ верстахъ отъ города 16 мая нашли замерзшимъ рыбака, выхавшаго наканунѣ на рыбную ловлю и двухъ пастуховъ, отца и сына. Таковъ „майскій“ морозъ. „Каз. Тел.“

Нижній-Новгородъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ будетъ установленъ на три года особый ярмарочный сборъ, которому будутъ подлежать лица всѣхъ сословій въ періодъ времени съ 10-го іюля по 10-е сентября. Сборъ этотъ будетъ трехъ видовъ: 1) съ лицъ, выбирающихъ приказчицы свидѣтельства 1-го и 2-го классовъ, будетъ взиматься 60 коп.; 2) съ лицъ, торгующихъ по свидѣтельствамъ 1-й и 2-й гильдіи—1 р. и 3) съ чернорабочихъ—5 к. Взиманіе сбора будетъ приурочено къ пропискѣ паспортовъ. Отъ сбора будутъ освобождены: а) приѣзжающіе въ Нижній Новгородъ и на ярмарку по дѣламъ службы; б) остающіеся въ городѣ и на ярмаркѣ не долѣе сутокъ и в) малолѣтніе „Р. В.“

Петербургъ. Министерство народнаго просвѣщенія, озабочиваясь о распространеніи художественно-промышленнаго образованія, постепенно выработало три типа учебныхъ заведеній этого рода. Въ настоящее время министерствомъ одобренъ проектъ воскресныхъ и вечернихъ курсовъ по рисованію и черченію, которые могутъ посѣщать и взрослые слушатели „Б. В.“

— Засѣдающимъ общимъ конвенціоннымъ съѣздомъ выработаны новыя основанія для перевозки пассажировъ 4-го класса. Въ періодъ рабочаго движенія, дороги будутъ устанавливать особыя спеціальныя рабочіе поѣзда. Въ этихъ поѣздахъ будутъ перевозиться рабочіе какъ одиночные, такъ и партіями. Въ остальное время года дороги обяжутся опредѣлить въ сутки одну пару поѣздовъ для перевозки рабочихъ партіями не менѣе 40 человекъ; при этомъ поѣзда эти будутъ по возможности согласованы, рабочіе будутъ перевозиться какъ въ приспособленныхъ товарныхъ вагонахъ, такъ и въ вагонахъ 3-го класса по усмотрѣнію дорогъ. „Б. В.“

— Рѣшено установить, что при выдачѣ рабочему на фабрикѣ или заводѣ заработной платы изъ этой платы можетъ быть удерживаемо, для уплаты податей и другихъ сборовъ, не болѣе одной трети причитающейся рабочему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе одной четверти, если онъ женатъ или вдовъ, но имѣетъ дѣтей. Вычеты эти будутъ производиться фабрикантами и заводчиками по требованію сельскаго и волостнаго начальства и другихъ подлежащихъ властей.

— 18 мая, въ 1 часъ дня, въ малой конференцъ-залѣ Императорской академіи наукъ состоялось первое засѣданіе постоянной комиссіи для пособія нуждающимся ученымъ, писателямъ и публицистамъ. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ вице-президента академіи акаде-

мика Л. Н. Майкова. Разсмотрѣны многія ходатайства о выдачѣ пособій и пенсій. Всѣхъ ходатайствъ въ комиссію, по словамъ „Новостей“, поступило уже нѣсколько сотъ

— Разрѣшены слѣдующія изданія: въ Петербургѣ: сельскохозяйственный журналъ „Деревня“, издательница Л. И. Никитина, редакторъ П. Н. Елагинъ. Журналъ „Графическія Искусства и Бумажная Промышленность“, издатель Исидоръ Гольдбергъ, редакторъ врачъ П. Ольхинъ. Въ Москвѣ: журналъ „Вечерніе Огни“, редакторъ-издатель П. П. Бобровъ. Въ Вильнѣ: журналъ „Западно-Русское Обзоріе“, издатель Г. Е. Ключковскій, редакторъ П. Г. Бывалькевичъ. Въ Харьковѣ: „Южно-Русская Сельскохозяйственная Газета“, издатель—харьковское общество сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности, редакторъ Б. Г. Филоновъ. Въ Ессентукахъ: „Минеральныя Воды“, издатель-редакторы проф. В. С. Богословскій и врачъ Т. И. Вяземскій. „Б. В.“

— 18-го мая съѣздъ мукомоловъ закончили свои занятія. Въ засѣданіи былъ прочитанъ протоколъ работъ и подписанъ принимавшими участіе въ занятіяхъ съѣзда представители.

Сущность заключеній III съѣзда мукомоловъ сводится къ слѣдующему: одобренъ проектъ положенія организаціи съѣздовъ мукомоловъ; постановлено ходатайствовать предъ министерствомъ финансовъ о созывѣ IV съѣзда мукомоловъ; рѣшено установить обязательный сборъ съ мельницъ по категориямъ, въ зависимости отъ количества вырабатываемой муки; предложено составить проектъ устава о взаимномъ страхованіи мельницъ; рѣшено ходатайствовать о пониженіи тарифовъ по желѣзнымъ дорогамъ на вывозимую за границу и Финляндію муку, а также и о возвратѣ пошлинъ на мѣшки, сита, уголь и машины на каждый пудъ вывозимой муки.

Съ цѣлью установленія экспорта муки рѣшено устроить на главныхъ граничныхъ рынкахъ агентства и при нихъ, по мѣрѣ надобности, устроить склады. Все это дѣло поручить вѣдѣнію совѣта съѣзда.

Въ заключеніе съѣздъ поставилъ выразить благодарность членамъ совѣта. „Нов. Вр.“

— Рязанско-уральская дорога заключила на навигацію 1895 года соглашеніе съ пароходными обществами „Кавказъ и Меркурій“, „Зевеке“, „Дружина“, „Самолетъ“ и „Пароходствомъ по Волгѣ“, о перевозкѣ грузовъ въ прямомъ сообщеніи станціи рязанско-уральской дороги съ пристанями рѣкъ Камы и Волги и портами Каспійскаго моря. „Нов.“

Череповецъ. Въ череповецкой городской думѣ состоялось постановленіе объ открытіи въ городѣ Череповцѣ народнаго музея, задуманнаго весьма широко. Инициаторомъ въ этомъ дѣлѣ является преподаватель мѣстной учительской семинаріи Н. Подвысоцкій, который не только выработалъ уставъ для народнаго музея, но и положилъ основаніе этому учрежденію: онъ пожертвовалъ для народнаго читальнаго музея 6,000 книгъ и болѣе 50 разныхъ антропологическихъ мѣстныхъ предметовъ. Кромѣ того, городской голова Череповца г. Милютинъ пожертвовалъ для будущаго музея большое зданіе и около 3-хъ десятинъ земли въ предѣлахъ города. „Н. В.“

Изъ газетъ и журналовъ.

Вопросъ о всеобщемъ обученіи народа привлекаетъ къ себѣ вниманіе какъ въ общественныхъ, такъ и въ правительственныхъ сферахъ. Всего менѣе выясненнымъ отношеніемъ къ этому вопросу остается въ настоящее время отношеніе наиболѣе заинтересованной здѣсь стороны—самаго народа. Московскій комитетъ грамотности, предпринявъ въ прошломъ году изслѣдованіе вопроса о всеобщемъ обученіи, обратилъ вниманіе и на эту важную сторону дѣла. Въ разосланной имъ программѣ различнымъ учреждениямъ и лицамъ, вѣдающимъ дѣло народнаго образованія, между прочимъ имѣются слѣдующіе 5 вопросовъ:

1) вездѣ ли въ извѣстномъ вамъ районѣ крестьяне (или жи-

тели города) желаютъ учить своихъ дѣтей, и отъ какихъ причинъ зависитъ большее или меньшее стремленіе ихъ къ школѣ? 2) не можете ли указать отдѣльныхъ случаевъ, характеризующихъ стремленіе къ школѣ или равнодушіе къ ней; 3) потребность ученія сознава ли только по отношенію къ мальчикамъ или же и по отношенію къ дѣвочкамъ и отъ чего зависитъ различіе, если оно наблюдается? 4) не замѣчается ли усиленія потребности ученія за послѣднее время и если замѣчается, то отъ какихъ причинъ зависитъ, по вашему мнѣнію, такое усиленіе? и 5) каковы главныя причины, по которымъ обучаются не всѣ мальчики и не всѣ дѣвочки?

Какъ и слѣдовало ожидать, — пишутъ „Рус. Вѣд.“ — на обращеніе комитета грамотности откликнулись многочисленные голоса. Отвѣты присылались и продолжаютъ присылаться лицами самаго разнообразнаго общественнаго положенія, но имѣющими болѣе или менѣе близкое соприкосновеніе со школьнымъ дѣломъ на мѣстахъ: директорами и инспекторами народныхъ училищъ, членами губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, председателями и членами уѣздныхъ земскихъ управъ и ихъ секретарями, предводителями дворянства, городскими и сельскими учителями и учительницами, мировыми судьями, земскими начальниками, священниками, помѣщиками и крестьянами, городскими головами, управами и городскими старостами и другими лицами.

По тремъ изъ перечисленныхъ вопросовъ, первому, третьему и четвертому, въ настоящее время уже сдѣлана сводка полученныхъ матеріаловъ и на дняхъ опубликована въ брошюрѣ: „Сознава ли населеніемъ потребность во всеобщемъ обученіи? Докладъ секретаря коммисіи по вопросу о всеобщемъ обученіи А. О. Гартвига. Москва. 1895 г.“.

Г. Гартвигъ въ своей брошюрѣ дѣлаетъ выводы изъ 300 отвѣтовъ. Отвѣты присланы такими лицами, мнѣніе которыхъ заслуживаетъ полнаго вниманія. По вопросу: вездѣ ли въ извѣстномъ вамъ районѣ населеніе желаетъ учить своихъ дѣтей, 89,3% отвѣчающихъ даютъ отвѣтъ: „да, вездѣ“; 10,7% отвѣчаютъ различно: одни — „не вездѣ“, другіе — „далеко не всѣ“. Такимъ образомъ, потребность въ школьномъ обученіи является сознаною почти повсемѣстно.

Но вопросу — потребность обученія сознава ли только по отношенію къ мальчикамъ или же и по отношенію къ дѣвочкамъ? — полученные комитетомъ матеріалы даютъ такой отвѣтъ: въ громадномъ большинствѣ случаевъ въ городахъ родители стараются дать образованіе и дѣвочкамъ (76,7% отвѣтовъ), въ селахъ лишь незначительная часть родителей посылаетъ въ школу и дѣвочекъ, а именно 13,4% отвѣтовъ отмѣчаютъ одинаковое стремленіе къ обученію какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ.

Наконецъ, по 3 му вопросу — замѣчается ли въ послѣднее время усиленіе потребности ученія — 89,2% отвѣтовъ безусловно отмѣчаютъ такое усиленіе; въ остальныхъ отвѣтахъ или говорится, что особеннаго усиленія нѣтъ, что школьное дѣло прогрессируетъ равномерно и постоянно, или дается отвѣтъ отрицательный. Такимъ образомъ, цифры и факты, собранные московскимъ комитетомъ грамотности, не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что народъ успѣлъ уже сознать всю важность, какую представляетъ для всякаго школьное образованіе. Это сознаніе есть теперь фактъ повсемѣстный, въ виду котораго обезпеченіе народа школами тѣмъ болѣе представляется дѣломъ настоятельною необходимости.

. Въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ появилась интересная свѣдѣнія о задолженности частнаго землевладѣнія въ Россіи къ 1894 году. По словамъ названнаго официального изданія, изъ общаго количества свыше 115 милл. дес. частновладѣльческой земли по 66 губерніямъ (всѣ губерніи и области Европ. Россіи, включая прибалтійскія и привислянскія, и Кавказъ) въ залогъ состояло къ указанному времени около 47 1/2 милл. дес. или 41,3%. Заложенныя мѣста (общее число ихъ простирается до 108 тыс.) оцѣнены кредитными учрежденіями въ 2289,6 милл. руб., сумма выданныхъ ссудъ достигаетъ 1269 милл. руб., а остатокъ непогашенныхъ долговъ — 1174

милл. р. Наибольшее количество земли находится въ залогѣ у акціонерныхъ банковъ — болѣе 16,2 милл. д. или 14,1% всей площади частнаго владѣнія, затѣмъ въ Дворянскомъ — 10,3 милл. д. или 9%, въ особомъ отдѣлѣ его 5,6 милл. д. или 4,9% и въ остальныхъ учрежденіяхъ поземельнаго кредита — 13,3%. По суммѣ непогашенныхъ долговъ первое мѣсто опять-таки занимаютъ акціонерные банки (344 милл. р.); второе — Дворянскій банкъ (335 милл.), третье — особый отдѣлъ (167 милл. р.).

По отдѣльнымъ мѣстностямъ величина задолженности частнаго землевладѣнія неодинакова.

Вообще наименьшая задолженность наблюдается въ губерніяхъ сѣверныхъ, промышленныхъ и на Кавказѣ, наибольшая — въ губерніяхъ прибалтійскихъ, центрально-земледѣльческихъ южно-степныхъ и приволжскихъ. Притомъ, судя по размѣру средней ссуды на десятину, болѣе обременены долгами земли въ губерніяхъ центральной земледѣльческой полосы, приволжскихъ, заволжскихъ, малороссійскихъ и южныхъ степныхъ. Въ губерніяхъ прибалтійскихъ, занимающихъ первое мѣсто по проценту заложенной площади къ общему пространству частной земельной собственности, среднія суммы долга на десятину незначительны.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. Окончить сѣверный каналъ ко времени, которое было первоначально назначено, оказалось невозможнымъ. Осталось еще много кубическихъ метровъ земли, которую надо вынуть для того, чтобы сдѣлать каналъ проходимымъ для большихъ судовъ. Кроме того, происшедшіе въ послѣднее время обвалы значительно затягиваютъ работу, также какъ и разныя другія непредвидѣнныя обстоятельства, такъ что, по мнѣнію экспертовъ, врядъ-ли каналъ можетъ быть оконченъ равнѣ многихъ недѣль.

Работа, однако, идетъ очень дѣятельно день и ночь. Вообще, во всей этой области, по которой проходитъ каналъ, царитъ лихорадочное возбужденіе. Вскуду слышатся стукъ молотковъ, свистки локомотивовъ и шумъ паровыхъ машинъ. Трибуны для гостей, приглашенныхъ на открытіе канала, уже готовы. Онѣ образуютъ обширный полукругъ, въ центрѣ котораго находится мѣсто, куда заложенъ будетъ камень фундамента. Съ каждой стороны устроены клумбы, которыя будутъ украшены цвѣтами.

Такая же дѣятельная работа идетъ въ залѣ для празднества. Полъ залы сдѣланъ изъ гранитной мозаики, стѣны украшены медальонами, изображающими трехъ первыхъ императоровъ германской имперіи. Всѣ медальоны сдѣланы изъ бронзы и совершенно одинаковы. Подъ каждымъ медальономъ находится доска изъ чернаго мрамора и на той, которая прибита подъ портретомъ Вильгельма I, выгравированы золотыми буквами слова стараго императора, произнесенныя имъ въ 1887 г., когда только что были начаты работы по проведенію этого канала.

Корея. По словамъ „Times'a“, положеніе дѣлъ въ Корей весьма запутанное и критическое. Министры мѣняются чуть не каждый день. Принцъ Пакъ, который десять лѣтъ прожилъ въ Японіи въ качествѣ политическаго выходца и на котораго была послѣдняя надежда японцевъ, покинулъ политику графа Инуи. Онъ интригуетъ вмѣстѣ съ королевой и находится въ тайныхъ сношеніяхъ съ агентомъ одной иностранной державы. Графъ Инуи полагаетъ, что реформа корейскаго управленія дѣло несбыточное. Ходитъ слухъ, что онъ вскорѣ уйдетъ въ Японію.

Сербія. Порванные было окончательно между бѣлградскимъ дворомъ и радикальной партіей, послѣ отставки министерства Груича и возвращенія Милана Обреновича, отношенія снова восстанавливаются, какъ будто. Королева-мать Наталія поняла громадныя вредъ, проистекающій отъ того, что корона находится въ открытой войнѣ съ такой могущественной партіей, какъ радикалы, и она возстановила

прерванныя личныя отношенія. Пашичъ и Груичъ снова явились при дворѣ и ихъ считаютъ снова способными къ управленію. Вопросъ идетъ только объ условіяхъ, на какихъ они могутъ принять власть. До сихъ поръ, въ этомъ отношеніи единства не достигнуто.

Королева Наталія, немедленно же по прибытіи своемъ въ Бѣлградъ, справилась, черезъ близкихъ ей лицъ, чего желаютъ радикалы. Изъ рядовъ послѣднихъ сдѣланы были два предложенія. Одно настаиваетъ на созывѣ великой скупщины, которая рѣшить, необходимо ли просто возстановить конституцію 1888 года, или нужно выработать новый уставъ болѣе согласный съ сербскими условіями? Болѣе же крайніе требовали, напротивъ, чтобы сначала возстановили конституцію 1888 г., а потомъ уже можно было подумать о созывѣ скупщины. Послѣднее, болѣе суровое для короля, желаніе восторжествовало, такъ какъ радикалы рассчитываютъ, что финансовыя затрудненія и анархія въ странѣ все равно заставятъ короля въ нимъ прибѣгнуть.

Но пока переговоры между дворомъ и радикальными вождями прерваны. Тѣмъ не менѣе, личныя ихъ отношенія улучшились, а это уже большой выигрышъ для мирнаго развитія страны.

Формоза. Провозглашеніе Формозской республики занимаетъ теперь всю европейскую печать; по мнѣнію германскихъ газетъ, долго просуществовать Формозская республика не можетъ: японцы разомъ выставятъ достаточно силъ для борьбы съ этою республикою, но дѣло умиротворенія Формозы можетъ оказаться долгой и трудной задачей.

Отрѣзанная отъ Срединной имперіи, блокируемая морскими силами Японіи, существующая лишь собственными средствами, Формоза не будетъ имѣть возможности пріобрѣтать оружіе для продолжительной борьбы. Города падутъ одинъ за другимъ подъ ударами войскъ микадо и защитники ихъ вынуждены будутъ искать убѣжища въ центральной части острова, откуда побѣдителямъ трудно будетъ ихъ выбить.

По словамъ „Temps“, самозванный президентъ формозской республики Тангъ-Чингъ-Сунгъ адресовалъ испанскому королю посланіе отъ своего имени, какъ президента республики, приглашая короля протестовать противъ этого присоединенія Формозы къ Японіи, такъ какъ, по его мнѣнію, Испанія должна быть противъ этого присоединенія, въ виду соседства Филиппинскихъ острововъ. Тангъ-Чингъ-Сунгъ заявляетъ, что на его сторонѣ всѣ китайскія войска, находящіяся на островѣ Формоза, и на этомъ основаніи онъ проситъ покровительства у короля Альфонса XIII.

Таже газета сообщаетъ о фаунѣ и флорѣ Формозы. Фауна Формозы очень богата; въ горахъ и на обширныхъ пастбищахъ бродятъ стада дикихъ буйволовъ, оленей и др. жи вотныхъ; крокодилы во множествѣ населяютъ рѣки и острова. Растительность также отличается богатствомъ, лѣса въ изобиліи покрываютъ ея поверхность, всевозможные сорта плодовыхъ деревьевъ встрѣчаются какъ на сѣверѣ, такъ и на югѣ.

Растеніемъ, наиболѣе культивируемымъ и представляющимъ наибольшій интересъ въ торговомъ отношеніи, является сахарный тростникъ. Предметомъ ввозной торговли является главнымъ образомъ опиумъ, который въ громадномъ количествѣ потребляется жителями острова. Въ 1872 году Италия хотѣла сдѣлать Формозу своей колоніей, а Германія въ 1871 году покупала ее у Китая за 5 милл. долларовъ, но китайцы отказались принять это предложеніе. Островъ населенъ частью китайцами, частью туземными воинственными племенами.

Библиографія.

Полезная библиотека: 1) *Домашній обиходъ.* Сост. Ф. Г. 2) *Электричество въ домашнемъ быту.* Сост. Н. Довяковскій. 3) *Чудеса гипнотизма.* В. Битнера. Цѣна каждой книжки 50 коп., Изд. П. П. Сойкина.

Если не ошибаемся, успѣхъ Суворинской „Дешевой биб-

ліотеки“ вызвалъ много другихъ изданій „библиотекъ“; такъ г. Добродѣевъ издаетъ „Домашнюю библиотеку“, г. Сойкинъ „Полезную“, кто-то—„Семейную“ и проч. Передъ нами три книжки „Полезной библиотеки“: „Домашній обиходъ“ Ф. Г. сборникъ всевозможнѣйшихъ „рецептовъ и совѣтовъ по всемъ отраслямъ домашняго хозяйства“; на 184 страничкахъ г. Ф. Г. ухитрился помѣстить по крайней мѣрѣ 1500 рецептовъ, понадерганныхъ съ бору да съ сосенки. Изъ массы нелѣпостей приводимъ одну: „поймайте на кустахъ или заборахъ нѣсколько древесныхъ клоповъ, умертвите ихъ уколами булавки, заверните въ кусочки тонкой бумаги и разложите между матрацами или подъ простыней: постельные клопы всѣ разбѣгутся“. Если не разбѣгутся, то можете сообщить объ этомъ г. Ф. Г.,—онъ самъ проситъ увѣдомлять его, какіе изъ приведенныхъ рецептовъ окажутся неудачными; кстати, можете спросить, какъ отличить древеснаго клопа отъ массы другихъ насѣкомыхъ,—мы думали, что клопы бываютъ только ягодные и постельные, оказывается есть еще древесные.

Двѣ другія книжки: „Электричество въ домашнемъ быту“ г. Довяковскаго и „Чудеса гипнотизма“ г. Битнера претендуютъ на полноту и научность. Г-нъ Довяковскій рѣшилъ почему-то, что „считающій себя образованнымъ человѣкомъ не знаетъ, какъ зажечь поставленныя у него на письменномъ столѣ электрическія лампы, а если когда и знаетъ, то боится электрическаго тока и каждый разъ для зажиганія обращается къ специалисту“, и вотъ г. Довяковскій задумалъ написать „Электричество въ домашнемъ быту“ „для того, чтобы люди съ среднимъ образованіемъ, въ популярномъ, по возможности изложеніи, могли узнать, что такое электрическій токъ“. Популярность въ 1-й главѣ выразилась въ томъ, что авторъ рассуждаетъ о „перетеканіи воды изъ одного сосуда въ другой вслѣдствіе существованія разности уровней воды въ обоихъ сосудахъ“, о „перетеканіи теплоты“, пишетъ пропорціи и формулы и все это для того, чтобы дать „общее понятіе объ электрическомъ токѣ“; чѣмъ дальше, тѣмъ больше этихъ пропорцій и формулъ, напоминающихъ читателю уроки алгебры, механики, физики, хотя г. Довяковскій въ предисловіи и старается увѣрить читателя, что онъ всѣмъ не задавался цѣлью написать учебникъ. Для специалиста электротехника книжка г. Довяковскаго едва-ли можетъ имѣть интересъ, тѣмъ болѣе, что „желая изложить свѣдѣнія объ электричествѣ въ возможно общедоступной формѣ“, г. Довяковскій, какъ онъ самъ говоритъ, объясняетъ „нѣкоторыя явленія не совсѣмъ правильно съ научной точки зрѣнія“; для любителя электротехники книжка г. Довяковскаго можетъ быть полезною тѣмъ, что отобьетъ всякую охоту заниматься электричествомъ „въ домашнемъ быту“.

„Чудеса гипнотизма“ г. Битнера, дѣйствительно, касаются многого такого, о чемъ въ популярной книжкѣ говорить не слѣдовало-бы, въ виду хотя-бы того, что явленія подобнаго рода не проверены научно. Авторъ начинаетъ свою книжку „съ колыбели человѣчества“, рассказываетъ о примѣненіи гипнотизма въ древности, въ средніе вѣка и проч. Въ 2-й части авторъ касается теоретическаго и практическаго значенія гипнотизма, подробно останавливаясь на способахъ гипнотизированія. Въ книжкѣ 6 рисунковъ, изъ нихъ на стр. 129 и 130 представляютъ, какъ, будто-бы, истекаетъ свѣтъ изъ человѣческаго тѣла: изъ глазъ, ушей, ноздрей такъ пламя и пышетъ.

П. С—въ.

Этюды о русской читающей публикѣ. Н. А. Рубакина. Изд. О. Н. Поповой. Цѣна 1 р. 50 к., стр. 245.

Г. Рубакинъ давно занимается разработкой вопроса о „читающей публикѣ“; нѣсколько лѣтъ назадъ имъ была составлена и разослана завѣдующимъ библиотекамъ, учителямъ и др. лицамъ программа вопросовъ, имѣющая цѣлью возможно полнѣе изучить постановку библиотечнаго дѣла въ

различных мѣстностяхъ, собрать свѣдѣнія о практикѣ библиотекъ, о ихъ дѣятельности, о ихъ значеніи для населенія, ихъ вліяніи и проч. Отвѣты на эти вопросы и послужили г. Рубакину матеріаломъ, которымъ онъ пользовался при составленіи „этюдовъ“. Въ разныхъ дальнихъ и близкихъ уголкахъ нашлись люди, сочувственно отнесшіеся къ моему начинанію,—говорить г. Рубакинъ въ началѣ книжки,—съ 1 сентября 1889 года по 1 января 1894 года я получилъ матеріаловъ, относящихся къ различнымъ вопросамъ „Опыта программы“, отъ 458 лицъ. „Кромѣ того, автору было прислано болѣе 2.500 письменныхъ работъ, сдѣланными деревенскими и фабричными читателями по прочтеніи ими разнаго рода книжекъ, разные печатные матеріалы,—т. е. отчеты, уставы, правила и условія различныхъ библиотекъ и проч. Уже такое обиліе и разнообразіе матеріала говорить за то, что книжка г. Рубакина должна быть крайне интересной.

Въ 1 главѣ г. Рубакинъ ставитъ вопросъ: богаты ли мы книгами? „Повидимому, даже очень. Ежегодно въ Россіи печатается на русскомъ языкѣ около двадцати миллионъ экземпляровъ разныхъ книгъ, слишкомъ пять тысячъ названий книгъ, не считая журналовъ и газетъ“. Но это только повидимому, на самомъ же дѣлѣ изъ этого числа больше 5 миллионъ книгъ справочныхъ, т. е. календарей, затѣмъ учебники и т. п., такъ что „въ концѣ концовъ, получимъ, что на каждого человѣка изъ привилегированныхъ классовъ выходитъ ежегодно отъ трехъ съ половиной до пяти экземпляровъ книгъ или меньше чѣмъ два названія на тысячу человѣкъ“. Принимая населеніе Россіи безъ Финляндіи въ 110.628.676 душъ, г. Рубакинъ вычислилъ, что на каждую душу въ 1890 году вышло по 0,16 книжки, т. е. 4 книжки, на 25 человѣкъ. Уже одна эта цифра показываетъ, до какой степени каждая книжка, вышедшая изъ типографіи, тонетъ и исчезаетъ въ массѣ людей. Въ 1887 году (новѣйшихъ свѣдѣній не имѣется) книжныхъ магазиновъ было 1271,—это на всѣ 50 губерній, изъ нихъ на Сибирь и Среднюю Азію всего шесть. Между тѣмъ, въ Россійской Имперіи число всѣхъ городовъ равняется 1282.

Въ слѣдующихъ главахъ г. Рубакинъ подробно касается вопросовъ: какъ распространяются у насъ книги? богаты ли библиотеки хорошими книгами? каковъ составъ читающей публики? что читаетъ наша публика, ея любимые авторы? Последнія главы посвящены читателю изъ народа: здѣсь между прочимъ, г. Рубакинъ знакомитъ насъ съ типами читателей изъ народа, интеллигенціей изъ народа, поклонниками науки въ народной средѣ, съ читателями изъ фабричныхъ рабочихъ и дѣятелями для народа изъ народной среды. Передъ читателемъ проходитъ цѣлый рядъ личностей изъ народа въ высшей степени достойныхъ сочувствія и поддержки, уже по одному тому благотворному вліянію, какое они оказываютъ на окружающихъ.

Къ книжкѣ приложена краткая программа для собиранія свѣдѣній о библиотечномъ дѣлѣ; извлеченіе изъ Устава о цензурѣ и печати, касающіяся устройства библиотекъ и статистика чтенія, т. е. распредѣленіе требованій по различнымъ отдѣламъ каталога наиболѣе значительныхъ библиотекъ.

П. С.—въ.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СЕМЕНЬЧЪ.

(Изъ воспоминаній празднаго человека).

Разсказъ.

И. И. Лебедева.

(Окончаніе).

Впереди меня, въ очень близкомъ разстояніи, мнѣ послышался стонъ. Я прислушался... Дѣйствительно, стонъ

повторился и гдѣ-то очень близко. Я, осторожно ступая, сдѣлалъ пять шесть шаговъ и увидѣлъ фигуру человѣка, распростертую на землѣ, какъ разъ по серединѣ улицы. Я нагнулся, но темень не давала ничего разглядѣть, кромѣ того, что это былъ человѣкъ, ничкомъ лежавшій въ грязи съ раскинутыми руками. Я попробовалъ потолкать рукой лежавшаго.

— Эй, вставай, кто тутъ?!

Въ отвѣтъ послышался стонъ, болѣе слабый, но такой, что у меня мурашки по спинѣ забѣгали: такъ стонуть очень страдающіе люди.

Я оглянулся по сторонамъ. Направо, должно быть, домикъ Мишки солдата, а налево—кабакъ. Стучаться къ Мишкѣ за помощью—не стоило: онъ плохо двигался отъ паралича, а какую помощь могли дать бабы—жена и дочь его? Слѣдовало стучаться въ кабакъ, тѣмъ болѣе, что, какъ я зналъ, Михайло-сидѣлецъ не отказывалъ стучавшимся къ нему „потребителямъ“ никогда. Я такъ и сдѣлалъ. Подошелъ къ кабаку и давай стучать, сперва легонько, въ запертое ставнемъ окно. Когда же, послѣ пяти минутъ стучанья, я не получилъ въ отвѣтъ ни звука, я сталъ стучать въ дверь руками и ногами. Долго стучалъ я; наконецъ, въ промежутокъ стуковъ я услышалъ позванье, кашель и голосъ сидѣльца:

— Какой тамъ дьяволъ стучитъ?

— Отоприте, тутъ человѣкъ умираетъ,—закричалъ я.

— Чаво-о!?

Отопри! Человѣкъ тутъ умираетъ: взывалъ я.

— Умирать?! У кабака?

— На улицѣ, недалеко!

— Ну такъ чаво стучать-то? Пуцай яво! Не у кабака, вѣдь!

— Да онъ умираетъ, надо помочь ему!

— А ты и помогай, а насъ не замай! Проваливай-ко!

— Да, послушай, вѣдь надо-же помочь!

— А вотъ я тѣ помогу. по шестое число накладу—проваливай, братъ! Ежели бы у кабака—иное дѣло... А то на поиди—иди на улицу! Пуцай умирать! Связываться-то... тово, братъ! проваливай!

Признаюсь, я въ эту минуту пожалѣлъ, что не обладаю силой Никитушки: такъ меня возмутилъ этотъ сидѣлецъ! Но надо было что нибудь предпринять—моя находка что-то и стонать не стала.

Я отправился плетать по грязи въ волость.

Тамъ я насилу рѣ толкалъ старосту и еле-еле втолковывалъ ему, въ чемъ дѣло. Но когда онъ понялъ, то сталъ дѣйствовать довольно таки энергично: одного десятника разбудилъ, толкнувъ его ногой въ животъ такъ, что тотъ даже вскрикнулъ, а другаго, не проснувагося и послѣ этаго „воздѣйствія“ онъ по просну стацилъ за ногу съ ларя, на которомъ тотъ спалъ и въ корѣхъ мѣ, вооружившись фонаремъ, въ которомъ салный огарокъ тускло свѣтилъ черезъ замазанныя стекла, отправился къ мѣсту происшествія.

— Гм... человѣкъ и есть! пробурчалъ староста, когда мы остановились надъ лежащимъ моимъ „найденнымъ“. Пяный, надо быть! Эй, ты, вставай!

И онъ пнулъ его ногой. Но лежавшій не пошевелился.

— Ишь, напился! Наклони-ко огонь-то! приказалъ староста державшему фонарь десятнику, а самъ, схвативъ лежащаго за воротъ, приподнялъ его.

— Баюшки, вскричалъ онъ, да это никакъ Николай Семеньчъ!

Дѣйствительно, мы узнали въ лежащемъ Семеньча, узнали, правда, больше по костюму, такъ какъ лицо его было въ грязи и въ крови. Онъ мнѣ показался мертвымъ.

Бережно, чуть-ли не какъ съ хрупкимъ предметомъ, стали обращаться „власти“ съ Семеньчемъ, узнавъ его. Живо и Мишку сидѣльца разбудили и Семеньча въ кабакъ втащили и за фельдшеромъ чуть не рысью побѣжалъ одинъ изъ десятниковъ...

Я попросилъ теплой воды и полотенце и, получивъ то

и другое, обмылъ лицо лежавшаго на полу Семеныча. Когда это было сдѣлано, можно было рассмотреть, что на головѣ Семеныча имѣется рана: кровь, едва отмылъ я грязь, обильно заструилась по виску и скоро подъ головой образовалось порядочная лужа. Но Семенычъ еще былъ живъ—я замѣтило слабое дыханіе.

— О, Господи! Кто его такъ-ту? недоумѣвалъ староста, царяпа затылокъ. Гляди, не живой... Кто-бы его такъ?

Сидѣлецъ охаль, взыхаль и недоумѣло разводилъ руками

— Вотъ если-бы ты мнѣ отворилъ кабакъ, когда я стучалъ, можетъ онъ бы и живъ остался, сказалъ я сидѣльцу. А теперь кто знаетъ? Дыханіе слабо!

Сидѣлецъ только плечами пожалъ и руками развелъ.

— А вы, стало-быть, къ нему стучались? спросилъ староста.

— Какъ-же, я его разбудилъ, просилъ помочь, а онъ одно только „проваливай“ отвѣчалъ.

— Ты это какъ-же, братъ, а? Пошто не вышелъ помочь имъ, а? Може и взаправду онъ тогда живой былъ—все бы ваку ни на есть пользу ему оказали, а? сурово-начальнически выговаривалъ староста сидѣльцу.

— Да какъ-же, ваше почтеніе!... Воязно было!.. Какъ-бы, значить, примѣрно въ отвѣтъ не того... Сами знаете! извинялся сидѣлецъ, заискивающе глядя на меня.

— Чево: „отвѣтъ“! А таперь, думашъ, такъ обойдешься? Тоже, братъ, за это не похвалать, возразилъ староста.

Въ это время въ кабакъ воѣжалъ заспанный, въ какомъ-то купецъ пальто, фельдшеръ.

— Что, что такое? спросилъ онъ испуганнымъ голосомъ.

— Да вишь, лежитъ—убить, надо быть! пояснилъ староста.

Фельдшеръ опустился около Семеныча на колѣна, осмотрѣлъ, ощупалъ, послушалъ—и поднявшись, махнулъ рукой, сказавъ:

— Готовъ! Проломлена голова... Кто его это?

— Кто звать? сказала староста и прибавилъ: „Къ барину надоть... разбудить!.. Иди ты, Семень, разбуди и доложи, што, молъ, такъ и такъ...“

— Сичастъ!

И десятникъ со всѣхъ ногъ лустился бѣжать изъ кабака. Меня староста попросилъ подождать барина—показанье дать и мнѣ пришлось ждать таки долгонько.

По дознанію оказалось, что Семенычъ убитъ, что онъ былъ у Мишки солдата трезвый, выпилъ у Мишки только двѣ рюмки наливки и ушелъ послѣ того, какъ на колокольнѣ ударили одинъ часъ. Что убитъ онъ дубиной, найденной рядомъ съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ я нашелъ его. Что убійство было совершенно не съ корыстной цѣлью, это доказывалось тѣмъ, что часы, перстень и бумажникъ съ болѣе, чѣмъ восемьстами рублѣй были найдены при убитомъ въ цѣлости. Подозрѣній ни на кого не было.

Только въ восьмомъ часу утра кончилась вся эта исторія съ дознаніемъ—Фишеръ не торопился. Я пришелъ домой, легъ, но уснуть не могъ. Меня смущала одна подробность вчерашней ночи: встрѣча съ Никитой... На дознаніи меня не спросили о томъ, не встрѣчалъ-ли я кого, идя къ мѣсту катастрофы—и поэтому моя встрѣча съ Никитой не была известна. Да и было дико какъ то допустить мысль, что Никита способенъ убитъ хотя-бы злѣйшаго врага, измѣнническимъ образомъ, изъ за угла... А все-таки... Не Иванъ ли Степановъ отмстилъ за Варю? Или Никита?..

Въ это время раздался благовѣстъ къ обѣднѣ и въ звукахъ колокола мнѣ послышалось зловѣщее:

— „Онъ, онъ, онъ!“....

Черезъ три дня я выѣхалъ изъ с. Повровскаго.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда гражданскаго отдѣленія объявленныя 23 мая.

1) В. И. Горбунова съ В. И. Нагибина 620 р.—дѣло слушаніемъ отложить. 2) О давности владѣнія В. В. Казанцева—принять право давности. 3)

По жалобѣ А. Д. Пистунова—рѣшеніе уѣзднаго члена по Ирбитскому уѣзду отменить. 4) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства П. П. Щепетильникова—разрѣшеніе дѣла отложено. 5) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства И. М. Соколова и др.—оставить безъ послѣдствій. 6) О завѣщаніи И. П. Селяванова—оставить безъ послѣдствій. 7) О несостоятельности Е. С. Черныхъ—несостоятельность Черныхъ признать неосторожной. 8) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Е. М. Буторина—утвердить. 9) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства А. Н. В. и Ф. Шулаевыхъ и др.—утвердить. 10) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства къ имѣнію Е. Т. Космачъ—предоставить представить свидѣнія о 3-й публикаціи. 11) О завѣщаніи С. Д. Козлова—предоставить представить удостовѣреніе о цѣнности завѣщанныхъ имѣній. 12) О завѣщаніи В. И. Крыловой—предоставить представить метрическое свидѣтельство о смерти завѣщательницы. 13) Отреченіе отъ наслѣдства М. Н. Волковой и К. Н. Берсенева—принять къ свѣдѣнію. 14) О вводѣ В. П. Погадаева—оставить безъ послѣдствій. 15) О вводѣ А. Ф. Потеминной—вести. 16) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства И. и А. Шатиговыхъ—утвердить. 17) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Ф. В. Костарева—утвердить. 18) В. А. Поклевскаго-Козель съ А. Г. Овчинкина 1300 руб.—принятую предсѣдательствующимъ мѣру утвердить. 19) О давности владѣнія И. И. Ковелина—разрѣшить допросъ свидѣтелей Тетенева и др. 20) С. п. В. Бергъ къ К. М. Ярыньскому объ условіи—предоставить семидневный срокъ на изложеніе встрѣчнаго иска. 21) О давности владѣнія П. К. Ичкова—признать право давности. 22) С. А. Бородина съ М. А. Каменкова 3700 р.—высказать. 23) В. С. Потапова съ А. К. Харитоновой 1784 р. 15 к.—рапортъ судебнаго пристава Сажина № 406 оставить безъ послѣдствій. 24) О давности владѣнія Г. Н. Палицына—признать право давности. „Д. К“

УРАЛЬСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

Отходъ и приходъ товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 7 и 8 съ вагонами для пассажировъ IV класса:

Приходить на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 7 ч. 52 м. утра.
 „ „ „ „ изъ Тюмени въ 4 ч. 2 м. утра.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ. въ Пермь - въ 6 ч. 17 м. утра.
 „ „ „ „ въ Тюмень въ 10 ч. 37 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 к. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 21¹/₃ сек.

**ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.
Екатеринбургъ.**

Приходить: изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибиря „	Отъ 8 до 9 час. утра.
„ Челябинска „	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
Отходить: Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибиря „	Въ 9 ч. пополудни.
„ Челябинскъ „	Въ 11 часовъ дня.
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	
„ Шадринскъ и Каменскій зав. по Понедѣльникамъ, Средамъ, Пятницамъ и Субботамъ.	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ
(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня
 „ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня
 „ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Отправляется изъ Челябины -	Петерб. время.	Мѣстное время.
	5 ч. 20 м.	7 ч. 24 м.
Приходитъ въ Челябину - -	у т р а.	
	1 ч. — м.	3 ч. 4 м.
	д о ч и.	

8 Ч. Перен. мощ. велмч. Θεодора Стратил. (изъ Иракліи въ Евхаиты); (329) прп. Ефрема, патр. Антиох., Зосимъ Фивик.—Св. Θεодора, еп. Ростовск. Ярославской ик. БМ.
9 П. Мц. Θεоклы, Марѣы и Маріи (346); прп. Кирилла Александрійскаго (444), Кирилла Вѣлозерскаго (1427), Александра Куштскаго (1439).

10 С. Св. Вассіана (409), свщмч. Тимоѳея; мч. Александра и мц. Антоніны (313); прп. Θεофана (369).—Св. Пансемніи и Целагіи.
11 В. Нед. 3-я по Пятид. (Гласъ 2-й). Св. апп. Варѳоломея и Варнавы.—Абульскаго ик. БМ. Прп. Варнавы (1445). Прп. Аркадія Новоторжскаго.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осадк. кв. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	26	726.0	726.8	727.6	8.3	10.7	8.3	10.7	5.2	64	56	64	з. 8	з.ю.з. 6	з.ю.з. 4	8	10	
27	26.3	25.4	23.8	8.6	10.1	7.4	10.9	4.8	68	66	93	з.ю.з. 4	с.з. 4	з.с.з. 3	3	10	10	1.8
28	25.6	26.1	26.0	8.6	16.0	10.8	16.1	4.7	70	39	83	з.с.з. 6	з.с.з. 8	з.ю.з. 5	0	8	9	—
29	27.4	27.4	26.7	11.7	16.4	14.7	19.1	10.5	72	34	49	з.с.з. 7	з.с.з. 8	з.с.з. 4	8	4	8	1.6
30	25.8	27.0	32.0	9.6	13.8	11.1	14.2	8.7	94	60	70	з. 2	с.с.з. 10	с.с.з. 4	10	5	2	6.0
31	37.4	38.8	39.0	10.0	17.5	17.0	19.9	6.9	70	39	39	с.с.з. 5	с.с.з. 5	з.с.з. 2	0	1	0	—
1	40.4	40.4	40.1	13.3	23.2	20.6	24.6	9.2	72	47	59	ю.з. 2	с. 2	с. 1	10	10	2	—

¹⁾ Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоевъ воды дождь, или зимою растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчаніе. 26—Д. дождь. 27—У. и веч. дож. 28—Н. дождь. 30—Н. у. и в. дождь. в. гроза усилен. вѣтер.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**ШАМПАНСКОЕ
ЭКСЦЕЛЬСЮРЪ,**

приготовленное натуральнымъ способомъ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного товарищества винодѣлія въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества
КОРОЛЯ РУМЫНІИ.

Находится въ продажѣ во всѣхъ винныхъ магазинахъ и складахъ Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Бабиковъ и К° въ Екатеринбургѣ, въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топоричева, И. С. Бурдакова, И. Ф. Ермолаева. 26—15—12

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
**СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ
КУРГАНСКОЙ**

сельско-хозяйственной и кустарной выставки 1895 г., издаваемый распорядительнымъ комитетомъ выставки.

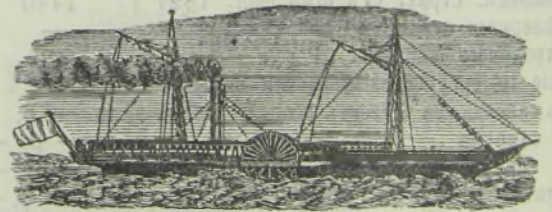
„Листокъ“ будетъ выходить съ 1 августа по 1 октября 1895 г. Подписная цѣна: безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб. за полный экземпляръ.

Цѣна объявленій: 10 к. строка петита или занимаемое ею мѣсто послѣ текста, впереди—20 к. За объявленія, повторяемыя до 10-ти разъ—10% скидки, до 20 разъ—25%.

Подписка и объявленія принимаются: въ г. Тобольскѣ—въ присутственныхъ мѣстахъ, у экзекутора общаго губ. управленія г. Козлова и въ библиотекѣ А. С. Суханова; въ г. Курганѣ—у предсѣдателя комитета выставки С. В. Карновича. Иногородныхъ просятъ

адресовать подписныя деньги въ г. Тобольскѣ, на имя губернскаго агронома.
О мѣстахъ подписки въ некоторыхъ другихъ городахъ Сибири и Россіи будетъ объявлено особо.
Объявленіе просятъ распространить между знакомыми. Об.-3-3

Отъ Уральского Медицинскаго Общества въ г. Екатеринбургѣ: Съ разрѣшенія Господина Пермскаго Губернатора Общество постановило открыть водписку на составленіе капитала для стипендіи въ Екатеринбургской Женской Гимназіи имени покойнаго Почетнаго Члена и Товарища предсѣдателя А. Э. Ландезень. Желающихъ принять участіе въ водпискѣ Общество покорнѣйше проситъ, не стѣсняясь суммой, препровождать подписныя деньги прямо въ Общество или черезъ тѣхъ лицъ, которымъ выданы спеціальныя подписныя листы. 65—8—2.



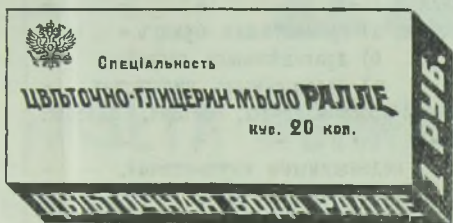
**ПАРОХОДСТВО
ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ТОВАРИЩЕСТВА**

„КУРБАТОВЪ и ИГНАТОВЪ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться по понедѣльникамъ, по приходѣ поѣздовъ, съ 9 часовъ утра съ 15 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 26 мая въ 3 ч. утра. По спадѣ водъ, если не будетъ мелководья, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководья пассажиры будутъ приниматься, гдѣ остановится пароходъ. до 15 сен.

Рекомендуется **КРЫМСКІИ ВІНОГР. ЛИКЕРЪ** Пароваго водочнаго завода
 Торговаго дома.
Л. Н. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ Москва, Садовая,
 соб. домъ, телеф.
 № 305. 20-1-1

Это объявление на-
 печатано въ № 26
 за 1895 годъ
 „Привит. Вѣстн.“



23-1-4

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
 МОДНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ
 ЖУРНАЛЪ,**
 выходящій въ трехъ издаваніяхъ
**ЧЕТЫРЕ РАЗА
 въ мѣсяцъ**
 48 №№
 въ годъ

МОДНЫЙ СВѢТЪ
 XXVIII годъ издаванія
 № 48
 нумеръ въ годъ
 съ разными
 БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ
 и ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Подписная цѣна:		
1-ое ИЗД.	11-ое ИЗДАНИЕ	III-е ИЗДАНИЕ
безъ дост. 4 р.	безъ дост. 6 р.	безъ дост. 9 р.
съ дост. 5 р.	съ дост. 7 р.	съ дост. 10 р.
съ перес. 6 р.	съ перес. 8 р.	съ перес. 11 р.

Подписка принимается:
 въ редакціи журнала „МОДНЫЙ СВѢТЪ“,
 С-Петербургъ, Садовая, 22.

34-6-3

ТЕРМИТЪ

ПРОВИЗОРА ПОГОССКАГО.

Истребитель всѣхъ вредныхъ челоѣку и живот-
 нымъ насѣкомыхъ и паразитовъ. Истребляетъ у жи-
 вотныхъ мокрець, подсѣдъ, парши и чесотку. Безвре-
 денъ, безъ запаха, не пачкаетъ и не портитъ бѣлья
 и мебели.
 Цѣна 30 коп. и 1 руб. Продается въ аптекахъ
 и аптекарскихъ магазинахъ. Складъ: Москва, Ля-
 ливъ пер., домъ № 19. 36—12—8

„Варшавскій Дневникъ“.

Газета политическая и литературная.
 Выходитъ ежедневно, кромѣ послѣ праздничныхъ дней.
 „Варшавскій Дневникъ“ существуетъ 32 года и за исключе-
 ніемъ мѣстныхъ „Губернскихъ Вѣдомостей“, является единственнымъ
 органомъ русской печати на всѣ десять губерній Привислянского
 Края.
 Подписная цѣна: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи: на годъ
 12 р. или по 1 р. въ мѣсяцъ. Отдѣльные номера 5 к.
 Подписка принимается: въ Варшавѣ въ конторѣ редакціи „Вар-
 шавскаго Дневника“, Медовая, 20. Обм.—3—3

ПРОДАЕТСЯ съ публич. торга имѣніе несост. должника,
 О. Е. Папулова—16013 десят. земли. Смotr.
 подробности въ нижеслѣдующемъ объявленіи. 67-1/2-2-1.

В ОНКУРСНОЕ УПРАВЛЕНІЕ по дѣламъ несостоятельнаго долж-
 ника—Петропавловскаго купца Осипа Егорова Папулова (нынѣ
 умершаго), на основаніи постановленія Общаго Собранія кредито-
 ровъ, отъ 16 мая с. г., объявляетъ, что 1 августа сего 1895 г., съ
 переторжкою чрезъ три дня—5 августа, отъ 11 до 2 часовъ дня, въ по-
 мѣщеніи Управленія—въ г. Петропавловскѣ, Акмолинской области, въ до-
 мѣ наслѣд. купца Родіона Иванова, будетъ продаваться съ публичнаго
 торга недвижимое имѣніе Папулова, а именно: два земельныхъ участка,
 находящіеся Тобольской губерніи, Ишимскаго окр., въ Вѣловской (преж-
 де Соколовской) волости, въ 15 верстахъ отъ г. Петропавловска—со всѣ-
 ми, возведенными на томъ и другомъ, сельско-хозяйственными и усадеб-
 ными постройками. Участки эти лежатъ другъ отъ друга въ разстояніи
 отъ 1 до 4 верстъ и содержатъ, согласно купчихъ крѣпостей, 16013 де-
 сятинъ 1050 кв. саж., а по межевымъ книгамъ и планамъ 16149 дес. 2240
 кв. саж., въ томъ числѣ удобной земли 12706 дес. 909 кв. саж., изъ ко-
 торыхъ подъ березовымъ разнолѣснымъ лѣсомъ 2099 дес. 1150 кв. саж.,
 подъ сѣнокосами—558 дес. 1660 кв. с., неудобной—3443 дес. 1331 кв.
 саж. (къ числу которой отнесены и озера въ количествѣ 1127 дес. 2080
 кв. саж.). Общее количество земли въ одномъ участкѣ 9470 дес. 1410 кв.
 саж., въ другомъ—6679 дес. 830 кв. саж. Чрезъ послѣдній участокъ про-
 ходитъ Западно-Сибирская желѣзная дорога, подъ которую отчуждено изъ
 него 77 дес. 1676 кв. саж.—Все означенное недвижимое имѣніе будетъ
 продаваться въ полномъ составѣ безъ всякаго исключенія и раздѣленія и
 торги начнутся съ одѣлочной суммы—пятьдесятъ тысячъ рублей. Торги
 будутъ изустные. Подробныя свѣдѣнія о продаваемомъ имѣніи желающіе
 могутъ получить въ Конкурсномъ Управленіи въ присутственные дни, съ
 4 до 6 часовъ дня. 68-2-1/2-1

Иллюстрированныя прейсъ-курарты
 высылаются по требованію бесплатно.



Исполнены и вопліи одобрены работы
 для Московской конторы Государствен-
 наго банка. 42—8—5

ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

П. В. ЛУЗИНА новый гостинный дворъ № 4—24. Извѣщаетъ:
 получены цвѣточные и байховые чай свѣжіе, сезона 1894 г.
 и поступили въ продажу. Развѣски Лузина отъ 1 р. 20 к. до
 8 р. за фунтъ. Оптовымъ покупателямъ скидка. Лузинъ.
 48—8—6

**ВЫШЕЛЪ № 5 ЖУРНАЛА
„РУССКОЕ БОГАТСТВО“.**

Содержаніе: 1) Въ глухихъ мѣстахъ Очерки. Н. А. Лухмановой. 2) Почему уменьшается народонаселеніе Франціи М. Н. 3) Старая дѣва. Романъ А. Е. Гольдворсъ 4) Портретъ Стихотвореніе П. Я. 5) Солдатъ Антипъ и жена его Пелагея. Разсказъ. Д. А. Абельдяева. 6) Сестрѣ. Стихотвореніе. П. Я. 7) На хуторѣ. Очерки. И. Вунина. 8) Эволюція философіи и философскія „переживанія“ В. В. Лесевича. 9) (студенты. (Изъ семейной хроники). Н. Гарина. 10) Податные очерки. Оренбургская губернія. П. Голубева 11) Новая книга. 12) Просвительная утопія. Иланъ всенароднаго обязательнаго средняго образованія. С. Н. Южакова. 13) Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго. 14) Изъ Германіи. А. К. 15) Изъ Австріи Л. В. Василевскаго. 16) Изъ Англіи. А. В. 17) На высотахъ объективной истины, Н. Бельтовъ. Къ вопросу о развитіи манастырскаго взгляда на исторію Н. Кудрина. 18) Изъ современной хронки. С. Н. Южакова. 19) Извлеченіе изъ отчетовъ секретари и казначея литературнаго фонда. 20) Отъ коакторы „Русскаго Богатства“. 21) Объявленія.

Продолжается приемъ подписки на 1895 годъ.

Подписная цѣна: На годъ съ дост. и перес. 9 р., безъ дост. въ Петербургѣ и Москвѣ 8 руб., за границу 12 р.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать исключительно въ контору журнала „РУССКОЕ БОГАТСТВО“—С. Петербургъ, Вассейная ул., 10
Издательницы: *Н. В. Михайловская, О. Н. Попова.*

Редакторы: *П. Быковъ, С. Поповъ.*

Обм.—1—1.

Перваго изобрѣтателя Н. С. БАРОМЕНСКАГО.

Продается въ аптекарск.

магазинахъ

А. И. СОКОЛОВОЙ.



съ 1888 года.

Въ Екатеринбургѣ и

Тюмени.

11-6-6

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНЬ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

на 1 іюня 1895 г.

А К Т И В Ъ.			
Касса (кредитные билеты и размѣнная монета)	-	24,051	27
Текущій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка	-	22,156	28
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	-	34,959	50
б) приобр. на обор. средства Банка	-	13,601	50
Учетные векселя	-	425,668	79
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	-	2,470	—
б) драгоцѣнныхъ вещей	-	683	28
в) недвижимыхъ имуществъ	-	351,527	24
Сомнительные долги: просроч. ссуды, обезпеч. недвиж. залогами	-	37	50
„ недвижимыми имуществами.	-	8,600	—
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка	-	4,138	—
Обзаведеніе и содержаніе Банка	-	3,885	95
Гербовый сборъ	-	13	10
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	-	2,187	32
Расходы операціонные	-	341	33
		Итого	894,271 06
П А С С И В Ъ.			
Капиталь Банка: а) основной	-	154,154	36
б) запасный	-	34,987	32
Вѣчные вклады	-	108,143	—
Вклады: а) срочные	-	490,560	—
б) безсрочные	-	51,935	—
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	-	6,478	61
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	-	17,294	26
Проценты и комиссія, полученныя за текущій годъ	-	29,704	82
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	-	1013	39
70-1-1		Итого	894,271 06

СТУДЕНТЪ Моск. Универ. желаетъ имѣть урокъ.
Адр.: Уктус. ул., д. Вершинина.
69-2-1.

МОСКВА. ГОСТИННИЦА „МЕТРОПОЛЬ“
ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ.

№№ отъ 1 руб. и дороже въ сутки. 40-10-6

товарищество

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе. 9-50-15

