

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

(съ дост. и перес.)

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	75	»	5	3	— "
— 10	5	50	»	4	2	50 "
— 9	5	—	»	3	2	— "
— 8	4	50	»	2	1	50 "
— 7	4	—	»	1	—	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 31 іюля. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Положеніе о видахъ на жительство (продолженіе). Хроника. Корреспонденціи: Невьянскій заводъ, Пермь, Сысертскій зав., Чердынъ, Усолье. Сельско-Хозяйственный бюллетень (Красноуф. земск. управы). Появленіе въ лѣсахъ Пермской и др. губ. бабочки „монашенки“, Psilopa (Liparis) monacha, и о мѣрахъ борьбы съ нею. По Россіи. Заграничней. Прогрессъ науки и знанія. Литературный отдѣлъ: Дядя Ричардъ (окончаніе). Стихотвореніе. Справочный отдѣлъ. Объявленія.

### Екатеринбургъ, 31 іюля.

По сообщеніямъ столичныхъ газетъ, съ 1 сентября текущего года, по окончаніи занятій особой комиссіи по составленію новыхъ правилъ счетоводства и отчетности для всѣхъ своихъ конторъ, отдѣленій и агентствъ, Государственный банкъ начнетъ дѣйствовать по новому уставу, Высочайше утвержденному 6 минувшаго іюня. Упроченіе денежной кредитной системы попрежнему остается одной изъ главныхъ задачъ банка. Вторая его задача—оживленіе торговыхъ оборотовъ расширена въ смыслѣ содѣйствія банка, посредствомъ краткосрочнаго кредита, не только торговлѣ, но и промышленности и сельскому хозяйству. Новый уставъ въ значительной степени расширяетъ учетно-ссудныя операціи банка; онъ предоставляетъ банку учитывать не одни чисто торговые векселя, но и выданные для торгово-промышленныхъ сдѣлокъ; организуетъ промышленный кредитъ подъ соло-векселя, гарантированные залогомъ недвижимаго имущества, залогомъ фабрично-заводскаго или сельско-хозяйственнаго инвентаря, поручительствомъ и другими благонадежными обезпеченіями; даетъ дальнѣйшее развитіе товарнаго кредита въ залоговой формѣ и подъ соло-векселя, обезпеченные товарами; устанавливаетъ выдачу ссудъ подъ негарантированныя частныя бумаги. Въ качествѣ учрежденія краткосрочнаго кредита, государственный банкъ ограничиваетъ свою учетную операцію шестимѣсячнымъ срокомъ, который, впрочемъ, въ особнхъ случаяхъ продолжается до 12 мѣсяцевъ. Наибольшій срокъ для ссудъ подъ товары опредѣляется въ 9, а подъ металлы въ 15 мѣсяцевъ, съ допущеніемъ неограниченнаго числа отсрочекъ, до 3 мѣсяцевъ каждый разъ. Промышленныя ссуды могутъ быть выдаваемы на болѣе продолжительные сроки; ссуды на приобрѣтеніе инвентаря выдаются, съ постепеннымъ погашеніемъ, срокомъ до 3 лѣтъ. Размѣръ учетнаго и ссуднаго процента опредѣляется Государственнымъ банкомъ, сообразно съ условіями торговли и промышленности и состояніемъ денежнаго рынка, при чемъ банку предоставлено право назначать по учету и по ссудамъ подъ отдѣльные товары неодинаковую процентную норму въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и для различныхъ

видовъ торговли и промышленности. Размѣръ ссуды промышленному предпріятію не долженъ превышать 500 тысячъ руб., мелкому торговцу вообще—600 р. Кустарямъ, ремесленникамъ и мелкимъ торговцамъ, съ разрѣшенія правленія конторы, могутъ выдаваться ссуды по соло-векселямъ и безъ обезпеченія, но только до 300 руб. Инвентарь, приобрѣтенный съ помощью банка, долженъ быть туземнаго производства. Вообще дѣятельность банка направлена, главнымъ образомъ, на содѣйствіе отечественной торговлѣ, промышленности и сельскому хозяйству, и только въ исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія совѣта банка и министра финансовъ, допускается кредитъ подъ инвентарь иностраннаго производства и закладъ иностранныхъ товаровъ. Основной капиталъ Государственнаго банка подлежитъ увеличенію до 50 миліоновъ, запасный, предназначающійся на покрытіе убытковъ банка,—до 5 мил. рублей, при чемъ увеличеніе капитала предположено достигнуть путемъ отчисленія 15 процентовъ (10 въ основную и 5 въ запасный) чистой прибыли, получаемой банкомъ; остальная часть прибыли, за вычетомъ 10 процентовъ на вознагражденіе служащихъ въ банкѣ, будетъ поступать въ доходъ казны. Государственный банкъ подчиняется непосредственно министру финансовъ, которому принадлежитъ высшее руководительство этимъ учрежденіемъ. Главное управленіе дѣлами банка сосредоточено въ новомъ учрежденіи—совѣтѣ банка, вѣдающему общіе, важнѣйшіе вопросы, касающіеся операцій и дѣлопроизводства банка. Совѣтъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ управляющаго банкомъ изъ директора особой канцеляріи по кредитной части, члена отъ государственнаго контроля, товарищей управляющаго банкомъ, управляющаго петербургскою конторою банка, членовъ отъ министерства финансовъ и по одному члену отъ дворянства и кушечества, избираемыхъ—первымъ петербургскимъ и московскимъ губернскими дворянствами, второй—петербургскимъ и московскимъ биржевыми обществами и назначаемыхъ Высочайшею властью, по представленію министра финансовъ, изъ числа трехъ избранныхъ кандидатовъ. Въ главнѣйшихъ городахъ имперіи будутъ учреждены конторы, подчиненныя центральному управленію; нѣкоторыя изъ нихъ получаютъ значеніе окруж-



ныхъ управленій, съ подчиненіемъ имъ отдѣленій и агентствъ извѣстныхъ районовъ. Кромѣ того, новый уставъ предусматриваетъ возможность порученія простѣйшихъ банковыхъ операцій уѣзднымъ казначействамъ, нѣкоторыя функціи которыхъ, въ свою очередь, будутъ исполняться банковыми учрежденіями. Ревизія операцій Государственного банка возлагается на государственный совѣтъ, который, рассмотрѣвъ годовые отчеты банка, обсуждаетъ размѣры затратъ на каждую операцію банка въ связи съ имѣющимися на это средствами.

Такова, въ общихъ чертахъ, сущность устава преобразованнаго банка, реформа котораго должна была явиться въ то-же время и реформой кредита, открываемаго государствомъ для потребностей народно-хозяйственной дѣятельности. „Надо напомнить, говорятъ по поводу этого преобразования „Новости“, что, помимо своего назначенія служить резервуаромъ и регуляторомъ денежнаго обращенія, Государственный банкъ до самаго послѣдняго времени предоставлялъ свои громадныя средства лишь къ услугамъ торговли и биржевыхъ спекуляцій. Только коммерческія операціи находили опору въ Государственномъ банкѣ, но и то далеко не во всѣхъ сферахъ торговли. Въ то время, какъ частныя банки и весьма немногія крупныя торговыя фирмы могли весьма широко черпать необходимыя имъ деньги изъ Государственнаго банка не только для торговыхъ оборотовъ, но и для биржевыхъ спекуляцій, не исключая и игры на разницу въ курсѣ кредитнаго рубля,—мелкая торговля постоянно чувствовала стѣсненіе въ кредитѣ, а промышленники, предприниматели, всѣ производители дѣйствительныхъ цѣнностей были поставлены въ полную зависимость отъ оптовыхъ торговцевъ, не имѣя самостоятельнаго кредита. Потребность въ измѣненіи такого порядка вещей, въ реформѣ вексельнаго и въ созданіи краткосрочнаго промышленнаго кредита давно уже чувствовалась и съ каждымъ годомъ становилась настоятельно“; въ такомъ смыслѣ и состоялась реформа Государственнаго банка. Наша печать, за немногими исключениями, встрѣтила реформу государственнаго кредита весьма сочувственно, хотя и успѣла уже замѣтить нѣкоторыя пятна на

этомъ солнцѣ промышленнаго міра. „Русскія Вѣдомости“, обсуждая постановленія банковскаго устава, относящіяся къ операціямъ по выдачѣ ссудъ, выражаютъ опасеніе, что промышленный кредитъ, создающій новыя предпріятія, при которомъ учрежденіе, открывающее кредитъ на долгіе сроки и замѣняющее имъ основной капиталъ, несетъ на себѣ всѣ послѣдствія успѣха или неуспѣха предпріятія, становится какъ-бы участникомъ дѣла,—поведетъ къ развитію шаткихъ предпріятій и спекуляцій, можетъ вырождаться въ грюндерство, хорошо извѣстное изъ практики Западной Европы, гдѣ созданные для развитія промышленнаго кредита банки вынуждены были прекратить свое существованіе. „Печальный опытъ почти всѣхъ кредитныхъ банковъ,—говоритъ газета,—принимавшихъ на себя миссію оживленія промышленности путемъ кредитованія новыхъ промышленныхъ предпріятій, показываетъ, что для развитія промышленности нужны совершенно другія средства“. Если подѣлъ промышленнымъ кредитомъ, введеннымъ новымъ уставомъ, разумѣть развитіе мелкаго кредита, то для этой цѣли нуженъ болѣе широкій кредитъ тѣмъ учрежденіямъ, которыя стоятъ ближе къ мелкимъ промысламъ, ремесламъ и торговлѣ и могутъ служить посредниками при открытіи кредита. „Во всякомъ случаѣ, заключаетъ почтенный органъ, нежелательно, чтобы въ виду сложности организаціи мелкаго промышленнаго кредита, все дѣло ограничилось пока поощреніемъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій, и безъ того пользующихся широкимъ кредитомъ въ нашихъ банкахъ, если не для капитальныхъ затратъ, то для оборотныхъ средствъ“. Если дѣло ограничится только этимъ, то, конечно, между прежнимъ банкомъ и преобразованнымъ большой принципиальной разницы не будетъ; измѣнится лишь форма, сообразно измѣненію экономическихъ условій страны со времени изданія дѣйствующаго пока банковскаго устава. Что организуемый промышленный кредитъ ставитъ развитіе мелкаго кредита, отсутствіе котораго составляютъ больное мѣсто въ экономической жизни преобладающей массы трудоспособнаго населенія,—на второй планъ, это отчасти показываетъ постановка въ новомъ уставѣ кредита для снабженія оборотными средствами земствъ и городовъ,

## Ф Е Л Ь Е Т О Н Ъ.

### Прогрессъ науки и знанія. \*)

Одно время у насъ нависла туча мрачныхъ облаковъ; ихъ прорѣзала молнія, начертавшая въ пространствѣ странныя слова: „не нужно научной науки“... Вся наука оказалась вздоромъ, чѣмъ-то лишнимъ, никому не нужнымъ... И доказательство на лицо: вѣдь Азія и Африка, то-есть около тысячи милліоновъ людей живутъ же безъ науки—и ничего... Такъ зачѣмъ же ее намъ?

Но Азія и Африка—въ полнѣйшемъ рабствѣ у Европы, а вѣдь это что нибудь да значить. Не пора-ли намъ подумать о томъ, чтобы хотя со временемъ поменьше жить умомъ Европы, а своимъ собственнымъ, поменьше зависѣть отъ успѣховъ европейской науки и завести свою собственную науку. Потихоньку и заведутъ, несмотря на временное отторженіе отъ „научной науки“.

Въ Европѣ, въ Парижѣ, издается „Revue Scientifique“, журналъ, распространенный повсюду.

И у насъ въ этомъ году появилось „Научное обозрѣніе“ и ведется... Но читайте сами и научайтесь... Прочтите хотя статью г. Гримо въ 19-мъ номерѣ...

Огюстъ Контъ установилъ, что только та наука заслуживаетъ этого почетнаго названія, которая умѣетъ безошибочно напередъ видѣть явленія, высчитать математически вѣрно и предсказать событія, дѣлать открытія у себя въ ка-

бинетѣ на бумагѣ, а затѣмъ подтверждать ихъ въ природѣ, въ лабораторіи, на фабрикѣ. Такъ, Лавуазье вычислилъ, сидя у себя въ кабинетѣ, что въ такомъ то мѣстѣ на небѣ должна быть планета. Другой астрономъ нашелъ эту планету Нептуна на указанномъ мѣстѣ. Вотъ это наука! Она называется астрономіей. Но другая такая же точная наука кишмя-кишитъ теперь такими фактами. Это—химія.

Сидитъ у себя въ кабинетѣ у стола ученый химикъ, рисуетъ шестиугольникъ, у cadaго угла начертилъ какія-то таинственныя буквы и переставляетъ эти буквы. Его спрашиваютъ: что въ дѣлаете? а онъ преспокойно отвѣчаетъ: „я приготавливаю краску, которая превосходно окраситъ шелкъ и шерсть“. Изумленный собесѣдникъ усумнился въ здоровомъ умѣ химика. А химикъ поражаетъ его слѣдующимъ пророчествомъ: „Наши теоріи позволяютъ намъ предвидѣть, въ большинствѣ случаевъ, образованіе и свойства тѣлъ, въ послѣдствіи осуществляемыхъ нами въ лабораторіи руками“. Два дня спустя, химикъ этотъ принесъ образчики шерсти и шелка, выкрашенные въ голубую краску, обладавшую всѣми предсказанными свойствами. Затѣмъ онъ объяснилъ собесѣднику, какимъ образомъ теоріи органической химіи позволяютъ предвидѣть превращенія матеріи, какъ онъ оправдываютъ свое значеніе не только въ области чистой науки, но и въ практической жизни, какое вліяніе онѣ оказываютъ и оказывали на успѣхи промышленности. Въ глазахъ людей не науки—все это пустяки... Но ученый химикъ готовъ васъ убѣдить, что химія теперь умѣетъ превратить сѣнную труху въ деньги. Химія теперь это—Каліостро, Пинетти, магъ и чародѣй...

Но что всего поразительнѣе—будто всѣ эти чудеса тѣсно связаны съ научной теоріей, извѣстной подѣ именемъ

\*) „Сарат. Листъ.“



учреждений, которыя являются наиболѣе падежными органами и посредниками при открытіи кредита мелкому люду. По новому уставу, кредитъ земствамъ и городамъ будетъ открываться лишь за покрытіемъ торгово-промышленныхъ потребностей. Это постановленіе, въ связи съ ограниченностью капитала банка, приведетъ, конечно, къ тому, что кредитъ, могущій быть открытымъ земствамъ и городамъ, будетъ весьма невеликъ; при такой организаціи кредита, предполагаемое снабженіе ихъ оборотными средствами не только не послужитъ къ созданію прочно устроеннаго посредничества этихъ учреждений въ дѣлѣ мелкаго кредита, но врядъ-ли всегда обезпечитъ и правильное функционированіе ихъ по удовлетворенію неотложныхъ потребностей. Достоинъ вниманія и вопросъ, поднятый „Русскою Жизнью“, о слабомъ представителствѣ небюрократическаго элемента въ центральномъ управленіи банка (по одному представителю отъ дворянства и купечества), когда, по словамъ самого „Вѣстника Финансовъ“, введеніе небюрократическихъ элементовъ въ составъ высшаго управленія банкомъ „имѣетъ цѣлью содѣйствовать тому, чтобы дѣятельность банка дѣйствительно приняла практическое направленіе“. Этой цѣли, по нашему мнѣнію, упраздняемый теперь совѣтъ государственныхъ кредитныхъ установленій (въ составъ его входили по выбору отъ дворянства и купечества по 6 членовъ) соответствовалъ болѣе, какъ бы не глумились надъ „молчаливостью“ этихъ членовъ поклонники „энергической дѣятельности“, забывающіе, что для молчанія небюрократическихъ элементовъ есть причины, независящія отъ ихъ воли. Вызываетъ нѣкоторое недоумѣніе и приведенное выше положеніе, чтобы инвентаръ сельскихъ хозяйствъ и промышленниковъ, приобретаемый на средства Государственнаго банка, былъ обязательно туземнаго производства. По вѣрному замѣчанію „Сибирскаго Вѣстника“, послѣднее условіе является довольно стѣснительнымъ, такъ какъ значительное число машинъ и орудій „туземными“ заводами вовсе не производится или производится очень и очень невысокаго качества, что и заставляетъ часто покупать заграничныя машины, не смотря на ихъ сравнительно высокую стоимость. Намъ кажется, что покровительствуя „отечествен-

ной“ промышленности, не слѣдуетъ забывать, что русскій потребитель также „отечествененъ“ и заслуживаетъ покровительства еще въ большей степени. Пусть туземное производство сравнивается по доброкачественности съ заграничнымъ и тогда, право, не потребуется для него никакого покровительства, всегда тяжело отзывающагося на карманѣ русскаго-же потребителя.

Было бы желательно, чтобы въ наказѣ, въ которомъ совѣтомъ банка, съ утвержденія министра финансовъ, будутъ опредѣляться правила объ операціяхъ банка, а также въ дополнительныхъ инструкціяхъ по операціямъ, вопросы объ организаціи мелкаго кредита и кредита земствамъ и городамъ были разрѣшены такимъ образомъ, чтобы преобразованный банкъ не на бумагѣ только, а на дѣлѣ, дѣйствительно послужилъ трудоспособному населенію, предоставивъ организаторовъ рискованныхъ предпріятій и спекуляторовъ ихъ собственными силами. Успѣхъ этихъ рыцарей индустріи ничего общаго не имѣетъ съ поднятіемъ уровня благосостоянія народа, которое одно только и можетъ составлять цѣль всякой крупной финансовой реформы.

## „ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 23 іюля.

Ліонъ. Казеріо приговоренъ къ смертной казни.

Воскресенье, 24 іюля.

Петербургъ. Опубликовано: 1) о разрѣшеніи уѣзднымъ съездамъ открывать засѣданія внѣ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ; 2) объ ассигнованіи милліона двухъ сотъ пятидесяти тысячъ рублей на капитальное переустройство Бердянскаго порта; 3) объ обязательномъ употребленіи въ Туркестанскомъ краѣ російскихъ клейменыхъ мѣръ и вѣсовъ; 4) о заселеніи казаками пограничной полосы Пріамурскаго края; 5) о взысканіи, въ случаѣ перазысканія тайно провезеннаго или вывезеннаго товара, съ виновныхъ взамѣнъ конфискаціи стоимости товаровъ; 6) объ усиленіи и улучшеніи Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ на два милліона двѣсти пятьдесятъ тысячъ рублей.

атомистическаго обозначенія. Въ этой теоріи „собаку съѣлъ“ нѣмецъ, германскій химикъ и ученый Кекуле. Изобрѣлъ онъ какой-то шестиугольникъ съ какими-то символическими знаками. Это называется знаменитымъ „шестиугольникомъ Кекуле“. По этому шестиугольнику Кекуле-химикъ беретъ каменноугольный деготь и превращаетъ его въ горько-миндальную эссенцію. Деготь воняетъ, а миндальная эссенція прелестно пахнетъ. Это превращеніе было предвидѣно сначала на бумагѣ, а потомъ осуществлено, и теперь изъ дегтя можно получить десятки тысячъ килограммовъ этой эссенціи. Натуральная эссенція стоитъ и теперь 60 франковъ за кило, а искусственная въ розницу 9 франковъ кило. Этимъ же способомъ добываютъ теперь десятки тысячъ новыхъ тѣлъ. Русскій химикъ Зиминъ и др. изъ того-же дегтя добываютъ анилинъ, а Церкинъ добылъ фуксинъ. И пошла писать... Гофманъ превращаетъ деготь въ великолѣпную фіолетовую краску, Жираръ и Лэзе превратили фуксинъ въ ліонскую лазурь, а тамъ—парижская фіолетовая краска на милліоны франк. Этихъ искусственныхъ красокъ теперь такое разнообразіе, что имъ нѣтъ предѣла, и все это фабрикуется на милліоны франковъ. Деготь прямо превращается въ золото, совершенно какъ въ сказкѣ, гдѣ чортъ надѣляетъ своихъ любимцевъ угольями, а это и есть золото...

Какой-нибудь купчина-капиталистъ, который теперь вамъ въ глаза прямо скажетъ: „все это, батенька, теоріи!“ тѣмъ самымъ докажетъ, что онъ просто не понимаетъ интересовъ своего кармана. А вотъ вамъ и доказательство: „Вліяніе теоріи на практикѣ особенно блестящимъ образомъ выразилось въ искусствственномъ производствѣ ализарина, красящаго вещества марены. Но теперь ализаринъ тоже добываютъ изъ дегтя или каменнаго угля и теперь больше нѣтъ надобности

въ маренѣ. Мареновыя плантаціи, стоившія 10.000 фр. за гектаръ, упали въ цѣнѣ до 500 фр., къ великой скорби нѣкоторыхъ помѣщиковъ, отрицающихъ науку и не признающихъ ея прогресса,—а вслѣдъ за прогрессомъ причиняетъ людямъ отсталымъ неурядицы и разореніе...

Когда неурожай—мы голодаемъ и стоимъ, а когда урожай и пудъ хлѣба стоитъ 10 копеекъ, мы проклинаемъ судьбу. А это потому, что у насъ наука въ забросѣ, и мы ее презираемъ. Но она вамъ отомститъ, и вы возьметесь за умъ. Земледѣліе выдерживаетъ теперь съ трудомъ борьбу съ химіей, и химія его повалитъ.

Но не одно земледѣліе вынуждено теперь вести борьбу съ химической фабрикаціей. Въ Мексикѣ водится наскѣкомое—кошениль, содержащее прекрасное красящее вещество карминъ, стоящее 20 франковъ кило. А теперь этотъ карминъ добывается изъ каменно-угольнаго дегтя. Въ Сень-Дени, на фабрикѣ Пуаррье, по указанію французскаго ученаго Руссена, добывается въ большомъ количествѣ краска, точь въ точь кошениль. Такова же красная краска Конго, прямо красящая хлопчатую бумагу. И нѣтъ этому конца...

Десятки тысячъ красящихъ веществъ были добыты изъ каменнаго угля, сотни приняты промышленностью, но все еще поиски продолжаются. Сначала довольствовались яркостью и красотою, затѣмъ стали требовать солидности, сопротивленія свѣту, мытью и т. д. Для шерстяныхъ матерій и хлопчатой бумаги, употребляемой на платья и юбки, требуютъ, чтобы краски не поддавались амміаку, потому что гризь въ городахъ пропитанъ амміачными соединеніями; впрочемъ, пятна этого рода обыкновенно отмываются, если добавить въ воду уксуса.

Идемъ далѣе. Чудесамъ нѣтъ конца. Всѣ знаютъ ваниль:



Опубликовано объ учрежденіи Московскаго сельско-хозяйственнаго института и штатъ сего института.

**Шанхай.** Официально объявлено, что въ сраженіяхъ 27 и 28 іюля при Яшанѣ японцы были отбиты; у нихъ выбыло изъ строя болѣе 2000 человекъ.

Китайская армія въ 20,000 человекъ изъ Манджурии перешла корейскую границу.

**Лондонъ.** Японцы, сосредоточивъ все свои силы въ Корей, одержали новую побѣду надъ китайцами.

**Бернъ.** Союзный совѣтъ согласился на обмѣнъ между швейцарскимъ союзомъ и Италіей необходимыхъ объ аваріяхъ сообщеній или свѣдѣній.

*Понедѣльникъ, 25 іюля.*

**Петербургъ.** Министерство путей сообщенія созываетъ съѣздъ представителей сельскихъ хозяевъ и желѣзныхъ дорогъ по вопросу устройства на 300 станціяхъ хранилищъ хлѣба.

Разрѣшено обществу юго-восточныхъ дорогъ открыть въ Ригѣ и Либавѣ коммерческія агентства по отправкѣ и приему за границу товаровъ.

Начальникъ 2-й гренадерской дивизіи Дукмасовъ назначенъ командиромъ 11 корпуса.

**Шанхай.** Сѣверная китайская эскадра Пейянга вернулась назадъ, не вступивъ въ бой съ японцами.

**Берлинъ.** Прусское правительство, съ цѣлью пресѣченія социалистской агитаціи, намѣрено измѣнить законъ о сходкахъ.

**Парижъ.** Эскадрѣ дальняго востока приказано охранять интересы французовъ, проживающихъ въ корейскихъ портахъ.

**Лондонъ.** Китайская миссія въ Лондонѣ заключаетъ контрактъ на поставку въ Китай большого количества орудій и снарядовъ.

Послѣ ожесточеннаго пятичасоваго, сраженія взяты штурмомъ китайскія укрѣпленія подъ Ханхономъ близъ Азана; изъ 2,800 китайцевъ убито до 500 человекъ; японцы потеряли убитыми 5 офицеровъ и 70 нижнихъ чиновъ; китайцы бѣжали къ Хонгшоу; японцы взяли 4 орудія съ значи-

тельнымъ запасомъ снарядовъ и заняли китайскую главную квартиру.

*Вторникъ, 26 іюля.*

**Петербургъ.** Въ ознаменованіе полезнымъ дѣломъ дня бракосочетанія Великой Княжны Ксеніи Александровны Высочайше повелѣно учредить новое женское учебно-воспитательное заведеніе, въ коемъ дочери приобретающихъ службой или по рожденію права дворянства, но не имѣющихъ средствъ, могли бы получать законченное общее образованіе. Новый институтъ будетъ открытъ на 350 полусиротъ; изъ этого комплекта 175 вакансій бесплатныя, а остальные по 250 руб. въ годъ. Жалуется для указанной цѣли вѣдомству учреждений Императрицы Маріи перешедшій въ казну дворецъ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Николая Николаевича старшаго, съ отпускомъ изъ казначейства единовременно 400 тысячъ на приспособленіе дворца, 500 тысячъ для обезпеченія будущаго состава служащихъ пенсіями и ежегодно 152 тысячи руб. на содержаніе заведенія. Институту присвоить наименованіе „Ксеніевскій Институтъ“.

*Среда, 27 іюля.*

**Петербургъ.** 25 іюля въ 3 часа въ соборѣ большого петергофскаго дворца состоялось бракосочетаніе Великаго Князя Александра Михайловича съ Великой Княжной Ксеніей Александровной. Съ утра пальба изъ орудій Петербургской крѣпости и Петергофской военной гавани возвестили столицѣ и лѣтней резиденціи Ихъ Величествъ о предстоящемъ торжествѣ.—Петергофъ раздѣвился флагами и тканями національныхъ цвѣтовъ, украсился цвѣтами, зеленью; мѣстами были транспаранты съ надписями. Верхній и нижній сады представляли цѣлый рядъ великолѣпныхъ декораций, пестрѣвшихъ сотнями тысячъ цвѣтныхъ лампировъ. Петергофскіе фонтаны явились сегодня во всей своей красѣ. Оживленіе было необыкновенное, всюду видѣлись придворные экипажи. Приливъ публики былъ громадный. Погода была переменная.

Пока во дворцѣ шли послѣднія приготовленія къ торжеству, въ церквахъ служили благодарственное молебствіе. Во 2-мъ часу прибылъ въ Петергофъ дипломатическій корпусъ;

это—цвѣтъ на ванильныхъ стручкахъ. Но теперь его добываютъ на фабрикахъ.

Все хорошо знаютъ, до чего воняетъ асса фетида и до чего хорошо пахнетъ ваниль.

И что-же? Химики берутъ ассу фетиду, именуемую *Stercus diaboli*, очень неприличнымъ словомъ, и превращаютъ это чортово зелье съ отвратительнѣйшимъ до тошноты запахомъ въ нѣжнѣйшее ароматическое вещество—ваниль. Предъ вами асса фетида—химикъ дунулъ, плюнулъ и—получилась ваниль. Прежде ваниль настоящая стоила 200 франковъ за кило, а теперь цѣна ея упала до 60 ф. за кило.

Такими же путями добываютъ искусственно анисовую эссенцію и фіалковое эфирное масло. Даже мускусъ теперь приготавливаютъ искусственно.

Но этого мало. Химики добираются и до розоваго масла. И весьма возможно, что въ одинъ прекрасный день драгоценное розовое масло, отпускаемое въ аптекахъ по цѣнѣ въ 10 разъ дороже золота,—одна капля 15 к. сер.—это золотое масло, гордость и богатство южныхъ странъ, появится въ продажѣ какъ продуктъ фабричнаго производства...

Правъ Гримо, тысячу разъ правъ, произнося слѣдующія слова: Видя вліаніе лабораторныхъ открытій на промышленность, какъ, напр., на производство мареновой краски, ванили, горько-миндальнаго масла; видя, что фабрикація индиго въ одинъ прекрасный день будетъ подорвана дешевымъ производствомъ лабораторнаго индиго, нельзя не сказать, что наука мститъ за себя самодовольному и смотрящему на нее свысока невѣжеству. Какъ часто богачи и калифы посмѣиваются надъ скромнымъ ученымъ, работающимъ въ своей лабораторіи и испытывающимъ у природы ея тайны изъ одной любви къ истинѣ. Но открытія этого ученаго могутъ

перевернуть все экономическія условія страны, могутъ сдѣлать богача нищимъ, замѣнивъ естественные продукты искусственными, могутъ перевернуть бюджетныя соображенія великихъ державъ, напр., тѣмъ, что, измѣряя количество тепла при тѣхъ или иныхъ реакціяхъ, химикъ откроетъ новый порохъ и сдѣлаетъ напрасными все траты и фабрикацію прежняго, менѣе дѣйствительнаго.

Въ иной мирной области, въ терапіи и гигиенѣ, теоріи также заняли преобладающее мѣсто. Сперва Кагуръ, а потомъ Колюбе добываютъ теперь салициловую кислоту тоже изъ каменноугольнаго дегтя. Салициловая кислота, салициловый натръ—важныя противогнидостныя вещества—идутъ на потребу промышленности и доставляютъ драгоценнѣйшія лѣкарства противъ ревматизма. Прежде въ такой-же славѣ былъ антипиринъ, тоже полученный изъ каменноугольнаго дегтя. Прошли тѣ времена, когда въ лабораторіи добывались лишь эфиръ да хлороформъ.

„Я могъ-бы привести еще тысячи фактовъ, свидѣтельствующихъ о значеніи атомистической теоріи. Я могъ-бы указать на новыя понятія о химіи въ пространствѣ, стереохиміи, основанной Ле-Белемъ и Фонтъ-Гоффомъ“.

Г. Гримо заключаетъ, что химія теперь поетъ „пѣснь торжествующей атомистической теоріи“. Несомнѣнно, что эта пѣснь скоро раздастся и у насъ и перекричитъ своимъ напѣвомъ и невѣжество массъ, и невѣжество поэтовъ, лже-философовъ и враговъ науки.

В. Португаловъ.



около двухъ часовъ изъ Петербурга и Краснаго Села прибыли придворныя дамы, члены государственнаго совѣта, министры, статсъ-секретари, почетные опекуны, члены Двора, свита, генералитетъ и начальники отдѣльных частей; протопресвитеръ Янышевъ и высшее придворное духовенство собрались въ алтарѣ дворцовой церкви. Члены государственнаго совѣта, министры, послы, посланники съ ихъ супругами заняли мѣста въ церкви.

Въ третьемъ часу къ подѣзду подъ гербомъ прибыли иностранные высокіе гости, Великіе Князья и Великія Княгини. Вскорѣ въ парадномъ экипажѣ прибыла Государыня съ Невѣстой; Женихъ прибылъ съ своимъ родителемъ; Государь прибылъ въ сопровожденіи Цесаревича. Тѣмъ временемъ статсъ-дамы оканчивали одѣваніе Невѣсты; одѣваніе происходило въ золотой гостиной; комната обита шелковыми желтыми обоями золотистаго-же цвѣта; мебель въ углу старинная, печь изъ расписныхъ голландскихъ изразцовъ; въ другихъ углахъ столы съ длинными верхними досками изъ лаписъ-лазури; между окнами зеркала и на покрытомъ золотистымъ шелкомъ столѣ золотой туалетъ, передъ которымъ одѣвалась къ вѣнцу Анна Іоанновна; съ того времени передъ нимъ одѣваются всѣ невѣсты русскихъ Великихъ Князей; кругомъ зеркала разложены золотые баульчики, чаши, принадлежности туалета; по сторонамъ туалета, на двухъ круглыхъ столикахъ на розовыхъ плато лежали: съ одной стороны небольшая корона съ діадемой изъ крупныхъ брилліантовъ, съ другой—ожерелье и серьги изъ коронныхъ брилліантовъ громадной величины; здѣсь же лежала и бархатная, обложенная горностаемъ мантия; въ смежной малиновой гостиной лежали на столѣ образа Спаса Нерукотвореннаго и Божіей Матери. Здѣсь собрались всѣ члены Императорской Фамиліи и здѣсь происходило благословеніе Невѣсты.

Первый оберъ-церемоніймейстеръ князь Долгорукій возвѣстилъ Жениху и проводилъ Его Высочество до внутреннихъ покоевъ; въ три часа произведенъ 21 пушечный выстрѣлъ и изъ малиновой гостиной началось церемониальное шествіе въ придворную церковь; посреди церкви было поставлено возвышеніе, обтянутое малиновымъ бархатомъ и обрамленное золотымъ галуномъ, на которомъ были поставлены аналой съ евангеліемъ и крестомъ. По входѣ въ церковь, Государь поставилъ Высоковареченныхъ на возвышеніе и началось священнодѣйствіе. Вѣнцы носили Наслѣдникъ Цесаревичъ и братья Жениха. При пѣніи „Тебѣ Бога хвалимъ“ послѣдовалъ салютъ въ 101 выстрѣлъ.

Въ 5 час. 30 мин. начался сѣздъ къ обѣденному столу. Золото и серебро, цвѣточныя плато и цвѣты въ вазахъ покрывали столы. Центральныя мѣста за столомъ занимали Высокобракосочетавшіеся, по правую сторону Жениха—Государыня, по лѣвую руку Невѣсты—Государь; за креслами Государя и Государыни стояли первые чины Двора, за креслами королевы Эллиновъ и прочихъ высокихъ гостей, Великихъ Князей и Великихъ Княгинь стояли камергеры; за креслами остальныхъ высочайшихъ особъ камеръ-юнкеры; игралъ придворный музыкантскій хоръ. Въ девятомъ часу вечера въ большой петергофскій дворецъ съѣхались особы первыхъ трехъ классовъ на вечернее музыкальное собраніе, по окончаніи котораго Высоконовообрачные выѣхали въ роппинскій дворецъ.

Вечеромъ была зажжена блестящая иллюминація, превратившая Петергофъ въ нѣчто сказочное; въ заключеніе на петергофскомъ рейдѣ былъ сожженъ фейерверкъ. Фрейлина Ея Величества Александра Озерова назначена гофмейстериною при Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ; полковникъ Сергѣй Евреиновъ назначенъ управляющимъ дворомъ Великаго Князя Александра Михайловича.

Опубликованъ законъ о пониженіи съ 1-го августа 1894 г. процента по вкладамъ, вносимымъ въ сберегательныя кассы, съ четырехъ процентовъ до трехъ и шести десятыхъ (3,6%).

Сегодня открылся сѣздъ представителей желѣзныхъ до-

рогъ по согласованію движенія пассажирскихъ и товарныхъ поѣздовъ.

Министерство финансовъ созываетъ крупныхъ виноторговцевъ и винодѣловъ для обсужденія вопроса объ урегулированіи винодѣлія и виноторговли въ Россіи.

Одесса. Слѣдствіе по дѣлу о столкновеніи пароходовъ „Владиміръ“ и „Колумбія“ окончено. Слѣдователь постановилъ: капитана „Владиміра“ Кріуна и капитана „Колумбій“ Луиджи Пеше предать суду.

Четвертъ, 28 іюля.

Нижній-Новгородъ. Ярмарка понемногу оживляется; въ послѣдніе три дня сѣздъ торговцевъ усилился, покупателей пока мало и дѣла почти еще не начинались. По всѣмъ признакамъ ярмарка предвидится нѣсколько поздняя, но быстрая и рѣшительная.

Пятница, 29 іюля.

Петербургъ. Вслѣдствіе распространившихся на яѣмскихъ биржахъ слуховъ о проникновеніи холеры въ Нижній, официально заявляется, что слухи эти оказываются положительно лишенными всякаго основанія: ни въ городѣ, ни въ ярмаркѣ не наблюдалось ни одного случая холернаго заболѣванія.

Лондонъ. Изъ Іскогамы сообщаютъ, что 25 іюля (6 августа) въ Корей были новыя сраженія: японцы побѣдили, потери ихъ незначительны. Японцы заняли Сейкванъ. Китайскія войска бѣжали въ Ко-шіу, оставивъ 500 убитыхъ и раненыхъ. Японцы владѣютъ Азаномъ. Въ Токио и въ главныхъ японскихъ городахъ ликуютъ. Микадо разрѣшаетъ китайцамъ дальнѣйшее пребываніе въ Японіи съ тѣмъ, чтобы они держали себя спокойно.

## Положеніе о видахъ на жительство.

(Продолженіе).

(Высочайше утверждено 3-го іюня 1894 г.)

### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

#### Положенія общія.

21. Лицамъ, состоящимъ по судебнымъ приговорамъ, на основаніи статей 48, 49—51 Уложенія о наказаніяхъ, подъ надзоромъ полиціи или общества, виды на жительство выдаются не иначе, какъ съ разрѣшенія полиціи или общества, подъ надзоромъ которыхъ они находятся. Въ видахъ, выдаваемыхъ такимъ лицамъ, дѣлается отмѣтка о ихъ судимости, съ обозначеніемъ судебного приговора, а равно установленія, приговоръ постановившаго, и, сверхъ того, слѣдующая надпись: „Предъявитель сего вида, на основаніи примѣчанія къ статьѣ 51 уложенія о наказаніяхъ по продолженію 1890 г., не имѣетъ права жительства или пребыванія: 1) въ столицахъ и во всѣхъ мѣстностяхъ столичныхъ губерній; 2) въ губернскихъ городахъ, ихъ уѣздахъ и во всѣхъ мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ губернскихъ городовъ ближе двадцати пяти верстъ; ограниченіе это не примѣняется, однако, къ лицамъ, приписаннымъ къ обществамъ (кромя губернскаго города), находящимся въ тѣхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ; 3) во всѣхъ вѣрностяхъ и мѣстностяхъ, отстоящихъ отъ вѣрностей ближе двадцати пяти верстъ, и 4) въ тѣхъ городахъ или мѣстностяхъ, въ коихъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ не разрѣшается водвореніе поднадзорныхъ.“

22. Означенныя въ статьѣ 21 надписи сохраняются въ видахъ на жительство на время состоянія ихъ владѣльцевъ подъ надзоромъ полиціи или общества. По окончаніи же надзора, эти виды замѣняются новыми, безъ отмѣтокъ о судимости, если на исключеніе таковыхъ отмѣтокъ по слѣдуетъ разрѣшеніе губернскаго начальства.

23. Виды на жительство, въ случаѣ ветхости, подчистокъ, помарокъ или какихъ-либо поврежденій, могутъ быть замѣнены новыми, какъ пожеланію владѣльцевъ, такъ и по требованію полиціи.

24. Въ случаѣ потери или уничтоженія вида на жительство, владѣльцу вида предоставляется заявить о томъ мѣстной полиціи, которая выдаетъ заявителю: 1) удостовѣреніе о сдѣланномъ имъ заявленіи для ходатайствованія отъ установленія, выдаващаго потерянный видъ, новаго вида, и 2) свидѣтельство на срокъ не долѣе шести мѣсяцевъ, которое, въ теченіе этого времени, замѣняетъ утраченный видъ.

25. Видъ на жительство, оставшійся послѣ умершаго, представляется въ мѣстную полицію. Послѣдняя, сдѣлавъ на видѣ отмѣтку о смерти владѣльца онаго, отсылаетъ видъ въ установленіе, которымъ онъ былъ выданъ, если въ видѣ не встрѣчается надобности для удостовѣренія чьихъ либо правъ. Буде же такая надобность встрѣтится, видъ выдается лицу, заявившему ходатайство о возвращеніи ему онаго, а установленіе, которымъ видъ былъ выданъ, увѣдомляется о смерти владѣльца. Лицамъ, включеннымъ въ виды другихъ лицъ (ст. 9 и 10), въ случаѣ смерти послѣднихъ, выдаются полиціею свидѣтельства на срокъ не долѣе шести мѣсяцевъ для полученія вида на жительство.



26. При обнаружении лица, отлучившагося или проживающего без установленного вида, тамъ, гдѣ онъ требуется, или же съ видомъ просроченнымъ, либо ненадлежащимъ, полиція, если лицо сіе докажетъ свою самостоятельность, выдаетъ ему свидѣтельство на срокъ, достаточный для получения вида на жительство, и во всякомъ случаѣ не долѣе, чѣмъ на шесть мѣсяцевъ.

27. Въ случаѣ истечения срока свидѣтельства, выданнаго на основаніи статьи 26, владѣлецъ свидѣтельства снабжается полиціею особымъ удостовѣреніемъ для отбытія въ семидневный срокъ на мѣсто постоянного жительства.

28. Лицо, не отбывшее въ мѣсто постоянного жительства въ указанный статью 27 срокъ, высылается въ оное мѣрами полиціи. Высылка сія производится, соответственно званію или состоянію высылаемаго, на основаніи особой инструкціи, утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ.

*Примѣчаніе.* Относительно высылки изъ города С.-Петербурга лицъ, не имѣющихъ видовъ на жительство или проживающихъ съ просроченными видами, остаются въ силѣ дѣйствующія въ семъ отношеніи постановленія.

29. Правило, изложенное въ статьѣ 26, не распространяется на лицъ, находящихся въ силу состоявшагося о нихъ судебного приговора, подъ надзоромъ полиціи и обществъ, и на высланныхъ, для водворенія, за нищенство. Лица сіи, какъ въ случаѣ неимѣнія вида на жительство, когда таковой требуется, такъ равно и въ случаѣ, когда они будутъ обнаружены, хотя бы и съ видомъ на жительство, но въ мѣстностяхъ, въ которыхъ не имѣютъ права пребывать,—отсылаются мѣрами полиціи въ мѣста ихъ постоянного жительства, гдѣ и привлекаются къ отвѣстности на основаніи статей 61 или 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

30. Къ лицамъ, оказавшимся безъ вида на жительство, если они не доказали своей самостоятельности, примѣняются, въ подлежащихъ случаяхъ, дѣйствующія въ семъ отношеніи постановленія.

31. Жалобы на дѣйствія и распоряженія по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство, приносятся: 1) на полицейскія установленія, а равно на мѣщанскія и ремесленные управленія и замѣняющія ихъ учрежденія—губернаторамъ и градоначальникамъ, по принадлежности, и разрѣшаются ими единолично; 2) на волостныхъ и сельскихъ старшинъ—земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, чиновникамъ, либо комиссарамъ по крестьянскимъ дѣламъ или замѣняющимъ ихъ должностнымъ лицамъ, по принадлежности.

32. Прошенія, жалобы и другія бумаги по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство, освобождаются отъ гербового сбора.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

*О видахъ на жительство для дворянъ, чиновниковъ, духовенства, почетныхъ гражданъ, купцовъ, разночинцевъ.*

33. Видами на жительство для дворянъ неслужащихъ, лицъ уволенныхъ отъ государственной службы, офицерскихъ чиновъ запаса, чиновниковъ запаса, почетныхъ гражданъ, купцовъ и разночинцевъ служатъ безсрочныя паспортныя книжки, выдаваемые по формѣ, присемъ приложенной \*).

34. Паспортныя книжки выдаются: 1) неслужащимъ дворянамъ: а) не записаннымъ въ родословныя книги—полицейскими управленіями, а въ столицахъ—участковыми приставами, по принадлежности; б) записаннымъ въ родословныя книги,—по желанію сихъ лицъ, или подлежащими депутатскими собраніями, или упомянутыми полицейскими установленіями, 2) лицамъ, уволеннымъ отъ государственной службы,—по ихъ желанію, по достѣднему мѣсту ихъ служенія или названнымъ полицейскими установленіями, и 3) почетнымъ гражданамъ, купцамъ и разночинцамъ—означенными полицейскими установленіями.

*Примѣчаніе.* Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ полицейскихъ управленій, обязанности ихъ, въ сей (34) статьѣ означенныя, исполняются чинами мѣстной полиціи, по указанію министровъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго, по принадлежности.

35. Лица, состоящія на гражданской службѣ, гражданскіе чиновники военнаго и морского вѣдомствъ, а равно духовенство всѣхъ исповѣданій, кромѣ римско-католическаго, получаютъ, для удостовѣренія личности, безсрочныя паспортныя книжки по установленной формѣ (ст. 33) по мѣсту служенія, или отъ подлежащихъ духовныхъ властей, по принадлежности. Относительно отлучекъ всѣхъ сихъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства, въ уставѣ духовныхъ консисторій и въ уставѣ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, а равно въ другихъ узаконеніяхъ, по принадлежности.

36. Жены лицъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 35, а также лицъ, состоящихъ въ офицерскихъ чинахъ на дѣйствительной военной или морской службѣ, и низшеслѣдующіе члены семействъ тѣхъ и другихъ лицъ: 1) недостигшія двадцати одного года—незамужнія ихъ дочери, родственницы и пріемыши женскаго пола, а равно дѣвцы, состоящія подъ опекою; 2) недостигшіе семнадцати лѣтъ—сыновья, родственники и мужскаго пола пріемыши в лица, состоящія подъ опекою,—получаютъ паспортныя книжки, по установленной формѣ, на срокъ согласія, выраженнаго главами ихъ семействъ. Вдовы лицъ, упомянутыхъ въ статьяхъ 33 и 35, а также лицъ, состоящихъ въ офицерскихъ чинахъ на дѣйствительной военной или морской службѣ, а равно достигшія совершеннолѣтія незамужнія ихъ дочери, родственницы и женскаго пола пріемыши, получаютъ безсрочныя книжки. Изъ числа поименованныхъ выше членовъ

семействъ, срочныя и безсрочныя паспортныя книжки, по принадлежности, выдаются: а) членамъ семействъ офицерскихъ чиновъ—отъ мѣста служенія послѣднихъ, и б) членамъ всѣхъ остальныхъ семействъ—тѣми установленіями, которыми книжки сіи выдаются главамъ семействъ.

37. Лица купеческаго званія, какъ при первоначальномъ полученіи видовъ на жительство, такъ и ежегодно не позднѣе 15-го февраля, обязаны предъявлять полиціи, для занесенія въ паспортную книжку отмѣтки о принадлежности владѣльца ея къ купеческому сословію: 1) купцы первой и второй гильдіи, а равно помѣщенные въ ихъ свидѣтельствахъ лица женскаго пола и недостигшія семнадцатилѣтняго возраста лица мужскаго пола—купеческія свидѣтельства или копія съ оныхъ, надлежащимъ порядкомъ удостовѣренныя, и 2) лица мужскаго пола, записанныя въ купеческомъ свидѣтельствѣ главы семейства и достигшія семнадцатилѣтняго возраста,—особыя свидѣтельства о принадлежности къ купеческому семейству. Вдовы и дочери купцовъ, оставшіяся въ своемъ семействѣ безъ лицъ мужскаго пола и сохраняющія, на основаніи статьи 302 уст. прим. вѣд., купеческое званіе, обязаны предъявлять удостовѣреніе о принадлежности къ купеческому сословію только при первоначальномъ полученіи паспортной книжки.

38. Перемены, происшедшія въ служебномъ, общественномъ или семейномъ положеніи владѣльца паспортной книжки, а равно лицъ, числящихся въ выданной ему книжкѣ, могутъ быть отмѣчаемы въ книжкѣ, по просьбѣ владѣльца оной, тѣмъ установленіемъ, которымъ книжка выдана либо мѣстной полиціею, по представленіи документовъ, удостовѣряющихъ о происшедшей перемены.

## ХРОНИКА.

24 іюля редакція и сотрудники „Екатеринбургской Недѣли“ семейно праздновали 15-лѣтіе основанія этой газеты (№ 1 вышелъ 25 іюля 1879 г.). Въ память этого дня они согласились учредить фондъ въ помощь Комитету грамотности для устройства сельской бібліотеки въ одномъ изъ селеній Екатеринбургскаго уѣзда. Когда соберется достаточно средствъ (не менѣе 250 р.), будетъ испрошено въ установленномъ порядкѣ дозволеніе на открытіе бібліотеки и избрано мѣсто.

Можно надѣяться, что сотрудники, не присутствовавшіе при этомъ соглашеніи, а также читатели „Екатеринбургской Недѣли“ сочувственно отнесутся къ этому предпріятію и помогутъ его осуществленію. О ходѣ дѣла будетъ своевременно сообщаться въ газетѣ. \*)

## Засѣданія Екатеринбургской городской думы.

Въ понедѣльникъ, 25 іюля, состоялось при новомъ составѣ гг. гласныхъ, въ числѣ 37 человекъ, засѣданіе городской думы.

Собраніе было открыто заступающимъ мѣсто городского головы Г. К. Лемке, предложившимъ принести поздравленіе отъ городской думы Е. И. В. Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ съ Высочайшими Высочайшими дѣтьми, а также принести поздравленія и самимъ Высочайшимъ Е. И. В. К. Ксеніи Александровнѣ и В. К. Александру Михайловичу. Дума, вполнѣ присоединяясь къ предложенію г. предсѣдателя, постановила: послать по этому случаю 2 телеграммы чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, а для редакціи означенныхъ телеграммъ избрать комиссію гг. гласныхъ: С. А. Бибикова, С. Г. Неймана, А. Н. Казанцева, И. И. Симанова и А. М. Симонова.

Послѣ сдѣланнаго перерыва были прочитаны и утверждены думою составленныя избранною комиссіею слѣдующія телеграммы: 1) Петербургъ. Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Екатеринбургская городская дума, преисполненная чувствами глубокой радости по случаю состоявшагося бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высочайшее повелѣніе повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподаданническое поздравленіе думы съ этимъ радостнымъ событіемъ.—2) „Екатеринбургская городская дума, преисполненная чувствами глубокой радости по случаю состоявшагося бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Александра Михайловича съ Великой Княжной Ксеніей Александровной имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высочайшее повелѣніе представить Ихъ Императорскимъ Высочествамъ,

\*) Формы паспортныхъ книжекъ и паспортовъ напечатаны въ № 102 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“, 27-го іюня с. г.

\*) Поступило въ редакцію „Екат. Нед.“ 57 руб. Ред.



Высокопоздравительнымъ, всепреданнѣйшее поздравленіе думы съ этимъ радостнымъ событіемъ и пожеланіе: да ниспошлетъ Имъ Господь Богъ Свое благословеніе на долгую и счастливую жизнь“.

— Затѣмъ г. предсѣдатель собранія Г. К. Лемке доложилъ думѣ предложеніе г. Пермскаго губернатора, въ которомъ сказано, что не находя возможнымъ утвердить ни одного изъ представленныхъ думою кандидатовъ (А. Н. Казанцева и В. И. Дмитріева) въ званіи предсѣдательствующаго думы, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 120 Город. Полож., г. губернаторъ назначаетъ таковымъ гласнаго думы г. Фолькманъ (податной инспекторъ).

По прочтеніи, Г. К. Лемке предложилъ гг. гласнымъ высказаться по этому поводу, но предварительно были прочитаны нѣкоторыя статьи (118, 119 и 120) Город. Полож., указывающія, — ради какихъ случаевъ избирается особое, вмѣсто городского головы, лицо, т. называемый предсѣдательствующій думы, а также когда и на какія должности можетъ г. губернаторъ назначить другихъ лицъ, не утвердивъ представленныхъ ему выбранныхъ думою.

Выслушавъ все это, гласный С. А. Бибиковъ попросилъ слова и сказалъ: „На первыхъ же порахъ, при примѣненіи новаго Город. Полож., мы встрѣтили недоразумѣніе. Думѣ предоставлено право выбирать на разныя должности изъ своей среды лицъ, которыя должны утверждаться г. губернаторомъ. Мы избрали, но представленные нами лица не были имъ утверждены. Вмѣсто предложенныхъ нами, г. губернаторъ назначилъ въ званіи предсѣдательствующаго думы другое лицо по своему усмотрѣнію, хотя и изъ нашей среды. Сейчасъ мы выслушали статьи Город. Положенія; въ нихъ говорится, какія лица могутъ быть назначены отъ правительства, но въ то-же время въ нихъ ни слова не упоминается о г. предсѣдательствующемъ думы, въ случаяхъ, указанныхъ ст. 120 Город. Полож. Это или пробѣлъ въ законѣ или законодатель, напротивъ, въ данномъ случаѣ ограничилъ право администраціи (губернатора), предоставивъ избраніе такихъ лицъ только думѣ, и, по моему мнѣнію, это послѣднее имѣетъ логическое основаніе. Если бы всѣ должности по городскому самоуправленію были замѣщены по назначенію отъ губернатора, то все городское управленіе оказалось бы въ рукахъ тѣхъ лицъ, кои назначены администраціей. Вотъ поэтому то, если бы произошло такое обстоятельство, законодатель и предоставилъ думѣ избрать изъ своей среды особое лицо для контроля за дѣйствіями управы. Въ назначеніи г. Фолькмана я вижу, поэтому, нарушеніе Город. Положенія. Я слышалъ, что нѣкоторые изъ гг. гласныхъ находили нужнымъ обжаловать это назначеніе. Но теперь является вопросъ: должно-ли это дѣлать? Хотя г. Фолькманъ и не нами избранъ, но все же изъ нашей среды. Если онъ отвѣчаетъ нашимъ требованіямъ, предъявленнымъ нами къ ранѣе избранному лицу, то нужно-ли обжаловать дѣйствія губернатора? По моему мнѣнію, г. Фолькманъ вполне соответствуетъ нашимъ желаніямъ, а потому назначеніе его не представляется нужнымъ обжаловать. Это съ нашей частной точки зрѣнія, но съ принципиальной постановленіе г. губернатора вполне возможно обжаловать. Но это мое личное мнѣніе, пусть рѣшитъ собраніе. Вопросъ нужно поставить на баллотировку (открытую): слѣдуетъ или не слѣдуетъ подавать жалобу на дѣйствія губернатора?“

Г. предсѣдатель собранія просилъ думу высказаться: открытой или закрытой баллотировкой должно рѣшить этотъ вопросъ?

Присутствовавшій въ собраніи г. Фолькманъ заявилъ, что слѣдуетъ произвести закрытую баллотировку, или же, если дума желаетъ открытой, чтобы ему позволено было удалиться изъ залы на это время, что и было ему разрѣшено. Дума большинствомъ голосовъ рѣшила не приносить жалобы.

— Третій вопросъ былъ—опредѣленіе содержанія по должности городского головы на наступившее четырехлѣтіе. До разсмотрѣнія этого вопроса Г. К. Лемке передалъ предсѣдательствованіе г. Фолькманъ.

Занявъ предсѣдательское мѣсто, г. Фолькманъ обратился къ собранію съ небольшою рѣчью. „Я благодарю Васъ, гг., за то высокое довѣріе, которымъ Вы почтили меня, ибо теперь я могу считать себя какъ бы выбраннымъ Вами и утвержденнымъ г. губернаторомъ. Я глубоко сожалѣю, что ранѣе избранныя думою лица не были утверждены г. губернаторомъ. Такъ какъ я новичекъ въ городскихъ дѣлахъ, то прошу Васъ, гг., поддержать меня Вашими совѣтами и указаніями и не судить меня строго въ случаѣ какихъ-либо промаховъ съ моей стороны. Какъ я говорилъ и ранѣе, отказываясь отъ баллотировки въ предсѣдательствующіе, скажу и теперь, что на этомъ мѣстѣ долженъ былъ бы быть человѣкъ опытный, знакомый съ городскимъ хозяйствомъ, т. е. кто-либо изъ старыхъ гласныхъ. Переходя къ вопросу о выборѣ новаго городского головы, я добавляю, что буду очень счастливъ, если намъ удастся сегодня избрать городского голову. Затѣмъ я предлагаю высказаться по вопросу о размѣрѣ содержанія городскому голове“.

Здѣсь мнѣнія гласныхъ раздѣлились. В. И. Дмитріевъ, указавъ на плохое состояніе городской кассы, полагалъ содержаніе опредѣлить въ 2000 руб. и какъ предсѣдателю сиротскаго суда—800 руб. (вмѣсто 3000 р. и 1000 р.), т. е. всего 2800 руб., но другіе гласные полагали оставить прежнее жалованье. Закрытой баллотировкой шарами выяснилось: за жалованье городскому голове въ 3000 руб. получилось 23 гол., а за 2000 руб.—15 гол.; за жалованье какъ предсѣдателю сиротскаго суда въ 1000 руб.—21 гол., а за 800 руб.—17 гол. Поэтому жалованье опредѣлено думою въ 3000 руб. и 1000 руб.—

— Слѣдующій вопросъ былъ выборъ городского головы. Гласный А. М. Симоновъ заявилъ, что слѣдуетъ-ли производить эти выборы, въ виду отсутствія нѣкоторыхъ гласныхъ, уѣхавшихъ на Нижегородскую и Крестовскую ярмарки. Дума постановила: выборы произвести, такъ какъ врядъ-ли представится въ скоромъ времени возможность собраться на засѣданіе *всѣхъ* гласныхъ.

Записками были предложены въ кандидаты на баллотировку и получили голосовъ: В. А. Вольскій—2 гол., В. И. Дмитріевъ—6 гол., И. И. Симановъ—23 гол., Н. С. Степановъ—8 гол., С. А. Бибиковъ—2 гол., А. М. Симоновъ—8 гол., Г. Г. Казанцевъ—6 гол., Ф. Е. Ошурковъ—10 гол., П. М. Ошурковъ—1 гол., И. И. Ермолаевъ—1 гол., С. Г. Нейманъ—1 гол., А. Н. Казанцевъ—4 гол., М. М. Ошурковъ—1 гол., М. П. Михалевскій—1 гол. и Н. К. Покровскій (отсутствовалъ)—1 гол.—По объявленіи результатовъ баллотировки, всѣ намѣченные кандидаты отказались баллотироваться.—

Былъ объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва г. предсѣдательствующій снова предложилъ намѣтить записками кандидатовъ въ городскіе головы. Такъ какъ и на этотъ разъ въ число кандидатовъ попали лица, ранѣе отказавшіяся отъ баллотировки, то мы не будемъ приводить ихъ фамилій, а отмѣтимъ новыхъ лицъ: И. К. Авфиногеновъ (отсутств.)—7 гол., А. А. Дрожжиловъ (отс.)—12 гол., И. С. Бурдаковъ—3 гол., И. О. Круковский—2 гол., П. П. Цервицкій (отсут.)—1 гол., Г. К. Лемке—1 гол. и А. С. Бурдаковъ—1 гол. Всѣ намѣченные (присутствовавшіе) кандидаты отказались отъ баллотировки, а такъ какъ отъ отсутствующихъ не было получено согласія на такую, — поэтому никто изъ нихъ не былъ подвергнутъ баллотировкѣ и дума постановила: сождать согласія отсутствующихъ намѣченныхъ кандидатовъ и на основаніи ст. 65 Город. Пол. продолженіе настоящаго засѣданія отложить до 5 числа будущаго сентября мѣсяца, въ теченіе какового времени могутъ быть намѣчены еще новые кандидаты.

Затѣмъ за позднимъ временемъ засѣданіе было закрыто.

Въ среду 27 іюля происходило подѣ предсѣдательствомъ Г. К. Лемке еще засѣданіе городской думы.

Первымъ вопросомъ было предложеніе г. предсѣдателя собранія принести отъ имени здѣшней городской думы поздравленіе чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ, по случаю бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княж-



ны Ксеніи Александровны и Великаго Князя Александра Михайловича, ихъ августѣйшему родителю Е. И. В. В. К. Михаилу Николаевичу, каковое предложеніе думою было принято единогласно и поручено избранной 25 іюля комиссіи составить текстъ поздравительной телеграммы.

Послѣ небольшого перерыва, комиссія, состоявшая изъ А. Н. Казанцева, А. М. Симонова и С. Г. Неймана (остальные члены не были въ думѣ), доложила собранію слѣдующую телеграмму, которая и была утверждена думою: „Петербургъ. Г. Министру внутреннихъ дѣлъ. Екатеринбургская дума, преисполненная чувствами глубокой радости по случаю совершившагося бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Александра Михайловича съ Великой Княжной Ксеніей Александровной имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высочайшее повелѣніе представить Августѣйшему родителю Новобрачныхъ Е. И. В. К. Михаилу Николаевичу всепреданнѣйшее городской думы поздравленіе съ Высокопобратными дѣтми“.

— Второй вопросъ, оставшійся не разсмотрѣннымъ въ предыдущее засѣданіе, было сообщеніе повѣреннаго городского общества, присяжнаго повѣреннаго А. Н. Казанцева, о предлагаемой Б. И. Хатимскою, должницею капиталу А. С. Петрова, сдѣлкѣ ея кредиторами. Г-жа Хатимская предлагаетъ расплатиться по 15 к. за рубль. Если же таковая сдѣлка не состоится до сентября, то будетъ учреждено надъ несостоятельною должницею г. Хатимскою конкурсное управленіе, и тогда частные кредиторы ничего не получатъ, ибо цѣнность имущества не значительна и все пойдетъ на удовлетвореніе долга Сохранной казнѣ и Государственному банку. Долгу капиталу С. А. Петрова за г. Хатимскою числится 1178 руб. съ  $\frac{1}{2}\%$ .

Нѣкоторые гласные предлагали согласиться на предложенную сдѣлку: говоря, „хоть что-нибудь да получимъ“, другіе же, принимая незначительность суммы убытка (рублей 150), въ случаѣ если имѣніе пойдетъ на удовлетвореніе Сохранной кассы и Государственного банка, совѣтовали пока повременить, въ виду того, что настоящій вопросъ недостаточно выясненъ, и полагали для детальнаго разсмотрѣнія его избрать комиссію съ предоставленіемъ ей полномочія войти въ надлежащую сдѣлку съ г. Хатимскою или ея повѣреннымъ, ожидающимся сюда, какъ заявилъ А. Н. Казанцевъ, въ августѣ мѣсяцѣ, и результаты своей работы доложить думѣ.

Собраніе присоединилось къ послѣднему мнѣнію и избрало комиссію изъ гг.: А. Н. Казанцева, А. М. Симонова, С. Г. Неймана, В. А. Вольскаго и Г. Я. Панфилова.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ засѣданіе было закрыто. Гласныхъ присутствовало 20—22 человѣка.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей, что въ понедѣльникъ, 1 августа, въ общественномъ собраніи предполагается дать концертъ въ пользу недостаточныхъ студентовъ, окончившихъ курсъ въ Екатеринбургской гимназій и реальномъ училищѣ.

Мы надѣемся, что и на этотъ разъ екатеринбургская публика сочувственно отнесется къ преслѣдуемой устроителями концерта цѣли и своею матеріальною поддержкою дастъ возможность осуществить ее.

Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ разосланъ губернаторамъ намѣченный имъ проектъ учрежденія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ съ предложеніемъ обсудить его на мѣстахъ, при участіи высшихъ въ губерніи представителей администраціи и наиболѣе компетентныхъ сельско-хозяйственныхъ дѣятелей. Главнѣйшія основанія этого проекта, на который ожидаютъ отвѣты, состоятъ въ слѣдующемъ:

1) предоставить земству, въ помощь земскимъ управамъ, учреждать особые органы—земскіе сельско-хозяйственные совѣты, а равно приглашать на земскую службу агрономовъ агрономическихъ смотрителей и др. специалистовъ по сельско-хозяйственной части: 2) образовывать, подъ предѣлительствомъ губернатора, губернской сельско-хозяйственный комитетъ, въ составѣ какъ представителей мѣстныхъ административныхъ

и общественныхъ учреждений, такъ и нѣсколькихъ сельскихъ хозяевъ; 3) возложить на этотъ комитетъ выясненіе мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ, наблюденіе за дѣятельностью земства по воспособленію мѣстному земледѣлію и сельско-хозяйственной промышленности, а также представленіе министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ своихъ предположеній и заключеній о мѣрахъ, желательныхъ для развитія сельско-хозяйственной промышленности въ губерніи, и своихъ замѣчаній по ходатайствамъ земскихъ учреждений, относящихся къ сельскому хозяйству; обсужденіе постановленій земскихъ собраній по дѣламъ, касающимся сельскаго хозяйства; представленіе заключеній по тѣмъ постановленіямъ, утвержденіе которыхъ зависитъ отъ центрального вѣдомства, разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ и составленныхъ губернскими земскими собраніями обязательныхъ для мѣстныхъ жителей постановленій, относящихся къ сельскому хозяйству; наблюденіе за цѣлесообразнымъ направленіемъ дѣятельности мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и доставленіе министерству земледѣлія своихъ отзывовъ по годичнымъ отчетамъ ихъ, а также по ихъ представленіямъ и ходатайствамъ; 4) предоставить комитету попеченіе о постановкѣ и развитіи на мѣстахъ кустарныхъ промысловъ, разсмотрѣніе правилъ объ охотѣ и законоположеній и распоряженій о рыбной ловлѣ, участіе въ установленіи правилъ борьбы съ вредными насѣкомыми и животными и общее наблюденіе за ихъ примѣненіемъ и заботы о примѣненіи необходимыхъ мѣръ въ борьбѣ съ эпизоотіями; 5) возложить на комитеты обязанности по лѣсоохранительному управленію, съ усиленіемъ состава ихъ, при обсужденіи этихъ дѣлъ, предсѣдателемъ или членами окружнаго суда, 2 лѣсовладельцами и лѣсными ревизорами-инструкторами; 6) предоставить комитетамъ въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, а равно тамъ, гдѣ не имѣется земскихъ уѣздныхъ агрономическихъ органовъ, учреждать особые уѣздные сельско-хозяйственные комитеты, на которые возложить попеченіе о сельско-хозяйственныхъ нуждахъ въ уѣздахъ и содѣйствіе губернскому комитету въ его дѣятельности; 7) предоставить предсѣдателю уѣзднаго комитета право приглашать къ участію въ трудахъ комитета, съ правомъ совѣтательнаго голоса, всѣхъ вообще, лицъ, отъ которыхъ комитетъ можетъ ожидать полезнаго для себя содѣйствія; 8) возложить на губернскаго инспектора сельскаго хозяйства предварительное разсмотрѣніе земскихъ смѣтъ и раскладокъ и представленіе на усмотрѣніе губернатора своихъ заключеній по ассигнованіямъ на предметъ воспособленія мѣстному сельскому хозяйству; 9) постановить, чтобы инспекторъ имѣлъ право голоса въ составѣ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія при обсужденіи въ немъ всѣхъ постановленій и распоряженій земскихъ учреждений по сельско-хозяйственной части; 10) предложить всѣмъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ слѣдить за состояніемъ въ своей мѣстности сельскаго хозяйства, представлять объ его нуждахъ министерству земледѣлія и съ своей стороны, по мѣрѣ возможности, заботиться объ ихъ удовлетвореніи.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“

Невянскій заводъ (Повышеніе платы старателямъ).

Одна изъ выдающихся новостей для здѣшняго обывателя-старателя это предположеніе прибавить плату за золото, вмѣсто низкой 2 р. 60 к.—четыре рубли, плата настолько высокая, что даже о ней и не помышляли. Но старатели отъ таковой отказались въ виду того, что вмѣстѣ съ введеніемъ четырехъ-рублевой платы назначался обязательный взносъ въ контору за каждый выставленный снарядъ для промывки отъ 50 и до 1 руб. въ день, что, конечно, крайне было-бы не выгодно для старателя, такъ какъ золотодобычныхъ мѣстъ, съ болѣе или менѣе правильными содержаніями, очень мало; вслѣдствіе этого нерѣдко можетъ произойти такое обстоятельство, что можно проработать недѣлю на вашгертъ, затрачивая напримѣръ, въ день minimum два рубля, что дастъ убытку 12 руб., да кромѣ того старатель долженъ внести въ контору отъ 3-хъ до 6 руб. Отчего-бы заводоуправленію не отмѣнить эту обязательную пла-



ту, назначивъ тѣ же четыре рубли за золотикъ съ такимъ, напимѣръ, расчетомъ: старателю 3 руб. 60 коп., ближайшему присмотру—штейгерамъ, объѣзднымъ, смотрителю, остальные 40 к. Подобная плата составляетъ завѣтное мечтаніе массы, а 40 к. интересуютъ самый надзоръ, и можно смѣло сказать, основываясь на мнѣніи той-же старательской массы, что заводоуправленіе выиграетъ вдвойнѣ: во первыхъ, увеличитъ количество добываемаго золота, а во вторыхъ, самымъ существеннымъ образомъ поможетъ населенію, ибо разница въ платѣ за золотикъ—1 рубль очень дорога для старателя. Мы питаемъ надежду, что заводоуправленіе не ограничится болѣе или менѣе неудачнымъ предложеніемъ четырехъ-рублевой платы, а такъ или иначе найдетъ обоюдовыгодный исходъ и будетъ пионеромъ для нормальной постановки старательскаго дѣла, ибо вообще на Уралѣ на владѣльческихъ земляхъ старательская плата, колеблющаяся между 2 и 3 р. 50 к., составляетъ неизбежную для многихъ „злобу дня“.

**Пермь.** (О помощи крестьянамъ, потерявшимъ скотъ). Въ настоящее время г. Сколозубовъ, завѣдывавшій текущей сельско-хозяйственной статистикой при губернскомъ земствѣ, уѣхалъ въ Тобольскую губернію, на новое мѣсто служенія въ качествѣ губернскаго агронома. Нѣкоторые изъ его начинаній, благодаря этому отъѣзду, такъ и остались не осуществленными. Къ числу такихъ начинаній относится и его желаніе собрать статистическія данныя о тѣхъ крестьянахъ, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ лишились рабочаго скота. Какъ извѣстно, въ Шадринскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ по инициативѣ г. Оедорова, устроившаго такъ называемыя „сельско-хозяйственныя артели“ изъ безлошадныхъ хозяевъ, практикуется именно этотъ видъ помощи безлошаднымъ, тогда какъ въ другихъ уѣздахъ практикуются другіе приемы, напр. непосредственная выдача пособій крестьянамъ, потерявшимъ скотъ. Насколько намъ извѣстно, Н. Д. Сколозубовъ былъ сторонникъ этого послѣдняго вида помощи, по крайней мѣрѣ, относился довольно скептически къ результатамъ, достигнутымъ путемъ организаціи с.-х. артелей. Повидимому, г. Сколозубовъ предполагалъ собрать большой матеріалъ для выясненія вопроса о самой дѣйствительной и цѣлесообразной организаціи помощи безлошаднымъ и вообще потерявшимъ скотъ. Во всякомъ случаѣ, судя по готовымъ уже опроснымъ карточкамъ, заготовленнымъ г. Сколозубовымъ, можно думать, что онъ хотѣлъ собрать большой и точный матеріалъ о безлошадныхъ и лишившихся скота. Карточка эта заключаетъ въ себѣ 25 вопросовъ. На первомъ мѣстѣ стоятъ вопросы о времени и причинѣ потери лошади или коровы, а затѣмъ слѣдуетъ вопросъ—были ли они лѣчимы. Остальные вопросы раздѣляются естественно на двѣ группы—въ одной группѣ стоятъ вопросы, опредѣляющіе составъ семьи, а въ другой—вопросы о количествѣ оставшагося скота. Особнякомъ и противопоставляя одинъ другому стоятъ вопросы о стоимости погибшаго скота и о величинѣ ссуды, выданной владѣльцу его. Наконецъ, на карточкѣ оставлено довольно много мѣста для примѣчаній. Кстати сказать, одно изъ нихъ, а именно, спрашивающее объ отношеніи просителя къ хозяйству, довольно непонятно для насъ, а для крестьянина явится и совсѣмъ непонятнымъ; другія же примѣчанія сдѣланы очень кстати (причина бѣдности и когда ранѣе была помощь оказана).

Насколько можно судить изъ сдѣланнаго нами бѣлаго обзора карточки, г. Сколозубовъ имѣлъ въ виду довольно детально разработать вопросы о помощи крестьянамъ, потерявшимъ скотъ. Если не ошибаемся, то подобная попытка, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи населенія всей Пермской губерніи, проектировалась въ первый разъ. Безъ сомнѣній, вопросъ этотъ самъ по себѣ является крайне интереснымъ, но если принять во вниманіе значительную убыль скота вълѣдствіе неурожаевъ предшествовавшихъ лѣтъ, то освѣщеніе его стъ надлежащей полнотой и ясностью является безусловно необходимымъ. Затѣмъ, кромѣ этого прямого зна-

ченія, собраніе статистическихъ свѣдѣній о безлошадныхъ и потерявшихъ скотъ хозяйствахъ будетъ имѣть громадное значеніе для выясненія очень важнаго въ настоящее время вопроса о самомъ видѣ помощи потерявшимъ скотъ. Относительно артелей, организованныхъ губ. земствомъ по типу г. Оедорова, теперь уже имѣется довольно богатый статистическій матеріалъ, но самъ по себѣ матеріалъ этотъ является довольно одностороннимъ и не вполне пригоднымъ для рѣшенія вопроса въ чистомъ видѣ о помощи *потерявшимъ скотъ*, такъ какъ с.-х. артель г. Оедорова есть нѣчто болѣе сложное, чѣмъ простой механизмъ, придуманный для помощи безлошаднымъ. Артельные посѣвы, артельное хозяйство и т. д. въ значительной степени расширяютъ и усложняютъ дѣло, и потому является необходимостью въ матеріалѣ болѣе простымъ, изолированнымъ отъ массы сложныхъ подробностей, заключающихся въ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ артелей. Матеріалъ, который думалъ собрать г. Сколозубовъ, кромѣ уже указанной нами возможности изолировать вопросъ о видѣ и формахъ помощи крестьянамъ, потерявшимъ скотъ, отъ постороннихъ осложняющихъ подробностей, далъ бы въ то-же время широкую возможность для сравненія. О самодовлѣющемъ, такъ сказать, значеніи матеріала г. Сколозубова мы уже говорили. Все это вмѣстѣ взятое заставляетъ насъ сожалѣть о томъ, что планъ г. Сколозубова за его отъѣздомъ не былъ осуществленъ. Впрочемъ, въ настоящее время у губ. земства есть уже замѣститель г. Сколозубова, В. И. Фроловъ, который, по всей вѣроятности, не броситъ начатаго уже дѣла. Не сомнѣваемся и въ томъ, что губ. управа не откажется оказать г. Фролову свое содѣйствіе. Еще разъ повторяемъ, что собранный по карточкамъ г. Сколозубова матеріалъ дастъ широкую возможность судить о наиболѣе цѣлесообразномъ типѣ помощи бѣднякамъ-крестьянамъ, потерявшимъ свой скотъ, и вообще принесетъ много пользы какъ для самого земства, такъ и для выясненія другихъ вопросовъ крестьянскаго хозяйства и вліянія на него предшествовавшихъ неурожаевъ.

**Сысертскій заводъ (Погода. Покося Червь).** Съ 12-го іюля идутъ дожди. Сегодня 19-е, по времени года разгаръ сѣнокоса,—леть дождь. Кто съ 1-го по 12-е успѣлъ убрать сѣнокоса,—тотъ съ сѣномъ; у прочихъ же домохозяевъ другую недѣлю кошения прѣтѣ въ валахъ. Въ маѣ здѣсь было 16 дождливыхъ дней, въ іюнѣ дожди перепали до 20-хъ чиселъ. Погода съ 1-го мая до 20 іюня стояла сырая, холодная; травы оказались болѣе среднія, чѣмъ хорошіе. Благодаря выпавшимъ въ маѣ и іюнѣ дождямъ, здѣшніе пруды почти обезпечены водой на всю предстоящую зиму. Прошедшимъ лѣтомъ, за неимѣніемъ въ прудахъ воды, заводы бездѣйствовали почти два мѣсяца (іюль, августъ), нынѣ же предполагается остановить ихъ на „страду“ не болѣе какъ на двѣ или на три недѣли,—время, необходимое для нѣкотораго ремонта на фабрикахъ; далѣе—работы на цѣлый годъ, слѣдовательно, фабричный мастеровой въ отношеніи заработка обезпеченъ.

Три года подъ рядъ здѣсь на кустахъ черемухи, въ маѣ и іюнѣ, появляется червякъ, который, поѣдая листокъ, зачастую буквально обнажаетъ кустъ. Ныѣшнимъ лѣтомъ червякъ появился массами и къ 15 іюня листья на кустахъ черемухи были поѣдены. Теперь же нѣкоторые кусты одѣлись вторымъ листамъ; а тѣмъ временемъ червякъ успѣлъ окуклиться и переродиться въ бабочку, серебристо-бѣлаго цвѣта, которая въ вечернюю пору разлетается всюду и, не мудрено, можетъ облюбовать и другую породу червены. Кажется, и здѣсь, какъ съ страшной монашенкой, необходима борьба, потому что многіе жители Пермской губерніи отъ сбора ягодъ черемухи имѣютъ нѣкоторый доходъ, между тѣмъ, тенетовидные налеты, съ массой едва замѣтныхъ червячковъ, первое время главнымъ образомъ гнѣздятся на цвѣткѣ черемухи, гдѣ, вырастая до извѣстнаго размѣра, портятъ зародившуюся ягуду. Нужно ска-



затѣ, что червякъ этотъ изъ передней части тѣла выпускаетъ шелковидную нить, коей онъ какъ бы привязанъ къ вѣткѣ. Слѣдовательно, стрясти его съ куста нечего и думать.

**Чердынъ (Собрание Общества потребителей).** 17 іюля въ помѣщеніе городского 4-хъ класснаго училища состоялось очередное общее собраніе членовъ Чердынскаго общества потребителей; председательствовалъ на собраніи членъ Общества И. П. Кванишевскій. На этомъ собраніи утвержденъ отчетъ за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> операціонный годъ, изъ котораго видно, что дѣла Общества въ настоящее время представляются въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 іюня 1894 г. (началу 189<sup>4</sup>/<sub>4</sub> опер. года) осталось товаровъ въ лавкѣ на 42373 р. 12 к. и въ ренсковомъ погребѣ на 5117 р. 55 к., всего на 47490 р. 67 к.; въ это число не входятъ товары, купленные нынѣшней весной въ Москвѣ, на сумму до 20.000 р. Въ теченіе минувшаго операціоннаго года продано изъ заведеній Общества товаровъ на 115.685 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. (въ томъ числѣ членамъ на 83.497 р.), болѣе чѣмъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> году на 20.240 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; къ 1 іюня паевой капиталъ членовъ Общества равнялся 56.454 р. 98 к.; всѣхъ членовъ было 600 (теперь 620); чистой прибыли получено 10.332 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; прибыль эта собраніемъ распределена слѣдующимъ образомъ: въ вознагражденіе членамъ правленія 4%, или 413 р. 28 к., въ награду одному приказчику 50 руб., на уплату членскаго взноса въ Общество всиомоществованія бѣднымъ учащимся г. Чердыни и его уѣзда 25 руб. (на званіе почетнаго члена), а остальные затѣмъ распределены на основаніи устава; въ запасный капиталъ должно быть перечислено 1475 р. 32 к.; дивиденда на вклады пришлось 7,752%, а скидки на забранный членами товаръ 4,69%.

Для закупки товаровъ на нижегородской ярмаркѣ собраніе рѣшило послать двухъ уполномоченныхъ и приказчика лавки, Л. Я. Барышникова; товаровъ предположено закупить на сумму до 50.000 руб., въ томъ числѣ на 20.000 р. въ кредитъ; уполномоченными собраніе избрало членовъ Общества, Е. В. Сивкова и А. К. Жикина; на поѣздку имъ назначено: 1-му уполномоченному 150 руб., 2-му 100 р. и приказчику 75 руб.

**Усолье (Необходимость сооруженія церковной ограды. Слухи о церковно-приходскомъ попечительствѣ).** Настала вторая половина лѣта, а вопросъ объ исправленіи церковной ограды при мѣстной Спасо-Преображенской церкви остается все еще открытымъ, да едва ли и суждено ему будетъ осуществиться нынѣшнимъ лѣтомъ въ виду того, что церковный староста г. Б—въ болѣе мѣсяца отсутствуетъ по своимъ коммерческимъ дѣламъ, предоставивъ хозяйствовать по церкви своей женѣ; къ тому же нужно сказать, что для исправленія церковной ограды нѣтъ въ готовности потребныхъ матеріаловъ. Прислушиваясь къ рѣчамъ прихожанъ, узнаемъ, что выборъ церковнаго старосты предположено дѣлать посредствомъ закрытой баллотировки, а не подачей голосовъ, какъ это практиковалось ранѣе. Затѣмъ находятъ полезнымъ, въ силу распоряженія синода, учредить при Спасо-Преображенской церкви попечительство, задачами котораго могли бы служить заботы по благоустроению храма, поддержаніе церковно-приходской школы, призрѣніе нищихъ и другія дѣла благотворительности. Но вопросъ въ томъ, встрѣтитъ-ли это предполагаемое предпріятіе теплую отзывчивость со стороны интеллигентныхъ лицъ въ оказаніи матеріальной помощи, безъ которой невыполнимо таковое полезное учрежденіе на самомъ дѣлѣ? Въ селѣ Усольѣ, включая разночинцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ волости, считается до 10 т. жителей, въ числѣ которыхъ находится много людей дѣйствительно бѣдныхъ, сиротъ съ малолѣтними дѣтьми, калѣвъ и нищихъ; особенно послѣднихъ замѣчается здѣсь такая масса, что на папертяхъ по праздничнымъ днямъ нѣтъ почти прохода отъ нихъ. Такіе нищіе, по истинѣ можно сказать, достойны сожалѣнія. Мно-

гіе, не имѣя родственниковъ, живутъ по малости добрыхъ людей, дающихъ имъ въ своемъ домѣ пріютъ. Одна нищая, престарѣлая и разслабленная женщина, чуть не съ ранней весны находила себѣ ночлегъ въ пріютѣ подъ навѣсами лавокъ лѣтнаго рынка, единственно благодаря караульному торговыхъ корпусовъ, дающему ей по ночамъ покой, прикрывая ее, изъ состраданія, порожними кулями и рогожами. На-дняхъ эта безпріютная нищая захворала и была напутствована, а затѣмъ чрезъ полицію водворена къ отыскивавшимся родственникамъ, которые, конечно, приняли ее не совсѣмъ радушно и ласково. Вотъ для подобныхъ нищихъ необходимо бы устроить здѣсь пріютъ, который, безъ сомнѣнія, облегчилъ бы многимъ горькую и тяжелую долю. Дѣло остается за людьми, имѣющими „стяжанія многа“, но откликнутся-ли они на призывъ къ милосердію?

## Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

Свѣдѣнія за время съ 1 по 15 іюля. Доставлено 58 корреспондентій.

1) Въ началѣ іюля погода стояла жаркая, сухая, ясная; изрѣдка перепадали небольшіе дожди, не мѣшавшіе ходу полевыхъ работъ; съ 12 числа сдѣлалось пасмурно, пошли обильные дожди.

2) 11 іюля градобитіемъ уничтожено въ Михайловской волости до 100 десятинъ хлѣба, въ Потапинской озимового и яроваго 173 пер., въ Новозлатоустовской в. вредъ причиненъ также значительный, но размѣръ его не приведенъ еще въ извѣстность.

3) Въ общемъ положеніе яровыхъ въ большой части уѣзда удовлетворительно; поздній сѣвъ хотя и значительно поправился отъ дождей, но все же хуже раннихъ. Пшеницы мѣстами рѣдковаты и заросли сорными травами.

4) Озимы хороши. Цвѣсти онѣ начали въ срединѣ іюня, затѣмъ вслѣдствіе ненастной погоды цвѣтеніе приостановилось, вновь началось лишь послѣ Петрова дня и продолжалось даже до середины іюля. На удворныхъ пашняхъ густыя озимы свѣлились.

5) О началѣ полевыхъ работъ свѣдѣнія помѣщены въ таблицѣ 9-й.

Таблица 9-я.	Начали косить.		Нач. пахать пары подъ озимъ во 2-й разъ.	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
Степная часть -	1 іюля.	28 іюля—4 іюля	19 іюня.	13 іюня—1 іюля
Лѣсная „ -	29 іюня.	28 іюня—1 іюля	13 іюня.	8—23 іюня.
Среднее по уѣзду -	30 іюня.	28 іюня—4 іюля	19 іюня.	8 іюня—1 іюля

Началу сѣнопоса погода благопріятствовала.

6) Объ арендныхъ цѣнахъ на покосы помѣщены свѣдѣнія въ таблицѣ 10-й.

Таблица 10-я.	За 1 переѣздъ покоса платили.					
	Лугового.		Шутенинаго.		Лѣснаго.	
	Среднее	Колебан.	Средн.	Колебан.	Средн.	Колебан.
Степная часть	88	36—200	87	40—200	54	30—100
Лѣсная „	90	80—100	87	50—110	50	30—70
Среднее по уѣзду	89	36—200	87	40—200	54	30—100
П р и н а й м ѣ л ѣ т о м ѣ.						
Степная часть	131	60—200	119	50—250	81	40—150
Лѣсная „	105	100—110	100	60—120	70	40—90
Среднее по уѣзду	129	60—200	118	50—250	80	40—150

7) Покосовъ въ нынѣшнемъ году кортомили значительно меньше по сравненію съ прошлымъ годомъ. Объясняется это частью тѣмъ, что населеніе сохранило еще отъ прошлой зимы запасы корма, арендовать же нынѣ покосы не представлялось надобности, такъ какъ урожай травъ на своихъ угодіяхъ ожидается хорошій. Кромѣ того въ нынѣшнемъ году въ крестьянскомъ хозяйствѣ ожидается избытокъ соломы.

8) Урожай травъ на луговыхъ, лѣсныхъ и шутениныхъ покосахъ въ нынѣшнемъ году ожидается повсемѣстно хоро-



шій. Плохи травы только на старыхъ путяхъ, да на низкихъ мѣстахъ они кое-гдѣ вымокли.

9) Въ таблицѣ 11-й приведены свѣдѣнія о цѣнахъ, существовавшихъ на 1 переѣздъ земли подъ посѣвъ озими (цѣны въ копейкахъ).

Таблица 11-я.	За 1 переѣздъ земли платили.									
	Свѣже-удобрен.		Наземной староудобрен.		Полевой неудобренной.		Шутма.		Залога.	
	Ср.	Колебания	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
При покупкѣ зимой.										
Степ. ч.	230	90—400	188	90—400	106	40—200	104	60—200	147	50—400
Лѣсн. „	150	150	110	70—150	83	70—100	75	50—100	100	100
Ср. по у.	230	90—400	188	70—400	104	40—200	103	50—200	147	50—400
При покупкѣ лѣтомъ										
Степ. ч.	299	110—500	262	90—400	138	50—300	134	60—250	189	90—500
Лѣсн. „	250	250	240	80—400	117	80—150	121	65—200	250	250
Ср. по у.	299	110—500	260	80—400	136	50—300	133	60—250	191	90—500

10) Въ нынѣшнемъ году земли подъ посѣвъ озими кортомили нѣсколько больше прошлагоднаго.

Заступающій мѣсто председателя С. Коробовъ.

**Появленіе въ лѣсахъ Пермской и др. губ. бабочки „монашенки“, *Psilura (Liparis) monacha*, и о мѣрахъ борьбы съ нею.**

*М. О. Вожева.*

Въ № 26 „Екатер. Недѣли“ появилась изъ Сысертскаго завода корреспонденція слѣдующаго рода: „въ лѣсу у насъ появилась бабочка, которая объѣдаетъ иглы. Опять новое несчастье“.—Положимъ, что почтенный корреспондентъ ошибается, что бабочка объѣдаетъ иглы деревъ, такъ какъ на всемъ земномъ шарѣ нѣтъ такой бабочки, кот. могла-бы объѣдать твердую листву хвойныхъ деревъ. \*) Но дѣло не въ томъ: поѣдаютъ хвою у деревъ гусеницы этой бабочки, называемой монашенкой. Съ ея зловредной дѣятельностью наши западные лѣсные хозяева въ Россіи познакомились 40 лѣтъ тому назадъ, когда они въ Прибалтійскихъ губ. потеряли чуть ли не всѣ хвойные лѣса и убытокъ ихъ выразился въ сотняхъ милліоновъ рублей, отчего Богъ изъбави наши сѣверо-вост. губ., гдѣ лѣса почти всѣ хвойные и зло, если его не остановить въ зародышѣ, можетъ быть невообразимо велико: всѣ хвойные лѣса могутъ пасть жертвою этого насѣкомаго!.. Про лиственные насажденія я вичего не говорю, такъ какъ они довольно легко оправляются отъ поврежденія, а хвойныя—пропадаютъ безвозвратно.

Въ виду этой громадной опасности для хвойныхъ лѣсовъ, я и хочу познакомить читателей съ новопоявившимся врагомъ—монашенкой. Вредныя лѣсныя насѣкомыя въ незначительномъ количествѣ всегда водятся въ лѣсахъ и тогда вредъ отъ нихъ обнаруживается только на единичныхъ деревьяхъ; но при благоприятныхъ обстоятельствахъ (погоды, обилія пищи, отсутствія естественныхъ враговъ насѣкомыхъ), они размножаются чрезвычайно быстро до чудовищныхъ размѣровъ. Плодовитость ихъ выражается невообразимыми цифрами. Такъ, напримѣръ, отъ одной самки монашенки, по исчисленію извѣстнаго энтомолога Миллера, въ десятилѣтній періодъ времени можетъ произойти 1.953 билліона недѣлимыхъ, а по исчисленію другого ученаго Вахтля черезъ 5 лѣтъ отъ одной самки происходило не менѣе 1.642.500 индивидуумовъ. Бабочка монашенка появляется обыкновенно въ іюлѣ мѣсяцѣ и летаетъ въ лѣсу около вершинъ деревьевъ, такъ что руками ловить ее весьма затруднительно. Яица же, въ количествѣ отъ 140 до 200 штукъ, монашенка откладываетъ въ августѣ кучками (отъ 10 до 50 штукъ) весьма низко, въ щели коры; въ особенности на ели ихъ всегда можно достать рукою. Яички

\*) Положивъ, „почтенный корреспондентъ“ прекрасно знаетъ, что бабочка не можетъ объѣдать хвою, но употребилъ это ходячее выраженіе, какъ болѣе поватное большинству, какъ напр. говорятъ: „онъ отдалъ ей свое сердце“ и т. п. ибо не будь этой бабочки, не было бы и ея гусеницы. *Ред.*

эти нѣсколько плосковаты, краснобураго цвѣта съ золотистымъ отливомъ; они на деревьяхъ въ щеляхъ коры остаются на цѣлую зиму, до конца апрѣля или начала мая. Весной яички дѣлаются весьма прозрачными и въ нихъ очень замѣтны движенія молодыхъ гусеницъ; наконецъ, яички лопаются и изъ нихъ выходятъ гусеницы, которыя на мѣстѣ вылупливанія остаются до 5—8 дней, образуя темноватый кружокъ, который называется *зеркаломъ*. По прошествіи этого времени они начинаютъ понемногу расползаться по дереву и принимаются за пожираніе хвои, постепенно увеличиваясь въ своей величинѣ. По достиженіи своей нормальной величины, гусеница превращается въ коконъ, изъ котораго въ іюнѣ появляется уже новая бабочка и опять откладываетъ новыя яички, изъ которыхъ не изъ каждаго, впрочемъ, выходитъ гусеница; многія яички погибаютъ зимой отъ холодовъ и др. причинъ. Бабочки съ каждымъ годомъ для откладки своихъ яичекъ выбираютъ смежныя неповрежденные насажденія, для того чтобы будущему поколѣнію была возможность достать пищу при первой-же надобности. Истребленіе лѣсовъ насѣкомыми въ наше время имѣетъ серьезное значеніе, такъ какъ они своимъ разрушительнымъ дѣйствіемъ не только уничтожаютъ лѣса, но нарушаютъ и выработанный планъ лѣсаго хозяйства. Такъ, напримѣръ, съ 1889 по 1892 г. въ Сувалкской, Виленской, Ковенской, Минской, Владимірской и др. губ. короѣль-типографщикъ (*Bostrichus (Tomicus) typographus* L., *B. octodentatus* Payk., *Qull.*), въ сопровожденіи шестизубчатаго короѣда (*B. chalcographus* L.) погубилъ десятки тысячъ десятины еловаго лѣса, при чемъ казной и частными лѣсными хозяевами были на борьбу съ насѣкомыми употреблены огромнѣйшія деньги. Жалобы на вредъ отъ насѣкомыхъ въ лѣсу стали раздаваться за послѣдніе десятилѣтія особенно часто; въ прежнее-же время на нихъ совсѣмъ не обращали вниманія, а пропажу цѣлыхъ насажденій предписывали совсѣмъ другимъ причинамъ, но только не насѣкомымъ. Директоръ С. Петербургскаго Лѣснаго Института Н. С. Шафрановъ въ своемъ сочиненіи „Лѣсоохраненіе“ говоритъ, что тогда „при общемъ низкомъ уровнѣ пониманія природныхъ явленій, трудно было догадаться, чтобы тысячесетинный строевой сосновый боръ палъ подъ разрушительнымъ вліяніемъ такого едва замѣтнаго по величинѣ своей жучка, какъ короѣдъ, или чтобы дремучій еловый лѣсъ могъ бы стать жертвой небольшой красивой бабочки—монашенки!..“

Въ первобытныхъ лѣсахъ насѣкомыя имѣли огромное и важное назначеніе: природа, примѣняя всегда грандіозныя средства для достиженія своихъ цѣлей, употребляла насѣкомыхъ, какъ одно изъ средствъ къ поддержанію равновѣсія между количествомъ производства и количествомъ разрушенія: бури валили первобытные лѣса, насѣкомыя на нихъ нападали и ускоряли ихъ разложеніе, и на мѣстѣ разрушенныхъ старыхъ насажденій поднимался густой, молодой древесный подростъ. Въ настоящее время цѣли такой существовать не можетъ, потому что, кромѣ насѣкомыхъ, въ лѣсахъ съ полной силой проявляются и другія разрушительныя вліянія, къ числу которыхъ принадлежитъ главнымъ образомъ разрушеніе лѣса усиліями самого человека, котораго не проявлялись еще въ первобытныхъ дѣвственныхъ лѣсахъ, гдѣ намѣченные природою законы жизни лѣса не подвергались никакому нарушенію со стороны человека“.

Поэтому „въ виду огромнѣйшаго вреда, приносимаго монашенкой, владѣльцамъ лѣсовъ нужно отнестись къ этому врагу съ особеннымъ вниманіемъ и дѣйствовать единодушно всѣмъ лѣсовладѣльцамъ сообща. Если же будутъ истреблять монашенку во всѣхъ ея видахъ въ однихъ дачахъ, не дѣлая того въ другихъ—сосѣднихъ, то лѣсовладѣльцы никогда не достигнутъ своей цѣли, при значительныхъ перелетахъ бабочки-монашенки. О совѣстномъ истребленіи насѣкомыхъ у насъ, въ Россіи, и объ изданіи особаго закона хлопотуть уже 20 лѣтъ, въ особенности за послѣдніе года; еще на Липецкомъ сѣздѣ лѣсохозяевъ въ 1874 году и на VII сѣздѣ въ Казани объ этомъ много говорили; но, кажется,



еще до сего времени законъ этотъ не введенъ въ дѣйствіе, не смотря на то, что онъ уже былъ внесенъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, кажется, еще въ 1889 году. Пока хлопчутъ объ изданіи закона, насѣкомыя, въ томъ числѣ и монашенка, продолжаютъ истреблять наши лѣса. Въ Россію она появилась изъ Австріи, въ наши Прибалтійскія губерніи въ 1892 году и по настоящее время тамъ свирѣпствуетъ, хотя лѣсохозяева дѣятельно ведутъ съ ней борьбу. Откуда появилась она въ наши сѣверо-восточныя губерніи, про это одинъ Аллахъ вѣдаетъ! Но какъ бы то ни было, а о мѣрахъ борьбы съ монашенкой слѣдуетъ всѣмъ подумать и принять посильное участіе въ нихъ; иначе Приуралье на долгое время можетъ остаться безъ строеваго лѣса.

(Окончаніе будетъ).

## По Россіи.

Новыя „правила о разбирательствѣ ссоръ, случающихся въ офицерской средѣ“ (правила 13 мая, распространенныя и на офицеровъ флота), въ основу которыхъ, по словамъ „Русскаго Инвалида“, положена мысль повысить въ офицерской средѣ уровень понятій о чести, уполномочиваютъ судъ общества офицеровъ, а иногда начальника части, высказываться за дуэль, признавать въ вѣкоторыхъ случаяхъ примиреніе неумѣстнымъ и вліять на установленіе условій дуэли. Названный официальный органъ замѣчаетъ, что правила вводятъ серьезное исключеніе изъ дѣйствующаго нынѣ устава о предупрежд. и пресѣч. преступленій; дуэль теперь въ военной средѣ является формой, въ которой офицеры исполняютъ свой служебный долгъ, подъ угрозой наказанія—увольненія отъ службы за неисполненіе рѣшенія установленныхъ органовъ. Не передавая подробностей подсудности, созданной новыми правилами, замѣтимъ, что въ государственный совѣтъ вносится проектъ закона, по которому предоставляется соглашенію министровъ военнаго и юстиціи не допускать до судебного разбирательства дѣлъ о дуэляхъ офицеровъ съ лицами не-военнаго сословія, а прекращать ихъ съ Высочайшаго соизволенія. Изъ газетныхъ сообщеній видно, что новый законъ о дуэляхъ уже получаетъ примѣненіе на практикѣ; такъ въ Кутаисскомъ лѣхотномъ полку и Дербентскомъ резервномъ баталіонѣ офицеры дрались изъ-за оскорбленія дѣйствіемъ, при чемъ въ обоихъ случаяхъ дѣло окончилось ранами, къ счастью, не смертельными. Разсматривая правила 13 мая, внутренній обозрѣватель „Русской Мысли“ въ іюльской книжкѣ журнала замѣчаетъ:

Говоря о дуэли, можно бы отвѣсти широкій просторъ размышленіямъ о ея исторіи, о ея происхожденіи изъ того далекаго прошлаго, когда едва слагавшееся государство не могло и не умѣло охранить право личности. Можно было бы поставить вопросъ о томъ, не будетъ ли логически необходимымъ послѣдствіемъ распространить этотъ законъ и на многія другія группы населенія? Прежде всего на чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, ибо если дуэль является въ извѣстныхъ случаяхъ единственнымъ средствомъ охранить достоинство офицера, то не слѣдуетъ ли въ такой-же мѣрѣ заботиться о возвышеніи уровня понятій о чести и среди всѣхъ лицъ, служащихъ государству, т. е. чиновниковъ? Не слѣдуетъ ли распространить эти правила на все дворянское сословіе (къ поднятію достоинства котораго теперь принимаются разнообразныя мѣры) и сдѣлать въ нѣкоторыхъ случаяхъ дуэль обязательною для дворянина подъ угрозой потери дворянскаго званія? Можно было бы поставить по этому поводу и многіе другіе вопросы. Но при чтеніи этихъ правилъ особенно настойчиво преслѣдуетъ мысль о томъ, насколько мирится поединкомъ съ началами христіанской цивилизаціи,—мысль, что чистосердечное раскаяніе оскорбителя предъ оскорбленнымъ, особенно, если оно принесено публично, въ болѣе или менѣе торжественной обстановкѣ исполнѣ удовлетворяетъ обиженнаго и предупреждаетъ еще новое, нерѣдко непоправимое зло, когда дуэль оканчивается смертью.

Мысль тѣмъ болѣе справедливая, что жертвами дуэли являются силошь и рядомъ не оскорбители, а оскорбленные,

„озаботившіеся принять соотвѣтствующія мѣры къ возстановленію своей чести“, или хотя и оскорбители, но люди, стоящіе во всѣхъ отношеніяхъ выше оскорбленныхъ. Дантесъ убиваетъ Пушкина, Мартыновъ—Лермонтова, выстрѣлъ Раковица сражаетъ Лассалю. Обращаясь къ военной средѣ, мы полагаемъ, что единственно цѣлесообразнымъ средствомъ для поднятія въ ней уровня понятій о чести будетъ возвышеніе образовательнаго ценза и устраненіе тѣхъ условій, при которыхъ водка и карты—главная причина всѣхъ ссоръ—являются вліятельнѣйшими факторами внѣ-служебной жизни. Болѣе правильная постановка суда общества офицеровъ также въ значительной степени могла-бы вліять на это поднятіе, по крайней мѣрѣ, гораздо больше чѣмъ дуэль съ ея совершенно случайнымъ исходомъ.

Отъ вопросовъ „крови и желѣза“ перейдемъ къ предмету мирнаго характера, вопросу о женскомъ образованіи, развитіе котораго несомнѣнно смягчитъ „жестокіе нравы нашего города“. „Русская Жизнь“ слышала, что въ докладѣ комитету министровъ объ организаціи женскаго сельско-хозяйственнаго образованія

министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ указываетъ, что множество частновладѣльческихъ хозяйствъ, принадлежащихъ женщинамъ, или такихъ, которыя не могутъ вестись почему либо своими или наемными мужскими силами, найдутъ себѣ прекрасныхъ хозяевъ въ женщинахъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. Крутъ женскаго сельско-хозяйственнаго образованія должны составлять: молочное хозяйство, маслослѣдіе, сыровареніе, птицеводство, огородничество, садоводство, хлѣбеводство, пчеловодство, сельскохозяйственное законовѣдѣніе, счетоводство и конторская часть, не находящая себѣ въ настоящее время, особенно въ среднихъ хозяйствахъ, подходящихъ лицъ. Особенной пользы ожидаетъ министерство отъ женъ землевладѣльцевъ, которыя, получивши сельско-хозяйственное образованіе, приложатъ свои знанія ко всему хозяйству или какой либо отдѣльной его отрасли. На первое время проектируется, какъ мы слышали, открыть два женскихъ сельско-хозяйственныхъ училища: одно для сѣвернаго района, гдѣ развито скотоводство, и другое—для южнаго, гдѣ преобладаютъ земледѣльческая и садоводственная культуры, съ подсобными промыслами.

О характерѣ такихъ учебныхъ заведеній „С.-Петербургскія Вѣдомости“ замѣчаютъ:

Установившееся практикою раздѣленіе труда между мужчинами и женщинами въ земледѣльческой промышленности должно опредѣлять собою и самый характеръ женскихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Прежде, чѣмъ думать объ учрежденіи общихъ агрономическихъ школъ такого рода, слѣдовало бы обратить вниманіе на распространеніе въ средѣ женщинъ знаній именно по тѣмъ отраслямъ хозяйства, которыя находятся въ непосредственномъ ихъ вѣдѣніи. Лучшимъ же средствомъ для выработки типа такихъ специальныхъ школъ и постановки въ нихъ преподаванія можетъ служить предварительное устройство временныхъ курсовъ въ частныхъ имѣніяхъ и при разныхъ сельско-хозяйственныхъ заведеніяхъ, принадлежащихъ министерству земледѣлія, земствамъ и другимъ учрежденіямъ.

Почти одновременно съ этимъ вопросомъ выдвинутъ печально старый, до сихъ поръ не разрѣшенный вопросъ о расширеніи коммерческаго образованія женщинъ (въ настоящее время на всю Россію приходится одно женское коммерческое училищѣ въ Одессѣ и коммерческіе курсы въ Петербургѣ, Москвѣ и Ригѣ). По справедливому свидѣтельству „Русской Жизни“, потребность коммерческаго образованія для женщины теперь такъ возросла,

что вопросъ этотъ является въ высшей степени серьезнымъ, а потому нельзя не пожелать и возникновенія профессиональных женскихъ школъ средняго типа, которыя, безъ ущерба общему образованію, также давали-бы женщинамъ возможность устроиться самостоятельно. Во-первыхъ, общее образованіе женщинъ, окончившихъ коммерческое училище, нисколько не стоитъ ниже образованія, получаемого ими въ нашихъ гимназіяхъ и инсти-



тутахъ,—въ этомъ не трудно убѣдиться, хотя-бы просмотрѣвъ программу одесскаго женскаго коммерческаго училища. Во-вторыхъ, коммерческія училища для женщинъ, безъ особенныхъ матеріальныхъ и умственныхъ затратъ, несомнѣнно, дадутъ наилучшую возможность и специализироваться, т. е. приобрести тѣ именно познанія, которыя въ настоящее время являются для женщины самыми существенными.

Есть надежда и на то, что въ будущемъ году можетъ быть, наконецъ, открытъ и женскій медицинскій институтъ. По свѣдѣніямъ „Новаго Времени“, министерство народнаго просвѣщенія готовитъ докладъ объ открытіи этого института, который, по всей вѣроятности, будетъ рассмотрѣнъ въ осеннюю сессію государственнаго совѣта.

Медицинскій женскій институтъ,—говоритъ газета,—близокъ къ осуществленію. На содержаніе института въ настоящее время имѣется ежегодный доходъ въ размѣрѣ 42,200 рублей. Въ эту сумму входятъ: ежегодная субсидія отъ с.-петербургской городской Думы—15000 р., 14,200 рублей процентовъ съ пожертвованныхъ 355 тыс. руб., 8,000 р. процентовъ съ капитала, завѣщаннаго г. Беркомъ, и 5,000 р. ежегодныхъ процентовъ съ обязательствъ частныхъ лицъ на 53 т. р. (первые 4 года по 5,800 р., слѣдующіе два по 5,300 руб. и въ послѣдующіе по 5,000 р.). Штатъ института исчисленъ въ 63 т. р. Недостающіе 20,800 р. („Русскія Вѣдомости“ говорятъ, что на содержаніе института недостаетъ уже меньшей суммы) предполагается покрыть процентами съ могущихъ явиться пожертвованій и ежегодными взносами слушательницъ. С.-Петербургское городское управленіе даетъ подѣ институту даровое цомѣщеніе, а для практическихъ занятій слушательницъ—клиники при городскихъ больницахъ.

Открытіе института не исключаетъ, конечно, разрѣшенія въ положительномъ смыслѣ ходатайства послѣдняго съѣзда врачей предѣ правительствомъ о предоставленіи права свободной практики въ Россіи всѣмъ женщинамъ-врачамъ, окончившимъ курсъ въ заграничныхъ университетахъ и имѣющимъ аттестаты гимназій,—ходатайства, поддержаннаго недавно, какъ сообщаетъ „Саратовскій Листокъ“, саратовскимъ земствомъ по отношенію къ своимъ женщинамъ-врачамъ, Н. А. Ивановой и С. Л. Тривусъ.

Губернская управа и санитарно-исполнительная коммисія признали, говоритъ газета, что доктора медицины бернского и жевенскаго университетовъ Н. А. Иванова и С. Л. Тривусъ, служба въ губерскомъ земствѣ въ качествѣ временныхъ эпидемическихъ врачей по холерной, тифозной и дифтеритной эпидеміямъ, выказали „столько знаній своего дѣла, энергій, усердія, практичности и тактичности въ трудныя минуты борьбы съ эпидеміями, такія рѣдкія организаторскія способности и столько горячей любви къ страждущимъ, что заслужили глубокую признательность со стороны населенія“.

Если въ Западной Европѣ пришли къ необходимости организаціи „международнаго союза университетовъ“, о которомъ мы сообщали въ прошломъ номерѣ, то тѣмъ болѣе не приходится намъ, ощущающимъ громадный недостатокъ въ людяхъ образованныхъ вообще и во врачахъ въ частности, чураться женщинъ-врачей съ европейскимъ образованіемъ, которыя, во всякомъ случаѣ, исполняютъ свою миссію несравненно лучше, чѣмъ исполняли свою привилегированную „братья-славяне“ въ качествѣ просвѣтителъ нашего юношества по части внѣдренія въ немъ классическихъ языковъ.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. Союзному совѣту предложенъ проектъ, имѣющій цѣлью значительно расширить сферу примѣненія государственнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ. Если этому или аналогичному проекту суждено будетъ въ той или иной формѣ осуществиться, то въ Германіи скоро не будетъ человѣка, который не будетъ застрахованъ на случай несчастія. Внесенный теперь проектъ распространяетъ страхованіе на ремесла, мелкіе промыслы и мелкую торговлю,

на розничный торгъ, странствующихъ торговцевъ, на рыбную ловлю на открытомъ морѣ, въ гаваняхъ и внутреннихъ водахъ и на цѣлый рядъ другихъ промысловъ. Всѣ эти производства и промыслы должны пользоваться льготами страхованія, равно какъ лица, посвятившія себя государственной и общественной службѣ, и лица, посвятившія себя общепользнымъ цѣлямъ, искусству, наукѣ, врачебному искусству. Проектъ идетъ еще дальше и распространяетъ страхованіе не только на рабочихъ и служащихъ, но и на извѣстныхъ условіяхъ и на предпринимателей. Если доходъ послѣднихъ не превышаетъ 2,000 марокъ въ годъ, имъ предполагается предоставить право на государственное страхованіе, а для нѣкоторыхъ отраслей имѣется въ виду установить даже принудительное страхованіе. Застрахованные соединяются въ товарищества, частью по принадлежности къ извѣстной мѣстности, частью по принадлежности, къ извѣстнымъ промысламъ.

Китай. По свѣдѣніямъ „Hamburg Nachrichten“, китайское войско состоитъ изъ сборища частью надежныхъ, а частью ненадежныхъ, плохо вооруженныхъ и одѣтыхъ солдатъ. Только одно зерно этого войска, манджурская армія въ 288,000 человѣкъ имѣетъ нѣкоторыя достоинства. Изъ этого числа всего 90,000 человѣкъ, включая сюда 13,000 солдатъ пекинскаго гарнизона, вооружены и организованы по европейски. Далѣе слѣдуютъ собственно китайскія войска зеленого знамени. Число ихъ доходитъ до 539,000; изъ нихъ 98,000 волонтеровъ и 181,000 регулярныхъ солдатъ могутъ быть годны для военныхъ дѣйствій. Изъ послѣднихъ лучшими считаются расположенныя въ провинціи Пе-че-ли (въ нее входитъ Пекинъ). Ихъ 29,000 солдатъ съ 581 орудіемъ, причемъ 245 орудій новыхъ системъ. Эта часть войска, равно какъ и военныя силы провинцій Гочингъ-Кингъ и Тченгъ-Ле, вмѣстѣ съ 27,000 манджурскихъ солдатъ примутъ участіе въ корейской войнѣ. Черезъ нѣсколько недѣль Китай можетъ мобилизовать еще 30—40 тысячъ солдатъ, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ около 100,000 чел. Китай имѣетъ предѣ Японіей то преимущество, что можетъ посылать на Корею войска и моремъ, и сушею. Въ крайнемъ же случаѣ китайское правительство можетъ поставить на ноги монгольскую милицію въ 117,000 человѣкъ и тибетскую милицію въ 64,000 солдатъ. Общее число китайскихъ войскъ вмѣстѣ съ резервами можно опредѣлить въ 1.038.000 человѣкъ, изъ которыхъ для военныхъ дѣйствій годны 387,000. Что касается китайскаго флота, то онъ состоитъ изъ четырехъ частей—эскадра Пей-Янга (сѣверная), Фучу, Шангаи и Кантона. Сѣверная эскадра состоитъ изъ 4 башенныхъ броненосцевъ, 5 броненосныхъ крейсеровъ, 1 миноносной и канонерской лодки, 6 канонерокъ и 3 вѣстовыхъ пароходовъ. Вторая эскадра Фучу насчитываетъ 6 крейсеровъ, 2 канонерки и 4 транспорта. Шангайская эскадра состоитъ изъ 2 крейсеровъ и канонерки, 6 плавающихъ батарей и 3 транспортовъ. Наконецъ, въ кантонскую эскадру входитъ 3 минныхъ крейсера, 31 миноноска, 16 канонерокъ. Такимъ образомъ, весь китайскій флотъ владѣетъ 95 судами при 650 орудіяхъ и 7,100 человѣкъ экипажа. Онъ превосходитъ японскій по численности, но по вооруженію и по боевымъ качествамъ стоитъ позади своего противника.

Корея. Въ оправданіе рѣзкаго поведенія, съ самаго начала проявленнаго Японіей въ корейскомъ вопросѣ, печать приводитъ теперь постановленія договора, заключеннаго въ 1885 году между японскимъ министромъ-президентомъ графомъ Ито и правителемъ китайской провинціи Печели. Договоръ, какъ оказывается, содержалъ неизвѣстную ранѣе державамъ тайную статью, смысломъ которой вполне объясняется поведеніе Японіи: Китай и Японія взаимно обязались эту статью побудить корейскаго короля къ организаціи вооруженной силы, достаточной для поддержанія общественной безопасности въ странѣ безъ вмѣшательства извнѣ. Для организаціи такихъ кадровъ на корейскаго короля возлагалось обязательство вызвать иностранныхъ офи-



церовъ, при чемъ однако и Японія и Китай дали взаимно обѣщаніе не посылать для этой цѣли въ Корею ни одного изъ своихъ офицеровъ. Однако Китай оказался мало добросовѣстнымъ въ исполненіи этого условія; онъ не допустилъ въ Корею предусмотрѣнныхъ договоромъ иностранныхъ инструкторовъ и втайнѣ принималъ мѣры для постепеннаго обращенія Кореи въ китайскую провинцію. И если теперь Японія систематически избѣгаетъ мирнаго рѣшенія спора и довела дѣло до войны, то это объясняется предыдущимъ поведеніемъ Китая, который далъ наконецъ Японіи явный поводъ для недовольства, требуя, чтобы корейскій король отказался отъ обѣщанія, даннаго имъ японскому правительству.

Франція. Приводимъ, со словъ „Новаго Времени“, официальный текстъ новаго закона объ анархистахъ во Франціи. Статья 1. Законнарушенія, о которыхъ говорится въ законѣ іюля 1884 года, ст. 24 § 1 и 3, и ст. 25, измѣненномъ закономъ декабря 1893 года, будутъ подлежать суду исправительной полиціи, если таковыя законнарушенія имѣютъ цѣлю анархистскую пропаганду. Статья 2. Подлежитъ суду исправительной полиціи и наказывается заключеніемъ отъ трехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ и штрафомъ отъ 100 до 2,000 франковъ всякое лицо, которое независимо отъ случая, предусмотрѣнныхъ предыдущею статьею, подстрекательствомъ или восхваленіемъ фактовъ, упомянутыхъ въ предыдущихъ статьяхъ, будетъ побуждать съ цѣлю анархистской пропаганды одно или нѣсколькихъ лицъ къ совершенію кражи, убійства, грабежа, поджога и другихъ подобныхъ же преступленій, предусмотрѣнныхъ стат. 435 уголовного уложенія. Такому же наказанію подвергаются и тѣ лица, которые подстрекаютъ военныхъ арміи и флота къ неисполненію своихъ обязанностей и приказаній начальства, касающихся выполненія военныхъ законовъ и распоряженій и защиты республиканской конституціи. Предусмотрѣнныя первой статьей наказанія примѣняются и въ томъ случаѣ, если подстрекательство лицъ военныхъ и не носитъ характера анархистской пропаганды; но при этихъ условіяхъ дополнительное наказаніе къ ссылкѣ, устанавливаемое статьей 3-й, не можетъ быть примѣнено. Обвиненіе не можетъ быть вынесено по заявленію лишь одного лица, утверждающаго, что его возбуждали къ совершенію вышеозначенныхъ проступковъ; заявленіе этого лица должно быть подтверждено совокупностью уликъ, устанавливающихъ виновность подстрекателя въ томъ проступкѣ, по которому онъ обвиняется. Статья 3. Дополнительный приговоръ къ ссылкѣ можетъ быть примѣненъ къ тѣмъ лицамъ, которые приговорены, на основаніи статьи первой и второй настоящаго закона, къ наказанію, превышающему годовое тюремное заключеніе, и которыя уже ранѣе были приговариваемы за вышеупомянутые проступки къ заключенію болѣе чѣмъ на три мѣсяца, или которыя были приговорены къ отдачѣ въ рабочій домъ или къ заключенію въ исправительномъ заведеніи или къ тюремному заключенію не болѣе чѣмъ на три мѣсяца за обыкновенныя уголовныя преступленія, или къ каторжнымъ работамъ, къ болѣе нежели трехмѣсячному заключенію за уголовныя преступленія и проступки. Статья 4. Приговоренные на основаніи настоящаго закона подвергаются одиному заключенію безъ сокращенія срока наказанія. Эта статья примѣняется также къ лицамъ, приговореннымъ къ заключенію за принадлежность къ злоумышленнымъ сообществамъ и за храненіе взрывчатыхъ веществъ. Статья 5. Въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ закономъ, а также и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ проступокъ имѣетъ анархистскій характеръ, судебныя власти имѣютъ право воспрещать печатаніе цѣликомъ или частью судебныхъ прений, въ зависимости отъ того, насколько таковое печатаніе можетъ представлять опасность для общественнаго порядка. Каждое нарушеніе этого воспрещенія будетъ преслѣдоваться и караться тюремнымъ заключеніемъ отъ 6 дней до одного мѣсяца и штрафомъ отъ 1,000 до 10,000 франковъ. Точно такъ же будетъ преслѣдоваться и караться тѣми же нака-

заніями всякое обнародованіе или разоблаченіе—въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ первой статьей настоящаго закона—документовъ или актовъ.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ДЯДЯ РИЧАРДЪ.

(Съ англійскаго).

Переводъ Л. А. Мурахиной.

#### II.

(Окончаніе).

Да, но хотя почтеннымъ супругамъ Мэплесонъ эта мысль и не приходила въ голову, Ричардъ съ Мэри дѣйствительно полюбили другъ друга той глубокой, искренней любовью, которая сильнѣе даже самой смерти...

Домъ, купленный Ричардомъ для его отсутствующаго друга, былъ совершенно готовъ. На конюшнѣ стояло нѣсколько прекрасныхъ лошадей; въ сараяхъ—экипажи съ игло-лочки. Оранжевая вся цвѣтеть и благоухаетъ. Погреба и кладовыя полны винами и провизіей. Осталось только нанять прислугу.

— Такъ вы думаете, Мэри, что все хорошо и ничего не забыто? спрашиваетъ Ричардъ, обходя съ нею еще разъ весь домъ.

— Думаю, весело отвѣчаетъ она.—Все такъ хорошо, какъ въ сказкѣ. Я готова позавидовать вашему другу.

— Напрасно! Видите-ли, продолжалъ онъ, садясь на диванъ въ гостиной, которую только что осматривали,—дѣйствительно-ли вы были-бы довольны такимъ домомъ, если-бы вамъ... подарить его?

— Была бы въ восторгѣ!... Но что говорить о невозможномъ?!

— Ну, иногда считаютъ невозможнымъ исполнѣе возможное... Сказать вамъ имя того друга, для котораго я купилъ и приготовилъ этотъ домъ?

— Скажите, если угодно, хотя я, вѣдь, все равно не знаю этого друга.

— Другъ этотъ—Мэри Дивъ.

Молодая дѣвушка поблѣднѣла.

— Зачѣмъ такъ жестоко шутить? грустно сказала она.

— Я не шучу, проговорилъ онъ задумчиво, беря ее за руку.—Домъ этотъ купленъ именно для васъ, Мэри. Я за-тѣмъ и спрашивалъ вашего совѣта относительно каждой бездѣлушки, чтобы быть потомъ увѣреннымъ, что все нравится вамъ... Да, домъ этотъ для васъ, но я очень желалъ бы, чтобы вы вмѣстѣ съ нимъ взяли бы въ придачу и меня, старика. Я говорилъ вамъ, что если женюсь, то вы обязательно всегда будете жить со мною—теперь я предлагаю вамъ быть моей женой. О другой женѣ я никогда и не думалъ. Я вдвое старше васъ, но тѣмъ не менѣе горячо люблю васъ.

Голосъ его дрогнулъ. Мэри слушала, низко наклонивъ голову, попеременно то краснѣя, то блѣднѣя. То, что сейчасъ говорилъ Ричардъ, казалось ей до того прекраснымъ, что она и въ самыхъ смѣлыхъ мечтахъ ни разу не осмѣлилась вообразить себѣ подобное счастье.

— Я не хочу подкупать васъ, Мэри, продолжалъ онъ между тѣмъ,—но все-таки добавлю, что постарался бы сдѣлать васъ довольной и счастливой... Согласны вы быть моей женой?

Она застѣнчиво взглянула на его красивое, доброе лицо и тихо отвѣтила:

— Согласна, конечно, если вы находите меня достойной.

— И вы дадите мнѣ мѣсто не только въ вашемъ домѣ, но и въ вашемъ сердцѣ?

Она обвила его шею руками и крѣпко прижалась къ нему.



— Сердце мое полно вами съ первой же нашей встрѣчи, призналась она,—а о домѣ и говорить нечего: мы не только въ немъ, но и вездѣ будемъ неразлучны!

\* \* \*

Женихъ и невѣста возвратились домой, когда ужъ обѣдъ былъ на столѣ. Ричардъ снялъ только пальто и шляпу и сѣлъ за столъ. Мэри же пошла переодѣваться и потому замѣшкалась немного. Когда она наконецъ явилась, мистриссъ Мэплесонъ внушительно замѣтила ей.

— Покорнѣйше прошу васъ подчиниться правиламъ того дома, въ которомъ вы живете. Вотъ ужъ второй разъ, какъ вы заставляете ждать себя къ обѣду.

— Этого больше не будетъ, тетя, сказала молодая дѣвушка.—Мы прямо изъ дома мистера Мэплесона.

— Да, это я позадержалъ ее, замѣтилъ Ричардъ.—Теперь все готово. Осталось только нанять прислугу, что завтра же и будетъ сдѣлано.

— Когда же придетъ твой другъ? спросилъ Джэкъ.

— Я думаю, скоро.... Какъ вы полагаете, Мэри, скоро онъ займетъ свой домъ?

Мэри покраснѣла и съ упрекомъ взглянула на него.

— Не знаю... право, не знаю, пробормотала она.

— Что же можетъ знать объ этомъ Мэри Динъ, изумилась мистриссъ Мэплесонъ, тревожно перебѣгая глазами съ Ричарда на Мэри и обратно.

— А твоему другу извѣстно, какой прекрасный подарокъ ты ему приготовилъ? полюбопытствовалъ Джэкъ.

— О, да, и она съ благодарностью принимаетъ его. Она!

— Да; этотъ другъ—женщина.

— Женщина!

— Вѣрнѣе сказать—дѣвушка. Да вотъ, спросите Мэри: она знаетъ, кто это.

Мэри сконфуженно обвела всѣхъ взглядомъ. Тетка ея, начинавшая подозрѣвать истину, смотрѣла на нее такими глазами, точно хотѣла съѣсть ее.

Молодая дѣвушка вскочила, прошептала какое-то извиненіе и хотѣла бѣжать, но Ричардъ схватилъ ее за руку и привлекъ къ себѣ.

— Домъ подаренъ мною Мэри, сказалъ онъ.—Она обѣщала выйти за меня, старика, замужъ—вотъ вамъ и разгадка всей тайны.

Мистеръ Джэкъ Мэплесонъ и его супруга были близки къ обмороку.

— Какъ же такъ она можетъ выйти за васъ замужъ, когда она вамъ приходится племянницей? язвительно сказала мистриссъ Мэплесонъ.—Удивляюсь, какъ вы не подумали объ этомъ!

— О, этому нечего удивляться, смѣясь возразилъ Ричардъ.—Соблаговолите только припомнить, что вы сами сто разъ въ день твердили и Мэри, и мнѣ, что она урожденная Динъ, а отнюдь не Мэплесонъ, что у нея нѣтъ положительно ни одной капли нашей, мэплесонской, крови, и что поэтому я не состою съ нею ни въ какихъ, даже самыхъ отдаленныхъ родственныхъ отношеніяхъ! Я намъ крайне признателенъ за точное толкованіе этихъ обстоятельствъ; безъ нихъ, я, пожалуй, и не такъ скоро додумался бы до того, что Мэри можетъ сдѣлаться моей дорогой женой. Не будъ васъ, уважаемая свояченица, я, чего добраго, на вѣки остался бы для Мэри только „дядей Ричардомъ“.

Надежды—братъя чуднымъ снамъ,

Зарницы трепетнаго мая...

Кто васъ на землю первый къ намъ

Принесъ изъ сказочнаго края..?

Когда гремѣлъ угрюмо громъ,

Когда шумѣло грозно море,

Мы родились въ тебѣ самомъ

Въ минуту мглы, въ минуту горя.

Но не пугала насъ метель

И крики придорожной итицы.

Качали нашу колыбель

Во мглѣ зажженныхъ зарницы.

Дарили лаской насъ мечты

И сны, что въ жизни разъ лишь снятся....

И съ нами самъ учился ты

Житейской бури не бояться.

Ф. Филимоновъ.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Петропаменскій з. г. 3—у. Направивши къ намъ вашу корреспонденцію, вы, вѣроятно, воображали, что редакція газеты ничто иное, какъ філіальное отдѣленіе духовной консисторіи.

Сысерть, г. Заводскому обывателю. Статья ваша, къ сожалѣнію, не можетъ быть напечатана.

Г-ну К. автору корресп. о Д. заводской конторѣ. Сообщеніемъ воспользуемся для фельетона; просимъ о дальнѣйшихъ подобныхъ свѣдѣніяхъ, но потрудитесь фамилію свою подписывать разборчивѣе.

## РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда по гражданскому отдѣленію, объявленные 13 іюля.

1) С. С. Яковлева съ К. И. Ивановымъ о недвижимомъ имѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей Иванова и др. 2) А. Я. Тетенева съ П. А. Дунаева 3000 р.—исключено изъ очереди. 3) О правѣ бѣдности А. Т. Рябовой—признать право бѣдности. 4) О завѣщаніи И. С. Сапожникова—прошеніе Сапожниковой оставить безъ послѣдствій. 5) К. М. Стрижова съ М. Г. Ваганова 675 р. 60 к.—слушаніе дѣла отложено. 6) С. С. Яковлева къ А. А. Винокурову о недвижимомъ имѣніи—разрѣшить допросъ свидѣтелей Иванова и др. 7) А. А. Печеникина и К° съ Н. А. Олесева 623 р. 49 к.—исключено изъ очереди. 8) И. В. Егорова съ А. Ф. Выборовой 1200 р.—въ искѣ отказать. 9) И. Д. Вшивцева къ Ф. И. Кожевникову—Рыжникову о возвратѣ исполнительнаго листа—ходатайство Вшивцева оставить безъ послѣдствій. 10) И. А. Бабушкина съ Е. М. и М. А. Аликиныхъ 637 р. 10 коп.—высказать съ М. А. Аликина 600 р. 11) В. А. Поклевскаго-Козелья съ П. Д. Ризинныхъ 299 р.—въ искѣ Поклевскаго-Козелья отказать. 12) О давности владѣнія Л. П. Машановой—разрѣшить допросъ свидѣтелей Глухихъ и др. 13) О давности владѣнія С. Г. Вепревой—предоставить представить въ судъ свѣдѣнія о томъ, кѣмъ уплачивался налогъ на имѣніе. 14) По жалобѣ П. У. Танаевцева на судебнаго пристава Сажина—жалобу Танаевцева принять. 15) О распредѣленіи денегъ Ф. П. Шубина—выдать Яркову 13 р. 72 к. 16) По жалобѣ П. В. Косояскихъ и др.—прошеніе отвѣтчиковъ оставить безъ движенія. 17) А. И. Пискуновой съ В. И. Пискунова 2000 руб.—приостановить. 18) О завѣщаніи Кондратова по вопросу о допросѣ свидѣтеля Ситникова—слушаніе дѣла отложено. 19) О продажѣ имѣнія В. Г. Курочкина—предоставить просителю представить въ судъ копіи актовъ укрѣпленія. 20) О продажѣ имѣнія М. И. Балдуевой—потребовать отъ судебного пристава Косыкова представленія офицера имѣнія. 21) О завѣщаніи С. А. Александрова—просить екатеринб. почтовую контору сообщить суду о времени полученія заказнаго письма отъ Александрова. 22) О продажѣ имѣнія А. П. Чирухиной—прошеніе Старкова оставить безъ послѣдствій. 23—24) О завѣщаніи Д. А. Овчинникова и Е. С. Миролубовой—утвердить. 25) О завѣщаніи И. И. Ткачева—къ утвержденію не принимать. 26) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства А. и Е. Мироновыхъ—предоставить Осокину представить въ судъ довѣренность отъ Миронова на веденіе настоящаго дѣла. 27) О вводѣ Г. Т. Долгихъ—вести. 28) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства А. С. Пологовой—оставить безъ послѣдствій. 29) О несостоятельности В. А. Швеллиа—ходатайство Швеллина оставить безъ послѣдствій. 30) По прошенію М. С. Смирнова—прошеніе Смирнова оставить безъ послѣдствій. 31) По прошенію Н. П. Тимулина объ уничтоженіи довѣренности, данной имъ Ф. Ф. Смолко—довѣренность Тимулина, данную Смолко, признать уничтоженной. 32—45) О вводѣ Я. С. Мартеньнова, В. В. Иванова, Н. А. Смиренскаго, М. И. Гребеньковой, Е. Л. Ческовой, И. Ф. Данилова, Ф. И. Дитриха, Ф. Ф. Дембо, К. Г. Москвича, Камышловской уѣздой земской управы, С. В. Огарышева, М. И. Кашина, И. Н. Трубачева и А. Н. Старикова—вести.

„Д. К.“

## СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Перми—Орлову, Желѣзноводска—Дикину, Семипалатинска—Лощину Мартыненко, Камышлоза—Барановой, Москвы—Глиноецкому, Ревды—Афонасьеву, Рыбинска—Черноусову, Москвы—Семенову, Казани—Эшкилеву, Екатеринбург—Меркурьевой, Москвы—Ванову, Перми—Бѣленко, Тюмени—Бенхену, Самарканда—Москальскому, Шадринска—Верхотуровой, Ботола—Балахонцевой, Красноярска—Окуличъ, Баку Кожевниковымъ, Миасса—Иванову, Перми—Назарову, Шадринска—Троицкому, Елабуги—Огурову, Камышлова—Струве, Кыштыма—Наумову, Нижняго—Берингъ.



Изъ Н.-Новгорода—С. Исакову, Москвы—И. Печаякину.  
Арска—М. Ухорскихъ, Томска—И. Сычеву, Тотьмы—И. В.  
Малевиной, Ишима—П. Соболевой, Кукарки—Т. Безруко-  
ву, п. вагона № 82—В. Шешину, Тобольска об.—С. Зайце-  
ву, Острова Ломж.—Вейсбергу. Об. Илецкой защиты—В.  
Ротеръ, Тюмени обр.—Н. Петровскому, Житомира—А.  
Лендзкому.

- 1 П. Происхождение древъ Креста Господня. Мч. Маккавеевъ: Анима, Автонина, Гурія, Елеазара, Евсевона, Алима, Меркелла, матери ихъ Соломоніи, и учителя ихъ Елеазара. Мч. Леонтія, Аттія, Александра, Киндея, Менсѣея, Киріака, Минеона, Катунa и Евклея. Ик. В. М. „Силуанскія“.
- 2 В. Перенес. мощ. первмч. и арх. Стефана. Блж. Василия, юр. моск. Смч. Стефана, папы рим. Мч. Никодима, Гамаліила и Авива.
- 3 С. Прп. Исаакія, Далмата и Фавста, Космы и Антонія римлян.
- 4 Ч. Св. 7-ми отроковъ: Максимиліана, Іамвлиха, Мартіана, Іоанна, Діонисія, Ексакустодіана и Антонія. Мч. Елевѣерія, Прмч. Евдокіи.
- 5 П. Мч. Евсигнія, Кантидія, Кантидіана, Савела и Понтія. Смч. Фавія и Аноира. Св- Нонны, матери Григорія Богослова.
- 6 С. ПРЕОБРАЖЕНІЕ ГОСПОДНЕ. Св. Ѳеоктиста, еп. чернигов.
- 7 В. Нед. 9-я по Пятидесятн. (седм. 10-я). Гл. 8-й. Прмч. Дометія. Мч. Марина, Астерія. Прп. Пимена и черч. Ора, Потамія.

Петербургъ, 29 іюля 1894 года.

Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 10	к. — р.	— к. — р.	— сдѣл.
Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 62	к. — р.	— к. — р.	— пок.
Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 92	к. — р.	— к. — р.	— пок.
Полуимперіалы новой чеканки 7 р. 45	к. до 7 р. 47	к.	сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - 148 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р.	к. 149 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> р.	— к.	„
Виржевой дисконтъ отъ 5 до 7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> -	-	-	„
4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> Государственная рента 1894 г.	-	- 93 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.
5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> „ „ 1884 г.	-	- 159	пок.
„ ввнутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	-	- 239 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	сдѣл.
	1866	- 225 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	сдѣл.

"	закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка -	190	пок.
"	Государственная желѣзнодорожная рента -	102	сдѣл.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	внутренній заемъ: I серия -	95 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.
"	" " II " -	95 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.
"	" " III " -	95 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.
"	" " IV " -	95 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	сдѣл.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	внутрен. заемъ 1893 г. -	102	пок.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	внутр. конс. жел. дор. Заемъ I вып.- 1890 г. 101	пок.	
"	" " " II " - 1892 г. 101	сдѣл.	
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -	101 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	сдѣл.
4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	облиг. Юго-Западн. ж. д. -	93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	пок.
"	Московск.-Казанск. ж. д. -	93 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	пок.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	" Рязанск.-Уральск. ж. д. -	100 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	прод.
"	" Курск.-Кіевск. ж. д. -	100 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	прод.
4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %	заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 152	пок.	
"	" " " " " кред. —		
5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка -	100	пок.
Акціи	С.-Петербургск. междунарожд. коммер. Банка -	562	сдѣл.
"	Русскаго банка для внѣшней торговли -	429 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	сдѣл.
"	Волжско-Камскаго коммерческаго банка -	960	пок.
"	Сибирскаго торговаго банка -	620	пок.
"	Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. -	1330	пок.
"	Сѣвернаго страховою общества -	—	
"	Страхового общества „Россія“ -	437	сдѣл.

Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	9 р. — к. до — р. — к.	безъ дѣлѣ.
„ самарка „ „ „ „	8 р. 50 к. до — р. — к.	дѣлѣ.
„ гирка „ „ „ „	8 р. — к. до — р. — к.	дѣлѣ.
Рожь наливная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	5 р. 10 к. до — р. — к.	сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 117 „	4 р. 80 к. до — р. — к.	сдѣл.
Овесь обыкновенный для города за кулъ	3 р. 10 к. до 3 р. 60 к.	сдѣл.
„ вологодскій за кулъ	3 р. 25 к. до — р. — к.	сдѣл.
„ старорусскій за кулъ	3 р. 25 к. до — р. — к.	сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	12 р. — к. до — р. — к.	сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п.	10 р. 75 к. до — р. — к.	„
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	5 р. — к. до 5 р. 25 к.	сдѣл.
„ „ низовая — —	5 р. 25 к. до 5 р. 60 к.	„
Крупа ядрица за кулъ — —	9 р. 85 к. до — р. — к.	сдѣл.
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд.	— р. — к.	„
„ сланецъ ржевскій	— р. — к. до — р.	„
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	— р. — к.	„
„ „ камская „ „	„ — р. — к.	„
„ „ ржевская „ „	„ — р. — к.	„
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п.	56 р. — — р. — к.	прод.
Коровье масло сибир. передуск. за пудъ	8 р. 75 к. до 8 р. 75 к.	сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	1 р. 24 к. до — р. — к.	сдѣл.
„ „ Вакинскій за пудъ	1 р. 15 к. до — р. — к.	„
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 р. 20 к.	„
Сахарный песокъ кристаллизованный	4 р. 85 к. — р. — к.	„

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ проментахъ. (100=насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. (мм.)			
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.				
22	27.8	27.9	31.3	8.8	11.5	7.4	12.2	5.8	78	70	90	ю.з.	8	з.	9	з.	7	9	10	9	0.7
23	33.7	34.9	37.1	7.7	11.0	8.2	11.8	6.0	89	62	79	з.	8	с.з.	7	с.з.	2	10	10	2	—
24	35.0	33.4	32.6	8.0	16.5	9.9	16.5	3.7	88	39	78	з.	1	з.	4	с.з.	5	9	4	8	0.7
25	32.6	31.2	29.2	7.7	14.7	11.1	16.6	5.0	93	58	94	з.	4	з.с.з.	5	з.	3	9	10	10	108
26	25.7	26.5	28.5	10.1	13.6	9.9	14.0	9.8	96	65	83	с.	4	с.з.	7	с.	3	10	9	2	0.7
27	30.7	32.3	34.3	9.9	16.4	11.6	17.0	6.5	89	59	91	с.	4	с.з.	5	с.з.	3	0	8	3	0.7
28	36.4	35.8	33.4	11.6	17.5	15.9	18.2	7.7	87	60	79	з.с.з.	2	з.	5	з.	4	0	10	10	0.4

<sup>1)</sup> Осадки дапы въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слойъ воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.



## Стороннее сообщене.

### Корреспонденціи.

Намъ сообщаютъ изъ Старого Оскола, что *Иванъ Петровичъ Корнеевъ* сдалъ свою мельницу въ аренду господамъ *А. С. Кобозеву* и *Н. А. Дятлову*, которые рѣшили предварительно ее расширить, дабы увеличить производительность, для чего приобрѣли южные станки и замѣнили ими станки Немельки.

### Стороннее сообщене.

Высочайше утвержденное Мельнице строительное Товарищество *Антонъ Эрлангеръ и К<sup>о</sup>*. въ Москвѣ.

Москва. 28 іюня 94 г.

Милостивый государь, г. редакторъ!

Товарищество покорово проситъ принять и напечатать слѣдующее заявленіе:

Г. Веберъ, къ нашему удивленію, напечаталъ въ разныхъ изданіяхъ:

1) Что наше Товарищество приняло отъ г. Иванова подъ залогъ выстроенную ему мельницу и, кроиъ того, отобрало у него на сумму выстройки мельницы векселей.

2) Что выстроена мельница на 800 четвертей въ сутки, а работаетъ, будто бы, 500 четвертей.

Заявляемъ, что подобныя свѣдѣнія г. Веберъ могъ получить только изъ ложнаго источника.

Для возстановленія истины имѣемъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что:

1) Мельница г. Иванова, въ Борисоглѣбскѣ, въ настоящее время у насъ въ залогѣ, въ суммѣ 160.000 рублей, изъ шести (6%) годовыхъ.

2) Ни векселей, ни вексельныхъ долговъ г. Иванова Товарищество не имѣетъ.

3) Стоимость мельницы, съ землею, домами и всѣми постройками свыше 600.000 рублей (Внутреннее устройство и паровыя машины застрахованы въ Московскомъ и Русскомъ Обществахъ въ 500.000 руб.).

4) Относительно устройства мельницы и ея производительности—приводимъ слѣдующее собственноручное письмо г. Иванова.

Борисоглѣбскъ, 22-го ноября 1891 г.

Привожу Вамъ мою искреннюю благодарность за устройство мнѣ паровой мельницы, которая *выстроена* на 8.000 пудовъ размолта пшеницы, въ сутки.

Благодаря Вашего строителя Осипа Осиповича Лейде, весь механизмъ въ мельницѣ поставленъ вѣрно, распредѣленіе для размолта тоже, имѣется большой просторъ въ этажахъ всей мельницы.

Не смотря на большой размолъ, я имѣю съ мельницы сейчасъ еще небывалую по своимъ качествамъ муку.

Съ почтеніемъ къ Вамъ  
имѣю честь быть покорный слуга  
*Дмитрій Ивановъ.*

Примѣчаніе. Каменные работы мельницы начались въ маѣ 1891 г., а мельница была пущена въ ходъ въ сентябрѣ 1891 г., то есть по истеченіи 5 мѣсяцевъ.

Въ заключеніе не можемъ не выразить еще разъ нашего удивленія по поводу несправедливости г. Вебера по отношенію къ намъ, послѣ цѣлаго ряда услугъ, которыя оказало г. Веберу, въ теченіи многихъ лѣтъ, наше Товарищество и за которыя онъ насъ почтилъ слѣдующими собственноручными письмами:

Ст. Себряково Г. Ц. ж. дор. при станицѣ  
Етеревской, 22-го ноября 1885 года.

Выстроенная Вами мнѣ крупчатная мельница на автоматическомъ ходу, въ Усть-Медвѣдѣнскомъ округѣ, близъ станицы Себряково, на одиннадцати вальцахъ, шести самовѣйкахъ и двухъ обоекъ, каковыя машины всѣ завода Л. Немелки въ Вѣнѣ приводятся въ движеніе четырьмя водяными колесами.

Всѣ эти машины показали на дѣлѣ прочность и успѣшность, какъ въ качествѣ муки, такъ и выхода, полученные мною удовлетворительные, такъ что полученный результатъ выше моего ожиданія, при такомъ маломъ количествѣ рабочаго народа и мастеровъ, безъ всякой переѣздки съ самаго начала; за все вышесказанное приношу вамъ искреннюю благодарность и за техника Вашего г. Лейде.

Съ совершеннымъ моимъ почтеніемъ честь имѣю  
быть къ Вамъ

*Иванъ Лукьяновичъ Веберъ.*

Ст. Себряково, 7-го января 1887 года.

.... Затѣмъ позвольте мнѣ принести Вамъ мою искреннюю благодарность за присланные Вами мнѣ въ послѣдній разъ для моей мукомольной мельницы три разномольные вальца съ деташирами завода Л. Немелки въ Вѣнѣ, которые пущены въ ходъ и работаютъ очень успѣшно, что лучше нечего желать.

Съ совершеннымъ моимъ почтеніемъ  
пребываю къ вамъ

*И. Л. Веберъ.*

### Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Покорѣйше Васъ прошу дать мѣсто въ Вашей уважаемой газетѣ моему нижеслѣдующему письму:

Вопреки моему первоначальному намѣренію я долженъ забыть на время нравоученіе Крылова, приведенное мною въ корреспонденціи моей отъ 16 мая с. г., и воздать должное, какъ письму Товарищества А. Эрлангеръ, такъ и „отвѣту“ въ № 3 газеты „Мельникъ“.

Не могу прежде всего не поблагодарить Товарищество А. Эрлангеръ за аккуратность и точность въ воспроизведеніи моихъ писемъ къ Товариществу отъ 22 ноября 1885 года и 7 января 1887 года. Подтверждая нынѣ полностью содержаніе вышеупомянутыхъ писемъ, замѣчаю, что услуги Товарищества А. Эрлангеръ, не смотря на давность ихъ, я отлично помню. Да и какъ не помнить тотъ моментъ, когда я, уничтоживъ совершенно водяную мельницу, построенную мнѣ Товариществомъ А. Эрлангеръ, перешелъ на новую систему, систему плоскихъ разсѣвовъ, расширилъ производство и еще сегодня пользуюсь обильными плодами этого кореннаго переворота въ моемъ дѣлѣ. Реформа эта требовала наибольшей осмотрительности и самаго строгаго обсужденія, а такъ какъ я вообще человѣкъ очень осторожный и разсудливый, то понятно, что только слишкомъ очевидная—громкая разница въ выгодахъ и преимуществахъ плоскихъ разсѣвовъ предъ круглыми цилиндрами могла заставить меня принять рѣшеніе въ смыслѣ уничтоженія постройки Товарищества А. Эрлангеръ. Съ этого момента кончились услуги Товарищества А. Эрлангеръ, потеряла силу и моя благодарность ему. Предвидѣть за нѣсколько лѣтъ, что конкурентъ Вашъ, Товарищество „Добровыхъ и Набоольцъ“, произведетъ плоскимъ разсѣвомъ полный переворотъ въ мукомольномъ дѣлѣ, я, конечно, г. Эрлангеръ, не могъ, а потому писалъ Вамъ въ 1885 и 1887 годахъ открыто и честно, не оставляя „лазеекъ“, какъ дѣлаютъ это обыкновенно Ваши благопріятели.

Вотъ исторія моей Вамъ благодарности, исторія ничего въ Вашу пользу не говорящая, но какъ нельзя ярче рисующая всю жалость Вашего настоящаго положенія. Если для Васъ составляетъ утѣшеніе погружаться въ „дѣла давно минувшихъ дней“,—Вамъ никто въ томъ пренятствовать не будетъ; но не тащите на свѣтъ Божій „покойниковъ“:—этими Вы не возстановите славы устарѣлой цилиндровой системы и ничуть никого не разжалобите. А чтобы успокоить Васъ на тотъ счетъ, что погибли Вы для мукомольнаго дѣла „съ честью и славою“, я готовъ съ своей стороны въ защиту Васъ подтвердить, что только случайныя непреодолимые обстоятельства были причиной роковыхъ для Васъ послѣдствій. Я говорю объ изобрѣтеніи плоскихъ разсѣвовъ. Вы помните, конечно, г. Эрлангеръ, построенную Вами мнѣ водяную мельницу (впослѣдствіи мною уничтоженную) съ 14 вальцевыми станками „Немелки“ и 41 цилиндрическихъ шкафовъ? На мельницѣ этой я молотъ 1 200 пудовъ въ сутки, причемъ расходъ составлялъ 7 коп. на пудъ (при даровомъ водяномъ двигателѣ—замѣтьте). Въ моей настоящей мельницѣ, построенной Товариществомъ Добровыхъ и Набоольцъ, 28 вальцевыхъ станковъ и 23 плоскихъ разсѣва, съ помощью которыхъ я работаю въ сутки 7.200 пудовъ, при расходѣ на пудъ не болѣе 3 1/2 копеекъ, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый личнымъ осмотромъ моей мельницы. Ну гдѣ же Вамъ тянуться за плоскими разсѣвами К. Хаггенмахера и имѣете ли Вы право винить меня въ неблагодарности. Вѣдь не придетъ же Вамъ, напримѣръ, фантазія отправиться пѣшкомъ за границу, когда рядъ изобрѣтеній даетъ намъ возможность совершить это путешествіе болѣе удобно и покойно—по желѣзной дорогѣ? А между тѣмъ существовалъ и широко практиковался же первый способъ передвиженія на большія разстоянія, что отцамъ нашимъ особенно хорошо извѣстно. Такой же простой, но убѣдительный примѣръ являютъ Ваши круглые цилиндры по отношенію плоскихъ разсѣвовъ, и сколько бы аттестаций первымъ не нашлось въ Вашемъ архивѣ—пѣсенка ихъ сѣта.



Относительно аттестаций вообще мнѣ приходится также сказать Вамъ нѣсколько словъ, въ виду распространенія ихъ Вами среди публики.

Какъ создаются аттестации Вашими постройками—мнѣ отлично извѣстно; извѣстно также Ваше особенное стремленіе къ полученію ихъ, съ годами превратившееся въ своего рода вымогательство. Дѣлается это по строго обдуманной системѣ и въ слѣдующемъ порядкѣ: **освященіе, выпивка, аттестация, расчетъ, а въ заключеніе... перестройка мельницы.** Обдуманно это очень тонко и изысканно въ порядкѣ послѣдовательности или исключить одно изъ этихъ тѣсно связанныхъ между собою дѣйствій положительно нельзя, а если и приходилось иногда—въ силу непреодолимыхъ препятствій (человѣкъ не пьетъ, наприимѣръ, или не молится и т. п.), то получались результаты совершенно отрицательные: удобный моментъ ускользалъ, а потомъ ужъ—хотя и аттестация, да не та. Аттестация Д. С. Иванова писана положительно не въ „удобный моментъ“. Что же писалъ Вамъ Д. С. Ивановъ? „Мельница выстроена на 8.000 пудовъ“. А сколько *мелетъ она въ дѣйствительности?* На это—письмо г. Иванова не отвѣчаетъ. Отвѣчаете Вы; но простите, менѣе всего я Вамъ вѣрю, когда Вы отвѣчаете отъ лица Вашихъ заказчиковъ. Письмо же г. Иванова положительно ничего не доказываетъ—ровно столько же, сколько телеграммы, разосланныя въ день освященія мельницы г. Иванова Вашимъ сподвижникомъ, г. Мансфельдомъ, въ которыхъ сообщалось, что мельница г. Иванова пущена и перемалываетъ 10.000 пудовъ въ сутки! Я вижу въ этомъ косвенное подтвержденіе моего предположенія, что Вы *просили* Д. С. Иванова *въ день освященія* написать аттестацию Вашимъ услугамъ, но видно вышеприведенная программа не была вполнѣ выдержана и—аттестации Вы не получили. Что жъ что не получили! Сами сотворили! И на сцену выступаетъ г. Мансфельдъ. Но изъ рукъ вонъ плохое подтвержденіе „самодѣльной“ аттестации получили Вы чрезъ два мѣсяца отъ Д. С. Иванова. Г. Мансфельдъ просто „хватилъ черезъ край“. По старой привычкѣ онъ думалъ, что составляетъ телеграмму „богатой вдовильной тетулкѣ“ отъ „бѣднаго вдовильнаго племянника“, а здѣсь всякое преувеличеніе въ интересъ хода дѣйствія. На мельницѣ же г. Иванова я въ правѣ былъ ждать отъ г. Мансфельда большей сосредоточенности и серьезности; тамъ имѣла мѣсто въ полномъ смыслѣ слова драма. Правда,—ядъ, кинжалы, пистолеты и т. п. принадлежности заправской драмы отсутствовали,—ихъ замѣняла закладная и векселя, векселя—ужасно много векселей! Ясно, что при такихъ условіяхъ добродѣтель не могла восторжествовать и... герой погибъ. Виновика зритель при всемъ стараніи и напряженномъ вниманіи узнать не могъ, хотя со сцены, правда, говорили, что виновникъ—„какойнибудь нетерпѣливый кредиторъ“, но это было настолько неопредѣленно, что изъ публики послышались возгласы: „виновникъ тотъ, кто первый протестовалъ векселя...“. Такъ кончилась эта „неоконченная“ драма. А вѣдь мнѣ, г. Эрлангеръ, и еще кой-кому извѣстно, что протестовали векселя *Вы первый!* Зачѣмъ же Вы утверждаете, что векселей Вы не брали, а только закладную на 160.000 руб. и прибавляете, какъ будто съ сожалѣніемъ: „изъ 6% годовыхъ?“ Но довольно съ Васъ: пора обратиться къ „отвѣту“, за которымъ не могу не видѣть Васъ. Узналъ Васъ по слезливости, по адресу покойнаго Д. С. Иванова. Однако, если Вамъ угодно, я буду дальше обращаться къ редактору „Мельника“.

Скажу прежде всего, что какъ ни похвальна Ваша слезливость, она положительно не къ мѣсту. Память покойнаго Д. С. Иванова дорога и для меня и примѣшивать ее къ торгашескимъ приемамъ моего противника я не намѣревался, что будетъ ясно всякому, кто еще разъ прочтетъ мою корреспонденцію отъ 16 мая с. г. Вы и г. Эрлангеръ проявили большую храбрость, спрятавшись за тѣнь покойнаго Д. С. Иванова, но подвига этого я ничѣмъ не вызывалъ и отъ Васъ менѣе всего ожидалъ. Въ корреспонденціи моей я личности Д. С. Иванова не касался, а велъ рѣчь о мельницѣ его. О ней поведемъ рѣчь и дальше.

Вы ставите мнѣ на видъ, что моя мельница находится будто бы въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ мельница г. Иванова, и это главнымъ образомъ потому, что „мельница г. Иванова работает на помольцевъ, я же „работая свой хлѣбъ“. Помольцы, какъ надо понимать изъ Вашихъ словъ—народъ ужасный, требовательный, строгій—„чрезъ нихъ все производство становится достояніемъ публики“. Позвольте однако Васъ спросить, отчего г. Ивановъ, находясь въ столь тяжелыхъ условіяхъ, обходится 5-ю сортами муки, мнѣ же, при болѣе выгодныхъ условіяхъ, приходится раздѣлять 9-ть сортовъ? Не дѣлаю же я это „ради искусства“, а единственно въ виду требованій, предъявляемыхъ рынкомъ. Вообще въ упоминаемой части „Отвѣ-

та“ Вы безподобны. Позволю себѣ вернуться къ подлиннику:... „что творится у Васъ—все остается въ стѣнахъ мельницы. Другое дѣло если бы у Васъ были помольцы! Тогда бы все неудачное производство Ваше стало бы достояніемъ публики...“ Да если даже у меня „все остается въ стѣнахъ мельницы“, то муку то все же я продавать долженъ и понятно, если она низкаго качества, покупать ее у меня не стануть! Причемъ же тутъ помольцы? Не нападаете ли Вы на нихъ за то, что насмотрѣвшись порядковъ у г. Иванова, „гдѣ все открыто и всѣмъ извѣстно“—какъ говорите Вы, они составили себѣ очень не важное мнѣніе о Вашемъ патронѣ, г. Эрлангерѣ.

Дальше Вы говорите, что мука съ мельницы г. Иванова „цѣнится (сравнительно) значительно дороже“ моей. Цифръ Вы по обыкновенію не приводите. Возьму этотъ трудъ на себя:

г. Ивановъ продаетъ:		Я продаю:	
Крупчатку . . .	по Р. 6,50	I голубой . . .	Р. 8.—
Первачъ (II сортъ) . . .	„ „ 4,50	I красный . . .	„ 7,25
Рукавокъ . . .	„ „ 3.—	II голубой . . .	„ 6,25
III сортъ . . .	„ „ 1,75	II красный . . .	„ 5,25
IV „ . . .	„ „ 1.—	II черный . . .	„ 4,75
		II „ съ 0 . . .	„ 4,25
		III сортъ . . .	„ 2,75
		IV „ . . .	„ 2.—
		V „ . . .	„ 1,50

Сравните и Вы увидите, что крупчатка (I сортъ) г. Иванова по цѣнѣ соответствуетъ моему III сорту (II голубому). На будущее время совѣтую Вамъ о томъ, что Вы не знаете, не писать. Оставьте пустословіе въ разсужденіяхъ о дѣлѣ. Цифры, право, убѣдительно все. Вотъ вамъ еще приимѣръ:

на мельницѣ г. Иванова 45 вальц. станк. и около 200 шкафовъ; „мой мельницѣ 28 „ „ и 23 плоскихъ раздѣла.

Станки одинаковыхъ размѣровъ, паровая машина, какъ у меня, такъ и у г. Иванова (28-й малый цилиндръ) совершенно одинакова

Я перемалываю 7.200 пуд., въ чемъ, повторяю, всякій можетъ убѣдиться личнымъ осмотромъ мельницы, тогда какъ г. Ивановъ не мелетъ и 5.000 пуд. въ сутки. Полагаю, что это достаточно убѣдительно. Покажите мнѣ какуюнибудь постройку Вашего патрона г. Эрлангера, гдѣ съ такимъ малымъ числомъ машинъ получались бы столь блестящіе результаты.

Къ сожалѣнію, отъ такого желательнаго для мукомольнаго дѣла сравненія вы увиливаете и продолжаете злоупотреблять печатнымъ словомъ. Кто вамъ повѣритъ? Кого прельстятъ ваши корреспонденціи „изъ провинціи“, составляемыя у себя въ кабинетѣ или на кухнѣ г. Эрлангера?

Оттуда же, должно быть, ваши свѣдѣнія о мельницѣ г. Мягкова, въ Борисоглѣбскѣ. Позвольте и мнѣ знать кой-что объ этой мельницѣ, такъ какъ постройкой этой я особенно интересовался. Я ѣздилъ въ Борисоглѣбскъ и подробно осматривалъ мельницу г. Мягкова. Повторяю: особенно подробно,—въ виду того, что отъ результатовъ этого осмотра зависѣло въ извѣстной степени рѣшеніе мое—увеличить свою мельницу до 10.000 пудовъ размола въ сутки. Вотъ нѣкоторыя мои наблюденія. Мельница построена во всѣхъ отношеніяхъ превосходно, въ отношеніи же усовершенствованій превосходитъ даже мою: мельница *выстроена* на 9.000 пудовъ, во время же моего посѣщенія молола 12.000 пудовъ *при 47 вальцевыхъ станкахъ* (у г. Иванова ихъ 45 на размолъ въ 5.000 пудовъ!), причемъ владѣлецъ мельницы передавалъ мнѣ, что рассчитываетъ въ непродолжительномъ времени молоть 15—16.000 п. въ сутки. Нефти она расходуетъ 20 ф. на четверть, т. е. меньше 1/2 количества, потребляемаго г. Ивановымъ. Общій (прямой) расходъ составляетъ не больше 25 к. на четверть. О качествѣ помола можете судить потому, что сейчасъ мука г. Мягкова продается на 25—50 к. въ мѣшкѣ дороже всѣхъ борисоглѣбскихъ мукъ. Провѣрить мои цифры легко, ибо г. Мягковъ, насколько я видѣлъ, человѣкъ очень гостеприимный и показать мельницу не откажется.

Чѣмъ вы, г. Мансфельдъ, подтвердите ваши сообщенія? Я отлично понимаю, что патронъ вашъ изгонитъ васъ въ тотъ же день, когда вы начнете писать правду о плоскихъ раздѣлахъ; сознаю, что положеніе ваше, какъ „литератора“ и нѣкоторымъ образомъ „представителя прессы“ не изъ завидныхъ, такъ какъ налагаетъ же принадлежность къ тому или другому классу извѣстныхъ нравственныхъ обязанностей. Но тогда и пишите отъ лица вашего патрона, г. Эрлангера, а не лѣзьте въ ряды защитниковъ русскаго мукомольнаго дѣла. Двумъ богамъ не служить, а потому выбирайте между г. Эрлангеромъ и русскою промышленностью. Мой же вамъ



совѣтъ—вернитесь къ „скоморшнихъ дѣлъ мастерству“. Тамъ вы все же больше извѣстны.

Покорнѣйше прошу редакціи тѣхъ газетъ, которыя перепечатали письмо г. Эрлангера и „Отвѣтъ“ газеты „Мельникъ“, не отказать мнѣ въ печатаніи моего настоящаго возраженія.

Москва. Лѣчебница проф. Крюкова.

7-го іюля 1894 г.

И. Веберъ.

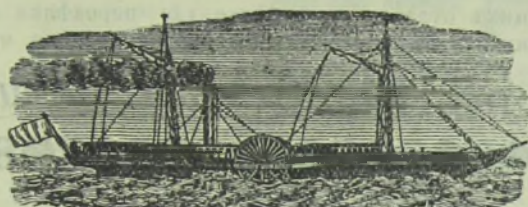
Р. С. Мнѣ извѣстно, напримѣръ, что мельница г. Туркина въ Царицынѣ, построенная Вашимъ патрономъ, перестраивается уже 1½

года и до сихъ поръ не окончена. Въ мельницѣ же г. Гаврилова, въ Борисоглѣбскѣ, Вашъ патронъ ухитрился протянуть канатъ отъ паровой машины чрезъ всю мельницу—съ одной стороны на другую. Ну не плоды ли это техническихъ и практическихъ знаній мукомольнаго дѣла Вашего патрона! Или, быть можетъ, это-то и есть „американская лошадь-феноменъ, привязанная хвостомъ къ кормушкѣ“, о которой Вы распространялись въ № 25 „Мельника“.

151—1—1  
Изъ „Вѣст. Мук. Д. и Хл. Тор.“

И. Веберъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я



ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

ПАРОХОДСТВО

„Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно по понедѣльникамъ по приходѣ поѣздовъ въ 9 час. утра съ 16 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 27 мая въ 3 часа утра.

По спаде водъ, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ-же сильнаго мелководія, пассажиры будутъ приниматься—гдѣ остановится пароходъ.

97—20—12

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ  
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО  
Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль 1893 г.

Цѣна за кусокъ 50 к., ½ кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ, въ Москвѣ, въ Екатеринбургѣ у нас. Бебенина, Соколовой и Туржанской.

8-12-7

**№ 4711**

**О-ДЕ-ЛИ**

(EAU DE LYS)

ВОДА ДЛЯ МЫТЬЯ КОЖИ ЛИЦА.

**4711**

ЛИЛОВО-МОЛОЧНОЕ МЫЛО.

Чистое и нѣжное мыло для туалета, свободное отъ всякихъ острыхъ примѣсей. При покупкѣ просить обратить вниманіе на утвержденную фабричную марку № 4711.

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.

24-4-4

ПРИ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Тихвинская улица, свой домъ № 3, бывший гостинница „КАЗАНЬ“.

Всегда большой выборъ всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей—различныхъ фасоновъ, вкусовъ и стилей.

Громадный альбомъ РУССКИХЪ и ПАРИЖСКИХЪ рисунковъ и чертежей МЕБЕЛИ и ДРАПРИ, ОБОЙНОЕ, СТОЛЯРНО-МЕБЕЛЬНОЕ, СЛЕСАРНОЕ и ТОКАРНОЕ заведеніе, искусства—ДРАПИРОВОЧНОЕ и ДЕКОРАТИВНОЕ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ПРОИЗВОДСТВО

„ПАРКЕТЪ“

и имѣются различные образцы ихъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-28

При НИЖЕГОРОДСКИХЪ заводахъ

ТОВАРИЩЕСТВА ДОБРОВЫХЪ и НАБГОЛЬЦЪ,

сгорѣла четвертая часть столярной и малярной мастерскихъ съ готовыми издѣліями. Работы продолжаются безостановочно во всѣхъ отдѣленіяхъ. Предположено столярныя мастерскія ради простора и усиленія фабрикаціи плоскихъ разсывокъ и другихъ патентованныхъ машинъ мельничнаго производства значительно расширить. Будетъ устроено электрическое освѣщеніе во всѣхъ мастерскихъ.

Довѣренный администраціи по дѣламъ Высочайше утвержденного Товарищества Добровыхъ и Набгольцъ (Отдѣленіе въ Екатеринбургѣ)

157—1—1.

К. Ганау.



**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

Екатеринбургская Контора Государственного Банка симъ объявляетъ, что по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 22 сего іюля, вклады сберегательныхъ кассъ съ 1-го августа 1894 года имѣютъ приносить три и шесть десятыхъ ( $3\frac{6}{10}$ ) процента въ годъ, вмѣсто четырехъ.

Управляющій **А. Кожевниковъ.**

156—1—1

**Н**ѢМКА ищетъ мѣсто въ хозяйство или къ дѣтямъ, согласна въ отъѣздъ, имѣетъ аттестатъ. Шарташская ул., д. Батуева, № 4.  
154—1—1

**П**родается 7,000 десятинъ хорошей пахотной земли участками отъ 10-ти десятинъ—въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, по Челябинскому тракту, при селѣ Куяшъ. Цѣна десятины 25 рублей. Купчая на счетъ покупателя.

Обращаться къ управляющему имѣніемъ Куяшъ **Теодору Людвиговичу Контковскому.** 153—2—1

**Ж**елающихъ отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—17

**ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.****ЛОКОМОБИЛИ,**

паровыя машины, насосы, лѣсопильные рамы, строгальныя, сверлильныя, долбежныя и проч. машины, дробилки для руды, камня и пр.

**ПОСТОЯННО ВЪ ГОТОВНОСТИ.**

Устройство специальныхъ фабрикъ и заводовъ, доставка отдѣльныхъ машинъ къ нимъ.

**М. ДРЕЗЕМЕЙЕРЪ. Москва.**

Ильинскія ворота, Лубянско-Ильинскія торгов. помѣщенія.

31—3—1

**А. РАЛЛЕ и К<sup>о</sup>, Москва,**

поставщики ВЫСОЧАЙШАГО Двора.

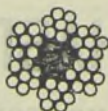
Только-что вышелъ и  
разсылается всѣмъ же-  
лающимъ **БЕЗПЛАТНО** новый иллюстрированный  
**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ** пар-  
фюмерныхъ товаровъ.

30—20—3

**товарищество**

**МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



**СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,**

съ гарантіею за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—26

