

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДѢЛЯ.

ПИС		ПОД		НАЯ ЦѢНА.	
		Съ дост.		и перес.	
На годъ	6 р.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	75	—	5	3 " — "
— 10	5	50	—	4	2 " 50 "
— 9	5	—	—	3	2 " — "
— 8	4	50	—	2	1 " 50 "
— 7	4	—	—	1	" " 75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 16-го января. Некрологи: П. А. Гайдебуровъ, А. О. Ивановъ. А. А. Юсса. Хроника. Корреспонденціи: С. Бакланское, Ирбитъ, Сѣверскій заводъ, Красноуфимскъ, Камышловъ, Мотовилиха, Пермь 2, с. Песчанское, Тюмень, Нижне-Туринскій зав. Земскіе расходы и раскладка ихъ въ Пермской губ. въ 1893 г. (продолженіе). По Россіи. Очерки Сибирской жизни. За границей. Библиографія 2. Письмо въ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ: „О Россіи“ (продолженіе). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки Уральского общества любителей естествознанія.

При этомъ № прилагается объявленіе настройщика роялей и піанно Н. Ф. Кудрявцева.

ГОДЪ XVI.

## Продолжается подписка

ГОДЪ XVI.

НА 1894 ГОДЪ

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

# „ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“.

(50 № № ВЪ ГОДЪ)

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ . . . . . 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА . . . . . 3 РУБ. 50 КОП.

Съ ежедневными бюллетенями „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Иногородніе-же годовые подписчики, заявившіе о своемъ желаніи получать бюллетени ежедневно почтой, приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на газету (т. е. 6 р.) еще лишь за ихъ почтовую пересылку одинъ руб.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1894 году будетъ вестись по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же лицъ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44.)

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.



Екатеринбургъ, 16 января.

Наша печать не избалована „праздниками на своей улицѣ“. Поэтому всякій намекъ на возможность такого праздника, на его приближеніе, отмѣчается прессою съ весьма понятнымъ удовольствіемъ. Къ подобнаго рода пріятнымъ для печати явленіямъ принадлежитъ взглядъ оберъ-прокурора А. Ф. Кони на русскую печать, высказанный имъ въ сенатѣ по поводу одного изъ послѣднихъ литературныхъ процессовъ (диффамация противъ должностнаго лица).

Обращаясь къ роли суда по дѣламъ объ оскорбленіи въ печати должностныхъ лицъ, почтенный представитель прокурорскаго надзора говоритъ: судъ обязанъ вынести приговоръ, который долженъ давать удовлетвореніе не только жалобщику, но и обществу, которое можетъ быть справедливо встревожено извѣстіемъ о поправіи закона или о его постыдномъ бездѣйствіи, но и живому органу этого общества—печати, которая, раскрывая страницы своихъ повременныхъ изданій, дала возможность довести до общаго слуха стону далекихъ, обездоленныхъ и слабыхъ, иногда заглушаемому ворахами канцелярскихъ отписокъ о томъ, что „все обстоитъ благополучно“. Печатавъ статьи человѣка, поднимающаго голосъ, чтобы обратить вниманіе общества и правительства на вредный порядокъ вещей, журналистъ исполняетъ лишь свой нравственный долгъ, состоящій въ борьбѣ путемъ печатнаго оглашенія съ проявленіями грубаго произвола и даннаго неисполненія или искаженія должностными лицами обязанностей, налагаемыхъ на нихъ потерившимъ ихъ уваженіе закономъ. Обличенія прессою злоупотребленій, по мнѣнію оберъ-прокурора, есть служеніе одной изъ высокихъ задачъ печат-

ти, этого подчасъ невидимаго, но громко затѣмъ вопіющаго свидѣтеля неправды, творимой въ предполагаемой тѣмѣ и безгласности.

Общественная миссія печати—разоблаченіе злоупотребленій подтверждена, такимъ образомъ, еще разъ и, что важнѣе всего, подтверждена официально, лицомъ, занимающимъ высокій служебный постъ. \*) Взглядъ, высказанный г. оберъ-прокуроромъ сената, можно принять за выраженіе мнѣній, существующихъ по этому предмету въ извѣстной части правящихъ сферъ. Вотъ почему мы считаемъ взглядъ А. Ф. Кони заслуживающимъ особеннаго вниманія со стороны общества.

„Если обличеніе зла, говорилъ въ своей послѣдней судебной рѣчи покойный П. Я. Александровъ обнаруженіе явленій противозаконныхъ или просто вредныхъ для обществности имѣетъ право въ печати; если оно является однимъ изъ необходимѣйшихъ и наиболѣе сильно дѣйствующихъ средствъ общественной дезинфекціи, то ему долженъ быть данъ соотвѣтственный просторъ, должны быть приняты въ расчетъ и неизбѣжность ошибокъ, и нѣкоторая неполнота доказательства истинности напечатаннаго оглашенія. Такъ и понимаетъ это наша еще молодая въ дѣлахъ печати судебная практика“. Такое пониманіе, конечно, дѣлаетъ честь рѣшеніямъ нашего кассационнаго суда, но какъ-бы не были они справедливы, какъ-бы не были они подчасъ благопріятны для печати, они не могутъ дать печати опредѣленныхъ, прочныхъ правъ. Судебныя рѣшенія имѣютъ у насъ силу закона только для даннаго случая и необязательны для бу-

\*) Тоже самое было выражено и г. Пермскимъ губернаторомъ П. Г. Погодинымъ, во время пріема его превосходительствомъ редактора „Екат. Недѣля“ 14 апрѣля 1893 года. (См. № 15 „Екат. Нед.“ 1893 г.)

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Мелочи всенедневной жизни.

Горькая доля „братьевъ-писателей“ въ провинціи. Письмо редактора-издателя журнала „Мельникъ“. Что такое консисторія добраго стараго времени. Злоключенія г. Ц—каго. „Стишка для альже“.

„Братья писатели! въ нашей судьбѣ  
Что-то лежитъ роковое“.....

Какъ древле первые крестоносцы, которыхъ, по словамъ Коли Персіанова, „гнали отовсюду, на нихъ плевали, ихъ травили собаками; однакожь они, предводимые пламеннымъ Петромъ Пикарскимъ, все шли, все шли“... Такъ нынѣ и „братья-писатели“, репортеры и корреспонденты, суть тѣ самыя крестоносцы, которыхъ обыватель охотно затравилъ-бы собаками, если-бы не было городскихъ и иныхъ судей, съ удовольствіемъ изгнавъ-бы за предѣлы не только своего трущобнаго захолустья, но даже въ самому дьяволу въ лапы, если-бы имѣлъ малѣйшую возможность это сдѣлать; но писатели, опять таки, на манеръ крестоносцевъ, предводительствуемые не Петромъ Пустынникомъ, а любовью къ своей дорогой матери-родинѣ, къ нуждамъ и горестямъ „малыхъ сихъ“, желаніемъ зажечь свѣточъ правды и истины въ мрачныхъ дебряхъ кулачества, мошенничества и пошлости, все-таки пишутъ и пишутъ...

Ни то обстоятельство, что на писателей въ провинціи смотрятъ какъ на одну изъ десяти египетскихъ козней, ни то, что провинціального писателя стараются извести всѣми легальными способами, объясненными въ извѣстныхъ статьяхъ извѣстныхъ законоположеній о печати, онъ бодро, какъ истый не унывающий россіянинъ, ведетъ борьбу съ порокомъ и зломъ.

Но и для героевъ есть невозможное: бываетъ и такъ, что съ этого не унывающаго литератора, какъ сказочнаго богатыря, снимаютъ голову—„не большой горой, а соломенной“, по словамъ А. В. Кольцова, донекая его не статьями закона, а мелкими интригами, и тогда онъ безпомощно опускаетъ руки и начинаетъ „вызывать къ редакціямъ о помощи“...

Я получилъ письмо отъ редактора-издателя журнала „Мельникъ“, которое до такой степени ярко и наглядно иллюстрируетъ печальное положеніе провинціального писателя-корреспондента, что я считаю необходимымъ цитировать это письмо дословно, имѣя далекую и смутную надежду, что тѣ изъ моихъ почтенныхъ согражданъ, которыхъ оно коснется, устыдятся своего неблагоприятнаго образа дѣйствій и поймутъ извѣстную народную аксіому: „неча пенять на зеркало, коли рожа крива“.

Вотъ это письмо:

„Глубокоуважаемый Коллега! Обращаясь къ защитѣ Вашего пера отъ атакъ Вашихъ согражданъ, мочи нѣтъ! Въ № 9 мѣ моего журнала (за 1892 г.), была напечатана статья „Мельничное дѣло въ Пермской губерніи“.

„Что, какъ и почему—я Вамъ объяснить не умѣю—но статья эта вришлась не по вкусу многимъ екатеринбургскимъ хлѣботорговцамъ и они составили цѣлую коалицію противъ автора этой статьи, съ явнымъ намѣреніемъ извести „обличителя“. Но кого?... Кто этотъ предатель?...

„Въ разсказахъ за этимъ злодѣемъ они совершаютъ нападеніе то на одно, то на другое подозрѣваемое ими лицо, чья имъ всякіе непріятности и реприманды“.

„Меня засыпаютъ письмами, эти подозрѣваемые, моля о выдачѣ „сертификатовъ“ о ихъ полной благонадежности и некасательствѣ къ печатному слову. Не будете-ли Вы такъ любезны, взять на себя трудъ, въ ближайшемъ Вашемъ фельетонѣ, разъяснить господамъ „хлѣбникамъ“ достоянство ихъ поведенія и всю предосудительность ихъ враждебнаго отношенія къ печатному слову вообще и къ неповиннымъ жертвамъ ихъ подозрѣній, въ частности. Что провинція не любитъ корреспондентовъ и гласности—исторія старая, но „зачѣмъ-же стулья ломать?“

Въ заключеніе замѣчу я отъ себя: „И погромче насъ были вити, да не сдѣлали пользы перомъ“... А впрочемъ, кто знаетъ, можетъ быть, гг. „хлѣбники“ устыдятся, хотя и поспѣшатъ скрыть выступившую на ихъ лицахъ краску стыда подъ слоємъ продаваемаго ими „первача“...

Грустно и обидно, когда пошлость, не стѣсняющаяся дѣлать всяческія безобразія и даже щеголяя ими, какъ доблестями, вдругъ становится на дыбы при малѣйшемъ намекѣ на то, что черное—черно и начинаетъ призывать всѣ грома небесныя на голову того человѣка, который осмѣлился сказать вслухъ такую непреложную истину. Но еще грустнѣе и обиднѣе, когда по разгильдяйству и спущающему отношенію къ исполненію своихъ обязанностей, губится цѣлая



душихъ дѣлъ того-же рода. Поэтому, чтобъ обличеніе злоупотребленій выражалось не случайно проскальзывающими фактами, а сдѣлалось дѣйствительною задачею печати, необходимо, чтобъ прецеденты, благопріятствующіе расширенію свободы слова, вошли въ положительное законодательство, чтобъ печать могла служить правдѣ и закону, „не взирая ни на какія персоны“, чтобъ судопроизводство по нарушеніямъ постановленій о печати не составляло изыатія изъ общаго порядка судопроизводства, чтобъ печать была отвѣтственна только предъ судомъ. Осуществимость этихъ скромныхъ желаній, по крайней мѣрѣ, въ сферѣ реформы уголовного законодательства, доказывается во-очію существованіемъ проекта новаго уголовного уложенія, введеніе въ дѣйствіе котораго составляетъ одну изъ насущныхъ общественныхъ потребностей.

Достойно, вниманія, что „стонъ далекихъ, обездоленныхъ и слабыхъ“, о которомъ говоритъ оберъ-прокуроръ, донесла до слуха не мѣстная, провинціальная печать, а далекая столичная. Кому, какъ не провинціальной періодической прессѣ, лучше знать самыя интимныя стороны мѣстной жизни, кому-бы, кажется, какъ не ей, сообщать самыя обстоятельныя свѣдѣнія о томъ или другомъ явленіи въ жизни провинціи? А между тѣмъ, въ дѣйствительности выходитъ иное, и о выдающихся событіяхъ мѣстной жизни наше общество и правительство узнаютъ не изъ провинціальной прессы. Почему это такъ, почему провинціальная печать въ огромномъ большинствѣ случаевъ не удовлетворяетъ своему прямому назначенію—быть истиннымъ выразителемъ мѣстной жизни, объ этомъ знаетъ читатель, слѣдящій за столичною журналистикой. Входить въ обсужденіе этого вопроса нѣтъ

ни надобности, ни возможности. Думаемъ, что намъ и на слово повѣрять, если скажемъ, что исполненіе высокой задачи, возлагаемой А. О. Кони на нашу печать, для провинціальной прессы будетъ возможно, — хотя-бы лишь отчасти, какъ и для современной столичной, — только тогда, когда юридическое положеніе ея будетъ сравнено съ положеніемъ столичной печати. Извѣстно, что законъ 6 апрѣля 1865 г. при своемъ изданіи не былъ распространенъ на провинціальную печать только вслѣдствіе того, что преобразование судебной части, въ тѣсной связи съ которымъ находился этотъ законъ, вводилось у насъ не сразу во всей Имперіи, а постепенно. Теперь препятствіе это устранено; новыя судебныя учрежденія сдѣлались почти повсемѣстными въ европейской Россіи. Переходное положеніе судебной части окончилось, а вмѣстѣ съ нимъ должно окончиться и переходное состояніе провинціальной прессы, такъ нуждающейся въ „возможныхъ облегченіяхъ и удобствахъ“, которыя дало столичной печати Высочайшее повелѣніе 6 апрѣля 1865 года.

### † П. А. Гайдебуровъ. (Некрологъ).

Новый годъ принесъ съ собою для русской журналистики тяжелую утрату: въ 2 часа ночи на 31 декабря скончался редакторъ-издатель „Недѣли“ Павелъ Александровичъ Гайдебуровъ.

Еще 25 декабря П. А. смѣялся и весело шутилъ на ежегодномъ редакціонномъ обѣдѣ, не обнаруживая и тѣни какого-нибудь нездоровья. 27 декабря онъ почувствовалъ первые приступы сердечнаго удущья, которое, однако, еще

жизнь ни въ чемъ неповиннаго человѣка. Да и не его одного, но всей семьи, которая каждому изъ насъ дороже самихъ себя.

Казалось-бы, что прошли тѣ легендарныя времена, когда духовныя консисторіи служили объектомъ слѣдующему историческому анекдоту.

Царевній, Епископъ Владимірскій и Суздальскій однажды производилъ экзаменъ псаломщику при опредѣленіи его въ дьякона.

— Ну, знаешь-ли ты, что либо изъ исторій? спросилъ Владыко.

— Знаю по силамъ своимъ, Ваше Преосвященство, отвѣчалъ экзаменуемый.

— А что такое, напр., вавилонская печь?

— Это духовная консисторія, Преосвященнѣйшій Владыко, отвѣтилъ названный псаломщикъ.

И такъ, повторю я, казалось бы давно уже прошло то время, когда духовная консисторія и вавилонская печь являлись синонимами, во мнѣніи бѣдняковъ-псаломщиковъ, дьячковъ и пономарей, но, къ сожалѣнію, оказывается, что и теперь она немного подвинулась на пути прогресса и внутренняго благоустройства.

Поясню примѣромъ.

\* \* \*

Смотрителемъ Челябинской больницы уже болѣе пяти лѣтъ состоитъ нѣкто г. Ц—кій, добровольно оставившій санъ священника. Пользуясь уваженіемъ прихожанъ и довѣріемъ епархіальнаго начальства, такъ какъ г. Ц—кій до конца своего служенія въ духовномъ вѣдомствѣ былъ благочиннымъ, овдовѣвъ и вышедъ изъ духовнаго званія, а затѣмъ, имѣя на рукахъ большую семью, онъ снова женился. Нѣсколько времени тому назадъ г. Ц—кій, ради своихъ дѣтей, началъ ходатайство о присвоеніи имъ званія потомственного почетнаго гражданства и... представьте, какой „неожиданный репримандъ“, г. Ц—кій оказался человѣкомъ не добровольно оставившимъ духовное званіе, но какъ-бы уволенный по суду за какіе-то проступки или преступленія! Неудбно-ли?

Случилась-же такая метаморфоза вотъ почему. Консисторскій борзописецъ, въ качествѣ одного изъ прислужниковъ

вавилонской печи, думая совсѣмъ не о томъ, что дѣлаетъ, а о тѣхъ отрокахъ, которые должны были, по повелѣнію жестоковѣрнаго Навуходносора быть ввержены въ эту печь, вклеилъ по поводу ходатайства г. Ц—каго законъ о предъ. и пресѣч. преступленій. Члены консисторіи подписали и получили слѣдующее: „объявить г. Ц—кому, что ему во 1-хъ воспрещается вѣздъ въ столичные города, во 2-хъ, что г. Ц—кій лишается правъ состоять на государственной и общественной службѣ и въ 3-хъ, что ему только, но не дѣтямъ его, предоставляется право именоваться „личнымъ гражданиномъ“.

Да не лучше-ли ужъ именоваться г. Ц—кому просто „лишнимъ“ гражданиномъ?...

\* \*

Чтобы хоть нѣсколько разсѣять грустное впечатлѣніе моего фельетона, я привожу здѣсь небольшое стихотвореніе, заимствованное мною изъ „Сар. Днев.“, будучи увѣренъ, что меня поблагодарятъ за него гг. холостые купеческіе приказчики, вуждающіеся въ „стишкахъ для своихъ апъже“.

#### Клятва краснорядца.

Клянусь тебѣ, мой другъ, Анета—  
Добротой лучшей че-сун-чи,  
Клянусь рисункомъ сатинета  
И блескомъ радужнымъ парчи.  
Клянусь я вѣрностью аршина,  
Старинной фирмой отца,  
И прочной краской брильянтина;  
Клянусь кредитомъ я купца...  
Съ тѣхъ поръ, какъ я тебя увидѣлъ,—  
Повѣрь, душа моя,—не лгу:  
Торговлю я возненавидѣлъ,—  
Владѣть аршиномъ не могу...  
Ни въ чемъ не стало мнѣ удачи,  
Я никогда не зызывалъ...  
Передавалъ по многу въ сдачѣ,  
Кумачъ за бархатъ приминалъ.  
Я поднесу подарковъ массу  
Тебѣ, колѣни преклоня,  
Вручу наличную всѣмъ массу,  
И все отдамъ, любя меня!...

Дядя Листаръ.



мало его беспокоило, такъ что онъ долго и оживленно бесѣдовалъ съ ближайшими своими сотрудниками. На другія сутки явились признаки полного ослабленія сердечной дѣятельности, а весь день 30 декабря больной пролежалъ въ постели, изнуряемый частыми кровавыми рвотами. Тѣмъ не менѣе, онъ не терялъ бодрости и даже бесѣдовалъ о выпускѣ ближайшаго номера.

Лѣжившій П. А. докторъ Я. А. Дедюлинъ предлагалъ созвать консилиумъ, но больной не изъявилъ согласія. Самый актъ смерти совершился почти моментально.

Повойный родился въ 1841 г. въ городѣ Николаевѣ въ семьѣ священника; окончивъ однимъ изъ первыхъ семинарскій курсъ, онъ перешелъ въ петербургскій университетъ, сначала на математическій, а потомъ на юридическій факультетъ. Курса онъ, однако, не окончилъ, будучи уволенъ за участіе въ студенческихъ беспорядкахъ 1861 г.

Еще 17-лѣтнимъ юношей П. А. помѣстилъ рассказъ „Деревенская доля“ въ „Сынѣ Отечества“, а затѣмъ сталъ дѣятельно работать въ „Иллюстраціи“, „Русскомъ Словѣ“, „Библ. для Чтенія“, „Искрѣ“ (подъ псевдонимомъ Буровъ), „Очеркахъ“ и т. д. Въ „Основѣ“ онъ велъ постоянный отдѣлъ: „Южнорусская лѣтопись“. Студентомъ же онъ началъ сотрудничать въ „Современникѣ“, гдѣ помѣстилъ стихотворный переводъ „Гайдамаковъ“ Шевченко. Въ 60-хъ годахъ онъ становится дѣятельнымъ сотрудникомъ „Сиб. Вѣд.“ В. О. Корша, гдѣ велъ „Провинціальное Обзоріе“ и писалъ передовыя статьи по внутреннимъ вопросамъ. Этотъ же отдѣлъ онъ началъ вести въ 1866 году въ „Современникѣ“, но журналъ вскорѣ былъ запрещенъ. Въ 1867 г.—1869 г. Гайдебуровъ, подъ псевдонимомъ Гдб., велъ „Внутреннее Обзоріе“ въ „Дѣлѣ“, гдѣ нѣкоторое время заведывалъ также отдѣломъ беллетристики; въ 1866 г. онъ былъ негласнымъ редакторомъ газеты „Гласный Судъ“.

Въ концѣ 1868 г. журналъ „Недѣля“, издававшійся сначала Мунтомъ, а потомъ Генкелемъ, былъ въ самомъ плачевномъ состояніи. Число подписчиковъ не достигало и 300 человекъ. Нужно было обладать большою энергіей и вѣрой въ свои силы, чтобы попытаться поднять это пошатнувшееся и захирѣвшее дѣло. Тѣмъ не менѣе три молодыхъ писателя рѣшились взять изданіе на пахъ. Это были П. А. Гайдебуровъ, Ю. А. Россель и г-жа Е. И. Конради. Отвѣтственнымъ редакторомъ значился ея мужъ.

Дѣло сразу пошло иначе. Гайдебуровъ привлекъ къ сотрудничеству Н. К. Михайловскаго, А. К. Шеллера, Н. А. Демерта, Д. Д. Минаева, В. П. Буренина, и др. Дѣятельно работали Шелгуновъ, Лавровъ и Флеровскій. Всѣ усилія молодой редакціи клонились къ установленію тѣсной нравственной связи между собой и читателемъ. Этого удалось достигнуть вполне, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленные письма читателей съ разными запросами, касающимися всевозможныхъ общественныхъ фактовъ и явленій. Много приходилось работать Гайдебурову для „Недѣли“: онъ, въ теченіе 8 лѣтъ, велъ передовыя статьи, а потомъ писалъ „Литературно-житейскія замѣтки“. Конради скоро отказался отъ редакторства, а Россель черезъ 3 года умеръ. Тогда отвѣтственнымъ редакторомъ явился В. А. Кандауровъ, а число „издателей—сотрудниковъ“ увеличилось Е. И. Рогозинымъ. Въ 1875 г. Гайдебуровъ остался единственнымъ хозяиномъ газеты.

Въ 1878 г. къ газетѣ стали прилагаться книжки, реформированныя съ 1891 года по обще-журнальному образцу. Въ настоящее время „Недѣля“ расходится болѣе чѣмъ въ 12 тысячахъ экземпляровъ.

Смерть П. А. заставитъ всѣхъ его знавшихъ (а кому изъ литераторовъ онъ не былъ знакомъ?) сердечно пожалѣть о немъ. Къ этому сожалѣнію несомнѣнно присоединятся и многочисленные читатели.

Не мало поработалъ на своемъ вѣку П. А. и для литературнаго фонда.

„Р. Ж.“

† А. О. Ивановъ. 3-го января скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Ивановъ, известный авторъ многихъ художественныхъ стихотвореній. Покойный писалъ всегда подъ псевдонимомъ „Классикъ“, былъ постояннымъ сотрудникомъ „Петерб. Листка“ и др. газетъ.

† 2-го января скончался на 84 году жизни горный инженеръ дѣйствит. тайн. совѣтн. Александръ Андреевичъ Юсса. Разносторонняя дѣятельность покойнаго хорошо известна всѣмъ, интересующимся горнозаводскимъ дѣломъ. Принимая дѣятельное участіе сперва въ непосредственномъ управленіи горными заводами въ качествѣ управителя, горнаго начальника и главнаго начальника Уральскихъ горныхъ заводовъ, затѣмъ въ трудахъ высшихъ учреждений горнаго вѣдомства въ качествѣ предѣлительствовавшаго въ горномъ совѣтѣ и ученомъ комитетѣ, А. А. Юсса отличался основательными знаніями положенія и нуждъ различныхъ отраслей русской промышленности и оказалъ существенную поддержку многимъ начинаніямъ и мѣропріятіямъ, направленнымъ на пользу и развитіе отечественнаго горнаго дѣла. Вопросы каменноугольной и желѣзной промышленности, о Сибирской дорогѣ и многіе другіе особенно интересовали покойнаго. А. А. родился въ 1810 году, образованіе закончилъ въ корпусѣ горныхъ инженеровъ съ большою серебрянною медалью за успѣхи и со званіемъ шихтмейстера. Съвыше 40 лѣтъ онъ служилъ на Уральскихъ заводахъ, управляя Златоустовскими и Камско-Воткинскими. Будучи членомъ горнаго совѣта, покойный разработалъ вопросъ о выгодности способовъ обработки каменноугольныхъ коней Царства Польскаго, изслѣдовалъ въ Волинѣ мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ и устраивалъ горнозаводскій отдѣлъ на всемірной выставкѣ въ Филадельфіи. Знанія и труды А. А. были отмѣчены многими наградами. Онъ, между прочимъ, получилъ брилліантовый перстень съ вензелемъ императора Александра II за изготовленіе основа шпнца для колокольна Петропавловской крѣпости. Въ 1891 г. А. А. вышелъ въ отставку по слабости здоровья, но до послѣдняго дня своей жизни отличался замѣчательной памятью.

„Нов. Вр.“

## ХРОНИКА.

Вечеромъ 14 января заступающимъ мѣсто городского головы Гуго Карловичемъ Лемке была получена изъ Лодзи слѣдующая телеграмма:

„Поднесенная г. Екатеринбургѣ въ даръ св. икона Великомученицы Екатерины сегодня, послѣ торжественнаго молебствія съ крестнымъ ходомъ, перенесена въ полковую церковь; затѣмъ на завтракъ въ полковомъ собраніи, устроенномъ въ честь уважаемаго Ильи Ивановича, представителя г. Екатеринбурга, полкъ, принося сердечную и глубокую благодарность родному городу, изъ среды котораго онъ сформированъ былъ въ 1796 г., единодушно пьетъ здоровье высокочтимыхъ жителей г. Екатеринбурга, сдѣлавшихъ починъ единенія гражданъ съ войскомъ во имя глубокой любви, безпредѣльной преданности обожаемому Государю и родинѣ, и своимъ драгоценнымъ для полка даромъ, образовавшихъ неразрывную связь между роднымъ городомъ и полкомъ, навѣки нерушимую. Св. икона, полученная сегодня въ даръ, будетъ всегда сопутствовать полку и подъ ея святымъ покровомъ полкъ будетъ крѣпко стоять до послѣдней капли крови за обожаемаго Батюшку-Царя и за матушку родную Русь. 37 пѣхотный Екатеринбургскій полкъ пьетъ за процвѣтаніе г. Екатеринбурга, за славныхъ, доблестныхъ гражданъ его и за именитое Екатеринбургское купечество, столь проникнутое горячимъ чувствомъ патріотизма и столь отзывчивое на все доброе и славное.“

Командиръ Екатеринбургскаго полка Полковникъ Церпицкій.

### Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ понедѣльникъ, 10 января, было созвано экстренное засѣданіе городской думы для разсмотрѣнія, главнымъ образомъ, вопроса о выдачѣ городской управѣ полномочія кредитоваться отъ имени городского общества на сумму, необ-



ходимую для исполненія смѣтныхъ расходовъ по городу, но и на этотъ разъ, не смотря на то, что заступающій мѣсто городского головы г. Г. К. Лемке въ разосланныхъ повѣсткахъ *убѣдительноше* просилъ гг. гласныхъ пожаловать на нынѣшнее засѣданіе,—гласныхъ собралось только 34 человека, вмѣсто требуемыхъ закономъ 36 чел. изъ всего числа 72 гласныхъ, и поэтому вопросъ этотъ не былъ рассмотрѣнъ. \*)

По открытіи засѣданія, было прочитано ходатайство антрепренера городского театра П. П. Медвѣдева объ освобожденіи его отъ платежа арендной платы за зданіе театра. Въ своемъ ходатайствѣ г. Медвѣдевъ цифровыми данными доказываетъ, что онъ несетъ убытки по содержанію труппы въ нынѣшній сезонъ: ежемѣсячно расходъ равняется 7000 р., а выручаетъ онъ гораздо менѣе—въ первый мѣсяцъ по открытіи сезона 5800 р., далѣе 5400 р., а во время болѣзни г. Гойера только до 4000 руб. Вслѣдствіе этого онъ не въ состояніи выплачивать полностью жалованье актерамъ и ставить лучшія пьесы. Театральный комитетъ, который предварительно рассмотрѣлъ это ходатайство, пришелъ къ заключенію, что указаніе г. Медвѣдева на убытки голословно, и настоящее ходатайство слѣдуетъ поэтому отклонить. С. А. Бибииковъ полагалъ поступить въ данномъ случаѣ такъ: вмѣсто 1000 руб. арендной платы за театръ, всецѣло идущей въ комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ, т. е. въ пользу бѣдныхъ города, предложить г. Медвѣдеву дать два спектакля для этой-же цѣли, съ уплатой ему вечерovýchъ расходовъ по 150 руб. Дума, послѣ преній по поводу этой платы, постановила: предложить г. Медвѣдеву дать два спектакля, при чемъ выборъ пьесъ и размѣщеніе билетовъ въ обществѣ, а также опредѣленіе размѣра вечерovýchъ расходовъ г. Медвѣдева возложить на членовъ театрального комитета совмѣстно съ городской управой, съ чѣмъ согласились и остальные гласные.

Была прочитана смѣта доходовъ и расходовъ по Александровской богадѣльнѣ на 1894 г. Смѣта заключена на сумму 13596 р. 50 коп. (на 1893 г.—14.760 р.). При этомъ Попечительный совѣтъ богадѣльни указываетъ на необходимость заготовки 350 саж. дровъ на отопленіе богадѣльни. Въ виду того, что совѣтъ не указываетъ—какія средства онъ употребитъ на покупку означеннаго количества дровъ, такъ какъ бесплатный отпускъ дровъ богадѣльнѣ отъ города прекращенъ, дума постановила: возвратить смѣту для надлежащаго исправленія Попечительному совѣту богадѣльни.

Былъ прочитанъ докладъ комиссіи, ревизовавшей отчетъ городской управы за 1892 годъ. (Предсѣдательствовалъ при рассмотрѣніи этого вопроса г. Дроздиловъ А. А.). Комиссія нашла весь отчетъ составленнымъ правильно, на всѣ расходы имѣются оправдательные документы и, сдѣлавъ нѣкоторые замѣчанія, полагала отчетъ утвердить.

По прочтеніи этого доклада, гг. гласные П. Ф. Давыдовъ и А. Н. Казанцевъ указали на то, что капиталы А. И. Севастьянова и С. А. Соколова лежатъ почти безъ употребленія (изъ послѣдняго было, впрочемъ, оказано пособіе г. Владимірову, обучающемуся въ университетѣ); между тѣмъ капиталы они завѣщали на выдачу пособій учащимся городскихъ училищъ. Гг. гласные полагали дѣло поставить такъ, чтобы капиталы эти не были мертвы, а соотвѣтствовали бы волѣ завѣщателей. Достигнуть этого можно тѣмъ, что гг. попечители городскихъ учебныхъ заведеній доводили бы до слѣдствія городской управы о нуждающихся въ ихъ училищахъ дѣтихъ, раза два въ годъ, а управа уже и распределять по этимъ школамъ имѣющіеся отъ названныхъ капиталовъ остатки, образующіеся изъ %/о. Въ этомъ смыслѣ городскою думою сдѣлано постановленіе. По предложенію г. Неймана С. Г., дума благодарила (вставаніемъ) городскую управу за правильное веденіе отчетности.

Послѣдній вопросъ: предложеніе г. Пермскаго губернатора по ходатайству г. директора народныхъ училищъ Пермской губ. о пособіи II-му Екатеринбургскому училищу на

содержаніе помощника учителя—не былъ рассмотрѣнъ, за позднимъ временемъ, и засѣданіе думы было закрыто.

Присутствуя въ засѣданіи думы, состоявшемся 10 января, въ которомъ, между прочими дѣлами, докладывалось ходатайство г. Медвѣдева о сложеніи съ него 1000 р. денегъ, поступающихъ въ пользу Комитета по разбору и призрѣнію нищихъ г. Екатеринбурга, мы, съ удивленіемъ, услышали мнѣніе, высказанное С. А. Бибииковымъ, предложившимъ вмѣсто „нищенскихъ“ 1000 р. поставить для этой-же цѣли два спектакля, съ тѣмъ, чтобы за вычетомъ вечерovýchъ по 150 р. съ спектакля *въ доходъ г. Медвѣдева*, остальные деньги, если таковыя только останутся, передать Комитету по разбору нищихъ.

Предложеніе г. Бибиикова наводитъ на слѣдующія размышленія: г. Медвѣдевъ, какъ извѣстно, долженъ городу 1000 р. и уплатить свой долгъ наличными деньгами, въ виду посредственныхъ сборовъ, затрудняется и поэтому дума признала возможнымъ получить съ него, такъ сказать, натурою.

Между тѣмъ, въ данномъ вопросѣ все ясно, какъ Божій день. Разъ г. Медвѣдевъ долженъ оправдать добровольно принятые имъ на себя обязательства, т. е. уплатить „Комитету нищихъ“ 1000 р., то мы не въ состояніи себѣ объяснить, чѣмъ могутъ быть оправдываемы 150-ти рублевые сборы въ пользу г. Медвѣдева, съ даваемыхъ имъ, Медвѣдевымъ, спектаклей въ уплату его-же собственнаго долга?

Вѣдь, можетъ произойти такое *qui pro quo*, что г. Медвѣдевъ получитъ отъ двухъ нищенскихъ спектаклей 300 р., а нищие получатъ всего два двугривенныхъ, т. е. тѣ, для которыхъ назначается спектакль, подарятъ г. антрепренеру довольно солидную сумму, сами-же останутся при „пикомъ“ интересѣ.

Для публики, явившейся на эти спектакли, далеко не все равно, пойдеть-ли ихъ плата за мѣста полностью для Комитета нищихъ, какъ значится на афишѣ, или 30—50% ея пойдеть въ пользу г. Медвѣдева. Конечно, ничего нельзя имѣть противъ уплаты Медвѣдеву дѣйствительныхъ вечерovýchъ расходовъ: отопленіе, освѣщеніе, полиція, и т. п., вѣроятно, театральный комитетъ, которому поручено думою назначить вмѣстѣ съ г. Медвѣдевымъ дни спектаклей, выбрать пьесы и опредѣлить вечеровые расходы, такъ и посмотритъ на это дѣло.

Впрочемъ, зная г. Медвѣдева, какъ человека безкорыстнаго и гуманнаго, мы вполне увѣрены, что онъ и самъ откажется отъ 300 руб. налога на нищихъ, предоставленныхъ думой въ его пользу.

**Ирбитскій театръ.** На предстоящій ярмарочный сезонъ, театръ этотъ арендованъ бывшей артисткой Императорскихъ театровъ Н. В. Пальчиковой и артистомъ Е. А. Ленскимъ-Петровымъ. Сообщаемъ здѣсь составъ драматической труппы. Артисты: г-жи Н. В. Пальчикова, Рязанцева, Головинская 1-я, Головинская 2-я, Гусева, Кармина, Невѣрова и друг. Артисты: г-да Ленскій-Петровъ, Дубенскій, Царевшиниковъ, Шуваловъ, Невскій, Минаевъ, Ивановъ и др.

Репертуаръ намѣченъ обширный и самый разнообразный. О томъ, какъ пойдутъ пьесы, мы своевременно дадимъ отчетъ читателямъ „Екат. Нед.“, а теперь пожелаемъ гг. артистамъ всякаго успѣха.

Мы получили 14 января изъ Томска отъ отца Кости Думчева телеграмму слѣдующаго содержанія: Костя, въ Омскѣ и Томскѣ далъ восемь концертовъ. Сборы полные. Здоровъ.

#### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

**С. Бакланское, Шадринскаго уѣзда.** (Вопросъ объ отопленіи школы). 28 декабря былъ собранъ волостной сходъ для обсужденія смѣты расходовъ будущаго 1894 года. На сходѣ земскій начальникъ предложилъ принять на счетъ волости отопленіе Бакланскаго сельскаго училища и наемъ для него сторожа. Сходъ, подъ вліяніемъ нѣсколькихъ безтолковыхъ мужиковъ, привыкшихъ рѣшать всѣ дѣла лишь при водѣ,

\*) Въ засѣданіи 14 января вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ,—управѣ дано полномочіе кредитоваться въ банкѣ, банковыхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, на сумму 96 т. р. *Авт.*



порѣшилъ прикрыть училище, въ случаѣ, если на волость будетъ возложено отопленіе школы. Отопленіе послѣдней въ здѣшней мѣстности стоитъ не болѣе 20 рублей въ годъ, что при 3000 населеніи волости составитъ небольшой налогъ. Между тѣмъ школа въ этомъ селѣ представляетъ насущную потребность,—это видно изъ того, что она переполнена учащимися (ихъ до 100 человекъ) и что многіе изъ родителей учениковъ предлагаютъ посылать дѣтей въ училище съ дровами и такимъ образомъ „натурой“ производить отопленіе. Да, большое вліяніе имѣютъ на сходахъ люди, любящіе покрывать, и часто такими людьми кулаки пользуются для обдѣлыванія своихъ дѣлишекъ. Примѣръ эксплоатациі крестьянъ при помощи воздѣйствія на крикуновъ водкой былъ недавно въ этомъ-же селѣ: общество сдало мельницу на 12 лѣтъ за 12 рублей въ годъ арендной платы, между тѣмъ многіе желали-бы снять ее за 200 рублей въ годъ и подали о томъ заявленіе въ волостное правленіе. Такимъ образомъ, общество потеряло за 12 лѣтъ 2256 рублей, но за то имѣло удовольствіе выпить 8 ведеръ водки.—На эти-бы, потерянные изъ-за вина деньги можно не только отапливать много лѣтъ школу, но поставить ее въ матеріальномъ отношеніи первой по окрестности.

**Ирбитъ. (Школьный праздникъ).** Нельзя не привѣтствовать существующій въ Ирбитской женской прогимназіи и въ городскомъ училищѣ обычай устраивать на святкахъ елки для дѣтей. Въ минувшіе свѣтки въ прогимназіи елка была 25 декабря, а въ училищѣ 2 января. Кромѣ обычной раздачі лакомствъ, танцевъ, игръ, дѣтямъ показывались туманныя картины, пѣли ученическіе хоры, а въ городскомъ училищѣ кромѣ того нѣкоторыми изъ учениковъ были прочитаны стихотворенія и была представлена сцена изъ „Вѣжина луга“. вмѣстѣ съ дѣтьми на елку являются и родители, что, безъ сомнѣнія, служитъ однимъ изъ способовъ сближенія семьи со школою. Нельзя не пожелать, чтобы такіе же праздники устраивались и для начальныхъ городскихъ училищъ. Въ послѣдніе годы елки устраиваются и въ нѣкоторыхъ начальныхъ школахъ уѣзда; такъ, намъ извѣстно, что нынѣ была елка въ училищахъ: Волковскомъ, Чубаровскомъ и Голубковскомъ. Родители учащихся съ сочувствіемъ относятся къ такимъ школьнымъ праздникамъ и охотно даютъ, по своимъ силамъ, необходимыя для устройства ихъ матеріальныя средства, при чемъ въ значительномъ количествѣ сами присутствуютъ на праздникахъ.

**Сѣверскій заводъ. (Учрежденіе бібліотеки).** 4-го января с. г., какъ намъ сообщали, въ зданіи сѣверской школы было очередное годовое собраніе членовъ церковно-приходскаго попечительства. Послѣ рѣшенія обычныхъ вопросовъ о продовольствіи бѣдныхъ Сѣверскаго завода и д. Косой-Бродъ, председателемъ попечительства, мѣстнымъ свящ. о. Владиміромъ Кожениковымъ, было предложено собранію, не найдеть-ли оно возможнымъ удѣлить изъ суммъ попечительства на учрежденіе въ Сѣверскомъ заводѣ бібліотеки церковно-приходскаго попечительства. Въ краткой рѣчи о. Владиміръ высказалъ, насколько необходимо, какъ для кончившихъ курсъ школьничковъ, такъ и для самихъ родителей, чтеніе, и насколько поэтому необходимо основаніе бібліотеки, въ особеннности когда чувствуется такой громадный недостатокъ книгъ въ здѣшнемъ заводѣ.

Члены (работіе-прихожане) и сами, видимо, сознавая такую нужду, единодушно постановили выдать на первый разъ 50 руб. для пріобрѣтенія книгъ преимущественно религиозно-нравственнаго содержанія.

Предсѣдатель, съ своей стороны, обѣщалъ ходатайствовать у епархіальнаго начальства о прибавкѣ къ ассигнованнымъ деньгамъ 20-ти рублей изъ церковныхъ суммъ. Такимъ образомъ было положено основаніе бібліотечному фонду. Завѣдующимъ бібліотечкой былъ избранъ мѣстный діаконъ, а помѣщеніе отведено въ церкви.

Съ радостью привѣтствуемъ такое благое учрежденіе и пожелаемъ ему широкаго развитія. Въ давномъ случаѣ мож-

но смѣло ручаться, что не будетъ такого безпорядочнаго состава книгъ, какой существуетъ, какъ мы увидимъ, въ зародившейся бібліотекѣ Общества потребителей, къ описанію которой я и перейду въ слѣдующей корреспонденціи.

**Красноуфимскъ. (Самоубійство).** На святкахъ, въ 3-мъ участкѣ (въ с. Поташинскомъ), застрѣлился земскій начальникъ В. П. Алферовъ. Причины самоубійства пока не извѣстны. Можно думать—съ тоски по родинѣ, въ этомъ захолустѣ, медвѣжьемъ углу. Ранѣе было замѣтно меланхолическое, пессимистическое настроеніе покойнаго.

**Камышловъ. (Сенточная увеселенія. Расколъ въ клубѣ).** На святкахъ камышловцы веселились до унаду: въ общественномъ собраніи чередовались одинъ съ другимъ маскарады и танцевальныя вечера. Посмотрѣвши на это веселье, никакъ не подумаешь, что существованіе клуба, этого излюбленнаго нашего общественнаго учрежденія, виситъ на волоскѣ. На клубѣ накопилась масса долговъ и члены, созывая одно собраніе за другимъ, никакъ не могутъ изобрѣсти источника, изъ котораго бы они могли эти долги пополнить. Кромѣ того, на послѣднихъ выборахъ члена-распорядителя, произошло маленькое недоразумѣніе, могущее имѣть однако большія послѣдствія. Нѣкоторая часть членовъ, состоящая по преимуществу изъ купечества, недовольная установившимися въ клубѣ за послѣднее время порядками, намѣрена хлопотать объ открытіи въ Камышловѣ другого клуба—„купеческаго“. До окончательнаго разрыва дѣло, впрочемъ, еще не дошло и открытіе купеческаго клуба, такъ, можетъ быть, и не осуществится. Да и странно было-бы видѣть въ нашемъ маленькомъ городишкѣ два клуба, когда и одинъ съ грѣхомъ пополамъ влачитъ свое существованіе.

**Мотовилиха. (Несчастіе. Убіенство).** Мотовилиха, какъ извѣстно, отличается частыми несчастными случаями и убійствами, не смотря на строгость и бдительность заводскаго начальства и полиціи, дѣйствующихъ рука объ руку и поддерживающихъ другъ друга съ цѣлью смягчать нравы заводскаго населенія.

Новый 1894 годъ начался въ Мотовилихѣ страшнымъ несчастіемъ, случившимся въ заводѣ 3-го января. Во время работъ, изъ одного цеха въ другой на подвижной открытой платформѣ рабочіе перевозили пушку вѣсомъ не менѣе 300 пудовъ. Пушка почему-то была плохо привязана къ платформѣ рабочимъ Русскихъ, который во время передвиженія слѣдовалъ съ нею рядомъ. Во время пути отъ толчковъ и движенія она потеряла свое мѣсто и скатилась съ платформы, при чемъ всею своею тяжестью придавила рабочаго Русскихъ, старавшагося поддержать пушку. Пока остальные рабочіе поднимали пушку, стараясь освободить изъ-подъ нея несчастнаго,—этотъ послѣдній, будучи въ сознаніи, ужасно кричалъ. Когда пушка была снята, то оказалось, что часть человека начиная съ грудной клѣтки и кончая ногами, была обращена въ лепешку. Русскихъ затѣмъ былъ отвезенъ въ заводскую больницу, гдѣ, спустя часа полтора, въ страшныхъ мученіяхъ скончался. Человѣкъ онъ былъ семейный, и въ день своей смерти еще до вечернихъ работъ онъ былъ удрученъ семейнымъ несчастіемъ: его дѣти, дочь и сынъ, были больны тифомъ—и вотъ за день до его катастрофы, въ 12 ч. утра, умираетъ дочь, а въ 5 ч. вечера сынъ, и онъ послѣ этого семейнаго горя идетъ на работу, гдѣ и находитъ страшную смерть.

6-го января въ одномъ домѣ произошло убійство: мужъ убиваетъ жену, обмываетъ ее, одѣваетъ и объявляетъ обходу о совершенномъ имъ преступленіи. Подробности этого дѣла, ктѣ сожалѣнію, неизвѣстны.

Наша корреспонденція была уже совсѣмъ готова къ отправленію, какъ оныя мы услышали о новомъ покушеніи на убійство, происшедшемъ 7 января въ Мотовилихѣ. Подвыпившій немного рабочій повѣсилъ свою жену на матицѣ избы и еще у живой начинаетъ рѣзать столовымъ ножомъ



мягкія части тѣла. За этимъ звѣрскимъ занятіемъ его увидѣли въ окно сосѣди и освободили несчастную жертву, которая и была еще живая отправлена въ больницу. Жива-ли она въ настоящее время, пока не извѣстно.

**Пермь.** (*Пермская метеорологическая станція*). Завѣдующій Пермской метеорологической станціей *О. Н. Панаевъ* выписалъ недавно изъ Парижа полезный приборъ, называемый анемометрографомъ, который самъ ежеминутно записываетъ направление и силу вѣтра. \*) *Г. Панаевъ* съ ходатайствомъ объ ассигнованіи ему 365 рублей для уплаты за этотъ приборъ обращался въ думу и въ уѣздное земское собраніе, но просьба его не была уважена. Въ декабрѣ онъ ходатайствовалъ предъ экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, но, по недостатку времени, разсмотрѣніе его просьбы отложено до очереднаго собранія, которое будетъ въ январѣ.

Не все были „ясные дни“ въ жизни этого симпатичнаго и полезнаго учрежденія. Много пришлось ему бороться съ равнодушіемъ общества и перенести насмѣшекъ. Находилось немало людей, которые долго считали занятія метеорологіей пустой дѣтской забавой. Можетъ быть, и теперь нѣкоторые остались при прежнихъ взглядахъ. Но не смотря на многія невзгоды, станція существуетъ до настоящаго времени и годъ отъ года улучшается.

Станція открылась въ 1881 году и до 1890 года находилась въ западной низкой части Перми, въ саду при домѣ *г. П. Деревья* сада мѣшали свободному доступу вѣтровъ. Пришлось искать болѣе удобнаго мѣста. Дума почему-то отказалась отвести бесплатно мѣсто, хотя *г. Панаевъ* просилъ его во временное пользованіе. Тогда онъ купилъ мѣсто на собственныя средства и построилъ удобное и красивое зданіе. Постепенно, со многими хлопотами, при помощи уѣзднаго земства и частныхъ лицъ, были приобретены слѣдующіе приборы: гелиографъ, термографъ, гигрографъ и барографъ (приборы, записывающіе по часамъ и минутамъ силу и продолжительность солнечнаго сіянія, температуру, влажность и давленіе воздуха).

Но станція, какъ и всякое другое благоустроенное на пользу общественную учрежденіе, не могла существовать особнякомъ,—явилась необходимость имѣть постоянное и скорое сообщеніе съ главной физической обсерваторіей. Губернское земство пришло на помощь, ассигновавъ 300 руб., и на эти деньги устроено телефонное сообщеніе между станціей и почтово-телеграфной конторой, на протяженіи почти 2 верстъ, такъ что теперь завѣдующій ежедневно посылаетъ двѣ телеграммы въ главную физическую обсерваторію (въ 7 часовъ утра и въ 1 часъ дня), а оттуда тоже своевременно получаетъ предсказанія погоды.

И такъ, благодаря только этимъ оригинальнымъ неутомимымъ работникамъ, одинъ наблюдатель можетъ знать мѣстную погоду во всякое время. Станціей издаются ежемѣсячные бюллетени, по которымъ можно узнать подробно о состояніи погоды за каждый день.

Всякій, желающій видѣть работу этихъ инструментовъ, безпрепятственно допускается на станцію по праздникамъ, отъ 12 до 2 часовъ. Очень пріятно видѣть, какъ *человѣкъ* заставлятъ служить себѣ *природу*.

**Пермь.** (*Отложенное открытіе кустарнаго банка*). Назначенное на 2-е января открытіе кустарнаго банка, къ сожалѣнію, отложено по случаю отсутствія вновь избраннаго его директора, *г. Бернадкаго*, и отложено, повидимому, на неопредѣленное время. Несмотря на скудные средства, ассигнованныя земствомъ на этотъ банкъ (6000 р., включая сюда расходы на администрацію банка), открытіе его ожи-

дается съ большимъ интересомъ и дѣйствительно можно пожалѣть, что открытіе его, такъ давно ожидаемое (болѣе 10-ти лѣтъ), еще отсрочилось. Кстати позволимъ себѣ замѣтить объ одномъ обстоятельстве, сопровождавшемъ осуществленіе куст. банка и обратившемъ на себя вниманіе интеллигентной публики. Это обстоятельство заключается въ слѣдующемъ. Всѣмъ здѣсь извѣстно, что идея кустарнаго банка въ Пермской губ. впервые зародилась у уважаемаго губ. статистика *Е. И. Красноперова*; онъ, такъ сказать, былъ ея творцомъ и носителемъ продолженіе болѣе 20 лѣтъ, онъ ее пропагандировалъ, онъ потратилъ не мало труда на осуществленіе ея, и, что важнѣе всего, только благодаря ему эта идея не умерла и осуществлена, хотя и черезъ 20 лѣтъ. Въ наше время такое упорное стремленіе воплотить въ жизни одну изъ лучшихъ идей хорошаго прошлаго, такое стойкое и твердое отношеніе къ своимъ жизненнымъ задачамъ и идеаламъ, составляющимъ лучшее достояніе литературы и общества, какія обнаружены уважаемымъ *Е. И. Красноперовымъ* въ теченіе болѣе 20 лѣтъ службъ его земству, заслуживали, безъ сомнѣнія, по меньшей мѣрѣ, благодарности. Между тѣмъ, невозможное въ другомъ мѣстѣ и воплѣ, очевидно, мыслимое у насъ—на дняхъ совершилось. *Е. И. Красноперовъ*, творецъ кустарнаго банка, выработавшій уставъ его, пропагандировавшій его, добившійся наконецъ его осуществленія и въ заключеніе истинно земскій человѣкъ, спеціально знакомый съ вопросами кредита и т. д., и т. д., что извѣстно *всей губерніи*, не только не избранъ директоромъ учрежденія, составившаго, повидимому, его мечту, но самымъ страннымъ, если такъ можно выразиться, образомъ забаллотированъ и даже не былъ упомянутъ добрымъ словомъ на собраніи представителей земства, которому онъ, смѣло это говоримъ, отдалъ свою жизнь. Не имѣя ничего сказать противъ уже состоявшагося избранія *г. Бернадкаго* и др., мы позволимъ только замѣтить, что избраны, во 1-хъ далеко не спеціалисты этого дѣла (для членовъ банка нужна общая подготовка, а для директора обязательно спеціальное знакомство съ предметомъ,—это наше мнѣніе), и въ 2-хъ) люди, до сихъ поръ имѣвшіе лишь очень отдаленное касательство къ земству. Весьма вѣроятно, что и избранный составъ банка будетъ на своемъ мѣстѣ, т. е. дѣла не испортитъ, но, во всякомъ случаѣ, даже съ этой *спеціальной точки зрѣнія* по мнѣнію всѣхъ *Е. И. Красноперовъ* долженъ былъ бы быть въ его составѣ.—Это, повторяемъ, всѣ думаютъ.

**С. Песчанское, Шадр. уѣзда.** (*Елка для учениковъ*). По инициативѣ земскаго начальника 3 участка, между торговцами нашего села была сдѣлана подписка на устройство рождественской елки для учениковъ мѣстной земской школы. Подписка дала прекрасный сборъ деньгами и вещами и елка удалась, какъ нельзя лучше, вызвавъ восторгъ учениковъ и ихъ родителей! Каждый ученикъ, кромѣ сластей и елочныхъ украшеній, получилъ по карандашу, ручкѣ съ перомъ и дѣтской книжкѣ изд. „Посредника“. Бѣднѣйшіе изъ учениковъ и ученицы получили, кромѣ того, по рубашкѣ и по бумажному платку. Дѣятельное участіе въ устройствѣ елки, кромѣ *г. земскаго начальника*, принималъ мѣстный училищный персоналъ.

**Тюмень.** (*Ишимская ярмарка. Постановленіе епархіальнаго сѣзда*). Прошедшій торговый годъ въ губерніи закончился извѣстной Ишимско-Никольскою ярмаркою, свѣдѣнія о которой мы и помѣщаемъ изъ прямыхъ источниковъ. Оказывается, что означенная ярмарка прошла довольно „тихо“ (кажется, спеціальнѣйшій терминъ), не смотря на то, что привозъ и вообще предложеніе было большое сравнительно съ ярмаркою 1892 года, но за то спрѣсь былъ меньшій и изъ всего привезеннаго едва-ли продана одна треть. Тѣмъ не менѣе платежи прошли удовлетворительно, хотя банки (Тюменско-Общественный и Государственный) дѣлали обороты, благодаря общему ходу ярмарки, гораздо слабѣе, чѣмъ

\*) Кстати нужно замѣтить, что въ своемъ долгомъ пути анемометрографъ подвергался всякимъ приключеніямъ и былъ полученъ въ истерзанномъ видѣ, наставленія къ установкѣ его не оказалось. Приглашенъ былъ механикъ телекопторы *Ф. В. Бринкемeyer*, которому, послѣ долгихъ трудовъ, удалось испривити и установить хитрый приборъ. *Дет.*



въ предыдущую ярмарку. Такъ, Тюменско-Общественный банкъ въ 1892 г. принялъ къ учету векселей болѣе чѣмъ на 50,000 рублей, а въ минувшую ярмарку учетъ немногимъ превысилъ 15,000 руб. Всѣ товары, за исключеніемъ мануфактурныхъ, продавались на 10% ниже, чѣмъ въ ярмарку 1892 года. Съ коровьимъ масломъ въ самый разгаръ ярмарки призошелъ пренепріятный казусъ для продающихъ и послѣдніе потерпѣли убытокъ до 30 к. на пудѣ. Произошло это отъ быстрого паденія цѣнъ на масло въ Петербургѣ, гдѣ сразу цѣна упала на 25 к. А тутъ поневолѣ пришлось спустить еще пятачокъ, такъ какъ продуктъ этотъ былъ навезенъ на ярмарку въ чрезчуръ большомъ количествѣ; вообще масло было продано по 5 р. 90 к.—6 р. 15 к. за пудъ, хотя за послѣднюю цифру продано не болѣе 3 тысячъ пудовъ. Жировые товары, какъ извѣстно, составляютъ фундаментъ ярмарки и потому сало и масла имѣютъ доминирующее положеніе на этой ярмаркѣ, и паденіе цѣнъ на нихъ вызвало общій тихій ходъ ярмарки. Изъ выдающихся рѣзкихъ переѣнъ на цѣны надо отмѣтить цѣну на горностаи, который (шкурка) продавалась въ ярмарку 1892 года по 25 к., а въ 1893 году 66 коп. Объясняютъ это болѣшимъ спросомъ названныхъ шкуръ за границу.

Въ заключеніе нельзя не упомянуть о постановленіи недавно закончившагося общепархіальнаго съѣзда духовенства Тобольской губерніи. Съѣздъ рѣшилъ обезпечить 60 своекоштныхъ воспитанниковъ тобольской семинаріи, живущихъ въ епархіальномъ общежитіи, не только помѣщеніемъ, но и пищею, для чего предоставлено право правленію семинаріи отчислять 1% съ остатка отъ церковныхъ суммъ, часть же употреблять на заведеніе одежды и обуви болѣе нуждающимся своекоштнымъ воспитанникамъ. Это по истинѣ великодушное и гуманное отношеніе заслуживаетъ большой похвалы.

Нижне-Туринскій заводъ, Верхотурскаго уѣзда. (Конокрадство). Злобою дня въ здѣшней мѣстности, какъ среди коренного заводскаго и деревенскаго, такъ и присковаго населенія, въ настоящее время является „лошадиный воровство“, если можно такъ выразиться. Дѣло въ томъ, что для сельскаго населенія лошадь представляетъ собой кормилицу всей семьи. Такимъ образомъ, утрата лошади ведетъ если не къ разоренію его, то во всякомъ случаѣ къ разстройству хозяйства. Между тѣмъ въ здѣшней мѣстности за послѣднее время сильно развилось конокрадство, а также промѣнъ преимущественно темному рабочему люду, покраденныхъ въ другихъ мѣстностяхъ лошадей. Какъ конокрадство, такъ и мѣна лошадей, для мѣстнаго рабочаго населенія составляетъ крайнее зло, которое, не смотря на всѣ мѣры, на всѣ старанія полиціи, не поддается искорененію уже потому, что законъ о конокрадствѣ со всей его строгостью на предѣлы Верхотурскаго уѣзда не распространяется и всѣ наказанія за кражу лошадей сводятся лишь къ болѣе или менѣе продолжительному простому тюремному заключенію, послѣ котораго осужденное лицо, еще съ большими ожесточеніемъ, принимается за свое ремесло, но уже наученное „тюремнымъ опытомъ“, дѣлаетъ это искуснѣе и въ кражахъ лошадей и сбытѣ ихъ становится неуловимѣе. Много зла въ этомъ отношеніи мѣстному рабочему населенію причиняютъ цыгане, являющіеся сюда, для продажи и промѣна лошадей, изъ сосѣдней Тобольской губерніи и сбывающіе ихъ во множествѣ, при томъ почти всегда съ фальшивыми свидетельствами. Что же касается въ этомъ случаѣ до мѣстной полиціи, въ лицѣ полицейскихъ урядниковъ и стражниковъ, то она, помимо своихъ многочисленныхъ обязанностей, занятая также въ здѣшней мѣстности надзоромъ за многочисленнымъ пришлымъ присковымъ населеніемъ, а потому и не всегда имѣетъ возможность наблюдать за продажей и промѣномъ лошадей среди мѣстнаго населенія, сельская же полиція по своей неграмотности и неразвитію уже ровно ничего не можетъ подѣлать въ этомъ случаѣ и часто сама попадаетъ на удочку ловкихъ лошадиныхъ барышниковъ и цыганъ, а волостное начальство иногда совсѣмъ равнодушно къ интересамъ рабочаго населенія.

## Земскіе расходы и раскладка ихъ въ Пермской губерніи въ 1893 г.

(Продолженіе).

Расходы на народное образованіе слагаются изъ слѣдующихъ:

Содержаніе земскихъ школъ въ уѣздахъ	-	-	456 т.р.
Пособіе городамъ и казнѣ на содержаніе среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній	-	109	„
Земскія стипендіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ	-	30	„
Содержаніе инспекторовъ народн. училищъ и училищныхъ совѣтовъ	-	-	14 „
Пособіе церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты	-	-	13 „
Содержаніе библиотекъ въ городахъ и уѣздахъ до	-	7	„

Размѣръ пособія городу и казнѣ на содержаніе учебныхъ заведеній колеблется отъ 1550 р. (Оханскій у.) до 16762 р. (Красноуфимск. у.) по уѣзднымъ смѣтамъ, по губернской же расходуется 21371 р. Красноуфимское земство занимаетъ первое мѣсто и по величинѣ ассигновокъ на стипендіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ—2000 руб., послѣднее Осинскій—300 р.; губернское земство—16057 р. Пособіемъ казнѣ и выдачею стипендій губернское земство и исчерпывается расходы на народное образованіе.

Расходы на пособия церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности колеблются отъ 100 р. (Екатеринбургское земство) до 4004 р.—Ирбитское.

Если разбить рубрику расходовъ на библиотеки по уѣздамъ и по предметамъ ассигнованій, то получимъ:

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ: на открытіе 6 постоянныхъ библиотечекъ при школахъ ассигновано 300 р., на покупку книгъ для народныхъ библиотекъ 300 р. и на вознагражденіе завѣдующихъ библиотеками 144 р.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ: на покупку книгъ и журналовъ для пополненія сельскихъ народныхъ библиотекъ назначено 450 р., на жалованье библиотекарямъ 540 р., на выписку книгъ и журналовъ для библиотеки при управѣ 150 р. и на покупку „Новаго Завѣта“ для наградъ ученикамъ 360 р.

Въ Ирбитскомъ уѣздѣ: земской публичной библиотекѣ въ городѣ на пополненіе книгами 400 р., на изданіе каталога библиотеки—240 р., народнымъ библиотекамъ—200 р. и на наградныя книги ученикамъ 100 р.

Въ Кунгурскомъ уѣздѣ: на содержаніе учительской библиотеки—200 р., жалованье библиотекарю—60 р. и на приобрѣтеніе книгъ нравственнаго содержанія для раздачи оканчивающимъ курсъ—150 р.

Въ Осинскомъ уѣздѣ—на содержаніе центральной земской библиотеки 1080 р.

Въ Оханскомъ—на покупку книгъ для учительской библиотеки 200 р. и для народныхъ библиотекъ при училищахъ—250 р.

Въ Пермскомъ—на пополненіе книгами и періодическими изданіями учительской библиотеки 300 р.

Въ Соликамскомъ—на выписку книгъ и похвальныхъ листовъ ученикамъ—150 р.

Въ Чердынскомъ—на содержаніе земской публичной библиотеки въ городѣ—400 р.

Въ Шадринскомъ—на тотъ же предметъ—800 р.

Такимъ образомъ собственно на библиотеки расходуется только 6014 р., что составляетъ 0,9% общей смѣты расходовъ на народное образованіе въ губерніи. Если же выдѣлать расходы специально на народныя библиотеки—2194 р., то они въ смѣтѣ на народное образованіе занимаютъ только 0,3%. Ничтожность этой цифры очевидна, но малопонятна. Не понятна она потому, что „земства губерніи, —говоря словами г. Скалозубова,—затрачивающія болѣе 600 т. р. на первоначальное образованіе, почти ничего не дѣлаютъ, чтобы закрѣпить за выучениками школъ и развитіе тѣхъ знаній, какія они тамъ получили. Народное образованіе ограничено стѣнами училища. Находить способы и средства для удовлетворенія развитой школой любознательности народъ предоставленъ самому себѣ. Если въ первомъ періодѣ своей



дѣятельности земство употребляло всѣ усилія, чтобы прочно поставить начальное образованіе, то теперь, когда усилія эти увѣнчались успѣхомъ и губернія покрыта сѣтью школъ, настаетъ пора обратить вниманіе и на дальнѣйшее образованіе народа, дать ему средства воспользоваться грамотностью, которую онъ приобрѣлъ въ школахъ, и улучшить внѣшкольные образовательныя средства народа. Наступающая дѣятельность земства въ области народнаго образованія будетъ характеризоваться именно развитіемъ библиотечнаго дѣла и нельзя не пожелать, чтобы инициативу взяло на себя губернское земство, участвующее въ настоящее время слишкомъ ничтожной суммой въ расходахъ на народное образованіе, расходуетъ только 8% всей губернской смѣты.

Слѣдующій по величинѣ расходъ въ 390 т. р.—содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія—представляетъ изъ себя обязательныя земскія повинности; изъ нихъ только 5220 р. ассигнуемые на полицейскихъ чиновниковъ и усиленіе средствъ полиціи, относятся къ необязательнымъ расходамъ.

Расходъ на уплату долговъ и составленіе капиталовъ равняется 11% всего бюджета — 368 т. р., изъ которыхъ собственно на уплату долговъ расходуетъ 179 т. р. и на уплату % по займамъ 60 т. р. Не расходуютъ на уплату % по займамъ только Пермскій, Соликамскій и Чердынскій уѣзды, во всѣхъ же остальныхъ приходится платить % отъ 100 р. (Кувгурское земство) до 20 т. р. (Екатеринб.).

Расходы на подводную повинность возрасли съ 1884 г. на 17% и въ настоящее время почти равняются расходамъ на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія, а стоимость содержанія земской администраціи превосходитъ на 98 т. р.

Въ расходахъ по содержанію земской администраціи, между прочимъ, назначено на земскую статистику, собраніе и разработку разныхъ свѣдѣній 13800 р. и изданіе „Сборника Пермскаго земства“ 2180 р. Если посмотреть, какъ вообще въ Россіи разныя земства относятся къ статистикѣ, то можно увидѣть удивительную переѣнчивость во взглядахъ на этотъ предметъ даже и одного какого-либо земства въ разные періоды. То увлеченіе страшное, то еще болѣе сильное охлажденіе, доходящее до желанія осуществить фамусовскую фразу „взять бы книги всѣ да сжечь“. Затѣмъ слѣдуетъ опять увлеченіе и опять разочарованіе. Однако, мнѣ думается, не такъ трудно разобратись въ этихъ какъ бы непонятныхъ колебаніяхъ. Все дѣло засиситъ отъ состава гласныхъ. Масса живетъ, какъ извѣстно, по разъ установившемуся шаблону; все новое, хотя бы полезность его была ясна, съ трудомъ входитъ въ сознаніе ея и съ еще большими трудностями становится достояніемъ общества. Такъ что проводить новинку въ земствѣ болѣе или менѣе удачно можно только тогда, когда многіе изъ состава гласныхъ вполне интеллигентны, когда не представители массы, довольствующейся рутинѣ, составляютъ подавляющее большинство голосовъ, это вообще. Въ частности, въ вопросѣ о статистикѣ еще та особенность, что въ немъ даже интеллигенты не всегда могутъ ориентироваться на столько, чтобы уловить суть статистическихъ изслѣдованій. Не рѣдко бываетъ, что бросающаяся въ глаза мелочь, говорящая не въ пользу статистики, безповоротно настраиваетъ на отрицаніе полезности послѣдней во всей ея совокупности. Напримѣръ, такому-то гласному извѣстно, что свѣдѣнія, получаемыя изъ такой-то волости сильно разнятся съ дѣйствительностью, между тѣмъ, они вошли въ таблицу, на основаніи которой сдѣланъ извѣстный выводъ. Отсюда дѣлается заключеніе, что и вся вообще статистика, какъ не дающая абсолютно точныхъ цифръ, одна изъ совершенно ненужныхъ затѣй. Противъ такой постановки вопроса г. Скалзубовъ возражаетъ весьма основательно. Онъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ текущую сельско-хозяйственную статистику и говоритъ, что какіе бы приемы въ предѣлахъ возможнаго не практиковались для полученія абсолютно вѣрныхъ свѣдѣній—точныхъ цифръ получить никогда нельзя. Земство можетъ прослѣдить только за нѣкоторыми наиболѣе рѣзкими признаками благосостоянія крестьянина и при грубыхъ при-

махъ, какіе нынѣ практикуются, нѣтъ бѣды и въ нѣкоторыхъ неточностяхъ цифръ. Пусть лишь онѣ будутъ собраны по опредѣленной, однообразной, строго соображенной съ мѣстными условіями программѣ, а объ этомъ-то какъ разъ въ погонѣ за безусловною точностью цифръ никто и не заботится. Дорогу между Пермью и Екатеринбургомъ не измѣряютъ вершками, а довольствуются верстовымъ измѣреніемъ и каждый пожалъ бы плечами въ отвѣтъ на возраженіе, что цифра, показанная въ расписаніи движенія поѣздовъ не вѣрно опредѣляетъ разстояніе между указанными двумя городами въ 467 вер., такъ какъ на самомъ дѣлѣ слѣдуетъ считать 467 вер. со столькими-то саженьями, аршинами и вершками. Неточность цифры въ приведенномъ примѣрѣ также незначительна и не имѣетъ никакого значенія въ практикѣ, какъ не значительна и та роль, которую играютъ недостаточно точныя цифры въ такихъ общихъ выводахъ сельско-хозяйственной статистики, которыя имѣютъ возможность нарисовать только болѣе или менѣе грубую картину, отмѣтить рѣзкія проявленія тѣхъ или иныхъ факторовъ въ сельскохозяйственномъ организмѣ губерній, уѣзда и района.

(Продолженіе будетъ).

## По Россіи.

Самымъ крупнымъ явленіемъ за послѣднее время въ жизни Россіи нужно считать опубликованную роспись государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1894 годъ. Роспись, какъ это видно изъ цифръ, сведена весьма счастливо, т. е. не только безъ дефицита, но даже съ болѣшимъ превышеніемъ доходовъ надъ расходами.

Сведеніе государственной росписи безъ дефицитовъ у насъ началось съ 1888 года,—съ этого времени росписи сводились съ превышеніемъ доходовъ надъ расходами,—дѣйствительное поступленіе доходовъ достигало иногда цифры болѣе, чѣмъ предусматривалось въ росписи. Даже роспись 1892 года, послѣ бѣдствія, постигшаго Россію въ 1891 г., была закончена въ дѣйствительномъ исполненіи съ излишкомъ въ 10 мил. рублей.

Въ нашей финансовой политикѣ давно уже замѣтно стремленіе къ составленію государственнаго бюджета возможно экономнѣе, а излишки въ доходахъ и слѣд. накопленіе свободной наличности государственнаго казначейства слѣд. лались однимъ изъ выдающихся явленій такого взгляда министерства.

Но рождается вопросъ: служить-ли такое блестящее сведеніе росписей доказательствомъ упроченія нашего общеннаго и государственнаго хозяйства? Вѣдь, допущеніе, напримѣръ, дефицитовъ въ англійской росписи отнюдь не свидѣтельствуешь объ оскуднѣи и слабости англійскихъ финансовъ.

Въ роспись на 1894 годъ внесено:

Доходовъ		
обыкновенныхъ	-	1.004.823,277
Чрезвычайныхъ:		Руб.
военное вознагражден.	-	3.337,139
вклады въ государственный банкъ	-	
на вѣчное время	-	1.500,000
поступленія отъ желѣзныхъ		
дорогъ въ возвратъ по-		
займствованій изъ госу-		
дарствен. казначейства	-	14.927,801
		<hr/> 19,764,940
		1.024,588,217
Изъ свободныхъ остатковъ		
отъ реализаціи 3 проц.		
золотого займа 1891 г.	-	59.013,309
		<hr/>
Всего	-	1.083.601,526

Расходовъ:		
обыкновенныхъ	-	981.222,950
Чрезвычайныхъ:		



на сооруженіе желѣзныхъ дор. и портовъ -	65.293,701
на перевооруженіе и загото- влен. специальныхъ резерв. продовольствія -	35.700,000
на вспомогательныя предпрі- ятія, связанныя съ по- стройкой сибирской же- лѣзной дороги -	1.384.875
	102.378,576

Всего - - 1.083.601,526

Итогъ росписи 1894 года, какъ говоритъ всеподданный докладъ г. министра финансовъ, „несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что финансовое благосостояніе Россіи далеко отъ ослабленія, крѣвнеть и могучими шагами движется по пути развитія“.

„Кредитъ ея, продолжаетъ докладъ, стоитъ вынѣ высоко, — въ будущемъ же несомнѣнно предстоитъ еще большее возвышеніе и укрѣпленіе подѣ влияніемъ все болѣе и болѣе укореняющагося во всѣхъ европейскихъ странахъ убѣжденія въ традиціонномъ безусловномъ соблюденіи Россіей привиняемыхъ ею на себя обязательствъ и въ неистощимости ея экономическихъ ресурсовъ. Едва-ли можно сомнѣваться и въ томъ, что укрѣпленію нашего кредита и усиленію спроса на наши фонды должны будутъ, въ свою очередь, не мало способствовать разочарованія, которыми уже увѣяались попытки нѣкоторыхъ финансовыхъ сферъ Европы замѣнить русскія процентныя бумаги другими цѣнностями, оказавшимися далеко не обезпеченными, а равно и тѣ разочарованія, которыя, вѣроятно, еще предстоятъ въ томъ же направленіи въ будущемъ“.

Этими словами, предвѣщающими много отраднаго въ будущемъ, заключенъ докладъ г. министра финансовъ.

Весьма интересныя свѣдѣнія сообщаютъ „С.-Петербург. Вѣд.“ объ „обществѣ попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ“.

Общество дѣйствуетъ весьма энергично:

оно основываетъ новыя пріюты и только что устроило настоятельно необходимое убѣжище для дѣтей, подвергавшихся жестокому обращенію. Количество членовъ достигло 1,000 членовъ, а капиталъ общества, начавшаго свои операціи, имѣя 1,300 руб. основныхъ, равняется 100,000 р. Оказана помощь безпріютнымъ дѣтямъ и бѣднымъ семьямъ въ 21,904 случаяхъ. 465 дѣтей призываются въ пріютахъ общества, 12,585 дѣтямъ оказана бесплатная врачебная помощь, 748 дѣтей пребываютъ въ дневныхъ убѣжищахъ. Новый отдѣлъ „Защиты дѣтей“, основанный въ октябрѣ прошлаго года, по мысли А. С. Балицкой имѣлъ уже возможность выказать свои силы. По разсказу одного изъ членовъ отдѣла, въ пріютъ необходимо было принять двоихъ дѣтей, которымъ грозила мѣсть родственника, только-что отбывшаго наказаніе за жестокое обращеніе съ ними. „Вернусь—расплачусь“, говорилъ онъ, отправляясь въ тюрьму, и дѣйствительно, не трудно представить себѣ, что грозило безправнымъ ребятишкамъ, если бы они остались въ его рукахъ.

Но какъ мало такихъ обществъ и какъ много нуждающихся въ нихъ „лишнихъ дѣтей“, участь которыхъ или нищета, или смерть.

## Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ.)

Въ № 45 „Владивостока“ помѣщена очень интересная и поучительная статья редактора этой газеты г. Н. Ремезова, подѣ заглавіемъ „На скамьѣ подсудимыхъ. (Автобіографическій разсказъ)“. Статья эта вылилась, что называется, прямо изъ сердца человѣка, которому грозило наказаніе, въ видѣ тюремнаго заключенія на 16 мѣсяцевъ. За что же можетъ очутиться въ тюрьмѣ редакторъ какой-либо газеты или журнала,—за какия преступленія законъ караетъ такъ жестоко работника мысли и слова? Отвѣтъ—за клевету и за диффам-

цію, т. е. за преступленія, предусмотрѣнные статьями 1039 и 1535 Улож. о наказ.

Редакторъ газеты „Владивостокъ“ былъ привлеченъ по этимъ статьямъ къ уголовной отвѣтственности Владивостокской городской управой, полицейскимъ надзирателемъ IV уч. г. Владивостока Веденскимъ и *отвѣтственнымъ редакторомъ* газеты „Дальній Востокъ“, отставнымъ капитаномъ корпуса флотскихъ штурмановъ Викторомъ Ананьевичемъ Пановымъ.

Мы не будемъ передавать сущности *трехъ обвиненій*, а скажемъ лишь, что по всѣмъ тремъ обвиненіямъ, по которымъ, въ случаѣ осужденія, г. Ремезову грозила тюрьма,—онъ былъ оправданъ.

—„Я поднялъ голову. Я оправданъ! Я счастливъ и за себя, и за людей, что еще есть правда на землѣ, что *святъ жизни* еще горитъ въ сердцахъ людей! Я низко поклонился суду и вышелъ въ переднюю. Тутъ поднялась суматоха, давка. Кто тащитъ свое пальто, кто шубу, кто протягиваетъ ко мнѣ руку и поздравляетъ... Все это теперь въ моемъ воображеніи покрылось флеромъ тумана. Я оторвалъ вѣшалку у своего пальто и обернулся къ выходу,—но лицомъ къ лицу встрѣтилъ своего обвинителя-редактора...“

Въ сердцахъ чужихъ людей читать я не рискую, но быть на его мѣстѣ я никогда не желалъ бы\*...“

Напомнимъ нашимъ читателямъ, что обвиняемый г. Ремезовъ своимъ перомъ много разоблачалъ неправды и лжи, много раскрылъ темныхъ дѣлишекъ. Стоитъ прочесть его книгу „Очерки изъ жизни дикой Башкиріи“, чтобы понять, какъ должны ненавидѣть его всѣ боящіеся свѣта и правдиваго слова обличенія. Сердечно радуемся оправданію г. Ремезова,—истина и свѣтъ восторжествовали и работникъ печатнаго слова вышелъ изъ суда побѣдителемъ. Дай Богъ, чтобы этотъ приговоръ могъ служить, въ подобныхъ случаяхъ, прецедентомъ. Въ особенности это важно въ Сибири, гдѣ печать только начинаетъ развиваться и пускать ростки. Не трудно погубить это нѣжное растеніе, не мудрено заставить его прозябать и не развиваться, какъ бы это нужно было для пользы огромной части Русскаго государства.

Не малую пользу приносятъ всякой странѣ ея школы,—но эта польза прямо пропорціональна ихъ благоустройству.

Въ Сибири же, увы, школьное дѣло поставлено далеко не блистательно, и ждать отъ него обильныхъ плодовъ—еще рановато. Вотъ, напр., какъ сообщаетъ „Вост. Об.“, что творится въ Олекминскомъ округѣ (Якутск. области) по школьному дѣлу. Въ этомъ округѣ, по словамъ газеты всѣ церковно-приходскія школы содержатся преимущественно на средства якутовъ и крестьянъ, вотъ почему въ каждой школѣ имѣется особо поставленный учитель. Къ сожалѣнію, наша городская церковно-приходская школа мало обезпечена средствами, поэтому въ ней занимается мѣстный церковный причтъ, которому, понынѣ, нѣтъ времени систематически вести школьное дѣло. И вотъ, въ школѣ стали появляться учителя-метеоры. Одно время преподавалъ тамъ ссыльный изъ бродягъ П., позорно ночью бѣжавшій изъ школы отъ долговъ. Учитель пѣнія былъ отысканъ въ караульномъ домѣ среди арестантовъ и его стали водить подѣ конвоемъ на педагогическія занятія. Въ послѣднее время согласился было преподавать ариметику подвальныи мѣстнаго виннаго склада, но и тотъ почему-то отказался. Теперь взялся ходить въ школу для занятій съ учениками, нѣсколько разъ въ недѣлю, учитель инородческой школы Х.

Но это куда бы ни шло, зло поправимое,—учителя откупать все-таки возможно,—но особенно скверно то обстоятельство, что въ Олекм. окр. установился обычай, по которому дѣтямъ, обучающимся въ школахъ духовнаго вѣдомства, воспрещается переводиться въ школы другихъ вѣдомствъ, если они не представляютъ увольнительнаго свидѣтельства. Но послѣднее выдается лишь за неблаговидные поступки, каковы: кража, буйство и т. п. Въ резуль-



татѣ получается справедливое недовольство со стороны родителей закрѣпощенныхъ дѣтей. Едва-ли слѣдуетъ стѣснять родителей въ ихъ законномъ правѣ давать своимъ дѣтямъ то образованіе, которое они находятъ нужнымъ. Тѣмъ болѣе не слѣдовало-бы стѣснять въ этомъ улусныхъ якутовъ, которые, переводя своихъ дѣтей изъ сельскихъ въ городскія школы, имѣютъ въ виду главнымъ образомъ облегчить имъ усвоеніе русскаго языка.

Курьезно и грустно и ни чѣмъ не объяснимъ „обычай“ не увольнять учениковъ безъ „волчьего паспорта“.

Кстати о паспортахъ. Кто-то и гдѣ то сказалъ, что будто русскій человѣкъ имѣетъ въ себѣ три составныхъ элемента: „паспортъ, тѣло и душу,—при чемъ послѣдній элементъ не обязателенъ“. Но, къ несчастію, жизнь сложилась такъ глупо, что и первый элементъ дѣлается иногда не нужнымъ и обременительнымъ для русскаго человѣка вообще, а для сибиряка въ частности. Вслѣдствіе такого положенія вещей, сибирякъ отправляется странствовать безъ „документа“ и частенько платится за „безписьменность“. Сибирскіе инородцы отлично знаютъ, какъ дорого оплачивается такая „безписьменность“, почему и смотрятъ на вещи такъ: „паспортъ нуженъ“—ergo, его необходимо имѣть, но не задаютъ себѣ вопроса—„какой нуженъ паспортъ“. Эта недомолвка со стороны неприсвѣщенныхъ сибирскихъ инородцевъ порождаетъ удивительныя *qui pro quo*: то вдругъ окажется, что у 17-лѣтняго корейца въ паспортѣ прописаны примѣты столѣтняго старца, а старцу паспортъ опредѣляетъ возрастъ въ 17 лѣтъ и т. д. По возвращеніямъ инородцевъ на паспортъ—это *необходимое*, но совершенно бесполезное стѣсненіе.

Приведемъ, въ видѣ иллюстрація, сообщеніе, по этому поводу газеты (№ 44) „Владивостокъ“.

Одинъ промышленникъ нанялъ для своей надобности мальчика—китайца и по принятому обыкновенію спросилъ у него паспортъ. Тотъ подалъ. Начавши читать паспортъ, вниматель замѣтилъ очевидную несообразность между лѣтами, проставленными въ паспортѣ, и дѣйствительнымъ возрастомъ китайца.

— „Это не твой паспортъ“—говоритъ наниматель.

— „Мая“, увѣряетъ манзенокъ.

— Какъ же твой, когда здѣсь написано сорокъ девять лѣтъ, а тебѣ только семнадцать? Билетъ не твой“.

— „Мая билета... Мая пять рублей купи“... Приводитъ манзенокъ убѣдительный аргументъ. Приходится согласиться, что паспортъ его, дѣйствительно, такъ какъ онъ купилъ его за пять рублей.

Манза изъ глубины края, изъ окрестностей рѣки Тау—хэ, привелъ сюда на продажу скотъ. Ветеринаръ, замѣтивши пригнанный скотъ, спросилъ манзу о паспортѣ. Паспорта не оказалось. Черезъ нѣкоторое время ветеринаръ снова увидѣлъ того-же манзу, но у него уже былъ паспортъ, хотя лѣта, проставленные въ паспортѣ, и заставляли сомнѣваться въ истинномъ хозяинѣ паспорта. Трудно было сказать, купилъ-ли онъ паспортъ или взялъ его на прокатъ.

На берегу бухты работаютъ нѣсколько манзъ подъ надзоромъ русскаго. Двое манзъ вызываютъ къ себѣ надсмотрщика и, показывая свои паспорта, просятъ сказать, сколько кому остается до срока, и, получивши отвѣтъ, мѣняются паспортами. Оказывалось, что одинъ изъ китайцевъ ѣдетъ на родину въ Китай и желаетъ извлечь хотя какую-нибудь выгоду изъ своего паспорта, срокъ которому истекаетъ еще черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. У другого же манзы срокъ кончается чрезъ нѣсколько дней. Вотъ поэтому-то они и мѣняются паспортами, вѣроятно, за извѣстное вознагражденіе уѣзжающему.

Все это наивно и просто до чрезвычайности. Впрочемъ, въ Сибири и криминальныя дѣла совершаются тоже очень

незамысловато. Напр., въ Благовѣщенскѣ, изъ почтовой конторы, пишутъ въ „Вост. Обоз.“, украли около пуда шлихового золота (50 ф.).

Для этого воры подпилили полъ на чердакѣ, потомъ прожгли доски потолка раскаленнымъ желѣзомъ и такимъ образомъ проникли въ кладовую. Дежурный почталіонъ поднялъ тревогу и послалъ за чиновникомъ, заведующимъ цѣнностями, но послѣдній не рѣшился ни отпереть кладовой, ни послать за начальникомъ конторы и кража была обнаружена только на слѣдующее утро. Арестовано три почталіона.

И вотъ пока пилили полъ, *жгли* доски *раскаленнымъ* желѣзомъ,—„дозоръ дремалъ и ничего не слыхалъ“,—а рыцари индустріи забрали золото и... разумеется, исчезли.

Въ заключеніе, *pour la bone bouche*, такъ сказать, приведемъ два сообщенія изъ „Влад.“ изъ быта каторжныхъ командъ:

23 сентября за ревностное исполненіе своихъ обязанностей ссыльно-каторжные: Хабибуллинъ Валіуръ, ссыльно-поселенецъ Цикура Шахро получили награды по 50 р., а сс.-каторжный Гололобовъ Павелъ 25 р.

Очень любопытно-бы узнать, въ чемъ состояли ревностныя *обязанности* счастливецъ каторжныхъ, за которыя выдаютъ денежныя награды?

А вотъ за самовольную отлучку съ работъ ссыльно-каторжнымъ Карпову и Рамазану отпущено 30 и 40 ударовъ розгами и они отосланы на Сахалинъ.

Такое воздаваніе не вызываетъ комментарий,—выпороли и баста,—таково правило, таковъ регламентъ каторжной жизни,—но выдавать каторжнымъ въ награду деньги за что-то—фактъ очень рѣдкостный. Впрочемъ, какихъ курьезовъ вѣтъ въ этомъ далекомъ краю,—исѣхъ и не перечислишь.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Англійская газета „Globe“ обсуждаетъ въ редакціи статью о томъ, какъ должна Англія относиться къ тройственному союзу. По мнѣнію газеты, Англія, не скрывая своихъ симпатій къ союзу, который служитъ наилучшею гарантіею мира Европы и преградою соединеннымъ притязаніямъ Франціи и Россіи, должна все-же держаться въ сторонѣ отъ этого союза, такъ какъ интересы ихъ различны и, вступая въ него, Англія осуждена была бы играть второстепенную роль. Воплощеніемъ тройственнаго союза является Германія, остальные государства не болѣе какъ ея спутники и Англіи совершенно не зачѣмъ увеличивать собою ихъ ряды и ихъ силы, жертвуя своею собственною независимостью, между тѣмъ какъ именно эта независимость можетъ доставить Англіи возможность, въ случаѣ нужды, рѣшить судьбы континента.

Албанія и Черногорія. Между албанцами началось воинственное движеніе противъ Черногоріи. По словамъ „Гласа Черногорца“, „албанцы собираются открыто и обсуждаютъ, какъ бы имъ съ оружіемъ напасть на кучей (черногорское, пограничное съ Албаніей, племя), какъ будто скупарійскій генералъ-губернаторъ не имѣетъ надъ ними власти. Извѣстно, что албанцы стараются всячески препятствовать черногорцамъ пользоваться нѣкоторыми землями, которыя смѣшанная турецко-черногорская коммиссія признала ихъ собственностью, поэтому черногорцы имѣютъ полное основаніе отстаивать и защищать свои права. Вслѣдствіе этого возникаютъ пограничныя столкновенія, и въ одной изъ стычекъ, 5-го декабря, погибъ одинъ гусинецъ (албанецъ), убитый неизвѣстно кѣмъ. Убіиство это дало поводъ хотамъ, грудамъ и костратамъ собраться около Тузы съ враждебными противъ черногорской границы намѣреніями. Черногорцы, завидѣвъ ихъ, приготовились къ защитѣ и затребачскій „капетанъ“ послалъ на границу стражу изъ шести „войниковъ“, въ которыхъ гусинцы стали стрѣлять и убили одного затребчанина изъ села Будзы. Затребчане от-



вѣчали тѣмъ же и убили двухъ гусинцевъ. Это еще болѣе раздражило пограничныхъ албанцевъ, собирающихся напасть на черногорцевъ, а черногорскіе затребованіе готовятся къ оборонѣ. При такихъ обстоятельствахъ можно всегда ожидать новой стычки съ болѣе серьезными послѣдствіями, если скутарійскій генералъ-губернаторъ не укротитъ турецкихъ подданныхъ“.

**Германія.** 5-го (17-го) января собиралась въ Берлинѣ коммиссія германскаго таможеннаго совѣщанія, чтобы выразить свое мнѣніе объ условленныхъ съ русскими делегатами таможенныхъ ставкахъ. „Kölnische Zeitung“, передавая это извѣстіе, присовокупляетъ, что императоръ Вильгельмъ пріѣхалъ на-дняхъ въ канцлерскій дворецъ, гдѣ слушалъ обстоятельные доклады имперскаго канцлера и статсъ-секретаря по иностраннымъ дѣламъ о положеніи, въ какомъ находится нынѣ дѣло о переговорахъ съ Россіей.

Въ „Berliner Börsen Courier“ сообщаютъ изъ лучшаго источника, что переговоры можно считать въ извѣстномъ смыслѣ уже оконченными.

**Италія.** „Новое Вр.“ говоритъ по поводу послѣднихъ событий въ Сициліи, что они вызваны тяжелымъ экономическимъ положеніемъ страны. Многомилліонный дефицитъ въ государственномъ бюджетѣ Италіи настоятельно требуетъ энергическихъ мѣръ для его покрытія, а между тѣмъ не только не можетъ быть и рѣчи ни о новыхъ налогахъ, ни объ увеличеніи налоговъ, уже существующихъ, но еще становится очевидно неотложная необходимость облегчить податныя тяготы народныхъ массъ. На все это не существуетъ другого источника, кромѣ крупнаго сокращенія расходовъ на армію и флотъ, но такое сокращеніе врядъ-ли мыслимо до тѣхъ поръ, пока Италія не откажется совершенно отъ участія въ тройственномъ союзѣ, бывшаго первымъ источникомъ всѣхъ ея нынѣшнихъ экономическихъ бѣдствій. Такіе палліативы, какъ рекомендованное на-дняхъ маркизомъ ди-Рудини въ его бесѣдѣ съ газетнымъ репортеромъ, сдѣлались немислимы вслѣдствіе событий, совершающихся въ настоящую минуту въ Италіи. Допустивъ даже, что условіи тройственнаго союза дадутъ Италіи право сократить въ сильныхъ размѣрахъ численность мирнаго состава ея арміи, о сокращеніи этомъ не можетъ быть и рѣчи въ такое время, когда войска могутъ понадобиться правительству каждую минуту для борьбы съ распространяющимся все болѣе и болѣе мятельнымъ движеніемъ народныхъ массъ. Если на эту борьбу въ одной только Сициліи понадобилось почти 50,000 солдатъ, то для возстановленія спокойствія на всемъ полуостровѣ едва-едва, пожалуй, хватитъ всего нынѣшняго мирнаго состава италіанской арміи. Сокращены могутъ быть только тѣ военныя издержки, которыхъ требуетъ, какъ выразился маркизъ Рудини, постоянная готовность къ войнѣ. По словамъ маркиза, эти расходы „неприкосновенны“,—это, конечно, означаетъ, что отъ нихъ нельзя отказаться, не отказавшись отъ участія въ тройственномъ союзѣ...

Какъ выйдетъ италіанское правительство изъ этой массы затрудненій—нельзя даже и догадываться, особенно помня, что во главѣ министерства стоитъ нынѣ тотъ самый государственный человѣкъ, который навязалъ Италіи ея роль участницы тройственнаго союза.

**Швеція.** По словамъ стокгольмскаго корреспондента газеты „Frankfurter Zeitung“, шведскій рейхстагъ займется прежде всего разсмотрѣніемъ вопроса объ оборонѣ Швеціи. Шведское правительство имѣетъ въ виду испросить снова у рейхстага права на усиленіе флота. Въ послѣднемъ морскомъ бюджетѣ правительство требовало 9½ милліоновъ кронъ; рейхстагъ, однако, разрѣшилъ только 8.328,000 кронъ. Отъ поваго рейхстага врядъ-ли можно, по словамъ корреспондента, ожидать другого. Въ прошломъ году рейхстагъ отпустилъ на сухопутную армію 26½ милліоновъ кронъ. Для покрытія новыхъ расходовъ правительство должно прибѣгнуть къ новымъ налогамъ. При этомъ ему, вѣроятно, придется встрѣтить сильный отпоръ со стороны рейхстага. Тотъ-

же корреспондентъ сообщаетъ, что въ Стокгольмѣ скончался на-дняхъ старый предводитель норвежской лѣвой партіи Зеренъ Ябекъ. Онъ представлялъ собою очень крупную личность среди норвежскихъ политиковъ. Въ ранней своей молодости онъ былъ простымъ пастухомъ. Учился онъ началъ только на тринадцатомъ году. Ябекъ былъ самоучкой въ истинномъ смыслѣ этого слова. Завявши политикою, онъ въ 1844 году былъ избранъ въ стортингъ. Въ послѣднемъ онъ выступилъ за сбереженія въ государственномъ хозяйствѣ, для чего даже совѣтовалъ отменить въ государствѣ нынѣшній образъ правленія. Онъ занимался также литературою и написалъ нѣсколько историческихъ и поэтическихъ произведеній.

## Библиографія.

Къ вопросу о внѣшнихъ рынкахъ Сибири и малоизвѣстныхъ волокахъ Сибири. (О важности воднаго сообщенія между Тобольскомъ и Енисейскомъ чрезъ устья Оби-Енисея и о водныхъ путяхъ сообщенія Сибири, вообще, въ связи съ волоками, къ нимъ примыкающими). А. Сибирякова.

Маленькая брошюра въ 23 стр. А. Сибирякова трактуетъ о весьма важномъ предметѣ, имѣющемъ громаднѣйшее значеніе, по отношенію къ развитію торговаго движенія въ Сибири. Авторъ, какъ извѣстно, хорошо знакомъ съ вопросомъ, т. к. посвятилъ ему не мало времени, труда и личныхъ средствъ. Это обстоятельное знакомство автора брошюры, давая полнѣйшую вѣру въ правдивость его сообщеній, должно обратить серьезное вниманіе на его проекты какъ правительства, такъ и всѣхъ заинтересованныхъ лицъ. Замѣчательно настойчивая и энергичная дѣятельность г. Сибирякова, этого пламеннаго родинюльца, возбудила живѣйшій интересъ среди... иностранцевъ, доблестный представитель которыхъ г. Норденшильдъ публично, съ Стокгольмѣ, признавался, что успѣху его замѣчательной экспедиціи, много способствовалъ неутомимый труженикъ въ пользу родины, Александръ Михайловичъ Сибиряковъ! Русское общество, главнѣйшимъ образомъ сибирское, отнеслось къ дѣятельности г. Сибирякова съ непростительнымъ индиферентизмомъ и пальцемъ не двинуло на помощь къ его трудамъ и предпріятіямъ. Между тѣмъ, предпріятія г. Сибирякова клонятся единственно на пользу общую, а не на его личную,—эгоистичныхъ цѣлей онъ совершенно чуждъ. И въ своей брошюрѣ онъ, весьма скромно умалчивая о себѣ, говоритъ, что въ Сибири имѣются громаднѣйшіе водные пути, могущіе служить путями сообщенія съ внѣшними рынками. Онъ разсматриваетъ вопросъ со всѣхъ сторонъ и приходитъ къ выводу, что „и у Сибири могутъ явиться свои морскіе порты для вывоза ея произведеній за границу“. Вопросъ о путяхъ сообщенія въ Сибири, утверждаетъ авторъ брошюры, требуетъ для своего рѣшенія всесторонняго и совершенно безпристрастнаго разсмотрѣнія, которое едва-ли возможно въ настоящее время. Одно время много говорили о морскомъ сообщеніи съ Сибирью и этотъ вопросъ, хотя очень популярный, не былъ рѣшенъ, а сданъ въ архивъ. Теперь снова заговорили на ту-же тему по поводу проведенія великой сибирской желѣзной дороги, которая однако же, по нашему мнѣнію, можетъ имѣть значеніе для Сибири только при улучшеніи водныхъ путей сообщенія и устройствѣ на главныхъ волокахъ, если не желѣзныхъ, то хотя-бы обыкновенныхъ грунтовыхъ дорогъ.

Взглядовъ г. Сибирякова нельзя не раздѣлять и его брошюра явилась какъ нельзя болѣе кстати. Можно посоветовать всѣмъ желающимъ имѣть вѣрное представленіе о водныхъ путяхъ сообщенія въ Сибири и ихъ огромномъ значеніи для страны, въ смыслѣ ея преуспѣянія въ торгово-промышленномъ отношеніи, прочесть ее съ полнымъ вниманіемъ. Взглядъ А. Сибирякова вполне объективный и, какъ мы уже сказали выше, безусловно проверенный эмпирически,—съ нимъ трудно не согласиться, какъ трудно не придти къ выводу, что чѣмъ совершеннѣе въ государствѣ



пути сообщенія, тѣмъ оно культурнѣе во всѣхъ отношеніяхъ и тѣмъ болѣе процвѣтаетъ въ немъ наука, промышленность и торговля.

—Ъ.

*Повѣсти и сказки Ганса Андерсена. Изданіе „Иллюстрированной библіотеки Крестнаго Календаря“ В. А. Гатцука. Москва 1893 г.*

*Сказки, изложенныя по сборнику бр. Гриммъ. Изданіе той-же библіотеки.*

*Сказка русскаго народа. Текстъ подъ редакціей В. А. Гатцука. Изданіе той-же библіотеки.*

*День сказки для дѣтей. Н. В. Пальчиковой. С.-Петербургъ. 1893 г. Цѣна 50 к.*

Сказка—это вымышленный народный разсказъ, полный самаго причудливаго, фантастическаго содержанія. Она ведетъ свое начало съ очень давнихъ поръ, съ того времени, когда человѣкъ не могъ еще критически отнестись къ явленіямъ природы, и все ему казалось сверхъестественнымъ. Въ народной сказкѣ, въ поэтической формѣ, отразился первобытный взглядъ народа на природу, его вѣрованія, нравственныя правила и проч. Черезъ всѣ почти сказки проходитъ мысль о торжествѣ правды, о любви и состраданіи къ слабымъ. Въ прежнее время народъ получалъ отъ сказки духовное наслажденіе, мало того, она давала ему нравственную силу: въ борьбѣ со зломъ и неправдою, но теперь сказка лишь „вымыселъ игривый и забавный“. Въ сказкахъ всѣхъ народовъ преобладающій элементъ—сверхъестественная сила лѣшій, домовой, водяной, духи, ключи живой и мертвой воды и проч. Сказка въ прежнее время принадлежала творчеству народа, теперь отдѣльнымъ лицамъ, но замѣчательно, что и до сихъ поръ авторы новѣйшихъ сказокъ не могутъ обойтись, чтобы не ввести въ свои произведенія разныхъ лѣшихъ, колдуновъ. Мы думаемъ, что пора сказку облагородить, выбросивъ всѣхъ этихъ „чертей“ за бортъ. Вѣдь, согласитесь, что „чортъ“—злая сила и правда—понятія несоединимыя. Какимъ это образомъ „чортъ“ можетъ явиться выразителемъ идеи добра? И такая дикая фантазія преподносится дѣтямъ, иѣжный возрастъ которыхъ нужно, напротивъ, оберегать отъ разной „чертовщины“, воспитывая подрастающее поколѣніе на принципѣ торжества идеи, добра и истинны.

Предъ нами сейчасъ 4 книжки „сказокъ“, и должны сказать, что выборъ сказокъ, сдѣланный г. Гатцукомъ, намъ кажется не совсѣмъ удачнымъ по высказаннымъ выше соображеніямъ.

Сказки Андерсена (первый выпускъ) мы можемъ смѣло дать въ руки дѣтямъ. Лучшая сказка въ этомъ выпускѣ, конечно, „Соловей“—это „драгоценный камень, отражающій въ себѣ все величіе добра и красоты въ сравненіи съ людскими пороками и недостатками“. Изъ сказокъ бр. Гриммъ мы отладимъ предпочтеніе сказкѣ „Золотой ключикъ“. Про переводъ сказки „О женѣ рыбака и чудесной рыбкѣ“ нужно сказать, что онъ далеко уступаетъ дѣйствительно поэтически написанной сказкѣ: „О рыбацѣ и золотой рыбкѣ“ Пушкина. Въ третьей книжкѣ „Сказки русскаго народа“ насъ крайне поразило, почему редакция „Илл. библ.“ остановилась на сказкѣ „Солдатъ и Смерть“, включивъ ея въ свой сборникъ: въ ней, правда, много, чересчуръ много чертовщины, но сказка, по нашему мнѣнію, весьма глупая. Г-жа Пальчикова въ своихъ сказкахъ „Принцесса Бобо“ и „Завѣтные сосуды“ также не могла обойтись безъ злого волшебника. Сказки обѣ нравоучительныя. Въ первой сказкѣ выведена своенравная, капризная дѣвочка, принцесса Бобо, которая, побывавъ у фей, куда она попала, вообразивъ и себя воздушной феей, совершенно перерождается и становится дѣвочкой вполне благонаравной. Во второй сказкѣ наказывается непослушаніе. Сильнаго впечатлѣнія сказки оставить не могутъ, хоть читаются легко и съ удовольствіемъ.

Съ внѣшней стороны, изданія г. Гатцука безукоризненны, нисколько не уступаютъ изданіямъ А. Ф. Маркса: бумага, печать превосходны и цѣна выпуску не высокая: отъ 20—25 копѣекъ за выпускъ, а за все изданіе по 5 руб. за сборникъ.

Сказки г-жи Пальчиковой также изданы очень чисто. Обложка украшена виньеткой извѣстнаго художника А. А. Карелина. Въ книжкѣ много опечатокъ, которыя слѣдуетъ исправить.

И.

## Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Не имѣя возможности, въ виду частыхъ переѣздовъ по восточнымъ окраинамъ Сибири, быть постояннымъ читателемъ редактируемаго Вами органа, я рѣдко сталкиваюсь съ знакомымъ мнѣ подписчикомъ уважаемой газеты. Совершенно случайно попалъ мнѣ въ руки № 19 Вашей газеты за прошлый годъ, гдѣ, въ отдѣлѣ „Очерки Сибирской жизни“, опровергая голословное заявленіе г. Ядринцева о несуществованіи яко бы въ Сибири охоты на „горбачей“, Вы, въ числѣ другихъ, болѣе вѣскихъ доказательствъ, перенесли изъ № 52 газеты „Владивостокъ“ за 1892 г. мое стихотвореніе „Охота“, какъ трактуемое о существованіи и нынѣ этой „охоты“.

Глубоко польщенный этой ссылкой, я, въ подтвержденіе мнѣнія, высказаннаго Вами въ томъ же № 19 объ убійствахъ („охотѣ“), могу еще добавить, что въ 1888 г., въ тайгѣ близъ ст. Омлоевой на Ленѣ, я самъ чуть было не палъ отъ пуль 3-хъ „охотниковъ“, застрѣвшихъ на соикѣ у „прискательской“ дороги, принявшихъ, повидимому, меня, по моему дорожному, плохому на видъ, костюму за „прискателя“. Ъхаль я „въюкомъ“ (дѣло было осенью). Завидѣвъ „охотниковъ“, ямщикъ мой поскакалъ впередъ, увлекая за собою меня, съ цѣлью укрыться за близъ лежащимъ выступомъ скалы. Подъ этимъ прикрытіемъ мы проскакали должное разстояніе, дѣлающее пули „охотниковъ“ безвредными.

„Надѣсь,“—сообщилъ мнѣ ямщикъ—здѣсь убили и ободрали пару „прискателей“. Спаси насъ Христось, а пошаливаютъ „охотники“, у-у какъ“...

„Горбачей“, уроженцевъ Верхнеудинскаго округа, и нынѣ, по пути съ Зейскихъ присковъ, подстерегаютъ, близъ Читы, на перевалѣ безлюднаго Яблонова хребта, „охотники“. Фактъ, извѣстный, какъ заурядное явленіе, окрестнымъ жителямъ.

Н. Борисовскій.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### „О Россіи“.

(Продолженіе).

По словамъ автора, онъ неоднократно порывался въ Россію и прежде, но не могъ получить на это разрѣшенія отъ русскаго правительства. Но въ 1890 г. онъ совершенно неожиданно узналъ отъ одного официальнаго русскаго лица, что русское правительство ничего не имѣетъ противъ такого путешествія. Ванутелли довелъ объ этомъ до свѣдѣнія преосвященнаго кардинала, секретаря римской куріи, который, въ виду важности дѣла, представилъ его заявленіе на усмотрѣніе его свѣтѣйшества.

Но это предложеніе, какъ увѣряетъ авторъ, было сдѣлано слишкомъ поздно. Онъ устарѣлъ уже для такихъ далекихъ путешествій и не думалъ, что встрѣтитъ въ Россіи достаточно радушный пріемъ. И онъ почти хотѣлъ, чтобы въ куріи признали такое путешествіе неудобнымъ. Но онъ ошибся въ своихъ разчетахъ.

Отвѣтъ заключался въ томъ, что глава римской церкви отнюдь не желаетъ выѣзживать въ частное дѣло, которое могутъ рѣшить самъ аббатъ и лице, обратившееся къ нему съ такимъ приглашеніемъ; но съ своей стороны онъ не поставитъ никакихъ затрудненій для этого путешествія, даже радуется этому и желаетъ, чтобы Ванутелли принялъ это приглашеніе, (но на свою личную отвѣтственность)—такъ какъ такого случая еще никогда не представлялось и онъ можетъ не повториться долго; а это можетъ быть полезно для католическаго дѣла въ Россіи.



Главное затруднение было устранено, — но истрѣтилось не мало и других затруднений осуществить этот замысел. Къ счастью или къ несчастью, эти затруднения были устранены и Ванутелли могъ пуститься въ дорогу.

10 апрѣля 1891 г. аббатъ выѣхалъ изъ Рима съ чувствомъ печали и меланхоли, съ которыми тщетно пытался бороться доводами разума. Прежде онъ бодро и смѣло пускался въ путь, но на этотъ разъ очень нуждался въ ободрении друзей.

„Былъ скучный и мрачный день, — что еще болѣе усиливало мое тяжелое настроеніе. Это было въ пятницу; холодный зимній дождь зарядилъ съ утра; въ воздухѣ стоялъ тяжелый туманъ и небо было мрачно и печально — оно было сплошь закрыто свинцовыми тучами. Улицы были совершенно пусты, — только изрѣдка, не останавливаясь подъ дождемъ, проѣдетъ закрытая карета“...

„Я надѣюсь, что скоро я снова увижу Римъ. Но кто знаетъ, что можетъ случиться за это время?“...

На Аппенинахъ, въ Абруцкихъ горахъ, „дождь перешелъ въ снѣгъ и вся земля далеко кругомъ скрылась подъ холоднымъ бѣлымъ покровомъ; въ моей головѣ невольно явилась мысль о далекой Сибири. Пассажировъ въ поѣздѣ было мало; на станціяхъ — гробовое молчаніе, не видно ни одного человѣческаго существа, кромѣ нѣсколькихъ должностныхъ лицъ, закутанныхъ въ тяжелые плащи, съ фонарями въ рукахъ, съ капюшонами на головѣ; они были больше похожи на горныхъ медвѣдей, чѣмъ на людей. Рѣдко, рѣдко пассажиры входили въ вагоны или выходили изъ нихъ. Словомъ, мое путешествіе начиналось при самыхъ неблагоприятныхъ предзнаменованіяхъ и, если бы я позволилъ себѣ отдался этимъ впечатлѣніямъ, я счелъ бы за лучшее немедленно вернуться домой“.

Въ Пескарѣ ночью пришлось ждать нѣсколько часовъ поѣзда. „На нѣсколько часовъ не стоитъ идти въ гостиницу; мнѣ было бы гораздо удобнѣе остаться въ вокзалѣ; но желѣзнодорожныя служанцы въ одинъ голосъ увѣрили меня, что они не имѣютъ права оказать мнѣ такую любезность. Пришлось отправиться въ городъ и тамъ провести нѣсколько въ высшей степени непріятныхъ часовъ. Случайно я попалъ въ какое-то жалкое кафе; но оно скорѣе напоминало берлогу дикихъ звѣрей, чѣмъ то, о чемъ говорила вывѣска. Здѣсь, въ темномъ и мрачномъ углу, я напрасно старался немного уснуть. Мнѣ казалось, что я попалъ въ мертвецкую; тамъ и здѣсь лежали люди, погруженные въ мертвый сонъ и тусклая лампа, какъ фонарь факельщика, слабо освѣщала эту сцену изъ катакомбъ. Вообще, все было въ полномъ соответствии съ тѣмъ, что я уже испытывалъ въ самомъ началѣ путешествія.“

„Когда было угодно небу, насталъ часъ прибытія поѣзда. Не надо было просить меня, чтобы я скорѣе выбрался изъ этого мрачнаго некрополя и отправился на станцію. На улицахъ не было ни одного фонаря; приходилось идти по грязи, не зная, куда ставить ногу, — наугадъ... Ясно, что прогрессъ и цивилизація отнюдь еще не проникли въ нѣкоторые города Италіи, гдѣ подъ громкимъ названіемъ „городъ“ иногда существуютъ жалкія деревушки, — скорѣе, какія-то берлоги“.

13 апрѣля Ванутелли сѣлъ на австрійскій пароходъ. „Парохода пришлось ждать долго; только послѣ полуночи дали знать, что можно подниматься на бортъ. Пассажировъ было много; мѣста на лодкахъ всѣ заняты. Пароходъ стоялъ далеко отъ берега; приходилось дѣлать значительный конецъ на лодкахъ. Новые безпорядки, снова суматоха. Въ темнотѣ мелькали только маленькіе фонари и рѣдкіе факелы. Со всѣхъ сторонъ многоголосый и разноязычный крикъ.“

Похоронная нотка, которая прозвучала въ моихъ ушахъ въ минуту моего отъѣзда изъ Рима, долетѣла до моего уха и при отъѣздѣ изъ Италіи“.

Не безъ приключеній обошлось и дальнѣйшее путеше-

ствіе любознательнаго туриста. Въ Патрасѣ онъ сошелъ съ парохода, чтобы прослушать мессу, и — пароходъ забылъ своего пассажира, ушелъ безъ него. Пришлось ѣхать до Афинъ по желѣзной дорогѣ и тамъ ждать пароходъ, на которомъ оставался багажъ.

Эти мелкія подробности очень любопытны. „Тонъ дѣлаетъ музыку“, а тонъ здѣсь данъ. При такой интродукціи нельзя ждать веселой пьесы. Вчужѣ становится страшно за путешественника, котораго напутствуютъ такіе мрачныя предзнаменованія и обуреваютъ такіе безотрадные чувства.

Какъ-то все это слишкомъ уже странно въ книгѣ, написанной нашимъ современникомъ. Можетъ быть, это было бы вполне уместно на вступительныхъ страницахъ описанія путешествія Марко Поло или путешествія въ Центральную Африку.

Позволительно думать, что нѣкоторые европейскіе путешественники отправляются изъ дому при лучшей погодѣ и не съ такимъ суевѣрнымъ страхомъ.

### Константинополь и Одесса.

Въ книгѣ о Россіи, по мнѣнію Ванутелли, найдется мѣсто и для Константинополя. Для Россіи этотъ городъ — не чужой.

„У русскихъ, Константинополь, извѣстенъ подъ именемъ *Царьграда* (Regia civitas); въ средніе вѣка это имя было въ ходу и у насъ на Западѣ; имъ называли столицу Восточной Имперіи. Въ этомъ имени для русскихъ воплощается все прежнее величіе церкви и имперіи; оно будитъ самыя благородныя чувства, самыя вдохновенныя думы; при звукахъ этого имени они чувствуютъ себя народомъ, призваннымъ по волѣ Провидѣнія, совершить великую миссію — вѣсти на борьбу съ ложной религіей, подавить исламъ и возстановить митрополию Востока въ прежнемъ блескѣ. Эта идея такъ глубоко проникла въ сознание русскаго народа, что воплотилась въ одной, всѣмъ понятной эмблемѣ, которую часто можно видѣть въ церквахъ. Это магометанскій полумѣсяцъ у подножья русскаго креста; смыслъ этого символа тотъ, что крестъ долженъ подняться надъ развалинами исламизма“.

„Во время моего пребыванія въ Константинополѣ, мнѣ часто приходилось видѣть отрядъ солдатъ изъ *курдовъ*, которые только что были вызваны съ персидской границы; на нихъ возложено дѣло защиты зданій и дворцовъ султана въ случаѣ революціонныхъ попытокъ. Прежде для той-же цѣли вызывались вооруженные отряды арнаутовъ и черкесовъ — этихъ свирѣпыхъ, грубыхъ и дикихъ варваровъ, одинъ видъ которыхъ внушаетъ ужасъ.“

„Курды богатыри на видъ, съ страшно загорѣлою кожей на лицѣ, съ необыкновенными бородами, съ бровями, которыя угрюмо сдвигаются надъ глазами и придаютъ лицу звѣрскій видъ. На ногахъ у нихъ громадные саногы съ длинными носками, загнутыми къ верху; длинная верхняя одежда въ бокахъ поддерживается широкимъ поясомъ, къ которому привѣшивается огромная сабля и за которымъ скрывается цѣлый арсеналъ пистолетовъ, кинжаловъ и ятагановъ всякой формы и всякаго калибра. На груди, по бокамъ, красуются два ряда патроновъ, а надъ головой поднимается громадный тюрбанъ, завитый и перевитый самымъ страннымъ образомъ, покрывающій всю голову и концами спускающійся на плечи, что придаетъ лицу необыкновенное выраженіе звѣрства и дикости. Судя по внѣшнему виду, эти люди способны на варварскую жестокость и на любое преступленіе. Въ городѣ уже говорятъ о фактахъ насилія и о безпорядкахъ, вызванныхъ этими дикарями.“

„Въ тотъ день, когда султанъ шелъ въ мечеть Эйюба на поклоненіе реликвіямъ Магомета, между другими войсками появилась и эта орда убійцъ — на коняхъ, съ длинными копьями, съ ружьями за плечами. Ихъ командиръ — весь въ



золотѣ и дорогихъ украшеніяхъ, осыпанный драгоценными камнями отъ вершины турбана до луки сѣдла,—выѣхалъ на своемъ конѣ, какъ воплощенный архидьяволъ, который вздумалъ нарядиться въ свои парадные доспѣхи.

„Если нужны такіе защитники для охраны цѣлости имперіи оттомановъ, если нужны эти грубые и дикія комедіи,—дни ея сочтены“.

Въ субботу, 9 мая, аббатъ Ванутелли на австрійскомъ пароходѣ *Вероника* выѣхалъ изъ Константинополя въ Одессу.

Когда мы пустились въ путь, у турокъ начался праздникъ *Курбанъ-Байрамъ*. На берегу гремѣли залпы съ батарей, расположенныхъ вдоль Босфорскаго канала. Казалось, что именно нашъ пароходъ служилъ цѣлью для этихъ безчисленныхъ и оглушительныхъ пушечныхъ выстрѣловъ. Можно было думать, что это война—въ самыя грозныя и сильныя ея минуты. Но можно было бы порадоваться, если бы въ мірѣ не было другихъ войнъ, кромѣ такихъ. Конечно, печально то, что этотъ знаменитый городъ, когда-то центръ первой и самой блестящей христіанской имперіи, въ теченіе четырехъ вѣковъ былъ центромъ религіозной и политической силы исламизма. Но теперь исламъ слишкомъ далекъ отъ новыхъ завоеваній въ странахъ христіанства; ему остается только пускаться выстрѣлы на воздухъ; это символъ того безсилія, которое его застигло. Не настаетъ-ли время, когда придется отказаться и отъ этихъ холостыхъ выстрѣловъ, когда утвердятся христіанскій режимъ и будетъ дана истинная цивилизація этимъ угнетеннымъ и обездоленнымъ народамъ?\*

(Продолженіе будетъ).

## СМѢСЬ.

Недогадливый редакторъ. Въ «Сынѣ Отечества» разсказанъ слѣдующій любопытный случай съ нашимъ извѣстнымъ писателемъ гр. Л. Н. Толстымъ.

Когда молодые люди стали жаловаться Л. Н. Толстому на отсутствіе самаго элементарнаго критическаго чутія у современныхъ редакторовъ, онъ сказалъ: „быть не можетъ!“—и рѣшился проверить обвиненіе слѣдующимъ способомъ.

Геніальный писатель нашъ понесъ свой новый разсказецъ въ редакцію какого-то незначительнаго журнальчика и подписался подъ рукописью фамиліею „Николаевъ“.

— Зайдите черезъ недѣлю за отвѣтомъ!—сказалъ ему величественный редакторъ, никогда не выдавшій автора и, можетъ быть, даже не читавшій.

Черезъ недѣлю Толстой является выслушать надъ собою приговоръ, и тотчасъ же важный судья ему объявляетъ:

— Вашъ разсказъ не будетъ помѣщенъ; воть потрудитесь получить его обратно.

— Почему же вы, позвольте узнать, не назовете его достойнымъ помѣщенія?

— Мы не объясняемъ причинъ...

— Но, можетъ быть, изъ уваженія къ моимъ лѣтамъ, вы сдѣлаете для меня исключеніе?

— Извольте, если вы непременно этого желаете,—готовъ. Во-первыхъ, я долженъ вамъ сказать, что вы совершенно безграмотны...

— Это возможно, хотя относится болѣе до вашего корректора. А во-вторыхъ—что, позвольте?

— Во-вторыхъ?—вспыльчиво заговорилъ какъ бы обиженный этимъ вызовомъ редакторъ:—во вторыхъ, я прямо и безъ обиняковъ скажу вамъ, что все, написанное вами, отъ перваго до послѣдняго слова, въ высшей степени глупо, нелитературно, бездарно. Въ разсказѣ проводится какая-то дикая мысль, а вмѣсто живыхъ личностей говорягъ и дѣйствующихъ, съ позволенія сказать, какія-то чортовы куклы. Однимъ словомъ, сейчасъ видно полное отсутствіе таланта и даже умѣнья приступиться къ литературному произведенію. Вы, вѣроятно, никогда еще не писали?

— Нѣтъ, я кое-что писалъ и имѣю кое-какую извѣстность.

— Николаевъ? Что-то не слышали такого!

— Николаевъ—это мой псевдонимъ, а я болѣе подъ другимъ именемъ извѣстенъ и кое-что написалъ.

— Что же вы такое написали?—насмѣшливо спросилъ редакторъ.

— Да такъ... пустячки разные... „Войну и Миръ“ написалъ, „Анну Каренину“ и еще кое-что. Моя фамилія—Толстой; можетъ быть, не слышали?

Нужно было видѣть „литературный испугъ“ редактора, когда онъ понялъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло.

Надо замѣтить, что Л. Н. Толстой пишетъ весьма мелкимъ, чуть-ли не бисернымъ почеркомъ, крайне не разборчивымъ, и, по всей вѣроятности, редакторъ не считъ нужнымъ даже прочесть разсказъ и экспромтомъ далъ на ходу такой отзывъ о сюжетѣ и литературныхъ его достоинствахъ.

## РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 4 января, 1893 года.

1) А. А. Саламатовъ съ П. А. Ванъ деръ Велленъ 5105 р.—въ искѣ Саламатову отказать, взыскать съ него въ пользу отвѣтчиковъ 321 р. 42 к. 2) По жал. Г. А. Винокурова на Екатеринбург. сиротскій судъ—предписать сиротскому суду выдать Винокурову 103 р. 42 к. 3) О принятіи апеллян. жалобы К. Т. Защипина по дѣлу С. М. Зоронова съ Л. А. Голомидова и С. М. Кононова—жалобу принять. 4) Управленія государственными имуществомъ Пермской губ. съ Федотовымъ 473 р. 44 к.—дѣло производствомъ прекращено. 5) По иску И. С. Тарасова съ Л. и В. Хотимскихъ 1004 р.—взыскать. 6) О давности владѣнія Уткиныхъ—признать право давности. 7) Частное прошеніе М. Кузнецова—прошеніе Кузнецова оставить безъ послѣдствій. 8) Утвержденіе расчета по распределенію денегъ Г. В. Павлова—расчетъ, составленный членомъ суда В. А. Львовымъ, утвердить. 9) О распределеніи денегъ Х. Т. Евсѣева—признать право на исполнительный листъ сего суда за № 7169 за Потаповымъ. 10) О завѣщаніи И. Т. Треухова—утвердить. 11) Рапортъ конкурса М. А. Зотовой за № 16—расчетную книжку на принадлежащее конкурсной массѣ Зотовой 819 р. отослать въ ея конкурсное управленіе. 12) О продажѣ имѣнія Н. С. Покрывалова—предоставить просителю Тургыну представить въ судъ дополнителныя крѣпостныя пошлины въ размѣрѣ 3 руб. 13) О завѣщаніи игуменіи Магдалины—къ утвержденію не принимать.

Объявленныя 7 января.

1) И. А. Заложневу съ А. А. Орулиной и др. о движимомъ и недвижимомъ имѣніи—признать за Заложневымъ право собственности въ  $\frac{4}{7}$  частяхъ на недвижимое имѣніе, принадлежавшее Александру Заложневу и допустить до совладѣнія съ Орулиной и др. 2) В. М. Михайловскихъ съ И. Н. Яргиннымъ о взысканіи по векселю 616 р.—взыскать. 3) И. Д. Иванова съ И. Е. Коптяковымъ о признаніи недействительнымъ отреченіе отъ наслѣдства—отреченіе Иванова признать недействительнымъ и взыскать съ него въ пользу Коптякова 4 р. 50 к.—7 р. 4) По прошенію Чувакова—оставить безъ послѣдствій. 5) Объ утвержденіи расчета И. Н. Волкова—расчетъ, составленный членомъ суда В. А. Львовымъ—утвердить. 6) По иску Я. и В. Трутневыхъ и Н. М. Бѣленкова съ Г. Н. Скрыбина 7000 р., о принятіи апелляціонной жалобы—жалобу Трутневыхъ и Бѣленкова принять. 7) В. Ф. Соболева съ Е. П. Шведова по векселю 1156 р. 44 к.—взыскать. 8) О приостановленіи производства по дѣлу К. П. Стрижова съ Ф. С. Петрова—дѣло производствомъ приостановить. 9) По иску Н. Д. Стахѣва съ М. П. Дѣвой 674 р. 40 к. о принятіи апел. жалобы—жалобу повѣреннаго Стахѣва, Казанцева, оставить безъ движенія. 10) О завѣщаніи Я. Н. Разсохина—показаніе свидѣтелей приобщить къ дѣлу. 11) О несостоятельности Ефимова—немедленно освободить Ефимова изъ-подъ стражи. 12) О продажѣ имѣнія Н. П. Кибанова—прошніе Смирнскаго оставить безъ послѣдствій. 13—15) О завѣщаніи П. В. Жукова, А. М. Попова, Д. И. Денисовой—утвердить. 16) О завѣщаніи А. Ф. Колычевой—предоставить просителю представить въ судъ удостовѣреніе страхового агента о томъ, въ какой суммѣ опѣнено завѣщанное недвижимое имѣніе и выдать Колычеву просимое имъ свидѣтельство. 17) О завѣщаніи С. Г. Шаньгина—утвердить. 18) О наслѣдствѣ И. И. Шеломенцева по вопросу о принятіи жалобы Дикущиной—жалобу Дикущиной принять.

«Д. К.»

## ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 14 января 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., въ

Лондонъ за 10 ф. ст.	- 92 р. 35 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 45 р. 20 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Парижъ „ 100 франк.	- 36 р. 65 к.	— р.	— к.	— р.	— к.
Полуперіалы новой чеканки	7 р. 37 к.	до 7 р. 40 к.	сдѣл.		
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	-	147 $\frac{1}{4}$ —148 р.	сдѣл.		
Серебро	-	— р.	— к.	до	р. — к. сдѣл.
Виржевой дисконтъ	-	-	-	5 $\frac{7}{8}$	„
5 $\frac{0}{10}$ билеты государ. банка 1-го выпуска	-	-	-	103 $\frac{1}{4}$	„
2-го „	-	-	-	103	„
6 $\frac{0}{10}$ золотая рента 1883 г.	-	-	-	-	„
5 $\frac{0}{10}$ „ „ 1884 г.	-	-	-	- 159	пок.
5 $\frac{0}{10}$ восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	-	-	-	- 101 $\frac{3}{4}$	пок.
„ „ „ „ 3-го „	-	-	-	- 102	пок.
„ внутрѣнній съ выигрышами заемъ 1864 г.	-	-	-	- 241	сдѣл.
„ „ „ „ 1866 „	-	-	-	- 225	сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента	-	-	-	- 102 $\frac{3}{8}$	пок.
4 $\frac{0}{10}$ внутрѣнній заемъ: I серия	-	-	-	- 94 $\frac{7}{8}$	„
„ „ „ II „	-	-	-	- 94 $\frac{7}{8}$	„
„ „ „ III „	-	-	-	- 95	сдѣл.
„ „ „ IV „	-	-	-	- 95 $\frac{1}{8}$	сдѣл.
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.	-	-	-	- 99 $\frac{1}{2}$	пок.
„ „ „ II „	-	-	-	- 99 $\frac{1}{2}$	пок.
5 $\frac{0}{10}$ закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	-	-	-	- 101 $\frac{1}{8}$	сдѣл.
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ „ „ „ „	-	-	-	- 99	пок.
5 $\frac{0}{10}$ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	-	-	-	- 191	сдѣл.
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	-	-	-	- 99 $\frac{1}{8}$	пок.



№№ серій, вышедшихъ въ тиражъ:

11827	8085	18340	13796	17215	16700	19188	5712
15999	3669	5034	19167	16663	19127	2661	2721
11898	15756	2658	12447	16017	11227	10733	5977
894	6134	17800	19781	9029	50	9729	10369
16073	13544	8822	14665	2652	4566	9379	2100
17920	8277	245	3544	128	7709	6664	11403
14127	12562	17671	2476	17511	5823	11482	15922
3008	13709	16526	15762	14830	18501	5453	4725
1459	7724	16675	13646	3292	19834	17968	19744
2014	17282	16993	5755	1936	6063	5806	6794
6859	18633	4703	19378	6588	5269	3573	10908
11847	12322	18171	5334	9272	10830	18670	668
9639	14154	14098	17688	12818	4773	3798	1590
2982	15727						

Изъ Катайска—Чащину, Тюмени—Баженову. Кукарки—Китаевой,  
Томска—Метелеву, Черми—Матусевичъ.

По 500 рублей выиграли следующие билеты:

№ билета	№ сир.	№ билета	№ сир.	№ билета	№ сир.	№ билета	№ сир.	№ билета	№ сир.
1	3461	4	4020	7	15232	11	2401	14	732
—	6044	—	15193	—	15321	—	4770	—	7875
—	9308	—	18674	—	17100	—	2401	—	10674
—	14004	5	2254	—	17542	—	4670	—	11131
—	14433	—	2850	8	12937	—	8344	—	13685
—	16403	—	5921	—	13380	—	9599	—	16143
—	17968	—	6704	9	90	—	15688	15	2706
2	1525	—	7617	—	4914	12	7804	—	4515
—	2174	—	8059	—	6722	—	12209	—	5730
—	4727	—	12308	—	9354	13	1676	—	8595
—	10672	—	14959	—	11142	—	2502	—	9258
—	11509	—	17578	—	15975	—	6918	—	10388
—	17119	6	533	—	17007	—	8050	—	11956
—	19708	—	5099	—	18432	—	11144	16	745
3	39	—	12244	10	3593	—	11538	—	2044
—	2598	—	12412	—	4791	—	11867	—	5305
—	7218	7	786	11	511	—	14469	—	7909
—	16370	—	1284	—	2270	—	17824	—	8256

- 17 П. Прп. Антонія Вел., Антонія дымск., Антонія краснохол.  
Антонія червозерск.
- 18 В. Свв. Аѳанасія и Кирилла. Прп. Маркіана кирск., Иларіона,  
Емиліана, Дмитрія. Мч. Θεодосія. Св. Ефрема, еп. мѣласск.
- 19 С. Прп. Макарія егип., Макарія римск. Мч. Евфрасіи. Св.  
Арсенія, архіеп. керкир. Прп. Макарія печерскаго. Блж. Θεодо-  
ра новгор. Прп. Антонія.
- 20 Ч. Прп. Евфимія Вел. Мч. Васса, Евсевія, Евтихія, Василида,  
Іяны, Пинны, Риммы.
- 21 П. Прп. Максима испов. Мч. Неофита, Валеріана, Калпиды, Аки-  
лы, Евгенія, Агвіи, Анастасія. Прп. Максима грека. Ик. БМ.  
„Ватопедскія“.
- 22 С. Ап. Тимоѳея. Мч. Анастасія, Мануила, Георгія, Петра, Леон-  
тія, Сіонія, Гавріила, Іоанна, Леонта, Парода и проч. 377.  
Прп. Анастасія печер., Макарія жабын.
- 23 В. Нед. 36-я по Пятид. (седм. 37). Гласъ 3-й. Смч. Климента  
анкирск., мч. Агаѳангела. Св. Павлина милост. Прп. Мавсими,  
Саламана молчал., Геннадія костр. Восп. 6-го всел. соб. (681 г.).



НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. воя. въ процентахъ. (100=насыщ. парамъ воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходить метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. *)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольш.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
7	735.7	736.2	37.8	-13.2	-10.5	-11.5	-10.0	-15.4	87	82	85	з.с.з.4	з.с.з.5	з.с.з.5	10	10	10	0.0
8	38.3	37.7	35.9	-11.7	-9.1	-10.0	-9.1	-12.2	83	77	85	з.ю.з.4	з.ю.з.5	з.ю.з.7	10	0	10	0.0
9	34.6	34.2	35.8	-14.6	-10.2	-14.4	-10.2	-15.8	81	42	72	ю.з.3	ю.з.5	з.ю.з.3	0	0	10	0.0
10	37.5	37.6	38.2	-13.2	-10.3	-15.0	-9.8	-15.4	83	75	87	з.ю.з.2	ю.з.3	ю.з.3	10	10	1	0.0
11	37.1	36.0	33.7	-12.6	-8.3	-13.7	-6.7	-14.7	87	82	89	ю.4	ю.3	ю.ю.в.3	0	10	9	0.2
12	32.5	34.0	33.5	-7.8	-3.3	-2.8	-2.7	-12.8	92	86	83	з.ю.з.4	з.ю.з.6	ю.ю.з.6	10	10	10	0.0
13	30.3	30.8	31.3	-1.0	-1.0	-3.1	-0.7	-3.1	88	82	81	ю.з.7	з.ю.з.9	ю.з.5	10	10	10	0.0

Примѣчанія. 7—Н. слабый иней, утр. пор. снѣгъ. 8—Н. и дн. порошилъ снѣгъ. 9—Н. и в. иней. 10—Н. и утр. порох. снѣгъ, в. иней. 11—Н. порох. снѣгъ, утр. иней. 12—Н. и утр. порох. снѣгъ, в. изморозь. 13—Н. и утр. порох. снѣгъ, н. изморозь

\*) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Нуженъ помощникъ Главнаго Горнаго Смотрителя Алапаевскихъ заводовъ, получившій специальное образованіе по горному дѣлу въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и прослужившій на рудникахъ не менѣе четырехъ лѣтъ. Желающихъ поступить просить послать въ Нейво-Алапаевскій заводъ, въ Главную Контору, засвидѣтельствованныя копии съ аттестата и удостовѣреніе о службѣ. Неполучившіе отвѣта будутъ считаться не принятыми. Жалованья 70 руб и 10 руб. на разъѣзды. № 15—4—1

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ въ Миасскомъ заводѣ

ищетъ главнаго приказчика для завѣдыванія тремя потребительскими лавками. Лица, желающія поступить на это мѣсто, благоволятъ обращаться съ письменными заявленіями и рекомендаціями въ правленіе общества въ Миасскомъ заводѣ, Оренбургской губ., Троицкаго уѣзда, 6-3-3

Телефонъ № 85.

Телефонъ № 85.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное  
СИБИРСКОЕ ФАБРИЧНО-ТОРГОВОЕ  
ТОВАРИЩЕСТВО  
**АЛЕКСѢЯ ЩЕРБАКОВА и К<sup>о</sup>**

симъ доводить до свѣдѣнія г.г. покупателей, что Екатеринбургскій складъ производства писчебумажной фабрики, временно закрытый по случаю счета товаровъ,

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ ЕЖЕДНЕВНО,

съ 9 час. утра до 6 час. вечера, въ томъ-же помѣщеніи (Покровскій проспектъ, домъ Ермолаева), куда и просить обращаться съ требованіями и заказами.

Главнымъ довѣреннымъ по продажѣ производства писче-бумажной фабрики назначенъ Николай Константиновичъ Чернохвостовъ.

15—1—1.

Правленіе.



**ГЛАВНАЯ КОНТОРА АЛАПАЕВСКИХ ЗАВОДОВЪ** приглашает на должность лаборанта заводской лаборатории лицо, достаточно опытное въ химическихъ анализахъ.

Необходимо, чтобы желающіе занять упомянутую вакансію имѣли уже достаточную практику въ этомъ дѣлѣ, въ чемъ контора проситъ представить надлежащія аттестаціи, безъ которыхъ всякія заявленія о желаніи поступить будутъ оставлены безъ вниманія.

Вознагражденіе лаборанту на первыхъ порахъ предполагается назначить 50 рублей.

Адресоваться: Пермская губернія, Алапаевскій заводъ, въ главную контору Алапаевскихъ заводовъ. 9—4—2

**ПРОДАЮТСЯ** двѣ **КОРОВЫ** холмогорской породы и двѣ простой породы. Солдатская ул., за Сѣнной площадью, домъ № 81. 10—2—2

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Господина Начальника Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ, съ 10-го сего января приемъ и выдача корреспонденціи всякаго рода въ Екатеринбургской Почтовой Конторѣ будутъ производиться, въ неизмѣнныя дни, съ 8-ми часовъ утра до 2-хъ пополудни,

Начальникъ Конторы *Калиновскій*.

**НУЖНА** ДОМАШНЯЯ УЧИТЕЛЬНИЦА къ дѣтямъ, въ Верхневинскій заводъ, Василью Михайловичу Полузадону. 2—3—3

ВЪ ПОСУДНОМЪ МАГАЗИНѢ  
**СЕМЕНА ВАСИЛЬЕВИЧА ЯНИНА**

въ Екатеринбургѣ, домъ Дмитріевыхъ, въ Ирбитѣ во время ярмарки — хрустальный рядъ, — рядомъ съ Яннинымъ-же Сергѣемъ Васильевичемъ. Продажа вѣнской мебели и стульевъ фабрики Конъ, московской орѣховой мебели, зеркалъ и зеркальных стеколъ фабрики Смольянинова и бемскихъ оконныхъ стеколъ, мраморныхъ умывальниковъ, желѣзныхъ кроватей, матрацовъ, лампъ и ламповыхъ принадлежностей. Имѣю большой запасъ алмазовъ для рѣзки стеколъ — цѣною отъ 80 к. до 40 рублей за штуку. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка.

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ЗЕРКАЛА,** зеркальные, оконныя и бемскія стекла и мебель. 233—20—15

## МАСЛО КУПОРОСНОЕ

Екатеринбургскаго завода

ФАБРИКИ ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА

**Бр. КРЕСТОВНИКОВЫХЪ.**

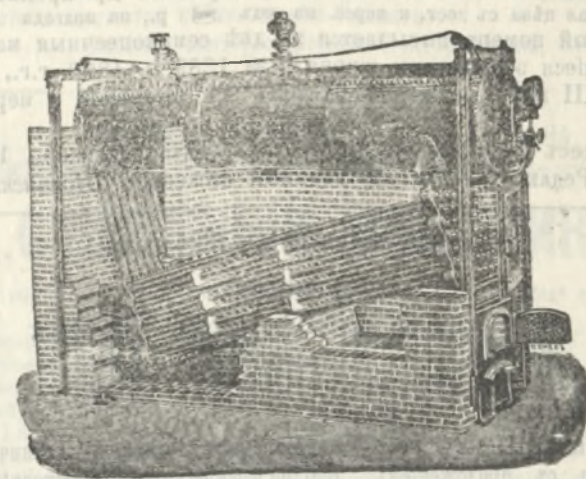
ПРОДАЕТСЯ ПРИ ЗАВОДѢ. 13—6—1

Благородная молодая дѣвица прогимназическаго образованія, имѣющая дипломъ на сестру милосердія, **желаетъ получить надежное мѣсто:** кассирши, приказчицы, компаньонки, чтицы; можетъ готовить дѣтей въ гимназію, также присматривать за хозяйствомъ. Согласна въ отъѣздъ и на первый мѣсяцъ за небольшое вознагражденіе. Адресъ: въ Екатеринбургѣ, у Малахова ключа, домъ Малахова, Вѣръ Ивановѣ г-жѣ Малаховой. 14—1—1

Американскіе водотрубные паровые котлы

ЗАВОДА КОМПАНИИ

**БАБКОВЪ и ВІЛЬКОКСЪ** отличаются



простотой, безопасностью, экономіей, прочностью, быстрымъ парообразованіемъ, сухостью пара и удобствомъ чистки. Специально устроены для быстрого, экономическаго и безопаснаго парообразованія какъ при низкихъ, такъ и при самыхъ высокихъ давленіяхъ, вслѣдствіе чего ихъ смѣло можно назвать лучшими котлами въ мірѣ.

Болѣ одного милліона силъ въ дѣйстви.

Смѣти, отзывы о сотнѣ работающихъ въ Россіи котлахъ и проч. свѣдѣнія доставляютъ по востребованію

единственныя представители для Россіи

**ДЖОНЪ М. СУМНЕРЪ и К°, Москва,**

Варварка. Варварское подворье,

или ихъ мѣстные агенты, адреса которыхъ сообщаются по желанію.

ДЖОНЪ М. СУМНЕРЪ и К° также состоятъ представителями всемирноизвѣстнаго лучшаго завода братьевъ **ЗУЛЬЦЕРЪ** въ Винтертурѣ въ Швейцаріи, строящаго паровыя машины одноцилиндровыя, компаунды и тройного расширенія.

ОТДѢЛЕНІЕ ПО УСТРОЙСТВУ

**МЕЛЬНИЦЪ и ЗЕРНОХРАНИЛИЩЪ.**

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ГГ. ПОДПИСЧИКАМЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА

# „РОДИНА“

1894 годъ

(шестнадцатый годъ изданія).

**СОДЕРЖАНІЕ № 1-го иллюстрированнаго журнала „РОДИНА“.** Подъ новый годъ. Стихотвор. В. Визерова (къ рис.). — По старому руслу. Романъ С. Н. Терпигорева. — Чудо иконы Божьей Матери. Историческій разсказъ изъ эпохи ливонскихъ войнъ П. Н. Полевою. — Дружбѣмъ подъ новый годъ. Стихотвореніе И. Звѣрева. (къ рис.). — Въ морѣ горняго эфира. Стихотвореніе В. Жукова. (къ рис.). — Зарево. Историческій разсказъ І. І. Ясинскаго. — Прощай. Стихотвореніе Анны Верболоцкой. — Потухшая елка. Святочный разсказъ К. В. Назарьевой. — Разсказъ о томъ, что принесъ Новый годъ Ивану Ивановичу. Разсказъ Марка Басавина. — Опора семьи. Разсказъ Панаевой-Головачевой (Н. Станицкаго). — Юнафанъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій. (къ портрету). — Генералъ-лейтенантъ Г. А. Лееръ. (къ портрету). — „Ночь передъ Рождествомъ“. Къ иллюстраціямъ Н. В. Гоголя. — „Записки изъ мертваго дома“. Къ иллюстраціямъ Ф. М. Достоевскаго. — ОПИСАНІЕ РИСУНКОВЪ. — РИСУНКИ: 1894 г. Рис. В. Полякова. — Избіеніе младенцевъ. Съ кѣт. профессора Семирадскаго. Грав. А. Крушинскій. — Съ новымъ годомъ. Рисунокъ А. Скиргелло. — 1894 г. Рис. В. Полякова. — Иллюстрація къ сочиненіямъ Н. В. Гоголя: „Ночь подъ Рождество“. Два рисунка В. Полякова. — Иллюстрація къ сочиненіямъ Ф. М. Достоевскаго: „Записки изъ мертваго дома“. Рис. А. Скиргелло, грав. А. Крушинскій. — Новый годъ. Рисунокъ В. Полякова. — Въ часы отдыха: — 1) Шарада 2) Шахматная драма. 3) Домино. 4) Тѣнныя эффекты. — Объявленія.

Газета № 1-й: Политика, телеграммы, новости дня, стихотворенія, фельетонъ, разсказы, расшныкъ, внутренне обозрѣніе, хроника, заграничныя и пр. извѣстія.

**ПРИЛОЖЕНІЯ** къ № 1: I) Моды № 1: (45 рис. модъ и руководій). — II) Выкроечные рисунки № 1. — III) Выпловочные рисунки № 1: — 1) Рамка для календаря. 2) Рамка для фотогр. карточки. 3) Подушка для иголокъ. 4) Вѣрь. 5) Ножъ для бумаги. 6) Корзинка для мелочей. 7) Плато подъ стаканъ. — IV. Узоры № 1, въ краскахъ: вышивка по кантѣ для туфли. V) Для дѣтей № 1: 1) „Съ новымъ годомъ“, стих. дѣдушки Жука. 2) „Лундзи“, разск. Лидіи Чиркиной. 3) „Елочка“, разск. съ рис. 4) „Ландышъ и репейникъ“, разск. Леонида Черскаго. — VI) Поты № 1: а) Херувимская пѣснь, Д. Бортнянскаго. б) 1) „Слава“, для хора. 2) „Дорогая вѣсточка“, полька. 3) Мазурка, изъ балета „Компелія“. — VII) Табелъ-календарь на 1894 г. — VIII) Календарь-книжка на 1894 г. — IX) Книга — собраніе романовъ № 1-й, за январь 1894 г., содержащая въ себѣ: 1) большой оригинальный романъ въ 2-хъ частяхъ И. Н. Пономарева (автора романа „ЖЕРТВЫ ЛЮБВИ“), подъ названіемъ „ЗАЩИТНИКЪ УГНЕТЕННЫХЪ“.

Авторъ бойкимъ перомъ начерталъ проявленія современной жизни, какъ и всегда, въ каждой главѣ заинтересованнаго читателей ожиданіемъ развязки;

и 2) **ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ** А. Н. Лемана:

1) „Смѣлое сердце“, повѣсть. 2) „Огненный мурганъ“, разсказъ. 3) „Странная исторія“, разсказъ. 4) „Замурованный рыцарь“, разсказъ.

ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИГА „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ“ содержитъ въ себѣ большой историческій романъ Е. О. Дубровинной, подъ названіемъ

## ВЪЗКРОВЕННАЯ МЕСТЬ

въ которомъ талантливо и ярко описывается исторія успленія Москвы въ связи съ интересной романтической натригой.

Гг. подписчики и каждый вновь подписавшійся получить въ теченіе года:

52 №№ Иллюстриров. литератур. журнала.

52 №№ Политической общественной газеты.

12 книгъ „Собраніе романовъ“, въ томъ числѣ собраніе сочиненій И. А. Крылова.

ДАРОВЫЕ ПРИЛОЖЕНІЯ:

12 ежемѣсяч. №№ Модъ и руководій.

12 листовъ модныхъ выкроекъ.

12 №№ рисунковъ для выпловки.

12 №№ Нотъ для пѣнія и инструментовъ.

12 №№ для дѣтей: повѣсти и разсказы.

12 № Сельск. Хозяйства и Домоводства.

12 № Всемирнаго Путешественника.

12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ, кан-вовыхъ и другихъ работъ.

Что составить въ концѣ года

96 даровыхъ приложений 96.

Кромѣ того подл. „Родина“ получатъ ВОСЕМЬ

большой иллюстрированный

АЛЬБОМЪ РУССКИХЪ БЫЛИЙ

(о старыхъ русскихъ богатыряхъ и ихъ подвигахъ).

3—5) ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ (олеогр., отпеч. масл. краск.), выражающія одну мысль.

„Освобожденная Россія“.

I. Освобожденіе отъ язычества—988 г.

II. Освобожденіе отъ поляковъ—1612 г.

III. Освобожденіе отъ французовъ—1812 г.

IV. Освобожденіе отъ крѣпостничества—1861 г.

6) СТѢННОЙ ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ.

7) Иллюстрированный КАЛЕНДАРЬ-КНИЖКА.

и 8) **ВСЕРОССИЙСКІЙ СЛОВАРЬ-ТОЛКОВАТЕЛЬ**, 12-ть вып., (ольшой томъ (томъ II).

Подл. цѣна за годъ изд. „Родина“ 4 р.

Съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россіи 5 р. 60 к. и 1-го августа 1 руб. 60 коп.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го марта—1 р., 1-го іюня—1 р.

Каждый новый подписчикъ получитъ журналъ „РОДИНА“ съ первыхъ номеровъ со всѣми приложеньями и преміями.

Редакція „Родина“, С.-Петербургъ, Невскій пр., № 74.



ПРИНИМАЕТСЯ НА 1894 Г. ПОДПИСКА

(Ш-й годъ изданія)

НА ЕДИНСТВЕННЫЙ РУССКИЙ

еженедѣльный иллюстрированный научно-практический журналъ

**„ГАЗЕТА ЭЛЕКТРИКА“**

**50** номеровъ въ годъ, состоящихъ каждый изъ 16 страницъ, плотной печати съ большимъ числомъ изящныхъ отчетливыхъ рисунковъ въ текстѣ и въ приложенияхъ, и содержащихъ обзоръ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по электричеству и его примѣненіямъ ко всемъ отраслямъ знаній и домашнему быту.

Въ 1894 г. „Газета Электрика“ будетъ выходить по прежней программѣ, при чемъ дастъ рядъ популярныхъ статей съ подробными чертежами по устройству динамо-машинъ, электродвигателей, гальваническихъ батарей, аккумуляторовъ, телефоновъ и проч.

Кромѣ еженедѣльныхъ сообщеній о различныхъ иностранныхъ новостяхъ, Редакція даетъ бесплатно отвѣты и совѣты на запросы подписчиковъ, относящіеся до ихъ специальности.

Контрор изданія оказываетъ иногороднымъ г.г. подписчикамъ бесплатно всевозможное содѣйствіе по различнымъ справкамъ, по выпискѣ книгъ, приборовъ и др. предметовъ. Подписная цѣна съ дост. и перес. на годъ **8** р., на полгода **5** р. (Пробный номеръ высылается за двѣ семикопеечныя марки). Оставшіеся экземпляры журнала за 1889 и 1890 г.г., томы I, II, III и IV по 4 руб. за томъ съ доставкой и пересылкой.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Татарскій пер., 12.  
3-2 Редакторъ-издатель военный инженеръ *Щавинскій*.

Открыта подписка на 1894 годъ  
на журналъ

**„ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО“**

издаваемый VIII Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, съ приложеніемъ „Библиографическаго Указателя“ желѣзнодорожной періодической литературы.

(4 номера въ мѣсяцъ)

Въ программу „Желѣзнодорожнаго Дѣла“ входятъ, по желѣзнодорожной части: правительственныя распоряженія, отчеты о бесѣдахъ и публичныхъ лекціяхъ въ VIII и III отдѣлахъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества,—оригинальныя и переводныя статьи по вопросамъ административнымъ, техническимъ, экономическимъ, юридическимъ, хозяйственнымъ и коммерческимъ,—обзоръ усовершенствованій и новостей по тѣмъ же вопросамъ,—корреспонденція внутренняя и заграничная,—обзоръ дѣятельности желѣзнодорожныхъ сѣздовъ и ученыхъ обществъ,—общій обзоръ данныхъ по эксплуатаціи и постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, включая и судебную хронику,—библиографическія свѣдѣнія.

Подписка и объявленія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи и Библиотекѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (Пантелеймоновская, 2).

Подписная цѣна на годъ **5** руб., съ пересылкою и доставкою **6** руб., за границу **8** руб.

**Продажа прежнихъ выпусковъ.**

Полные сброшюрованные экземпляры „Желѣзнодорожнаго Дѣла“ за 1893, 1890, 1889, 1888, 1887, 1886, 1885, 1884, 1883 и 1882 гг., съ приложеніемъ: „Библиографическаго Указателя“ соотвѣтствующаго года, продаются тамъ же, гдѣ принимается подписка, по **шести** руб. за годовой экземпляръ. Отдѣльно же какъ журналъ, такъ и „Библиографическій Указатель“ продаются по **четыре** руб. за годовой экземпляръ.

3—3 Годовые экземпляры журнала за 1892 и 1891 гг. распроданы.

**ВЪ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ**

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

**М. Ф. ПРОСВИРННА,**

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3,  
**ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:**

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столарныхъ издѣлій; мебели: гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовыя и на заказъ, исполняются по послѣднимъ моднымъ рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпир и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—1.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ**

на еженедѣльную

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ И МОРСКУЮ ГАЗЕТУ

**„ВЛАДИВОСТОКЪ“**

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Газета выходитъ по воскресеньямъ по прежней программѣ, въ которой заключаются: телеграммы, правительственныя распоряженія, свѣдѣнія о морскомъ дѣлѣ на Востокѣ, экономическій отдѣлъ, хроника о текущей жизни, корреспонденція изъ разныхъ мѣстъ, извѣстія изъ газетъ, коммерческія извѣстія, фельетонъ, объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

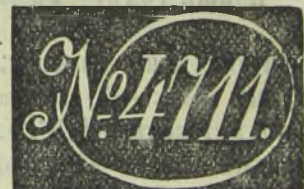
На годъ. на 6 м. на 3 м.

Безъ доставки - - - 10 р. — к. 6 р. 3 р. 50 к.

Съ доставкой и пересылкой 11 р. 50 к. 7 р. 4 р.

Подписка принимается во Владивостокѣ въ конторѣ редакціи.

Редакторъ-издатель *Н. В. Ремезовъ*. 3-2

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ  
ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО**

по способу д-ра мед. П. I. Эрхардта.  
Ароматическое нераздражающее нони мыло.

**МЫЛО для БРИТЬЯ**

по способу д-ра мед. П. I. Эрхардта.

Эти мыла изготовляются по способу д-ра мед. П. I. Эрхардта, главнаго врача городскихъ больницъ, отдѣленія кожныхъ болѣзней въ Эльберфельдѣ. Продажи во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Просятъ при покупкѣ обращать вниманіе на утвержденную фабричную марку **№ 4711**.  
**Остерегаться поддѣлокъ!**

**О**тъ Екатеринбургскаго Полицеймейстера симъ объявляет-  
ся, что нижепоименованные бѣдные люди г. Екатерин-  
бурга, за нерозыскомъ ихъ пока полиціей, не получили  
предназначенныя имъ въ пособіе къ празднику Рождества  
Христова деньги: 1) Анна Матвѣева Муравьева, 2) Софья  
Леонтьева Пыкина, 3) Ульяна Николаева Пономарева, 4)  
Лаврентій Максимовъ Крутинъ, 5) Александра Ключева, 6)  
З. Крапивина, 7) Ольга Григорьевна Казакова, 8) Агриппина  
Васильева Погорѣльцева, 9) П. Д. Гусевъ, 10) Лидія Сазанова,  
11) Пелагея Иванова Питерская, 12) Г. Федулова, 13)  
Г. Озерова, 14) Анфeya Долганова и 15) К. Мясникова. При  
этомъ имѣю честь присовокупить, что, въ случаѣ неявки  
объясненныхъ лицъ по троекратномъ напечатаніи этого объ-  
явленія, означенныя деньги будутъ распределены между  
другими изъ бѣдныхъ людей.

Екатеринбургскій Полицеймейстеръ *Мосоловъ*.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 г.

ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ

# РОДИНА

(шестнадцатый годъ изданія)

- 52 №№ Иллюстр. литер. журнала.  
52 №№ Политич. обществен. газеты.  
12 КНИЖЬ „СОБРАНИЕ РОМАНОВЪ“

Въ томъ числѣ въ концѣ года  
Полное собраніе сочиненій  
**И. А. КРЫЛОВА.**

Подписчики „Родины“ получаютъ также  
**ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

- 12 экз. №№ Модъ и рукодѣль.  
12 листовъ модныхъ выкроекъ.  
12 №№ рисунковъ для выпилки.  
12 №№ НОТЪ для пѣнія и инструментовъ.  
12 №№ для Дѣтей: повѣсти и рассказы.  
12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.  
12 №№ Всемирнаго Путешественника.  
12 раскрашен. лист. узорныхъ для тамбур-  
ныхъ, канвовыхъ и другихъ работъ,  
что составитъ въ концѣ года

**96 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 96**

Кромѣ того подп. „Родины“ получаютъ  
**ВОСЕМЬ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:**

- 1) Въ красивомъ переплетѣ большой  
иллюстрированный

## АЛЬБОМЪ РУССКИХЪ ВЫЛИНЪ

(о старинныхъ русскихъ богатыряхъ и ихъ подвигахъ)

- 2) **ВСЕРОССИЙСКИЙ СЛОВАРЬ-ТОЛКОВАТЕЛЬ**  
12-ть вып. большой томъ (томъ II)

- 3—6) **ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ**  
(отпеч. масл. краск. въ 23 тона)  
выражающія одну мысль

## „ОСВОБОЖДЕННАЯ РОССІЯ“

1. Освобожденіе отъ язычества—988 г.  
II. Освобожденіе отъ поляковъ—1612 г.  
III. Освобожденіе отъ французовъ—1812 г.  
IV. Освобожден. отъ крѣпостничества 1861 г.  
V. Свѣтлый Табѣль-Календарь.  
VI. Иллюстр. календарь-книжка.

За годъ 4. Съ перес. и дост. 5 р. 60 к.  
безъ дост. 7 р. Разсрочка при подп. 2 р.

Подробная ПРОГРАММА по требованію  
высылается бесплатно.  
С.-Петербургъ, Редакція „Родина“  
Литовская ул. собств. домъ, № 114.

По полнотѣ и разнообразію матеріала для чтенія ДЕНЕВЛЕ ИТЬЖЪ журналу „Родина“  
общедоступное ДЕНЕВЛЕ издание для всѣхъ и обо всемъ.

ВЫШЕЛЪ и РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

## 76-й ВЫПУСКЪ

(ЯЗЫКЪ МОРЕ—ОМСКЪ)

## НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К°, бывш. т-ва А. Гар-  
бель и К°.

Въ текстѣ помѣщены 4 портрета и два рисунка.

Приложенія: Обезьяны (3 таблицы), Огнестрѣльное оружіе, Олени.

Важнѣйшія статьи выпуска: Обжалованіе судебныхъ рѣшеній.  
Оболенскій Л. Е., Обработка почвы, Оброчная подать, Овидій На-  
зовъ, Огаревъ Н. П., Одесса, Одоевскій А. И., Олеарій.

Изданіе имѣетъ цѣлью, въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи,  
дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ основнымъ вопросамъ науки, исторіи,  
современнаго быта и прикладныхъ знаній и тѣмъ содѣйствовать бо-  
лѣе разностороннему, гармоническому развитію и открыть для каж-  
даго возможность значительно пополнить пробѣлы образованія.

Все изданіе составитъ 108—115 вып. (8 том.). Цѣна тому (14  
вып.) безъ переплета (безъ пересылки): на обыкновенной бумагѣ 4 р.  
20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к.; цѣна выпуску 30 к. и 40 коп.  
По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена. Допускается разсроч-  
ка для служащихъ и частныхъ лицъ съ единовременной высылкой нѣ-  
сколькихъ или всѣхъ вышедшихъ томовъ и мѣсячными платежами отъ  
1 руб. 20 коп.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ  
текста высылаются по требованію бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ НА

ежемесячный, литературно-научный и политическій журналъ

## „СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ 1893 г. въ „Сѣв. Вѣст.“ было напечатано: „Суратская кофейня“ гр. Льва Тол-  
стого, „Пустоплысь“ разск. Н. Лѣскова, „Мечтатель“ разск. въ стих. Я. По-  
лонскаго, „Семейный очагъ“ ром. К. Баранцевича, „Али“ разск. П. Воборыкина,  
„Царевна Нанджана“ ск. Кота Мурлыки, „Въ слободкѣ“ разск. Ольги Шапиръ,  
„Семейная исторія“ пов. И. Потапенко, „Конекъ Бирюковской дачи“ разск. А.  
Михайлова (Шеллера), „Въ огонь и въ воду“ пов. С. Смирновой; „Сороковой бѣсъ“  
М. Альбова. Статьи: „Педѣланіе“ гр. Льва Толстого, „Книгоноши и офени“ А.  
Пругавина, „О вліяніи музыки“ проф. П. Тарханова, „Женщина-преступница“  
проф. И. Фейншпица, „Факторы преступности“ его-же. „Общественныя доктрины  
прошлаго вѣка“ проф. М. Ковалевскаго, „Письма великаго человека“ В.  
Стасова, „Жизнь художника 60-хъ годовъ“ Н. Ге, „О притворныхъ болѣзняхъ  
у дѣтей“ д-ра Якубовича, „О женщинахъ-врачахъ и женскихъ врачебныхъ  
курсахъ“ д-ра Г. Герпенштейна, „Наука философія и религія“ А. Волинскаго,  
„Бѣлинскій“ его-же, „Современныя нервныя болѣзни нашего общества“ проф.  
П. Ковалевскаго, „Единство Германіи“ Л. Полонскаго, „Волга и волгари“ А.  
Субботина и мн. друг. Кромѣ того печатались въ теченіе всего года:

### ЗАПИСКИ А. О. СМІРНОВОЙ:

(Изъ записныхъ книжекъ 1825—1845 гг.). Литературный кружокъ при дворѣ  
Николая Павловича. Бесѣды Государя, Пушкина, Жуковскаго, Вяземскаго, Го-  
голя, Лермонтова, Глинки и др. Новымъ годовымъ подписчикамъ на 1894 г.  
будетъ разослана бесплатно напечат. въ 1893 г. I ч. Записокъ Смирновой въ  
видѣ отдѣльнаго изданія съ портретомъ А. О. Смирновой.

Ежемесячные отдѣлы въ журналѣ: 1) Областной и земскій отдѣлы, 2) Про-  
винціальная печать Л. Прозорова, 3) Отзывы о новыхъ книгъ, 4) Письма: изъ  
Америки В. Макъ-Гаханъ, изъ Франціи, изъ Италіи, изъ Англіи, 5) Внут-  
реннее обозрѣніе, 6) Политическая лѣтопись, 7) Изъ жизни, науки и лите-  
ратуры, 8) Литературныя замѣтки А. Волинскаго.

Условія подписки: На годъ.. По полугод.

	Январь.	Іюль.
Съ перес. въ Имперіи	13 „ 50 „ 7 „ — „ 6 „ 50 „	
	По четвертямъ года.	

	Январь.	Апрѣль.	Іюль.	Окт.
Съ перес. въ Имперіи	3 „ 50 „ 3 „ 50 „ 3 „ 50 „ 3 „			

Подписка на всѣ означенныя сроки. Разсрочка платежей: служащіе  
могутъ вносить помѣсячно за ручат. казначеевъ. Учащимъ и учащимся  
льготы по соглашенію.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главн. Конторѣ, Спб. Троицкая,  
и въ Отдѣлѣ: въ Спб. въ кн. маг. Фену и въ Москвѣ въ конт. Печковской  
Во всѣхъ кн. маг. Карбасникова и Нов. Времени, Оглобина (въ Кіевѣ)  
Башмакова (въ Казани) и др. 9—5

Издательница Л. Гуревичъ.

Редакторъ М. Альбовъ.

56—10—10

**Г.М.ЛЕВИНСОНЪ**  
въ ОДЕССѢ.  
ПЕРВАЯ РУССКАЯ  
ФАБРИКА  
ПАРОВЫХЪ ВУЛКАН  
КАУЧУКОВЫХЪ  
ШТЕМПЕЛЕЙ  
и ГРАВЕРНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ.  
БЕСПЛАТНО  
ВЫСЫЛАЕТЪ  
КАТАЛОГИ  
съ ПРЕССЪ-КУРАНТАМИ.  
АГЕНТЫ  
ПРИГЛАШАЮТСЯ  
ПОВСЕМѢСТНО  
АДРЕСЪ: въ ОДЕССУ.  
**Г.М.ЛЕВИНСОНЪ У.**

70—10—4.



ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
**ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ**  
 ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,  
 противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.  
**ОПТОВАЯ ПРОДАЖА**  
**РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ**  
**РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ**  
 И  
**МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ**  
**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,**  
 при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующее:



1865.



1882.

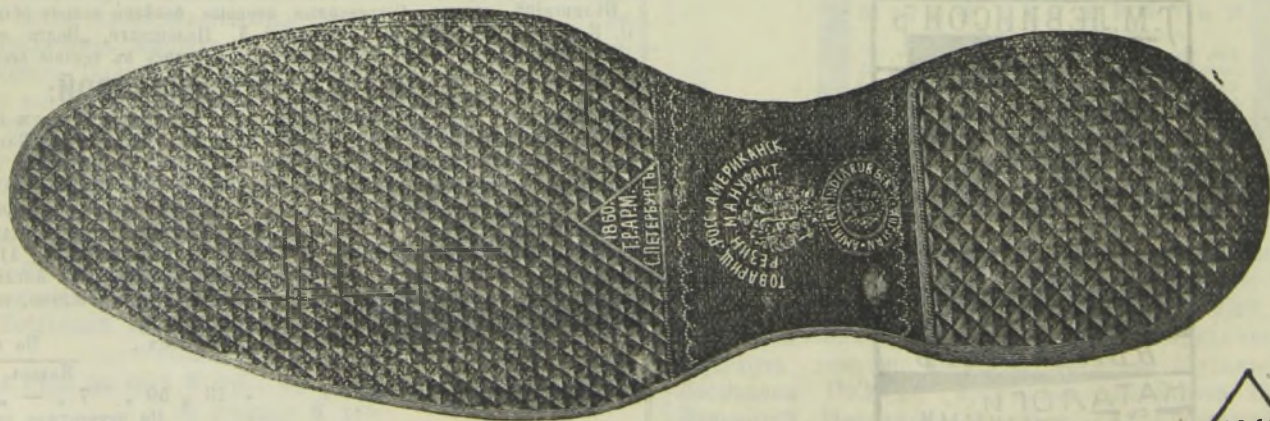


1870.

ТОВАРИЩЕСТВО

**РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ**  
**ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,**  
 учрежденное въ 1860 году,

просить при покупкѣ **РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ**  
 обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:



въ особенности на **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ**  
 право пользованія которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской  
 Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольникѣ (фабричное клеймо).

1860  
 Т.РА.РМ.  
 С.ПЕТЕРБУРГЪ

