

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

# НЕДѢЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.**  
Съ дост. и перес.  
На годъ 6 р. — к. — 6 " 3 " 50 "  
— 11 м. 5 " 75 " — 5 " 3 " — "  
— 10 " 5 " 50 " — 4 " 2 " 50 "  
— 9 " 5 " — 3 " 2 " — "  
— 8 " 4 " 50 " — 2 " 1 " 50 "  
— 7 " 4 " — 1 " " 75 "  
За перемѣну адреса взимается 20 к.  
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДѢ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Екатеринбургъ, 3 іюля. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Нытвинскій зав. Стерлитамакъ, Сысертскій зав. Сельско-хозяйственное письмо. Что хочетъ читать деревня (продолженіе). О народныхъ библіотекахъ и объ открытіи таковой въ Перми. Пермское экономическое общество. По Россіи. За-границей. Библіографія 2. Письма въ редакцію. Мелочи всенедельной жизни. Литературный отдѣлъ: Сила не исчезаетъ (окончаніе). Справочный отдѣлъ. Объявленія.



**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА**



на второе полугодіе съ 1-го іюля 1894 года по 1-е января 1895 года.

*Екатеринбургъ, 3 іюль.*

На-дняхъ телеграфъ привезъ извѣстіе, что изъ трехъ проектированныхъ желѣзнодорожныхъ линій на Сѣверъ въ первую очередь поставлено сооруженіе Вологодско-Архангельской линіи, получившее уже Высочайшее утвержденіе.

Такое рѣшеніе, конечно, не было неожиданностью для всѣхъ, слѣдившихъ за ходомъ вопроса. Линія Казань-Котласъ съ вѣтвью на Пермь и Вятку, имѣвшая въ началѣ, по-видимому, всѣ шансы на успѣхъ, съ теченіемъ времени отодвинулась на второй планъ предъ дорогами изъ внутреннихъ губерній; интересы окраинъ, какъ и слѣдовало ожидать, уступили мѣсто интересамъ центра. Впрочемъ, для Пермскаго края важно уже то, что сооруженіе линіи Пермь-Котласъ въ правительственныхъ сферахъ признано „весьма желательнымъ“. Опасаться, что съ соединеніемъ Сѣверной Двины съ восточными губерніями желѣзнымъ путемъ повторится исторія проекта 1867 г.,—врядъ-ли основательно: важное экономическое значеніе этого пути установлено официально въ проведеніи его заинтересованы крупныя общественныя группы.

Экономическая роль желѣзнодорожнаго пути отъ Перми до Котласа (пристань на Сѣверной Двинѣ, откуда рѣка дѣлается вполне судоходною) всесторонне рассмотрѣно въ соединенномъ присутствіи комитета Сибирской желѣзной дороги и департамента государственной экономіи. По мнѣнію присутствія, линія отъ Перми до Котласа имѣетъ главную цѣлью установленіе парового сообщенія между Сибирью и Архангельскимъ портомъ, при посредствѣ Уральской желѣзной дороги и начавшейся постройкой вѣтви Екатеринбургъ-Челябинскъ. Развивая это положеніе, министръ финансовъ доложилъ присутствію, что предоставленіе сибирскимъ (въ особенности хлѣбнымъ) грузамъ ближайшаго выхода за-границу

черезъ Бѣлое море, весьма важное для интересовъ сибирской земледѣльческой промышленности, имѣетъ особенное значеніе для огражденія сельскаго хозяйства средней Россіи отъ угнетающаго вліянія, какое можетъ оказать на хлѣбныя цѣны приливъ къ внутреннимъ рынкамъ и балтійскимъ портамъ значительнаго количества дешеваго зауральскаго хлѣба; прокладка линіи Пермь-Котласъ будетъ имѣть благотворное вліяніе на обезпеченіе продовольствіемъ Сѣвернаго края и экономическое положеніе обширной Вятской губерніи, лишенной въ настоящее время удобныхъ путей сообщенія; превращеніе Архангельска въ коммерческій портъ Западной Сибири дастъ могучій толчокъ оживленію всего нашего Сѣвера и развитію торговаго флота; установленіе прочныхъ экономическихъ связей между Сибирью и Архангельскимъ краемъ не останется безъ вліянія на развитіе частной предпримчивости въ Сибири. По заявленію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, эта линія будетъ имѣть перво-степенное значеніе для казенныхъ лѣсовъ, покрывающихъ сплошь прорѣзываемую ею мѣстность, но лишенныхъ всякаго сбыта за неимѣніемъ славныхъ путей.

Разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, соединенное присутствіе, какъ извѣстно, постановило предоставить министру путей сообщенія произвести въ настоящемъ году экономическія изслѣдованія и техническую рекогносцировку желѣзнодорожной линіи Пермь-Котласъ. Въ половинѣ іюня экспедиція, снаряженная для этой цѣли, по сообщенію столичныхъ газетъ, уже выѣхала изъ Петербурга. Въ задачу экспедиціи входитъ болѣе обстоятельное выясненіе вопроса объ экспортѣ сибирскихъ, пермскихъ и вятскихъ грузовъ черезъ Архангельскъ и о значеніи проектируемой линіи въ смыслѣ снабженія Сѣвернаго края продовольствіемъ; выясненіе вліянія направленія этихъ экспортовъ на экономическое развитіе Архангельска и Сѣвернаго края вообще; характеръ приспособленій для



наиболѣе выгоднаго экспорта, производство которыхъ необходимо въ Архангельскѣ и Котласѣ; детальное направление линіи въ предѣлахъ Пермской, Вятской и Вологодской губерній и проч.

На сколько настоятельна потребность въ проведеніи этой линіи, показывают и отношенія къ ней органовъ нашего мѣстнаго самоуправленія. Такъ вятское губернское земство, въ состоявшемся на-дняхъ экстренномъ собраніи, избрало особую депутацію къ Е. И. В. Наслѣднику Цесаревичу для принятія подъ Его Августѣйшее покровительство проектируемой желѣзнодорожной линіи отъ Перми чрезъ Вятку на Котласъ, постановивъ, кромѣ того, поручить губернской управѣ войти теперь же въ соглашеніе съ владѣльцами земель по линіи предполагаемой желѣзной дороги обездѣланной или дешевой ихъ уступкѣ подъ будущее полотно дороги. Сѣверное направление желѣзнодорожнаго пути, соединяющее Уралъ и Сибирь съ моремъ, нашло солидную поддержку и со стороны петербургскаго общественнаго управленія. Петербургскою думою возбуждено ходатайство объ учрежденіи Общества сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, мотивируемое ущербомъ, принесеннымъ Петербургу направленіями желѣзныхъ дорогъ въ пользу другихъ балтійскихъ портовъ и предполагаемою (нынѣ уже совершившеюся) отдачею обществу Московско-Ярославской ж. д. постройки Вологодско-Архангельской линіи, которая „искусственно разорветъ настоящія естественныя связи сѣвера Россіи съ Петербургомъ, какъ центромъ тяготѣнія всего сѣвера“. Дума проектируетъ, между прочимъ, построить желѣзную дорогу отъ Петербурга чрезъ Вологду и Вятку на Пермь для непосредственнаго соединенія столицы съ уральскимъ горнозаводскимъ округомъ и Сибирскою желѣзною дорогой и узкоколейныя линіи отъ Вятки къ Котласу и между бассейнами Камы и Печоры и содѣйствовать по мѣрѣ средствъ и возможности развитію горнозаводской промышленности на Уралѣ. Дума полагаетъ, что если правительство признаетъ полезнымъ, то отдача въ аренду казенныхъ Уральской и Екатеринбургъ-Челябинской желѣзныхъ дорогъ могла-бы образовать сплошную петербурго-

сибирскую желѣзную дорогу для организаціи болѣе дешевой эксплуатаціи всей линіи и для болѣе быстрого развитія производительности всего уральскаго горнозаводскаго округа и Зауральскаго края посредствомъ устройства подъѣздныхъ путей по всѣмъ необходимымъ направленіямъ, сообразно потребностямъ промышленности и торговли Урала и Сибири. Свой проектъ дума заключаетъ ходатайствомъ, чтобъ правительство указало тѣ условія, на которыхъ оно разрѣшаетъ постройку предполагаемыхъ дорогъ на Сѣверъ, если не пожелаетъ строить ихъ на счетъ казны; какъ только требованія правительства будутъ извѣстны, явится полная возможность образовать Общество сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, тѣмъ болѣе, что уже имѣются въ виду капиталисты, которые изъявляютъ желаніе принять участіе въ этомъ дѣлѣ, „чрезвычайно полезномъ для Петербурга, для всего сѣвера Россіи и для правительства“. Вмѣстѣ съ тѣмъ дума представляетъ, что было-бы весьма полезно, еслибъ правительство немедленно приступило къ изысканіямъ на главныхъ проектируемыхъ линіяхъ, съ тѣмъ чтобы вызываемые этимъ расходы были отнесены на счетъ того Общества, которому будетъ отдана постройка желѣзныхъ дорогъ отъ Петербурга къ Бѣлому морю и на Уралъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, думская коммиссія о сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ, разрабатывая этотъ вопросъ далѣе, постановила на-дняхъ ходатайствовать и о томъ, чтобы на правительственную комиссію, изслѣдующую линію Пермь—Вятка—Котласъ, было-бы также возложено изслѣдованіе линіи Вятка—Вологда.

Какъ извѣстно, вопросъ о проведеніи петербурго-пермской желѣзной дороги вызвалъ противодѣйствіе со стороны московскаго общественнаго управленія. Разсматривая этотъ новомодный конфликтъ, „Петербургскія Вѣдомости“, основываясь на статистикѣ прибылей, получаемыхъ отъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, и на данныхъ о вкладахъ, поступающихъ въ государственный банкъ, справедливо указываютъ, что „въ дѣлѣ предстоящаго оживленія Сѣвера Москва едва-ли придется соперничать съ Петербургомъ. Распределеніе участія въ немъ обоимъ центровъ произойдетъ на тѣхъ-же основа-

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Мелочи всенедневной жизни.

На пароходѣ. Мой знакомый, обыватель Плѣшиногогорска. Его сѣтованія. Мои восхищенія Екатеринбургомъ. Новая теорія питанія, пережегавшая вегетеріанцевъ. Неопровержимое подтвержденіе этой теоріи.

Было около шести часовъ по полудни чуднаго майскаго дня. Одинъ изъ волжскихъ пароходовъ бойко идетъ по освѣщенной нежгучими лучами солнца красавицѣ-Волгѣ. Панорамы береговъ, одна другой красивѣе, одна другой лучше, проходятъ перелѣ вышедшими на верхнюю палубу пассажирами. Множество маленькихъ столиковъ, покрытыхъ сомнительной чистоты салфетками, разбросаны тамъ и сямъ по палубѣ, за ними сидятъ группы пассажировъ пьющихъ чай. За однимъ изъ такихъ столиковъ сижу я съ моимъ спутникомъ, съ которымъ только нѣсколько часовъ тому познакомился, и занимаемся чаепитіемъ, любуясь очаровательными волжскими берегами...

Мой пароходный знакомый, постоянный житель Плѣшиногогорска, гдѣ онъ занимаетъ скромную должность младшаго помощника старшаго подкониста одной изъ тамошнихъ нотаріальныхъ конторъ, ѣздилъ въ Хвалынскъ по своимъ семейнымъ дѣламъ—не то сестру за мужъ выдавать, не то тещу хоронить,—навѣрное не знаю, и теперь, устроивши все, возвращался обратно. Звали его Иваномъ Васильевичемъ Утрожаеомаринскимъ, что давало мнѣ полное право предполагать о его происхожденіи изъ колѣна Левіина.

— Дивны дѣла Твои, Господи, вся премудростію сотворилъ Еси, говорилъ онъ, наливая четвертый стаканъ чаю, какая

благодать на Волгѣ тс! Тепло, хорошо: ни тебѣ пыли, ни тебѣ грязи... Кажется, весь вѣкъ-бы ѣхалъ въ такой благодать...

Я съ нимъ согласился.

— Да-съ, какъ подумаешь до чего доходитъ пытливый умъ человѣка, даже страшно становится, продолжалъ Иванъ Васильичъ, сначала въ модѣ паръ былъ—ужъ чего-бы, кажется, лучше: пароходы, паровозы, фабрики, заводы,—все паромъ дѣйствуетъ, а нонѣ электричество въ ходъ пошло... Электричество!... Такъ сказать, молнію небесную человѣкъ своей власти подчинилъ и пошли эти самые телеграфы, телефоны, фонографы... Дивно! Только, видно, съ электричествомъ не такъ-то легко справиться, какъ съ паромъ.

— Почему вы такъ думаете, Иванъ Васильевичъ? спросилъ я.

— Весьма понятно, почему: паръ-отъ вонъ какую махицу-пароходъ претъ, или, къ примѣру, цѣлый поѣздъ желѣзной дороги, и ни въ одномъ глазѣ... Развѣ когда котелъ взорветъ или поѣздъ подъ откосъ свалитъ—только и всего, а электричество пока еще телеграфами да телефонами орудуетъ, да и то плохо.

— Какъ плохо?

— Очень просто-съ! Вотъ, хотѣ-бы у насъ, въ Плѣшиногогорскѣ, устроили телефоны; первое время мы всѣ ликovali и превозносили сіе изобрѣтеніе г-на Эдиссона. Штука, этотъ самый телефонъ, не большая, а удобствъ отъ него много: вызвалъ кого надо, переговорилъ и дѣло въ шляпѣ... Дорогонько, словъ нѣтъ, за то экономія во времени, да и кромѣ того, прежде-то надо было ѣхать къ тому до кого касательство имѣешь, на извозчика расходоваться, пріѣдешь—анъ его дома нѣтъ, да и мало-ли что, а съ телефономъ—одна прелесть!...



ніяхъ, на какія оно создано по отношенію къ остальной Россіи. За Москвою останется снабженіе подлежащихъ оживленію районовъ мануфактурными товарами, а Петербургъ возьметъ на себя посредничество въ обмѣнѣ продуктами“. Такимъ образомъ, новый „споръ славянъ между собою“ улаживается къ обоюдной выгодѣ сторонъ, хотя нельзя не замѣтить, что еслибъ онъ и продолжался, во всякомъ случаѣ было-бы очень странно приносить народные интересы цѣлыхъ областей въ жертву выгодамъ капиталистовъ одного города.

Проектъ постройки линіи Пермь-Котласъ снова выдвигаетъ вопросъ о продолженіи Уральской желѣзной дороги до Тобольска, въ связи съ упорядоченіемъ сибирскихъ водныхъ путей. „Немыслимо, говорить „Сибирскій Листокъ“, чтобы Архангельскъ могъ сдѣлаться коммерческимъ портомъ для семипалатинскаго и алтайскаго хлѣба при предположеніи сплошнаго рельсоваго пути до Котласа. Какъ не удешевляйте желѣзнодорожные тарифы, но провозъ пуда хлѣба отъ Кривошековой до Екатеринбурга чрезъ Челябинскъ, если только дорога не намѣрена работать въ убытокъ, обойдется дороже, чѣмъ отъ Кривошековой до Екатеринбурга-же по Оби, Иртышу, его притокамъ и участку Тюмень—Екатеринбургъ. По мнѣнію газеты, линія Пермь-Котласъ можетъ принести пользу сибирскому хлѣбу только при томъ неперемѣнномъ условіи, если этотъ хлѣбъ значительную часть разстоянія внутри Сибири пройдетъ по воднымъ путямъ“. „Облегченіе пользованія послѣдними, продолжаетъ „Сибирскій Листокъ“, составляетъ важный вопросъ, особенно на протяженіи между Тобольскомъ и Тюменью. Проведеніе желѣзной дороги отъ Тобольска до Тюмени несомнѣнно усилитъ значеніе линіи Пермь-Котласъ и можетъ повести къ оживленію сношеній между сѣверомъ Россіи и Западной Сибирью“. Мы вполне раздѣляемъ приведенное мнѣніе тобольскаго органа въ той его части, которая касается улучшенія судоходства по Тоболу и Турѣ, на безобразномъ состояніи котораго не разъ останавливалась наша газета. Но мы думаемъ, что и безъ этихъ предпріятій,—которыя рекомендуемъ особенному вни-

манію будущаго Общества сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ,—линія Пермь—Котласъ принесетъ сибирскому хлѣбу существенную пользу: какимъ-бы путемъ не пошелъ сибирскій хлѣбъ до Екатеринбурга—воднымъ или желѣзнымъ, Пермь-Котласская желѣзная дорога, соединяющая бассейны Оби и Сѣверной Двины, всегда будетъ главною артеріей, выносящею сибирскіе грузы на сѣверъ Европейской Россіи.

## „ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

*Суббота, 25 іюня.*

Петербургъ. Опубликованъ новый уставъ государственнаго банка.

Съ 19 до 23 іюня въ Петербургѣ заболѣло холерой 80, умерло 20.

*Воскресенье, 26 іюня.*

Петербургъ. Комиссія по вопросу о соединеніи желѣзнодорожными линіями Сѣвернаго края съ внутренними губерніями нашла, что сооруженіе всѣхъ трехъ разсмотрѣнныхъ дорогъ весьма желательно, но что ранѣе прочихъ должно построить Вологодско-Архангельскую линію. Министерства путей сообщенія и финансовъ присоединились къ этому мнѣнію, и по соглашенію съ обществомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги выработаны условія сооруженія этимъ обществомъ Вологодско-Архангельской желѣзной дороги. Соотвѣтственное положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено.

Опубликованъ новый паспортный уставъ.

Марсель. Здѣсь произведены вчера домовые обыски у сороча анархистовъ. Одиннадцать анархистовъ арестованы, изъ нихъ девять итальянцевъ и два французъ. Найденныя у нихъ бумаги доказываютъ, что французскіе анархисты находятся въ связи съ иностранными.

*Понедѣльникъ, 27 іюня.*

Петербургъ. Опубликованъ Высочайшій указъ о выпускѣ трехпроцентнаго золотого займа на нарицательный капи-

— Видите-ли, сами вы находите, что электричество тоже хорошую службу несетъ...

— Позвольте-съ, я еще не кончилъ...

— Виновать...

— Такъ, вотъ-съ. Наставили по Плѣшивогорску столбовъ, натянули на нихъ проволоки, повѣсили въ домахъ телефоны, взяли по 150 рублей—деньги хорошія... а тамъ оно и началось.

— Что началось?

— А то: ерунда пошла! Первое дѣло надо вызвать центральную станцію. Дашь звонокъ—молчаніе! Другой, третій, четвертый—ни гу-гу! Звонишь, звонишь, плюнешь, еще позвонишь, опять плюнешь и даже не хорошимъ словомъ оскоромишься, возьмешь извозчика да и поѣдешь къ нужному человѣку... А то бываетъ и такъ-съ. Вызовешь, наконецъ, станцію: дайте, молъ, № 103-й.—„Готово“. Позвонишь. Отвѣтитъ. Начинаешь говорить о дѣлѣ, касательно хоть-бы закладной, а тебѣ на это отвѣчаютъ: „Ничего не понимаю. Вамъ что угодно?“ „Да, вѣдь, вы присяжный повѣренный Разлюляевъ?“ „Совсѣмъ напротивъ: я просвирня Заиконоспаскаго храма“. Неудобно-ли? Ну, конечно, опять плюнешь, снова возьмешь извозчика и поѣдешь къ присяжному повѣренному Разлюляеву... Если-же и добьешься того кого надо,—то говорить невозможно: проводы-ли перепутаны или что другое—не знаю; а только разговоръ перерывается то стукомъ телеграфныхъ аппаратовъ—у насъ телефонная станція вѣстѣ съ телеграфной конторой помѣщается,—то посторонними разговорами—не поймешь ничего и пабашъ. Бросовыя деньги, по совѣти скажу... Неужели и у насъ такой-же безпорядокъ по телефонной части? спросилъ меня Иванъ Васильевичъ.

— Что вы, какъ это можно! заволновался я, обиженный

предположеніемъ, что въ Екатеринбургѣ могутъ быть какія-либо несовершенства и неурядица, у насъ телефонъ образцовый, да-съ! Надо, напримѣръ, мнѣ переговорить, хоть-бы съ конторой Каменскихъ. Я только еще подумаю объ этомъ, какъ центральная уже звонитъ и дежурный рапортуетъ:—„Пожалуйте къ телефону, № 53-й готовъ“. Вотъ какъ у насъ! А то безпорядки!... Экъ хватили! Начнешь говорить, такъ такая тишина дѣлается, что если муха пролетитъ въ комнатѣ абонента и ту слышно; проводы всегда въ порядкѣ, путаницы ни какой, элементы чуть-ли не каждую недѣлю осматриваются... Нѣтъ-съ, Иванъ Васильевичъ, мнѣ жалъ вашихъ плѣшивогорцевъ и я благодарю Бога, что живу именно въ Екатеринбургѣ, гдѣ „все гармонія, все диво, все выше міра и страстей“, зарпортовался я, увлекшись описаніемъ предестей дорогого мнѣ города.

— Счастливые!... позавидовалъ Иванъ Васильевичъ.

— Да-съ, именно, счастливые, согласился я. Да развѣ одни телефоны, продолжалъ я восторгаться, вы думаете, что у насъ, какъ въ иныхъ городахъ, воры есть? Вы думаете, что у насъ тротуары есть... т. е., я хочу сказать, тротуаровъ нѣтъ? Ни Боже мой! Все хорошо, все въ порядкѣ...

— Счастливые!... повторилъ Иванъ Васильевичъ.

— Именно, счастливые... подтвердилъ я.

Между тѣмъ пароходъ сталъ подходить къ пристани, Иванъ Васильевичъ, крикнувши мнѣ, что ему надо калачей и печеныхъ лицъ купить, устремился внизъ, а я, оставшись на верхней палубѣ, началъ разсматривать пеструю картину народа ожидающаго на конторкѣ пароходъ.

Въ этой толпѣ были и хорошо одѣтые господа и госпожи съ легкими саками въ рукахъ, и цѣлая фаланга мужиковъ-плотниковъ съ топорами и ящиками съ инструментами за плечами, и нѣсколько переселенческихъ семей съ дѣтьми



талъ не свыше сорока двухъ миллионъ пятадесять тысячъ рубл. золотомъ, подъ наименованіемъ „Россійскій трехпроцентный золотой заемъ 2-го выпуска 1894 года“. Облигаціи именныя и на предъявителя въ 125 руб., 625 руб. и 3,125 руб., считая каждые 125 руб. золотомъ равными 500 франкамъ, 404 германскимъ маркамъ, 15 фунтамъ 15 шиллингамъ 6 пенсамъ, 239 голландскимъ гульденамъ, 360 датскимъ кронамъ, 96,25 долларамъ золотомъ. Доходъ три процента годовыхъ уплачивается по четвертямъ года, съ 19 іюня (1 іюля) 1894 г. Заемъ погашается по номинальной цѣнѣ въ теченіе не болѣе семидесяти девяти лѣтъ посредствомъ полугодовыхъ тиражей. Первый тиражъ 19 сентября (1 октября) 1894 года. Капиталъ вышедшихъ въ тиражъ облигацій уплачивается чрезъ три мѣсяца. Послѣ тиража облигаціи сохраняютъ платежную силу тридцать лѣтъ, а купоны десять лѣтъ. Облигаціи освобождаются навсегда отъ всякихъ русскихъ налоговъ. Выручка отъ реализаціи этого займа обращается на изытіе изъ обращенія закладныхъ листовъ центральнаго банка Русскаго поземельнаго кредита, неудовлетворительное положеніе дѣлъ котораго вызвало ликвидацію этого общества.

Вторникъ, 28 іюня.

Парижъ. Министры установили основанія законопроекта противъ анархистскихъ преступленій: виновные въ апологіи этихъ преступленій и въ возбужденіи къ нимъ будутъ предаваемы суду исправительной полиціи.

Выработанный подъ предсѣдательствомъ Перве совѣтомъ министровъ законопроектъ о преслѣдованіи анархистовъ раздѣленъ на четыре статьи. Въ первой статьѣ предусматриваются случаи, въ коихъ печать можетъ быть предана исправительному суду; вторая статья устанавливаетъ преслѣдованіе пропаганды; третья устанавливаетъ, что приговоренные къ тюремному заключенію на годъ и на болѣе продолжительные сроки должны подвергаться одиночному заключенію и непрѣмѣнно ссылкѣ по отбытіи наказанія; въ силу четвертой статьи разглашеніе анархистскихъ процессовъ наказывается тюремнымъ заключеніемъ.

подростками и грудными малютками и со всѣмъ своимъ скуднымъ скарбомъ.

Весь этотъ людъ, думалось мнѣ, стремится въ невѣдомую ему даль единственно въ погонѣ за кускомъ хлѣба, котораго не можетъ достать на своей родинѣ... Бѣдныя!...

\* \* \*

По пріѣздѣ въ Екатеринбургъ случай далъ мнѣ возможность вспомнить о той бѣднотѣ, которую я видѣлъ на пароходной конторкѣ и искренно пожалѣть, что въ то время я не могъ воспользоваться № 25 „Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей“, и такимъ образомъ оказать неогцѣненную услугу всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“, внушивши имъ, что „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ“, а поэтому нѣтъ не малѣйшей надобности покидать насиженные мѣста и стремиться въ даль.

Дѣло въ томъ, что въ названныхъ мною „Вѣдомостяхъ“ печатаются „Журналы Екатер. Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства 1894 года“. Особеннаго вниманія заслуживаетъ „статья 1 жур. Епархіальнаго съѣзда 1894 года отъ 23 мая за № 12: въ этомъ журналѣ помѣщенъ докладъ на имя съѣзда комиссіи по провѣркѣ дефицита на покрытие смѣты въ 15000 руб.“

Между прочимъ въ докладѣ сказано слѣдующее:

„Принимая въ вниманіе, что на два года 150 воспитанницъ пансіонеркамъ и стипендіанткамъ, въ первый годъ оставалось на содержаніе пищи только 3432 руб., во второй годъ, по недосмотру Свѣта Епархіальнаго училища и съѣзда о.о. депутатовъ прошлаго 1893 года не было ассигновано ни копѣйки, то дефицита въ буквальномъ смыслѣ слова

Среда, 29 іюня.

Петербургъ. Опубликованы распоряженія: 1) о размѣрѣ процентовъ по ссудамъ и задатка при торгахъ на недвижимыя имущества въ городскихъ общественныхъ банкахъ; проценты взимаются по ссудамъ на срокъ до одного года впередъ за все время займа, а по ссудамъ болѣе года—за шесть мѣсяцевъ. Задатокъ при торгахъ на заложенные въ банкѣ недвижимыя имущества представляется въ размѣрѣ одной десятой части суммы, съ которой имѣетъ начаться торгъ, но во всякомъ случаѣ въ размѣрѣ не менѣе пяти процентовъ оцѣнки имущества и можетъ заключаться въ наличныхъ деньгахъ или государственныхъ процентныхъ бумагахъ, при чемъ послѣднія принимаются по биржевой цѣнѣ со скидкой десяти процентовъ; 2) объ учрежденіи въ Константинополь русскаго археологическаго института и объ утвержденіи устава и штата названнаго института съ 1 іюля 1894 г.; 3) о дополнительныхъ правилахъ для примѣненія предупредительныхъ противъ завоса эпидемическихъ болѣзней мѣръ по морскимъ границамъ Имперіи; 4) объ оставленіи въ силѣ изданныхъ министерствомъ финансовъ 7-го декабря 1887 правилъ объ освобожденіи отправителей спирта за-границу отъ представленія залоговъ, обезпечивающихъ акцизы на спиртъ, и 5) наказъ чинамъ фабричной инспекціи.

Четвергъ, 30 іюня.

Парижъ. Международное соглашеніе о пресѣченіи анархизма ограничится комбинаціей полицейскихъ мѣръ; анархисты будутъ состоять подъ постояннымъ полицейскимъ надзоромъ. Иностранцы же анархисты высылаются на родину. Швейцарія благопріятно относится къ этому проекту, Италия оспариваетъ его. Мѣры эти войдутъ въ силу ранѣе октября текущаго года.

Пятница, 1 іюля.

Петербургъ. Опубликованъ торговый договоръ, заключенный между Россіей и Австро-Венгріей, вступающій въ силу 1 іюля 1894 по 18/31 декабря 1903 г.

Берлинъ. Отмѣняется установленное 14 іюня 1879 года обязательное визированіе паспортовъ для русскихъ пріѣзжихъ.

нѣтъ, а оказывается экономія, такъ какъ на содержаніе 150 воспитанницъ пищею потребно согласно смѣтамъ въ полтора года болѣе десяти тысячъ рублѣй. \*)“

Видите-ли „по недосмотру Совѣта Епархіальнаго училища и съѣзда о.о. депутатовъ прошлаго 1893 года не было ассигновано ни копѣйки“ на содержаніе пищи 150 воспитанницъ-пансіонерокъ и стипендіантокъ, и что-же? умерли онѣ съ голода, заболѣли голоднымъ тифомъ? Отнюдь нѣтъ! Всѣ онѣ живы, здоровы, и за эти полтора года подросли, похорошѣли, окрѣпли... а почему? Потому что занимались науками, которыя, какъ каждому изъ насъ извѣстно, „юношей питаютъ“.

Слѣдовательно: стоитъ лишь всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“, приняться за науки, преподаваемыя въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ училищѣ, какъ они будутъ сыты, здоровы и начнутъ вполне наслаждаться жизнью...

Очень жаль, что въ этомъ знаменитомъ докладѣ не объяснено такое обстоятельство. Когда о.о. депутаты, „по недосмотру“ которыхъ полтора года воспитанницъ остались безъ пищи на долгихъ полтора года, возвратились въ вѣдра своихъ семействъ, то сами-то кушали что нибудь все это время, или тоже питались одними науками по программѣ Епархіальнаго училища.

Дядя Листаръ

\*) Курсивъ и шрифтъ подлинника. Д. Л.



## ХРОНИКА.

## Изъ залы засѣданій Екатеринбургской городской думы

Въ четвергъ, 30 іюня, г.г. гласные новаго состава думы были приглашены г. городскимъ головою И. И. Симановымъ въ домъ городского общества.

Передъ началомъ засѣданія, приняли установленную пріастигу тѣ изъ г.г. гласныхъ, которые не явились на засѣданіе думы 28 мая.

По открытіи засѣданія г. городской голова прочиталъ Высочайшую благодарность Е. И. В. Государя Императора и Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича на привнесенныя здѣшнему городскому думою поздравленія по случаю помолвки Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ принцессою Алисою Гессенскою. Сообщение это было выслушано г.г. гласными стоя.

Затѣмъ г. городской голова сообщилъ собранію, что г. начальникъ губерніи, не находя возможнымъ утвердить А. Н. Казанцева въ званіи замѣстителя городского головы, какъ предсѣдателя думы, въ случаяхъ, указанныхъ въ 120 город. положенія,—предложилъ созвать еще собраніе для выбора новаго лица на эту должность.

Такъ какъ постановленіе это не заключало точной мотивировки неутвержденія г. Казанцева, то гласный В. И. Дмитриевъ предложилъ обратиться къ г. губернатору съ ходатайствомъ о мотивировкѣ его опредѣленія, чтобы оградить себя отъ напраснаго труда въ выборѣ новаго лица, который, можетъ быть, также не утверждёнъ, не удовлетворивъ условіямъ, предъявляемымъ къ кандидатамъ г. губернаторомъ. Г. Вольскій, не находя это удобнымъ, предложилъ избрать нѣсколькихъ лицъ и тѣмъ дать возможность г. губернатору сдѣлать выборъ между этими лицами.

И такое мнѣніе г.г. гласные находили неподходящимъ, ибо тогда г. губернаторъ не зналъ бы—кого же хочетъ избрать самъ городъ,—да къ тому же и въ Городовомъ Положеніи сказано довольно ясно, что на утвержденіе представляется одно лицо,—а потому нужно и соблюсти этотъ законъ и выбрать кого-нибудь одного.

Послѣ этого розданы гласнымъ были записки и наибольшее число голосовъ получилъ снова А. Н. Казанцевъ. Высказавъ г.г. гласнымъ искреннюю благодарность за то довѣріе, какимъ они почтили его на обоихъ выборахъ, г. Казанцевъ отъ баллотировки отказался.

Снова были розданы записки, по всѣмъ намѣченнымъ ими лицамъ (г.г. Покровскій Н. К., Бибииковъ С. А., Вольскій В. А., Дмитриевъ В. И.) отклонили отъ себя эту честь. Остановились было на г. Вольскомъ, но онъ мотивировалъ свой отказъ тѣмъ, что онъ новичекъ въ городскомъ хозяйствѣ, что-де есть болѣе опытные старые гласные, которые и должны помочь думѣ въ эту настоящую тяжелую минуту.

Обратились поэтому къ В. И. Дмитриеву, который въ концѣ концовъ согласился баллотироваться. По баллотировкѣ онъ получилъ 30 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ голосовъ.

По окончаніи баллотировки, всталъ г. городской голова И. И. Симановъ и заявилъ, что онъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, не имѣя далѣе возможности исполнять нынѣшнія обязанности, въ качествѣ городского головы,—слагаетъ съ себя эту должность.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

Участіе Приуральскаго края на всемірной выставкѣ 1893 г. въ Чикаго. Опубликованъ списокъ русскихъ экспонентовъ, которымъ присуждены преміи и награды на всемірной выставкѣ 1893 г. въ Чикаго, утвержденный общимъ по выставкѣ награднымъ комитетомъ. Изъ этого списка заимствуемъ свѣдѣнія, касающіяся экспонентовъ Приуральскаго края.

Общая для всѣхъ награжденныхъ награда—бронзовая медаль при почетномъ дипломѣ—присуждена слѣдующимъ лицамъ, по отдѣламъ:

Горный отдѣлъ: Княгиня Елизавета Христофоровна Аба-

мелекъ-Лазарева, Пермской губ., за каменной уголь. Она же, Пермскаго и Соликамскаго уѣзда, за листовое и рѣзное желѣзо. Воткинскій казенный заводъ, Вятской губ., Сарапульскаго уѣзда, за сталь, мильбарсъ. чугуны. Гороблагодатскій округъ Пермской губ., Верхотурскаго уѣзда, за магнитную желѣзную руду и сопровождающія ее породы. Балашевы Николай и Иванъ Петровичи, Уфимской губ., Уфимскаго и Златоустовскаго уѣзда, за чугуны. Шаповъ, Никита Дмитриевичъ и К°, Оренбургской губ., Верхне-уральскаго уѣзда, за чугуны оброчки.

Промышленныя производства: Ошурковы, братья (товарищество), Пермской г., Екатеринбургъ, за стеариновые свѣчи. Любимовъ, Сольва и К°, Высочайше утвержденное акціонерное общество для производства соды въ Россіи, Пермской губ., Соликамскаго уѣзда и Екатеринославской губ., Бахмутскаго уѣзда, за соду. Персиановъ, Алексѣй Спиридоновичъ, Пермской губ., г. Екатеринбургъ, за изыщія издѣлія изъ камня. Свѣчниковъ, Андрей Васильевичъ, Пермской губ., Осинскаго уѣзда, за рѣзныя издѣлія изъ селенита. Овчинниковы, братья, Пермской губ., за драгоценные камни.

Мы слышали, что въ саду общественнаго собранія въ воскресенье, 10 іюля, предполагается гулянье, съ концертнымъ отдѣленіемъ въ залѣ собранія, на усиленіе средствъ Екатеринбургскаго Вольнаго пожарнаго общества. Зная съ какимъ вкусомъ и разнообразіемъ устраиваются подобныя праздники, можно съ увѣренностію сказать, что и предполагаемое гулянье доставитъ не мало удовольствія посѣтителамъ.

Мѣры противъ неправильной разработки ископаемыхъ. Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ внесенъ въ государственный совѣтъ законопроектъ о долгосрочной арендѣ для горно-промышленныхъ разработокъ и о мѣрахъ противъ неправильной разработки ископаемыхъ вообще и на крестьянскихъ общинныхъ земляхъ въ частности. Изъ имѣющихся въ горномъ департаментѣ свѣдѣній видно, что крестьянскія разработки не только портятъ мѣсторожденія, затрудняя правильную разработку въ будущемъ, но безобразятъ поверхность, обращая годную для земледѣлія степь въ нигде не годную пустыню. Въ виду этого проектируется правило, въ силу котораго каждый членъ крестьянскаго сословія подѣ страхомъ строгаго наказанія, будетъ обязанъ не начинать разработки до тѣхъ поръ, пока не заручится согласіемъ всего общества, выразившагося въ приговорѣ схода. Подобное правило дастъ обществу возможность, путемъ арендной платы, болѣе правильно распредѣлять доходъ отъ разработки подземныхъ богатствъ между всѣми членами; большая опредѣленность правъ владѣнія заставитъ шахтовладельцевъ болѣе надежно устраивать шахты на болѣе продолжительное время и, наконецъ, прекратитъ безпрестанно возникающіе между крестьянами споры и пререканія. Далѣе проектируется, въ развитіе и дополненіе закона о наймѣ рабочихъ, вынѣсти горному надзору въ обязанность посѣщать рудники и заводы періодически, въ опредѣленные сроки и опрашивать каждого артельного старосту, нѣтъ ли претензій и, выслушавъ просьбу, тутъ же немедленно производить разслѣдованіе; обязать заводовладельцевъ и шахтовладельцевъ имѣть для рабочихъ семейныя квартиры, при рудникахъ и заводахъ больницу съ аптекою, церковь и школу; на священно-служителей проектомъ возлагается законоучительство въ школѣ и въ богослужебныя бесѣды.

Производительность чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ Россіи за 1893 г. Для нашихъ читателей, какъ проживающихъ въ горнозаводскомъ округѣ, не безынтересно будетъ познакомиться съ данными о производительности вышеназванныхъ частныхъ заводовъ, цифровыя свѣдѣнія о



которой мы заимствуемъ изъ „Вѣдомости, опубликованной Высочайше утвержденною постоянною совѣщательною комитетомъ желѣзнодорожниковъ“.

Все заводы Россіи раздѣляются на слѣдующія 8 группъ: I. *Сѣверные заводы* (губерніи: Петербургская, Олонецкая и Курляндская—6 завод.); II. *Уральскіе* (Пермская, Уфимская, Оренбургская, Вятская и Вологодская губ.—85 зав.); III. *Замосковные* (Нижегородская, Владимирская, Рязанская, Тамбовская, Московская, Тульская, Калужская и Орловская—37 зав.); IV. *Южные* (Донская область и Екатеринославская губ.—4 завода); V. *Юго-Западные* (Волынская и Херсонская—5 зав.); VI. *Польскіе* (Петроковская, Плоцкая, Радомская, Кѣлецкая и Виленская—28 зав.).

Кромѣ того: VII. *Сибирскіе* (кабинетскіе и частные—4 зав.) и VIII. *Финляндскіе*—42 зав. Въ I, II. и VI гр. входятъ и казенные заводы—22 зав.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены свѣдѣнія объ общей производительности частныхъ заводовъ Россіи и средней одного завода, по группамъ.

| Групп. | Заводы.               | Производительность въ пудахъ. |            |            |
|--------|-----------------------|-------------------------------|------------|------------|
|        |                       | Чугуна.                       | Желѣза.    | Стали.     |
| I.     | Сѣверные, общ. - -    | 40000                         | 2,148,042  | 7,785,049  |
|        | средн. до             | 6667                          | 358,007    | 1,297,508  |
| II.    | Уральскіе общ. - -    | 27,477,788                    | 15,121,527 | 3,887,408  |
|        | средн.                | 323,268                       | 177,900    | 45,734     |
| III.   | Замосковные, общ. - - | 7,393,390                     | 3,594,241  | 4,090,883  |
|        | средн.                | 19,983,5                      | 97,142     | 110,564    |
| IV.    | Южные, общ. - - -     | 18,750,492                    | 2,173,923  | 13,859,581 |
|        | средн.                | 468,873                       | 543,481    | 3,464,895  |
| V.     | Юго-Западн., общ. - - | 1,443,884                     | 108,478    | —          |
|        | средн.                | 288,777                       | 21,696     | —          |
| VI.    | Польскіе общ. - - -   | 9,735,332                     | 3,504,272  | 5,850,624  |
|        | средн.                | 347,690                       | 125,153    | 208,951    |
|        | Итогъ общ.            | 64,840,886                    | 26,650,483 | 35,473,548 |
|        | средн. до             | 370,519                       | 152,288    | 202,706    |

Сравнивая эти цифры, видно, что наибольшая (общая) производительность падаетъ на Уральскіе заводы; но если взять среднюю производительность одного завода, тогда они займутъ по выплавкѣ чугуна—3 мѣсто, уступивъ первенство Южнымъ, а затѣмъ Польскимъ заводамъ; по выдѣлкѣ желѣза—4-е и, наконецъ, стали—последнее мѣсто.

Вотъ теперь и судите—какъ сильно развивается Уральская горнопромышленность! Такое печальное явленіе можно объяснить недостаткомъ энергіи у предпринимателей и боязнью русскаго капиталиста затратить на это предпріятіе свои денежныя средства, вслѣдствіе чего все дѣло ведется рутиннымъ способомъ, не принося большого дивиденда. Впрочемъ, за послѣднее время Ураломъ начинаютъ интересоваться заграничные капиталисты, и придетъ время, когда Уральскія богатства будутъ эксплуатироваться иностранцами, наши-же „благополучные россияне“ будутъ негодовать, что все забралъ въ руки „нѣмецъ“, и просить, что-де для подпятія и развитія горнопромышленности нужна правительственная субсидія,—безъ нея же мы погибли...

Но „нѣмецъ“—ли виноватъ?...

### Корреспонденція „Екатеринбургской Недѣли“

Нытвинскій заводъ, Оханскаго уѣзда. (Покушеніе на убійство). Неподалеку отъ нашего завода, въ д. Числахъ Воробьевской вол. недавно чуть не убили приказчицу винной лавки. Дѣло было такъ. Въ одну изъ июньскихъ „бѣлыхъ“ ночей воръ пробрался въ избу приказчицы, чтобы поживиться выручкой, которая, кстати сказать, была незадолго до этого сдана. Прошелъ онъ черезъ заднія двери, отворивъ незатѣйливый деревенскій запоръ такъ тихо, что ни хозяйка, ни сосѣди ея ничего не слышали. Приказчица проснулась только тогда, когда воръ вошелъ въ избу и сталъ искать деньги. „Кто тутъ?“ вскричала испуганная

женщина. Отвѣта нѣтъ. Тогда она отдернула немного пологъ и, увидѣвъ вора, вскрикнула. Воръ въ это время подбѣжалъ къ ней и ударилъ ее обухомъ, но ударъ пришелся по ногѣ. Продолжая кричать, перепуганная женщина скатилась за кровать; озвѣрѣвшій разбойникъ вытащилъ ее оттуда и началъ бить... Крики услышавъ были сосѣдами—тремя взрослыми мужиками,—но они не рѣшились пойти на помощь и ограничились только тѣмъ, что выстрѣлили въ открытое окно, чтобы произвести тревогу. Разбойникъ оставилъ тогда свою жертву, вышелъ въ двери, чрезъ которыя пришелъ, скрылся и до сихъ поръ не разысканъ.

Стерлитамакъ, Уфимской губ. (Катастрофа). 16 іюня на перевозѣ черезъ р. Бѣлую подъ с. Табынскимъ произошла страшная катастрофа, жертвами которой чуть не сдѣлалось около 200 человѣкъ. Дѣло въ томъ, что 17 іюня въ с. Табынскомъ празднуется явленіе чудотворной иконы Табынской Божіей Матери, куда ежегодно стекаются изъ Уфимской, Оренбургской и друг. губ. сотни тысячъ паломниковъ на поклоненіе чудотворной иконѣ. Два большихъ парома не успѣваютъ перевозить черезъ р. Бѣлую въ с. Табынскъ паломниковъ въ теченіе цѣлой 9 недѣли послѣ Пасхи, несмотря на то, что работаютъ день и ночь, совершая по массѣ рейсовъ въ сутки. Особенно много паломниковъ ежегодно стекается наканунѣ праздника т. е. 16 іюня, когда паромщики уже положительно не знаютъ, что дѣлать съ людьми, ибо на берегу накапливаются тысячи людей, ожидающихъ своей очереди иногда по полусуткамъ. Тоже самое случилось и 16 іюня. На берегу скопилось въ 6 час. утра такое множество народа, которое своевременно положительно не было возможности перевезти на другую сторону р. Бѣлой—къ селу Табынскому. Поэтому перевозчики рѣшили перевозить первоначально только однихъ людей, а лошадей съ кучерами оставляли на берегу. Въ 6 часовъ утра 16 іюня хотѣли было отпустить первый паромъ съ народомъ безъ лошадей, на которой посадили около 200—250 человѣкъ; но не успѣлъ онъ выйти на средину рѣки, какъ сталъ тонуть. На паромѣ поднялась невообразимая возня: нѣкоторые бросались прямо въ воду съ цѣлью выплыть на берегъ, другіе же только бѣгали, толкая другъ друга въ воду. Между тѣмъ паромъ быстро погружался; доски на немъ оказались не прибитыми, почему полъ отъ напора воды сталъ подниматься и наконецъ всплылъ; вмѣстѣ съ нимъ и народъ сталъ погружаться въ воду, хватаясь и влѣзая одинъ на другого. Къ тому же отъ напора людей съ двухъ сторонъ сломались перила, и половина народа упала въ воду, борясь съ волнами, хватаясь за что только могла, и поплыла внизъ по теченію. Между тѣмъ толпа, стоящая на берегу, положительно остолебѣла, не зная, на что рѣшиться, и бездѣйствовалъ, пока одинъ изъ утопающихъ, молодой человѣкъ—по фамиліи Николай Мочаловъ, не выплылъ на берегъ, и раздѣвшись бросился съ вожжами въ воду спасать, кого только могъ; тогда только толпа зашевелилась и тоже бросилась помогать и вытаскивать утопающихъ. Между тѣмъ утопающій народъ уже уплылъ далеко—внизъ по теченію, а нѣкоторые уже скрывались подъ водой, распростившись съ бѣлымъ свѣтомъ. Въ то время, когда утопающіе боролись съ могучими волнами быстрой и большой рѣки, чины существующей (на смѣхъ) спасательной станціи, мирно закусывали въ избушкѣ подъ предсѣдательствомъ полицейскаго урядника, поставленнаго на берегъ для водворенія порядка между проѣзжающими. Тутъ-же на сухомъ берегу покоились спасательныя лодки и другіе принадлежности спасательной станціи. Однимъ словомъ, „спасательная“ станція спасла только урядника, сотскихъ и чиновъ „спасательной“ станціи отъ публичной выпивки. Изъ упавшихъ въ воду спаслось очень немного. Нѣкоторые спаслись, благодаря тому, что паромъ затонулъ всего на саженой глубинѣ, и многіе устояли противъ теченія на самомъ паромѣ, откуда ихъ потомъ и сняли черезъ часъ или больше времени послѣ погруженія



парома въ воду. По словамъ однихъ очевидцевъ, утонуло около 100 человекъ, по словамъ другихъ—только половина этого числа, а по словамъ третьихъ—еще того меньше. Однимъ словомъ, опредѣленнаго числа еще пока не установлено, но все-таки утонуло много людей, изъ которыхъ большинство можно было спасти, если-бы была подана своевременно помощь чинами спасательной станціи. Причина катастрофы—слишкомъ большое число посаженныхъ на паромъ людей, плохое устройство парома и дурной составъ служащихъ на немъ, нисколько не заботившихся о спасеніи погибавшихъ. Изъ утонувшихъ большинство изъ простонародія разныхъ мѣстъ Уфимской и Оренбургской губерній. Изъ привилегированныхъ утонула какая-то дама изъ Оренбурга съ двумя дѣтьми; на глазахъ публики, одинъ ребенокъ у нея выскользнулъ изъ рукъ при самомъ паденіи въ воду, а она, уже будучи въ водѣ, вмѣсто ребенка поймала чей-то мѣшокъ съ хлѣбомъ и дорожными вещами и вмѣстѣ съ нимъ скрылась подъ водой. По словамъ нѣкоторыхъ, это была жена какого-то полковника, проживающаго въ Оренбургѣ.

**Сысертскій заводъ.** (Погода). У насъ было ненастье, которое продолжалось около 2½ недѣль, результатомъ чего, между прочимъ, была прибыль воды въ прудахъ Сысерти. Въ настоящее время полный скопъ воды. Заводоуправленіе полный скопъ возвѣщало пальбой два вечера.

Рабочіе въ воскресенье 19 іюня рѣшили просить священнослужителей обѣихъ приходскихъ церквей отслужить съ крестнымъ ходомъ благодарственный молебенъ, за то что Господь во время дальнѣйшаго дождя. Ходили съ иконами къ Монументу и въ Преображенскую часовню.

Ненастье продолжалось не въ одной только Сысерти. За 2½ недѣли выпало огромное количество дождей, и воды въ прочихъ мѣстностяхъ прибыло также порядочно, какъ и у насъ, особенно на мельницахъ, гдѣ пруды не очень велики.

Въ 13 № „Екатер. Нед.“ въ корреспонденціи изъ Сысертскаго завода авторъ коснулся того, что вслѣдствіе маловодья нѣкоторыя раструсныя мельницы Екатеринбургскаго и др. уѣздовъ должны убавить свою производительность, послѣдствіемъ чего является повышение цѣнъ на муку. Что-то будетъ теперь—интересно.

Въ настоящее время все-таки нѣтъ—нѣтъ, да и дождичекъ; все это вознаградить за воду, которую употребляютъ на работу. Въ лѣсу, у насъ появилась бабочка, которая объѣдаетъ иголки. Опять новое несчастье. Это-же самое наблюдается и въ др. округахъ,—напр. Кыштымскомъ, гдѣ давно привиты мѣры противъ бабочекъ.

## Сельскохозяйственное письмо

(изъ Екатеринбургскаго уѣзда).

Ненастье для хозяина—свободное время, когда онъ можетъ часть этого времени удѣлить чему-нибудь и другому, не входящему въ кругъ его повседневныхъ заботъ. Пользуясь настоящимъ ненастьемъ, я и думаю сообщить здѣсь, при какихъ сельскохозяйственныхъ условіяхъ живетъ нынѣ хозяинъ, что его радуетъ или беспокоитъ, на что онъ возлагаетъ надежды и т. д.

Время, подходящее для сѣва, нынѣ у насъ наступило на Пасхѣ; до этого-же снѣга на поляхъ хотя и не было, но погода стояла холодная. У кого много посѣва, тотъ приступилъ къ сѣву гороха еще на страстной недѣлѣ, числа 13—14 апрѣля. Другіе начали сѣять горохъ съ 20 апрѣля; вся же масса крестьянъ-хозяевъ вышла въ поле для работъ съ 25 числа (понедѣльникъ Фоминой недѣли).

Къ этому времени всѣ поля, за исключеніемъ развѣ только очень низкихъ мѣстъ, просохли и были годны для посѣва и работы на нихъ. Въ общемъ почва, не смотря на то, что зимой снѣгъ былъ на ней не глубоокъ, была достаточно влажна, чему много способствовали выпадавшіе въ

концѣ великаго поста слякоть и снѣгъ. Конечно, еслибы дожди затѣмъ, хотя и небольшіе, не перепали время отъ времени, почва къ концу сѣва просохла-бы, но къ нашему счастью до окончанія сѣва яровыхъ 15—18 мая дожди не забывали насъ. Въ началѣ мая—разгаръ сѣва—при очень теплой погодѣ дожди (перевалками) перепали чуть не каждый день цѣлую недѣлю. Влажная же и нагрѣтая солнцемъ земля представляла прекрасное ложе для бросаемыхъ въ нее сѣмянъ. Благодаря этому, всходы яровыхъ нынѣ появились необычайно быстро и дружно. Пшеницы, напр., на четвертый день ровной щеткой начинали выступать изъ земли; овсы на пятый день давали всходы, горохи всходили почти также быстро. Рано посѣянные яровые къ концу сѣва вездѣ взошли и начинали покрывать землю.—Посѣвъ происходилъ въ томъ же порядкѣ, какъ и въ прошлые года: сначала сѣяли горохи, затѣмъ пшеницу, потомъ овесъ, послѣ него ячмень и наконецъ 10 мая ленъ. Про этотъ порядокъ надо сказать, что онъ не совсѣмъ рационаленъ, такъ какъ мы сѣемъ тотчасъ же за горохомъ пшеницу; между тѣмъ наука и практика образцовыхъ хозяйствъ указываютъ намъ, что вторымъ хлѣбомъ, возможно раньше, слѣдуетъ сѣять не пшеницу, а овесъ, какъ требующій при своемъ проростаніи несравненно большаго запаса въ почвѣ влаги, чѣмъ напр. ячмень, пшеница и т. д. Всякій, конечно, согласится, что влаги въ почвѣ больше вскорѣ послѣ стаянія снѣга, чѣмъ спустя болѣе продолжительное время послѣ этого. Поэтому намъ и слѣдуетъ послѣ гороха сѣять не пшеницу, а сначала овесъ.

Озимы изъ подъ снѣга вышли въ удовлетворительномъ состояніи, здоровыми, но наступившіе затѣмъ утренники при оттаивавшей за день землѣ отразились на состояніи озимей неблагоприятно: озими значительно прорѣдились. Въ настоящее время, послѣ обильныхъ дождей, озими хорошо поправляются, но на нѣкоторыхъ полосахъ едва-ли, подобно прошлогоднему, не будутъ опять съ „подбѣгомъ“ или „подгономъ“. Озимы ранняго сѣва начали цвѣсти съ 10 іюня.

Травы съ весны въ ростѣ подвигались туго, но теперь и онѣ послѣ перепадавшихъ и перепадающихъ дождей растутъ очень хорошо. На обильный урожай ихъ какъ на низкихъ мѣстахъ, такъ и высокихъ теперь вполне можно рассчитывать.

Начавшіеся съ начала іюня и продолжающіеся до сихъ поръ дожди оказали на всю растительность чудное вліяніе: все ожило, разцвѣло, зазеленѣло и выросло! Яровые, не говоря про хорошія удобренныя пашни, а на среднихъ земляхъ поражаютъ своей здоровой, густой, темнозеленой листвою и ростомъ. На удобренныхъ земляхъ уже въ настоящее время начинаютъ полегать; чѣмъ дальше, тѣмъ полеганіе это будетъ становиться замѣтнѣе и можно ожидать перерода зерна. Выражаясь короче—ростъ яровыхъ буйный. А вѣдь въ началѣ мая, числа около 10, мы опять начинали тревожно посматривать на свои полосы, на которыхъ стали появляться различныя „гнусы“, въ видѣ жуковъ, кобылки, блохъ и т. д. Замѣченный сначала на горохахъ жучекъ (*Sitona lineatus*, слоникъ полосатый), особенно пугалъ насъ, начавъ объѣдать личинки чуть не на каждомъ растеніи, но дожди прогнали и его, и горохъ теперь замѣтно поправляется. Гроза минувшихъ 2—3 лѣтъ, сибирская кобылка, начала появляться числа съ 5—6 мая въ тѣхъ же волостяхъ, по междоузлиямъ и на жнивахъ, гдѣ замѣчалась и въ прошломъ году. Если въ прошломъ году ея появлялось уже сравнительно далеко менѣе, чѣмъ въ 92 и 91 годахъ, то нынѣ она представляла лишь каплю въ морѣ по сравненію съ помянутыми годами. Этого, впрочемъ, и надо было ожидать, если принять во вниманіе, что въ минувшемъ году она погибала не своей естественной смертью, а отъ разныхъ грибковъ и паразитовъ. Земляная блоха (*Haltica nemorum*) заставляла опасаться за ячмень—главнымъ образомъ, и пшеницу, на которыхъ она преимущественно замѣчалась. Въ концѣ мая, въ значительномъ количествѣ, на ячменяхъ и всѣхъ другихъ хлѣбахъ стало замѣтно еще насѣкомое—мелкая зеленая кобылка *Vassus sexnotatus*. Совмѣстное дѣйствіе ея съ земляной блохой на ячмени остановило этотъ хлѣбъ



въ ростѣ, по сравненію съ другими яровыми. Вообще, съ посѣвомъ ячменя намъ не особенно везетъ: вотъ уже 4 годъ какъ онъ удается хуже другихъ хлѣбовъ. На овсахъ дѣятельность этой мелкой кобылки почти не отозвалась. Кромѣ вредныхъ насѣкомыхъ изъ неблагопріятныхъ явленій для роста хлѣбовъ надо отмѣтить еще утренники 21 и 22 мая, погубившіе горохи. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ, на болѣе низкихъ мѣстахъ, горохи померзли совсѣмъ и нѣтъ никакой надежды на то, что они отрастутъ. Въ виду этого такіа полосы перепахиваютъ (парятъ), оставляя подъ посѣвъ озими или ярового въ будущемъ году. Въ болшемъ количествѣ, сколько мнѣ извѣстно, горохи померзли въ волостяхъ—Тиминской, Ново-Ипатьевской, Коневской и Булзинской.

Къ вспашкѣ паровъ нынѣ приступили сравнительно рано; нѣкоторые изъ хозяевъ, кончивъ яровой посѣвъ къ 15 мая, съ этого времени приступили и къ вспашкѣ паровъ, такъ что къ началу іюня пары у нихъ уже были вспаханы. Большинство же начало пахать въ концѣ мая. Нельзя не порадоваться тому, что въ крестьянахъ начинается проявляться сознание необходимости болѣе ранней вспашки паровъ, въ то время еще, когда земля не успѣла высохнуть. Ранній взметъ (первая вспашка) пара въ то время, пока земля еще богата зимней, снѣговой влагой, является залогомъ успѣшной подготовки пищи для тѣхъ растений, кои мы думаемъ сѣять на будущій годъ на этомъ мѣстѣ, а слѣдовательно и залогомъ для получения лучшаго урожая съ этой полосы. Конечно, въ такое обильное дождями лѣто, какъ нынѣ, ранній взметъ пара не будетъ имѣть такого значенія, какое имѣлъ бы въ годы засушливые. Но по пословицѣ „бережеваго и Богъ бережетъ“, принципъ возможно ранняго взмета паровъ, —не зная, будутъ или нѣтъ дожди потомъ и достаточно-ли они увлажнятъ землю, —хозяевамъ южной части Екатеринбургскаго уѣзда, съ червоземной почвой, упускать никогда не должно, а надо слѣдовать ему возможно чаще. Подробности пріемовъ ранней вспашки и вообще разумной обработки паровъ, съ цѣлью сохранить въ почвѣ влагу, безъ которой не происходитъ подготовки пищи для растений, мы постараемся сообщить какъ нибудь въ непродолжительномъ времени.

Послѣ дождей цѣны на хлѣбъ у насъ еще пали: пшеница въ зернѣ 60 к. пудъ, въ мукѣ 65—68; овесъ 37 коп., ячмень 40 коп., а рожь 30 коп. пудъ, да на нее и спроса нѣтъ. Нѣкоторые хозяева, выжидая цѣны, не продали рожь еще и прошлаго урожая. Въ настоящее время, ожидая обильнаго урожая, мы вмѣстѣ съ тѣмъ думаемъ и о томъ—что мы съ нимъ будемъ дѣлать? куда его дѣнемъ? Вонъ въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Области Войска Донскаго, уже и теперь рѣшили, что убирать ячмени не будутъ, не стоитъ, а при данномъ уровнѣ цѣнъ менѣе убыточнымъ является скармливаніе этого хлѣба на кормъ скоту. А мы что будемъ дѣлать? Тоже скармливать?... Такъ вѣдь у насъ нѣтъ скота, а вскорѣ въ достаточномъ количествѣ его и не заведешь.

Подумать, крѣпко подумать надо намъ о томъ, чтобы паденіе цѣнъ на зерновые хлѣба не имѣло для насъ такого значенія. Пусть каждый изъ хозяевъ рѣшаетъ, въ чемъ ему искать спасенія: въ скотоводствѣ-ли, въ разнообразіи-ли полевыхъ культуръ или въ техническихъ какихъ производствахъ.

Хозяинъ.

### Что хочетъ читать деревня?

(Статистическій этюдъ).

(Продолженіе).

Деревенскій человѣкъ—это собирательное лицо и какъ таковое весьма многообразенъ. Деревенскій человѣкъ—это и земскій фельдшеръ, и учитель, и крестьянинъ... „и воинъ“, и купецъ, и пастухъ... И притомъ у каждого свои интересы и свое особое отношеніе къ деревнѣ и къ тому, что составляетъ сущность деревенской жизни. Конечно, эта „многообразность“ деревенскаго человѣка какъ нельзя лучше отразилась и въ данномъ случаѣ, на выборѣ тѣхъ или другихъ

книгъ, даже въ предѣлахъ того небольшого списка, который разослала управа своимъ корреспондентамъ. Чрезвычайно любопытные выводы являются, когда мы присмотримся къ тому же матеріалу, только сгруппированному такъ, что въ результатѣ довольно рельефно вырисовываются облики „пастуха“, „купца“ и „воина“, конечно, не въ буквальномъ, а въ метафорическомъ значеніи этихъ словъ. Расположимъ для этого имѣющийся у насъ матеріалъ по роду книгъ и по роду занятій требовавшихъ эти книги—получимъ такую таблицу.

| Родъ занятій корреспонд.   | Книга № 25. | № 25. | № 2. | № 30. | № 21. | № 15. | № 26. | № 29. | № 11. | № 12. | Всего. |
|--|-------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Крестьяне-хлѣбоп.  | 95          | 62    | 16   | 85    | 20    | 21    | 19    | 13    | 12    | 15    | 358    |
| Писаря вол. и сельск.  | 20          | 14    | 15   | 23    | 3     | 3     | 3     | 9     | 1     | 1     | 92     |
| Учителя и учит.  | 5           | 1     | 12   | 6     | 1     | 1     | 1     | 5     | 1     | 1     | 34     |
| Священ. и церк. служ.  | 9           | 3     | 13   | 7     | 1     | 3     | 3     | 1     | 2     | 2     | 44     |
| <i>Разныя званія</i>   |             |       |      |       |       |       |       |       |       |       |        |
| (фельдшера, оспонирив. торговцы, лѣснич., муллы, старосты, волост. старшины, дорожные смотрит., станц. служит., волостные судьи, не отмѣтившіе свои званія, земскіе гласные и т. п.) | 17          | 12    | 4    | 20    | 4     | 3     | 3     | 9     | 2     | 1     | 77     |
|  | 146         | 92    | 60   | 141   | 29    | 31    | 29    | 34    | 18    | 25    | 605    |

Въ этой таблицѣ мы сгруппировали данные, только относящіяся къ тѣмъ 10 книгамъ, номера которыхъ поставлены въ заголовкѣ таблицы, а не по всѣмъ книгамъ списка губ. управы, потому что требованія на эти остальные 22 номера были очень незначительны, какъ въ этомъ могъ убѣдиться читатель изъ таблицы, помѣщенной ранѣе.

Но въ такомъ видѣ, какъ сгруппированы данные въ этой таблицѣ, онѣ говорятъ очень мало, такъ какъ число самихъ требователей было далеко неодинаково и слѣдовательно большія цифры требованій на извѣстнаго рода книги, предъявленныхъ крестьянами, имѣютъ только относительное значеніе. Въ виду этого сопоставимъ цифры такъ, чтобы можно было судить, такъ сказать, о направленіи требованій, предъявляемыхъ къ книгѣ различными категоріями деревенскаго человѣка. Такимъ образомъ, если представимъ всѣ требованія на тѣ десять книжекъ, о которыхъ идетъ рѣчь, въ видѣ  $\frac{\%}{\%}$  отношеній къ общему числу требованій этихъ 10 книгъ, оставляя прежнее дѣленіе корреспондентовъ по категоріямъ, то получимъ крайне любопытную таблицу, а именно:

| Требовалась въ $\frac{\%}{\%}$ отнош. къ общему требов. на всѣ 10 книгъ. |             |          |          |           |           |           |           |           |           |           |        |
|--|-------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|
| Родъ занятій корреспондентовъ.   | Книга № 25. | Кн. № 1. | Кн. № 2. | Кн. № 30. | Кн. № 21. | Кн. № 15. | Кн. № 26. | Кн. № 29. | Кн. № 11. | Кн. № 12. | Всего. |
| Крестьянами.   | 15,6        | 10       | 2,6      | 14        | 3,3       | 3,8       | 3,3       | 2,1       | 1,9       | 2,5       |        |
| Писарями.  | 3,8         | 2,3      | 2,6      | 3,8       | 0,5       | 0,5       | 0,5       | 1,5       | 0,2       | 0,2       |        |
| Учит. и уч-цы.   | 0,8         | 9,2      | 1,9      | 0,9       | 0,2       | 6,2       | 0,2       | 0,8       | 0,2       | 0,2       | 100%   |
| Свящ. и й. сл.   | 1,5         | 0,5      | 2,2      | 1,1       | 0,2       | 0,5       | 0,5       | 0,2       | 0,3       | 0,3       |        |
| Разн. званія.  | 2,3         | 1,9      | 0,7      | 3,3       | 0,7       | 0,5       | 0,5       | 0,9       | 0,3       | 0,9       |        |
|  | 24          | 15,1     | 10       | 23,3      | 4,9       | 5,2       | 4,9       | 5,5       | 2,9       | 4,1       | 100    |

А теперь посмотримъ, что говорятъ эти цифры... Но прежде, впрочемъ, сдѣлаемъ еще одно небольшое цифровое сравненіе, а именно—сравнимъ цифры требованій на перечисленные десять книгъ, предъявляемыхъ каждой категоріей „деревенскаго человѣка“ порознь, съ общей цифрой требованій на эти книги и съ относительной цифрой самихъ требователей. Сдѣлавъ это, мы увидимъ, что:

Число требованій на 10 книгъ въ  $\frac{\%}{\%}$  къ общему числу требованій на нихъ.

|                                |      |   |      |      |
|--------------------------------|------|---|------|------|
| Крестьянъ-хлѣбопашцевъ         | было | - | 54,6 | 59,1 |
| Писарей волостныхъ и сельскихъ | -    | - | 13,7 | 15,2 |
| Свящ. и церк. служителей       | -    | - | 8    | 7,2  |
| Учителей и учительницъ         | -    | - | 7,4  | 5,6  |
| Разныя званія                  | -    | - | 17   | 12,7 |



Такимъ образомъ, и тѣ и другія цифры находятся въ полномъ соотвѣтствіи, но если мы возьмемъ, какъ намъ вѣревалось, порознь каждую категорію „деревенскаго человѣка“, то откроемъ поразительныя несоотвѣтствія въ требованіяхъ. Для начала возьмемъ главную категорію „деревенскаго человѣка“ — крестьянъ-хлѣбопашцевъ... Ихъ почти 55% общаго числа требователей (т. е. 413 изъ 938 человѣкъ), и требованія ихъ составляютъ тоже болѣе половины всего числа требованій на перечисленные только что 10 книгъ (50,1%). Книги подъ номеромъ 27-мъ, т. е. книга *Дмитріева* — „Ошибки въ хозяйствѣ и средства ихъ исправить etc“ требовались ими въ количествѣ 15,6%, что составляетъ 26,4% или болѣе четверти всего числа требуемыхъ ими книгъ. Между тѣмъ эту же книгу писаря требовали только 21,7% или всего около одной пятой всего числа книгъ ими требуемыхъ; учителя требовали ее лишь въ количествѣ 14,2% или одной седьмой своихъ требованій; священно-церковно-служители — въ количествѣ 20,8% или одной пятой своихъ требованій и, наконецъ, деревенскій человѣкъ „разнаго званія“ — сирашивалъ эту книгу въ количествѣ 22% или около одной четвертой своихъ требованій.

Для наглядности сгруппируемъ эти данныя въ такомъ видѣ:

|                     | Число требованій на книгу <i>Дмитріева</i> .              |  |
|---------------------|---|--|
|                     | въ % по отношенію къ общему числу требов. всѣхъ 10 книгъ. | въ % по отношенію къ числу своихъ требов. на эти 10 книгъ. |
| Крестьяне-хлѣбп.    | 15,6  | 26,4   |
| Разныя званія.      | 2,8   | 22   |
| Писаря              | 3,8   | 21,7   |
| Свящ. и церк. служ. | 1,6   | 20,8   |
| Учителя и уч-ницы.  | 0,8   | 14,2   |

Такъ, другими словами, самый большой интересъ проявили къ „ошибкамъ въ хозяйствѣ“ и къ „средствамъ ихъ исправить“, какъ и слѣдовало ожидать, — крестьяне-хлѣбопашцы. Непосредственно за ними слѣдуютъ различныя мелкія разности „деревенскаго человѣка“, которыя мы окрестили однимъ общимъ именемъ людей „разнаго званія“. Это, въ большинствѣ случаевъ, дорожный смотритель, лѣсообѣздчикъ, сторожъ, сельскій староста, и рѣже — фельдшеръ, осипрививатель и т. п. мелкій служащій. Почти одинаковый съ ними интересъ къ своему хозяйству, къ ошибкамъ въ немъ, проявили и писаря вол. и сел.; немного меньшій интересъ — священники (почти они одни, такъ какъ другихъ свящ. и церковно-служителей въ спискѣ корреспондентовъ губ. управы всего 2—3 человѣка). Но учителя въ данномъ случаѣ стоятъ совершенно особнякомъ — они, что, конечно, весьма естественно, не обнаружили почти никакого интереса къ названной книгѣ, а естественно это уже потому, что они являются самими оторванными отъ деревни людьми и потому имѣющими шіишимъ соприкосновеніе съ тѣмъ, что составляетъ сущность деревенской жизни. Все это вѣрно, конечно, только для даннаго положенія вещей, такъ какъ при другой постановкѣ школьнаго дѣла, т. е. при условіи надѣленія школъ земель, и учителя ихъ навѣрное обнаружили бы большій интересъ къ земледѣльческому хозяйству.

В. И. Маноцковъ.

(Продолженіе будетъ).

## О народныхъ библиотекахъ и объ открытіи таковой въ Перми.

Народныя библиотеки у насъ, въ Россіи, начали появляться недавно, и число ихъ весьма ничтожно, а между тѣмъ, съ распространеніемъ грамотности въ народѣ недостатокъ ихъ и въ большинствѣ полнѣйшее отсутствіе во многихъ мѣстахъ отзывается вредно на самой грамотности и

на умственномъ развитіи народа: рецидивъ — это уже повсемѣстное явленіе русской захолустной жизни; отсутствіе книги даетъ себя знать: окончившіе курсъ народной школы нерѣдко забываютъ грамоту, а тѣмъ болѣе писью, ибо нечѣмъ поддерживать полученные знанія. Поэтому, чтобы грамотность, приобретаемая народомъ въ начальныхъ школахъ, была болѣе продуктивна и не забывалась, а напротивъ усовершенствовалась, росла, и крѣпла, принося здоровые плоды, мало однѣхъ школъ, хотя и въ достаточномъ количествѣ, чего у насъ также далеко нѣтъ, а нужны общедоступныя народныя библиотеки, какъ необходимое дополненіе къ начальной школѣ, могущее дополнить, расширить полученные познанія, дать полезныя практическія свѣдѣнія и, питая нравственно, развитіе любви къ книгѣ, къ труду, къ наукѣ, къ Богу и людямъ. Многіе образованные, интеллигентные люди это уже сознаютъ и подають голосъ за открытіе народныхъ библиотекъ, хотя находятся и такіе, которые болѣе склонны находить причину рецидива въ самой народной школѣ, въ ея якобы плохой, несоотвѣтственной требованіямъ и желаніямъ народа организаціи, а также не менѣе того и въ слабости педагогическихъ силъ, призванныхъ для образованія народа. Находятся даже такіе люди, которые серьезно говорятъ, что народная школа не приноситъ никакой пользы, и твердо убѣждены, что будто бы это истина...

Земство, которому народъ такъ много обязанъ въ дѣлѣ распространенія грамотности черезъ существующія земскія школы, въ послѣднее десятилѣтіе также начало сознать необходимость открытія народныхъ библиотекъ, и нѣкоторыя изъ передовыхъ въ дѣлѣ народнаго образованія земствъ — иныя раньше, другія позже — начали заботиться и хлопотать объ открытіи народныхъ бесплатныхъ библиотекъ при своихъ училищахъ, и иныя изъ нихъ уже имѣютъ по нѣскольку десятковъ народныхъ библиотекъ при школахъ, которыя и питаютъ населеніе и своихъ питомцевъ духовно, нравственно и умственно и вносятъ въ среду населенія полезныя знанія. Правда, библиотеки эти не богаты книжными сокровищами, такъ какъ каталогъ книгъ, допущенныхъ въ народныя библиотеки, чрезвычайно узокъ и сжатъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, и болѣе состоитъ изъ брошюръ и отрывковъ, чѣмъ изъ солидныхъ книгъ и полныхъ сочиненій, тѣмъ не менѣе все же лучше имѣть что нибудь, чѣмъ ничего. Кромѣ того не нужно забывать, что каталогъ этотъ съ каждымъ годомъ дополняется все новыми и новыми книгами, допущенными въ народныя библиотеки. Слѣдовательно, количество такихъ книгъ все растетъ и растетъ, и есть надежда, что каталогъ допущенныхъ въ народныя библиотеки книгъ въ недалекомъ будущемъ будетъ удовлетворителенъ не только въ количественномъ отношеніи.

Объ открытіи народныхъ библиотекъ заботятся не одни земства, но и ученыя общества и частныя лица, а также и комитеты грамотности петербургскій и московскій, главная дѣль которыхъ есть помощь бѣднѣйшимъ школамъ и распространеніе полезныхъ книгъ въ средѣ народа и снабженіе этими книгами училищъ. Какъ извѣстно, петербургскій комитетъ грамотности въ настоящее время имѣетъ задачей — открытіе въ недалекомъ будущемъ при посредствѣ земствъ 100 бесплатныхъ народныхъ читаленъ или библиотекъ. Съ этою дѣлю комитетомъ открыта подписка для составленія капитала въ 25,000 руб., необходимаго на учрежденіе этихъ библиотекъ, полагая на каждую 250 руб. Имѣя глубокое убѣжденіе, что русское общество вполне сознаетъ, что главное пренятствіе къ поднятію народнаго благосостоянія есть прежде всего неграмотность, комитетъ грамотности надѣется, что попытка его въ этомъ отношеніи не можетъ не увѣнчаться успѣхомъ; тоже самое думаютъ и лучшіе наши органы печати, сочувственно встрѣтившіе такое симпатичное предпріятіе комитета грамотности. И дай Богъ, чтобы въ этой мысли никому не пришлось разочароваться! Какъ говорятъ, на 20 библиотекъ уже собрано комитетомъ. Въ добрый часъ! Но гдѣ будутъ открываться эти 100 библиотекъ? Въ



провинціи, по уѣздамъ—въ глуши, гдѣ больше всего царитъ невѣжество и, гдѣ, слѣдовательно, болѣе всего необходима книга. И это самое лучшее. И, дѣйствительно, въ городахъ, въ особенности губернскихъ, сосредоточено болѣе средствъ къ самообразованію и скорѣе найдется книга, чѣмъ въ какомъ-нибудь селѣ, заводѣ, деревнѣ. Кромѣ того въ городахъ скорѣе могутъ найтись такіе люди, которые пожелаютъ открыть народную библіотеку, чему и есть уже не мало примѣровъ; въѣды открываются же по городамъ воскресныя школы для взрослыхъ на благотворительныя средства. Такъ отчего-жъ не открываться и библіотекамъ на такіе-же средства при помощи частныхъ лицъ и учреждений, отдѣльно, или при тѣхъ же воскресныхъ школахъ, что было-бы болѣе возможно и доступно, имѣя въ виду бесплатный трудъ учащихся воскресныхъ школъ, которые во всякомъ случаѣ не отказались-бы работать и въ библіотекахъ безвозмездно. Правда, открыть воскресную школу стоитъ гораздо дешевле, чѣмъ открыть народную библіотеку: на первую въ началѣ потребуются только нѣсколько десятковъ рублей, предполагая даровое помѣщеніе; на вторую же по самому скромному требованію, по расчету петербургскаго комитета грамотности,—250 руб. только на однѣ книги. Но этимъ смущаться нечего! Неужели губернской или какой-нибудь уѣздной городъ не найдутъ 250 руб. на такое полезное и доброе дѣло, какъ открытіе народной библіотеки для своихъ же бѣднѣйшихъ городскихъ жителей, интересы и потребности которыхъ не менѣе должны быть близки самоуправленію города, чѣмъ интересы людей достаточныхъ и богатыхъ, могущихъ брать абонементъ для чтенія книгъ въ библіотекахъ общественныхъ и частныхъ, съ недоступной для бѣдныхъ людей платой.

Яркій примѣръ такого положенія дѣла о задуманномъ открытіи народной библіотеки въ настоящее время представляетъ Пермь, имѣющая двѣ тѣсно связанныя между собою по управленію воскресныя школы.

Пермскія воскресныя школы для взрослыхъ (мужская и женская), какъ извѣстно, существуютъ весьма недавно: первая оканчиваетъ второй годъ своего существованія, а вторая только что первый. Открытыя небольшимъ кружкомъ учащихся съ разрѣшенія и благословенія преосвященнѣйшаго Петра, епископа пермскаго и соликамскаго, на добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений (городской думы и уѣзднаго земства), школы эти уже имѣютъ свою небольшую, скромную исторію, свою особенную жизнь и дѣятельность, всецѣло направленную на образованіе простого народа, на его интеллектуальное, нравственное усовершенствованіе, на пополненіе его слабыхъ религіозныхъ знаній и серьезныхъ обязанностей въ дѣлѣ св. православной вѣры. Подчиненныя епархіальному училищному совѣту и имѣя поставленныхъ совѣтомъ особыхъ наблюдателей изъ священниковъ г. Перми, школы эти самостоятельно управляются совѣтомъ учителей и учительницъ воскресныхъ школъ, какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніи. На обязанности совѣта воскресныхъ школъ лежитъ забота о присканіи средствъ для безбѣднаго существованія школъ, ихъ организація и приведеніе въ исполненіе мѣръ и предпріятій, клонящихся къ развитію школъ и болѣе ихъ полезности для простого народа. Самымъ важнымъ предпріятіемъ въ этомъ отношеніи можно назвать попытку совѣта учредить при одной изъ воскресныхъ школъ народную библіотеку съ небольшою платой съ постороннихъ и безплатно съ учащихся воскресныхъ школъ, съ дѣлью привлеченія большаго количества учениковъ и ученицъ. Вторымъ, не менѣе важнымъ предпріятіемъ совѣта воскресныхъ школъ является попытка учредить публичныя народныя чтенія при воскресныхъ школахъ при помощи волшебнаго фонаря и туманныхъ картинъ. Какъ библіотека, такъ и народныя чтенія, уже разрѣшены въ открытію пермскимъ епископомъ, такъ что совѣту воскресныхъ школъ остается только привести свои намѣренія въ исполненіе и тѣмъ расширить свою скромную, просвѣдательную дѣятельность и сдѣлать полнѣе, интереснѣе и богаче жизнь этихъ школъ.

Но учрежденіе того и другого предпріятій, одинаково не легкихъ и требующихъ затратъ, „въ лучшемъ видѣ“ (такое желаніе его преосвященства, выраженное въ его резолюціи на прошеніи учащихся воскресныхъ школъ о дозволеніи открыть народную библіотеку и чтенія), будетъ много зависеть оттого, какъ встрѣтятся и примутся эти предпріятія городскимъ самоуправленіемъ—думой, земствомъ и интеллигентнымъ обществомъ, на содѣйствіе и помощь которыхъ совѣтъ воскресныхъ школъ не безосновательно, какъ намъ думается, можетъ надѣяться. Въ настоящее же время въ распоряженіи совѣта воскресныхъ школъ находятся 200 руб. на библіотеку и только 100 руб. на народныя чтенія, что весьма немного, принимая во вниманіе дороговизну туманныхъ картинъ и фонарей; тѣмъ не менѣе совѣтъ и съ этими незначительными средствами рѣшилъ открыть библіотеку и народныя чтенія съ будущаго учебнаго года, если только успѣетъ; въ крайнемъ же случаѣ съ новаго 1895 года, въ той надеждѣ, что къ нему не замедлятъ притти на помощь добрые люди и учреждения, чтобы поддержать и развить общепользныя начинанія, клонящіеся къ болшему распространенію образованія и полезныхъ знаній въ народѣ чрезъ печатное слово,—чрезъ народную книжку, какъ болѣе доступный и желательный противовѣсъ народному невѣчеству, бороться съ которымъ есть святая обязанность всякаго просвѣщеннаго и благомыслящаго человѣка, желающаго счастья своему отечеству, ибо, по словамъ поэта:

„Гдѣ есть повѣтріе на чтенье,  
Въ чести тамъ—грамота, перо;  
Гдѣ грамота, тамъ—просвѣщенье;  
Гдѣ просвѣщенье, тамъ добро“.

Кромѣ денежныхъ суммъ, благодаря сочувственному отношенію къ воскреснымъ школамъ А. Г. Каменскаго, пожертвовавшаго специально на приобрѣтеніе народныхъ книгъ для чтенія 100 руб., и московскаго комитета грамотности, приславшаго для воскресныхъ школъ такіе же книги, совѣтъ имѣетъ уже въ своемъ распоряженіи книгъ на 150 руб. Изъ этого видно, что попытка совѣта воскресныхъ школъ не можетъ кончиться неуспѣшно—въ особенности по дѣлу открытія народной библіотеки; что же касается открытія народныхъ чтеній „въ лучшемъ видѣ“, то это всецѣло, какъ мы уже сказали, будетъ зависеть оттого, какъ встрѣтятся эти чтенія городскимъ обществомъ и земствомъ...

Пермякъ.

## Пермское экономическое общество.

Въ послѣднемъ общемъ собраніи Пермскаго экономическаго общества слушался докладъ В. Д. Морозова „По вопросу объ изслѣдованіи почвъ Пермской губерніи“. Указавъ на важное значеніе въ жизни населенія всесторонне разрабатаннаго наукою изученія почвы, референтъ утверждаетъ, что такое изслѣдованіе въ Пермской губерніи находится въ зачаточномъ состояніи, не смотря на дѣятельность существующихъ здѣсь сельско-хозяйственныхъ станцій, агрономическихъ смотрителей и ученыхъ обществъ, труды которыхъ безъ помощи мѣстнаго населенія являются мало значительными. Земля есть не только источникъ питанія, но и предметъ обложенія государственными и земскими налогами. Между тѣмъ, до сихъ поръ мы не имѣемъ скольконибудь точной регистраціи качества земельныхъ угодій губерніи. Приведа мнѣніе профессора Докучаева о низкомъ уровнѣ почвоуѣднѣнія въ Россіи вообще, г. Морозовъ переходитъ къ работамъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ по регистраціи земель и находитъ, что и послѣ производства ихъ вопросъ о качествахъ почвъ Пермской губерніи остается почти открытымъ. Выдержками изъ доклада профессора Докучаева въ Вольно-Экономическомъ обществѣ референтъ доказываетъ, что изученіе физическихъ свойствъ и состава почвъ составляетъ одинъ изъ необходимѣйшихъ элементовъ регистраціи. Въ виду изложеннаго докладчикъ выражаетъ желаніе, чтобы



теперь же было приступлено къ возможно правильному собиранію образцовъ почвъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ Пермской губерніи. Исслѣдованіе свойствъ и состава полученныхъ образцовъ должно производиться физическимъ и химическимъ анализомъ почвъ; этотъ анализъ, въ связи съ мѣстной сельско-хозяйственной терминологіей почвъ и свѣдѣніями геологическаго и сельско-хозяйственнаго характера, могъ-бы, по мнѣнію референта, дать превосходный матеріалъ для классификаціи почвъ губерніи и, по исслѣдованіи топографіи края, послужить основаніемъ къ составленію почвенной карты губерніи. Предложивъ анализъ почвъ взять на себя, референтъ намѣтилъ программу собиранія образцовъ, рассчитанную на мѣстныхъ хозяевъ и вообще на людей, желающихъ принести пользу ближнему: мѣста, откуда должны браться образцы почвы, способъ ихъ полученія, характеръ сообщеній, прилагаемыхъ корреспондентами къ посылаемымъ въ Пермское экономическое общество образцамъ.

При преніяхъ, вызванныхъ докладомъ, председатель губернской земской управы А. А. Поповъ сдѣлалъ заявленіе о возможности денежнаго содѣйствія со стороны губернскаго земства, по исполненію основной мысли прсекта, а г. Владимірскій указалъ на болѣе научные приемы выемки образцовъ. По мнѣнію референта, заявленіе г. Попова измѣняетъ выполнение намѣченной программы по существу, такъ какъ проектированный въ докладѣ массовой способъ исслѣдованія можетъ быть замѣненъ при содѣйствіи губернскаго земства строго научнымъ.

Особая коммиссія, образованная Экономическимъ обществомъ для болѣе подробной разработки плана предполагаемаго исслѣдованія почвы Пермской губерніи, рѣшила: пригласить въ Пермь изъ Казани почвовѣда г. Ризположенскаго для указаній по коллекціонированію почвъ губерніи; ходатайствовать о привлеченіи председателей уѣздныхъ общинныхъ коммиссій и агрономическихъ смотрителей къ участию въ составленіи типичной коллекціи почвъ, согласно имѣющей быть выработанной при участіи почвовѣда инструкціи, составленіе проекта которой поручить г.г. Морозову и Владимірскому.

## По Россіи.

Въ „Журналѣ Юридическаго Общества“ при петербургскомъ университетѣ изложено содержаніе отчета о ревизіи, произведенной непрѣмнымъ членомъ Смоленскаго губернскаго присутствія г. Вороновскимъ дѣятельности земскихъ начальниковъ въ трехъ уѣздахъ Смоленской губерніи. Наиболѣе удовлетворительно въ обрѣзанныхъ уѣздахъ оказалась судебная дѣятельность земскихъ начальниковъ, хотя по словамъ журнала,

„общую исправность омрачаетъ нѣсколько случаевъ нарушенія подсудности въ смыслѣ расширенія ея предѣловъ; но такое нарушеніе просто объясняется неопытностью въ судейскомъ дѣлѣ“.

Что касается надзора земскихъ начальниковъ за крестьянскимъ самоуправленіемъ и волостнымъ судомъ, то

„здѣсь оказались недостатки и упущенія. Начать съ того, что приемы надзора не всегда являются вполне цѣлесообразными и правильными. Къ чему, напр., могло послужить предписаніе всѣмъ судьямъ и писарямъ извѣстнаго участка прочесть руководство г. Муравьева? Указанное руководство принесло бы несомнѣнную пользу только при устномъ объясненіи земскаго начальника, а безъ него является только благимъ намѣреніемъ. Прямо противозаконнымъ пущио назвать распоряженіе объ удержаніи сельскими старостами сходовъ отъ постановленія приговоровъ безъ выраженаго заранѣе согласія земскаго начальника. Въ отношеніи дѣятельности волостныхъ судовъ ревизія тоже замѣтила упущенія: во многихъ участкахъ не ведется книгъ для записыванія жалобъ, дѣла, прекращаемыя за неявкой сторонъ, не обставлены требуемыми закономъ формальностями, разбирательство происходитъ не въ надлежащей обстановкѣ и часто, вопреки правиламъ, негласно“.

Остановливаясь на фактѣ увеличенія числа тѣлесныхъ наказаній по приговорамъ волостныхъ судовъ, названный журналъ говоритъ:

„Любопытенъ отмѣченный отчетомъ фактъ возвышенія цифры тѣлесныхъ наказаній по приговорамъ волостныхъ судовъ; въ обрѣзанныхъ уѣздахъ за два года подобныхъ наказаній, по показаніямъ сельскаго начальства (правильныхъ списковъ не ведется), произошло 562 случая, причемъ на долю Рославльскаго уѣзда выпало 383. По мнѣнію г. Вороновскаго, причина большей или меньшей примѣняемости позорной кары—личные взгляды земскихъ начальниковъ на карательную политику. Такъ, напр., въ 1 и 4 участкахъ Смоленскаго уѣзда случаи употребленія розогъ очень рѣдки, въ другихъ—наоборотъ. Слѣдуетъ замѣтить, что тѣлесное наказаніе часто совершается безъ надлежащей мотивировки и, такъ сказать, въ домашней обстановкѣ, что является прямымъ нарушеніемъ закона“.

Вопросу о тѣлесныхъ наказаніяхъ посвящена и часть официальнаго отчета смоленскаго губернатора г. Сосновскаго о ревизіи уѣздныхъ сѣздовъ, земскихъ начальниковъ, волостныхъ правленій и судовъ Гжатскаго, Дорогобужскаго и Краснинскаго уѣздовъ.

Практика земскихъ начальниковъ въ отношеніи замѣны тѣлеснаго наказанія, назначеннаго волостнымъ судомъ, другими наказаніями попрежнему различна.

Не разрѣшается никогда тѣлесное наказаніе въ 3 участка Гжатскаго уѣзда и въ 1 Краснинскаго уѣзда. Соображенія, которыми руководятся при этомъ земскій начальникъ Гжатскаго уѣзда 3 участка, изложенныя имъ въ книгѣ постановленій, весьма замѣчательны.

„Памятуя,—пишетъ земскій начальникъ,—что по ст. 1 именнаго Высочайшаго указа 12 іюля 1889 года, законъ (о допущеніи тѣлеснаго наказанія) написанъ на всю Россію, безъ различія мѣстностей, населенія, правовъ и обычаевъ, что не всѣ мѣстности находятся на той степени культуры, при которой требуется розга, и подводя въ частности подъ высшій уровень развитія Гжатскій уѣздъ, гдѣ безграмотность молодежи становится исключеніемъ, гдѣ плугъ замѣнилъ соху; калоши, зонты, пиджаки замѣнили лапти и армякъ, а постоянныя работы въ отхожихъ промыслахъ, въ столицѣ, содѣйствовали развитію въ народѣ понятій и привычекъ, имѣющихъ мало общаго съ стародеревенскою жизнью глухихъ уголковъ Россіи, я позволяю, что мѣстная жизнь ушла отъ неизбежности розогъ“. Иначе говоря, земскій начальникъ убѣдился, что обстановка всѣхъ случаевъ, гдѣ приходится разрѣшать ему вопросъ о примѣненіи тѣлеснаго наказанія, такова, что примѣненіе его разрѣшено быть не можетъ.

Замѣчая далѣе о бесполезности тѣлеснаго наказанія въ смыслѣ наказанія „обезпечивающаго“—для того, кто не дошелъ до сознанія позорности этого наказанія, земскій начальникъ находитъ, что всѣ дѣла о замѣнѣ тѣлеснаго наказанія ему приходится рѣшать на основаніи слѣдующихъ соображеній:

„Если осужденный не проситъ о замѣнѣ тѣлеснаго наказанія, значитъ, оно для него не имѣетъ значенія высшей мѣры наказанія, какимъ должно быть по закону и, слѣдовательно, намѣреніе суда подвергнуть виновнаго тяжчайшему наказанію не будетъ достигнуто въ случаѣ разрѣшенія исполнить это наказаніе,—почему приходится замѣнить тѣлесное наказаніе строгимъ арестомъ. Если осужденный проситъ о замѣнѣ тѣлеснаго наказанія, то стало быть оно ему страшно, но страхъ позора исчезнетъ послѣ первой порки, и тогда уже высшая степень наказанія станетъ для этого субъекта низшею, а связанная съ наказаніемъ совершенная потеря чести и стыда сдѣлаетъ примѣненіе къ нему всякаго иного наказанія столь же бесполезною мѣрою для исправленія“.

Нельзя усмотрѣть въ соображеніяхъ земскаго начальника нижего противозаконнаго, ибо число случаевъ примѣненія права замѣны тѣлеснаго наказанія вполне предоставлено по закону усмотрѣнію земскихъ начальниковъ, и никакихъ особыхъ условий для примѣненія этого права законъ не требуетъ.



Ревизія участка указаннаго земскаго начальника показала при томъ, полное отсутствіе какихъ-либо вредныхъ послѣдствій такого отношенія земскаго начальника къ тѣлесному наказанію. Отсутствіе какихъ-либо жалобъ на распушенность населенія, полный порядокъ въ участкѣ, видимое уваженіе къ суду и власти и строгая дисциплина въ отношеніи населенія къ должностнымъ лицамъ, наконецъ ничуть не большее чѣмъ въ другихъ участкахъ число случаевъ повторенія проступковъ—все это показываетъ, что совершенное непримѣненіе въ 3 участкахъ Гжатскаго уѣзда тѣлеснаго наказанія—ни въ какомъ отношеніи не повредило дѣлу упорядоченія жизни крестьянскаго населенія, задача котораго, напротивъ, въ этомъ участкѣ является вообще наиболѣе достигнутою.

Напротивъ, совершенно неправильно представляется практика въ этомъ отношеніи земскихъ начальниковъ 4 участка Краснинскаго уѣзда и 5 участка Гжатскаго уѣзда, гдѣ представленія суда о разрѣшеніи исполнить приговоръ о тѣлесномъ наказаніи разрѣшаются безъ наведенія даже справокъ о лѣтахъ, прежней судимости, семейномъ положеніи и вообще нравственныхъ качествахъ осужденнаго.

„Не лучше-ли въ виду этого, справедливо говорить „Русская Жизнь“, прямо узаконить, что земскіе начальники должны осуществлять свое предназначеніе, окончательно устраняя примѣненіе тѣлеснаго наказанія въ деревняхъ“. На сколько извѣстно, подобное узаконеніе, по слухамъ, проектировалось еще въ прошломъ году, но до сихъ поръ такъ и осталось въ области благихъ намѣреній. Широкая практика тѣлесныхъ наказаній уже возбудила новый „юридическій“ вопросъ—кому слѣдуетъ, вопросъ, неразрѣшенный, какъ видно изъ сообщенія „Рижскаго Вѣстника“, до сихъ поръ: въ Курляндской губерніи

волостнымъ судомъ присужденъ одинъ крестьянинъ къ тѣлесному наказанію, но судъ затруднился привести этотъ приговоръ въ исполненіе, не имѣя для этого людей. Дѣло восходило на усмотрѣніе мирового съѣзда, который, въ виду одного сенатскаго разъясненія, призналъ, что приведеніе въ исполненіе подобнаго приговора лежитъ на уѣздной полиціи. Пошла бумага въ полицію, но та отозвалась, что у нея нѣтъ розогъ и нѣтъ также опредѣленныхъ суммъ на этотъ предметъ. Вслѣдствіе такого оборота дѣла, переписка пошла выше.

Передъ реформою 17 апрѣля 1863 г. было „невозможно найти желающихъ идти въ палачи“. Теперь, тридцать лѣтъ спустя, начинаетъ не находиться учрежденія, охотно бравшагося-бы за розгу для исполненія приговоровъ волостныхъ судовъ. Не знаменіе-ли это времени, ясно показывающее, что и для насъ наступило время полной отмѣны тѣлеснаго наказанія,—идеи, усвоенной уже общественнымъ сознаніемъ и только ждущей законодательной санкціи?

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

**Австро-Венгрія.** Законопроектъ о гражданскомъ бракѣ въ Венгріи принятъ, какъ извѣстно, палатою магнатовъ и съ будущаго года вводится во всѣхъ земляхъ венгерской короны, кромѣ Хорватіи. Основное положеніе новаго закона заключается въ введеніи обязательнаго совершенія гражданского брачнаго обряда при заключеніи брака. По новому закону государство признаетъ и охраняетъ только браки, совершенные компетентными государственными органами. Государство не препятствуетъ заключенію браковъ и по церковному обряду и даже рекомендуетъ брачущимся совершать и церковный обрядъ брака, но обязательно лишь заключеніе брака передъ двумя государственными чиновниками, и духовное лицо, совершившее брачный обрядъ ранѣе совершенія обряда гражданского, подвергается за это отвѣтственности. Такъ какъ брачный обрядъ обязательно исполняется государственнымъ органомъ, то послѣдній совершаетъ и всѣ подготовительныя къ заключенію брака дѣйствія, каковы оглашеніе и обыскъ; точно также и право разрѣшенія извѣстныхъ препят-

ствій къ браку переходить теперь къ государству и въ частности—къ административнымъ органамъ, къ министру юстиціи или къ императору, смотря по характеру препятствія. Эти препятствія устанавливаются самимъ государствомъ, однообразно для всѣхъ гражданъ. Таковы: юридическая недѣеспособность, физическая незрѣлость, малолѣтство, близкое родство или свойство, убійство прежняго супруга и наличность законнаго брака. Вступленіе въ бракъ христіанина съ нехристіаниномъ разрѣшается. Законнымъ признается и бракъ католическаго священника, хотя послѣдній не освобождается этимъ отъ церковнаго наказанія. Точно также однообразно для всѣхъ гражданъ нормированы и условія о расторженіи браковъ, независимо отъ вѣроисповѣданія супруговъ. Принципіальная нерасторжимость брака для католиковъ новымъ закономъ не признается и устанавливаются слѣдующія причины расторженія: нарушеніе супружеской вѣрности, развратная жизнь, покушеніе на жизнь супруга или тяжелья истязанія, присужденіе одного изъ супруговъ къ смертной казни или къ позорящему честь лишенію свободы не менѣе какъ на 5 лѣтъ. Въ случаѣ тяжкаго нарушенія супружескихъ обязанностей, соvrащеній собственныхъ дѣтей къ преступнымъ дѣйствіямъ или къ безнравственному образу жизни, длящагося безнравственнымъ поведенію, лишенію свободы за нарушеніе чужой собственности или особенно предосудительныя преступленія—судья имѣетъ право дать согласіе на расторженіе брака, если онъ пришелъ къ убѣжденію, что продолженіе брачнаго сожителства для сторонъ, ходатайствующей о разводѣ, невыносимо. Съ другой стороны, однако, законъ не признаетъ расторженія брака по простому обоюдному соглашенію или непреодолимому отвращенію въ брачному сожитію.

**Англія.** Ирландскій вопросъ снова сдѣлался на-дняхъ предметомъ обсужденія въ англійской палатѣ общинъ. Рѣчь шла о положеніи дѣлъ и объ управленіи въ Ирландіи. Поводомъ къ этому послужило предложеніе радикальныхъ уніонистовъ объ уменьшеніи содержанія ирландскаго министра. Хотя предложеніе это было отвергнуто, тѣмъ не менѣе оно вызвало въ палатѣ живой обмѣнъ мыслей. Особенно нападали ирландскіе уніонисты и парнеллисты на Джона Морлея. Они, между прочимъ, обвиняли его въ ограниченіи свободы слова въ Ирландіи и въ употребленіи военной силы для приведенія въ исполненіе своихъ распоряженій и высылкѣ нѣкоторыхъ ирландскихъ арендаторовъ изъ арендуемыхъ имѣній. Въ отвѣтъ на это Морлей сталъ говорить объ уменьшеніи количества преступленій въ Ирландіи на 52 проц., хотя тутъ же признался, что на островѣ многое, дѣйствительно, обстоитъ неблагополучно.

**Норвегія.** Извѣстный норвежскій писатель и общественный дѣятель Бьернстерне-Бьорисонъ напечаталъ въ вѣнской „Presse“ письмо, гдѣ разъясняетъ главныя положенія норвежской политики, о которой, по его словамъ, очень трудно судить съ австрійской точки зрѣнія. „Въ австрійской политикѣ“,—говоритъ онъ,—главную роль играютъ дворянство, буржуазная плутократія, духовенство и бюрократія. Въ нашей маленькой Норвегіи нѣтъ ни дворянства, ни крупныхъ землевладѣльцевъ; города у насъ маленькіе и поэтому богатой плутократіи у насъ очень мало; духовенство-же и бюрократія давно не имѣютъ никакого политическаго вліянія. Въ Норвегіи огромное большинство избирателей составляютъ крестьяне, точно также какъ большинство норвежскаго національнаго собранія (стортинга) состоитъ изъ крестьянъ. Президентъ стортинга—крестьянинъ и члены лѣвой—всѣ почти крестьяне. Крестьяне, разумѣется, смотрятъ на государственный бюджетъ совѣмъ другими глазами, нежели дворянство, буржуазная плутократія, духовенство и бюрократія. Точно также другими глазами они смотрятъ и на армію и флотъ и находятъ, что армія и флотъ предназначены лишь для борьбы съ виѣшнимъ врагомъ и не могутъ быть замѣшаны во внутреннюю партійную борьбу. Революціонныхъ движеній въ Норвегіи нѣтъ и слѣда; крестьяне не любятъ революцій. Швеція и Норвегія не имѣютъ ни общей арміи,



ни флота, ни общихъ финансовъ и дипломатіи, подобно Австріи и Венгріи. Въ мирное время онѣ имѣютъ только общаго короля; поэтому нечего удивляться, что Норвегія не желаетъ, чтобы Швеція управляла ея вѣншею политикою. Когда Россія строитъ желѣзную дорогу къ какой-нибудь замерзающей гавани въ Финляндіи, то мы, въ Норвегіи, не видимъ въ этомъ для себя никакой опасности. Наоборотъ, это служить для насъ гарантіей, что Россіи не понадобятся наши гавани. Какъ-бы мы далеко ни заглядывали въ исторію, между Норвегіей и Россіей никогда не было другихъ отношеній, кромѣ хорошихъ. Съ Швеціей дѣло стоитъ иначе и поэтому естественно, что Швеція иначе относится къ Россіи, чѣмъ Норвегія. Права-ли въ данномъ случаѣ Швеція, или мы,—но все-же для насъ лучше самихъ руководить нашею вѣншею политикою, нежели предоставить это Швеціи“.

## Библиографія.

*Планъ города С.-Петербурга, составленный по новѣйшимъ официальнымъ источникамъ. Изданіе Ф. В. Щепанскаго. СПб. 1894 г. Ц.—1 р.*

Названный планъ составленъ въ масштабѣ 225 саж. въ англійск. дюймѣ, для облегченія нахожденія искомаго мѣста раздѣленъ на квадраты, координатныя линіи которыхъ обозначены буквами и цифрами, и, кромѣ обычныхъ надписей и условныхъ знаковъ, снабженъ номерами изображенныхъ на немъ предметовъ. Къ плану приложенъ подробный алфавитный списокъ улицъ, мостовъ, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и заведеній и проч.; въ первомъ отдѣлѣ его помѣщены названія мѣстъ съ обозначеніемъ квадратовъ, въ которыхъ ихъ слѣдуетъ искать, и съ номерами, соответствующими номерамъ на планѣ; во второмъ, для удобства отысканія самихъ номеровъ, послѣдніе поставлены въ списокъ по порядку. Планъ города дополненъ картою его окрестностей въ четырехугольникѣ Бѣлоостровъ—Павловскъ—Кронштадтъ—Шлиссельбургъ, сдѣланною въ масштабѣ 14 в. въ англійск. дюймѣ. Полнота свѣдѣній, ясность и отчетливость изображеній, удобство пользованія, въ связи съ общимъ изыществомъ плана, отпечатаннаго въ артистическомъ заведеніи А. Ф. Маркса, дѣлаютъ это изданіе г. Щепанскаго прекраснымъ справочнымъ пособіемъ и позволяютъ рекомендовать его всякому, имѣющему надобность въ быстромъ и точномъ ориентированіи среди обширной столицы. К.

*Генрикъ Ибсенъ. „Привидѣнія“. Драма въ 3 актахъ. Переводъ съ норвежскаго К. Бальмонта. Цѣна 50 коп.* Извѣстному норвежскому писателю Ибсену посчастливилось въ Россіи, т. к. онъ нашелъ превосходнаго переводчика своихъ произведеній, въ лицѣ г. Бальмонта. Драма „Привидѣнія“ можетъ быть смѣло причислена къ лучшимъ произведеніямъ Ибсена, хотя, можетъ быть, ея фабула отличается необычайно мрачнымъ, щемлящимъ сердце характеромъ. Теорія „наслѣдственности“ и роковыхъ послѣдствій передана съ ужасающей правдой,—пороки предковъ передаются внукамъ и правнукамъ и они терпятъ страданія за дѣянія своихъ предшественниковъ. Въ драмѣ Ибсена герой погибаетъ вслѣдствіе порочности своего отца и еще потому, что на пути его жизни встрѣтилась дѣвушка, оказавшаяся его сестрой, незаконной дочерью его же отца, воплотившая въ себѣ дурныя стороны своего родителя. Какъ противовѣсъ или, лучше сказать, контрастъ порока,—выведена авторомъ мать героя Освальда Альвингъ—Елена Альвингъ. Эта несчастная женщина должна перенести позорное поведеніе своего мужа, помѣшательство сына и отказаться отъ любви къ человѣку, который готовъ отдать ей свою жизнь за ласковое слово.

За что-же страдаетъ невинный человѣкъ? За то, что пороки людей такъ сильны, такъ могущественны, что даже косвенное соприкосновеніе съ ними разбиваетъ какъ молотъ все, что ставитъ имъ преграду. Мать Освальда хотѣла спасти его своей любовью, но чувство это не преодолѣло на-

слѣдственнаго порока и она должна выпить чашу страданій до дна, не спася своего сына.

При чтеніи драма, какъ ужъ сказано выше, производитъ сильное впечатлѣніе; при исполненіи же ея на сценѣ впечатлѣніе получится, по-истинѣ, ужасающее.

Переводъ г. Бальмонта очень хорошъ и сдѣланъ вполне литературнымъ языкомъ.

Издана книжка очень не дурно и цѣна 50 к. не можетъ быть признана высокою.

Б.

## Письма въ редакцію.

*М. Г., г. Редакторъ.*

Распространенные кѣмъ-то слухи, что Нижне-Сергинскій источникъ зашло и что лѣченіе больныхъ вслѣдствіе этого приостановлено, совершенно ложны. Не смотря на дождливую погоду, лѣченіе шло до сихъ поръ правильно и безостановочно, такъ какъ всѣ зданія при водахъ отапливаются и минеральная вода нисколько не была разжижена. Простудныхъ заболѣваній не было ни одного случая.

Завѣдующій водами В. Доброхотовъ.

Нѣкоторые изъ паціентовъ водъ: М. Ф. Кисельниковъ, І. Полещукъ, К. Шамаринъ, И. Фролова, К. Оттъ, П. Чупина, Т. Балыковъ, И. Толстовъ, П. Яновичъ, В. Ермолаевъ, П. Лѣшникъ, Л. Шмелевъ, П. Зубарева, А. Осиповъ, С. Любимовъ, И. Лихачевъ, Б. Авиловъ, В. Фроловъ.

*М. Г., г. Редакторъ.*

Въ № 24 „Екатеринбургской Недѣли“, въ фельетонѣ г. „Дяди Листара“, фигурируетъ фельдшеръ изъ „Мелко-Фалейскаго“ завода. Въ виду того, что нѣкоторые лица, а также фельдшеръ А. Ф. Лебзинъ, проживающіе въ Нижне-Уфалейскомъ заводѣ, усматриваютъ во мнѣ автора корреспонденціи г-ну „Дядѣ Листару“, я покорнѣйше прошу Васъ напечатаніемъ настоящаго письма опровергнуть это обстоятельство, крайне для меня непріятное, особенно потому, что г. Лебзинъ, какъ фельдшеръ и какъ человѣкъ, пользуется здѣсь всеобщимъ уваженіемъ. \*)

Примите увѣреніе въ истинномъ уваженіи Васъ

А. Туркинъ.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Сила не исчезаетъ.

Повѣсть

Н. В. Казанцева.

(Окончаніе).

XI.

Прошло нѣсколько дней. Около больного образовалось постоянное дежурство. Вѣра не хотѣла оставлять его ни на часъ и только настойчивыя требованія доктора заставили ее уступить свое мѣсто Пуду и Никитѣ, дежурившимъ по ночамъ.

Какъ только они оставались одни съ Вѣрой, Дмитрій Николаевичъ продолжалъ говорить, что она несправедлива къ себѣ и мало по малу убѣдилъ въ этомъ любимую женщину. Въ его словахъ она слышала не жалость и состраданіе, а именно уваженіе и любовь. Это увеличивало горе Вѣры, но въ тоже время давало ей и силу справиться съ собой и съ своимъ страданіемъ. Онъ говорилъ, что она долж-

\*) Тамъ охотнѣе исполняемъ желаніе нашего уважаемаго сотрудника, что, во 1-хъ, онъ ничего, касающагося жизни Нижне-Уфалейскаго завода, не сообщалъ, а во 2-хъ, что разъ г. А. Ф. Лебзинъ, „какъ фельдшеръ и какъ человѣкъ, пользуется всеобщимъ уваженіемъ“ жителей названнаго завода и въ его практикѣ эпизодовъ подобныхъ описаннымъ не встрѣчалось, то фельетонъ г. Дяди Листара, трактующій о фельдшерѣ фантастическаго Мелко-Фалейскаго завода, никакого отношенія къ г. Лебзину имѣть не можетъ. *Ред.*



на беречь себя и найти смысл и цѣль жизни въ воспитаніи своего сына.

— Выростетъ онъ у тебя умный, сильный, здоровый,—говорилъ онъ:—у тебя слишкомъ много любви въ сердцѣ: кромѣ сына, ея и для другихъ останется. Что нужно дѣлать—подскажетъ сердце... Съ вопросомъ личнаго счастья ты покончила, остается жить счастьемъ другихъ... Нѣтъ выше этого счастья! Всякій, кто осушилъ хоть каплю слезъ и раздѣлилъ чужое страданіе, имѣетъ право сказать, что жилъ не даромъ.

И подъ вліяніемъ этихъ словъ, Вѣра чувствовала, что вырастаетъ, и будущее являлось ей полнымъ значенія и смысла.

Прошла недѣля. Докторъ становился день-о-то-дня свирѣпѣе и только фырвалъ, когда обращались къ нему съ вопросами. Больной день-о-то-дня слабѣлъ и таялъ, какъ свѣчка. Для всѣхъ окружающихъ стало понятнымъ, что конецъ близокъ; но каждый съумѣлъ на столько владѣть собой, что не подавалъ и виду больному. Лучше всѣхъ держала себя въ этомъ отношеніи Вѣра: она точно застыла и съ спокойнымъ выраженіемъ лица, иногда даже съ улыбкой, сидѣла у изголовья Дмитрія. Ихъ оставляли вдвоемъ по-долгу и за это время они успѣли переговорить обо всемъ.

Прежняго отчаянія и самобичеванья у ней не было и слѣда. Теперь больного почти не оставляли одного и не давали ему говорить. Появлялся Никита и, съ своимъ грубоватымъ юморомъ передавая ему свои впечатлѣнія и наблюденія надъ присковой жизнью, заставлялъ Дмитрія Николаевича невольно улыбаться. Съ комической серьезностью Никита предлагалъ доктору дать ему денегъ на розыски золота, причемъ объяснялъ, что въ случаѣ, если золото окажется, то онъ, Никита, возьметъ себѣ львиную долю, а при неудачѣ будетъ трещать докторскій карманъ. Докторъ, котораго видимо интересовала золотопромышленность, возражалъ, что его практика лучше всякаго приска и что онъ такому дурню, какъ Никита, гроша не повѣритъ. Словомъ—около больного велись постоянно разговоры; дѣлалось это съ цѣлью помѣшать говорить больному.

— Безъ удержу, но адвокатски болтайте, и чѣмъ глупѣе, тѣмъ лучше,—давалъ инструкціи докторъ и даже самъ принимался разсказывать о томъ, какъ, наживши полмилліона, онъ купитъ въ Италіи или въ Крыму себѣ виллу и будетъ, созерцая человѣческія глупости, ожидать своего поступленія въ экономію природы. Больной, отлично понимая всѣ эти маленькія хитрости, слушалъ эти разговоры, ласково смотря на всѣхъ своими большими, лучистыми глазами.

Прошло еще три дня. Принадки удушья и кашля хотя и были мучительны, но не очень часты; слабость увеличилась на столько, что послѣдніе дни больного уже не увозили въ степь; кумысу онъ пилъ стакана три въ день; появился изнурительный потъ.

— Для чего ты еще пикаешь меня лѣкарствами?—чуть слышно спросилъ онъ однажды доктора.

— А тебѣ хочется, чтобъ она и ребята (докторъ называлъ не только Пуда и Никиту, но и Топорова—ребятами) мучились, глядя на тебя?

— Правда,—согласился больной.—Надо еще дня два потерпѣть.

Докторъ только посмотрѣлъ и громко позвалъ Вѣру.

Прошелъ еще день, больной страдалъ мучительно, но ни стона, ни жалобы его никто не слышалъ. Къ ночи страданія уменьшились, кашель стихъ, удушья не было, и онъ проспалъ до утра.

— Везите меня сегодня въ степь,—довольно громко сказалъ онъ, проснувшись и приподымаясь на постели.

— Милый, ты такъ слабъ,—попробовала возразить Вѣра, но больной обратился къ содѣйствію доктора и тотъ, къ общему удивленію, не противорѣчилъ. Часа черезъ два его перевезли и положили подлѣ юрты.

— Воздуху и простору мнѣ надо больше, сказалъ Дмитрій Николаевичъ, приподнавшись на изголовьи и стараясь

какъ можно глубже вдохнуть остатками легкихъ теплый и ароматическій воздухъ.

Оживленный видъ и бодрость больного отразились на его друзьяхъ, только лицо доктора было угрюмѣе обыкновеннаго. Онъ легъ на траву, закурилъ сигару и не сводилъ глазъ съ больного, а тотъ долго смотрѣлъ, не отрываясь, на зеленую даль степи, потонувшей на горизонтѣ въ прозрачномъ маревѣ.

— Хорошо, совсѣмъ хорошо!—заговорилъ онъ отчетливо и ясно.—Не знаю, замѣчаете-ли вы, сколько силъ, жизненности въ этой природѣ и сколько въ ней грусти въ одно и то-же время... Если грустна русская жизнь,—должно быть сама природа положила на нее свой отпечатокъ.

— Скверна, а не грустно!—вырвалось у доктора.

— Нѣтъ, именно грустно. Грустная нота слышится въ русской музыкѣ, поэзіи и народной пѣснѣ.... А люблю я степь,—продолжалъ Дмитрій Николаевичъ,—этотъ просторъ навѣваетъ мысль о безконечности.... Какъ хорошо, что я умираю здѣсь.

— Дмитрій!—вырвалось у Вѣры.

— Онъ взялъ ея руку и, съ безконечной вѣжностью смотря въ ея глаза, тихо сказалъ.

— Вѣра, родная! если бы ты знала, какъ это хорошо: страданія кончились, все ушло. Далеко ушло. Осталась одна любовь къ тебѣ, къ нимъ, ко всему окружающему... Теперь вполне ясно понимаю я смыслъ словъ, что все минется, одна любовь останется.... Любовь да мысль о безконечности. Становится все ясно.... покой... тишина.

Онъ говорилъ тихо, съ паузами. Слова его были торжественно покойны.

— Да неужели тебѣ не жалъ себя, насъ? дрожащимъ голосомъ спросила Вѣра.

— Себя—почти нѣтъ... Вы всѣ оплакиваете во мнѣ силу, которая пропадаетъ такъ рано. Если я точно былъ силой, такъ она не исчезнетъ, не можетъ исчезнуть, она передастся вамъ...

Наступило молчаніе. Судь что-то хотѣлъ сказать, но рука доктора, положенная на его плечо, дала ему понять, что въ такія минуты нужно молчаніе.

— Инженерикъ, милый, ты не забылъ? Схороните тамъ, на пригоркѣ... Не оплакивайте меня, мой дорогіе... До свиданія, моя дорогая Вѣра, Пудикъ, Никитушка, инженерикъ... спасибо, докторъ, ты добрѣе, чѣмъ думаешь самъ... будь всегда такимъ...

Послѣднія слова вырывались съ трудомъ; всѣ съ какимъ-то благоговѣйнымъ вниманіемъ, окруживъ больного, прислушивались къ его тихому голосу. Всѣмъ стало ясно, что наступила торжественная минута.

— До свиданія... Смерти нѣтъ,—тихо шепталъ больной, пожимая своей слабѣющей рукой руки друзей.—Не плачьте, зачѣмъ?... Хорошо мнѣ... свѣту много... Вѣра, дай руку... Милая, сестра моя... Береги себя. Дай руку... Такъ... хорошо... Какъ ясно... я... и...

Онъ въ послѣдній разъ обвелъ глазами склонившихся къ нему друзей, быстро приподнялся, отрывисто вздохнулъ и опустил на руки любимой женщины.

Въ эту минуту яркій лучъ солнца, прорвавшійся изъ маленькой, набѣжавшей тучки, точно прощаясь, скользнулъ по лицу умершаго и какъ-то отчетливо отбѣнилъ радостную улыбку, заставшую на его лицѣ. А среди окружающаго безмолвія, откуда-то съ высоты синяго неба, полилась серебрястой трелью пѣсня степного жаворонка.

Докторъ наклонился, порывисто поцѣловалъ покойнаго и съ какой-то торжественностью произнесъ:

— Не нужно слезъ... Онъ правъ, онъ не умеръ. Сила не исчезаетъ, а онъ былъ силой.

Черезъ три дня, раннимъ утромъ, привезенный изъ далека священникъ совершилъ торжественный обрядъ погребенія. На невысокомъ пригоркѣ, спускающемся крутымъ обрывомъ къ озеру, была вырыта могила; въ нее и опустили друзья



убранный полевыми цвѣтами гробъ съ дорогимъ покойникомъ. Торжественно прозвучала „вѣчная память“, повторенная вслѣдъ за священникомъ друзьями, и вмѣстѣ съ синеватыми, струйками дыма ладана растаяла въ воздухѣ.

Уѣзжая на другой день, докторъ, обращаясь къ Пуду и Никитѣ, сказалъ:

— Чтобы ни понадобилось вамъ лично или для другихъ — вы прямо ко мнѣ. И деньги, и вліяніе — все въ ходѣ поставимъ.

Молодые люди крѣпко пожали руку доктора.

— А вы, барынька, поживите здѣсь, — сказалъ онъ Вѣрѣ: — кумысъ попейте. А будете въ Питерѣ, — побывайте у меня. Помните, что онъ велѣлъ беречь себя.

— Да, я проживу здѣсь у брата съ мѣсяцъ, — отвѣчала Вѣра.

— Ну, и отлично! Кумысъ пейте.

Докторъ, внимательно наблюдавшій за ней послѣдніе дни, успокоилъ Топорова.

— Ничего, у ней нервы крѣпче вашихъ. А беречь себя она будетъ въ память его, и своего ребенка.

Проводивъ доктора, вечеромъ въ тотъ же день, всѣ собрались у могилы.

— Дадимъ другъ другу слово, — торжественно сказалъ Пудъ: — жить какъ можно меньше для себя и какъ можно больше для другихъ.

Вмѣсто отвѣта всѣ молча крѣпко пожали другъ другу руки....

## РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда по гражданскому отдѣленію, объявленныя 22 іюня.

1) Ф. А. Уварова съ Шадринскимъ городскимъ обществомъ — рѣшеніе уѣзднаго члена въ отношеніи присужденія 100 руб. утвердить. 2) Г. Н. Скрибина съ А. К. Харитоновой — 1784 р. 15 к. — предоставить Скрибину представить въ судъ справку отъ конкурса Зотовой о количествѣ выданныхъ денегъ Скрибину. 3) Е. Л. Песковой о давности владѣнія — признать право собственности. 4) О. Т. Филипповъ о давности владѣнія — признать право собственности. 5) И. Ф. Данилова о давности владѣнія — предоставить просителю представить въ судъ свидѣніе о страховой цѣнѣ имѣнія. 6) С. Н. Кононова съ М. И. (страховая 3933 руб. 81 к. — дѣло сдѣланіемъ отложено. 7) В. Е. Ятесъ съ А. А. Осокинымъ о 110 р. — прошеніе повѣреннаго Ятесъ къ разсмотрѣнію не принимать. 8) Управленія горной частью на Уралѣ съ О. А. Ушкова о недвижимомъ имѣніи — производство по настоящему дѣлу признать уничтоженнымъ. 9) М. М. Чесноковой съ Е. С. Черныхъ 1000 р. — предоставить Чесноковой представить въ судъ справку, чѣмъ разрѣшено уголовное дѣло мужа ея въ кражѣ трехъ вексельныхъ бланковъ. 10) М. П. Турчанинова съ М. А. Турчаниновой и В. Д. Черкасовымъ объ истребованіи отчета — производство по настоящему дѣлу признать уничтоженнымъ. 11) А. М. Черемухина съ А. П. Ильиныхъ 1268 р. 64 к. — производство по настоящему дѣлу признать уничтоженнымъ. 12) А. В. Пыкина о давности владѣнія — предоставить просителю представ. планъ на имѣніе и страховую оцѣнку и разрѣшить допросъ свидѣтелей Моховой и др. 13) Г. К. Нечепкина съ П. К. Жидовинова о принятіи кассационной жалобы — жалобу Жидовинова принять. 14) Е. П. Савельевой о давности владѣнія — разрѣшить допросъ свидѣтелей Овчинникова и др. 15) Е. А. Девятковой съ Л. Я. Зыкова о принятіи отзыва — отзывъ Зыкова принять и дѣло заслушать 20 іюля. 16) Жалоба Н. Я. Горбашева — потребовать отъ старшаго нотариуса производство о продажѣ имѣнія Сидорова. 17) Л. И. Расторгуева съ И. А. Малоземовымъ о недвижимомъ имѣніи — допросить въ Каслинскомъ заводѣ свидѣтелей Глухова и др. 18) А. П. Лѣтнихъ съ А. И. Петровой о недвижимомъ имѣніи — жалобу Петровой принять. 19) С. Морозова съ В. и М. Головановыхъ 930 руб. 65 к. — жалобу Головановыхъ оставить безъ движенія. 20) Общества потребителей Ново-Алапаевскихъ и др. заводовъ съ А. М. Коробкина 2290 р. — предоставить обществу потребителей представить въ судъ документы по передачѣ товара отъѣзжнику Коробкину. 21) М. Н. Щенановскаго Домбровича съ Е. Ф. Зайкова 1491 р. — предоставить сторонамъ указать суду, кого они по взаимному соглашенію набрали экспертами. 22) А. Г. Ушкова съ А. Н. Вагина 3028 руб. 57 к. — предоставить взыскателю Ушкову представить въ судъ доказательство принадлежности отъѣзжнику Вагину части въ капиталахъ и цѣностяхъ. 23) И. К. Бурдакова о давности владѣнія — разрѣшить допросъ свидѣтелей Кырьянова и др. 24) Прошеніе горнаго начальника Н. А. Пушкинскаго — прошеніе о восстановленіи срока на принятіе частной жалобы принять къ разсмотрѣнію. 25) О завѣщаніи М. А. Терентьева — предоставить въ судъ копію со страховой оцѣнки. 26) О завѣщаніи А. М. Еркина — просить екатеринбургскую почтовую контору сообщить суду свидѣніе о времени получения казачаго письма отъ Еркина. 27) О завѣщаніи А. М. Еркина — просить екатеринбургскую почтовую контору сообщить свидѣніе о времени получения казачаго письма отъ Еркина. 28) В. Д. Кононаловой, Л. Д. Шуруповой и Л. Д. Пестеровой — ввести. 29) По сообщенію Пермской казенной палаты о начисленіи пошлины на наследниковъ В. Д. Зубова — жалобу повѣреннаго Зубова принять. 30) О несостоятельности Л. В. Цироговскаго — несостоятельность Цироговскаго признать несчастною. 31) О завѣщаніи С. Е. Солдатова — утвердить. 32) О вводѣ Г. Т.

Долгихъ — слушаніе дѣла отложить. 33) О несостоятельности П. О. Корево — рапортъ присяжнаго попечителя принять къ свѣдѣнію. 34) О несостоятельности Е. Г. Мурвиной — претензію Волгина признать подлежащей удовлетворенію. 35) О завѣщаніи А. П. Лапиной — утвердить. 36—39) О вводѣ П. А. Дунаева, С. П. Малышева (по двумъ дѣламъ) М. Н. Голубевой — ввести. 40) Объ утвержденіи въ правахъ наследства С. Я. Улицева — оставить безъ послѣдствій. 41) О продажѣ имѣнія Т. И. Насобина — производство возвратитъ къ приставу 3 стана Екатеринбургскаго уѣзда. 42) О вводѣ П., Е., Л., Л. А., П. и В. Епифановыхъ — ввести. 43) О несостоятельности М. Л. Сѣровой — предписать присяжному попечителю о скорѣйшемъ исполненіи указа суда за № 4288. 44) А. Г. Ушкова съ А. Н. Вагина 3028 р. 80 к. — предоставить Ушкову представить въ судъ доказательство принадлежности Вагину частей въ капиталахъ и цѣностяхъ. 45) Н. И. Федотова съ торговымъ домомъ Бородиныхъ о возвратѣ векселей — въ искѣ Федотову отказать. 46) О несостоятельности А. С. Шубина — несостоятельность Шубина признать неосторожной. 47) О вводѣ Е. Т. Жариковой — ввести. 48) О продажѣ имѣнія Л. Н. Колбина — деньги 40 руб. возвратитъ Мат. пѣву. „Д. К.“

## Мѣсяцъ Іюль 31 день.

- 4 П. Св. Андрей, архіеп. критск. Сич. Θεοδора, еп. киривейск. Прв. Мары. Мч. Θεοδοτα, Θεοδοτін. Прп. Евонія сузд. Ик. В. М. „Галатскія“.
- 5 В. Обрѣт. мощ. прп. Сергія Радонеж. Прп. Аѳанасія аѳон., Лампада. Мч. Анны и Кириллы. Ик. В. М. „Тобольскія“.
- 6 С. Прп. Сисоя. Мч. Лукіи, Рикса, Антонія, Лукіана, Исидора, Діона, Діодора, Кутона, Ароноса, Капика, Сатура, Коиата, Исавра, Иннокентія, Феликса, Ермія, Василія, Перегриня, Руфа, Руфитина, Марина, Марфа, Авдифакса, Аввакума, Кирина, Валентина, Астерія. Св. Іуліанія, дѣвы, ольшан.
- 7 Ч. Прп. Θομυ, Ακακία. Прмч. Епиктета и Астіона. Муч. Кириакия, Перегриня, Лукіана, Помпея, Исихія, Палія, Саторнина, Германа, Евангела. Прп. Евдокіи (въ инокіи. Евфросинія). Ик. В. М. „Абалацкія“.
- 8 П. Вмч. Прокопія, Прокопія, устюж. юрод., Прокопія, усьяевск. юрод. Ик. В. М. „Казанскія“, „Устюжскія“.
- 9 С. Пмч. Панкратія, Кирилла. Св. Θεοδора, еп. елесск. Прмч. Патермуѳія и Копрія. Мч. Александра. Ик. В. М. „Колочскія“ и „Кипрскія“.
- 10 В. Нед. 5-я по Пятидесятѣ. (седм. 6-я). Глазѣ 4-й. Пам. 45 мч. никонольск.: Леонтія, Маврикія, Даниїла, Антонія, Александра, Іанникиты, Сисанія, Менея, Вирилада и др. Мч. Віанора, Силуана и Апполонія. Пр. Θεοφала, Антонія пещер. Подож. честн. ризы Христовой въ Москвѣ (1625 г.). В. М. „Коневскія“.

## Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ специальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 24 іюня 1894 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣнены по биржевымъ свѣдѣніямъ 23 и 24 іюня и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или въ четверти условнаго вѣса).

**С.-Петербургъ. Пшеница:** (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая покуп. до 0 р. 00 к.—0 р. 00 к.; продажны — 9 р.—50 к. — р., средняя: покуп. 6 р. 00 к.—0 р. 00 к., продажны — 8 р. 00 к.—0 р. 00 к., низкая: покупатели 0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продажны — 7 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.—**Рожь:** (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 8 п. 31 ф.) (117 зол.) покупатели 5 р. 10 к.—5 р. 25 к., продажны — 5 р. 35 к.—5 р. 75 к.; будущая—покупатели—0 р. 00 к.—0 р. 00 к., продажны 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.—**Овесъ:** (обык. за 6 пуд.) наличн.: покупатели отъ 3 р. 50 к.—3 р. 75 к., продажны 3 р. 60 к.—4 р. 00 к., будущ.: 0 р. 00 к. 0 р. 00 к., высокіе сорта за пуд — наличный покуп.—67 к.—70 к., продажны—70—75 к. Настроеніе рын.—

**Ячмень:** (цѣна за п.) наличн.—рослый высокій: покупатели—0 к.—00 к.—продажны—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Жерновой: покупатели 00—00 к.—продажны 00—00 к. Настроеніе рынка—

**Москва. Пшеница:** (цѣна за четв. въ 10 п.) изличная: яровая—10 р. 00 к.—0 р. 00 к.; озимая—10 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рынка—

**Рожь:** (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведреная—9 р. 00 к.—0 р. 00 к., овинная—9 р. 00 к.—0 р. 00 к.—Настр. рынка—

**Овесъ:** (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—5 р. 20 к.—0 р. 00 к., русск. шаст.—5 р. 20 к.—0 р. 60 к., перер. неш.—5 р. 20 к.—0 р. 00 к., перер. шаст.—5 р. 20 к.—0 р. 00 к.; овин. ный: русск. нешаст.—5 р. 20 к.—0 р. 00 к., русск. шаст.—5 р. 20 к.—0 р. 00 к., перер. нешаст.—5 р. 20 к.—0 р. 00 к., перер. шаст.—5 р. 20 к.—0 р. 00 к. Настроеніе рынка — крѣпкое.

**Ячмень.** Наличный за пудъ 47—50 к. Настроеніе рынка — крѣпкое. **Елецъ. Пшеница:** Натура. Наличн. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135)



за пуд—0 р. 80 к.—0 р. 93 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—00 р. 60 к.—0 р. 73 к.; мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—60 к.—р. 83 к.—Настр. рынка—слабѣе.

**Рожь:** Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/122) за пуд—р. 41 к.—р. 43 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 110/115) за пуд—0 р. 35 к.—р. 39 к. Настр. рынка—слабѣе.

**Овесъ:** Натур. Наличн. обыкновен. базарный—32—34 к. за пудъ, отборный базарный—36—38 к.; экономическ.—34—48 к., шастанный—(въ мѣшкѣ гол. фунт.) 80—40 к.—Настроение рынка—ровное.

**Самара. Пшеница.** Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 124/130) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Переродъ (въ мѣшкѣ гол. фунт. 124/126) за пуд—0 р. 00 к.—0 р. 00 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 125/130) за пуд—р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рынка—

**Рожь:** Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 114/118) за пуд—00 к.—00 к. Настроение рынка—

**Овесъ:** (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 00—00 к. Настр. рын.—

**Ячмень:** Натура. Нал. (въ мѣш. гол. фунт. 90/106) 00—00 к. Настр. рын.—

**Одесса. Пшеница:** (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 8 ф.—9 п. 28 ф.) 00 р. 00 к. 0 р. 00 к., никопольская (9 п. 8 ф.—9 п. 24 ф.) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Озимая: бессарабская (9 п. 25 ф. 10 п. 00 ф.) 0 р. 00 к.—0 р. 0 к., арнаутка (0 п. 00 ф.—00 п. 00 ф.) 0 к.—00 к. Настр. рынка—

**Рожь:** Наличная (8 п. 32 ф.—9 п. 15 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—тихое.

**Овесъ:** Наличный—54—00 к.—Настроение рынка—твердое.

**Ячмень:** налич. за пудъ: дѣпровскій 00 к., явшій сортъ 00 к. Настр. рынка—вялое.

### ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 1 июля 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст. - 93 р. 10 к.—р. —к.—р.— к.

Берлинъ „ 100 гер. мар. - 45 р. 60 к.—р. —к.—р.— к.

Парижъ „ 100 франк. - 36 р. 90 к.—р. —к.—р.— к.

Полумпериалы новой чеканки 7 р. 44 к. до 7 р. 47 к. сдѣл.

Таможен. куп. (за 100 р. мет.) - 148<sup>1</sup>/<sub>4</sub> р. к. 149<sup>1</sup>/<sub>4</sub> р. — к. „

Серебро — — — — — р. — к. до р. — к.

Виржевой дисконтъ — — — — — 5 до 7% „

5% билеты государ. банка 1-го выпуска — — — — —

„ „ „ 2-го — — — — —

6% золотая рента 1884 г. — — — — —

5% „ „ 1883 г. — — — — —

5% восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска — — — — —

„ „ „ 1000 „ 3-го — — — — —

„ „ „ ввнутренній съ выигрышами заемъ 1864 г. - 242 сдѣл.

„ „ „ „ 1866 „ - 226 сдѣл.

„ „ „ Государственная желѣзнодорожная рента - 102 пок.

4% ввнутренній заемъ: I серия — — — — — сдѣл.

„ „ „ II „ — — — — — сдѣл.

„ „ „ III „ — — — — — сдѣл.

„ „ „ IV „ — — — — — сдѣл.

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.— 101 пок.

5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка — — — — —

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% „ „ „ „ „ 101<sup>1</sup>/<sub>2</sub> слѣл.

5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка — — — — —

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка — — — — — пок.

4% облиг. Юго-Западн. ж. д. — — — — — пок.

„ „ „ Московск.-Казанск. ж. д. — — — — — пок.

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% „ „ „ Рязанск.-Уральск. ж. д. — — — — — прод.

„ „ „ Курск.-Кіевск. ж. д. — — — — — прод.

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 153 пок.

5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка - 101<sup>1</sup>/<sub>4</sub> пок.

Акции С.-Петербургск. междунаро. коммер. Банка - 533 сдѣл.

„ „ „ Русскаго банка для вѣдѣнн. торговли - 395<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сдѣл.

„ „ „ Волжско-Камскаго коммерческаго банка - 995 прод.

„ „ „ Сибирскаго торговаго банка - 620 пок.

„ „ „ Нижне-Новгородск.-Самарск. - 650 прод.

„ „ „ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. - 1340 прод.

„ „ „ Сѣвернаго страхового общества — — — — —

„ „ „ Страхового общества „Россія“ - 393 сдѣл.

Пшеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до — р. — к. прод.

„ „ „ „ „ „ „ — р. — к. до — р. — к. прод.

„ „ „ „ „ „ „ — р. — к. до — р. — к. прод.

Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 5 р. 50 к. до р. — к. пок.

„ „ „ „ „ „ „ 117 „ 5 р. 30 к. до р. — к. пок.

Овесъ обыкновенный для города за кулъ 3 р. 50 к. до 4 р. — к. сдѣл.

„ „ „ „ „ „ „ 3 р. 50 к. до — р. — к. пок.

„ „ „ „ „ „ „ 3 р. 50 к. до — р. — к. пок.

Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. 12 р. 75 к. до — р. — к. сдѣл.

„ „ „ „ „ „ „ 9 п. 11 р. 25 к. до — р. — к. „

Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 5 р. 60 к. до 5 р. 70 к. сдѣл.

„ „ „ „ „ „ „ 5 р. 70 к. до 5 р. 85 к. „

Крупа ядрица за кулъ — — — — — 10 р. — к. до — р. — к. пок

Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд. — р. — к. „

„ „ „ „ „ „ „ — р. — к. до — р. — к. „

Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.

„ „ „ „ „ „ „ — р. — к.

„ „ „ „ „ „ „ — р. — к.

Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п. 56 р. — — р. — к. прод.

Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 9 р. 00 к. до — р. — к. сдѣл.

Керосинъ русскій Нобеля за пудъ 1 р. 24 к. до — р. — к. сдѣл.

„ „ „ „ „ „ „ 1 р. 15 к. до — р. — к. „

Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 20 к. „

Сахарный песокъ кристаллизованный 4 р. 80 к. — р. — к. „

### НАБЛЮДЕНИЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

| Мѣсяцъ и число<br>по русск. календарю. | Барометръ<br>въ миллиметрахъ<br>при 0°. |       |         | Температура воздуха въ граду-<br>сахъ Цельзія.<br>(10° Ц.=8° Реомюра). |      |         |                  |        | Влажн. возд.<br>въ процентахъ.<br>(100=насыщ.<br>парами воз.). |      |      | Направл. и скорость вѣтра.<br>(Числа показыв., сколько вѣтеръ<br>проходить метровъ въ секунду). |         |         | Облачность.<br>10=совсѣмъ покрытое<br>небо.<br>0=совсѣмъ чист. небо. |      |      | Осад.<br>мм. 1) |
|--|---|-------|---------|--|------|---------|------------------|--------|--|------|------|---|---------|---------|--|------|------|-----------------|
|  | 7 ч. у.                                 | 1 ч.  | 9 ч. в. | 7 ч. у.  | 1 ч. | 9 ч. в. | Наибо-<br>льшая. | Низшая | 7 ч.   | 1 ч. | 9 ч. | 7 ч.  | 1 ч.    | 9 ч.    | 7 ч.   | 1 ч. | 9 ч. |                 |
|  |   |       |         |  |      |         |                  |        |  |      |      |   |         |         |  |      |      |                 |
| 24                                     | 723.0                                   | 721.4 | 720.8   | 4.8  | 7.0  | 3.5     | 7.4              | 3.1    | 73   | 67   | 87   | 3.12  | 3.13    | з.с.з.9 | 9  | 10   | 10   | 2.2             |
| 25                                     | 20.9                                    | 22.6  | 23.8    | 4.2  | 8.0  | 8.5     | 9.7              | 2.8    | 92   | 94   | 93   | с.з.5   | с.с.з.4 | с.з.5   | 10   | 10   | 10   | 4.9             |
| 26                                     | 25.1                                    | 25.7  | 26.8    | 8.9  | 12.1 | 8.4     | 12.3             | 8.3    | 94   | 74   | 93   | с.с.з.5   | с.з.1   | с.1     | 10   | 10   | 9    | 0.2             |
| 27                                     | 27.5                                    | 27.7  | 27.3    | 7.6  | 11.0 | 10.4    | 13.5             | 6.5    | 83   | 64   | 84   | з.з.4   | с.3     | в.3     | 10   | 10   | 9    |                 |
| 28                                     | 25.0                                    | 23.0  | 23.2    | 9.2  | 12.0 | 9.7     | 12.0             | 8.1    | 81   | 72   | 91   | с.в.3   | в.с.в.4 | с.3     | 10   | 10   | 10   | 1.5             |
| 29                                     | 25.1                                    | 26.9  | 29.4    | 10.6   | 14.1 | 13.2    | 16.2             | 8.9    | 80   | 59   | 64   | с.з.4   | с.с.з.3 | з.3     | 10   | 9    | 0    | 0.4             |
| 30                                     | 31.3                                    | 31.9  | 30.0    | 15.4   | 18.4 | 17.1    | 21.3             | 10.9   | 64   | 63   | 57   | з.с.з.5   | з.8     | ю.з.з.6 | 0  | 10   | 6    |                 |

**Примѣчанія.** 24—Н., у. и в. накр. дождь, дн. сильн. вѣт. 25—Н., у. и в. дождь. 26—Н., у. и в. накр. дождь. 27—Н. накр. дождь. 28—У. и в. накр. дождь. 29—Н. и дн. накр. дождь. 30—Н. роса, дн. накр. дождь.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

### АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### УЧИТЕЛЬ МУЗЫКИ

П. П. Баснинъ, Колобовская ул., д. Высоцкихъ № 32.

#### Дантистка О. Ф. Мельдре.

Противъ Кафедральнаго собора, д. бр. Дмитріевыхъ, рядомъ съ домомъ Захо. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час. 1-4-3



# О В Ъ Я В Л Е Н И Я

## Объявление.

Екатеринбургская Контора Государственного Банка доводит до всеобщаго свѣдѣнія, что переводъ денегъ по телеграфу производится ею съ 1-го іюля сего года на учрежденія Государственного Банка, кромѣ Сибирскихъ, только по двумъ телеграммамъ, вмѣсто четырехъ, что сокращаетъ телеграфные расходы и время перевода на половину противъ прежняго порядка.

135—1—1.

Управляющій А. Кожевниковъ.

Желающихъ отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—13

ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.

## ПРИ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

М. Ф. ПРОСВИРННА,

Тихвинская улица, свой домъ № 3, бывшій гостинница „КАЗАНЬ“.

Всегда большой выборъ всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей—различныхъ фасоновъ, вкусовъ и стилей. Громадный альбомъ РУССКИХЪ и ПАРИЖСКИХЪ рисунковъ и чертежей МЕБЕЛИ и ДРАПРИ, ОБОЙНОЕ, СТОЛЯРНО-МЕБЕЛЬНОЕ, СЛЕСАРНОЕ и ТОКАРНОЕ заведеніе, искусства—ДРАПРОВОЧНОЕ и ДЕКОРАТИВНОЕ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ПРОИЗВОДСТВО

„ПАРКЕТЪ“

и имѣются различные образцы ихъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10 50-24

**МЫЛО**  
ПРОВІЗОРА  
**А. М. ОСТРОУМОВА**  
ПРОТИВЪ ГОЛОВНОЙ  
ПЕРХОТИ  
и ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ  
**НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО**  
ИМѢЮЩЕЕ НА ЯРЛЫКѢ КРАСНУЮ ПОДПИСЬ  
УТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ  
МАРКУ ЗА № **3374**

ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ  
КУСОКЪ 30 К.  
ДВОЙНОЙ 50 К.

ОСТОЕРЕГАЙТЕСЯ  
ПОДДѢЛОКЪ

Вышла іюльская книжка 1894 г.

## „РУССКАЯ СТАРИНА“

XXV. И ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 Г. XXV. Содержаніе іюльской книги: I. За столѣтія. 1841—1892. Воспом. о пережитомъ. Д-ра А. И. Ильинскаго. Ч. 2 я (1854—1864). Гл. VII.—II. Записки М. Я. Ольшевскаго. Кавказъ съ 1841—1866 г. Часть 2-я. Гл. III—VIII.—III. За много лѣтъ. Воспом. Неизвѣстнаго (1844—1884).—IV. Адаевскій бунтъ на Мангышлакѣ въ 1870 г. П. Л. Юдина.—V. Вар. Н. А. Корфъ, въ письмахъ къ нему разныхъ лицъ. IV. М. Л. Песковскаго.—VI. Автобіогр. Юрьевск. архимандрита Фотія. Кн. 2 я. Гл. I.—VIII. Библиогр. лист.—Приложеніе: Портретъ А. И. Ильинскаго. Грав. К. Адтъ.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія и высылаютъ деньги непосредственно въ главную контору редакціи журнала „Русская Старина“: С. ИБ., Фонтанка, 145. Кромѣ того, подписка принимается въ Москвѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Казани, Кіевѣ, Одессѣ и другихъ провинціальныхъ городахъ при главныхъ книжныхъ магазинахъ.

За своевременную и аккуратную доставку журнала редакція принимаетъ на себя полную отвѣтственность только въ томъ случаѣ, если подписка сдѣлана чрезъ редакцію журнала „Русская Старина“: С. Петербургъ, Фонт., 145. Можно получить въ редакціи журналъ „Русская Старина“ за 76, 77, 78, 79, 80 и 81 гг. по 8 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ и за 1884, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 гг. по 9 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Кунгурское техническое, Губкина, училище (въ городѣ Кунгурѣ, Пермской губерніи), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, остальные же, если имѣются свободныя вакансіи, по соответствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго 30 р. Для приѣма требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготой учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

100—10—8

Директоръ училища А. Хвастуновъ.

## Управленіе Уральской желѣзной дороги

объявляетъ, что въ г. Перми двадцать пятого сего іюня, въ двѣнадцать часовъ дня, въ общемъ присутствіи сего Управленія назначаются торги посредствомъ подачи закрытыхъ пакетовъ на продажу разной металлической негодной ломы желѣза, стали, мѣди, чугуна, стружки разной въ количествѣ, сколько окажется таковой къ двадцатому сентября.

Запечатанные пакеты съ приложеніемъ залоговой квитанціи на тысячу пятьсотъ рублей будутъ принимаемы на основаніи статей 144 и 148 положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

125—3—3

Пернаго изобрѣтателя Н. С. БАРОМЕНСКАГО.

Продается въ аптекарск.

магазинахъ

А. И. СОКОЛОВОЙ.

**ЭССЕНЦИИ**  
СГУЩЕННЫЯ  
ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ИЗЪ ОЧИЩЕН. ВОДЫ  
ДОМАШНИМЪ ПРОСТЫМЪ СПОСОБОМЪ РЕЗНАЛИТОВЪ

**Н. С. БАРОМЕНСКАГО**  
з № 4577

ПРИВИЛЕГ. по 15 коп. на 1 бутылку.

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| АНГЛІЙСКАЯ             | ДЛЯ ЛИКЕРОВЪ: |
| ЖЕЛУДОЧНАЯ             | БЕНЕДИКТИНЪ   |
| ПОЛЫННАЯ               | ЧАЙНЫЙ        |
| ХИННАЯ                 | ШАРПРЕЗЪ      |
| ЯБЛИНОВАЯ              | АБРИКОТОВЫЙ   |
| ВИШНЕВАЯ               | ВАНИЛЬНЫЙ     |
| И МНОГІЯ ДРУГІЯ СОРТА. |               |

ДЛЯ НАПИТКОВЪ:  
НА 3 СЛѢД. ПО 10 КОП.  
ГРУШЕВЫЙ  
КЛУБНИЧНЫЙ  
АНАНАШНЫЙ

ТРЕБОВАТЬ ВЪ МЕТАЛИЧЕСКИХЪ БАНКАХЪ.

Въ Екатеринбургѣ и

Тюмени.

23—10—4

съ 1888 года.

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ  
**БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**  
**Г. Ф. Юргенсъ**

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуется какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль 1893 г.

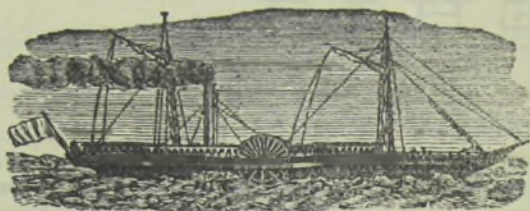
Цѣна за кусокъ 50 н., 1/2 кус. 30 н.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ, въ Москвѣ.

8—12—6





**ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ  
ПАРОХОДСТВО**

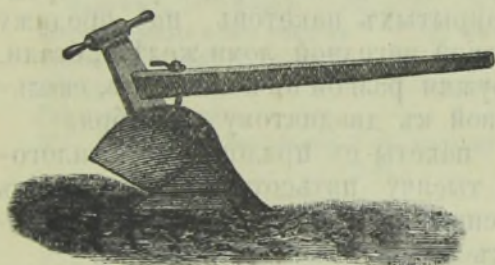
**„Курбатовъ и Игнатовъ“.**

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться еженедѣльно по понедѣльникамъ по приходѣ поѣздовъ въ 3 час. утра съ 16 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 27 мая въ 3 часа утра.

По снадѣ водѣ, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышечисаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководія, пассажиры будутъ приниматься—гдѣ остановится пароходъ.

97—20—8

**СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ МАШИНЫ  
И ПАХОТНЫЯ ОРУДІЯ.**



Сибирскій сабань.

Складъ  
и  
механическое заведеніе  
въ Камышловѣ  
**А. В.  
ВОРОНКОВЪ.**

101—10—8

**Педагогическій Совѣтъ** Алексѣевского Екатеринбургскаго реальнаго училища симъ объявляетъ, что приемныя испытанія въ I, II и III классы училища будутъ производиться 11, 12, 13 и 14 августа. Приема же въ IV и V классы не будетъ въ настоящемъ году.

За Директора В. Гавриловъ.

136—3—1.



**ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА**

приобрѣли большую извѣстность благодаря ихъ превосходнымъ качествамъ; высокое содержаніе глицерина, обильная пѣна и тонкій ароматъ отличаютъ ихъ въ высокой степени.

**ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЮТСЯ:**

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 Оде-колонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получать во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ и аптекарскихъ магазинахъ Россіи и за-границей.

При покупкѣ просить обращать вниманіе на утѣ. фабр. марку № 4711.

**ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!**

22—10—7

**VELOUTINE CH. FAY**

PARIS 9, Rue de la Paix. 9 ПАРИЖЪ

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТОВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

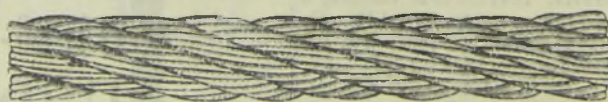
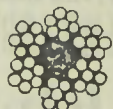
Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей, что коробки пудры **„VELOUTINE“** не снабженныя русской таможенной пломбой должны считаться поддѣлкой.

9—18—16

**товарищество**

**МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.**

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



**СТАЛЬНЫЯ ПРОВОЛОЧНЫЯ КАНАТЫ,**

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—22

