

## ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

## НЕДѢЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10	5	50	—	4	2	50
— 9	5	—	—	3	2	—
— 8	4	50	—	2	1	50
— 7	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.

Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ  
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДѢ.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ  
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Каменскій з. Кунгуръ, Красноуфимскъ, Кушва, Н.Тагиль. Общественный рудникъ въ Нижне Сергінскомъ заводѣ (окончаніе). Ветеринарное дѣло въ Пермской губерніи съ сентября 1892 г. по сентябрь 1893 г. По Россіи. За-границей. Изъ газетъ. Политическое обзорѣніе. Журнальное обзорѣніе. Библиографія. Письмо въ редакцію. Мелочи всѣдневной жизни. Литературный отдѣлъ: Сила не исчезаетъ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Л. Е.

## ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Суббота, 28 мая.

Петербургъ. Именные Высочайшіе указы. „Признавъ необходимымъ высшее наблюденіе за безопасностью Императорскихъ резиденцій, равно главный надзоръ за безопасностью пути, во время Высочайшихъ путешествій, возложить на особу призванную къ сему довѣріемъ Нашимъ лицо, повелѣваемъ генералъ-адъютанту Черевину вступить въ исполненіе изложенныхъ обязанностей и впредь именоваться „дежурнымъ при Насѣ генераломъ“, съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта; дѣйствительному статскому совѣтнику Федосьеву быть управляющимъ канцеляріей „дежурнаго при Насѣ генерала“.

Опубликованы разрѣшенія: обществу Московско-Ярославской дороги устройства подѣзднаго пути отъ Мытищи къ Щелкову и желѣзно-дорожной вѣтви отъ станціи „Волга“ къ лѣвому берегу Волги; обществу юго-восточныхъ дорогъ—постройки и эксплоатаціи желѣзно-дорожной вѣтви отъ Купянска—Балашово, Харьковской дороги, до Лисичанска, Донецкой дороги.

Повелѣно призвать въ 1894 г. для пополненія арміи и флота двѣсти семьдесятъ тысячъ человѣкъ, считая тѣхъ, которыми представлены будутъ зачетныя рекрутскія кватанціи прежняго времени; съ туземнаго населенія Терской и Кубанской областей и Закавказья—двѣ тысячи четыреста человѣкъ, считая сто человѣкъ осетинъ.

Петербургъ. Разрѣшено приступить въ 1894 г. къ подготовительнымъ распоряженіямъ по постройкѣ Забайкальской дороги и произвести изысканія по Амурской и Кругобайкальскимъ дорогамъ; ассигнованъ милліонъ на изысканія по Амурской и 250 тысячъ по Кругобайкальской.

Государственный совѣтъ призналъ возможнымъ взимать съ пассажирскихъ билетовъ государственный сборъ 15 процентовъ, вмѣсто теперешнихъ 25 процентовъ.

Вторникъ, 31 мая.

Софія. Въ „Свободѣ“ опубликована программа вѣдшей политики оппозиціи; либеральная партія стремится къ заключенію оборонительнаго и наступательнаго союза съ Тур-

ціей и къ открытой поддержкѣ балканской политики тройственнаго союза и Англіи. Въ программѣ указывается на необходимость поддержанія дружественныхъ отношеній съ балканскими государствами, особенно съ Румыніей, равно и стремленія къ признанію принца, но только безъ уступокъ, могущихъ погубить независимость страны и положеніе принца.

Среда, 1 июня:

Петербургъ. Постановлено открыть техническія желѣзнодорожныя училища въ Красноярскѣ, Хабаровскѣ и Омскѣ.

Софія. Принцъ Фердинандъ написалъ Стамбулову письмо, вслѣдствіе чего тотъ обратился къ принцу съ просьбою объ аудіенціи. Аудіенція состоялась въ понедѣльникъ вечеромъ и имѣла сердечный характеръ. Народъ встрѣтилъ Стамбулова враждебно.

Парижъ. Русскій посолъ вручилъ сегодня въ „Palais de l'Industrie“ супругѣ президента республики альбомъ „Кронштадтъ-Тулонъ“ и подарокъ русскихъ дамъ. Альбомъ содержитъ 14 акварельныхъ рисунковъ группы женщинъ разныхъ сословій и подписи дамъ, участвовавшихъ въ подаркѣ. При передачѣ альбома присутствовали: Карно, министры и члены русскаго посольства.

Четвертъ, 2 июня.

Ростовъ на-Дону. Въ „Приазовскомъ Краѣ“ помѣщена спеціальная телеграмма изъ Таганрога: „вчера вечеромъ получены телеграммы заграничныхъ рынковъ о сильномъ требованіи и повышеніи цѣнъ на рожь съ тенденціей къ упроченію на нее спроса.“

Уральскъ. Вчера окончена укладка рельсоваго пути отъ слободы Покровской „на Волгѣ“ до Уральска и на всемъ протяженіи новой линіи открыто движеніе рабочихъ поѣздовъ.

Пятница, 3 июня.

Петербургъ. Государственный совѣтъ рассмотрѣлъ проектъ новой паспортной реформы.

Опубликованы правила о разбирательствѣ ссоръ въ офицерской средѣ. Командиръ полка о всякомъ оскорбленіи, роняющемъ достоинство офицерскаго званія, нанесенномъ офи-



цера товарищемъ, или офицеру постороннимъ лицомъ, или офицеромъ другой части, передаетъ на разсмотрѣніе суда общества офицеровъ, которое принимаетъ мѣры къ примиренію, если признаетъ примиреніе согласнымъ съ достоинствомъ офицера или постановляетъ, что поединокъ является единственно приличнымъ средствомъ удовлетворенія оскорбленной чести офицера; если въ теченіе двухъ недѣль поединокъ не состоится и отказавшійся отъ поединка офицеръ не подастъ просьбы объ увольненіи отъ службы, то командиръ полка входитъ съ представленіемъ объ его увольненіи безъ прошенія. Слѣдственное производство о поединкѣ между офицерами, по роду своему подлежащее пробному разсмотрѣнію, препровождается съ заключеніемъ прокурорскаго надзора подлежащему начальнику, отъ котораго вмѣстѣ съ бывшимъ по данному случаю постановленіемъ суда общества офицеровъ представляется по командѣ военному министру для всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, которымъ не признается возможнымъ дать движеніе въ установленномъ судебномъ порядкѣ.

Софія. „Слово“ говоритъ, что послѣ ожесточенной борьбы съ узурпаторомъ, продолжавшейся цѣлый годъ, партія, благодаря содѣйствію народа, дожидая наконецъ до торжества праваго дѣла; успѣхъ этотъ, продолжаетъ газета, не долженъ однако усыплять насъ тѣмъ, что слѣды стамбуловскаго правительства совсѣмъ исчезли. Мы выступимъ теперь въ походъ противъ послѣднихъ остатковъ бывшаго злополучнаго порядка и за восстановление угнетенной законности. Далѣе въ деклараціи выражается преданность болгарской народной партіи принцу Фердинанду и его династии и предлагается всѣмъ болгарамъ сплотиться подъ сѣнью національной партіи для общихъ трудовъ и общихъ цѣлей, равно какъ для большого упроченія престола.

## ХРОНИКА.

Во вторникъ, 24-го мая, г. начальникъ губерніи П. Г. Погодинъ отбылъ по дѣламъ службы въ С.-Петербургъ. Къ 10 час. утра на пристань пароходства Любимова собрались представители общества и различныхъ вѣдомствъ проводить его превосходительство. Пароходъ „Екатеринбургъ“ отвалилъ отъ пристани послѣ 10 часовъ утра. Г-на начальника губерніи сопровождаетъ правитель канцеляріи В. А. Кескевичъ.

„П. Г. В.“  
Насъ просятъ заявить, что назначенное на 29 мая текущего года годовое Общее Собраніе гг. членовъ Екатеринбургскаго Общества Краснаго Креста въ лѣтнемъ помѣщеніи Благороднаго собранія (Харитоновскій садъ), за неавкою законнаго числа членовъ, не состоялось, — поэтому, на основаніи § 104 Устава Общества, назначается вновь Общее Собраніе гг. членовъ Екатеринбургскаго Общества Краснаго Креста въ томъ же помѣщеніи на 12 число іюня, въ Воскресенье въ 1 часъ дня.

Театръ и музыка. (Спектакли въ Харитоновскомъ саду). Я уже давалъ отчетъ о спектаклѣ товарищества артистовъ, играющихъ на лѣтней сценѣ Харитоновскаго сада, при чемъ констатировалъ, что артисты достойны всякой похвалы. Посмотрѣвъ еще два спектакля, въ которыхъ шли комедіи „Семейныя тайны“ и „Лакомый кусочекъ“, — я вновь могу подтвердить, что пьесы на лѣтней сценѣ проходятъ съ дружнымъ ансамблемъ и смотрятся съ большимъ удовольствіемъ. Въ комедіи „Семейныя тайны“ особенно выдѣлились своей бойкой и типичной игрой г-жа Милина въ роли шалуна-гимназиста и г. Гусевъ въ роли Омы Омиича. Вообще пьеса прошла очень гладко и вызвала шумные аплодисменты.

Не менѣе хорошо прошла комедійка В. Крылова „Лакомый кусочекъ“, — въ этой пьесѣ ансамбль былъ еще дружнее и каждый актъ заканчивался одобреніями публики, вызы-

## ФЕЛЬЕТОНЪ.

### Мелочи вседневной жизни.

Проектъ устройства мостовъ. Для чего нужны пароходныя расписанія. Мой проектъ редакціи этихъ расписаній. Переселеніе на планету Юпитеръ. Еще о „лѣтарагарахъ“.

Въ самомъ началѣ развитія дѣятельности нашихъ земствъ, когда ими было приступлено къ начинкѣ прорѣхъ и трещинъ въ предоставленномъ ихъ вѣдѣнію районѣ народнаго хозяйства, и когда они недоумѣвали за что прежде всего нужно приняться: дѣлать-ли грунтовыя дороги удобопрѣзжими, заводить-ли школы, устраивать-ли больницы, соорудить-ли мосты, какой-то путникъ рекомендовалъ одному изъ земцевъ губерніи средней полосы Россіи, которому была поручена постройка мостовъ и въ ужасѣ остановившемуся передъ необходимыми на нихъ суммами, прибѣгнуть къ единственному самому дешевому и практичному способу мостовыхъ сооружений.

— Знаете-ли, будетъ прочно, дешево и вполне цѣлесообразно, увѣрялъ путникъ.

— Какъ-же это? спрашивалъ земецъ.

— Поставьте на всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ должны быть мосты, столбы съ надписью: „здѣсь не слѣдуетъ ѣздить“ и дѣло въ шляпѣ.

Этотъ старинный и довольно-таки заѣзженный анекдотъ пришесть мнѣ на память по поводу слѣдующаго обстоятельства.

Ради какой цѣли существуютъ „Расписанія движенія пароходовъ“ по р. Камѣ? Для того-ли, чтобы ими украшать стѣны пароходныхъ конторокъ, или для того, чтобы дать доходъ типографіямъ въ которыхъ онѣ печатаются, нотому что публикѣ, ѣдущей на камскихъ пароходахъ эти „расписанія“ совсѣмъ не нужны, какъ совершенно не отвѣчающія

своему назначенію и неисполняющія обязательствъ принятыхъ на себя пароходовладѣльцами.

Поясню примѣромъ.

Возвращаясь въ Екатеринбургъ изъ моей поѣздки, я 20-го числа мая сѣлъ въ Казани на пароходъ И. И. Любимова „Екатеринбургъ“, долженствующій, согласно вывѣшеннаго расписанія, быть въ Перми 22-го мая „около 8 часовъ вечера“. Зная, что желѣзнодорожный поѣздъ отходитъ изъ Перми въ 9 часовъ вечера, я имѣлъ полное основаніе надѣяться успѣть на этотъ поѣздъ и быть въ Екатеринбургѣ, куда меня призывалъ неотложное дѣло, именно 23 числа.

Въ дѣйствительности-же оказалось „совсѣмъ напротивъ“. Пароходъ, отвалившій отъ Казанской пристани согласно расписанія, т. е. въ 9 ч. утра, началъ запаздывать и пришелъ въ Пермь не „около 8 час. вечера 22 мая“, а *около 3-хъ часовъ утра 23-го числа*, т. е. запоздавши на цѣлыхъ семь часовъ!

Вмѣстѣ со мной на этомъ-же пароходѣ ѣхало нѣсколько семействъ съ маленькими дѣтьми, пробирающихся въ Камышловъ и Тюмень и множество переселенцевъ, осужденныхъ, подобно мнѣ, безцѣльно прожить цѣлый день въ Перми, въ ожиданіи отхода желѣзнодорожнаго поѣзда.

Спрашивается: не проще-ли было-бы пароходоуправленію г. Любимова воспользоваться мудрымъ совѣтомъ, даннымъ земцу по поводу дешеваго способа устройства мостовъ, т. е. сдѣлать такое расписаніе: „До спада воды пароходы какъ ускореннаго движенія, такъ и по уменьшенной тактѣ будутъ совершать рейсы *по усмотрѣнію* г.г. командировъ этихъ пароходовъ, а по спадѣ воды *по произволу* тѣхъ-же г.г. командировъ“.

Тогда, по крайней мѣрѣ, никто изъ пассажировъ не былъ-бы введенъ въ заблужденіе и не утѣшалъ-бы себя тщетной надеждой добраться до цѣли своей поѣздки именно въ тотъ часъ, который назначенъ въ расписаніи, напечатанномъ всѣми цвѣтами радуги.

Послѣ такого безцеремоннаго отношенія къ довѣрчивымъ



вавшей исполнителей. Очень хороши были г.г. Иконниковъ, Черновъ, г-жа Панаева и г-жа Милина. \*)

Спектакль закончился старымъ водевилемъ „Взаимное обучение“, который, хотя проведенъ былъ гладко, но безъ ущерба для дѣла могъ бы быть замѣненъ какимъ нибудь другимъ, болѣе новымъ и болѣе интереснымъ. \*\*)

Нельзя не замѣтить распорядителямъ, что совершенно напрасно они тянутъ антракты по часу. — Не мѣшало бы садовой администраціи внушить прислугѣ, снующей по залу, во время представленія, съ разными тарелочками въ рукахъ, что ихъ топотня совершенно неумѣстна и сильно мѣшаетъ какъ публикѣ, такъ и артистамъ. — Ъ.

**Театръ.** Мы слышали, что вопросъ о выборѣ новаго антрепренера городского театра наконецъ рѣшенъ особою думскою комиссіею (см. „Ек. Нед.“ № 21): театръ предполагено сдать на два года знакомой уже Екатеринбургѣ артисткѣ, Т. И. Позизовской.

**Народный спектакль.** Въ понедѣльникъ, 6-е іюня, въ городскомъ театрѣ, при участіи многихъ любителей, будетъ данъ народный спектакль, въ составъ котораго войдутъ: „Вѣдноть не порокъ“ комед. въ 3-хъ дѣств. соч. А. Н. Островскаго и „Стенька Разинъ“ драм. картины.

\*) Объ артистахъ Гусевыхъ, какъ хорошо известныхъ нашей публикѣ, я не говорю. *Авт.*

\*\*) Г-жа Панаева въ роли вдовы Дамьяновой („Лакомый кусочекъ“) выказала солидное дарованіе какъ простотой и естественностью исполненія, такъ и прекрасной четкой и нюансировкой монологовъ. Можно съ увѣренностью сказать, что если г-жа Панаева будетъ итти дальше въ своемъ артистическомъ развитіи, то въ недалекомъ будущемъ изъ нея выработается недюжинный талантъ. Г-жа Милина, какъ уже было сказано, завоевала симпатіи публики, а поэтому, чтобы удержать ихъ, ей слѣдуетъ нѣсколько меньше стараться „играть“, какъ это она дѣлала въ началѣ перваго акта комедіи „Лакомый кусочекъ“. Только въ простотѣ, естественности, живности исполненія роли и заключается талантливость артиста.

H. (Si.)

пассажирамъ какой злой ироніей кажется слѣдующая тирада, украшающая эти расписанія: „Приходъ и отходъ пароходовъ согласованъ съ движеніемъ поѣздовъ Моск.-Ниж. и Уральской ж. д.“

\* \* \*

Какъ я уже сказалъ, что въ числѣ пассажировъ, ѣдущихъ на пароходѣ „Екатеринбургъ“ помѣщалось множество переселенцевъ.

Переселенческій вопросъ, попросъ насущный. Мы знаемъ съ какими трудностями и лишеніями сопряженъ онъ для тѣхъ горемыкъ, которые по малоземелью или инымъ мѣстнымъ условіямъ, покидаютъ свою родину, „старину“, по выраженію крестьянъ, и стремятся въ невѣдомыя страны, за поискомъ куска насущнаго хлѣба.

До какой степени велика эта потребность, видно изъ слѣдующаго случая, о которомъ пишетъ „Сар. Днев.“

„Въ 1892 году въ Б-омъ уѣздѣ нашлись астрономы, открывшіе, будто на планетѣ Юпитеръ живутъ такіе же люди, какъ и на землѣ. Эти „Юпитерцы“ какими-то подпольными путями (оставшимися, къ сожалѣнію, не выясненными) стали приглашать къ себѣ на жительство добродушныхъ украинцевъ. Земля, молъ, хорошан, лѣсу, луговъ, — вдоволь, въ рѣкахъ — рыбы сколько хочешь, звѣря и птицы въ лѣсахъ такая тѣма, что приди цѣлая армія, — и та ихъ не искоренитъ, потому — желѣзныхъ дорогъ нѣту, пшеница родится — золото, и занимать тѣ земли всякому слободно. Провѣдавъ все сіе, приставъ не ударилъ лицомъ въ грязь и постарался оправдать довѣріе начальства, ввѣрившаго ему „благоустройство и благочиніе“ стана. Собранны урядники, сотники, десятники. Желаніе Н-скихъ крестьянъ переселиться на „планиду“ Юпитеръ обнаружено воплію. Кто подстрекатель? Привели и подстрекателя, казака с. Куковичей Оверка Шкоду. „Ты что-же, такой слякой, народъ подымаешь да бунтуешь, когда не послѣдовало еще распоряженія о переселеніи?“ Шкода отирается: „А де неграмотный! говорятъ люди — земли хорошія...“

— Въ результатѣ — протоколъ за распространеніи ложныхъ слуховъ о допущеніи переселенія на Юпитеръ. Шкода привлекается къ отвѣтственности по ст. уст. о нак. Дѣло однако не дошло до суда, такъ какъ объ астрономическихъ открытіяхъ пристава узнало начальство.“

Не правда-ли смѣшно и забавно читать о людяхъ, стремящихся на Юпитеръ потому только, что тамъ, по слухамъ, „земли хорошія“?

Въ виду открытія съ 1 января будущаго 1895 г. казенной продажи вина въ Пермской губерніи, акцизное управленіе II округа чрезъ акцизныхъ надзирателей и ихъ помощниковъ подыскиваетъ теперь подходящія подъ будущую казенную виноторговлю квартиры какъ въ уѣздѣ, такъ и въ г. Екатеринбургѣ.

**Обратные переселенцы.** Года 4 тому назадъ, нѣсколько семей крестьянъ Воронежской губерніи и уѣзда, наслышавшись отъ разныхъ ходоковъ (особенно отъ сибирскихъ паломниковъ, проходившихъ чрезъ ихъ селеніе на поклоненіе св. мощамъ въ Кіевѣ) о привольной жизни въ Сибири, распродала свои хаты и осѣдлость и отправились, какъ они говорили, въ „Тонкую“ (Томскую) губернію; прибывъ туда безъ гроша, нѣкоторые изъ нихъ кое куда поразсовались и осѣдальныя жить, а два семейства въ числѣ 7 душъ, состоящіе изъ 4-хъ взрослыхъ и 3-хъ малолѣтчиковъ, въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ, на-дняхъ прослѣдовали чрезъ Екатеринбургъ на родину и ужъ не на лошадахъ, а пѣшкомъ, везя еще на себѣ двѣ небольшихъ телѣжки, нагруженные незатѣйливымъ скарбомъ: шубами и котелками. Изъ разговоровъ ихъ можно было понять, что и они бы остались на жительство въ Сибири, попривыкли-бы къ тамошнимъ порядкамъ, но безъ увольнительныхъ приговоровъ ихъ не принимаютъ и земли въ надѣль не даютъ; за пріемные же приговора просятъ по 25 руб. съ тягловой души, какихъ денегъ они не имѣютъ. А ихъ волостное начальство (Воронежской губ.) опять не высылаетъ имъ увольнительныхъ приговоровъ. И вотъ это-то и заставило ихъ теперь возвращаться на родину, питааясь христовымъ именемъ.

Да, именно они оказались „между двухъ огней“. Не спросяся начальства, прибыли въ Сибирь, раззорились, и какъ не принятые за неимѣніемъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, идутъ съ „проходными“ домой.

Нѣтъ, читатели, не смѣшно это! Вспомните великую истину великаго писателя, что „сквозъ видимый міру смѣхъ льются незримыя ему слезы“... А здѣсь развѣ не тоже самое?...

\* \* \*

А вотъ то, что я расскажу сейчасъ, дѣйствительно смѣшно и забавно.

Какъ-то я уже говорилъ о той безконечной фалангѣ „лѣтираторафъ“, которые заваливаютъ редакціи своими произведеніями; но это-бы куда еще не шло: лишняя охапка сору ничего не значить для выметающаго комнату сторожа, важно не это, а то безпредѣльное самовѣніе, выказываемое большинствомъ этихъ борзописцевъ.

Вотъ, напр., образецъ письма одного „поэта“ и сочъ Ини-тѣля“.

„Отъ писателя“

„Имею честь донести редакціи неваидетъ ли она возможности на печатать строки моего сочиненія и прошу извинити некоторыя опинки я желалъ бы стать также сотрудникомъ и „Екатеринб. Недели“ (конечно не упервой.)“

„Гонораръ прошу выслать только 20 рублей дватцать рублей серебромъ“.

Неугодно-ли!

Познакомивши читателей съ ореографіею и безцеремонностію „поэта“, я, для оцѣнки его таланта, привожу четверостишіе изъ его стихотворенія „Ночь“.

„Свѣтъ она (луна) бросаетъ

въ улитцы пустыя

Въ улитцы сонныя

Полны тишины“.

И за такую-то предель всего „только дватцать рублей серебромъ!“ Дешево, очень дешево!...

Дядя Листаръ.



Не отрадно будетъ имъ и на родинѣ: ни земли, ни домовъ—одно вѣчное скитаніе и, чего не дай Богъ, можетъ быть, и преступленіе.

Такъ поступаетъ міръ и сельскія власти.

**Городскія происшествія: Пожаръ.** Въ 4-мъ часу утра, 30 мая, на углу Шипановскаго переулка и Усольцевской улицы (1 части города) въ домѣ № 17, принадлежащемъ Н. И. Шумкову, вспыхнулъ пожаръ, но вскорѣ прибывшей пожарной командой былъ прекращенъ. Убытка отъ сгорѣвшаго строенія понесено по оцѣнкѣ агента на 99 руб., и кромѣ того, отъ задохнувшихся двухъ коровъ во время пожара около 60 рублей.

**Кража.** 29 мая крестьяниномъ Ф. С. П.—мъ изъ двора Вандышева, что по Разгулевской улицѣ (2 части города), украденъ экипажъ; похищенное найдено и возвращено потерпѣвшему.

**Бѣжавшій изъ Сибири.** 29 мая городовымъ постовымъ 2 части Орловымъ былъ доставленъ въ часть бѣжавшій изъ Сибири (ранѣе проживавшій въ г. Екатеринбургѣ) крестьянинъ Вятской губерніи Орловскаго уѣзда, Ф. И. Ш.—въ, который вмѣстѣ съ дѣломъ и переданъ для удостовѣренія его личности судебному слѣдователю 2 уч. г. Екатеринбургъ.

**Женщина-бродяга.** 29-го мая полицейскимъ сыщикомъ Коковинымъ взята безъ письменнаго вида неизвестная женщина, называвшаяся „Еленой, проходящей изъ Сибири въ Пензу“; женщина препровождена для отсылки на родину въ Екатеринбургское Городовое Полицейское Управленіе.

**Кража.** Въ 5 ч. вечера, 30 мая, у проживающаго по Соборной улицѣ, (2 части) бобруйскаго мѣщанина Виленскаго украдено крестьяниномъ С. М. О.—мъ мужское лѣтнее пальто. Похищенное возвращено потерпѣвшему, а обвиняемый вмѣстѣ съ дѣломъ былъ переданъ городскому судѣ 2 уч. г. Екатеринбургъ, гдѣ въ кражѣ сознался, и 2-го сего іюня послѣднимъ приговоренъ (какъ уже ранѣе судившійся за кражи) къ тюремному заключенію срокомъ на семь мѣсяцевъ.

**Подкинутый младенецъ.** Въ 12 часу ночи 31 мая къ дому Керникъ, что по Колобовской улицѣ (2 части), подкинутъ младенецъ мужескаго пола, по видимому около недѣли отъ рожденія, не крещенный, завернутый въ грязныя тряпицы; младенецъ былъ доставленъ въ часть служителемъ пожарной команды Пильниковымъ, а 1-го іюня взятъ на воспитаніе крестьянкой А. Кривоноговой.

### Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

**Каменскій заводъ.** (*Искусанные бѣшеной собакой*). Въ здѣшнемъ заводѣ много бродячихъ собакъ. 10 апрѣля бѣшеная собака на улицѣ искусала нѣсколько собакъ, коровъ и шестилѣтняго мальчика Константина—сына Александра Олѣсова. Бѣшеную собаку сбѣжавшійся народъ убилъ, но хозяинъ ея не найденъ; впрочемъ, есть слухи, что эта собака жила у мѣстнаго сельскаго старосты. Назадъ тому недѣли полторы одна изъ искусанныхъ собакою коровъ взбѣсилась и корову эту убила. 12 сего мая мальчикъ Константинъ Олѣсовъ заболѣлъ водобоязнью и временами проявлялъ признаки бѣшенства, а на 14 мая умеръ. 15 мая у того же Александра Олѣсова дочь Серафима 8 лѣтъ, будучи на другомъ краю завода, у своей бабушки, вздумала перейти чрезъ улицу, къ другой родственницѣ; въ это время вскочила ей на спину бродячая большая собака, какъ оказалась принадлежащая обывателю Еремину,—отъ страха дѣвочка упала безъ чувствъ; когда же ее доставили домой, она отъ испуга заболѣла и теперь находится въ сильномъ жару; послѣдствія болѣзни пока еще не извѣстны. Чрезъ нѣсколько часовъ послѣ описаннаго случая, того же Александра Олѣсова сынъ Николай, 14 лѣтъ, водилъ на рѣку лошадь—дорогою нападаетъ на него собака и прокусываетъ у руки палецъ. Чья собака и бѣшеная или нѣтъ, неизвѣстно.

Желательно, чтобы подлежащее начальство обратило должное вниманіе и распорядилось объ истребленіи въ здѣшнемъ заводѣ бродячихъ собакъ.

**Кунгуръ.** (*По поводу пожара*). Вечеромъ 19 мая, часовъ въ 10, ударили въ набатъ сначала на соборной колокольнѣ, потомъ на другихъ, и начался трезвонъ. Такъ какъ, по лѣтнему, были еще сумерки и обыватели не спали, то народъ высыпалъ на улицы, но узнать, въ какой части города пожаръ, никто не могъ: ни зарева, ни дыма не было видно. Вообще, только при значительныхъ пожарахъ можно по зареву узнать мѣсто пожара; при незначительныхъ же, или, на примѣръ, въ началѣ пожара опредѣлить мѣстность не возможно: городъ раскинулся на значительномъ пространствѣ и неровной поверхности. Между тѣмъ всякому извѣстно, что при началѣ пожара дорога каждая минута: по-

доспѣй во время помощь и многихъ большихъ пожаровъ не было бы. Въ благоустроенныхъ городахъ городскимъ самоуправленіемъ заведены особыя пожарныя условныя знаки (красныя, зеленые и др. фонари), выкидывая которые, даютъ знать, въ какой части города пожаръ. Было бы желательно, чтобы наше городское самоуправленіе, до сихъ поръ не имѣющее этихъ условныхъ пожарныхъ знаковъ, поспѣшило обзавестись ими, тѣмъ болѣе, что одного городского пожарнаго обоза при тушеніи пожара не достаточно; на помощь являются частныя пожарныя машины; но пока владѣлецъ машины развѣдываетъ съ крыши или съ другого высокаго мѣста, гдѣ горитъ, пройдетъ самое меньшее 10 минутъ, а въ это время можно бы быть на мѣстѣ пожара. При введеніи пожарныхъ знаковъ такихъ проволокъ не будетъ. Пожаръ 19 мая былъ незначительный, и хотя на колокольняхъ трезвонили около 15 минутъ, опредѣлить мѣсто пожара многимъ обывателямъ, выбѣжавшимъ на помощь, не удалось.

Наслѣдникъ куатурскаго миллионера А. С. Губкина миллионеръ же А. Г. Кузнецовъ пожертвовалъ значительную сумму на перестройку и передѣлку Никольской церкви, въ оградѣ которой похороненъ Губкинъ. Работы уже начались: передняя часть церкви (алтарь) сломана, копаютъ рвы для закладки фундамента; приходится при этомъ разрывать массу могилъ, такъ какъ при Никольской церкви—кладбище; являются изъ тѣмъ на свѣтъ гроба съ полусгнившими костями; кости желѣзнодорожнаго цѣфта и хотъ зарыты въ землю не менѣе 50 лѣтъ назадъ, все еще издаютъ зловоніе. Многіе гроба сохранились хорошо, большинство могилъ съ кирпичными сводами. Недавно выкопали гробъ какого то чиновника; въ гробу однѣ кости, обтннутыя въ суконный, хорошо сохранившійся сюртукъ со свѣтлыми пуговицами. На иныхъ черепахъ находятъ клочки волосъ. Въ гробахъ не найдено ни одного серебрянаго или золотого креста,—здѣсь, кажется, и до нынѣ считаютъ большимъ грѣхомъ хоронить покойника при серебряномъ или золотомъ крестѣ; нужно непременно мѣдный, каковыя и находятъ въ раскопанныхъ могилахъ Никольскаго кладбища.

**Красноуфимскъ.** (*Закладка зданія общества потребителей*). 22 мая здѣсь состоялась закладка кирпичнаго зданія для лавки общества потребителей. Зданіе заложено громадныхъ размѣровъ, въ два этажа, но по проекту пока оконченъ будетъ только одинъ, а второй возведется впоследствии, когда средства общества болѣе усилятся. Есть надежда, что съ постройкою собственнаго помѣщенія для лавки обороты общества еще болѣе увеличатся, такъ какъ оно строится на главной улицѣ и въ самомъ центральномъ торговомъ мѣстѣ; помѣщеніе будетъ очень просторное, съ кладовыми, погребами и т. п. удобствами, позволяющее поставить весь товаръ на видъ. На постройку зданія въ одинъ этажъ пока предполагается употребить до 10 т. рублей.

Судя по предпріятіямъ общества, оживленности торговли, ея оборотамъ, которые достигаютъ 50 т. руб., и вообще по тѣмъ даннымъ, какія мы извѣстны о финансовомъ положеніи дѣлъ общества, существующаго съ 22 марта 1885 года, оно годъ отъ году увеличивается, торговый оборотъ развивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаютъ и запасныя средства общества.

Полезность существованія общества потребителей въ г. Красноуфимскѣ не только для членовъ его, но и для всѣхъ обывателей города будутъ отрицать развѣ только самыя злыя враги его—мѣстныя торговцы.

Оно имѣетъ товары: мануфактурный, колоніальный, галантерейный, кожаненный, бакалейный, различныя съѣстные припасы и проч. Съ рынка приходится брать очень немного, развѣ только мясо, рыбу, куръ, яйца и т. п. продукты. Не будь лавки общества потребителей въ Красноуфимскѣ, какъ сильнаго конкурента, обывателямъ его пришлось бы платить крупную дань въ пользу мѣстныхъ торговцевъ въ видѣ лишнихъ 10—20% на покупной рубль. Нелишнимъ считаю привести здѣсь, какъ примѣръ, бывшій



на этихъ же дняхъ случай. Въ лавкѣ общества вышла вся тесьма для лампъ. Нуждавшемуся въ ней пришлось купить ее у торговца и вмѣсто 15 к. заплатить 60 к. за аршинъ.

**Кушва.** (*Покушение на убійство*). Вчера, 28 мая, вечеромъ, у насъ случилось происшествіе: въ начальнича почтово-телеграфной конторы Н. А. Михайлова, во время исполненія имъ своихъ обязанностей, почтово-телеграфный чиновникъ И. С.—новъ сдѣлалъ выстрѣлъ изъ казеннаго револьвера; но пуля не задѣла Михайлова, успѣвшаго уклониться, а попала въ стулъ, на которомъ сидѣлъ (рядомъ съ М.) почтовый же чиновникъ Григорьевъ. „Я, говорилъ потомъ С., стрѣлялъ не въ чужого, а въ „крестнаго“ (М. дѣйствительно крестный отецъ С—нова). Причина, говорятъ,—продолжительное употребленіе спиртныхъ напитковъ. Конечно, С. арестованъ.

М., по своей, скромности едва ли могъ навлечь на себя какое-нибудь неудовольствіе со стороны подчиненныхъ.

**Н. Тагиль.** (*Несчастный случай на ж. д.*). 25-го мая, въ 8 час. утра, между станціями Уральской желѣзной дороги Лая—Тагиль изъ переселенческаго поѣзда выбросило подъ откосъ пассажира, крестьянина Полтавской губ. Переяславскаго уѣзда Панфила Корнѣева Лебеда, при чемъ ему сломало ногу ниже колѣна; поѣздъ же прослѣдовалъ верстъ пять, не замѣчая происшедшаго. Лебедя въ безсознательномъ состояніи доставили на ст. Тагиль и отправили въ больницу. Произошло это такъ: за недостаткомъ вагоновъ, приспособленныхъ для перевозки переселенцевъ, Лебедя и другихъ (ихъ было болѣе 40 челов. въ вагонѣ) администрація дороги посадила въ товарный вагонъ, съ одной довольно непрочнаго качества скамейкой; дверь товарнаго вагона (она движется по блоку) при движеніи поѣзда между станціями не заперлась, отчего она и отошла, образовавъ широкое пространство. Скамейка сломалась, и такъ какъ Лебедь сидѣлъ на концѣ ея, у дверей вагона, то онъ и вылетѣлъ подъ откосъ.

### Общественный рудникъ въ Нижне-Сергинскомъ заводѣ.

(Красноуфимскаго уѣзда.)

(*Окончаніе*).

Кому неизвѣстно, что мірскіе сходы въ сужденіяхъ подавляются настоячивыми крикунами, извѣстными подъ именемъ „запѣвалъ“, иногда буквально оказывающими сильное вліяніе на общій ходъ общественнаго дѣла. Эти-то „запѣвалы“ повліяли на дѣло съ успѣхомъ, ибо сходы, приговоромъ, 23 января сего года, вопросъ рѣшили въ пользу прежняго арендатора, не обративъ вниманія на заявленія вышепомянутыхъ лицъ (Химичева, Грачева и Кобыкова), тогда какъ до этого никто изъ общественниковъ и не мыслилъ о вторичномъ вторженіи нежелательнаго арендатора. Кромѣ обыкновенной аренды по добычѣ, одинъ изъ заявившихъ, г. Кобыковъ, предлагалъ построить домну, которую, по истеченіи условленнаго срока, обязывался, въ полномъ дѣйстви, сдать обществу, что весьма важно въ интересахъ развитія промышленности и предоставленія работъ мѣстному населенію.

Такой оборотъ дѣла мы приписываемъ къ выполнению поставленныхъ въ условіе арендатора (кромѣ увеличенной арендной платы до 1<sup>3</sup>/<sub>16</sub> к. съ пуда) нѣкоторыхъ важныхъ обязательствъ. Отрядныя работы оплачиваются съ кубической сажени отъ 10 до 18 руб.; поденныя 30—50 коп.; лѣсъ, на всевозможныя потребности, приобрѣтается независимо отъ общественнаго участка, изъ другихъ дачъ, съчетомъ арендатора; расчеты должны производиться наличными деньгами безъ задержки, а не припасами и товарами, какъ дѣлалось прежде. Въ случаѣ отсутствія спроса на руду, въ обезпеченіе населенія работами, установлена норма обязательной добычи въ 200 тыс. пуд., съ денежной гарантіей въ 1,200 руб. Но на самомъ дѣлѣ добыча не ограничена въ

общихъ интересахъ общества и арендаторовъ, зависящая отъ спроса, который ежегодно, на Сергинскіе заводы, бываетъ до 500 тыс. пуд.

Ограниченія арендаторовъ, въ огражденіе интересовъ рабочихъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія, но въ исполненіи ихъ мы сомнѣваемся. Полагаемъ, что припасы, ситцы и другіе залежалые товары найдутъ себѣ прекрасный сбытъ, по произвольнымъ цѣнамъ. Равносильны отношенія къ платамъ за добычу, ибо вопросъ этотъ довольно растяжимый. Рабочіе на 18 рублевое вознагражденіе могутъ рассчитывать при самой трудной работѣ въ глубокихъ шахтахъ, а обыкновенный трудъ не выйдетъ изъ предѣловъ 10 рублей. Поденные рабочіе, несомнѣнно, останутся въ нормѣ 30 коп. Къ выгодамъ арендаторовъ сама судьба: избытокъ рабочихъ рукъ, являющійся между рабочими конкуренціей, многихъ удержитъ отъ заявленія претензій, изъ боязни потерять работу, составляющую главный источникъ средствъ къ жизни, тѣмъ болѣе при продолжительности 10-ти лѣтняго срока аренды. Въ этомъ случаѣ долгосрочная зависимость, за отсутствіемъ какихъ-либо работъ, кромѣ заводскихъ и рудничныхъ (ибо кустарныхъ промысловъ и хлѣбопашества здѣсь не имѣется), находится подъ непосредственнымъ вліяніемъ работодателя, тяжело запечатлѣвшаяся на характерѣ рабочаго въ покорности и выносливости.

При другой постановкѣ дѣла и при иныхъ условіяхъ населенія изъ рудниковъ можно извлекать большія выгоды. Въ корреспонденціи „Екатер. Нед.“ (за 1893 г. № 11) проводилась мысль о постройкѣ доменной печи за счетъ общества, принимая во вниманіе большое требованіе рынкомъ чугуна. Это тѣмъ болѣе обезпечивало-бы населеніе работами при двойной потребности руды—проплавкой на общественной домнѣ и доставкой Сергинскимъ заводамъ. Ведя все это съчетомъ общества, не было-бы надобности подвергать бѣдный классъ эксплуатаціи арендаторовъ, сильно отражающейся на матеріальномъ положеніи населенія. Не существующей среди Сергинцевъ бѣдности, не приходилось-бы обществу арендныхъ денегъ расходовать на уплату повинностей, которыми, въ продолженіе многихъ лѣтъ, составилъ бы, въ распоряженіи общества капиталъ, могущій дать этому дѣлу болѣе выгодное направленіе. Намъ могутъ возразить, что постройка домны не могла-бы осуществиться за отсутствіемъ лѣсовъ. Въ подобныхъ случаяхъ на помощь пришло-бы правительство, надѣливъ послѣднимъ изъ сосѣдней казенной дачи. Но вопросы эти надолго останутся вопросами.

Подписанный приговоръ представленъ на разсмотрѣніе земскому начальнику, отъ котораго и зависитъ дать или нѣтъ ему движеніе. Жаль, что при дѣлахъ его камеры не находится поступившихъ въ нынѣ упраздненное крестьянское присутствіе бумагъ, характеризующихъ взглядъ и направленіе дѣйствій названнаго арендатора. Возлагая надежды на земскаго начальника, какъ человѣка компетентнаго въ крестьянскихъ дѣлахъ, работающаго въ этомъ учрежденіи въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, въ силу сираведливости, въ силу огражденія интересовъ общества, на что и должно быть обращено особенное вниманіе администраціи, приговоръ не можетъ быть утвержденъ и что земскій начальникъ, въ видахъ назрѣвшаго вопроса, приметъ мѣры въ проведеніи идеи изолированія рудниковъ отъ нежелательнаго элемента арендаторовъ и обратитъ вниманіе на полезную мысль постройки домны. Если въ прежніе годы и допускались ненормальности крестьянскимъ присутствіемъ, то это объясняется отдаленностью уѣзднаго города и рѣдкими посѣщеніями волости членомъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, на обязанности котораго лежалъ усиленный контроль. Но, видимо, особеннаго значенія этому вопросу не придавали, если-бы на это не указало само время. При земскомъ начальникѣ, проживающемъ въ центрѣ совершившихся и совершающихся фактовъ, надѣемся, что, по всей вѣроятности, будетъ положенъ конецъ неурядицамъ, отражающимся вредно на общественныхъ интересахъ.



### Ветеринарное дѣло въ Пермской губерніи съ сентяб- ря 1892 г. по сентябрь 1893 г.

Истекшій годъ для скотоводства губерніи былъ однимъ изъ благопріятныхъ—кормовъ уродилось достаточно, а зара-  
зительныя болѣзни почти отсутствовали. За послѣдніе 3 го-  
да цифры указываютъ:

1891 г.	Налич. колич.	Заболѣло	% забол. зар.
	15 мая.	зараз. болѣз.	бол. къ нал. кол. ск.
Лошадей -	- 832052	4440	0,53
Крупн. рог. скота	945869	2621	0,28
Мелкаго -	- 1395774	299	0,02
1892 г.			
Лошадей -	- 674391	2316	0,34
Крупн. рог. скота	768763	1118	0,15
Мелкаго -	- 1056166	142	0,01
1893 г.			
Лошадей -	- 707479	2180	0,31
Крупн. рог. скота	815387	428	0,05
Мелкаго -	- 1199448	64	0,005

По количеству заболѣваній заразительными болѣзнями преобладали инфлюэнца на лошадяхъ, чесотка и вшивость, распространенная въ Чердынскомъ уѣздѣ вслѣдствіе грязна-  
го содержанія скота.

Въ частности наблюдались слѣдующія заразительныя бо-  
лѣзни.

Вѣшество—въ уѣздахъ Пермскомъ (76 больныхъ), Охан-  
скомъ (12 б.), Осинскомъ (6 б.), Екатеринбургскомъ (2 б.),  
Шадринскомъ (3 б.), Камышловскомъ (2 б.), Ирбитскомъ (1 б.),  
Верхотурскомъ (4 б.), Чердынскомъ (19 б.) и Кунгурскомъ  
(4 б.); всего 129 больныхъ; изъ нихъ 8 лошадей, 72 гол.  
крупнаго рогатаго скота, 31—мелкаго и 17 собакъ.

Сапъ былъ въ уѣздахъ Пермскомъ, Оханскомъ (по 1 б.),  
Екатеринбургскомъ (7 б.), Шадринскомъ (21 б.), Камышлов-  
скомъ (17 б.), Ирбитскомъ (11 б.), Верхотурскомъ (44 бол.)  
и Чердынскомъ (7 б.); всего 109 больныхъ лошадей.

Повальное воспаленіе легкихъ рогатаго скота было въ  
Верхотурскомъ уѣздѣ, гдѣ убито 2 головы.

Сибирская язва была въ уѣздахъ Шадринскомъ (изъ 11  
больныхъ лошадей 4 выздоровѣли), Камышловскомъ (изъ 91  
лош. 35 выздор., изъ 7 коровъ 1 выздор. и изъ 2 овецъ  
ни одной), въ Ирбитскомъ пали заболѣвшія 2 лошади и 3  
коровы, въ Верхотурскомъ—изъ 23 больныхъ лошадей пало  
4 и изъ 13 г. рог. скота—всѣ, и въ чердынскомъ изъ 89  
больныхъ лошадей пало 58, изъ 14 крупнаго рогатаго скота  
пало 9 и изъ 21 мелкаго пали всѣ. Всего же въ 5 уѣздахъ  
заболѣло 276 головъ, изъ которыхъ выздоровѣло 95.

Дифтеритъ наблюдался на 1 лошади въ Осинскомъ уѣздѣ,  
которая пала.

Оспа была въ Екатеринбургскомъ, Камышловскомъ и  
Верхотурскомъ уѣздахъ; въ первомъ заболѣло 3 гол. круп-  
наго рог. скота, во второмъ 2, въ послѣднемъ—2 лошади и  
15 головъ крупнаго рогатаго скота, которыя всѣ выздоровѣ-  
ли, всего же заболѣло и выздоровѣло 22 головы.

Инфлюэнца на лошадяхъ была въ уѣздахъ Оханскомъ  
(заб. 178, пало 63), Шадринскомъ (заб. 171, пало 100), Ка-  
мышловскомъ забол. 267, пало 86), Ирбитскомъ (6 забол. и  
выздоровѣло) Верхотурскомъ (заболѣло и выздор. 17); всего  
заболѣло 639 лошадей, изъ которыхъ выздоровѣло 390.

Головная болѣзнь рогатаго скота была въ уѣздахъ Ека-  
теринбургскомъ (заболѣло 2, выздор. 1), Камышловскомъ  
(1 больная выздоровѣла), Верхотурскомъ (заболѣло 2, выздор.  
1) и Кунгурскомъ (1 больная выздоровѣла); всего изъ 6  
больныхъ выздоровѣло 3.

Мытъ наблюдался въ уѣздахъ Оханскомъ (8 больныхъ),  
Екатеринбургскомъ (2 больныхъ), Шадринскомъ (3 больн.),  
Камышловскомъ (4 больныхъ) и Кунгурскомъ (28 б.); все-  
го заболѣло и выздоровѣло 46 животныхъ.

Ящуръ наблюдался въ уѣздахъ Красноуфимскомъ (заб. и  
выздор. 31 гол. рог. скота) и Чердынскомъ (заболѣло и выз-  
дорѣло: лош. 5 и рог. скота 13), всего 5 лошадей и 49  
головъ рогатаго скота.

Повальное воспаленіе глазъ рогатаго скота было въ Чер-  
дынскомъ уѣздѣ на 7 животныхъ, окончившееся выздоровле-  
ніемъ всѣхъ больныхъ.

Гангренозно-рожистый мокрецъ былъ въ Верхотурскомъ  
уѣздѣ у 14 гол. рогатаго скота, кончившійся выздоровле-  
ніемъ. Печеночно-глистная болѣзнь овецъ наблюдалась въ  
Чердынскомъ уѣздѣ на 5 овцахъ, которыя всѣ и пали.

Эхинококки были у 2 головъ рогатаго скота въ Верхо-  
турскомъ уѣздѣ, которыя обѣ пали.

Чесотка была въ уѣздахъ: Пермскомъ (4 больныя лоша-  
ди пали и 37 гол. рог. скота выздоровѣли), Оханскомъ  
(изъ 40 больныхъ лошадей 1 пала), Осинскомъ (изъ 138 лощ.  
127 выздоровѣло, 5 пало и 6 осталось больныхъ, и 1 гол.  
рог. ск. выздоровѣла), Красноуфимскомъ (изъ 29 больн. 15  
выздор. и 14 осталось больныхъ), Екатеринбургскомъ (изъ  
659 лощ. 434 выздоровѣло, 65 пало и 160 осталось боль-  
ныхъ и 3 гол. рог. скота выздоровѣли), Шадринскомъ (изъ  
24 лощ. выздор. 14), Камышловскомъ (заболѣвшія 69 лощ.  
и 8 рог. скота выздоровѣли), Ирбитскомъ (изъ 6 лощ. 5  
выздоровѣло и 1 гол. рог. скота также выздоровѣла), Вер-  
хотурскомъ (изъ 34 лощ. и 6 гол. рог. скота всѣ выздoro-  
вѣли), Чердынскомъ (изъ 75 лошадей 64 выздоровѣло и 1  
болн. рог. ск. выздоровѣла), Соликамскомъ (изъ 53 больн.  
рог. скота выздоровѣло 52) и Кунгурскомъ (всѣ больныя 18  
лошадей выздоровѣли); всего же заболѣло 1096 лошадей,  
изъ коихъ выздоровѣло 819, пало 97 и осталось больныхъ  
180; рогат. скота заболѣло 110, выздоровѣло 109 и 1 пала.

Стригушій лишай былъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ на 1  
лошади и 7 гол. рог. скота, которыя всѣ выздоровѣли.

Вшивостью болѣли въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ 24 ло-  
шади и 3 гол. рог. скота, въ Верхотурскомъ 3 лощ. и 5  
гол. рог. скота и въ Чердынскомъ 27 лощ., 98 гол. рог.  
скота и 5 овецъ; всѣ заболѣвшія (165 головъ) выздоровѣли.

Оводъ лошадей наблюдался на 3 животныхъ въ Верхо-  
турскомъ уѣздѣ, которыя выздоровѣли.

Дезинтерія была въ Ирбитскомъ уѣздѣ на 1 гол. рога-  
таго скота, которая пала. Всего по губерніи заболѣло 2690  
животныхъ, изъ которыхъ 1730 выздоровѣло, 179 пало или  
убито и осталось больными 181. Въ частности заболѣло ло-  
шадей 2180, круп. рог. скота 429 и мелкаго (безъ 17 со-  
бакъ) 64.

Больныхъ не заразными болѣзнями записано по уѣздамъ:  
Пермскому 1539, Оханскому 4164, Осинскому 1059, Красно-  
уфимскому 1731, Екатеринбургскому 920, Шадринскому 546,  
Камышловскому 2509, Ирбитскому 778, Верхотурскому 2276,  
Чердынскому 1656, Соликамскому 1830 и Кунгурскому 1339,  
всего по губерніи 20347 животныхъ.

Движеніе въ уѣздахъ губерніи промышленнаго скота и  
животныхъ продуктовъ на ярмаркахъ Ирбитской (въ февралѣ)  
и Долматовской Никольской (въ декабрѣ) выразилось  
такимъ образомъ.

По Ирбитскому уѣзду—чрезъ г. Ирбитъ прошло 4446 го-  
ловъ крупнаго рогатаго скота и 337 головъ овецъ киргиз-  
ской и русской породы. Изъ первыхъ осталось для продо-  
вольствія жителей г. Ирбита и окружающихъ селеній 1074  
головы и ушло въ заводы Верхотурскаго и Екатеринбургска-  
го уѣзда 2372 головы, въ числѣ 42 гуртовъ, и всѣ 337  
штукъ овецъ. Изъ 4446 головъ круп. рогатаго скота было  
собрано въ селеніяхъ Ирбитскаго уѣзда 3449 головъ; было  
пригнано изъ Шадринскаго и Камышловскаго уѣздовъ въ  
Богословскіе заводы 389 гол. и, наконецъ, изъ г.г. Тюмени  
и Петропавловска 608 головъ. Изъ степнаго скота 150 го-  
ловъ остались для выкармливанія на винокуренныхъ заво-  
дахъ около г. Ирбита, которыя весной навѣрно будутъ  
отправлены въ заводы Верхотурскаго уѣзда.

(Продолженіе будетъ).

### По Россіи.

Въ газетахъ появилась напечатанная роспись поступле-  
нія государственныхъ доходовъ и расходовъ съ 1-го января  
по 1-е Марта 1894 г. По этой росписи



поступленіе государственныхъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ доходовъ опредѣляется въ 179,852 мил. р., превысивъ итогъ всѣхъ расходовъ за это время ((146,659 мил. р.) на 33,193 р. Поступленіе государственныхъ доходовъ за первые два мѣсяца 1894 года, сравнительно съ тѣми же мѣсяцами прошлаго года: обыкновенныхъ 163,989 мил. р., болѣе на 32,751 мил. р.; чрезвычайныхъ 15,863 мил. р., болѣе на 12,058 мил. руб. Итого доходовъ 179,852 мил. р., болѣе на 44,809 мил. р.

Сравнительные итоги расходовъ за то же время 1894 и 1893 г.г. представляются въ слѣдующемъ видѣ: по государственному управленію въ счетъ росписи 1894 года, сравнительно съ росписью 1893 года: обыкновенныхъ—113,979 м. р., болѣе на 5,144 мил. руб.; чрезвычайныхъ—6,495 мил. р., болѣе на 1,185 мил. р.; платежей по займамъ въ счетъ росписи 1894 г. и прежнихъ лѣтъ 26,185 мил. р., менѣе на 14,936 мил. р. Итого расходовъ 146,659 мил. р., менѣе на 8,607 мил. р.

Какъ видно изъ росписи, нашъ государственный бюджетъ не выходитъ изъ смѣтнаго предположенія и склоненъ даже къ нѣкоторому сокращенію въ расходахъ. Интересно бы знать, повліяетъ ли это сокращеніе на налоги и не послѣдуетъ ли, въ этомъ отношеніи, реформы, направленной къ возможно правильному распределенію прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, вліяющихъ на платежныя силы государства.

Въ связи съ финансами стоитъ и выдѣлка монеты, которой приготовлено, по словамъ „Нов. Вр.“, на с.-петербургскомъ монетномъ дворѣ въ 1893 году въ общемъ болѣе, чѣмъ въ 1892 г. Такъ

Въ теченіе 1893 года приготовлено золотой, серебряной и мѣдной монеты всего на 6.791,289 р., противъ 4.611,251 р. въ 1892 г. и 6.446,668 р. въ 1891 г. Увеличеніе выдѣлки въ 1893 г., въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, относится, главнымъ образомъ, къ монетѣ золотой и отчасти мѣдной; по сравненію же съ 1891 г.—къ монетѣ золотой. Серебряной монеты приготовлено въ 1893 г. менѣе, чѣмъ въ два предшествовавшіе года. Въ числѣ выдѣланной монеты показана и монета, изготовленная для нумизматическихъ коллекцій Императорскаго Эрмитажа, монетнаго двора и по заказамъ разныхъ лицъ.

Отъ денегъ перейдемъ къ людямъ и прежде всего къ больнымъ, заимствуя наши данныя изъ земско-медицинскаго сборника, издаваемого при съѣздѣ врачей по секціи земской медицины. Данныхъ по развитію земской медицины собрано не мало и матеріалъ (за 25 лѣтъ, т. е. съ 1865 по 1890 г.) разрабатывается въ журналѣ „Врачъ“ г. Жбанковымъ. По его выводамъ, земская медицина обходится на 1000 челов. въ среднемъ въ 204 рубля. Г. Жбанковъ говоритъ по этому поводу:

а priori можно бы было думать, что между расходами на медицину и устройствомъ ея есть обратная пропорціональность т. е. что губерніи съ худшимъ устройствомъ медицины тратятъ на нее меньше и на оборотъ. Въ дѣйствительности, однако, этого нѣтъ: замѣчается даже обратное явленіе, что губерніи съ худшимъ устройствомъ медицины тратятъ на нее значительно больше, чѣмъ лучшія губерніи! Это странное явленіе объясняется двумя причинами: въ такихъ губерніяхъ, какъ олонецкая и пермская—рѣдкою населенностью, почему на каждого жителя и приходится болѣе расходъ; въ другихъ, какъ орловская и владимірская,—тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нихъ, не смотря на большой расходъ на медицину, послѣдняя устроена не вполне цѣлесообразно, а потому и не такъ доступна населенію, какъ въ лучшихъ губерніяхъ.

По словамъ г. Жбанкова, меньше всего расходъ въ области войска донскаго—69 р. на 1000 ч., тогда какъ въ Пермской расходъ достигаетъ до 258 р. Очевидно, что губерніи, подобныя Пермской (Олонецкая, Вологодская и другія) тратятъ максимумъ, или, во всякомъ случаѣ, выше средняго на эту важную отрасль земскаго хозяйства и едва-ли могутъ увеличить свой бюджетъ въ этомъ отношеніи. Мы полагаемъ, что въ недалекомъ будущемъ земствамъ volens-nolens при-

дется изыскивать способы увеличенія своихъ доходовъ, т. е. въ виду постепеннаго прироста населенія потребность въ медицинской помощи значительно возрастетъ.

Мы уже указывали на невозможные порядки на волжскихъ пароходахъ, и на этотъ разъ приведемъ, со словъ „Сар. Дн.“, еще одну весьма характерную сценку: на „меркурьевскомъ“ пароходѣ ѣхалъ татаринъ съ сумасшедшимъ своимъ племянникомъ, 14-лѣтнимъ мальчикомъ.

Нѣкоторые изъ публики III класса, узнавъ, что мальчикъ психически-больной, стали дразнить его... Сумасшедшій вскорѣ пришелъ отъ этого въ остервененіе и бросился на одного изъ дразнившихъ его, при чемъ схватилъ послѣдняго за горло. Тогда произошло нѣчто невѣроятное: на мальчика бросилась цѣлая толпа и съ ожесточеніемъ стала бить его по чему ни попало, такъ что несчастнаго насилу удалось вырвать изъ рукъ озвѣрѣлой толпы. Избитый, съ проломленной головой, сумасшедшій представлялъ ужасное зрѣлище, воочію доказывающее, какъ „жестоки еще у насъ нравы“...

Когда одинъ изъ пассажировъ обратился къ капитану парохода съ просьбой изолировать несчастнаго сумасшедшаго, хотя бы ради безопасности и спокойствія остальной публики, капитанъ на это отвѣтилъ: „Можете и такъ ѣхать. Вонъ, въ IV классѣ пассажировъ водой оканиваютъ, да и то они не жалуются, а вы пристали тутъ ко мнѣ съ этимъ сумасшедшимъ. Потерните“.

Любопытно бы узнать: „потерпѣла“ ли публика, или же добродушно взирала на истязанія и переносила оканиваніе холодной водой? Скорѣе послѣднее, т. е. иначе капитанамъ „не повадно“ было бы продѣлывать надъ пассажирами увеселительные эксперименты.

Нашу хроникѣ мы закончимъ двумя сообщеніями. Первое—это нѣтъ ли о новомъ изданіи подъ названіемъ „Библиотека знаменитыхъ писателей“. Редакторомъ-издателемъ будетъ А. М. Вольфъ. Желательно было бы только, чтобы это новое изданіе было чуждо направленію журнала „Новъ“ и не имѣло бы спекулятивнаго характера. Второе извѣстіе—смерть русскаго библиографа Влад. Измайловъ. Межова, скончавшагося отъ разрыва сердца на 63-мъ году своей жизни. Покойный принадлежалъ къ неутомимымъ труженикамъ, работая безъ усталости долгіе годы. Но чрезмѣрная работа породила въ немъ болѣзнь сердца, которое и перестало биться. Да, въ послѣднее время, какъ уже замѣчено многими врачами, „усталость сердца“ (cor laesum) случается все чаще и чаще—должно быть, въ концѣ вѣка люди не живутъ, а горятъ.

## За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Австро-Венгрія. Новый венгерскій министръ-президентъ Карлъ Кунъ-Гедервари—потомокъ старинной баварской рыцарской фамиліи Гедрихъ, одна изъ линій которой переселилась въ XIII столѣтіи въ Венгрію. Ему около 40 лѣтъ. На политическую арену онъ выступилъ въ 1876 году, когда впервые сдѣлался членомъ палаты. Сначала онъ принадлежалъ къ либеральной партіи. По окончаніи его депутатскихъ полномочій онъ сдѣлался губернаторомъ раабскаго комитата, а затѣмъ хорватскимъ баномъ. Въ званіи послѣдняго онъ былъ непрерывно въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ.

Болгарія. Вотъ нѣкоторые свѣдѣнія о новыхъ болгарскихъ министрахъ. Всѣ они занимали уже министерскія должности въ Болгаріи, главнымъ образомъ въ министерствѣ, составившемся въ 1886 году послѣ отреченія князя Александра, при регентствѣ Стамбулова и Муткурова. Въ 1886 году Стоиловъ былъ министромъ юстиціи, а въ 1887 г. —министромъ-президентомъ и министромъ финансовъ. Онъ не игралъ выдающейся роли въ политическихъ событіяхъ послѣднихъ лѣтъ, но тѣмъ не менѣе, былъ однимъ изъ вліятельнѣйшихъ членовъ оппозиціи. Новый министръ иностранныхъ дѣлъ. Начевичъ занималъ тотъ же постъ въ 1886



—1887 г. Послѣ этого онъ былъ болгарскимъ дипломатическимъ агентомъ въ Вѣнѣ и всегда отличался враждебнымъ отношеніемъ къ Россіи. Въ 1891—1893 г. онъ занималъ постъ министра финансовъ и вышелъ изъ министерства вслѣдствіе размолвки со Стамбуловымъ изъ-за злоупотреблений властью пререженцевъ послѣдняго. Радославовъ былъ министромъ-президентомъ, а Гешовъ—министромъ финансовъ въ 1886 г. Въ то время Гешовъ принадлежалъ еще къ партіи Цанкова.

**Германія.** По вопросу о договорѣ Англіи съ государствомъ Конго „National Zeitung“ говоритъ: Очевидно, что англичане лишь въ собственномъ интересѣ эксплуатируютъ антагонизмъ, существующій, по ихъ мнѣнію, между Германіей и Франціей даже въ Африкѣ. Французы, однако, начинаютъ, повидимому, понимать, что перенося идею реванша и на колоніальную почву, они будутъ трудиться только на пользу Англіи. Какъ въ колоніяхъ, такъ и въ Европѣ, Германія не обнаруживаетъ никакого неудовольствія противъ Франціи, и за послѣднее время на Quai d'Orsay было представлено въ этомъ отношеніи не мало доказательствъ.

**Румыніа.** Бухарестскіе студенты намѣревались устроить 15 (27) мая передъ зданіемъ австро-венгерскаго посольства враждебную демонстрацію по поводу осужденія румынъ въ недавнемъ процессѣ въ Клаузенбургѣ. Полиція, однако, приняла необходимыя мѣры, вслѣдствіе чего демонстрація не состоялась. На слѣдующій день въ городѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что проживающіе въ Бухарестѣ венгерскіе ремесленники и члены мѣстнаго клуба венгерцевъ собрались въ окрестностяхъ румынской столицы съ цѣлью отпраздновать какой-то праздникъ. Студенты рѣшили отправиться туда и отомстить венгерскимъ подданнымъ за приговоръ венгерскаго суда. Они стали наносить имъ и ихъ женамъ оскорбленія, а затѣмъ вырвали у нихъ знамя, съ которымъ и возвратились торжественно въ городъ. Тамъ они направились къ зданію австро-венгерскаго посольства, передъ которымъ и разорвали знамя при оглушительныхъ крикахъ: „Regeat!“ Затѣмъ студенты направились къ университетскому бульвару, гдѣ и сожгли остатки знамени.

**Соединенные штаты.** Сенатъ принялъ рѣшеніе, что гавайскій народъ одинъ имѣетъ право рѣшать вопросъ о формѣ своего правительства и направленіи своей политики; что Соединенные Штаты не имѣютъ права вмѣшиваться въ дѣла Гавайи и что всякое вмѣшательство въ эти дѣла какого-либо другого государства будетъ актомъ враждебнымъ правительству Соединенныхъ штатовъ.

**Франція.** Образованіе во Франціи министерства Дюпюи сильно раздосадовало радикаловъ. Радикальныя газеты говорятъ, что это министерство составлено не конституционнымъ путемъ. Мало того, въ собраніи членовъ радикальной партіи г. Гоблэ предлагалъ въ первомъ-же засѣданіи съ участіемъ новаго министерства спросить у г. Дюпюи, на какомъ основаніи онъ явился во главѣ кабинета. Другимъ болѣе благоразумнымъ радикаламъ стоило немалого труда отговорить Гоблэ отъ внесенія такого страннаго запроса.

## Изъ газетъ.

Заемствуемъ изъ „Прав. Вѣстника“ свѣдѣнія, касающіяся какъ мотивовъ, которыми руководствовался Высочайше утвержденный комитетъ сибирской желѣзной дороги, послужившихъ основаніемъ проведенія Екатеринбург—Челябинской желѣзнодорожной линіи, соединяющей уральскую дорогу съ сибирской, такъ и направленія этой, столь для насъ важной, желѣзной дороги \*).

Въ шестнадцатомъ засѣданіи комитета была слушана записка министра путей сообщенія о постройкѣ соединительной вѣтви между уральскою и сибирскою желѣзными дорогами.

\*) См. „Ек. Нед.“ за 1893 г. №№ 26, 27 и 28 ст. „Соединительная линія между Уральскою и Сибирскою ж. ж. дорогами и начальный ея пунктъ“. Ред.

„Приступивъ, при участіи статсъ-секретаря Островскаго, къ обсужденію настоящаго дѣла, соединенное присутствіе комитета сибирской желѣзной дороги и департамента государственной экономіи государственнаго совѣта выслушало заявленіе министра финансовъ о томъ, что рѣшеніе вопроса о выборѣ направленія означенной соединительной вѣтви близко затрагиваетъ частные интересы нѣкоторыхъ заводчиковъ, землевладѣльцевъ, торговцевъ и т. д., чѣмъ и объясняется представленіе многочисленныхъ противорѣчащихъ одно другому ходатайствъ о проведеніи дороги тѣмъ или инымъ путемъ, наиболѣе отвѣчающимъ выгодамъ просителей. Не останавливаясь на этихъ заявленіяхъ, министръ финансовъ замѣтилъ, что и съ государственной точки зрѣнія ни одно изъ направленій соединительной линіи не можетъ въ полной мѣрѣ удовлетворить всѣмъ потребностямъ.

Если имѣть въ виду исключительно интересы горнозаводской промышленности, то надлежало бы вести сказанную линію по району расположенія наибольшаго числа заводовъ, т. е. отъ Миасса или Челябинска до ст. Тарасково уральской дороги. Но при этомъ осталась бы въ сторонѣ отъ соединительнаго пути Екатеринбург—крупный центръ уральской производительности, благоустроенный и быстро развивающійся городъ. Напротивъ того, если поставить на первый планъ транзитное значеніе линіи, то дорогу слѣдуетъ проложить по возможно прямому направленію отъ Екатеринбурга на востокъ до ст. Мишкино или Кургана. Наконецъ, мѣстнымъ землевладѣльческимъ интересамъ соответствуетъ сооруженіе рельсоваго пути восточнѣе уральскаго хребта по хлѣбородному шадринскому уѣзду.

Взвѣсивъ сравнительную важность всѣхъ перечисленныхъ потребностей, соединенное присутствіе не могло не поставить на первый планъ нужды уральской горной промышленности. Развѣтвіе этой важной отрасли народнаго труда тѣмъ болѣе необходимо, что у насъ нынѣ замѣчается переизбытокъ зерновыхъ хлѣбовъ и наряду съ симъ недостатки и крайняя дороговизна металлическихъ издѣлій, безъ которыхъ невозможенъ ростъ промышленности.

Такимъ образомъ, не только серьезные мѣстные интересы, но и обще-государственные нужды указываютъ на предпочтительность горнозаводскаго направленія уральской вѣтви передъ другими вариантами этой линіи. По вопросу о направленіи линіи по восточному или западному склону Урала, гофмейстеръ Кривошеинъ объяснялъ, что прежде чѣмъ министерство путей сообщенія остановилось на томъ или другомъ рѣшеніи, всѣ заинтересованные заводчики были созваны на общее совѣщаніе, въ которомъ владѣльцы даже отдаленныхъ отъ линіи заводовъ указали на предпочтительность для нихъ именно западнаго направленія. И такъ, если бы сказанные заводчико-владѣльцы были наѣзжены и по сооруженіи дороги отправлять свои грузы исключительно воднымъ путемъ, то они несомнѣнно ходатайствовали бы о проведеніи дороги въ болѣе далекомъ отъ своихъ заводовъ разстояніи, дабы не имѣть вблизи себя конкурентовъ, вооруженныхъ всѣми преимуществами рельсоваго сообщенія.

Все это, по мнѣнію министра путей сообщенія, указываетъ на необходимость безотложнаго сооруженія проектированной вѣтви по направленію западному, отвѣчающему интересамъ наибольшаго числа горныхъ заводовъ. При этомъ, по заключенію соединеннаго присутствія, проектируемая линія должна примкнуть къ уральской дорогѣ въ гор. Екатеринбургѣ, ибо насущныя потребности этого крупнаго городского поселенія ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть оставлены безъ вниманія. Что касается начальнаго пункта линіи, то для сибирскаго транзита выгоды, чтобы вѣтвь начиналась въ Челябинскѣ, такъ какъ въ этомъ случаѣ пробѣгъ грузовъ до Екатеринбурга, сравнительно съ ближайшимъ направленіемъ на Мишино-Островскую, увеличился бы не болѣе, чѣмъ на 50 вер., т.-е. на протяженіе, едва ли могущее оказать замѣтное вліяніе на сибирскія перевозки, которыя предстоитъ рассчитывать на тысячи верстъ.

Вышеизложенное показываетъ, что рельсовый путь отъ Челябинска до Екатеринбурга, служа прежде всего въ мѣрѣ возможности горнопромышленнымъ нуждамъ, удовлетворяетъ въ то же время транзитъ сибирскихъ грузовъ и не обходитъ главнаго центра Урала.

На основаніи вышеизложеннаго и не встрѣчая препятствій къ одобренію прочихъ предположеній министра путей сообщенія по настоящему дѣлу, соединенное присутствіе полагало:

1) утвердить направленіе соединительной вѣтви между уральскою



и сибирскою дорогами отъ Екатеринбурга по западному склону Урала, близъ заводовъ Сѣверскаго, Полевскаго, Верхне-Уфалейскаго и Кыштымскаго, съ примыканіемъ къ сибирской желѣзной дорогѣ на ст. Челябинскѣ.

2) Разрѣшить приступъ въ 1894 году къ сооруженію названной вѣтви непосредственнымъ распоряженіемъ казны чрезъ управленіе по сооруженію сибирской желѣзной дороги.

3) Утвердить строительную стоимость соединительной вѣтви вмѣстѣ съ рельсами и скрѣпленіями, но безъ подвижного состава, въ суммѣ шести милліоновъ четырехсотъ семидесяти пяти тысячъ двухсотъ пятидесяти восьми рублей.

Государь Императоръ 7-го мая 1894 года на положеніе соединеннаго присутствія Высочайше соизволилъ.

Начинаясь отъ ст. Екатеринбургъ, разрѣшенная къ постройкѣ между уральскою и сибирскою желѣзными дорогами соединительная вѣтвь слѣдуетъ параллельно полотну уральской желѣзной дороги; на 6-й верстѣ у с. Уктусъ пересѣкаетъ рѣку Исеть, и, уклоняясь вправо отъ уральской линіи, идетъ до ст. Горный Щитъ, находящейся въ 10 верстахъ отъ Нижне-Исетскаго завода; на 43-й верстѣ, у села Мраморскаго, поднимается на главный хребетъ Урала, на высотѣ 188,05 саж. надъ уровнемъ моря, и спустившись съ него, переходитъ Чусовую у села Косой Вродъ. Близъ названнаго села, на лѣвомъ берегу р. Чусовой проектирована станція того же наименованія. Затѣмъ, линія направляется лѣвымъ берегомъ Чусовой, на 63-й верстѣ выходитъ на долину р. Полдневной и идетъ до села Полдневнаго, близъ котораго предположена станція того же имени. Далѣе, на 83-й верстѣ желѣзная дорога переходитъ черезъ перевалъ между рѣками Чусовой и Уфалеемъ, на высотѣ 210,82 саж. надъ уровнемъ моря, и, спустившись съ него, направляется по рѣкамъ Каркадину и Уфалею до ст. Верхній Уфалей, въ 100 верстахъ отъ Екатеринбурга. Поднимаясь затѣмъ долиной рѣки Генералки на второе пересѣченіе главнаго хребта Урала, линія переваливаетъ черезъ него на 114-й верстѣ, въ мѣстности, называемой Константиновскій логъ, спускается по долинѣ р. Маукъ до станціи того же имени; перейдя же водораздѣлъ между рѣками Маукъ и Егоза, слѣдуетъ долиной послѣдней рѣки до Верхне-Кыштымскаго завода, близъ котораго на 151-й верстѣ расположена ст. Кыштымъ, и, выйдя на дорогу, соединяющую Кыштымскій заводъ съ Челябинскомъ, направляется по ней до ст. Рождественской, расположенной близъ села того же названія. Далѣе вѣтвь пересѣкаетъ верховья рѣчекъ Юзюлки, Подкалунъ, Джиринганъ и Юзюлки; поднимается на водораздѣлъ между этой рѣкой и р. Мидіакомъ; переходитъ послѣднюю близъ станціи того же имени и, вслѣдъ затѣмъ, близъ дер. Шергини, рѣку Міасъ, въ 6 верстахъ отъ г. Челябинска. Затѣмъ, приближаясь къ этому городу, примыкаетъ къ ст. Челябинскъ, самаро-златоустовской дороги. Населеніе района Екатеринбургъ-Кыштымъ—исключительно горнозаводское, почти не занимающееся хлѣбопашествомъ, сосредоточено въ очень крупныхъ поселеніяхъ вблизи заводовъ Полевскаго, Сѣверскаго, Верхне-Уфалейскаго, Каслинскаго и Кыштымскаго. Особую важность имѣютъ конечные пункты линіи: Челябинскъ и Екатеринбургъ. Первый изъ этихъ городовъ, съ населеніемъ до 11.000 чел. обою пола, имѣетъ значеніе какъ сборный пунктъ хлѣба (преимущественно пшеницы), привозимаго съ довольно значительнаго района для дальнѣйшей отправки, главнымъ образомъ, на расположенныя по р. Исети мельницы. Что касается гор. Екатеринбурга, съ населеніемъ въ 39,000 чел., то онъ считается центромъ промышленности и торговли всего пріуральскаго края. Въ 1893 г. въ немъ насчитывалось 1,300 торговыхъ предпріятій, съ оборотомъ въ 25 милліоновъ рублей. Весь оборотъ гор. Екатеринбурга, не считая ярмарокъ, достигаетъ 700 милліоновъ рублей въ годъ. Согласно вышеуказанному, наибольшее значеніе для линіи Екатеринбургъ—Челябинскъ имѣетъ горнозаводская промышленность въ обслуживаемомъ ею районѣ. Въ сферу влияния вѣтви входитъ 21 заводъ съ производительностью 5.766,000 пудовъ чугуна и 4.520,000 пудовъ желѣза. Въ настоящее время лѣсное хозяйство въ частныхъ горнозаводскихъ округахъ находится въ періодъ введенія правильныхъ плавовъ лѣсопользованія; производимый же нынѣ изъ лѣсныхъ дачъ этихъ заводовъ ежегодный отпускъ древесной массы для дѣйствія ихъ не достигаетъ возможнаго годового отпуска, опредѣленнаго по дѣйствительному состоянію лѣ-

совъ. Независимо отъ этого, заводоуправленія стремятся къ уменьшенію расхода топлива на единицу металловъ путемъ техническихъ усовершенствованій въ заводахъ и къ заготовкѣ, гдѣ возможно, сыро-растущаго лѣса торфомъ и другими суррогатами. Линія пройдетъ непосредственно черезъ заводы Полевской, Сѣверскій, Верхне-Уфалейскій и Кыштымскій, оставляя на разстояніи 1½—35 верстъ заводы Верхне-Исетскій, Сысертскій, Ильинскій, Нижне-Уфалейскій, Теченскій и Каслинскій. Горнозаводскихъ грузовъ ожидается на желѣзнодорожной вѣтви 1.533,000 пудовъ.

Обработывающая и кустарная промышленности въ районѣ линіи наиболѣе развиты въ конечныхъ пунктахъ ея и въ Каслинскомъ заводѣ, находящемся въ 25 верстахъ отъ станціи Кыштымъ; при этомъ наибольшее значеніе имѣетъ мукомольное производство, сосредоточенное, главнымъ образомъ, по теченію рѣкъ.

Что же касается до почвенныхъ условій мѣстности, лежащей близъ линіи желѣзной дороги, то въ сѣверной горнозаводской части преобладаютъ каменистый и суглинистый грунты, и только въ долинахъ и по склонамъ горъ встрѣчается кое-гдѣ черноземъ, не имѣющий, впрочемъ, большого значенія для земледѣльской культуры вслѣдствіе своего высокаго положенія и циркулирующей въ немъ холодной грунтовой воды. Большая часть разсматриваемаго района находится подъ лѣсомъ; небольшое, сравнительно, пространство состоитъ подъ сѣнокосомъ и пастбищами; наименьшую площадь занимаютъ пахотныя земли. Большинство земель принадлежитъ заводоуправленіямъ; на долю же другихъ категорій владѣльцевъ приходится небольшое количество ихъ. Такимъ образомъ, мѣстное сельское хозяйство находится исключительно въ рукахъ крестьянъ, которымъ сдаются въ аренду также и казенныя угодья. Преобладающей формой земледѣлія здѣсь является пестрополье безъ удобренія. До послѣдняго времени въ большей части района культивировались исключительно яровые хлѣба—пшеница и овесъ, и только съ недавняго времени начали сѣять рожь. Культура льна и конопли развита весьма слабо.

Исключительно экстенсивное хозяйство крестьянъ усугубляетъ влияніе неблагоприятныхъ факторовъ на результаты земледѣльской ихъ дѣятельности. Изъ такихъ внѣшнихъ факторовъ особенно вредными бываютъ засухи, весенніе заморозки и холодные туманы, нѣкоторыя наѣкомыя, преимущественно кобылка, и обиліе сорныхъ травъ.

При такихъ условіяхъ, населеніе горнозаводскихъ округовъ, находящихся въ районѣ влиянія проектируемой линіи, не обезпечено производимымъ на мѣстѣ хлѣбомъ и нуждается въ подвозѣ его изъ сосѣднихъ болѣе плодородныхъ уѣздовъ: шадринскаго, челябинскаго, троицкаго и курганскаго. Вслѣдствіе этого, на проектируемую линію, по приблизительнымъ расчетамъ, ожидается 1.100,000 пуд. хлѣбныхъ грузовъ.

## Политическое обозрѣніе.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Въ настоящемъ „обозрѣніи“ мы остановимъ вниманіе читателя на трехъ важныхъ событіяхъ политической жизни Западной Европы и Балканскаго полуострова, составляющихъ „злѣбу дня“ и главную тему заграничныхъ и нашихъ газетъ. Происшедшія событія явились до нѣкоторой степени неожиданностью, а одно—въ Болгаріи—совершенномъ сюрпризомъ, ибо нельзя было предполагать, судя по русскимъ газетамъ, въ которыя извѣстія о болгарскихъ и сербскихъ дѣлахъ попадали изъ третьихъ рукъ,—чтобы болгарская трагикомедія „стамбулоубійи“ закончилась такимъ финаломъ, какъ отставка Стамбулова, главнаго вершителя судебъ несчастной Болгаріи.

Насколько можно судить, на основаніи газетныхъ сообщеній, переворотъ въ Болгаріи произошелъ по слѣдующему поводу. Премьеръ Стамбуловъ считалъ свое положеніе окончательно упрочившимся, а поэтому началъ относиться къ принцу Фердинанду не какъ къ верховной власти, должностующей руководить страной, а напротивъ заставлялъ князя (хотя и не признаннаго) дѣлать то, что предпишетъ онъ, Стамбуловъ. Съ возвышеніемъ послѣдняго, отношенія прежнихъ друзей постепенно обострились,—принцъ Ферди-



нандъ часто высказывалъ неудовольствіе на самовольство своего перваго министра, вмѣшивавшагося даже въ семейную жизнь принца. Дѣло дошло до того, что въ стамбуловскомъ органѣ „Свобода“ начали появляться нападки сначала на приближенныхъ лицъ принца, а затѣмъ и на этого послѣдняго. Тогда же распространился слухъ, что при удобномъ случаѣ Стамбулова уберутъ,—такой случай вскорѣ и представился. Между Стамбуловымъ и военнымъ министромъ Савовымъ произошли кое-какія несогласія. Стамбуловъ, привышій, чтобы все ему повиновались, заставилъ принца уволить Савова. Желаніе его было исполнено, но въ то же время на постъ военнаго министра принцемъ назначенъ полковникъ Петровъ, противникъ Стамбулова. Дѣйствуя рѣшительно, Фердинанду слѣдовало бы убрать не Савова, а Стамбулова, но принцъ, почему-то, повелѣлъ дѣло такъ, чтобы Стамбуловъ самъ ушелъ изъ состава министерства. Достичь же этого можно было тѣмъ, чтобы колотъ самолюбіе премьера, не слушая его совѣтовъ, ранѣе исполнявшихся безпрекословно,—это, разумѣется, дало бы Стамбулову понять, что въ немъ уже не нуждаются, или въ крайнемъ случаѣ заставило бы его прибѣгнуть, для удержанія своего поста, къ какому-либо экстраординарному поступку, наприм. къ возмущенію войска, чѣмъ можно было принцу воспользоваться для обвиненія Стамбулова въ политическомъ преступленіи. Стамбуловъ, не имѣя никакого вліянія на армію, но отлично понимая, что ею, при случаѣ, можно воспользоваться, началъ вмѣшиваться въ военные вопросы, подвѣдомственные только лишь одному принцу, но въ этомъ дѣлѣ онъ потерпѣлъ фіаско—армія безусловно на сторонѣ принца. Вообще диктаторскимъ режимомъ Стамбулова были довольны во всей Болгаріи, въ особенности изъ-за разнаго рода его распоряженій, направленныхъ къ ограниченію свободы, дарованной конституціей. Въ послѣднее время онъ требовалъ введенія въ странѣ осаднаго положенія, вслѣдствіе чего можно было бы избавиться отъ своихъ враговъ, обвинивъ ихъ въ государственной измѣнѣ. Говорили, что онъ предложилъ принцу ввести строгую цензуру и урѣзать свободу печати, которая, вѣдь, очень сильно мѣшаетъ такимъ дѣятелямъ, какъ Стамбуловъ. Но принцъ, имѣя въ виду, что все это идетъ въ разрѣзъ съ общественнымъ мнѣніемъ и можетъ привести къ печальнымъ недоразумѣніямъ, отклонилъ означенныя требованія. Тогда-то Стамбуловъ, видя, что его пѣсенка слѣта, рѣшилъ выйти въ отставку, чего только и ждалъ принцъ Фердинандъ: отставка была принята и уже сформированъ новый кабинетъ. Но нашлись и недовольные такимъ оборотомъ дѣлъ; какъ передаютъ газеты, отставка Стамбулова вызвала на улицахъ Софіи и въ провинціяхъ кровавое столкновение между сторонниками Стамбулова и принца.

Принцъ Кобургскій добивался разстаться со своимъ прежнимъ другомъ и совѣтникомъ Стамбуловымъ еще и въ томъ разчетѣ, кромѣ личной неприязни, чтобы улучшить отношенія съ Россіей, расположить наше правительство въ свою пользу по вопросу объ его утвержденіи законнымъ княземъ Болгаріи,—но планы принца составлены неправильно: послѣ всѣхъ неприличныхъ выходокъ болгарскаго правительства по адресу Россіи, примиренія съ этой стороны не можетъ быть, и принцу придется быть тѣмъ, что онъ представляетъ собой сейчасъ.

Такъ какъ схватки двухъ названныхъ партій продолжаются, то едва-ли дѣло окончится безъ вмѣшательства прочихъ государствъ, а это вызоветъ другія серьезныя осложненія. Но оно можетъ принять и такой оборотъ. Принцъ, разочаровавшись въ своихъ ожиданіяхъ и не видя ни откуды поддержки удержаться въ Болгаріи, снова обратится къ Стамбулову съ просьбой быть попрежнему его, принца, совѣтникомъ. Какъ ни какъ, если не принимать во вниманіе вызывающаго образа дѣйствій Стамбулова, грубость и дерзость его, все же нужно признать въ бывшемъ министрѣ недюжинную личность. Обладавшій громадной силой воли, не терявшійся въ трудныя минуты грозившей ему и принцу опасности

со стороны другихъ государствъ по вопросу объ удаленіи принца изъ Болгаріи—только такое лицо, какъ Стамбуловъ, и могло править страной, нисколько не обращая вниманія на другія державы,—однимъ словомъ это былъ очень нужный принцу человекъ, отставка котораго весьма замѣтна на политическомъ горизонтѣ и, вызывая массу разнообразныхъ вопросовъ,—едва-ли не отразится на политической жизни не только одной Болгаріи (что вѣдь сомнѣнія, разумѣется), но и всей Европы...

Второе важное событіе—это перемѣна взглядовъ молодого сербскаго короля Александра. Въ началѣ его царствованія, послѣ удаленія въ прошломъ году регентовъ, король проявилъ очень симпатичныя черты своего характера. Было видно, что благо народа стояло тогда на первомъ планѣ. Теперь, увы, не то! Къ молодому королю пріѣхалъ отецъ его, ех-король Миланъ, и дѣло разомъ измѣнилось. Король Александръ, по совѣту отца, рѣшилъ отстранить отъ власти радикаловъ, но какъ? Было пущено въ ходъ излюбленное въ такихъ случаяхъ средство—радикалы-де замыслили заговоръ противъ династіи Обреновичей. Для пресѣченія этого фантастическаго политическаго преступленія приказано было арестовать всѣхъ выдающихся радикальныхъ депутатовъ, и кромѣ того король Александръ издалъ указъ объ отмѣнѣ дѣйствовавшей съ 1888 г. конституціи и замѣнѣ ея конституціей 1869 года, совершенно противоположной первой.

Вотъ краткія свѣдѣнія о различіи обѣихъ конституцій. Конституція 1869 г. совершенно измѣняетъ систему выборовъ, повышая избирательный цензъ съ трехъ франковъ на тридцать и вводя открытое голосованіе, при чемъ изъ 134 депутатовъ скупщины подлежатъ избранію только 90. Государственный совѣтъ и кассационный судъ, по конституціи 1888 г., выбирается скупщиной и не могъ быть смѣняемъ; по конституціи-же 1869 г. онъ выбирается королемъ и можетъ быть смѣненъ когда угодно. Конституція 1888 г. давала неограниченную свободу собраній и полную свободу слова, вновь-же введенная конституція 1869 г. сильно ограничиваетъ эту свободу; собранія не могутъ устраиваться безъ предварительнаго разрѣшенія полиціи и рѣчи ораторовъ подлежатъ полицейскому надзору. Никакого ограниченія печати, никакой конфискаціи газетъ конституція 1888 г. не допускала, теперь-же газеты могутъ закрываться полиціей и для изданія газеты нужно разрѣшеніе. Конституція 1869 г. допускаетъ также объявленіе осаднаго положенія и всякое ограниченіе засѣданій скупщины, что было совершенно невозможно, когда находилась въ силѣ конституція 1888 г.

Отмѣна конституціи произвела очень удручающее впечатлѣніе на всю страну, да оно и не удивительно—ибо указъ короля отнялъ у народа самое главное—его политическія права. Понятно, что населеніе не поступится своими правами и принуждено будетъ возвратитъ ихъ силою.

Интересно заявленіе члена государственнаго (теперь распущеннаго) совѣта Іована Джая, когда его заставляли подписаться подъ этимъ приказомъ. „Я бѣденъ, сказалъ онъ, обремененъ многочисленной семьей, существую только на жалованье, получаемое мною въ качествѣ члена государственнаго совѣта, но я никогда не позволю себѣ подписать этотъ незаконный актъ о распущеніи совѣта“. Конечно, онъ былъ арестованъ.

Король Александръ поступаетъ слишкомъ нетактично и можетъ погубить себя окончательно, слушая совѣты своего отца-авантюриста Милана. Если бы не вмѣшательство этого послѣдняго, Сербія могла свободно развиваться, не развѣдаемая междоусобіями, теперь же ей приходится отстаивать поправныя права, и чѣмъ эта исторія закончится—нельзя предвидѣть.

Третье событіе можно было ожидать каждую минуту—это новая перемѣна министерства во Франціи. Министерство Казиміра Перье, казалось упрочило свое положеніе, но вотъ 10 (22) мая въ засѣданіи палаты былъ поднятъ вопросъ: почему рабочимъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ воспрещено участвовать въ синдикатахъ. Министерство отвѣтило, что на



основании существующего закона это невозможно допустить. Нашлись ораторы, которые доказали, что раньше рабочие свободно вступали в синдикаты,—и поэтому требовали от правительства разрешить рабочим делать это и в настоящее время. Министерство с таким предложением не согласилось и подало в отставку. Новый кабинет сформирован под председательством прежнего, до Казимира Перье, министра-президента Дюпюи. Вряд ли можно рассчитывать на продолжительное существование и этого министерства.

В заключение нужно отметить отставку венгерского министра-президента Векерле, который ушел, не будучи в состоянии сломить, в вопросе о введении обязательного гражданского брака, упорство палаты магнатов, отрицательно относившихся к реформе.

Чел... — ий.

## Журнальное обозрение.

„Сверный Вестник“, кн. 4 и 5.

У наших западных друзей положительно что-то не ладно. На последней выставке в Салон Елисейских полей среди разного рода более или менее замысловатых по своему содержанию картин были совсем невозможны, не укладывающиеся ни в какие рамки понятия об искусстве. Такова, напр., картина Аври Мартена „La Douleur“. В газетах так описывается ее содержание: „картина представляет темную от сгустившегося мрака сосновую рощу, по которой, склонившись несколько вперед и держа в руках пронзенное стрелами (!) пылающее (!) сердце, пробирается запутанная в плащ женская фигура с терновым венком на голове. Лица фигуры не видно совсем—оно задрано густым покрывалом,—внимание же зрителя прежде всего сосредоточивается на пылающем сердце и за тем уже на поражающей своей загадочностью фигуре“. И эта ерунда имфет представить из себя эмблему глубокого горя! Пронзенное стрелами пылающее сердце, которое кто-то несет по темной сосновой роще... дальше идти уже, кажется, не куда! Кости Прудона при открытии этой выставки вфройтно перевернулись в гробу, потому что это даже и не „искусство для искусства“, а чорт знает что.

Тоже самое делается и у символистов-писателей. Вот, для примѣра, одноактная трагедия Мориса Метерлинка, помещенная в кн. 5 „Св. Вѣст.“ в переводѣ Н. М. Минскаго. Хотя трагедия предшествует предисловіе переводчика, гдѣ онъ стремится разяснить сущность и причины, вызвавшія символизмъ, и даже указывает, кого мы должны представлять себѣ подъ видомъ каждаго дѣйствующаго лица и что вообще кроется въ обстановкѣ и дѣйствіи въ этой трагедіи, тѣмъ не менѣе вся пьеса производитъ впечатлѣніе курьезной галиматіи, написанной, вфройтно, въ „палатѣ № 6“. Названіе трагедіи „Слѣпые“, соотвѣтственно чему и всѣ дѣйствующія лица, а всѣхъ ихъ двѣнадцать человѣкъ, слѣпые; кромѣ ихъ, впрочемъ, здѣсь фигурируютъ еще—мертвый священникъ, собака и грудной ребенокъ. Вся эта компанія слѣпыхъ сидитъ въ „сверномъ лѣсу первобытнаго вида“, ночью, при звѣздномъ освѣщеніи, только порой проглядываетъ изъ-за вѣтвей луна. Мертвый священникъ сидитъ тутъ же съ открытыми глазами. Всѣ одѣты въ простую, мрачную и однообразную одежду. Одна изъ слѣпыхъ (она же—нѣмая и помѣшанная) держитъ на колѣняхъ дитя; другая слѣпая—„странно молода,—распущенные волосы покрываютъ весь ее станъ. Кругомъ—тисы, кипарисы и плакучія ивы. Разговоръ у этой компаніи такъ же страненъ, какъ и они сами; короткія, отрывочныя фразы, иногда—что называется—ни къ селу, ни къ городу; во всякомъ случаѣ, безъ разясненія переводчика, всю пьесу трудно понять, хотя бы и прочесть ее съ большимъ вниманіемъ. Приведемъ для образца отрывки изъ разговора въ началѣ дѣйствія.

Первый слѣпорожденный. Онъ еще не возвращается?

Второй слѣпорожденный. Ты меня разбудилъ.

Первый слѣпорожденный. Я также спалъ.

Третій слѣпорожденный. И я спалъ.

Первый слѣпорожденный. Онъ еще не возвращается?

Второй слѣпорожденный. Не слышно ничьихъ шаговъ.

Третій слѣпорожденный. Пора бы вернуться въ пріютъ.

Первый слѣпорожденный. Нужно узнать, гдѣ мы.

Второй слѣпорожденный. Послѣ его ухода стало холодно.

Первый слѣпорожденный. Нужно узнать, гдѣ мы?

Старшій изъ слѣпыхъ. Знаетъ ли кто, гдѣ мы? и т. д.

Или вотъ еще изъ середины:

Пятый слѣпой. Кто коснулся моихъ рукъ?

Первый слѣпорожденный. Что-то падаетъ вокругъ насъ

Старшій изъ слѣпыхъ. Это падаетъ сверху; я не знаю что...

Пятый слѣпой. Кто коснулся моихъ рукъ?—Я спалъ, дайте мнѣ спать!

Старшій изъ слѣпыхъ. Никто не касался твоихъ рукъ.

Пятый слѣпой. Кто тронулъ мои руки? Отвѣчайте громче, я плохо слышу...

Вся трагедія состоитъ изъ такого бессмысленнаго набора фразъ и кончается отчаяннымъ плачемъ ребенка. По словамъ же переводчика содержаніе трагедіи таково: слѣпые старики и старухи, въ ожиданіи проводника, трупъ котораго находится въ двухъ шагахъ отъ нихъ, сидятъ на берегу моря, вдали отъ своего пріюта; надвигается холодная ночь, свѣтъ начинаетъ падать, и безпомощнымъ слѣпымъ грозитъ смерть отъ холода. Слѣпые—это человечество, островъ—наша планета, море вѣчность и смерть, маякъ у моря—наука.

Не меньшими достоинствами отличается другая пьеса „Каплуны“ Люсьена Декавъ и Жоржа Даріенъ (Св. В. кн. 4), но содержанія ее мы передавать ужъ не будемъ, да и не понимаемъ, зачѣмъ понадобилось Сверному Вѣстнику помещать такіа произведенія, которымъ мѣсто въ сборникахъ по психіатріи, гдѣ они, какъ образцы твореній психически больныхъ людей, конечно, были бы необходимы. Какъ тихое умопомѣшательство, символизмъ самъ по себѣ довольно безвреденъ, но онъ можетъ быть до известной степени заразителенъ и находить себѣ поклонниковъ среди малодушныхъ людей. Въ средѣ русскихъ литераторовъ онъ нашелъ уже почву и, чего добраго, можетъ дать обильные плоды. Въ одной изъ газетъ за послѣднее время мы читаемъ слѣдующее объявленіе: „Русскіе символисты. Гг. авторовъ, желающихъ предложить свои произведенія для 2-го выпуска, просятъ присылать ихъ до 10 іюня (слѣдуетъ адресъ). Присланное позже можетъ войти только въ 3-й вып. Выпускъ 1 (Валерій Брюсовъ и А. В. Мировольскій) продается (адресъ магазиновъ), п. 50 к.“ Мы не имѣли въ рукахъ 1-го выпуска и ничего не можетъ сказать о трудахъ русскихъ символистовъ, уже напечатанныхъ, но это объявленіе ясно говоритъ, что на Руси уже завелась школа символистовъ, она уже выпускаетъ свои изданія и предполагаетъ дѣйствовать въ этомъ направленіи и далѣе. Интересно бы знать, являются ли русскіе символисты только слѣпыми подражателями французскимъ,—а подражать тутъ очень легко,—или же это настоящіе, „заправскіе“ символисты, выросшіе на нашей родной нивѣ.

Другое, не менѣе оригинальное явленіе, возникшее на французской почвѣ за послѣдніе годы, и о которомъ было писано уже много,—это салютизмъ. По видимому, салютисты все болѣе и болѣе расширяютъ свою армію и вфройтно они обязаны этимъ отчасти тѣмъ приемамъ пропаганды своего ученія, какими они пользуются. Въ майской книгѣ „С. Вѣст.“ имѣется „Письмо изъ Парижа“ гр. Л. Л. Толстого, гдѣ онъ описываетъ свое посѣщеніе собранія салютистовъ. Если исключить характерное для этого автора тенденціозное подчеркиваніе, то описаніе это можно прочесть съ большимъ интересомъ.

Собранія салютистовъ въ Парижѣ бывають по воскресеньямъ въ 3½ часа дня, почему они и называются „matinées salutistes“, объ нихъ заранѣе печатаются афиши съ фо-



тографіей того дома, гдѣ собираются. У входа въ залъ „сестры“ встрѣчаютъ приходящихъ, берутъ плату за входъ—десять сантимовъ и выдаютъ по № газеты Арміи спасенія „En avant“. У входа же продаются брошюры салютистовъ, библии, сборники пѣсней, фотографіи президентовъ и проч. На стѣнахъ залы надписи, въ родѣ слѣдующихъ: „le monde est pour Dieu“, „Christ est ma vie“ и даже такія: „vive Jesus Christ“. На эстрадѣ сидятъ „сестры“ и „братья“, тутъ же лежатъ инструменты—бубны, барабаны, гитара, мандолина и духовые. Надъ эстрадой—картонный гербъ съ флагами и надписью: „feu et sang“. Такова обстановка залы засѣданій.

При началѣ засѣданія молодой человекъ въ красной курткѣ входитъ на эстраду, вмѣстѣ съ нимъ входитъ салютистка. Это—предсѣдательствующій; онъ обращается къ присутствующимъ съ такой рѣчью: „Мы откроемъ наше собраніе сегодня съ обращенія къ Богу, что бы Онъ далъ силу для нашего дѣла спасенія, что бы Онъ и сегодня, какъ всегда, невидимо бы присутствовалъ въ насъ...“ и т. д. Далѣе онъ начинаетъ читать молитву, которую шепотомъ повторяютъ всѣ братья и сестры. Послѣ того „капитанъ“ искусственно воодушевляется, начинаетъ суетиться по эстрадѣ, вынимаетъ изъ кармана красный томикъ стихотвореній и прочитываетъ изъ него избранную пѣсню, потомъ запѣваетъ подъ аккомпаниментъ гитары и мандолины и ему подпѣваетъ общій хоръ. Пѣніе громкое, бодрое и веселое, бубны гремятъ на всю залу, предсѣдательствующій притоптываетъ ногами, машетъ руками и вертится на мѣстѣ. Вслѣдъ за пѣніемъ одинъ изъ братьевъ рассказываетъ публикѣ, какъ онъ обратился ко Христу и какъ тѣмъ спасся отъ самоубійства. Далѣе слѣдуетъ пѣніе, потомъ опять рассказъ одной изъ сестеръ о своемъ обращеніи, потомъ дуэтъ двухъ сестеръ и такъ далѣе. Слѣдуетъ замѣтить, что многіе изъ этихъ рассказовъ объ обращеніи и въ особенности пригласенія „пожертвовать“ въ пользу Арміи спасенія, раздающіяся съ эстрады, вызываютъ смѣхъ въ публикѣ и вообще послѣдняя относится къ засѣдающимъ, какъ къ какимъ-нибудь исполнителямъ забавнаго фарса. Самъ авторъ Л. Л. Толстой, поговоривъ въ концѣ статьи немного о вліяніи проповѣди воздержанія и о нравственномъ значеніи такихъ собраний вѣрующихъ, заключаетъ: „Но какъ похожъ былъ предсѣдательствующій на сегодняшнемъ собраніи на покойнаго московскаго цыгана Федора Соколова, когда онъ въ разгарѣ пѣсни, бывало, дирижировалъ своимъ хоромъ и притоптывалъ ногой и взмахивалъ гитарой. Даже ихъ красныя куртки похожи... Какъ согласовать это впечатлѣніе съ христіанствомъ?“

Конечно, собранія салютистовъ—это одно, а христіанство—это другое. Даже если взять внутреннюю жизнь салютизма, полную стремленія осуществить нѣкоторыя христіанскія заповѣди, то и она не выжета съ точнымъ представленіемъ о христіанствѣ. Не служить ли салютизмъ началомъ того „бѣшенства любви“, которое предсказываютъ современные пророки? При „бѣшенствѣ“, какъ извѣстно, допустимы не только красныя куртки, но и бѣлые колпаки. Во всякомъ случаѣ—символизмъ и салютизмъ родные братья.

—хъ.

## Библиографія.

*Краткое наставленіе для уничтоженія саранчи, прусика и кобылокъ. Изд. министерства земледѣлія и государственн. имуществъ. С.-Петербургъ. 1894 г.* Извѣстно, какой вредъ наноситъ хлѣбнымъ растеніямъ саранча, а въ здѣшнихъ мѣстахъ—кобылка, иногда окончательно разстроивая хозяйство земледѣльцевъ. Много виноваты и сами крестьяне въ распространеніи названныхъ насѣкомыхъ, не принимая никакихъ мѣръ къ ихъ истребленію—иногда вслѣдствіе незнакомства съ подобными мѣрами, иногда вслѣдствіе суевѣрій, что „уничтожать насѣкомыхъ грѣхъ, ибо ихъ послалъ на насъ самъ Богъ, за наши грѣхи“.

Разсѣять мракъ невѣжества, въ этомъ случаѣ, могутъ

или личное разъясненіе знающихъ людей, или хорошо составленная книга.

О мѣрахъ борьбы съ вредными насѣкомыми писалось уже достаточно, было много статей и въ нашей газетѣ \*). Предлагаемая брошюра не заключаетъ въ себѣ какихъ-либо новыхъ мѣръ борьбы съ названными вредными насѣкомыми, въ ней только сгруппированы подобныя мѣры. Главное достоинство брошюры—это простота изложенія и рисунки, поясняющіе текстъ. Мы охотно рекомендуемъ ее для чтенія въ деревнѣ.

З. И.

## Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Въ 19 № Вашей уважаемой газеты помѣщена корреспонденція изъ г. Ирбита неизвѣстнаго автора о санитарномъ неустройствѣ названнаго города, гдѣ, по словамъ корреспондента, Ирбитъ представляетъ изъ себя „загрязненныя улицы“, „отравленный миазмами воздухъ“, гдѣ „вся санитаризація города сводится къ нулю“.

Такое санитарное положеніе города являлось бы воищемъ, если-бы было въ дѣйствительности, но, къ счастью, дѣло обстоитъ не такъ: городская дума за послѣдніе годы обратила особенное вниманіе на оздоровленіе г. Ирбита и съ этой цѣлью производитъ: а) осушеніе почвы путемъ устройства центральныхъ канавъ для стока воды и осушки болотистыхъ мѣстъ, б) для устраненія условий, способствующихъ загрязненію почвы и воды, обращается должное вниманіе на отхожія мѣста, помойныя ямы, очистка коихъ производится за счетъ города, и исправность имѣющихся для этого бочекъ контролируется городской управой, в) улицы, базары, бойни очищаются и содержатся въ порядкѣ, д) водоснабженіе для жителей г. Ирбита улучшено устройствомъ постоянного моста чрезъ р. Ирбитъ и удобнаго взвоза на р. Ницѣ, гдѣ только и возможно, какъ показали химическія изслѣдованія, полученіе хорошей проточной воды.

Израсходованная на санитарныя нужды въ 1893 г. сумма 6991 р. 16 коп. для такого небольшого города (6 тысячъ жителей), какъ Ирбитъ—достаточно, кажется, характеризуетъ отношеніе представителей городской думы и управы къ оздоровленію ихъ родного города.

Сообщеніе автора объ ежедневномъ разсариваніи по улицамъ назма и ежедневномъ поливаніи улицъ помоями путемъ расплескиванія при ихъ вывозѣ не вѣрно. Да и вообще вся корреспонденція построена не на фактахъ, достойныхъ, конечно, опубликованія, а на однихъ словахъ.

Примите и проч.

Ирбитскій Городской Голова И. Лопатковъ.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Сила не исчезаетъ.

Повѣсть

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

VIII.

Прошло нѣсколько дней. Погода установилась; больной цѣлые дни былъ на воздухѣ, аккуратно пилъ кумысъ и чувствовалъ себя свѣжѣе. Пудъ не уходилъ отъ него ни на шагъ. Часа по два въ день они занимались разборомъ и

\*) Вотъ главныя статьи, не считая мелкихъ корреспонденцій: за 1886 г. № 2 „Протоколъ № 5 засѣданій III-го Перм. губер. агроном. съѣзда въ г. Красноуфимскѣ“. За 1889 г. № 26 „Появленіе вредныхъ насѣкомыхъ и мѣры противъ нихъ (изъ Оханскаго у.)“. За 1892 г. № 10 „Къ вопросу о мѣрахъ борьбы съ кобылкою“. № 14 „Вниманію сельскихъ хозяевъ“. № 26 „Еще о кобылкѣ“. № 27, 31 и 35 „О кобылкѣ въ Шадринскомъ у.“ За 1893 г. № 19, 21, 23 и 24 „О кобылкѣ“. № 30 „О борьбѣ съ кобылкою въ Сѣверной Америкѣ“ и др. *Авт.*



приведеніемъ въ порядокъ бумагъ—больше не позволялъ докторъ—и дѣло быстро подвигалось къ концу.

— Когда ты уѣзжаешь?—спросилъ однажды больной докторъ, оставшись съ нимъ вдвоемъ.

Тотъ внимательно посмотрѣлъ на него и свирѣпѣе обыкновеннаго отвѣтилъ:

— Что ты ко мнѣ постоянно пристаешь съ этимъ? Тебѣ-то какое дѣло, мѣшаю я тебѣ, что-ли?

— Нѣтъ, не мѣшаешь, но дѣлать-то тебѣ здѣсь нечего.

— Объ этомъ не тебѣ судить.

— Эхъ, старина! Къ чему ты комедію играешь? Меня ты не обманешь, такъ себя, что-ли обманываешь? Поѣзжай туда, гдѣ ты нуженъ, гдѣ ты можешь спасти многихъ... Я искренно и глубоко тебѣ благодаренъ, что ты пріѣхалъ,—добавилъ онъ, протягивая доктору руку.

— Ты глупости говоришь,—отвѣчалъ тотъ,—крѣпко пожимая протянутую руку.—Я всегда дѣлаю только то, что мнѣ нравится. Здѣсь хорошо, охота отличная—докторъ каждый день уходилъ на охоту—словомъ, я устроилъ себѣ вѣкъ.

— Врешь, Эскулапъ! Ты вѣдь упрямъ: забилъ себѣ въ голову, что надо на мнѣ испробовать все свое медицинское искусство, вотъ и живешь здѣсь, теряя даромъ время. Поѣзжай,—тамъ ты нуженъ, а я вѣдь пожалуй протянусь еще недѣли двѣ.

— Вотъ и толкуй съ тобой! Говорю я отдыхаю. Надоѣстъ—уѣду. А мѣсяцъ или больше ты протянешься, до этого мнѣ нѣтъ дѣла.

— Ну, ладно!... Вотъ что, Павелъ Николаевичъ,—сказалъ больной серьезнымъ тономъ:—нынче осенью переберется въ Питеръ одинъ кончающій студентъ-медикъ—Петровъ ему фамилія—способности у него недюжинныя, такъ ты обрати на него вниманіе. Это моя просьба.

— Ладно. Пустимъ въ оборотъ.

— Пожалуйста. Юноша съ головой и съ хорошимъ сердцемъ.

— Ну, оно въ нашемъ дѣлѣ лишнее. Да ничего, вытравимъ его скоро. Нынче вѣдь молодость то практическая, сразу во вкусъ синенькихъ и зелененькихъ попадаетъ.

— Ну, этотъ изъ глупыхъ: науку любить и вѣрить, эгоизма мало...

— Это отъ молодости. Видали мы не мало такихъ. Поживетъ съ нами—поумнѣетъ.

— Не думаю.

— Да это все равно. Будь покоенъ—поставлю на ноги... Вотъ что, Митяй: ты все о желторотыхъ юнцахъ печешься. Это все вздоръ. Не надо-ли тебѣ лично чего-нибудь: какое-нибудь порученіе, желаніе какое-нибудь?

— Спасибо. Ничего не надо.

Въ юрту вошли Пудъ и Топоровъ.

— Ну, я птицебойствовать пойду,—сказалъ докторъ и, надѣвъ двустволку на плечи, пошелъ къ озеру. Топоровъ быстро пошелъ за нимъ. Дмитрій видѣлъ, что, остановивъ доктора, онъ переговорилъ съ нимъ о чемъ-то и вернулся въ юрту.

— Бѣдняга! Все надѣется, что докторъ его утѣшитъ,—замѣтилъ докторъ Пуду и, посмотрѣвъ на лицо вошедшаго Топорова, спросилъ:

— Ты какъ будто имѣешь мнѣ что сообщить?

— Хорошее извѣстіе.

— Сказывай!

Топоровъ молча подаль распечатанную телеграмму: „Сегодня выѣзжаю съ Никитой къ Вамъ, телеграфирую подробно Самару о здоровьи больного. Вѣра“,—прочелъ Дмитрій и, слегка поблѣднѣвъ, опустился на подушку. Замѣтивъ встревоженные лица друзей, онъ улыбнулся и тихо произнесъ:

— Она ѣдетъ и Никита... Всѣ, всѣ, кого я любилъ, соберутся... Совѣмъ хорошо. Право, я и не думалъ такъ хорошо умереть.

— Теперь-то ты и не умрешь!—вскричалъ Топоровъ.

— Конечно, дождусь. Дней черезъ пять она будетъ здѣсь,—и съ этими словами онъ закрылъ глаза. Пудъ сдѣлалъ знакъ инженеру, и они оба вышли изъ юрты.

Полученное извѣстіе взволновало Дмитрія Николаевича. Всѣ эти дни, оставаясь одинъ, онъ чувствовалъ какое-то инстинктивное безпокойство и нѣсколько разъ спрашивалъ себя: что ему надо? И только теперь, прочитавъ телеграмму, онъ выяснилъ себѣ, что это было желаніе увидѣть ее еще разъ... Писать послѣднее письмо онъ откладывалъ день за день и все ждалъ чего-то. Когда Топоровъ сказалъ, что написалъ Вѣрѣ объ его болѣзни, ему въ первую минуту было даже непріятно; онъ зналъ, что это огорчитъ Вѣру, зналъ, что она будетъ страдать, мучиться и безпокоиться объ его здоровьи. Но теперь только онъ понялъ, что ему хотѣлось увидѣться и проститься съ ней. Приподнявшись, онъ оглядѣлъ знакомую картину и что-то новое увидалъ въ ней. Легкій вѣтерокъ чуть-чуть бороздилъ широкую гладь озера. Справа прозрачной дымкой кутались на горизонтѣ горы, а слѣва тянулась степь, покрытая зеленой сочной травой и яркими цвѣтами. На другой сторонѣ озера виднѣлся дымокъ—это кочевки. Точно маленькія копны сѣна стоятъ кибитки. Высоко, въ синевѣ неба, распустивши крылья, неподвижной точкой виситъ въ воздухѣ степной орелъ. Съ озера несется крикъ утокъ, гусей, нищать кулики, въ степи стрекочутъ кобылки, стрекозы... А солнце льетъ свои золотые лучи съ безоблачнаго неба... Задумчиво смотреть на эту картину больной, вдыхая ароматическій согрѣтый воздухъ, и кажется ему, что вся окружающая природа полна жизни, мира и спокойствія. Чувствуетъ Дмитрій Николаевичъ этотъ миръ въ своей душѣ и хорошо ему: какъ-то радостно и грустно. Не то сонъ, не то грезы овладѣли имъ и какъ въ панорамахъ прошла вся исторія его несложнаго и грустнаго романа съ Вѣрой. Она приходилась двоюродной сестрой Топорову. Вспоминается первая встрѣча, завязавшееся знакомство, перешедшее сперва въ пріятельскія отношенія, потомъ въ дружбу. Увы! это была не дружба, а любовь... Все это случилось въ какихъ-нибудь полгода... Дмитрій очень скоро понялъ, а потомъ узналъ и отъ самой Вѣры, что ея замужество было одна изъ тѣхъ роковыхъ ошибокъ, которыя чаще всего дѣлаютъ молодые дѣвушки съ хорошимъ сердцемъ, одаренныя инстинктивной потребностью жертвовать собой. Мужъ Вѣры былъ человѣкъ недурной по натурѣ, но излишнее самолюбіе и самолюбіе, доходившее до того, что онъ считалъ себя непогрѣшимымъ, пріучило его смотрѣть свысока на другихъ. Вышла она за него въ то время, когда ему угрожало несчастье. Но его не случилось, и никакихъ жертвъ Вѣрѣ приносить не пришлось. Мужъ ее любилъ искренно и горячо, но самолюбіе и недостатокъ чуткости мѣшали ему понять Вѣру, а та была слишкомъ самолюбива, чтобы сознаться самой себѣ, что приняла сожалѣніе за любовь. Вѣра была слишкомъ богато одаренная натура, чтобы скоро примириться съ той жизнью, какой ей пришлось жить, и только рожденіе сына года на два дало новый смыслъ жизни, а тутъ судьба столкнула ихъ съ Дмитріемъ. Онъ полюбилъ ее, какъ любятъ цѣлныя, неиспорченныя натуры. Онъ понялъ, что безслѣдно пропадетъ сила, энергія, пылливый и способный умъ молодой женщины и страдалъ за ней. Романъ скоро кончился. Порвать съ мужемъ она не рѣшилась, хотя слова Дмитрія, что жизнь съ нелюбимымъ мужемъ, по его мнѣнію, безнравственна, глубоко мучили Вѣру; но у ней былъ сынъ. Настаивать и вліять на рѣшеніе онъ не хотѣлъ, и они разстались. Въ продолженіе трехъ лѣтъ до него только изрѣдка доходили слухи, что она здорова, живетъ по-прежнему; видѣть онъ ее не желалъ...

— А вотъ и придется увидѣть. Понятно, что она не







Мѣсяцъ Іюнь 30 дней.

- 6 П. ДЕНЬ СВ. ДУХА. Прп. Виссаріона и Иларіона. Прпмц. дѣвъ: Архелай, Ѳеклы, и Сусанны. Прп. Паисія. Прест. прп. Іоны климца. Ик. Б. М. „Пименовскія“.
- 7 В. Мч. Ѳеодота, Кириакіи, Калеріи и Маріи. Смч. Маркелла и съ нимъ: мч. Сисинія, Кириана, Смарагда. Папія, Мавра, Крискентіана. Мчц.: Прискиллы, Лукины, и Артемія. Смч. Маркеллина, Клавдія, Кирика, Антонина.
- 8 С. Влмч. Ѳеодора стратилата. Св. Ефрема, патр. антиохійск. Прп. Зосимы финик. Св. Ѳеодора, еп. ростов. Ик. Б. М. „Ярославскія“.

- 9 Ч. Св. Кирилла, архіеп. александр. Прп. Кирилла бѣлогер., Александра куштск. Мчц. Ѳеклы, Марон и Маріи. Ик. Б. М. „Коломенскія“.
- 10 П. Смч. Тимофея. Мч. Александра и Антонины. Св. Вассіана, еп. ливдійск. Прп. Ѳеодана антиохійскаго.
- 11 С. Св. апп.: Вареоломея и Варнавы. Прп. Аркадія, Варнавы востром. Ик. Б. М. „Абульскія“.
- 12 В. Нед. 1-я, Всѣхъ Святыхъ (седм. 2-я). Гласъ 8-й. Прп. Онуфрія Вел. и Петра аеонск., Іоанна, Андрея, Ракламова, Ѳеодана, Арсенія конев., Онуфрія мальск., Онуфрія и Авксентія вологод., Стефана комел., Вассіана и Іоны сол.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осад. ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
27	723.7	28.2	28.0	12.0	23.1	17.5	24.4	8.2	87	35	49	с.с.в.3	ю.в.5	в.6	5	5	2	—
28	28.8	27.9	29.8	13.3	21.2	9.2	22.4	7.9	75	46	96	с.с.з.2	с.з.4	с.з.3	2 <sup>0</sup>	9	10	3.8
29	30.5	30.5	28.9	6.6	8.6	7.5	8.9	6.1	99	97	100	с.в.2	с.в.5	с.в.6	10	10	10	12.1
30	27.4	27.3	26.8	9.3	13.9	13.4	16.4	8.1	99	90	94	ю.в.4	ю.в.2	в.1	10	10	10	7.5
31	26.1	27.2	27.1	12.0	13.2	12.3	15.4	8.7	96	82	71	0	с.з.4	з.2	10	10	1	0.1
1	26.4	25.9	25.6	12.7	14.4	13.4	18.3	7.8	76	68	72	з.2	ю.ю.з.4	с.з.1	0	7	3	—
2	25.8	26.2	26.9	10.6	14.7	12.7	16.8	7.1	89	68	81	з.4	с.з.3	з.4	9	9	1	—

Примѣчанія. 27—Н. роса. 28—Н. дымъ, веч. гроза и дождь. 29—Н. утр. и веч. дождь. 30—Н. утр. и веч. дождь. 31—Н. утр. и веч. дождь. 1—Н. роса, веч. накр. дождь. 2—Н. роса и накрп. дождь.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

Стороннее сообщеніе.

Въ Каменскомъ заводѣ Камышловскаго уѣзда въ тяжелую годину постигшаго нашъ край народнаго бѣдствія, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ, обнищавшее мѣстное населеніе призрѣвалось трудами мѣстныхъ частныхъ благотворителей при ближайшемъ содѣйствіи мѣстнаго благотворительнаго комитета и отдѣленія Краснаго креста. Совмѣстными усиліями этихъ учрежденій и лицъ были открыты въ Каменскомъ заводѣ бесплатная народная столовая и временный дѣтскій пріютъ, продолжающій существованіе и по настоящее время и лишь въ слабой степени удовлетворяющій настоятельной потребности мѣстнаго населенія въ разумномъ призрѣніи во множествѣ промышленящихъ нищенствомъ дѣтей. Съ 1893 г. поименованный пріютъ, лишившись матеріальной поддержки благотворительнаго комитета, содержится исключительно благодаря неустанной и непрерывной благотворительной дѣятельности только мѣстныхъ дѣателей и ревнителей народнаго благосостоянія и просвѣщенія; ихъ дружными усиліями были устроены нѣсколько спектаклей, базаровъ и т. п., давшихъ нѣсколько сотъ рублей, благодаря коимъ два десятка безродныхъ, заброшенныхъ и покинутыхъ всѣми дѣтей отъ 3½ до 14-лѣтняго возраста имѣли возможность въ теченіе двухъ лѣтъ избѣгать нищенства съ его физическими и моральными дефектами и проходить

полный курсъ ученія въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ. Но ежемѣсячные расходы на содержаніе пріюта, простирающіеся до 50 р., при наличности ежемѣсячныхъ членскихъ взносовъ лишь въ суммѣ 15—18 р., болѣе и болѣе поглощаютъ ничтожныя средства пріюта, и уже потребовалось продать одинъ изъ трехъ принадлежащихъ пріюту 100-рублевыхъ билетовъ восточнаго займа. При такихъ условіяхъ безъ посторонней помощи, безъ энергичной, быстрой и дѣйствительной матеріальной поддержки дни существованія пріюта, можно сказать, уже сочтены и такимъ образомъ, болѣе нежели двухъ-лѣтніе труды мѣстныхъ благотворителей, дѣлавшихъ было надежду видѣть въ Каменскомъ заводѣ постоянный пріютъ, обречены на безвременную кончину!

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ попечительница пріюта, съ разрѣшенія Его Превосходительства г. Пермскаго губернатора, обращается съ покорнѣйшей просьбою ко всѣмъ, кому дороги интересы воспитанія двухъ десятиковъ дѣтей въ правилахъ религіи, нравственности и преданности престолу, не оставитъ посильными пожертвованіями Каменскій пріютъ по случаю имѣющаго быть въ концѣ іюня или въ началѣ іюля н. г. благотворительнаго базара. Всякія пожертвованія и деньгами и вещами принимаются съ глубочайшей благодарностью попечительницей пріюта ежедневно въ квартирѣ г. судебного слѣдователя 1-го уч. Камышловскаго уѣзда, въ Каменскомъ зав. и почтою.

Попечительница пріюта жена чиновника Е. Дмитриева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ОТДАЕТСЯ ПОДЪ КВАРТИРУ** домъ-особнякъ, каменный, двухъ-этажный, со службами и садомъ за 300 р. въ годъ. Сѣнная площадь, уголъ Никольской и Земской ул. Подробности узнать въ д. Рязановской церкви у свящ. Колосова. 117—2—1

**СТУДЕНТЪ** ИЩЕТЪ УРОКОВЪ. Адресъ: Сѣнная площадь, домъ Рязановской церкви, кв. свящ. Колосова. 118—3—1

**НѢМКА** ищетъ мѣсто въ хозяйство, имѣетъ аттестатъ, согласна въ отъѣздъ. Шарташская ул., д. Батуева № 4. 120—1—1



**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

Въ Конторѣ Каменскаго казеннаго завода 5 числа іюля 1894 г., въ 12 часовъ дня, будетъ произведенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу негоднаго и ненужнаго имущества, состоящаго изъ разныхъ чугунныхъ, мѣдныхъ инструментовъ и вещей ломи: чугунной, горѣлой и крупной, желѣзной, платиновой и проч., а всего по оцѣнкѣ на сумму 1610 р. 84 к. Торгъ будетъ производиться изустный и съ допущеніемъ подачи запечатанныхъ объявленій.

Управитель завода *Версильовъ.*

115—3—1

Письмоводитель *Ожигановъ.*

**Объявление.**

Отъ Екатеринбургскаго Комитета общественнаго здравія симъ объявляется жителямъ г. Екатеринбурга для свѣдѣнія и принятія на случай предохранительныхъ мѣръ, что въ г. Екатеринбургѣ на рогатомъ скотѣ появилась болѣзнь „ящуръ“ и, что кромѣ того, установлено появленіе на улицахъ города бѣшеныхъ собакъ, при чемъ былъ случай укушенія одной изъ такихъ собакъ трехъ человѣкъ, которые уже отправлены для излѣченія въ г. Москву. Обсуждая мѣры къ предупрежденію распространенія на скотѣ болѣзни „ящура“, а также появленія на улицахъ города бѣшенныхъ собакъ, Комитетъ общественнаго здравія въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 23 сего мая, постановилъ слѣдующее: 1) въ виду заразительнаго свойства болѣзни „ящура“, воспретить жителямъ употребленіе молока отъ больныхъ ящуромъ коровъ въ сыромъ видѣ, которое въ особенности въ данное время вредно для дѣтей, и доуститъ употребленіе его не иначе какъ варенымъ. Для своевременной подачи помощи заболѣвшему ящуромъ животному рекомендовать жителямъ домашнее средство, которое можно составлять изъ слѣдующихъ предметовъ, какъ на примѣръ: взять по одной столовой ложкѣ: а) домашнего уксуса, б) меду, в) поваренной соли и г) ржаной муки и всю эту смѣсь размѣшать въ водѣ такъ, чтобы она представляла изъ себя жидкую кашницу; затѣмъ брать эту кашницу на чистую тряпку и смазывать во рту больного животного; ноги такого животного примачивать между кончиками кріолиномъ, раствореннымъ въ водѣ, пропорція котораго должна быть въ слѣдующемъ количествѣ: одна часть кріолина и три части воды. Кріолинъ можно получить въ каждомъ изъ аптекарскихъ магазиновъ безъ всякаго рецепта. Ухаживающіе за больными животными послѣ смазки во рту животного и вообще послѣ каждого соприкосновенія съ нимъ должны тотчасъ-же руки вымыть, какъ можно тщательно. Въ случаѣ смерти больного животного, кожа съ него не должна быть снимаема для продажи, а должна оставаться на павшемъ животномъ и, при приведеніи таковой въ негодное состояніе, посредствомъ обливки керосиномъ, зарывалась бы въ землю вмѣстѣ съ животнымъ.

и 2) Всякій человѣкъ, подвергнувшійся укушенію бѣшеной собакой, долженъ немедленно явиться въ Екатеринбургскую городскую больницу для полученія медицинской помощи, впредь до отправки по назначенію, которая будетъ оказана для каждого больного, къ какому-бы онъ сословію не принадлежалъ, бесплатно. Въ томъ случаѣ, гдѣ полиціей будетъ установлено укушеніе бѣшеной собакой другихъ собакъ или кошекъ, то эти послѣднія должны быть немедленно уничтожаемы.

При этомъ, въ виду ст. 2-й обязательнаго постановленія для жителей города Екатеринбурга, въ предупрежденіе укушенія людей собаками, подтвердить жителямъ о воспрещеніи выпуска собакъ на улицу безъ намордниковъ, присовокупивъ, что тѣ собаки, которыя окажутся бродячими по улицамъ безъ соблюденія означеннаго требованія, будутъ уничтожаемы.

Заступающій мѣсто председателя комитета общественнаго здравія, и. д. полиціймейстера *А. Корбутъ-Дашкевичъ.*

Въ приемномъ покоѣ земскаго врача въ г. Екатеринбургѣ каждое воскресенье, съ 10 до 12 часовъ дня, будетъ прививаться оспа всѣмъ желающимъ **БЕЗПЛАТНО.** Крестовоздвиженская улица, домъ Рейнфельдъ, № 8. 116—3—1

21 МАЯ ВЫШЕЛЪ № 5 ЖУРНАЛА

**„РУССКОЕ БОГАТСТВО“.**

Содержаніе: 1) Друзья. Романъ. Часть вторая. А. С. Шабельской. 2) Земскій кадастръ и земская статистика. Н. О. Анненскаго. 3) Идиллія. Разсказъ Ю. Лентовскаго. 4) Черты изъ жизни Пепко. Очерки Д. Мамина-Сибиряка. 5) Современная женщина и ея положеніе въ Западной Европѣ и Америкѣ. В. Ф. Брандта. 6) Парадоксъ. Очеркъ В. Г. Короленко. 7) Деревенскія панорамы. Н. Гарина. 8) Заброшенная дѣти. В. Л. Бинштока. 9) Новая книга. 10) Къ вопросу о поземельномъ устройствѣ крестьянъ З. Сибири. Н. О. Осипова. 11) Хроника внутренней жизни. 12) Литература и жизнь. Н. К. Михайловскаго. 13) Хроника заграничной жизни. 14) Извлеченіе изъ отчетовъ секретаря и казначея литературнаго фонда. 15) Объявленія.

Продолжается приемъ подписки на 1894 годъ.

Подписная цѣна: на годъ съ дост. и перес. 9 р., безъ дост. 8 р., за границу 12 р.

При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи, допускается разсрочка: при подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля 4 руб.

Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный пр., 46.

Издательница *Н. Михайловская.*

Редакторы *П. Биковъ. С. Поповъ.*

**СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ**

ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА  
на 1 іюня 1894 г.

<b>А К Т И В Ъ.</b>	
Касса (кредитные билеты и разнѣнная монета) -	2,383 06
Текущій счетъ въ Екатеринбург. конторѣ Госуд. Банка -	32,126 74
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала -	30,000 —
б) приобр. на обор. средства Банка -	89,157 47
Учтенные векселя -	345,096 36
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ -	4,940 —
б) драгоценныхъ вещей -	697 90
в) недвижимыхъ имуществъ -	360,113 95
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета -	20,850 —
Сомнительн. долги: просроченные векселя -	200 —
„ просрочен. ссуды, обезпечен. недвиж. имущ. -	11,472 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка по беззуп. тор. -	7,427 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка -	2,769 17
Гербовый сборъ -	43 10
Убытки -	75 —
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг. -	2,288 31
Расходы операціонные -	952 12
Итого -	910,592 18
<b>П А С С И В Ъ.</b>	
Капиталъ Банка: а) основной -	145,796 29
б) запасный -	30,000 —
Вѣчные вклады -	108,143 —
Вклады: а) срочные -	516,367 —
б) безсрочные -	32,619 —
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка: по переучету -	7,200 —
по спец. счету -	16,490 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ -	5,875 93
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ -	16,596 99
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ -	30,108 12
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ -	1,395 85
Итого -	910,592 18

119-1-1

Итого



## ВЪ ПРОДАЖУ

поступила ржаная мука новаго вальцового размола  
собственныхъ мельницъ

## ФЛЕГОНТА АРТЕМЬЕВИЧА МАЛИНОВЦЕВА,

слѣдующихъ сортовъ:

	Цѣна за мѣшокъ въ 5 пуд.		Цѣна за 1 пудъ.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Пеклеванная высокаго качеств. 1-й с.	4	25	—	90
Пеклеванная 2-й сортъ, сѣянка	3	—	—	65
Обдирная	2	50	—	50
Обыкновенная народная	—	—	—	45

Смѣло рекомендую имѣть для стола сѣяную или обдирную муку, какъ по выгодности ея, такъ и по качеству, такъ какъ отъ нея удалены посредствомъ вновь изобрѣтенныхъ зерноочистительныхъ машинъ и аппаратовъ всякія постороннія примѣси: пыль, трава, песокъ, куколь и прочее.

Продажа производится въ розницу и оптомъ въ Екатеринбургѣ, въ Уктусской ул., въ лавкѣ при собственномъ домѣ, а со станцій Баженовой и Островской только полными вагонами.

112—4—2

!!Остерегайтесь поддѣлок!!

## ГИГИЕНИЧЕСКОЕ БОРНО-ТИМОНОВОЕ МЫЛО Г. Ф. Юргенсъ

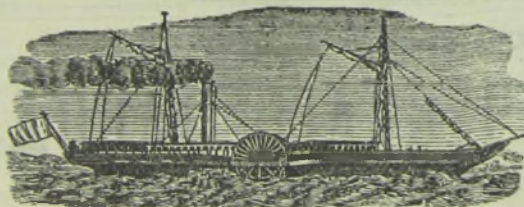
уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуется какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль 1893 г.

Цѣна за кусокъ 50 к.,  $\frac{1}{2}$  кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ, въ Москвѣ.

8—12—5



## ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ПАРОХОДСТВО

### „Курбатовъ и Игнатовъ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться ежедневно по понедѣльникамъ по приходѣ поѣздовъ въ 3 часа утра съ 16 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 27 мая въ 3 часа утра.

По спадѣ водъ, если не будетъ мелководія, пароходы будутъ отправляться вышесказаннымъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководія, пассажиры будутъ приниматься—гдѣ остановится пароходъ.

97—20—4

Желающихъ отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—9

ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Кунгурское техническое, Губкина, училище (въ городѣ Кунгурѣ, Пермской губерніи), состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, принимаются въ I классъ безъ экзамена окончившіе курсъ въ городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, остальные же, если имѣются свободныя вакансіи, по соотвѣтствующему испытанію. Курсъ ученія 4 года. Приемные экзамены 11, 12 и 13 августа. Плата за полнаго пансіонера 180 р. въ годъ, за приходящаго 30 р. Для приѣма требуется возрастъ не моложе 14 и не старше 17 лѣтъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, пользуются при отбываніи воинской повинности льготою учебныхъ заведеній второго разряда.

За подробными свѣдѣніями желающіе благоволятъ обращаться въ канцелярію училища лично и письменно.

100—10—4

Директоръ училища А. Хвастуновъ.

## ПРИ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Тихвинская улица, свой домъ № 3, бывший гостинница „КАЗАНЬ“.

Всегда большой выборъ всевозможной мебели, матрацовъ и кроватей—различныхъ фасоновъ, вкусовъ и стилей.

Громадный альбомъ РУССКИХЪ и ПАРИЖСКИХЪ рисунковъ и чертежей МЕБЕЛИ и ДРАПРИ, ОБОЙНОЕ, СТОЛЯРНО-МЕБЕЛЬНОЕ, СЛЕСАРНОЕ и ТОКАРНОЕ заведеніе, искусства—ДРАПИРОВОЧНОЕ и ДЕКОРАТИВНОЕ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО ПРОИЗВОДСТВО

„ПАРКЕТЪ“

и имѣются различныя образцы ихъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Иногородные могутъ обращаться письменно. 10-50-20

Перваго изобрѣтателя Н. С. БАРОМЕНСКАГО.

Продается въ аптекарск.

магазинахъ

А. И. СОКОЛОВОЙ.



Въ Екатеринбургѣ и

Тюмени.

23—10—1

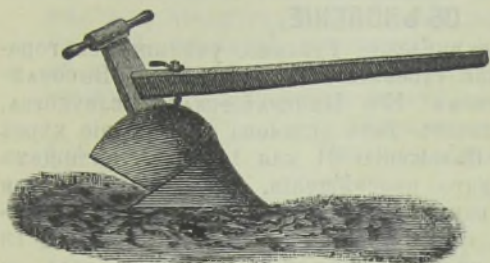
съ 1888 года.



10—20—15



## СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ МАШИНЫ И ПАХОТНЫЯ ОРУДІЯ.



Сибирскій сабанъ.

Складъ  
и  
механическое заведеніе  
въ Камышловѣ  
А. В.  
**ВОРОНКОВЪ.**

101—10—4

### Мыло изъ миндальнаго крема

**МИНДАЛЬНЫЙ КРЕМЪ**  
(Crème d'amandes)

**Г. Голлендеръ,**  
замѣняющій мыло, приготов. изъ  
сладкаго миндальнаго масла и гли-  
церина, придающій кожѣ мягкость.  
Въ особенности рекомендуется  
лицамъ съ вѣжною кожею, невы-  
носящимъ мыла.

Цѣна за малую банку . . 60 к.  
" большую " 1 р. — "  
" пробную — 30 "

Получать можно во всѣхъ апте-  
карскихъ и косметическихъ мага-  
зинахъ Россіи. Главный складъ:  
Парфюмерная лабораторія

**Г. ГОЛЛЕНДЕРЪ.**

Сиб., Демидовъ пер., д. № 1.

Для нѣжности лица, кусокъ 50 к.

66—10—9

**МОЛОДАЯ ОСОБА** желаетъ получить мѣсто помощни-  
цы хозяйки. Согласно въ отъѣздъ.  
Адресъ: по почтѣ, до востребованія: В. И. М. 113—2—2

**З**А НЕНАДОБНОСТЮ ПРОДАЕТСЯ АППАРАТЪ со  
всѣми принадлежностями для приготовленія минераль-  
ныхъ водъ. Адресъ: Екатеринбургъ, Большая Возне-  
сенская, домъ Бентхенъ. 92—6—5



### ГЛИЦЕРИНОВЫЯ МЫЛА

приобрѣли большую извѣстность бла-  
годаря ихъ превосходнымъ качест-  
вамъ; высокое содержаніе глицерина,  
обильная пѣна и тонкій ароматъ от-  
личаютъ ихъ въ высокой степени.

#### ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЮТСЯ:

- № 4711 Розовое хрустальное мыло.
- № 4711 Ландышъ хрустальное мыло.
- № 4711 Резеда хрустальное мыло.
- № 4711 Оде-колонъ хрустальное мыло.
- № 4711 Бензойное хрустальное мыло.
- № 4711 Монополь глицериновое мыло.

Издѣлія № 4711 можно получать  
во всѣхъ лучшихъ парфюмерныхъ  
и аптекарскихъ магазинахъ Рос-  
сіи и за-границей.

При покупкѣ просить обращать вниманіе на узн.  
фабр. марку № 4711.

**ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ!**

22—10—3

## VELOUTINE CH. FAY

PARIS 9, Rue de la Paix, 9 ПАРИЖЪ

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГOTOВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей,  
что коробки пудры "**VELOUTINE**"  
не снабженныя русской таможенной пломбой должны  
считаться поддѣлкой.

9—18—13

### ТОВАРИЩЕСТВО

## МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



## СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіею за наивысшее разрывное сопротивленіе.

7—50—18

