Годъ XVI. **№ 18.** *8-го мая 1894 г.*

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.
ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Съ дост. и перес.
На годъ 6 р. — к.	— 6 „ 3 „ 50 „
— 11 м. 5 „ 75 „	— 5 „ 3 „ — „
— 10 „ 5 „ 50 „	— 4 „ 2 „ 50 „
— 9 „ 5 „ — „	— 3 „ 2 „ — „
— 8 „ 4 „ 50 „	— 2 „ 1 „ 50 „
— 7 „ 4 „ — „	— 1 „ „ „ 75 „

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи* ни въ какомъ случаѣ *не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы **принимаются исключительно** только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, **бывш. Л. Метцль**, въ Москвѣ, на Мясницкой ул въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 8 мая. Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: с. Кочнево, Маріинскій заводъ, Михайловскій заводъ, Пермь, Сысертскій заводъ, Усолье, Челябинскъ, Шадринскъ. Сельско-Хозяйственный бюллетень (Красноуфимск. земск. управы), (окончаніе). По поводу новаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей (окончаніе). По поводу рукописи „Наболѣвшій вопросъ“ (продолженіе). По Россіи. За-границей. Журнальное обозрѣніе (окончаніе). Библіографія. Письмо въ редакцію. Музыкальные очерки. Литературный отдѣлъ: Сила не исчезаетъ (продолженіе). Справочный отдѣлъ. Объявленія. Записки У. О. Л. Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ
на
„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ.“
Условія подписки смотри заголовокъ газеты.

Екатеринбургъ, 8 мая.

По газетнымъ сообщеніямъ, лѣтомъ нынѣшняго года въ горномъ департаментѣ закончится разработка проекта новаго устава о золотопромышленности. Дѣйствующій въ настоящее время уставъ 1874 г., по своей неполнотѣ и устарѣлости, признанъ правительствомъ не отвѣчающимъ современнымъ условіямъ золотого промысла. Пока извѣстно, что проектируемыя мѣропріятія заключаются въ составленіи новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы, облегченіи сдачи въ казну добытаго промышленниками золота и расчетовъ за него, пересмотрѣ постановленій о золотомъ промыслѣ, усиленіи мѣстнаго надзора за золотопромышленностью, уменьшеніи хищничества золота. Извѣстно только, что комиссіей, пересматривающей уставъ, уже выработана общая система постановленій о золотопромышленности и главныя основанія, принятыя по отношенію поисковъ, заявокъ и отводовъ золотосодержащихъ мѣстностей, системы взиманія сборовъ съ золота, права распоряженія послѣднимъ. Къ сожалѣнію, всѣ свѣдѣнія о ходѣ работъ комиссіи, проникшія до сихъ поръ въ печать, ограничиваются лишь краткимъ, сухимъ перечнемъ намѣченнымъ къ разработкѣ вопросовъ; подробности-же занятій комиссіи, самое содержаніе ея трудовъ остаются совершенно неизвѣстными обществу, давно уже обращающему вниманіе на судьбы частной золотопромышленности.

Развитіе золотого промысла тѣсно связано и съ интересами государства и съ интересами мѣстнаго населенія золотоносныхъ районовъ. Государству золотопромышленность доставляетъ продуктъ, имѣющій исключительно важное значеніе въ финансовыхъ и торговыхъ операціяхъ. Значительной части мѣстнаго населенія она даетъ заработки, вліяетъ на общественную нравственность и въ сильной степени обусловливаетъ экономическую жизнь обширныхъ территорій. Въ виду этого, можно, конечно, только пожелать нашей золотопромышленности бо́льшаго и нормальнаго развитія. Въ такомъ пожеланіи, вѣроятно, сойдутся всѣ наши народохозяйственныя направленія, и спорнымъ можетъ быть только вопросъ о путяхъ къ достиженіи этого развитія.

Съ первой четверти текущаго столѣтія наше финансовое вѣдомство начало, какъ извѣстно, постепенно измѣнять свои взгляды на золотой промыселъ, сообразно чему, утративъ свой монопольный характеръ, онъ сталъ все болѣе и болѣе приближаться къ одному изъ видовъ торговаго предпріятія. Такой-же взглядъ на золотопромышленность, единственно соотвѣтствующій экономическому значенію золота, какъ товара, проведенъ, хотя и не съ полною послѣдовательностью, и въ уставѣ 1874 г. Дальнѣйшее развитіе частно-хозяйственнаго принципа въ нашемъ золотопромышленномъ законодательствѣ является естественнымъ результатомъ всей исторіи промысла и его настоящаго положенія; можно ожидать, что въ этомъ направленіи будутъ и проектируемыя правительственною комиссіей измѣненія.

Признаніе взгляда на золотой промыселъ, какъ на предпріятіе частно-хозяйственнаго характера, вызываетъ необходимость постановки его условія, благопріятствующія развитію такого рода предпріятій. Для достиженія этого необходимо прежде всего освободить золотопромышленность отъ излишнихъ стѣсненій и сложныхъ формальностей, которыя тормозятъ у насъ всякое живое дѣло, парализуютъ личную и об-

щественную иниціативу. Еще въ семидесятыхъ годахъ само горное вѣдомство признавало очень стѣснительнымъ для промысла существующій нынѣ способъ расчета казны съ промышленниками за добываемое ими золото и проектировало возвращать его не монетой, а въ видѣ слитковъ; этому благому намѣренію не пришлось осуществиться, и рѣшеніе стараго вопроса объ облегченіи сдачи въ казну золота опять составляетъ, какъ мы уже говорили, одну изъ задачъ нынѣшней комиссіи. Не менѣе затруднителенъ, вслѣдствіе своей сложности и медленности, и опредѣленный уставомъ 1874 г. порядокъ развѣдокъ, заявокъ и отводовъ золотоносныхъ площадей; было-бы весьма желательно, чтобъ новый уставъ значительно упростилъ его и по возможности сократилъ срокъ для отвода площадей. Освобожденіе промысла отъ избытка формалистики и упрощеніе расчетовъ съ казной должны будутъ оказать благотворное вліяніе на развитіе мелкаго золотаго промысла, заслуживающаго рѣшительной поддержки со стороны законодательства какъ въ выгодахъ государства, нуждающагося въ золотѣ, такъ и въ интересахъ населенія золотосодержащихъ мѣстностей, для котораго мелкій, самостоятельный промыселъ сдѣлается источникомъ экономическаго благосостоянія. Интересамъ же рабочаго населенія должны служить и вырабатываемыя новыя правила о наймѣ рабочихъ на золотые промыслы. На сколько настоятельно необходимо изданіе такихъ правилъ, показываетъ отзывъ самихъ сибирскихъ золотопромышленниковъ, данный ими еще пятнадцать лѣтъ тому назадъ въ обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ: „въ сорокалѣтній періодъ существованія сибирской золотопромышленности всѣ ея частныя стороны развивались и улучшались или путемъ законодательной регламентаціи, или практическимъ путемъ опыта и обычая. Исключеніемъ является только положеніе рабочихъ на пріискахъ, которое и до нынѣ остается почти тѣмъ-же, какимъ было сорокъ лѣтъ тому назадъ, при первомъ появленіи золотого промысла въ Сибири“. Что касается Урала, то въ этомъ отношеніи онъ точная копія своей восточной сосѣдки; не даромъ-же д-ръ Бертенсонъ заканчиваетъ свой офиціальный отчетъ о командировкѣ на наши пріиски такими многозначущими словами: „пора положить предѣлъ эксплоататорскимъ стремленіямъ большинства золотопромышленниковъ и хотя сколько нибудь обезпечить жизнь и здоровье рабочихъ“. Если прибавить къ этому, что юридическое положеніе пріискового рабочаго ни сколько не лучше его санитарнаго состоянія, то своевременность „предѣла“ станетъ еще очевиднѣе. Будемъ же надѣяться, что разработка новыхъ правилъ не затянется на слишкомъ продолжительное время, и они внесутъ наконецъ благоустройство и порядокъ въ тѣ частные горные промыслы, особенно золотой, на которые не распространено дѣйствіе закона 9 марта 1892 г.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Воскресенье, 1 мая.

Петербургъ. Въ Петербургѣ 6 мая состоится общее собраніе кассы взаимопомощи литераторовъ, на которомъ будетъ обсуждаться вопросъ о вычетахъ изъ гонорара и издательскихъ отчисленіяхъ въ пенсіонный фондъ; желающіе вступить въ члены кассы приглашаются прислать заявленія: Бассейная, 20, – Градовскому.

Парижъ. Сегодня вечеромъ въ улицѣ Клеберъ анархисты произвели взрывъ у подъѣзда особняка фабриканта Массинга: разрушены входныя двери и разбиты стекла; виновникъ взрыва не обнаруженъ, хотя были арестованы два человѣка; врядъ-ли покушеніе было изъ мести; можетъ быть, оно имѣло въ виду генеральнаго прокурора Борепера, который тоже живетъ въ улицѣ Клеберъ.

Понедѣльникъ, 2 мая.

Петербургъ. Великая княгиня Екатерина Михайловна, заболѣвъ въ концѣ іюля 1893 г. инфлюенціей, начала страдать рѣзкими явленіями слабости сердца, которыя, вслѣдствіе повторившагося приступа инфлюенціи въ апрѣлѣ, приняли угрожающій характеръ; теперь общій упадокъ силъ и слабость сердца весьма значительны.

Великая княгиня Екатерина Михайловна 30 апрѣля, въ 11 часовъ 45 минутъ вечера, въ Бозѣ почила.

Вслѣдствіе того, что предъявленныя нынѣ требованія на 4% ренту въ обмѣнъ на 5% бумаги превысили весь предположенный выпускъ въ 750 милліоновъ руб. и что многіе держатели вышеупомянутыхъ бумагъ лишаются воз-

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Музыкальные очерки.

„Князь Игорь“, опера Бородина.

Если мы должны считать Глинку родоначальникомъ русской народной музыки, то Бородина, написавшаго такую оперу, какъ „Князь Игорь“, слѣдуетъ признать дѣятелемъ, подвинувшимъ русское искусство на большой шагъ впередъ по пути, указанномъ творцомъ „Руслана“. Бородинъ внесъ въ сокровищницу цѣнный даръ и обогатилъ оперную литературу произведеніемъ, долженствующимъ занять почетное мѣсто. Опера „Князь Игорь“ вполнѣ національная опера и построена на событіи переданномъ намъ лѣтописцемъ въ своемъ знаменитомъ „словѣ о полку Игоревѣ“. „Трудно найти сюжетъ болѣе русскій“, говоритъ г. Кругликовъ въ своей статьѣ объ этой оперѣ („Артистъ“ № 11, 1890). Я вполнѣ согласенъ съ авторомъ статьи и прибавлю, что Бородинъ понялъ своимъ художественнымъ чутьемъ доступность этого сюжета для русскаго общества, проникся прелестью сказанья, дивнаго памятника стариннаго эпоса и облекъ въ плоть и кровь „вѣщую пѣсню“, нарисовавъ своей мощной кистью древнюю жизнь русскаго народа.

Сюжетъ оперы, передаваемый мною въ сжатомъ видѣ, заключается въ слѣдующемъ. Послѣ увертюры, составляющей, по моему мнѣнію, симфоническую, поэму чудную по своимъ мелодіямъ и гармоніи, начинается прологъ, въ которомъ князь Игорь съ дружиной собирается въ походъ на половцевъ. Небесное знаменье—затменіе солнца, смущаетъ сердца народа и онъ молитъ князя не идти въ кровавый бой. Но князь непреклоненъ,—онъ не слушается даже увѣщаній своей дорогой жены Ярославны,—прощается съ нею и, при громкихъ возгласахъ народа, отправляется въ путь, вмѣстѣ съ своимъ сыномъ, оставивъ Ярославну на попеченіе ея брата князя Галицкаго. Дѣйствіе первое (картина первая) показываетъ, что князь Игорь ошибся въ шуринѣ—молодой и развратный Владиміръ, князь Галицкій, бражничаетъ съ приближенными боярами, спаиваетъ народъ, „сворованъ“ въ свой теремъ дѣвушку и собирается захватить княжій престолъ, упрятавъ Ярославну въ монастырь.

Въ этомъ дѣйствіи выступаютъ бѣжавшіе отъ ратныхъ трудовъ, еще въ прологѣ, два гудошника Скула и Ерошка. Гудошники много содѣйствуютъ Галицкому въ его замыслахъ и мутятъ народъ, убѣждая его убрать Игоря и возвести на его мѣсто князя Владиміра. Картина заканчивается пѣсней, гудошниковъ, охмелѣвшихъ и свалившихся около винной бочки.

Картина вторая. Ярославна одна—тоскуетъ по своемъ миломъ, чуя недоброе, зловѣщее. Вѣстей отъ Игоря давно нѣтъ, неизвѣстность мучитъ любящую Ярославну. (Тутъ на нашей сценѣ сдѣланъ большой пропускъ,—выпущены всѣ сцены Ярославны съ дѣвушками, жалующимися на Галицкаго, купюрованы и ансамбли княгини съ боярами, сообщающими ей, что Игорь въ плѣну, войско разбито и что половецкій ханъ Гзакъ идетъ на Путивль),—картина, (на нашей сценѣ) кончается укорами Ярославны своего брата за его крамолу. Во второмъ дѣйствіи—половецкій станъ. Ночь. Проходитъ дозоръ и оставляетъ на стражѣ крещенаго половчина Овлура. Входитъ сынъ Игоря, Владиміръ, любящій дочь хана половецкаго и любимый взаимно. Свиданіе влюбленныхъ и отчаяніе, что свадьба состоятся не можетъ.

можности воспользоваться преимуществами обмѣна, именнымъ Высочайшимъ указомъ повелѣно приступить къ дальнѣйшему выпуску государственной 4% ренты. Министръ финансовъ въ силу Высочайшаго указа 29 апрѣля 1894 г. опредѣляетъ: всѣ дальнѣйшія заявленія о конверсіи 5% бумагъ, которыя до 15 мая включительно поступятъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи, удовлетворяются сполна на условіяхъ, указанныхъ въ публикаціяхъ; для удовлетворенія требованія на государственную 4% ренту производится новый выпускъ; правительство въ свое время объявитъ условія выпуска тѣхъ 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска (пересроченныхъ въ 1888 году) и 2 выпуска и облигаціи 2-го и 3-го восточнаго займовъ, которые не будутъ предъявлены къ обмѣну до 14 мая включительно.

Вторникъ, 3 мая.

Тиражъ главныхъ выигрышей Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка,

произведенный 2-го мая.

№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:	№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:
15710	37	200000	6010	31	1000
11305	8	75000	7381	46	1000
5712	48	40000	6045	37	1000
829	44	25000	3951	44	1000
5927	21	10000	9395	9	1000
12365	23	10000	7214	19	1000
812	36	10000	7639	46	1000
13836	25	8000	1633	7	1000
14914	25	8000	8868	5	1000
9588	12	8000	13829	50	1000
910	34	8000	10026	15	1000
7443	44	8000	3773	21	1000
2799	4	5000	1901	2	1000
4506	27	5000	13723	26	1000
3087	47	5000	4328	49	1000
2902	13	5000	10281	9	1000
9449	28	5000	4816	26	1000
9720	15	5000	11842	32	1000
13966	8	5000	2306	12	1000
5209	16	5000	10384	7	1000

Петербургъ. По случаю кончины великой княгини Екатерины Михайловны назначенъ трехмѣсячный трауръ.

По проекту о реорганизаціи государственнаго банка въ составъ правленія банка входятъ представители отъ дворянства и купечества съ присвоеніемъ имъ четвертаго класса должности.

Ріо-Жанейро. Пейхото вручилъ паспортъ португальскому посланнику и отзываетъ бразильское посольство изъ Лиссабона.

Среда, 4 мая.

Петербургъ. Высочайше повелѣно: предоставить тѣмъ изъ потомственныхъ дворянъ, заемщиковъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка и особаго отдѣла, коимъ на основаніи Высочайшихъ повелѣній 10 января и 16 октября 1892 г., а также 71 статьи Устава дворянскаго банка, разсрочены недоимки, накопившіяся вслѣдствіе неурожаевъ 1891 и 1892 гг.,—ходатайствовать не позже 1 декабря 1894 г. о разсрочкѣ остающагося по симъ недоимкамъ долга, не далѣе конечнаго срока ихъ займа, съ установленіемъ для погашенія этой недоимки соотвѣтственнаго аннуитета изъ 6% роста въ годъ и при условіи взноса онаго одинъ разъ въ годъ, одновременно съ обыкновеннымъ осеннимъ или зимнимъ банковымъ платежемъ, 1 ноября по дворянскому банку и 1-го января по особому отдѣлу; предоставить совѣтамъ государственнаго дворянскаго земельнаго банка и особаго его отдѣла допускать указанную льготу въ томъ случаѣ, когда по современнымъ условіямъ доходности имѣнія сіе представитъ существенное облегченіе для заемщика.

ХРОНИКА.

Выборы гг. гласныхъ въ городскую думу въ г. Екатеринбургѣ.

Въ понедѣльникъ, 2 мая, въ 7 часовъ вечера происходило городское избирательное собраніе, для выбора гг. гласныхъ въ городскую думу на первое по городовому положенію 11 іюня 1892 г. четырехлѣтіе. Собраніе это было

Слышны шаги Игоря,—влюбленные расходятся. Понурый, постарѣвшій и мрачный входитъ Игорь. „Ни сна, ни отдыха измученной душѣ“, поетъ онъ,—„дайте, дайте мнѣ свободу“, стонетъ онъ и опускается въ безсиліи на камень. Подходитъ Овлуръ и предлагаетъ бѣжать, но Игорь возмущается и не хочетъ нарушить своего слова хану. Вскорѣ появляется ханъ Кончакъ, замѣтившій грусть Игоря и желающій его развлечь. Онъ предлагаетъ ему плѣнницъ, своихъ соколовъ и даже свободу подъ условіемъ союза. Игорь отвергаетъ. Послѣ этого ханъ велитъ начать пляски невольницъ (на нашей сценѣ выпущены). Третье дѣйствіе происходитъ тоже въ половецкомъ станѣ. Возвращается съ набѣга на Путивль ханъ Гзакъ, ведутъ „полонъ“; происходитъ дѣлежъ добычи и оргія побѣдителей (все это было выпущено у насъ). Игорь не переноситъ униженія и рѣшается спасти родину,—онъ принимаетъ услуги Овлура и бѣжитъ одинъ, безъ сына, остановленнаго ханской дочерью. Кончакъ, узнавъ о бѣгствѣ Игоря велитъ казнить сторожевыхъ и говоритъ, „если соколъ ко гнѣзду улетѣлъ, то мы соколенка опутаемъ красной дѣвицей“. Послѣднее дѣйствіе опять въ Путивлѣ. На развалинахъ городской стѣны „плачетъ“ Ярославна. Мимо тоскующей княгини проходятъ поселяне и поютъ о погромѣ ихъ жилищъ половцами. Не успѣла замереть пѣсня проходившихъ поселянъ, какъ послышался топотъ,—Ярославна встрепенулась, начала вглядываться и увидала скачущихъ Овлура и Игоря. Радость свиданія. Князь и княгиня уходятъ въ дѣтинецъ. На сценѣ появляются гудошники Скула и Ерошка, сторонники Галицкаго. Увидя проходящаго вдали Игоря, краснодольники опѣшили,—ужасъ оледенилъ ихъ сердца.—„Что съ нами будетъ? Казнятъ, говорятъ они другъ-другу. Но Скулу осѣнила счастливая мысль,—онъ увидалъ веревку отъ колокола, начинаетъ бить въ набатъ и объявляетъ сбѣжавшемуся народу о „великой радости“, о пріѣздѣ князя Игоря Святославовича. Начинается общее ликованье и Игоря народъ встрѣчаетъ восторженно при громкихъ крикахъ „слава“, „слава“!

Какъ видно изъ моего пересказа, очень короткаго и донельзя сжатаго, либретто оперы построено превосходно,—драма развивается постепенно и интересъ зрителя ни на минуту не ослабляется.

Главная фигура, т. сказать центръ всей оперы—князь Игорь;—въ его лицѣ олицетворены лучшія духовныя стороны русскаго народа. Этотъ Игорь совмѣщаетъ въ себѣ всѣ доблести,—онъ, какъ совершенно вѣрно говоритъ г. Кругликовъ, „борецъ за все то, что дорого и близко его народу, борецъ за этотъ народъ“. Вотъ почему опера „Князь Игорь“ должна считаться народнымъ достояніемъ и русское общество вправѣ гордиться чуднымъ произведеніемъ рано угасшаго великаго художника. Два титана русской національной музыки Глинка и Бородинъ показали, что, какъ говоритъ Людвигъ Ноль *) „Россія будетъ играть такую же роль въ ближайшемъ будущемъ, какая находилась въ рукахъ у нѣмцевъ, когда 150 лѣтъ назадъ они взялись за область, до тѣхъ поръ культивировавшуюся итальянцами, когда они изучали благородную форму ихъ искусства, чтобы потомъ въ этой же области сказать такія высокія вещи, которыя до того времени не были сказаны“.

Перейду теперь къ исполненію. Заглавную роль испол-

*) Историческое развитіе камерной музыки и ея значеніе для музыканта. Людвига Ноль.

вторичное, такъ какъ первое, 9 марта с. г., было отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, вслѣдствіе поданныхъ нѣкоторыми гласными протестовъ на допущенныя, по ихъ мнѣнію, неправильности при прежнихъ выборахъ.

Число избирательныхъ голосовъ въ нынѣшнее собраніе колебалось отъ 176 до 136. Девять избирателей имѣли по 2 голоса. Предсѣдательствовалъ г. городской голова И. И. Симановъ, при секретарѣ Н. Т. Гуняевѣ.

Открывъ избирательное собраніе, г. предсѣдательствующій попросилъ незаписавшихся избирателей записаться и представить, кто не сдѣлалъ этого ранѣе, въ предшествовавшіе собранію дни, списокъ намѣченныхъ кандидатовъ въ гласные, а затѣмъ предложилъ избрать изъ среды избирателей комиссію для провѣрки правъ выборщиковъ, явившихся по довѣренностямъ. Въ комиссію вошли: гг.—Бибиковъ В. А., Вольскій В. А., Казанцевъ А. Н., Обакевичъ В. С. и Червицкій П. П.

Исполнивъ порученіе, комиссія нашла, что пять лицъ не могутъ быть избирателями, которымъ г. предсѣдательствующій въ засѣданіи, городской голова И. И. Симановъ, предложилъ оставить залъ собранія.

Затѣмъ, предупредивъ гг. избирателей, что тѣ изъ нихъ, которые будутъ незаконно участвовать въ выборахъ, подвергаются отвѣтственности по 1434 ст. Улож. о наказ. и прочитавъ ст. ст. 24 и 33 городового положенія о правахъ и ограниченіяхъ гг. избирателей,—г. предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ выборамъ, предварительно пригласивъ къ баллотировочнымъ ящикамъ ассистентами слѣдующихъ лицъ: Анфиногенова И. К., Бакакина А. И., Делинина И. Я., Ермолаева И. И., Лемке Г. К., Коробейникова П. А., Неймана С. Г. и Соколова А. С.

Во время чтенія списка намѣченныхъ въ гласные лицъ, многія изъ нихъ отказывались, какъ, напр., Рощенскій К. И., Дрожиловъ А. А., Черкасовъ А. А., Клепининъ Н. А., гг. Злоказовы, Кокшаровъ Г. К., Корольковъ М. Г., Янинъ С. В., Ошурковъ П. М. и др.

По произведенной баллотировкѣ получили избирательное большинство голосовъ, и поэтому имѣютъ право быть *гласными* нижеслѣдующія лица: Агафуровъ З. Х., Анфиногеновъ И. К., Бабиковъ Ч. Г., Бакакинъ О. И., Береновъ И. М., Бибиковъ С. А., Бревновъ Н. К., Бурдаковъ А. С., Бурдаковъ И. С., Волковъ А. А. (купецъ), Бѣлиньковъ И. М., Вагановъ В. С., Ворожцевъ М. А., Грачевъ С. И., Дмитріевъ В. И., Ермолаевъ И. И., Ершевъ Е. Н., Казанцевъ А. Н., Казанцевъ Г. Г., Калашниковъ А. И., Коробейниковъ П. А., Круковскій И. Ф., Ларичевъ А. Д., Лемке Г. К., Макаровъ И. А., Маклецкій И. З.. Михалевскій М. П. Малиновцевъ Ф. А., Мостовенко В. В., Нейманъ С. Г., Ошурковъ М. М., Ошурковъ Ф. Е., Падучевъ В. А., Панфиловъ Н. Я., Подвинцевъ Г. Е., Покровскій Н. К., Рязановъ Н. В., Симановъ И. И., Симоновъ А. М., Симоновъ Н. М., Соколовъ А. М., Степановъ Н. С., Телѣгинъ О. Е., Фолькманъ А. А., Фальковскій І. Л., Червицкій П. П., Шварте А. А. *Кандидаты*: Вольскій В. А., Тарасовъ П. И., Дмитріевъ А. А., Ожеговъ А. В., Коробейниковъ А. А., Магницкій Н. Ф., Войтяховъ Ф. Е., Первушинъ Е. И. и Логиновъ В. И.

По окончаніи баллотировки, такъ какъ не доставало еще одного человѣка до полнаго комплекта избранныхъ (нужно 47 гласныхъ и не менѣе 10 кандидатовъ къ нимъ), г. предсѣдатель просилъ намѣтить къ новой баллотировкѣ еще кого-нибудь и изъ 8 человѣкъ предложенныхъ избраны: Воронцевъ В. В., Соколовъ А. С., Ландезенъ А. Э., Климшинъ И. Н.

Самое незначительно меньшинство, въ 33 гол., получили двое, въ 45 гол. одинъ, въ 49 гол. также одинъ и остальные получали свыше 50 гол.

Сравнивая результаты выборовъ нынѣшняго избирательнаго собранія съ прежними, 9 марта, видно, что составъ новыхъ избранныхъ лицъ измѣнился очень мало, такъ, въ число гласныхъ не вошли 4 человѣка, изъ прежнихъ изъ нихъ 2 отказались отъ баллотировки, двое-же были забаллотированы, а въ число кандидатовъ—трое (двое отказались и одинъ забаллотированъ). Произошло еще измѣненіе въ численномъ составѣ кандидатовъ къ гласнымъ: вмѣсто прежнихъ 11 человѣкъ, избрано нынче 13.

нялъ г. Береновъ. Въ его исполненіи Игорь получился типичнымъ лицомъ, древнимъ русскимъ рыцаремъ-княземъ. Съ музыкальной стороны, г. Береновъ исполнилъ свою партію художественно.

Партія Ярославны очень удалась г-жѣ Доленго-Грабовской,—спѣла она прекрасно, вполнѣ музыкально, нигдѣ не отступая отъ текста и находясь постоянно на высотѣ художественныхъ требованій.

Очень типичны были оба гудошника, хотя г. Петрову необходимо отдать предпочтеніе, въ его исполненіи фигура Скулы вышла типична, правдива и полна юмора. У г. Пѣтухова Ерошка получился нѣсколько дѣланнымъ лицомъ.

Но кто былъ рельефно типиченъ,—это ханъ Кончакъ,—г. Добровъ. Громадный голосъ, богатырскій ростъ вполнѣ гармонировали съ изображаемымъ лицомъ,—дикій, необузданный властелинъ и въ то же время герой,—вотъ что далъ намъ г. Добровъ. О музыкальныхъ погрѣшностяхъ я говорить не стану,—онѣ стушевываются передъ достоинствами исполненія г. Добровымъ своей партіи.

Типиченъ былъ г. Симановъ въ роли князя Галицкаго,—спѣлъ и сыгралъ свою партію очень хорошо.

Роль дочери хана (Кончаковны) исполняла сперва г-жа Тиме, но ее вскорѣ замѣнила г-жа Полякова. Отъ этой замѣны публика не выиграла, т. к. г-жѣ Поляковой пришлось пѣть экспромтомъ, почти безъ репетицій.

Сына князя Игоря--Владиміра пѣлъ г. Углевъ;—спѣлъ онъ, пожалуй, и не дурно, но игралъ... ужасно.

Хоры, съ каждымъ разомъ шли, все лучше и лучше, увѣреннѣе и чище интонировали.

Сопровожденіе было не дурное. Дирижировалъ оперой г. Свѣчинъ. О немъ нужно сказать нѣсколько словъ. Во-первыхъ, ему одному мы обязаны тѣмъ, что „Князь Игорь“ шелъ на нашей сценѣ. Его энергія, желѣзная настойчивость, любовь къ дѣлу и желаніе служить искусству безкорыстно, преданно, побороли массу препятствій, отъ которыхъ обыкновенно у всякаго устроителя любительскихъ спектаклей является всегда страстное желаніе бросить все на произволъ судьбы. Тысячи терзаній, шпилекъ, уколовъ сыплются на распорядителя, и онъ подавленный игомъ неурядицъ, обезсиленный, оставляетъ начатое дѣло. Но г. Свѣчинъ оказался не такимъ,—онъ поставилъ себѣ задачу, рѣшилъ ее и рѣшилъ прекрасно. Честь ему, слава великая! Если же и были промахи, иногда довольно крупные, то кто же мѣшалъ придти *во время* съ добрымъ совѣтомъ и указать ошибки. Я совсѣмъ не думаю защищать г. Свѣчина отъ нападокъ, мало того, я не раздѣляю его нѣкоторыхъ взглядовъ на значеніе и задачи музыкальнаго кружка, но тѣмъ не менѣе считаю своимъ долгомъ сказать, что легче пройти канату въ игольное ухо, чѣмъ у насъ заслужить похвалу за общественную дѣятельность и г. Свѣчину это пришлось испытать на себѣ. Ему, напр., указываютъ дирижерскіе промахи *послѣ* трехъ представленій, ему говорятъ лишь теперь о странныхъ купюрахъ и т. д., и т. п.—нѣтъ, видно права русская пословица; „охаять сумѣю, а научить не хочу“.

—ъ.

Затѣмъ нужно еще замѣтить, что избирательное большинство, въ процентномъ отношеніи, и на этотъ разъ получилъ И. И. Симановъ.

Избирательное собраніе было закрыто около 1 часу ночи.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ среду, 4 мая въ 7 час. веч., состоялось, подъ предсѣдательствомъ г. городского головы И. И. Симанова, засѣданіе городской думы, въ которомъ были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы, внесенные въ программу нынѣшняго собранія.

1) Было заслушано прошеніе товарищества „А. Елтышевъ, Н. Панфиловъ и К°“ о разрѣшеніи устроить въ здѣшнемъ городѣ центральную и вспомогательныя станціи и устанавливать по улицамъ электрическіе фонари для освѣщенія города и частныхъ помѣщеній. Товарищество проситъ, чтобы оно въ продолженіе 12 лѣтъ было единственнымъ предпринимателемъ, т. е. чтобы ему была предоставлена монополія освѣщенія улицъ, за что, вмѣсто арендной платы, товарищество предлагаетъ съ своей стороны освѣщать городъ безплатно электричествомъ, въ продолженіе того же срока, 4 фонарями, силой свѣта по 1000 свѣчей.

Дума, ничего не имѣя противъ подобнаго предложенія, въ принципѣ выразила дать согласіе просителю, но такъ какъ вопросъ не достаточно разъясненъ, и къ тому же вопросъ слишкомъ серьезный, чтобъ его разрѣшить такъ поспѣшно,— постановила: для детальнаго разсмотрѣнія и всѣхъ условій и правилъ для проведенія электрическаго освѣщенія въ частные дома—избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: А. А. Шварте, А. Н. Казанцева, В. В. Мостовенко, Е. Н. Ершова, К. И. Рощенскаго, А. А. Дрожжилова, И. М. Беренова, И. К. Анфиногенова, А. М. Симонова, И. И. Ермолаева и Н. А. Ворожцова.

2) Были доложены заявленія П. П. Медвѣдева и г. Фадѣева, желающихъ снять городской театръ. Какъ тотъ, такъ другой соглашается на существующія здѣсь условія по сдачѣ театрѣ, при чемъ г. Фадѣевъ предлагаетъ имѣть драму, комедію и водевиль; театръ снять на 2 года; декораціи г. Фадѣева. Въ окончившійся сезонъ онъ содержалъ театръ въ Ригѣ. Мнѣнія гг. гласныхъ раздѣлились: одни стояли за г. Медвѣдева, другіе за г. Фадѣева. Первые говорили, что г. Медвѣдевъ городу достаточно извѣстный антрепренеръ и содержалъ вполнѣ удовлетворительную труппу, за г. Фадѣева говорили то, что это извѣстный артистъ, въ Иркутскѣ, напр., онъ содержалъ прекрасную труппу; но съ другой стороны, про него говорили, что дѣла его нынче въ Ригѣ были плохи. Послѣ продолжительныхъ преній, дума постановила: собрать о г. Фадѣевѣ, какъ объ антрепренерѣ необходимыя данныя, и по полученіи ихъ, предоставить управѣ сдать театръ тому антрепренеру, который предложитъ болѣе выгодныя условія, каковыя должны быть предварительно разсмотрѣны избранной думою комиссіей изъ слѣдующихъ лицъ: Н. А. Клепинина, Г. Г. Казанцева, В. И. Дмитріева, К. И. Рощенскаго, А. Н. Казанцева, С. Г. Неймана.

3) Крестьянинъ П. И. Липатовъ, вошелъ въ управу съ ходатайствомъ о разрѣшеніи поставить на принадлежащемъ ему усадебномъ мѣстѣ по Васенковской улицѣ, близъ Малахова ключа, лѣсопильный станокъ съ паровымъ двигателемъ. Дума, которой было доложено управою это ходатайство, разрѣшила его въ утвердительномъ смыслѣ.

4) Неразсмотрѣнный въ засѣданіи думы, 27 апрѣля, вопросъ: объ уплатѣ конторѣ „Перм. Губ. Вѣд.“ за напечатаніе извлеченій изъ протоколовъ Екатеринбургской городской думы и смѣты на 1893 г.—въ нынѣшнее засѣданіе сданъ въ комиссію, которой поручено справиться въ законѣ: обязательно-ли должно городское управленіе печатать въ „Г. В.“ городскія смѣты и протоколы думы, какъ ссылается Пермское губернское правленіе,—и свое заключеніе доложить думѣ.

Въ думѣ выяснилось, что губернская типографія напечатала въ „Перм. Губ. Вѣд.“ смѣту 1893 г. по своему усмотрѣнію, безъ всякой просьбы со стороны здѣшняго городского управленія, и поэтому нѣтъ никакихъ основаній платить за это.

Въ комиссію избраны: А. Н. Казанцевъ, П. П. Цервицкій, С. Г. Нейманъ, Н. В. Покровскій, В. И. Дмитріевъ.

5) Ходатайство городового врача А. Э. Ландезенъ объ учрежденіи должности фельдшера при немъ дума удовлетворила, назначивъ на эту должность городского дезинфектора г. Савиновскаго съ жалованьемъ 25 руб. въ мѣсяцъ и еще 7 рублей на наемъ помощника-рабочаго при производствѣ дезинфекціи.

---

2 мая, въ день тезоименитства Его Преосвященства Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго Афанасія предсѣдатель и члены Екатеринбургскаго мѣстнаго правленія Общества спасанія на водахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, имѣли честь поднести Его Преосвященству знакъ Общества, какъ почетному члену.

Во всѣхъ столичныхъ газетахъ напечатано слѣдующее сообщеніе **отъ департамента земледѣлія.** „Возлагая на земскія учрежденія воспособленіе, зависящими отъ нихъ способами, мѣстному земледѣлію и промышленности, а также заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленія вредными насѣкомыми и животными, дѣйствующій законъ тѣмъ самымъ ввелъ ихъ въ кругъ учрежденій, призванныхъ къ служенію на мѣстахъ нуждамъ сельскаго хозяйства.

Заботы земства объ удовлетвореніи этихъ нуждъ, составляя преимущественно принадлежность земской дѣятельности послѣдняго времени, успѣли, тѣмъ не менѣе, выразиться въ довольно многочисленныхъ и разнообразныхъ мѣропріятіяхъ. Не ограничиваясь отдѣльными мѣрами, направленными къ поддержанію той или другой отрасли сельскаго хозяйства, нѣкоторыя земства образовали въ своей средѣ, для объединенія этихъ мѣръ, особые постоянные органы и, для проведенія ихъ, успѣли привлечь на свою службу немалое число лицъ съ соотвѣтствующею къ тому спеціальною подготовкою.

Возможность ознакомленія, въ систематическомъ видѣ, съ указанною стороною дѣятельности земскихъ учрежденій со времени ихъ возникновенія представляетъ существенное значеніе какъ для самихъ этихъ учрежденій, такъ и для вѣдомства, которому ввѣрены заботы о сельско-хозяйственныхъ нуждахъ страны. Обстоятельство это побудило министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ предпринять изданіе труда, который восполнилъ бы существующій нынѣ въ этомъ отношеніи пробѣлъ и, представляя сводъ данныхъ о дѣятельности земствъ по воспособленію сельскому хозяйству за предшествующее время, облегчилъ какъ оцѣнку достигнутыхъ уже въ этой области результатовъ, такъ и опредѣленіе путей для дальнѣйшей дѣятельности земствъ въ указанномъ направленіи.

Доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, департаментъ земледѣлія долгомъ считаетъ добавить, что изготовленіе означеннаго обзора, вслѣдствіе обширности того матеріала, который долженъ при этомъ подвергнуться изученію, потребуетъ, по необходимости, довольно значительнаго времени, почему и самое появленіе его въ печати можетъ состояться лишь въ исходѣ текущаго года.

Открытія новыхъ судовъ въ городахъ Петрозаводскѣ, Оренбургѣ, Уфѣ и Троицкѣ состоятся въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ нынѣшняго года: въ первыхъ трехъ названныхъ городахъ суды открываемы будутъ министромъ юстиціи. Открытія назначены въ Петрозаводскѣ на 29 мая, въ Оренбургѣ на 18 іюня, въ Уфѣ на 22 іюня и въ Троицкѣ на 25 іюня. Поѣздкѣ министра юстиціи въ восточныя губерніи Россіи намѣченъ слѣдующій маршрутъ: отъѣздъ изъ Петербурга предполагается 12 іюня, въ Москву (13 іюня), Нижній (14 іюня), Самару (16-го). Оренбургъ (17-го), Кинель (20-го), Уфу (21-го), Челябинскъ (24-го), *Екатеринбургъ* (25 го), Пермь (27-го), Казань (30-го), Нижній (3-го іюля), Москва (4-го), и возвращеніе въ Петербургъ (5-го). Болѣе продолжныя остановки предположены въ (городахъ: Москвѣ (одинъ день), Оренбургѣ (три дня), Уфѣ два дня), *Екатеринбургѣ* (одинъ день), *Перми* (одинъ день), Казани (два дня) и Нижнемъ (на обратномъ пути одинъ день).

„П. Г. В.“

30 апрѣля отъ о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) на нужды Шуралинскаго Общества трезвости получено 100 руб.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Село Кочнево, Бруснятской волости. (*Кожевенный заводъ*). Здѣсь мѣстный богачъ-крестьянинъ Иванъ Васильевъ Ваулинъ, по мѣстному прозванію: „Королекъ“ и „Головка“, уже нѣсколько лѣтъ какъ имѣетъ въ самой срединѣ с. Кочнева свой собственный кожевенный заводъ (по рѣчкѣ Каменкѣ); и всѣ эти дубильныя вещества, золенія и отбросы, выходящіе изъ чановъ кожевеннаго заведенія, гдѣ производится операція мочки, золенія и выдѣлки кожъ, попадаютъ прямо въ эту рѣчку, отравляя воду. Какъ мѣстное населеніе с. Кочнева, такъ и ниже лежащія по теченію этой рѣчки селенія, какъ-то: Кожевина, Кузина, Черноголяхина, Бруснятской волости, д. Бѣлоносова и др., Кисловской волости—пользуются для употребленія въ пищу и питье водою собственно изъ этой рѣчки, такъ какъ другихъ рѣчекъ или ключей вблизи нѣтъ. Съ наступленіемъ же весны, а особенно лѣтомъ, рѣчка эта высыхаетъ и бываетъ просто „ручейкомъ“,—тогда въ ней даже замѣтны и невооруженнымъ глазомъ плавающія шерстинки, снятыя съ кожъ убитыхъ животныхъ. Все это весьма вредно отражается на организмахъ всего живущаго по этой рѣчкѣ населенія, такъ что, бывали уже случаи заболѣваній между жителями въ лѣтнее время, какъ вполнѣ утверждаютъ они, собственно ни отъ чего другого, а отъ воды, полученной изъ этой рѣчки, ниже по теченію отъ кожевеннаго заведенія Ваулина. У самой кожевни В. устроилъ на этой рѣчкѣ плотину гдѣ, какъ утверждаютъ, и моетъ снятую съ кожъ убитыхъ животныхъ—коровъ и телятъ—шерсть для продажи въ г. Екатеринбургъ торговцамъ-кошемникамъ: Темерову и др. О всемъ этомъ было куда слѣдуетъ донесено, и дѣло уже разбиралось у мѣстнаго мирового судьи которымъ было постановлено, еще въ началѣ прошлаго 1893 года, убрать кожевенное заведеніе Ваулина съ этого мѣста, какъ приносящее вредъ населенію, но дѣло на этомъ и остановилось. Ваулинъ обжаловалъ это рѣшеніе нынѣ упраздненному съѣзду мировыхъ судей, и гдѣ, или въ какомъ положеніи оно находится—неизвѣстно; а только кожевенное заведеніе процвѣтаетъ и теперь на томъ-же самомъ мѣстѣ, на пользу Ваулина и во вредъ населенію. А между тѣмъ, весна вступила уже въ свои права, и жители опасаются, чтобы не вышло какого-либо худа.

Маріинскій заводъ. (*Положеніе кирпичнаго завода*). При нашемъ заводѣ существуетъ кирпичный заводъ или вѣрнѣе производство кварцоваго кирпича, каковой идетъ на мѣстныя заводскія нужды—для пудлинговыхъ и сварочныхъ печей. Средній годовой расходъ кварцоваго кирпича доходитъ до 60,000, что для заводской экономіи составляетъ расходъ въ 2 тыс. рублей. Для изготовленія этого кирпича заводоуправленіе имѣетъ особо устроенныя зданія, но само дѣла не ведетъ, а отдаетъ подрядчику. о чемъ можно лишь пожалѣть. Населеніе нашего завода слишкомъ нуждается въ заработкѣ, *) а потому всякая работа, сдаваемая въ единичныя руки, какъ въ этомъ случаѣ, а не самому заводскому населенію, лишаетъ его заработка и лишняго куска хлѣба. Утѣшать же себя тѣмъ, что подрядчикъ все же не обойдется безъ постороннихъ рукъ и, слѣдовательно, нѣкоторые изъ рабочихъ найдутъ у него заработокъ, по нашему мнѣнію, тоже не слѣдуетъ, если бы даже предположить, что всѣ работы на кирпичномъ заводѣ будутъ исполняться заводскими рабочими: вѣдь, подрядчикъ во всякомъ случаѣ не даромъ трудится, и въ его рукахъ удѣлить изъ 2 тыс. руб. рабочимъ только половину или еще того менѣе. Это первое обстоятельство говоритъ противъ отдачи эксплоатаціи кирпича въ руки подрядчика.

Противъ отдачи можетъ быть и другое обстоятельство—это могущія встрѣтиться злоупотребленія подрядчика рабочими, каковыя и есть на самомъ дѣлѣ:

1) несоразмѣрно низкія цѣны рабочимъ и 2) расплата не наличными деньгами, а натурой.

Рабочій (мужчина) за 12—14 часовъ работы получаетъ 30—40 коп. (плата съ сотни кирпичей—20 к.); женщина получаетъ 20—25 к. за то же число часовъ работы (плата съ ящика толченаго и просѣяннаго кварца—25 к.). Такимъ образомъ первый въ мѣсяцъ (считая 25 раб. дней) получитъ 10 р., а вторая—6 р. 25 к. и это самая высокая плата.

Но и этихъ денегъ рабочіе (ихъ 10—16 человѣкъ) не видятъ, такъ какъ получаютъ не наличными деньгами, а натурой: хлѣбомъ, чаемъ, сахаромъ, солью, керосиномъ, ситцами, словомъ всѣмъ, что касается продовольствія и домашняго обихода рабочихъ. Не подвергая сомнѣнію качества отпускаемыхъ подрядчикомъ продуктовъ рабочимъ, мы коснемся только цѣны ихъ. Пудъ ржаной муки 70 коп. (въ общ. лавкѣ 50 к.), керосинъ 8 коп. фунтъ (въ общ. лав. 3½ к.), сахаръ 30 к. фунтъ (въ общ. л. 19 к.), чай 2 р. 40 к. фунтъ (рублевый), мыло 15—20 к. фунтъ (въ общ. л. 10 к.) и т. д.

Нельзя не коснуться также и гигіеничности кирпичныхъ зданій, какъ помѣщеній для рабочихъ. Толченіе кварца и просѣвка производятся въ худомъ сарайчикѣ, едва прикрытомъ и пронизываемомъ со всѣхъ сторонъ вѣтромъ. При такихъ условіяхъ приходится работать и зимой, и лѣтомъ. Зданіе, гдѣ дѣлаются и просушиваются кирпичи, очень низкое; въ этомъ же зданіи всю зиму смазываются смолой и просушиваются телѣги и колеса. Отъ просушки кирпичей, телѣгъ и колесъ, атмосфера въ кирпичномъ помѣщеніи для рабочихъ крайне удушлива и угорать послѣднимъ приходится зачастую, хотя они говорятъ, что „обтерпѣлись“.

Михайловскій заводъ. (*Отплытіе каравановъ*). Въ четвергъ, 21-го апрѣля, у насъ „отвалили“ оба каравана: заводскій—съ Михайловской пристани и купеческій—съ Уфимской пристани.

Благодаря „дружной“ водѣ, уровень рѣки Уфы поднялся высоко, обѣщая караванамъ благополучное плаваніе.

Впрочемъ, не обошлось и безъ приключеній; нѣсколько заводскихъ барокъ съ желѣзомъ успѣли уже „посидѣть“ нѣкоторое время на мели, не доходя даже еще до устья рѣки Серьги (впадающей въ Уфу), а одна барка съ листовымъ и сортовымъ желѣзомъ, слышно, „убилась“ (т. е. затонула) на рѣкѣ Уфѣ, близъ татарской деревни Азигуловой, на глубинѣ 4-хъ саженъ, такъ что поверхъ затонувшей барки свободно проходятъ другія барки. Есть также слухъ, что одна купеческая барка съ саломъ (принадлежащимъ, кажется, поставщикамъ заводскаго каравана, братьямъ Ошурковымъ) занесена половодьемъ рѣки Уфы на такую отмель, что теперь, по спадѣ водъ, совершенно осохла, оказавшись отъ нормальнаго русла Уфы на весьма почтительномъ разстояніи.

23 и 24 апрѣля мимо Уфимской пристани прошли бар-

*) Смот. корр. въ № 15 „Екат. Нед.“.

ки съ желѣзомъ Кыштымскихъ горныхъ заводовъ, въ сопровожденіи своего обычнаго „конвоира“, маленькаго пароходика, называемаго—по народному прозвищу Нязепетровскаго завода—„Ураимъ“.

24—26 апрѣля на Уфимскую пристань заходили, за дополнительнымъ грузомъ, барки Уфалейскаго каравана и, нагрузившись, отплыли далѣе. Говорятъ, что, не доплывя еще до Нязепетровскаго завода, одна изъ Уфалейскихъ барокъ, нагруженная штыковымъ чугуномъ и кромомъ, тоже „убилась“, вслѣдствіе чего поставщики каравана находятся теперь, будто-бы, въ крайнемъ затрудненіи относительно того—какимъ способомъ достать со дна рѣки Уфы этотъ не поддающійся обычнымъ пріемамъ грузъ?

Пермь. (*Открытіе навигаціи и первые переселенцы*). Зимній сонъ Камы былъ нынче особенно дологъ: только въ концѣ апрѣля—24 числа—отправились въ Нижній первые пароходы („Кунгуръ“ Любимова и „Ѳедоръ“ Каменскихъ), которые увезли такое множество пассажировъ,—преимущественно рабочихъ,—что „негдѣ было яблоку упасть“. На смѣну уѣхавшаго рабочаго люда явились другія перелетныя птицы—переселенцы. 28-го числа пришли изъ Нижняго переселенческіе пароходы „Григорій“ и „Василій“ Каменскихъ и „доставили“ въ Пермь до 2 т. переселенцевъ, ѣдущихъ изъ Черниговской и др. южныхъ губерній въ Томскую губернію и на Амуръ. „Григорій“ вышелъ изъ Нижняго 19-го числа, слѣд., находился въ пути *десять* дней. Дологъ путь странниковъ и много невзгодъ встрѣтятъ они въ своемъ путешествіи. Поэтому неудивительно, что для нихъ дорога каждая копейка, каждый грошъ. Во время десятидневнаго пути питались они только взятыми изъ дому сухарями, размачивая ихъ въ горячей водѣ (горячая вода на пароходахъ дается переселенцамъ безплатно; кстати должно замѣтить, что и плата за провозъ съ нихъ уменьшена: взрослые отъ Нижняго до Перми платятъ 2 руб., а дѣти ѣдутъ безплатно). Весьма немногіе дозволили себѣ полакомиться въ Сарапулѣ свѣжимъ хлѣбомъ. Здѣсь въ Перми, въ ожиданіи „своихъ“ поѣздовъ, расположились они около вокзала подъ открытымъ небомъ. Первый поѣздъ ушелъ 29-го и увезъ 200—250 человѣкъ; остальнымъ приходится пробыть въ Перми еще сутки, а можетъ быть и болѣе. А что если наша капризная сѣверная природа вздумаетъ угостить пришедшихъ подъ ея небо „дѣтей юга“ дождями и холодомъ?...

Сысертскій заводъ. (*Постановленіе сельскаго схода. Торговля въ праздничное время*). Приговоромъ сельскаго схода здѣсь постановлено: подросткамъ-ребятамъ, недостигшимъ полнаго совершеннолѣтія, водки изъ винныхъ лавочекъ не отпускать. Кажется хорошее и достойное подражанія средство къ сокращенію пьянства между молодежью, но на дѣлѣ оказывается что приговоръ—мертвая буква,—молодежь пьетъ попрежнему.

Болѣе года прошло, какъ наши торговцы рѣшили въ праздничные дни торговлю ранѣе 12 часовъ дня не производить, что, за малымъ исключеніемъ, соблюдается всѣми торговцами. Винная же торговля, сосредоточенная въ рукахъ общества, примѣру торговцевъ не слѣдуетъ. Винныя лавочки и по настоящее время въ воскресные и праздничные дни открываются тотчасъ по отходѣ божественной литургіи (около 10 часовъ утра), почему мѣстные жители, прежде чѣмъ что-либо купить для дому, иногда къ 12 ч. успѣваютъ пропить предназначенные на необходимую, быть можетъ, вещь скудныя копейки. За своевременнымъ открытіемъ торговыхъ заведеній, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, соблюдается со стороны полицейскихъ властей надзоръ, у насъ же этого надзора нѣтъ.

Усолье. (*Къ открытію навигаціи*). Ледъ на р. Камѣ тронулся 20-го апрѣля, а пошелъ густою массою 22 числа. Прибыль воды пока незначительная: на заторѣ прибыло ея около 5 четв., но съ проходомъ льда убыло въ одну ночь 6 четвертей. Суда, зимовавшія въ здѣшнихъ затонахъ, подводятся въ болѣе безопасныя мѣста отъ ледохода. Снѣгъ быстро исчезъ, не смотря на громадную массу его, лежавшую еще на Святой недѣлѣ. Погода установилась довольно теплая и ясная. На 24 апрѣля былъ ночью густой туманъ, разсѣявшійся къ 8 ч. утра.

Въ виду открытія навигаціи, умѣстнымъ находимъ сказать нѣсколько словъ о пароходствѣ товарищества, которое вступаетъ во вторую годовщину своей дѣятельности. Члены Верхне-Камскаго товарищества товаро-пассажирскаго пароходства на двухъ экстренныхъ собраніяхъ своихъ, состоявшихся 3 и 22 марта н. г., коллегіально рѣшили продолжать начатое дѣло и въ настоящую навигацію, не смотря на разнаго рода невзгоды и препятствія, которыми, въ силу необходимости, приходилось подвергаться товариществу; но оно съ новой энергіей намѣрено мужественно бороться съ существующей не одно десятилѣтіе, крайне нежелательной, монополіей и неослабно стремиться вновь заслужить отъ пассажировъ и грузоотправителей то довѣріе и сочувствіе, которыми оно заслуженно пользовалось въ прошлую навигацію, поэтому правленіе товарищества проситъ торговопромышленныхъ лицъ и учрежденій почтить его довѣріемъ къ поддержанію начатаго дѣла отдачею фрахтовъ на доставку пароходамъ товарищества, а равно пользоваться для проѣздовъ въ открывающуюся навигацію с. г. его пароходами, которыми предполагается начать правильные рейсы немедленно съ ежедневнымъ отправленіемъ изъ Перми до Усолья и два раза въ недѣлю до Чердыни и обратно. Составъ правленія товарищества, сравнительно съ прошлогоднимъ, измѣнился на половину, вошли слѣдующія лица: предсѣдателемъ правленія г. Поповъ Ф. С. и членами: гг. Юргановъ И. В., Михалевъ Л. В. и Опутинъ М. А., послѣдніе два новички. Дай Богъ, чтобы товарищество пароходства при настоящемъ составѣ членовъ-дѣятелей стало на твердую почву и вполнѣ оправдало то довѣріе, какое ожидается членами его для достиженія преслѣдуемой цѣли, направленной къ общему благу въ видахъ искорененія монополіи.

Челябинскъ. (*Финалъ выборовъ городского головы*). Какъ уже извѣстно, у насъ все еще нѣтъ городского головы: кого ни выберутъ—всѣ отказываются. На 25 апрѣля снова назначено было избирательное собраніе для выбора все того же неуловимаго, таинственнаго городского головы. Собрались гласные и опять начали просить послужить городу то г. Крашенинникова, то г. Степанова, но ни который не согласился принять на себя обязанностей городского головы. Рѣшили попробовать счастья на другихъ лицахъ и записками (требовалось, чтобы за намѣченнаго къ баллотировкѣ кандидата подано было не менѣе 3 голосовъ) предложены были: гг. Комольцевъ, Самохваловъ (купцы) и г. Туркинъ (частный повѣренный). Вслѣдствіе категорическаго отказа первыхъ двухъ, баллотировали г. Туркина, который и оказался избраннымъ, получивъ 17 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ шаровъ. Будетъ-ли утвержденъ—неизвѣстно. Поговариваютъ, что г. губернаторъ не утвердитъ и этого и тогда ужъ рѣшительно некого будетъ избирать, и челябинцы получатъ городского голову по назначенію, отъ правительства согласно новаго городового положенія. Вѣроятнымъ кандидатомъ въ такомъ случаѣ считаютъ г. Кизерицкаго.

Выборовъ прочихъ должностныхъ лицъ: г. заступающаго мѣсто городского головы, членовъ управы и секретаря не производили,—дума рѣшила выждать утвержденія г. губернаторомъ вновь избраннаго городского голову.

Постройка соединительной линіи между Уральской и Сибирской жел. дор. начнется немедленно по пріѣздѣ г. Михайловскаго изъ Петербурга, о чемъ онъ уже телеграфировалъ въ управленіе.

Ночью на 29 апрѣля былъ пожаръ около духовно-

училищнаго свѣчного завода. Городская пожарная команда не можетъ таки прибыть первой на пожаръ, уступая пальму первенства пожарнымъ машинамъ частныхъ лицъ. Отчего это?...

Шадринскъ. (*О ночномъ дежурствѣ врачей).* Земская, что при городѣ, больница, устроенная на 100 коекъ, имѣетъ по штату 3-хъ врачей, [1]) но ночныя дежурства при больницѣ возложены всецѣло на фельдшерскій персоналъ. Врачи, принявъ амбулаторныхъ больныхъ и навѣстивъ принятыхъ въ больницу на излѣченіе, разъѣзжаются по домамъ (въ городъ), чтобы явиться въ 9 ч. слѣдующаго дня.

Каждый согласится съ нами, что оставлять больныхъ (число которыхъ, случается, чуть-что не въ два раза превышаетъ цифру 100) въ теченіе трехъ четвертей сутокъ на исключительномъ попеченіи и отвѣтственности дежурныхъ лицъ (одного-двухъ) фельшерскаго персонала, какъ-бы эти послѣдніе ни были свѣдущи и добросовѣстны,—совсѣмъ нежелательно, и что безотлучное дежурство врача совершенно необходимо, особенно въ интересахъ всѣхъ трудно-больныхъ. Мы уже не говоримъ объ экстренныхъ случаяхъ, когда нужна быстрая помощь врача, когда дорога каждая минута (вѣдь, городов. и уѣздн. врача можно и не застать) и когда растерянный обыватель (земская больница и для горожанъ) мечется по городу въ поискахъ за врачемъ; тогда какъ введите дежурства—и все это сразу устраняется, такъ какъ каждый будетъ знать, что во всякое время дня и ночи необходимую помощь онъ найдетъ у дежурнаго врача больницы.

Намъ могутъ возразить, что третьяго врача нѣтъ, [2]) а возложить дежурства на двухъ было-бы, все-же, тяжело.— Согласимся съ этимъ. Но кто-же причиной тому, что оставившій свою службу врачъ Каргапольской больницы до сихъ поръ не замѣненъ другимъ? Какъ и прежде, расходъ этотъ внесенъ въ смѣту и собраніемъ утвержденъ; слѣдовательно, стоило сдѣлать публикацію о вызовѣ врача и мѣсто не было-бы вакантнымъ столько времени, такъ какъ на 1.500 р. жалованья (черезъ четыре года службы увеличивается на 300 р.), внѣ сомнѣнія, желающіе всегда найдутся.

Сельско-хозяйственный бюллетень.

(Статистическаго отдѣленія Красноуфимской уѣздной земской управы).

(*Окончаніе*).

Изъ Торговижской вол. сообщаютъ, что дешевизна хлѣба и изобиліе корма дали населенію возможность болѣе припустить скота. „Хотя при нынѣшней дешевизнѣ приходится выручать извѣстную сумму за гораздо большее количество зерна, но за то скоту остается изобиліе соломы, значитъ, и при меньшемъ урожаѣ травъ, нынѣ скота можно держать больше, а если часть его и продается, то ужъ не по случаю безкормицы, а потому, что цѣна на скотъ стоитъ высокая, въ 3—4 раза больше прошлогодней; такимъ образомъ дешевизна хлѣба возмещается дороговизной скота“ (Сыринская). „Хотя хлѣбъ нынѣ и былъ дешевъ, но собрано его много, а потому хозяйство у крестьянъ улучшилось. По близости находится много заводовъ, закупающихъ массу хлѣба, и не сбивающихъ слишкомъ на него цѣну“ (Кленовая). „Дешевизна хлѣба отразилась самымъ благопріятнымъ образомъ на крестьянскомъ хозяйствѣ, подати платились исправно, свадебъ въ нынѣшнемъ году было вдвое болѣе, чѣмъ въ прошломъ и справлялись они болѣе богато, сопровождаясь широкимъ разгуломъ, что прямо указываетъ на достаточность крестьянъ. Населеніе волости имѣло въ нынѣшнемъ году очень хорошій заработокъ, а именно рубку лѣса и вывозку бревенъ; благодаря этому заработку, а главное дешевизнѣ хлѣба, многіе крестьяне въ теченіе зимы покупали хлѣбъ, а свой берегли и до сихъ поръ свой хлѣбъ стоитъ у нихъ не обмолоченнымъ“ (с. Афанасьевское). „Дешевизна хлѣба отразилась на горнозаводскомъ населеніи въ благопріятномъ смыслѣ, такъ какъ въ теченіе всей зимы, благодаря капитальнымъ перестройкамъ заводскихъ прорѣзовъ, рабочія руки были дороги и работы производились даже ночью“ (Нязепетровскій заводъ). „Отъ дешевизны хлѣба бытъ крестьянъ улучшился, жители завода не были вынуждены сбывать свой хлѣбъ, такъ какъ они вполнѣ обезпечены работами при заводѣ бр. Каменскихъ и промышленника Бердникова по рубкѣ и сплаву лѣса“ (Молебскій заводъ). „Хлѣба продавалось мало, жители оставили его для продовольствія и посѣва“ (Артинскій заводъ). „Дешевизна хлѣба для здѣшняго населенія въ общемъ отразилась благопріятно, хлѣбъ здѣсь сѣютъ не болѣе одной трети хозяевъ, болѣе приходится купить, чѣмъ продать“ (Бисертскій заводъ). Тоже сообщаютъ и изъ Михайловскаго и Сылвинскаго заводовъ.

„Для самыхъ бѣднѣйшихъ лицъ изъ башкиръ, которые въ минувшемъ году не производили посѣва, дешевизна хлѣба во время зимы отразилась благодѣтельно, такъ какъ они, имѣя небольшіе заработки, могло покупать хлѣбъ для своего пропитанія за дешевую и не обременительную для ихъ скромнаго капитала цѣну. Семейство бѣднѣйшаго башкира, кромѣ своего пропитанія, могло удѣлить еще небольшую часть на покупку новаго платья для замѣны стараго, обветшалаго“ (Большая Ока). „Благодаря дешевизнѣ хлѣба бѣдный классъ населенія провелъ зиму вполнѣ сыто, но богатые были не совсѣмъ довольны дешевизной его, часто приходилось слышать: „продаешь много хлѣба, а денегъ не видишь“ (Шокурова).

На удовлетвореніе нуждъ продавался главнымъ образомъ овесъ, а затѣмъ рожь, выпродано всего до $^3/_4$ урожая. Сбытъ зерна производился на рынкахъ уѣзда, на хлѣбныхъ пристаняхъ и частью въ г. Кунгурѣ. Затрудненій въ сбытѣ не было, покупка производилась бойко. Только изъ Ювинской волости сообщаютъ, что тамъ было много затрудненій въ сбытѣ хлѣба: на базарахъ не брали, приходилось везти на пристань, на послѣднихъ зерно продавалось по тѣмъ цѣнамъ, какія давали. Если привозъ былъ большой, то цѣна была чрезвычайно низкая, такъ что случалось сбывать овесъ по 15 к. пудъ, а рожь не дороже 20—28 к.

Вслѣдствіе хорошаго прошлогодняго урожая и дешевизны хлѣба, число заподряжающихся на лѣтнія работы по зимнимъ цѣнамъ нынѣ весьма мало, а если и нанимаютъ теперь, то по высокимъ цѣнамъ, рублей по 7 въ мѣсяцъ. Изъ нѣкоторыхъ волостей сообщаютъ, что охотниковъ заподряжаться на лѣтнія работы не находится даже по самымъ высокимъ цѣнамъ, какія только платятъ въ горячее страдное время.

„Скотъ вездѣ провелъ зиму хорошо. Кормовъ было въ изобиліи, предвидится даже остатокъ на будущую зиму, въ особенности много было соломы, которую валили въ кучи и жгли для полученія золы“ (Кріулино). Въ Нязепетровскомъ заводѣ скотъ болѣлъ „ящуромъ“, взрослыя животныя не умирали, за то не мало погибло телятъ.

Положеніе озимовыхъ всходовъ, вслѣдствіе господствующаго еще снѣжнаго покрова, пока трудно опредѣлить.

Заступающій мѣсто предсѣдателя **С. Коробовъ.**

По поводу новаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей.

В. И. Моноцкова.

(*Окончаніе*).

Что касается выгодъ осуществленія системы гражданской отвѣтственности предпринимателей, то онѣ, главнымъ образомъ, заключаются въ томъ, что при такой системѣ у предпринимателей есть всегда побужденіе къ принятію мѣръ для большей безопасности рабочихъ. Между тѣмъ, система страхованія, не имѣя этой выгоды, представляетъ однако болѣе полную гарантію въ смыслѣ вознагражденія за несчастья.

---

[1]) Гг. Нагибинъ, Архиповъ (получ. по 1.800 въ годъ) и женщина-врачъ г-жа Калатникова (получ. 1.500 р.); но эта послѣдняя вотъ уже второй годъ какъ временно завѣдываетъ Каргапольской больницей. *Авт.*

[2]) Въ нашей больницѣ врачи никогда не дежурили и раньше. *Авт.*

Слѣдовательно, осуществленіе одной системы гражданской отвѣтственности предпринимателей будетъ мѣрой не полной, какъ неполной мѣрой будетъ и осуществленіе системы страхованія. Конечно, на первое время, принимая во вниманіе, что первый проектъ уже выработанъ, необходимо даже поспѣшить съ осуществленіемъ законопроекта, но, безъ сомнѣнія, опытъ покажетъ, что лучшей гарантіей рабочаго будетъ все-таки система страхованія его, *на ряду съ строгой гражданской и уголовной отвѣтственностью* предпринимателей за нарушеніе тѣхъ спеціальныхъ узаконеній, которыя уже существуютъ и имѣющихъ, безъ сомнѣнія, быть изданными съ цѣлью побужденія заводчиковъ и фабрикантовъ къ принятію всевозможныхъ мѣръ для огражденія *здоровья, безопасности и жизни рабочихъ*. Такой отвѣтъ на поставленный нами раньше вопросъ не представляетъ собой ничего невыполнимаго и утопическаго—мы даже думаемъ, что осуществленіе его на практикѣ составляетъ вопросъ не особенно отдаленнаго будущаго.

Во всякомъ случаѣ, проектируемый нынѣ министерствомъ финансовъ законъ представляетъ актъ громадной важности и, конечно, не послѣдній шагъ на томъ пути, который ведетъ къ полной и всесторонней защитѣ интересовъ и правъ рабочихъ, такъ долго остававшихся въ полной почти зависимости отъ своего работодателя не только въ экономической но и юридической, граничащей съ полной беззащитностью и безъ того уже обдѣленнаго и обойденнаго судьбой фабричнаго и заводскаго рабочаго. Нечего и говорить, какимъ огромнымъ благодѣяніемъ будетъ новый законъ и для нашего горнозаводскаго рабочаго, всю свою жизнь проводящаго въ крайне неблагопріятной обстановкѣ заводскаго труда, гдѣ его жизни и здоровью на каждомъ шагу угрожаютъ тысячи опасностей не только личнаго, такъ сказать, свойства, но что гораздо хуже,—постоянно угрожающихъ *нищетой* сотнямъ и тысячамъ ни въ чемъ неповинныхъ семей, выкидываемыхъ буквально на улицу, благодаря смерти или увѣчью главы и въ то же время кормильца семьи... Пора, наконецъ, нашимъ представителямъ капитала подумать, хотя немного, о томъ, что источникъ наростанія этого капитала—не просто „часть машины“, а человѣкъ, также чувствующій, мыслящій, какъ и всѣ, но не такъ, какъ всѣ, ограждаемый закономъ отъ безцеремоннаго съ нимъ обращенія г.г. предпринимателей... Отъ всей души желаемъ новому законопроекту скорѣйшаго осуществленія, видя въ немъ не только гарантію для рабочаго, но и частицу той справедливости, которая рано или поздно должна быть полностью осуществлена для обездоленнаго ею фабричнаго и заводскаго рабочаго...

Въ pendant къ законопроекту министерства финансовъ появился недавно слухъ въ газетахъ („Рус. Вѣд.“ 1-го февраля), что возникло предположеніе объ устройствѣ Общества взаимнаго страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ во время работы и выдачи имъ пенсій...

„Учредители этого Общества, по словамъ „Рус. Вѣдом.“, заняты въ настоящее время разработкой проекта устава Общества. По слухамъ, этотъ трудъ предполагается закончить не позже 1 апрѣля текущаго года“.

Это сообщеніе еще лишній разъ подтверждаетъ нашъ взглядъ, что вопросъ о страхованіи рабочихъ назрѣлъ въ достаточной мѣрѣ и чѣмъ скорѣе будетъ осуществленъ новый законъ, тѣмъ лучше, т. к. онъ, такъ сказать, расчиститъ путь новому закону, болѣе радикально рѣшающему вопросъ о помощи пострадавшимъ на фабрикахъ и заводахъ рабочимъ.

По поводу рукописи „Наболѣвшій вопросъ“.

(*Продолженіе*).

Въ виду того, что портные работаютъ на магазины по собственному желанію, не связанные послѣдними никакими условіями или обязательствами,—очевидно, что въ работѣ этой они находятъ для себя пользу и руководствуются только этимъ соображеніемъ, а не вынужденностью, какъ старается доказать авторъ рукописи. Кромѣ того, такъ какъ купцамъ, торгующимъ готовымъ платьемъ, портные, очевидно, необходимы для заготовки этого платья, въ свою очередь портнымъ необходимъ купецъ, какъ работодатель, становится понятнымъ, что интересы купца и ремесленника общіе, исключающіе всякую между ними борьбу. Такимъ образомъ положеніе автора рукописи,—что мастеръ обязанъ на купца работать, слѣдствіемъ чего является закабаленность его этому послѣднему и борьба между купцомъ и мастеромъ,—при ближайшемъ знакомствѣ съ ихъ взаимными отношеніями—противорѣчитъ истинѣ. Фактическій исполнитель работы, принятой хозяиномъ-мастеромъ—есть подмастерье. Этотъ послѣдній поступаетъ къ мастеру, не обязываясь какими-либо письменными условіями и контрактами, а только по взаимному устному соглашенію и, слѣдовательно, работаетъ у мастера до тѣхъ поръ, пока находитъ для себя это выгоднымъ. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что опытнаго подмастерья съ удовольствіемъ берутъ въ каждую мастерскую, становится очевиднымъ, что подмастерье совершенно не зависимъ отъ хозяина-мастера и этотъ послѣдній не можетъ притѣснять его ни пониженіемъ заработной платы, ни чѣмъ-либо инымъ, потому что въ такомъ случаѣ подмастерье переходитъ сейчасъ-же къ другому хозяину.

Подмастерья работаютъ у хозяина въ его мастерской; если между ними есть такіе, которые живутъ на квартирахъ, то въ большинствѣ случаевъ это люди семейные, имѣющіе обыкновенно свою машину и работающіе съ помощью своей семьи; такіе подмастерья есть, несомнѣнно, наиболѣе состоятельные въ средѣ своихъ собратовъ. Подручными называются подростки-ученики, отдаваемые хозяину-мастеру родителями ихъ или родственниками, на извѣстный срокъ, для выучки ремеслу; находясь на полномъ иждивеніи хозяина, они за трудъ свой ничего не получаютъ; серьезной работы имъ не поручаютъ, а обыкновенно они помогаютъ подмастерьямъ, исполняя наиболѣе легкую и неотвѣтственную работу.

Я съ цѣлью подробно остановился на выясненіи отношеній мастера къ подмастерью и объясненію, что такое подручный.

Послѣ этого становится понятнымъ, какъ далекъ отъ истины авторъ рукописи. Предположимъ, что купецъ скудно оплачиваетъ трудъ портного хозяина, этотъ послѣдній однако не можетъ ничего убавить изъ приблизительно общей для всѣхъ мастерскихъ оцѣнки труда подмастерья; сдѣлай онъ это, и, конечно, подмастерье не станетъ работать у него, а перейдетъ къ другому мастеру, который нормально оплачиваетъ его трудъ. Слѣдовательно, предположивъ, что купецъ дѣйствительно въ оцѣнкѣ ремесленнаго труда притѣсняетъ хозяина-мастера, отъ этого, очевидно, страдаетъ только этотъ хозяинъ-мастеръ, но никакъ не подмастерье, т. е. фактическій исполнитель работы. Но я уже говорилъ выше, что всѣ мастера, работающіе на магазины готоваго платья, живутъ даже зажиточнѣе остальныхъ своихъ собратовъ; отсюда вытекаетъ несостоятельность положеній автора о томъ, что зло происходитъ отъ купцовъ, эксплоатирующихъ ремесленный трудъ въ свою пользу. Ясно также и то, насколько противорѣчитъ истинному положенію дѣла утвержденіе автора рукописи, что фактическіе исполнители работы—подручные, получающіе гроши за свой трудъ.

Изъ словъ автора вытекаетъ, что купецъ даетъ работу мастеру, мастеръ для исполненія отдаетъ ее подмастерью, но этотъ послѣдній самъ не исполняетъ, а снова передаетъ работу подручному, который и есть „фактическій“ ея исполнитель. Всякій желающій провѣрить это легко можетъ убѣдиться, что работу исполняютъ подмастерья, а ни въ какомъ случаѣ не подручные, и что если эти послѣдніе и помогаютъ въ работѣ подмастерью, то отнюдь не за вознагражденіе, а пользуясь этимъ, какъ средствомъ для изученія ремесла.

Излагая все это, я хочу только указать, насколько далеки отъ истины всѣ факты, выставленные авторомъ рукописи. Указывая на полную, такъ сказать, независимость подмастерья

отъ мастера, я вовсе не хочу этимъ доказать, что положеніе этого труженика удовлетворительно и не нуждается въ улучшеніи. Нѣтъ, совершенно напротивъ,—оно не только не удовлетворительно, но прямо не нормально.... Причины нравственнаго и матеріальнаго упадка въ средѣ этихъ „меньшихъ братьевъ“, однако, совсѣмъ не тѣ, какія указываетъ намъ авторъ.

Причины эти—пьянство, почти поголовно распространенное среди этихъ тружениковъ. Замѣчено, что чѣмъ лучше мастеръ,чѣмъ больше, слѣдовательно, онъ зарабатываетъ, тѣмъ больше онъ пьетъ: вознаграждайте трудъ его какъ хотите высоко, это отнюдь не послужитъ къ поднятію его матеріальнаго достатка,—даже напротивъ: излишекъ денегъ дастъ ему возможность только лишній разъ напиться, да мало того, и товарищей своихъ напоить, парализировавъ такимъ образомъ иногда на нѣкоторое время дѣйствія цѣлой мастерской.

Вотъ въ чемъ заключается „наболѣвшій вопросъ“ для нашего ремесленника вообще и ремесленника-портного въ частности.... Какое вліяніе на его благосостояніе имѣетъ то совершенно постороннее для него обстоятельство,—будутъ или не будутъ брать заказы купцы-торговцы готовымъ платьемъ?!...

Образованному обществу не мѣшало-бы подумать о средствахъ для искорененія пьянства этого ужаснаго недуга, разстраивающаго здоровье и надрывающаго матеріальное благосостояніе этихъ „меньшихъ братьевъ“. Воскресный или праздничный день, т. е. тотъ день, когда ремесленники имѣютъ право отдохнуть отъ своего тяжелаго труда, употребляется ими обыкновенно только для того, чтобы напиться до безчувствія.... Не естественно-ли, что послѣ иногда недѣльнаго и тяжелаго однообразнаго труда, въ день досуга, хочется ему развлечься хотя чѣмъ-нибудь?.. Не существуютъ-ли у насъ какія-либо развлеченія, спеціально приспособленныя къ нравственному его уровню?... Такихъ, конечно, нѣтъ... И вотъ труженикъ этотъ идетъ проторенной дорогой, вмѣстѣ съ товарищами своими, напр., въ трактиръ, послѣдствія посѣщенія котораго извѣстны...

Задачи образованнаго общества найти способы заполнить досугъ ремесленника какимъ-либо интереснымъ и полезнымъ для него время препровожденіемъ: можно бы учредить, напримѣръ, религіозно-нравственныя, историческія или бытовыя чтенія съ иллюстраціей свѣтовыми картинами, каковыя, замѣчено, особенно охотно посѣщаются простымъ рабочимъ людомъ, или иное что, однимъ словомъ, тѣмъ или инымъ способомъ отвлечь его отъ трактира и тѣмъ сохранить ему и здоровье, и заработокъ....

Право, объ этомъ стоитъ подумать....

Пермякъ.

(*Окончаніе будетъ*).

По Россіи.

Къ числу благодѣтельныхъ законовъ, ограждающихъ народное благосостояніе, принадлежатъ, безспорно, законоположенія о лѣсосохраненіи. Непроходимые лѣса, непроглядныя пущи сдѣлались теперь достояніемъ легенды, и тамъ, гдѣ были знаменитые когда-то муромскіе, брынскіе и др. лѣса, сѣется рожь, пшеница или же переносится съ мѣста на мѣсто сыпучій песокъ. Учрежденные въ послѣднее время лѣсоохранительные комитеты, въ видахъ сбереженія остатковъ лѣсовъ, начинаютъ энергично проявлять свою полезную дѣятельность, и не смотря на вопли лѣсовладѣльцевъ не даютъ хищнически эксплоатировать лѣсныя богатства. Протестующіе противъ распоряженій лѣсоохранительныхъ комитетовъ силятся доказать, что Россія еще богата лѣсами и что ей не угрожаетъ бѣдствіе отъ неразумнаго и неразсчетливаго лѣсоистребленія. Дѣйствительно, общія цифры площади, занятой у насъ лѣсами, еще довольно внушительны,—такъ, по оффиціальнымъ даннымъ департамента земледѣлія, въ Европейской Россіи съ Кавказомъ, но безъ Финляндіи, подъ лѣсомъ значится 29,000 квадр. миль, т. е. почти треть общей поверхности Россіи. Но разсмотрѣвъ подробно распредѣленіе площади лѣсовъ по всей территоріи, мы получимъ другіе выводы. По оффиціальному разсчету оказывается, что одна пятая Россіи облѣсена слабѣе Германіи, такая же часть слабѣе Франціи и восьмая почти безлѣсна. Изъ этихъ данныхъ прямой и единственный выводъ, что лѣсоохранительные законы уже нѣсколько запоздали и что желательно значительное расширеніе территоріи для ихъ примѣненія. Уже теперь, по оффиціальнымъ же свѣдѣніямъ, въ Курляндской и Псковской губерніяхъ „все болѣе и болѣе развиваются опустошительныя рубки лѣса, способствующія образованію голыхъ пустырей и летучихъ песковъ“. Во Владимірской губерніи лѣса „значительно истреблены продолжительными рубками“. Въ Симбирской губерніи постройка московско-казанской ж. д., „при отсутствіи должнаго наблюденія за лѣсами, можетъ повести къ окончательному ихъ уничтоженію“. Въ „лѣсной“ политикѣ необходимо отъ оборонительной обратиться къ наступательной и издать такія правила которыми бы предписывалось обязательное лѣсонасажденіе въ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ лѣсоистребленіе успѣло дать отрицательные результаты. Этимъ закономъ можно будетъ въ значительной степени парализовать печальныя явленія въ видѣ образованія летучихъ песковъ, обмелѣнья рѣкъ. Недавно возникшее министерство земледѣлія несомнѣнно займется урегулированіемъ или даже категоричнымъ рѣшеніемъ этого важнаго вопроса.

Въ нашихъ хроникахъ мы всегда отмѣчали отрадные факты изъ русской жизни, но не умалчивали и о темныхъ сторонахъ, при чемъ всегда указывали на необходимость распространенія въ народѣ образованія. Но какъ иногда трудно достичь завѣтной цѣли, какія иногда непреодолимыя трудности приходится преодолѣвать поборникамъ народнаго просвѣщенія,—извѣстно всѣмъ; хорошо, если въ концѣ концевъ, насущная потребность въ „умственномъ“ хлѣбѣ преодолѣетъ всѣ преграды и дѣятели по народному образованію добьются своей цѣли. Приводимъ, со словъ „Дон. Енар. Вѣд.“, выдержки изъ рѣчи мѣстнаго священника о необходимости распространенія въ народѣ грамотности, хотя бы путемъ народныхъ чтеній. Почтенный священникъ сказалъ слѣдующее:

> Устройство народныхъ чтеній у насъ въ Россіи вызывается необходимостью: тьма, спустившаяся надъ нашими головами такъ велика, что она, какъ грозная туча, готова разразиться надъ нами и погубить насъ. По статистическимъ даннымъ (за 1890—1891 г.г.), грамотныхъ въ Россіи только 7 проц. всего населенія, изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста обучается въ школахъ только 25 проц! Какъ видите, грамотность не коснулась многихъ милліоновъ (около 100) взрослыхъ и дѣтей, населяющихъ святую Русь. Обидно становится, когда узнаешь, что даже у турокъ-мусульманъ грамотныхъ болѣе 7 проц. всего населенія и что, слѣдовательно, грамота у нихъ развита болѣе, чѣмъ у насъ. Вслѣдствіе недостатка просвѣщенія, на этой почвѣ у насъ выросли слѣдующія язвы: 1) расколъ и сектантство, отторгнувшіе отъ православной церкви болѣе 11 милліоновъ душъ; 2) равнодушіе къ вѣрѣ, выразившееся въ томъ, что многіе перестали считать священною обязанностью посѣщеніе храма Божія, не знаютъ основныхъ истинъ христіанской религіи и правилъ христіанской нравственности, правильно не могутъ прочитать символа вѣры и общеупотребительныхъ молитвъ, а нѣкоторые даже и вовсе ихъ не знаютъ; 3) такое поразительное невѣжество и грубость, какъ сказавшіеся въ холерныхъ безпорядкахъ въ эпидемію 1892 года, о чемъ, полагаю всѣмъ извѣстно; 4) праздность съ ея непремѣннымъ спутникомъ—пьянствомъ. Вотъ наступаютъ великіе христіанскіе праздники: Пасха, Рождество Христово, воскресный или вообще праздничный день. Вмѣсто того, чтобы въ эти дни, послѣ обѣдни и отдыха, почитать или послушать евангеліе, или какую-либо полезную книгу, большинство, за отсутствіемъ грамотныхъ, не знаетъ, куда ему дѣвать свободное время. Вслѣдствіе этого многіе и многіе спѣшатъ въ единственное мѣсто развлеченія въ деревнѣ—въ кабакъ. А какъ велико это зло—кабакъ, вы прекрасно сами знаете.

Отсутствіе „свѣта“ также наглядно рисуетъ корреспондентъ „Бирж. Вѣд.“ изъ Нижняго-Новгорода. Корреспондентъ пишетъ:

> у насъ въ городѣ среди простого народа много говорятъ о кончинѣ міра, имѣющей будто-бы быть въ концѣ 1899 года. Основой къ этому говору послужило смѣшеніе понятій словъ „конецъ вѣка“ въ смыслѣ конецъ столѣтія, съ словами „копецъ свѣта“, т. е. міра или „свѣтопреставленіе“, какъ говоритъ простой народъ. Ожиданіе этого конца міра растетъ и крѣпнетъ, поддерживаясь сообщеніями полуграмотныхъ читателей газетъ, которые сообщаютъ безграмотнымъ, что и въ газетахъ пишутъ о „концѣ вѣка“, при этомъ мѣшаютъ статьи о концѣ вѣка съ разсказами о томъ, какъ гдѣ-либо ожидали свѣтопреставленія, и пр.

Благодаря этой же „темнотѣ“ нравы наши очень жестоки, и у насъ совершаются по истинѣ ужасныя дѣла. Въ „Новости“, напр., пишутъ изъ Острогожска о страшномъ, звѣрскомъ самосудѣ, совершенномъ въ с. Песковскомъ лѣсоворами надъ лѣсникомъ Говоровымъ.

> „Самосудъ произведенъ изъ мести. Шесть крестьянъ каждую ночь въѣзжали то въ ту, то въ другую лѣсную дачу острогожскаго уѣзда, рубили деревья, отвозили на базары и продавали. Сторожей-же или подкупали, или угрозами и побоями заставляли молчать. Одинъ только Говоровъ усердно отстаивалъ хозяйскіе интересы и каждый разъ преслѣдовалъ хищниковъ. Озлобившіеся разбойники на-дняхъ поймали его, связали, вытягивали языкъ, кололи булавками глаза, вырывали ногти, жгли его горящими лучинами, колотили по животу каблуками. Истязанія продолжались нѣсколько часовъ и были столь жестоки, что несчастный въ страшныхъ мученіяхъ умеръ.“.

Какое черствое нужно имѣть сердце, чтобы продѣлывать такія вещи, какъ должно оно огрубѣть и какой сильный огонь нуженъ, чтобы расплавить застывшую душу... христіанъ-мучителей!

Недавно кончился Великій Праздникъ, въ который всѣ ликуютъ и отдыхаютъ отъ своихъ трудовъ, кромѣ вѣчныхъ тружениковъ почтово-телеграфныхъ чиновниковъ, работающихъ въ святые дни до изнеможенія. Почтовые чиновники, какъ говоритъ „Рус. Жизнь“,

> постоянно должны являться на службу самымъ раннимъ утромъ, а именно: газетн. экспедиціи къ 6 час. утра, а прочихъ въ 6 и 6½ ч. утра, и оканчивать занятія не ранѣе 2-хъ ч. ночи, и это при одинарномъ, а не двойномъ комплектѣ, т. е. безъ отдыха и смѣны, какъ существуетъ на телеграфѣ, гдѣ сутки дежурятъ и двое сутокъ свободны. При почтовой службѣ это немыслимо, такъ какъ у пріемщика принятыя отъ публики деньги, посылки и другая корреспонденція до окончательнаго отправленія находятся на его отвѣтственности, въ отношеніи задѣлки, новѣрки и направленія; въ отдѣленіяхъ же выдачи никакая смѣна тоже немыслима, такъ какъ полученная корреспонденція остается, до выдачи адресату, на отвѣтственности тѣхъ же чиновниковъ, и сдача этой корреспонденціи въ крайнихъ случаяхъ требуетъ времени болѣе двухъ сутокъ

Нужно принять во вниманіе, что служба этихъ труженниковъ требуетъ съ ихъ стороны величайшей аккуратности, вниманія и осмотрительности. Впрочемъ, „вѣчныхъ“ тружениковъ не мало, а на Уралѣ ихъ особенно много,—на каждомъ заводѣ, въ доменномъ цѣхѣ, работаютъ эти труженики, не разбирая праздниковъ, дышатъ угольной и рудничной пылью, жарятся отъ расплавленнаго металла и дѣлаютъ скромно свое маленькое дѣло, безъ ропота и безъ зависти.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Англія. Министръ внутреннихъ дѣлъ Асквитъ внесъ въ палату общинъ билль о расширеніи круга дѣйствія фабричныхъ законовъ. Новый билль требуетъ, чтобы въ фабрикахъ было по 250 куб. футовъ воздуха для каждаго рабочаго днемъ и 400 футовъ ночью. Судебной власти дается право немедленно закрывать фабрики, не удовлетворяющія этому условію. Далѣе воспрещается чистка машинъ въ ходу женщинамъ и дѣтямъ. Паровыя прачешныя и другія промышленныя заведенія, не находившіяся до сихъ поръ подъ охраною фабричныхъ законовъ, должны быть теперь подчинены дѣйствію этихъ законовъ. Доки, верфи и всѣ мѣста, гдѣ производятся строительныя работы, приравниваются къ фабрикамъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ получаетъ право при опасныхъ или вредныхъ для здоровья работахъ ограничивать продолжительность рабочаго дня и запрещать совсѣмъ работу женщинъ и дѣтей. Въ ткацкой промышленности, при неурочной работѣ по соглашенію, рабочимъ должны выдаваться печатные заработные листки, въ которыхъ отмѣчается количество выданнаго матеріала, условія и все прочее, необходимое для точнаго и яснаго рѣшенія возникающихъ споровъ.

Болгарія. Софійскій корреспондентъ одной нѣмецкой газеты передаетъ, что, во время прибытія принца Фердинанда, Стамбулова не было на вокзалѣ; ни одинъ изъ министровъ также не посмѣлъ встрѣтить князя.

Никогда раньше даже болгарскій диктаторъ до такой грубости не доходилъ. Такимъ образомъ положеніе вещей въ Болгаріи является въ другомъ свѣтѣ, чѣмъ его старается представить оффиціозный телеграфъ. Кризисъ продолжается, и бацилла успокоенія, въ видѣ побѣды въ македонскомъ вопросѣ, очень скоро испарится. Такъ думаютъ, по крайней мѣрѣ, хорошо освѣдомленные дипломатическіе кружки.

Италія. Иностранныя газеты передаютъ текстъ рѣчи г. Криспи въ палатѣ.

Онъ держалъ ее, какъ оказывается, въ отвѣтъ на заявленія радикаловъ, указывавшихъ ему на его слова отъ 20-го ноября 1892 г., гдѣ онъ высказался противъ тройственнаго союза. Криспи закончилъ рѣчь слѣдующими словами: „Въ теченіе пятнадцати лѣтъ я старался только объ одномъ, чтобы международная политика преслѣдовала, какъ единственную свою цѣль, миръ. Никто изъ насъ не думаетъ о войнѣ“.

Въ Берлинѣ очень довольны заявленіями Криспи. Берлинскія газеты говорятъ, что „рѣчь премьера имѣетъ безусловно болѣе крупное политическое значеніе, чѣмъ заявленія барона Блана“. Нельзя не обратить вниманія также на слова Криспи, что „только побѣда вернетъ Италіи естественныя ея границы“.

Румынія. „Нов. Врем.“ сообщаютъ изъ Бухареста, что раздраженіе среди населенія румынскаго королевства противъ Венгріи, вызванное невозможнымъ отношеніемъ мадьяръ къ семиградскимъ румынамъ, растетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе. Мадьяры, тѣмъ не менѣе, не унимаются и то и дѣло арестуютъ румынскихъ патріотовъ, штрафуютъ и совершенно закрываютъ румынскія газеты, а редакторовъ ихъ заключаютъ въ тюрьму и судятъ за государственную измѣну. Все это и извѣстный процессъ въ Клаузенбургѣ по румынскому меморандуму возбудило негодованіе среди румынскаго населенія до такой степени, что на страницахъ независимыхъ и даже сочувствующихъ правительству газетъ появляются зачастую рѣшительныя требованія энергическаго вмѣшательства въ дѣла Венгріи въ интересахъ угнетенныхъ румынъ Трансильваніи. По всей странѣ собираются митинги негодованія, которые принятыми резолюціями требуютъ отъ короля Карла того же вмѣшательства въ пользу венгерскихъ румынъ. Поведеніе короля, признающаго подобный образъ дѣйствія несвоевременнымъ и опаснымъ для Румыніи, какъ могущее вызвать нежелательное вооруженное столкновеніе съ Австро Венгріей, рѣзко оспаривается оппозиціонной прессой. Королю ставятъ въ укоръ его нѣмецкое происхожденіе и обвиняютъ въ томъ, что всѣ его заботы направлены лишь къ собственному своему матеріальному обезпеченію, а не ко благу румынскаго чуждаго ему народа. Объ антидинастической прессѣ и говорить нечего; нападенія на короля этихъ газетъ прямо невозможны. Затруднительное положеніе румынскаго правительства, созданное чисто народнымъ движеніемъ,

въ ползу угнетаемыхъ мадьярскимъ шовинизмомъ семиградскихъ румынъ. усложняется еще болѣе и тѣмъ обстоятельствомъ, что австро-венгерскій представитель въ Бухарестѣ обвиняетъ румынское правительство въ умышленномъ бездѣйствіи и угрожаетъ прекращеніемъ дипломатическихъ съ нимъ сношеній.

Сербія. Слухи о предстоящемъ въ скоромъ времени путешествіи сербскаго короля Александра продолжаютъ попрежнему волновать умы въ Бѣлградѣ. Каковъ будетъ маршрутъ короля Сербіи, пока еще неизвѣстно. Знаютъ только, что молодой король посѣтитъ Константинополь и только послѣ этого оповѣститъ Сербію о своемъ дальнѣйшемъ маршрутѣ. Визитъ этотъ ставится въ Бѣлградѣ въ связь съ вопросомъ о положеніи сербовъ въ Македоніи.

Турція. „Vossiche Zeitung“ сообщаетъ въ корреспонденціи изъ Константинополя исторію происхожденія послѣдняго ирадэ султана въ пользу болгарской церкви и школъ въ Македоніи. Ирадэ явился результатомъ секретной записки, полученной султаномъ отъ одного лица, прикосновеннаго къ дипломатическому вѣдомству, но близко знакомаго съ положеніемъ дѣлъ въ Болгаріи и очень дружественно расположеннаго къ Портѣ. Въ этой запискѣ указывается на то, что между Турціей и Болгаріей не существуетъ никакихъ естественныхъ границъ; болгары, такъ сказать, стоятъ у самыхъ дверей Константинополя и никакое матеріальное препятствіе не можетъ остановить ихъ хорошо организованную и вооруженную армію въ ея движеніи впередъ къ Золотому Рогу. Съ другой-же стороны, на случай войны, Болгарія можетъ оказать Турціи огромную помощь. Принцъ Фердинандъ имѣетъ выдающіяся политическія способности и, кромѣ того, онъ—вѣрный другъ Порты. Въ заключеніе высказывается серьезное предостереженіе Портѣ не оскорблять чувствъ болгарскаго народа и лучше соблюдать дружественныя отношенія съ Болгаріей.

Журнальное обозрѣніе.

„Русская Мысль“, „Вѣстникъ Европы“, „Русское Богатство“, „Сѣверный Вѣстникъ“, кн. 1—3.

(*Окончаніе*).

Кромѣ этихъ „доминирующихъ“ произведеній здѣсь есть нѣсколько мелкихъ разсказовъ, заслуживающихъ вниманія. Мы не говоримъ о разсказѣ Л. Л. Толстого „Совершеннолѣтіе“,—авторъ уже не въ первый разъ помѣщаетъ свои этюды въ „Сѣв. Вѣстн.“, полные тенденціозности, какого-то старческаго брюзжанія, отчего, конечно, они нисколько не выигрываютъ. Равно не заслуживаетъ серьезнаго вниманія и повѣсть Боборыкина „Неизлѣчимые“,—она куда ниже другихъ его вещей. Но нельзя не указать на нововведеніе въ этомъ журналѣ—помѣщать серіи разсказовъ иностранныхъ авторовъ, преимущественно изъ молодыхъ, но уже стяжавшихъ себѣ извѣстность; въ февральской книгѣ помѣщены произведенія Роды Броутонъ, Ивана Франка и Г. Зудермана. Хотя имѣющіеся здѣсь разсказы и не изъ выдающихся, все же знакомство съ ними для нашей публики далеко не лишне. Гораздо выше ихъ стоитъ разсказъ Гауптмана въ мартовской книгѣ „Желѣзнодорожный сторожъ Тиль“. Вотъ его содержаніе.

Тиль женатъ второй разъ. Отъ первой жены, худенькой болѣзненной, остался у него мальчикъ. Его вторая жена рѣзко разнилась отъ первой,—это властолюбивая, сварливая и чувственная женщина и союзъ съ ней былъ вызванъ и поддерживался чувственнымъ влеченіемъ, тогда какъ первый бракъ былъ основанъ болѣе всего на духовномъ родствѣ. Поддавшись вліянію такой женщины, Тиль постепенно утрачивалъ самостоятельность и сыну его Товію настали плохія времена: мачиха не любила его, вмѣсто ласковыхъ словъ, она нерѣдко осыпала его бранью, и въ особенности, когда у ней родился свой ребенокъ, ему доставалось жутко—вмѣсто веселыхъ игръ, ему пришлось водиться съ маленькимъ братишкой. Нерѣдко, когда Тиль подходилъ къ своему дому послѣ работы, изъ оконъ раздавалась брань жены на ея пасынка: „Ахъ, ты безжалостный, безсердечный негодяй,—надорваться, что-ли, голодному малюткѣ отъ крика? Какъ? Подожди, подожди, я научу тебя слушаться? Будешь помнить!“ Потомъ слышался шумъ, какъ будто кто-то выколачивалъ платья. Своимъ приходомъ Тиль прерывалъ эти дикія сцены.

Но Тилю не удавалось стряхнуть чары этой женщины; подобно тонкой паутинѣ, но въ то же время крѣпко, имъ овладѣла эта сила, побѣждая и усыпляя. Достаточно было Тилю взглянуть на полную, чувственную фигуру жены, чтобы онъ утратилъ охоту возражать ей, особенно грубо, и Товій не находилъ въ немъ для себя защиты. А между тѣмъ отецъ любилъ его, любилъ всѣмъ своимъ сердцемъ и въ душѣ накипала горечь отъ семейной безурядицы. Но вотъ случилась катастрофа, перевернувшая всю жизнь Тиля. Какъ-то въ его отсутствіе, когда дѣти оставались подъ присмотромъ его жены, послѣдняя не доглядѣла за Товіемъ и тотъ попалъ подъ идущій поѣздъ,—его раздавило. Понятенъ ужасъ, который охватилъ отца, онъ самъ впалъ въ полубезсознательное состояніе, свалился въ постель, начиналъ бредить... Когда ночью къ нимъ постучались въ домъ и стали звать по имени, никто не отвѣтилъ, и наконецъ, когда вошли и освѣтили темныя комнаты, то вошедшимъ представилась ужасная картина: жена Тиля мертвая, съ разбитымъ черепомъ, плавала въ крови, а въ колыбели лежало ея дитя съ перерѣзаннымъ горломъ. Самъ Тиль исчезъ, его ужъ на утро нашли сидящимъ между рельсами на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ раздавленъ Товій,—онъ сошелъ съ ума.

Не меньшей яркостью красокъ блещетъ разсказъ Ек. Лѣтковой „Лушка“. Но это изъ русской жизни, съ ея невзгодами и печалями.

Деревенскіе ребята веселой гурьбой бѣгаютъ по деревнѣ, они сговариваются идти сейчасъ въ лѣсъ и набрать ягодъ, чтобы продать ихъ Волковскимъ господамъ. Это добрые господа, они платятъ за ягоды хорошо и дѣти до сихъ поръ помнятъ, сколько и кому изъ нихъ въ прошломъ году господа подарили за ягоды и за разныя услуги. И теперь Волковскіе господа проѣхали по деревнѣ кавалькадой и заказали ребятамъ принести ягодъ. Тѣ рѣшили бѣжать въ лѣсъ и ринулись, перегоняя другъ друга. Дѣвочка Лушка тоже хотѣла бѣжать съ ними, но при неловкомъ движеніи изъ рукъ ея упалъ свертокъ, закутанный въ грязныя тряпки, и изъ-подъ нихъ послышался слабый писк ребенка,—это былъ ея братъ, съ которымъ нужно было возиться, а объ лѣсѣ надо было забыть и думать.

Лушкѣ на видъ было лѣтъ четырнадцать. Отца она не помнила, а жила съ матерью, Авдотьей солдаткой, на концѣ деревни въ полуразвалившейся избѣ. Ни скотины, ни хозяйства у нихъ небыло. Мать никогда не сидѣла дома, она уходила на поденныя работы и возвращалась усталая, растрепанная и нерѣдко выпившая. Лушку и ребенка она оставляла дома на ихъ „собственное иждивеніе“, они могли питаться чѣмъ хотѣли, и только иногда приносила въ карманѣ баранку или хлѣба. Лушкѣ, впрочемъ, уже не съ нервымъ приходилось водиться, это былъ четвертый братецъ, но тѣ скоро умирали,—Авдотья при этомъ ревѣла, хоронила и напивалась, а черезъ нѣсколько мѣсяцевъ опять сдавала Лушкѣ маленькое существо—„чтобы той не было скучно“. Если братишка ея кричалъ на весь домъ и весь день, то это было отъ голода, но Лушкѣ, кромѣ голода, приходилось испытывать еще много душевныхъ волненій: нужно было добывать себѣ пропитаніе, унижаться нѣчными просьбами, сидѣть одной съ постоянно кричащимъ „братцемъ“, не ходить гулять, когда всѣ ея сверстники наслаждались въ своей шумной компаніи; а тутъ еще рядъ насмѣшекъ, самыхъ обидныхъ и злыхъ....

Волковскіе господа пріѣхали въ село на базаръ, собрали вокругъ себя толпу ребятъ и раздаютъ имъ лакомства.

Сколько шуму, сколько неподдѣльнаго веселья! Тутъ же въ сторонкѣ стоитъ Лушка со своей ношей—„братцемъ“. И къ ней господа обращаются съ лаской, спрашиваютъ имя. „Что ты суровая такая? Ты нянюшка?“ спрашиваетъ молодой баринъ, чтобы вызвать ее на разговоръ. Но ребята подхватываютъ съ дружнымъ смѣхомъ: „Нянюшка! Нянюшка! Лушка-нянюшка!“ Та огрызнулась, углы губъ опустились, изъ груди вырвались рыданія обиженнаго человѣка и она, какъ одичалый звѣрекъ, пустилась бѣжать, а за ней раздается веселый хохотъ....

Бѣжитъ Лушка въ свою деревню, не разбирая ни канавъ, ни враговъ, а въ ушахъ звенитъ назойливый плачъ ребенка. „Поганый! Поганый!“ кричитъ она на него. И чтобы заставить его замолчать, она бьетъ его по головѣ, по лицу, по груди. Крики „братца“ раздражали ея до неистовства. Она бросила его на землю, потомъ схватила и, крѣпко прижавши къ груди, пустилась бѣжать далѣе. Мальчикъ замолкъ и когда Лушка прибѣжала къ своему дому и припала къ открытому рту ребенка, то онъ уже не дышалъ ..

—хъ.

Библіографія.

Уходъ за зубами и лѣченіе ихъ. Необходимыя свѣдѣнія для страдающихъ зубами, особенно для родителей. *Д-ръ А. Лимбергъ. 1893 г.*

Кто изъ насъ не страдаетъ зубами? Изъ всѣхъ болѣзней, посѣщающихъ человѣка, едва-ли не изъ наиболѣе частыхъ эта порча зубовъ. Болѣзнь зубовъ особенно распространена среди образованнаго класса. Если мы и страдаемъ зубами, то въ большинствѣ случаевъ виновниками являемся мы же сами—не обращаемъ вниманія на сохраненіе зубовъ. Между тѣмъ необходимость правильнаго ухода за зубами не подлежитъ сомнѣнію. Въ публикѣ распространены самыя превратныя понятія о болѣзняхъ зубовъ, объ ихъ причинахъ и лѣченіи и большинство людей весьма мало знаетъ о важности правильнаго содержанія зубовъ для общаго здоровья.

Настоящая книжка, составленная извѣстнымъ д-мъ медицины Лимбергомъ, какъ нельзя болѣе является пособіемъ для ознакомленія публики съ способами сохранять зубы. Книжка написана въ популярной, доступной каждому, формѣ, прекраснымъ языкомъ и со множествомъ рисунковъ. Книжка раздѣлена на семь главъ, которыя также подраздѣляются на отдѣлы. Въ первой даются общія свѣдѣнія о зубахъ, во второй о порчѣ зубовъ, въ третьей—общая гигіена рта и зубовъ (уходъ за зубами по возрастамъ), въ четвертой—о лѣченіи зубной боли, пятой—объ извлеченіи зубовъ, шестой—о двойномъ рядѣ зубовъ и седьмой—объ искусственныхъ зубахъ.—Считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на эту книгу всѣхъ, кто дорожитъ своими зубами и зубами своихъ дѣтей,—чтобы указанное сочиненіе было настольною книгою, въ которую почаще бы заглядывали... Издана прекрасно и стоитъ всего 60 к.

Д. Н.

Письмо въ редакцію.

М. Г., г. Редакторъ!

Вы были такъ любезны, что напечатали уже разъ мое воззваніе о подпискѣ на подарокъ m-me Adam и на стипендію, поэтому надѣюсь, что Вы не откажетесь и теперь оказать мнѣ подобную же услугу. На-дняхъ я получила отъ m-me Adam телеграмму, удостовѣряющую меня въ полученіи ею нашего общаго подарка (чернильницы), за которую она благодаритъ насъ, а вслѣдъ затѣмъ дошло до меня и ея благодарственное письмо, отвѣтъ на посланное ей отъ имени русскихъ женщинъ привѣтственное посланіе, сопровождавшее нашъ подарокъ и покрытое многочисленными подписями какъ петербургскихъ, такъ и провинціальныхъ жертвовательницъ. Я вполнѣ увѣрена, что имъ будетъ пріятно узнать, какъ глубоко тронута m-me Adam проявленіями нашей дружбы и прочесть ея письмо въ переводѣ на русскій языкъ, чему Вы и можете содѣйствовать, напечатавъ прилагаемыя телеграмму и письмо.

1) Телеграмма:

„Получила чудо изъ чудесъ (la merveille des merveilles) и благодарю васъ и моихъ возлюбленныхъ русскихъ сестеръ.

Жюльета Аданъ“.

2) Письмо:

„Дорогая сестра!

Какъ описать вамъ мое умиленіе при полученіи вашего письма, при видѣ всѣхъ этихъ подписей друзей моего обожаемаго отечества и французскихъ женщинъ? Сердце мое преисполнено неописанной радости, а глаза полны слезъ. Существуетъ только одна нація въ мірѣ настолько благородная, настолько великая, что умѣетъ воздать любовью за любовь, братствомъ за братство, и эта благословенная нація—Россія! Я молю Бога свершить чудо умноженія моихъ чувствъ, чтобъ я могла любить одинаковой нѣжностью всѣхъ моихъ русскихъ сестеръ. Франція, послѣ того, какъ сама поняла Россію, дала ей понять себя посредствомъ любви! Насталъ часъ показать міру грандіозное зрѣлище безкорыстной дружбы, союза, цѣль котораго составляетъ полный расцвѣтъ цивилизующихъ началъ обѣихъ націй. Благодарю васъ, о, сестра моя, благодарю васъ, о, мои милыя сестры, знайте, что благодарность моя безгранична такъ же, какъ искренія моя преданность всякому франко-русскому дѣлу.

Вашъ другъ Жюльета Аданъ“.

Примите, М. Г., увѣреніе въ моемъ совершенномъ уваженіи.

Жена профессора *А. Бородина.*

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Сила не исчезаетъ.

Повѣсть

Н. В. Казанцева.

(Продолженіе).

V.

На другой день погода прояснилась и Дмитрія Николаевича перевезли въ юрту. Освѣженная дождемъ степь точно принарядилась: зазеленѣла еще больше трава, пестрѣе и ярче казались цвѣты, ароматичнѣе и чище воздухъ.

— Вотъ это я понимаю,—говорилъ докторъ:—дайте мнѣ въ клинику такой воздухъ, я бы всѣхъ своихъ дохлыхъ петербуржцевъ здоровыми сдѣлалъ.

— Значитъ—хорошо, что я Дмитрія привезъ сюда?—спросилъ Топоровъ.

— Конечно,—отвѣчалъ докторъ.

— Ну, инженерикъ!—сказалъ больной: „ты бы показалъ доктору, какъ добывается золото. Ему, вѣдь, только извѣстенъ одинъ способъ его добыванія—въ видѣ красненькихъ за визитъ.

— Да! И хотя я вполнѣ доволенъ своимъ способомъ, но не прочь посмотрѣть и другой. Тебѣ, я знаю, съ пудомъ надо поговорить, ты поэтому насъ и выживаешь. Только смотри-то не говори.

Когда докторъ съ Топоровымъ уѣхали, больной спросилъ:

— Ну, Пудикъ, говори: что ты дѣлалъ въ послѣднее время?

Молодой человѣкъ разсказалъ, что благодаря программѣ, данной ему въ прошломъ году Дмитріемъ Николаевичемъ, его занятія идутъ довольно успѣшно. Онъ понялъ, что прежде онъ разбрасывался и работалъ безъ системы. Зимой онъ рѣшилъ приналечь на химію и заняться отчасти физикой.

— Дальше ужъ программа готова: буду дѣлать то же, что и вы.

— Вотъ что Пудикъ!—заговорилъ Дмитрій Николаевичъ,

съ любовью смотря на свѣжее и симпатичное лицо молодого человѣка.—Я много думалъ въ послѣднее время и хочу посовѣтовать тебѣ слѣдующее. Мы съ тобой страдаемъ однимъ недостаткомъ—жаждой знаній: хотимъ изучить не только всѣ науки, но и русскую жизнь. Этого нельзя сдѣлать. Ты говоришь, что хочешь дѣлать то же, что дѣлалъ и я, но, милый мой Пудикъ, ты не годишься для этого.

— Но почему же? Конечно, у меня нѣтъ и десятой доли вашихъ способностей....

— Не правда,—перебилъ Дмитрій Николаевичъ:—у тебя рѣдкія способности, ты настойчивъ, трудолюбивъ, но тутъ дѣло вовсе не въ способностяхъ.

— Такъ въ чемъ же? Мнѣ двадцать три года; идя тѣмъ путемъ, какимъ шли вы, я къ тридцати годамъ успѣю накопить и знаній, и опыта настолько, чтобъ сумѣть принести пользу другимъ... Мнѣ очень горько, что вы не довѣряете мнѣ...

— Пудикъ, ты меня совсѣмъ не понялъ. Изъ всей молодежи, близкой мнѣ, я безусловно вѣрю только въ тебя и Никиту.

Огорченное лицо Пуда просвѣтлѣло отъ радости при послѣднихъ словахъ больного.

— Какъ и я—вы съ Никитой дѣти народа. Любите вы его не въ силу теорій, направленія, а просто потому, что у васъ хорошее сердце, которое не дастъ никогда порваться той органической связи, какая существуетъ между вами и народомъ.

— Никогда не порвется!—восторженно вскричалъ Пудъ: —вы сумѣли укрѣпить эту связь.

— Но кромѣ этого я всегда предостерегалъ васъ отъ всѣхъ крайностей, увлеченій партійности и идеализаціи народа. Я, какъ ты знаешь, вовсе не вижу разрѣшенія этой задачи въ томъ движеніи, которое выразилось въ устройствѣ интеллигентныхъ деревень, въ стремленіи упроститься, и такъ далѣе. Если я самъ бывалъ плотникомъ, каменьщикомъ, научился пахать и косить, такъ все это было только собираніе матеріала для моей книги. Въ послѣдніе два года я убѣдился, что на это дѣло мало жизни одного человѣка, нужна коллективная работа, всего нельзя провѣрить самому, надо пользоваться трудами другихъ. Вотъ поэтому-то я и предостерегаю тебя отъ повторенія моей ошибки.

— Что же нужно дѣлать?—спросилъ Пудъ, съ напряженнымъ вниманіемъ вдумываясь въ слова Дмитрія Николаевича.

— Я посовѣтовалъ бы тебѣ заняться почти исключительно земледѣльческой химіей. Во 1-хъ, открытіе объ увеличеніи количества азота въ почвѣ дастъ свѣтлыя надежды на будущее; во 2-хъ, ты знаешь, что богатство страны заключается въ богатствѣ производителя. У насъ 80% населенія живетъ земледѣліемъ,—слѣдовательно, работая въ этомъ направленіи, ты можешь принести больше всего пользы. Теперь почти для всѣхъ ясно печальное положеніе сельскаго хозяйства. Народъ бѣднѣетъ годъ отъ года. А бѣднѣетъ онъ потому, что ростъ его населенія идетъ быстрѣе его образованія, его промысловъ, его сбереженій,—затѣмъ малоземелье. Въ этомъ направленіи и надо идти къ нему на помощь. Помнишь—Щедринъ говоритъ: „бѣдная эта страна, невѣжественная,—любить ее надо!“ Надо любить, Пудикъ. надо, только умѣючи. Ты уже и самъ понимаешь, въ какое печальное время мы живемъ. Карьеризмъ, стремленіе къ сытому куску между молодежью замѣтно уже на первыхъ курсахъ. Въ обществѣ апатія и пессимизмъ, отсутствіе идеаловъ; любовь къ наукѣ, какъ средство къ выгодному занятію. Вся цѣль моей жизни была—сгруппировать кучку молодежи, подготовленной научно и практически, которая, войдя въ жизнь, внесла бы и свѣтъ, и знанія. Поменьше политики, побольше науки, говорилъ я всегда. Печальное увлеченіе политическими теоріями дало только новую силу дореформеннымъ идеямъ, вызвало реакцію и сослужило плохую службу и обществу, и народу... Впрочемъ, ты и самъ это хорошо понимаешь. И такъ, Пудикъ, по моему—ты долженъ готовиться къ профессурѣ. Послѣ меня остается кой-какой матеріалъ, которымъ я прошу тебя воспользоваться. Никитѣ ты передашь мой статистической матеріалъ по изученію ремеслъ, а также и этнографическія замѣтки. Онъ больше тебя годится для этого.

Всю эту длинную рѣчь Дмитрій Николаевичъ говорилъ съ остановками, видимо, стараясь высказаться. Пудъ нѣсколько разъ уговаривалъ его отдохнуть, но Дмитрій Николаевичъ не слушался. Послѣднія слова онъ выговорилъ съ трудомъ.

— Будетъ, послѣ—отдохните!—протестовалъ Пудъ.

— Сейчасъ кончу. Что обработано для печати—отдайте печатать. Словомъ. продолжать мою работу въ главномъ я поручаю тебѣ и Никитѣ. Онъ больше твоего способенъ и подготовленъ къ изученію другихъ отраслей труда. Подумай о моемъ проектѣ и скажи потомъ свое мнѣніе.

Больной опустился на подушки и, съ трудомъ дыша, съ любовью смотрѣлъ на взволнованное лицо Пуда. Въ юрту вошелъ Ахмеджанъ съ чашкой кумыса. Дмитрій Николаевичъ съ трудомъ приподнялся, выпилъ ее съ двухъ пріемовъ и, снова опустясь на подушку, закрылъ глаза. Минутъ черезъ пять, убѣдясь, что больной задремалъ, Пудъ осторожно вышелъ изъ юрты.

(*Продолженіе будетъ*).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

С. З.—у. Письмо напечатано не будетъ.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 26 апрѣля.

1) О завѣщаніи А. М. Еркина—предоставить просителямъ представить въ судъ удостовѣреніе волостного правленія о страховой оцѣнкѣ имѣнія и стоимости сѣнокосныхъ угодій. 2) О завѣщаніи А. М. Еркина—то-же. 3) О завѣщаніи А. М. Еркина—предоставить Александру Еркину представить въ судъ земскую страховую оцѣнку имѣнія. 4) О завѣщаніи А. М. Еркина—тоже. 5) О завѣщаніи Н. С. Соловьева—къ утвержденію не принимать. 6) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Г. И. Цыкаревой—утвердить. 7) О продажѣ имѣнія А. и С. Самохваловыхъ—укрѣпить за Квасовымъ. 8) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Е. и П. Ворожцовыхъ—утвердить. 9) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства Е. К., Н. и А. Артемовыхъ—утвердить. 10) Объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства И. К. Луценко—предоставить просителю представить въ судъ особое заявленіе о составѣ и цѣнѣ наслѣдства. 11) О завѣщаніи Я. Д. Ковригина—утвердить. 12) О завѣщаніи Ф. А. Тарской—къ утвержденію не принимать. 13) О завѣщаніи А. Ф. Кузнецова—утвердить. 14) О продажѣ имѣнія П. М. Трифонова—продажу имѣнія возложить на судебнаго пристава Сажина. 15) О вводѣ И. Ф. Пеньжакова—ввести. 16) О продажѣ имѣнія Юдина—разрѣшить продажу имѣнія Юдина на удовлетвореніе претензіи Селянкиной. 17) О вводѣ Н. А. Смиренскаго—ввести. 18) Е. А. Девяткиной съ П. Е. Зыкова 560 р.—взыскать. 19) О давности владѣнія Е. Г. Вепревой—разрѣшить допросъ свидѣтелей: Сафьянова, Малышева и Антипина. 20) П. С. Щепкина съ А. В. Харитонова 557 р. 18 к.—выдать Щепкину просимые справки и документы. 21) Г. Е. Подвинцева съ С. М. Монаховымъ о движимомъ имѣніи—жалобу Подвинцева принять. 22) Ф. А. Малиновцева съ Н. П. Тимухинымъ о 2225 р. 93 к.—взыскать. 23) Шевелевскаго сельскаго общества съ крестьянами деревни Поповой о 300 р.—оставить безъ послѣдствій. 24) О распредѣленіи денегъ А. П. Румянцева—разсчетъ, составленный членомъ суда В. А. Львовымъ—утвердить. 25) А. М. Черемухина съ Х. Т. Евсѣевымъ о 45818 р. 34½ к.—жалобу Черемухина возвратить ему при объявленіи. 26) И. Д. Вшивцева съ Ф. И. Кожевниковымъ о возвратѣ исполнительнаго листа—жалобу Вшивцева принять.

„Д. К“.

Цѣны хлѣбовъ на главныхъ русскихъ рынкахъ.

По телеграфнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ спеціальныхъ корреспондентовъ Министерствомъ Финансовъ (по департаменту торговли и мануфактуръ) въ Петербургѣ 26 апрѣля 1895 г.

Показанныя въ сей вѣдомости цѣны отмѣчены по биржевымъ сдѣлкамъ 25 и 26 апрѣля и относятся къ принятой, на данномъ рынкѣ, единицѣ (въ пуду или въ четверти условнаго вѣса).

С.-Петербургъ. *Пшеница*: (цѣна за четверть въ 10 пуд.) высокая покуп. до 7 р. 50 к.—0 р. 00 к.; продавцы—10 р.—00 р. 00 к., средняя: покуп. 7 р. 00 к.—0 р. 00 к., продавцы—8 р. 00 к.—0 р. 00 к., низкая: покупатели 6 р. 50 к.—0 р., продавцы—7 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.

Рожь: (цѣна за четверть въ 9 пуд.) (нат. 8 п. 31 ф.) (117 зол.) покупатели 5 р. 50 к.—0 р.— к., продавцы—5 р. 75 к.—6 р. 00 к.; будущая—покупатели—4 р. 50 к.—0 р. 00 к., продавцы 5 р. 00 к.—0 р. 00 к. Настр. рын.

Овесъ: (обык. за 6 пуд.) наличн.: покупатели отъ 3 р. 75 к.—4 р. 00 к., продавцы 3 р. 90 к.—4 р. 15 к., будущій: покупатели 4 р. 00 к. 4 р. 15 к., прод. —съ задаткомъ 0—0 р., высокіе сорта за пудъ—наличный покуп.—68 к. 70 к., продавцы—70—73 к. Настроеніе рын.

Ячмень: (цѣна за п.) наличн.—рослый высокій: покупатели—0 к.—00 к.—продавцы—0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Кормовой: покупатели 00—48 к.,—продавцы 00—50 к. Настроеніе рынка—

Москва. *Пшеница*: (цѣна за четв. въ 10 п.) наличная: яровая— 9 р. 75 к. —10 р. 50 к.;—озимая— 9 р. 00 к.—9 р. 50 к. Настр. рынка—тихое.

Рожь: (цѣна за четв. въ 9 п.) наличная, ведренная—5 р. 40 к.—5 р. 60 к., овинная—6 р. 00 к.—6 р. 50 к.—Настр. рынка—тихое.

Овесъ: (цѣна за четв. въ 5 п. 20 ф.) наличный, ведренный: русск. нешаст.—2 р. 75 к.—2 р. 80 к., русск. шаст.—3 р. 00 к.—3 р. 10 к., перер, нешт.—2 р. 75 к.—2 р. 80 к., перер. шаст.—3 р. 05 к.—3 р. 10 к.; овинный: русск. нешаст.—2 р. 70 к.,—2 р. 85 к., русск. шаст.—3 р. 10 к.—3 р. 20 к. перер. нешаст.—2 р. 90 к.—3 р. 00 к., перер. шаст.—3 р. 20 к.—3 р. 30 к. Настроеніе рынка —тихое.

Ячмень. Наличный за пудъ 55—60 к. Настроеніе рынка—тихое.

Елецъ. *Пшеница*: Натура. Наличн. Перерод (въ мѣшкѣ гол. фунт. 130/135) за пудъ—0 р. 75 к.—0 р. 85 к.; гирка (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/130) за пуд.—00 р. 60 к.—0 р. 75 к., мѣстная озимая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/132) за пуд.—00 к.— р. 80 к.—Настр. рынка—въ пониженіи.

Рожь: Натура. Наличн. Тяжелая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 120/122) за пудъ——р. 46 к. — р. 48 к.; легкая (въ мѣшкѣ гол. фунт. 105/112) за пудъ—0 р. 33 к.—р. 40 к. Настр. рынка—въ пониженіи.

Овесъ: Натур. Наличн. обыкновен. базарный—34—00 к. за пудъ, отборный базарный —36—40 к.; экономическ.—35—46 к., шастаный—(въ мѣшкѣ гол. фун. 80)—45 к.—Настроеніе рынка—въ пониженіи.

Самара. *Пшеница*. Натура. Наличн. бѣлотурка (въ мѣшкѣ за пуд. гол. фунт. 135/140) 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Перерод (въ мѣшкѣ гол. фунт. 134/138) за пудъ—0 р. 73 к.— р. 77 к.; русская (въ мѣшкѣ гол. фунт. 126/132) за пудъ — р. 60 к.—00 р. 70 к. Настр. рынка—тихое.

Рожь: Натура. Наличн. (въ мѣш. гол. фунт. 118/122) за пудъ—42 к.—43 к. Настроен. рынка—тихое.

Овесъ: (въ мѣшкѣ гол. ф. 61/67) за пудъ 43—45 к. Настр. рын.—тихое.

Ячмень: Натура. Нал. (въ мѣш. гол. фун. 96/106) 43—45 к. Настр. рын.—тихое.

Одесса. *Пшеница*: (цѣна за пудъ) наличн. гирка: обыкновенная (9 п. 10 ф.—9 п. 30 ф.) 00 р. 00 к. 0 р. 00 к., никопольская (9 п. 0 ф.—9 п. 25 ф). 0 р. 00 к.—0 р. 00 к. Озимая: бессарабская (9 п. 10 ф. 10 п. 00 ф.) 0 р. 00 к. —0 р. 00 к., арнаутка (0 п. 00 ф.—00 п. 00 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—

Рожь: Наличная (8 п. 30 ф.—9 п. 39 ф.) 00 к.—00 к. Настр. рынка—

Овесъ: Наличный—00—00 к.—Настроеніе рынка—

Ячмень: налич. за пудъ: днѣпровскій 00 к., низшій сортъ 00 к. Настр. рынка—

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, Мая 5 1894 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст.	93 р. 10 к. — р.	— к. — р.	— к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	45 р. 57 к. — р.	— к. — р.	— к.
Парижъ „ 100 франк.	36 р. 97 к. — р.	— к. — р.	— к.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 45 к. до 7 р. 48 к.		сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	148 р. 50 к. 149 р. 25 к.		сдѣл.
Серебро	— р. — к. до р. — к.		
Биржевой дисконтъ	5 7/8		
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	101 5/8		пок.
„ „ „ „ 2-го „	101 5/8		сдѣл.
6% золотая рента 1883 г.	—		
5% „ „ 1884 г.	160 5/8		пок.
5% восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	101 5/8		сдѣл.
„ „ „ 1000 „ 3-го „	101 5/8		сдѣл.
„ внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.	248		сдѣл.
„ „ „ „ „ 1866 „	226		сдѣл.
„ Государственная желѣзнодорожная рента	102 3/4		пок.
4% внутренній заемъ: I серія	96 1/2		„
„ „ „ II „	97		„
„ „ „ III „	96 3/4		сдѣл.
„ „ „ IV „	96 3/4		пок.
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.	102 3/4		сдѣл.
„ „ „ „ „ „ II „	102 7/8		сдѣл.
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	102 5/8		сдѣл.
4 1/2% „ „ „ „ „ „	102 1/4		сдѣл.
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	—		
4 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	—		
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.	93		пок.
„ „ Московск.-Казанск. ж. д.	93		пок.
4 1/2% „ Рязанск.-Уральск. ж. д.	100 3/4		пок.
„ „ Курск.-Кіевск. ж. д.	100 3/4		пок.
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.	154		пок.
„ „ „ „ „ „ „ кред.	102 1/2		пок.
5% закладные листы Нижегор.-Самарск. Банка	101 1/2		пок.
Акціи С.-Петербургск. международн. коммер. Банка	554		сдѣл.
„ Русскаго банка для внѣшней торговли	434		сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	980		прод.
„ Сибирскаго торговаго банка	620		пок.
„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	655		пок.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	1350		пок.
„ Сѣвернаго страхового общества	310		пок.
„ Страхового общества „Россія“	430		сдѣл.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	— р. — к. до — р. — к.		сдѣл.
„ самарка „ „ „ „	— р. — к. до — р. — к.		сдѣл.
„ гирка „ „ „ „	— р. — к. до — р. — к.		сдѣл.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	6 р. 10 к. до р. — к.		сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 117 „	5 р. 90 к. до р. — к.		сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за куль	3 р. 75 к. до 4 р. 30 к.		сдѣл.
„ вологодскій за куль	3 р. 90 к. до — р. — к.		сдѣл.
„ старорусскій за куль	3 р. 75 к. до — р. — к.		сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	13 р. 50 к. до — р. — к.		сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п.	12 р. — к. до — р. — к.		сдѣл.
Мука ржаная замоскв. за 9 п. мѣшк.	6 р. 40 к. до 6 р. 50 к.		сдѣл.
„ „ низовая	6 р. 60 к. до — р. — к.		сдѣл.
Крупа ядрица за куль	10 р. 75 к. до — р. — к.		прод.
Ленъ лужскій за берковецъ 10 пуд.	— р. — к.		
„ сланецъ ржевскій	— р. — к. до — р.		Безъ дѣлъ.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	— р. — к.		
„ „ камская „ „ „	— р. — к.		
„ „ ржевская „ „ „	— р. — к.		
Сало желтое свѣчное за берковецъ 10 п.	57 р. — 58 р. — к.		сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	8 р. 50 к. до 8 р. 60 к.		сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	1 р. 30 к. до — р. — к.		сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ	1 р. 20 к. до 1 р. 25 к.		сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	6 р. 20 к.		сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный	5 р. — к. — р. — к.		сдѣл.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°. 7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра). 7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	Влажн. возд. въ процентахъ. (100—насыщ. парами воз.). 7 ч.	1 ч.	9 ч.	Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду). 7 ч.	1 ч.	9 ч.	Облачность. 10 совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо. 7 ч.	1 ч.	9 ч.	Осадки. [1])
апрѣль. 29	47.4	47.0	46.8	8.7	21.7	15.9	22.4	5.7	87	29	45	0	0	0	9	8	2°	—
30	46.8	44.6	43.5	12.8	22.0	17.0	22.4	7.0	52	19	39	0	с.з.8	з.4	1	6	8	—
май. 1	41.8	44.2	47.2	14.4	7.4	4.5	14.7	0.0	59	79	52	з.6	с.6	с.с.в.4	9	9	4	5.3
2	49.4	49.5	49.6	0.9	8.5	5.1	10.3	- 2.1	65	25	42	с.4	с.с.в.5	с.с.в.3	0	0	0	—
3	50.5	49.0	46.6	2.9	14.8	11.6	17.5	- 2.7	62	20	36	0	з.2	з.3	0	0	0	—
4	44.0	41.1	40.4	9.6	19.6	9.9	19.7	4.6	50	37	91	з.2	з.10	з.с.з.3	7	9	3	5.7
5	40.6	41.0	41.4	9.1	16.8	13.4	19.1	6.2	89	55	74	с.с.з.4	с.с.з.3	0	10	4	4	1.2

[1]) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Примѣчанія. 29—Н. роса; у. и в. сухой туманъ; у. накрапывалъ дождь. 1—У. дождь. 2—Н. иней. 3—Н. роса и иней. 4—Д. гроза, дож. и градъ; в. зарница. 5—Н. роса; н., у. и д. дож.; д. гроза.

Мѣсяцъ МАЙ, 31 день.

9 П. Св. прр. Исаіи. Мч. Христофора. Перенес. мщ. св. Николая чудотв. отъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ (1087) Прп. Шіо, Евагрія, Гавріила млад.
10 В. Св. ап. Симона Зилота. Св. Симона, еп. владимир. Прп. Исидоры юрод., блж. Таисіи. Мч. Исихія, Алфія, Филадельфа, Кипріана, Онисима, Ераэма. Ик. Б. М. «Братскія-Кіевскія».
11 С. Прп. Мефодія и Константина (въ схимѣ Кирилла), учител. словенскихъ. Обновленіе Царя-града въ 330 г. Св. Никодима, архіеп. серб. Смч. Мокія.
12 Ч. Св. Епифанія, еп. кипрск. и Германа, патр. константин. Св. Савина, арх. кипр. и Полувія, еп. ринокир. Прп. Діонисія, архим. Сергіев. лавры.
13 П. Мч. Гликеріи, Лаодикія, Александра. Св. Георгія исповѣд. и Навсикакія, еп. синадск. Прп. Макарія глушиц., Евѳимія. Перенес. мощей Макарія переяслав.
14 С. Мч. Исидора и Максима. Прп. Никиты и Серапіона. Блж. Исидора, ростовск. чудотв. Ик. Б. М. „Теребинскія“ и „Ярославскія“.
15 В. Нед. о самаряныни. Пр. Пахомія, Евфросина. Св. Ахилліл, еп. ларсійск. Св. Исаіи, еп. ростовск. Убіен. благ. царевича Димитрія. Прп. Серапіона псковск. и Исаіи печерск.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ. Редакторъ П. Н. Галинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Общества Взаимнаго Вспоможенія приказчиковъ города Екатеринбурга извѣщаетъ членовъ Общества, что занятія по изученію двойной итальянской бухгалтеріи ведутся преподавателемъ А. Е. Антроповымъ, по понедѣльникамъ и четвергамъ, съ 8-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи правленія.

Краткій отчетъ за 1893 г. и докладъ правленія о дѣйствіяхъ Общества напечатаны въ № 16 „Екатеринбургской Недѣли“ въ отдѣлѣ „Сторонніе сообщенія“. Подробный отчетъ напечатанъ отдѣльной брошюрой и раздается гг. членамъ.

Предсѣдатель *Н. Ворожцовъ.*

За окончаніемъ текущаго выборнаго трехлѣтія, въ предстоящемъ XXV очередномъ Екатеринбургскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, которое состоится въ началѣ октября сего 1894 г., будутъ произведены выборы почетныхъ мировыхъ судей по Екатеринбургскому уѣзду на новое трехлѣтіе 1894—1897 гг. А потому предсѣдатель Екатеринбургской уѣздной земской управы приглашаетъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право и желающихъ баллотироваться въ почетные мировые судьи по Екатеринбургскому уѣзду, сообщить ему, не позже 1 іюня сего года, требуемыя закономъ свѣдѣнія о ихъ чинѣ или званіи, занимаемой должности, лѣтахъ, образованіи и имущественномъ цензѣ (ст. 19 Учр. Суд. Уст. Свод. Зак. т. XVI ч. 1-я изд. 1892 г.).

Предсѣдатель управы *Н. Клепининъ.*
Секретарь *Титовъ.*

89—3—2

11—10—9

КУРЬИНСКІЯ
МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.

Лѣчебный сезонъ съ 26 мая по 1 августа. Курьинскія воды отличаются живописной мѣстностью, здоровымъ гористымъ воздухомъ, большой сосноваго строевого лѣса рощей и могутъ быть по справедливости названы прекрасной гигіенической станціей. Къ предстоящему сезону въ рощѣ выстроенъ новый курзалъ. Приглашенъ улучшенный оркестръ музыки. Лѣченіе ваннами, электричествомъ, массажемъ и кумысомъ. Для лицъ, пріѣзжающихъ въ Курьи, до занятія квартиры, предоставляется безплатно въ теченіе двухъ сутокъ три комнаты въ домѣ Ивана Яковл. Дружинина, подлѣ церкви.

Содержатель водъ *И. Е. Ятесъ.*

96—2—1

Желающихъ отдавать мнѣ бѣлье для передѣлки я прошу доставлять въ мой магазинъ предварительно чисто вымытымъ.

75—20—5 ***ГЕНРИХЪ ПЕРЕТЦЪ.***

10—20—11

Вышла майская книжка 1894 г.

„РУССКАЯ СТАРИНА“

XXV. И ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1894 Г. XXV.

Содержаніе майской книги: Записки Вас. Ант. Инсарскаго. Главы XIII—XIV.—За полстолѣтія 1841—1892.—Восп. о пережитомъ. Докт. А. И. Ильинскаго. Ч. 2-я (1854—1864). Гл. VI.—Царь Иванъ IV и папа Григорій XIII. Г. Воробьева.—Екатерина II и графъ Н. П. Румянцевъ. Сообщ. В. А. Бильбасовъ.—Автобіогр. Юрьевск. архим. Фотія. Кн. 1-я. Гл. IV—V.—Вар. Н. А. Корфъ, въ письмахъ къ нему разныхъ лицъ. М. Л. Несковскаго.—Записки Мукаммеда-Неджати-эфенди, турец. плѣн. въ Россіи въ 1771—1775 гг. Проф. В. Д. Смирнова.—Изъ восп. А. А. Харитонова.—Служба при кн. Воронцовѣ. 1853—1854 гг.—Обозр. историч. журн. и статей. Н. Ѳ. Д—ина.—Матер. и замѣтки. I. Письма: Растопчина, Нелидова, Каховскаго и Ливенъ—къ Ивану Петровичу Ляпунову.—II. Пять рескриптовъ имп. Павла I къ Ивану Петровичу Ляпунову.—III. Челобитная имп. Петру I, поданная въ 1718 г. дѣвкою Аграфеною Тимофеевой, дочерью Ляпуновой. Изъ бумагъ А. И. Ляпунова. Сообщ. Д. Гофштеттеръ.—IV. Письма гр. К. Толя къ А. И. Хатову.—Библ. лист. Порт. Юрьевск. архим. Фотія. Грав. Л. Сѣряковъ.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

ВЪ МАГАЗИНѢ МЕБЕЛИ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА,

Главный пр., Тихвинская улица, второй д. съ угла, № 3,

ИМѢЕТСЯ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

буфетовъ, гардеробовъ, комодовъ, столовъ и различныхъ столярныхъ издѣлій; мебели: гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ: пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ; различныхъ желѣзныхъ и орѣховыхъ кроватей и много другихъ вещей.

Всѣ вообще вещи, готовыя и на заказъ, исполняются по послѣднимъ модным рисункамъ, прочно и чисто, цѣны назначаются безъ запроса.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой спеціальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри и шторъ. Драпировка и обстановка комнатъ, поправка и передѣлка мебели и матрацовъ. 10—50—16.

Иногородные заказчики могутъ обращаться письменно.

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ

VI ТОМЪ (МУРОМЪ-ПОБѢДОНОСЦЕВЪ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К°., бывш. т-ва А. Гарбель и К°.

Изданіе имѣетъ цѣлью въ общедоступномъ и сжатомъ изложеніи дать точныя и достаточно полныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ явленіямъ жизни; оно стремится открыть возможность для каждаго значительно пополнить пробѣлы образованія, содѣйствовать болѣе разностороннему развитію и облегчить сознательное отношеніе къ каждому крупному вопросу науки, литературы, искусства и общественнаго быта въ его прошломъ и настоящемъ. Съ 6 тома, кромѣ прежняго состава редакціи и сотрудниковъ, въ изданіи принимаютъ участіе: проф. П. Г. Виноградовъ, проф. Ю. С. Гамбаровъ, М. Я. Герценштейнъ, пр.-доц. Г. М. Герценштейнъ, В. А. Гольцевъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. А. Г. Гусаковъ, м г. А. И. Каминка, маг. А. К. Кедровъ, Я. Н. Колубовскій, проф. В. Ф. Левитскій, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. И. В. Лучицкій, Л. Н. Маресъ, проф И. Н. Миклашевскій, С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, М. Л. Несковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, прив.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, Е. Н. Тарновскій, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н.А Умовъ, проф. А. Ѳ. Фортунатовъ, проф. А. И. Чупровъ и мног. друг.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (108—115 вып.) и будетъ закончено въ 1894 г. Въ вышедшихъ шести томахъ помѣщено 62650 статей и замѣтокъ, 1188 портретовъ и рисунковъ, географическія карты (исполненіе Т. Гофмана въ Герѣ), таблицы рисунковъ и хромо и олео-графіи (исполненія Библіографическаго Института Мейера въ Лейпцигѣ), „Снимки съ картинъ классическихъ художниковъ“, серія 1-я и 2-я (автотипіи Ангереръ и Гешель въ Вѣнѣ, печать художественнаго и библіографическаго института Фр. Брукмана, преемн. въ Мюнхенѣ): въ первыя двѣ серіи вошли снимки съ картинъ Клодъ Лоррена, Леонардо да Винчи, Мантеньи, Микель-Анджело, Мурильо, А. Остаде, Павла Веронезе, Перуджино, Рафаэля

Цѣна тому на обыкнов. бум. 4 р. 20 к., на лучш. бум. 5 р. 60 к., тому въ перепл. 4 р. 50 к. и 6 р. За пересылку приплачивается 10% цѣны. Допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 5 р., послѣ чего высылаются всѣ шесть томовъ, съ наложеннымъ платежемъ въ 5 р., остальныя деньги уплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкой въ размѣрѣ 10%, такая же уступка дѣлается при совмѣстной подпискѣ трехъ лицъ и болѣе. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій, 8.

КАРБОЛОВЫЙ ДЕЗИНФЕКЦІОННЫЙ ПОРОШЕКЪ

ДЛЯ ВЫГРЕБНЫХЪ ЯМЪ, РЕТИРАДНЫХЪ МѢСТЪ

и проч.

ПРЕДЛАГАЕТЪ АПТЕКАРСКІЙ МАГАЗИНЪ

А. Ф. КЕШНЕРЪ и К°.

КАЗАНЬ.

Это объявленіе напечатано въ № 181 „Правит. Вѣстника“ за 93 г. 70-3-3

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

на 1 мая 1894 г.

АКТИВЪ.			
Касса (кредитные билеты и размѣнная монета) -		5,848	96
Текущій счетъ въ Екатеринб. конторѣ Госуд. Банка		6,313	70
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала - -		30,000	—
б) пріобр. на обор. средства Банка		99,266	22
Учтенные векселя - - - - - -		340,787	23
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ - -		4,944	—
б) драгоцѣнныхъ вещей -		734	77
в) недвижимыхъ имуществъ -		361,013	95
Векселя, внесенные въ обезпеченіе специал. счета		22,850	—
Сомнительн. долги: просроченные векселя - -		200	—
„ просрочен. ссуды, обезпечен. недвиж. имущ.		12,037	—
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка по безусп. тор.		7,477	—
Обзаведеніе и содержаніе Банка - - -		2,517	67
Гербовый сборъ - - - - - - -		22	20
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.		2,171	55
Расходы операціонные - - - -		346	37
Итого -		896,530	62
ПАССИВЪ.			
Капиталъ Банка: а) основной - - - -		145,089	49
б) запасный - - - -		30,000	—
Вѣчные вклады - - - - -		108,143	—
Вклады: а) срочные - - - - -		510,667	—
б) безсрочные - - - - -		35,919	—
Долгъ Конторѣ Госуд. Банка: по снец. счету -		16,490	—
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ - -		6,034	03
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ -		16,680	68
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ -		26,739	48
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ -		767	94
94-1-1 Итого -		896,530	62

VELOUTINE CH. FAY

PARIS 9, Rue de la Paix, 9 **ПАРИЖЪ**

РИСОВАЯ ПУДРА СПЕЦІАЛЬНОЕ ПРИГОТВЛЕНІЕ СЪ БИСМУТОМЪ

Имѣемъ честь увѣдомить Гг. Покупателей, что коробки пудры « **VELOUTINE** » не снабженныя русской таможенной пломбой должны считаться поддѣлкой.

9—18—10

Нуженъ, скоро, для магазина съ разными товарами, отвѣтственный приказчикъ, знающій счетоводство и могущій вести дѣло самостоятельно. Требуется залогъ или поручительство. Адресъ: Курганъ, Н. Г. З., до востребованія. Въ Екатеринбургѣ спросить у Ф. А. Малиновцева. Условія письмомъ или лично. Жалованье приличное.
64—8—6

За ненадобностью продается аппаратъ со всѣми принадлежностями для приготовленія минеральныхъ водъ. Адресъ: Екатеринбургъ. Большая Вознесенская, домъ Бентхенъ. 92—6—1

Педагогическій совѣтъ Алексѣевскаго Екатеринбургскаго реальнаго училища симъ объявляетъ, что въ текущемъ году пріемныя испытанія въ I классъ назначены на 25, 28, 30 и 31 мая, а для поступающихъ во II, III и IV классы—въ дни, въ которые будутъ производиться переводные экзамены въ первыхъ трехъ классахъ.
95—2—1 Предсѣдатель совѣта *Н. Стешинъ.*

ЭЛЕОПАТЪ

Кинуненъ для волосъ.

ЭЛЕОПАТЪ Кинунена находится для продажи во всѣхъ большихъ аптек. и косметическ. магазинахъ.
Цѣна фл., содерж. 120 граммъ, 1 р. 50 к. безъ пер.
Просятъ обращать вниманіе на клеймо въ самомъ стеклѣ каждаго флакона

Пр. КИНУНЕНЪ.

Главный складъ: Демидовъ пер., № 1.
65—10—7

ПРОДАЮТСЯ ДОМА: по Луговой улицѣ, подъ № 214 и по 2-й Загородной улицѣ, подъ № 40. О цѣнѣ и условіяхъ узнать въ Екатеринбургскомъ Городскомъ Общественномъ Банкѣ. 74—5—5

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск. магазинахъ **А. И. СОКОЛОВОЙ.**

Въ Екатеринбургѣ и Тюмени.

съ 1888 года.
14—10—7

Сезонъ на 1894 годъ.

ОБУХОВСКІЯ

сѣрно-соляныя и желѣзистыя минеральныя воды откроются съ 22 мая по 1-е августа съ разрѣшенія Медицинскаго Департамента, подъ наблюденіемъ врача **Н. В. Попова.**

Лѣченіе сѣрно-соляною водою: при золотухѣ, ревматизмѣ, болѣзни печени, катаррѣ, сифилисѣ, параличахъ, хроническихъ накожныхъ болѣзняхъ, хроническихъ отравленіяхъ металлами: ртутью и свинцомъ, и при пр. болѣзняхъ.

Лѣченіе желѣзистою водою: при малокровіи, хлорозѣ, разстройствахъ менструаціи, бѣляхъ и, зависящихъ отъ нихъ, нервныхъ страданіяхъ, состояніяхъ истощенія послѣ продолжительныхъ острыхъ и хроническихъ болѣзней и при другихъ болѣзняхъ.

Минеральныя воды находятся въ 6 верстахъ отъ ст. „Камышловъ“, Уральской желѣзной дороги; имѣются квартиры, номера, кухня, танцовальный залъ, музыка.

Адресоваться: Г. Камышловъ, Пермской губерніи, **Ивану Андреевичу Гольмгренъ.** 80—4—4

Двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, мы обратили вниманіе на ежегодно возрастающее въ Россіи потребленіе коньяка, необходимаго не только для удовольствія, а главнымъ образомъ, какъ укрѣпляющее средство при лѣченіи. Хорошій коньякъ, вывозимый изъ Франціи, стоитъ на мѣстѣ отъ 10 до 20 франковъ за бутылку, кромѣ 2 р. пошлины, болѣе же дешевый коньякъ наводитъ на сомнѣніе въ своей натуральности. Въ то же время, зная, что въ Крыму и на Кавказѣ, при благопріятномъ климатѣ и почвѣ, виноградъ растетъ въ избыткѣ, представляя собой новое богатство въ Россіи,

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ НАШЪ ПОДЪ ФИРМОЮ

Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ

(Москва, Садовая, собственный домъ, телефонъ № 305)

рѣшилъ ОСНОВАТЬ ВЪ РОССІИ НОВОЕ ДѢЛО, а именно—ПРОИЗВОДСТВО РУССКАГО КОНЬЯКА. Изучивъ во Франціи спеціально способъ ухода и выдержки коньяка и не жалѣя средствъ, мы устроили обширные, приспособленные подвалы, пригласили опытныхъ киперовъ и положили въ дѣло значительный капиталъ на громадный запасъ русскаго натуральнаго коньяка, требующаго для достиженія доброкачественности многолѣтней выдержки, чѣмъ онъ получаетъ тотъ тонкій и пріятный вкусъ, который такъ цѣнятъ знатоки. Находя въ настоящее время запасъ начальной партіи коньяку **достаточно выдержаннымъ**, мы рѣшились приступить къ первому выпуску

дешеваго и хорошаго натуральнаго русскаго коньяка отъ 1 р. до 2 р. 50 к. за бутылку подъ названіемъ:

НАТУРАЛЬНЫЙ КАВКАЗСКІЙ и КРЫМСКІЙ КОНЬЯКЪ.

Въ виду поощренія этого производства, правительство не требуетъ **снабженія бутылокъ бандеролью** при условіи **строгаго акцизнаго надзора за розливомъ виноградныхъ коньяковъ**, получаемыхъ нами изъ Крыма и Кавказа, что даетъ возможность потребителямъ убѣдиться въ дѣйствительной натуральности коньяка. Мы надѣемся, что г.г. потребители, сравнивъ нашъ коньякъ съ заграничнымъ и убѣдившись въ превосходствѣ его, не откажутся содѣйствовать его распространенію и уничтоженію заблужденія, что только чужое, изъ-за моря, лучше своего, русскаго. Предлагаемый нами коньякъ можно получать во всѣхъ лучшихъ ресторанахъ, гостинницахъ и виноторговляхъ г. Москвы, Петербурга и Одессы и во многихъ другихъ городахъ и мѣстахъ Россіи.

20—2—2.

Мыло Голлендеръ. ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ для кожи лица и рукъ.

При покупкѣ настоящаго вазелиноваго мыла Голлендеръ просимъ обращать вниманіе на утвержденную правительствомъ марку и подпись I. Голлендеръ и требовать всегда мыло Голлендеръ. Цѣна за кусокъ 30 коп.

Вазелиновая жирная пудра кор. - - 60 к. | Вазелиновая помада бан. - - - 35 к.
Вазелиновый Кольдъ-Кремъ бан. - - 35 к. | Вазелинов. жидк. помада флак. - - 80 к.

Парфюмерная лабораторія I. Голлендеръ.

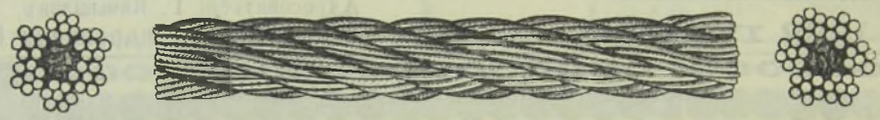
СПБ., Демидовъ пер., 1. Продажа въ парфюмерн. и аптекар. магазин. Россіи.

64—10—6

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе. 7—50—14

ОТЪ ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ

АЛЕКСАНДРА ВСЕВОЛОДОВИЧА

ВСЕВОЛОЖСКАГО,

ВЛАДѢЛЬЦА ПОЖЕВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.

Въ № 6 „Горнозаводскаго Листка“ за текущій годъ бывшій Нижегородскій повѣренный по сбыту желѣза Пожевскихъ заводовъ наслѣдниковъ В. А. Всеволожскаго—Ѳ. С. Кошкаровъ въ своемъ „Предложеніи труда“ сообщаетъ, что „наслѣдники В. А. Всеволожскаго раздѣлились; при чемъ Пожевскіе заводы достались Александру Всеволодовичу Всеволожскому, который, **имѣя ликвидировать ихъ**, сосредоточилъ **временное** управленіе ими и сбытъ желѣза на самыхъ заводахъ“.

Въ опроверженіе этого сообщенія г. Кошкарова Главная контора А. В. Всеволожскаго доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что А. В. Всеволожскій, получивъ по раздѣлу Пожевское горнозаводское имѣніе съ заводами, съ 1-го января текущаго года передалъ всѣ дѣла по управленію имѣніемъ, заводами и торговлей желѣзомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, князю Сергію Евгеніевичу Львову, **отказавшись совершенно отъ мысли ликвидировать свои дѣла.**

Въ настоящее время въ Пожевскихъ заводахъ идетъ значительный ремонтъ, закупленъ весь необходимый годовой запасъ чугуна и производительность заводовъ будетъ значительно увеличена.

Въ виду передачи А. В. Всеволожскимъ всѣхъ своихъ дѣлъ въ единоличное управленіе князю С. Е. Львову Главная контора Пожевскихъ заводовъ изъ Москвы переведена въ заводъ Пожву.

Повѣреннымъ Нижегородскаго отдѣленія Пожевскихъ заводовъ по сбыту желѣза состоитъ нынѣ Никаноръ Алексѣевичъ Алмазовъ. Адресъ Главной конторы: Пермь, князю С. Е. Львову, Нижегородскаго отдѣленія и склада желѣза: Нижній, Алмазову.

93—1—1

Князь Сергій Львовъ.

Дозвол. ценз. 8-го мая 1894 г. Типографія „Екатеринбур. Недѣли“. Вознесенскій просп., домъ № 44