Годъ XV. **№ 10.** *7-го марта 1893 г.*

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Съ дост. и перес.
На годъ 6 р. — к.	— 6 „ 3 „ 50 „
— 11 м. 5 „ 75 „	— 5 „ 3 „ — „
— 10 „ 5 „ 50 „	— 4 „ 2 „ 50 „
— 9 „ 5 „ — „	— 3 „ 2 „ — „
— 8 „ 4 „ 50 „	— 2 „ 1 „ 50 „
— 7 „ 4 „ — „	— 1 „ „ „ 75 „

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ
(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44) открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи* ни въ какомъ случаѣ *не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ № 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.
ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ № 17.

Объявленія въ „Екат. Пед.“ должны быть оплачены по разсчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на **первой** страницѣ не принимаются.
Украшенія и кляше оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.
Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.
За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.
Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи **не позже пятницы**, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по **вторникамъ** и **субботамъ**, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы **принимаются исключительно** только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Камышловъ, Сысертъ, Шадринскъ. Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи (продолженіе). Реформа продовольственнаго дѣла (продолженіе). Съ Ирбитской ярмарки. Экспедиція А. А. Сыромятникова на Сѣверный Уралъ лѣтомъ 1892 г. (продолженіе). По Россіи. Очерки Сибирской жизни. Заграницей. Политическое обозрѣніе. Журнальное обозрѣніе. Библіографія. По поводу замѣтки Саларева. Мелочи вседневной жизни. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Фальшивая тревога (продолженіе).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
НА
„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ“.
Условія подписки смотр. заголовокъ газеты.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 25 февраля.

Петербургъ. Опубликованъ именной Высочайшій Указъ о выпускѣ внутренняго 4½% займа 1893 года въ сто милліоновъ рублей кредитныхъ; облигаціи выпускаются въ 100, 500, 1000, 5000 и 10000 рублей, теченіе процентовъ съ 1 марта 1893 г., тиражи производятся ежегодно 1 декабря и 1 іюня, начиная съ 1 декабря 1893 г. Министромъ финансовъ поручено государственному банку произвести реализаціи займа съ 1 марта 1893 г. въ государственномъ банкѣ въ Петербургѣ, а также въ провинціальныхъ его учрежденіяхъ.

Пятница, 26 февраля.

Петербургъ. Правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ Европейской Россіи за 1891 г. сохраняются до конца 1893 г., за исключеніемъ губерній и областей, неблагополучныхъ по чумѣ, и сосѣднихъ съ ними областей, относительно которыхъ соблюдаются особыя условія.

Вчера скончался князь италійскій, графъ Аркадій Александровичъ Суворовъ-Рымникскій, послѣдній носитель этого славнаго имени.

Суббота, 27 февраля.

Петербургъ. По слухамъ, платежу квартирнаго налога не будутъ подлежать лица христіанскаго духовенства—иностранные послы, генеральные консулы, консульскіе агенты, архіерейскіе дома.

Опубликованы измѣненія устава о воинской повинности: къ жребію призывается ежегодно одинъ возрастъ населенія—молодые люди, которымъ къ 1 октября призывного года минулъ двадцать одинъ годъ; ежегодный призывъ и назначеніе на службу по жребію производятся повсемѣстно съ 15 октября по 15 ноября; въ случаяхъ замѣны одного члена семьи, долженствующаго поступить на службу по жребью или состоящаго на службѣ, другимъ членомъ—лицо замѣняющее должно имѣть не менѣе двадцати одного и не болѣе двадцати шести лѣтъ отъ роду. Въ призывные списки вносятся всѣ, достигшіе двадцати одного года къ 1 октября призывного года, за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется особый учетъ. Распредѣленіе годового призыва между губерніями и областями и разверстка онаго между призывными участками производятся соразмѣрно числу тѣхъ лицъ, внесенныхъ въ призывные списки извѣстной губерніи, области или участка, ко-

торыя не пользуются льготой перваго разряда по семейному положенію. Примѣчаніе къ статьѣ 14 Устава о воинской повинности отмѣнить.

Воскресенье, 28 февраля.

Петербургъ. Приказомъ по военному вѣдомству объявлено о новомъ знакѣ Монаршей милости къ семействамъ лицъ, пострадавшихъ при исполненіи долга. Право, дарованное 15 мая 1883 г. офицерскимъ семействамъ, на полученіе полныхъ пенсій изъ инвалиднаго капитала, распространяется и на семейства, главы коихъ умерли до 15 мая 1883 г. Разрѣшается удвоить размѣры отпускаемыхъ нынѣ отставнымъ раненымъ перваго и второго класса офицерамъ пособій на наемъ прислуги.

Константинополь. Извѣстіе, будто султанъ отвѣтилъ на письма принца Фердинанда съ извѣщеніемъ объ его помолвкѣ, не вѣрно. Султанъ, несмотря на обращенныя къ нему просьбы, отказался отвѣчать.

Понедѣльникъ, 1 марта.

Петербургъ. „Петербургскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что на-дняхъ отправляются въ Сибирь 18 инженеровъ на постройку желѣзной дороги Томскъ-Иркутскъ, постройка начнется въ 100 верстахъ отъ Томска.

Главные выигрыши 2-го внутренняго 5% займа, вышедшіе въ тиражъ, произведенный 1 марта.

№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:	№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:
16371	40	200000	2434	10	1000
19061	2	75000	7650	19	1000
13316	43	40000	8142	15	1000
14308	25	25000	17292	15	1000
12325	31	10000	14082	16	1000
7939	7	10000	16281	23	1000
13759	28	10000	10403	13	1000
4766	29	8000	15933	9	1000
4186	48	8000	15491	10	1000
14592	21	8000	14513	19	1000
2714	23	8000	16227	46	1000
13704	27	8000	12194	15	1000
8060	25	5000	12199	10	1000
19602	25	5000	8953	19	1000
10845	27	5000	15262	36	1000
5066	34	5000	12661	1	1000
1219	48	5000	11595	8	1000
9293	9	5000	10820	47	1000
2031	25	5000	3723	16	1000
4194	18	5000	11748	40	1000

Вторникъ, 2 марта.

Петербургъ. Опубликовано положеніе о Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги. Первое засѣданіе Комитета состоялось 10 февраля. Цесаревичъ обратился къ членамъ Комитета съ слѣдующими словами: „Открывая первое засѣданіе Комитета Сибирской желѣзной дороги, Я съ душевнымъ трепетомъ взираю на величіе предстоящей намъ задачи, но любовь къ родинѣ и пламенное желаніе послужить ея благоденствію побудили Меня принять порученіе горячо любимаго Мною Отца. Я убѣжденъ, что тѣ же чувства одушевляютъ и васъ и потому твердо вѣрю, что единодушными усиліями мы неуклонно достигнемъ цѣли“. Комитетъ приступилъ къ разработкѣ проекта положенія, долженствующаго установить кругъ вѣдѣнія Комитета и порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ. Комитетъ призналъ, что необходимо предоставить общее руководительство дѣломъ Комитету, дабы послѣдній, не касаясь исполнительныхъ распоряженій, имѣлъ высшее наблюденіе за работами и объединялъ дѣятельность отдѣльныхъ вѣдомствъ. Однимъ изъ способовъ выполненія таковой задачи признано доставленіе Комитету подлежащими министрами и государственнымъ контролеромъ свѣдѣній о ходѣ произведенныхъ работъ и о размѣрѣ затраченныхъ суммъ; по вопросамъ, требующимъ окончательнаго разсмотрѣнія въ общемъ собраніи государственаго совѣта или въ комитетѣ министровъ, признано наиболѣе цѣлесообразнымъ, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Его Величества, предварительно обсуждать подобныя дѣла въ соединенныхъ присутствіяхъ Комитета Сибирской дороги и подлежащихъ департаментовъ государственаго совѣта или комитета министровъ подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго предсѣдателя Комитета Сибирской дороги. Составленные на основаніи вышеизложенаго проекты и положенія удостоены Высочайшаго утвержденія. Комитетъ, выслушавъ записку министра финансовъ о вспомогательныхъ предпріятіяхъ, полагалъ предоставить министерству государственныхъ имуществъ внести въ Комитетъ соображенія объ увеличеніи состава и объ усиленіи средствъ партій, производящихъ геологическія изслѣдованія, предоставить министру путей сообщенія и финансовъ, министру государственныхъ имуществъ, государственному контролеру разработать вопросъ о развитіи въ районѣ Сибирской дороги промышленныхъ предпріятій, необходимыхъ для сооруженія эксплоатаціи и ремонта этой линіи: чугуноплавильнаго, желѣзодѣлательнаго и сталелитейнаго производствъ, производства цемента и добычи минераловъ, особенно каменнаго угля и желѣзной руды; предоставить министру путей сообщенія, министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ разработать вопросъ объ изслѣдованіи судоходныхъ рѣкъ Сибири для доставки необходимыхъ для дороги предметовъ и объ улучшеніи условій движенія по этимъ воднымъ путямъ судовъ, объ обезпеченіи непрерывной передачи грузовъ по озеру Байкалу. Заключеніе Комитета удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Берлинъ. Число петицій въ пользу заключенія германско-русскаго торговаго договора все растетъ.

Среда, 3 марта.

Петербургъ. „Биржевыя Вѣдомости“ слышали, что по разрѣшеніи вопроса о государственномъ банкѣ поставленъ будетъ на очередь вопросъ о мелиораціонномъ кредитѣ, проектъ котораго уже окончательно законченъ.

Опубликовано распоряженіе о принятіи Московско Курской и Оренбургской желѣзныхъ дорогъ съ 1 января 1893 г. въ казну.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Ходатайство городской думы. Мы получили копію съ телеграммы, направленной состоящимъ нынѣ за губернатора, г. вице-губернаторомъ М. П. Богдановичъ, г-ну Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ копіями: г. Предсѣдателю Комитета Министровъ, г. Министру Путей Сообщенія, г. Министру Государственныхъ Имуществъ, г. Министру Финансовъ и г. Государственному Контролеру, текстъ которой и приводимъ дословно:

„Екатеринбургская Городская Дума проситъ меня представить Вашему Высокопревосходительству, по телеграфу, ходатайство ея слѣдующаго содержанія: „Получивъ свѣдѣнія о томъ, что соединеніе Екатеринбурга съ одной изъ станцій Златоустъ-Челябинской линіи отложено, Екатеринбургская Городская Дума, встревоженная такимъ положеніемъ этого вопроса, принимаетъ на себя смѣлость вновь утруждать Ваше Высокопревосходительство своимъ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе въ томъ, чтобы, единодушно признанное въ поданныхъ ранѣе докладныхъ запискахъ со стороны земства, въ которомъ участвуютъ землевладѣльцы, владѣльцевъ сѣверныхъ и южныхъ Уральскихъ заводовъ, Горнаго Вѣдомства, и города Екатеринбурга наиполезнѣйшимъ, направленіе соединительной линіи Екатеринбургъ-Миясъ—не измѣнялось на какое-либо другое и осуществилось въ назначенный правительствомъ срокъ въ 1894 году“. О вышеизложенномъ имѣю честь представить Вашему Высокопревосходительству на благоусмотрѣніе“.

Театръ и музыка. *(Концертъ (второй) г. Зено. Второе камерное собраніе).* На второй концертъ г. Зено собралось менѣе публики, чѣмъ на первый. Причину этого равнодушія можно объяснить тѣмъ, что концертантъ не произвелъ на слушателей большого впечатлѣнія и не смогъ „завоевать сердца“. Дѣйствительно, въ игрѣ г. Зено встрѣчается не мало недочетовъ, которые менѣе всего должны быть присущи „профессору“. Отъ профессора всегда нужно требовать идеальной чистоты въ игрѣ, большого тона, изысканнаго вкуса и тон-

кой, изящной фразировки. О тонкостяхъ скрипичной игры и говорить нечего, такъ какъ само собой разумѣется, что вся *техника профессоромъ* должна быть побѣждена въ то время, когда онъ былъ еще ученикомъ. У г. Зено, къ удивленію, существовали во всемъ перечисленномъ пробѣлы, и пробѣлы замѣтные. Во первыхъ, тонъ жидковатъ и не поражаетъ полнотой и густотой, засимъ чистота была не безупречна, фразировка нѣсколько однообразна и пассажи въ стьккато выходили какими-то вялыми, неувѣренными. Я приписываю всѣ эти недочеты болѣзненному состоянію, въ которомъ находился г. Зено, т. к. трудно предположить, что парижская консерваторія или учитель его Сарасате не усмотрѣли этихъ недостатковъ и не могли ихъ уничтожить. Въ вещахъ виртуозныхъ г. Зено не всегда былъ на высотѣ произведенія и проводилъ ихъ не совсѣмъ точно, но за то въ классическихъ піесахъ концертантъ обнаружилъ хорошую школу и большую музыкальность. Въ его исполненіи соната Бетховена, игранная во второмъ концертѣ, и соната Грига, исполненная въ камерномъ собраніи, прошли очень хорошо. Свою партію г. Зено провелъ отлично и провелъ какъ слѣдуетъ, т. е. такъ, что партія фортепіано не являлась второстепенной, а была необходимымъ дополненіемъ къ скрипкѣ, что, между прочимъ, игнорируется очень многими скрипачами, полагающими почему-то, что сонаты для скрипки и фортепіано написаны только для *одной* скрипки и что фортепіано является лишь неизбѣжнымъ аккомпаниментомъ, а не самостоятельной партіей, какъ того требуетъ композиторъ. Г. Зено, какъ я уже сказалъ, имѣетъ совершенно вѣрный взглядъ на совмѣстное исполненіе, и, какъ прекрасно образованный музыкантъ, относится къ своей задачѣ весьма осмотрительно. Но не однѣ сонаты хорошо исполнилъ г. Зено, —имъ были сыграны прекрасно сюита Риса, весьма мелодичная вещь, кстати сказать, и свои сочиненія: мазурка и элегія. Композиціи г. Зено оригинальны и слушаются съ большимъ удовольствіемъ. Во всякомъ случаѣ, не смотря на нѣкоторые недочеты въ игрѣ, г. Зено далеко не заурядный скрипачъ, а, несомнѣнно, талантливый и образованный музыкантъ, съ блестящей будущностью.

Второе камерное собраніе посѣтило довольно большое количество слушателей,—явленіе весьма отрадное, свидѣтельствующее, что усилія устроителей камерныхъ собраній даромъ не пропали, а оцѣнены публикой. Во второмъ собраніи не было квартета, что, собственно говоря, произошло оттого, что въ данное время нельзя было составить струнный квартетъ, за отсутствіемъ музыкантовъ. Странное дѣло,—чуть не изъ каждаго дома „несется звукъ унылый фортепіано“, а музыкантовъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова, все-таки очень мало въ Екатеринбургѣ. Въ какомъ-нибудь крохотномъ городишкѣ Германіи, Бельгіи, Англіи, непремѣнно имѣются любители, собирающіеся періодически и разыгрывающіе безсмертныя произведенія Гайдна, Моцарта, Бетховена. У насъ же стоитъ большихъ трудовъ собрать квартетистовъ, чтобы прилично исполнить какую-нибудь вещь, не похожую на тѣ, что исполняются нашими любителями-диллетантами. Вообще диллетанизмъ губитъ, опошляетъ искусство, и единственнымъ противовѣсомъ можетъ явиться лишь хорошее исполненіе такихъ вещей, которыя принадлежатъ къ числу благородныхъ произведеній, безъ слащавой окраски „салонности“, въѣвшейся въ нашу музыкальную жизнь. Вотъ почему можно радоваться успѣху камерныхъ собраній, проповѣдующихъ серьезную музыку, заставляющую размышлять, а не слушать краешкомъ уха. Читая рецензію о камерномъ вечерѣ, состоявшемся въ Владивостокѣ, невольно изумляешься тому сочувствію публики, съ которымъ она встрѣтила квартеты Гайдна, Моцарта и Мендельсона. Публика не скучала, а требовала повторенія и упивалась „живымъ словомъ четырехъ собесѣдниковъ“. У насъ совсѣмъ не то,—у насъ квартетъ не имѣетъ того очарованія, напротивъ, его слушаютъ скучая, находя музыку слишкомъ монотонной. Правда, исполненіе играетъ большую роль, и зачастую бываетъ, что хорошая вещь проваливается, благодаря неумѣлости исполнителей, но это выраженіе не примѣнимо къ послѣднимъ квартетамъ камерныхъ собраній, въ которыхъ публика находила скучнымъ не исполненіе, а сочиненіе. Между тѣмъ, напр., квартетъ Грига, исполненный въ первомъ каменномъ собраніи, принадлежитъ къ произведеніямъ очень талантливымъ и написанъ широкой кистью, полонъ оригинальныхъ мелодій и чудныхъ гармоническихъ сочетаній. Нужно надѣяться, что мало по малу пробьется брешь въ равнодушіи публики къ серьезнымъ твореніямъ серьезныхъ композиторовъ и поймется неизмѣримая разница между какими-нибудь приторными ничтожествами Круга, Шпиндлера, Кафки, Бадаржевской и tutti quanti и между Бахомъ, Бетховеномъ, Моцартомъ, Григомъ, Шубертомъ и т. п. носителями свѣтлыхъ мыслей и чистой идеи и музыки, не обезображенной кунштюками „любимыхъ“, но, тѣмъ не менѣе, плохихъ композиторовъ. Второе камерное собраніе, какъ можно судить по одобренію публики, прошло для нея не скучно, въ виду чего можно думать, что въ концѣ концовъ „салономанія“ уступитъ таки мѣсто оздоровляющей классической, серьезной музыкѣ. —ъ.

Столовая для гимназистовъ. Съ субботы прошлой недѣли при мѣстной гимназіи по иниціативѣ директора М. П. Федорова, было открыто нѣчто въ родѣ столовой, гдѣ ученики гимназіи получаютъ на завтракъ, въ 12 ч., горячій чай и молоко. Многіе изъ учащихся живутъ слишкомъ далеко отъ гимназіи, т. ч. имъ нѣтъ никакой возможности успѣть въ $^1/_2$ часа сходить домой позавтракать, и они принуждены были довольствоваться только одной сухой булкой. Теперь всякій желающій можетъ воспользоваться въ столовой, при пансіонѣ гимназіи, стаканомъ чая или молока. Дѣло ведется посредствомъ марокъ, которыя покупаются въ канцеляріи гимназіи. Стоимость марки—3 коп. Запасшійся маркой отправляется въ столовую и, по предъявленіи ея, получаетъ, что ему нужно: молоко или чай. Съ будущаго года г. директоръ предполагаетъ устроить настоящій завтракъ, гдѣ-бы ученики могли получать и горячія мясныя блюда. Средства, на которыя учреждена настоящая столовая и на которыя въ будущемъ году предполагается расширить дѣло,—исключительно состоятъ изъ тѣхъ денегъ, какія получаются въ настоящее время съ продажи марокъ ученикамъ; вотъ почему и является эта цѣна (3 коп.) за стаканъ чая и за стаканъ молока, сравнительно, дорогой: оставшаяся прибыль пойдетъ на устройство лучшаго завтрака въ будущемъ году. Это симпатичное учрежденіе нашло горячій отзывъ въ средѣ учащихся, и столовая въ 12 ч. обыкновенно биткомъ набита гимназистами. Въ виду несомнѣнной полезности устройства подобной столовой при учебныхъ заведеніяхъ, почему-бы не устроить такія-же столовыя и въ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ,—особенно въ *женской* гимназіи? Для дѣвочекъ болѣе необходимъ подкрѣпительный завтракъ, чѣмъ для болѣе крѣпкихъ организмовъ—мужскихъ.

Пожертвованія. Наша замѣтка, № 4 и 5 „Е. Н.“, о крайне тяжеломъ положеніи, въ которомъ очутились малолѣтнія дѣти недавно умершихъ отъ тифа врачей, мужа и жены Александровыхъ, не осталась гласомъ вопіющаго. Многія газеты перепечатали эту замѣтку, и вотъ въ редакцію „Р. Ж.“ уже начали поступать пожертвованія. Нѣкая г-жа Бальмонтъ, между прочимъ, пишетъ въ эту газету:

„Врачъ Александрова, рожденная Кротова, пріѣхала въ 1880 г. въ Петербургъ, гдѣ поступила на медицинскіе курсы, которые окончила въ 1885 г. Молодая, красивая, жизнерадостная, возвращаясь изъ Петербурга, познакомилась она на пароходѣ съ врачемъ Александровымъ, горячо полюбившимъ ее. Вскорѣ Кротова вышла за Александрова и началась ихъ трудовая, полная счастія и смысла жизнь: оба получили мѣсто врачей и работали въ *екатеринбургскомъ* земствѣ. Покойная еще на курсахъ составляла и издавала записки по дѣтскимъ болѣзнямъ, много и усердно работала, а въ 1889 г. пріѣзжала вмѣстѣ съ мужемъ въ Петербургъ для усовершенствованія по акушерству и занималась при больницѣ Е. И. В. Великой Княгини Елены Павловны. Тутъ пробыла она около 6 мѣсяцевъ, и въ Петер-

бургѣ-же за это время родилась ея послѣдняя дочь—теперь 3-хъ-лѣтняя дѣвочка.

Въ прошломъ году и мужъ, и жена погибли героической смертью. Въ № 33 „Русск. Жизни“, со словъ „Екатеринбургской Недѣли“, напечатано, что до сихъ поръ никто не помогъ сиротамъ Александровымъ. Въ виду этого мною собраны по подпискѣ въ пользу сиротъ Александровыхъ отъ нижеслѣдующихъ лицъ: М. В. Рубачева, В. М. Павлова, И. С. Шмидта и Л. И. Целебровскаго по 3 руб., гг.: Толоконникова и Твердометова по 1 р. 50 к., Н. С. Романова, И. И. Попова, М. С. Романова, А. И. Волковой, П. П. Китаева, Н. М. Шорыгиной, Р. Д. Дамской, Э. П. Хржаковскаго и И. А. Богоявленскаго по 1 р., В. Р. Э. 75 к., И. И. Т. 50 к., Г. П—скаго 25 к., А. Л. П. 50 к., С. А. П. 40 к., Е. П. Б. 25 к., И. С. Р. 25 к., неизвѣстные 75 к., всего 29 р., каковые и посылаю; остальныя пожертвованія будутъ высылаться по мѣрѣ ихъ поступленія“.

Полученные 29 руб. редакція „Русской Жизни“, за неимѣніемъ свѣдѣній о мѣстопребываніи сиротъ Александровыхъ, переслала въ редакцію „Врача“ съ просьбой доставить ихъ по назначенію.

Отъ души желаемъ, чтобы на этой скудной цифрѣ не остановилось чувство благодарности и признательности общества къ героямъ-родителямъ.

Новый проектъ соединительной вѣтви желѣзной дороги. Во время Ирбитской ярмарки возникло предположеніе о необходимости соединенія Ирбита съ Уральской горнозаводской желѣзной дорогой. Названный проектъ возникъ впервые въ 1879 г., и, по иниціативѣ строителя и главнаго акціонера Уральской дороги, былъ тогда-же составленъ проектъ вѣтви отъ Н.-Тагила черезъ Салдинскіе заводы Демидова и Алапаевскіе наслѣдниковъ Яковлева до Ирбита, всего 176 верстъ. Считая, что предполагаемая вѣтвь будетъ типа Тюменскаго участка Уральской желѣзной дороги, стоимость сооруженія версты дороги не превыситъ 20,000 р., а всей линіи круглымъ числомъ—2 милл. руб. „Б. В“.

Новые подъѣздные пути. По словамъ столичныхъ газетъ, на разсмотрѣніе министерствъ путей сообщенія и финансовъ поступилъ проектъ постройки подъѣздныхъ путей къ Сибирской дорогѣ отъ ст. Челябинскъ въ Екатеринбургъ и отъ ст. Тюмень Уральской дороги до ст. Іевлевой на берегу р. Туры.

Результаты Ирбитской ярмарки. По словамъ „Торгово-Промышл. Газ.“, такой удачной, какъ нынѣ, Ирбитской ярмарки давно не запомнятъ. Падающая за послѣдніе годы, подъ вліяніемъ проведенія въ Сибирь желѣзной дороги, сперва изъ Перми на Тюмень, затѣмъ изъ Самары на Уфу и Златоустъ, Ирбитская ярмарка въ текущемъ году точно ожила на зарѣ новой для Сибири жизни, но вмѣстѣ съ тѣмъ и своего несомнѣннаго, по мѣрѣ проложенія великаго сибирскаго желѣзнодорожнаго пути, дальнѣйшаго паденія. Удачную ярмарку предвидѣть. Неполный съѣздъ покупателей на Нижегородскую ярмарку минувшаго года изъ опасенія холеры, прекрасная, по высокимъ цѣнамъ, расторжка хлѣбами въ прошломъ году въ Сибири и, въ связи съ этимъ, улучшеніе въ экономическомъ положеніи населенія, наконецъ, удовлетворительный послѣдній урожай въ Заволжьѣ—все это говорило въ пользу удачнаго хода ярмарки и вызвало усиленный въ текущемъ году привозъ. Но результаты значительно еще превзошли ожиданія.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Камышловъ. (*Вольное пожарное общество*). Вольное пожарное общество въ Камышловѣ, считающееся открытымъ уже около полуторыхъ лѣтъ, достигло въ теченіе этого времени незначительныхъ результатовъ: въ распоряженіи его покуда имѣется всего только нѣсколько багровъ, ухватовъ, лѣстницъ и кошемъ, но нѣтъ ни одной пожарной машины и ни одной бочки. Само собою разумѣется, что при такихъ средствахъ, общество можетъ оказать Камышлову, при несчастномъ случаѣ, ничтожную услугу. Но ничтожные результаты, которыхъ достигло общество въ теченіе такого значительнаго промежутка времени, все-таки нельзя поставить въ вину учредителямъ общества, а скорѣе можно приписать камышловскимъ обывателямъ, отнесшимся къ полезному учрежденію съ полнымъ невниманіемъ. Учредители-же общества, со своей стороны, прилагаютъ всѣ старанія къ упроченію его и, вслѣдствіе ничтожнаго поступленія въ кассу денегъ, по случаю незначительнаго числа желающихъ поступить въ члены общества, обращаются къ благотворительности и энергично устраиваютъ гулянья, концерты, базары и спектакли. Бывшій 2 января спектакль въ пользу пожарнаго общества далъ чистаго сбора до 50 рублей, а отъ базара, устроеннаго въ домѣ общественнаго собранія, съ тою-же цѣлью, чистый сборъ, поступившій въ кассу общества, достигъ 340 рублей, такъ что теперь члены общества, наконецъ, стали подумывать и о пріобрѣтеніи пожарной машины. Въ заключеніе не лишнимъ будетъ пожелать обществу имѣть также нѣсколько пожарныхъ бочекъ, такъ какъ въ такомъ серьезномъ вопросѣ, какъ своевременная доставка воды на пожары, едва-ли возможно ограничиться объявленіемъ денежной преміи въ 3 рубля, доставившему на возникшій въ городѣ пожаръ первую бочку воды, какъ это на одномъ изъ общихъ собраній общества членами его постановлено.

Сысерть. (*Бѣшеная собака*) Въ Верхъ-Сысертскомъ заводѣ, находящемся по зимнему пути верстахъ въ 6-ти отъ Сысертскаго, 17 февраля появилась неизвѣстно кому принадлежащая бѣшеная собака; она бросалась на людей, перекусала многихъ собакъ и поранила служащаго въ заводѣ Б—ва. Утромъ 18 февраля, собака по пруду направилась въ Сысерть и бросалась на мастеровыхъ, идущихъ на работу; покусала лошадь и женщину П—ву. Около 8 часовъ утра бѣшеная собака была уже въ Сысертскомъ заводѣ и здѣсь, перекусавши обывательскихъ собакъ и четырехъ коровъ, была застрѣлена. Покусанные люди отправлены въ Москву для пользованія по способу Пастера.

Шадринскъ. (*Экономическое положеніе уѣзда*). Въ „Н. В.“ такими мрачными красками рисуютъ экономическое положеніе Шадринскаго уѣзда: „Весьма значительная часть урожая 1892 года уничтожена кобылкою и августовскими проливными дождями. Уже въ августѣ 1892 г. во многихъ мѣстностяхъ крестьяне питались хлѣбомъ исключительно изъ однѣхъ травъ, чернымъ какъ земля и отвратительнымъ, котораго не ѣдятъ ни скотина, ни собаки. Работу находятъ съ трудомъ за 3—5 к. въ день. Все у крестьянъ въ прежнія голодовки распродано и „иззаложено“. Даже ходить по міру не въ чемъ, потому что у семьи въ 6—8 душъ остался одинъ зипунишко. Да и ходить безполезно, потому что въ цѣлый день можно собрать не болѣе 1—2 фунтовъ хлѣба. Но въ прошлую зиму выдавали въ ссуду хлѣбъ на продовольствіе и обсѣменепіе, было нѣсколько безплатныхъ столовыхъ и отложили взысканіе податей. А въ нынѣшнюю зиму ни ссудъ, ни столовыхъ нѣтъ; волостныя же правленія усиленно взыскиваютъ подати, за подати сажаютъ подъ арестъ на два, на три дня, потомъ, по распоряженію волостного суда, сѣкутъ“.

Словомъ, нужда у крестьянъ сильнѣе прошлогодней....

Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи.

(*Продолженіе*).

Оживленныя и продолжительныя пренія въ Собраніи были по поводу доклада управы о земской статистикѣ за 1892 годъ.

Для разсмотрѣнія доклада управы о земской статистикѣ еще за 1891 годъ была избрана XXII очереднымъ Собраніемъ комиссія, которая должна была представить свой докладъ губернскому земскому Собранію XXIII чрезвычайной сессіи въ мартѣ 1892 года, но никто изъ членовъ комиссіи въ Собраніе тогда не прибылъ. Къ нынѣшней сессіи изъ всѣхъ членовъ комиссіи остался въ ней одинъ г. Бычковъ, остальные

выбыли. Г. Бычковъ сдѣлалъ нынѣшнему Собранію подробный и обстоятельный докладъ. По внимательномъ изслѣдованіи статистическихъ работъ по подворной переписи въ Оханскомъ уѣздѣ г. Бычковъ нашелъ, что работы эти ведутся весьма неудовлетворительно и крайне медленно. Между регистраторами встрѣчаются, судя по нѣкоторымъ работамъ, люди малограмотные, и весь составъ регистраторовъ крайне „разношерстный“, дѣйствующій при томъ почти безъ всякаго руководства и надзора со стороны г. Красноперова, (завѣдывающаго статистическимъ бюро при губернской земской управѣ), посвящающаго только незначительную часть своего времени на этотъ предметъ. Такимъ образомъ, большая часть статистическихъ данныхъ, собранныхъ по Оханскому уѣзду, не заслуживаетъ довѣрія. Работы производятся уже пять лѣтъ и далеко не кончены. Если такъ пойдетъ дѣло, то по всѣмъ уѣздамъ губерніи мы будемъ имѣть статистику приблизительно черезъ 70 лѣтъ, но тогда Оханская статистика будетъ имѣть развѣ только историческое значеніе. Деньги 27 т. р., израсходованныя на подворную перепись въ Оханскомъ уѣздѣ, г. Бычковъ считаетъ затраченными непроизводительно и находитъ, что лучше совсѣмъ прекратить эту перепись, чтобы не истратить напрасно еще нѣсколькихъ тысячъ рублей на ея окончаніе. Г. Вольскій, поддерживая мнѣніе г. Бычкова, заявилъ, что г. Бычковъ показывалъ ему одну изъ работъ по собиранію статистическихъ свѣдѣній въ Оханскомъ уѣздѣ, которая оказалась изъ рукъ вонъ плохою. На замѣчаніе г. Ковалевскаго, что израсходовано на перепись не 27, а только 17 т. р., г. Бычковъ возразилъ, что онъ причисляетъ къ этимъ 17 т. жалованье г. Красноперова, по 2 т. руб. въ годъ. При этомъ г. Бычковъ отрицалъ полезность дѣятельности г. Красноперова за всѣ 16 лѣтъ, которыя онъ состоитъ на службѣ Пермскому земству: онъ далъ только какіе-то экскизы и картинки, но такихъ солидныхъ и полезныхъ работъ, на которыхъ могли бы основаться земскія мѣропріятія, не далъ. Г. Ковалевскій, не считая себя компетентнымъ по статистикѣ, не возражалъ г. Бычкову по существу, а указалъ только на то, что г. Красноперовъ, какъ статистикъ и экономистъ, пользуется немалой извѣстностью и что профессоръ Исаевъ въ бытность свою въ Перми обратился къ нему, г. Ковалевскому, бывшему тогда заступающимъ мѣсто предсѣдателя губернской управы, прося познакомить его съ г. Красноперовымъ, извѣстнымъ ему своими трудами. Г. Бычковъ возразилъ, что онъ въ своей рѣчи личности г. Красноперова не коснулся, а только отрицаетъ полезность его дѣятельности для Пермскаго земства. Нѣкоторые изъ гласныхъ, находя вопросъ весьма важнымъ, предлагали на день или на два отложить всѣ другія дѣла и заняться только этимъ; потомъ Собраніе нашло, что необходимо прежде всего выслушать объясненія г. Красноперова; сначала хотѣли пригласить его для этого въ Собраніе, но потомъ сочли за лучшее избрать для этого особую комиссію, которой поручили вмѣстѣ съ управой, въ полномъ ея составѣ, выслушать объясненія г. Красноперова, обсудить дѣло и свое заключеніе доложить на обсужденіе Собранія.

Дней черезъ десять комиссія доложила свое заключеніе Собранію, въ которомъ подтвердилось, въ главныхъ чертахъ, сказанное г. Бычковымъ по поводу подворной переписи въ Оханскомъ уѣздѣ. При этомъ гг. Бернацкій, Вольскій и Бычковъ, бывшіе членами комиссіи, высказали, что губернское земство никакой статистики собственно не имѣетъ, а между тѣмъ она необходима. Поэтому г. Бернацкій предложилъ составить, при содѣйствіи секретаря Пермскаго статистическаго комитета Д. Д. Смышляева и членовъ комитета, изъ богатаго статистическаго матеріала, имѣющагося въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ и въ самой губернской управѣ, статистическій сборникъ, который могъ бы служить настольною книгою для каждаго земскаго дѣятеля. Собраніе предложило управѣ къ будущему чрезвычайному Собранію, въ маѣ, выработать программу сборника.

Г. Бычковъ предложилъ въ самой губернской управѣ организовать особый статистическій столъ, или центральное бюро, въ которомъ сконцентрировывались бы всѣ статистическія данныя, имѣющіяся въ управѣ по страхованію, ветеринаріи и проч., а также получаемыя изъ другихъ мѣстъ, и просилъ Собраніе поручить управѣ выработать программу предлагаемаго имъ бюро къ будущему очередному Собранію или къ одному изъ будущихъ Собраній. Собраніе дало такое порученіе управѣ.

Относительно статистическихъ работъ по Оханскому уѣзду постановлено: на окончаніе подворной переписи ассигновать на текущій годъ 1300 р.; печатаніемъ же статистическихъ свѣдѣній пріостановиться, поручивъ г. Красноперову составить для образца описаніе одной какой-либо волости и представить такое описаніе будущему чрезвычайному Собранію.

Изъ доклада управы по взаимному земскому страхованію видно, что въ 1892 г. окладъ страхового сбора по обязательному страхованію выразился цифрой 372504 р. 64 коп. Выдано страховыхъ вознагражденій за этотъ же годъ 120,166 р. 55 к., остается излишекъ 252,338 р. 9 к. По добровольному страхованію получено премій 25,580 р. 68 к.; выдано вознагражденій 5,379 р. 30 коп., остается прибыли 21,201 р. 28 коп.; всего страховой сельскій капиталъ получилъ прибыли 273,539 р. 47 к. За исключеніемъ расходовъ по управленію страхованіемъ и на распланированіе селеній 31,776 р. 57 к.,—всего прибыли по сельскому страхованію 241,762 р. 90 коп.

Пожарныхъ случаевъ въ 1892 г. было 690, менѣе противъ 1891 г. на 447, изъ нихъ въ 18 случаяхъ, причиной была молнія, въ 132 поджоги, въ 44—неисправность печей и трубъ, въ 148—неосторожное обращеніе съ огнемъ, въ 1 случаѣ лѣсной пожаръ и въ 347 случаяхъ причина осталась неизвѣстною.

Городское страхованіе дало прибыли 2010 р. 22 к.; за исключеніемъ изъ этой суммы расходовъ на страхованіе и на 0/0-е вознагражденіе уѣздныхъ управъ за дѣлопроизводство по городскому страхованію, чистая прибыль—1604 р. 78 к.

Незначительность прибыли, данной въ минувшемъ году городскимъ страхованіемъ, объясняется крупнымъ пожаромъ въ г. Верхотурьѣ, истребившимъ принадлежавшій Верхотурскому городскому обществу корпусъ лавокъ. Кромѣ того, значительно сократились операціи городского страхованія, особенно по городамъ Ирбити и Шадринску, вслѣдствіе конкуренціи коммерческихъ страховыхъ Обществъ, дѣлающихъ своимъ страхователямъ періодическую, лѣтъ черезъ пять, скидку страховой преміи и принимающихъ на себя очистку трубъ, чего не дѣлаетъ земство. При томъ, по закону земство не можетъ принимать на страхъ частныя строенія въ суммахъ высшихъ двухъ третей ихъ стоимости. Капиталъ городского страхованія равняется 89,274 р. 93 коп.

Въ недоимкахъ за крестьянами состоитъ страхового сбора 176,601 р. 70¼ коп. Главнѣйшая причина накопленія страховыхъ недоимокъ заключается не въ ослабленіи платежной силы крестьянъ, такъ какъ окладъ страхового сбора (30—40 коп. съ двора) слишкомъ ничтоженъ, чтобы его не могъ уплатить самый бѣднѣйшій страхователь; причина кроется въ томъ, что страховые платежи взыскиваются не предпочтительно передъ другими и не прежде, а послѣ всѣхъ податей и повинностей, при чемъ этотъ порядокъ вошелъ въ обычай и постоянно поддерживается, съ одной стороны, энергическими воздѣйствіями полиціи къ уплатѣ казенныхъ и иныхъ сборовъ, а съ другой—отсутствіемъ такого настоянія въ отношеніи страховыхъ платежей.

Въ видахъ успѣшнаго погашенія недоимокъ губернская управа въ минувшемъ году просила гг. уѣздныхъ исправниковъ и наконецъ г. Пермскаго губернатора употребить ихъ вліяніе, чтобы въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ числятся недоимки страхового сбора, на ихъ погашеніе были употреблены суммы, поступающія въ кассы сельскихъ обществъ отъ виноторговцевъ за право торговли виномъ. Этимъ путемъ въ Пермскомъ уѣздѣ въ январѣ текущаго года погашены недоимки по Мотовилихинской волости и по всѣмъ, лежащимъ

по желѣзной дорогѣ, недоимка осталась почти только за одной Юговской волостью. Относительно этой послѣдней въ докладѣ, между прочимъ, замѣчено, что здѣсь наиболѣе крупныя недоимки числятся за людьми не только состоятельными, но прямо богатыми. Управа надѣется, что, благодаря дѣятельности страховыхъ агентовъ, направленной въ послѣднее время, главнымъ образомъ, на упорядоченіе взысканія страховыхъ сборовъ, съ нынѣшняго года накопленію недоимокъ будетъ положенъ конецъ.

По улучшенію пожарной части въ селеніяхъ сдѣлано слѣдующее: въ 1892 г. сельскимъ обществамъ губернскою управою была отпущена 71 пожарная машина на сумму 10598 р.; двѣ трети этой суммы записаны за обществами долгомъ и 3532 р. 63 к. принято на счетъ капитала на улучшеніе пожарной части. Всего съ 1881 г. отпущено сельскимъ обществамъ 1348 машинъ на сумму 204427 руб. Въ минувшемъ году управа взяла на себя снабженіе сельскихъ обществъ рукавами къ пожарнымъ машинамъ. Губернское земское Собраніе XXIII чрезвычайной сессіи постановило просить уѣздныя Собранія усилить надзоръ за состояніемъ пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ, для чего выбрать особыхъ попечителей. Выборы были произведены въ уѣздахъ: Соликамскомъ, Осинскомъ, Шадринскомъ, Красноуфимскомъ и Верхотурскомъ; въ уѣздахъ Чердынскомъ и Оханскомъ наблюденіе за пожарными обозами поручено гласнымъ уѣзднаго земства при ихъ проѣздахъ по селеніямъ. Ирбитское уѣздное земство избраніе попечителей нашло лишнимъ. Въ Кунгурскомъ уѣздѣ избраніе попечителей Собраніемъ поручено управѣ. Въ прочихъ уѣздахъ вопросъ объ избраніи попечителей не возбуждался.

Докладчикъ ревизіонной комиссіи г. Жаковъ возбудилъ вопросъ объ обложеніи Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ страховыми сборами наравнѣ съ другими уѣздами. До сей поры эти два уѣзда платили на 40% меньше остальныхъ; сдѣлано было для нихъ такое пониженіе страховыхъ платежей однимъ изъ прежнихъ Собраній въ виду того, что пожары въ этихъ уѣздахъ рѣдки и страховыхъ вознагражденій приходится выдавать сравнительно весьма немного. Г. Жаковъ мотивировалъ свое предложеніе тѣмъ, что другіе уѣзды не виноваты, что они находятся въ менѣе благопріятныхъ въ пожарномъ отношеніи условіяхъ, чѣмъ Соликамскій и Чердынскій. Г. Поповъ, напротивъ, находилъ справедливымъ, что тамъ, гдѣ больше опасностей отъ пожаровъ, выше и обложеніе: этого принципа держатся всѣ страховыя учрежденія. Г. Ковалевскій, поддерживая предложеніе г. Жакова, напомнилъ Собранію, что *взаимное* земское страхованіе основано на принципѣ самопомощи населенія цѣлой губерніи; по этому принципу въ случаѣ бѣды въ одномъ уѣздѣ приходитъ на помощь вся губернія, подобно тому, какъ противохолерныя мѣропріятія принимаются на счетъ губернскаго земства, т. е. разлагаются поровну на всѣ уѣзды, хотя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ холеры можетъ совсѣмъ и не быть. Предложеніе г. Жакова Собраніемъ принято.

(*Продолженіе будетъ*).

Реформа продовольственнаго дѣла.

(*Продолженіе*).

На второй вопросъ министерскаго циркуляра—*какія мѣстныя учрежденія, или органы ихъ, должны завѣдывать продовольственнымъ дѣломъ и на кого возложить контроль съ надлежащею въ обоихъ случаяхъ отвѣтственностью?*—комиссія отвѣчаетъ, какъ и слѣдовало ожидать,—*земство*. Безъ сомнѣнія, на лицо нѣтъ ни одного такого учрежденія, которое-бы могло лучше земства исполнить эту важную обязанность.

Для контроля дѣятельности земскихъ учрежденій въ области продовольственнаго дѣла, комиссія проектируетъ, независимо отъ контроля начальника губерніи (въ силу 103 ст. Пол. о зем. учр.), учредить еще для этой цѣли губернскій продовольственный комитетъ, въ составъ котораго, подъ предсѣдательствомъ губернатора, войдутъ: управл. госуд. имущ. и казенной палатой, предсѣдатель и одинъ изъ членовъ мѣстной губ зем. управы, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, врачебный инспекторъ, губ. зем. агрономъ и членъ дѣлопроизводитель. Кругъ дѣятельности этихъ комитетовъ очень обширенъ; кромѣ задачи контролировать продовольственную дѣятельность земства, онъ еще, по мнѣнію комиссіи, долженъ давать „руководящія указанія“ по вопросамъ народнаго продовольствія...

Считаемъ нужнымъ остановиться на этомъ мѣстѣ, чтобы выяснить свое отношеніе къ изложенному докладу... Строго говоря, продовольственные комитеты безусловно не нужны—доказывать это мы не станемъ, т. к. наша задача совсѣмъ другая. И выше, когда мы говорили о системахъ обезпеченія народнаго продовольствія, мы тоже ни однимъ звукомъ не высказали своего отношенія къ предмету. Дѣлаемъ это мы опять по той причинѣ, что задача наша состоитъ не въ детальной критикѣ проекта комиссіи, а совсѣмъ въ другомъ, а въ чемъ—это читатели увидятъ впослѣдствіи...

Итакъ, продолжаемъ.

Независимо отъ названныхъ учрежденій комиссія полагаетъ еще учредить волостные продовольств. комитеты, которые-бы, такъ сказать, дополняли дѣятельность губ. комитета, наблюдая за правильностью общественныхъ продовольственныхъ раскладокъ, взносовъ крестьянами хлѣба въ магазины и т. д., и т. д. Составъ этихъ комитетовъ комиссія предполагаетъ оставить тотъ-же, что и въ волостныхъ комитетахъ, до настоящаго времени функціонирующихъ въ губерніи, т. е. изъ волостного начальства (въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ) и мѣстной сельской интеллигенціи, кромѣ, конечно, кабатчиковъ и вообще лицъ, прикосновенныхъ къ винному операціямъ.

Слѣдующій, затѣмъ, вопросъ—*какимъ образомъ установить неослабный надзоръ за хлѣбозапасными магазинами въ видахъ содержанія ихъ въ должномъ порядкѣ? Должны-ли они остаться только сельскими, или-же принадлежать болѣе значительному району съ цѣлью централизаціи самого дѣла?*—не представляетъ особеннаго интереса. Замѣтимъ только, что комиссія надзоръ этотъ предполагаетъ оставить на обязанности сельскаго начальства и спеціальныхъ смотрителей. Относительно-же устройства самыхъ магазиновъ, комиссія не находитъ возможнымъ для Пермской губ. предопредѣлять заранѣе мѣстъ устройства таковыхъ, вслѣдствіе крайне разнообразнаго состава волостей, въ которыя иногда входитъ только *одно* общество, а иногда число обществъ достигаетъ 32. Въ виду этого комиссія проектируетъ предоставить вопросъ о мѣстѣ устройства хлѣбозапасныхъ магазиновъ самимъ крестьянамъ, т. е. взаимному соглашенію сельскихъ обществъ.

Вопросъ IV-й,—о томъ, *какъ организовать правильную раздачу ссудъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ доходили своевременно и полностью до нуждающихся?*—представляется болѣе важнымъ, но комиссія остановилась на немъ какъ-бы мимоходомъ, возложивъ обязанность доставлять необходимыя свѣдѣнія мѣстнымъ зем. управамъ на волостные комитеты и имъ-же поручая наблюдать за правильностью раздачи ссудъ.

Вопросъ V-й—*слѣдуетъ-ли сохранить круговую поруку при выдачѣ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ, и если возможна ея замѣна иною формою обезпеченія возврата ссудъ, то какой именно?*—пріобрѣтаетъ даже принципіальное значеніе, въ виду тѣхъ литературныхъ споровъ, которые велись около этого вопроса. Комиссія высказалась за полное удержаніе круговой поруки, дѣлая при этомъ нѣкоторыя замѣчанія относительно того, чтобы избѣжать недостатковъ этой системы.

Вопросы VI и VII оставимъ безъ разсмотрѣнія, какъ вопросы мало интересные, (первый касается способовъ опредѣленія дѣйствительно нуждающихся, и второй касается обезпеченія продовольствіемъ и зерномъ для посѣва лицъ, не входящихъ въ составъ сельскаго общества) и уже частью предрѣшенные отвѣтами на предыдущіе вопросы...

Слѣдующимъ стоитъ вопросъ о томъ,—*какими мѣрами*

достигнуть, чтобы порядокъ и срокъ взиманія податей не обусловливали необходимости одновременной продажи крестьянами своихъ продуктовъ и переполненія таковыми хлѣбнаго рынка?

Самымъ цѣлесообразнымъ средствомъ противъ пониженія цѣнъ на крестьянскій хлѣбъ и не только въ періодъ взысканія податей, но и вообще, по мнѣнію комиссіи, могла-бы служить организація *земскихъ зернохранилищъ* и пріемъ въ нихъ хлѣба для комиссіонной потомъ продажи его земствомъ. Такой организаціей устранилась-бы зависимость отъ посредниковъ въ хлѣбной торговлѣ, искусственно понижающихъ цѣны на хлѣбъ.

Организація этихъ зернохранилищъ должна быть такова:

1) Въ главныхъ пунктахъ хлѣбной торговли должны быть устроены земскія зернохранилища.

2) Засыпаемый въ нихъ хлѣбъ поступаетъ въ распоряженіе земства, которое и заботится о его сбытѣ.

3) Зерно, если понадобится, сушится, сортируется и т. п., словомъ, подвергается всѣмъ необходимымъ операціямъ.

4) При ссыпкѣ зерна земство уплачиваетъ за него крестьянамъ деньги по установленной самимъ земствомъ цѣнѣ, съ вычетомъ, конечно, извѣстнаго % на возмѣщеніе могущихъ быть убытковъ при продажѣ земствомъ хлѣба. Послѣ-же продажи, если окажется разница въ цѣнѣ, по которой хлѣбъ принятъ и цѣнѣ продажной, то она выдается засыпавшему хлѣбъ крестьянину.

5) Въ виду того, что у земствъ нѣтъ необходимыхъ для устройства зернохранилищъ капиталовъ, средства на это должны быть отпускаемы изъ средствъ правительства подъ обезпеченіе хлѣба въ зернохранилищахъ.

6) Всѣ вопросы относительно устройства зернохранилищъ должны быть рѣшаемы уѣздными земскими Собраніями съ утвержденіемъ, конечно, губернскимъ земствомъ.

О пользѣ зернохранилищъ говорить мы не станемъ, такъ какъ вопросъ этотъ достаточно выясненъ литературой, хотя комиссія и считаетъ необходимымъ, такъ сказать, по пунктамъ перечислять въ своемъ докладѣ всѣ выгоды, представляемыя ими.

Слѣдующій вопросъ (IX) посвященъ разсмотрѣнію того,—*слѣдуетъ-ли организовать обязательныя общественныя запашки, съ цѣлью обезпеченія продовольственныхъ нуждъ населенія и если слѣдуетъ, то какимъ образомъ ихъ организовать и какъ установить размѣры и способы нарѣзки, или аренды потребныхъ для сего земельныхъ участковъ?*

Комиссія, на основаніи опыта, бывшаго въ Пермской губерніи, находитъ, что общественныя запашки, какъ мѣры обезпеченія продовольственныхъ нуждъ населенія, неудобопримѣнимы, но въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, какъ, напр., общественныя запашки, введенныя у башкиръ, могли бы принести свою долю пользы, но при условіи надлежащаго надзора за производствомъ запашекъ. Но если-бы почему-либо введеніе общественныхъ запашекъ у башкиръ встрѣтило затрудненія, то единственной мѣрой обезпеченія ихъ продовольствіемъ комиссія видитъ въ предоставленіи земству права сдачи свободныхъ башкирскихъ земель въ аренду крестьянамъ, крестьянскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ. Независимо отъ указаннаго исхода, комиссія предлагаетъ еще, во избѣжаніе *обнищанія* бѣднѣйшей части населенія, ввести добровольныя *артельныя* запашки товариществами изъ бѣднѣйшихъ крестьянъ (такія товарищества существуютъ уже въ Казанской и Григорьевской волостяхъ, Оханскаго уѣзда, а по хорошему почину г. Ѳедорова, организующаго въ Шадринскомъ уѣздѣ сельско-хозяйственныя артели, подобныя артельныя запашки, по всей вѣроятности, получатъ широкое распространеніе въ нашей губерніи и, кто знаетъ, быть можетъ и въ остальной земледѣльческой Россіи).

Не можемъ удержаться, чтобы не сказать нѣсколько словъ по поводу проектируемыхъ комиссіей артельныхъ запашекъ.

Такое, поистинѣ, прекрасное средство, какъ организація сельско-хозяйственныхъ артелей съ цѣлью *дать возможность бѣднѣйшей части населенія не обнищать окончательно*, къ сожалѣнію, комиссіей понимается не только съ этой стороны. Кажется, чего-бы проще—пригласили компетентныхъ людей высказаться относительно реформы продовольственнаго дѣла, ну и высказывайся, имѣя въ виду только возможно лучшее устройство его, но зачѣмъ-же портить все впечатлѣніе, производимое хорошимъ началомъ, объясненіемъ мотивовъ, лежащихъ въ основаніи предположенія объ организаціи общественныхъ запашекъ. Интересы фиска имѣютъ своихъ представителей и не настолько безсильныхъ, чтобы „компетентные“ люди въ вопросахъ довольно большой важности не только за страхъ, но и за совѣсть дѣйствовали въ интересахъ фиска. Комиссія полагаетъ, что земству должно быть предоставлено право вмѣшиваться во внутреннюю жизнь сельско-хозяйственныхъ артелей, но не съ цѣлью „упорядочить“ ее, сдѣлать „лучше“ (по крайней мѣрѣ, этого не видно изъ доклада), но съ цѣлью имѣть „возможность отчислять въ уплату податей и недоимокъ, числящихся за каждымъ членомъ артели, часть собранныхъ продуктовъ“...

А зачѣмъ понадобилось „удостовѣреніе“ волостного начальства „въ благонадежности“ каждаго вступающаго въ артель члена—этого мы просто ужъ понять не можемъ. И что это за „волостное начальство“, которое можетъ удостовѣрять „благонадежность“ членовъ артели! Кажется, довольно сказано было про этихъ „членовъ“, что это—крестьяне *самые бѣднѣйшіе*, которыхъ нужно гарантировать отъ „обнищанія“—неужели этого недостаточно!

(Продолженіе будетъ).

В. И. Маноцковъ.

Съ Ирбитской ярмарки.

(Замѣтки).

III.

Ярмарка пустѣетъ... Оптовая торговля русскими товарами прошла быстро. Дѣло затянулось только съ сибирскими товарами—съ хлѣбомъ и, частью, съ пушниной; но въ послѣдніе дни, по вырѣшеніи вопроса о размѣрѣ пароходныхъ фрахтовъ на сибирскихъ рѣкахъ, съ хлѣбомъ также начались сдѣлки.

Вообще ярмарку по торговлѣ и по съѣзду нынѣ сравнительно съ нѣсколькими ярмарками послѣднихъ лѣтъ нужно признать выдающеюся; мануфактурные и галантерейные товары, не смотря на большой привозъ и на повышенныя цѣны, прошли очень бойко.

Вопросъ объ измѣненіи системы обложенія ярмарочной торговли *), былъ предметомъ обсужденія ярмарочнаго комитета въ засѣданіи 15 февраля. Комитетъ не нашелъ возможнымъ возбуждать ходатайство о введеніи раскладочнаго сбора, въ виду затруднительности распредѣленія этого сбора по причинѣ подвижности ярмарочной торговли. Для достиженія-же большей уравнительности обложенія, при существующей системѣ обложенія, комитетъ призналъ необходимымъ возбудить ходатайство объ установленіи для ярмарочнаго билетнаго сбора большаго числа разрядовъ, вмѣсто трехъ существующихъ въ настоящее время. При существующихъ градаціяхъ торговли, дѣйствительно, получаются несообразности при обложеніи: оптовая торговля оплачивается первогильдейскимъ билетомъ, будь-ли это торговля съ оборотомъ въ 2000—3000 руб., или нѣсколько сотъ тысячъ рублей, если только та и другая торговля занимаютъ по одному помѣщенію. При этомъ возникаютъ постоянныя недоразумѣнія—что считать отдѣльнымъ помѣщеніемъ: напр., считать-ли два отдѣльныхъ помѣщенія, когда они раздѣлены между собою только арками, или только раздѣленныя стѣнами, считать-ли отдѣльными помѣщеніями двѣ комнаты, когда раздѣляющія ихъ двери сняты и т. д. Наиболѣе жалобъ на обременительность сбора слышится со стороны оптовыхъ торговцевъ малоцѣнными товарами, въ родѣ кожъ, веревокъ, деревянныхъ чашекъ, ложекъ, рогожъ и т. п. Жалуются, конечно, и тузы оптовой торговли, но жа-

*) См. № 7-й „Екатер. Нед.“

лобы эти по большей части суть продуктъ недостатка сознанія долга по отношенію къ государству и самъ ярмарочный комитетъ, представитель торговаго сословія, становится здѣсь часто на сторону финансоваго вѣдомства, какъ и подобаетъ учрежденію, стоящему на высотѣ своего призванія **).

Нельзя со стороны ирбитчанъ не сказать русское „спасибо“ пріѣзжему купечеству за его благотворительную дѣятельность, выражающуюся въ участіи его въ ежегодно устраиваемыхъ благотворительныхъ базарахъ. Нынѣ такой базаръ далъ чистаго сбора 2967 руб.; кромѣ того, базаръ въ пользу общежитія при женской прогимназіи далъ 537 руб.

Итакъ, ярмарка кончается. Скоро ирбитская жизнь войдетъ въ обычную колею, монотонность которой еще сильнѣе будетъ чувствоваться по сравненію съ ярмарочнымъ оживленіемъ. По обыкновенію ярмарка оставитъ послѣ себя массу навозу и всякихъ нечистотъ, которыя нынѣ являются особенно опасными въ виду вновь ожидаемой прошлогодней гостьи —холеры. Для насъ эта гостья особенно опасна, такъ какъ почва, на которой стоитъ городъ загрязнилась вѣками, и хотя въ послѣдніе годы на чистоту обращается большее вниманіе, чѣмъ прежде, но грѣхи прежнихъ лѣтъ не скоро загладишь..! Вода, которую мы пьемъ, не чище почвы... Да идетъ мимо насъ чаша сія!...

Ирбитчанинъ.

„Ирб. Я. Л.“ въ такихъ словахъ подводитъ итогъ ярмаркѣ: Во все время своего непродолжительнаго на этотъ разъ существованія она проявляла такое необычайное оживленіеи кипучую дѣятельность, какихъ не замѣчалось здѣсь уже много лѣтъ. Торговали нынѣ настолько хорошо, что несмотря на такіе факторы, какъ значительно увеличенный привозъ почти всѣхъ товаровъ и состоявшееся въ то же время поднятіе цѣнъ на мануфактурные и др. россійскіе товары,—остатки за нынѣшнюю ярмарку, въ общемъ, получаются гораздо менѣе прошлогоднихъ.

Въ то же время на ярмаркѣ замѣчается вообще обиліе деньгъ; кредитные платежи идутъ съ исправностью, а что касается банковскихъ разсчетовъ по вексельнымъ операціямъ, то таковые совершаются весьма бойко съ перваго же дня открытія банками своихъ дѣйствій на ярмаркѣ.

Нельзя не отмѣтить и того небывалаго еще явленія, что государственный банкъ, понизивъ, вообще размѣры учетнаго процента, въ первый еще разъ открылъ нынѣ 12-ти-мѣсячный учетъ векселей, и при томъ всего изъ $5^3/_4{}^0/_0$. Фактъ этотъ, несомнѣнно, составитъ для нашей торговли большую льготу, такъ какъ совсѣмъ не секретъ, что значительная часть торговыхъ сдѣлокъ заключается на сроки не только 12 мѣсяцевъ, но частенько и на болѣе продолжительные періоды и при томъ при условіяхъ начисленія роста въ 7 и $8^0/_0$.

Экспедиція А. А. Сыромятникова на Сѣверный Уралъ лѣтомъ 1892 года.

(Продолженіе).

Мы остановились подробно на промышленной жизни с. Самарова потому, что промышленность и занятія всего сѣвернаго края въ общемъ походятъ на самаровскую и потому мы, сказавъ объ этомъ, впослѣдствіи будемъ коротко касаться этого вопроса.

Рѣдкіе изъ ученыхъ русскихъ и европейскихъ, ѣдущіе изучать сѣверъ Сибири и его обитателей, не находили себѣ радушнаго гостепріимства въ Самаровѣ, гдѣ всегда находились люди, всей душей стремящіеся, какъ, напр., уважаемый крестьянинъ Василій Трофимовичъ Земцевъ, оказать поддержку, какъ матеріальную, такъ и нравственную. Начиная съ Николая Спаѳарія-Милеску, включая Альквиста, Гаге, Сомье, Рубо и Мартина,—всѣ были въ Самаровѣ и всѣ оставили о немъ свои замѣтки и воспоминанія. Экспедиція въ Самарово остановилась въ домѣ Василья Трофимовича Земцева. Этотъ симпатичный старикъ принялъ путешественниковъ со свойственнымъ ему радушіемъ. Онъ въ своей бесѣдѣ съ какою-то отеческою добротой вспоминалъ о Финшѣ, Брэмѣ, Поляковѣ И. С., Альквистѣ, Гаге, Сомье и др., нашедшихъ у него въ свое время радушный пріемъ. Земцевъ заранѣе приготовилъ для дальнѣйшаго путешествія экспедиціи „каюкъ“—крытую лодку, около 9-ти саж. длины, помѣстительную и удобную для плаванія по Оби. Утромъ 4 іюня путешественники выѣхали изъ Самарова, взявъ въ качествѣ гребцовъ шесть дѣвушекъ. Выѣхали въ Обь. Красавица-рѣка тихо и плавно катила свои волны на необъятномъ пространствѣ; куда ни взглянешь—вездѣ вода да небо. Погода стояла прекрасная, температура въ тѣни доходила до 20° R, не смотря на рѣзкій сѣверный вѣтеръ. 7 іюля прибыли въ Кондинскій монастырь, расположенный на правомъ гористомъ берегу рѣки; мѣстность живописная. Село Кондинское небольшое, въ немъ не болѣе шести-семи десятковъ деревянныхъ избъ, жители по большей части русскіе, остяки живутъ на окраинахъ села въ небольшомъ количествѣ. Кондинскій Троицкій монастырь прежде мужской, а нынѣ женская община, одинъ изъ старинныхъ. Основаніе его приписываютъ Кодскому князю Игичею Алачеву, крестившемуся и въ 1602 г. построившему церковь въ Кодѣ во имя св. Зосима и Савватія. Въ 1656 г. при церкви этой указомъ Алексѣя Михайловича было повелѣно „быть монастырю и старцамъ, чтобъ видя православіе, крестились“ (остяки). Существующая въ настоящее время каменная церковь заложена въ 1731 г. и теперь, благодаря нерадѣнію монаховъ пришла въ ветхость, въ подвалѣ ея монахи хранили соленую рыбу, вслѣдствіе чего (?) храмъ далъ большую опасную трещину. Въ мужскомъ монастырѣ монаховъ съ году на годъ все убывало и убывало; миссія, открытая при монастырѣ и имѣвшая свою школу для остяковъ, не соотвѣтствовала своему назначенію. Прежде, въ XVIII столѣтіи, монастырь служилъ мѣстомъ ссылки для духовенства, посылаемаго туда для исправленія; въ 80-хъ же годахъ наст. стол. туда не стали посылать и духовенство. Въ 1882 г. была назначена надъ монастыремъ ревизія, которая выяснила всю непригодность существованія монастыря и участь его была рѣшена. 18 мая 1891 г. послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Сунода, которымъ Кондинскій мужской монастырь переименовывался въ женскую общину. И надо отдать справедливость новымъ обитательницамъ монастыря,—послѣдній въ ихъ рукахъ принимаетъ лучшій видъ, внутренность храма обновлена, при монастырѣ находится школа для дѣвочекъ, дѣтей остяковъ, которыхъ обучается до 12-ти человѣкъ. Сестеръ въ монастырѣ 22 и всѣ онѣ, не исключая и интеллигентныхъ (4—5), постоянно занимаются хозяйствомъ. Берегъ въ Кондинскѣ песчаный, усѣянный множествомъ галекъ, гравія и крупныхъ камней валуннаго происхожденія.

Отправившись изъ Кондинска, „въ Шаркалахъ“ мы въ первый разъ увидѣли типичныхъ остяковъ, низкорослыхъ, съ черными, вьющимися волосами, заплетенными въ одну или двѣ косы, перевитыя красными и голубыми ленточками. Многіе пріѣхали въ Шаркалы съ р. Сосвы въ своихъ каюкахъ, обшитыхъ берестомъ. Въ юртахъ Нары-Кары, состоящихъ изъ 25—30 бѣдныхъ домовъ-юртъ, путешественникамъ пришлось поближе познакомиться съ жилищами остяковъ, при чемъ необходимо замѣтить, что въ Нары-Кары уже начинаетъ проникать цивилизація, или вѣрнѣе выразиться, здѣсь остяки начинаютъ обрусѣвать. Избы разбросаны по горѣ и ея откосу безъ всякихъ признаковъ дворовъ. Лошадь уже здѣсь не встрѣчается, здѣсь царствуетъ собака, безъ которой остякъ не мыслимъ. Обстановка юртъ производитъ непріятное впечатлѣніе по своей грязи и неряшливости. Избы—деревянныя, иныя совершенно безъ оконъ, въ другихъ

**) Не умѣемъ только объяснить, чѣмъ вызывается со стороны комитета боязнь публичности: обыкновенно засѣданіями комитета публика мало интересуется; на одно изъ послѣднихъ засѣданій зашли было двое любопытствующихъ, но и тѣ были удалены. Можетъ быть, и здѣсь „коммерческая тайна“, которую русское купечество такъ свято хранитъ?.. *Авт.*

одно или два тусклыхъ окошечка. Внутри деревянный полъ; въ углу глиняная печь (чувалъ), на подобіе камина, съ трубой черезъ потолокъ; крыши не на всѣхъ избахъ. Вдоль одной или двухъ стѣнъ—рядъ перегородокъ, образующихъ нѣсколько отдѣльныхъ помѣщеній, на подобіе стойлъ въ хлѣвахъ или конюшняхъ; въ этихъ стойлахъ спятъ отдѣльные члены семьи, нерѣдко въ нихъ можно видѣть собакъ или теленка. Въ одной только, болѣе богатой юртѣ мы встрѣтили два стула и столъ. Обыкновенно остяки сидятъ или прямо на полу, или небольшихъ лавочкахъ. Остяки Нары-Кары всѣ христіане и имѣютъ у себя иконы; идоловъ нигдѣ не было замѣтно. Остяки очень разговорчивый и веселый народъ, по-русски говорятъ очень немногіе и то плохо, между собою они постоянно говорятъ и хохочутъ. Остяцкія женщины малорослы, скорѣе похожи на дѣвочекъ, съ некрасивыми, широкоскулыми, смуглыми лицами и черными, какъ смоль, всклокоченными волосами, онѣ точно такъ же, какъ и мужчины, заплетаютъ волосы въ двѣ косы; у дѣвушекъ эти косы обыкновенно длиннѣе, часто до колѣнъ и больше; украшены шнурками, а также мѣдными и желѣзными, у богатыхъ-же серебряными кольцами. Красивые женскіе типы между остяками попадаются очень рѣдко. Въ Азбукальскихъ юртахъ пришлось членамъ экспедиціи встрѣтить дѣвушку лѣтъ 16—18 бѣленькую и очень недурненькую въ своемъ родѣ, полную, съ высокой, дѣвственной грудью. Дѣвушка была очень миловидна. Костюмъ женщинъ состоитъ изъ рубахи, поверхъ которой надѣто также нѣчто въ родѣ рубахи, б. ч. коричневаго цвѣта, изъ болѣе плотной матеріи, съ красной и бѣлой прошивкой по краямъ, и распахивающаяся спереди; почти всѣ онѣ босы; носятъ большіе платки, которыми закрываютъ свои лица отъ постороннихъ. Большинство мужчинъ носятъ красныя рубахи и на ногахъ „кисы“; шапокъ нѣтъ; въ непогоду надѣвается куртка или полурубаха изъ верблюжьяго сукна съ капюшономъ, носящая названіе „гуся“. Въ юртахъ Нарымкарскихъ и Азбукальскихъ приходилось встрѣчать довольно оригинальные костюмы, напоминающіе опереточные“.

А. А Крыловъ.

(*Продолженіе будетъ*).

По Россіи.

— Разработка проекта новаго устава крестьянскаго банка дѣятельно подвигается впередъ. Въ настоящее время уже окончательно намѣчено значительное пониженіе процентовъ по ссудамъ по погашенію капитальнаго долга и увеличеніе срока погашенія ссудъ.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ „Нов“., въ скоромъ времени будетъ выработанъ нормальный уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, предполагаемыхъ ко введенію при всѣхъ, безъ исключенія, фабрикахъ и заводахъ въ Россіи.

— Министерство финансовъ, въ недалекомъ будущемъ, приступаетъ къ разработкѣ вопроса объ обязательномъ вознагражденіи увѣчныхъ рабочихъ, получившихъ увѣчье во время исполненія служебныхъ обязанностей; выработанъ уже проектъ положенія, на основаніи котораго предполагается обезпечивать положеніе увѣчныхъ рабочихъ.

— „Н. Вр“. слышало, что на-дняхъ заканчиваются засѣданія особой комисіи при министерствѣ финансовъ по вопросу о введеніи въ нѣкоторыхъ губерніяхъ казенной продажи вина. Предполагается такую продажу установить въ восточномъ районѣ, а именно въ губерніяхъ: Самарской, Оренбургской, Уфимской и *Пермской*. Въ будущемъ же распространить ее на Тульскую, Калужскую, Костромскую и Ярославскую губерніи.

— Въ министерство финансовъ, въ комиссію по реформѣ государственнаго банка представленъ проектъ о государственныхъ сберегательныхъ маркахъ и карточкахъ, которыя должны упростить всякія формальности до minimum‘а и чтобы каждый во всякое время могъ отложить свое сбереженіе, начиная съ 5 коп. и. т. д. Марки и карточки должны продаваться во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ и казначействахъ. Каждая карточка распредѣлена на двѣнадцать мѣстъ, по разсчету ежемѣсячнаго сбереженія. На эти мѣста сберегатель наклеиваетъ пріобрѣтаемыя марки пока не заполнитъ всю карточку; затѣмъ, оторвавъ отъ карточки нумеръ (какой остается и на карточкѣ), сберегатель опускаетъ ее въ почтовый ящикъ, а отрывной № оставляетъ у себя, какъ квитанцію. Изъ почтоваго ящика карточки вынимаются и передаются въ мѣстныя кредитныя учрежденія, гдѣ имъ ведется счетъ по нумерамъ, и, по объявленіи фамиліи—выдаются именныя книжки.

— Комиссія подъ предсѣдательствомъ сенатора Безроднаго, разрабатывающая вопросъ о новомъ сокращеніи юрисдикціи присяжныхъ засѣдателей, заканчиваетъ свои занятія. Проектъ ея будетъ внесенъ на утвержденіе государственнаго совѣта еще, вѣроятно, въ текущую сессію. Говорятъ, проектированъ большой перечень дѣлъ, подлежащихъ изъятію изъ компетенціи суда присяжныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ государственный совѣтъ вносятся и другія важныя представленія министерства юстиціи, касающіяся дополненій къ дѣйствующимъ законамъ о владѣніи общемъ, проектъ новыхъ правилъ о денежныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями и т. д.

— Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ А. Д. Горемыкинымъ внесенъ на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ проектъ губернской реформы—упраздненіе общихъ губернскихъ правленій и сосредоточеніе всѣхъ дѣлъ въ канцеляріи губернаторовъ.

— Изъ числа нужныхъ для сооружаемой Сибирской желѣзной дороги рельсовъ пока заказано до 8,000,000 пудовъ заводамъ: Путиловскому, Брянскому, Новороссійскому, Южно-Днѣпровскому, Демидовскому и Бѣльскому Имѣется въ виду предоставить довольно крупные заказы Уральскимъ заводамъ на разныя необходимыя для постройки металлическія принадлежности и скрѣпленія, какъ-то; костыли, болты, накладки и проч.

— Въ программѣ сибирскаго комитета обращено особое вниманіе, какъ сообщаютъ „Москов. Вѣд.“, на улучшеніе сибирскихъ водныхъ путей, съ цѣлью облегченія подвоза строительныхъ матеріаловъ и путевыхъ принадлежностей для Сибирской желѣзной дороги. Точно также предполагается улучшеніе пароходныхъ сообщеній по Байкальскому озеру, которыя будутъ имѣть чрезвычайно важное значеніе для Сибирской дороги.

— „Русск. Вѣд.“ доставлена вѣдомость о движеніи переселенія въ Томской губерніи за 1892 годъ. Всего черезъ губернію прошло 1,466 семей, состоящихъ изъ 8,268 чел. Съ надлежащаго разрѣшенія прошло только 457 семей, что составитъ 31%. Изъ указаннаго выше числа семей (1,466) переправлялось, по желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ 730, на своихъ подводахъ 617, пѣшкомъ 119, 454 семьи шли на купленныя, надѣльныя или нанятыя земли, 106 шли на земли, выбранныя ходоками, и 906—на рекомендованныя по письмамъ: эта часть переселенцевъ направилась въ Восточную Сибирь и главнымъ образомъ въ Енисейскую губернію (868 сем., 4,229 д.) и Пріамурскій край (Амур. обл. 488 с., 3,287 д., Прим. обл. 96 сем., 636 д.). Что касается до переселенія собственно въ Томскую губернію, то оно даетъ цифры гораздо болѣе крупныя: 6,293 семьи и 34,434 души. Эти семьи по роду земель, на которыхъ они водворяются, могутъ быть распредѣлены на слѣдующія группы: на казенныхъ, полученныхъ въ надѣлъ, 16, на казенныхъ въ общества старожиловъ 226, на надѣленныя кабинетскія 3,979, на кабинетскія въ общества старожиловъ 2,104 семьи. Водворяющіяся въ Томской губерніи семьи принадлежатъ къ слѣдующимъ разрядамъ: бывшіе государственные крестьяне 2,116, бывшіе помѣщичьи 496, бывшіе удѣльные 137, казаки 114, мѣщане, отставные солдаты и др. 337.

Ходоковъ прошло черезъ губернію 189, въ губернію 779. Размѣръ обратнаго движенія опредѣляется слѣдующими цифрами: 64 семьи, 398 душъ.

На пріютъ, лѣченіе, печатаніе свѣдѣній, на сторожей, канцелярскіе расходы и пр. истрачено всего 7,443 р.; на переселенцевъ, прошедшихъ черезъ Томскую губернію и на водворяющихся въ Томской губ. 5.104 р.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предложено всѣмъ начальникамъ губерній немедленно озаботиться тщательной ассенизаціей всѣхъ городовъ, селъ и мѣстностей въ Россіи. Особенное вниманіе обращено на Астрахань, какъ постоянный очагъ эпидемическихъ болѣзней, Баку и многіе города Закавказскаго края и Донской области.

— По слухамъ, еженедѣльной газетѣ „Восточное Обозрѣніе“, выходящей въ Иркутскѣ, издателемъ которой состоитъ Н. М. Ядринцевъ, какъ передаютъ, разрѣшено выходить три раза въ недѣлю. Газета существуетъ одиннадцатый годъ и посвящала себя спеціально интересамъ Сибири и отдаленнаго Востока. Развитіе мѣстной общественной жизни и тотъ интересъ, который вызываютъ въ данную минуту вопросы окраинъ, налагаетъ на мѣстную печать обязанность отвѣчать чаще на текущіе вопросы Зауралья и сосредоточить наиболѣе вниманія на разработкѣ ихъ.

Очерки Сибирской жизни.

(*По газетнымъ извѣстіямъ*).

Приходится начать настоящіе очерки сибирской жизни печальнымъ сообщеніемъ, уже извѣстнымъ изъ телелеграмъ,—сообщеніемъ о смерти перваго, по времени, Пріамурскаго генералъ-губернатора, барона А. Н. Корфа, скончавшагося въ Хабаровкѣ 7-го февраля, отъ паралича сердца. Смерть подкралась къ барону Корфу незамѣтно и застала его за работой,—онъ трудился надъ разрѣшеніемъ многихъ вопросовъ, имѣющихъ грамаднѣйшее значеніе для обширнаго края, управлять которымъ ему пришлось, къ сожалѣнію, не долго. Память о себѣ покойный оставилъ въ Сибири и на Амурѣ хорошую,—онъ любилъ далекій край и много сдѣлалъ для его преуспѣянія. Миръ его праху,—достойному администратору и гуманному человѣку. Значеніе личности генералъ-губернатора для Сибири было всегда огромное и народная память сохранила до сихъ поръ имена лицъ, давно уже сошедшихъ съ жизненнаго поприща. Нѣкоторыя изъ этихъ лицъ завоевали себѣ прочныя симпатіи и дѣятельность ихъ никогда не забудется, да и нельзя забыть потому уже, что съ ихъ именами связаны многія свѣтлыя стороны сибирской жизни. Такъ, никогда не забудетъ Сибирь Сперанскаго и графа Муравьева—Амурскаго. Первому изъ нихъ обязаны Сибиряки созданіемъ тѣхъ формъ управленія краемъ, которыя въ мало измѣненномъ видѣ существуютъ и теперь, а второму Россія обязана пріобрѣтеніемъ Амурскаго края, начинающимъ играть важную роль въ общегосударственной жизни Русской Имперіи. Со времени гр. Муравьева-Амурскаго, край, присоединенный имъ къ Россіи, началъ развиваться и прогрессировать къ культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ, маленькіе городки, какъ напр. Владивостокъ, стали превращаться въ большіе города, стала развиваться торговля, промышленность и начали проникать лучи просвѣщенія. Въ недалекомъ будущемъ, напр. въ Хабаровкѣ, по иниціативѣ супруги покойнаго барона Корфа будетъ открыта женская гимназія. Во многихъ станицахъ по Амуру строятся и даже дѣйствуютъ школы, скоро тайгу Приморской области прорѣжетъ желѣзный путь и свистокъ паровоза возвѣститъ, что цивилизація мало по малу начинаетъ вливаться животворящей струей. Первыми піонерами и сподвижниками гр. Муравьева-Амурскаго были моряки, которые и по настоящее время стоятъ во главѣ умственнаго движенія въ краѣ. Многіе изъ этихъ піонеровъ находятся теперь на высокой ступени государственной службы, многіе уже сошли въ могилу, но принципы поддерживаются моряками до сихъ поръ. И теперь

среди морского вѣдомства замѣчается стремленіе къ умственной жизни, къ обобщенію и разработкѣ того, что даетъ жизнь въ краѣ. У нихъ и лучшая библіотека, у нихъ и общедоступныя вечернія бесѣды, у нихъ же ютятся и всѣ общества съ артистическимъ характеромъ. Морское вѣдомство должно по праву считаться стоящимъ во главѣ умственной жизни края.

Наша далекая окраина многимъ обязана морякамъ,—можно положительно сказать,

что всѣ лучшія начинанія, всѣ сѣмена лучшихъ ростковъ общественно-государственнаго насажденія брошены въ край нашими моряками. И если сѣмена не принесли должнаго плода, или лучшіе ростки одичали, или заглохли, то потому только, что почва плоха, молода, не обработана.

Честь и слава этимъ ратникамъ за прогрессъ,—они одинаково доблестны въ мирныхъ завоеваніяхъ и въ кровавомъ бою, вездѣ русскій морякъ сумѣетъ быть на высотѣ своего долга какъ гражданинъ, и какъ воинъ.

Но много времени потребуется, чтобы Сибирь обратилась въ безусловно цивилизованную страну, гдѣ не страшно было жить, гдѣ бы мѣстныя условія не тормозили желанія приносить посильную пользу. Неровность климата, отсутствіе путей сообщенія дѣлаютъ то, что у многихъ въ безсиліи опускаются руки и волей-неволей приходится задумываться надъ изысканіемъ средствъ къ борьбѣ за существованіе. Напр., чего бы лучше, казалось, когда уродится много хлѣба—вѣдь, можно было бы ликовать,—не тутъ то было,—приходится уменьшать запашки, уменьшать культуру земли, т. к. она приноситъ продуктовъ болѣе, чѣмъ его можно сбыть. Вотъ неугодно-ли, въ селѣ Абаканскомъ (Минусинскаго округа) на каждый базаръ привозится до 10 т. пудовъ разныхъ сортовъ хлѣба, а во всю зиму перебываетъ его на базарѣ до трехъ милліоновъ пудовъ.—между тѣмъ цѣна, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ путей сообщенія стоитъ настолько мала, что мѣстные крестьяне говорятъ:

„будь цѣна на хлѣбъ до 40 к. за пудъ, былъ бы смыслъ увеличить посѣвъ, а при существующей нынѣ цѣнѣ, не покрывающей даже расхода, нѣтъ интереса къ труду“,

съ чѣмъ, разумѣется, нельзя не согласиться, т. к. не видя, благихъ результатовъ отъ своей работы, и дѣлать ничего не захочется. А дѣлать въ Сибири есть чего,—природа богата, обильна и при желаніи трудиться съ избыткомъ вознаграждаетъ работника. Разумѣется, что необходимо прилагать и знаніе, и науку, чтобы вполнѣ оправдать рискъ,—безъ этого и нигдѣ не слѣдуетъ что-либо предпринимать,—но за то, приложивъ то и другое, можно надѣяться на полное удовлетвореніе своихъ желаній и замысловъ. Примѣромъ тому служитъ хотя бы Зыряновскій рудникъ (Бійскаго округа), который зовется уголкомъ Парижа. Корреспондентъ „Сибирскаго Вѣст.“ подробно описываетъ свою экскурсію въ этотъ рудникъ, гдѣ примѣняется, между прочимъ, передача силы на разстояніе помощью электричества. Это чуть-ли не первый примѣръ во всей Россіи. Въ Зыряновскомъ рудникѣ дѣйствуютъ динамо-машины, которыя передаютъ свою работу за 400 сажень машинамъ, установленнымъ на шахтахъ.

Всѣ эти динамо-машины, числомъ 12, привезены изъ Парижа отъ извѣстнаго общества и самыя большія изъ нихъ были въ дѣйствіи на всемірной выставкѣ.

Устроителемъ всего электрическаго дѣла на рудникѣ явился французскій инженеръ де-Лалентъ, ассистентъ знаменитаго въ области электротехники академика Марселя Депре. На Зыряновскомъ рудникѣ добывается серебро и добывается совершенно новымъ способомъ,—химической обработкой, составляющей пока секретъ венгерскихъ инженеровъ. Работами по добычѣ серебра на рудникѣ, руководитъ венгерецъ, который и хранитъ упорно свою тайну, не допуская постороннихъ лицъ въ заводъ. Грустно становится, что даже въ далекой, глухой мѣстности, внутри Россіи, главными руководителями являются не наши русскіе техники, а иностранцы, которые и пожинаютъ лавры и, разумѣется, собираютъ не малыя деньги. Единственнымъ утѣшеніемъ можетъ служить лишь то соображеніе, что рано или поздно иностранцы научатъ же насъ дѣлать дѣло и что мы сумѣемъ быть если и

не иниціаторами, то по крайней мѣрѣ продолжателями ихъ трудовъ. И то слава Богу, что, благодаря хоть иностранцамъ, оживаютъ пустынныя мѣста и сумрачныя захолустья, заносится наука и интиллегентная жизнь, благодаря которой какой-нибудь Зырянскъ дѣлается оазисомъ среди мрачной и дикой пустыни. Корреспондентъ „С. В.“ говоритъ, что живя, въ Зырянскѣ,

> какъ то забываешь, что этотъ пунктъ оживленной технической дѣятельности находится среди рѣдконаселеннаго, почти пустыннаго края, который удаленъ отъ болѣе или менѣе культурныхъ центровъ Сибири на нѣсколько сотъ верстъ и въ нѣкоторое время года бываетъ совершенно недоступенъ.

Вотъ въ Иркутскѣ, гдѣ имѣются и почта, и телеграфъ, и другія блага цивилизаціи, тамъ все веселятся, но веселятся хмуро и какъ-то неинтеллигентно Театръ въ этомъ городѣ совсѣмъ плохъ и публика не идетъ смотрѣть драматическія піесы, а довольствуется фееріями, въ родѣ „Путешествія на луну“, которой остается очень довольна, и феерія идетъ подъ рядъ по нѣскольку разъ Остальныя же увеселенія заключаются въ маскарадахъ, куда стремится „всякій человѣкъ“ и въ журъ-фиксахъ. Послѣдніе особенно оригинальны, т. к. желая угодить всѣмъ и каждому и не видѣть у себя въ салонахъ разношерстной публики, дѣлаютъ такъ: однимъ говорятъ „пожалуйте во вторникъ, пропустивши одинъ“, а другимъ „пожалуйте въ слѣдующій вторникъ“. Случается, что приглашенные перепутываютъ вторники и выходитъ комическое qui pro quo,—титулованные встрѣчаются съ простыми смертными и негодуютъ и на нихъ, и на легкомысленныхъ хозяевъ. Впрочемъ, общественная жизнь Иркутска процвѣтаетъ,—тамъ много разныхъ обществъ, которыя болѣе или менѣе дѣятельно и функціонируютъ. Къ числу обществъ прибавилось въ прошедшемъ году еще одно—общество велосипедистовъ. Что же, и это не дурно, съ точки зрѣнія развитія общественности...

Вотъ въ Томскѣ открылись при музыкальномъ отдѣленіи музыкальные классы игры на скрипкѣ и фортепіано. Нельзя не пожелать развитія этимъ классамъ:—музыка какъ элементъ воспитанія, необходима и нельзя не радоваться, что прогрессъ ея идетъ очень замѣтно. При открытіи классовъ, 7-го февраля наст. года, г. Томашинскій сказалъ, между прочимъ, слѣдующія вѣрныя и хорошія слова:

> „чѣмъ шире и многочисленнѣе будетъ кругъ лицъ, любящихъ и понимающихъ музыку, тѣмъ мы насчитаемъ больше моментовъ того высокаго духовнаго подъема, того настроенія, когда наше сердце становится воспріимчивѣе къ благороднѣйшимъ порывамъ любви, сострадація и благоговѣнія передъ чѣмъ-то, стоящимъ выше нашей житейской прозы, невыразимымъ словомъ, но находящемъ свое выраженіе въ гармоніи звуковъ.“

Да, это правда, но нельзя не сказать, что пока музыка является лишь достояніемъ людей со средствами, въ массу она еще не проникла—массу еще не поучаетъ доброму музыка и поучаютъ люди не науки и искусства, а въ большинствѣ случаевъ, шарлатаны и знахари. Водъ образчикъ „знахарства“ и шарлатанства и при томъ чисто огульнаго, т. сказать, мѣстнаго характера. Дѣло въ томъ, что

> по случаю новаго года у кудинскихъ бурятъ состоялся тайлаганъ и всѣ собравшіеся на тайлаганъ шаманы единогласно предсказываютъ, что въ теченіе предстоящаго лѣта будутъ сильные жары, бездождія и плохой урожай травъ и хлѣбовъ.

Найдутся люди, которые охотно повѣрятъ подобнымъ предсказаньямъ и предадутся унынію. Такихъ людей нужно больше всего просвѣщать, чтобы скорѣе спала съ ихъ глазъ повязка суевѣрія и невѣжества Но имъ и не весело живется на свѣтѣ. За то вотъ кому „живется весело, вольготно на Руси“, это служащимъ на линіи въ управленіи уссурійской желѣзной дороги, которые, судя по списку окладовъ, сообщаемому газетой „Дальній Востокъ“: такъ получаютъ мзду за свои труды не малые: а именно.

начальникъ работъ, дѣйст. ст. сов. инженеръ Вяземскій получаетъ 24,000 р. въ годъ; помощникъ его—инженеръ Доксъ—15,600, р. (содержаніе недавно увеличено—раньше получалъ 12,000 р.); управляющій конторою (вновь созданная должность по отъѣздѣ правителя дѣлъ г. Южакова, получавшаго 4,000 р.) г. Пшенецкій—10,000 руб.; бухгалтеръ г. Поповъ—6,000 р., завѣдывающій техническимъ отдѣломъ инженеръ Скрыльниковъ—6,000 р.; агентъ по отчужденію, онъ-же юристъ-консультъ, г. Орловъ—6,000 р.; главный контролеръ г. Марковъ-Стружскій—8,000 р.; помощникъ его г. Мокіевскій—4,000 р.; испр. должн. правителя дѣлъ (вмѣсто г. Южакова) г. Ремезовъ—3,600 р.; помощникъ бухгалтера г. Евневичъ—3,000 р.; завѣдывающій матеріальными складами г. Сватковскій—3,000 р.; пять начальниковъ желѣзнодорожныхъ участковъ—по 7,000 р. (35,000 р.); пять ихъ помощниковъ—по 4,800 рублей (24,000 р.); девять начальниковъ дистанцій—по 3,600 р. (32.400 р.); десять счетоводовъ и техниковъ—по 1,800 р. (18.000 рублей).

Всѣмъ этимъ лицамъ совершенно не нужно бояться предсказаній шамановъ,—плохой урожай травъ и хлѣбовъ имъ страшенъ быть не можетъ.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

С.-Американскіе Соединенные Штаты. 20-го февраля (4-го марта) въ Бѣломъ домикѣ въ Вашингтонѣ состоялась перемѣна правительства: Бенжаминъ Гаррисонъ удалился въ частную жизнь и въ управленіе государственными дѣлами вступилъ Гроверъ Кливеландъ. Наканунѣ Гаррисонъ и Кливеландъ обмѣнялись визитами, а затѣмъ новый президентъ обѣдалъ у Гаррисона. Въ Вашингтонъ съѣхалось множество иностранцевъ, чтобы присутствовать при торжественномъ вступленіи Кливеланда въ должность президента республики.

Болгарія. Читателямъ уже извѣстно, что митрополитъ Климентъ низложенъ. Вотъ подробности этого событія:

По случаю дня рожденія принца Фердинанда, въ одно изъ воскресеній митрополитъ Климентъ произнесъ въ здѣшнемъ каѳедральномъ соборѣ проповѣдь, въ которой убѣждалъ народъ противиться правительству, поскольку это въ его силѣ. Однако, этотъ совѣтъ нашелъ весьма неблагопріятный пріемъ среди молящихся, равно какъ и среди прочаго населенія; была отправлена депутація просить преосвященнаго Климента воздерживаться впредь отъ возбужденія народа противъ существующаго порядка. Вслѣдъ затѣмъ митрополитъ обратился къ толпѣ, собравшейся тѣмъ временемъ предъ архіерейскимъ домомъ, и объявилъ, что онъ и впредь будетъ продолжать дѣйствовать такимъ-же образомъ. Тогда онъ былъ схваченъ силою и отправленъ въ каретѣ въ Петропавловскій монастырь въ Балканахъ. Ключи отъ архіерейскаго дома были переданы префекту, а Стамбулову была послана телеграмма за подписью нѣсколькихъ членовъ собранія и мэровъ тырновскаго и другихъ городовъ, жители которыхъ принимали участіе въ удаленіи митрополита; они просятъ правительство считать его удаленіе совершимся фактомъ, такъ какъ народъ не желаетъ повиноваться епископу, всегда игнорировавшему истинные интересы Болгаріи

По поводу этого дѣла, мюнхенская „Allgemeine Zeitung“ говоритъ:

„Участь болгарскаго митрополита Климента, разъ уже подвергавшагося ссылкѣ, при князѣ Александрѣ, за свой опозиціонный образъ дѣйствій, будетъ рѣшена синодомъ. Что-же касается отвѣтственности за его поступокъ и возбуждающую проповѣдь, то таковую долженъ будетъ опредѣлить болгарскій судъ. Такимъ образомъ, болгарскому правительству предстоитъ рѣшеніе дилеммы. Ему, конечно, было пріятно проявленіе лояльности населеніемъ и привязанности къ князю въ Тырновѣ, но въ то-же время оно не можетъ упустить изъ виду, что, смѣщая митрополита, тырновское населеніе совер-

шило противозаконный актъ. Правительство, конечно, отлично понимаетъ, что оно не можетъ санкціонировать актъ народной расправы. Поэтому митрополитъ будетъ находиться пока въ монастырѣ нѣкоторымъ образомъ для своей собственной защиты, но если противъ митрополита будетъ возбуждено преслѣдованіе по обвиненію въ подстрекательствѣ противъ правительства и главы государства, то дѣло суда уже будетъ примѣнить существующій законъ“.

Германія. Императоръ Вильгельмъ II хочетъ, во что бы то ни стало, добиться торговаго соглашенія съ Россіей, и увѣренъ, что послѣднее будетъ достигнуто.

На-дняхъ онъ высказался въ такомъ именно смыслѣ при пріемѣ торговыхъ депутацій. „ Еще не много,—сказалъ онъ, —придется претерпѣть промышленности. Черезъ нѣсколько времени она воскреснетъ къ новой жизни. Благодаря моимъ заботамъ, интересы ея будутъ обезпечены, въ то же время миръ въ Европѣ будетъ также упроченъ“.

Всѣ въ Берлинѣ толкуютъ послѣднія слова въ смыслѣ близкаго соглашенія между Петербургомъ и Берлиномъ.

Парижское „Противувольничье общество“ передало оффиціознымъ путемъ такому же обществу въ Римѣ замѣчательныя свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ въ германскихъ восточно-африканскихъ владѣніяхъ, находящихся подъ юрисдикціею генералъ-губернатора барона Соденъ. Оказывается, что торговля невольниками производятся здѣсь въ обширнѣйшихъ размѣрахъ съ вѣдома г. барона. Державы, принимавшія наиболѣе живое участіе въ постановленіяхъ брюссельской конференціи, не могутъ не обратить вниманія на такой порядокъ вещей, требующій самаго тщательнаго разслѣдованія.

Политическое обозрѣніе.

(*По газетнымъ извѣстіямъ*).

Въ Германіи уже давно замѣчается движеніе въ пользу сближенія съ Россіей. Перемѣна внѣшней политики Германіи по отношенію къ намъ находится, разумѣется, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, чтобы, по возможности, разстроить наши дружественныя отношенія съ Франціей, и тѣмъ лишить послѣднюю союзника въ лицѣ Россіи. Но консервативная партія рейхстага старается помѣшать этому новому направленію политики германскаго правительства, что яснѣе обрисовывается въ вопросѣ по поводу торговаго договора съ Россіей. Консерваторы выставляютъ на видъ правительству, что въ интересахъ крестьянъ-земледѣльцевъ заключеніе этого договора не выгодно, а потому и нежелательно, такъ какъ уменьшеніе германскихъ пошлинъ на ввозимый изъ Россіи хлѣбъ убьетъ земледѣліе Германіи. Но, не желая пониженія пошлинъ на ввозъ различныхъ товаровъ изъ Россіи, консервативная партія въ то же время требуетъ, чтобы Россія дала Германіи разныя льготы на ввозимые послѣднею къ намъ товары. Желаніе очень странное: взамѣнъ чего же мы предоставимъ Германіи льготы? Намъ ничего не даютъ, но мы почему-то должны угождать нашей сосѣдкѣ. Консерваторы прямо бьютъ на то, что Россія не согласится на подобныя условія „торговаго“ договора и сближеніе не состоится. Но либералы стоятъ за этотъ договоръ. Они видятъ въ противодѣйствіи консерваторовъ договору не желаніе большинства крестьянъ-земледѣльцевъ, а только исключительно землевладѣльцевъ-помѣщиковъ, т. е. подъ личиной защиты интересовъ большинства населенія скрывается желаніе защитить личные интересы однихъ крупныхъ землевладѣльцевъ. Изъ-за собственныхъ выгодъ консерваторы заявляли такого рода требованія: ограничить свободу передвиженія; чтобы съ сельчанъ, намѣревающихся переселиться въ города, была взимаема извѣстная пошлина; однимъ словомъ, они желаютъ, чтобы сельскій рабочій не имѣлъ возможности найти выходъ для пріисканія себѣ лучшихъ заработковъ въ другихъ мѣстахъ, а былъ-бы, какъ бы, прикрѣпленъ, на основаніи, конечно, законовъ, къ мѣсту жительства, что заставило бы рабочаго соглашаться на какія угодно условія работодателя помѣщика-землевладѣльца. Мы не думаемъ, что консерваторы одержатъ верхъ въ вопросѣ о торговомъ договорѣ съ нами, что имъ дано уже понять и самимъ Каприви, и „свободомыслящимъ“ депутатомъ Бартомъ. сказавшимъ: „неужели вы, крупные землевладѣльцѣ, серьезно думаете, что ваше существованіе или ваше процвѣтаніе такъ важно для страны, что для васъ слѣдуетъ пожертвовать интересами, правами и достоинствомъ всѣхъ остальныхъ сословій?“ Отвѣтъ прекрасный. Крупные промышленники всюду, прикрываясь желаніемъ блага мелкотѣ, требуютъ у своихъ правительствъ разныхъ льготъ по извѣстной промышленности, какъ будто бы, являющихся необходимыми для большинства населенія, а въ концѣ концевъ выходитъ, что они заботились исключительно о своемъ братѣ, крупномъ предпринимателѣ. Договоръ этотъ и для насъ имѣетъ значеніе, такъ какъ, съ уменьшеніемъ германскихъ пошлинъ на ввозимый изъ Россіи хлѣбъ откроется для послѣдней возможность пріобрѣсти выгодный рынокъ. Чѣмъ окончатся переговоры Россіи съ Германіей о торговомъ договорѣ, пока неизвѣстно, потому что переговоры не опубликованы, но тутъ важно то, что Германія желаетъ снова сохранять добрыя отношенія съ нами.

Вообще, за послѣднее время внѣшняя политика различныхъ государствъ очень туманна и что выглянетъ изъ-за этого тумана, что скажетъ слѣдующій день этого неопредѣленнаго положенія,—трудно предугадать.

Удивляешься, какъ до сихъ поръ еще государства не передрались! Надо отдать честь правительствамъ, что ни одно изъ нихъ не беретъ на себя *начала дѣйствій*. Съ каждой стороны только зорко слѣдятъ за поступками противоположной стороны—нельзя-ли-де изъ-за какого-нибудь опрометчиваго поступка противника извлечь для себя какой-нибудь выгоды? Возьмемъ Англію. Она давно уже облюбовала Египетъ и дожидалась случая, чтобы дать почувствовать ему свою силу. Случай представился,—тамъ произошли небольшіе безпорядки и хедивъ Египетскій рѣшилъ дѣйствовать, помимо Англіи; послѣдней это не понравилось, такъ какъ въ Египтѣ имѣется ея оккупаціонный корпусъ, который, по мнѣнію Англіи, какъ будто бы, униженъ этими самостоятельными дѣйствіями хедива, а поэтому англійское правительство рѣшило поставить хедиву на видъ, чтобы онъ дѣйствовалъ по соглашенію съ мѣстными англійскими властями, и, кромѣ того, чтобы поддержать свой престижъ, усилило этотъ корпусъ присылкою новыхъ подкрѣпленій, чтобы послѣ, при благопріятномъ моментѣ, и окончательно завладѣть этою страною. Какъ можно видѣть, предлога для усиленія оккупаціоннаго корпуса у Англіи не было.—вѣдь, хедивъ—государь Египта, вассалъ Турціи притомъ, а не Англіи, и, слѣдовательно, могъ распоряжаться самовластно, но Англія захотѣла вмѣшаться въ это дѣло, на что она имѣла такое же право, какъ и прочія государства, кромѣ Турціи,—т. е. никакого. Но вотъ недавно Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, вслѣдствіе вспыхнувшей революціи на Гавайскихъ островахъ, рѣшили, чтобы покончить съ безпорядками, присоединить ихъ къ Штатамъ, и что же?—Англія, не успѣвши первой явиться на острова, обидѣлась и заявила, что Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты не имѣли никакого права произвести этотъ захватъ. Въ настоящее время между Англіей и Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами ведется по этому поводу переписка. Любопытно—чья возьметъ? „Я взялъ чужое—это хорошо, ты взялъ чужое—это дурно“.

Въ самой Англіи въ настоящее время вниманіе сосредоточено на проектѣ Гладстона объ ирландской автономіи (гомъ-руль). По проекту, какъ извѣстно, предполагается два парламента: для Ирландіи одинъ и особый для Англіи, главенство все-же принадлежитъ Англіи. Пройдетъ-ли билль? Гладстона обвиняютъ въ томъ, что, благодаря его гомъ-рулю, произойдетъ полнѣйшее отдѣленіе Ирландіи отъ Англіи, но Гладстонъ указываетъ, что верховный контроль надъ дѣятельностью ирландскаго парламента останется за Англіей, и опасаться, значитъ, нечего. Въ настоящее время Гладстонъ, наученный неудачнымъ опытомъ 1886 года, дѣйствуетъ осторож-

но, и можно думать, что мало-по-малу Ирландія получитъ, благодаря дѣятельности этого просвѣщеннѣйшаго и гуманнѣйшаго человѣка Англіи, полную внутреннюю автономію. Настоящій проектъ гомъ-руля гораздо мягче, если такъ можно выразиться, прежняго и теперь большинство парламента если не высказывается за принятіе проекта, то и не выступаетъ противниками его. Теперь пока мудрено сказать, что билль будетъ принятъ цѣликомъ, но что касается общественнаго мнѣнія государства, то оно склоняется въ пользу проекта Гладстона, а это даетъ поводъ предполагать, что билль о гомъ-рулѣ будетъ принятъ. Поживемъ—увидимъ. Чел... —ій.

Журнальное обозрѣніе.

«Вѣстникъ Воспитанія», кн. 8-я 1892 г. и 1-я 1893 г.; «Міръ Божій», кн. 1 и 2.

Нуженъ-ли дѣтскій журналъ, и если нуженъ, то какимъ онъ долженъ быть?—вотъ вопросъ, который пытается разрѣшить А. В. Кругловъ въ 8-й кн. „Вѣстн. Восп.“ за прошлый годъ. Если первую часть вопроса легко разрѣшить въ смыслѣ утвердительномъ, то вторая часть его требуетъ особаго вниманія. Какимъ долженъ быть журналъ для взрослыхъ,—понимается чрезвычайно различно, чему доказательствомъ можетъ служить то разнообразіе программъ, форматовъ, способовъ изложенія и пр., принятыхъ современной журналистикой, и при всемъ томъ руководящимъ началомъ здѣсь служитъ „спросъ“ со стороны читателя и подъ „успѣхомъ журнала“, главнымъ образомъ, подразумѣвается число читателей, которое въ данномъ случаѣ является коэффиціентомъ „успѣха“. Вслѣдствіе этого мы видимъ, что если журналъ мало отвѣчаетъ на „спросъ“, то онъ, даже при всей его несомнѣнной солидности, болѣе или менѣе быстро погибаетъ, тогда какъ другой, попавшій въ „тонъ“ публикѣ, увеличиваетъ кругъ своихъ читателей до нѣсколькихъ десятковъ тысячъ. Укажемъ хотя-бы на „Природу“, издававшуюся нѣкогда подъ ред. Сабанѣева, на „Художественный Журналъ“—изданія вполнѣ почтенныя, но павшія подъ бременемъ равнодушія публики. Попасть въ этотъ „тонъ“ не такъ легко, если даже откинуть всѣ тѣ побужденія, не имѣющія съ торговлей ничего общаго, которыми руководствуются редакторы, по крайней мѣрѣ, русскихъ журналовъ: ужъ на что, напр., трубилъ во всю мочь „Царь Колоколъ“, первый № котораго раздавался съ оркестромъ музыки (sic!), а, однако, и онъ не избѣгъ участи эфемеридъ и разбился о равнодушіе публики; кромѣ широковѣщательныхъ рекламъ, какъ видно, тутъ требуется еще кой-что. Кромѣ этихъ общихъ причинъ, есть еще чисто мѣстныя, которыя побуждаютъ читателя искать того журнала или газеты, которые слѣдятъ за его (читателя) „мѣстными“ интересами и приносятъ ему „мѣстныя“ новости; можно, напр., навѣрное сказать, что здѣсь, въ Екатеринбургѣ, никто не читаетъ газеты „Волынь“ и, наоборотъ, въ Житомірѣ не имѣютъ понятія объ „Екатеринбургской Недѣлѣ“; попробуйте поискать въ Петербургѣ, какъ это намъ случалось, „Русскія Вѣдомости“,—это довольно трудно—ихъ нѣтъ ни въ кіоскахъ на улицѣ, ни у газетчиковъ, ни во многихъ книжныхъ магазинахъ, мы находили ихъ только на вокзалѣ Николаевской желѣзной дороги, утромъ, сейчасъ послѣ прихода поѣзда изъ Москвы,—неправда-ли: странно, но это фактъ. „Каменный мѣшокъ“ на Невѣ смотритъ свысока на „большую деревню“ и знать не хочетъ ея прессы.

Если для жизнеспособности журнала (или газеты) для взрослыхъ необходимо имѣть въ виду чрезвычайно много условій, то для дѣтскаго журнала, который обязательно долженъ имѣть образовательное и воспитательное значеніе, есть еще рядъ требованій, которыя къ нему вправѣ предъявить всякій. Но прежде чѣмъ передать мысли А. В. Круглова о томъ, какимъ долженъ быть дѣтскій журналъ, сообщимъ одинъ изъ пріемовъ, употребляемыхъ издателями для привлеченія читателей,—resp. подписчиковъ.

Въ томъ-же № „Вѣстн. Восп.“ В. И. сообщаетъ, что нѣкто Ньюнзъ, издатель и редакторъ трехъ журналовъ: „Tit-Bits“, „The Million“ и „The Strand Magazine“, расходящихся каждый въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, передъ нынѣшними святками назначилъ 39 денежныхъ премій (отъ 10 до 105 р.) за присылку такихъ куколъ, которыя будутъ признаны комиссіею экспертовъ сдѣланными и одѣтыми наилучшимъ образомъ, а также за лучшіе альбомы, составленные изъ рисунковъ, напечатанныхъ въ „Million“. Всѣ куклы и альбомы, доставленные въ редакцію—какъ признанные достойными преміи, такъ и не удостоенные таковой—предназначались для раздачи находящимся въ дѣтскихъ больницахъ Великобританіи дѣтямъ въ первый день Рождества. Такимъ образомъ г-ну Ньюнзу удалось сдѣлать два дѣла сразу: оказать благотвореніе бѣднымъ дѣтямъ, вынужденнымъ по болѣзни сидѣть въ скучныхъ больницахъ, и привлечь къ себѣ большое число новыхъ подписчиковъ, заинтересовавшихся такой формой благотворительности. Въ № 1 „Вѣстн. Восп.“ сообщается о результатахъ этого предпріятія: нѣсколько тысячъ старыхъ и новыхъ подписчиковъ прислали куклы и альбомы; была устроена выставка ихъ, которую въ теченіе шести дней посѣтили 10,864 человѣка и, наконецъ, куклы и альбомы были разосланы въ 28 дѣтскихъ больницъ и иниціаторъ былъ засыпанъ благодарственными письмами за такіе подарки больнымъ ребятамъ. Къ такимъ пріемамъ прибѣгаетъ редакторъ, собственно не нуждающійся въ подобныхъ рекламахъ и издающій очень популярные, дешевые и интересные журналы.

Не принимая во вниманіе подобныя затѣи, носящія благотворительную подкладку, и руководствуясь только воспитательными и образовательными цѣлями дѣтскаго журнала, А. В. Кругловъ набрасываетъ слѣдующую для него схему: „дѣтскій журналъ долженъ представлять изъ себя не сборникъ болѣе или менѣе интересныхъ статей, а настоящій журналъ со всѣми общепринятыми отдѣлами, приспособленными для дѣтскаго и юношескаго пониманія. Журналъ долженъ быть другомъ читателя. Нуженъ совѣтъ—онъ дастъ. Нужна помощь—онъ окажетъ ее. Онъ утѣшитъ въ минуту горя, развеселитъ бесѣдой, шуткой, когда скучно... Журналъ долженъ быть полезнымъ, умѣя учить, умѣя и развлекать. Маленькій читатель любитъ разсказы, стихи—журналъ долженъ дать это. Ребенка интересуетъ природа, ея жизнь—журналъ долженъ удовлетворить эту любознательность“. Опредѣливъ такимъ образомъ содержаніе журнала, А. В. Кругловъ настаиваетъ на извѣстной систематичности, на опредѣленной программѣ, которой нужно слѣдовать въ теченіе года при изложеніи какого-либо отдѣла знаній. Напримѣръ, если задаться цѣлью ознакомить со способами передвиженія человѣка, то въ рядѣ статей нужно говорить о животныхъ, служащихъ для этой цѣли, о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ и закончить аэростатами. Намѣтивъ далѣе отдѣлы журнала, А. В. Кругловъ заключаетъ, что такого изданія пока нѣтъ въ Россіи, всѣ наши дѣтскіе журналы—сборники, хрестоматіи. Болѣе другихъ приближается къ типу нормальнаго изданія для маленькаго читателя—„Міръ Божій“ (для юношества).

А. В. Кругловъ—компетентный въ этомъ дѣлѣ судья, но съ нѣкоторыми его положеніями едва-ли можно вполнѣ согласиться. Какъ-нибудь впослѣдствіи мы коснемся этого вопроса, а теперь остановимся на „Мірѣ Божіемъ“.

„Міръ Божій“—журналъ для юношества, издающійся 2-й годъ подъ ред. Виктора Острогорскаго. Предъ нами двѣ его книги, за январь и февраль мѣсяцы настоящаго года (съ прошлымъ годомъ мы не знакомы). Каждая книга въ 300 почти страницъ выглядитъ какъ-бы подросткомъ между „Дѣтскимъ Отдыхомъ“ и какимъ-нибудь толстымъ журналомъ для взрослыхъ. Судить о содержательности и достоинствѣ тѣхъ произведеній, которыя еще не окончены, пока нельзя, а между ними есть романъ Д. Мамина-Сибиряка „Весеннія грезы“. Какъ дѣтскій писатель, Д. Маминъ-Сибирякъ стяжалъ себѣ солидное реномэ, нѣкоторые его разсказы премированы Фребелевскимъ Обществомъ (напр., „Емеля-охотникъ“). Что-же касается остального содержимаго этихъ книгъ, то оно, при всей пестротѣ, довольно блѣдно и едва-ли будетъ съ охотой

читаться юношествомъ. Вотъ нѣкоторыя изъ имѣющихся здѣсь статей.

„Товарищи“, очеркъ Эдмонда де-Амичиса. Нѣсколько теплыхъ воспоминаній изъ юношескихъ лѣтъ, нѣсколько абрисовъ товарищескихъ лицъ, когда-то бывшихъ такъ близкими автору и теперь разсѣянныхъ по всему свѣту. Одно странное, но справедливое замѣчаніе дѣлаетъ авторъ этого очерка, а именно, что дружба въ дѣтствѣ, если она не продолжается и въ юношескомъ возрастѣ, исчезаетъ, какъ миражъ, и „друзья дѣтства“, встрѣчаемые нами потомъ, оказываются для насъ чуждыми. Если случится встрѣтить „друга дѣтства“ лѣтъ черезъ пятнадцать по окончаніи гимназическаго курса, то первыя горячія минуты свиданія смѣняются вскорѣ сознаніемъ, что между вами ничего общаго нѣтъ Вы говорите ему о литературѣ, а онъ о культурѣ шелковичныхъ червей. Послѣ воспоминаній о школьной жизни вы оказываетесь совсѣмъ чужими. Прежде чѣмъ сказать ему, что вы женаты, вы спрашиваете у него: женился-ли онъ, а онъ отвѣчаетъ вамъ: „ты, я вижу, считаешь меня за дурака!“ Разговоръ прерывается,—холодное пожатіе руки,

„Тетя наша“ разсказъ П. Добротворскаго—есть также воспоминаніе, но рѣчь идетъ здѣсь объ одной самоотверженной труженицѣ, посвятившей себя уходу за холерными (разсказъ по сезону!) и сдѣлавшейся жертвой этой болѣзни. Написанъ легко и интересно.

„Забытая“ разсказъ Златовратскаго—опять подвижница, бросившая почему-то свѣтъ и отдавшая себя дѣлу обученія крестьянскихъ ребятъ.

„Въ гостяхъ у нищаго“ В. Новака—съ чувствомъ написанный разсказъ о случайномъ посѣщеніи нищихъ-стариковъ въ хорватской глуши.

Для „серьезнаго“ чтенія здѣсь имѣются: „Марія Стюартъ въ исторіи и драмѣ“ Ив. Иванова, „Какъ дѣйствуютъ психическія вліянія“ очеркъ Э, „Помощь англійскихъ университетовъ народному образованію“ М. Леклерка, „Панамскій каналъ“ В—ова, „Гейнрихъ Гейне въ семейной жизни“ Э. Пименовой и др. Есть и очеркъ изъ области естествознанія: „Красоты природы и ея чудеса“ Дж. Леббока, гдѣ, съ умысломъ, чтобы привлечь вниманіе юнаго читателя, приводятся эксквизитныя явленія („чудеса“) изъ природы. Наконецъ, есть отдѣлы библіографіи, смѣси, разныхъ извѣстій и въ приложеніи начатъ печатаніемъ историческій романъ Маутвера „Гипатія“. Есть, впрочемъ, еще одна странная статья, Богъ вѣсть какъ попавшая сюда,—„Чѣмъ крѣпки русскія артели?“ Ф. Щербины. Въ обѣихъ книгахъ ни одного рисунка, ни одной виньетки.

Таково содержаніе этого журнала, считающагося А. Кругловымъ за „приближающійся къ типу нормальнаго изданія“. Конечно, ему, какъ дѣтскому писателю, и книги въ руки, но, положивъ руку на сердце, мы скажемъ, что, за исключеніемъ трехъ-четырехъ статей, да нѣкоторыхъ замѣтокъ въ „смѣси“, журналъ этотъ, судя по двумъ книгамъ, представляетъ изъ себя „сплошную скуку“. Безъ сомнѣнія, онъ предназначается для юношей, уже вкусившихъ плоды просвѣщенія, набившихъ уже себѣ оскомину отъ „серьезнаго“ чтенія учебниковъ и нуждающихся въ чтеніи, какъ въ отдыхѣ, послѣ склоненій, спряженій, теоремъ и алгебраическихъ формулъ, а такого отдыха они здѣсь не найдутъ. Если даже взять юношу, не обременяемаго школьной эрудиціей, а совершенно свободно располагающаго своимъ временемъ, то и онъ предпочтетъ этому журналу много другихъ, болѣе доступныхъ ему и пріятныхъ книгъ, и махнетъ рукой на Леббока съ его „чудесами“ и на Леклерка съ его „англійскими университетами“. Скучно, скучно и предвзято „полезно!“ И ни одной иллюстраціи,—точно какая-нибудь грамматика Говорова или исторія Иловайскаго.

Что будетъ дальше, намъ неизвѣстно, но пока на вопросъ: дѣйствительно-ли „Міръ Божій“ приближается къ типу нормальнаго изданія для юношества?—мы, вопреки мнѣнію авторитетовъ, скажемъ: нѣтъ и нѣтъ!

—хъ.

Библіографія.

Открытіе Америки. *Э. Циммермана.* Для русскаго юношества. Москва. 1893 г.

Пятнадцатое столѣтіе было вообще эпохой великихъ географическихъ открытій, совершившихся еще задолго до появленія Колумба, а слѣдовательно, и до открытія Америки. Однимъ изъ важнѣйшихъ сподвижниковъ этой знаменательной эпохи географическихъ открытій, по справедливости, слѣдуетъ считать португальскаго инфанта Генриха, сына короля Іоанна. Открытіе Америки составляетъ величайшее открытіе для Стараго Свѣта. Цивилизованныя націи все сильнѣе и сильнѣе сознаютъ то вліяніе, которое оказываетъ Новый Свѣтъ на Старый. Имя Колумба, о которомъ теперь существуетъ обширная литература, навсегда останется въ памяти потомства. Знать объ этомъ замѣчательномъ событіи нужно каждому образованному человѣку.

Появленіе небольшого очерка, въ которомъ бы были сгруппированы всѣ наиболѣе важнѣйшія обстоятельства, какъ предшествовавшія открытію Америки, такъ и самое открытіе ея и т. д., считалось необходимостью. Разобраться въ существующей литературѣ по этому поводу нѣтъ возможности не только простымъ смертнымъ, но и ученымъ,—поэтому вышеуказанный очеркъ г. Циммермана появляется какъ нельзя кстати. Въ немъ, въ восемнадцати главахъ, послѣдовательно излагается, хотя и кратко, открытіе Америки, начиная съ перваго путешествія Колумба и кончая смертью его. Наиболѣе подробно излагается проектъ Колумба, открытіе Кубы и Гаити и первое плаваніе Колумба. Къ сожалѣнію, почти нѣтъ свѣдѣній, или очень неполныя, о самомъ Колумбѣ, какъ человѣкѣ, мореплавателѣ, администраторѣ и т. д. Въ общемъ же, книжка можетъ быть весьма полезна и читается съ интересомъ, тѣмъ болѣе, что къ ней приложено нѣсколько гравюръ, хотя нѣкоторыя изъ нихъ не вполнѣ удачны Изданіе очень хорошее, печать также и цѣна невелика—50 к. —Вполнѣ можно рекомендовать настоящую книжку въ народныя библіотеки и читальни. *Д.*

По поводу замѣтки г. Саларева. *)

Напечатанную въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ за настоящій годъ мою статью „Къ вопросу о правѣ на нѣдра земныя“—бывшій управляющій Невьянскихъ заводовъ, г. Н. А. Саларевъ, почтилъ своимъ возраженіемъ, помѣщеннымъ въ № 8 той же „Недѣли.“

Сурово-патетическій языкъ замѣтки уважаемаго Н А., обиліе въ ней страшныхъ словъ, упоминаніе о какихъ-то отягчающихъ какую-то мою вину обстоятельствахъ—все это заставляетъ сначала предполагать, что я когда-то и гдѣ-то или покушался на жизнь г. бывшаго управляющаго Невьянскихъ заводовъ или, по крайней мѣрѣ, нанесъ ему тяжкое увѣчье. При ближайшемъ же знакомствѣ съ діалектическимъ упражненіемъ Н. А. оказывается, что дѣяніе, въ которомъ я обвиняюсь, заключается въ томъ, что въ моей статьѣ, какъ выражается Н. А. на своемъ крайне упрощенномъ жаргонѣ, я взвелъ на него какія-то „небылицы“. Какія это „небылицы“, увлеченный негодованіемъ Н. А. забылъ пояснить,—хотя на почтенномъ авторѣ, разъ его благовоспитанность не помѣшала ему прибѣгнуть къ такимъ специфически крѣпкимъ словечкамъ,—лежала не только логическая, но и нравственная обязанность подкрѣпить ихъ безусловными доказательствами; изъ дальнѣйшаго же изложенія самого Н. А. оказывается, что ни о какихъ произвольныхъ измышленіяхъ въ моей статьѣ по его адресу и не можетъ быть рѣчи,—такъ какъ въ своемъ возраженіи самъ же Н. А. признаетъ (и даже подкрѣпляетъ это цитатой), что при разрѣшеніи вопроса о правѣ на нѣдра земныя онъ дѣйствительно въ свое время предлагалъ „не стѣсняться рамками существующихъ коренныхъ законовъ“; привело же его въ неудовольствіе

*) Дальнѣйшая полемика по этому, вполнѣ исчерпанному, вопросу печатаема въ „Е. Н.“ не будетъ. *Ред.*

и заставило доказать нынѣ свои полемическіе таланты то обстоятельство, что, какъ онъ настойчиво теперь утверждаетъ, указанное его мнѣніе не было его собственнымъ, а онъ примкнулъ съ нимъ только къ предложенію В. Н. Мылова и Особаго Совѣщанія, образованнаго при министерствѣ государственныхъ имуществъ въ 1888 г.; вотъ поэтому-то Н. А. и счелъ себя нынѣ вправѣ обратиться ко мнѣ съ грознымъ вопросомъ, на какомъ основаніи я рѣшился его предложеніе, въ указанномъ выше смыслѣ, назвать его самостоятельнымъ мнѣніемъ. **)

Въ отвѣтъ на это я долженъ прежде всего выразить свое удивленіе, что г. Н. А. Саларевъ, бывшій управляющій Невьянскихъ заводовъ, онъ-же горный инженеръ, онъ-же нынѣ нотаріусъ, слѣдовательно лицо, повидимому, достаточно обогащенное какъ опытомъ, такъ и знаніемъ, чтобы имѣть свои убѣжденія—съ такой энергіей протестуетъ противъ самостоятельности своихъ взглядовъ въ вопросѣ объ устройствѣ быта уральскаго населенія; насколько мнѣ было извѣстно до сихъ поръ—обладаніе собственными идеями въ какомъ либо отношеніи всегда считалось достоинствомъ и мнѣ въ первый и, вѣроятно, въ послѣдній разъ, приходится встрѣчать лицо, съ такимъ бурнымъ негодованіемъ и при томъ даже путемъ печатнаго слова отрицающее самостоятельность своихъ убѣжденій; и не говоря уже о странности подобныхъ психическихъ мотивовъ обидчивости, въ такомъ случаѣ позволительнымъ является заключить, что идеи, отъ чести быть авторомъ которыхъ г. Саларевъ спѣшитъ отказаться при первомъ же случаѣ ихъ критическаго разбора,—вѣроятно, и съ его точки зрѣнія не отличаются состоятельностью.

Но кромѣ того я не могу умолчать, что я имѣлъ всѣ основанія къ тому, чтобы въ моей статьѣ хотя и мимоходомъ, но съ удареніемъ указать на мнѣніе Невьянскаго заводоуправленія по данному вопросу.

Дѣло въ томъ, что г. Саларевъ въ своемъ заключеніи по этому поводу, на которое я сослался въ моей статьѣ, въ защитѣ тѣхъ экономическихъ взглядовъ, самостоятельный характеръ которыхъ онъ теперь отрицаетъ, проявилъ въ свое время не только замѣчательную энергію, но и снабдилъ свое заключеніе такими многозначительными и оригинальными разсужденіями, что всякій, ознакомившись съ ними, долженъ бы былъ заключить (какъ это сдѣлалъ и я), что предложеніе не стѣсняться рамками существующихъ коренныхъ законовъ при разрѣшеніи вопроса о нѣдрахъ не только всего болѣе отвѣчала желаніямъ тогдашняго Невьянскаго заводоуправленія, но мысль объ этомъ давно и самостоятельно была имъ лелѣяна.

„Der Hund ist da begraben“, что, какъ извѣстно всякому, на Уралѣ, плавка чугуна и выдѣлка желѣза, (которыя собственно и обусловливаютъ собой существованіе каждаго посессіоннаго завода),—въ обиходѣ Невьянскихъ заводовъ занимаютъ второстепенное мѣсто; главное-же и преимущественное вниманіе Невьянскаго заводоуправленія давно уже обращено на добычу золота въ районѣ его посессіонной дачи. Имѣя же теперь въ виду, что при разрѣшеніи мѣстнаго крестьянскаго вопроса въ духѣ началъ 19-го февраля 1861 г. часть земель Невьянской дачи должна отойти мѣстному населенію (конечно, и съ правомъ добычи въ нихъ золота)—само собой необходимо признать, что въ послѣднемъ случаѣ Невьянское заводоуправленіе должно будетъ сократить размѣръ своихъ золотопромышленныхъ операцій до ихъ естественнаго предѣла. Поэтому на основаніе афоризма, что „кто имѣетъ много, тотъ всегда желаетъ имѣть еще того больше“, Невьянское заводоуправленіе, въ лицѣ уважаемаго Н. А. Саларева, когда было спрошено въ свое время его мнѣніе объ устройствѣ быта населенія уральскихъ заводовъ и о желательномъ разрѣшеніи вопроса о правѣ на нѣдра земныя, —съ „непритворнымъ“ убѣжденіемъ отвѣчало, что самымъ умѣстнымъ и справедливымъ будетъ сохранить право добычи ископаемыхъ, въ томъ числѣ и золота, въ предѣлахъ крестьянскихъ земель—за заводами, а крестьянъ этого права лишить.

Но такъ какъ, съ одной стороны, устройство быта крестьянскаго населенія зиждется на началахъ манифеста 19-го февраля 1861 года, принципы котораго уже вошли въ число коренныхъ русскихъ законовъ, а съ другой стороны право на разработку нѣдръ давно уже признано неотъемлемымъ правомъ каждаго русскаго гражданина, владѣющаго землей —то естественно, что удовлетвореніе указаннаго выше желанія Невьянскихъ заводовъ (въ особенности въ отношеніи разработки золота на крестьянскихъ земляхъ) будетъ возможно именно только при забвеніи основныхъ принциповъ отечественнаго законодательства; поэтому-то послѣ длинныхъ разсужденій, приводить которыя я не вижу никакой надобности, хотя они и весьма любопытны (и которыхъ благоразумно не счелъ нужнымъ коснуться и самъ г. Саларевъ) —Невьянское заводоуправленіе въ упомянутомъ выше своемъ заключеніи радостно заявило: „что для практическаго и справедливаго рѣшенія вопроса была бы *именно наиболѣе желательна* предлагаемая г. Мыловымъ комиссія, не стѣсненная рамками существующихъ коренныхъ законовъ,—какъ напр ст. 424 1 ч. X т.“

Заканчивая эти строки, при всемъ моемъ уваженіи къ полемическимъ талантамъ г. Саларева—я долженъ все-таки попрежнему сказать, имѣя въ виду сейчасъ процитированныя его собственныя слова,—что именно никому иному, какъ ему, была *наиболѣе желательна* комиссія, не стѣсненная рамками существующихъ законовъ при разсмотрѣніи даннаго вопроса; и въ виду этого-то обстоятельства, что нынѣ Н. А. самъ-же съ плѣнительнымъ простодушіемъ заявляетъ, что хотя дѣйствительно въ свое время онъ по извѣстному вопросу и высказывалъ извѣстное мнѣніе, но сдѣлалъ это такъ себѣ, спроста, потому что другіе также говорили,—объясняется только тѣмъ, что почтенный Н. А., повидимому, до сихъ поръ не проникся еще разумѣніемъ того, что по данному вопросу онъ въ свое время писалъ или, по крайней мѣрѣ, подписалъ...

Вл. Мамянъ.

**) Вотъ этотъ грозный вопросъ почтеннаго автора, отмѣченный имъ двумя знаками вопроса и двумя восклицательными знаками: „на основаніи чего-же сочувствіе Невьянскаго заводоуправленія къ спеціальной комиссіи, не стѣсненной рамками существующихъ коренныхъ законовъ, въ связи съ вышесказаннымъ, названо *отдѣльнымъ мнѣніемъ* заводоуправленія по вопросу о нѣдрахъ и ему же приписано *небывалое самостоятельное* заявленіе: не стѣсняться рамками существующихъ законовъ по вопросу о нѣдрахъ ?!?!“.

Мелочи вседневной жизни.

Развязность конца нашего вѣка. Студентъ, „кропающій анонимныя статейки“. Свадебныя мытарства. Женатый на мужчинѣ.

Наше время—время замѣчательной развязности и беззастѣнчивости; не только дамы декольтируютъ свои бюсты до послѣдней степени возможности модными костюмами, но и кавалеры съ неменьшей свободой декольтируютъ свою душу, похваляясь своими дѣяніями, которыхъ лучше было-бы не имѣть ни въ своемъ прошломъ, ни въ настоящемъ, а ужъ если или „чортъ попуталъ“, или „Дядя Беккеръ пошутилъ“, то разумнѣе было-бы молчать о такомъ бѣсовскомъ навожденіи, а не щеголять имъ, не выставлять на позорище публики во всей его неприглядности.

Въ № 8-мъ „Екатеринб. Нед.“ читатели замѣтили, конечно, „Открытое письмо“ врача Хохлова г-ну Мартынову.

Врачъ Хохловъ, уязвляя г. Мартынова стрѣлами своего остроумія, и дѣлая „намеки тонкіе на то, чего не вѣдаетъ никто“, между прочимъ, съ героизмомъ Муція Сцеволы, кладетъ свою собственную персону на очагъ общественнаго мнѣнія и кладетъ притомъ весьма развязно и безцеремонно

„Словомъ, я привѣтствую въ васъ,—говоритъ врачъ Хохловъ,—корреспондента-обывателя, того самого, который любъ мнѣ еще по воспоминаніямъ моего студенчества, когда я, подобно вамъ, въ изобиліи кропалъ анонимныя статейки“.

Врачъ, цѣлитель недугующихъ, откровенно заявляетъ, что онъ, бывши еще студентомъ, т. е. приготовляясь въ храмѣ науки къ служенію человѣчеству, „въ изобиліи кропалъ анонимныя статейки“...

Что-же касается г. Мартынова, то я, какъ человѣкъ близко знакомый съ дѣлами редакціи „Екат. Нед.“, могу смѣло увѣрить г. Хохлова, что г. Мартыновъ „анонимныхъ статеекъ“ не писалъ. Причину-же появленія въ печати корреспонденцій его, какъ и вообще всѣхъ, безъ подписи подробно объяснилъ самъ г. Мартыновъ въ № 3-мъ „Екат. Нед.“ и, конечно, не его вина, если г. Хохловъ не хотѣлъ (не думаю, чтобы не могъ) понять этого объясненія.

* * *

Да, вообще беззастѣнчивость и развязность суть знаменія переживаемаго нами конца столѣтія. „Взять, сорвать, содрать, облупить“ и т. п.—пароль и лозунгъ, которыми руководствуются всѣ и каждый, если къ тому представляется малѣйшая возможность. Ни время, ни мѣсто, ни обстоятельства не служатъ препятствіемъ для такихъ господъ, девизъ которыхъ: „что твое, то мое, а до моего тебѣ дѣла нѣтъ“...

Около 5½ часовъ по-полудни у паперти соборнаго храма г. Соломенноковровска—дѣло происходило въ послѣдніе дни „вѣнчальнаго періода“—стояли двое—трое саней и кучка зѣвакъ изъ породы любителей всякихъ зрѣлищъ, будь то свадьба, похороны, крестины или просто взаимная потасовка двухъ горожанъ-обывателей. Повидимому вѣнчались „люди простые“, потому что поѣздъ давно уже ждетъ пропуска въ церковь и одинъ изъ тысяцкихъ или дружекъ давно уже стоитъ внутри галлереи и настойчиво и сильно стучится въ двери, ведущія въ храмъ. Наконецъ двери отворились и въ нихъ вырѣзалась взъерошенная фигура псаломщика, заграждающая собою входъ въ церковь, неистово размахивающая руками и оравшая во все горло:

— Не пущу!... безъ выкупа не пущу... давай пирогъ и полведра пива!

Женихъ и невѣста, предшествуемые шаферами съ иконами въ рукахъ и напираемые толпою зѣвакъ, не взирая на протесты сильно выпившаго псаломщика, все-таки протиснулись въ церковь, но здѣсь ихъ ждало новое мытарство: въ ней кромѣ сторожей и псаломщика, любителя пироговъ и пива, никого не было. Поэтому одинъ изъ поѣзжанъ былъ откомандированъ за діакономъ и батюшкой. Первый не заставилъ себя долго ждать, но видно было, что его подняли послѣ сладкаго послѣобѣденнаго сна и онъ былъ не въ духѣ.

— Я думалъ, что здѣсь по крайней мѣрѣ свадебъ десять, а то тревожать человѣка для одной, да и то какой-то завалющей, „подь вы всѣ къ ...!“. Ну, кто изъ васъ грамотный?

Грамотныхъ не оказалось, это нѣсколько развлекло и успокоило о. діакона, начались насмѣшки надъ бѣдностью брачущихся, со стороны его и псаломщика; въ числѣ зѣвакъ нашелся грамотный и когда были продѣланы всѣ формальности съ записями въ книги и подписываніями, часы пробили семь.

Теперь дѣло остановилось за священникомъ, за которымъ ѣздилъ тысяцкій, объявившій ультиматумъ батюшки: „до тѣхъ поръ, пока не будутъ доставлены ему полностію шесть рублей, цѣна будущаго счастливаго супружества, онъ и съ мѣста не тронется“.

Какъ я уже сказалъ, свадьба была бѣдная, то началась складчина, давшая, въ концѣ концовъ, желаемый результатъ: шесть рублей были собраны, доставлены по принадлежности, и только тогда прибылъ батюшка и приступилъ къ совершенію таинства, по окончаніи котораго было взято еще „за вѣнцы“ (?!), за освѣщеніе церкви (горѣло четыре свѣчи у мѣстныхъ иконъ) всего 1½ рубля. Только къ 8-ми часамъ вечера все было кончено, поѣзжане и „молодые“ вздохнули свободно, отирая полами своихъ „брачныхъ одеждъ“ обильно выступившій на лбу потъ...

* * *

Хороше еще, если послѣ всѣхъ описанныхъ мною мытарствъ окажется, что цѣль бракосочетанія достигнута, что мужъ—мужчина, а жена—женщина, но можетъ произойти и такой странный и необычайный фактъ, о которомъ разсказываетъ „Русская Жизнь“, заимствовавшая его изъ саратовскихъ газетъ, фактъ, заключающійся въ томъ, что въ колоніи Екатериненштадтъ, по простонародному Баронскъ, богатой колоніи, лежащей на лѣвомъ берегу Волги (а не на Камѣ, какъ сказано въ „Рус. Жизни“), одинъ колонистъ женился на мужчинѣ.

Дѣло было такъ.

„20-го сего января въ мѣстномъ волостномъ судѣ, подъ предсѣдательствомъ Л. Л. С—ъ, между прочимъ слушалось рѣдко встрѣчающееся гражданское дѣло о взысканіи поселянкою с. Паульскаго Маріею Доротеею Б—ъ, урожд. В—е, съ мужа Якова, отъ котораго живетъ отдѣльно, соломы на топливо. По вызовѣ предсѣдателемъ тяжущихся къ разбору явились мужъ—отвѣтчикъ и жена—истица, но, къ крайнему удивленію всего состава суда, оба—въ мужскихъ платьяхъ: штанахъ, пиджакахъ и сапогахъ, съ остриженными волосами... Истица просила о взысканіи съ мужа соломы на топливо и денегъ на ея содержаніе. По допросѣ тяжущихся выяснилось слѣдующее. Отвѣтчикъ Б. женился восемь лѣтъ тому назадъ на истицѣ въ полной увѣренности, что женится на лицѣ женскаго пола, такъ какъ „она“ носила женскія платья и обращалась въ кругу женщинъ; однакожь, послѣ вѣнчанія, онъ убѣдился, что женился на лицѣ мужского (!) пола и поэтому обращался къ священнику за разводомъ брака, но за неимѣніемъ къ тому матеріальныхъ средствъ, онъ волей-неволей долженъ довольствоваться своею горькою судьбою. Кромѣ того, онъ заявилъ, что жена его (въ дѣйствительности-же лицо мужского пола) служитъ работникомъ и постоянно имѣетъ при себѣ женщину... почему не считаетъ себя обязаннымъ содержать свою „жену“. Можно себѣ представить, какое впечатлѣніе произвело на судъ это выясненіе!

Судья К., въ лицѣ котораго выразились разныя смѣшанныя чувства (?!), обращался къ отвѣтчику съ вопросомъ: „Почему-же вы, Б—ъ, въ разговорѣ про жену, которая есть лицо мужского пола, говорите „она“, а не „онъ“? Отв. „Вѣдь она моя законная жена“!

При дальнѣйшемъ допросѣ „истица“ объяснила, что она крещена дѣвочкой и получила соотвѣтственное тому воспитаніе, почему и могла свободно выйти за-мужъ, такъ какъ не знала о существующемъ различіи и только послѣ, два года тому назадъ, она была обсвидѣтельствована врачемъ, но теперь поздно: разъ они обвѣнчаны, а средствъ матеріальныхъ для развода брака не имѣютъ, то просить судъ о принужденіи мужа къ выдачѣ паспорта для отправленія въ другую мѣстность или же жить съ нею вмѣстѣ и содержать ее, на что однако мужъ ея не согласился, такъ какъ жить съ нею не можетъ, а если отпустить ее вдаль, то все равно узы, связанные закономъ, не развяжутся.

Судъ, послѣ недолгаго совѣщанія, отказалъ мужчинѣ Б—ъ въ искѣ къ мужу“.

Едва-ли я ошибусь, высказавши свое мнѣніе, что единственное счастливое супружество именно то, о которомъ сейчасъ было говорено: ни ревности, ни семейныхъ сценъ, ни ужасающихъ недоразумѣній и безумныхъ тратъ на туалеты, ни дѣтей, ни тещъ, наконецъ... Одно облачко, затемнившее ясный горизонтъ семейнаго счастія—это „возъ соломы на топливо“, но въ сущности, какое ничтожное облачко!...

Ахъ, если-бы всѣ жены требовали отъ своихъ мужей только одинъ возъ соломы. .

Дядя Листаръ.

Смѣсь.

На всю Россію приходится около 30,000 школъ. Считанныхъ же кабаковъ не менѣе 150,000; съ кабаками несчитанными (тайными притонами питій) и съ придачею разныхъ другихъ учрежденій, гдѣ можно раздобыться водкою, наберется, въ общей сложности, пожалуй, 200,000 притоновъ, такъ или иначе спаивающихъ съ круга населеніе, преимущественно при томъ бѣднѣйшій темный людъ.

По тѣмъ видимымъ признакамъ, которые поддаются учету, кабацкое дѣло ежегодно поглощаетъ около милліарда народныхъ средствъ. Если же принять во вниманіе разные косвенные убытки отъ пьянства,—милліардную народную потерю придется, по меньшей мѣрѣ, удвоить («Спб. Вѣд.»).

Микробъ любви.

Жилъ да былъ одинъ профессоръ—
Преученый человѣкъ,
Доказать одну идею
Онъ стремился весь свой вѣкъ:
Онъ хотѣлъ людей увѣрить,
Что рождается любовь
Отъ какого то микроба,
Отравляющаго кровь...
Вотъ искалъ онъ съ микроскопомъ
Сокрушителя сердецъ...
А жена его скучала—
И... рѣшилась, наконецъ...

Былъ профессору помощникъ
Академіею данъ,
Не большой хотя ученый,
Но... великій Донъ-Жуанъ.
Ну, и что-жъ?...
Корпѣлъ профессоръ,
Весь согнулся, какъ дуга:
Не нашелъ любви микроба,
Но за то... поймалъ рога...

„К. С.“

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Г-ну Н. В. А. Предложенную вами библіографическую замѣтку присылайте.

Г-ну А. М. С—у. Корреспонденція и „Письма“ будутъ напечатаны. Газета выслана.

Г-ну В. В. П—у. Заранѣе сказать о пригодности или непригодности для напечатанія предлагаемой вами статьи нельзя; можно судить только прочтя ее, почему и просимъ прислать.

Г-ну Временно-проживающему. Присланное не пойдетъ.

Пермь, г-ну Искрѣ. Не надѣйтесь!

Пермь, г-ну И. О. Статьи, непригодныя для печати, вообще не возвращаются, безграмотная же галиматья уничтожается немедленно.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 19 февраля 1893 года.

1) По иску А. Ф. Балуева съ Екатеринб. конторы Государств. банка о вз. 1855 р.—взыскать; 2) Г. М. Вьюхина съ Вьюхинскимъ сельскимъ обществомъ о землѣ—выдать просимое свидѣтельство; произвести осмотръ и дознаніе чрезъ члена суда на мѣстѣ, а въ вызовѣ къ осмотру землемѣра отказать; 3) П. Ф. Топоркова съ наслѣдниковъ умерш. дѣйст. ст. сов. А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ о вз. 540 р. убытковъ—предоставить повѣренному истца представить въ 2-хъ-недѣльн. срокъ духовн. завѣщаніе г. Топоркова; 4) о принятіи апелляціонной жалобы А. К. Ракова—жалобу возвратить; 5) дѣло С. С. Агафонцева, допросъ свидѣтеля Подкопаева по требованію пермскаго окружнаго суда—переписку о допросѣ свидѣтеля возвратить въ перм. окр. судъ; 6) М. К. Токаревой съ Т. К. Наумовымъ о вз. 1500 р. убытковъ за добываніе руды—прекратить производствомъ навсегда; 7) деревни Ближне-Кубасовой къ Мѣхонскому сельск. обществу о доходахъ, по вопросу о принятіи апелляц. жалобы—принять; 8) о принятіи отзыва на заочное рѣшеніе Г. Я. Рябикова—принять и заслушать 12 марта с. г.; 9) о распредѣленіи денегъ Н. С. Щербачева—поручить члену суда В. А. Львову составить разсчетъ о распредѣленіи денегъ 660 р. между кредиторами; 10) П. и И. В. Копыловыхъ о давностномъ владѣніи—предоставить представить планъ на недвиж. имѣніе и удостовѣреніе объ оцѣнкѣ этого имѣнія; 11) прошеніе Д. И. Девятерикова о возстановленіи срока на подачу частной жалобы—къ разсмотрѣнію не принимать; 12—13) объ утвержд. духовн. завѣщ. А. С. Пушкарева и М. Г. Демидова—утвердить; 14) тоже А. И Барановой—къ утвержденію не принимать; 15) тоже М. П. Дѣевой—назначить 2-хъ-недѣльн. срокъ на представленіе особаго заявленія съ копіей для казен. палаты о составѣ и цѣнности завѣщ. имущества; 16) тоже Д. М. Зубова—возвратить; 17) объ утвер. въ прав. наслѣдства Ю. В. Лапиной и В., В., и З. В. Южаковыхъ—предоставить пред. ставить указъ сиротск. суда опекуна Лапина, свѣдѣніе объ оцѣнкѣ недв. имѣнія и о количествѣ %, нарослихъ на капиталъ наслѣдователя до день его смерти; 18) о продажѣ недв. имѣн. Т. И. Ерыкалова—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 30 р. за К. И. Котеневымъ; 19) тоже М. П. Лазаревой—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 500 р. за Н. Г. Скрябинымъ; 20—21) тоже А. Д. Шмелевой и П. Г. Аверіной—признать назначавшіеся торги на имѣнія не состоявшимися, а самыя дѣла оконченными; 22—23) о вводѣ: Н. П. Бортникова и А. Е. Красильниковой—ввести.

Объявленныя 23 февраля.

1) П. А. Меллеръ-Закомельской и др. съ Н. Г. Малыгинымъ о нелв. имѣніи; 2) тѣхъ-же съ Чупруновымъ и Мурашкинымъ—экспертомъ для осмотра земли назначить земскаго землемѣра Одинцева, возложивъ осмотръ этотъ и допросъ свидѣтелей намѣстѣ чрезъ члена суда В. С. Яновскаго, которые и произвести съ 23—27 апрѣля с. г.; 3) А. Л. Матвѣевой-Малыхъ съ Е. И. Сохиной-Малыхъ о признаніи недѣйствительнымъ духовнаго завѣщанія—предоставить представить въ мѣсячн. срокъ копію съ опредѣленія Екатеринбургскаго окр. суда объ утвержд. духов. завѣщ. съ копіей для отвѣтчика; 4) о принятіи апелляц. жалобы повѣреннаго А. Н. Казанцева по дѣлу М. С. Селянкиной съ Французовымъ и др. о покосѣ—принять; 5) о распред. денегъ между кредиторами В. В. Степанова—разсчетъ, составленный 1 сего февраля, утвердить; 6) прошеніе Е. Г. Несговорова о выдачѣ ему исполнительныхъ листовъ—оставить безъ послѣдствій; 7—8) объ отреченіи отъ наслѣдства Н. Н. Бойцева и Н. А. Митрофанова—заявленія принять къ свѣдѣнію; 9) о продажѣ недв. имѣн. В. Ф. Панова—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 316 руб. за А. С. Ксенофонтовымъ; 10) частная жалоба Н. И. Федотова на неправильныя дѣйствія конкурснаго управленія—оставить безъ послѣдствій; 11—13) объ утвержденіи духов. зав. Ю. Г. Триденскаго. Ф. А. Евстигнѣева и С. А. Яговитина—утвердить; 14) тоже А. К. Тейманъ—предоставить представить въ 2-хъ недѣльн. срокъ выписку изъ реэстра нот. Гейденрейхъ о засвидѣтельств. явки векселя на 700 руб., выд. 26 апрѣля 1892 г. Колногорову; 15) объ утвержд. въ прав. наслѣдства В. В., А. и М. І. Кудрашевыхъ—предоставить представить въ 2-хъ-недѣльн. срокъ свѣдѣніе о количествѣ %%, нарослихъ на капиталъ наслѣдователя; 16) объ утвер. духов. завѣщ. П. Д. Ваганова—утвердить; 17—19) о вводѣ: В. А. Поклевскаго-Козелъ, М. К. Григорьева и П. С. Бѣлова—ввести.

«Д. К.»

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 5 марта 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст. -	94 р. 40 к.	94 р. 10 к.	94 р. 40 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар. -	46 р. 25 к.	46 р. 20 к.	46 р. 22⅝ к.
Парижъ „ 100 франк. -	37 р. 52⅝ к.	37 р. 47⅝ к.	37 р. 52⅝ к.
Полуимперіалы новой чеканки	7 р. 58 к.	до 7 р. 60 к.	сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	151 р.	до 152 р.	сдѣл.
Серебро - - -	1 р. 07 к.	до 1 р. 09 к.	сдѣл.
Биржевой дисконтъ - - - -	4½—5½%		
5% билеты государ. банка 1-го выпуска		104	сдѣл.
„ „ „ „ 2-го „		103¾	„
6% золотая рента 1883 г. - - -		155¾	пок.
5% „ „ 1884 г. - - -		158¾	пок.
5% восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска		102¾	пок.
„ „ „ „ „ 3-го „		105	сдѣл.
„ внутренній съ выигрышами заемъ 1864 г.		241	„
„ „ „ „ „ 1866 „		221½	пок.
„ Государственная желѣзнодорожная рента		104	пок.
4% внутренній заемъ: I серія - -		95¾	сдѣл.
„ „ „ II „ - -		94⅞	пок.
„ „ „ III „ - -		94⅞	„
„ „ „ IV „ - -		94⅞	„
4½% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. -		99⅝	„
„ „ „ „ „ „ II „ -		99⅝	„
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка		100½	сдѣл.
4½% „ „ „ „ „ „		99⅝	пок.
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка -		195	сдѣл.
5½% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -		101	пок.
4% облиг. Юго-Западн. ж. д. - -		93	пок.
„ „ Московск.-Казанск. ж. д. -		93	пок.
4½% „ Рязанск.-Уральск. ж. д. - -		98¾	пок.
„ „ Курск.-Кіевск. ж. д. - -		98⅝	пок.
4½% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет.		150¾	пок.
„ „ „ „ „ „ „ кред.		101½	сдѣл.
5% закладные листы Нижегор.-Самарск. Банка -		101¼	пок.
Акціи С.-Петербургск. международн. коммер. Банка -		439	пок.
„ Русскаго банка для внѣшней торговли -		285	сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка -		823	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка - - -		610	„
„ Нижне-Новгородск.-Самарск. - - -		620	прод.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.		1100	пок.
„ Сѣвернаго страхового общества - -		—	
„ Страхового общества „Россія“ - -		300	пок.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	10 р. 25 к.	до 10 р. 50 к.	сдѣл.
„ самарка „ „ „ „	— р. — к.	до 10 р. — к.	сдѣл.
„ гирка „ „ „ „	— р. — р.	до 9 р. 50 к.	сдѣл.
Рожъ наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	— р.	до 8 р. 15 к.	сдѣл.
„ „ „ „ „ „ 117 „	— р.	до 8 р. — к.	сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за куль	4 р. 85 к.	до 5 р. 30 к.	сдѣл.
„ вологодскій за куль	— р. — к.	до 4 р. 75 к.	сдѣл.
„ старорусскій за куль	— р. — к.	до 4 р. 75 к.	сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	— р. — к.	до 15 р. — к.	сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п.	12 р. 75 к.	до — р. — к.	сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	8 р. 80 к.	до 9 р. — к.	сдѣл.
„ низовая - -	— р. — к.	до 9 р. 10 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за куль - -	12 р. 50 к.	до 13 р. 25 к.	сдѣл.
Левъ лужскій за берковецъ 10 пуд.	41 р. 50 к.		сдѣл.
„ слапецъ ржевскій	— р. — к.	до 43 р. 50 к.	сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	—39 р.	— к.	сдѣл.
„ „ камская „ „ „	—37 р.	— к.	сдѣл.
„ „ ржевская „ „ „	35 р. 50 к.		сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п.	59 р.	— к.	сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	9 р. 90 к.	до 10 р.	— к. сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	— р. — к.	до 1 р. 42 к.	сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ	— р. — к.	до 1 р. 40 к.	сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	7 р. 15 к.		сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный	5р. 75 к. —	р. — к.	сдѣл.

„Д. К.“

Съ 1-го марта до 31 дня прибыв. 2 ч. 48 м.

1893 г.

Мѣсяцъ МАРТЪ 31 день.

● 6 марта
☽ 13 „
○ 20 „
☾ 28 „

Седмица 5-я Великаго Поста.

8 П. Ап. Ерма, Ѳеофилакта-исповѣдника (845); свщмч. Ѳеодорита, прп. Дометія.—Прп. Лазаря Мурманск. (1391).
9 В. 40 мч. Севастійск.: Киріона, Кандида, Домна, Исихія, Ираклія, Смарагда, Евноика, Валента, Вивіана, Клавдія, Приска, Ѳеодула, Евтихія, Іоанна, Ксанфія, Иліана, Сисинія, Аггея, Аетія, Флавія, Акакія, Екдита, Лисимаха, Александра, Илія, Горгонія, Ѳеофила, Дометіана, Гаія, Леонтія, Афанасія, Кирилла, Сакердона, Николая, Валерія, Филоктимона, Северіана, Худіона, Мелитона и Аглаія; муч. Урпасіана (295); свят. Кесарія (396).—Ик. БМ. „Слово плоть бысть“.
10 С. Мч. Кодрата, Кипріана, Діонисія, Анекта, Діонисія, Павла, Крискента, Викторина, Никифора, Клавдія, Діодора, Серафіона, Папія и Леонида: мц. Харіессы, Нунехіи, Василиссы, Ники, Гали, Галины и Ѳеодоры; мч. Кодрата Никомид., Саторина и Руфина (258), прп. Анастасіи.—Святоильинской ик. БМ.
11 Ч. Св. Софронія, патр. Іерусал. (644), Евѳимія, архіеп. Новг. (1458); свщмч. Піонія, пресв. Смирнск. (250), перенес. мощ. мч. Епимаха.
12 П. Свят. Григорія Двоеслова, папы Римск. (604); преподобн. Ѳеофана Сигріанск. (818), прав. Финееса (1500 до Р. Х.)—Римской или Лиддской ик. БМ.
13 С. Перен. мощ. св. Никифора, патр. Конст. (846); мч. Александра (4 в.), Савина, Африкана, Пуплія и Терентія, мц. Христины (4 в.), прп. Анина.—Молдавской ик. БМ.
14 В. Нед. 5-я (Пам. прп. Маріи Егип.), (Гласъ 1-й и 6-й). Св. Ѳеогноста, митр. Кіев. и Моск. (1353); Евсхимона, еп. Ламисак. (9 в.); преп. Венедикта Нурсійскаго (543); Ѳеодоровской ик. БМ.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.
Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
„ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
„ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

*) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₃ сек.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ:	изъ Перми ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибири „	
	„ Челябинска „	Въ 6 ч. 30 м. утра.
	„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
Отходитъ:	Въ Пермь ежедневно	Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
	„ Сибирь „	
	„ Челябинскъ „	Въ 9 часовъ вечера.
	„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	Въ 11 часовъ дня

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1¹/₂ ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельзія. (10° Ц.=8° Реомюра)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осадки [1])
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
Февраль. 26	32.2	33.0	32.2	- 3.3	3.2	- 1.7	4.3	- 5.5	83	69	87	ю.ю.з.6	ю.з.9	ю.3	9°	6	0	—
27	33.0	34.0	35.1	- 5.4	2.3	- 1.2	2.7	- 5.8	96	65	81	з.ю.з.3	з.5	з.ю.з.2	8	2	9	8.7
28	29.7	27.5	28.3	- 3.6	- 0.3	- 0.6	0.9	- 3.6	99	94	92	ю.ю.в.5	ю.3	з.9	10	10	9	4.3
Мартъ. 1	33.6	34.0	31.5	- 8.6	- 4.3	- 6.3	- 1.2	- 9.6	87	73	85	з.с.з.4	с.з.4	з.ю.з.2	9	7°	9	—
2	31.8	32.2	30.3	- 6.2	- 2.6	- 9.1	- 2.2	- 9.1	93	69	74	з.4	з.6	з.5	10	9	1	0.0
3	24.2	23.1	24.3	- 3.8	0.9	- 4.1	- 0.4	- 8.9	78	71	85	ю.з.9	ю.з.10	з.с.з.6	10	8	10	0.9
4	27.8	26.4	25.9	- 9.9	- 1.8	- 1.3	- 0.2	- 9.9	82	84	83	з.4	ю.з.8	ю.з.8	2	8	10	—

Примѣчанія. 26—Н. иней. 27—Н. иней, у. пор. сн., 28—Н., у. и в. сн. 1—Н. иней и мет. 2—Н. и в. иней. д. пор. снѣгъ. 3—Н., у. и в. снѣгъ и метель. 4—Н. пор. снѣгъ и метель.

Наблюденія Ирбитской метеорологической станціи

2-го разряда (подвѣдомственна Спб. Глав. Физ. Обсерв.).

9	55.5	53.4	51.7	-18.2	-14.1	-23.2	—	-23.5	90	69	88	в.ю.в.2	с.с.з.2	0	10	3	0	—
10	48.7	44.9	42.1	-24.7	-11.1	- 7.8	—	-28.9	87	76	83	в.3	ю.ю.в.1	ю.ю.з.8	5	9	6	—
11	44.4	49.1	51.6	-12.1	-11.9	-12.6	—	-13.9	67	51	52	з.ю.з.5	з.ю.з.6	ю.ю.з.7	2	0	10	1.0
12	49.6	48.0	47.1	- 7.9	† 2.7	- 0.8	—	-12.5	99	65	78	в.ю.в 3	ю.ю.в.7	ю.9	10	1	7	0.7
13	47.7	52.9	59.6	- 1.0	† 2.3	-13.6	—	-13.6	88	55	54	ю.з.9	з.7	з.с.з.1	10	0	0	—
14	62.2	63.2	64.6	-15.4	- 8.6	-18.5	—	-18.5	66	51	69	ю.з.6	ю.з.3	ю.з.2	0	0	0	—
15	67.0	67.8	68.6	-27.0	-14.8	-19.9	—	-27.5	85	64	83	0	0	0	0	0	0	—
16	68.0	65.8	62.6	-23.8	- 4.8	- 4.4	—	-26.4	88	77	88	0	ю.з.4	ю.ю.з.4	9	9	10	0.2
17	62.8	63.6	63.6	- 4.5	- 1.6	- 3.6	—	- 5.5	85	69	74	з.5	з.ю.з.2	з.с.з.3	10	9	10	—
18	61.0	58.9	56.2	- 5.5	† 1.3	- 1.1	—	- 5.6	89	67	77	ю.з.6	ю.ю.з.3	ю.ю.з.4	0	0	10	0.2
19	55.8	56.6	58.9	- 3.4	† 1.3	- 3.3	—	- 3.6	83	64	79	з.5	з.ю.з.5	ю.з.3	10	6	7	—
20	56.1	50.3	41.5	- 5.2	- 0.3	† 0.3	—	- 5.6	89	69	56	ю.з.3	ю.ю.з.8	ю.з.8	2	10	10	—
21	38.1	43.7	48.6	- 4.0	- 7.0	-12.5	—	-12.5	74	64	66	з.ю.з.8	с.з.21	з.6	10	6	0	—
22	53.3	54.5	55.9	-16.1	- 8.0	- 9.9	—	-17.1	84	57	76	ю.з.3	з.ю.з.3	ю.ю.з.2	0	0	0	—

Примѣчанія. 10—Ночью метель. 11—Ночью снѣгъ. 12—Утромъ и ночью снѣгъ. 13—Ночью метель. 16—Ночью снѣгъ. 18—Ночью снѣгъ.

Завѣдывающій метеорологической станціей и наблюдатель *Семенъ Ѳедосѣевъ.*

[1]) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Верхотурья—Разночинцевой, Воронежа—Фомину, Міаса—Ходневу, Москвы—Штернбергъ, Шадринска—Соколовой, Перми—Яковлеву, Кочкаря—Блохину.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Ирбита—Григорію Андѣеву, Орлова—Кондратію—Зонову, Н.-Уткина—Николаю Барабанщикову, Камышлова—Валентину Козловскому, Тюмени—Дмитрію Бердулову, Барнаула—Аннѣ Егоровой (обратно).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ. Редакторъ П. Н. Галинъ.

Стороннее сообщеніе.

Въ редакцію „Екатеринбургской Недѣли“.

Въ 8-мъ номерѣ уважаемой Вашей газеты, было помѣщено „Стороннее сообщеніе“, въ коемъ Правленіе Пермскаго Общ. взаимнаго кредита отпечатало подписку мою, данную Правленію отъ 7-го октября 1892 года, гдѣ я дѣйствительно написалъ, что свѣдѣнія, отпечатанныя въ сообщеніи моемъ въ № 205 „Волжскаго Вѣстника“ о злоупотребленіяхъ въ Пермскомъ Обществѣ взаимнаго кредита, были написаны мною въ раздраженіи дѣйствіями директоровъ Правленія Аксенова и Николаева. Вслѣдствіе чего тогда же, кромѣ вышеприведенной подписки, я въ № 246 той-же газеты „Вол. Вѣст.“ написалъ (исправительное) опроверженіе. Теперь необходимо объяснить, почему я самъ-же, написавъ опроверженіе въ № 246, выдалъ сказанную подписку. Прежде всего, я, какъ не присяжный корреспондентъ, не чуждъ ошибокъ и недоразумѣній. Вѣдь, на самомъ дѣлѣ писать по выдумкѣ, полагаю, совсѣмъ нельзя, а разъ вамъ приходится писать, то о дѣлѣ нужно что-нибудь знать или слышать отъ такихъ лицъ, которымъ-бы вы довѣряли.

О тѣхъ злоупотребленіяхъ, которыя были описаны мною въ № 205 „Вол. Вѣстн.“, я слышалъ отъ двухъ членовъ Совѣта Общ. взаимнаго кредита и слышалъ при свидѣтеляхъ,—значитъ, я не могъ нисколько сомнѣваться въ справедливости слуховъ. Затѣмъ со времени появленія моей статьи, отъ 15 августа 1892 г., прошло около двухъ мѣсяцевъ, составъ Правленія перемѣнился, вмѣсто гг. Аксенова и Николаева, Совѣтомъ были назначены гг. Романовъ и Черкасовъ—лица, извѣстныя своей честностью и неподкупностью, что въ дѣлѣ банковомъ очень и очень важно. Вотъ эти-то сказанные гг. Романовъ и Черкасовъ пріѣхали ко мнѣ въ домъ, вечеромъ 7-го октября 1892 г., съ извѣщеніемъ, что Обществу взаимнаго кредита Государственный Банкъ закрылъ кредитъ, что, конечно, безъ сказаннаго кредита никакое маленькое Общество существовать не можетъ, при томъ сказали, что изъ Общества взаимнаго кредита взято болѣе 80,000 р. вкладовъ и, благодаря такимъ обстоятельствомъ, дѣла Общества нужно ликвидировать. Но не смотря на все это, будто-бы я-же, какъ авторъ корреспонденціи, помѣщенной въ № 205 „Волж. Вѣстника“, могу все исправить, для того требуется только моя подписка въ томъ, что статья, помѣщенная въ № 205, мною написана въ раздраженіи и во время возбужденнаго моего состоянія дѣйствіями директоровъ Правленія,—конечно, по банку,—Аксенова и Николаева и что все это окончится благополучно безъ всякихъ послѣдствій и самая подписка моя по предъявленіи г. управляющему Пермскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка будетъ мнѣ возвращена.

На это я, во-первыхъ, какъ членъ Общества, и, во-вторыхъ, какъ авторъ статьи, помѣщенной въ № 205, просилъ гг. Черкасова и Романова убѣдить меня, что въ банкѣ нѣтъ никакихъ злоупотребленій, неправильностей и превышеній кредитовъ, въ чемъ сказанные гг. Черкасовъ и Романовъ ручались мнѣ своимъ честнымъ словомъ, говоря, что у нихъ все благополучно и никакихъ подлоговъ и злоупотребленій въ Обществѣ нѣтъ, а относительно разрѣшенія кредитовъ они меня увѣряли, что они по уставу могутъ разрѣшать и дополнять кредиты по ихъ усмотрѣнію и это дѣлалось прежде, хотя я съ этимъ и не былъ согласенъ, но, довѣряя ихъ честному слову, я поколебался въ вѣрности нѣкоторыхъ полученныхъ мною свѣдѣній, и согласился дать сказанную подписку, такъ-же легко, какъ сдѣлалъ-бы всякій честный человѣкъ на моемъ мѣстѣ, имѣя предъ собой увѣренія тѣхъ-же двухъ лицъ, заслуживающихъ въ моихъ глазахъ полнаго довѣрія.

Что-же оказалось на самомъ дѣлѣ? Оказалось, что эти гг. Романовъ и Черкасовъ, увѣряя меня въ сказанномъ, сами не знали дѣйствительнаго положенія дѣлъ банка, и только около 10—15 января сего года ревизіонная комиссія отрыла дѣйствительно самыя возмутительныя неправильности героевъ банка Г. Воропая, Николаева, Дыбовскаго и Лубнина, во время заправленія банкомъ Василья Тарасовича Аксенова съ Иваномъ Николаевичемъ Николаевымъ.

Я только удивляюсь, такъ-же какъ и всѣ члены, бывшіе въ общемъ собраніи 28 января (не принадлежащіе къ партіи Воропая и К°.), тому смѣлому, если не сказать сильнѣй, объясненію г. Воропая, какъ онъ позволилъ себѣ сваливать свои продѣлки на своего сотоварища Николаева, т. е. на человѣка отсутствующаго, и при томъ-же заявилъ, что онъ не кредитуется теперь въ банкѣ, ибо подалъ о томъ предсѣдателю Правленія рапортъ, гдѣ просилъ, за содѣянные грѣхи его, закрыть ему кредитъ,—это уже дѣтская, препаивнѣйшая выходка г. Воропая, „похожая на Гоголевскую унтеръ-офицершу Пошлепкину, которая за свои грѣхи, по увѣренію г. городничаго, сама себя высѣкла“.

Кто-же не знаетъ фокуса г. Воропая,—сегодня онъ передъ Общимъ Собраніемъ отрекся отъ своего кредита, какъ извѣстный апостолъ, а завтра ему никто не помѣшаетъ вновь просить того же предсѣдателя открыть ему кредитъ, да даже и безъ кредита сколько угодно будутъ учитывать его векселя,—благо, что онъ директоръ.

Очень жаль, что г. Воропаю остается служить до новыхъ выборовъ еще два года, но будемъ надѣяться, что онъ пожалѣетъ такое симпатичное Общество, какъ взаимный кредитъ, и самъ отыдетъ отъ кассы банка съ своей К°; хотя онъ и пытался оправдываться тѣмъ, что будто-бы забылъ представить свой вексель на разсмотрѣніе учетнаго комитета, и увѣрялъ, что его вексель все равно учли-бы, такъ какъ онъ предназначался для переучета его-же векселя, бывшаго когда-то въ разсмотрѣніи учетнаго комитета, но это не вѣрно. Когда ему былъ учтенъ первый вексель, тогда у Воропая съ Николаевымъ былъ свободный кредитъ, хотя и очень маленькій, но когда явился въ кассѣ вексель г. Воропая безъ разсмотрѣнія онаго учетнымъ комитетомъ, тогда кредиты г.г. Николаева и Воропая были переполнены и уже не могъ г. Воропай, а тѣмъ менѣе г. Николаевъ, разсчитывать на учетъ ихъ векселей, и поэтому г. Воропай, кажется мнѣ, хоть-бы для примѣра тѣхъ служащихъ, которые такъ-же, какъ онъ, лазятъ въ кассу банка съ своими визитными карточками, долженъ уйти изъ банка. Что-же касается до гг. Дыбовскаго и Лубнина, то о нихъ уже все сказано. Они теперь получили въ награду свои векселя и, можетъ быть, мечтаютъ о будущей усиленной наградѣ, по тѣмъ-же вѣскимъ основаніямъ, какія приводились Правленіемъ и Совѣтомъ банка въ Общемъ Собраніи членовъ 28 января 1893 года.

Теперь ясно то „Стороннее сообщеніе“, которое рѣшилось Правленіе Пермскаго общ. взаимнаго кредита, не имѣя для себя на лицо другихъ оправданій на статью, помѣщенную въ № 36 „Волжск. Вѣстн.“, отпечатать въ уважаемой Вашей газетѣ.

Изъ настоящаго моего объясненія видно, что данная мною подписка, отъ 7 октября 1892 г., не относилась и не относится къ статьѣ, помѣщенной 10 февраля сего 1893 г. въ № 36 „Волж. Вѣстн.“

63—1—1 Членъ Общества *Н. Протопоповъ*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

имѣетъ честь довѣсти до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что годичное Общее Собраніе его назначено на 24 апрѣля сего года, въ субботу, въ часъ дня, въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Петербургскаго отдѣленія Банка.

На разсмотрѣніе и разрѣшеніе Общаго Собранія будутъ представлены:

а) отчетъ о дѣйствіяхъ Банка за истекшій 1892 г. и

б) избраніе, на основаніи §§ 30, 42 и 43 Устава, членовъ правленія и совѣта.

На основаніи § 49 Устава, правомъ голоса въ означенномъ Общемъ Собраніи будутъ пользоваться: а) владѣльцы акцій на предъявителя, представившіе ихъ въ Банкъ не позже 24 марта сего года и б) владѣльцы акцій, на имя которыхъ переводъ таковыхъ по книгамъ Правленія будетъ сдѣланъ къ 24 же марта.

Акціи Банка для полученія права присутствовать въ Общемъ Собраніи принимаются до 24 марта: въ Екатеринбургѣ,—въ Правленіи Банка, въ С.-Петербургѣ, Иркутскѣ, Томскѣ и Тюмени отдѣленіяхъ Банка. 65—3—1

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., домъ Котляревскихъ.

Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостинной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, желѣзныя и орѣховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой спеціальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ.

Иногородніе заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-8

Управленіе Уральской желѣзной дороги

симъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 28 февраля сего года измѣняется нумерація пассажирскихъ поѣздовъ, съ сохраненіемъ существующаго расписанія ихъ движенія:

Пассаж. поѣздъ отъ Перми до Тюмени будетъ именоваться № 4, отъ Тюмени до Перми—№ 3.

Товаро-пассаж. поѣздъ отъ Чусовской до Веретье будетъ именоваться № 4 л, отъ Веретье до Чусовской № 3 л, отъ Богдановичъ до Островской № 4 к, отъ Островской до Богдановичъ № 3 к.

47—3—3

ДОМЪ ПРОДАЕТСЯ, по Никольской улицѣ, № 59, каменный, двухъ-этажный, съ надворными постройками. О цѣнѣ спросить тутъ-же. 48—5—3

ДАЮ УРОКИ ПѢНІЯ. Домъ Панова, возлѣ гостиницы Атаманова. 53—2—2

ПО СЛУЧАЮ прекращенія дѣла въ г. Екатеринбургѣ продается домъ съ каменными кладовыми и флигелемъ, съ другими деревянными постройками, по Усольцевской ул., подъ №№ 38 и 40, за умѣренную цѣну. О цѣнѣ узнать въ г. Перми у Александра Павловича Кропачева. 42—3—2

ДАЮ УРОКИ музыки на скрипкѣ, кларнетѣ и пр. инструментахъ. Адресъ: Луговая ул., собств. домъ, № 49. А. И. Тэрчка. 54—2—1

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

61-й и 62-й ВЫПУСКИ

(ЛЮДОВИКЪ—МАЙ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изд. бывш. т-ва А. Гарбель и К° въ Москвѣ. (Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены 5 рисунковъ и 14 портретовъ.

Цѣна выпуску съ перес. на обыкн. бум. 30 к., на лучш. бум. 40 к., цѣна тому въ перепл. на обыкн. бум. 4 р. 50 к., на лучш. бум. 6 р.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію безплатно.

Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ казначеевъ.

Можно также пріобрѣтать „Словарь“ путемъ мѣсячныхъ взносовъ.

●!ВНИМАНІЕ!●

Нѣмецъ, 32 лѣтъ, служащій на одномъ изъ Уральскихъ заводовъ, получающій свыше 1000 руб. жалованья, желаетъ вступить въ законный бракъ съ дѣвицей отъ 18-ти до 25-ти лѣтъ, нѣмкой-же.

◇◆НЕВѢСТА◆◇

должна быть не дурна собой, съ образованіемъ, изъ порядочной семьи; приданое среднее, деньги не обязательны.—Письма съ фотограф. карточками адресовать: Екатеринбургъ, почтовая контора До востребованія. Подъ лит. М. И. З.

Переписка останется въ секретѣ. 46—2—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ конторѣ Нижне-Исетскаго казеннаго завода во 2 число мая мѣсяца сего 1893 года назначенъ торгъ, съ переторжкою черезъ три дня, на продажу разныхъ негодныхъ металлическихъ вещей (чугунныхъ, желѣзныхъ и мѣдныхъ), и деревянныхъ издѣлій, припасовъ и матеріаловъ, состоящихъ на приходѣ Нижне-Исетскаго завода съ цѣною 6683 руб. 70 коп. и переоцѣненныхъ для торговъ въ 1702 руб. 60 коп. Торгъ начнется съ послѣдней суммы.

Управитель завода *Коноваловъ.*

За письмоводителя *П. Федосѣевъ.*

61—1—1

ПРИГЛАШАЮТСЯ ЖЕЛАЮЩІЕ

на взятіе подряда по кладкѣ доменныхъ корпусовъ изъ камня и кирпича въ Уткинскомъ графа С. А. Строганова заводѣ, находящемся въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. Желающіе взять эти работы могутъ высылать свои заявленія въ Билимбаевское графа Строганова Правленіе Екатеринбургскаго уѣзда, до 15-го марта сего, 1893 года, съ обозначеніемъ мѣста своего жительства. О времени торговъ всѣ приславшіе свои заявленія будутъ извѣщены особыми повѣстками. 51—2—2

ВЪ КОЛБАСНОЙ КЛЮЕВА

имѣется большой выборъ окороковъ, рулетъ, разныхъ сортовъ фаршированной дичи и колбасъ. Оптовымъ покупателямъ дѣлается скидка. 62—3—1

Копія.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Общества попеченія о народномъ образованіи въ г. Красноуфимскѣ и его уѣздѣ за $18^{91}/_{92}$ годъ.

Въ отчетномъ году состояло: непремѣнныхъ членовъ 7, почетныхъ 3, дѣйствительныхъ 28, членовъ-сотрудниковъ 3, всего 41.

Членами Правленія были: г.г. Барсуковъ И. И., Воробьева О. И., Петровъ А. А., Свиридовъ С. А., Скалозубозъ Н. Л., Скачкова Р. И., Соковнинъ П. П., Тихомирова В. М., Шевелинъ К. А.

Предсѣдателемъ Правленія была В. М. Тихомирова, кассиромъ А. А. Петровъ и секретаремъ Н. Л. Скалозубовъ. Въ составъ избранной общимъ собраніемъ 1892 г. ревизіонной комиссіи вошли: о. Я. Братчиковъ, Н. П. Оловянинъ и И. И. Скачковъ.

Дѣятельность Общества за истекшій годъ сосредоточивалась: 1) на расширеніи и устройствѣ центральной педагогической для учителей народныхъ школъ уѣзда библіотеки и дѣтской, 2) на устройствѣ библіотекъ для народа въ уѣздѣ, 3) на устройствѣ воскресной школы въ г. Красноуфимскѣ и, наконецъ, 4) нѣкоторая сумма была израсходована на помощь школьникамъ бѣднаго состоянія платьемъ и учебными пособіями.

I. Центральная библіотека, учрежденная въ г. Красноуфимскѣ, въ настоящее время можетъ считаться уже прочно организованной. Она пополнялась и пополняется частію на средства Общества, частію пожертвованіями, которыя не перестаютъ притекать въ нее со дня ея учрежденія.

Составъ библіотеки. Библіотека имѣетъ два отдѣла: дѣтскій и педагогическій. По каталогу, составленному въ ноябрѣ 1892 года, въ дѣтскомъ отдѣлѣ насчитывается всего 790 экз. книгъ (въ 1891 году было 599), въ педагогическомъ 714 экз., кромѣ журналовъ (въ 1891 г. было 238 экз.). Пожертвованія книгами поступили отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ, которымъ Правленіе долгомъ считаетъ принести глубочайшую благодарность: отъ Комитета грамотности при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства для устраиваемыхъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ подвижныхъ библіотекъ 55 экз. книгъ, изданныхъ этимъ Комитетомъ; отъ Красноуфимской уѣздной управы книгъ духовно-нравственнаго содержанія 76 экз., отъ разныхъ лицъ 154 экз., отъ г.г. Барсукова 6 экз., Бобылева 12 экз., Воробьевой 3, Иванова 26, Когана 1, Калмыковой изъ Петербурга 1, Петрова А. А. 12, Попова 4, Селянина 1, Скалозубовыхъ 4, Созина 9, Томашевскаго 2, Удинцева 1, Уджимадзуридзе 1, Флоренскаго 1, всего 377 экз.

Управленіе. Отвѣтственнымъ лицемъ по библіотекѣ состоялъ Н. Л. Скалозубовъ. Выдачей книгъ завѣдывали: М. И. Ильина, Р. И. Скачкова, О. Т. Кузнецова, а позднѣе М. М. Кириллова. Разсылкою книгъ въ уѣздъ и полученіемъ изъ уѣзда занимался Д. М. Бобылевъ. Всѣмъ названнымъ лицамъ Правленіе приноситъ глубокую благодарность за ихъ труды. Библіотека была открыта три раза въ недѣлю, по воскресеньямъ съ 12 ч. до 3, вторникамъ и пятницамъ съ 3 до 6 часовъ.

Стоимость содержанія. Она слагалась изъ расходовъ на выписку книгъ и журналовъ, переплетъ ихъ и пріобрѣтеніе библіотечной мебели. Въ отчетномъ году на выписку книгъ и журналовъ употреблено 304 р. 96 к., за переплетъ уплачено 20 р. 16 к., за шкафъ, освѣщеніе, починки, канцелярскія принадлежности и пр. 6 р. 50 к., всего 331 р. 62 к. (въ томъ числѣ на 100 р. выписано книгъ для Березовской народной библіотеки).

Подписчики. Каждый изъ двухъ отдѣловъ библіотеки имѣлъ своихъ спеціальныхъ читателей. Дѣтскій отдѣлъ привлекалъ дѣтей и юношей преимущественно изъ учениковъ училищъ города, а также взрослыхъ изъ мѣщанъ. Педагогическимъ пользовались учительницы, учителя и ихъ помощники, а также законоучители народныхъ школъ земскихъ и церковно-приходскихъ.

Члены Общества и учителя народныхъ школъ пользуются книгами безплатно, читатели дѣтской библіотеки частію платные и частію безплатные: безплатно выдаются изъ этой библіотеки книги бѣднѣйшимъ ученикамъ школъ по рекомендаціямъ завѣдующихъ этими школами и недостаточнымъ лицамъ изъ мѣщанъ по рекомендаціи членовъ Общества. За отчетный годъ (по ноябрь мѣсяцъ) всего выдано было на пользованіе дѣтской библіотекою 112 абонементныхъ книжекъ. Въ уѣздъ изъ педагогической библіотеки книги высылались 52 лицамъ. Но въ послѣдніе мѣсяцы—декабрь, январь,—число подписчиковъ сильно возросло: въ дѣтской библіотекѣ выдано 78 новыхъ книжекъ, въ педагогической 10. Такимъ образомъ число лицъ, пользовавшихся библіотекою въ теченіе года, доходило до 250; читателей-же, конечно, было еще больше; по собраннымъ свѣдѣніямъ о томъ, сколько лицъ въ семьѣ подписчика читаетъ взятыя изъ библіотеки книги,—число читателей раза въ полтора, примѣрно, больше числа подписчиковъ.

Постоянный ростъ числа читателей, къ сожалѣнію, не соотвѣтствуетъ росту средствъ, какія Общество можетъ тратить на библіотеку и теперь завѣдывающимъ выдачею приходится опасаться, какъ-бы библіотечные шкафы не остались пустыми. Выдавать книги по требованіямъ приходится все рѣже и рѣже, такъ какъ большинство книгъ оказывается разобраннымъ по рукамъ. Абонементная плата даетъ доходъ слишкомъ ничтожный, что и понятно, такъ какъ главная масса читателей принадлежитъ къ бѣднѣйшей части населенія города.

Съ октября 1891 г. по ноябрь 1892 г. платныхъ подписчиковъ было 65 человѣкъ, ими уплачено абонементной платы 31 р. 83 к., да выручено отъ продажи абонементныхъ книжекъ и каталоговъ 2 р. 40 к. и получено пожертвованій отъ Я. Г. Безрукова 11 р. и отъ В. И. Побѣдоносцева 1 р. *)

Читаемость. Для статистики читаемости съ января 1892 года заведена особая бланковая книга, гдѣ каждая выданная книга записывается на отдѣльномъ ярлычкѣ, который потомъ можетъ быть вырѣзанъ. Разработка этого матеріала, сдѣланная г-жами Р. И. Скачковой, О. Т. Кузнецовой и, главнымъ образомъ, А. В. Скалозубовой позволяетъ характеризовать читаемость какъ съ количественной, такъ и съ качественной стороны.

Таблица А.

	Число лицъ, бравшихъ книги.	Выдано экземпляр.			Среднее на 1 подписчика.
		Подписчикамъ.	Подписчицамъ.	И тѣмъ и другимъ.	
Январь (часть мѣс.)	35	81	25	180	5
Февраль.	73	215	120	335	4
Мартъ.	89	315	150	465	5
Апрѣль.	68	122	94	216	3
Май	64	111	105	216	3
Іюнь.	82	110	158	268	3
Іюль.	69	127	162	284	4
Августъ.	67	118	169	287	4
Сентябрь.	75	146	112	259	3
Октябрь.	68	214	128	342	5
За 10 мѣс.	690	1629	1223	2852	4

Изъ таблицы А видно, что за 10 отчетныхъ мѣсяцевъ выдано изъ обоихъ отдѣловъ библіотеки 2852 книги; среднее число лицъ, обращавшихся въ теченіе мѣсяца за книгами, было 70; каждый подписчикъ среднимъ числомъ прочитывалъ въ мѣсяцъ 4 книги. Подписчикамъ было выдано 1629 кн., подписчицамъ 1223. Наибольшій спросъ на книги замѣчался въ февралѣ и мартѣ, а затѣмъ въ октябрѣ; наименьшій въ апрѣлѣ и маѣ (время экзаменовъ). Главная масса книгъ за это время выдана изъ дѣтской библіотеки—2255, гораздо менѣе изъ педагогической—697. Таблица Б. показываетъ, какъ распредѣлялись выданныя подписчикамъ книги по отдѣламъ. Въ дѣтской библіотекѣ наибольшимъ спросомъ пользовались книги повѣствовательнаго содержанія, сказки, разсказы (61% общей выдачи), затѣмъ дѣтскіе журналы (20%). Изъ педагогической библіотеки спрашивались главнымъ образомъ книги педагогическаго содержанія (73% общей выдачи) и меньше—книги общаго содержанія (27%), меньше, вѣроятно, потому, что ихъ и въ библіотекѣ, сравнительно съ книгами спеціальнаго содержанія, немного.

Дѣтская библіотека.	Число выданныхъ книгъ.	Въ % къ общему числу.
1. Духовно-нравственнаго содержанія. - - -	42	1,9
2. Беллетристика - - - - -	1386	61,2
3. Исторія и біографія - - - - -	167	7,4
4. Географія и путешествія - - - -	72	3,2
5. Естественная исторія. - - - -	113	5,0

*) Въ кассовый отчетъ, составленный по октябрь 1892 г., эти свѣдѣнія не вошли.

6. Игры и занятія	10	0,5
7. Дѣтскіе журналы	465	20.6
	2255	100

Педагогическая библіотека.

1. Духовно-нравственнаго содержанія	1	0,2
2. Беллетристика	51	11,5
3. Исторія и біографія	16	3,5
4. Географія и путешествія	2	0,5
5. Естественная исторія.	29	6,4
6. Сельское хозяйство	24	5,2
7. Педагогическаго содержавія	164	35.6
8. Журналы педагогическіе	171	37,1
	462	100

Изъ дѣтскихъ книгъ наибольшимъ спросомъ пользовались слѣдующія: сказки Андерсена (22 требованія), арабскія (22), Макаровой: „Грозная туча“ (19), „Ходжентъ“, „Эдрикъ-мореплаватель“ (19), Бичеръ Стоу: „Хижина дяди Тома“ (18), Позднякова: „Почитать-бы“ (18), Пушкина: избранныя сочиненія (16), Твенъ: „Принцъ-нищій“ (16), Жюль Вернъ: „Пятнадцатилѣтній капитанъ“ (15), Чистякова: „Разсказы о быломъ“ (15), Брянчанинова: Русскія дѣтскія сказки (15). Круглова: „Большакъ“ (14), Смирнова: „Въ часы досуга“ (14), Ж. Вернъ: „Великіе путешественники“ (14), Чистякова: „Лѣто“ (13), Позднякова: „Дѣтскій праздникъ“ (13), Бушъ: „Два проказника“ (13), Круглова: „За чужимъ горбомъ“ (13), Афанасьева: Русскія дѣтскія сказки (13), Кота мурлыки: „Царевна Мелина“ (12), Гальтъ: „Исторія одного маленькаго человѣка“ (12), Острогорскаго: „Изъ міра великихъ преданій“ (12), Толстого: „Разсказы о Севастопольцахъ“ (11), Перро: Волшебныя сказки (11), Потѣхина: „Крестьянскія дѣти“ (11), Анненской: „Своимъ путемъ“ (11). По *исторіи*: Исторія царствованія Императора Александра II (14), Чистякова: Историческіе разсказы (10), Исторія русскаго народа (8), Разина: „Откуда пошла русская земля“ (7), Флери: Открытіе Америки (7), Петрушевскаго: Разсказы про старое время на Руси (7). По *географіи*: Водовозовой: Жизнь Европейскихъ народовъ (14). По *естествознанію*: Ворингоферъ: Образовательное путешествіе (10), Богданова: Изъ жизни и природы (9), Ворингоферъ: „Сказочная страна“ (7), Коренева: Жизнь и природа (6), Коробчевскаго: „Разсказы про дикаго человѣка“ (6). *Духовно-нравственнаго содержанія*: „Св. Тихонъ Задонскій“ (7), „Училище благочестія“ (6), „Жизнь и подвиги Иннокентія“ (5). *Изъ дѣтскихъ журналовъ*: наибольшимъ спросомъ пользовался „Дѣтскій Отдыхъ“ (93), затѣмъ „Родникъ“ (74), „Семейные Вечера“ (60), „Дѣтское Чтеніе“ (45).

Изъ педагогической библіотеки—Ушинскаго: „Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія“ (6), Покровскаго: „Физическое воспитаніе дѣтей“ (6), А—вой: „Картинки домашняго воспитанія“ (6), Кавелина: „Задачи этики“ (5), Козлова: „Гипнотизмъ“ (5), Гольцева: „Воспитаніе, нравственность, право“ (5), Руссо: „Теорія воспитанія“ (4), Тихомирова: „Методика“ (5), „Какъ устроить легкимъ способомъ разнаго рода учебныя пособія“ (5), Стрѣльнова: „Изъ 25-лѣтней практики сельскаго учителя“ (5), Миропольскаго: „Учитель народной школы“ (4), Острогорскаго: „Русскіе педагогическіе писатели“ (3). *Изъ журналовъ*: „Русскій начальный учитель“ (24), „Женское Образованіе“ (22), „Вѣстникъ Воспитанія“ (21), „Русская Школа“ (14).

II. Для крестьянъ Красноуфимскаго уѣзда Общество проектировало устройство подвижныхъ народныхъ библіотекъ. На устройство пока пяти такихъ летучихъ библіотечекъ исходатайствовано разрѣшеніе г. губернатора, данное 12 ноября 1892 г. Библіотечки предположено открыть въ слѣдующихъ пяти районахъ: 1) для волостей Кріулинской, Манчажской, Артинской, 2) Златоустовской, В.-Суксунской и Быковской, 3) Поташинской, Новозлатоустовской и Сажинской, 4) Богородской, Иргинской, Мостовской и Петропавловской, 5) Торговижской, Сыринской и Ачитской. Библіотечки эти будутъ находиться въ завѣдываніи учителей школъ названныхъ районовъ и передвигаться изъ села въ село по мѣрѣ прочтенія книгъ, въ ней заключающихся. Книги для этихъ библіотечекъ, на сумму 100 р., выписаны отъ г-жи Калмыковой, но въ Красноуфимскѣ пока еще не получены. Открытіе библіотечекъ въ 1, 4 и 5 районахъ возможно будетъ немедленно по полученіи книгъ, во 2-же и 3 за смѣною лицъ, утвержденныхъ отвѣтственными, открытіе задерживается до утвержденія г. губернаторомъ новыхъ, представленныхъ Правленіемъ лицъ.

Кромѣ этихъ пяти библіотечекъ, устраиваются еще двѣ народныя библіотеки на частныя средства, а именно, въ с. Березовскомъ, Поташинской волости, на средства почетнаго члена Общества И. П. Чусова, пожертвовавшаго на это дѣло 103 р. 45 к. и въ Артинскомъ заводѣ на деньги, въ размѣрѣ 105 р., собранныя г-жами Шуппе Л. И., Хлѣбниковой В. Е. и Ардашевой А. Ѳ. Разрѣшеніе на открытіе первой библіотеки получено еще въ началѣ 1892 г., также какъ и книги для нея, но открытіе библіотеки не состоялось до сего времени за непріисканіемъ отвѣтственнаго лица для библіотеки. Разрѣшеніе на открытіе Артинской библіотеки еще не получено.

III. Съ 13 декабря 1892 г. въ г. Красноуфимскѣ по благословенію преосвященнаго епископа Пермскаго и Соликамскаго открыта Правленіемъ воскресная школа для лицъ, не имѣющихъ возможности посѣщать школы ежедневно; наблюдателемъ за ходомъ учебнаго дѣла его преосвященствомъ назначенъ священникъ о. Тихонъ Чижевъ, законоучителями школы состоятъ о. Т. Чижевъ, о. Андрей Челышевъ и Левашевъ; преподавателями: В. И. Евдокимова, А. В. Скалозубова, В. М. Тихомирова, М. М. Кириллова, Д. М. Бобылевъ, С. М. Журавлевъ, Г. С. Колынинъ, И. Н. Носовъ, К. Л. Оболенскій, Д. А. Чукмасовъ, И. Ѳ. Алферовъ и И. М. Опарина.

Съ 13 декабря по февраль школа было открыта 6 разъ по воскреснымъ днямъ. Три воскресенья ученики и ученицы занимались вмѣстѣ, но съ 17 января, по указанію епархіальнаго начальства, школа была раздѣлена на мужскую и женскую.

Къ 24 января учениковъ состояло: мужского пола 58 и женскаго 23. Слѣдующія таблички В и Г показываютъ, какъ распредѣляются ученики и ученицы по возрастамъ и по времени поступленія въ школу.

В. Мужская школа.

Группы учениковъ по возрасту.	Время поступленія. 6-го декабря.	13 декабря.	20 декабря.	10 января.	17 января.	24 января.	Неизвѣстно.	Всего лицъ.
отъ 12 до 16 лѣтъ.	1	6	1	6	7	2	—	23
17—21	1	3	—	1	5	—	—	10
22—26	2	1	1	—	—	—	1	5
27—31	1	—	1	1	1	—	—	4
32—36	4	—	—	—	1	—	—	5
37—41	—	2	—	—	—	—	—	2
42—46	—	—	1	—	—	—	—	1

Среди учениковъ преобладаютъ взрослые—юноши и мужчины, среди ученицъ—лица юношескаго возраста. Число учениковъ не перестаетъ увеличиваться съ каждымъ воскресеньемъ. Число ученицъ остается болѣе постояннымъ. *) По отзывамъ преподавателей, болѣе

*) Необходимо замѣтить, что предлагаемыя свѣдѣнія не даютъ понятія о томъ, насколько аккуратно посѣщаются учениками уроки, потому что ко времени составленія отчета нельзя было воспользоваться классными журналами, гдѣ отмѣчаются манкировки учениковъ.

Г. Женская школа.

Группы ученицъ по возрасту.	Время поступленія. 6-го декабря.	13 декабря.	20 декабря.	10 января.	17 января.	24 января.	Неизвѣстно.	Всего лицъ.
отъ 12 до 16 лѣтъ.	1	9	3	1	—	—	—	14
17—21	—	1	—	—	—	1	—	2
22—26	—	—	—	—	—	—	—	—
27—31	—	—	—	—	—	—	—	—
32—36	—	—	—	—	—	—	—	—
37—41	—	1	—	—	—	—	—	1
42—46	—	3	—	—	—	—	—	3

исправно посѣщаютъ уроки ученицы, число же учениковъ, приходящихъ въ школу, изъ воскресенья въ воскресенье колеблется сильнѣй.

При пріемѣ ученики раздѣляются, по степени подготовки, по четыремъ группамъ, при чемъ въ 1-ю поступаютъ совершенно безграмотные, въ IV умѣющіе порядочно читать и писать; по группамъ ученики и ученицы распредѣляются такъ (табл. Д и Е):

Д. Мужская школа. Группы учениковъ по возрасту.	Число уч. по гр. 1	2	3	4	Неизв.
отъ 12 до 16 лѣтъ	2	3	10	6	2
17—21	2	3	1	3	1
22—26	2	1	—	1	1
27—31	3	—	—	1	—
32—36	3	1	—	1	—
37—41	2	—	—	—	—
42—46	1	—	—	—	—
Неизв. лѣтъ.	3	2	2	1	—
Всего	18	10	13	13	4

Е. Женская школа. Группы ученицъ по возрасту.	Число уч. по гр. 1	2	3	4	Неизв.
отъ 12 до 16 лѣтъ	6	4	1	1	2
17—21	—	2	—	—	—
22—26	—	—	—	—	1
27—31	—	—	—	—	—
32—36	—	—	—	—	—
37—41	1	—	—	—	—
42—46	3	—	—	—	—
Неизв. лѣтъ.	—	2	—	—	—
Всего	10	8	1	1	3

Въ мужской школѣ число учениковъ 1-й группы, т. е. поступившихъ безграмотными, составляетъ $^1/_3$ часть общаго числа, въ женской же—половину.

По гражданскому состоянію ученики распредѣляются такъ: 34 холостыхъ, 16 женатыхъ; ученицы: 16 дѣвицъ, 3 замужнихъ, 2 вдовы. Относительно учениковъ извѣстенъ родъ ихъ занятій: 26 человѣкъ живутъ у родителей; сапожниковъ и кожевниковъ 6, сторожей 5, чернорабочихъ 3, кузнецовъ 2, печниковъ и каменьщиковъ 2, затѣмъ по одному: плотникъ, портной, пряничникъ, переплетчикъ, алтекарскій ученикъ, живущій доходами отъ дома. Занятія въ школѣ продолжаются отъ 1 ч. до 4 ч., при чемъ одноименные предметы преподаются въ одинъ часъ, во всѣхъ группахъ. Преподаваніе въ группахъ, начиная со второй, раздѣлено между двумя преподавателями въ каждой: чтеніе и письмо и ариѳметика. Законъ Божій преподается тремя лицами.

Учебными пособіями ученики снабжаются отъ школы безплатно; желающимъ предоставлено пользоваться книгами изъ дѣтской библіотеки Общества.

Мужская школа помѣщается въ женскомъ городскомъ училищѣ, женская въ зданіи прогимназіи.

IV. На помощь платьемъ и учебными пособіями бѣднымъ ученикамъ школъ въ г. Красноуфимскѣ израсходовано всего 26 р., изъ которыхъ собственно на одежду употреблено 23 р., остальное на покупку книгъ, бумаги и пр. Для трехъ ученицъ сшиты теплыя пальто, стоимостью каждое въ 3 р., для трехъ куплены пимы по 1 руб., для одной ботинки въ 1 р., двумъ мальчикамъ сшиты теплые кафтаны, шаровары и рубашки и куплены пимы (полное одѣяніе стоило 4 р. 10 к. на человѣка), а одному куплены пимы и шапка (1 р. 80 к.). Покупали матеріалъ и наблюдали за шитьемъ г-жи Д. П. Вяткина и О. И. Воробьева. Помощь учебными пособіями была оказана 15 ученицамъ.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

Правленія Общества Попеченія о народномъ образованіи въ г. Красноуфимскѣ и его уѣздѣ за 189$^1/_2$ г. (съ 17 октября 1891 г. по 17 октября 1892 г.).

а) Счетъ кассы.

Приходъ.

Членскихъ взносовъ:

а) отъ 3 почетныхъ членовъ	75 р. — к.	
б) отъ 28 дѣйствит. членовъ	84 р. — к.	
в) отъ 3 сотрудниковъ	3 р. — к.	
		162 р. — к.

Единовременныхъ поступленій:

а) отъ участн. ссудо-сберег. кассы, служ. въ Красноуф. земствѣ	21 р. 82 к.	
б) отъ Правл. общества потребит.	25 р. — к.	
в) отъ Чусова И. П.	103 р. 45 к.	
г) отъ Безрукова Я. Г.	35 р. — к.	
д) отъ Андровова К. В.	5 р. — к.	
е) отъ Шуппе Л. Н., Хлѣбниковой В. Е. и Ардашевой А. Ѳ.	105 р. — к.	
ж) отъ разныхъ лицъ	7 р. 80 к.	
з) отъ лицъ, пользов. книг. библіот.	4 р. 25 к.	
и) % отъ капит., хран. въ казн.	4 р. — к.	311 р. 32 к.
к) остатокъ отъ 189$^0/_1$ г.	230 р. 01 к.	230 р. 01 к.
Итого въ приходѣ		703 р. 33 к.

Расходъ.

На пріобрѣтеніе имуществъ:

а) выписка журналовъ	70 р. — к.	
б) выписка книгъ	234 р. 96 к.	304 р. 96 к.
На выдачу пособій учащимся:		
израсходовано	26 р. — к.	26 р. — к.
Итого въ расходѣ		330 р. 96 к.
Въ остаткѣ на 189$^2/_3$ г.		372 р. 37 к.
Всего съ остаткомъ		703 р. 33 к.

б) Отчетъ имуществъ.

Пріобр. имущ. въ 1892 г. на		304 р. 96 к.
За прошедшіе года		1256 р. 33 к.
Итого имѣется на		1561 р. 29 к.

Расхода не было.

Къ концу отчетнаго года состояло на имущ:

а) мебели	104 р. — к.	
б) книгъ и журналовъ	1215 р. 29 к.	
в) театральныя принадлежн.	200 р. — к.	
г) моделей и коллекцій	25 р. — к.	
д) печатей	14 р. — к.	
е) лампъ	3 р. — к.	
Итого состоитъ на		1561 р. 29 к.

в) Балансъ.

По счету кассы въ наличныхъ деньгахъ	370 р. 37 к.
По счету имущества	1561 р. 29 к.
Итого	1937 р. 66 к.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія *Е. Тихомирова.*
Казначей *А. Пстровъ.*
Секретарь Правленія *Н. Скалозубовъ.*

58—1—1

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНБ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

на 1 марта 1893 г.

АКТИВЪ.		
Касса (кредитные билеты и разменная монета)	30,436	78
Текущій счетъ въ Екатеринб. конторѣ Госуд. Банка	354	95
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	30,000	—
„ „ б) пріобр. на обор. средства банка	99,053	88
Учтенные векселя	309,521	56
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	4,030	—
б) драгоцѣнныхъ вещей	755	97
в) недвижимыхъ имуществъ	394,579	19
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціальнаго счета	19,200	—
Сомнительн. долги: просроч. векселя	200	—
Просроченныя ссуды, обезпеченныя движ. залог.	10	76
„ „ „ недвиж. имущ.	1,850	—
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. банка по безусп. торг.	8,325	—
Обзаведеніе и содержаніе банка	3,027	90
Гербовый сборъ	16	70
Убытки	2,951	56
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	2,410	66
Расходы операціонные	188	43
Итого	906,913	34
ПАССИВЪ.		
Капиталъ Банка: а) основной	140,204	64
б) запасный	30,000	—
Вѣчные вклады	108,143	—
Вклады: а) срочные	550,827	—
„ б) безсрочные	25,199	—
Долгъ конторѣ Государств. банка по спец. счету	600	—
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	13,184	32
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	17,664	68
Проценты и комиссія, полученные за текущ. годъ	20,863	25
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	227	45
Итого	906,913	34

57-1-1

Вышла вторая (февральская) книга ежемѣсячнаго литературно-политическаго изданія

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Содержаніе:—I. Наши люди. (Повѣсть) Продолженіе П. Д. Боборыкина.—II. Литературныя воспоминанія. Окончаніе. Д. В. Григоровича.—III. Космополисъ. Романъ Поля Бурже. Переводъ съ французскаго М. Продолженіе.—IV. Стихотвореніе. Ив. П-ова —V. Разсказъ неизвѣстнаго человѣка. А. П. Чехова.—VI. Пойдемъ за нимъ! Генрика Сенкевича. Переводъ съ польскаго В. М. Л. Окончаніе.—VII. Стихотвореніе. Л. В. Величко.—VIII. Вопросъ о подоходномъ налогѣ въ Россіи. Окончаніе. Л. В. Ходскаго.—IX. Старое въ новомъ. (Отголоски комедіи XVIII вѣка въ комедіяхъ нашего времени). А. А. Ѳомина.—X. Философія безъ фактовъ. И. И. Иванова.—XI. Біологія о женскомъ вопросѣ. Л. Е. Оболенскаго.—XII. Крестьянская колонизація въ Сыръ-Дарьинской области. В. А. Григорьева.—XIII. Научный обзоръ: Что говорилось на международномъ уголовно антропологическомъ конгрессѣ въ Брюсселѣ. Д. А. Дриля.—XIV. Современное искусство. Ан.—XV. Письмо о литературѣ. М. А. Протопопова.—XVI. Монтань. Д. С. Мережковскаго.—XVII. Внутреннее обозрѣніе.—XVIII. Иностранное обозрѣніе. В. А. Гольцева.—XIX. Текущая жизнь. (Размышленія, наблюденія и замѣтки). Провинціальнаго наблюдателя.—XX. Отчетъ совѣта московскаго отдѣла Общества охраненія народнаго здравія.—XXI. Библіографическій отдѣлъ. Объявленія.

Принимается подписка на 1893 г.

(Четырнадцатый годъ изданія).

	Годъ.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
Цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россіи	12 р.	9 р.	6 р.	3 р.	1 р.
За-границу	14 р.	10 р. 50 к.	7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 25 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ, къ 1 апрѣля, 1 іюля и 1 октября по 3 р.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка 50 к. съ годового экземпляра; кредита и разсрочекъ не допускается.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ журнала: Леонтьевскій, 21; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, Невскій.

Редакторъ-издатель *В. М. Лавровъ.*

13—10—4

28—4—3

14—40—1.

ПРІЕМЪ БОЛЬНЫХЪ

ВЪ ЗУБОВРАЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ

ЮЛ. ИВ. ХРУЩОВОЙ

ВОЗОБНОВЛЕНЪ. 64—3—1

Страницы
утрачены