

«Областная газета» — победитель общероссийского конкурса «Тираж — рекорд года-2004» в номинации «Региональная ежедневная общественно-политическая газета».

ОБЛАСТНАЯ Газета



Газета издается с 8 марта 1990 года. Выходит 5 раз в неделю



№ 44-45 (2968-2969)

www.oblgazeta.ru

Цена в розницу — свободная

УЧРЕДИТЕЛИ: Губернатор Свердловской области, Законодательное Собрание Свердловской области

■ АКТУАЛЬНО

Деревня и геополитика

Находясь вдали от столицы, депутаты в выходные дни вспоминали и говорили о селе. В Государственной Думе в рамках «правительственного часа» перед депутатами в докладе о положении дел в аграрном секторе выступил министр сельского хозяйства страны Алексей Гордеев.

Кроме привычного в таких случаях разговора об итогах очередного сельскохозяйственного года, а он, заметим, для аграриев был непростым, министр представил законодателям стратегию развития отрасли. В докладе и при его обсуждении, по словам депутатов, впервые на таком высоком уровне село было признано важной составляющей геополитической структуры страны, которую мы, увы, постепенно утрачиваем.

Многие издания процитировали такую часть выступления Алексея Гордеева: «В скором времени, когда часть наших деревень окончательно вымрет, в наш адрес со стороны государства будут поступать серьезные предложения о передаче земель, которые мы не умеем использовать своими территориями». Это же мнение министр изложил в своем недавнем интервью газете «Сельская жизнь». «Сегодня на карте России все больше появляется белых пятен, что означает вымирание поселений и брошенные земли. Это заставляет наших соседей думать, что мы не можем содержать территории. Такое мнение сейчас активно продвигают Китай».

Именно перспектива утраты вместе с умирающим селом геополитического пространства особо волновала наших депутатов. Хотя, казалось бы, поводов для беспокойства по поводу будущего российского села и без того достаточно. В последнее время рост импорта продовольствия в три с лишним раза опережает рост внутреннего сельскохозяйственного производства, только за прошлый год поголовье крупного рогатого скота в стране сократилось на 6,7 процента, свиней — на 11,1 процента, а производство молока уменьшилось на 4,2 процента. Износ основных фондов сельскохозяйственных предприятий достиг критического уровня — 65-70 процентов, а безработица среди сельского населения составила 11 процентов. При этом на село идет всего 3 процента всех инвестиций, вливающих в экономику страны.

Всеми признано, что из ситуации в аграрной сфере напрямую зависит продовольственная безопасность страны, демографическая обстановка, обороноспособность, ведь в российской армии 80 процентов призывников — выходцы из деревни. Теперь, оказывается, и геополитика зависит от деревни. Что ж, кажется, предостаточно поводов, чтобы деревню наконец начать вытаскивать из кризиса.

Рудольф ГРАШИН.

■ ЕСТЬ ПРОБЛЕМА

Ветхожилищный ад и рай

Сначала ад. В Екатеринбурге, практически в центре города, за южным автовокзалом, стоят дома, часть квартир в которых пустует. Как в деревне Простоквашино — заселяйся, кто хочет. Только вот что-то желающих не видно. Вернее, есть такие, кому бы на ночь пристроиться, люди без определенного места жительства, только от подобных соседей одна мороча — сколько пожаров было, сколько трупов неопознанных подбрасывали. Поэтому у оставшихся жильцов забота — пустующие квартиры заколачивать: и двери, и окна, а после набегов бомжей все это восстанавливать.

Почему же добродушные граждане, несмотря на жилищный кризис в Екатеринбурге, туда не заселяются? Да потому что жизнь своей дорожат и здоровьем. А те бедолаги, что там живут, и не живут вовсе, а существуют на свой страх и риск. Без воды, без отопления, без канализации, без подъездных дверей, под треснувшим и грозящим рухнуть потолком, в запыленных от печного отопления и невесть сколько неремонтированных стенах, с провалами в полу и на лестницах, с рухнувшими балконами, со сгнившими крыльцом.

Для съемки фильма ужасов о бомбежках и разрухе все готово. Только не декорация это, а реально существующий жилой дом. Вот в чем весь ужас. Для неверующих могу и адрес сообщить — переулок Еланский, 5. Да и не один там такой. Целый комплекс — дома номер 3 и 6 по этому же переулку, дом на Степана Разина, 120. Наша газета пишет об этом уже в четвертый раз, только воз, вернее, дома, и ныне там. Никто их не снес, что давали обещание сделать это еще в 1996 году. А зачем сносить? Почти десять лет простояли в аварийном состоянии, еще столько же простоят.

Может, идет тайный эксперимент на выживание? Администрация областного центра ждет, когда из домов сбежит последний житель или же погибнет под развалинами? Самый «благоприятный» исход — никакого жилья никому предоставлять не надо. Убрать обломки — и все дела. Кто защитит людей?

Писали жильцы главе Чкаловского района Е.Шириной, мэру А.Чернецкому: «по данным БТИ Екатеринбург, износ дома по пер. Еланскому, 5 в 1995 году составлял 71 процент. В настоящее время величина износа дома существенно увеличилась. Учитывая же, что строение является деревянным, полностью прогнившим, имеются все основания опасаться его обрушения, что ставит под угрозу наши жизни и здоровье. Для защиты нашего права на жилье, на достойную жизнь, прошу назначить межведомственную комиссию для дач заключения по вопросам, находится ли дом в аварийном состоянии? Грозит ли дом обвалом, каков возможный срок его эксплуатации?».

Ответа от А. Чернецкого нет, а от комитета по жилищной политике администрации города получен «исчерпывающий» ответ: «сообщить сроки отселения граждан из жилых домов, под-



лежащих сносу ЗАО «Домострой» в связи с застройкой района, нет возможности».

От администрации Чкаловского района ответ не менее красноречив: «износ жилого дома составляет 71 процент (то есть за десять лет деревянный дом не только не износился? — авт.), специалистами МУ «УЖКХ Чкаловского района» ...проведена проверка содержания данного дома. Проверка показала, что на дворовой территории дома надворный туалет имеется (и чего жителям еще не хватает для полного счастья?), печи находятся в рабочем состоянии (остальные специалисты не волнует?). В рамках поддерживаемого ремонта ЕМУП «Ботанический» необходимо выполнить следующие работы: ремонт крыльца входа (обрушение крыльца ничьей жизни не угрожает), металлической кровли над кв.24(над другим не такие знающие дыры), демонтаж лестницы с фасада здания (действительно, зачем жильцам деревянного дома запасной выход, если у них пожары чуть не каждый месяц?), ревизия электропроводки дома (невооруженным глазом видно, что не ревизия тут нужна, а замена проводки). В целях исключения аварийной ситуации теплотрассе рекомендовано до сноса данного дома осуществлять дальнейшее наблюдение за несущими конструкциями дома (можно подумать, наблюдение эти гнилые опоры укрепят), а в случае необходимости (а пока разве такой необходимости нет? Какого

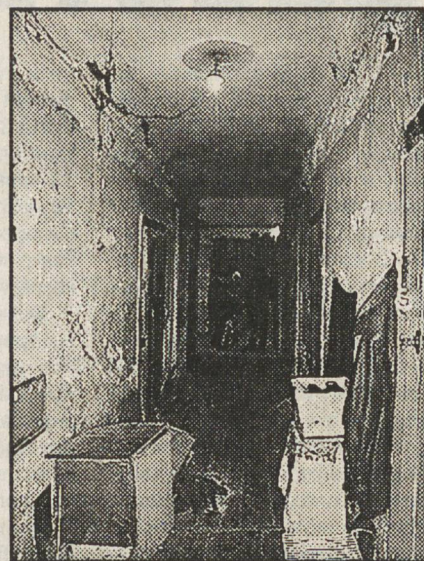
такого случая ждуть?) обследовать здание специалистами проектно-сметной организации для получения технического заключения по усилению несущей способности основных конструктивных элементов дома.

Вот сами себе и выдали, на воре шапка горела. Значит, настоящие специалисты, способные дать заключение о безопасности жилища, дом обследовали. Более того, раз наметили ремонт, сносить его никто не собирается. По поводу ремонта. Срок был установлен — до 15 ноября 2003 года. Но, как утверждают жильцы дома, никакого ремонта не было и в помине. Обещанного три года ждут. А еще два не вышли.

Неугомонные жильцы на этом не останавливаются. В прошлом году за шесть к мэру ходили, письма писали везде, куда только можно, вплоть до уголовного по правам человека Татьяны Мерзляковой. Она запросила в ЗАО «Домострой» сроки сноса дома и получила ответ: 2008 год.

Секундоу. А при чем здесь «Домострой»? Да, они собираются застраивать этот район, но будут это делать согласно своим планам. За жизнь и здоровье горожан ответственности они не несут. А где же администрация города? Где городская программа сноса ветхого жилья?

Что же касается программы сноса ветхого жилья, которую все его жители ждут как манны небесной, ситуация такова. Весь прошлый год ее приня-



тие переносилось гордой от заседания к заседанию — отдалось «на доработку». И вот 25 января наконец-то опубликован бюджет города на 2005 год. В перечне целевых программ есть и эта — «переселение жителей из ветхого и аварийного жилья». Радостные уже можно? Нет, рано. В графе, где должна быть сумма выделенных из бюджета на это средств, стоит прочерк. А в сносочке внизу: «финансирование мероприятий программ производить после принятия соответствующих решений Екатеринбургской городской думой». Вот тебе, бабушка, и Юрьев день. Как принимаются решения по этому вопросу, мы весь прошедший год наблюдали.

На этом фоне небольшой Первоуральск кажется просто ветхожилищным раем. Уже сданы два дома, в которых 70 квартир ждут переселенцев из четырех ветхих домов. Заложен фундамент третьего дома. Инвестировано в это строительство 52 миллиона рублей, по словам заместителя главы Первоуральска по городскому хозяйству Константина Большова. Списки выезжающих из ветхого жилья уже готовы. Нашу газету обещали пригласить на заселение.

Есть у жителей «ада» и хорошие новости. Вышло постановление главы Екатеринбургской думы от 5 октября 2004 года, где участок с этими домами отведен «Домострою» в аренду на 10 лет, и ему же поручается «отселить граждан, зарегистрированных в жилых домах, согласно приложению, после отселения дома снести». А в приложении, в списке домов, подлежащих сносу, пятый дом по переулку Еланскому стоит первым. Его снос намечен на 4-й квартал 2005 года. Хотя и нет уже доверия словам мэра у жителей (не одно подобное постановление выходило, но не выполнялось), но надежда есть. А вдруг на этот раз сбывается? И ветхожилищные жители дружно стучат по сгнившему дереву своего дома. Правда, осторожно, чтобы не обрушился.

Татьяна МОСТОН.

Фото автора.

■ ВЫСОКАЯ НАГРАДА

За исторический вклад в созидание России

18 февраля. В зале церковных соборов Храма Христа Спасителя состоялось торжественное вручение национальной общественной премии «Сокровища Родины». Премия учреждена российским историческим журналом «Родина» и вручается «за исторический вклад в созидание России».

В номинации «Общественные деятели» независимый общественный совет присудил премию «Сокровища Родины» губернатору Свердловской области Эдуарду Росселю. Награжден он «за возрождение духовной столицы Урала — города Верхотурья и других исторических центров края, за деятельное участие в строительстве общероссийских святынь — Храма-на-Крови во имя Всех Святых, в Земле Российской просиявших».

По поручению Э.Росселя символы высокой награды — камергерский ключ и грамоту принял постоянный представитель губернатора Свердловской области при Президенте Российской Федерации Владимир Мелентьев. От имени Эдуарда Росселя он поблагодарил учредителей премии и экспертов независимого общественного совета за высокую оценку «исторического вклада» главы Свердловской области «в созидание России».

Департамент информационной политики губернатора Свердловской области.

■ ЧТО ПРОИСХОДИТ...

в мире

БУШ НАЗНАЧИЛ ДИРЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОЙ РАЗВЕДКИ США

Вашингтон. Президент Джордж Буш назначил сегодня Джона Негропonte директором национальной разведки США. Этот новый пост был создан в соответствии с законом о реформе американских разведывательных ведомств, принятым после терактов 11 сентября 2001 года. Джон Негропonte до последнего времени являлся послом в Ираке, а ранее был постоянным представителем США при ООН. Если сенат утвердит его кандидатуру в новой должности, то ему придется координировать работу полтора десятков американских спецслужб, в том числе ЦРУ и ФБР.

в России

СТАРТ «ЗЕНИТА» ВНОВЬ ПЕРЕНЕСЕН

Еще раз перенесен запуск российской-украинской ракеты с американским спутником на борту с плавучей платформы в Тихом океане. Об этом корр. ИТАР-ТАСС сообщили сегодня в подмосковном Центре управления полетами (ЦУП).

«Запланированный на пятницу на 06:53 мск запуск российской-украинской ракеты «Зенит» с американским спутником связи «ХМ-3» на борту перенесен еще раз на сутки, на 19 февраля на 06:53 мск», — сказал собеседник агентства. Это уже третий перенос в этом году старта в рамках международного проекта «Морской старт». «Причиной переноса стали плохие погодные условия в районе пуска, сейчас там штормит», — рассказали в ЦУП. Ракета-носитель «Зенит-3SL» должна вывести на орбиту спутник связи «ХМ-3», созданный корпорацией «Боинг» для трансляции на территории США более чем 130 музыкальных, новостных, спортивных и детских коммерческих радиоканалов.

ПРАВИТЕЛЬСТВО «ПОПРАВИТ» БАНКИ

Москва. Правительство одобрило поправку в закон «О банках и банковской деятельности» об увеличении минимального значения норматива достаточности собственных средств банков, при котором Центробанк обязан отзывать лицензию у банка, с нынешних 2 проц до 10 проц с 2007 года. Как сообщил по окончании рассмотрения этого вопроса на заседании правительства премьер-министр Михаил Фрадков: «мы принимаем решение поддержать этот законопроект, но мы должны быть уверены, что в дальнейшем эти меры приведут к увеличению емкости кредитного рынка». //ИТАР-ТАСС.

ЗАКОН ОБ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ ПРЕОДОЛЕЛ ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ

Госдума приняла во втором чтении внесенный президентом законопроект «Об общественной палате РФ». Как сообщается, при необходимых 226 голосах на пленарном заседании документ поддержали 310 депутатов, против проголосовали 74, воздержавшихся не было.

Согласно законопроекту, палата должна стать независимым общественным институтом, имеющим право проводить экспертизу всех общественно значимых проектов, принимаемых парламентом России.

Еще одной функцией палаты станет обобщение гражданских инициатив, которые будут направляться на рассмотрение президента. //Утро.RU.

на Среднем Урале

МИЛИЦИОНЕРЫ НЕ ПРОТИВ ЗАМЕНЫ ЛЬГОТ КОМПЕНСАЦИЯМИ

Екатеринбург. Екатеринбургские милиционеры не будут протестовать против замены натуральных льгот денежными компенсациями, заявил начальник УВД города Борис Тимониченко. По словам Б. Тимониченко, с 1 января стражи порядка лишались права на бесплатный проезд в общественном транспорте. Льготы на оплату ЖКХ, услуг связи были отменены для сотрудников правоохранительных органов два года назад. Б. Тимониченко отметил, что теперь милиционерам положена ежемесячная доплата в размере 500-800 рублей. Кроме того, бесплатные проездные билеты будут выдаваться тем стражам порядка, которые работают в общественном транспорте — задерживают карманников. Также согласно приказу главы МВД РФ личные деньги, затраченные сотрудниками правоохранительных органов на оплату билетов в транспорте во время поездок по служебным делам, будут возмещаться. Для этого милиционерам необходимо написать рапорт. //ЕВРОПЕЙСКО-АЗИАТСКИЕ НОВОСТИ.

18 февраля

■ ГЛАЗАМИ ХУДОЖНИКА



Предстоящие выходные и начало следующей недели обещают быть холодными. Вино том послужит полярный антициклон, который распространит свое влияние на территорию Зауралья. Морозы усилятся ночью до минус 20... минус 25, в горных и северных районах до минус 30... минус 35, днем минус 15... минус 20 градусов.

В районе Екатеринбург 20 февраля восход Солнца — в 8.13, заход — в 18.10, продолжительность дня — 9.57; восход Луны — в 12.58, заход — в 7.40, начало сумерек — в 7.35, конец сумерек — в 18.49, фаза Луны — первая четверть 16.02.

21 февраля восход Солнца — в 8.11, заход — в 18.12, продолжительность дня — 10.01; восход Луны — в 14.15, заход — в 8.05, начало сумерек — в 7.32, конец сумерек — в 18.51, фаза Луны — первая четверть 16.02.

22 февраля восход Солнца — в 8.08, заход — в 18.14, продолжительность дня — 10.06; восход Луны — в 15.38, заход — в 8.21, начало сумерек — в 7.30, конец сумерек — в 18.53, фаза Луны — первая четверть 16.02.

■ СОВМЕСТНАЯ АКЦИЯ «ОГ» И УФС: К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Подписка — благотворительный фонд

Ветераны войны, инвалиды и пенсионеры нуждаются в нашей заботе



В фонд благотворительной подписки продолжают поступать средства. Сегодня мы называем имена новых участников этой акции.

20 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ выделило на подписку «ОГ» для ветеранов ОАО «Уральский банк реконструкции и развития» — президент Сергей Витальевич ДИМШАКОВ. Подписка на «ОГ» для госпиталей и ветеранов войны уже оформлена.

13 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ выделило на подписку «ОГ» для ветеранов ЗАО «Завод модульных конструкций «МАГ-НУМ» — генеральный директор Андрей Германович ДРУЖИНИН.

10 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ (дополнительно к уже перечисленной сумме 10 тысяч рублей) выделило на подписку «ОГ» для ветеранов ОАО «Свердловскнефтепродукт» — генеральный директор Анатолий Вениаминович КОРКИН.

5 ТЫСЯЧ 94 РУБЛЯ выделило на подписку «ОГ» для своих ветеранов министерство финансов Свердловской области — министр Мария Александровна СЕРОВА. 18 ветеранов будут получать нашу газету с марта с.г. (в течение 6 месяцев). Подписка уже оформлена.

5 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ выделило на подписку «ОГ» для ветеранов ЗАО по монтажу и наладке радиационной техники «КВАНТ» — генеральный директор Александр Михайлович ВОЛОДИН.

5 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ — такой вклад в фонд благотворительной подписки ООО КБ «Уралфинанс» — председатель правления Рафик Зикафович МУСИН. 9 ветеранов будут получать нашу газету с марта и до конца года. Подписка уже оформлена.

5 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ — такой вклад в фонд благотворительной подписки ООО «Промведение» (г. Каменск-Уральский) — руководитель Алек-

сандр Николаевич ФИЛЯНКИН.

5 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ выделило на подписку «ОГ» для ветеранов ООО «Уром-газ» — генеральный директор Анатолий Васильевич НАУМЕЙКО.

3 ТЫСЯЧИ 213 РУБЛЕЙ 60 КОПЕЕК выделило на подписку «ОГ» для своих ветеранов ФГУП «Уральский электромеханический завод» — генеральный директор Виталий Борисович ВЕЛИКАНОВ.

3 ТЫСЯЧИ 213 РУБЛЕЙ 60 КОПЕЕК выделило на подписку «ОГ» для ветеранов ООО «Торгово-промышленная группа «Белый соловей» — директор Павел Яковлевич ТИХКОВ.

3 ТЫСЯЧИ РУБЛЕЙ выделил на подписку «ОГ» для ветеранов ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть «Свердловск» областной радиотелевизионной передающей центр — директор Константин Борисович СОКОЛОВ.

2 ТЫСЯЧИ 678 РУБЛЕЙ выделило на подписку «ОГ» для госпиталей ветеранов войн ГОУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр» (МИАЦ) — директор Тамара Николаевна ГРИБАНОВА.

1 ТЫСЯЧ 981 РУБЛЬ 72 КОПЕЙКИ выделило на подписку «ОГ» для ветеранов ООО «Урал Процесс Инжиниринг Компани» — генеральный директор Арон Михайлович ХАЛЕМСКИЙ.

1 ТЫСЯЧ 606 РУБЛЕЙ 80 КОПЕЕК выделило на подписку «ОГ» для госпиталей ветеранов войн ГОУП «Оптика» — директор Людмила Константиновна КОЛМАКОВА. Подписка уже оформлена.

1 ТЫСЯЧ 606 РУБЛЕЙ 80 КОПЕЕК выделил на подписку «ОГ» для своих ветеранов (5 экземпляров на 6 месяцев) УРПЦ «Уралгеоинформ» — гене-



ральный директор Александр Александрович АЛЯБЬЕВ.

1 ТЫСЯЧ 500 РУБЛЕЙ выделило на подписку «ОГ» для ветеранов Свердловского областного государственного учреждения здравоохранения «Специализированная больница восстановительного лечения «Липовка» — главный врач Евгений Емельянович СОЛОВЬЕВ.

642 РУБЛЯ 72 КОПЕЙКИ — такой вклад в фонд благотворительной подписки ООО «Урал-Парс» — Солейман ДЖАН АХМАД. 2 человека будут получать нашу газету во втором полугодии.

Редакция «ОГ» и УФС Свердловской области благодарят всех участников акции «Подписка — благотворительный фонд».

Полным ходом идет подготовка к 60-летию Победы советского народа над фашистской Германией. К юбилею Победы готовится вся страна. Президент России В.Путин призвал

не забыть ни одного фронтовика и труженика тыла. Конкретная программа подготовки к этой знаменательной дате принята и в Свердловской области. «Областная газета» постоянно рассказывает об этом. К большому сожалению, ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла становится все меньше. Наш долг — постоянно заботиться о них и проявлять особое внимание к ним. Благотворительная подписка на «ОГ» для ветеранов — это одно из проявлений нашей общей заботы о людях старшего поколения.

Поэтому мы вновь обращаемся к управляющим округами, министрам, главам муниципальных образований городов, районов и поселков (сел), руководителям предприятий, банков, организаций, фирм, компаний, учреждений и частным лицам с просьбой принять активное участие в благотворительной подписке и тем самым оказать посильную помощь ветеранам и инвалидам, малоимущим слоям населения, воинам-уральцам, советам ветеранов, госпиталям и больницам, школам...

Мы убедительно просим вас сделать подарок ветеранам и на этот раз — оформить подписку на «Областную газету». Те, кто нуждается в вашей помощи, живут рядом с вами. Помните о тех, кто долгие годы добросовестно трудились на вашем предприятии. Помните о тех, кто не в состоянии сегодня выпустить газету.

К большому сожалению, нынче советы ветеранов, госпитали, где лечатся фронтовики, труженики тыла, «афганцы», «чернобыльцы», нынешние войны, больные, дома престарелых, школы, воинские части часто испытывают большие трудности с оформлением подписки на «Областную газету».

Хотелось бы, чтобы ее читали и там.

«Областная газета» — единственная газета, учредителями которой являются губернатор Свердловской области и Законодательное Собрание Свердловской области. Только на ее страницах публикуются областные законы, указы губернатора, постановления правительства и палат Законодательного Собрания Свердловской области. С момента опубликования в «ОГ» важнейшие нормативные акты области вступают в силу.

В то же время «Областная газета» ориентируется и на запросы массового читателя. На ее страницах печатаются разнообразные материалы на темы политики, экономики, культуры, науки, права, медицины, сельского хозяйства, промышленности, экологии, спорта, краеведения, социальной защиты всех слоев населения. Публикуются все программы телепередач, кроссворды, астропрогнозы, советы садоводов, родителей, детям, прогнозы погоды, спецвыпуски. Популярными читателями многие тематические выпуски, спецвыпуск «ОГ» «Новая Эра» для детей и подростков.

Только в нашей газете регулярно выходит ветеранский выпуск «Эхо». Он посвящен проблемам фронтовиков, тружеников тыла. Журналисты «ОГ» постоянно рассказывают о героических судьбах старшего поколения, открывая яркие эпизоды истории нашей страны, стараются помочь ветеранам в трудных ситуациях.

Мы призываем руководителей разных структур принять активное участие в благотворительной акции «ОГ» и УФС. Подписку для своих ветеранов вы можете оформить в любом почтовом отделении области.

(Окончание на 2-й стр.)

Фото фронтового корреспондента Ольги ИГНАТОВИЧ.

■ СООБЩАЕТ ПРЕСС-СПУЖБА ГУБЕРНАТОРА

О ПЕРСПЕКТИВАХ УРАЛЬСКОГО ТЕННИСА

Эдуард Россель 18 февраля в губернаторской резиденции принял президента Федерации тенниса России, члена международного олимпийского комитета Шамиля Тарпищева, который находится в Свердловской области с рабочим визитом.

В ходе встречи Эдуард Россель рассказал руководителю российской теннисной федерации о социально-экономическом положении Свердловской области, о работе, направленной на развитие физической культуры и спорта. Как отметил губернатор, производственные и экономические успехи Свердловской области позволяют в последние годы серьезно заняться улучшением нашей спортивной материально-технической базы. Эдуард Россель рассказал о построенном Дворце игровых видов спорта "Уралочка", о завершении в этом году полной реконструкции бывшего Дворца спорта профсоюз, о строительстве и пуске в эксплуатацию новых современных спортивных сооружений в Нижнем Тагиле, Верхней Пышме. В этой же связи были отмечены перспективы развития на Среднем Урале горнолыжных центров и возведения в столице Свердловской области ледового Дворца для занятий конькобежным спортом.

На встрече, конечно, особое внимание было уделено теннису. Шамиль Тарпищев рассказал губернатору о последних победах своих подопечных на крупнейших в мире соревнованиях. Одна из таких побед была добыта женской российской командой на турнире на "Кубок Федерации". Этот почетный трофей доставлен сегодня в Екатеринбург и его смогут увидеть сотни, тысячи любителей этой игры. Шамиль Тарпищев подробно остановился на идее строительства в России восьми теннисных центров, один из которых решено возвести в Екатеринбурге. По мнению руководителя российской теннисной федерации, эти центры позволят нашей стране быть истинным лидером в этом виде спорта, который культивируется в 203 странах земного шара. По этому показателю теннис соперничает только с футболом и легкой атлетикой.

Комментируя итоги своей встречи с губернатором, Шамиль Тарпищев сказал, что лично благодарен Эдуарду Росселю за его постоянную поддержку спорта в целом, и тенниса, в частности. "Мы, — сказал президент Федерации тенниса России, — идем только в те регионы, где нас понимают. Эдуард Россель нас понимает, и мы его за это уважаем и любим. Здесь, в Свердловской области, я уверен, все у нас получится, и мы еще увидим в победителях на теннисных кортах мира ваших талантливых земляков".

МИНИСТР ОБОРОНЫ ПРИЕДТ НА УРАЛ

Эдуард Россель 19 февраля в аэропорту Кольцово встретит министра обороны Российской Федерации Сергея Иванова, который прибывает в Свердловскую область с рабочей поездкой.

Глава военного ведомства страны и губернатор 20 февраля будут участвовать в официальной церемонии встречи личного состава медицинского отряда, который выполнил ответственной задачу по оказанию помощи государствам Юго-Восточной Азии, пострадавшим в результате стихийного бедствия.

СВОВРЕМЕННО
И С ВЫСОКИМ КАЧЕСТВОМ

По поручению губернатора Эдуарда Росселя заместитель председателя правительства Свердловской области по взаимодействию с правоохранительными органами — секретарь совета общественной безопасности Анатолий Тарасов 18 февраля принял участие в работе расширенного заседания президиума областного суда, на котором рассматривались итоги работы судов Среднего Урала в 2004 году, обсуждались задачи на ближайшую перспективу.

Как отмечалось на совещании, в котором участвовали почти 800 мировых, федеральных, районных судов, сотрудников областной суда, в минувшем году судами общей юрисдикции всех уровней было рассмотрено 40683 уголовных дела, по которым осуждено свыше 28 тысяч человек.

Дела рассматривались, в основном, в установленные сроки и с хорошим качеством — 83 процента всех вынесенных приговоров кассационными инстанциями оставлены без изменения. Качественно и быстро судебному рассмотрению уголовных дел способствовало снижение нагрузки на одного судью до 5,9 дела в месяц.

■ ВЛАСТЬ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Лидеры бизнеса

По числу малых предприятий, объемам производимой ими продукции и услуг Свердловская область давно удерживает первое место среди регионов Уральского федерального округа. Весь прошедший год усилия их руководителей и коллективов были направлены на выполнения решений I съезда представителей малого предпринимательства, состоявшегося в Екатеринбурге в 2003 году.

Вспомнив выступление на том съезде председателя правительства Свердловской области Алексея Воробьева.

"Когда в 90-м году все начиналось: реформирование экономики, изменение отношений собственности, — сказал Алексей Петрович — наша область столкнулась с очень серьезной проблемой — выбора пути. Как выжить? В ее экономике тогда было 96 процентов предприятий союзного и республиканского подчинения и всего 4 процента — предприятий местной промышленности. Управляемость — госплана, госбюджет, госзаказ — не стало. Область стояла перед дилеммой: либо высокая безработица с непредсказуемыми социально-политическими последствиями, либо поиск путей самовыживания.

Сейчас в сфере малого бизнеса работает 300 тысяч человек. Вы обеспечили в значительной степени условия для создания среднего класса, диверсификацию промышленного производства, сохранение научно-технического потенциала нашего региона".

И вот прошел еще один год. На сегодняшний день в области 28 тысяч малых предприятий. Главная задача Свердловского областного совета малого и среднего бизнеса на сегодня — преодолеть еще, к сожалению, имеющуюся между ними разобщенность.

Первый заместитель председателя правительства области по экономической политике и перспективному развитию, министр экономики и труда Галина Ковалева в своем выступлении основное внимание уделила целенаправленной политике правительства по поддержке и развитию малого предпринимательства, выполнению Концепции развития предпринимательства до 2015 года. Кстати, эта одна из первых в стране стратегия развития предприни-

Валентина СТЕПАНОВА.

■ ИЗ ПЕРВЫХ РУК

Заместитель председателя правительства,
министр сельского хозяйства и продовольствия
Свердловской области Сергей ЧЕМЕЗОВ:"Отрасль
работает стабильно"

— Сергей Михайлович, вы уже рассказывали об основных событиях, которые произошли в отрасли в прошлом году, а какими конкретно результатами завершил 2004-й сельскохозяйственный год?

— Несмотря на сложные погодные условия, в 2004 году валовая продукция во всех категориях хозяйств, по предварительной оценке, составила 26 миллиардов 300 миллионов рублей. Мы рассчитывали, что эта цифра будет ниже, примерно на миллиард — полтора миллиарда рублей. И хотя впервые за последние годы удалось добиться увеличения посевных площадей зерновых и зернобобовых культур на 17,6 тысячи гектаров, из-за засухи получено лишь 490 тысяч тонн зерна в амбарном весе. В последние три года на Среднем Урале валовой сбор зерна в среднем составлял 670 тысяч тонн.

Одним из приоритетных направлений в деятельности министерства, как и в прежние годы, было содействие техническому и технологическому перевооружению отрасли, внедрению энергосберегающих технологий. За девять месяцев прошлого года объем инвестиций составил свыше 782 миллионов рублей. В 2004 году из средств областного бюджета на приобретение новой тех-

ники выделено 220 миллионов рублей — в два раза больше, чем в 2003 году. Приобретено 50 тракторов, 75 зерноуборочных и 43 кормоуборочных комбайнов, 18 пресс-подборщиков, 32 комбинированных агрегата, 100 танков-охладителей, другая сельскохозяйственная техника.

Большое внимание уделялось внедрению в сельскохозяйственное производство машин с полным циклом выполнения механизированных работ, агрегатов, работающих по энергосберегающим технологиям. Экономия дизельного топлива на обработке почвы и сушки зерна составила около 600 тонн, на семь миллионов рублей.

Практически все птицефабрики Свердловской области перешли на систему ниппельного поения взамен проточной. Ежегодно проводится замена технологического оборудования в 10–12 птицеводческих корпусах.

Задолженность по заработной плате в отрасли сократилась на 65,4 процента.

— А как АПК Свердловской области выглядит на фоне соседних регионов, в сравнении с областями и республиками, входящими в ассоциацию "Большой Урал"?

— По производству скота и птицы в живом весе среди восьми



Фото Станислава САВИНА.

ми регионов, входящих в ассоциацию "Большой Урал", Свердловская область занимает второе место, уступая лишь Республике Башкортостан, по производству молока — третье место,

по объемам производства в пищевой промышленности — первое место. В масштабах РФ по мясу птицы мы занимаем второе место, по производству молока — седьмое-восьмое.

ряд памятников в хозяйственном ведении государственного предприятия.

Свою долю прибыли в областной бюджет принес и госсектор экономики. Одно из главных достижений прошлого года — значительное увеличение количества предприятий, которые добились положительного баланса. Для сравнения: в 2003 году было 43,5 процента убыточных предприятий, в 2004-м их осталось 19 процентов. За-

этим связано немало проблем. Именно об обсуждению накопившихся проблем и была посвящена большая часть времени заседания. Не было выступающих за трибуну, ненужным оказался микрофон, потому что и в президиуме, и в зале были, прежде всего, собеседники, заинтересованные в разрешении "болевых точек".

Прозвучало предложение заместителя министра по управлению госимуществом Сверд-

■ В ОБЛАСТНУЮ КАЗНУ

...Плюс
восемнадцать —
будет миллиард

— Ключевой темой реформирования земельных отношений в 2004 году, — сказал докладчик, — было сокращение сроков предоставления земельных участков.

Сформированные основы нового механизма предоставления земельных участков по принципу "единого окна" позволяют в два раза сократить сроки оформления документов при трехкратном сокращении расходов на это оформление. Среди задач 2005 года — дальнейшее внедрение механизма "единого окна" в муниципальных образованиях.

Очередным источником доходов является аренда недвижимости: закрепленного имущества, памятников истории и культуры. К слову сказать, в 2004 году доходы от аренды выросли в 1,8 раза.

Что касается памятников, то задача не только в том, чтобы добиться максимальных доходов поступлений, но и обеспечить сохранность и реконструкцию исторических зданий и сооружений. Начало этого процесса положено передачей

дача на 2005 год — оптимизировать этот процесс. Принцип "лучше меньше, да лучше" в данном случае применим на все сто. Необходимо добиться безубыточного производства и в дальнейшем работать над тем, чтобы предприятия госсектора были конкурентоспособными на рынке товаропроизводителей.

Кроме того, докладчик говорил о разработке предложений по планированию доходов от предоставления платных услуг государственным учреждениям, об особенностях управления пакетами акций в восьми десятках акционерных обществах. Не были забыты вопросы управления казенным имуществом. Ведь казна сегодня в большей степени начинает формироваться как сфера работы с крупными, уникальными, социально значимыми объектами. При этом не снимается необходимость дальнейшего повышения доходности казенного имущества, его вовлечения в хозяйственный оборот. Свою долю прибыли должна принести и приватизация государственного имущества. Хотя с

ловской области С.Ланцова поговорить по некоторым узким вопросам на сегодняшний день моментом организации торгов по продаже земельных участков. Сергей Николаевич, к примеру, повел речь о том, есть ли своя система организации таких торгов в каждом муниципалитете или нужна побудительная инициатива министерства, чтобы проводить такие по единой схеме.

В продолжение разговора прозвучали вопросы: как следует поступать, если среди заявителей, принимающих участие в торгах, одновременно юридические и физические лица; кому из них и при каких условиях отдать предпочтение? А если лишь один заявитель пожелает стать участником торгов, то допустимо ли их проводить?

Выполнение решения расширенного заседания коллегии делает реальным достижение плановых показателей на 2005 год. И 18 миллионов рублей дополнительных доходов в областной бюджет станут реальностью.

Николай БЕЛКОВ.

■ ОФИЦИАЛЬНО

Утвержден решением Чкаловской районной ТИК города Екатеринбурга с полномочиями ОИК от 17.02.2005 № 24

График предоставления бесплатного эфирного времени на телевизионном канале ОАО "Областное телевидение" для ведения предвыборной агитации зарегистрированными кандидатами в депутаты Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области по Чкаловскому одномандатному избирательному округу № 10

Фамилия, имя, отчество зарегистрированного кандидата	Дата выхода в эфир	Время выхода в эфир
1. Белов Владимир Адольфович	02 марта 2005 г.	19.00-19.15
2. Конюков Владимир Андреевич	02 марта 2005 г.	19.30-19.45
3. Савельев Валерий Борисович	02 марта 2005 г.	19.15-19.30

График проведения совместных агитационных мероприятий на телевизионном канале ОАО "Областное телевидение"

Фамилия, имя, отчество зарегистрированного кандидата	Дата выхода в эфир	Время выхода в эфир
1. Белов Владимир Адольфович	09 марта 2005 г.	19.00-19.45
2. Конюков Владимир Андреевич	09 марта 2005 г.	19.00-19.45
3. Савельев Валерий Борисович	09 марта 2005 г.	19.00-19.45

Утвержден решением Чкаловской районной ТИК города Екатеринбурга с полномочиями ОИК от 17.02.2005 № 25

График предоставления бесплатной печатной площади на страницах "Областной газеты" для ведения предвыборной агитации зарегистрированными кандидатами в депутаты Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области по Чкаловскому одномандатному избирательному округу № 10

Фамилия, имя, отчество зарегистрированного кандидата	Порядковый номер публикации агитационных материалов в "Областной газете" за 01 марта 2005 г.
1. Белов Владимир Адольфович	2
2. Конюков Владимир Андреевич	1
3. Савельев Валерий Борисович	3

■ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Найдет любую патологию...

Только за прошлый год исследование на компьютерном томографе, который помогает врачам увидеть изменения практически во всех органах, было жизненно необходимо 600 пациентам ЦГБ № 24 Екатеринбурга. Из-за невозможности его проведения в больнице, всех этих пациентов медики направляли на томографию в другие клиники — в ОКБ-1, ГКБ-40 или Диагностический центр...

Но вчера в больнице был праздник — начал работать собственный компьютерный томограф. ЦГБ-24 оказывает экстренную помощь больным с самыми различными заболеваниями, в первую очередь с черепно-мозговой травмой и травмой внутренних органов, когда быстрое и качественно проведенное обследование играет решающую роль.

Как рассказали в управлении здравоохранения, современный компьютерный томограф обошелся городскому бюджету в 15 миллионов рублей. Для того, чтобы установить томограф на его рабочее место, потребовалась и серьезная реконструкция помещений отделения лучевой диагностики, на которую было затрачено еще два миллиона рублей.

Но главное для пациентов и врачей, что новый аппарат может найти любые патологические изменения во всех органах тела человека (даже меньше 1 см в диаметре), а также увидеть любые травматические повреждения костей, болезни суставов, позвоночника, исследовать плотность костей. С помощью компьютерной томографии будет оцениваться и состояние головного мозга, печени, почек, сердца, легких.

(Соб. инф.).

Подписка — благотворительный фонд

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Для госпиталей, больниц, домов-интернатов, домов престарелых, воинских частей и учреждений просим найти средства и перечислить на расчетный счет редакции.

Сообщаем реквизиты: Редакция газеты "Областная газета", г.Екатеринбург, р/с 40603810100040000002, к/с 30101810300000000780, ИНН 6658023946, БИК 666001001, БИК 046577780, ОКОНХ 87100, ОКПО 25024800 в ОАО "Уралнешторгбанк" г.Екатеринбург. "Подписка — благотворительный фонд".

Своим ветеранам вы можете оформить подписку на "ОГ" и через редакцию. Только до 1 апреля 2005 года стоимость подписки на "ОГ" для

всех категорий населения льготная (по цене прошлой подписной кампании). Для предприятий и организаций, участвующих в акции "Подписка — благотворительный фонд", стоимость 1 экз. газеты составит:

— 321 руб. 36 коп. (в том числе НДС 18%) — на 6 месяцев.

С 1 апреля подписная цена на "ОГ" для всех категорий населения существенно увеличится. Исходя из перечисленной суммы, просим выслать список ветеранов с их адресами или количественную раскладку (с указанием коллектива, госпиталя, интерната, воинской части...) в редакцию. Выявление адресов можно поручить и редакции, которая свяжется с советами ветеранов.

Было бы хорошо, если бы подписка на "Област-

ную газету" стала подарком для ветеранов к Дню защитников Отечества (23 февраля) или 60-летию Победы (9 мая). Вы можете оформить подписку на "ОГ" с любого последующего месяца и до конца года. Стоимость подписки на 1 экз. на 1 месяц составляет 53 руб. 56 коп. К примеру, с мая по декабрь подписная цена равна 428 руб. 48 коп. (53 руб. 56 коп. x 8 мес.).

О благотворительной деятельности всех участников акции "ОГ" расскажет на своих страницах. Расскажет она и о тех, кто активно организует подписку на местах.

О принятом решении просим сообщить по адресу: 620004, г.Екатеринбург, ул.Малышева, 101, "Областная газета".

Участников акции просим также выслать копии

платежного поручения или копии других документов, подтверждающих оформление подписки.

Участникам акции "Подписка — благотворительный фонд" редакция "ОГ" предоставляет льготу при размещении рекламных материалов.

Дорогие друзья! Забота о ветеранах — наш общий долг.

В канун 60-летия Победы советского народа над фашистской Германией мы не должны забыть ни одного ветерана войны и труженика тыла. Они отстояли независимость нашей Родины, испив до дна чашу тяжелых испытаний. Получая ежедневно "Областную газету", ветераны будут благодарны за помощь и внимание.

**ДОРОГИЕ
ВETERАНЫ!****НАШ МАГАЗИН
ОБСЛУЖИВАЕТ
ПО ДИСКОНТНЫМ
КАРТАМ**Предъявив эту карту, вместе с
удовлетворением, Вы получите
скидку на покупку товара!

Единая дисконтная карта — так называется эта форма. Карта представляет собой кусочек пластика с выбитым на нем индивидуальным номером и списком торговых предприятий, входящих с системой льготного обслуживания. Предъявляя эту карту, ветераны Нижнего Тагила получают скидки (от двух до десяти процентов) на товары и услуги.

Эта работа началась в 2003 году, когда администрация города разработала программу по подготовке к празднованию юбилея Великой Победы. Одним из центральных направлений программы стало улучшение качества жизни пожилых граждан. Управление по социальной политике города выдвинуло идею внедрения дисконтной карты для ветеранов и приравненных к ним лиц. Адми-

нистрация Нижнего Тагила обратилась к руководителям крупнейших торговых сетей города с предложением участвовать в проекте. Бизнесмены ответили согласием. Таким образом, в круг «действующих лиц» были включены 19 крупнейших магазинов города, одна аптека и несколько предприятий бытового обслуживания.

— В чем прелесть дисконтной карты? Она удобна для пользователей, потому что действительна не в одном, а в нескольких магазинах. Кроме того, дисконтная карта — это своеобразный знак уважения, символ особого отношения к ветеранам, — говорит Валентина Иванова

**“Мы должны думать
не только о прибыли” —****считает Виктор Коровин, генеральный директор
нижнетагильской торговой сети “Летланд”**

Помните, когда-то давно у нас существовала отлаженная система торгового сервиса для ветеранов? Они имели право на внеочередное обслуживание, льготы при распределении дефицитных товаров. Позже большинство из этих привилегий исчезли, ветераны перешли в разряд рядовых клиентов. Шло время. Ветераны все больше чувствовали себя обделенными, власти безуспешно пытались найти новые формы работы. И, наконец, нашли. Правда, пока эта практика существует только в одном городе Свердловской области — в Нижнем Тагиле. Но есть надежда, что полезный опыт тагильчан получит распространение и в других территориях Среднего Урала.



В одном из магазинов торговой сети «Летланд».

Быкова, член областного совета ветеранов.

Интересен тот факт, что расходы по изготовлению и рас-

пространению дисконтных карт взяла на себя администрация города, а вот издержки по льготному обслуживанию ве-

теранов несут местные предприниматели. Причем делают они это охотно и без принуждения.

— Я считаю, что мы должны думать не только о прибыли, — говорит Виктор Коровин, генеральный директор торговой сети «Летланд». — У каждого из нас есть дед, отец, другие родственники, так или иначе принимавшие участие в защите Родины. Забота о них — наш долг. К нашей сети «прикреплено» 340 ветеранов. Всех этих людей мы регулярно поздравляем с праздниками, дарим продуктовые наборы.

Проанализировав опыт тагильчан, областное министерство торговли, питания и услуг пришло к выводу, что данная практика заслуживает широкого распространения. С этой целью были собраны руководители предприятий торговли Горнозаводского округа. Как сообщила в своем докладе заместитель министра На-

дежда Шестакова, на сегодняшний день на территории Свердловской области функционируют 199 магазинов, обслуживающих льготные категории населения. 84 процента от данного количества приходится на продовольственные магазины, 8 процентов — на непродовольственные и 8 процентов — на смешанные. 112 объектов торговли работают с ветеранами на постоянной основе, 87 — эпизодически, то есть к определенным датам.

— Мы считаем, что пришло время восстановить систему льготного обслуживания ветеранов, — заявила Вера Петрова на Соловьева, министр торговли, питания и услуг. — Тем более это важно сейчас, когда страна готовится отпраздновать шестидесятилетие Великой Победы.

Для того, чтобы предприятия торговли активнее включились в это движение, областное министерство решило объявить смотр-конкурс ветеранской торговой сети. Несколько десятков магазинов уже подали заявки на участие. Итоги конкурса будут подведены накануне Дня Победы.

Ольга ИВАНОВА.
Фото Бориса СЕМАВИНА.

Приведем в пример одно из предприятий кластера — ОАО «Фанком» из Верхней Синячихи, которому удалось занять завидные позиции на открытом рынке. Это раньше шутили, что русская фанера пролетит над Парижем. А сейчас эти слова можно понимать и буквально. Правда, наша фанера не пролетела, а прилетела в Париж. И не только в Париж. До 90 процентов фанеры, изготавливаемой предприятием в уральской глубине «летает» за рубеж — во многие страны мира, причем 40 процентов выпуска попадает в США.

ЧЕМ ПРОУБИТЬ ОКНО?
В наше время Владимир Путин, как и Петр I три сотни лет назад, после очередного периода изоляции страны «рубят окно» в Европу и другие части света — Россия готовится к вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Готовясь к этому шагу, следует и дальше поднимать кредитный рейтинг и другие составляющие статуса Среднего Урала. Галина Ковалева отмечает: «Чем выше рейтинг международного агентства для страны и ее регионов, тем выше их инвестиционная привлекательность. Соответственно, чем больший объем инвестиций поступает на территорию, тем она более конкурентоспособна. Что очень важно, так как Россия вступает во Всемирную торговую организацию».

Как считают специалисты, необходимо в дальнейшем повышать кредитный рейтинг и другие статистические показатели Среднего Урала. Для подготовки к работе в условиях ВТО органами исполнительной власти Свердловской области вместе с областным Союзом промышленников и предпринимателей разработан план организационных мероприятий на 2005 год по повышению качества и конкурентоспособности продукции области. Думается, подобную подготовку следует предусмотреть и в отношении кластеров. Сейчас самое время поддержать их. Ведь не за горами то время, когда формы помощи хозяйствующим субъектам будут для России ограничены.

Получил уральский кластер и выход в Казахстан — там РМК строит медный рудник. Таким образом с помощью медного кластера на экономику нашей области работают не только другие регионы России, но и другие страны.

Можно назвать и еще один формирующий кластер на Среднем Урале кластер, пути построения которого определила все та же Схема, — деревообрабатывающий. В силу своей лесной специфики этот кластер занимает более обширную площадь и до конца еще не сформировался. В него входит, например, Уральская химическая компания, которая поставляет деревообрабатывающим предприятиям кластера различные смолы. УЖК значительную часть продукции отправляет за рубеж и поэтому строго следит за качеством своей продукции и обязуется международными сертификатами. Это на руку и деревообрабатывающим предприятиям, качество товаров которых значительно зависит от продукции смежников.

Станислав СОЛОМАТОВ.
НА СНИМКЕ: на Каменск-Уральском металлзаводе.
Фото
Натальи ЧЕРЕПАНОВОЙ.

■ ПРАВО НА ОТВЕТ

“Где деньги?”

8.02.2005 г. в «ОГ» под таким заголовком была опубликована информация агентства «Европейско-Азиатские новости» (ЕАН) о том, что работники ОКБ «Пеленг» в Екатеринбурге не могут получить зарплату за шесть месяцев. В этой заметке ИА «ЕАН» со ссылкой на статистику федерации профсоюзов области (ФПО) делалось предположение о внутренней задолженности предприятия перед трудовым коллективом. Но вот в редакцию «ОГ» пришло письмо директора ФГУП «ОКБ «Пеленг» В.В. Феклистова и председателя этого ФГУП А.В. Киселева, в котором они выражают свое несогласие с такой информацией ЕАН. Не выступая арбитром в данном споре, редакция решила опубликовать текст письма.

«В «Областной газете» за 8 февраля 2005 года под рубрикой «Зарплату — вовремя» опубликована анонимка под детективным заголовком «Где деньги?», в которой со ссылкой на анонимный источник сообщается, что «не могут получить заработную плату за 6 месяцев работники опытного конструкторского бюро (ОКБ) «Пеленг» в г.Екатеринбурге...».

Можно было бы не обращать внимания на эту анонимку, ибо приведенное в ней наименование предприятия не соответствует фактическому, но последующее содержание настолько некомпетентно, что мы вынуждены были дать свое опровержение.

«Во-первых, наше Федеральное государственное унитарное предприятие «Особое конструкторское бюро «Пеленг» (ФГУП «ОКБ «Пеленг») никогда не финансировалось из областного бюджета, а следовательно, не только «... в соответствии со статистикой федерации профсоюзов области...», но и прочей статистикой долга у областного бюджета перед ФГУП «ОКБ «Пеленг» не могло быть».

Во-вторых, задолженность Министерства обороны Российской Федерации по государственному оборонному заказу в дарственному оборонному заказу за досрочно выполненные в 2004 году ФГУП «ОКБ «Пеленг» работы, финансируемые из госбюджета, подтверждена соответствующими документами Генерального заказчика МО РФ, на основании которых в адрес Министерства обороны РФ было направлено обращение губернатора Свердловской области от 07.12.04 г. № 01-57-973, а следовательно, намеки на «внутреннюю задолженность» несостоятельны.

Одновременно поясняем, что работникам предприятия заработная плата выплачивалась практически ежемесячно, только не в полном объеме, учитывая задержку поступления средств от генерального заказчика. Министерство обороны РФ за фактически выполненные в 2004 году работы по государственному оборонному заказу.

Администрация и профком ФГУП «ОКБ «Пеленг» постоянно информируют коллектив предприятия о принимаемых мерах по выплате заработной платы и надеются в ближайшее время получить для этого средства. Получение средств от Генерального заказчика Министерства обороны РФ за выполнение в 2004 году работ по государственному оборонному заказу позволит в полном объеме рассчитаться не только по заработной плате, но и обеспечить многие другие платежи».

ОТ РЕДАКЦИИ. В соответствии со ст. 46 Закона РФ «О СМИ» граждане или организации, в отношении которых в средствах массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации. Это право ФГУП «ОКБ «Пеленг» предоставлено.

Вместе с тем редакция «ОГ» не может согласиться с утверждением ФГУП «ОКБ «Пеленг» в том, что в «ОГ» была опубликована анонимка. Информационное агентство «ЕАН» давно работает на рынке информационных услуг, которыми пользуются СМИ. Поэтому каких-либо оснований сомневаться в достоверности представлений ИА «ЕАН» информации у редакции «ОГ» не имелось.

■ ПОСТРОИМ ПОЛИКЛИНИКУ

**Лотерея —
выигрывают
ветераны**

В преддверии празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной войне в Свердловской области проводится первая государственная благотворительная лотерея «Поликлиника — ветеранам».

Все средства, полученные от проведения лотереи, направляются на строительство поликлиники Свердловского областного клинического психоневрологического госпиталя для ветеранов войн. Возведение этого важного для военных, защитников Отечества подразделения госпиталя, как когда-то и сам госпиталь, ведется методом народной стройки.

От организаций, предприятий и граждан поступают пожертвования на счет фонда содействия строительства поликлиники. Многие значат то, что сооружение поликлиники идет под эгидой областного правительства, стройкой лично курирует губернатор Эдуард Россель и председатель правительства Алексей Воробьев.

Лотерея — еще один шанс для жителей области участвовать в этом благом деле. Лотерея — проводится в соответствии с Постановлением правительства Свердловской области № 993-ПП от 20.10.2004 г. Организатор лотереи министерство здравоохранения Свердловской области. Государственный регистрационный номер лотереи Г 366 Т/1.

Сейчас распространение лотерейных билетов производится на крупных предприятиях области. Но в скором времени билеты появятся и в свободной продаже.

Немаловажно и то, что призовой фонд лотереи составляет 55 процентов от выручки. Стоимость одного лотерейного билета 30 рублей. Минимальный выигрыш 50 рублей. Сумма главного приза составляет 30 000 рублей. А каждый 6-й билет выигрышный.

Тираж лотереи будет проводиться один раз в месяц — 28 числа, в режиме реального времени. Для проведения розыгрыша создается тиражная комиссия, в состав которой войдут по одному представителю от министерства здравоохранения Свердловской области, министерства финансов Свердловской области, министерства экономики и труда Свердловской области.

Проведение 1-го тиража состоится 28 февраля 2005 года в студии телеканала АТН. Результаты тиража будут опубликованы в «Областной газете» в течение 10 дней до дня проведения розыгрыша.

(Соб. инф.).

Свой посильный вклад вы можете внести в любом отделении Сбербанка РФ и почтовым отделением связи. Реквизиты фонда: Некоммерческая организация «Фонд содействия строительству поликлиники по реабилитации ветеранов войн», 620905, г.Екатеринбург, ул.Соболева, 25. тел. (343) 376-96-45, факс (343) 376-96-44. ИНН 6658152469, КПП 665801001 р/с 40703810002300000059 в АКБ ОАО «СБС-БАНК», г.Екатеринбург к/с 30101810800000000756, БИК 046577756.

Прирастать будем кластерами

В связи с нынешними преобразованиями в экономике многие россияне все чаще оглядываются на реформы Петра Первого. Например, припоминают то, что царь построил новый город на неосвоенной земле — Санкт-Петербург, а в нем — кораблестроительную верфь, и различные заводы, выпускавшие изделия для нужд флота. И переехал сюда столицу из Москвы, то есть, говоря на языке экономистов, направил на осваиваемую территорию финансовые потоки. Тем самым царь-реформатор способствовал развитию обширной территории на северо-западе России. Если же оперировать современными терминами, то можно утверждать, что на этой территории возник мощный кораблестроительный кластер.

Некоторым читателям пока невдомек что означает это слово. А вот в среде экономистов кластер — ныне очень модный термин. Иногда им называют даже целую отрасль экономики страны. Но чаще под ним понимают географически локализованную совокупность связанных между собой компаний и институтов, обеспечивающих конкурентоспособность какой-либо территории. Попросту говоря, кластеры — это точки или даже узлы роста. Но у этих кластеров есть один важнейший признак. Они крепко вовлечены в международный обмен, то есть служат тем окном, каналом, через который территория связана с глобальным, открытым рынком, который проник уже и на некоторые территории России.

Важно понять, что для такого рынка не имеют значения какие-то барьеры, торговля внутри региона. Для открытого рынка имеет значение лишь та, конечная продукция, которую ему предлагают и которая на нем конкурентоспособна.

**УЖЕ ТРИСТА ЛЕТ —
ОПОРА ДЕРЖАВЫ**

Триста лет назад Петр I провозгласил к той же цели, к которой идет сейчас президент Владимир Путин, — конкурентоспособности России и всего российского. А для этого, к примеру, одного развитого анклава совершенно недостаточно. Вся территория страны должна быть обильно насыщена точками роста.

Оттого-то Петр I и добился того, чтобы на Урале были построены передовые для тех времен металлургические заводы, значительная часть которых вошла во владение промышленников Демидовых. Этот новый кластер (назовем его условно Демидовским), большей частью располагался на территории нашей области.

И этот кластер просто являлся чудеса. Так, во второй половине восемнадцатого века основная часть очень качественного уральского металла шла в условиях неразвитости транспорта переправлялась за границу — в основном, в Англию. И хваленые английские машины большей частью делались из уральских чугуна и стали.

Таким образом, и в давние времена территория нашей области была опорным краем державы. Но Свердловская область и сейчас не теряет этого высокого звания. Она до сих пор служит одним из локомотивов развития России. И это было еще

раз подтверждено совсем недавно. В конце декабря прошлого года международное агентство «Standard and Poor's» в очередной раз повысило нашей области кредитный рейтинг.

Вот что говорит по этому поводу первый заместитель председателя областного правительства Галина Ковалева: «Повышение рейтинга обусловлено значительным экономическим ростом области в целом, хорошими финансовыми показателями, а также улучшением качества управления, что отражается в проведении последовательной финансовой и экономической политики. Рост рейтинга многое дает нашей области. Чем выше рейтинг, тем выше привлекательность Среднего Урала для инвесторов, тем больший объем их средств будет направлен на развитие области. Более высокий рейтинг увеличивает финансовую гибкость региона, позволяет снизить издержки по привлечению заемных средств».

Само по себе наличие кредитного рейтинга свидетельствует о финансовой открытости области, создает более благоприятный имидж и репутацию области в инвестиционном и банковском сообществе, что также приводит к расширению круга потенциальных инвесторов и кредиторов».

Бессспорно, в том, что наша область получила повышенный рейтинг, есть заслуга и всех ее частичек, составляющих — предприятий, муниципальных образований и так далее. И не в последнюю очередь «виной» тому послужили кластеры, которые помогают повышать конкурентоспособность и капитализацию региона.

Есть в России такие регионы, где все — финансы, индустрия и прочее сосредоточены в их столицах. На Среднем же Урале, как это делал в свое время Петр I, производственные силы распределены по всему региону.

**ФАНАРА ДОЛЕТЕЛА
ДО ПАРИЖА**

К примеру, в Каменск-Уральском успешно действует такой мощный кластер, как алюминевый. Здесь работает предприятие «Уральский алюминевый завод» — филиал ОАО «СУАЛ», производящий «крылатый металл». Имеется и несколько компаний, которые этот алюминий перерабатывают. Среди них лидирует Каменск-Уральский металлургический завод (КУМЗ) и завод «Демидовский». Работают в кластере и крупные финансовые организации, к примеру, — Меткомбанк.

Во многом из-за успехов этого кластера (согласно расчетам конкурентоспособности муниципальных образований, которые стали проводить с недавнего времени в нашей области) в 2003 году Каменск-Уральский вышел в число лидеров среди городов и районов области по интегральному показателю конкурентоспособности и особенно по финансовому потенциалу.

Среди составляющих кластера нельзя не отметить завод «Демидовский», который, как когда-то предприятия промышленников Демидовых, успешно работает на открытом рынке. Именно этот предприятие успешно выполняет роль своеобразного «окна-переходника», через который кластер связан с глобальным рынком.

Стремительный взлет уральского предприятия просто поражает. Еще 5 лет назад завод был цехом КУМЗа и выпускал, в основном, негигиеническую алюминиевую посуду, которая большей частью шла в армию и больницу. А нынче «Демидовский» завоевал устойчивые позиции на российском рынке высокотехнологичной продукции — качественной алюминиевой посуды с антипригарным покрытием. Продвигают свою продукцию заводчане и за границу. Как считают на предприятии, работа с западными партнерами помогает демидовцам быть в курсе самых последних достижений технологий.

Директор завода «Демидовский» Инесса Смирнова рассказы-

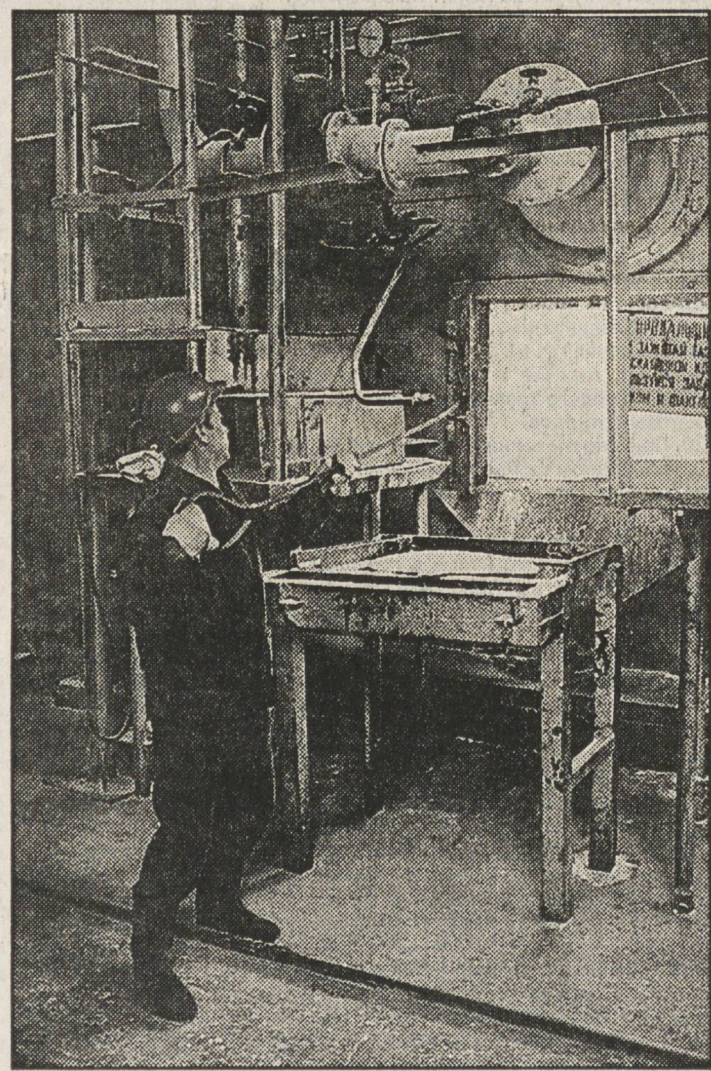
вает о секретах наиболее динамичного предприятия кластера следующее:

«В сегменте рынка посуды с антипригарным покрытием в России конкуренция очень жесткая. Но ситуация меняется в нашу пользу. Еще 5 лет назад фирма «Tefal» занимала до 65 процентов российского рынка. Сейчас ее долю мы оцениваем в 37 процентов. А доля «Демидовского» — уже 13 процентов».

Но наши интересы не ограничиваются Россией. Мы, например, очень хотим закрепиться в Европе. В том числе и потому, что в работе там есть ценность для российского рынка. Продавая свою продукцию на Западе, мы сможем вовремя транслировать на внутренний рынок его динамично меняющиеся требования.

Одна из причин наших успехов — рост качества продукции. Для повышения качества посуды мы сотрудничаем с европейскими лидерами, такими, как «DuPont». «Демидовский» первым получил лицензию на покрытие «Teflon Classic». Мы единственными в стране являемся лицензиатами «Teflon Platinum». Это самое прочное покрытие в мире, которое можно царапать металлическими вилками».

Хочу заметить, что Европой, конечно, притязания демидовцев не ограничиваются. Так, в мае прошлого года предприятие участвовало в выставке в Объединенных Арабских Эмиратах. По ее результатам ведутся переговоры о поставках уральской посуды на Кипр, в Ливан и ОАЭ.



■ МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Если не
муниципалитеты,
то кто же?

Муниципальные образования "Богдановичский район" и "Город Полевской", несмотря на отдаленность друг от друга, объединяет общее: работа муниципалитетов в каждом из них не соответствует требованиям по обеспечению пожарной безопасности.

К такому неутешительному выводу пришла комиссия Главного управления МЧС России по Свердловской области, возглавляемая Главным государственным инспектором по пожарному надзору Свердловской области Николаем Мироновым. Комплексная проверка организации работы двух этих муниципальных образований на основе методики, утвержденной начальником гражданской обороны Свердловской области А.П.Воробьевым, завершилась в минувший четверг. Полученный материал ляжет в основу при рассмотрении проблемы борьбы с огнем на заседании комиссии областного правительства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности на территории Свердловской области.

По итогам за 2004 год (взяты во внимание количество пожаров, гибель и травмирование людей, причиненный материальный ущерб) МО "Богдановичский район" занимает 52-е место из 55 городов и районов Свердловской области. Здесь было зарегистрировано 174 пожара, погибли 11 человек, из них один ребенок, травмы получили 11 жителей. В расчете на 10 тысяч человек населения в этом муниципальном образовании средние показатели превышены: по пожарам — на 83 процента, по гибели людей — на 96, по травмированию — на 73 процента, а по причиненному материальному ущербу — в 4,4 раза!

Муниципальное образование "Город Полевской" по аналогичным показателям заняло 34 место. В течение минувшего года на его территории зарегистрировано 104 пожара, погибли в огне 12 человек, из них один ребенок, травмы получили три жителя. Средние показатели здесь превышены: по гибели людей — на 46,8 процентов, по материальному ущербу — на 83,6 процента. Особенностью для МО "Город Полевской" является тенденция к увеличению гибели людей на пожарах. Так, за минувший январь 2005 года на территории МО "Город Полевской" в огне погибло 4 человека, что превышает среднерегиональный показатель в 3,6 раза.

Что мешает муниципалитетам обеспечить должным образом работу, связанную с защитой людей и имущества от огня? Основываясь на материалах проведенной комплексной проверки, комиссия отметила, что, к примеру, в МО "Город Полевской" материально-техническая база гарнизона пожарной охраны требует обновления и модернизации. Ряд населенных пунктов не имеет устойчивой связи, они удалены от города Полевского более чем в 20 раз против так называемого нормативного радиуса выезда подразделений пожарных частей, который не должен превышать трех километров. В то же время в населенных пунктах нет добровольных пожарных дружин, отсутствуют простейшие средства тушения пожара. Печальным итогом такого положения стал пожар в деревне Большая Лавровка. 29 января 2005 года загорелся деревянный жилой дом. Деревня находится в 35 километрах от базы 64-й пожарной части государственной противопожарной службы. В результате строения сгорело полностью, погибло 3 жителя.

В муниципальном образовании "Богдановичский район" положение не лучше. Из 22 общеобразовательных школ, находящихся на территории МО, 16 не оборудованы системами автоматической пожарной защиты, в шести учебных учреждениях такие систе-

мы неисправны. Вне радиуса выезда территориальных подразделений пожарной охраны находятся 20 деревень и поселков. Связь в них с городом Богдановичем в ряде случаев нулевая. Правда, в некоторых селах созданы добровольные пожарные дружины. Однако оснащены они техникой, отслужившей свой век, она не может противостоять огню. В селе Каменноеозерское пожарный автомобиль муниципальной пожарной дружины хранится в неотапливаемом помещении. Емкость цистерны, а также радиатор двигателя автомобиля не заполнены водой. Толку от этой машины в случае пожара никакого. В селе Ильинское пожарный автомобиль "дежурит" без требуемого запаса пожарных рукавов, в селе Гарашкинское — без запаса ГСМ, выехать даже на учебный пожар, который был объявлен в ходе проверки, он не смог. В добавление ко всему подразделение отдела внутренних дел города Богдановича по извещению единой дежурно-диспетчерской службы не выехало к месту проведения учений.

Полную "автономность" и "независимость" продемонстрировали также милиция, служба газоснабжения, "скорая помощь", энергослужба в муниципальном образовании "Город Полевской". Они проигнорировали сообщения о "пожаре" и не поехали в село Полдневое, где проверочная комиссия проводила пожарно-тактические учения.

Наряду с тем, что положение дел с пожарной безопасностью в двух этих муниципальных образованиях во многом совпадает, имеются и различия, — прокомментировал итоги проверки заместитель председателя комиссии, начальник центра пропаганды и общественных связей Главного управления МЧС России по Свердловской области подполковник внутренней службы Александр Вячеславович Сорочаев. — Они, безусловно, схожи в материально-техническом обеспечении противопожарных служб. Зато разительно отличаются друг от друга в постановке организационной работы по предотвращению пожаров. К примеру, в МО "Богдановичский район" бросается в глаза обилие различного рода постановлений, решений главы администрации муниципалитета и местной Думы, целевых программ, связанных с пожарной безопасностью. Когда же речь заходит об исполнении принятых решений, то сталкиваясь с тем, что они либо никем не выполняются, либо не доводятся до конца. Особенно это заметно, когда речь заходит о выделении денежных средств.

В МО "Город Полевской" картина почти диаметрально противоположная. Здесь о многих вещах предпочитают много не говорить, однако и то, о чем сказано вслух, также не выполняется. Нет в деревнях добровольных пожарных дружин, слабо проводится работа с населением по профилактике пожаров, не используются для этого возможности службы социальной защиты, жилищно-эксплуатационные конторы, учреждения и объекты культуры, служба опеки и попечительства, служба участковых уполномоченных милиции. Между тем, при обилии недостатков в работе в том же МО "Богдановичский район" сочли возможным наладить обучение детей и их родителей мерам пожарной безопасности, а в городе Полевском такая работа находится в зачаточном состоянии. Но если эти проблемы на местах не будут замечены муниципалитетами, то кто кроме них? Больше ведь никому.

Анатолий ПЕВНЕВ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Правительства

Свердловской области

от 27.01.2005 г. № 56-ПП г. Екатеринбург
О предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг на территории Свердловской области

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2004 г. № 444 "О предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 36, ст. 3671) Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить Положение о предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг на территории Свердловской области (прилагается).

2. Рекомендовать главам муниципальных образований в Свердловской области предусматривать в бюджетах муниципальных образований для обеспечения социальных гарантий граждан при оплате жилья и коммунальных услуг в необходимых объемах средства с учетом субсидий из областного бюджета на эти цели.

3. Признать утратившим силу постановление Правительства Свердловской области от 26.04.96 г. № 354-п "Об утверждении Положения "О порядке предоставления гражданам компенсаций (субсидий) на оплату жилья и коммунальных услуг" ("Областная газета" от 15.05.96 г. № 695) с изменениями, внесенными постановлениями Правительства Свердловской области от 19.02.99 г. № 212-п (Собрание законодательства Свердловской области, 1999, № 2, ст. 130), от 31.07.2002 г. № 1095-ПП (Собрание законодательства Свердловской области, 2002, № 8, ст. 1131).

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя председателя Правительства Свердловской области по координации деятельности областного хозяйства, министра промышленности, энергетики и науки Свердловской области Молчанова В.А.

Председатель Правительства
Свердловской области А.П.ВРОБЬЕВ

УТВЕРЖДЕНО

постановлением Правительства
Свердловской области
от 27.01.2005 г. № 56-ПП

"О предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг на территории Свердловской области"

ПОЛОЖЕНИЕ

о предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг на территории Свердловской области

Глава 1. Общие положения

1. Субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг (далее — субсидии) предоставляются гражданам Российской Федерации, проживающим на территории Свердловской области, в соответствии с действующим законодательством и настоящим Положением (за исключением некоторых категорий граждан).

Предоставление субсидий некоторым категориям граждан: сотрудникам, проходящим военную службу в федеральных органах исполнительной власти, в которых законом предусмотрена военная служба, и сведения о которых не подлежат разглашению; лицам, проходящим либо проходившим военную службу по контракту за пределами Российской Федерации в территориальных органах, воинских частях, подразделениях и организациях соответствующих федеральных органов исполнительной власти;

гражданам, проживающим в закрытых военных городках, осуществляется в соответствии со статьями 32–37 Положения о предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2004 г. № 444 "О предоставлении субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг".

2. Решения о предоставлении субсидий принимаются органами местного самоуправления или уполномоченными ими учреждениями.

Глава 2. Условия и порядок предоставления субсидий

3. Граждане признаются нуждающимися в получении субсидии в том случае, если сумма расходов на оплату жилья и коммунальных услуг в пределах социальной площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг по установленным в соответствии со стандартами оплаты жилья и коммунальных услуг ценам и тарифам превышает установленную на данный период максимально допустимую долю расходов на эти цели в совокупном доходе семьи.

Субсидии предоставляются:

- 1) нанимателю жилого помещения по договору социального найма;
- 2) нанимателю жилого помещения по договору найма в государственном и муниципальном жилищном фонде;
- 3) члену жилищного, жилищно-строительного кооператива;
- 4) собственнику жилого помещения (квартиры, жилого дома, части квартиры или жилого дома), в том числе члену товарищества собственников жилья;
- 5) гражданину, проживающему в общежитии, относящемуся к жилищному фонду независимо от формы собственности.

Субсидии предоставляются указанным гражданам и зарегистрированным совместно с ними по месту постоянного жительства членам их семей.

4. Граждане, проживающие в жилом помещении на основании договора найма, заключенного с собственниками жилых помещений (физическими и юридическими лицами) частного жилищного фонда, или договора поднайма, заключенного с нанимателями жилых помещений в жилищном фонде независимо от формы собственности, не имеют права на получение субсидий.

5. Гражданам, имеющим задолженность по оплате жилья и коммунальных услуг, субсидии предоставляются в случае, если просроченная задолженность по оплате жилья и коммунальных услуг составляет не более шести месяцев.

6. Для получения субсидий граждане, указанные в подпунктах 1–5 пункта 3 настоящего Положения (далее — заявители), или лица, уполномоченные ими на основании доверенности, оформленной в соответствии с законодательством Российской Федерации, представляют в уполномоченный орган по месту постоянного жительства следующие документы:

- 1) заявление о предоставлении субсидии;
- 2) документы о составе семьи заявителя;
- 3) копии документов, подтверждающих правовое основание владения и пользования жилым помещением;
- 4) документы, подтверждающие доходы заявителя и всех членов семьи, которые учитываются при решении вопроса о предоставлении субсидии;
- 5) документы, содержащие сведения о суммах платежей за жилье и коммунальные услуги, начисленных за последний перед подачей заявления месяц, и о наличии (отсутствии) просроченной задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг;
- 6) копии документов, подтверждающих право на льготы или компенсацию по оплате жилья и коммунальных услуг заявителя и членов семьи, зарегистрированных совместно с ним по месту постоянного жительства;
- 7) копии документов, удостоверяющих гражданство Российской Федерации заявителя и членов его семьи.

7. Заявитель несет ответственность за достоверность представленных сведений, а также документов, в которых они содержатся. Представление заявителем неполных и (или) недостоверных сведений является основанием для отказа в предоставлении субсидии. В заявлении о предоставлении субсидии должно быть изложено согласие заявителя и членов его семьи на проверку уполномоченным органом в налоговых и таможенных органах представленных сведений о доходах.

8. Выдача документов (копий документов), необходимых для получения субсидии, осуществляется соответствующими органами (организациями) бесплатно независимо от их организационно-правовой формы и ведомственной принадлежности. Указанные органы (организации) несут ответственность за достоверность содержащихся в этих документах сведений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9. Уполномоченный орган в течение 10 дней с даты получения документов, предусмотренных пунктом 6 настоящего Положения, принимает решение о предоставлении субсидии или об отказе в ее предоставлении, рассчитывает размер субсидии и доводит соответствующее решение до заинтересованных лиц.

10. Действие (бездействие) уполномоченного органа, а также его решение об отказе в предоставлении субсидии либо неправильное определение ее размера могут быть обжалованы в суде.

11. Получатель субсидии обязан сообщать в уполномоченный орган о наступлении событий, которые влекут за собой изменение условий предоставления субсидии и ее размера (изменение состава семьи и места постоянного жительства, временное выбытие членов

семьи и изменение доходов членов семьи), в течение 15 дней после наступления указанных событий.

Обязанность предоставления сведений об изменении доходов возникает в отношении:

- 1) семей, имеющих на момент обращения за субсидией среднедушевой доход выше прожиточного минимума, если этот доход увеличился более чем на 20 процентов;
- 2) семей, имеющих на момент обращения за субсидией среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, если этот доход увеличился до величины, равной или превышающей прожиточный минимум.

В случае, если получатель субсидии не выполнил указанные требования без уважительной причины, неосновательно перечисленные в качестве субсидии средства засчитываются в счет будущих субсидий, а при отсутствии права на получение субсидии в последующие месяцы эти средства добровольно возвращаются получателем субсидии в местный бюджет. При отказе от добровольного возврата указанных средств они по иску уполномоченного органа истребуются в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

12. Уполномоченные органы вправе проверять представленные заявителем сведения путем направления официальных запросов в органы государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, государственные внебюджетные фонды, органы, осуществляющие государственную регистрацию индивидуальных предпринимателей, налоговые и таможенные органы, органы и учреждения федеральной государственной службы занятости населения, другие органы и организации.

13. Уполномоченные органы формируют в отношении каждого заявителя дело, в которое включают документы, необходимые для принятия решения о предоставлении субсидии или об отказе в ее предоставлении и определения ее размера (далее — личное дело). Документы на бумажных и электронных носителях подлежат хранению не менее 3 лет. При несоответствии между записями на бумажных и электронных носителях приоритет имеют записи на бумажных носителях.

14. Уполномоченные органы и их должностные лица несут ответственность за распространение и незаконное использование конфиденциальной информации, ставшей известной им в связи с решением вопроса о предоставлении субсидий.

15. Субсидии предоставляются на 6 месяцев.

16. Субсидии не предоставляются семьям, совершеннолетние трудоспособные члены которых не представили сведения о доходах от трудовой, индивидуальной предпринимательской и иной деятельности, приносящей доходы, в течение расчетного периода, установленного порядком учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для предоставления им субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг, за исключением периода, когда они имели статус безработных.

Данная норма не распространяется на неработающих матерей (или других родственников), фактически осуществляющих уход за ребенком, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста; граждан до 23 лет, обучающихся в образовательных учреждениях по очной форме обучения; лиц, осуществляющих уход за инвалидом I группы или престарелым, нуждающимся в постоянном постороннем уходе по заключению лечебного учреждения или достигшим 80 лет, а также ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет.

17. При предоставлении заявителем документов, предусмотренных пунктом 6 настоящего Положения, с 1 по 15 число месяца субсидия предоставляется с 1 числа этого месяца, а при предоставлении указанных документов с 16 числа до конца месяца — с 1 числа следующего месяца.

Документы, предусмотренные пунктом 6 настоящего Положения, могут направляться в уполномоченные органы по почте. При этом днем обращения за субсидией считается дата их получения уполномоченным органом. Обязанность подтверждения факта отправки указанных документов лежит на заявителе.

Глава 3. Определение размера субсидии

18. Начисление субсидии производится ежемесячно, при этом в расчет принимаются виды и размеры платежей, начисляемые получателем субсидии за каждый конкретный месяц. Субсидия на приобретение твердых видов топлива (при наличии печного отопления) начисляется один раз в полугодие.

19. При определении размера субсидии учитываются приходящиеся на граждан, указанных в пункте 3 настоящего Положения, расходы семьи на оплату жилья и коммунальных услуг в пределах социальной нормы площади жилья и дополнительной жилой площади, предоставляемой гражданам по состоянию здоровья, нормативов потребления коммунальных услуг (электроснабжение, газоснабжение, включая газ в баллонах, водоснабжение, водоотведение (канализация), горячее водоснабжение, отопление, приобретение и доставка твердого топлива при наличии печного отопления) и вывоза бытовых отходов.

20. При определении размера субсидии гражданам, проживающим в жилищном фонде независимо от формы собственности, расходы на оплату жилья и коммунальных услуг в соответствии со стандартами оплаты жилья и коммунальных услуг цен на содержание и ремонт жилья для нанимателей жилых помещений по договору социального найма в государственном и муниципальном жилищном фонде, а в отношении нанимателей по договору социального найма — также с учетом размера платы за наем жилого помещения.

При определении размера субсидии гражданам, оплачивающим электрическую и тепловую энергию, воду и сетевой газ по показаниям приборов учета, расходы на оплату коммунальных услуг исчисляются исходя из нормативов их потребления, в том числе в случаях, когда показания приборов учета ниже нормативов потребления соответствующих услуг.

В случае исчисления одной семьей для отопления жилого помещения двух и более видов топлива (газ, различные виды твердого или иного топлива), при исчислении расходов на оплату коммунальных услуг принимается к расчету стоимость одного (основного) вида топлива, определяемого органами местного самоуправления.

21. В случае, если получателем субсидии предоставляются льготы по оплате жилья и коммунальных услуг в виде уменьшения размера платежа (скидки), расходы на оплату жилья и коммунальных услуг уменьшаются на размер предоставляемых скидок.

В случае предоставления льгот по оплате жилья и коммунальных услуг в виде денежной компенсации расходы на оплату жилья и коммунальных услуг уменьшаются на сумму компенсации.

22. При среднедушевом доходе семьи выше прожиточного минимума, устанавливаемого Правительством Свердловской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, размер субсидии определяется по формуле:

$$C_1 = \frac{MDD \times D}{100} - OCH, \text{ где}$$

C_1 — размер субсидии (в рублях);
 OCH — расходы (в рублях), определяемые в соответствии с пунктами 18–21 настоящего Положения;

MDD — значение федерального стандарта максимально допустимой доли собственных расходов на оплату жилья и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи, установленного Правительством Российской Федерации (в процентах);

D — совокупный доход семьи (в рублях), исчисленный в порядке, установленном пунктом 31 настоящего Положения.

23. При среднедушевом доходе семьи ниже прожиточного минимума, устанавливаемого Правительством Свердловской области в соответствии с законодательством Российской Федерации, размер субсидии определяется по формуле:

$$C_2 = \frac{MDD \times D \times K}{100} - OCH, \text{ где}$$

C_2 — размер субсидии (в рублях);

K — поправочный коэффициент, рассчитанный по формуле:

$$K = \frac{CD}{PM}, \text{ где}$$

CD — среднедушевой доход семьи (в рублях), исчисленный в порядке, установленном пунктом 30 настоящего Положения;

PM — величина прожиточного минимума (в рублях).

24. При определении размера субсидии в соответствии с пунктами 22 и 23 настоящего Положения используются значения действующих в Свердловской области на момент обращения за субсидией прожиточных минимумов социально-демографических групп, к которым относятся заявитель (получатель субсидии) и члены его семьи.

25. Размер предоставляемой субсидии не должен превышать фактических расходов семьи на оплату жилья и коммунальных услуг, исчисленных в соответствии с пунктами 18–21 настоящего Положения.

26. При изменении Правительством Свердловской области цен и тарифов, а также условий и порядка предоставления субсидий на территории Свердловской области перерасчет размеров субсидий производится уполномоченным органом без истребования у получателя субсидии каких-либо документов.

В случае наступления событий, указанных в пункте 11 настоящего Положения, перерасчет размера субсидии производится при предоставлении получателем субсидии соответствующих документов или получении уполномоченным органом от соответствующих органов

(организаций) информации (документов) об этих событиях.

Сведения о перерасчете субсидии помещаются в персональное дело и указываются в платежных документах.

Сумма пересчитанной субсидии распределяется по видам оплаты жилищно-коммунальных услуг в соответствии с пунктом 32 настоящего Положения.

Глава 4. Порядок учета доходов и исчисления совокупного дохода семьи и одиноко проживающего гражданина, а также среднедушевого дохода семьи

27. В целях исчисления совокупного дохода семьи и одиноко проживающего гражданина для предоставления субсидии доход семьи определяется за 6 последних календарных месяцев, предшествующих месяцу подачи заявления о предоставлении субсидии (далее — расчетный период).

28. При определении дохода семьи в целях предоставления субсидии к членам семьи относят проживающих совместно супругов, их детей (в том числе усыновленных) и родителей (усыновителей). Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и иные лица могут быть признаны членами семьи заявителя, если они проживают совместно с заявителем (получателем субсидии) и ведут с ним общее хозяйство. Состоящие в браке родители (усыновители), одинокий родитель (усыновитель) и их несовершеннолетние дети, а также супруги считаются членами одной семьи независимо от того, раздельно или совместно они проживают.

29. Совокупный доход семьи в целях предоставления субсидии исчисляется в соответствии с абзацем вторым статьи 5 и статьями 6–12 Федерального закона от 5 апреля 2003 года № 44-ФЗ "О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 14, ст. 1257) с учетом:

- 1) видов доходов, указанных в перечне видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 20.08.2003 г. № 512 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 34, ст. 3374), за исключением денежных эквивалентов полученных гражданами льгот по оплате жилья и коммунальных услуг и социальных гарантий, установленных органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями;
- 2) доходов, полученных от сдачи жилых помещений в наем (поднаем);
- 3) компенсации на оплату жилья и коммунальных услуг, выплачиваемой отдельным категориям граждан;
- 4) денежных средств, выделяемых опекунам (попечителям) на содержание подопечного.

30. Среднемесячный доход каждого члена семьи или одиноко проживающего гражданина определяется путем деления суммы его доходов, полученных в течение расчетного периода, на число месяцев, в течение которых он имел эти доходы.

Среднемесячный совокупный доход семьи в расчетном периоде равен сумме среднемесячных доходов всех членов семьи.

Среднедушевой доход семьи в расчетном периоде исчисляется путем деления среднемесячного совокупного дохода семьи на количество членов семьи, определяемых с учетом порядка и условий, предусмотренных пунктом 16 настоящего Положения.

31. Совокупный доход семьи, используемый при расчете размера субсидии в соответствии с пунктами 22 и 23 настоящего Положения, равен произведению среднедушевого дохода семьи в расчетном периоде на количество членов семьи заявителя (получателя субсидии), имеющих право на субсидию.

Глава 5. Механизм предоставления субсидий

32. Размер начисленных платежей за жилье и (или) коммунальные услуги, подлежащие оплате получателями субсидии, уменьшается на размер предоставляемых субсидий.

Субсидия, причитающаяся получателю субсидии, распределяется уполномоченным органом по видам платежей за жилье и коммунальные услуги пропорционально начисленным платежам и отражается в соответствующих платежных документах и в персональном деле.

При снижении размера начисленных платежей из-за нарушения потребительских свойств, обменов или режима предоставления жилищных и коммунальных услуг часть субсидии, приходящаяся на оплату соответствующей некачественной услуги, подлежит уменьшению уполномоченным органом пропорционально снижению начисленного за такую услугу платежа.

Глава 6. Финансирование расходов, связанных с предоставлением субсидий

33. Финансирование расходов, связанных с предоставлением субсидий, осуществляется за счет средств местных бюджетов и передаваемых им на эти цели субвенций из областного бюджета в порядке, в сроки и в объемах, устанавливаемых законодательством Свердловской области о бюджете.

34. Органы местного самоуправления могут устанавливать дополнительные условия предоставления субсидий в соответствующем муниципальном образовании. Данные дополнительные условия не должны ухудшать положение граждан по сравнению с положением граждан, которым субсидии предоставляются в соответствии с настоящим Положением.

35. Финансирование расходов, связанных с предоставлением субсидий, в части улучшения условий предоставления субсидий, установленных органами местного самоуправления, положения граждан, по сравнению с положением граждан, которым субсидии предоставляются в соответствии с настоящим Положением, производится за счет средств местного бюджета.

36. Порядок возмещения организациям жилищно-коммунального хозяйства расходов в связи с предоставлением гражданам субсидий устанавливается органами местного самоуправления.

Глава 7. Приостановление предоставления субсидий и прекращение предоставления субсидий

37. Контроль за своевременностью и полнотой оплаты жилья и коммунальных услуг получателями субсидий осуществляется уполномоченными органами на основании данных, получаемых от нанимателей и организаций, предоставляющих жилищные и коммунальные услуги.

38. Предоставление субсидии приостанавливается уполномоченным органом в случае:

- 1) неоплаты получателем субсидии текущих платежей за жилищно-коммунальные услуги в течение 3 месяцев подряд;
- 2) неисполнения получателем субсидии требований, предусмотренных пунктом 11 настоящего Положения.

39. Уполномоченные органы приостанавливают предоставление субсидии до выяснения причин неисполнения требований, предусмотренных пунктом 11 настоящего Положения, причин задержки оплаты жилья и коммунальных услуг, полного погашения текущей задолженности или согласования сроков ее погашения, но не более шести месяцев.

40. Предоставление субсидии прекращается уполномоченным органом в случае:

- 1) изменения получателем субсидии и членами его семьи места постоянного жительства;
- 2) изменения состава семьи получателя субсидии и дохода семьи, влекущих утрату права на получение субсидии;
- 3) предоставления заявителем (получателем субсидии) и членами его семьи заведомо недостоверной информации, имеющей существенное значение для предоставления субсидии или определения (изменения) ее размера;
- 4) истечения срока погашения задолженности, установленного в соответствии с пунктом 40 настоящего Положения, при отсутствии уважительной причины задержки оплаты жилья и коммунальных услуг.

41. Возврат необоснованно полученной субсидии по причинам, указанным в подпунктах 1–4 пункта 40 настоящего Положения, производится получателем субсидии добровольно, а в случае отказа от добровольного возврата — по иску уполномоченного органа в соответствии с законодательством Российской Федерации.

42. Решение о приостановлении или о прекращении предоставления субсидии доводится до сведения получателя субсидии в письменной форме в течение 3 рабочих дней после принятия решения с указанием оснований его принятия. Копия решения помещается в персональное дело.

43. Предоставление субсидии прекращается:

- 1) со дня принятия решения о прекращении предоставления субсидии в соответствии с подпунктами 1–4 пункта 40 настоящего Положения до окончания периода, на который субсидия предоставлялась;
- 2) со дня принятия решения о приостановлении предоставления субсидии, предусмотренного пунктом 39 настоящего Положения, до окончания периода, на который субсидия предоставлялась.

**ГУЗ «СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ
КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1»**

приглашает к участию в открытых конкурсах без предварительного квалификационного отбора:

№ 93/КК «Закуп медицинского оборудования для урологической службы Свердловской области»

№ 94/КК «Закуп немедицинского оборудования для ГУЗ «СОКБ №1»

№ 95/КК «Закуп реагентов, реактивов и расходных материалов для проведения лабораторных исследований на 2 квартал 2005 г.»

№ 96/КК «Закуп ИМН для проведения диагностических исследований на 2 квартал 2005 г.»

№ 97/КК «Закуп лекарственных средств и ИМН на 2 квартал 2005 г.»

Информация о заказчике: ГУЗ «СОКБ №1», 620102, Екатеринбург, ул. Волгоградская, 185.

Финансирование: бюджетное, внебюджетное, ТФОМС.

Ответственный исполнитель: Слепушкина С.А. Телефон/факс: 240-43-89.

Срок представления заявки: по 93/КК и 94/КК - 4 апреля 2005 г. до 17.00; по 95/КК, 96/КК и 97/КК - 7 апреля 2005 г. до 17.00.

Дата проведения конкурсов: 93/КК, 94/КК - 5 апреля 2005 г. Заседание конкурсной комиссии состоится: по конкурсу № 93/КК в 11.00; по 94/КК - в 12.30.

Дата проведения конкурсов: 95/КК, 96/КК и 97/КК - 8 апреля 2005 г. Заседание конкурсной комиссии состоится: по конкурсу 95/КК в 11.00; 96/КК - в 11.30; 97/КК - в 12.00.

Дополнительная информация на закупаемый товар и условия, установленные заказчиком, содержатся в конкурсной документации. Стоимость комплекта конкурсной документации составляет 850,00 руб., в том числе НДС.

Заказчик оставляет за собой право отклонить любую заявку на участие в торгах, приостановить или отменить процедуру проведения торгов и отказаться от всех заявок в любое время до заключения государственного контракта, не неся при этом никакой ответственности перед участниками, которым такое действие может принести убытки.

Платежные реквизиты: Р/с 40603810016022000013 в Уральском банке Сбербанка РФ, БИК 046577674 к/с 30101810500000000674, ИНН 6650881585, ОКПО 01944482, ОКОНХ 91511.

**Объявление о проведении конкурса
на замещение вакантной должности
государственной гражданской службы
в Министерстве по управлению государственным
имуществом Свердловской области**

Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области объявляет конкурс на замещение вакантной должности государственной гражданской службы – начальника управления информатизации и телекоммуникаций.

Начальник управления информатизации и телекоммуникаций является государственным гражданским служащим Свердловской области. Организует создание и развитие единой информационной среды министерства. Обеспечивает функционирование системы учета государственной собственности на базе реестров в электронном виде. Разрабатывает единую политику информатизации министерства, организует информационное взаимодействие с органами государственной власти всех уровней.

Начальник управления информатизации и телекоммуникаций должен иметь высшее профессиональное образование в сфере информационных систем в технике и технологиях и опыт руководства разработкой и внедрением автоматизированных систем обработки информации и управления в экономике, программирования и компьютерного обеспечения не менее пяти лет, опыт административной работы не менее пяти лет, знать Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, Устав Свердловской области и законы Свердловской области применительно к исполнению своих должностных обязанностей.

Граждане, изъявившие желание участвовать в конкурсе, должны представить следующие документы:

- 1) личное заявление;
- 2) анкету;
- 3) 2 фотографии;
- 4) копию паспорта;
- 5) копию трудовой книжки или иные документы, подтверждающие трудовую (служебную) деятельность;
- 6) документ об отсутствии у гражданина заболеваний, препятствующих поступлению на гражданскую службу или ее прохождению;
- 6) документ об образовании;
- 7) документы воинского учета;
- 8) страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования;
- 9) сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;
- 10) свидетельство о постановке на учет в налоговом органе физического лица по месту жительства;
- 11) рекомендательные письма с прежних мест работы (в т.ч. органов государственной исполнительной власти, предприятий и учреждений Свердловской области).

Срок подачи документов в конкурсную комиссию в течение 30 дней со дня опубликования объявления. Документы представлять по адресу: 620219, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д.111, комната 237 или 238, справки по телефонам 372-73-16, 372-73-26.

Конкурсная комиссия по проведению конкурса на замещение вакантной главной должности государственной гражданской службы Свердловской области – начальника управления информатизации и телекоммуникаций мингосимущества Свердловской области

**Извещение о проведении открытого конкурса
по исполнению областной государственной
целевой программы «Развитие архивного дела
в Свердловской области» на 2003-2005 годы**

Заказчик (организатор конкурса): Управление архивами Свердловской области.

Почтовый адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 17. Телефон: (343) 376-31-10. Факс: (343) 376-31-08.

Предмет конкурса: Приобретение компьютерной и множительной техники.

Источник финансирования: областной бюджет.

Срок поставки: в течение 2005 года.

Условия оплаты: оплата будет производиться по мере поступления денежных средств из областного бюджета.

Срок заключения государственного контракта – в течение 20 дней после подведения итогов конкурса.

Информация о конкурсе

Место получения конкурсной документации и представления заявки:

г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 17, ком. 7.

Конкурсная документация выдается заинтересованным участникам конкурса бесплатно на основании конкурсного запроса и предоставления доверенности.

Дата и время окончания приема заявок: 07 апреля 2005 г. до 17.00.

Дата, время и место проведения конкурса: 08 апреля 2005 г. по адресу: г. Екатеринбург, ул. Вайнера, 17, читальный зал (2 этаж).

Дополнительная информация:

Допускаются к участию в конкурсе поставщики, имеющие опыт деятельности в данной области не менее 5 лет.

Извещение о проведении открытого конкурса

1. Управление зданиями правительства Свердловской области, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1, объявляет открытый конкурс на приобретение офисной мебели за счет средств областного бюджета.

2. Оплата работ производится по мере поступления средств.

3. Полная информация о конкурсе изложена в конкурсной документации.

4. Пакет с конкурсной документацией можно получить по адресу: г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1, каб. 1922.

5. Дата окончания приема заявок: 05.04.05 г. до 17.00.

6. Дата, время и место проведения конкурса: 06.04.05 г. в 15.00 (время местное) по адресу: г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1, каб. 1912.

7. Телефон для справок: 371-76-96. Ответственное лицо: Ваулина Любовь Владимировна.

Объявление

Администрация СПК «Мезенское» оповещает членов-пайщиков земельных долей, что 18 марта состоится собрание по земельному вопросу в конторе СПК «Мезенское» в 10 часов.

Профком ОАО «Русские самоцветы» объявляет о ликвидации первичной профсоюзной организации. Претензии предъявлять в течение 2 месяцев.

ПРИГЛАШАЮТСЯ НА РАБОТУ

в Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области мужчины и женщины в возрасте от 20 до 55 лет для замещения вакантных должностей:

— судебных приставов-исполнителей;

— судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (только мужчины).

Требования к кандидатам:

для судебных приставов-исполнителей — высшее (среднее) юридическое образование;

для судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов — образование не ниже среднего, отслужившие службу в рядах Российской Армии.

Главное управление имеет территориальные отделы в городах Свердловской области.

Справки по телефонам: (343) 375-39-52, 375-39-50.

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

извещает об итогах открытых конкурсов на размещение заявок для государственных нужд Свердловской области по выполнению мероприятий областной государственной целевой программы «Развитие минерально-сырьевой базы Свердловской области» на 2005 год (объявления о проведении конкурсов опубликованы в «Областной газете» от 08.12.2004 г. № 332 и от 17.12.2004 г. № 342).

1. Победителями открытых конкурсов признаны следующие организации:

1) «Оценка Трошковского месторождения каменного угля» - ОАО «Уральскметразведка»;

2) «Поисковые работы на каменный уголь на Икрянской площади» - ОАО «Средне-Уральская ГРЭ»;

3) «Оценочные работы на россыпное золото в бассейне рек Салды, Исы» - ОАО «Нейво-Рудянская ГРП»;

5) «Оценочные работы на россыпное золото в бассейне рек Шайтанки, Мартыяна» - ОАО «Нейво-Рудянская ГРП»;

6) «Поисковые работы на флюсовые известняки в Красноуральском рудном районе» - ООО «Воронцовская ГРП»;

7) «Оценочные работы на строительный гипс на Алапавской площади» - ЗАО «Уралгеолстрой»;

8) «Обследование родников, используемых населением Свердловской области для питьевых нужд» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

9) «Оценка запасов подземных вод Верхнебобровского участка Рефтинского месторождения для водоснабжения города Режа» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

10) «Оценка запасов подземных вод для водоснабжения города Михайловск» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

11) «Оценочные работы для водоснабжения города Верхняя Салда» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

12) «Оценочные работы для водоснабжения города Кушвы» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

13) «Оценочные работы на подземные воды для водоснабжения села Тарбы» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

14) «Оценочные работы на подземные воды для водоснабжения населенных пунктов Краснополье, Лая, Николо-Павловское, Покровское Пригородного района» - МУП «Большеайский отряд буровых работ»;

15) «Поисковые и оценочные работы на подземные воды для водоснабжения села Петрокамского Пригородного района» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

16) «Оценочные работы для водоснабжения микрорайона Новый поселок муниципального образования город Красноуфимск» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

17) «Оценка запасов подземных вод действующего Романовского водозабора для водоснабжения города Невьянска» - ООО НПФ «Мониторинг месторождений полезных ископаемых»;

18) «Оценка запасов подземных вод для водоснабжения населенных пунктов Покровск-Уральский, Сосьва, Всеволод-Благодатское, Бокситы, Баяновка муниципального образования город Североуральск» - ООО НПФ «Мониторинг месторождений полезных ископаемых»;

19) «Оценка запасов подземных вод действующего водозабора для водоснабжения поселка Восточного Серовского района» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

20) «Оценка запасов подземных вод для водоснабжения поселка Арти» - ООО НПФ «Мониторинг месторождений полезных ископаемых»;

21) «Оценочные работы для водоснабжения населенных пунктов муниципального образования Нижнетуринский район» - МУП «Большеайский отряд буровых работ»;

22) «Оценка запасов подземных минеральных вод Иргинского водозабора участка для лечебных целей» - ЗАО Екатеринбургская строительная компания «Бурводстрой»;

23) «Мониторинг геологической среды Булашацкого месторождения каменного угля» - ООО НПФ «Мониторинг месторождений полезных ископаемых»;

24) «Мониторинг геологической среды Южного разреза Богословского буроголиного месторождения» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

25) «Мониторинг подземных вод на площадке складирования монацитовых песков на территории муниципального образования Красноуфимский район» - ФГУП «Уральская гидрогеологическая экспедиция»;

26) «Мониторинг геологической среды Березовского месторождения» - ООО НПФ «Мониторинг месторождений полезных ископаемых»;

27) «Экспертное сопровождение процесса получения прав пользования участками недр для целей разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых на территории Свердловской области» - ООО Геологическое предприятие «Свердловский территориальный центр обеспечения природопользования»;

28) «Учебно-воспитательная работа - организация юношеских геологических походов» - ОАО «Уральская геологическая экспедиция».

2. Открытые конкурсы «Оценка запасов подземных вод действующего водозабора в поселке Уфимском муниципального образования Красноуфимский район» и «Оценочные работы для водоснабжения города Арамили» признаны несостоявшимися.

ТРЕБУЕТСЯ ПОДРЯДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

для выполнения следующих ремонтных работ (капитальный, текущий ремонт): фасадные, кровельные (рубероид, шифер), наружные и внутренние инженерные сети, внутренние отделочные работы в АБК и пожарных депо по адресам:

- г. Екатеринбург, ул. С. Дерябиной, 2;
- г. Екатеринбург, ул. Проезжая, 110;
- г. Екатеринбург, Сибирский тракт, 79;
- г. Екатеринбург, ул. Белинского, 115;
- г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 8а;
- г. Екатеринбург, ул. Машинная, 27;
- г. Сысерть, ул. К. Маркса, 28;
- г. Ревда, пер. Больничный, 2;
- г. Н. Тура, ул. Заводская, 8;
- г. Пышма, ул. Куйбышева, 66а;
- г. Карпинск, ул. Ленина, 133а;
- г. Верхотурье, ул. Совхозная, 15.

Телефон для справок (343) 217-44-72.

**«ОБЛАСТНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ
ЦЕНТР МЕДИЦИНЫ
КАТАСТРОФ
СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ»
(заказчик и
организатор торгов)**

объявляет конкурс на выполнение работ по строительству наружных сетей канализации от здания склада на ВИЗ-бульваре, 21 к городским сетям

Запрос для предоставления конкурсной документации направлять по адресу: 620028, Екатеринбург, ВИЗ-бульвар, 13а.

Ответственный: секретарь комиссии А.Б. Иванов.

Тел./факс 246 66 59.

Конкурсные заявки с предложением всех документов принимаются до 5 апреля 2005 г. до 16.00 по адресу: 620028, Екатеринбург, ВИЗ-бульвар, 13а, каб. 305.

Заседание конкурсной комиссии будет проведено 6 апреля 2005 г. 13.00.

Иные сведения о порядке проведения конкурса содержатся в конкурсной документации.

ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ

Оценка квалификации участников совмещена с процедурой конкурса.

6. Источник финансирования – областной бюджет.

Условия заключения госконтракта и оплаты содержатся в конкурсной документации.

7. Адрес организатора торгов: 620026, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 203.

Телефон: (8-343)261-79-84.

Телефакс: (8-343)261-71-96.

Электронная почта E-mail: uad@soaguad-e-burg.ru

Телекс: 721016 ТРАКТ

Контактное лицо: Качева Наталья Николаевна – начальник отдела по управлению имуществом и размещению госзаказов, тел. 261-79-84.

8. Дополнительная информация.

8.1. К участию в открытых подрядных торгах приглашаются организации:

- обладающие гражданской правоспособностью для заключения государственного контракта;

- не являющиеся неплатежеспособными, банкротами и не находящиеся в процессе ликвидации. На имущество участника в части, существующей для исполнения государственного контракта, не должен быть наложен арест, его экономическая деятельность не должна быть приостановлена;

- представившие квалификационные и учредительные документы организации в соответствии с требованиями конкурсной документации, имеющие лицензии на право осуществления этой деятельности;

- имеющие опыт аналогичных работ не менее – 5 лет.

8.2. Заказчик оставляет за собой право отклонить любую заявку на участие в торгах, приостановить или отменить процедуру проведения торгов и отказаться от всех заявок в любое время до заключения государственного контракта, не неся при этом никакой ответственности перед участниками, которым такое действие может принести убытки.

3. Время и дата окончания приема заявок: 06.04.2005 г. до 17.00 (местное время) в каб. 915 в здании СОГУ «Управление автомобильных дорог» по адресу: 620026, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 203.

3.1. Заявки представляются на русском языке в запечатанных конвертах.

4. Время и дата проведения конкурса: 07.04.2005 г. в 10.00 (время местное) в актовом зале СОГУ «Управление автомобильных дорог» по адресу: 620026, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, 203, 7 этаж.

5. Информация о критериях, порядке оценки и требования к участникам конкурса содержится в конкурсной документации (Инструкция участнику конкурса).

**СООБЩЕНИЕ О СУЩЕСТВЕННОМ ФАКТЕ
“СВЕДЕНИЯ О РЕШЕНИЯХ ОБЩИХ СОБРАНИЙ”**

1. Полное фирменное наименование эмитента (для некоммерческой организации – наименование) с указанием организационно-правовой формы: **Открытое акционерное общество «Уралэлектросетьстрой»**

2. Место нахождения эмитента: **620219, г. Екатеринбург, ул. Кузнецкая, 92.**

3. Присвоенный эмитенту налоговыми органами идентификационный номер налогоплательщика: **6660008399.**

4. Уникальный код эмитента, присваиваемый регистрирующим органом: **31633D**

5. Код существенного факта: **1031633D16022005**

6. Адрес страницы в сети «Интернет», используемой эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: **http://emiteninfo.ru/data/uess/**

7. Название периодического печатного издания, используемого эмитентом для опубликования сообщений о существенных фактах: **«Областная газета».**

8. Вид общего собрания (годовое, внеочередное): **внеочередное.**

9. Форма проведения общего собрания: **собрание.**

10. Дата проведения общего собрания: **13.02.2005 г.**

Место проведения общего собрания: **г. Екатеринбург, ул. Эстонская, д. 6, актовый зал.**

11. Кворум общего собрания: **52,62 %.**

12. Вопросы, поставленные на голосование, и итоги голосования по ним.

Вопрос № 1: **«О досрочном прекращении полномочий всех членов совета директоров ОАО «Уралэлектросетьстрой».**

«ЗА» - 0 голосов (0% от числа голосов принявших участие в собрании).

«ПРОТИВ» - 40316 голосов (100 % от числа голосов принявших участие в собрании).

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голосов (0% от числа голосов принявших участие в собрании).

Недействительные: 0 голосов.

Вопрос № 2: **Выборы членов совета директоров ОАО «Уралэлектросетьстрой».**

Итоги голосования по 2-му вопросу повестки дня не подводились, решение по данному вопросу не принималось, т.к. досрочно полномочия членов совета директоров ОАО «Уралэлектросетьстрой» не были прекращены.

Вопрос № 3: **«О досрочном прекращении полномочий управляющей организации ОАО «Уралэлектросетьстрой» - Закрытого акционерного общества «Управляющая компания «Беркут» (основной государственный регистрационный номер 1026604952835)».**

«ЗА» - 0 голосов (0% от числа голосов принявших участие в собрании).

«ПРОТИВ» - 40316 голосов (100 % от числа голосов принявших участие в собрании).

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голосов (0% от числа голосов принявших участие в собрании).

Недействительные: 0 голосов.

Вопрос № 4: **«О внесении следующих изменений в Устав ОАО «Уралэлектросетьстрой».**

статью 16 Устава ОАО «Уралэлектросетьстрой» дополнить пунктом 9 следующего содержания:

«Подсчет голосов и подведение итогов голосования на общем собрании акционеров общества осуществляется счетной комиссией, количественный и персональный состав которой утверждается общим собранием акционеров.

В составе счетной комиссии не может быть менее трех человек.

Выполнение функций счетной комиссии по решению общего собрания акционеров общества может быть поручено специальному регистратору, являющемуся держателем реестра акционеров общества.

В случае, если число акционеров – владельцев голосующих акций превысит 500, функции счетной комиссии на общем собрании акционеров выполняет специализированный регистратор, являющийся держателем реестра акционеров общества».

«ЗА» - 0 голосов (0% от числа голосов принявших участие в собрании).

«ПРОТИВ» - 40316 голосов (100 % от числа голосов принявших участие в собрании).

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голосов (0% от числа голосов принявших участие в собрании).

Недействительные: 0 голосов.

Вопрос № 5: **Выборы членов совета директоров ОАО «Уралэлектросетьстрой».**

«ЗА» - 0 голосов (0% от числа голосов принявших участие в собрании).

«ПРОТИВ» - 40316 голосов (100 % от числа голосов принявших участие в собрании).

«ВОЗДЕРЖАЛСЯ» - 0 голосов (0% от числа голосов принявших участие в собрании).

Недействительные: 0 голосов.

Вопрос № 6: **Выборы членов совета директоров ОАО «Уралэлектросетьстрой».**

«ЗА» - 0 голосов

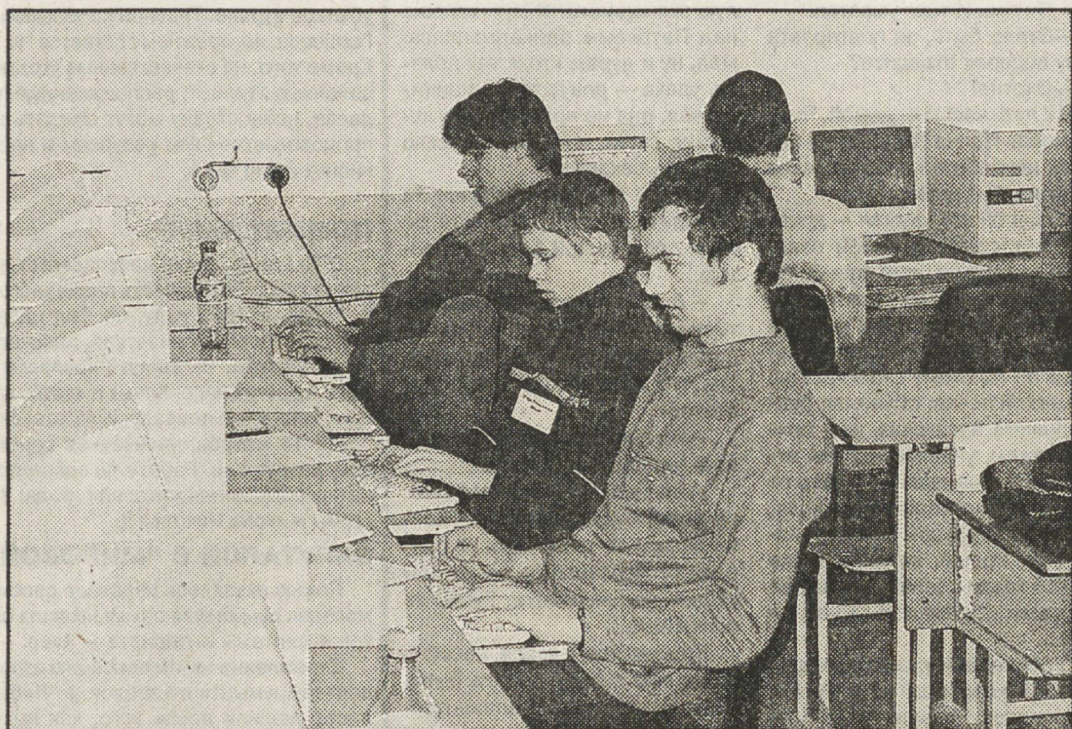
■ УЧИТЬСЯ РАД!

Самый умный

«Город Качканар удивил и порадовал нас. Уровень организации олимпиады был настолько высок, что мероприятия легко бы выдержали сравнение с международным состязанием аналогичного плана», — так отзывался о недавно прошедшей областной олимпиаде по программированию профессор УГТУ-УПИ Валерий Рогович.

На мнение Валерия Иосифовича можно положиться — в Свердловской области он является одним из самых компетентных специалистов в деле организации и проведения ученических олимпиад. Много лет подряд профессор Рогович тренировал команду студентов-программистов УГТУ-УПИ. За это время его воспитанники неоднократно становились призерами российских и региональных олимпиад, а в 1998 году ребята завоевали самую громкую из своих наград — третье место на студенческом чемпионате мира, который проходил в Атланте. В Качканаре Валерий Рогович выступал в двух ипостасях: в качестве председателя жюри олимпиады и наставника определенной части участников (об этом ниже).

Олимпиада, устроителями которой стали Центр дополнительного образования детей «Дворец молодежи» (Екатеринбург) и администрация города Качканара, была организована в рамках ежегодного областного фестиваля «Юные интеллектуалы Среднего Урала». Интересно, что инициатива выбора места проведения олимпиады принадлежала не областному министерству образования, как это обычно бывает, а об-



разователю сообществу города Качканара.

В начале сентября городское управление образованием вышло на организаторов фестиваля с предложением принять у себя конкурс программистов, — рассказывает В.И.Рогович. — Им ответили, что для проведения подобных мероприятий необходимо наличие хорошей компьютерной базы. Администрация города с большой ответственностью отнеслась к выдвинутым требованиям. В течение зимы городские школы обновили свой компьютерный парк на одну треть.

К моменту старта олимпиады для юных интеллектуалов было подготовлено 180 (!) компьютерных рабочих мест. По мнению специалистов, этого количества вполне хватило бы для обслуживания чемпионата мира.

На протяжении двух дней продолжалась упорная борьба. Согласно положению, все 125 участников олимпиады были разделены на две лиги — «Профи» и «Классика». В первую лигу попали учащиеся лицеев, гимназий и специализированных школ (таких набралось 48 человек), во вторую — старшкласники из обычных учебных заведений (77 человек). Задания олимпиады были одинаковыми для обеих лиг. Состязание проводилось в два тура. Максимальная оценка по двум турам составляла 100 баллов.

В команду членов жюри вошли научные сотрудники Института математики и механики УрО РАН (они же разрабатывали конкурсные задания), представители студенческой сборной по программированию УГТУ-УПИ, а также преподаватели инфор-



матики из школ Качканара. По словам представителей судейства, уровень предъявленных детьми знаний оказался довольно высоким. Причем эксперты отмечали,

что ребята, приехавшие из глубинки, практически ни в чем не уступили своим соперникам из областного центра.

Первое место в лиге «Профи» завоевал девятиклассник из Екатеринбурга Илья Паскалев (76 баллов). Лидером второй лиги был признан ученик 11 класса школы №16 города Каменск-Уральского Дмитрий Симонов (63 балла). Оба юноши — слушатели Уральской компьютерной школы (УКШ), открытой четыре месяца назад на базе УГТУ-УПИ и возглавляемой профессором Роговичем. Вместе с ними на олимпиаду по информатике приехали еще 17 воспитанников школы, завоевавших право участия в состязании.

Во времена социализма в Свердловской области была создана отлаженная система воспитания молодых ученых. Малая академия наук собира-

школы, — поясняет Николай Красовский, академик УрО РАН, научный консультант УКШ.

Время показало, что дело, затаенное в недрах УГТУ-УПИ, способно приносить хорошие плоды — большинство призовых мест качканарской олимпиады распределили между собой слушатели Уральской компьютерной школы.

— По итогам прошедшего состязания мы утвердили состав юношеской сборной, которая будет защищать честь Свердловской области на всероссийской олимпиаде по информатике, — говорит профессор Рогович. — Областное министерство образования приняло решение о проведении недельных сборов команды в конце марта.

...Впрочем, качканарская олимпиада удалась не только с деловой точки зрения. Разнообразная досуговая программа (дискотеки, КВН, концерт) позволила всем участникам мероприятия и познакомиться, и подружиться. Прощальный костер, организованный силами отряда скаутов имени Ермака Тимофеевича, стал настоящим праздником человеческого общения. Вот такие записи оставили юные программисты и их преподаватели в альбоме отзывов олимпиады: «Мы покороновили вашими гостеприимством, добротой, энтузиазмом! Были очень рады побывать в вашем городе» (делегация Туринская). «Восхищены городом и жителями, гостеприимством и радушием. Мы почувствовали, как качканарцы любят своих детей и заботятся о них. Такое внимание будет оплачено сторицей, дети прославят родной город!» (делегация из Верхней Пышмы, Среднеуральска, Красноуральска)...

Ольга ИВАНОВА.
НА СНИМКАХ: олимпиада — время решения трудных задач; прощальный костер.

Фото
Светланы КОПЫЛОВОЙ.



■ ПОДРОБНОСТИ

Гол Хамадиева лишь подсластия пилюлю

МИНИ-ФУТБОЛ
Группа «А»: Россия — Украина — 1:2 (37.Хамадиев — 9.Ситин; 23.Коридзе).

Украинцы победили сборную России впервые в истории официальных встреч между этими командами. На игре нашей команды сказалось отсутствие из-за травмы екатеринбуржца Шахматова, забившего три гола в предыдущих двух матчах чемпионата.

Начало игры получилось вполне предсказуемым: украинцы, победа которым была куда нужнее, чем россиянам, всей командой пошли вперед и несколько минут

не позволяли сопернику перейти половину поля. К середине тайма такой прессинг принес свои плоды. А минимальный счет первого тайма 0:1 во многом является заслугой нашего вратаря Зуева.

Не пошел на пользу сборной России и перерыв. Сразу после него Коридзе смог увеличить результат. Гол екатеринбуржца Хамадиева под занавес уже ничего изменить не смог, сообщает «Газета.Ru».

Результаты остальных матчей: Голландия — Чехия — 4:3, Венгрия — Португалия — 3:5, Италия — Испания — 3:1.

Итоговая таблица. Группа «А»

	И	В	Н	П	М	О
1 Украина	3	2	0	1	7-4	6
2 Россия	3	2	0	1	10-6	6
3 Голландия	3	1	0	2	8-12	3
4 Чехия	3	1	0	2	6-9	3

Итоговая таблица. Группа «В»

	И	В	Н	П	М	О
1 Италия	3	3	0	0	16-4	9
2 Испания	3	2	0	1	8-6	6
3 Португалия	3	1	0	2	9-14	3
4 Венгрия	3	0	0	3	5-14	0

Вчера в полуфиналах европейского первенства встречались Россия — Италия, Украина — Испания.

Сергей БОВИН.

«Трубкин» одной ногой уже в четвертьфинале

ХОККЕЙ С МЯЧОМ
Плей-офф. 1/8 финала.
Первый матч: «Маяк» (Красноуральск) — «Уральский трубник» (Первоуральск) — 1:3 (81.Почунов — 49.Чучалин; 66.Нейфельд; 69.Чучалин).

На первом этапе «плей-офф» в большинстве пар силы соперников явно не равны. Определенная интрига существовала разве что в матчах Кировоград и Красноярск. В Красноуральске она, похоже, оказалась исчерпанной: трудно представить себе, что в Первоуральске «Маяк» сумеет взять реванш.

Первый тайм встречи получился не особенно зрелищным. Первоуральцы построили игру от обороны, преодолеть которую оказалось для «Маяка» непосильной задачей. Пожалуй, только Почунов имел реальные возможности отличиться (и даже не раз), но не сумел это сделать. Впрочем, и трубкинцы вполне могли забить в ответных атаках.

Вскоре после перерыва счет был открыт: Ваганов издалека пробил и сильно, и точно. Тут же следует два десятиминутных уда-

ления у гостей, но численным преимуществом хозяева воспользоваться не сумели (отметим разве что удар Чернышева в перекладину после розыгрыша углового). Вскоре Почунов забивает-таки гол, но казанский арбитр Мухамедов отменил взятие ворот, зафиксировав положение «вне игры». А в ответной атаке редко забивающий хавбек первоуральцев Нейфельд увеличил счет. Проходит еще три минуты, и вратарь «Маяка» Рейн неосознанно пропускает мяч после навеса Чучалина. В оставшееся время красноуральцы отбивали один гол, чему немало способствовал защитник «Трубкина» Цывунин, выложивший мяч на клюшку неудачливому до того Почунову, но сути дела это не изменило...

Результаты остальных матчей: «Металлург» — «Водник» — 1:6, «Саяны» — «Старт» — 5:4, «Сибсельмаш» — «Зоркий» — 1:3, «Родина» — «Бинский» — 9:2, «Волга» — «Байкал-Энергия» — 3:4, «Ракета» — «СКА-Нефтяник» — 7:4, «Строитель» — «Кузбасс» — 1:2.

Ответные встречи состоятся завтра.

Турнир за 17-21 места: «БСК» — «Забайкалец» — 4:3.

Эксперимент не удался

БАСКЕТБОЛ
Кубок ФИБА-Европа. Северная конференция. «Финал четырех». Матч за 3-е место: «Евраз» (Екатеринбург, Россия) — «Шауляй» (Литва) — 71:86 (18:20, 20:22, 12:20, 21:24).

«Евраз»: Демин — 4, Горкунов — 2, Пахомов — 14, Осипов — 17, Баранов — 4, Карванен — 0, Комаров — 2, Тарле — 12, Бабурин — 10, Лобанов — 5, Манжик — 0.

«Шауляй»: Йомантас — 17, Данусевичус — 6, Урбонас — 10, Цепулис — 11, Гедрайтис — 0, Балчюнас — 11, Пакаманис — 13, Вайчюнас — 8, Анисимов — 10, Велиус — 0.

У «Финала четырех» Северной конференции оказался несколько

страноватый регламент. В следующий круг выходили два лучших клуба турнира в Чехове, а это означало, что спортивные значения имели только полуфиналы, которые эти два клуба и определили. Матчи за третье и за первое место ни на что уже не влияли. Наставник гостей А.Подковыров дал возможность отдохнуть Землику и Хэйрстон, проверив ближайший резерв. Результаты эксперимента оказались неутешительными. Литовский клуб, уступивший накануне 37 очков ровесникам, весьма убедительно переиграл «Евраз».

А подкомиссионные динамовцы в финале нанесли поражение ростовским железнодорожникам — 91:86.

Фетисов забросил 250-ю шайбу в чемпионатах

ХОККЕЙ
«Спутник» (Нижний Тагил) — «Металлург» (Серов) — 5:1 (9:42.Фетисов; 28.Нажмутдинов; 37.Артюшин; 52.Лаптев — 59.Божко).

Матчи команд Нижнего Тагила и Серова имеют особый подтекст и практически всегда получаются упорными, независимо от положения соперников в турнирной таблице. Об отчетной встрече этого не скажешь: «Спутник» достаточно легко доказал свое пре-

имущество в классе. Более того, счет мог быть и значительно крупнее, чем 5:1, оказавшись хозяева менее расточительными в реализации голевых моментов.

В их составе стоит отметить сделавшего дубль Фетисова (второй шайбу при этом оказалась для него юбилейной, 250-й, в чемпионатах страны) и дебютанта Артюшина из челябинского «Металла». В своем первом матче за «Спутник» он и гол забил, и 10-минутный штраф заработал.

■ ТОЛЬКО ФАКТЫ

ИНДОРХОККЕЙ. Кубок европейских чемпионов. Финальный турнир. Результаты матчей первого тура. Группа «В»: «Валльала ЛК» (Швеция) — «Лаугборн» (Англия) — 4:3, «Меншишин» (Шотландия) — ХК «Прага» (Чехия) — 7:5. Группа «А»: «Атлетик Террасса» (Испания) — «Колос» (Винница, Украина) — 8:2, «Динамо» (Екатеринбург, Россия) — ХК «Ромэ» (Италия) — 5:6 (6,11,18,19,29.Сафонов — 5п,20,33,34.Чирилли; 23.Ардито; 36.Кроне).

ВОЛЕЙБОЛ. Женщины. Чемпионат России. Суперлига. «Строитель» — «Ленинградка» — 0:3.

ТХЭКВОНДО (ВТФ). На чемпионате России по олимпийской версии единоборства, проходившем в Воронеже, свердловские спортсмены завоевали две золотые и четыре бронзовые медали. На высшую ступень пьедестала почета поднялись Екатерина Мусихина из екатеринбургского клуба «Торнадо» (всеговая категория до 63 кг) и Василий Терентьев из первоуральского спортклуба «Динур» (вес до 84 кг). Обладателями бронзовых наград стали первоуральцы Светлана Климова (до 47 кг), Наталья Воробьева и Татьяна Краснова (оба — до 55 кг) и Евгения Волкова (до 67 кг). Обладатели чемпионских званий будут готовиться к предстоящему в середине апреля в Мадриде чемпионату мира.

ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. Тягачиканка Светлана Ульянова из клуба «Спутник» стала победительницей чемпионата России в Невинномысках. Она уже в десятый раз завоевала титул сильнейшей, выступая при собственном весе 49,7 кг в категории до 53 кг. Кроме того, подопечная Николая Пятишкова стала обладательницей двух малых золотых медалей за победы в рыле — 80 кг и толчке — 105 кг (рекорд России).

По итогам Ульянова включена в состав российской сборной для участия в чемпионате Европы, который пройдет в Софии в середине апреля.

Фото автора.

■ РЕКОНСТРУКЦИЯ

И снизойдет благодать...

В Екатеринбурге началась подготовка к реконструкции храма Вознесения.

На днях группа специалистов совершила обход здания, дав профессиональную оценку состоянию храма и наметив объем предстоящих работ.

Видимо, реконструкция будет состоять из двух основных этапов: сперва аварийных, а затем ремонтно-восстановительных работ.

Хотя внушительный список из подготовительных мероприятий: перенос электропроводки, разборка купели, перекрытий и перегородок, перемещение храмовой художественной школы, отключение отопления, перенос электрооборудования и проводов на крыше, подготовка площадки для крана и строительного аларма, установка ограждений...

Кстати, на период реконструкции храм не будет закрыт для верующих. Хотя, говорят строители, гораздо лучше было бы его закрыть, перенести на время службы в соседний Храм-на-Крови. Но исполнителем директор фонда «Вознесение» Иннокентий Григорьев считает, что такое ре-

шение не в интересах верующих. Раз так, попечительский совет решил вести работы поэтапно.

Один из главных попечителей — ООО «Уралтрансгаз». Заказчиком-застройщиком реконструкции храма станет его подразделение — ЗАО «Тургаз». Причем, безвозмездно.

Другое подразделение «Уралтрансгаза» — предприятие «Астром» — выступит экспертной организацией по проектно-сметной документации. А подрядчиком строительством станет известная фирма «Средуралжилстрой».

Уже в самое ближайшее время должны начаться работы на южном приделе храма, который выходит окнами на здание сельскохозяйственной академии на улице Тургенева. (Придел — добавочный, боковой алтарь в церкви — А.Г.).

Реконструкция храма Вознесения, по данным фонда «Вознесение», — это задача-минимум. Задача-максимум — реконструкция всей Вознесенской горки. Но до осуществления этого грандиозного проекта еще далеко.

Анатолий ГУЩИН.

■ ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

Музей сдал — монастырь принял

Так позавчера завершилась многолетняя эпопея по освобождению от музейных экспонатов храма Александра Невского Ново-Тихвинского женского монастыря в Екатеринбурге.

Стартовала она еще в начале 90-х годов. Как вспоминает тогдашний директор областного краеведческого музея Нина Узикова, ей предшествовали пикеты верующих у здания горсовета, приезд специальной комиссии Верховного Совета СССР, в составе которой был известный писатель Владимир Солоухин.

Музейные работники рады были бы вернуть церкви принадлежащее ей здание, но куда вывезти ценности, насчитывающие сотни тысяч экземпляров? И все же в 1990 году

удалось освободить от экспозиции нижний этаж южного придела храма. Затем, с начала 1993 года, выехал на новое место отдел природы. Вскоре был освобожден весь первый этаж.

Затем процесс замер из-за отсутствия подходящих помещений. Наконец, в декабре 2003 года в основном были вывезены материалы фондохранилища. Следующая остановка, связанная с оборудованием надежной охранной сигнализации, оказалась относительно недолгой. Последними покинули храм коллекции оружия и экспонатов из драгоценных металлов, в том числе награды ветеранов Великой Отечественной войны.

Подписан акт приема-сдачи исторического здания.

Римма ПЕЧУРКИНА.

■ ПОД ЗВОН БОКАЛОВ

В Екатеринбурге побратались два Деда Мороза

Вступил в свои законные права восточный Новый год. Около ста представителей корейской диаспоры собрались недавно в одном из екатеринбургских ресторанов, чтобы отпраздновать традиции своих предков.

В этот вечер убранство «Зимнего сада» заставляло забыть, что за окном стоит зима уральская стужа. В фойе ресторана были развешены картины с веселыми пейзажами далекой Кореи, парадная лестница переливалась «дождем» и «гирляндами», зал был украшен традиционными бумажными фонариками, звучала мелодичная корейская музыка. Одним словом, все говорило о приближении большого события.

В семь часов вечера музыка смолкла, и один из участников вечера, одетый в национальный костюм, тремя ударами в корейский барабан возвестил о начале праздника.

— Добрый вечер, дорогие друзья! — приветствовал собравшихся ведущий вечера Валерий Дмитриевич Тхай. — Я очень рад тому, что мы вновь решили встретиться на наступлении Нового года нашей большой национальной семьей. Видя ваши сияющие лица и красивые наряды, зная программу вечера и то, как упорно и тщательно все готовилось к нему, я верю, что праздник получится на славу...

И, действительно, праздник удался. Было все: песни и стихи, музыка и танцы, хотя даже не танцы, а целые музыкальные спектакли. Так, например, танцевальный коллектив «Мотнам кот» (Цветущая вишня) под руководством Синиды Тян представила на суд зрителей сценическую постановку, в которой переплелись две темы: особенности года Петуха и юные взаимоотношения корейских родителей с детьми.

Не обошлось на этом мероприятии без задушевных тостов, причем на корейском языке, и кратких официальных речей. Впрочем, как Новый год не может быть без старого, так и будущее невозможно представить без прошлого. И потому старожил Юрий Александрович Хван вспомнил тех, с кем полвека назад он приехал учиться в Свердловск. Представитель же нового поколения уральских корейцев, председатель Свердловской национально-культурной автономии Станислав Тхай решил посвятить свой

ностей: девятилетняя Вера спела отрывок из классической арии, Катерина — несколько ретро-шлягеров, а их папа своим исполнением пол-хитов на какое-то время затмил самого Киркорова.

Кульминацией вечера стало появление Снегурочки и... целых двух Дедов Морозов. По замыслу идеального вдохновителя праздника Розалии Ан, Снегурочка и Дед Мороз после январских праздников возвращались на родину — в Великий Устюг. Проходя мимо Екатеринбург, они услышали здравницы Новому году. Заинтересованные, заглянули на огонек, где правил бал увенчанный широким поклоном шляпой корейский Дед Мороз. Дед хватил обоим Дедушкам. Высокий, бородатый и громкогласный вместе с вундушкой раздал из мешка подарки, а корейский Дед обходил «дома» (столы, за которыми сидели семьи и династии) и на корейском языке желал счастья в

спич делам насущным. — Я считаю, что любой праздник — это логическое завершение какой-то работы, — сказал он. — Поэтому в этот знаменательный вечер хочу подвести некоторые итоги и оценить, каким был для уральских корейцев ушедший 2004 год.

В январе прошлого года под эгидой Свердловской национально-культурной автономии российских корейцев была создана фольклорно-танцевальная группа «Мотнам кот» (Цветущая вишня), и сегодня мы видим, как вырос профессионально этот коллектив. Во время проведения национального корейского праздника «Хансик» наши уважаемые пенсионеры могли в неформальной обстановке пообщаться друг с другом. В марте автономия организовала детс-

кий праздник. В течение года правление СНКА неоднократно участвовало в приеме и организации работы на Урале южнокорейских научных, культурных и спортивных делегаций. Кстати, о спорте. В июне мы провели областные отборочные соревнования по тхэквондо, приуроченные к 140-летию добровольного переселения корейцев в Россию. В конце сентября руководители СНКА были приглашены в Москву на встречу с президентом республики Корея.

Но наиболее значимым мероприятием стало проведение в середине октября в УрГУ

Международной молодежной научной конференции «Россия — Корея. История и современность». В рамках конференции мы провели выставки фотографии и живописи, олимпиаду по корейскому языку, организова-

ли праздник корейской кухни, презентовали областную федерацию по тхэквондо. В конце года СНКА и министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области провели бизнес-семинар. Надо отметить, что это далеко не весь перечень мероприятий, организованных автономией в рамках 140-летнего юбилея. Подводя итог уходящему году, хочу подчеркнуть, что важнейшая задача уральских корейцев — сохранение и приумножение приобретенного опыта активно действующей общественной организации.



Логическим завершением официальной части, но отнюдь не праздника, стало награждение наиболее отличившихся активистов урало-корейского движения почетными грамотами и благодарностями Общероссийского общества корейцев и Федеральной национально-культурной автономии российских корейцев.

Виктор СИНДОРОВ.
НА СНИМКАХ: подарки от корейского Деда Мороза; ансамбль «Цветущая вишня».

Фото автора.



(Продолжение.
Начало в №№ 29—30, 31,
33—34, 36, 37—38, 39, 41—42).

И полез он в эти среднеуральские джунгли только из принципа. Чтобы совсем уж не в чем было потом себя упрекать, мол, сгонял машину в такую даль, а не удостоверился проверить как следует...

Так они и возвращались к оставленной машине — бабушка с внуком по дороге тихонько брели, невидимый дед — по кривой, хрустел валежником чуть поодаль. Двигались, время от времени обмениваясь скудной, безрадостной информацией.

—Де-е-д, ну чо-о-о? — кричал Ивашка.

—Ничо-о-о! — справно отзывался дед.

А потом вдруг закричал:

—Наше-о-л, сюда, ребята!

Ничуть не опасаясь, что прибегают на зов чужие, поскольку

даже голосов ничьих не слышать было в лесу, а, кроме того, Петров же, найдя два поросших мо-

лоденькими опятами пенка, и помыслил сразу не мог, что обнаружил полноценное большое

месторождение.

Но через минуту они с женой

сосредоточенно ползали вокруг пеньков, а Иванушка, как назывался, оконтуривал угодыя — хватал понемногу то там, то тут, все больше удаляясь от старших Петровых, впрочем, не теряясь из вида.

Внуку не удалось достичь конца грибной плантации, поскольку ему велели вернуться. Но удалось установить хотя бы, что плантация весьма велика. А тем временем его сумки и корзинку дед да баба уже наполнили. Как и свои. На что ушло в общей сложности не более часов полтора. Лишь потом, разогнувшись, Петров осмотрелся, где, собственно, они. И стало ясно, почему никто до сих пор это чудо природы не обнаружил и не изничтожил.

Пожоже, здесь лет пять назад кто-то рубил березу на дрова. А сосны, причем более многочисленные, не трогал. Так что следов порубки со стороны не замечали. Лес и лес. Сплошную голую плешь давно бы обо-

брали, а на благодатное такое местечко только по случайности можно набрести. Хотя, пожалуй, подобные случайности

идут в руки не к кому попало, а

лишь к тому, кто заслужил. Или — отнюдь?..

Впрочем, удачу, как и неудачу, задним числом объяснить

легко. А вот предсказать, особенно удачу, попробуй. Нет, многие, конечно, пробуют, по-

скольку ответственности — никакой...

Когда наши грибники-везун-

чики поднялись на насыпь, их

богатая и с виду, наверное, лег-

кая добыча произвела весьма

сильное впечатление на экипаж

летевшей куда-то иномарки. Эти

люди так резко заботились, что

еще не отучились завидовать

простейшему чужому успеху.

Иномарка резко затормози-

ла, словно бы водителем руко-

водил некий рефлекс. Да так оно, скорей всего, и есть. Пра-

вада остановиться удалось лишь

метров через пятьдесят. Скор-

ость же. И сразу все четверо

ломанулись в лес. Видать, реши-

ли, что опят у самой дороги

литовской коси. Раз уж мелкий

пацан — и то! Дурачье, однако.

Хотя рефлекс хорошо, ничего не скажешь.

А нет бы подойти, спро-

сить. Совершенно не исклю-

чено, что, находясь в возвы-

шенном состоянии духа, Петров им бы все в подробностях растолковал. О чем после сожалел бы. Но не подошли. Запало им, или даже не подозревают о столь фантастических свойствах некоторых чело-

веков. Точно, дурачье.

А Петровы в машину пали —

только их и видели.

—Найдут? — спросила Ирина

Васильевна, когда иномарка

скрылась за поворотом.

—Ни в жисть!

—Уверен?

—На девяносто девять про-

центов!

—А нормально мы опять на-

бугали, дед! — поддал голос с

заднего сиденья Иванушка.

—Еще б не нормально! Мы же

с тобой — ого! Своего не упуст-

им!..

Сперва Иванушка домой за-

везли да помогли добычу на пя-

тый этаж поднять. Его родители

здорово обрадовались. Потом

уж — восвоили. Где Ирина Ва-

сильевна заявила, что ей

столько опят не надо. И трудно

было возражать.

—Попробуем продать сколько-

нибудь — все ж таки труд. И

бензин оправдать неплохо!..

—По сто?

—Да ну! Хоть бы по полтин-

нику звали.

И позвонил Петров одним

знакомым, другом. И те набеха-

ли. А все разом купили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

мье. И еще раз уделили. По се-

Кольцово. Торговать. Два ведра грибов — на капот, и стоит, слегка заискивая улыбаясь потенциальным покупателям. Спихатится, дебильную улыбку уберет, а она через минуту — снова. Самопроизвольно. Занятие что ли такое...

—Почем опенки, мужчина?

—По сто. И торг уместен.

—Стало быть, за полтора

пару ведерок отдадите?

—Охотно!

И к пяти часам — домой. Чтоб

служивая Ирина Васильевна

никаких неудобств не испытывала

в связи с бизнесом мужа.

А еще он что удумал — древ-

ний велосипед с собой взял,

дабы из лесу на раме еще боль-

ше можно было до машины до-

везти. Но только один раз это

проделал — катить нагруженный

велик по толстому слою листьев,

по мягкой почве, обезьяна бес-

численные валежины, это, прам-

мо скажем, упражнение для ат-

летов. Петров едва не помер от

своей рационализации, хотя, са-

мо собой, грузом не поступил-

ся. Нет, проще, конечно, было

бы две ходки сделать, но на две

ходки энтузиазма как-то не ха-

вало...

В последний уж раз сосед из

десятой квартиры не утерпел,

написали. Раньше-то его Пет-

ров всегда сам приглашал —

мотоцикл толкать. Вот он и

ждал. А толкать-то ничего не

надо.

—Ладно, — сказал велико-

душный Петров, — так и быть,

покажу, как оно выглядит на

местности. Пять минут тебе на

сбор, а то моя жена на работу

опоздает.

—Засекай!

—Ну, Петров, — только пока-

чала головой Ирина Васильев-

на, когда сосед помчался за

мешком для грибов, — весь ты в

этом. Договаривались же —

кому...

—Да как откажешь...

И жена будто в воду глядела.

Потому что сосед, придя в нео-

писуемый восторг от увиденной

халвы, добровольно побожив-

шись хранить тайну, на следую-

щий же день скомплектовал це-

лую экспедицию! И мужики еще

над Петровым прикладывались:

мол, ну и дурак, кто ж так дела-

ет, удача — девушка принци-

пальная, она не прощает разгла-

шения своих интимных, можно

сказать, секретов.

На что Петров, стараясь не

выказать досаду, отвечал со

всей достижимой беззаботнос-

тью:

—Да на хрена мне удача, ко-

торую надо скрывать? К тому же

опята переросли, в цене упали.

Так что пользуйтесь моей про-

стотой!

—Но ведь мы туда и на буду-

щий год поедем! И после.

—На будущий год этого добра

езде будет вавилом. А после

пенки до тла сгниют, и сапро-

фиту березовому не на чем

станет произрастать. Гуляй-то

вспомните...

Разумеется, досада, несмотр-

я на всю логику, велика была.

Лишь в следующую осень про-

шла бесследно. Потому что

редкий прогноз так сбывается,

ка сделанный Петровым с до-

сады.

Больше в том месте опят ни

разу столько не случалось. И

Петров, непременно заглядывая

туда по пути с неудачной рыбал-

ки, всякий раз испытывает чув-

ство невиданной скорби при

виде рассыпавшихся в труху берез-

овых пеней — удача здесь больше

не живет...

Но ведь где-то она обитает?

(Продолжение следует).

пресс-бюро «ОГ»

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ГОТОВИТСЯ К ЛОКАЛЬНЫМ ВОЙНАМ

Министр сельского хозяйства России Алексей Гордеев заявил, что агропромышленный комплекс России приносит все меньше убытков стране. Главной проблемой отрасли, по мнению Алексея Гордеева, по-прежнему остается "устойчивая сельская бедность". Кроме того, на отечественные угоды уже положили глаз "перенаселенные страны", расположенные по соседству. По мнению Гордеева, нашу страну могут ожидать локальные войны за доступ к продовольственным ресурсам и пресной воде. Та же угроза нависнет и над США.

(«Известия»).

ПОМНИТ АМУР

В Благовещенске воссоздается триумфальная арка, установленная в XIX веке в честь последнего императора России Николая II. Тогда, в 1891 году, он был цесаревичем и, возвращаясь из кругосветного путешествия, проехал всю Россию от Владивостока до Москвы. Часть пути пролегла по Амуру. В Благовещенске, как и в других населенных пунктах, где останавливался наследник престола, к его приезду была воздвигнута триумфальная арка высотой 18 метров, увенчанная царскими коронами. В 1924 году арку разрушили. Работы по восстановлению арки финансируются на пожертвования жителей города. Украшать ее будут российские гербы и икона Николая II.

ЗАПУТАЛСЯ В "МИРОВОЙ ПАУТИНЕ"

Ложью оказалось недавнее сообщение многих СМИ о том, что молодая румынская семья назвала своего первенца в честь поисковой системы Интернета — Яхю.

Стремление найти сенсацию строило в итоге места работы репортера румынского таблоида "Либертата" Иону Гарноду. Журналиста уволили после того, как выяснилось, что вся история — выдумка. Он сочинил, будто молодые люди нашли друга, общающегося в "мировой паутине". Потом встретились и поняли, что друг без друга не могут. А когда семья увеличилась, решили увековечить в имени сына поисковую систему, принесшую счастье. Все было описано так красиво, что поверили мировые СМИ...

(«Труд»).

■ КРИМИНАЛ

Обрез, порох и патрон

За минувшие сутки на территории Свердловской области зарегистрировано 322 преступления, 230 из них раскрыты.

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2004 году



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОБЛАСТНАЯ ДУМА ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 10.02.2005 г. № 41-СПП г. Екатеринбург

**О докладе о деятельности
Уполномоченного по правам человека
Свердловской области и отчете
о расходовании финансовых средств
Уполномоченного по правам человека
Свердловской области в 2004 году**

Заслушав доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области и отчет о расходовании финансовых средств Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2004 году, Областная Дума и Палата Представителей Законодательного Собрания Свердловской области **ПОСТАНОВЛЯЮТ:**

1. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2004 году принять к сведению.
2. Утвердить отчет о расходовании финансовых средств Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2004 году.
3. Опубликовать доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области в 2004 году в "Областной газете".
4. Комитету Областной Думы по вопросам законодательства, общественной безопасности и местного самоуправления (Лазарев С.М.) и комитету Палаты Представителей по вопросам законодательства и местного самоуправления (Павлов А.И.) подготовить проект областного закона о внесении изменений в Областной закон "Об Уполномоченном по правам человека Свердловской области".

Председатель
Областной Думы
Н.А. ВОРОНИН

Председатель
Палаты Представителей
Ю.В. ОСИПЦЕВ

ВВЕДЕНИЕ

Ежегодный доклад по итогам деятельности Уполномоченного по правам человека Свердловской области подготовлен в соответствии со статьей 14 Областного Закона "Об Уполномоченном по правам человека Свердловской области" и направляется в Законодательное Собрание Свердловской области, губернатору Свердловской области, правительству Свердловской области, а также Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и в порядке обмена информацией Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека Свердловской области, являющегося членом Европейского Института Омбудсмена, будет также направлен по просьбе Президиума Института в его фонды (г. Инсбрук, Австрия).

В докладе использованы материалы по итогам рабочих встреч Комиссара по правам человека Совета Европы, докладчиков Комиссии Парламентской Ассамблеи Совета Европы по мониторингу соблюдения прав человека в Свердловской области, а также материалы конференций, семинаров, "круглых столов", проведенных Уполномоченным или с его участием, информация, предоставленная государственными органами и неправительственными правозащитными организациями, сообщения средств массовой информации.

В докладе содержатся общие оценки, выводы и рекомендации, относящиеся к обеспечению прав и свобод человека, реализации положений основных пактов и конвенций ООН в Свердловской области.

ПОЙДИ ТУДА - НЕ ЗНАЮ КУДА...

У каждого из нас уходящий год сложился по-разному. Не может не радовать рост объемов в экономике почти на 11 процентов, рождение 47 тысяч юных свердловчан...

Жить бы да радоваться. Но все-таки что-то омрачает жизнь тысяч наших земляков, порой мелочи, которых могло бы не быть, отклики на просьбу человека специалисту, которому платят зарплату за службу людям. К сожалению, бездействие руководителей разного уровня не просто омрачает, часто портит жизнь людям. 13 октября в результате перенесенного стресса инвалид II группы О.А. Белошевич был госпитализирован бригадой скорой медицинской помощи в муниципальную больницу № 23.

Начиная с 4 октября жители дома № 3 по улице Баумана супруги Белошевич были тревогу по поводу протечки батареи. Дважды приходили слесари. Но пользы от них не было. Когда 12 октября дали отопление, случился серьезный прорыв батареи. Сильно были затоплены три квартиры, в которых обитали мебель, ковры, документы, бытовая техника. Мастер Рачок, прибывший на аварию, никаких инструментов не имел. Инвалиды II группы лично пришлось сбивать замки в подвале подвала, чтобы перебраться в дом. В итоге - инфаркт.

Соседи по подъезду обратились в разные инстанции, которые должны помочь исправить ситуацию. Все обращения попали на исполнение заместителя главы администрации Орджоникидзевского района города Екатеринбурга В.И. Пустовалова. Ответ, который он подписал 25 ноября, приведу дословно: "В связи с противоречивостью объяснений, представленных работниками ЖУ № 4 ЕМУП "Заря", управляющей компании МУ ЖКХ Орджоникидзевского района и жителями пострадавших квартир, определить виновника аварии на системе отопления не представляется возможным. Поэтому разрешить спорную ситуацию можно только в судебном порядке".

Горько, но мы превращаем наши суды в помойную яму. Больно, что когда подписывался этот ответ, инвалид О.А. Белошевич находился в реанимации. Обидно, что с момента сдачи дома № 3 в 1954 году в эксплуатацию ни разу не проводилась оценка батарей на предмет их изношенности. Даже на взгляд неспециалистов видно, как прожужжала труба. Ее бы заменить... Не было бы инфаркта, судов, отписок. Хотя об отписках скажу особо. Где бы ни работал господин Пустовалов, он мастерски пишет отписки. В прошлом докладе Уполномоченного были приведены примеры отбуксовывания семьи, проживающей в частном доме, от которого во время бури был оборван провод. И тогда РЭМП посылал жителей в "Градмаш", а их специалисты - обратно в РЭМП. От имени РЭМП отписки подписывал его начальник господин В.И. Пустовалов. За время после предыдущего доклада Уполномоченного он сделал карьеру.

Нынешний доклад Уполномоченного посвящен анализу выполнения международных и европейских деклараций, конвенций, подписанных Россией, на территории Свердловской области. Посмотреть на себя со стороны мирового сообщества, Европейского суда, да и своими глазами с учетом документов, которые мы подписали, когда-то все равно нужно.

Досадная история с карьерой господина Пустовалова - не в нашу пользу. Доклад парламентских омбудсменов Великобритании называется "Кто есть кто в правах человека". И если появляется в этом докладе в негативном свете фамилия чиновника, считается, что он обречен. Конечно, история института Уполномоченного по правам человека Свердловской области значительно короче, чем в графствах Великобритании, а потому пока еще делают карьеру чиновники, своим бездействием нарушающие права человека. Не выйдет толка из новоназначенного заместителя главы администрации нашего замечательного трудового района, если он даже на этом посту посылает человека с его заботами подальше от себя. Человека, находящегося в реанимации.

... Не беда бы, будь таких служащих у нас один десяток, да вся беда - не один. Причем, на всех уровнях власти. Мастером подписывать отписки, которые не способны защитить права человека, на областном уровне можно назвать Б.И. Тропичку.

По поручению председателя правительства Свердловской области заместителя министра Б.И. Проциука подготовил ответ жительнице г. Полеского. Ответ длинный. Приведу его последние абзацы: "Вместе с тем, по нашему мнению, учитывая, что законом предусмотрена формулировка "в домах государственного, муниципального жилищного фонда", а не просто в "государственном, муниципальном жилищном фонде", до момента исключения жилого дома из реестра муниципальной или государственной собственности, на граждан, проживающих в приватизированном жилье, распространяются все льготы и предоставляются такие же права, как и на муниципальном. Однако министерство финансов Свердловской области, обеспечивающее оплату расходов по предоставлению льгот инвалидам, по-видимому, полагает, что приватизированное жилье относится к частному жилищному фонду, в связи с чем на инвалидов в семьи, имеющие детей-инвалидов, проживающих в подобных жилых помещениях, льготы по оплате жилья не распространяются, вследствие чего предприятия ЖКХ отказано в возмещении расходов, связанных с предоставлением этого вида льгот. В свою очередь, предприятия ЖКХ вынуждены отказывать гражданам и начислять оплату за содержание и техобслуживание в полном объеме.

Таким образом, решение вопроса, изложенного в обращении, относится к компетенции прежде всего министерства финансов Свердловской области. Кроме того, ст. 32 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" предусматривает судебный порядок рассмотрения споров, связанных с предоставлением конкретным мер социальной защиты инвалидов".

Конечно, ответ уважительный, но все беда, что обращалась жительница г. Полеского к председателю правительства Свердловской области, и, конечно, человеку важен конкретный ответ. К сожалению, встречаются такие же расхождения у коммунальщиков с министер-

ством социальной защиты. И снова - ответ от службы ЖКХ, объясняющей, кто же виноват в том, что льготы жителям области не предоставляются. Но людям-то нужны реальные льготы или конкретный ответ, на основании какого документа они лишены этих льгот.

К глубокому сожалению, наибольшее количество отписок получают наши люди от чиновников федерального уровня власти. Второй год Уполномоченный по правам человека пытается добиться выдачи паспортов всем лицам, освобожденным из мест лишения свободы.

В прошлом году приводился в докладе пример препирательства МВД и Министерства юстиции Российской Федерации. В этом году по просьбе Уполномоченного по правам человека Свердловской области уже губернатор Свердловской области обратился к председателю правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову. Поскольку копии переписки-препирательства МВД и Минюста были приложены, было дано поручение Министерству здравоохранения и социального развития разобраться, почему же люди выходят на волю из мест лишения свободы без паспорта. Не долго мучая себя поисками причины, госпожа Левицкая, заместитель министра здравоохранения и социального развития РФ, подписывает ответ: "Если у осужденного отсутствуют средства на лицевом счете, то есть он находится на государственном обеспечении, то расходы, связанные с выдачей нового паспорта, оплачиваются за счет государства. Таким образом, все освобождающиеся из мест лишения свободы граждане должны иметь паспорт". Для убедительности к письму были приложены ответы, полученные Министерством здравоохранения и социального развития РФ от руководителей всех заинтересованных ведомств: Министерства финансов РФ, Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Федеральной службы по труду и занятости. Заместитель министра финансов РФ Т.А. Голикова также уверена в том, что отсутствие средств на личном счете осуж-

денного не может быть препятствием к выдаче ему паспорта. В ответе, подписанном ею, разъясняется, что "при отсутствии указанных документов в личном деле осужденного, а также в случае, если срок действия паспорта истек, администрация исправительного учреждения заблаговременно принимает меры по их получению".

Однако первый заместитель Министра внутренних дел РФ А.А. Чекалин признал, что хотя расходы, связанные с выдачей нового паспорта заключенным, должны оплачиваться за счет государства, "механизм реализации указанной нормы отсутствует". По его мнению, "Минюсту России целесообразно подготовить нормативный правовой акт Российской Федерации, определяющий порядок взимания платы за выдаваемые паспорта гражданам Российской Федерации, за счет средств соответствующего учреждения уголовно-исполнительной системы Минюста России".

Заместитель министра экономического развития и торговли РФ А.В. Шаронов также считает целесообразным "определить порядок выдачи паспортов в учреждениях, исполняющих наказания, лицам, освобожденным из мест лишения свободы". Руководство Министерства юстиции от комментариев по поводу сложившейся ситуации вообще отказалось. Ответ заместителя министра юстиции РФ М.К. Клишинева был краток: "При поступлении согласованных с заинтересованными органами и организациями проектов нормативных правовых актов Минюст России рассмотрит их в порядке, установленном Регламентом Правительства Российской Федерации, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2004 года № 260". Судя по всему, в этом ведомстве не торопятся с разработкой нормативного правового акта, на что надеется руководство Министерства внутренних дел.

Получив в свое распоряжение эти ответы, А.Ю. Левицкая делает вывод, что "действующим законодательством предусмотрены достаточные меры по содействию трудоустройству граждан, освобожденных из мест лишения свободы, и принятию дополнительных решений по данному вопросу на федеральном уровне не требуется".

Как же надо не уважать обратившихся с просьбой людей, чтобы советовать почитать давно известный документ. Госпожа А.Ю. Левицкая не захотела выныкнуть в доводы губернатора, детально изучившего проблему, прежде чем обратиться с письмом к Председателю Правительства РФ. Похоже, она не сочла необходимым внимательно ознакомиться с ответами, поступившими в адрес руководимого ею ведомства. Очевидно, ей было удобнее поверить на слово заместителю министра финансов Т.А. Голиковой, которой по роду ее деятельности "хорошо известно", что администрация исправительного учреждения заблаговременно принимает меры к выдаче паспортов всем заключенным.

В итоге свыше десятка тысяч человек выходят из колоний без паспортов! Ни денег, ни возможности трудоустройства. Одна дорога - обратно. И так по всей России.

По словам первого заместителя начальника Федерального управления Министерства юстиции РФ по УрФО А.И. Аганина, ситуация с выдачей паспортов осужденным в настоящее время существует и в УрФО, и по России в целом. Только из исправительных учреждений ГУИН по Свердловской области за 3 месяца 2004 года освобождено по окончании срока наказания 610 осужденных без документов. А.И. Аганин проинформировал Уполномоченного, что "ситуация не может быть разрешена силами ФУ МЮ РФ по УрФО, так как Федеральное Управление не обладает соответствующими полномочиями в данном вопросе. Информация о сложившемся положении с паспортной организацией направлена в Минюст России и ГУИН МЮ РФ для соответствующей реорганизации". Это письмо было получено Уполномоченным в апреле 2004 года. Очевидно, тогда же соответствующая информация была направлена в Минюст РФ. Как видим, безуспешно.

Когда же мы научимся работать? Прежде всего тогда, когда научимся уважать человека.

В этом году в Российской Федерации побывала с визитом группа докладчиков комиссии по мониторингу Совета Европы. Только две страны - Свердловская область и Татарстан - были в центре внимания докладчиков ПАЕС.

Событием года для области можно назвать и визит Комиссара по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблеса. Это был урок для Уполномоченного по правам человека. Именно этот визит подтолкнул к мысли сделать доклад, посвященный взгляду на нашу область со стороны. В докладе анализируются исполнение следующих международных документов:

- Всеобщая декларация прав человека;
- Международный пакт о гражданских и политических правах;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;
- Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод;

Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания;

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации;

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;

Конвенция о правах ребенка;

Международная Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН

В 2004 году Уполномоченному по правам человека Свердловской области поступило 3539 (в 2003 году 3167) письменных заявлений и обращений граждан о нарушении их прав и свобод, причем в конце второго полугодия заметна тенденция роста количества письменных обращений граждан на 8 % (1-е полугодие - 1626, 2-е полугодие - 1913 обращений).

В целом число обращений граждан к Уполномоченному по правам человека увеличилось в 2004 году на 9 %. Обращения поступили практически из всех муниципальных образований Свердловской области (70 из 72), кроме ЗАТО п. Свободный, п. Верх-Нейвинский.

Наибольшее число обращений поступило из Екатеринбурга - 39,3 %, Нижнего Тагила - 8,5 %, Режевского - 3,5 % и Тавдинского - 3,4 % районов.

Наряду с этим дополнительно рассмотрено 8953 устных обращений в ходе встреч Уполномоченного по правам человека с населением, а также прозвучавших по телефону. По всем устным обращениям граждан даны необходимые разъяснения и поручения соответствующим исполнителям.

Всего принято граждан по вопросам защиты их прав 4889 (в 2003 г. - 3945).

Из них принято:

- Уполномоченным по правам человека - 1556 человек;
- работниками аппарата - 3333 человека.

Состоялось 16 выездных приемов Уполномоченного по правам человека в городах и поселках области:

Асбесте, Камышлов, Кировграде, Кушве, Новой Ляле, Нижних Сергах, Нижнем Тагиле, Первоуральске, Пышме, Североуральске, Серове, Староуткинске, Сухом Логу, Сысерт, Реже, Шале, где принято 776 человек (в 2003 г. - 679).

РАБСКИЙ ТРУД НА ЗАКОННЫХ ОСНОВАНИЯХ

В целом ситуация с обеспечением экономических прав человека в Свердловской области, базирующаяся во многом на экономическом росте в области в течение последних пяти лет, остается стабильной и относительно благополучной, хотя, как и в других регионах России, отличается противоречивостью и неоднозначностью происходящих в ней процессов.

С одной стороны, наблюдается рост реальных доходов населения. Средний уровень заработной платы в Свердловской области в ноябре составил 7430 рублей, что выше, чем в среднем по России. Реальная зарплата за год выросла на 8 процентов. Просроченная задолженность по заработной плате за 2004 год снизилась почти втрое по сравнению с началом года, когда она составляла 1 миллиард 200 миллионов рублей.

Не поступало ни одного обращения от работников таких крупных предприятий, как Сибирско-Уральская алюминиевая компания, Уральская горно-металлургическая компания, Нижнетагильский металлургический комбинат, Первоуральский новотрубный завод и других важных предприятий области.

С другой стороны, получили широкую известность случаи грубейших нарушений конституционного права на вознаграждение за труд, выражающиеся в многочисленных задержках заработной платы на отдельных предприятиях (Красноуральск, Тагил, Издаль, Екатеринбург), что толкает отчаявшихся людей к крайним акциям социального протеста, в том числе к голодовкам. Продолжает нарастать имущественное расслоение, воспринимаемое обществом как нарушение норм социальной справедливости, что делает тщетными любые усилия по созданию в обществе атмосферы солидарности, без которой масштабные социально-экономические проекты обречены на провал.

Существующие проблемы могли бы решаться быстрее, более эффективно и безболезненно, если бы не осложнялись неподобающими действиями, а чаще бездействием органов государственной власти и местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, то есть равнодушием и безответственностью тех, кого в народе называют чиновниками.

События на федеральном государственном унитарном предприятии "Красноуральский химический завод" широко освещались в СМИ, и несудящий человек может сделать вывод, что решение о голодовке возникло спонтанно. Однако на самом деле работники завода прибегли к голодовке только после того, как трудовым коллективом и профсоюзной организацией завода были исчерпаны все средства, чтобы обратить внимание властей на бедственное состояние предприятия, включенное в число стратегических.

Государственный заказ на производство взрывчатых материалов в течение последних лет постоянно снижался. Только в 2003 году по сравнению с 2002 годом уровень госзаказа на взрывчатые материалы в ФГУП "Красноуральский химический завод" уменьшился почти на 100 млн. рублей, задолженность по зарплате нарастала. И если по состоянию на 01.01.2003 года она составляла всего 1 месяц в сумме 5134 тыс. рублей, то на 01.01.2004 года уже 5,5 месяца в сумме 22921 тыс. рублей, достигнув к концу года свыше 50 млн. рублей. Зарплата практически не выплачивалась в течение года.

Об угрожающем состоянии дел на предприятии, задержках выплат заработной платы трудовой коллектив, профсоюзная организация неоднократно ставили письменно в известность Российское агентство по биоприпасам, в ведении которого находилось ФГУП, инспекцию труда, представителя Президента РФ в УрФО, Правительство РФ и другие органы власти.

Непосредственно перед началом голодовки работниками цеха № 1 было принято решение о приостановке работы в порядке статьи 142 ТК РФ с 22 октября 2004 года, и только после того, как и эта мера самозащиты не была замечена и не привела к положительным результатам, отчаявшиеся люди решились на крайнюю акцию протеста.

Вызывает сожаление, что требование о приоритетности соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти и государственных служащих, сформулированное в Указе Президента Российской Федерации "Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих" от 12 августа 2002 года, так и не стало пока руководством к действию. Не проблемы экономики, а безразличия и равнодушие должностных лиц, ответственных за судьбу завода и коллектива, - основная причина произошедшего. Несмотря на то, что завод является федеральным государственным унитарным предприятием и отнесен к раз-

ряду стратегических, только вмешательство областных властей позволило трудовому коллективу прекратить акцию протеста, создать условия для погашения задолженности по заработной плате.

Особое внимание в своей практической деятельности в 2004 году и при составлении настоящего доклада Уполномоченным уделялось тем социальным проблемам, которые длительное время существуют в обществе, оказывают негативное влияние на его морально-нравственное состояние, но пока еще не стали предметом повышенного интереса со стороны государства. К их числу относятся жалобы, обусловленные введением процедуры банкротства предприятий и, прежде всего, невыплатами заработной платы на предприятиях-банкротах.

В государствах, давно идущих по рыночному пути, банкротство - явление естественное и широко распространенное. Вместе с тем, являясь рыночным инструментом оздоровления экономики, в социальном плане банкротство в наших условиях сопряжено с изменениями в организации производства и труда или ликвидацией предприятия и, как следствие, с массовым высвобождением работников, потерей ими заработка, что вызывает справедливое возмущение работников обанкротившихся предприятий. Так, в конце 2003 года в адрес Уполномоченного по правам человека поступило обращение жителя города Туринска В. с жалобой на неисполнение судебного решения о взыскании задолженности по заработной плате с прежнего места работы - УМП ЖКХ Туринского района в размере 12500 рублей (обращение № 06-15/2839). Сам заявитель и его жена работают в районной больнице - водителем и фельдшером, получают невысокую зарплату и, кроме того, являются официальными опекунами трех несовершеннолетних детей. Вопрос выплаты задолженности имел для них жизненно важное значение.

Как выяснилось в ходе проверки, на основании решения Арбитражного суда Свердловской области от 20.02.2003 года УМП ЖКХ Туринского района признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Со слов заявителя, он неоднократно бывал по адресу, указанному в уведомлении судебного пристава-исполнителя о направлении исполнительного документа конкурсному управляющему: г. Туринск, ул. Декабристов, 13, то есть по адресу, где должен находиться конкурсный управляющий И.Л.Шабалин, однако встретиться с ним не удалось ни разу.

Впоследствии срок рассмотрения по жалобе В. был продлен, так как определением Арбитражного суда Свердловской области от 24.10.2003 г. (дело № А60-21752/02-СЗ) конкурсный управляющий И.Л.Шабалин в связи с длительной болезнью был освобожден от исполнения своих обязанностей конкурсного управляющего УМП ЖКХ Туринского района. Конкурсным управляющим назначена Е.М.Гутарина.

Поскольку Е.М.Гутарина является членом некоммерческого партнерства "Межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных управляющих" (НП "МСО ПАУ"), контроль за деятельностью своих членов осуществляет сама саморегулируемая организация арбитражных управляющих, поэтому в соответствии со ст. 21 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" жалоба В. была направлена для проверки в НП "МСО ПАУ", руководство которого находится в г. Москве.

Руководители некоммерческого партнерства неоднократно направляли Е.М.Гутариной запросы о предоставлении документов для проведения проверки, но ответа в назначенные сроки так и не получили. В связи с этим 11 марта 2004 года в Москве состоялось заседание коллегии Дисциплинарного комитета Некоммерческого партнерства "МСО ПАУ". В результате Гутариной было вынесено предупреждение и предписание об устранении допущенных нарушений.

Наконец, согласно письму, поступившему в июле 2004 года из отдела по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих Главного управления Министерства юстиции РФ по Свердловской области, задолженность по заработной плате гражданина В. была выплачена полностью, что подтвердил впоследствии и сам заявитель. Таким образом, через 9 месяцев после первоначального обращения В. к Уполномоченному его жалоба получила разрешение. Работа была проведена огромная, сами сотрудники ЖКХ не смогли бы восстановить свое нарушенное право. Нарушалось законодательство, не указывалось место нахождения конкурсного управляющего, его вышестоящей контролирующей организации. Это характерно для 99 процентов всех конкурсных производств в области.

Отрицательных примеров разрешения жалоб, связанных с банкротством, много, поскольку угроза ущемления социальных прав и интересов работников заложена уже в самом Федеральном законе "О несостоятельности (банкротстве)", в частности в пункте 9 статьи 142 редакции закона от 26 октября 2002 года, согласно которому требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

На практике это означает, что такие требования в дальнейшем не могут предъявляться к исполнению, а работники обанкротившегося предприятия на вполне "законных" основаниях навсегда остаются без зарплаты.

Так, в феврале 2004 года в адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение бывших работников ЗАО "УАМЗ" г. Новоуральска с жалобой на нарушения, по мнению авторов обращения, законодательства при осуществлении процедуры банкротства названного предприятия - несоблюдение очередности удовлетворения кредитных требований, перечисление взносов в Пенсионный фонд и прочие (обращение № 07-15/412). В обращении ставился вопрос о выплате задолженности по выходным пособиям в сумме 9923438 рублей. До обращения к Уполномоченному работники предприятия просили о помощи все возможные инстанции - Президента РФ, Государственную Думу РФ, органы прокуратуры, Уральскую саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, но безрезультатно.

Заявление по вопросу о взыскании задолженности с ЗАО "УАМЗ" было направлено в Главное управление Министерства юстиции РФ по Свердловской области для осуществления контроля за деятельностью конкурсного управляющего названного предприятия. Согласно полученному заключению Главного управления Министерства юстиции РФ по Свердловской области, каких-либо нарушений норм законодательства "О несостоятельности (банкротстве)" в действиях конкурсного управляющего Ф.С.Фоглея не обнаружено. Напротив, все представленные данные, по заключению Главного управления, свидетельствуют о том, что конкурсный управляющий действовал с учетом интересов работников должника, принял все меры для погашения задолженности второй очереди и частичной выплаты выходных пособий. Тем не менее, обязательства по погашению задолженности по внесерединным платежам в сумме 669 миллионов рублей и выходным пособиям - 8423438 рублей так и не были исполнены ввиду недостаточности денежных средств, полученных от реализации конкурсной массы, то есть на основании упомянутого пункта 9 статьи 142 Федерального закона о банкротстве.

Такая же участь постигла бывших работников ОАО "Двигатель", которое решением Арбитражного суда Свердловской области от 11.12.2001 г. признано несостоятельным (банкротом), и в отношении которого в дальнейшем было открыто конкурсное производство (обращение № 07-15/10). Письмом начальника отдела по контролю за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (СОАУ) Главного управления Министерства юстиции РФ по Свердловской области, куда Уполномоченным был направлен запрос, исполнителем директору некоммерческого партнерства "Союз менеджеров и антикризисных управляющих" В.Г.Коптеву, членом которого является конкурсный управляющий Д.В.Костромин, было предписано провести по данному факту проверку, о результатах которой сообщить в Главное управление юстиции и Уполномоченному по правам человека Свердловской области. Из письма, поступившего от председателя Комитета контроля саморегулируемой организации арбитражных управляющих НП "Союз менеджеров и антикризисных управляющих", следует, что полученные от продажи имущества предприятия денежные средства составили 1502500 руб. и были направлены на погашение текущей задолженности должника (расходы, направленные на обеспечение сохранности имущества должника, погашение текущей заработной платы и т.д.). Комитетом контроля Партнерства сделаны выводы об отсутствии нарушений конкурсным управляющим ОАО "Двигатель" требований действующего законодательства о банкротстве, а также Правил профессиональной деятельности членов НП "Союз менеджеров и антикризисных управляющих" в качестве арбитражных управляющих, установленных Партнерством. В результате денежные требования работников удовлетворены только частично также по причине недостаточности имущества. Люди по-прежнему не могут понять, почему их не защитило государство. Не смогло ли не захотело?

Большие надежды правозащитного сообщества возлагались на результаты рассмотрения Конституционным Судом Российской Федерации жалобы Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки М.Г.Ершовой упомянутым нормативным положением ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", согласно которому требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Однако Определением КС РФ было отказано в принятии к рассмотрению жалобы, поскольку согласно позиции, изложенной в Определении, разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно и поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба может быть признана допустимой.

Тем не менее, остается очевидным, что в подобных случаях имеет место нарушение основополагающих прав граждан как минимум на

(Продолжение на 10-й стр.).



Татьяна Мерзлякова.

(Продолжение. Начало на 9-й стр.)

вознаграждение за труд, на судебную защиту (ввиду неисполнения соответствующих судебных решений о взыскании задолженности) и на запрет принудительного труда. Граждане, ссылаясь на Конституцию Российской Федерации, справедливо ставят вопрос об ответственности государства за создавшееся положение, при котором они лишены права получить заработанные деньги. Ответить таким людям что то вразумительное о причинах создавшегося положения невозможно.

Между тем Международной организацией труда (МОТ) еще 23 июня 1992 года принята Конвенция № 173 "О защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя". Она предусматривает, что защита таких требований может осуществляться двумя способами:

1. Путем первоочередности платежей по заработной плате. Согласно статьям 5 и 8 Конвенции, в случае неплатежеспособности предпринимателя требования трудящихся, вытекающие из трудовых отношений, защищаются на основе привилегии, то есть таким образом, чтобы они удовлетворялись из активов неплатежеспособного предпринимателя до того, как будут удовлетворены требования привилегированных кредиторов. При этом национальное законодательство обязано предоставлять требованиям трудящихся более высокий приоритет по сравнению с большинством других привилегированных требований и, в частности, с требованиями государства и системы социального обеспечения.

2. Если оплата не может быть произведена предпринимателем ввиду его неплатежеспособности, удовлетворение вытекающих из трудовых отношений требований трудящихся, предъявляемых предпринимателем, обеспечивается при помощи гарантийных учреждений.

Конвенция МОТ № 173 вступила в силу 08.06.1995 г., однако Россия к Конвенции не присоединилась. Непрерывающийся поток индивидуальных и коллективных жалоб на нарушения прав человека в процессе банкротства свидетельствует о необходимости приведения законодательства о банкротстве в соответствие с требованиями международных стандартов.

По информации, полученной из аппарата федерального Уполномоченного, после вынесения упомянутого Определения Конституционным Судом Владимиром Петровичем Лукным направлены запрос в КС РФ с просьбой разъяснить принятое Определение, а также письмо в Правительство РФ с предложением принять меры к внесению изменений в Закон о банкротстве, в законодательном порядке решив вопрос о выплате заработной платы работникам обанкротившихся предприятий из специально созданных резервов (гарантийных) фондов - так, как это сделано в ряде стран.

Но на взгляд Уполномоченного по правам человека, и при действующем законодательстве можно бы значительно изменить ситуацию, если бы за действиями конкурсных управляющих осуществлялся контроль.

ПРАВО НА ДОСТОЙНУЮ СТАРОСТЬ ЕЩЕ НАДО ДОКАЗАТЬ

Ни для кого не секрет, что пенсионеры в России являются наименее обеспеченной и наиболее социально ущемленной категорией граждан. В связи с инфляционными процессами периодически принимаются нормативные акты о корректировке размеров пенсий, однако уровень пенсионного обеспечения сегодня не может быть признан удовлетворительным. Это не согласуется со ст. 7 Конституции и положениями международно-правовых актов (ст. 22 и 25 Всеобщей декларации прав человека), требующими создания условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Проводимая пенсионная реформа не привела к заметному повышению уровня жизни российских пенсионеров, а номинальный рост пенсий во многом сводится на нет ростом цен и тарифов на услуги ЖКХ, о чем свидетельствуют обращения в адрес Уполномоченного с жалобами на низкий размер пенсии, либо с просьбой о содействии в проверке правильности ее начисления.

Пенсионное законодательство, действующее с 1 января 2002 года, предполагает, что пенсия разделена на три части: базовая, страховая, накопительная. При этом страховая часть пенсии рассчитывается только за то время, когда работодатель платил деньги за работника в Пенсионный фонд.

К настоящему времени остро обозначилась проблема формирования страховой части пенсий.

Во многом ситуация, когда люди, оформляющие пенсию, обнаруживают, что остались у разбитого корыта, predetermined отсутствием системы действенного контроля за перечислением страховых взносов работодателем в пенсионный фонд, ничтожеством ответственности работодателя за перечисление страховых взносов, недостатками и противоречивостью пенсионного законодательства, бездействием государственных органов.

Так, согласно статье 25 Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации", контроль за уплатой страховых взносов на обязательное пенсионное страхование осуществляется налоговыми органами в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации, регулирующих деятельность налоговых органов, а взыскание недоимки по страховым взносам и пеней осуществляется органами Пенсионного фонда Российской Федерации в судебном порядке. Фактически же работник зачастую остается один на один со своей бедой, поскольку налоговыми органами неуплата страховых взносов выявляется не всегда вовремя, а взыскание недоимки в судебном порядке органами Пенсионного фонда производится с опозданием, либо вообще не производится. И если отдельным гражданам благодаря их настойчивости удается восстановить свои пенсионные права, как это было в случае с гражданкой Г. (обращение № 07-13/489), которая только через полтора года после достижения пенсионного возраста при содействии Уполномоченного добила права на пенсию, то тысячи людей, заслужившие такое право, остаются без пенсии или получают ее в значительно меньшем размере.

В ноябре 2004 года в адрес Уполномоченного поступило обращение председателя Серовской городской организации профсоюза работников народного образования и науки РФ Г.Н.Сыровковой с просьбой об оказании содействия в решении проблемы неуплаты страховых взносов в Пенсионный фонд РФ образовательными учреждениями города. В процессе предварительной проверки выяснилось, что задолженность на 1 декабря по страховым взносам в Пенсионный фонд по 56 муниципальным образовательным учреждениям города Серова за 2002, 2003 и 2004 годы составляет 34411951 рубль, что в конечном итоге привело к ущемлению пенсионных прав 2300 педагогов. Из них 600 человек - работающие пенсионеры, которые по той причине ежемесячно недополучают, по их подсчетам, 60 рублей. Таким образом, неуплата страховых взносов по вине органа местного самоуправления явилась причиной массовых и систематических нарушений конституционных прав педагогических работников города Серова на социальное обеспечение.

Жалоба педагогических работников Серова поставлена на контроль, главе города предложено принять все возможные меры к восстановлению нарушенных прав.

Одновременно в ходе проверки названной жалобы выявилось еще одно большое место пенсионного законодательства, которое фактически создает режим наибольшего благоприятствования для недобросовестных работодателей, уклоняющихся от внесения страховых взносов за своих работников.

Согласно позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенной в информационном письме от 11 августа 2004 г. № 79, в силу статьи 2 Закона о пенсионном страховании правоотношения, связанные с уплатой страховых взносов, в том числе в части осуществления контроля за их уплатой, регулируются законодательством о налогах и сборах, если иное не предусмотрено иным законом. Поскольку сам Закон о пенсионном страховании не регламентирует порядок взыскания недоимки и пеней, за исключением указания на судебный порядок, то подлечат применению нормы Налогового кодекса РФ. В соответствии с НК РФ при неуплате плательщиком взноса в установленный срок требование об уплате недоимки должно быть направлено ему не позднее трех месяцев после наступления срока уплаты (статья 70 НК РФ), а при неисполнении требования истребование является может быть подано в суд в течение шести месяцев после истечения срока его исполнения (статья 48 НК РФ). В случае подачи заявления органом ПФ РФ в суд по истечении срока, предусмотренного статьей 48 НК РФ, суд в удовлетворении заявленных требований отказывает. Таким образом, недобросовестный страхователь по истечении указанного срока может быть спокоен - от принудительного взыскания задолженности он будет освобожден на вполне законных основаниях.

По информации, предоставленной Отделением ПФ РФ по Свердловской области, только за период с сентября по ноябрь 2004 года Арбитражным судом Свердловской области было полностью (или) в части отказано в удовлетворении 31 заявления о взыскании страховых взносов и пеней. По существу проигравшей стороной в этих делах являются не органы Пенсионного фонда, а застрахованные лица, то есть работники, в чей стаж не будут включены периоды, за которые страховые взносы не уплачивались, соответственно уменьшатся и пенсии.

В целях перестроения этой антигуманной и, уверена, антиконституционной практики Уполномоченным по правам человека направлено письмо в Высший Арбитражный Суд РФ.

Совершенствованию и развитию законодательства по социальным вопросам, восстановлению социальных прав граждан, в том числе прав на социальное обеспечение, способствуют решения Конституционного Суда РФ, в деятельности которого социальная проблематика традиционно занимает заметное место.

Еще в докладе о деятельности Уполномоченного Свердловской области за 2002 год отмечалась сложность решения проблем, связанных с назначением досрочных пенсий педагогическим работникам. Неспособность по отношению к ним проявлялась в частности в том, что в педагогический стаж, необходимый для назначения досрочной пенсии, не включались периоды работы в негосударственных образовательных учреждениях. Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июня 2004 г. № 11-П эти положения признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации. Как указано в постановлении, периоды работы в учреждениях, не являвшихся государственными (муниципальными), должны засчитываться в соответствующий стаж профессиональной деятельности, определенный

Федеральным законом "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

Значение указанного Постановления КС РФ с точки зрения восстановления конституционного принципа справедливости в отношении педагогов и врачей трудно переоценить. До принятия Постановления КС РФ жалобы от этой категории граждан на отказ пенсионных органов в назначении досрочной пенсии в связи с исключением из специального стажа периодов работы в негосударственных учреждениях относились к категории практически неразрешимых, хотя несправедливость закона в этой части представлялась очевидной. После принятия Постановления КС РФ поток таких жалоб практически сошел на нет.

Потому предметом особого внимания стали обстоятельства, изложенные в жалобе педагога М., а именно - отказ пенсионных органов включить в ее трудовой стаж, необходимый для назначения досрочной пенсии, периода работы в негосударственном образовательном учреждении (обращение № 07-13/1718). Дело в отношении М. уникально, поскольку по сути речь шла не только о нарушении прав М., но и об игнорировании вышеназванного Постановления Конституционного Суда пенсионными и судебными органами, включая Верховный Суд Российской Федерации.

Проверкой установлено, что в апреле 2003 года М. обратилась в Управление Пенсионного фонда РФ по городам Кировграду и Верхнему Тагилу с просьбой о назначении трудовой пенсии по старости досрочно в соответствии со статьей 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации". Решением Комиссии по рассмотрению наиболее сложных и спорных вопросов № 97 от 7 августа 2003 года Управления Пенсионного фонда РФ по городам Кировграду и Верхнему Тагилу ей было отказано в назначении досрочной трудовой пенсии по старости в связи с отсутствием требуемого специального стажа - 25 лет.

Не согласившись с решением комиссии, М. обратилась в суд. Суд удовлетворил все исковые требования М., кроме одного - о включении в специальный стаж периода работы с 01.01.2002 г. по 25.04.2003 г. в должности воспитателя ДОУ детский сад № 24 образовательного вида АООТ "Уралэлектромед" в связи с тем, что названное образовательное учреждение являлось учреждением хозяйственного общества. Этого периода работы как раз не хватало для назначения М. досрочной пенсии. При этом суд сослался на подпункт 10 пункта 1 ст. 28 ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", в соответствии с которым досрочная пенсия назначается лицам, не менее 25 лет осуществляющим педагогическую деятельность в государственных и муниципальных учреждениях для детей.

М. обратилась с надзорной жалобой поочередно во все надзорные инстанции - Президиум Свердловского областного суда, к Председателю Свердловского областного суда, в Верховный Суд РФ, к Председателю Верховного Суда РФ. Все инстанции решение районного суда оставили в силе, несмотря на то, что в период рассмотрения надзорной жалобы М. в Верховном Суде РФ было принято упомянутое выше Постановление Конституционного Суда. Учитывая, что в соответствии со статьей 87 ФЗ КС РФ "О Конституционном Суде Российской Федерации" положения нормативных актов, признанных неконституционными, не могут применяться судами, другими органами и должностными лицами, необоснованность отказа в удовлетворении надзорной жалобы М. представлялась очевидной.

К моменту обращения к Уполномоченному М. была в отчаянии - все средства судебной защиты ею были исчерпаны, положение, в котором она находилась, казалось безвыходным. Пенсионный орган по-прежнему отказывал в назначении досрочной пенсии, ссылаясь на вступившее в силу судебное решение по делу. Письмом Отделения ПФ РФ по Свердловской области М. была разъяснена возможность пересмотра судебного решения либо в порядке надзора, либо по вновь открывшимся обстоятельствам. Однако право на подачу надзорной жалобы в рамках действующего законодательства М. уже было реализовано, обжалование по вновь открывшимся обстоятельствам не имело судебной перспективы.

По результатам изучения жалобы М. Уполномоченный направил обращение в Конституционный Суд РФ с просьбой изложить мнение Суда относительно возможных путей реализации принятого им Постановления от 3 июня 2004 г. № 11-П применительно к делу М. Реакция Конституционного Суда РФ оказалась на удивление быстрой и деловой. Непосредственно в адрес начальника Департамента организации назначения и выплаты пенсий Пенсионного фонда Российской Федерации секретариатом Суда было направлено письмо, которым предлагалось рассмотреть вопрос о назначении досрочной трудовой пенсии М. в соответствии с правовыми позициями, выраженными в Постановлении КС РФ от 3 июня 2004 г. № 11-П. В конечном итоге пенсионные права М. были восстановлены.

Такое внимание, проявленное высшим органом конституционного надзора Российской Федерации в отношении одного конкретного человека - гражданин К., вызывает не меньшее уважение, чем принимаемые им фундаментальные постановления и явилось еще одним подтверждением высокой репутации Конституционного Суда в сфере защиты конституционных прав и свобод на всей территории Российской Федерации.

Непрекращающаяся волна банкротств и смены форм собственности организаций, ликвидация, реорганизация или просто прекращение производственной деятельности предприятий всех форм собственности привели к тому, что в области трудно назвать даже небольшой населенный пункт, в котором бы не существовала проблема упорядочения и передачи на хранение документов по личному составу. Документы уничтожаются, что приводит к серьезным социальным последствиям: граждане не могут документально подтвердить факт своей служебной деятельности в той или иной организации, получить справки о заработной плате - это, в частности, ведет к проблемам с начислением пенсий и другим нарушениям гражданских прав. Почте Уполномоченного по правам человека Свердловской области немало писем, в которых люди просят помочь в поиске необходимого архивного документа.

Иногда Уполномоченному удается самому найти архивы давно ликвидированного предприятия, совершенно случайно уцелевшие на площадях, которые организация ранее занимала, например, СПШО им. Крупской, г. Екатеринбург (обращение № 07-15/452). Иногда у Уполномоченного имеется информация, что конкретное лицо знает, где находятся архивы реорганизованного предприятия, но по тем или иным причинам не желает сообщить о их местонахождении, уверяя в своей непричастности к ним (ОАО "Баккалей", г. Екатеринбург) (обращение № 07-13/262). Есть случаи, когда предприятие не ликвидировано, но граждане не могут получить не только архивный документ, но и пособие по беременности и родам, так как предприятие прекратило свою деятельность, не имеет счетов, а архивы утеряны, поскольку архивные учреждения не принимают документы неликвидированных организаций (ООО "Алапаевский хлебокомбинат") (обращение № 07-13/191).

Имеются случаи, когда предприятие ликвидировано, известен его руководитель, который утверждает, что ничего не знает об архивах, а, со слов бывших работников, архивы предприятия при освобождении занимаемых площадей сожжены (Свердловское управление механизации и автотранспорта Облремстройтреста Областного управления коммунального хозяйства) (обращение № 07-13/533), работники ЗАО "Плодоовощной консервный завод", в интересах которых к Уполномоченному по правам человека обратился депутат ППЗС Свердловской области А.Г. Алешевский, также не могут получить необходимые им архивные справки (обращение № 07-12/135).

Инвалид II группы Д. (обращение № 07-13/1517) сообщила, что архивы магазина, в котором она работала, после того, как помещение было передано другой организации, были "свалены в подвал под лестницу, и во время аварии системы горячего водоснабжения затоплены водой", сейчас трухляки тыла справедливо задают вопрос: "Почему меня так обидели?".

За каждым таким обращением просматривается судьба многих десятков, сотен человек. Люди не могут документально подтвердить свой заработок, стаж, ранение, полученное при эвакуации из блокадного Ленинграда, проживание на зараженной территории, работу в детском возрасте в колхозе во время войны, а значит, не могут реализовать свое право на социальное обеспечение.

Почте Уполномоченного немало обращений, когда человеку, имеющему более чем 35-летний трудовой стаж, но не имеющему возможности представить справку о заработной плате за необходимый период, зачастую награжденному знаком "Победитель социалистического соревнования" или "Ударник десятой пятилетки", о чем сохранилась только запись в трудовой книжке, но утеряно удостоверение, а архив обанкротившегося предприятия уничтожен (обращение № 07-13/925), назначена минимальная пенсия. Казалось бы, все по закону, но неужели именно такая старость заработали себе жители опорного края державы?

При этом необходимо отметить, что минимальная пенсия не отвечает минимальным нормативам социальной защиты, которые рекомендует Международная организация труда для развивающихся стран: после 30 лет трудовой деятельности коэффициент замещения заработной платы пенсией должен быть не ниже 40-55 % согласно Конвенции МОТ № 102, 1952 г.

В государствах Европы, например, минимальная пенсия в соответствии с Европейской социальной хартией не должна быть менее 55 % средней заработной платы по стране. В большинстве развитых экономик реальный коэффициент замещения достигает 65-75 % средней заработной платы, что в 2-3 раза выше величины прожиточного минимума. Указанную Конвенцию МОТ № 102 Россия не ратифицировала, в отличие от Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах, в статье 11 которого говорится о том, что участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточное питание, одежду и жилище, на непрерывное улучшение условий жизни, и государства-участники принимают надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, и в качестве одной из мер реализации данного права Уполномоченным по правам человека считается нормативно-правовое обеспечение сохранности документов и культурных ценностей.

Отсутствие надлежащего регулирования вопроса упорядочения и

передачи на хранение документов по личному составу организаций всех форм собственности является легальным нарушением прав человека и унижением государством своих граждан. Проблему сохранения документов по личному составу необходимо решать путем внесения изменений в действующие нормативно-правовые акты, которые в настоящее время имеют рекомендательный характер. Так, распоряжение Правительства России от 23.04.92 г. № 781-р рекомендовало органам исполнительной власти субъектов Федерации "рассматривать в необходимых случаях вопросы создания архивов по личному составу". Распоряжение Правительства России от 21.03.94 г. № 358-р рекомендовало учредителям вновь образующихся юридических лиц "включать в учредительные документы положения, касающиеся обеспечения учета и сохранности документов по личному составу". Отсутствие четких нормативов, закрепляющих ответственность за сохранность документов, наблюдается и в более поздних правовых актах, в частности в ФЗ от 26.10.02 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". В соответствии со ст. 129 закона конкурсный управляющий в процессе ликвидации организации "вправе... передать на хранение документы должника".

В Постановлении правительства Свердловской области от 01.03.1996 г. № 147-П "О реализации Областного закона "Об Архивном фонде Свердловской области и архивах" рекомендовано организациям всех форм собственности принять меры по обеспечению сохранности создаваемых документов, особенно в случае реорганизации и ликвидации.

Закон Свердловской области от 22.08.1995 г. № 19-ОЗ "Об Архивном фонде Свердловской области и архивах" в ст. 29 предусматривал для должностных лиц и граждан за нарушение федерального и областного законодательства об архивах административную и иную ответственность, установленную законодательством Российской Федерации и Свердловской области. Данная статья утратила силу с момента введения в действие Кодекса Свердловской области об административной ответственности, действие которого было приостановлено с 1 июля 2002 года до приведения в соответствие с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несмотря на то, что статья 13.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность граждан и должностных лиц за нарушение правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов, я полагаю, что в закон Свердловской области "Об административной ответственности на территории Свердловской области" должна быть включена статья об административной ответственности лиц, ответственных за выполнение правил хранения документов, должностных лиц и лиц, выполняющих управленческие функции, за неисполнение или ненадлежащее исполнение установленных обязанностей по передаче архивных данных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности их правопреемникам либо соответствующим архивным учреждениям.

Кроме того, ни на федеральном, ни на областном уровнях не существует нормативно-правовых актов, обязывающих осуществлять исключение юридического лица из государственного реестра только после передачи на государственное (муниципальное) хранение документов по личному составу, что также не улучшает ситуацию с сохранностью документов. И этот вопрос требует скорейшего решения законодателей.

Уполномоченным по правам человека направлен в Законодательное Собрание Свердловской области в числе прочих предложение включить в проект Закона Свердловской области "Об административной ответственности на территории Свердловской области" статьи, касающиеся неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по передаче документов на хранение в архивные учреждения и утраты документов, переданных на хранение.

К числу проблем, которые длительное время существуют в обществе, но так и не стали предметом должного внимания со стороны государства, можно отнести и проблемы лиц, пострадавших в результате радиационных аварий. К таковым, прежде всего, относятся вопросы обеспечения этой категории граждан жильем и неопределенность правового статуса черныбыльцев, что вынуждает их в массовом порядке обращаться в суды за защитой своих прав.

В январе 2003 года к Уполномоченному обратился гражданин К. с просьбой о содействии в получении жилья (обращение № 06-15/85). К. относится к категории лиц, пострадавших вследствие аварии на ПО "Маяк" в 1957 году, была в 1958 году эвакуирована, поскольку населенный пункт подвергся радиоактивному загрязнению. К. имеет соответствующее удостоверение, согласно которому ей гарантированы льготы и компенсации, предусмотренные для категорий граждан, указанных в пункте 6 статьи 13 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", в том числе право на однократное внеочередное обеспечение благоустроенной жилой площадью.

Несмотря на это, К. вместе с тремя детьми и двумя внуками с 1986 года проживала в общежитии турбомоторного завода, где работает уборщицей. С 1996 года состоит на учете в отделе жилья Орджоникидзевского района Екатеринбург. На запрос, направленный в администрацию Орджоникидзевского района, получен ответ, что К. состоит на учете в первоочередном списке, очередь № 1403. Очевидно, что при таких темпах К. вряд ли дождется решения своей жилищной проблемы.

Поскольку в судебном порядке в течение длительного времени права К. так и не были восстановлены, учитывая остроту проблемы по обеспечению семьи К. жильем и ее бедственное положение (а работа Уполномоченного должна быть нацелена прежде всего на результат) заявителю была оказана помощь в составлении мотивированного искового заявления в суд. 26 ноября 2004 года решением Орджоникидзевского райсуда искомые требования К. были удовлетворены. На администрацию Орджоникидзевского района возложена обязанность предоставить семье К. благоустроенную квартиру в трехмесячный срок.

О серьезных проблемах с реализацией прав черныбыльцев и приравненных к ним категорий граждан в связи с существующей неопределенностью в понимании их правового статуса и вытекающей отсюда возможностью произвольного толкования их прав различными органами власти свидетельствует тот факт, что высший судебный орган страны, Верховный Суд РФ, в 2003 году направлял ходатайство в Конституционный Суд Российской Федерации с просьбой дать официальное разъяснение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июня 2002 года по делу о проверке конституционности ряда положений Закона Российской Федерации от 18 июня 1992 года "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС". Ходатайство было оставлено без удовлетворения, проблемы черныбыльцев продолжали усугубляться.

В связи с неопределенностью своего статуса и отказом в предоставлении отдельных льгот черныбыльцы в массовом порядке стали обращаться в суды, а затем, после вынесения судебных решений, к Уполномоченному с просьбой о содействии в исполнении судебных решений (обращения №№ 07-13/907, 07-13/779, 07-13/677 и другие). Наиболее тревожная ситуация сложилась с исполнением вступивших в силу решений судов о взыскании с органов социальной защиты населения за счет казны Российской Федерации сумм в возмещение вреда и индексации этих сумм в пользу инвалидов черныбыльской катастрофы и приравненных к ним категорий граждан. По состоянию на август 2004 года задолженность по исполнительным листам, предъявляемым в органы социальной защиты населения Свердловской области за 2003-2004 годы, в Свердловской области составляла более 55 млн. рублей, а незадолго до окончания года превысила 70 млн. рублей. Средний срок исполнения судебных решений составлял год и более и имел тенденцию к росту. С учетом выделенных Свердловской области на 2004 год лимитов финансирования из федерального бюджета по данному виду расходов (2,6 млн. рублей) было очевидно, что задолженность и далее будет расти угрожающими темпами, а перспективы исполнения судебных решений растянутся на годы.

Необходимо отметить, что в ряде решений Европейского Суда по правам человека (например, в деле "Бурдов против России") содержится положение о том, что исполнение судебного решения должно рассматриваться как неотъемлемая часть судебного разбирательства, права на справедливый суд в соответствии со ст. 6 Конвенции. Эффективное правосудие не может существовать и без эффективного исполнения судебных решений, поскольку в противном случае оно полностью теряет смысл.

По фактам многочисленных нарушений прав черныбыльцев, учитывая, что восстановление их возможно только на федеральном уровне, Уполномоченным по правам человека Свердловской области в августе были направлены обращения Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека П.А.Лептеву с просьбой предпринять действия к изменению сложившегося порядка исполнения судебных решений. Согласно полученным ответам, должностные лица полностью разделяют обеспокоенность по данному вопросу. По информации П.А.Лептева, в настоящее время разрабатываются конкретные меры по исправлению ситуации в этой сфере, которые будут представлены Президенту Российской Федерации, а позиция регионального уполномоченного будет обязательно учтена при подготовке предложений. Копии обращения Уполномоченного по правам человека были направлены в ряд федеральных органов власти, в том числе в Министерство здравоохранения и социального развития и в Верховный Суд РФ.

В свою очередь Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации проинформировал, что им уже направлено письмо Председателю Правительства РФ с предложением о включении в проект Федерального закона о бюджете на 2005 год целевой статьи расходов на эти цели.

Определенный оптимизм относительно возможности скорейшего решения данной проблемы внушает то, что после предпринятых Уполномоченным действий проблема, по крайней мере в Свердловской области, сдвинулась с мертвой точки, и в декабре в область поступило из федерального бюджета сверх ранее выделенного лимита в счет

погашения задолженности черныбыльцам 13 млн. рублей. Это позволило полностью погасить задолженность перед ними за 2003 год и часть задолженности за 2004 год, в том числе по текущим выплатам - по июню 2004 года. Одновременно с этим поступила информация о решении Верховного Суда РФ провести Пленум ВС РФ по проблемам черныбыльцев 18 января 2005 года. Есть надежда, что результатом Пленума будет обеспечение единообразной практики, в том числе исполнительными правоприменительными органами при рассмотрении дел в отношении данной категории граждан.

Говоря о реализации прав отдельных групп граждан, необходимо упомянуть такую категорию, как лица, проживавшие в национал-социалистическим режимом в годы Второй мировой войны в рабском и принудительном труду, бывшие заключенные концлагерей, гетто, других мест принудительного заключения и имеющие право на получение выплат из германского фонда "Память, ответственность и будущее". Выплаты в соответствии с немецким законом осуществляются в два этапа. Поскольку окончательный срок выплат по второму этапу подходит к завершению, число обращений данной категории граждан к Уполномоченному в 2004 году с просьбой об оказании содействия в получении выплат заметно увеличилось. Защита прав таких лиц осложнена тем, что обстоятельства и условия, определяющие право на получение выплат, установлены не российским, а германским законодательством. Тем не менее, проблемы этой категории лиц удавалось разрешить положительно. Так, в августе с просьбой о содействии в получении выплат из средств германского Фонда "Память, ответственность и будущее", как лицу пострадавшему от нацизма, к Уполномоченному обратился Ш. Ранее Ш. обращался с ходатайством о получении такой выплаты в адрес Председателя правления федерального государственного учреждения "Фонд взаимопомощи и примирения", но получил отказ. В ответе, полученном им из Экспертной комиссии Фонда от 3.03.04 г. (исх. № 2-412972), куда Ш. первоначально направил жалобу, отказ мотивирован следующим образом: "На основании исторических исследований установлено, что в отношении "Фольксдойче", как правило, принудительное переселение не имело места (проводилась эвакуация) и что привлечение "Фольксдойче" к труду в местах поселения не может рассматриваться как принудительный труд в смысле § 11 Закона об учреждении Фонда "Память, ответственность и будущее" (Закон о Фонде). "Фольксдойче" привлекало к труду в порядке всеобщей трудовой повинности граждан германского рейха в период военного времени, они не содержались под охраной в местах поселения, их труд оплачивался как труд наемных работников". По этой причине, по мнению Экспертной комиссии, германский закон о Фонде в отношении Ш. не применим, и потому право на получение выплат он не имеет.

Уполномоченным обратился с аргументированным письмом в адрес Председателя кассационной комиссии Фонда взаимопомощи и примирения с просьбой проверить обоснованность отказа в получении выплат, указав, что ссылки на исторические исследования не могут быть применены к конкретному лицу. Вне поля зрения Комиссии остались существенные для рассмотрения дела обстоятельства. Заявитель в 10-летнем возрасте остался без отца, а в 1943 году, согласно архивной справке, "был выслан из немецких властями" в Германию. В отношении 12-летнего ребенка говорить о какой-то добровольности выезда некорректно. В Германии Ш., с его слов, работал на лесопильном заводе в г. Притцвальде вместе с лицами других национальностей. Все находились под присмотром вооруженного надзирателя, а на ночь заперлись в охраняемый подвал. Никакой оплаты работнику не получали.

В итоге справедливо была восстановлена, германской стороной обстоятельства дела были еще раз проверены, и в декабре 2004 года Ш. получил извещение из Фонда взаимопомощи и примирения, свидетельствующее о признании его лицом, пострадавшим от нацизма, и о возможности получения им выплат из названного Фонда.

В связи с еще предстоявшей тогда монетизацией льгот ветеранов, инвалидов и других льготных категорий граждан уже в 2004 году возросло количество обращений к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в присвоении или подтверждении их льготного статуса. Несмотря на длительность существования в нашей стране института льготников, спорные вопросы, касающиеся оснований отнесения граждан к той или иной категории льготников, присвоения им соответствующих званий, объема льгот, продолжают оставаться.

Житель города Дятягря К. обратился к Уполномоченному с жалобой на отказ местного органа социальной защиты в присвоении ему звания "Ветеран труда". Как известно, ветеранам труда, согласно ФЗ "О ветеранах", являются лица, награжденные орденами или медалями, либо удостоенные почетных званий СССР или Российской Федерации, либо награжденные ведомственными знаками отличия в труде и имеющие трудовой стаж, необходимый для назначения пенсий по старости или за выслугу лет. Ш. выработал необходимый стаж, дважды награждался знаком "Победитель социалистического соревнования". Отказ органа социальной защиты населения в присвоении Ш. ветеранского звания мотивировался тем, что упомянутый знак не относится к ведомственным знакам отличия, которые учитываются при присвоении звания "Ветеран труда", поскольку удостоверение на знак подписано неуполномоченным на то лицами. Отказ органа социальной защиты вызвал серьезные сомнения в его обоснованности. Уполномоченный оказал содействие Ш. в составлении искового заявления в суд и обеспечил юридическую поддержку. Сомнения в правомерности отказа подтвердились: решением Ревдинского районного суда Свердловской области 20 мая искомые требования Ш. о признании за ним права на присвоение звания "Ветеран труда" были удовлетворены. К настоящему времени Ш. удостоверение получил.

Тем не менее, вопрос о присвоении звания "Ветеран труда" остается открытым. Не у каждого работника была возможность получить награду из федеральных органов. А потому о справедливости на получение льготы говорить в данном случае не приходится. В целом же ситуация с социальными правами была спокойнее, чем в других регионах Российской Федерации.

Конечно, 2005 год не сулит такого спокойствия в связи с реформами в социальной сфере. Уполномоченный намерен держать ситуацию на контроле и в случае нарушения прав граждан информировать все структуры федеральной и областной власти о необходимости восстановления нарушенных прав граждан.

РАВНЫЕ ПРАВА, РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Россия периодически пересматривает национальную политику в области профессиональной реабилитации и занятости инвалидов, как это предусматривает статья 2 Конвенции МОТ № 159 "О профессиональной реабилитации и занятости инвалидов", но, как отмечают сами инвалиды, называть себя "привилегированным классом" они не могут.

В соответствии с Декларацией "О правах инвалидов" государства-участники должны оказывать инвалидам помощь в развитии их способностей в самых различных областях деятельности, а также содействовать всеми возможными мерами включению их в нормальную жизнь общества.

В интересах несовершеннолетнего сына-инвалида к Уполномоченному по правам человека обратился его мать З. (обращение № 07-13/632). Она просила оказать содействие в предоставлении сыну, страдающему тяжелым заболеванием, возможности продолжить музыкальное образование в Екатеринбургском музыкальном лицее. Мальчик в этом году закончил 9 классов, и ему предложили уйти из школы. Руководствуясь "Конвенцией о правах ребенка", принятой 20.11.1989 г., Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН, согласно которой неполноценный в физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его активному участию в жизни общества, Уполномоченный направил ходатайство начальнику управления культуры администрации г. Екатеринбург с просьбой принять все меры к тому, чтобы не лишать сына З. возможности получать музыкальное образование, которое, бесспорно, способствует развитию личности, умственных и физических способностей мальчика.

Уполномоченным был получен ответ за подписью и.о. начальника Управления культуры А.М.Шевлягина, один абзац из которого приведу дословно: "Надо отметить, что затраты на обучение учащихся в старших классах Екатеринбургского музыкального лицея в четыре раза больше, нежели обучение учащихся в общеобразовательной школе, и государство ставит обязательное условие - поступление выпускников лицея в музыкальные высшие учебные заведения страны, что ребенок-инвалид сделать не сможет". От имени какого государства пишет господин Шевлягин? На взгляд Уполномоченного, чиновник с таким подходом к ребенку вообще не должен работать в столь достойном ведомстве, как управление культуры.

В отношении сына З. министром культуры Свердловской области принято решение предоставить целевое внеконкурсное место в Свердловском областном училище им. Чайковского.

Только после вмешательства министра общего и профессионального образования был положительно решен вопрос о предоставлении места в общежитии дочери К. (обращение № 07-13/802). Девушка является студенткой очного отделения одного из колледжей Екатеринбурга. Будучи инвалидом I группы, передвигается только при помощи костылей. Она вынуждена была добираться до отдаленной деревни, где проживала, ежедневно с несколькими пересадками, поскольку снимать жилье для дочери мать, одна воспитывающая двух детей, не имеет финансовых возможностей.

Но смогу ли инвалиды, получив образование, трудоустроиться? В качестве волонтера работает в аппарате Уполномоченного студентка заочного факультета Уральской государственной юридической академии К. На протяжении двух лет она не может трудоустроиться, несмотря на то, что уже закончила юридический колледж и имеет специальное образование.

Раздел 7 "Знания" Стандартных правил обеспечения равных возможностей инвалидов, принятых Генеральной Ассамблеей ООН 20 декабря 1993 года, предусматривает, что "инвалиды должны получить возможность осуществлять свои права человека, особенно в области занятости. Они должны иметь равные возможности для занятия производственной и производящей доход трудовой деятельностью на рынке труда... Законы в области занятости не должны быть дискриминационными".

(Продолжение на 11-й стр.)

(Продолжение. Начало на 9—10-й стр.).

ционных в отношении инвалидов и не должны создавать препятствий для их трудоустройства. Государствам надлежит активно поддерживать включение инвалидов в свободный рынок труда".

В России сфера занятости - одна из сфер, где дискриминация по признаку инвалидности носит весьма очевидный и устойчивый характер. На 31-й сессии 10-28 ноября 2003 г. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ООН, рассмотрев четвертый периодический доклад Российской Федерации о выполнении Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, выразил озабоченность тем, что за последние годы в России существенно снизилось занятость инвалидов и высказал сожаление по поводу того, что две существенные налоговые льготы, которые ранее служили стимулом к найму инвалидов и были отмечены как положительный момент в прошлых заключительных заявлениях Комитета, на данный момент отменены.

Вместе с тем в законе № 181-ФЗ от 24 ноября 1995 года "О социальной защите инвалидов" сформулирован перечень основных мероприятий, призванных способствовать трудоустройству инвалидов:

- осуществление льготной финансово-кредитной политики в отношении специализированных предприятий, применяющих труд инвалидов;
- установление квот для приема инвалидов на работу;
- установление минимального количества специальных рабочих мест для инвалидов;
- резервирование рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов;
- стимулирование предприятий, учреждений, организаций, создающих дополнительные рабочие места, в том числе специальные, для трудоустройства инвалидов;
- создание условий для предпринимательской деятельности инвалидов.

Данный перечень в полной мере соответствует Стандартным правилам обеспечения равных возможностей инвалидов.

Признание утратившими силу части третьей и четвертой ст. 21 и ст. 22 закона № 181-ФЗ, касающихся механизма квотирования рабочих мест для инвалидов и обязательной ежемесячной платы работодателя за каждого нетрудоустроенного инвалида в пределах установленной квоты в бюджеты субъектов Российской Федерации в случае невыполнения или невозможности выполнения установленной квоты для приема на работу инвалидов, приведет к снижению возможности трудоустройства инвалидов и понижению уровня трудоустройства инвалидов, стоящих на учете в ЦЗН, сокращению финансирования создания рабочих мест для инвалидов, в том числе специализированных рабочих мест. Особенно пострадают территории, где не будет предприятий, подпадающих квотированию, поскольку с 01.01.05 г. из закона № 181-ФЗ исключается ст. 26 о государственном стимулировании предприятий, организаций в обеспечении жизнедеятельности инвалидов.

Данные изменения, по мнению Уполномоченного по правам человека, негативно отразятся на социальной интеграции лиц, возможность которых получать, сохранять подходящую работу и продавать ее по службе значительно ограничена в связи с физическим или психическим дефектом.

Несмотря на то, что Комитет на 31-й сессии рекомендовал государству-участнику принять эффективные меры по обеспечению интеграции инвалидов на рынке труда, включая такие меры, как усиление системы квот на прием инвалидов на работу или установление системы штрафов для работодателей, не нанимающих инвалидов, Федеральный закон от 22.08.04 г. № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального Закона "О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" вносит изменения в ст. 21, 22, 25, 26 Федерального Закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Данные изменения существенно ухудшат положение наиболее нуждающейся в поддержке на рынке труда категории граждан - инвалидов.

По состоянию на 01.10.04 г. в центры занятости населения Свердловской области информация о выполнении квоты приема на работу инвалидов представили 3588 организаций. Из них только у 1900 численность работников составляет более 100 человек, то есть после 01.01.2005 г. число предприятий, подпадающих установлению квоты приема на работу инвалидов в соответствии со ст. 21 Федерального Закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", в Свердловской области сократится в два раза. Потеря квотируемых рабочих мест для инвалидов составит около трех тысяч. При том, что с учетом инвалидов, обратившихся и зарегистрированных в центрах занятости населения Свердловской области в четвертом квартале, ожидается, что на 01.01.05 г. на учете в ЦЗН будет состоять нетрудоустроенных 2500 инвалидов.

Важно отметить, что уровень квот, установленных в России, и так был значительно ниже, чем во многих странах Европы. Так, в Германии каждый работодатель, у которого работает более десяти работников, обязан шесть процентов рабочих мест предоставлять инвалидам. Во Франции на предприятиях с такой же численностью три процента персонала должны составлять инвалиды труда.

В Свердловской области установленная квота для приема на работу по предварительным прогнозам в 2005 году составит 20000 инвалидов, в счет квоты будет работать 14000 инвалидов, незаполненная квота составит 6000 рабочих мест. Это достаточный резерв рабочих мест, но он сосредоточен в крупных городах, где будет наблюдаться невыполнение квоты вследствие отсутствия инвалидов, желающих работать, зато останется дефицит рабочих мест в сельских территориях и малых городах. Нет гарантий, что работодатели выделят это число рабочих мест и примут инвалидов на работу в соответствии с их индивидуальной программой реабилитации.

Вместе с тем, ранее за эти рабочие места вносились обязательная плата, деньги затем выделялись специализированным предприятиям, использующим труд инвалидов, и шли на закупку нового оборудования и организацию дополнительных рабочих мест для инвалидов.

Об области рабочие места для инвалидов за счет сбора обязательной платы за невыполнение квоты приема на работу создавались в 10-ти учреждениях министерства социальной защиты населения и 11-ти специализированных предприятиях свердловских областей организации БОС, БОГ, БОИ, которые перестали работать себе в убыток. Так, в 2004 году в Свердловской области собрано 55,7 млн. рублей и создано 472 рабочих места (для сравнения в 2003 г. было собрано 8 млн. рублей и создано 45 рабочих мест). Уполномоченный по правам человека посетил ряд предприятий, где убедился в эффективности решения проблемы инвалидов.

Поскольку политика государства, провозгласившего себя социальным и приспосабливающим себя к цивилизованным странам, должна быть направлена на содействие занятости инвалидов на свободном рынке труда, Уполномоченный по правам человека Свердловской области обратился к федеральному Уполномоченному с просьбой привлечь внимание федеральных органов власти к данной проблеме.

Бессспорно, что проблемы трудоустройства инвалидов требуют изучения практики реализации новой редакции ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и законодательных актов субъектов федерации, как указал В.П. Лукин в своем ответе (исх. № РС 38255-25 от 21.12.04 г.), но уже сегодня руководители специализированных предприятий для инвалидов, расположенных в области, уверены, что после 01.01.2005 г. они будут не способны удовлетворять потребность в работе всех желающих.

ПРОПИСАН В "ПАЛАТЕ № 6"

17 декабря 1991 года Организация Объединенных Наций утвердила Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 46/119), где, в частности, говорится, что все лица имеют право на квалифицированную психиатрическую помощь, которая является частью системы здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Любое психически больное лицо имеет право на осуществление всех гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, признанных во Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, Международном пакте о гражданских и политических правах и в других соответствующих документах, таких, как Декларация о правах инвалидов и Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме.

Приходится констатировать, что теперь психиатрию используют в своих интересах не государство, манипулировавшее в прошлом и врачами, а само общество, конкретные семьи, люди. Используют чаще всего по отношению к пожилым членам семьи или детям, которые вдруг стали неудобны, - мешают получить жилплощадь, деньги или просто надоели неадекватным поведением (обращение № 07-13/790). Психически больные чаще становятся и жертвами всякого рода мошенников, аферистов. Карательная психиатрия с государственного уровня спустилась на уровень домашний, личный, что делает ее еще более циничной и грубой.

С ноября 2000 года длится судебный процесс о признании недействительными четырех сделок купли-продажи квартиры, принадлежащей С. - пациенту Свердловской областной клинической психиатрической больницы. В интересах С. по ходатайству больницы в суд обратился прокурор. Основанием для признания сделки-продажи квартиры С. первоначальному приобретателю послужило состояние его психического здоровья, который не мог в момент совершения сделки понимать значение и фактический характер своих действий, и недобросовестность приобретателя, который незамедлительно продал квартиру следующему приобретателю, после чего в отношении квартиры состоялось еще две сделки. Долговременный характер судебного разбирательства объясняется длиной цепочки приобретателей, которые применяют все средства для затягивания процесса (поочередно не являются в суд "по уважительным причинам", обжалуют каждый процессуальный судебный акт и так далее).

По данным начальника юридического отдела Свердловской областной клинической психиатрической больницы, в последнее время увеличилось число жалоб пациентов на действия родственников и прочих заинтересованных лиц, направленных на принуждение больного распорядиться принадлежавшим ему жильем. В этой связи больница предпринимает попытки предотвратить нарушения жилищных прав психически больных.

Например, К., с его слов, под давлением родственников подписал доверенность на распоряжение принадлежащей ему квартиры. Поскольку К. не мог вспомнить время и место совершения нотариальной доверенности (т.е. найти нотариуса, завершившего доверенность, в целях ее отмены не представлялось возможным), в адрес учреждения по регистрации прав на недвижимое имущество г. Екатеринбурга было направлено ходатайство об уведомлении больницы в случае поступления в палату регистрации документов, связанных с отчуждением квартиры К. Представители палаты регистрации сообщили о поступлении таких документов, однако пояснили, что законных оснований для отказа в регистрации перехода права собственности от К. к третьему лицу не имеется, так как они не вправе ставить под сомнение психическое состояние собственника, выдавшего доверенность. На сегодняшний день известно, что квартира К. продана, сам К. пропал без вести, по факту чего возбуждено уголовное дело.

Проблема стран всего постсоветского пространства - ограниченное право доступа психически больного человека к независимой юридической защите и консультациям в случае нарушения его прав. Поэтому в последние время в больницах формируется практика оказания пациентам и их родственникам правовых консультаций, поскольку очень часто именно медиком первым узнают о нарушении прав своих пациентов. Причем в большинстве случаев нарушается право психически больных людей на жилище.

Годами живут в психиатрических стационарах подобранные на улице олигофрены-божки, не имеющие даже имен, не говоря уже о паспортах. Медики предпринимают все усилия, чтобы документировать таких пациентов, но зачастую оставленного у ворот психиатрической больницы такого безродного больного в случае его смерти даже похоронить удастся только спустя две недели, и то после обращения в прокуратуру.

Чтобы оформить пенсию, врачи прописывают пациентов по адресу больницы. Например, в Свердловской областной клинической психиатрической больнице на сегодняшний день имеют постоянную регистрацию 37 человек, для большинства из них она необходима для направления пациентов в интернаты, но несколько человек не могут быть выписаны по причине отсутствия жилья.

В настоящее время в психиатрических больницах имеется специальная должность медсестры по социальным вопросам или юриста, которые редкий день не выходят в судебные процессы в интересах своих пациентов, оформляют больному документы, пенсию, осуществляют поиск его родных и близких, представляют интересы в суде. Они порой участвуют в судебной тяжбе пациента на действия больницы и параллельно в другом процессе защищают права этого же пациента, пытаются вернуть ему жилье.

Международными принципами защиты прав лиц с расстройствами психического здоровья предусмотрено создание независимой службы прав пациентов. В ней на сегодняшний день не меньше, чем правозащитники, заинтересованы сами медицинские работники.

В статье 38 Закона РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" определено, что государством создается независимая от органов здравоохранения служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах. К настоящему времени такая служба на федеральном уровне не создана, главным образом по финансовым причинам. Нет сведений о ее создании и в каком-либо из субъектов России.

Вместе с тем, право на жизнь и здоровье относится к фундаментальным правам человека, и потому государственные и общественные механизмы гарантий защиты этих прав должны стоять сегодня в центре внимания.

Выигранное жилищенный нашей области Тамарой Ракевич в Европейском Суде дело против России свидетельствует, что положения деклараций и конституции о приоритете права и интересов человека, ценности его жизни и здоровья перестают быть просто абстракцией. Законодательно закрепленные гарантии соблюдения и защиты этих ценностей переходят, наконец, в плоскость практического создания и отработки механизмов функционирования государства и гражданского общества, гарантирующих их соблюдение и защиту.

Для оказания стационарной психиатрической помощи населению Свердловской области функционирует 14 психиатрических больниц и 9 психиатрических отделений, число развернутых в них коек соответственно 4721 и 505.

В то же время разрозненность действующих НКО Свердловской области, уполномоченных на основании Устава (положения) защищать права пациентов, находящихся в психиатрических стационарах, (отделения), не позволяет рассматривать какую-либо из общественных организаций как ядро будущей независимой службы защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах области, создание которой, действительно, остро назрело в нашем субъекте и может стать эффективным механизмом, стоящим на страже интересов психически больных лиц.

Служба защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах, может быть образована как Комиссия при правительстве Свердловской области либо входить в структуру рабочего аппарата Уполномоченного по правам человека. Это обеспечит ее независимость от органов здравоохранения и позволит реализовать права и законные интересы пациентов психиатрических стационаров на территории области.

Помимо функций, которые должны быть возложены на службу защиты прав пациентов в соответствии с ч.2 ст.38 Закона РФ от 02.07.1992 г. № 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", ввиду недоступности большинству находящихся на лечении граждан таких форм защиты своих прав, как помощь адвоката, самостоятельное ведение дел в суде, служба должна оказывать пациентам содействие в решении данных вопросов.

Уполномоченный по правам человека видит цель создания службы не только в контроле за соблюдением прав человека в стационарах, но, прежде всего, в защите интересов психически больных. Лица, страдающие психическими расстройствами, - одна из наиболее уязвимых категорий населения. В настоящее время создаются различного рода общественные организации, которые осуществляют псевдозащиту прав психически больных.

Так, обратившаяся к Уполномоченному по правам человека Б. (условно об-ращение) получила справку, текст которой приводится в документе "Б. зарегистрирована в Московском отделении Информационного Центра по правам человека, направление: "Защита от психотропного терроризма, как жертва психотропного оружия", нуждается в медицинской, материальной помощи и технической защите. Имеет право на судебную защиту и компенсацию. Просим все органы государственной власти России и Международные организации оказывать предельно-любопытное, материальное и техническое содействие".

Жительница Свердловской области специально съездила в Москву, где, получив справку, со своими неразрешенными проблемами вернулась обратно, но не каждый чиновник после предъявления такой справки всерьез может отнестись к действительно требующим вмешательства вольностям, с которыми, возможно, сталкивается ее предельно-любопытная.

Мы сможем соответствовать международным стандартам соблюдения прав человека только при организации службы защиты прав пациентов, находящихся в психиатрических стационарах.

Вызывает тревогу вопрос трудовой реабилитации инвалидов, страдающих психическими расстройствами.

Федеральный закон от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных Законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" вносит в Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" изменения, касающиеся контроля за деятельностью психиатрических и психоневрологических учреждений, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, которые возлагаются на уполномоченные органы исполнительной власти субъекта Федерации.

Однако переход психиатрических больниц в ведение субъекта сопровождается нежеланием местных органов власти передавать здания и сооружения, в которых размещаются трудовые мастерские, овощехранилища, столовые психиатрических больниц. В результате такого "передела собственности" психически больные, силами которых в свое время были возведены данные объекты, например, в Сысертской психиатрической больнице, оказались лишены основной составляющей своей реабилитации - трудовой терапии.

БОРЬБА ЗА КРЫШУ НАД ГОЛОВОЙ

Начать рассмотрение данного раздела доклада хотелось бы с положений Всеобщей Декларации прав человека, принятой на Генеральной Ассамблее ООН 10 декабря 1948 года: "Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи... Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой" (ст. 25).

Право на уважение личной жизни является правом на личную жизнь, правом на то, чтобы жить в соответствии со своими желаниями, будучи защищенным от придания этой жизни гласности (ст. 9 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод).

Право на жилище означает гарантированную возможность каждого удовлетворить свои жилищные потребности (получить новое жилое помещение, улучшить жилищные условия и т.п.). Конституционное пра-

во на жилище можно выразить в трех значениях:

- а) как право на удовлетворение потребности в жилье;
- б) как право на занятие жилого помещения;
- в) как право пользования определенным жилым помещением.

Проблема обеспечения прав граждан, проживающих в общежитиях г. Екатеринбурга в 2004 году оказалась не менее острой, чем в 2003 году. Более того, руководители общежитий, можно сказать, "соперничали" в изощренности действий, предпринимаемых в отношении жителей общежитий.

В большинстве случаев нарушения прав человека усматривается поразительное хладнокровие и равнодушное отношение к судьбам людей со стороны администрации общежитий. Только один район Екатеринбурга - Орджоникидзевский - взят для рассмотрения в данном докладе. Но можно говорить о примерах повсеместного (за исключением Ленинского района) отсутствия какой-либо помощи по защите жителей общежитий.

Так, в адрес Уполномоченного поступило 16 (!) обращений граждан, проживающих в общежитиях по пр. Космонавтов, 52, 52а, 52б, 56, г. Екатеринбурга (обращения №№ 07-13/1468 - 07-13/1472, 07-13/1474 - 07-13/1483, 07-13/1538). Указанные общежития находятся на балансе НО Фонд УЖК "Трест Свердловскпромстрой" (президент И.И. Семенов). Они были переданы в безвозмездное пользование министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области на основании договора № А-412 от 14.05.2003 года.

Во всех обращениях указано, что с 20 декабря 2004 года вводится пропускной режим в указанных общежитиях, что само по себе не является нарушением прав человека, а наоборот способствует более упорядоченному пребыванию людей в общежитии, особенно гостей, знакомых и т.п.

С другой стороны, жители этих общежитий оказались заложниками, среди которых пожилые люди, женщины и дети, поскольку их заставляют подписывать договор коммерческого найма на непримлемых условиях. В частности, оговаривается необоснованное взимание оплаты (35 рублей за кв. м) за проживание и ограничение срока проживания в общежитии (1 год). В противном случае руководством НО Фонд УЖК "Трест Свердловскпромстрой" отъедается распоряжение о невыдаче пропуска и запрещения входа в общежитие всех лиц, которые такие договоры не подписали. Свои действия администрация общежития обосновывает усилением мер борьбы с терроризмом.

Цинизм, в высшей степени унижающий честь и достоинство человека!

В указанных общежитиях отсутствуют душевые кабины, комнаты для стирки белья, нормальные санитарные узлы, т.е. элементарные бытовые условия для проживания людей. В то же время в общежитиях по пр. Космонавтов, 52, 52а, 52б и 56 расположено множество офисов различных фирм и организаций, а также магазинов, для работы которых созданы максимально благоприятные условия. Например, бывшие душевые и умывальники комнаты общежитий используются в качестве складских помещений, торговых залов, офисных кабинетов и т.д.

Жители общежития на проспекте Космонавтов, 52, чтобы принять душ, ходят в соседнее общежитие (!) в доме 52а, поскольку в их здании душевые комнаты переоборудованы под склады.

У всех обратившихся к Уполномоченному жителей общежитий оформлена регистрация по месту жительства, поэтому действия администрации общежития по недопущению граждан в жилые помещения являются незаконными. Выдача пропуска никаким образом не должна быть поставлена в зависимость от заключения или не заключения договора коммерческого найма, поскольку договор, в соответствии с гражданским кодексом РФ, является свободным волеизъявлением сторон, то есть обе стороны должны выразить свое добровольное согласие на заключение конкретного договора.

Таким образом, интересы бизнеса снова имеют приоритет над конституционными правами человека, что в правовом государстве совершенно недопустимо.

В то же время в общежитиях по проспекту Космонавтов, 52б и 56 вполне благополучно и достаточно комфортно проживают граждане Китайской Народной Республики, а также представители других иностранных государств, деятельность которых связана с торговлей на рынках. В частности, в общежитии по пр. Космонавтов, 56 имеется складское помещение граждан КНР.

Возникает простой вопрос: как может себя чувствовать гражданин России, когда пристрой в его родном государстве отъедается иностранным гражданам? Приоритеты такого рода не поддаются логике и здравому смыслу, более того - носят дискриминационный характер по отношению к гражданам России.

К жителям указанных общежитий предъявляются претензии по освобождению "незаконно" занимаемых жилых помещений, в которых многие граждане проживают по 18, 20 и даже 30 лет. Все претензии основаны по признаку отсутствия трудовых отношений с трестом "Свердловскпромстрой", и в то же время иностранные граждане, проживающие в указанных общежитиях, не имеют никакого отношения даже к гражданству России, не говоря уже о трудовых отношениях с этим самым трестом.

Учитывая всю сложность ситуации, в 2005 году предстоит сложная методичная работа по устранению причин грубого нарушения прав жителей указанных общежитий, в связи с чем, для начала, Уполномоченным направлено письмо президенту НО Фонд УЖК "Трест Свердловскпромстрой" с предложением прекратить подобного рода действия.

О другом примере грубого посягательства на права человека сообщается в коллективном обращении жителей общежития по ул. Основинская, 10, г. Екатеринбурга (обращение № 07-13/1746, 36 подписей). Общежитие находится на балансе ОАО "Торгмаш". В обращении указано, что руководством ООО ЧОП "Антей-Вымпел" (директор М.Ю.Сотов) намерено применить в данном общежитии режим, который устанавливается в колонии-поселении (!) для лиц, отбывающих наказание (прежнее место работы директора). В частности, не поддается здравому смыслу намерение ООО ЧОП "Антей-Вымпел" отселить от родителей всех совершеннолетних детей, предоставляя им койко-места в других комнатах. К оставшимся в комнате родителям будут подселять на освобожденные койко-места других жильцов, из расчета 6 кв. м на одного человека. Эти действия директор ООО ЧОП "Антей-Вымпел" называет "уплотнением" общежития.

В обращении также указано, что в общежитии по ул. Основинская, 10 жители не должны иметь каких-либо других вещей, за исключением кровати, тумбочки, шкафа, то есть исключается наличие в комнате телевизора, мягкой мебели, кухонного гарнитура и т.п. Подобные намерения руководства охранного предприятия воспринимались жителями как реальная угроза, поскольку руководство предупредило, что все несогласные будут выселены из общежития в принудительном порядке с применением физической силы. Кроме того, в обращении сообщается об угрозе со стороны директора охранного предприятия: чтобы жители ни в какие инстанции не жаловались, иначе "жалобщики" будет только хуже.

С точки зрения соблюдения конституционных прав человека, даже заявления подобного рода не могут иметь место, не говоря уже о практической реализации таких намерений. В данной ситуации усматривается реальная угроза грубого нарушения конституционных прав и свобод человека.

В соответствии с действующим жилищным законодательством России нет каких-либо положений о том, что общежития подразделяются на мужские, женские, семейные или для одиноких граждан, что запрещалось, как правило, приказом директора предприятия и т.п. Это является не более чем сложившейся практикой советского времени и в настоящее время не может применяться по отношению к жителям, поскольку грубо нарушает права и свободы человека, закрепленные в Конституции Российской Федерации. Приказ или иной ведомственный акт не могут противоречить Конституции РФ! Таким образом, все заявления руководства ООО ЧОП "Антей-Вымпел" о необходимости "уплотнения" общежития по причине того, что общежитие предназначено для проживания одиноких граждан, не соответствует закону. Семьям предоставляется отдельное жилое помещение.

С целью недопущения противоправных действий со стороны руководства охранного предприятия Уполномоченным было направлено письмо прокурору Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга. Прокурор Орджоникидзевского района В.В.Галкин своевременно отреагировал на просьбу Уполномоченного по правам человека Свердловской области, в результате прокуратурой была проведена проверка. В письме прокурора (исх. № 572 ж-04 от 21.12.2004 г.) сообщается, что доводы, изложенные в коллективном обращении граждан, признаны обоснованными. На приказ генерального директора ОАО "Торгмаш" о передаче функций по вселению, выселению и переселению жителей общежития ООО ЧОП "Антей-Вымпел" принесен протест. Кроме того, в адрес директора ОАО "Торгмаш" внесено предостережение о недопустимости нарушения гражданского и жилищного законодательства. В адрес главы Екатеринбурга и в адрес и.о. руководителя Территориального управления внутренних дел по Свердловской области внесены представления с требованиями решить вопрос о пользователе общежития.

Сами "отличившиеся" в борьбе с жителями общежитий оказались руководство Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия "Заря" (директор Ю.Л.Гемусов) и руководство Федерального государственного унитарного предприятия "Распорядительная дирекция Минимущества России по Свердловской области" (директор В.Н.Кузубов). К Уполномоченному по правам человека обратились на личном приеме одинокие мамы, воспитывающие малолетних детей, и одно коллективное обращение жителей (45 подписей) поступило по почте от жителей общежития по ул. Баумана, 2а (обращения №№ 06-15/3063, 07-13/27; 07-13/95; 07-13/224; 07-13/1898). Обслуживание данного обращения осуществляет ЕМУП "Заря". Руководство этого муниципального унитарного предприятия не считает рождение ребенка основанием для предоставления семье отдельного жилого помещения. В частности, в обращениях гражданков М., А., С. и Ж. указано, что в комнаты, где они проживают вместе с малолетними детьми, администрация общежития намеренно вселяет совершенно посторонних лиц, мотивируя тем, что общежитие является женским и предназначено для одиночного проживания.

Более того, с целью подселения постороннего человека в комнату в общежитии по ул. Баумана, 2а, где проживает гражданка К. (обращение № 07-15/430), заведующая общежитием В.Н.Бурлак, кладовщик В.А.Ульянова, представитель ЕМУП "Заря" Т.С.Соболева и заместитель генерального директора ОАО "МЗК" по кадровым и социально-бытовым вопросам В.А.Скорморох хладнокровно взломали дверь в жилое помещение К. на тот момент, когда она была на работе. К. работает педагогом-воспитателем МОУ СОШ № 66 г. Екатеринбурга. По месту работы К. характеризуется как грамотный, добросовестный и исполнительный работник. Руководство школы выражает обеспокоенность в сохранении квалифицированного кадрового состава при низкой заработной плате.

По данному факту К. обращалась в прокуратуру Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга. Однако постановлением от 28.11.2003 г. ей отказано в возбуждении уголовного дела в отношении перечисленных "членов комиссии". Постановление вынесено старшим следователем, юристом 2 класса прокуратуры Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга К.И. Кузнецовым.

Кстати говоря, это тот самый следователь, который в 2003 году по заявлению гражданки С. также не увидел признаков состава преступления в действиях бывшего команданта общежития М.В.Козинной по ул. Фрезеровщиков, 32. Гражданка С., проживающая в общежитии вместе с семьей, включая шестимесячного ребенка, обращалась к Уполномоченному в 2003 году (обращение № 06-15/2184). Ситуация по незаконному отключению электроэнергии, водоснабжения и канализации в комнате С. подробно была описана в докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в 2003 году.

По официальной информации БТИ г. Екатеринбурга, здание по ул. Баумана, 2а является общежитием без закрепления какого-либо до-полнительного статуса (женское, мужское, семейное) и находится в собственности муниципальной образования "город Екатеринбург". Так почему же Уполномоченный по правам человека должен защищать права работника муниципальной школы от вedomства работников муниципальной предприятия "Заря"?

В Примерном положении об общежитии от 11 августа 1988 г. (в ред. постановления Правительства РФ от 23.07.1993 г. № 726) указано, что семьям предоставляется отдельное жилое помещение. Аналогичным образом это закреплено в решении Екатеринбургской городской Думы от 28.11.2000 г. № 98/2: жилое помещение в общежитии предоставляется в размере не менее семи квадратных метров на одного человека. Семьям предоставляется изолированное жилое помещение (н.п.1).

В ходе проверки по обращениям граждан было установлено, что фактически общежитие по ул. Баумана, 2а уже много лет используется как "семейное", поскольку там проживает 22 семьи, в которых воспитываются более 30 маленких детей.

Сложность ситуации состоит в том, что 31.08.2004 г. Орджоникидзевским районным судом г. Екатеринбург (судья А.Л.Стариков) было вынесено решение по иску гражданки М., работницы ОАО "МЗК", в администрации г. Екатеринбурга, ЕМУП "Заря", согласно которому ей отказано в предоставлении отдельного жилого помещения в общежитии. Определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 04.11.2004 г. решение районного суда оставлено без изменения.

В решении Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбург от 31.08.2004 г. указано, что в соответствии с Удостоверением регистрации общежития № 8-М от 04.06.2000 г. общежитие по ул. Баумана, 2а относится к общежитиям коридорного типа с покочными и поселением, предназначенным для проживания одиноких граждан. В качестве еще одного аргумента судом указано то обстоятельство, что при вселении в общежитие в 1991 году гражданка М. детей не имела, поэтому ей было предоставлено койко-место. Иными словами, рождение ребенка, по мнению суда, никаким образом не принимается во внимание.

Гражданка М. отработала на ОАО "МЗК" 19 лет, все эти годы прожила в общежитии по ул. Баумана, 2а, т.к. данное общежитие ранее принадлежало ОАО "МЗК". В настоящее время у нее родился ребенок, а она так и осталась проживать в общежитии, занимая койко-место в комнате. Неужели М. не заработала за 19 лет хотя бы отдельную комнату в общежитии - на двоих с маленьким ребенком!?

Аналогичным образом развивается ситуация в общежитии по ул. Машиностроителей, 37, г. Екатеринбург. С 2000 года балансодержателем его является ФГУП "Распорядительная дирекция Минимущества России по Свердловской области" (директор В.Н.Кузубов). На личном приеме к Уполномоченному обратились гражданки К. (обращение № 07-13/1440) и гражданин Г. (обращение № 07-13/1441). Они проживают в данном общежитии с 1998 года, имеют постоянную регистрацию. Вселение в общежитие было осуществлено на основании решения руководства Треста "Уралмашстрой" (прежний балансодержатель).

В 2004 году гражданин К. заключил брак с гражданкой Н., а гражданка Г. заключил брак с гражданкой Т. В результате, в семье К. уже родился малыш, а семья Г. ожидает появления ребенка. Граждане К. и Г. неоднократно устно и письменно обращались к директору ФГУП "Распорядительная дирекция Минимущества России по Свердловской области" с просьбой рассмотреть возможность предоставления их семьям отдельных жилых помещений, поскольку в общежитии имеются свободные комнаты. Однако дирекция всегда отказывала, при этом конкретные причины отказа не сообщались.

С другой стороны, командант общежития по ул. Машиностроителей, 37 А.В.Корепанов демонстративно вселял в пустующие комнаты граждан, которые никакого отношения к балансодержателю не имеют, включая торговцев с рынка "Таганский ряд". Командант пояснил российским гражданам, что если им предоставят отдельные комнаты, то другие тоже захотят, а также сообщил: "...вытанцы занимают четыре этажа, а на пятом этаже, где живут русские, взяли комнату в аренду (!) у иностранного гражданина...".

Принимая это во внимание, 15.10.2004 г. Уполномоченный направил письмо директору ФГУП "Распорядительная дирекция Минимущества России по Свердловской области" с просьбой принять меры по предоставлению семьям К. и Г. отдельных жилых помещений (комнат) в общежитии по ул. Машиностроителей, 37. В ответе директора (исх. № 1389 от 25.10.2004 г.) сообщается, что граждане К. и Г. не состоят в трудовых отношениях с дирекцией, ордера не имеют, а также указано: "Вселение женщин в комнаты, где проживают одинокие граждане на койко-местах, грубо нарушает их законные права и противоречит морально-нравственным устоям нашего общества". Интересно было бы узнать: о каком обществе в данном письме говорится? А о чем вообще печется чиновник, ведь речь идет о вселении жены к мужу! Получается, проживание семей - это аморально!?

Кроме того, в письме директора сообщается: "...отсутствуют свободные комнаты в общежитии по ул. Машиностроителей, 37, и более того, существует дефицит койко-мест для заселения своих сотрудников, стоящих в очереди для заселения, в том числе и койко-мест, занимаемых К. и Г.".

После обращения Уполномоченного к директору ФГУП, гражданам К. и Г. было вручено уведомление № 1367 от 20.10.2004 г. и № 1368 от 20.10.2004 г.), которое подписано первым заместителем директора ФГУП "Распорядительная дирекция Минимущества России по Свердловской области" С.А. Брехановым, согласно которому К. и Г. должны осв

(Продолжение. Начало на 9–11-й стр.).

непосредственной близости к жилым домам. Достоверным фактом является проживание граждан в санитарной зоне ЗАО "Нижнеергунский метизно-металлургический завод" (генеральный директор А.В.Кутаков), что подтверждается копией ответа гражданам генерального директора ЗАО "НСММЗ" от 20.10.2004 г. № 24/946. Однако в ответе от директора на запрос Уполномоченного (иск. № 18/29-Зпр-139 от 09.11.2004 г.) указано, что завод обладает всей необходимой проектной документацией, в том числе санитарно-эпидемиологическим заключением ЦГСН по Свердловской области и, тем не менее, генеральный директор ЗАО "НСММЗ" указывает: "Нормативные санитарные зоны не всегда отражают действительную картину, поэтому в связи с введением современных чистых производств предприятие выступило с инициативой сокращения размеров С.З.З. ...".

По мнению директора завода, вопрос о предоставлении жилья гражданам, проживающим в указанных домах, будет решаться исключительно в соответствии с Гражданским кодексом РФ и на условиях завода, а не по жилищному законодательству.

Администрация завода, с целью решения вопроса о переселении граждан, предлагает выплатить денежную компенсацию за имеющиеся у них жилье. Однако стоимость такого жилья, учитывая место расположения, приближенность промзон, ветхость строений и другие обстоятельства, является невысокой. Поэтому, как указано в обращении граждан, администрация завода предлагает гражданам очень маленькие суммы, на которые невозможно купить другое достойное жилье.

В ответе главы МО "Ревдинский район" (иск. № 01-1662 от 19.11.2004 г.) сообщается, что постановлением главы МО № 1003 от 02.09.2003 г. ЗАО "НСММЗ" была разрешена реконструкция сталеплавленного производства на земельных участках, на основной промплощадке и площадке "Скrapбаза и подъездные пути" ЗАО "НСММЗ". Таким образом, земельный участок, на котором расположены жилые дома граждан, находится на территории санитарно-защитной зоны завода и был изъят для общественных или государственных нужд, поэтому со стороны завода должны быть в обязательном порядке приняты меры по расселению этих домов по ул. Гоголя, что полностью подтверждается письмом главы МО "Ревдинский район".

Однако мнение гендиректора ЗАО "НСММЗ" иное, поскольку предлагается только вариант приобретения имущества граждан по той стоимости, которая будет определена оценщиком завода. Как пояснили граждане на личном приеме, руководство завода не намерено предоставлять гражданам квартиры, а предлагает подыскать гражданам аналогичные дома (I).

При наступлении такой ситуации применяются исключительно положения Жилищного законодательства России, в частности ст. 137 Жилищного кодекса РСФСР, по еств граждане имеют право на получение квартир по установленным нормам, а также право на получение компенсации за сносимое жилье.

В настоящее время, с целью разрешения сложившейся ситуации, Уполномоченным направлены письма прокурору г. Ревды, Главному врачу центра госсанитарнадзора - главному государственному санитарному врачу по Свердловской области, министру природных ресурсов Свердловской области, а также повторно Генеральному директору ЗАО "НСММЗ". Работа по обращениям жителей ул. Гоголя г. Ревды продолжается и находится на контроле Уполномоченного.

Тенденцией можно назвать систематические действия руководства ООО "ДТ-Самара" (директор И.И.Субангулов) по нарушению жилищных прав граждан. В докладе Уполномоченного по правам человека Свердловской области о деятельности в 2003 году эта компания уже упоминалась как организация, грубо нарушающая конституционные права и свободы граждан. В течение года ООО "ДТ-Самара" противопоставляла свои интересы (интересы бизнеса) интересам вдовы с двумя несовершеннолетними детьми, жилище которых было снесено этой компанией. Только после вмешательства Уполномоченного по правам человека Ленинского подразделения судебных приставов г. Екатеринбурга ООО "ДТ-Самара" все-таки выплатила положенную по закону денежную сумму в качестве компенсации за снесенное жилье.

К Уполномоченному обратился гражданин К. (обращение № 07-13/390). Она является собственником (1/3) общей долевой собственности дома по ул. Финских коммунаров г. Екатеринбург. На основании п.3.5 постановления главы города Екатеринбург № 922-а от 21.08.2003 г. "О согласовании ООО "ДТ-Самара" предварительного места размещения аэродрона по ул. Бебеля-Халтурина-Финских коммунаров-III Интернационала" ООО "ДТ-Самара" обязана произвести отселение граждан и после этого снести дома в течение месяца со дня выхода постановления. Это означает, что компания должна была решить все вопросы по отселению жителей (собственников) указанных в постановлении домов до 21.09.2003 г. Однако до настоящего времени Т. продолжает испытывать, мягко говоря, ряд неудобств в связи с постройкой автостоянки, которая размещена на садово-огородном участке дома.

Не делает чести руководству компании ООО "ДТ-Самара" тот факт, что для строительства еще одного аэродрона компания сначала "боролась" с вдовой с двумя детьми, а теперь с пенсионеркой, участницей и вдовой ветерана Великой Отечественной войны. И это накануне бибеля Великой Победы!

По данному обращению Уполномоченным направлены письма директору ООО "ДТ-Самара" и прокурору Верх-Исетского района г. Екатеринбург еще в августе 2004 года, однако до настоящего времени ответы не получены.

Отвечая, чтобы 60-летие Великой Победы гражданка Т. отметила в своей собственной квартире, и Уполномоченный делает все возможное, чтобы восстановить ее права.

В интересах инвалида II группы Х. с открытой формой туберкулеза к Уполномоченному по правам человека Свердловской области обратился депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ Е.Г. Зяблицев (обращение № 07-12/56). Х. состоит в очереди на получение жилья с 2001 года, на сегодняшний день номер его очереди 636. Впереди Х. стоит пять семей, имеющих больных активным туберкулезом легких (открытая форма). Целевого жилья для инвалидов по общему заболеванию, в том числе для больных открытой формой туберкулеза, не поступает. В 2003-2004 годах квота для граждан, имеющих открытую форму туберкулеза, не предусмотрена.

В соответствии с п. 5 ст. 14 ФЗ от 18.06.2001 г. № 77-ФЗ "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации" большим разрывным формами туберкулеза, проживающим в квартирах, в которых, исходя из занимаемой жилой площади и состава семьи, нельзя выделить отдельную комнату больному заразной формой туберкулеза, коммунальным квартирам, общежитиях, а также семье, имеющей ребенка, больного заразной формой туберкулеза, жилище помещается в домах государственного и муниципального жилищного фонда предоставляется в течение года со дня принятия их на учет для улучшения жилищных условий. При этом учитывается их право на дополнительную жилую площадь в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Чем дольше вопрос обеспечения жильем больных туберкулезом остается нерешенным, чем дальше отодвигается решение вопроса создания хосписа для этих несчастных людей, тем серьезнее угроза для здоровья населения области.

К сожалению, нельзя обойти вниманием и тот факт, что в г. Екатеринбурге в ноябре 2004 году имели место скандальные ситуации, связанные с учетом и распределением муниципального жилищного фонда. В частности, произведены обски и изъятие документов в Управлении по жилищной политике и протокольной части администрации г. Екатеринбург, а также в отделах по учету и распределению жилья администрации Чкаловского и Октябрьского районов. Все эти следственные действия произведены в рамках уголовного дела, возбужденного по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ ("Злоупотребление должностными полномочиями"), расследованием которого занимается прокуратура Ленинского района г. Екатеринбург.

Принимая во внимание эту ситуацию, хотелось бы еще раз обратить внимание глав муниципальных образований и местных администраций на прозрачность очереди по улучшению жилищных условий. Органы местного самоуправления призваны служить для удовлетворения необходимых жизненных потребностей жителей муниципального образования, в том числе по вопросу обеспечения жильем, и для этой цели органы наделяются необходимыми властными полномочиями. Хотелось бы надеяться, что по итогам расследования уголовных дел будут сделаны соответствующие выводы.

С 1 марта 2005 года вступает в силу новый Жилищный кодекс РФ. Жилищный кодекс РСФСР от 24 июня 1983 года, безусловно, во много устарел, однако, каким образом будет складываться практика применения нового Жилищного кодекса, время покажет. Отдельные его положения уже сегодня вызывают вопросы. Например, если нанять и проживающие совместно с ним члены его семьи более шести месяцев без уважительных причин не вносят плату за жилье, они могут быть выселены в судебном порядке с предоставлением другого жилого помещения по договору социального найма размерами, установленным для вселения граждан в общежитие (ст. 90). Либо если наниматель и (или) проживающие совместно с ним члены его семьи бесхозяйственно обращаются с жилым помещением, допускают его разрушение или используют его не по предусмотренным для него целям, делают для остальных проживание в одном жилом помещении (доме) невозможным, наймодатель вправе в судебном порядке выселить указанных лиц без предоставления другого жилого помещения (ст. 91).

В данном случае возникает вопрос о защите жилищных прав несовершеннолетних детей, родители которых являются недобросовестными нанимателями. Получается, что дети также будут переселены в общежитие либо выселены без предоставления другого жилья. В документе, в частности, отсутствуют какие-либо положения об участии по таким делам органов опеки и попечительства, и это вызывает тревогу.

С другой стороны, новый Жилищный кодекс РФ конкретно закрепил, что если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселением из него граждан органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшим решение о сносе жилого дома, предоставляется другое благоустроенное жилое помещение по договору

социального найма. Это означает, что, например, в случае сноса ветхого жилого местная администрация, а не частная строительная компания, будет обязана предоставить другое жилье.

Вопросы права на жилье остро стояли в течение всего 2004 года. Уполномоченный намерен подготовить специальный доклад на эту тему, поскольку в нарушении прав человека много не только объективного, но и субъективного. Особенно остро будет поставлена проблема общежитий. Доклад конкретно охватит вопросы борьбы федеральной службы по имуществу с россиянами. Непрекращающиеся борьбы, поскольку федеральные структуры на территории области предоставляли сами себе и порой что тохят, то и делают. Факты распределения площадей в общежитиях Орджоникидзевского района, приведенные в этом докладе, похожи на аналогичные в других районах, где великие наши заводы, реформируясь, заселили в свои общежития торговцев с рынков.

РОДИНА ПРИЗЫВАЕТ, ПО ЗАДЕТ НЕ ОТВЕЧАЕТ

Закрепленные Всеобщей декларацией прав человека права в полной мере распространяются на военнослужащих. Они не могут быть ущемлены в правах и свободах, если это связано с необходимостью выполнения ими своих обязанностей по защите страны.

Необходимо отметить, что по сравнению с прошлыми годами представители армии лучше идут на диалог с обществом, это стало возможным во многом благодаря тому, что командиры стали понимать: сила армии будет принята обществом только в том случае, если она будет иметь моральный авторитет.

Неспособность армии длительное время открыто и честно говорить о своих проблемах привела к тому, что общество с готовностью воспринимало только негативную информацию, которая касалась военнослужащих. Так, одна из газет готова было предоставить разворот для публикации материала, желательного с фотографией, о насильственных действиях сексуального характера в одной из частей ПурВО (обращение № 07-12/158), но без особого интереса журналисты восприняли информацию о конференции лучших сержантов военного округа, по сути - тех ребят, в подразделениях которых нет нарушений, которые днем и ночью находятся вместе с солдатами, проходящими службу по призыву, и знают не понаслышке, чем они живут.

А ведь именно из таких младших командиров вырастают генералы, которые потом стоят на защите интересов военнослужащих, в том числе бывших.

Свидетельством тому является обращение генерал-майора С.Суровкина, командира 42-й дивизии, к военному комиссару Свердловской области с просьбой оказать содействие в розыске в подчиненных военных комиссариатах и уведомлении бывших защитников Отечества, проходивших службу в подразделениях 42-й гвардейской мотострелковой дивизии и их близких, не получивших выплат за фактическое участие в проведении контртеррористической операции на территории Чеченской Республики в 1999-2002 годах.

Генерал Суровкин сообщил, что в ходе ревизий вскрылись факты нарушений должностными лицами требований приказов МО РФ по учету личного состава, обеспечения сохранности книг учета в период ведения активных действий на территории Чеченской Республики. Проверки финансово-хозяйственной деятельности частей выявили факты, когда положенные виды денежного довольствия доводились не полностью, оно зачислялось во вклады с грубым нарушением, в лицевых счетах отсутствовал домашний адрес, а за военнослужащего расписывался помощник командира по финансово-экономической работе - начальник финансовой службы. Военнослужащие не могли знать о начислении денежных сумм, соответствующих до настоящего времени вклады не востребованы. Произошло скопление вкладных книжек, а общая сумма задолженности по ним составила свыше 49 миллионов рублей. В ходе розыска были установлены адреса, по которым проживают свыше 3500 бывших военнослужащих, а общая сумма составила 150 миллионов рублей, однако разыскать оставшихся 2000 вкладчиков не представляется возможным.

Горько читать такие строчки. Одно только вызывает чувство уверенности в лучшем будущем: пишет это письмо генерал, в недавнем прошлом наш земляк, командир 34-й дивизии. Не стал он спасать честь мундира, запрятав горькие для армии факты, а встал на защиту солдат, видя в них олицетворение сегодняшней российской армии.

Так, в коллективном письме (обращение № 07-13/1579) среди 17 прочих, не получивших "боевые", Уполномоченный, благодаря этим спискам, нашел фамилию военнослужащего в/ч 23132, перед которым имеется задолженность. Известно, что военные комиссариаты в районах ведут работу по выявлению бывших военнослужащих в своих территориях, но многие ребята так и не получают причитающиеся им денежные средства.

Например, бывшему военнослужащему Н. (обращение № 07-13/1002) пришел ответ, что проверить полноту выплаты денежного довольствия за указанный период не представляется возможным по причине того, что денежные оправдательные документы за 1995 года уничтожены установленным порядком. А это самый горячий период в Чечне.

Военнослужащему Л. (обращение № 07-13/1467) отправили вкладную книгу, в которой была допущена орфографическая ошибка (вместо Сергеевич, написано Сергеев), в расчетно-кассовом центре г. Сухой Лог в войсковую часть отказали, вкладную книжку по почте отправили в войсковую часть, но она вернулась из г. Екатеринбург обратно. На этом свою функцию РКЦ посчитал выполненной. Хотелось отметить, что в ряде муниципальных образований банки помогают своим землякам в решении возникших с оформлением вкладных книжек проблем, осознавая, что на запросы банки отвечают гораздо оперативнее. Л. не может до сих пор получить причитающиеся ему суммы, несмотря на обращение в Военную прокуратуру Чеченской Республики, из которой ответа нет более четырех месяцев.

Однако Л. помимо денег, перечисленных на вкладную книжку, причитались за участие в боевых действиях денежные выплаты, которые были перечислены на счет, открытый в коммерческом банке "Военный банк". По информации, полученной Уполномоченным по правам человека, которая еще будет проверяться, данный банк прекратил свое существование. Неужели виноват всемирноазиатский военнослужащий в том, что он выбрал не тот банк, не сумел оценить, насколько устойчиво его положение на финансовом рынке?

И если по вкладной книжке вопрос еще может быть решен в судебном порядке, то как искать исчезнувший банк? И как можно было допустить, чтобы обанкротился именно военный банк?

Период фактического участия бывшего военнослужащего К. (обращение № 07-13/789) в боевых действиях вошел в дополнительный приказ на выплату боевых денег. Данный дополнительный приказ находился на утверждении Командующего группировки СКО ВВ МВД РФ м.п. Ханкала. Однако впоследствии К. было сообщено, что на основании приказа ГКВВ МВД РФ дополнительные приказы рассматриваются и утверждаются не будут. Уполномоченный обратился в Главную военную прокуратуру с просьбой провести проверку фактов, изложенных в обращении К., однако бывший военнослужащий уже не надеется получить обещанные ему денежные средства, и только мать солдата пытается отстоять поправку справедливости.

К сожалению, войны России, выполнявшие свой воинский долг, не могут получить причитающиеся им денежные средства, даже доказав свою правоту в суде, после этого решение остается неисполненным. Так, обратившись Т. и Б. (обращение № 05-15/1397) Уполномоченный по правам человека рекомендовал направить жалобу в Европейский суд по правам человека, поскольку выигранное данными военнослужащими дело более двух лет остается неисполненным, тем самым нарушается пункт 1 статьи 6 Конвенции. Немыслимо, что пункт 1 статьи 6 Конвенции, детально описывая процессуальные гарантии сторон - справедливое, публичное и проводимое в разумный срок разбирательство, не предусматривал бы защиты процесса исполнения судебных решений.

В адрес Уполномоченного по правам человека в 2004 году продолжали поступать обращения от военнослужащих и их родителей о фактах нарушения уставных взаимоотношений в частях.

Но, говоря о проблеме неуставных методов воздействия, Уполномоченный по правам человека считает необходимым привлечь внимание к пагубной практике, когда военнослужащие, давшие показания в прокуратуре о фактах применения к ним неуставных методов воздействия, вынуждены возвращаться обратно в ту же часть, против офицеров или сослуживцев которой они свидетельствовали, за получением проездных документов и продовольственно-путевых денег или общеармейского сухого пайка и лишь только после этого следовать на сборные пункты, согласно выданным им предписаниям.

Так, военнослужащий в/ч 74291 самовольно оставил часть и в этот же день прибыл в военную прокуратуру Екатеринбургского гарнизона, где написал заявление о применении к нему неуставных методов воздействия. В комендантуре ему было выдано предписание уехать в в/ч 2700, причем ранее в пути ограничивалось двумя сутками. Поскольку в часть за получением продовольственно-путевых денег или общеармейского сухого пайка военнослужащий ехать, в силу понятных причин, опасался, добраться до сборного пункта у него оставалась возможность только на электричках.

О данном факте Уполномоченному стало известно от заместителя помощника начальника железнодорожного вокзала, со слов которого это не единичный случай, а скорее уже закономерность.

После 1 января 2005 года, когда вступит в силу принятый Государственной Думой Федеральный Закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства", в котором есть статья, посвященная обеспечению безопасности военнослужащих, должна претерпеть изменения практика направления без сопровождающего лица в часть военнослужащих, пострадавших от неуставных отношений за проездными документами и положенными видами довольствия, необходимыми для следования к сборным пунктам.

Есть в производстве Уполномоченного и обращения, в которых говорится о том, что после окончания срока службы военнослужащему не были выданы проездные деньги и военный билет (обращение № 07-13/1892). Даже после запроса военного комиссара ответ из части так и не поступил. По данному факту проводится проверка.

Но если бы с гражданином, выполнявшим свой воинский долг, лежавшим домой без денег и документов, в дороге произошел несчастный случай, он бы не подпадал под страховую защиту по обязатель-

ному государственному страхованию как военнослужащий, так как началом военной службы считается день убытия из военного комиссариата субъекта РФ к месту прохождения военной службы, окончанием - дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Уполномоченный по правам человека считает необходимым в целях повышения уровня социальной защищенности жителей области, призванных на военную службу, проводить страхование призывников на период со дня убытия из военкомата по месту жительства в военный комиссариат Свердловской области и на 7 дней со дня исключения из списков личного состава части.

По предварительным подсчетам Военно-страховой компании при страховой защите 10000 рублей и сроке страхования 15 дней страховый взнос за одного человека составит 22 рубля.

Государство не должно отказываться от выполнивших перед Отечеством свой конституционный долг граждан.

"Я отправил в армию здорового сына, а получил инвалида 2 группы. Он получил облучение, но доказать это не можем. Моя пенсия 1003 рубля, как нам жить с солдатом", - это строки из письма Е. (обращение № 07-13/1390). Е. не имеет доказательств того, что, проходя службу по призыву во внутренних войсках МВД, подвергся воздействию ионизирующего излучения. В данный момент по обращению Уполномоченного по правам человека военная прокуратура Московского военного округа проводит проверку в интересах Е., но не исключено, что не удастся доказать факт выполнения работ, связанных с радиоактивным воздействием.

Возможно, через 50 лет, когда Е., если останется жив, найдет доказательств-а того, что действительно подвергся радиационному воздействию при исполнении обязанностей военной службы, но ему ответят, что его заболевание связано с возрастными изменениями, как это произошло с Ш. (обращение 07-13/60), которому спустя 39 лет после участия в испытаниях ядерного оружия была впервые установлена группа инвалидности, поскольку Ш. только по истечении 34 лет смог найти необходимые документы, чтобы получить статус ветерана подразделения особого риска, но МСЭК Комитета ветеранов подразделений особого риска РФ пришла к выводу, что заболевание Ш. не связано с воздействием ионизирующего излучения, а обусловлено другими этиологическими факторами и возрастными изменениями организма.

По прошествии 24 лет еще не может получить извещение о гибели сына, произошедшее во время его службы в рядах Вооруженных Сил, обратившись к Уполномоченному по правам человека Т. (обращение № 07-16/88), которой Пенсионный Фонд отказал в назначении пенсии по случаю потери кормильца. Согласно учетным данным, уголовное дело о гибели Т. в военной прокуратуре ПурВО и подчиненных военных прокуратурах гарнизонах не возбуждалось, не расследовалось и не уничтожалось, информация о его гибели не поступала. По данным учета безвозвратных потерь рядового и сержантского состава за мирный период времени ЦАМО РФ Т. не значится в книгах учета чрезвычайных происшествий УрВО, сведений о нем нет. В результате локального пожара в штабе части, возникшего в результате искры от электросварки, приказы по строевой части за 1982 г. сгорели. Мать похоронила своего сына, но при каких обстоятельствах он погиб, не знает до сих пор.

Не знает, что случилось с их близкими, и семьи пропавших без вести военнослужащих.

Измученные матери не вернувшихся с войны ребят проделали колоссальную работу. Они прошли сотни километров дорогими войнами, стараясь найти хоть какие-то следы своих сынов. Некоторые из них сами погибли.

В Российской Федерации около 600 военнослужащих числятся пропавшими без вести за период двух вооруженных конфликтов на территории Чеченской Республики.

По данным Военного комиссариата Свердловской области, военнослужащих, которые проживали до призыва на военную службу на территории области, пропавших без вести в период первого вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики, учтено 25 человек. За период выполнения задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона с августа 1999 года пропавших без вести - два человека.

Уполномоченный считает первоочередной задачей создание и уточнение банка данных военнослужащих, пропавших без вести в боевых действиях в период первого вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики и в период выполнения задач в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, проживавших до призыва на военную службу на территории Свердловской области.

Сведений о военнослужащих, жителях нашей области, пропавших без вести в период прохождения военной службы (в мирных казармах) с 1994 по 2004 годы - нет.

В ходе проводимой поисковой работы по установлению судьбы без вести пропавших военнослужащих были опознаны и захоронены 13 человек. 14 человек решениями судов признаны умершими.

Для нашей страны даже в XXI веке время братских могил не прошло. Матери без вести пропавших, проживающие в Свердловской области, вызывают к правительству Свердловской области, помня о вкладе нашего субъекта в развитие 24-й судебно-медицинской лаборатории с просьбой обратиться в Правительство РФ, в Министерство обороны РФ с просьбой не останавливать работу по идентификации останков военнослужащих, погибших в первую Чеченскую войну.

Первые захоронения солдат и офицеров, погибших в Чеченской Республике, на Богородском кладбище прошли в сентябре 2000 года, в феврале 2004 года здесь уже было 266 безымянных могил. Установлено 113 имен. 71 захоронение эксгумировано и с именем отправлено (по желанию родителей) для перезахоронения на родину.

Для сравнения: имена всех американских военнослужащих, считавшихся пропавшими без вести во время военной кампании в Ираке, установлены.

Реальной гарантией заботы государства о семьях военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы или умерших вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных ими при исполнении обязанностей военной службы, пропавших без вести является целый ряд нормативно-правовых актов, которыми установлены дополнительные меры социальной защиты данных категорий граждан.

Вместе с тем, для многих членов семьи военнослужащих, погибших, умерших, пропавших без вести при выполнении задач в условиях чрезвычайного положения и при вооруженных конфликтах актуальным является вопрос предоставления преимуществ при поступлении в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования.

Необходимо учесть, что в действующей редакции закона "О статусе военнослужащих" военный профиль подавляющего большинства учебных заведений дает преимущество лицам мужского пола, при наличии соответствующего достояния, при этом лица женского пола в существенной степени ущемлены в реализации данного преимущества при поступлении в военные учебные заведения, так как значительная часть военных учебных заведений осуществляет прием только юношей.

Ущемлены в реализации данного права юноши и девушки, не имеющие возможности поступить в учебные заведения военного профиля по состоянию здоровья и не имеющие такового преимущества при поступлении в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего и среднего профессионального образования в соответствии с действующими законодательными актами Российской Федерации "Об образовании" и "О высшем и послевузовском профессиональном образовании".

Принятие данного закона могло бы стать реальной гарантией заботы государства о семьях военнослужащих. До его принятия Уполномоченный считает необходимым рекомендовать руководители образовательных учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования Свердловской области рассмотреть возможность предоставления внеконкурсный прием на обучение членов семьи (до 18 лет включительно) военнослужащих, погибших, умерших, пропавших без вести при выполнении обязанностей военной службы.

За судьбой некоторых солдат, вернувшихся с поля боя, Уполномоченный по правам человека следит на протяжении нескольких лет. В своем прошлогоднем докладе Уполномоченный рассказал о судьбе С., которому, благодаря средствам, что удалось собрать родителям, сделали уникальную операцию в ЦИТО им. Пирогова, провели реабилитацию последствий травм позвоночника под руководством В.И.Дикла, но не выдержали почки, без лечения которых невозможно продолжить лечение позвоночника. Сейчас С. находится в Сысерти. Вызов хирурга на дом обошелся семье в 150 рублей, 50 рублей стоило поставить каждую капельницу. В городе Сысерти нет постоянного уролога, а работающий по совместительству так и не нашел возможности прийти на дом к парализованному инвалиду I группы.

Благодарю Главного внештатного уролога Свердловской области В.Н.Журавлева, который с пониманием отнесся к просьбе Уполномоченного по правам человека, направил специалист для консультации С. на дом. Оставляя без медицинской помощи полученное ранение в ходе боевых действий бывшего военнослужащего недопустимо, потому что право на охрану здоровья признается мировым обществом в качестве основного неотъемлемого права, принадлежащего каждому человеку, и оно, судя по таким обращениям, пока остается лишь заявлением о намерениях. В тех муниципальных образованиях, где в отношении лежачих тяжелобольных людей решен вопрос их бесплатного обследования на дому необходимыми специалистами (например, в Режевском районе) решение вопроса в порядке исключения не требуется.

И все-таки прошу глав всех муниципальных образований еще и еще раз посмотреть, в чем нуждается инвалид, вернувшийся с Северного Кавказа. Нельзя допускать, чтобы из его кармана мы забирали по 150 рублей за консультацию муниципального хирурга или 100 рублей в городе Екатеринбург, за то, чтобы на носилках доставить инвалида боевых действий до "скорой" и взыть еще 200 рублей за ее вызов (обращение № 07-13/2066). Это прибавляет боли недавнему защитнику Отечества, но не пополняет наш бюджет.

В интересах военнослужащего Л., проходившего службу по призыву, к Уполномоченному по правам человека обратился председатель Свердловского регионального отделения комитета солдатских мате-

рей Д.А.Салохина (обращение № 07-16/280). До службы в армии Л. проживал с матерью, которая своевременно не вносила квартплату. Погасить большой долг за коммунальные услуги Л. до призыва не успел, хотя устроился на завод. Во время службы Л. получил телеграмму, что мать умерла. "Я потерял, будучи в армии, самое дорогое, что у меня было. Ведь я так жалел Родину защищать, патриотом себя называл и сейчас защищаю исправно, а что в итоге получил? Находясь в армии, я должен теперь платить за квартиру 500-600 рублей, а моя пенсия 100 рублей, значит, долг копится, и после службы, так как сразу я не смогу погасить накопившуюся задолженность, я окажусь без жилья. Помогите, прошу Вас". Заместитель главы МО "город Полевской" заверил Уполномоченного, что при возвращении Л. из армии вопрос погашения имеющейся задолженности за коммунальные услуги будет рассмотрен, но погасить долг из местного бюджета не представляется возможным.

Для сравнения: граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу в организациях, находящихся на территории Свердловской области, имеют заработную плату 2700 рублей и выше, а также кой-место в общежитии. Для них служба - это путька в жизнь, а для ребят, проходящих службу в рядах Вооруженных Сил, - школа выживания.

Замена военной службы альтернативной гражданской или службой без оружия по религиозным, политическим или этическим мотивам признается во многих странах. При этом предусматривается более продолжительный по сравнению с действительной военной службой срок, лишение многих льгот, предоставляемых военнослужащим, выполнение наиболее трудоемких и непростых работ, например, в психиатрических лечебницах, домах престарелых, службах социальной помощи больным, инвалидам и пенсионерам, на вспомогательных должностях в пожарной охране и т.п. В порядке приведения национального законодательства в соответствие со стандартами Совета Европы при вступлении в эту международную организацию (Заключение ПАСЕ № 193 по заявке России, Страсбург, 25 января 1996 г.) в России 25.07.2002 г. был принят Федеральный Закон № 113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе".

На территории Свердловской области прохождение альтернативной гражданской службы идет в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, в котором специально оговаривается, что какая бы то ни было служба, предусматриваемая законом для лиц, отказывающихся от военной службы по политическим или религиозно-этическим мотивам, не относится к принудительному или обязательному труду, принуждение к которому запрещается Пактом.

Этот год был первым для начала альтернативной службы, поэтому Уполномоченный встретился с большинством ребят, выбравших этот вариант службы. У нас в области альтернативную гражданскую службу проходит девять человек. Пятеро из них на ФГУП "Уралтрансмаш", по двое на ФГУП "Оптико-механический завод" и ФГУП "Уральагроза-вод". Условиями прохождения службы - заработной платой, общением, наставниками - они довольны. Трое альтернативщиков с "Уралтрансмаша" после окончания службы мечтают остаться на предприятии.

Но с сожалением приходится констатировать, что предприятия социальной сферы, здравоохранения остаются пока непривлекательными для альтернативщиков.

НАШ АДРЕС - СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

Свобода передвижения и выбор места жительства рассматриваются в международном праве как одно из фундаментальных прав человека. Статья 13 Всеобщей декларации прав человека гласит: "Каждый человек имеет право свободно перемещаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства" и "Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну".

В Российской Федерации для того, чтобы реализовать эти права, людям приходится преодолеть немало преград. Даже передвигаясь внутри страны, выезжая в гости или в отпуск, самые законопослушные граждане порой невольно нарушают закон, поскольку регистрация по месту пребывания связана с большими сложностями и потерей времени. Иностранцы же граждане, приехавшие в Россию на работу, и переселенцы из стран СНГ часто просто не в состоянии выполнить все требования российского законодательства. Предъявляя строгие требования к простым людям, представители власти сами порой забывают о своей прямой обязанности: служить человеку. Прошедший год наглядно продемонстрировал, что иногда возникают ситуации, которые просто не нашли бы своего счастливого разрешения, если бы не существовало институт Уполномоченного по правам человека.

К Уполномоченному обратился жительница г. Екатеринбург К. с просьбой оказать содействие в возвращении из Узбекистана 15-летней внучки Тани, оставшейся сиротой после смерти родителей (обращение 07-15/154). Заявительница сообщила, что девочка проживает у чужих людей в г. Джизак, иногда звонит и просит ее забрать. Таня родилась в Екатеринбурге, какое-то время жила у бабушки, затем родители увезли ее в Узбекистан. Сначала умер отец девочки, затем мать. Бабушка давно не видела Таню, но очень тосковала по внучке, не смогла вырваться даже Таню детскую очередь. Решила, что сделает это только тогда, когда девочка вернется.

К. не знала точно, где живет девочка, какое у нее гражданство, есть ли удостоверение личности, без которого нельзя пересечь границу. Сначала она обращалась со своей бедой к специалистам органов опеки Чкаловского района г. Екатеринбург, те послали запрос в Узбекистан, но он остался без ответа. После поступления письма К. Уполномоченный обратился к своей коллеге - Уполномоченному по правам человека Ольги Махлиса Республики Узбекистан С.Ш. Рашидовой - с просьбой выяснить, где проживает девочка, какие документы необходимо оформить, чтобы забрать ее в Россию. Выяснилось, что Таню приютила узбекская семья, в которой она жила на правах дочери. Родители Тани проживали в Узбекистане нелегально, гражданство Узбекистана не принимали, у Тани не было никаких документов, кроме свидетельства о рождении. Для возвращения Тани на родину было задействовано много организаций, большое содействие оказали сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека Ольги Махлиса Республики Узбекистан, российского посольства в Узбекистане. Для сопровождения Тани и оформления документов вылетели сотрудники органов опеки Чкаловского района г. Екатеринбург. Средства на возвращение ребенка были выделены Фондом "Дети России" и депутатом Екатеринбургской городской Думы А. Вараксиним. Сейчас Таня живет у бабушки вместе со своей двоюродной сестрой, посещает школу, пытается наверстать упущенное. К сожалению, в Узбекистане девочка в школу не ходила.

Другая похожая история случилась на территории нашей области. К Уполномоченному обратились руководители Центра социальной помощи семье и детям г. Нижний Тагил (обращение № 07-12/97). В их учреждении содержались два подростка, приехавшие с родителями из Азербайджана Етар и Ильхам А., оставшиеся без попечения родителей. Их мать умерла, отец был осужден и отбывает наказание в местах лишения свободы. Дети плохо говорили по-русски, но рассказали, что в Азербайджане у них есть сестра и дедушка с бабушкой. Попытки работников Центра выяснить адреса родственников потерпели неудачу: ответы из посольства в органы опеки Азербайджанской Республики так и не были получены. Больше всего сотрудников Центра волновала судьба старшего Ильхама, которому

(Продолжение. Начало на 9—12-й стр.).

привлечении к ответственности действительно виновных лиц. Более того, перед выездом она не смогла получить никаких документов, подтверждающих факт задержания, не знает, что ей пришлось подписать. Уполномоченный обратился в МИД РФ и к Уполномоченному по правам человека в РФ В.П.Лукину с просьбой провести проверку по данному обращению и дать оценку действиям консульских работников. Уполномоченный также просил оказать содействие в получении копий всех документов, составленных в полицейском участке по данному обращению. Из первых ответов, полученных из МИДа РФ, было видно, как тяжело писать объяснения консульскому работнику, который надеялся на обычный исход его невмешательства в борьбу за права россиянки...

Российская Федерация и государства СНГ, столкнувшиеся с миграционными проблемами относительно недавно, пока еще не научились их эффективно разрешать. Многие проблемы создаются, казалось бы, на пустом месте, порой из-за того, что те или иные должностные лица не пожелали человеку помочь, вынуждены в его проблемы.

Сегодня одним из болевых вопросов остается регистрация рождения детей мигрантов. Практически не могут получить свидетельства о рождении ребенка матери, не имеющие действительного удостоверения личности. Родившегося ребенка органам загса легче не замечать, чем зарегистрировать его рождение. В адрес Уполномоченного обратились жительница п. Заречный К. (обращение № 07-15/533), жительница г. Асбест Д. (обращение № 07-13/302), жительница г. Екатеринбург Г. (обращение № 07-13/1532) и И. (обращение № 07-13/1881). Все они вехали на территорию РФ, будучи несовершеннолетними, их родители по разным причинам вовремя не оформили документы. Теперь повзрослевшие девочки сами стали матерями, однако не могут зарегистрировать ни свой брак, ни рождение ребенка.

По просьбе Уполномоченного по правам человека Свердловской области Территориальным фондом медицинского страхования всем детям был выдан временный медицинский полис, работники паспортно-визового управления ГУВД Свердловской области оказали содействие в оформлении документов. Хотя следует отметить, что во всех случаях участковые педиатры не отказывали детям в медицинской помощи, ставили все необходимые прививки, навещали в случае болезни, наблюдали за развитием ребенка.

Категорический отказ органов загса в регистрации родившегося ребенка является грубейшим нарушением статьи 7 "Конвенции о правах ребенка" ООН, которая гласит: "Ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства, а также, насколько это возможно, право знать своих родителей и право на их заботу". Государства-участники берут на себя обязательства обеспечить осуществление этих прав в соответствии с их национальным законодательством. Конечно, случаи, когда мать ребенка не имеет действительного документа, удостоверяющего личность, достаточно редки, но, тем не менее, периодически эти ситуации возникают. Возникла необходимость в выработке рекомендаций для работников загса по данному вопросу. Рождение ребенка ни в коем случае не должно оставаться незарегистрированным. Молодой маме, пришедшей в загс с подобной просьбой, необходимо оказывать всемерное содействие, проконсультировать ее, помочь оформить документы. Нет большего греха, с точки зрения мирового сообщества, чем незарегистрированный ребенок.

Многое затрудняют сегодня вызывает у людей сбор документов для получения разрешения на временное проживание в РФ. Переселенцы из стран СНГ, имеющие право на упрощенный порядок приобретения российского гражданства, тем не менее в общем порядке должны оформить такое разрешение. К сожалению, никаких исключений для жителей бывшего СССР в правилах оформления нет. Наряду с выходцами из других государств они обязаны представить справки об отсутствии судимости и отсутствии опасных заболеваний, а также документ, подтверждающий наличие средств, позволяющих содержать себя и членов своей семьи на уровне прожиточного минимума. Это может быть справка о доходах, заработной плате либо справки из кредитного учреждения о наличии вклада. Учитывая тот факт, что люди, возвращающиеся в Россию из стран СНГ, не имеют больших средств и вынуждены за бесценно продавать свое имущество, эти справки становятся непреодолимым барьером, ведь за каждую приходится платить. Но дело не только в этом. Многие переселенцы просто не имеют возможности эти документы оформить, потому что не могут получить ответов на свои запросы.

Особенно сложно переселенцам получить справку об отсутствии судимости. Гражданин Туркменин П. (обращение № 06-16/54), гражданин Узбекистана Л. (обращение № 07-15/115), гражданин Украины С. (обращение № 07-15/778) и другие, не оформившие такую справку перед выездом на новое место жительства, отмечали, что получить ее, находясь на территории России, практически невозможно. Нередко переселенцы не могли оформить такую справку и перед выездом. Жительница с. Таборы К. (обращение № 07-13/103) и жительница п. Нейяво-Шайтанский О. (обращение № 07-13/919) отмечали, что перед выездом из Туркмении получили отказ в органах внутренних дел на просьбу о выдаче справки на основании того, что подобная справка может быть выдана только после официального запроса. Уполномоченный обратился с просьбой оказать содействие в оформлении данных справок к Министру внутренних дел Туркменистана. Согласно полученного ответа, справка об отсутствии судимости выдается по запросу ОВД либо через Посольство Туркменистана в Российской Федерации. Однако К. отмечала в своем обращении, что не получала из посольства ответа на свои письма. После обращения Уполномоченного в Национальный институт демократии и прав человека Туркменистана К. была выслана справка об отсутствии судимости. Оформление данной справки у К. заняло более года.

Сегодня получение практически любого документа с прежнего места жительства становится для людей неразрешимой проблемой. Консульские отделы посольств, по словам переселенцев, практически не отвечают на их письма. Уполномоченному неоднократно приходилось обращаться в интересах жителей области к своим коллегам в Республиках Казахстан, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова. Жительница Екатеринбург С. смогла получить необходимую ей справку об отсутствии гражданства с помощью Народного защитника Грузии (обращение № 07-15/733), беженца из Сумгаита Б., проживающего в Режевском районе, восстановила утраченные документы при помощи Уполномоченного по правам человека Республики Азербайджан Э.Т. Сулеймановой и Уполномоченного по правам человека Республики Армения Л.Алавердян (обращение № 07-13/256).

Семья И., проживающая в Белоярском районе (обращение № 07-13/514), в течение длительного времени не могла получить из Казахстана подтверждение того, что их несовершеннолетний сын был снят с регистрационного учета. Ситуация разрешилась после обращения Уполномоченного в Департамент миграционной полиции Министерства внутренних дел Казахстана. Требуемая справка была незамедлительно выслана.

Нередко препятствия мигрантам чинились и российскими должностными лицами либо слабо знакомыми с положениями российского законодательства, отказывающимися людям на всякий случай либо не желающими исполнять свои служебные обязанности. Жительнице г. Красноуральск Ш. (обращение № 07-13/1075) и проживающей в п. Макшеево Алапаевского района Д. (обращение № 07-13/972) в отделениях СБербанка отказались открывать счет на основании того, что обе они не являются гражданами РФ. Председатель ЖЭК "Звездочка" длительное время отказывал в выдаче каких-либо документов и справок члену кооператива И., мотивируя свой отказ наличием задолженности по квартплате и решением общего собрания кооператива. И. длительное время проживала в Болгарии. После возвращения в Россию была признана гражданкой РФ, вопрос о выдаче ей паспорта был решен положительно, однако из-за отсутствия документов на квартиру женщина длительное время не могла получить новый паспорт. Паспорт был выдан после обращения к начальнику паспортно-визовой службы Ленинского района г. Екатеринбург. И. также было оказано содействие в получении необходимых документов в ЖЭКе "Звездочка".

Длительное время не могла получить новый паспорт Ш., отбывающая наказание в УШ/349/6 (обращение № 07-13/751). Поскольку при обмине и выдаче нового паспорта проводилась проверка принадлежности к гражданству РФ Ш., родившейся в республике Узбекистан, необходимо было представить справку, подтверждающую факт ее постоянного проживания в РФ на 06.12.1992 г. В своем обращении на имя Уполномоченного Ш. жаловалась на то, что неоднократно, начиная с декабря 2002 года, безуспешно обращалась в ГОВД г. Кушва с просьбой выслать необходимую справку. Уполномоченный обратился к прокурору г. Кушвы с просьбой провести проверку по данному факту. В ходе проверки нарушений в действиях должностных лиц ОВД г. Кушвы выявлено не было, поскольку факт обращения Ш. в ОВД не нашел своего подтверждения. Необходимая справка была выслана Ш. "Нашелся" и ее старый паспорт, который был выслан из ГОВД в адрес колонии. Уполномоченный вновь обратился в прокуратуру г. Кушвы с просьбой провести повторную проверку, поскольку копии всех обращений Ш. сохранились в спецчасти УШ-349/6.

К сожалению, далеко не все проблемы переселенцев сегодня удается легко разрешить, поскольку вызваны они не произволом отдельных должностных лиц, а несовершенством российского законодательства и могут быть решены лишь на федеральном уровне.

Резко увеличилось количество обращений в адрес Уполномоченного с жалобами на потерю пенсии при переселении в Россию. В начале 90-х годов Россией был заключен целый ряд соглашений со странами СНГ по данному вопросу. В соответствии с ними при переселении пенсионера в пределы государства - участника соответствующего Соглашения выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства пенсионера. Соглашениями предусматривалось также, что пенсия будет назначена с месяца, следующего за месяцем прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства, но не более 6 месяцев до месяца регистрации по месту жительства в Российской Федерации. В связи с изменениями в российском законодательстве многие пенсионеры не могли получить ни вид на жительство, ни гражданство более года. Обратившись за получением пенсии, они узнали, что потеряли пенсионные выплаты иногда более, чем за год. Это отмечали в своих обращениях житель г. Нижний Тагил

К. (обращение № 07-13/1689), жительница г. Верхний Тагил К. (обращение № 07-13/1674), жительница г. Екатеринбург Б. (обращение № 07-13/1612).

Проживающая в г. Десятьск переселенка из Кыргызстана К. (обращение № 07-15/599) обращалась в администрацию Президента РФ, администрацию полномочного представителя Президента РФ в УрФО, МВД РФ. Женщина принесла с собой целую пачку писем. Разъяснения она получала только из Паспортно-визового управления и отделения Пенсионного фонда по Свердловской области, все остальные организации информировали К. о переадресации письма. По рекомендации заместителя управляющего отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Свердловской области К. через Генеральное консульство Кыргызской Республики в г. Екатеринбург обратилась в министерство труда и социальной защиты Кыргызской Республики. Пенсионный вопрос можно было бы разрешить, внося изменения в соответствующее Соглашение государств СНГ. Однако, поскольку Россия не урегулировала, пенсию старики получить не могут ни в России, ни в Кыргызстане.

Вопрос о необходимости урегулирования пенсионного обеспечения мигрантов из стран СНГ поднимался Уполномоченным еще в 2002 году. В 2003 году был получен обнадеживающий ответ из исполнительной дирекции Пенсионного фонда РФ: "Учитывая социальную значимость данного вопроса, Пенсионный фонд Российской Федерации направил в Правительство Российской Федерации письмо от 15.04.2003 г. № МЗ-25-10/3782 с просьбой поручить Министерству труда и социального развития и Министерству внутренних дел Российской Федерации разработать нормативный акт в целях урегулирования данной проблемы". Однако ничего так и не было сделано.

Уполномоченный обратился с вопросом о возможности получения пенсии гражданами Украины, проживающими на территории Российской Федерации, к Уполномоченной Верховной Рады Украины Н.И. Карпачевой. Согласно полученному ответу, возобновить пенсию можно только вернувшись в Украину и аннулировав разрешение на выезд на ПМЖ за рубеж. Коллеги из Украины признали проблему значимой и обещали поставить данный вопрос перед исполнительной властью Украины для нахождения приемлемого решения, в том числе в рамках двухсторонних соглашений в пенсионной сфере. Аналогичные обращения были направлены в адрес Уполномоченных по правам человека в Республике Казахстан и в Республике Узбекистан. С просьбой взять ситуацию под личный контроль Уполномоченный обратился к В.П.Лукину - Уполномоченному по правам человека в РФ.

Тревожной и даже опасной можно назвать ситуацию, в которой оказались люди, отбывающие наказание. Некоторые из них не могут быть отнесены в соответствии с действующим законодательством к гражданам Российской Федерации. Установлением их гражданства сегодня никто не занимается. Бывшие заключенные порой узнают о том, что не могут претендовать на получение паспорта гражданина РФ, только обратившись после освобождения из мест лишения свободы в органы внутренних дел для постановки на регистрационный учет по месту жительства.

В случае отсутствия законных оснований для признания наличия гражданства Российской Федерации человек, вышедший из мест лишения свободы, не сможет претендовать на получение российского гражданства в упрощенном порядке, даже если до осуждения прожил на территории РФ много лет и все члены его семьи проживают в России и имеют российское гражданство. Наличие несилой или непогашенной судимости за совершение умышленных преступлений на территории Российской Федерации или за ее пределами, признаваемых таковыми в соответствии с Федеральным законом, является основанием для отклонения заявления о приеме в гражданство Российской Федерации.

Лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение тяжкого преступления либо преступления, рецидив которого считается опасным, не смогут претендовать ни на получение разрешения на временное проживание, ни на получение вида на жительство. У этой категории лиц фактически нет оснований для законного нахождения на территории страны.

Лица, осужденные за преступления, не относящиеся к тяжким или особо тяжким, смогут подать заявление на получение разрешения на временное проживание. Однако при подаче заявления они должны будут предъявить документ, удостоверяющий их личность и гражданство. Такой документ возможно получить в иностранном консульстве, расположенном в г. Москве. Оформление паспортов через консульские учреждения занимает длительное время и требует больших материальных затрат.

В результате большая часть лиц, не имеющих российского гражданства, освободившись из мест лишения свободы, может осесть на территории Российской Федерации, находясь практически в бесправном положении, без действительных документов, удостоверяющих личность, не имея возможности легально устроиться на работу. Для Свердловской области, на территории которой расположено большое количество исправительных учреждений, проблема адаптации таких лиц, определения их статуса имеет большое значение.

В крайне узком и бесправном положении часто оказываются в России трудовые мигранты из стран СНГ. Существующая система регистрации и получения разрешения на право осуществления трудовой деятельности или разрешения на временное проживание (что дает право осуществлять трудовую деятельность) стали сегодня в России в целом, и в Свердловской области в частности, непреодолимым препятствием для иммигрантов. Стремясь снизить издержки производства, избежать уплаты налогов, многие работодатели предпочитают использовать труд иностранных граждан, не оформляя разрешения на право использования иностранной рабочей силы. Громкие нужды люди вынуждены соглашаться на самую тяжелую работу на любых условиях. В результате они лишаются всяких социальных гарантий, живут в крайне нелегких жизненных условиях, порой прямо по месту работы, рискуют вообще не получить платы за свой труд.

Несмотря на то, что Управлением по делам миграции ГУВД Свердловской области регулярно проводятся проверки предприятий, выявить и устранить такие нарушения крайне сложно. Как правило, руководители предприятий просто избегают от своих работников, так как трудовые договоры с ними не заключают и не несут никакой ответственности за трудовые отношения.

К Уполномоченному по правам человека нередко обращаются трудовые мигранты, обманутые своими работодателями. Привлечь виновного к ответственности крайне сложно, поскольку трудовые мигранты ничего не могут доказать, трудовые договоры с ними не заключены. Но дело даже не только в этом. Складываются впечатление, что правоохранительные структуры крайне неохотно берутся проводить проверки по таким обращениям.

Очень показательны случаи с гражданами Узбекистана, выполнявшими строительные работы по договорам подряда, заключенным с ООО "Траст "Уралмашстрой" (обращение № 07-13/969). Поскольку часть работ была оплачена, люди не сомневались в том, что рано или поздно получат заработанные деньги. Однако сменявшееся в 2004 году руководство отказалось выполнять ранее принятые обязательства. К сожалению, обращения Уполномоченного по правам человека, самих граждан в ГУВД и прокуратуру Орджоникидзевского района г. Екатеринбург не встретили готовности помочь и наказать виновных. Несмотря на то, что в обращении содержалась информация о том, что граждане Узбекистана неоднократно безуспешно обращались к руководству Управления механизации и строительства ООО "Траст "Уралмашстрой" с просьбами о своей легализации, в качестве доказательств предъявляли договоры с отметками о принятии работ.

Первое обращение Уполномоченного по правам человека в интересах обманутых строителей ли К. к нему не привело, прокурор Орджоникидзевского района даже не стал вынужден в суть обращения, сообщив в своем ответе, что в полномочия прокуратуры не входит контроль за надлежащим исполнением гражданско-правовых договоров. В дальнейшем, после обращения в районную прокуратуру заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, прокурорская проверка все же была проведена. В ее ходе выяснилось, что договоры действительно были заключены и по части из них оплата не произведена, однако подписаны они были со стороны треста руководителем одного из его структурных подразделений П., не имевшим права на заключение подобных договоров. Заявление пострадавших направлено в Орджоникидзевский РУВД для проведения проверки и принятия решения в порядке ст. 145 УПК РФ о наличии в действиях П. признаков мошенничества".

Одновременно с этим в адрес Уполномоченного по правам человека поступил ответ от заместителя начальника ГУВД Свердловской области П.М. Недосторова, согласно которому инспектором ОБПР Орджоникидзевского РУВД, проводившим проверку одновременно и независимо от районной прокуратуры, было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку бухгалтерские документы, подтверждающие строительную деятельность граждан Узбекистана, отсутствуют. Основанием отказа в возбуждении уголовного дела явилось отсутствие в деянии состава преступления. По просьбе Уполномоченного по правам человека юридическая помощь пострадавшим гражданам Узбекистана будет оказана квалифицированным юристом. Хочется надеяться, что лица, навивающиеся на чужом труде, будут все же привлечены к ответственности.

К сожалению, в России бытует мнение, что нелегальные мигранты, волюно или невольно нарушающие законодательство принимающей страны, вообще не имеют никаких прав. Мировое сообщество придерживается совсем других принципов.

Основываясь на том, что мигранты - особенно уязвимая категория людей, чье право на труд, равно как и другие права человека, постоянно нарушаются, что они подвергаются дискриминации и испытывают к себе враждебное отношение на почве ксенофобии, в декабре 1990 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Конвенция представляет собой всеобъемлющий международный договор, основанный на существующих соглашениях, имеющих обязательную юридическую силу, на исследованиях Организации Объединенных Наций в области прав человека, на выводах и рекомендациях совещаний экспертов.

Конвенция исходит из принципа соблюдения основных прав человека всех трудящихся-мигрантов, так как это будет препятствовать

наиму трудящихся-мигрантов и членов их семей, не имеющих постоянного статуса. Трудовым мигрантам, имеющим постоянный статус и осуществляющим свою деятельность на основе разрешения, предоставляются дополнительные права и гарантии. В Российской Федерации, в связи с ужесточением иммиграционного законодательства, оказались беззастыдливыми, выпавшими из правового поля тысячи людей, легально въехавших в РФ, на протяжении многих лет проживавших и трудившихся здесь. Тысячи людей лишились пенсионных выплат из-за халатности или недомыслия чиновников, поспешно вносящих изменения в законодательство.

Положения российского законодательства сегодня столь противоречивы, что на некоторые вопросы дать однозначный ответ нельзя. По-прежнему многочисленными были обращения от граждан стран СНГ, перебежавших в Россию на постоянное место жительства. Особую остроту приобрел в области вопрос признания наличия российского гражданства по рождению.

Определенности и однозначности в вопросе признания гражданства по рождению нет. Позиция паспортно-визовой службы хорошо известна: гражданство по рождению может быть признано только у тех лиц, которые подпадают под совокупность условий, перечисленных в резолютивной части Постановления Конституционного Суда от 16 мая 1996 года, одним из таких условий является отсутствие иного гражданства. Сходна с ней и позиция МИДа. Верховный суд РФ в письме, адресованном председателю судов в июле 2003 года, отмечает, что "исходя из названных норм закона РФ от 28 ноября 1991 года № 1948-1, а также постановления Конституционного Суда РФ от 16 мая 1996 года № 12-П, гражданами Российской Федерации признаются не только все граждане бывшего СССР, постоянно проживавшие на территории Российской Федерации на 6 февраля 1992 года, если в течение одного года после этого дня они не заявили о своем нежелании состоять в гражданстве Российской Федерации, но и лица, состоявшие в российском гражданстве по рождению, проживавшие за ее пределами, возвратившиеся для постоянного проживания на российскую территорию (независимо от времени возвращения) и не имеющие гражданства другого государства".

Многие люди не согласны с таким толкованием. Они считают, что по закону "О гражданстве Российской Федерации" от 28.11.1991 года уроженцы России получили право на приобретение российского гражданства путем его признания. Далеко не всегда они становились гражданами другого государства по собственному волеизъявлению. Кроме того, от гражданства Российской Федерации они не отказывались, поскольку не писали ходатайства о выходе из гражданства, а иным способом лишить гражданства нельзя. Уральская ассоциация беженцев, распространяющая в области книгу А.Мостового "Верни гражданство!", активно агитирует переселенцев обжаловать действия паспортно-визовой службы в суде, причем не только уроженцев России, но и их потомков. Уже было рассмотрено в судах несколько подобных дел. Решения вынесены разные, но большая часть поданных исков не была удовлетворена.

В связи с различным толкованием судами и общественными правоохранительными организациями положений действующего российского законодательства относительно признания российского гражданства по рождению возникла необходимость определения единой согласованной позиции по данному вопросу органов государственной и муниципальной власти, судов, правоохранительных органов, правоохранительных организаций, работающих с мигрантами, а также общественности. Уполномоченным был организован круглый стол по данной проблеме. Его участники поддержали предложение об обращении в Конституционный суд с ходатайством об официальном разъяснении Постановления Конституционного суда Российской Федерации от 16 мая 1996 года по делу о проверке конституционности пункта "г" статьи 18 Закона Российской Федерации "О гражданстве Российской Федерации" в связи с жалобой А.Б.Смирнова. Сегодня только Конституционный суд РФ может вынести ясность по данному вопросу. Текст ходатайства Уполномоченным был подготовлен, согласован с советником Конституционного суда Т.Г.Морозовой и передан в администрацию губернатора Свердловской области.

Конечно, проблемы, вызванные миграцией, во многом связаны с несовершенством российского законодательства, в той или иной мере они проявляются во всех регионах страны. Можно сказать, что в России сегодня иммиграционная политика только формируется, идет немало споров о том, что необходимо определить приоритеты, принять еще немало законодательных актов, в первую очередь федеральный закон о репатриации. Думается, в этом процессе велика роль регионов, каждый из которых в той или иной степени испытывает на себе все положительные и отрицательные стороны миграционных процессов и власти которых непосредственно вынуждены решать вопросы прибывающих мигрантов. В конечном счете именно от местных властей, от их содействия и понимания во многом зависит эффективность проводимой государственной иммиграционной политики.

В декабре 2004 года Уполномоченным был сделан специальный доклад "Миграция и права человека". В его подготовке приняли участие уральские ученые, члены Общественного совета по демографии при Уполномоченном по правам человека Свердловской области А.И.Кузмин, доктор социологических наук, профессор Уральской академии государственной службы, Р.В.Нифантова, кандидат медицинских наук, доцент, старший научный сотрудник сектора социально-экономического развития регионов Института экономики УрО РАН, А.Г.Оруджиева, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института истории УрО РАН, Н.В.Ножкина, кандидат медицинских наук, доцент УРГМА.

В докладе дана характеристика миграционной ситуации в Свердловской области, обозначены проблемы, которые вызывают наибольшее беспокойство: уменьшение количества переселенцев из стран СНГ, влияние иммиграции на криминогенную и санитарно-эпидемиологическую обстановку, рост нелегальной миграции, тяжелое положение трудовых мигрантов. Уполномоченным определены задачи, стоящие перед регионом. Сегодня фактически задача поддержания законных мигрантов полностью ложится на плечи местных органов власти.

Уже накопленный Свердловской областью опыт решения проблем мигрантов позволяет говорить о том, что и на уровне региона, и на уровне местного самоуправления можно и нужно внести важный вклад в улучшение миграционной ситуации. Главное, не отмахиваться от человека, не оставлять его наедине со своей бедой. Где-то можно просто дать квалифицированную юридическую консультацию, где-то оказать материальную помощь. Поскольку большая часть проблем вызвана тем, что люди не могут достучаться до консульских учреждений, не получают ответов, консультаций, необходимо организовывать в области выездные консульские приемы. Желательно, чтобы они проходили на постоянной основе. Так, на приеме населения Свердловской области, который провел генеральный консул Украины в г. Тюмени Е.В.Левинский, люди смогли получить ответы на многие вопросы.

Опыт показывает, что сам факт наличия представителя иностранного государства, его доступность позволяют комплексно решать проблемы, возникающие у иностранных граждан в РФ. Нет вопросов у граждан Кыргызстана к Уполномоченному, поскольку их права и достоинство защищает Генеральное консульство Кыргызстана в г. Екатеринбург. Нет обращений и от граждан Беларуси, чей представитель также работает в г. Екатеринбург. Улучшился к концу года ситуация и с гражданами Таджикистана, поскольку в область был направлен представитель Государственного департамента труда и занятости Республики Таджикистан.

Большим достижением, на взгляд Уполномоченного, является решение о создании в Свердловской области Миграционного центра. Аналогов такому учреждению пока нет в России. Это учреждение должно решить одну из важнейших задач: помочь трудовым мигрантам из стран СНГ и российским работодателям найти друг друга, оказать содействие в оформлении всех необходимых документов. От того, насколько успешно будет реализован данный проект, во многом зависит, какой будет миграционная ситуация в Свердловской области. Самое главное, из чего следует исходить, - это то, что миграционная политика как в России в целом, так и в Свердловской области, в частности, должна быть не только научно обоснованной, но и превентивной, то есть направленной на предотвращение наиболее сложных и негативных проблем, связанных с масштабной миграцией. Важно понять, что миграция - объективное явление современного мира, имеющее свои плюсы и минусы. Ключевым принципом миграционной политики на любом уровне - от общегосударственного до местного - должно быть ориентация на максимальное использование выгод миграции и одновременно - на минимизацию порожденных ею отрицательных последствий.

ПРИЗНАНИЕ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ: НЕМНОГО ПЫТОК - ЭТО НОРМАЛЬНО?

История развития человеческого общества свидетельствует, что пытка всегда была главным способом получения доказательства вины подозреваемого. Человек считался виновным в совершении преступления только в том случае, если свое признание он делал под пыткой. К сожалению, представления о неизбежности незаконного насилия со стороны власти укоренились в практике получения признательных показаний.

В России борьба с попытками начаться с царствования Екатерины II, которая отменила телесные наказания для высших сословий Российской Империи. Император Александр I запретил применение пыток в качестве способа добычи доказательств по уголовным делам, а Александр II вообще отменил телесные наказания для всех граждан России.

В 40-е годы прошлого века применение сотрудниками органов внутренних дел квалифицированных пыток в целях получения признательных показаний при производстве предварительного следствия было официально узаконено. И только в апреле 1953 году подобного рода приказы, инструкции были отменены, а технические средства, предназначенные для проведения пыток, уничтожены.

В 1975 году Генеральной Ассамблеей ООН принята "Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания". Согласно этой Декларации, "пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, нака-

зания его за действия, которые он совершил, или в совершении которых он подозревался, или запугивания его или других лиц...".

В 1984 году была принята Конвенция с аналогичным названием, которая предусматривала создание действенных механизмов межгосударственной защиты людей от пыток и других жестоких наказаний. В 1987 году эта Конвенция была ратифицирована СССР, а в 1998 году Россия присоединилась к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, запрещающей пытки и жестокие обращение. В соответствии с толкованием Европейского Суда по правам человека Конвенция содержит не только абсолютный запрет на пытки, но и обязательство в отношении государственных органов и официальных лиц проводить эффективное расследование, если пострадавший утверждает, что его пытали либо с ним жестоко обращались должностные лица.

Эти международные правовые акты явились развитием ст. 5 Всеобщей Декларации прав человека и продолжили борьбу против пыток в ходе производства следствия по уголовным делам.

В общественном сознании в последнее время пробуждается внимание к проблеме жестокости в практике правоохранительных органов. В истории современной России старые представления о том, что "моя милиция меня бережет" явно противоречат реальной деятельности милиции.

Применение милицией пыток, к сожалению, не воспринимается правоохранительными органами как общественно опасные действия, и как следствие - у работников милиции появляется уверенность в том, что отвечая за свои действия им не придется. То, что в милиции избивают задержанных, зачастую невинных, давно стало достоянием общественности. Известно также, что большинство граждан не верят, что избивание в применении пыток будет наказано, а заявления о пытках, заявлениях и других противозаконных действиях милиционеров могут найти свое законное разрешение в приговорах судов.

Как показывает анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека Свердловской области, избивания, пытки и другие незаконные методы ведения следствия происходят в служебных помещениях органов внутренних дел, куда людей доставляют после задержания. Именно здесь применяются квалифицированные пытки, то есть физические страдания причиняются с использованием каких-либо предметов, например, противогаза, который наводят на голову задержанного и перекуривают при этом доступ воздуха.

Необходимо отметить, что многие жалобы задержанных о применении к ним пыток при проведении проверок не находят своего подтверждения. И все-таки судебная практика успешного разбирательства уголовных дел, связанных с пытками задержанных сотрудниками милиции, в нашей области имеется.

Приговором федерального суда Верх-Исетского района г. Екатеринбург от 27.02.2004 г. была поставлена точка в деле по избиванию гражданина Я. Начало этой истории относится еще к 2003 году (обращение № 06-15/932).

Сотрудники милиции, пытаясь "повесить" на гражданина Я. 20 эпизодов краж чужого имущества и тем самым "помочь милиции", в целях понуждения к даче признательных показаний применяли в отношении него квалифицированные пытки: пропускали по телу электрический ток, наделили на голову противогаз, перекуривая при этом доступ воздуха, причинили ему телесные повреждения в виде перелома костей носа. По делу было достоверно установлено, что на момент доставления его в милицию задержанный Я. никаких телесных повреждений не имел.

Суд, оценив действия четверых сотрудников милиции как явно выходящие за пределы их должностных полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, постановил в отношении них обвинительный приговор, который вступил в законную силу.

При выяснении обстоятельств по данному делу было оказано сильное противодействие в установлении истины со стороны сотрудников милиции, и только очевидная вина милиционеров, наличие телесных повреждений у потерпевшего, а также вмешательство Уполномоченного по правам человека, правозащитников и СМИ позволили добиться вынесения четверым подсудимым обвинительного приговора.

За совершение аналогичного преступления, а также за склонение к потреблению наркотических средств, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего С., осужден к лишению свободы бывший старший следователь следственного управления при Серовском ГУВД П.

Приговор Серовского городского суда от 02.04.2004 г. определил на ближайшие шесть лет судьбу последнего из трех следователей СУ при Серовском ГУВД, который склонил потерпевшего С. к употреблению наркотических средств. Двое бывших следователей были осуждены еще в 2003 году, а П. во время предварительного следствия скрылся от органов следствия, но впоследствии добровольно явился в прокуратуру.

Обосновывая наказание, связанное с лишением свободы П., суд в своем приговоре справедливо отметил, что действия П. повлекли такие последствия, они не только нанесли вред, выразившийся в наступлении смерти потерпевшего С. от передозировки наркотиков, но и дискредитировали органы милиции, а поэтому представляют повышенную общественную опасность.

Началом трагедии послужило задержание потерпевшего С. сотрудниками милиции около 23 часов 28.09. 2001 г. и его смертью около 13 часов 29.09. 2001 г. в кабинете Серовского ГУВД. Более полусоток с потерпевшим С. интенсивно "общались" трое милициских следователей, пытались добиться от него признания в совершении ряда тяжких преступлений - грабежей. Результаты этого "общения" изложены в официальном документе - заключении судебно-медицинского эксперта, согласно которому смерть С. наступила от острого отравления морфином. Кроме того, С. были причинены кровоподтеки на лице, перелом костей носа. Каких-либо телесных повреждений на теле у С. до доставления его в Серовское ГУВД не имелось.

Поражающе в этой истории следующие обстоятельства. Мать потерпевшего С. узнала о смерти сына только 01.10.2001 г., когда его тело находилось в морге, но не от сотрудников милиции, а от других лиц. Только спустя месяц прокуратура г. Серова была возбуждено уголовное дело, которое неоднократно приостанавливалось в связи с тем, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не было установлено. Потребовалось несколько публикаций в серовской "Новой газете плюс ТВ", подключение большого количества СМИ, в том числе и центральных, обращение матери потерпевшего к Уполномоченному по правам человека, правозащитникам, чтобы трое следователей милиции понесли заслуженное наказание.

Казалось бы, произошедшая в стенах Серовского ГУВД трагедия должна послужить уроком сотрудникам правоохранительных органов Свердловской области, однако уральский город Серов вновь оказался в центре милициского скандала. На этот раз отличился линейный штдел внутренних дел на станции Серов Свердловского Управления внутренних дел на транспорте МВД России (далее ЛОВД на ст. Серов).

К Уполномоченному по правам человека обращено с оказанием содействия в защите своих конституционных прав обратился индивидуальный предприниматель В. (обращение № 07-13/1088). Проверкой данного обращения было установлено, что сотрудники ЛОВД на ст. Серов предложили В. ежемесячно выплачивать им по 5 тысяч рублей, то есть по сути вымогали деньги. Предприниматель обратился в прокуратуру города с соответствующим заявлением. За отказ забрать из прокуратуры свое заявление потерпевший В. был избит старшим инспектором службы группы по борьбе с правонарушителями в сфере потребительского рынка ЛОВД на ст. Серов старшим лейтенантом милиции К. и тремя неустановленными в ходе следствия по делу лицами.

Приговором Серовского городского суда Свердловской области от 09.09.2004 г. офицер милиции К. был признан виновным в превышении должностных полномочий и приговорен к четырем годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Одной из причин незаконной практики применения насилия в органах внутренних дел, на мой взгляд, является так называемый показатель раскрываемости преступлений, по которому оценивается работа милициского подразделения. Слабая оснащенность милиции современными техническими средствами раскрытия преступлений, в ряде случаев загруженность сотрудников делами, не позволяющая полноценно проводить оперативно-розыскные мероприятия и дознание, низкий профессиональный уровень сотрудников - все это определяет признание подозреваемого как основное доказательство его причастности к совершению преступления, а главным средством получения признания - применение незаконных методов физического воздействия. Необходимо обратить внимание и на следующее: как только подтверждается причастность сотрудника милиции к избиванию задержанных, его тут же увольняют из органов внутренних дел. И судят его не как должностное, а как гражданское лицо. Таким образом, в кадрах милиции среди личного состава этот сотрудник осужденным не считается, а дела об избиваниях задержанных теряются в общей массе уголовных дел о превышении должностных полномочий.

В качестве примера можно привести следующие факты. На момент вынесения приговора о превышении должностных полномочий сотрудниками Верх-Исетского РУВД г. Екатеринбург в отношении гражданина Я., трое офицеров милиции - С., Б. и П. из органов внутренних дел были уже уволены.

Из четверых сотрудников Алапаевского ОВД, осужденных за халатное отношение к своим служебным обязанностям, когда 30.04.2004 г. при конвоировании следственно-арестованных и осужденных в спецавтомабиль было помещено 40 человек вместо 22, в результате чего задохнулись двое конвоируемых лиц, до вынесения обвинительного приговора два сотрудника охранно-конвойной службы из органов внутренних дел были уволены.

В настоящее время в федеральном суде Ленинского района г. Екатеринбург слушается уголовное дело по обвинению двоих сотрудников ИВС УВД г. Екатеринбург, которые в ночь с 20 на 21.07. 2003 г., превысив свои должностные полномочия, умышленно причинили тяжкий вред здоровью подозреваемого О., повлекший смерть потерпевшего. Как и в предыдущих случаях, к моменту судебного разбирательства

(Продолжение. Начало на 9—13-й стр.).

ства по уголовному делу один из подсудимых службой в органах внутренних дел уже не проходит.

Хочется надеяться, что суд объективно исследует все обстоятельства этого уголовного дела и вынесет законный, обоснованный и справедливый приговор.

Одним из путей решения вопросов соблюдения прав человека в органах внутренних дел мне видится установление контроля правоохранительной системы со стороны гражданского общества. Система правосудия и ее процессы сложны, и здесь неправительственные организации могли бы помочь гражданам понять систему управления правосудия и систему деятельности правоохранительных органов, узнать о своих правах и получить помощь в реализации этих прав.

Полагаю, что Федеральный Закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественным объединениям их деятельности", принятый Государственной Думой Федерального Собрания в первом чтении, после его введения в действие поможет снять многие проблемы, связанные с нарушениями прав и свобод человека правоохранительными органами.

Определенный шаг в деле соблюдения прав человека достигнут между Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукиным и Министром внутренних дел Российской Федерации Р.Нургалиевым, подписавшими в 2004 году меморандум о взаимном сотрудничестве в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека.

Посетивший нашу область Верховный комиссар по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблес по поводу пыток в правоохранительных органах отметил, что, к сожалению, уже появляются юристы, которые полагают, что немного пыток - это не страшно. Но ведь еще в середине XVIII века итальянский мыслитель Чезаре Беккариа утверждал, что пытка — "это бесцельный способ открытия истины", и она, пытка, "не является средством, пригодным для установления истины". Так неужели в XXI веке мы еще можем поставить под сомнение, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Права человека незыблемы, их не бывает много. Права человека либо соблюдаются, либо нет, а соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — это обязанность государства.

В одном из решений Европейского Суда прямо указано на обязанность государства предоставить правомерные объяснения наличию телесных повреждений у человека, который был доставлен в полицию в полном здравии, а в момент освобождения имел телесные повреждения.

Решение проблемы пыток требует совместных усилий всех граждан, СМИ, правозащитников, представителей государственных структур, еще сохраняющих и имеющих чувство ответственности и здравомыслие.

ДЕЛО ДОШЛО ДО ПРОКУРОРА

Одной из основных функций в деятельности прокуратуры Российской Федерации является защита прав и свобод человека и гражданина.

Следует отметить, что прокуратура Свердловской области, а также прокуроры районов и городов Свердловской области с пониманием относятся к обращениям Уполномоченного по правам человека о нарушениях прав граждан, применяя соответствующие меры прокурорского реагирования в случаях подтверждения доводов заявителей.

Жительница г. Екатеринбург Б. (обращение №07-13/211), несогласная с решением Ленинского РУВД г. Екатеринбурга П.Г.Решетниковым постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено по признакам преступления, предусматривающего ответственность за хищение чужого имущества.

Заявление гражданки Республики Таджикистан Д. (обращение № 07-13/1713) об измнении и последовавшей затем смерти К. требовало немедленного принятия по нему решения. В связи с обращением Уполномоченного по правам человека прокуратурой Железнодорожного района г. Екатеринбург указанная информация была оперативно проверена и по результатам проверки было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 111 УК РФ, которое в настоящее время расследует следователь прокуратуры.

Прокурором Железнодорожного района г. Екатеринбург А.В.Голевским по фактам выявленных нарушений, выразившихся в некачественном проведении проверки жалобы Ф. (обращение № 07-13/69) и несвоевременном уведомлении заявителя о принятом по результатам проверки решении, на имя начальника Железнодорожного РУВД г. Екатеринбург внесено представление, по результатам рассмотрения которого должностные лица управления внутренних дел района привлечены к дисциплинарной ответственности.

Привлечен к административной ответственности — штрафу в размере 500 рублей — по ст. 20.1 КОАП РФ за совершение мелкого хулиганства гражданин П., который совершил противоправные действия в отношении своего соседа по подъезду П. (обращение № 07-15/517). Проверка жалобы П. была своевременно организована прокуратурой Железнодорожного района г. Екатеринбург.

По результатам организованной прокурором Г. Полевского А.В. Спиринским проверки возбуждено уголовное дело по жалобе жительницы города И. (обращение № 07-13/581) по факту самовольного завладения гражданским принадлежащей ей автомашиной. В ходе дознания по делу автомашина заявителнице была возвращена.

Осужденный К. (обращение № 07-13/232) направил Уполномоченному жалобу, в которой указал на нарушение своих прав, вызванных несвоевременной отправкой администрации СИЗО № 1 г. Екатеринбург почтовой корреспонденции. Проведенной по инициативе Уполномоченного Свердловским прокурором по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проверки, доводы осужденного нашли свое полное подтверждение. Допущившие нарушение закона начальник канцелярии учреждения привлечена к дисциплинарной ответственности.

К сожалению, еще не изжиты случаи нарушения должностными лицами органов внутренних дел сроков рассмотрения обращений граждан. Непринятие в установленные законом сроки решения по его жалобе, а также отсутствие у заявителя копии такого решения влечет за собой ущемление конституционного права гражданина на защиту.

К Уполномоченному по правам человека поступили жалобы жителей г. Асбеста В. (обращение № 07-13/1179) и Т. (обращение № 07-13/1203) на действия сотрудников Асбестовского ГОВД об оставлении без рассмотрения их заявлений соответственно о краже имущества и совершении хулиганских действий. К рассмотрению указанных жалоб очень ответственно и оперативно отнесся прокурор г. Асбеста А.В.Чашин. Доводы заявителей нашли свое полное подтверждение в ходе прокурорских проверок. По внесенным прокурором города представлениям об устранении нарушений закона начальником Асбестовского ГОВД четверо офицеров - участковых уполномоченных милиции - были привлечены к строгой дисциплинарной ответственности за нарушение порядка приема, регистрации, учета и разрешения сообщений о преступлениях и иной информации о правонарушениях.

С принципиальных позиций подошел к обращению Уполномоченного по правам человека и прокурор Верх-Исетского района г. Екатеринбург С.А. Шадрин о проверке жалобы осужденного К. (обращение № 07-13/1127). За волеизъявление, допущенную при рассмотрении жалобы осужденного, участковых уполномоченных милиции УВД Верх-Исетского района г. Екатеринбург Р. был понижен в должности.

Житель г. Североуральска В. (обращение № 07-13/984) обратился с жалобой на волеизъявление со стороны должностных лиц Североуральского ГОВД Свердловской области при рассмотрении его заявлений на действия руководства ООО "Югураллес". По результатам проверки доводы В. нашли свое подтверждение. Прокурором города в адрес начальника Североуральского ГОВД внесено представление о привлечении к строгой дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в волеизъявлении при рассмотрении обращений заявителя В.

В соответствии с требованиями закона "Об Уполномоченном по правам человека Свердловской области", Уполномоченный рассматривает жалобы лиц, права и охраняемые законом интересы которых нарушены на территории Свердловской области.

Поступившее же в адрес Уполномоченного жалоба осужденного О. (обращение № 07-13/116), совершившего преступление и отбывающего наказание на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югра (ХМАО), не позволяло формально ответить осужденному о неприемлемости его жалобы, а требовало немедленного реагирования на его просьбу.

Более пяти месяцев Сургутский районный суд ХМАО, ссылаясь на загруженность, не рассматривал ходатайство осужденного о применении в отношении него условно-досрочного освобождения из мест лишения свободы.

Обращение Уполномоченного к заместителю Генерального прокурора Российской Федерации по Уральскому федеральному округу Ю.М. Золотову немедленно было принято отделом Генеральной прокуратуры РФ по УрФО к производству. Прокуратурой ХМАО в адрес председателя суда ХМАО-Югра была направлена информация о неудовлетворительном положении дел в Сургутском районном суде, связанном с длительным рассмотрением ходатайств осужденных. В результате принятых прокуратурой мер 12.08.2004 г. ходатайство осужденного О. об условно-досрочном освобождении судом было удовлетворено, нарушенное право последнего было восстановлено.

КОГДА ПРАВА НАРУШАЮТ ПРАВООХРАНИТЕЛИ
С жалобами на действия или бездействия правоохранительных органов к Уполномоченному по правам человека в минувшем году обратились 393 человека.

Так, например, в адрес Уполномоченного по правам человека поступила жалоба гражданки О. (обращение № 07-13/414) на действия сотрудников ОГИБДД УВД г. Екатеринбург, выразившиеся в невозвращении ему водительского удостоверения. В ходе проверки жалобы было установлено, что протокол об административном правонарушении в отношении О. был признан незаконным, однако на протяжении семи месяцев заявителю руководством ОГИБДД УВД г. Екатеринбург

не возвращалось изъятые у него водительские удостоверения. Таким образом, конституционное право О. на пользование своей собственностью - автомобилем - в течение длительного времени нарушалось. После вмешательства Уполномоченного водительские удостоверения О. возвратили.

Отбывавший наказание в колонии осужденный И. (обращение № 06-15/3584) обратился к Уполномоченному по правам человека с просьбой об оказании содействия в получении справки о месте его жительства до осуждения. Обращение начальника исправительного учреждения о направлении в его адрес запрашиваемой справки руководством Красноуфимского ГОВД было оставлено без ответа. Отсутствие же названной справки являлось препятствием для рассмотрения судом ходатайства осужденного о применении в отношении него условно-досрочного освобождения.

По запросу Уполномоченного требуемая справка направлена в адрес начальника учреждения УЩ-345/5, а осужденному И. после освобождения из мест лишения свободы рекомендовано обратиться в отдел занятости населения г. Красноуфимска и Красноуфимского района для постановки на учет по трудоустройству.

Потерпевший Ж. (обращение № 07-13/851) обратился с жалобой на нарушение его конституционного права на защиту, поскольку у него отсутствовали копии процессуальных документов по уголовному делу, необходимые для реализации своего права на судебную защиту. Неоднократные его обращения по этому поводу в прокуратуру г. Канкана-ра оставались без ответа. После вмешательства Уполномоченного запрашиваемые копии процессуальных документов из уголовного дела прокуратуры г. Канкана-ра были направлены почтой на домашний адрес заявителя.

Конечно, можно бы не доводить подобные нарушения до обращения к Уполномоченному. Есть надежда, что из каждого письма Уполномоченному будут извлечены уроки, чтобы гражданам не пришлось обращаться за защитой своих прав в суд.

СТРАСБУРГ НАС РАССУДИТ?

В систему защиты прав человека современной России уже достаточно серьезно вошли международные механизмы защиты прав человека. И если Комитет по правам человека при ООН, который работает, в том числе, по индивидуальным обращениям, рассмотрел только два обращения, то Европейский Суд по правам человека рассмотрел несколько сотен обращений россиян.

Подпадающее большинство были признаны неприемлемыми. Однако 30 жалоб в 2002 году, 170 - в 2003, 240 - в 2004 были признаны приемлемыми. Более того, несколько решений по России уже прецеденты.

С учетом требований Конституции Российской Федерации (часть 4 статьи 15) после вступления в силу 05.05.1998 г. в России Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, решения Европейского Суда, принятые окончательно, имеют для нашей правовой системы первостепенное значение и являются обязательными для всех органов государственной власти Российской Федерации, в том числе для всех внутригосударственных судов всех уровней. На это указал и Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 10.10.2003 г.

Не менее важно, что и правительство Российской Федерации придало серьезное значение решениям Европейского Суда. Достаточно обратить внимание на самостоятельную строку в законе о бюджете Российской Федерации на соответствующий год. Уже третий раз закладывается определенная сумма на исполнение решений международных судов.

Однако наиболее важен Европейский Суд с точки зрения профилактики правонарушений в сфере прав человека.

Редкий день, чтобы кто-нибудь из жителей области не обратился за консультацией, как составить заявление в Европейский Суд. Почему суд в далеком Страсбурге для многих авторитетнее нашего, российский? Затанувшаяся судебная реформа, которая привела суды к независимости, не подняла авторитета российского правосудия.

На взгляд Уполномоченного, существует три проблемы, без решения которых невозможно добиться успешной работы даже независимого суда, состоящего из грамотных профессионалов.

Первое условие - совершенствование и стабильность законодательства. В современных условиях осуществлять правосудие очень тяжело. При нестабильном законодательстве нестабильна и судебная практика.

Вторая проблема - наши суды перегружены заявлениями, которых могло бы не быть, если бы чиновники на местах не перекладывали свои заботы на суд. Об этом свидетельствует судебная статистика. Более половины всех дел рассматривается в мировых судах. Это отличает нас от государств с развитой судебной системой, где не более трети дел рассматривается в подобных судах. Уполномоченный намерен серьезно рассматривать все ответы чиновников, которые необоснованно, не разбираясь, отправляют людей в суд.

И, наконец, третья причина, которая заставляет наших людей искать адрес Европейского Суда, это неисполнение судебного решения. По данным областного суда, только по 18-ти процентам решений в гражданском судопроизводстве исполнение можно назвать завершеным. Просто шокирует результат исполнения в качестве уголовного наказания штрафа. Один процент. Хотя это безусловно обязательный для исполнения вид наказания и избежать от него могут две причины: смерть осужденного либо амнистия или помилование.

Реформы системы исполнения наказания идут постоянно, однако ни к чему доброму они пока не привели.

Схема исполнения наказания разрознена, по сути не подконтрольна суду. Так, уголовно-исполнительная инспекция находится в ведомстве Федеральной службы исполнения наказания, судебные приставы в соответствующей федеральной службе и профилактическая служба сохраняется в МВД. В итоге не на осуществление правосудия работают разные ведомств.

Это начали понимать люди, которые не в суд несут заявления о долгах по зарплате, а решаются на крайние меры. Или пишут в Страсбург, что, конечно же, не делает чести России.

Первое российское дело, рассмотренное в Европейском Суде, казалось бы, имело огромную известность - черныбыль из Ростовской области Анатолия Бурдукова. После двухлетних невыплат пособия он обратился в федеральный суд города Шахты, выиграл дело. Кассационная инстанция решение оставила в силе. Но исполнить решение суда никто не собирался. И тогда черныбыль обратился в Европейский Суд, дело выиграл, получив при этом еще и компенсацию за моральный вред.

Тогда наш социальный министр Александр Починков назвал тяжелым уроком для России это решение. Но урок не извлечен. Об этом на примере Свердловской области уже говорилось в докладе.

Интересным кажется дело россиянки Рыбых против России. Ее средства в Сербанке в сумме 10 тысяч 500 рублей оказались обесцененными и не были выплачены. Она выиграла дело в районном суде Белгородской области. Поначалу филиал Сербанка в Белгородской области не очень-то обращал внимание на обывновенную женщину, рискуяшью тягаться с таким монстром. Решение вступило в силу. Правительство России было очень обеспокоено самим упоминанием дела по Сербанку. И лучшие юридические силы были брошены на процедуру защиты интересов Российской Федерации. Но четверем отменам надзорной инстанции были вновь противопоставлены решения судов сельского района.

На все доводы об экономических, финансовых проблемах России суды Европейского Суда потребовали доказательств и не нашли их. Указав в решении, что Российская Федерация обязана исполнить решение суда, выплатив свои долги, так как не находится в состоянии войны, катастрофы, эпидемии и других катаклизмов. Много часов уделено нам, Уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, судья Анатолий Ковлер. Он просил нас помнить постоянно, что для Европейского Суда неисполнение судебного решения является незавершенностью судебной процедуры. И любое неисполнение решения суда будет не в пользу России.

В пользу жительницы города Кушвы пишет глава Г.Д.Никитина. Женщина-инвалид II группы ждет исполнения решения суда по иску к Гороблагодатскому рудоуправлению. Предприятие не в стадии банкротства, но судебные приставы, тем не менее, не могут или не хотят взыскать сумму, положенную по решению суда. Или жалоба из города Полевского. Семья потеряла дочь, виновник автодорожной аварии не бедный человек, но приставы, по мнению отца погибшей, не хотят портить отцовский. И таких обращений очень много. Неужели Страсбург просит о помощи?

Обращая внимание приставов на дело "Тимофеев против России". Дело-то всего 2 тысячи 595 рублей и 1 копейку. Во время ареста был конфискован приемник, собственность гражданина Тимофеева. Освободившись, он нашел этот приемник в Орловском ДОСААФ. Обратился в суд, пять лет суд искал надлежащего ответчика, затем вынес решение о возмещении этого приемника - и все. И уже орловские приставы искали способы законно изъять этот приемник, чтобы передать по решению суда владельцу. Но не нашли. В итоге очередной проигрыш России, средства из бюджета страны.

У нас таких примеров немало. Дело Киндиевых против корпорации "Маяк". Корпорация эта славится унижением человеческого достоинства. Вспомним дело Крылова, когда ему предоставляли квартиру без соответствия закону Свердловской области по квадратным метрам. Дело выиграно. Далее "Маяк" пытается предоставлять жилье взамен снесенного на улицах Радищева, Шейкина в Шахрах, Кольцово. Пришлось обращаться в Уставный Суд за толкованием понятия "в пределах населенного пункта города Екатеринбург".

Новое издательство придумал "Маяк", выслезая семью Киндиевых с улицы Шейкина на Малый Конный. Специалист нашего аппарата побывал в этом доме, пришел в шок. Однако пристав Кулишов считает, что решение суда будет надлежаще исполнено, если семью выслезат на дальнюю окраину.

Это дело можно выиграть в Европейском Суде. Мы приобретем надлежащее жилье, но мы можем потерять нашего партнера, коллегу Главного судебного пристава области. Прецедент у нас есть по делу Тамары Ракевич, нашей землячки, которая была недобровольно госпитализирована в 26-ю муниципальную психиатрическую больницу и только на 36 дней Орджоникидзевский суд вынес решение о принудительной госпитализации. В итоге мы лишились и председателя Орджоникидзевского суда, и главного врача больницы.

Кроме конкретных исполнений решения суда в Страсбурге, Россия должна будет отчитываться об общих выводах. Россия признает, что выводы она делает плохо. Но мы с вами должны помнить, что во имя права человека должны учиться у Европейского Суда. И не допускать собственных ошибок.

Конечно, сказывается на характере жалоб в Европейский Суд неумение завершить судебный процесс в Российской Федерации. Не случайно две третьих обращений по гражданскому судопроизводству, затем - арбитражному, мировых судов и последнее место - уголовное. Именно в уголовное квалифицированная юридическая помощь доступна. И точка чаще ставится в Российской Федерации. Доступность квалифицированной юридической помощи в гражданском процессе - забота субъекта федерации - так решил законодатель внесением дополнения в Федеральный закон "Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации". А потому в наступающем году эту задачу надо решить в Свердловской области.

Европейский Суд доступен нашим землякам. Это факт сегодняшней действительности. Но все-таки хочется надеяться, что нашим людям не придется обращаться в Страсбург за правдой, за защитой своих прав.

ПИСЬМА ИЗ-ЗА КОЛЧЕЙ ПРОВОЛОКИ

Одним из писемства, взятых Российской Федерацией при вступлении в Совет Европы 28 февраля 1996 года, был перевод системы исполнения наказания из ведомства МВД в Министерство юстиции. Посетившие нашу область докладчики Парламентской Ассамблеи Совета Европы Д.Аткинсон и Р.Биндиг хотели лично убедиться в том, что письма из-за колчей проволочки доходят до тех инстанций, куда хотели бы обратиться осужденные, вплоть до Европейского Суда по правам человека.

И когда они увидели нашу почту, в которой было 420 писем самого различного содержания из системы исполнения наказания, они убедились, что осужденные имеют такие же возможности по переписке, как и их коллеги по несчастью на Западе.

Так сложилось, что заключенные, их родные и близкие доверяют Уполномоченному свои семейные тайны, просят содействия при возникновении трудно разрешаемых проблем: нарушение условий содержания в исправительном учреждении, обеспечение личной безопасности, возможности трудоустройства и получения образования, оформление паспорта, отказа в лечении или ненадлежащем лечении, унижение достоинства личности, бездействия или злоупотреблений со стороны администрации исправительных учреждений, содействия в УДО, переводе в другое учреждение отбывания наказания, вопросам помилования.

У нас в области к Уполномоченному по правам человека имеет открытый доступ любой житель, который считает, что его права нарушены. Лица, осужденные к лишению свободы, этим правом открытого доступа к Уполномоченному пользуются путем беспрепятственной подачи обращений в письменной форме.

В случае попытки отдельных представителей администрации исправительных учреждений, ИВС, СИЗО начать препятствия в приеме и отправлении заявлений и жалоб заключенных в различные инстанции, информация об этом в любом случае - раньше или позднее - все равно станет известна.

При получении Уполномоченным информации такого характера мои действия хорошо известны руководителям учреждений исполнения наказаний: безотлагательная нелицеприятная телефонная беседа с начальником учреждения. Обычно для горячих голов от администрации учреждений этой превентивной меры бывает достаточно. Если недостаточно понятно, то без промедления направляю письма в адрес начальника ГУИН МО РФ по Свердловской области, прокурора по надзору за соблюдением законности в ИУ, прокурора Свердловской области.

Работая с системой исполнения наказания, понимаю, что у нас еще не созданы условия для всестороннего развития человека, достойной жизни на свободе. Поэтому не считаю своевременным критиковать за скромные условия содержания осужденных в местах лишения свободы. Но есть пять направлений, по которым необходимо уже сегодня строить работу в соответствии с Европейской Конвенцией и Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными и содержания их в условиях лишения свободы. Эти направления зависят от профессионализма сотрудников учреждений исполнения наказаний. Первое и самое важное из них - неприменение насилия, пыток, жестокости в отношении лиц, отбывающих наказания.

По всем международным стандартам работники учреждений уголовно-исполнительной системы наказаний обязаны вежливо относиться к осужденным как к людям, лишь временно содержащимся в условиях лишения свободы, которые после отбытия наказания освобождаются и возвращаются к своим родным и близким в наше с вами общество.

Выступая на коллегии ГУИН по Свердловской области, откровенно говорил: понять можно любые ошибки, недостатки, связанные, прежде всего, с недостаточным финансированием, но не смогу простить насилие и агрессии.

Второе направление - охрана здоровья и медицинская помощь, третье - доступность образования. Посещение школ, учреждений начального профессионального образования является обязательным при поездках в колонии. В целом благодаря работе ГУИН, Министерства общего и профессионального образования, образовательных учреждений Свердловской области в воспитательных и исправительных колониях можно назвать соответствующими образовательным стандартам, тем более, все они прошли через очень непростое лицензирование в министерстве.

Беспокоит, что сегодня у 400 человек, не имеющих обязательного начального образования, нет возможности учиться. Наверное, сложно открыть школы и училища во всех исправительных колониях. Но, учитывая, что страна переживает непростой период, когда можно встретить подростка без знания таблицы умножения, считаю важным при определении осужденного в ту или иную колонию в обязательном порядке учитывать потребность в получении образования.

В соответствии с международными стандартами и, прежде всего, с Конституцией Российской Федерации образование должно быть доступным.

Четвертое. Обращая внимание на отношение к родственникам и близким как к людям, которые не совершали никаких преступлений, грубое или неуважительное отношение к ним совершенно недопустимо. Не буду останавливаться на этом подробно, поскольку обращений в связи с нарушениями прав близких немного. Просто еще раз хотелось бы подчеркнуть, что применение таких норм "воспитания", как помещение в штрафной изолятор (ШИЗО) перед свиданиями с родными и близкими, отмена свиданий должны уйти из практики исправительных учреждений. Помещение в ШИЗО накануне свидания можно перенести. Нельзя, ни в коей мере нельзя наказывать близких людей, которые зачастую на последние деньги едут на свидания к своим детям, мужьям, родителям.

Если мы хотим стать цивилизованной страной, мы обязаны воспитывать в себе уважение к близким осужденных как к людям, не совершавшим преступление.

И, наконец, пятое направление - это освобождение из мест лишения свободы без нарушения сроков и с помощью социально-бытовых отделов, желательное с паспортом.

Основное внимание в докладе хотелось бы уделить праву на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Особенностью российской системы УИС, кроме большой изношенности зданий и коммуникаций пенитенциарных учреждений, является значительная плотность численности заключенных на квадратный метр жилой площади. Единственным исключением среди учреждений ГУИН Свердловской области являются в этом году две воспитательные колонии и женский следственный изолятор. В то время как даже в женском исправительном учреждении УЩ-349/6 обесцененность жилой площадью в расчете на одну осужденную в среднем при норме 3 кв. м составила фактически 2,03 кв. м жилой площади.

В отсутствие модернизации старых и строительства новых учреждений ГУИН области, требующих целевых вложений значительных финансовых средств, многолетнего недофинансирования на эти цели федеральной системой исполнения наказаний, проблема сокращения международных стандартов по наличию 4 кв. м на одного осужденного пока остается потенциально недостижимой.

Внужденная ограниченность нормы жилой площади и значительная плотность содержания осужденных приводит к достаточно быстрому распространению опасных инфекций в системе исполнения наказания, особенно среди молодежи и лиц зрелого возраста, определенной "группы риска". Локализация, диспансеризация и лечение этих инфекций еще в прошлые годы в ГУИН Свердловской области были одной из самых тяжелых проблем в условиях сложившегося федерального недофинансирования.

Основы правового регулирования медико-санитарного обеспечения осужденных к лишению свободы устанавливает Конституция РФ (ст. 41), положение которой воспроизводит и детализирует ст. 12 УИК РФ, согласно которой осужденные в качестве одного из основных прав имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения.

В этих условиях приоритетными являются профилактика ВИЧ-инфекции и туберкулеза. Положение с ВИЧ-инфекцией улучшается за последние годы. Так, в 2003 году количество ВИЧ-инфицированных, отбывающих наказание в условиях лишения свободы, сократилось на 31 процент, а за 9 месяцев 2004 года составила ровно половину от ВИЧ-инфицированных осужденных в 2003 году. В декабре 2004 года открылась ведомственная скрининговая лаборатория ВИЧ/СПИД.

Конечно, в борьбе с распространением ВИЧ-инфекции трудно быть оптимистом, и все-таки нужно подчеркнуть, что за последние три года ситуация в этом направлении в системе ГУИН по Свердловской области меняется к лучшему.

Почти в полном объеме произведено двукратное обследование по туберкулезу. Это стало возможным с приобретением передвижной флюорографической лаборатории, которая проводит обследования в тех учреждениях, где флюорографический аппарат и врач-фтизиатр отсутствуют. И, конечно, весомый вклад в лечение туберкулеза внесло спецучреждение ЛИУ-51.

Меня удивляет позиция федерального управления исполнения наказания, которое устанавливает и требует с этого лечебно-исправительного учреждения, в котором лечат больных туберкулезом и ВИЧ-инфицированных осужденных, таких же показатели доходов, какие устанавливаются для исправительных учреждений, которые имеют традиционно развитые производственные базы и заняты определенной для них производственной деятельностью.

Вместе с тем именно в ЛИУ-51 проходят систематические курсы стационарного лечения больных туберкулезом осужденные из исправительных учреждений Челябинской, Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов.

По моему мнению, со стороны ГУИН Российской Федерации и ГУИН МО РФ по Свердловской области такого рода медицинским учреждениям УИС необходимо уделять больше внимания и оказывать более основательную целевую финансовую поддержку на приобретение недостающего или технически давно устаревшего медицинского оборудования без требований исполнения различного рода показателей по производственной деятельности ЛИУ.

В ходе профилактических осмотров при первичном поступлении в следственные изоляторы и исправительные учреждения ГУИН Свердловской области впервые выявлено 87 % больных туберкулезом, вместе с тем в системе гражданских учреждений здравоохранения первичное выявление составляет лишь 45 % туберкулезных больных. При этом на 15 % снизились летальные случаи по туберкулезу. Эти данные свидетельствуют о более четком, грамотном и системном обследовании заключенных в условиях учреждений ГУИН МО РФ по Свердловской области, что по праву отмечают и признают фтизиатры гражданских учреждений области.

Показатель умерших от туберкулеза в местах лишения свободы перестал существенно влиять на величину показателя смертности от туберкулеза в целом по области, что обусловлено преимущественно молодым возрастом осужденных, проведением регулярных профилактических флюорографических обследований, стационарным лечением в учреждениях ЛИУ, достаточным количеством в учреждениях ГУИН области необходимых противотуберкулезных препаратов.

Не могу не обратить внимания федеральной службы на то, что согласно проекта 70-х годов объекты учреждения ЛИУ-51 проектировались как областная туберкулезная больница при учреждении УЩ-349/12. Инженерные коммуникации, электрооборудование и энергопотребление были спроектированы на соответствующие нагрузки 70-х годов. В настоящее время в ЛИУ-51 складывается аварийная ситуация с электроснабжением - энергетическое оборудование и кабельные линии работают с нагрузкой, близкой к максимальной.

После организации самостоятельного учреждения ЛИУ-51 увеличение нагрузки связано с введением в действие новых объектов капитального строительства, энергетического оборудования - третьего этажа областной туберкулезной больницы, дальнейшим развитием производства для жизнеобеспечения учреждения, медицинской базы.

В 2005 году планируется ввод в эксплуатацию еще 550 кв. м, что приведет к перегрузке энергетического оборудования и выведет из строя предельно изношенные кабельные линии. Кабели ранее неоднократно ремонтировались и дальнейшему ремонту не подлежат.

Выходом из создавшейся ситуации является замена существующих трансформаторов на более мощные и строительство новой кабельной линии электропередач. Для учреждения ЛИУ-51 институтом "Трансмашпроект" разработан проект ЛЭП и новой подстанции, сметная стоимость всех работ 3 млн. рублей.

Самостоятельно эту проблему силами и средствами ЛИУ-51 не решить ввиду сложного финансового положения лечебно-исправительного учреждения. При наличии критического состояния электрохозяйства денежные средства по данной статье учреждению из-за неполного финансирования ГУИН МО РФ по Свердловской области ни федеральной службой, ни областным ГУИН длительное время не выделялись.

С письмом о содействии Уполномоченный по правам человека обратился к управляющему директору ОАО Нижнетагильского металлургического комбината С.К.Носову и убедительно просил его в рамках социального партнерства оказать финансовую поддержку проекту строительства новой кабельной линии электропередач и новой подстанции учреждения ЛИУ-51 г. Нижнего Тагила.

Ситуация с ВИЧ-инфекцией, туберкулезом в системе исполнения наказания меняется к лучшему, и все-таки обращения осужденных или их близких по неадекватно надлежащей медицинской помощи в почте Уполномоченного не редкость.

Пять обращений пришлось писать только по необходимости оказания медицинской помощи осужденному Т. (обращение № 07-13/326). Судя по письму матери, 25-летний сын похуהל на 20 килограммов, на нее выросла огромная киста. Диагноз не мог оставить равнодушным Уполномоченного. У молодого человека первая судимость, относительно небольшой срок наказания, отсутствие взысканий, на иждивении у него двое мальчиков-близняшек, которых бросила мать и сейчас воспитывает бабушка.

Уполномоченному пришлось обращаться в областной онкоцентр К.В.Б.Шимановскому, чтобы проконсультировать по программе лечения осужденного Т. сотрудников медицинской службы ГУИН. И снова позаризла та неспешность, с которой наконец-то большого этапировали в областную больницу в учреждение ИК-2.

При неплохой медицинской базе, при многих положительных результатах в оказании медицинской помощи мешает волокита, нерасторопность и невнимательность - плохие помощники в лечении. Судя по почте Уполномоченного, только эти причины являются проблемой оказания медицинской помощи. Необходимо извлекать от них.

По этим же причинам продолжат поступать жалобы на несвоевременное перечисление из заработной платы осужденных алиментов, пособий на содержание детей, взысканий в пользу потерпевших. На поиски алиментов осужденного М. (обращение № 07-13/718) ушло несколько месяцев. Осужденный М. был переведен из учреждения УЩ-349/53 в УЩ-349/62. А средства на счет учреждения "Сысертская специализированная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" в сумме 4480 рублей не поступили. М. уведомили о том, что с него эти средства высчитали, а в школу эти средства не поступили. Директор школы Н.А.Суринов не смог получить ни ответа, ни средств. Без внимания почему-то остались три предписания нижнетагильского прокурора по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях.

И только обращение Уполномоченного к прокурору области и его вмешательство поправило ситуацию. А сколько подобных случаев просто не доходит до Уполномоченного?

Так, только после обращения У

(Продолжение. Начало на 9-14-й стр.).

К сожалению, все контролирующие органы, включая прокуратуру, жестко контролируют государственные и муниципальные органы, но вот проблему воспитания, точнее невоспитания в семье, по-прежнему не придается должного значения.

В Республике Татарстан этой проблемой занимались всерьез. В 2003 году было расследовано 77 уголовных дел, по которым 70 человек привлечены к уголовной ответственности по фактам неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, сопряженного с жестоким обращением. Не несколько дел, доведенных до суда в нашей области, не стали предметом общественного внимания. В итоге в области продолжают факты суицида, убийств детей и подростков.

Государство недооценивает, что безопасность семьи является основой безопасности общества в целом, в России до сих пор отсутствует официальная статистика насилия в семье. Убиты или избиты посторонним человеком или близким - для статистики органов внутренних дел одно и то же. Тем более, что домашнему насилию присуща высокая латентность, то есть достоянием государственных органов и общественности становится только малая часть фактов домашнего насилия, да и то, как правило, после наступления тяжких последствий.

Очень трудные для судопроизводства дела о насилии в семье заканчиваются иногда безнаказанностью. В данный момент в одном из судов Екатеринбурга идет процесс по обвинению в насилии, педофилии. Обвиняется бывший отчим несовершеннолетнего. Конечно, судье непросто, поскольку доказать такие факты очень трудно. И ведь примеры подобных становятся больше. Семья - источник опасности и насилия. Трудно поверить, что это наша российская семья, где традиционно любят детей.

Пожалуй, причиной подобного рода преступлений стало и равнодушие общественности, не осуждающей мать, чей ребенок ходит с прожнутой рукой за куском хлеба. Мы все еще объясняем это трудным экономическим положением. Но нет и не может быть оправдания любому к своему ребенку.

В течение года совместно с негосударственным Центром индивидуального образования "Пеликан", министерством социальной защиты населения Уполномоченный по правам человека помогал в реабилитации детей из тяжелых семей. Оздоровляли по 14 ребят в месяц. Шок, потрясения вызывали рассказы детей, выходящих из кризиса. Приходилось встречать девочку из Табды, на которую мама сама надевала петлю. Приходилось видеть злых, очень злых детей, которые не верили в доброту и искренность. Расплатить их сердца будет невозможно, если вовремя не обратить внимание на этих детей.

Невозможно всех детей определить в приюты и реабилитационные центры, в дома ребенка и детские дома, у нас их уже и так очень много. Ответственность за воспитание ребенка в семье должна стать в основе всей политики по детям в нашей области.

По-прежнему остро остается вопрос о недостатке мест в дошкольных учреждениях. Очередь в садик появилась во многих муниципальных образованиях, но особенно трудно получить место в детском садике в Екатеринбурге. Обращения, которые поступают в адрес Уполномоченного, свидетельствуют о том, что продолжают лишать детей мест в садиках, куда они уже ходили, в связи с их закрытием (обращения №7-13-959, 7-13-356, 7-13-703 и другие).

Среди вопросов, которыми, на взгляд Уполномоченного, должны заниматься правоохранительные органы и органы государственной власти, - проблема усыновления.

Только один пример: из Дома ребенка № 2, одного из лучших в области, в 2003 году было усыновлено 112 детей, из них - 100 зарубежными усыновителями и только 12 нашими. Мы поднимаем проблему демографической кризиса, в то же время наших детей распродаем налево и направо.

Среди проблем детства есть еще одна, которая требует вмешательства областной власти - отстранилась ситуация с размещением несовершеннолетних правонарушителей по решению суда в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа. Так, в июне не было отправлено 8 детей, в августе - 14. До сих пор эта проблема остро стоит перед муниципальными образованиями. Беда еще в том, что детей часто отправляют далеко от дома, в то время как у нас есть свое замечательное учреждение закрытого типа в поселке Реднестский. Просьбы от родителей в адрес Уполномоченного (обращения № 07-13-229 и др.), конечно, выполняются. Но, наверное, есть необходимость обратиться с просьбой стать соучредителями вместе с федеральными органами государственной власти, либо просить расширить данное учреждение.

К великому сожалению, постоянно переполнены две воспитательные колонии нашей области. Это самые крупные колонии для несовершеннолетних в России. Есть еще подобная в Пермской области, но одна. Давно нужен серьезный анализ, почему у нас так много (больше вала на душу населения) подростков отбывает наказание за решеткой, в чем тут причина? Жестокость общества, судебная практика, резкое расслоение или иные причины? Не отвечать на этот вопрос нельзя, поскольку в неволе находятся дети, больше, чем где-либо в России.

ВЕРНИТЕ НАШИ ДЕНЬГИ

Уполномоченному по правам человека продолжали поступать жалобы на нарушение их прав в банковском секторе. Следует отметить, что ход его реформирования пока не создает уверенности населения в гарантиях сохранности вкладываемых в банк денежных средств, а чаще всего порождает чувство тревожности за свои сбережения, хранившиеся в ценных бумагах, сомнение в возможности своевременно рассчитаться за взятый кредит. По опыту кредитования населения банками "Русский стандарт", "О.Б.К." и рядом других, по жалобам заявителей, в договорах даются ненадлежащая информация, как правило, имеющая целью скрыть истинный процент кредита от подающего в рекламе. Имеются примеры несвоевременности, приостановления выдачи вкладов банками.

Уполномоченному по правам человека совместными действиями с нотариальной палатой Свердловской области удалось снять противостояние между Уральским банком АКБС РФ и нотариатом и возникшую при этом социальную напряженность в связи с приостановлением выплат вкладов, сделанных по завещательным распоряжениям. Внесение дополнения в Федеральный Закон "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса РФ (145-ФЗ)", принятое Государственной Думой РФ, в том числе по совместному предложению нотариата и Уполномоченного по правам человека Свердловской области, все поставило на свои места, прекратило поток жалоб по проблеме.

Вместе с тем, в последние годы наиболее крупным нарушением прав вкладчиков в банковском секторе продолжал оставаться Уральский банк АКБС РФ (председатель правления банка В.А.Черкашин). Как показывает анализ жалоб, поступающих к Уполномоченному, наиболее характерным нарушением здесь является так называемая пролонгация договоров с занижением процентных ставок по вкладам, о чем вкладчики своевременно не информируют. Как правило, договоры несут ненадлежащую информацию о свойствах услуги, исходя из которой невозможно оценить последствия вложений - отсюда возникают искивые требования к банку. Немало примеров задержки компенсационных выплат по различным причинам отделениями банка за дореформенные сбережения.

Особо хотелось бы остановиться на детских целевых вкладах, которые вот уже более десяти лет лежат на его счетах. Сегодня пришло время вернуть их владельцам на тех условиях, которые были выпробованы банком на период подписания договоров. Банк этого делать добровольно пока не собирается, хотя все прибыло от долговременного вложения вкладов практически присваивается банком. Все это вновь приводит к судебным спорам.

Есть немало и других нарушений банком прав человека. В феврале к Уполномоченному по правам человека обратился гражданин Н., проработавший более 20 лет в системе Госгудрбескрас СССР, Сбербанка РФ, с совмещением должности начальника отделения связи п. Хабариха Алапаевского районного узла связи с просьбой о содействии в получении из Сбербанка справки о зарплате для пересчета пенсии и назначении ей, как ветерану, материальной помощи в рамках социальной программы банка.

В пакете ее документов Уполномоченного до глубины души потрясло содержание ответа Уральского банка за подписью С.А.Платонова (иск № 10-144/50 от 15.04.03 г.) управляющему Алапаевским отделением № 1704 Сбербанка РФ Л.Я.Баянниковой по жалобе гражданки Н. На наш взгляд, С.А.Платонов вместе с Л.Я.Баянниковой обязаны были выполнить свое должностное предписание, найти возможность помочь гражданке Н. в ее попытках отстоять право на пенсию, адекватную вложенному ею труду, решить вопрос о выплатах ей материальной помощи как ветерану Сберегательного банка по существующей социальной программе. Однако начальником общего отдела проводится инструкция о том, как убедительно доказать заявителю невозможность выдачи справки о ее заработной плате, подтверждающей право гражданки Н. на пересчет пенсии и, прямо скажем, мизерное ее увеличение. В то же время, в ответе заявителю отсылается его к возможности получения соответствующей справки через судебный орган.

Руководство Уральского банка Сбербанка РФ в ответе на запрос Уполномоченного оценило "данный печальный случай не как пример формального и жестокого обращения банка к своим бывшим работникам, а как неудачное стечение обстоятельств". Уполномоченный не теряет надежды, что руководство банка еще раз вернется к обращению гражданки Н. и примет решение, восстанавливающее социальную и правовую справедливость в отношении заявителя.

Источником нарушения права граждан на честную собственность в виде страховых накоплений, являясь по-прежнему неплатежеспособной, продолжает оставаться страховая компания ДС ОАО "Россгосстрах-Свердлов", внешний управляющий В.А.Мурзав. Исполнительное производство в отношении ее приостановлено. Вместе с тем, предпринимаемые правительством Свердловской области меры совместно с СК ОАО "Россгосстрах" погашение долгов компании страхователям продолжается прежде всего через принятие предложений по страхованию имущества, а также наличными средствами с учетом значительных обстоятельств отдельными категориями граждан, инвалидами, участниками Великой Отечественной войны, труженниками тыла и ветеранам труда. Выплата денежными средствами за период внешнего управления (с 19.06.2000 г.) составляют 2104,0 тыс. руб., в том числе с начала 2004 года 630 тыс. руб.

Погашения задолженности в Артиском, Анцитском, Красноуфимском, Пригородном, Нижнесергинском, Слободо-Туринском, Тугулымском районах, активно идет процесс погашения в Туринском, Талицком, Таборинском, Гаринском и ряде других районов области. Безусловно, темпы погашения задолженности не могут удовлетворить ни страхователей, ни Уполномоченного по правам человека. Однако, по

мнению специалистов правительства Свердловской области, разработанной и в целом успешно действующей в настоящее время механизм погашения долга при участии ОАО "Россгосстрах" позволит со временем погасить существующую кредиторскую задолженность перед физическими лицами. Этот процесс будет находиться под постоянным контролем Уполномоченного по правам человека и в 2005 году.

Среди многочисленных партнеров и союзников Уполномоченного по правам человека особое место занимают органы защиты прав потребителей. С участием А.Д.Артемова, председателя Комитета защиты прав потребителей администрации г. Екатеринбурга, его коллег в муниципальных образованиях области, прежде всего в г. Каменск-Уральском, Нижней Туре, Сысерти, Реже и других, восстановлены права сотен граждан. Здесь накоплен уникальный опыт как досудебного восстановления прав потребителей, так и через их искивые требования в суд.

В дальнейшем сотрудничестве с органами защиты прав потребителей Уполномоченный по правам человека видит умножение возможностей в защите и восстановлении прав населения, являющегося потребителем всех производимых товаров и услуг. Следует совершенно определенно назвать ошибочными попытки ряда как федеральных, так и региональных органов власти свертывания, сокращения структуры средств защиты прав потребителей.

Это может произойти, как известно, вследствие изменений и дополнений, внесенных в законопроект о защите прав потребителей, дающих право органам местного самоуправления отказаться от создания и содержания специализированных структур по защите прав потребителей, передать их функции соответствующим управленим администрации (транспорта, торговли, ЖКХ и др.). Если все это произойдет, то коснется прежде всего человека, рядового жителя области.

ПРАВООЩНОЕ ДВИЖЕНИЕ: РАБОТАТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО

В правозащитном сообществе сегодня нет единства, однозначности в понимании происходящих в стране и мире процессов. Прогнозируют недавно опубликованный в "Интернете" Меморандум Пермской гражданской палаты, одного из весьма авторитетных правозащитных центров России. "Российское правозащитное сообщество переживает кадровый и финансовый кризис, остро нуждается в обновлении инструментария, а возможно, и парадигмы. Правозащитники и их деятельные по-прежнему не укоренены в "широких слоях населения", смысл "защиты прав человека" размыт в российском обществе и даже в среде самих правозащитников. Новые правозащитные организации почти не создаются, многие старые претерпевают застой, кризис или переход к другой гражданской нише части - прекратили свое существование. Правозащитная деятельность отсутствует в российском информационном пространстве, по крайней мере, в объеме, значимом для продвижения темы, или присутствует в замещенных формах. Правозащитное сообщество переживает кризис и во взаимоотношениях с государством: жесткая конфронтационная стратегия оказалась неэффективной в России, так как правозащитные организации не обладают достаточным общественным весом, чтобы выступать с позиции силы. Партнерское взаимодействие в духе "Гражданского форума", основанное на доброй воле властей, также себя не оправдало по причине переменивости "доброй воли".

Такая жесткая самооценка пермских коллег, возможно, чрезмерно резка и радикальна. Но, безусловно, элементы застоя в развитии и проблемы в организации деятельности, конфликты во взаимоотношениях внутри правозащитного сообщества, как говорится, имеют место быть. Проблемы неблагоприятны различны. Не могу давать персональные оценки лидерам и правозащитным организациям. Но, к сожалению, есть примеры, когда правозащитная организация сама "организует" судебные процессы по мелким, но эпатирующим поводам откровенно в целях саморекламы, достаточно циничной и скандальной. Бывают случаи, когда лидеры организации собственные просчеты и неумение организовать работу списывают на вымышленные "козлы" со стороны правоохранительных органов, чью ли ни преследования по политическим мотивам.

По-разному складываются отношения с государственным органами. Здесь также есть примеры как с плюсом, так и с минусом. Государственные институты тоже ведь не однородны и возлагаются людьми с различным пониманием смысла государственного интереса. Выстраивая отношения с общественными правозащитными организациями, приходится все это учитывать.

Вместе с тем, сотрудничество с правозащитными организациями было и остается важной частью работы Уполномоченного, своеобразным методом увеличения и расширения возможностей помочь людям в защите нарушенных прав, правовом просвещении и т.д. Имеющиеся различия в оценках российских реалий, перемен в условиях жизни людей, происходящих по инициативе государственной власти, системы государственного управления, не мешают сотрудничеству в конкретных делах.

Опыт показывает, что можно долго дискутировать по поводу общих подходов, принципиальных позиций и других важных вещей, но когда речь идет о помощи человеку, столкнувшемуся с трудной проблемой, когда нарушены права данного, конкретного человека, то общие разговоры уступают место практическим действиям. Тогда легче и проще находятся точки соприкосновения Уполномоченного с той или иной организацией, становится понятнее, что может и должен делать государственный правозащитник, а что может взять на себя общественная правозащитная организация.

Почти ушли из практики попытки использовать Уполномоченного как своего рода "исполнителя поручений". Довольно часто некоторые правозащитные организации просто пересылали поступающие в свой адрес обращения Уполномоченному, так сказать, "для рассмотрения и принятия мер". При этом даже не пытались предпринять какие-то самостоятельные шаги, чтобы помочь обратившемуся к ним человеку. Вряд ли это можно считать полноценным сотрудничеством, поскольку и с поступающими непосредственно Уполномоченному обращениями, ввиду их большого количества, справляться не просто. Специалисты и консультанты Уполномоченного работают с большими перегрузками. Можно считать этот вид взаимодействия общественников с Уполномоченным самой простой формой. Но и здесь лучше порекомендовать человеку напрямую обратиться, дать почтовый адрес Уполномоченного. По поводу деятельности правозащитных организаций и их председателей М.В.Золотухин. К нему отсылку слова благодарности, написанные отбывающим наказание в колонии УУ 349/12 А.Ю.Мотриным. По моей просьбе Михаил Валентинович нашел адвоката, чтобы оказать безвозмездную помощь человеку. Подчеркну, что не единичный случай, обращаюсь не первый раз к нижегородским правозащитникам, и они сами реально помогают попадающим в беду людям.

Большой эффект получается, когда складывается своеобразное разделение труда между общественниками и Уполномоченным. Примером тому может быть не так много, как хотелось бы, но не один единичный. Взять хотя бы сотрудничество с небольшой, но очень активной работающей организацией - "Архив "Отписки". Александр Борисович Ливчак, руководитель этой организации, главной задачей избрал крайне сложное и тяжелое направление защиты прав человека - борьбу с насилием, в том числе пытками, в правоохранительных органах. А.Б. Ливчак с коллегиями не просто информирует Уполномоченного о конкретном случае нарушения, но привлекает к защите права пострадавшего от произвола и насилия опытных адвокатов, средства массовой информации. Для этого ему приходится искать спонсоров, обращаться в располагающие финансовыми ресурсами организации, фонды.

Любая работа, в том числе и правозащитная, нуждается в привлечении ресурсов. Но и результат вполне конкретен и весом. Восстанавливаются нарушенные права, предстают перед судом должностные лица, допустившие нарушение закона, злоупотребившие властью. Остановлюсь подробнее на одном проекте, который ООО правозащитных организаций Свердловской области и "Архив "Отписки" осуществляют с помощью Генерального консульства Великобритании и Фонда "Общественный вердикт". "Защита граждан от неправомочных действий милиции", так называется этот проект. Его презентация состоялась в ноябре на юридическом факультете Гуманитарного университета. Александр Ливчак с коллегами основными задачами этого проекта выделяет: выявление случаев нарушения прав граждан со стороны сотрудников милиции, юридическая помощь жертвам милицейского произвола, анализ причин и условий, порождающих нарушения прав граждан сотрудниками милиции. Уполномоченный по правам человека поддерживает этот проект.

Считаю, что и милиция должна быть заинтересована во взаимодействии с правозащитниками. Трехстороннее сотрудничество - правоохранительных органов, Уполномоченного и правозащитников в деле искоренения пыток в милиции не только возможно, но и крайне необходимо. Во всяком случае, первые положительные отклики на рассылаемые брошюры А.Б.Ливчака обнадеживают. Конечно, контакты наладить будет непросто. Сложностей в работе милиции хватает. Контакты пока напоминают беседы слепого с глухим. Но то, что дискуссии правозащитников с представителями милиции и прокуратуры начались, уже прогресс. Другого пути нет. Словные ведомства должны привыкать работать под контролем гражданского общества, учитывать мнение людей о своей работе.

Другим примером результативного сотрудничества может служить взаимодействие с Союзом Комитетов солдатских матерей Свердловской области. На первом съезде Союза делегаты приняли решение дважды в год, в период призывных кампаний, встречаться с военным комиссариатом, государственными службами, связанными с организацией призывной кампании, руководством Приволжско-Уральского военного округа и Уральского округа внутренних войск, военной прокуратуры. Несмотря на сложность, совместными усилиями такие форумы были проведены в апреле и октябре. Участие Уполномоченного не позволяет представителям государственных институтов легковесно относиться к таким собраниям солдатских матерей, повышает их ответственность. С другой стороны, повышается и ответственность Комитетов в постановке действительно важных вопросов при подготовке таких собраний.

Поднимаюсь, например, вопросы качества работы призывных медицинских комиссий, реабилитации после прохождения военной службы, обеспечения семей погибших воинов. Важная польза здесь очевидна. Военные и общественные деятели стараются по существу, разоблачают неадекватные решения проблем, а не обвинять друг друга во всех грехах и бедах. Не снижается, к сожалению, поток родителей призывников, приходящих на приемы в Комитеты солдатских матерей, бегут из частей солдаты срочной службы, звонят люди про солдат, пробоших у прохожих деньги, есть долги и по выплате так называемых "боевых" и т.д., и т.п. Не знаю про другие территории, но солдатские матери Свердловской области многие годы работают, практически не получая какой-либо материальной поддержки. Между тем работу проводят огромную. Звучавшие из Москвы в адрес Комитетов солдатских

матерей упреки в использовании больших зарубежных денег для развала армии к нашим комитетам отношения не имеют, знаю это точно.

За прошедший год улучшились отношения и расширились контакты министерства социальной защиты Свердловской области и Союза комитетов солдатских матерей. Представители министерства не только участвуют в съездах, но и в повседневной работе. Нужно отметить И.И.Шабалина, руководителя Центра реабилитации военнослужащих при Минсоцзащите. Он очень активно работает с Союзом Комитетов солдатских матерей. Пишу об этом, как к примеру "доброй воли" государственной структуры, которая отличается постоянной нацеленностью на сотрудничество с движением солдатских матерей. Но это постоянно гарантируется активностью и той большой работой, которую ведут комитеты. Просто игнорировать такую организацию и ее работу невозможно.

В апреле прошла очередная областная отчетная конференция Союза правозащитных организаций Свердловской области. Подвиги этого прошедшего года, правозащитники нашей области, как и их пермские коллеги, весьма критично оценили общее состояние правозащитного движения в области. Вместе с тем присутствовавший на конференции в качестве гостя известный правозащитник из Москвы А.В.Бабушкин отметил, что ни в Москве, ни в Московской области таких объединений правозащитников, как в Свердловской области, нет.

Возможно, именно поэтому, опираясь на кооперацию организаций и в сотрудничестве с Уполномоченным, в 2004 году Союзу удалось начать работу над несколькими крупными проектами.

С 15 мая заработал поддержанный Департаментом международного развития Великобритании (DFID) проект "Создание в Екатеринбурге социально-реабилитационного центра "Надежда" для бездомных". В этом проекте многолетний опыт работы общественного учреждения "Семья Мира" (руководитель Л.А.Леонова) в сочетании с энергией и инициативой Ю.И.Потаненко, организатора неформального "Бюро по трудоустройству" для бездомных, дал весомый результат. Люди, попавшие в сложную жизненную ситуацию, вступа в контакт с группой Ю.И.Потаненко, получают немедленную оперативную помощь и уже не чувствуют себя никому не нужными изгоями, до которых никому нет дела. Думаю, только то, что сам голодал, способен понять, что бездомного человека нужно сначала элементарно накормить, обогреть, а потом требовать справки и документы. Директор дома ночного пребывания (ДНП) в Екатеринбурге О.В.Чижов хорошо это понимает. Тяжело отказывать человеку в крыше над головой, когда на улице больше 20 градусов мороза, только потому, что у него не пройдена флюорография. А приходится - таковы правила и инструкции. Прислил вместе с ним старший плакатный вагон у Свердловской железной дороги Свердловской области. Областная власть поощряла помощь Союзу правозащитных организаций и дать помещение, где можно было бы разместить офис Бюро по трудоустройству для бездомных. Однако даже главные указания председателя правительства области, обращения главы администрации губернатора дали только отписки министра А.М.Молоткова, суть которых сводится к одному - ищите сами. Давшие деньги на организацию Бюро для бездомных англичане крайне удивлены. Они готовы помогать нам решать наши проблемы, но не готовы решать их вместо нас и только за счет британских налогоплательщиков.

Надо заметить, что и Екатеринбургский комитет по управлению государственным имуществом не спешит помогать общественным организациям, доводя дело до организации общественных кампаний, как это случилось с лишившими помещения Екатеринбургским обществом "Мемориал". Проект Бюро бездомных, нельзя не отметить, сколько вскрываете отстой бюрократических тупииков, которые создаются людьми из-за которых другие люди попадают просто в капкан. Что делать, например, человеку, отбывшему наказание в местах лишения свободы, если у него нет возможности получить постоянную регистрацию? Это, кстати, далеко не редкость. У него даже нет права встать на учет в центре занятости, получить мизерную поддержку в виде пособия по безработице.

Остро стоит вопрос о социальной гостинице в Екатеринбурге, где действительно люди имели бы время для того, чтобы прийти в себя, найти силы для новой попытки устроиться в жизни. Особенно неудобная ситуация сложилась с бездомными женщинами. Для них нет даже Дома ночного пребывания. Важным событием для правозащитников области была прошедшая в июле встреча с Комиссаром по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблесом. Но и на этой встрече сказалось то, о чем пишут пермские правозащитники. Хотелось бы более компетентного и профессионального обсуждения реальных проблем прав человека. Что, например, должен думать Комиссар, когда один из известных в области правозащитников стал жаловаться на бездействие губернатора в отношении председателя Свердловского областного суда, по его мнению, допускающего нарушение законодательства. Уж не хотим ли мы вернуть заслушающих судей на партоках? Независимость суда, прежде всего от региональной и местной власти - это такая аксиома, которую ни один правозащитник под сомнение ставить не будет. Отрицать проблемы в нашем судебном сообществе невозможно - они есть. Но добиваться их разрешения необходимо, как минимум, грамотно формулировать задачи и цели. Что это за правосудие было бы, если бы губернатор начал вмешиваться в работу судей? Однако обмен мнениями и оценками сегодняшних наших реалий состоялся, будем ждать доклада Комиссара.

Потомки побывав в нашей области высокая европейская делегация. Свердловская область была выбрана для осуществления мониторинга делегацией ПАСЕ. Европейские парламентарии сами отбирали для встреч лидеров нашего областного правозащитного сообщества. Правда, список, предложенный европейцами, оказался слишком не полным. Однако делегация согласилась на наше предложение его дополнить. Встречи и беседы, проведенные в течение дня с представителями разных социальных и профессиональных объединений, средств массовой информации, религиозных конфессий, национальных общин, очевидно, дадут возможность судить о проблемах и достижениях в жизни России и жителей Свердловской области.

Во всяком случае, и Комиссар Альваро Хиль-Роблес, и участники делегации ПАСЕ побывали там, где хотели, встретились со всеми, с кем хотели поговорить, без каких-либо препятствий.

Потому жесткие оценки нынешнего российского режима, которые дают правозащитники, не отрицают того факта, что возможность развития тех, кто реально озабочен защитой прав человека, все-таки пока сохраняется, во всяком случае, у нас, в Свердловской области.

Важным событием осени стала проведенная 29-30 сентября международная научно-практическая конференция "Этнический фактор в процессе социальных трансформаций".

Практически год Уполномоченный готовил ее совместно с Фондом Фридриха Хаузмана и Союзом правозащитных организаций. На завершающей стадии существенную помощь оказала администрация губернатора и Законодательное Собрание. Надо отметить и финансовую поддержку со стороны Генерального консульства Великобритании, и участие старейшего вуза Екатеринбурга - горно-геологического университета, а также помощи Института философии и права УрО РАН. В течение двух дней ученые, депутаты, руководители органов исполнительной власти, представители общественных правозащитных организаций, национальных общин совместно пытались найти ответы на нерешенные вопросы.

Это было одно из первых попыток собрать для разговора людей, чьи проблемы межнациональных отношений касаются, но, так сказать, разными сторонами. Национальные общины, например, практически не общаются с ученым миром, как и сотрудники прокуратуры. Крайне интересен был опыт коллег из Германии. Материалы конференции готовятся к публикации. Но можно отметить ряд, на мой взгляд, важных выводов.

Прежде всего, необходимо максимально точные сведения о происходящих переменах в этническом составе населения, о расселении по территории области этнонациональных общин, степени их организованности, динамике перем. Исследования же в этой сфере носят в основном общетеоретический характер. С другой стороны, у наших специалистов нет заказа со стороны власти на ведение комплексного научного мониторинга состояния дел в этой деликатной и тонкой сфере. Поэтому нет надежной основы для выработки долговременной стратегии, сколько-нибудь продуманной долгосрочной программы, опирающейся на надежную базу научных прогнозов. Традиционные ориентации на мнение и оценки лидеров этнонациональных общин, которые представляются в Совете при губернаторе, важны, но сегодня явно недостаточны.

Во-первых, далеко не все общины и диспоры представляют из себя сплоченные образования, имеющие общие позиции. Достаточно часто этнонациональные общины имеют не одну общественную структуру, а две и больше. Имеют место и конфликты внутри общин. Во-вторых, появление в области национальных диспор, ранее не представленных, китайской, например, которые держатся обособленно, но уже существенно влияют на экономическую и общественную жизнь Свердловской области.

Отсутствие продуманной, последовательной проводимой этнонациональной политики может привести к конфликтам, напряженности и неизбежным в таких случаях нарушениям прав человека. Главная задача и цель такой политики понятна - беречь традиционную для нашего края межэтническую толерантность, помогать адаптироваться к условиям края приезжающим к нам из других стран людям, создавать условия освоению уральских обывачев и сложившегося образа жизни. Особенно важно помочь освоится на новом месте тем, кто приезжает на постоянное жительство.

Но и местное население нуждается в специальных мерах, поскольку перемены слишком быстрые и масштабные. Необходимо продуманной и взвешенной политики обострятся и общим неблагоприятным фоном - бедностью населения. Исследования показывают повсеместный рост этнобифии. Как отметили заведующий сектором Институ-

та социологии РАН д.э.н., профессор В.И.Мукомель в своем докладе на конференции: "Российское общество поражено этнобифией. Акцентирование государственной миграционной политики на "борьбу с незаконной миграцией" дает мощный импульс миграционным, принимающим этническую окраску. Страдают при этом не только иностранные мигранты, с большими проблемами сталкиваются и иммигранты, переселившиеся в Россию из государств СНГ (в подавляющем большинстве это русские), и временные трудовые мигранты из этих государств, и россияне". Для того, чтобы преодолеть или смягчить последствия непродуманных решений на федеральном уровне, в регионе "...возможно, главное сегодня - кардинальный пересмотр целей и приоритетов этнорегиональной политики и смена ее курса: от антикриминальной политики - к борьбе с ксенофобией и антидискриминационной политике". Такой общий вывод известного специалиста.

Примером результативной работы могут служить и еженедельные приемы населения, которые ведут юристы - правозащитники Союза правозащитных организаций Л.В.Кочевая и Г.Я.Цехер в приемной для населения Уполномоченного по правам человека. За прошедший год они приняли и проконсультировали 256 человек. Л.В.Кочевая неоднократно представлял в суде интересы обращающихся к Уполномоченному заявителей и делал это успешно.

На мой взгляд, заслуживают внимания идеи Л.В.Кочева о создании в области системы защиты прав человека, с сетью общественных приемных в муниципальных образованиях. Опыт выездных "правозащитных десантов" в города области, когда проводится прием населения, в котором вместе с консультантами аппарата Уполномоченного работают юристы-правозащитники, говорит о потребности в регулярной работе с населением. Как правило, несколько десятков человек приходит на прием, как это было 12 декабря в г. Серове в редакции "Новой газеты плюс ТВ".

Особо хочу остановиться на качестве работы общественных организаций. К сожалению, условия работы правозащитных организаций не становятся лучше. Известный правозащитник А.В.Бабушкин, гость отчетной конференции Союза правозащитных организаций, отметил, что при росте обращений населения к правозащитникам "возможности их сужаются, уменьшается грантовая поддержка". Более того, проанализировав законодательство, Бабушкин обратил внимание на то, что "...наша власть последовательно уничтожает в законодательстве институты, которые дают механизмы для деятельности общественным, в том числе правозащитным организациям. В частности, уничтожены институт общественного защитника, институт обращения общественных организаций по уголовно-гражданским делам в порядке надзора, институт народных заседателей".

В сложившихся условиях московские правозащитники видят четыре основных направления, в которых общественные организации должны наращивать усилия. Первое - просветительская работа с населением, позволяющая учить людей грамотно отстаивать имеющиеся права. Второе - создание правозащитного лобби в государственных структурах, где такие возможности сохраняются. Привлекать к сотрудничеству тех государственных чиновников, которые понимают смысл и значение понятия "права человека".

Третье - расширение сети различных общественных приемных для реальной работы с населением. Четвертое - использование в полной мере имеющихся каналов влияния правозащитного движения на государственную машину, прежде всего Комиссию по правам человека при Президенте РФ, институт Уполномоченного по правам человека.

Напомню, что и Президент России В.В.Путин издал Указ о поддержке правозащитного движения. Таковы противоречивые реалии сегодняшней России.

Ясно одно: чем сложнее условия деятельности, тем выше должен быть профессионализм и грамотнее работа.

УЧИМСЯ

Одним из основных условий, определяющих уровень эффективности работы по восстановлению нарушенных прав граждан, по мнению Уполномоченного по правам человека Свердловской области, является профессионализм работников аппарата. Именно поэтому вся система профессиональной подготовки в 2004 году была направлена на его повышение.

Главной особенностью учебы аппарата явилось дальнейшее его приобщение к международным правовым стандартам, их освоение. Наиболее полезными здесь были рабочие встречи с Комиссаром по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблесом (июль), экспертами Совета Европы в ходе II российско-немецкого правозащитного семинара (июль), докладчиками Комиссии Парламентской Ассамблеи Совета Европы по мониторингу господам Д.Аткинсоном и Р.Биндигом (октябрь).

Трудно переоценить значение участия Уполномоченного по правам человека в заседании "круглого стола" региональных Уполномоченных по правам человека Российской Федерации в Страсбурге (март 2004 г.), I "круглого стола" Европейских региональных Уполномоченных по правам человека по вопросам приоритетности задач и правомочности национальных омбудсменов, их роли в разрешении жилищных проблем (июль), участия главного специалиста аппарата З.З.Руденкиной в трехнедельном стажировке в рамках программы международного обмена "Развитие межкультурных связей: разнообразие национальных сообществ", проведенной Госдепартаментом США (октябрь), главного специалиста аппарата А.И.Попова в семинаре Американской Ассоциации юристов по теме "Роль российских Уполномоченных по правам человека в защите прав человека: реалии и перспективы" (июнь) и других в целях повышения квалификации аппарата при содействии населению области в защите прав и свобод.

Участие Уполномоченного по правам человека в заседаниях Комитетов Палат Законодательного Собрания Свердловской области, правительства, Совета общественной безопасности Свердловской области, ряда других органов исполнительной власти, в том числе, межведомственных, общественных образований позволяло не только оценивать социально-правовую обстановку в области, но, главное, оперативно включаться в разрешение вопросов, повышающих уровень правовой защищенности населения.

Полезным зарекомендовали себя занятия работников аппарата с участием должностных лиц органов исполнительной и судебной власти области и города Екатеринбурга, выполнение служебных обязанностей юристами, многими содействует обеспечению и защите прав населения. В частности, в участие первого заместителя председателя Свердловского областного суда А.А.Демьянчева, председателя Региональной энергетической комиссии Свердловской области Н.А.Подкопаева, руководителя Государственной инспекции труда в Свердловской области И.А.Старцева, председателя областного Комитета Госстатистики А.П.Чернякова и других.

Хорошей учебной в 2004 году стало участие работников аппарата в подготовке и проведении ряда конференций, "круглых столов", семинаров. Среди них: "Практика применения российского законодательства о гражданстве: проблемы и пути решения" (июль); "Этнические меньшинства и доступ к правосудию в России - вопросы взаимодействия милиции и национальных организаций" (сентябрь); "Правовая защита и социальная адаптация молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации" (июнь) и многие другие.

В октябре 2004 года тренинг-семинаром "Менеджмент в аппарате Уполномоченного по правам человека" завершена трехлетняя программа Санкт-Петербургского гуманитарного и политологического Центра "Стратегия" по повышению квалификации, в которой участвовал практически весь аппарат Уполномоченного по правам человека Свердловской области.

Новой формой профессиональной учебы аппарата стало взаимное обучение сотрудников аппаратов Уполномоченных как субъектов РФ, так и стран СНГ. В 2004 году в аппарате Уполномоченного по правам человека Свердловской области прошли недельную стажировку два сотрудника аппарата Омбудсмана Республики Азербайджан, два дня три сотрудника аппарата Уполномоченного по правам человека в Алтайском крае познакомились с нашим опытом работы и делились своим. Два сотрудника нашего аппарата побывали в рабочей поездке в аппарате Федерального Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам человека в Московской области.

Большое значение стало придавать периодическому печатю. Особым спросом в аппарате пользуются "Российская газета", еженедельник "Ваше право", Бюллетень Верховного суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека, журналы "Российская юстиция" и "Мир юстиции".

И вместе с тем квалификация работников аппарата оттачивается прежде всего в ходе практического рассмотрения поступающих к Уполномоченному жалоб, выездов работников на места нарушения прав людей и оказания содействия в их восстановлении.

НИЧЕГО НЕ ВИЖУ, НИЧЕГО НЕ СЛЫШУ, НИЧЕГО НИКОМУ НЕ СКАЖУ...

Почти три года серовская "Новая газета плюс ТВ", которую редактирует И.П.Перова, не только следила за ходом развития уголовного дела в отношении следователей городской милиции, причастных к смерти задержанного, но и активно содействовала привлечению внимания к этому делу должностных лиц правоохранительной системы области. Уголовное дело более года волокитилось серовской прокуратурой. Уполномоченный по правам человека Свердловской области контролировал расследование этого уголовного дела, чтобы его не закрыли за недоказанностью, а газета регулярно рассказывала о том, как идет рассмотрение фактов, розыск главного обвиняемого. Во многом благодаря публикациям журналистов удалось привлечь внимание Генеральной прокуратуры к этому делу о беспределе в застенках милицейского отделения, довести его до суда.

В этой истории важно и то, что удалось поднять общество на борьбу за свои права. Люди увидели, что можно и нужно добиваться справедливости.

Серию публикаций шеф-редактора "Новой газеты плюс

(Окончание. Начало на 9-15-й стр.).

налистам за материалы, которые становятся продолжением жизненной позиции авторов, последовательно воплощаемой в работе на высоком профессиональном уровне, и отстаивают те ценности, которые отстаивал А.Д. Сахаров.

Первые среди коллег области ее получила И.П.Перова. На конкурс 2004 года были выдвинуты работы 98 авторов из пятидесяти регионов страны. В состав жюри конкурса входили такие известные люди, как президент Фонда защиты гласности А.К.Симонов, обозреватель газеты "Комсомольская правда" И.П.Руденко, обозреватель "Новой газеты" А.С.Политковская и другие.

В области действуют около 1400 средств массовой информации - газет и журналов, теле и радиостанций, информативных. По количеству СМИ наша область бьет рекорды в стране. По мнению докладчика Комиссии Парламентской Ассамблеи Совета Европы по мониторингу Дэвида Аткинсона, в Свердловской области в сфере массовой информации плюрализм развит в большей степени, чем в Москве. Об этом он сказал на брифинге по итогам рабочего визита в наш регион.

Уполномоченный по правам человека считает, что средства массовой информации более любого другого института сделали для формирования гражданского общества в стране. Свердловские СМИ здесь в числе лидеров, и хотелось бы, чтобы свою роль в обществе наши журналисты помнили, любили и уважали.

Обычно журналисты довольно активно информируют жителей о происходящих событиях, конкурируют в борьбе за оперативную подачу информации. Но удивил подход к освещению предвыборной поединки одного из кандидатов в президенты страны, руководителя фракции избирательного блока "Родина" в Государственной Думе Сергея Глазьева. Сообщения о том, как проходили его встречи с уральцами появились лишь на лентах информационных агентств "Интерфакс" и "Регион-информ", в новостях телеканала "ТВЦ-Екатеринбург", "9 1/2".

Пресс-конференция Сергея Глазьева в Музее молодежи была превращена сотрудниками правоохранительных органов и спасателями, прибывшими по вызову о том, что помещение заминировано. Взрывное устройство не обнаружили, телефонного террориста не нашли. Произошедшее напомнило события конца 80-х годов, когда на кабельное телевидение МЖК Свердловска пришли пожарные и печаталки посещать. А начались проблемы с этой службой и телевизионщиков после того, как в эфире в передаче о заседаниях "Дискуссионных трибун" многочисленные митинги.

Ситуацию с освещением в СМИ области визита в Екатеринбург кандидата в президенты страны С.Глазьева Уполномоченный по правам человека воспринял как тревожный сигнал и выступил с заявлением, которое поручалось и в прямом эфире "Радио Свобода". В соответствии с Конституцией РФ у нас гарантирована свобода массовой информации, цензура запрещена.

Конечно, редакции СМИ вправе решать, о каком событии им стоит рассказать, а о каком умолчать, но, по мнению Уполномоченного по правам человека, нельзя забывать и о гражданских интересах. Жители области имеют право знать о визите кандидата в президенты. К сожалению, журналисты, засняв встречу с Сергеем Глазьевым, получив ответы на интересующие их вопросы, не выпустили сюжеты в эфир, не дали информацию на страницах газет, тем самым, по сути, нарушив статью 38 Федерального закона о средствах массовой информации, в соответствии с которой граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц.

Уполномоченный по правам человека выступил с обращением к средствам массовой информации по поводу многочисленных высказываний о том, кого накажут за низкую явку людей на президентские выборы. Было бы не так досадно, если теми явки на выборы обсуждала партийная пресса. Но эта тема не сходилась со страниц наших популярных изданий...

Конечно, Уполномоченного беспокоит неприятие избирателей в итоге выборов. Наверное, это результат "чернушности" избирательных кампаний, несбывшихся ожиданий, ухода от общественной жизни. И все же загнать людей на избирательные участки нельзя. В нашей Конституции сказано ясно: "Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме" (п. 2 ст. 32).

"Никто не может быть принужден к выражению своих мнений или убеждений или отказу от них" (п. 3 ст. 29). Это наше заветное. И давайте дорожить им. Не для того ломались копыта перестройки, чтобы мы возвращались к разрядке по явке на выборы. Не хочется, чтобы нас строили, наказывали, объявляли. Согласие и единогласие - понятия разные. И цивилизованный мир не отличается высоким процентом явки на выборы.

О том, как в Свердловской области реализуется конституционные права граждан на получение информации, шла речь на заседании круглого стола, организованного 28 октября Фондом защиты гласности при содействии партнеров фонда в регионе. Вел его президент Фонда защиты гласности, член комиссии по правам человека при президенте РФ Алексей Симонов. Впрочем, главное внимание было уделено обсуждению вопроса о нарушении прав журналистов и СМИ. Участие в этом заседании приняли представители ведущих газет и телекомпаний области, руководители творческого журналистского союза, администрации губернатора области, ученые Уральского государственного университета.

Участники заседания пришли к выводу, что правоохранительные органы области не отличаются рвением в расследованиях и раскрытии преступлений против журналистов и СМИ. Об этом публично заявили и Уполномоченный по правам человека, и руководитель Свердловского творческого Союза журналистов Д.П.Полянин, и председатель регионального отделения Меднасоюза О.А.Ракочин.

Соответствующие заявления о фактах нападения на сотрудников средств массовой информации области были направлены летом в ГУВД Екатеринбурга. Однако только по двум случаям нападения на журналистов получены ответы милиционной руководства. Об этом говорили и на встрече президента Фонда защиты гласности А.К.Симонова с председателем Союза журналистов области В.В.Кузнецовым.

Уполномоченный по правам человека тревожит тот факт, что растет число нападения на журналистов. По данным Всероссийского фонда защиты гласности, в 2002 году в Свердловской области зарегистрировано девять нападения на сотрудников СМИ, в 2003 году их было уже пятнадцать. По числу произошедших нападения Екатеринбург оказался на втором месте после Москвы, где зарегистрировано 16 подобных случаев. В этом году известно о 9 нападениях на журналистов.

Ежегодно в России в среднем происходит 20-22 убийства, большинство - криминальные, не связанные с журналистской деятельностью. Нападают на журналистов в России в год примерно 150-160 раз, около половины из этих нападения связаны с журналистской деятельностью. Такие данные привел в эфире радиостанции "Эхо Москвы" 11 декабря руководитель Центра экстремальной журналистики Олег Панфилов в День памяти журналистов, погибших при исполнении служебных обязанностей.

"Свобода изложения мыслей и мнений является одним из самых драгоценных прав человека", - говорится в статье XI Всеобщей декларации прав человека. Исполнение профессионального долга иногда стоит журналистам серьезны травм, а то и жизни. Пока правоохранительные органы не доказали иных причин нападения, Уполномоченный по правам человека поддерживает мнение областного творческого Союза журналистов квалифицировать их как преступления, связанные с профессиональной деятельностью.

К сожалению, на уровне раскрываемости преступлений не сказываются громкие заявления о том, что высокопоставленные работники правоохранительных органов берут расследование обстоятельств дела под личный контроль. По непонятной причине руководство Главного управления внутренних дел Свердловской области своевременно не дало ответ на депутатский запрос депутата областной Думы Г.И.Перского. На запрос Уполномоченного по правам человека заместитель начальника ГУВД сообщил, что сотрудники органов внутренних дел Свердловской области по всем фактам, изложенным в обращении, провели проверки, изучили материалы расследования по раскрытию преступлений в отношении работников СМИ. Версия о том, что преступления совершены в связи с профессиональной деятельностью потерпевших, своего подтверждения не нашла.

Также он сообщил, что по трем фактам правонарушений прокуратурой приняты решения о прекращении уголовных дел, но основания для закрытия дел в письме не указаны. В суд направлено уголовное дело, возбужденное по факту хулиганских действий в отношении сотрудников СТРК, а по разбойному нападению на Павла Феоктистова установлены лица, причастные к совершению преступления. В их отношении проводятся мероприятия по изоляции и привлечению к уголовной ответственности.

По сути этот ответ - отписка милического главка. Из 12 случаев нападения на журналистов ответ дан только по двум. Правоохранители так ничего и не сказали об убийстве Эдуарда Марквичева, нападениях на Федора Крашенинникова и Олега Ракочина, об ударе шолом в спину Александра Стечуна и других преступлениях. И при этом сообщают, что все эти нападения никак не связаны с профессиональной деятельностью. Уполномоченный по правам человека пока не получил доказательств этого утверждения.

Средства массовой информации неспроста выживают в условиях нашей своеобразной демократии. Они сталкиваются с различными проблемами. В Ирбите, например, в прошлом году долгое время не выплачивали зарплату и выходное пособие сотрудникам ликвидированной главой городской администрации Г.С.Штарвова газеты "Восход". После обращения Уполномоченного по правам человека были восстановлены. А в сентябре этого года директор частной телекомпании "Ирбит-

ТВ" Т.Новокрещенова, которая вместе с оператором приехала на плановую встречу главы города с жителями одного из домов на улице Стахановской, вынуждена была ретироваться с места съемки после требования главы города покинуть места сбора жильцов, иначе он пригрозил разбить видеокамеру. Вызванный Г.С.Штарвова наряд милиции не нашел возможным привлечь журналистов за нарушение общественного порядка и уехал.

Редакция газеты "Тагильский рабочий", по мнению директора муниципальной учреждения "Тагил-пресс" Е.Б.Овчинниковой, получила в ноябре "подарок", вполне возможно, что от криминальных элементов. У входа в редакцию милиционеры изняли взрывное устройство, состоящее из 200 граммов аммонита. Журналисты убеждены, что инцидент связан с профессиональной деятельностью, потому что газета часто публикует критические материалы, которые не по нраву некоторым структурам. В адрес сотрудников неоднократно раздавались угрозы.

Почти год в Нижнем Тагиле продолжалась противостояние мэрии и журналистов телекомпании "Телеком". Арбитражный суд Свердловской области 3 августа оставил в силе решение о выселении единственной в городе негосударственной телекомпании "Телеком" из занимаемого помещения. Сейчас телекомпания уже переехала в другое здание. Не помогло и обращение депутатов нижнетагильской городской Думы к мэру города Н.Н.Диденко с просьбой оставить "Телеком" в здании на три года и восстановить перерубленный в феврале кабель, ведущий к технологическому залу, через который осуществляется вещание канала.

Обмудсман без прессы - пустое место", - точно подметил Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В.П.Лукин во время "прямой линии", проведенной "Российской газетой". В Свердловской области налажено взаимодействие со средствами массовой информации, позволяющее обеспечивать эффективную информационную поддержку защиты прав и свобод человека. Уполномоченный постоянно выступает в СМИ - как областных, районных, так и центральных. Регулярно дает пресс-конференции в ведущих информативных - Уральском региональном информационном центре "ТАСС-УРАЛ", "Интерфакс-Урал".

В этом году продолжилась активная деятельность с "Радио Урала" Свердловской государственной телерадиокомпания. Помимо выступлений в передачах "Утренней волны", комментариев в выпусках новостей, вот уже четвертый год, каждую третью пятницу месяца Уполномоченный выступает в прямом эфире программы, которую ведет журналист Сергей Карташов. На передачах тематических тем, их объявляют заранее и слушатели успевают задать довольно много вопросов. Не на все из них возможно дать ответ прямо в эфире, приходится продлевать довольно большую работу, направлять ряд запросов, чтобы потом объявить слушателю о том, как решается его проблема.

Правовому просвещению населения помогает и публикация в самой массовой газете области доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека. Традиционно по итогам года он издается не только отдельной брошюрой, но и на страницах "Областной газеты". В России подобного прецедента нет.

Конечно, доклад рассылается в научные и публичные библиотеки области, библиотеки юридических вузов и исправительных колоний. Уполномоченный по правам человека благодарен районным и городским газетам, которые находят возможность публиковать не только материалы о защите прав человека, но и фрагменты доклада. Например, газеты "Вечерний Красноуральск" и "Вечерний Карпинск" (главный редактор А.Б.Арцыбашев) в нескольких номерах поместили материалы "На защите ваших прав", подготовленные на основе доклада.

Журналистов, средств массовой информации нашей области на высоком профессиональном уровне освещающих правозащитную тематику неоднократно отмечало жюри различных конкурсов. О победе шеф-редактора "Новой газеты плюс ТВ" И.П.Перовой было сказано выше. А еще Уполномоченный по правам человека поздравил коллектив газеты "Артемовский рабочий" (редактор В.И.Ануфриев) с победой в самом престижном конкурсе печатных СМИ, прошедшем в рамках фестиваля "Вся Россия-2004". Они получили диплом лауреата в номинации "Выступление в защиту прав человека".

Как обычно, накануне Международного дня прав человека Уполномоченный по правам человека подвел итоги конкурса "Наши права и свободы". Его победителями стали газета уполномоченно-исполнительной системы Свердловской области "Зона" (и.о. руководителя пресс-службы ГУИМ МО РФ по Свердловской области М.В.Голенищев), сестрская газета "Маяк" (редактор И.Н.Летенин), объединенная редакция газет "Вечерний Красноуральск" и "Вечерний Карпинск" (главный редактор А.Б.Арцыбашев), корреспондент газеты "Алюминчик" (г. Красноуральск) Н.М.Пагале, журналист Екатеринбургского бюро "Радио Свобода" С.В. Толмачева, старший корреспондент Уральского регионального представительства "Российская газета" В.В.Андреев.

Помимо этого впервые Уполномоченный по правам человека Свердловской области в рамках региональной выставки "Медиа-2004", которая проходила в сентябре в "Уралэксспонте", учредил специальную номинацию для городских и районных газет "За выступление в защиту прав человека". Творческие коллективы приняли в нем активное участие, на конкурс поступило несколько десятков работ. В своих публикациях журналисты "Карпинского рабочего" отразили прежде всего незащищенность такой категории людей, как старики и военнослужащие. А судя по публикациям "Асбестовского рабочего", самые незащищенные у нас - дети.

Защита прав человека - одно из важнейших направлений в "Новой еженедельной газете" г. Первоуральска. Практика общения журналистов с читателями показывает, что в защите нуждаются сегодня не только социально уязвимые группы (пожилые, инвалиды, малоимущие), но и любой гражданин. В этой ситуации газета взяла на себя разяснительную функцию, наладила эффективное сотрудничество с практикующими юристами.

Когда после железнодорожной аварии в п. Талица (13 августа 2003 года) две семьи железнодорожников остались без жилья и средств к существованию, а муниципальных власти и Свердловская железная дорога - виновники аварии - не спешили помогать пострадавшим, газета предложила молодому юристу на условиях индийской рекламы составить исковое требование защищать интересы пострадавших в суде. В результате руководство СаЖД предпочло не затевать тяжбу, а решить вопрос: семьи получили жилье и компенсацию материального ущерба.

Право человека жить в экологически чистом районе, право высказывать свое мнение по поводу строительства завода по переработки молиции - вот основные мотивы материалов красноуральской газеты "Вперед". Журналисты отстаивают право людей на свободу слова, информированности.

Разнообразна тематика и жанровость публикаций в защиту прав человека в невянской газете "Звезда". Объединяет их одно и самое главное - стремление журналистов редакции помочь людям в отстаивании их законных прав. И зачастую им это удается. Многие из наших сограждан знают о собственных правах, уви, куда меньше, нежели о своих обязанностях. По мере возможностей газета в своих публикациях старается воспитать и этот пробел.

Жюри неспроста было определено победителей. Лучшей в освещении темы прав человека назвали редакцию газеты "Асбестовский рабочий" (редактор Л.Н.Сиялова), которую и наградили главным призом.

Уполномоченный по правам человека также вручил почетные грамоты газетам "Качканарский рабочий" (редактор М.К.Конвалова), "Артемовский рабочий" (редактор В.И.Ануфриев), "Вперед" (редактор Н.В.Алешина), "Тагильский рабочий" (редактор В.В.Ягушкин), "Подробности для всех" (редактор В.С.Перевозчиков), "Артемовский плюс" (редактор Л.В.Шмурыгина), "Новая еженедельная газета", Первоуральск (редактор А.А.Филатов).

Главный редактор объединенной редакции газет "Вечерний Красноуральск" и "Вечерний Карпинск" А.Б.Арцыбашев, отметив, что хотя Уполномоченный по правам человека ведет огромную разъяснительную и просветительскую работу о правах и свободах человека, определенный недостаток в правозащитной информации наблюдается. Поэтому он предложил провести тематический семинар или цикл семинаров по управленческим кругам для газетчиков. А еще хорошо бы для более тесного взаимодействия с городскими газетами области внедрить практику заочных пресс-конференций с Уполномоченным по правам человека. Думаю, такое сотрудничество будет полезно обеим сторонам.

Людам порой кажется, что проблема доступа к информации касается одних журналистов. Но как только у них во дворе на месте детской площадки неожиданно начинается стройка дома или в почтовом ящике вдруг обнаруживается фантастический счет за коммунальные услуги, все меняется. У людей просыпается здоровое любопытство - им хочется знать, на каком основании и кто здесь строит, за что конкретно и по каким расценкам они платят. И оказывается, что выведать это очень не просто, а иногда невозможно. В этой ситуации люди нередко обращаются к газетам, на радио и телевидение, к Уполномоченному по правам человека. Объединяя усилия, мы стараемся оправдать надежды земляков.

Нам много удавалось добиться с журналистами "Радио Урала", передачи которого принимают в самых отдаленных уголках области. Для многих слушателей государственное радио, по сути, единственное доступное средство массовой информации. В новом году наше сотрудничество, к сожалению, может стать не столь эффективным. Дело в том, что руководители Свердловской государственной телерадиокомпания решили сменить формат передач. Судя по информации, полученной из сообщений информантов, предстоит изменения в политике регионального радиовещания. На волне всеобщей коммерциализации руководством ВТРК и СТРК ставятся задачи изменения структуры вещания, увеличения объемов рекламы, сокращения доли развлекательных программ в пользу чисто информационных жанров. Считаю,

что предлагаемая схема "новости-песня-погода-короткий сюжет-песня-реклама и т.д." примитивна и малоинтересна для массового слушателя.

"Радио Урала" общалось с простыми людьми на понятном им языке, о волнующих их проблемах. И Уполномоченного по правам человека тревожит возможная замена существующего, привычного аудиторного разговорного и доверительного формата вещания на сугубо информационные жанры, сообщения о происходящем, в первую очередь - по западной стандарту - о чрезвычайных происшествиях, криминале и новостях бизнеса - без анализа, а главное - без понимания истинных приоритетов аудитории, без обратной связи с ней. Это может привести к накоплению социальной неудовлетворенности населения.

Уполномоченный по правам человека разделяет оценку ученых факультета журналистики Уральского госуниверситета - декана факультета журналистики профессора Б.Н.Лозовского и доцента кафедры телевидения, радиовещания и технических средств журналистики кандидата искусствоведа М.А.Мясникова, которые провели экспертную оценку стиля, жанрового и тематического разнообразия, подхода к освещению актуальных проблем в программах "Радио Урала".

Эксперты отметили, что много лет журналисты приходят в тысячи домов, занимая при этом активную жизненную позицию. Они в курсе всех актуальных событий, оперативно и тактично доносят до слушателей новости, мнения и комментарии, доступно раскрывают важные темы, привлекая к их обсуждению авторитетных экспертов. Большое внимание уделяют жизненно важным для аудитории социальным темам. Особое внимание уделяют вопросам с обратной связью. Возможность задать вопрос, высказать мнение, получить ответ от специалистов и руководителей позволяет напрямую общаться с властью, повышая уровень ее ответственности перед жителями области, укрепляя ее авторитет.

Для сохранения хорошо налаженной системы государственного радиовещания в области Уполномоченный по правам человека обратился за поддержкой к руководству области и Законодательного Собрания области.

Право на информацию и свобода информационного обмена, с одной стороны, принадлежат к числу основных прав и свобод граждан, а с другой - выступает как один из главных механизмов реализации основной задачи Уполномоченного - содействие гражданам в защите их прав и законных интересов.

В ряде случаев принципиальная позиция Уполномоченного по тем или иным вопросам вызывает недовольство и острую реакцию отдельных представителей органов власти, организаций и должностных лиц. Так, к Уполномоченному по материалам одной из его пресс-конференций бизнесменом Ф. в судебном порядке был предъявлен иск об опровержении порочащих, по мнению заявителя, его честь, достоинство и деловую репутацию сведений.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Уполномоченный действовал в пределах предоставленной ему законом компетенции и в рамках статьи 29 Конституции РФ, гарантирующей каждому свободу мысли и слова. В удовлетворении исковых требований было отказано.

Исходя из названного конституционного принципа, обращаясь к работникам СМИ, считаю необходимым еще раз подчеркнуть: статья 29 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому свободу мысли и слова, а также свободу массовой информации. Эта конституционная норма корреспондирует статье 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, провозгласившей, что каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства со стороны государственных органов. Никто не может быть принужден, в том числе и по суду, изменить свое мнение и оценку тех или иных событий или действий должностных лиц, тем более, когда речь идет о защите прав наших граждан.

Европейским Судом по правам человека вынесено ряд решений по делам, связанным с уголовным преследованием и гражданскими исками за распространение порочащих сведений. Суд выработал в этой связи несколько важных принципов. В частности, при рассмотрении таких дел Европейский Суд по правам человека всегда исходит из того, что на первом плане должна стоять свобода выражения мнений и ее роли в функционировании демократии.

Недопустимо ограничивать граждан, а тем числе работников СМИ, в праве высказывать критические суждения в отношении кого бы то ни было, при условии, что высказываемое мнение не сопряжено с распространением недостоверной, порочащей информации, оскорблений.

Попытки привлечения к какой-либо ответственности лишь за высказанное мнение нарушают Конституцию Российской Федерации, действующую законодательство и Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и всегда будет всегда встречать активное противодействие со стороны Уполномоченного по правам человека.

Как показывают опросы социологов, в том числе данных ROMIR MONITORING, большинство россиян высказываются против ограничения свободы слова. В тоже время, по мнению социологов, складывается довольно парадоксальная ситуация - свобода печати как обязательная часть демократии сегодня россиянами ценится не очень высоко. В первую очередь люди недовольны низким моральным уровнем современных СМИ. Говоря языком советских пропагандистов, секс и насилие царят на наших экранах.

Председатель Совета Федерации С.Миронов выступил с предложением о создании в стране общенационального Общественного совета по СМИ. По его словам, Общественный совет необходим для того, чтобы заниматься определением информационной политики в электронных и печатных СМИ, с целью прекращения потока порухи и чернухи, который обрушивается на нас с экранов телевизоров. Отметим, что в Свердловской области подобный совет уже действует с 2003 года. Председатель Общественного Совета при Палате Представителей Законодательного Собрания Свердловской области по защите здоровья, духовно-нравственного развития детей и молодежи от негативного воздействия информации является А.П.Марчевский. В состав Совета входит и представитель регионального отделения Союза журналистов Б.Н.Лозовский, декан факультета журналистики УрГУ и А.В. Вахруев, пресс-секретарь Уполномоченного по правам человека области.

Общественный совет выступил против злоупотребления правом на наружную рекламу магазинами "Лидер", "Эльдорадо", "Еurosеть". Рекламные кампании вызвали неоднзначную, а порой негативную оценку населения. По мнению члена Общественного совета, профессора кафедры эстетики, этики, теории и истории культуры УрГУ Н.К.Эгирова, эта рекламная продукция свидетельствует не о случайном нарушении морально-нравственных норм и статьи 8 "Неэтичная реклама" и статьи 6 "Недобросовестная реклама" Федерального закона "О рекламе", а об устойчивой тенденции игнорирования и нарушения не только морального, но и правовых законов. Руководители системы магазинов "Лидер" демонстративно игнорировали общественное мнение и мнение государственных учреждений, выпуская рекламную продукцию весьма низкого художественно-эстетического уровня. Общественный совет поддержал обращение в суд молодежной организации "Идуце вместе", выступившей против этактичной рекламы.

В День защиты детей 1 июня 2005 года состоится награждение победителей первого конкурса, объявленного Общественным советом при Палате Представителей Законодательного собрания Свердловской области по защите здоровья, духовно-нравственного развития детей и молодежи от негативного воздействия информации. Называется он "Камerton".

В целом же свердловская журналистика не утратила информационную остроту, актуальность. Хотелось бы пожелать ей больше помнить о читателе, зрителе, слушателе.

ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ С ПЕРВОГО КЛАССА

Граждане России делают первые шаги для того, чтобы жить и действовать в правовом поле, чтобы защищать себя, отстаивать свои интересы, ответственно выполнять свои гражданские обязанности, обладать развитым чувством собственного достоинства. Значимое место в решении данных проблем занимает правовое образование и просвещение подрастающего поколения, от которого зависит в дальнейшем судьба страны.

Социальными партнерами Уполномоченного по правам человека в развитии сферы правового образования и просвещения являются Министерство общего и профессионального образования (Институт развития регионального образования, объединение "Дворец молодежи"), Гуманитарный университет, Институт педагогической юриспруденции РГППУ, екатеринбургское отделение общества "Мемориал", областные, районные и муниципальные избирательные комиссии и другие.

Социально-правовая компетентность личности провозглашена ми-

нистерством образования одним из приоритетов образовательной политики в регионе. В 2004 году исполнены пять лет со времени принятия национально-регионального компонента Государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего (полного) образования Свердловской области, одной из содержательных линий которого является социально-правовая. Эта сфера все пять лет активно осваивалась всеми субъектами образовательного процесса - учащимися, педагогами, родителями.

Собранная информация позволяет сделать вывод о том, что в 2004 году около 40 % образовательных учреждений обучали своих воспитанников праву на уроках (курсы "Права человека", "Граждановедение", "Правовое образование", "Политика и право" и др.), а также в рамках факультативов. Свои знания и навыки практической деятельности учащиеся смогли применить во время проведения областных контрольных работ, районных, городских и областной олимпиад по праву, конкурсы исследовательских проектов социально-политической направленности, конкурсы по защите прав потребителей и других.

Многие ОУ области выбрали социально-правовую содержательную линию в качестве приоритетной в своей деятельности, что предполагало огромную работу по созданию правового пространства в рамках всего образовательного учреждения. Подобный опыт представлен в деятельности школ городов Каменск-Уральский (№ 1, 29, 30), Сухой Лог (№ 4, 10), Березовский (№ 1), Ревда (№ 10, 25), Реж (№ 3, 44), Красноуральск (№ 23), Карпинск, Первоуральск (№ 10, 21), Полеское (№ 18), Нижний Тагил, Екатеринбург (ОУ № 108, 130), практически всех ОУ. Новоуральска. В этих и многих других образовательных учреждениях сложилась или складывается система самоуправления, в поле которого вовлечены не только учащиеся и педагоги, но и их родители.

По инициативе педагогов сложилось сотрудничество этих ОУ с Российским фондом правовых реформ, Московским центром прав человека, Санкт-Петербургским институтом права им. принца П.Г.Ольденбургского, Институтом педагогической юриспруденции РГППУ. Среди педагогов, успешно осваивающих сферу правового образования, можно назвать имена О.А.Пашиневой, О.С.Месиловой (Полеской), Г.И. Еременко, Н.В.Кузьминых (Первоуральск), Е.П.Лямина (Асбест), А.В.Козляковой (В. Дуброво), И.Ю.Горевой, П.С.Даминовой, Н.Ю.Павловой, И.М.Шумаковой (Новоуральск), Т.А.Казаковой (Ревда), Т.Ф.Куриленко, Н.И.Голыковой, Т.В.Жерновской (Реж), К.А.Галюна, Н.С.Юрловой, А.С.Перевитских, В.В.Иванченко (Екатеринбург), Е.С.Казанцевой (Сухой Лог), О.П.Жербиной, Г.И.Семеновой (Н.Тагил), М.И.Заблещевой (Каменский район) и многих других.

Реальная жизнь дает примеры того, как МОУО и ОУ на практике решают проблемы гражданского-правового образования. В городах Новоуральске, Сисерти, Реже традиционными стали форумы в День защиты прав человека, во время которых школьники представляют социально-правовые проекты, обсуждают с администрацией современные политико-правовые проблемы. В МОУ "Тимназия" (г. Новоуральск) прошел практикум "Самозащита гражданских прав". На базе ОУ № 43, 51 г. Екатеринбург реализуется проект "Международное гуманитарное право" на основе программ "Вокруг тебя - Мир. 6-8 класс". В образовательных учреждениях области прошли классные часы, посвященные правам человека, Конституции России, 15-летию Конвенции о правах ребенка.

Изучающие правовые дисциплины школьники стали активными участниками российских и региональных конкурсов, таких как "Человек в истории России. XX век", "Права человека в современном мире". Учащиеся ОУ № 58 г. Новоуральска стали победителями российского конкурса моделей школьного самоуправления.

Одним из ярких примеров результатов правового образования является открытие 30 октября в рабочем поселке Верхнее Дуброво созданного по инициативе учащихся Верхнедубровской школы памятного знака жителям поселка, пострадавшим от политических репрессий.

Активно продолжался процесс повышения квалификации педагогов, ведущих правовые дисциплины в ОУ Свердловской области. В роли обучающихся организаций выступали Гуманитарный университет (факультет социологии, декан и руководитель проекта ООН "Содействие развитию образования в области прав человека" - Г.Е.Зоборовский), Институт развития регионального образования (кафедра социально-гуманитарного образования, зав. кафедрой И.С.Огановская), Екатеринбургское общество "Мемориал" (председатель А.Я.Пастухова). В общей сложности через указанные программы обучилось более 200 педагогов. Многие из них представили опыт работы в данном направлении на семинарах, конференциях, "круглых столах", педагогических чтениях. Самое активное участие в работе с педагогами принимал Уполномоченный по правам человека Свердловской области.

Значимое место в просветительской деятельности занимает печатная продукция, выпускаемая различными организациями области. Министерство общего и профессионального образования области в 2003 году выступило инициатором подготовки книги "Первоклассные истории о правах", которую в качестве подарка получили все первоклассники области. В 2004 году вышла вторая книга, теперь уже для учащихся 2-3 классов, - "Увлекательные истории о правах". Благодаря этим изданиям учащиеся начальной школы получают первые знания о правах человека, имеют возможность обсудить правовые проблемы со своими родителями и учителями. Уполномоченный по правам человека участвовал в презентации этих книг в школе Новоуральска и Екатеринбурга.

35 педагогов области представили свой опыт в сборнике учебных планов и рабочих программ "Изучение прав человека в школе", изданного в Москве. Программами этого сборника пользуются педагоги, желающие обучать школьников по правам человека. Многие учителя смогли также использовать на учебных занятиях и классных часах материалы по государственной символике России, о Конституции РФ, подготовленные преподавателями кафедры социально-гуманитарного образования ИРРО.

Положительные результаты наблюдаются в образовании и просвещении в сфере избирательного права, одного из основных политических прав граждан, что является следствием развивающегося сотрудничества областной, муниципальных избирательных комиссий с органами образования, комитетами по делам молодежи, общественными организациями и СМИ. В ряде образовательных учреждений Нижнего Тагила реализуется программа учебного курса "Соборные выборы как важная форма выявления демократии" на базе Центральной детской библиотеки им. П.П.Бажова в Каменске-Уральском работает "Молодежная школа права".

Большой вклад в развитие системы правового образования вносят высшие учебные заведения, осуществляющие подготовку юристов, правоведов, учителей права, политологов (УрГЮА, Гуманитарный университет, ИПО РГППУ, УрГУ и др.). К сожалению, процесс передачи правовых знаний населению выпускниками данных учебных заведений не столь активен, как хотелось бы. В частности, из 40 выпускников Института педагогической юриспруденции РГППУ в 2004 году работать в образовательных учреждениях пошли лишь единицы. Причина такого явления вполне очевидна - невысокая зарплата. Представляется, что первоочередной задачей властных структур должно быть создание достойных условий для начинающих педагогический путь молодых специалистов. В противном случае нехватка специалистов в области правового образования не позволит расширить эту образовательную сферу.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Всегда есть надежда на лучшее. А потому, отвечая на вопрос, выполняет ли наша страна свои обязательства, которые приняла, подписывая международные документы, сегодня нужно признать: конечно же, далеко не все. Но вряд ли мы назовем хоть одну страну мира, где бы каждый пункт конвенций и деклараций был соблюден. Важно, что на территории Свердловской области мы знаем эти документы, делаем все возможное, чтобы они исполнялись. Главное, чтобы нас не испугала та критика, которая звучит с трибун ООН, Совета Европы и других влиятельных организаций.

Да, мы многое делаем. Но люди еще имеют тысячу вопросов к власти. И потому критику, объективную критику от наших международных коллег надо воспринимать так же, как и от нашего народа, который живет еще очень тяжело. Самое важное, чтобы не отступали с того пути, на котором провозгласили достоинство человека важнейшей ценностью государства. И всегда помнили, что в подготовке всех международных документов принимала большое участие Россия. Нам не навязывают эти соглашения, мы их принимали сами. И в интересах нашего народа мы обязаны их выполнять.

Уполномоченный по правам человека
Свердловской области
Т.Г. МЕРЗЛЯКОВА,

17 января 2005 года

Уполномоченный по правам человека регулярно ведет прием населения по вопросам защиты нарушенных прав и законных интересов, как в Екатеринбурге, так и в городах и поселках области.

Если вы собираетесь обратиться к государственному правозащитнику, обращаем внимание на то, что в жалобе, написанной на имя Уполномоченного по правам человека Мерзляковой Татьяны Георгиевны, нужно полностью указать свои фамилию, имя и отчество, полный адрес с почтовым индексом.

В жалобе в произвольной форме изложите существо вопроса: какое право нарушено, какой орган (должностное лицо) государственной власти Свердловской области или орган (должностное лицо) местного самоуправления своими действиями (бездействием) нарушил право заявителя.

К письму приложите копии решений, принятых по вашей жалобе, рассмотренной в судебном или административном порядке.

Письменные жалобы направляйте по адресу:
620031, Екатеринбург, площадь Октябрьская, д. 1. Уполномоченному по правам человека Свердловской области Т.Г. Мерзляковой

Телефон приемной населения Уполномоченного по правам человека: 217-88-81

Главный редактор
ТИМОФЕЕВ Н.С.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
ДУНЯШИН А.Б. (зам. гл. редактора)
КЛЕПИКОВА И.А. (зам. гл. редактора),
СКРИПОВА Н.А. (ответ. секретарь),
КУРОШ А.В. (зам. гл. редактора),
ПОДКОРЯТОВА Н.А., ЯЛОВЕЦ