

ПЕРВОЕ ПРИБАВЛЕНИЕ.

Вторникъ

№ 33.

25-го августа 1887 г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГАЗЕТУ:

Безъ достав.	Съ дост. и перес.
На годъ 5 р. — к.	На годъ 6 р. — к.
— 6 » 3 » — »	— 6 » 3 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » — »
на прибавленія, выходящія во время вы- ставни:	
— 1 м. » р. 50 к.	На 1 м. » » 75 к.
— 2 » 1 » — »	— 2 » 1 » 50 »
— 3 » 1 » 50 »	— 3 » 2 » 25 »

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 коп.
Для личныхъ объясненій редакція
открыта по ВТОРНИКАМЪ и СУБ-
БОТАМЪ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

помѣщается въ г. Екатеринбургѣ, по
Покровскому проспекту, въ домѣ № 20
Открыта ежедневно, отъ 10 до 1 час.
дня и отъ 4-хъ до 6 часовъ вечера,
а въ праздничные и воскресные дни
до 11-ти ч. утра.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

адресуются въ редакцію, съ обозначе-
ніемъ имени автора, его адреса и
условій. Статьи, присылаемыя безъ
означенія условій, считаются безплат-
ными. Присылаемыя статьи, въ слу-
чай надобности, подлежатъ сокраще-
нію, по усмотрѣнію редакціи. Не-
напечатанныя статьи ни въ какомъ
случаѣ не возвращаются.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПРИБАВЛЕНІЯ — ПО ВТОРНИКАМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

Объявленія въ «Екат. Нед.» должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп. свыше 5-ти — по 15 коп.

Печатаніе объявленій на первой страницѣ не принимается.


Украшеніе и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи «Екат. Нед.» 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за пер-
вую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ — 2 рубля, за послѣдующія 1 рубль.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

СОДЕРЖАНІЕ: „Телеграммы Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Съѣздъ врачей Пермской губ. (продолженіе). Корреспонденціи: Туринскъ. Учебный отдѣлъ выставки (продолженіе). Научные отдѣлы выставки (продолженіе). Изъ Зубоврачебнаго Вѣстника. Объявленія.

 Съ 28-го августа редакція, контора и типографія газеты „Екатеринбург-
ская Недѣля“ ПЕРЕВОДЯТСЯ съ Покровскаго проспекта д.
№ 20 ВЪ НОВОЕ ПОМѢЩЕНІЕ: уголъ Вознесенскаго проспекта и Вознесенскаго
переулкa, д. Фонъ-Цуръ-Милленъ (Ходъ съ Вознесенскаго переулкa, противъ д.
Редикорцева).

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Воскресенье, 23-го августа.

Константинополь. Порта уполномочила Германію склонить Австрію, Англію и Италію въ пользу рекомендуемаго Россіей способа къ улаженію болгарскаго кризиса. Германія вызвалась сама принять посредничество. По случаю годовщины восшествія Султана на престолъ, принцъ Кобургскій прислалъ поздравительную телеграмму.

Лондонъ. Майоръ Пикокъ и капитанъ Петъ ѣдутъ на будущей недѣлѣ на русско-афганскую границу для совмѣстнаго съ двумя русскими комиссарами надзора за проведеніемъ новой пограничной черты въ долину рѣки Кушки, а также между Дукши-Хаміабомъ.

Софія. Телеграмма „Агентства Рейтера“: болгарскіе правители получили сегодня официальное сообщеніе, что

предложеніе Россіи по болгарскимъ дѣламъ принято Портой. Тотчасъ-же созванъ былъ совѣтъ министровъ, подъ предсѣдательствомъ принца Фердинанда Кобургскаго, для обсужденія новаго положенія дѣлъ. О результатѣ совѣщанія ничего пока не извѣстно.

Новое министерство составилось; въ составъ его вошли: Стамбуловъ, Стоиловъ, Начевичъ, Странскій и Муткуровъ; Странскій назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, а Начевичъ — министромъ финансовъ.

По извѣстіямъ изъ Кабула, 9 августа произошла близъ Зюльфагара перестрѣлка между германцами и русскими.

Понедѣльникъ, 24-го августа.

Софія. Выборы депутатовъ въ народное собраніе назначены 27 сентября, а осадное положеніе рѣшено снять въ будущій четвергъ 27 августа.

ХРОНИКА.

Мы слышали, что въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ выпущена въ свѣтъ, составленная преподавателемъ женской гимназіи А. П. Павловымъ, таблица для извлеченія квадратныхъ корней изъ какихъ угодно чиселъ и съ какой угодно достаточной точностью въ десятичныхъ доляхъ. По этой таблицѣ корни извлекаются только съ помощію одного дѣйствія—вычитанія, и при умѣньи владѣть русскими счетами, чрезвычайно быстро, такъ что съ перваго раза при одномъ только вычитаніи чиселъ, получаются двѣ цифры корня. При двухъ вспомогательныхъ маленькихъ табличкахъ, приложенныхъ къ ней, дѣйствіе еще болѣе ускоряется. Вся таблица составлена до 1,000,000, но всякимъ можетъ быть продолжена и дальше и занимаетъ не болѣе одной страницы печатнаго поллиста обыкновенной писчей бумаги. При ней будетъ надлежащее краткое руководство. Таблица полезна для людей знающихъ только элементарныя четыре правила арифметики и въ особенности для владѣющихъ русскими счетами и вполне можетъ замѣнить таблицы корней, помещаемыя въ справочныхъ книжкахъ для инженеровъ, механиковъ и технологовъ, какъ напр. французскія Кледела и русскія Глухова и Сибко, составленныя только до 1600 и стоящихъ дорого.

IV съездъ врачей Пермской губерніи.

(Продолженіе).

Относительно V-го предложенія съезда земства высказались слѣдующимъ образомъ: Верхотурское и Шадринское—уже давно платятъ задѣльную плату и жалованье; Чердынское постановило, кромѣ задѣльной платы женщинамъ, назначить еще 120 р., мужчинамъ—же оставить одну задѣльную плату; Красноуфимское—представило установить порядокъ вознагражденія оспениковъ врачебному совѣту; Ирбитское, Оханское и Соликамское—отклонили; остальные не разсматривали.

Предложеніе о телятникахъ (VI) принято безъ измѣненій въ Кунгурскомъ и Ирбитскомъ земствахъ; Екатеринбургское заявило, что въ своемъ не нуждается, такъ какъ вполне удовлетворяется частнымъ; Чердынское—получаетъ изъ Соликамскаго,—а послѣднія, Пермское, Красноуфимское и Верхотурское, уже раньше завели свои телятники. Остальные земства вопроса не разсматривали.

Далѣе, III съездомъ врачей разсматривались вопросы школьной гигиены, по которымъ было уѣзднымъ земствамъ сдѣлано слѣдующихъ 3 предложенія: 1) возбудить ходатайство о введеніи въ составъ училищныхъ совѣтовъ членовъ—врачей; 2) въ существующихъ школахъ минимумъ содержанія воздуха на ученика долженъ быть $\frac{1}{3}$ куб. сажени; и 3) не принимать въ школу дѣтей моложе 9 лѣтъ.

Пока удовлетворительно разрѣшили 1-е изъ этихъ предложеній только 3 земства: Верхотурское, Ирбитское и Шадринское. Кунгурское, Камышловское, Осинское и Пермское *) его еще разсматривали. Оханское же единогласно постановило — „обязательное присутствіе врачей въ училищномъ совѣтѣ отклонить“....

2-е предложеніе по школьной гигиенѣ вызвало въ нѣкоторыхъ земствахъ крайне рѣзкія выраженія. Такъ при обсужденіи его въ Оханскомъ земствѣ, гласный о. Саножниковъ заявилъ, что сдѣлать его обязательнымъ—значитъ закрыть всѣ школы, такъ какъ ни одна изъ нихъ не соответствуетъ ни

*) Относительно Пермскаго земства въ докладѣ имѣются слѣдующія интересныя данныя: вопросъ не былъ имъ разсмотрѣнъ, потому, что управа „не успѣла“ доложить; сама же управа сообщаетъ (17 декабря 1886 г., № 4315), что „со своей стороны не видитъ надобности возбуждать подобное ходатайство, ибо врачи и безъ того приглашаются къ наблюденію за состояніемъ народныхъ училищъ... На членахъ училищнаго совѣта лежатъ обязанности, выполненіе коихъ, впрочемъ, будетъ отвлекать его отъ прямыхъ обязанностей... Если вводить въ составъ совѣта такого специалиста по извѣстному предмету, какъ врачъ, то будетъ послѣдовательно возбуждаться вопросъ о введеніи въ составъ совѣта специалистовъ и по другимъ предметамъ, напр., по строительной части.“ Такъ вотъ гдѣ ist der Hund begraben!

санитарнымъ, ни гигиеническимъ условіямъ и требованіямъ; собраніе же высказалось такъ: „хотя и желательно, но не должно быть обязательно“. Красноуфимское признало не смотря на все свое желаніе осуществить—несвоевременнымъ. Почти тоже высказали Чердынское и Ирбитское, причемъ послѣднее нашло его желательнымъ при устройствѣ новыхъ школъ. Верхотурское земство постановило рекомендовать учителямъ по возможности придерживаться этой именно нормы. Въ Екатеринбургскомъ у. такое именно количество ($\frac{1}{3}$ куб. с.) воздуха было принято училищнымъ совѣтомъ уже раньше.

3-е предложеніе съезда отклонено Оханскимъ, Чердынскимъ, Соликамскимъ, Красноуфимскимъ, Верхотурскимъ и Ирбитскимъ земствами, причемъ норма возраста принята—8 лѣтъ. Екатеринбургское земство ввело у себя—уже раньше 9-лѣтн. возрастъ поступающихъ въ школу. Остальные земства—не разсматривали.

Поднятый III съездомъ врачей аптечный вопросъ **) нашелъ полное сочувствіе у Чердынскаго, Красноуфимскаго, Верхотурскаго и Оханскаго земствъ, при чемъ послѣднее постановило просить губернское собраніе „принять отпускъ лекарствъ въ сосѣдніе уѣзды на губернский счетъ, а также содержаніе больныхъ въ больницахъ изъ другихъ уѣздовъ и мѣстныхъ жителей въ другихъ уѣздахъ.“ Земства Соликамское, Пермское и Ирбитское не приняли лишь предложенныхъ съездомъ способовъ пріобрѣтенія медикаментовъ, найдя ихъ не подходящими. Екатеринбургское земство примкнуло только къ ходатайству въ смыслѣ предложенія проф. Андреевскаго, отклонивъ указанныя съездомъ способы экономіи, такъ какъ большую экономію можно соблюсти, если „не употреблять въ земской практикѣ дорогихъ лекарствъ и слѣдить за тѣмъ, чтобы въ участкахъ не образовались ненужные и портящіеся остатки.“ Осинское, Кунгурское, Камышловское и Шадринское земства аптечнаго вопроса не разсматривали.

Вопроса объ отпускахъ врачей совѣтъ не касались: Осинское, Кунгурское, Камышловское и Шадринское земства. Безусловно предложеніе III съезда приняло Чердынское земство. Въ другихъ—отпуска приняты съ тѣми или другими ограниченіями, главнымъ образомъ относительно продолжительныхъ отпусковъ съ научной цѣлью. Въ послѣднемъ случаѣ взгляды земствъ крайне разнятся: въ то время какъ Красноуфимское поставило непремѣннымъ условіемъ всякаго отпуска—научную цѣль, обязавъ врачей представить отчетъ,—въ Оханскомъ гл. Власовымъ было выражено, что „земство не обязано перевоспитывать врачей на земскій счетъ (!)...“

Подводя итоги всему вышеизложенному, г. Моллесонъ заявилъ, что „цѣль съезда—объединеніе, обобщеніе и установленіе земско-медицинскихъ вопросовъ въ губерніи,—далеко не достигнута, потому что мы и теперь, какъ и раньше, видимъ по уѣздамъ полнѣйшее разнообразіе взглядовъ и принциповъ и почти никакого единства.“

Переходя къ отношенію губернскаго земства къ постановленіямъ III съезда врачей, докладчикъ сообщилъ слѣдующее.

Рѣшенію губернскаго земства подлежали вопросы: 1) объ организаціи при губернской управѣ санитарно—статистическаго бюро; 2) объ учрежденіи при губернской больницѣ экстерната врачей, и 3) о ходатайствѣ по аптечнымъ вопросамъ и о введеніи въ составъ училищнаго совѣта 8-го члена—врача.

Первые два пункта благополучно... провалились, а послѣдній удовлетворенъ.

Въ заключеніе г. Моллесонъ, прочитавъ отвѣтъ д-ра Коннылова на запросы объ организаціи имъ оспонрививанія въ Кунгурскомъ уѣздѣ и сообщилъ нѣкоторые свѣдѣнія о ходѣ дѣла у г. Каменскаго. Дѣло это еще новое, начато только въ мартѣ текущаго года при помощи фельшеровъ и 2 земскихъ учителей, которымъ платятъ по 25 коп. съ ручки; телятника пока нѣтъ, детритъ получается изъ Билимбал и Бугульмы. Подвигается оспонрививаніе туго; приходится при-

**) Аптечный вопросъ разрѣшенъ правительствомъ весьма удовлетворительно, уже въ мартѣ, о чемъ своевременно было сообщено въ „Екат. Нед.“ (см. № 10, 1887 г., стр. 108).

бѣгать къ принудительнымъ мѣрамъ. Результаты тѣмъ не менѣе лучше, чѣмъ были раньше. Фельдшера, по мнѣнію д-ра Коншлова, не годны въ помощники, такъ какъ у нихъ и безъ того много дѣла.

Г. Каменскій (въ Шадринскомъ у.) ведетъ свое дѣло болѣе года и, какъ лично говорилъ д-ру Моллесону, — весьма доволенъ ходомъ оспопрививанія, хотя и находитъ нѣкоторые недостатки въ его постановкѣ. Подробный обзоръ своей дѣятельности пока г. Каменскимъ не представленъ.

Докладъ этотъ IV сѣздомъ врачей Пермской губерніи становлено принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ первое засѣданіе общаго собранія сѣзда было закрыто и со слѣдующаго дня, 19-го августа, начались комисионныя занятія.

(Продолженіе будетъ.)

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Туринскъ. Эпизоотія сибирской язвы, въ Туринскомъ округѣ, проявилась въ началѣ лѣта въ пяти волостяхъ: Жуковской, Куртумовской, Благовѣщенской, Дымковской и Усениковской; эта послѣдняя отстоитъ лишь на 15 верстъ отъ города. Съ наибольшей силой сибирская язва свирѣпствовала въ іюнѣ мѣсяцѣ, именно пало свыше 1600 штукъ лошадей, рогатаго скота и овецъ; въ первой половинѣ іюля жертвъ эпизоотіи во всѣхъ 5-ти волостяхъ было гораздо менѣе, именно спустилось до 332, къ концу іюля 139 и, наконецъ, въ августѣ пало скота 19 шт. Во все время эпизоотіи, во всѣхъ волостяхъ, заболѣло 2136 шт.; изъ нихъ пало 1933, выздоровѣло 90, остальныя еще больны. Такимъ образомъ убытокъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ отъ эпизоотіи можно опредѣлить свыше 10 тыс. руб. Изъ волостей, наиболѣе пострадавшихъ, Жуковская занимаетъ первое мѣсто: въ ней пало 994 шт. крупнаго скота и 472 мелкаго, всего 1466; Благовѣщенская 354 крупнаго и мелкаго, Дымковская 74, Усениковская 36 и, наконецъ Куртумовская 21 шт. Многія села Жуковской волости остались совсѣмъ безъ скота; насколько великъ процентъ павшаго скота ко всему количеству его въ этихъ волостяхъ, судить пока нельзя за отсутствіемъ болѣе подробныхъ и точныхъ свѣдѣній; во всякомъ случаѣ и абсолютныя цифры достаточно убѣдительны, какъ велико это зло. Изъ этихъ данныхъ видно, далѣе, какъ великъ % смертности отъ этой болѣзни и при отсутствіи сколько-нибудь порядочныхъ врачебно-санитарныхъ учреждений. Процентъ этотъ въ началѣ эпизоотіи доходилъ до 90 въ Жуковской, до 99 въ Благовѣщенской и даже 100% въ Куртумовской; эта послѣдняя волость инородческая. Въ іюлѣ мѣсяцѣ, послѣ запоздалыхъ донесеній туринской администраціи, когда уже скотъ падалъ чуть не тысячами и вымиралъ окончательно, Тобольской врачебной управой были прикомандированы 3—4 молодыхъ ветеринарныхъ фельдшера, только что сошедшихъ со школьной скамьи. Ветеринарныхъ врачей здѣсь нѣтъ и въ поминѣ; организации съ цѣлью пресѣченія и предохраненія отъ болѣзни также нѣтъ; самыя свѣдѣнія о ходѣ эпизоотіи запоздываютъ и отличаются неполнотою, будучи доставляемы чрезъ волостныя правленія обычными рапортами на имя исправника.

Наступаетъ осень и Туринскаго обывателя ожидаетъ традиціонная, невылазная грязь. Днемъ съ трудомъ можно ходить, лавируя по жалкимъ остаткамъ тротуаровъ, которые обыватель не любитъ чинить, не только строить; ночью-же, ходьба страшно затрудняется. Чтобы не переломать себѣ ноги и голову, приходится бродить (не потому-ли самая распространенная простая обувь здѣсь называется „броднями“?) по самой серединѣ улицъ. Сколько раздается каждый годъ воплей корреспондентовъ, журналистовъ и публицистовъ по поводу этой, характерной для провинціального русскаго города, особенности, и все бесполезно! Городской муниципалитетъ, полиція и сами обыватели здѣшняго города, конечно, не желаютъ составлять собою исключенія. Базарная площадь, куда каждую субботу съѣзжаются крестьяне окрестныхъ деревень, и городскіе жители ходятъ за покушками припасовъ

первой необходимости, представляетъ собою цѣлое болото даже послѣ непродолжительнаго дождя; нѣтъ ни капализаціи, ни стоковъ надпочвенной воды; самый грунтъ, состоящій изъ чернозема и пригодный скорѣе для посѣва, никогда, кажется, не былъ высариваемъ пескомъ или щебнемъ; даже въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ приходится „бродить“, какъ нарочно, уровень почвы ниже сосѣднихъ слоевъ, возвысившихся отъ конскаго помета, стоящихъ на базарѣ крестьянскихъ лошадей. А вотъ еще примѣръ. Не угодно-ли познаться съ дешевымъ и простымъ способомъ ремонта мостовъ. Нылѣшней весной на горѣ промыло мостъ, да, читатель, промыло! Цѣлую весну онъ висѣлъ буквально на волоскѣ, однако, обыватели съ опасностью жизни продолжали ходить и ѣздить. Лѣтомъ собрались ремонтировать. Для этой цѣли навезли изъ лѣсу хворосту, набрали около строящихся домовъ щепокъ и всякаго хлама и стали заваливать мостовое гасиш; затѣмъ привезли воза 2—3 земли, снова хворостъ и т. д. Мостъ готовъ; оставалось только сдѣлать перила и ихъ, конечно, состряпали подобнымъ же примитивнымъ путемъ. —Тракты Ирбитскій и Тюменскій находятся въ страшномъ запущеніи, такъ что почта въ грязь всегда сильно опаздываетъ; въ этомъ отношеніи Туринскъ уже хватилъ черезъ-чуръ: если сравнить нашъ округъ съ Тюменскимъ, то этотъ послѣдній, по отношенію къ этому вопросу, стоитъ гораздо въ лучшемъ положеніи.

Учебный (XI) отдѣлъ выставки.

(Продолженіе).

Пріюты и убѣжища. Кабинетъ Р. Фолькманъ.

Приступая къ описанію экспонатовъ пріютовъ и убѣжищъ, мы тутъ же укажемъ разницу въ отношеніи къ выставкѣ Екатеринбургскаго Нуровскаго пріюта и Мотовилихинскаго. Въ то время, какъ первый, страдал, впрочемъ, общимъ недостаткомъ — отсутствіемъ отчетовъ, — все таки своими произведеніями имѣлъ въ виду познакомить посѣтителей съ тѣмъ, чему тамъ обучаютъ, — второй пачкой кружевъ, сиротливо висѣвшихъ на гвоздикѣ, только заявилъ о своемъ существованіи. Въ Нуровскомъ пріютѣ, какъ видно изъ экспонатовъ, обучаютъ саножному, бѣлошвейному ремесламъ, шить платья, канвовому шитью, вязать чулки, кружева и пр. Тетрадочки съ упражненіями по чистописанію указываютъ на преподаваніе въ пріютѣ и другихъ, не относящихся къ рукодѣлю и ремесламъ предметовъ. Самыя экспонаты исполнены довольно чисто и старательно; по всему видно, что въ пріютѣ прилагается достаточно усердія для выработки изъ призрѣваемыхъ дѣтей годныхъ членовъ общества. Про Мотовилихинскій пріютъ сказать мы рѣшительно ничего не беремся, такъ какъ положительно невозможно дѣлать какіе-нибудь выводы изъ.. нѣсколькихъ аршинъ даже самаго искуснаго плетенія кружевъ.

Полагаю, что здѣсь-же будетъ уместно сообщить и о „кабинетѣ матеріаловъ, научныхъ средствъ и пособій по предметамъ женскаго рукодѣля“ Р. Ф. Фолькманъ, руководствуясь приложеннымъ къ нему почти единственнымъ по обстоятельности и толковости объяснительнымъ текстомъ. Цѣль устройства подобнаго рода кабинетовъ г-жа Фолькманъ усматриваетъ въ развитіи у ученицъ интереса и желанія заниматься рукодѣліемъ. Кабинетъ свой г-жа Фолькманъ называетъ неполнымъ, такъ какъ по ея мнѣнію совершенно обставленный годный для женскихъ общеобразовательныхъ, рукодѣльныхъ и ремесленныхъ школъ кабинетъ долженъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) рукодѣльные инструменты; 2) матеріалъ, которымъ производятся работы, т. е. разныя нитки; 3) матеріалъ, на которомъ производятся работы; 4) образцы по всѣмъ видамъ рукодѣлія; 5) руководства, брошюры, журналы, книги и рисунки, относящіеся къ женскому рукодѣлю; 6) вспомогательныя средства: снаряды, станки, ручныя машины,

служащие частью для удобства, частью для ускорения работы; 7) образцовыя издѣлія по всѣмъ видамъ женскаго рукодѣлія; 8) искусственныя цвѣты, издѣлія изъ соломы и волосъ и 9) собраніе научныхъ средствъ и пособій для дѣвицъ младшаго возраста, начинающихъ заниматься женскимъ рукодѣліемъ.

На самомъ дѣлѣ г-жа Фолькманъ представила по нѣскольку, въ высшей степени систематично расположенныхъ, предметовъ каждаго изъ этихъ отдѣловъ. Особенно интересенъ II отдѣлъ ея кабинета—коллекція нитокъ, преимущественно употребительныхъ въ здѣшней мѣстности. Вся эта коллекція распределена на 8 таблицахъ, начиная съ 3-й по 11-й, по главнымъ цвѣтамъ, безъ тѣней и оттѣнковъ,—за исключеніемъ берлинской шерсти, представленной по 8 тѣней въ каждомъ цвѣтѣ. Нитки эти вырабатываются изъ матеріала, добываемаго изъ всѣхъ трехъ царствъ природы: животнаго, растительнаго и минеральнаго, какъ-то: шелковыя и шерстяныя (животное царство), хлопчатобумажныя и льняныя (растительное царство) и золотыя, серебряныя и др. изъ царства минеральнаго. Въ объяснительномъ текстѣ вкратцѣ сообщается о производствѣ нитки на всемъ свѣтѣ; одного шелку, самаго дорогаго матеріала добыто въ 1885 году на всемъ свѣтѣ около 540,000 пудовъ, другихъ-же сортовъ нитокъ, болѣе дешевыхъ, добыто, конечно, гораздо больше. Далѣе, не мало интереса представляетъ IV отд., гдѣ г-жа Фолькманъ представила образцы кустарнаго производства плетения кружевъ, которыхъ изготовляется въ данное время въ Россіи на весьма большую сумму. Такъ 3 уѣзда Московской губ. выдѣлываютъ ежегодно кружевъ на 80 тысячъ рублей; еще занимаются этимъ производствомъ въ Нижегородской губерніи, Вологодской и Вятской, и у насъ въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ. Образцы работъ послѣдняго г-жа Фолькманъ представила въ 10 таблицахъ, дополнивъ ихъ краткимъ изложеніемъ исторіи возникновенія этого производства въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ (стр. 9 объяснит. текста).

V отдѣлъ кабинета г-жи Фолькманъ любопытенъ въ томъ отношеніи, что знакомитъ интересующихся съ литературой рукодѣлія. Въ этомъ отношеніи г-жѣ Фолькманъ чуть-ли не первой пришлось указать на важность при изученіи рукодѣлія книги, которая почему-то ни въ гимназіяхъ, ни въ какихъ вообще школахъ—не пользуется расположеніемъ: тамъ обучаютъ съ руки на руку. Руководства и повременныя изданія, изъ которыхъ нѣкоторые нашли себѣ мѣсто въ витринѣ г-жи Фолькманъ, не безъ пользы могли-бы быть приняты въ гимназіяхъ; этимъ только путемъ, мы полагаемъ, рукодѣліе было-бы поставлено на степень искусства и возбуждало-бы въ ученикахъ болѣе интереса къ предмету.

Въ VII отдѣлѣ обращаютъ на себя вниманіе очень изящныя издѣлія (сумка для газетъ, дѣтское одѣяло), которыя, по словамъ г-жи Фолькманъ, „представляютъ собою результатъ счастливаго соединенія труда, знанія, искусства и художественнаго вкуса женщины“.

Въ VIII отд. любопытенъ въ таблицахъ наглядно представленный процессъ приготовления искусственныхъ цвѣтовъ: инструменты, матеріалъ, краски, формы частей цвѣтовъ и листьевъ изъ бумаги, образцы цвѣтовъ.—все это расположено систематично и со вкусомъ.

Остальные отдѣлы кабинета г-жи Фолькманъ представляютъ большой интересъ для педагоговъ—особенно IX отдѣлъ, въ которомъ имѣются научныя средства и пособія, предназначенныя для дѣвицъ младшаго возраста, начинающихъ заниматься женскимъ рукодѣліемъ.

Въ общемъ кабинетъ г-жи Фолькманъ весьма законченный и обдуманый экспонатъ. Судя по нему, мы считаемъ себя вправе высказать, что г-жа Фолькманъ представляетъ собой рѣдкое явленіе научно-подготовленной мастерицы рукодѣльнаго цеха. Многимъ изъ преподавательницъ рукодѣлія всевозможныхъ учебныхъ заведеній не мѣшало-бы поучиться у г-жи Фолькманъ разумному, осмысленному отношенію къ дѣлу.

(Продолженіе будетъ).

Научные отдѣлы выставки.

(Продолженіе.)

Намъ осталось разсмотрѣть послѣдній и самый обширный изъ научныхъ отдѣловъ: антропологическо-этнографическій.

Приступая къ его обзорѣ, мы не можемъ умолчать о слѣдующемъ: такое дѣленіе и группировка экспонатовъ третьяго отдѣла, какую мы находимъ въ каталогѣ выставки, по нашему мнѣнію, крайне неудачна; она обладаетъ всѣми свойствами, способными запутать и сбить съ толку обозрѣвателя и ужъ никоимъ образомъ не можетъ облегчить дѣло обозрѣнія. И вотъ почему. Размѣщеніе самихъ экспонатовъ въ помѣщеніи отдѣла,—размѣщеніе вполне хорошее и удачное—совсѣмъ не совпадаетъ съ размѣщеніемъ ихъ въ каталогѣ. Осматриваете вы, напримѣръ, „предметы быта Пермиковъ“ что-ли... Всѣ эти предметы разложены, какъ и слѣдовало это ожидать, въ одномъ мѣстѣ, въ нѣсколькихъ рядомъ стоящихъ витринахъ; отчего-бы, спрашивается, и въ каталогѣ не сдѣлать группу подъ именемъ „предметы быта Пермиковъ“, куда бы вошло все, что мы находимъ въ этихъ витринахъ? Это было-бы и много проще, но главное—много удобнѣе для посѣтителей музея. А теперь при обзорѣ этихъ самыхъ предметовъ пермискаго быта вамъ приходится рыться во всемъ III отдѣлѣ каталога, то забѣгая далеко впередъ, то отступая еще далѣе назадъ, ибо эти экспонаты разбросаны тамъ почти во всѣхъ группахъ отдѣла, а именно: въ группахъ 79, 80, 82, 83, 86, 88, 90, 91, 92 и 98! Кромѣ при-мой непрактичности и неудобства такого размѣщенія экспонатовъ въ каталогѣ, это нарушаетъ еще полноту и цѣльность впечатлѣній, ослабляетъ наблюдательность и отнимаетъ массу времени. Кромѣ того надо замѣтить, что номера многихъ экспонатовъ перепутаны, въ нѣкоторыхъ витринахъ лежатъ кучею, такъ-что трудно догадаться къ какому экспонату относится извѣстный номеръ или положены такъ небрежно, что нельзя разсмотрѣть цифры номера..

Мы раздѣлимъ всѣ матеріалы III отдѣла на три группы: а) антропологию, б) этнографию и в) археологию, и начнемъ свое обозрѣніе съ первой группы.

а) *Антропология*. Матеріалы этой группы состоятъ изъ краниологическихъ коллекцій и памятниковъ первобытной культуры человека, такъ наз. „каменнаго“ и „бронзоваго“ вѣковъ. Наиболѣе выдающимися экспонентами здѣсь являются Импер. Казанскій университетъ, Импер. Русс. географ. общество и г.г. Теплоуховъ и Заусайловъ. Казанскій университетъ представилъ богатую коллекцію скелетовъ и череповъ различныхъ народностей, половъ и возрастовъ; здѣсь мы имѣемъ цѣльныя скелеты: 1) русскій, 2) татарскій, 3) мордовскій и 4) вотикскій и черепъ слѣдующихъ народностей: 1) русской, 2) татарской, 3) мордовской, 4) черемиской, 5) чувашскій, 6) вотятцкой, 7) пермятцкой, 8) вогульскій, 9) башкирскій, 10) калмыцкой, 11) бурятцкой, 12) узбекскій и много древнихъ череповъ, найденныхъ въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, преимущественно въ старыхъ городищахъ, кладбищахъ и курганахъ казанской губер. Среди нихъ, между прочимъ, одинъ „чуждой“ изъ древней могилы Оханскаго уѣзда Перм. губ. Кромѣ того въ краниологической коллекціи Казанскаго университета мы находимъ весьма интересную группу „типическихъ череповъ“: брахицефальнаго, долихоцефальнаго, акроцефальнаго и деформированнаго, изъ Перу. Большая часть череповъ имѣетъ наклепные ярлыки, куда занесены краниологическія измѣренія. Изъ всѣхъ, подвергшихся измѣреніямъ череповъ, наименьшая вмѣстимость, какъ и слѣдовало ожидать, приходится на мужской черепъ вогульскій (вмѣстимость=1250, лиц. уч.=75°); наибольшую вмѣстимость находимъ у татаръ (вмѣстимость=1475, лиц. уч.=78°). Другая краниологическая коллекція принадлежитъ г. Никольскому, который представилъ болѣе 20 башкирскихъ череповъ, добытыхъ имъ при раскопкахъ могилъ и кургановъ въ южной части Екатеринбург. уѣзда.

Къ сожалѣнію, эта коллекція еще не подверглась научнымъ измѣреніямъ, а если таковыя были произведены, то результаты ихъ остались для посѣтителей все таки неизвѣстными, ибо на черепахъ мы не находимъ никакихъ указаній, поэтому поводу.

Чрезвычайно обширны и хороши коллекціи памятниковъ первобытной культуры человѣка каменнаго вѣка. Подъ именемъ каменнаго вѣка въ доисторической антропологіи извѣстенъ тотъ періодъ культуры человѣка, когда матеріаломъ для выдѣлки орудій и оружія ему служили камень и кость, а вся домашняя посуда готовилась изъ глины и ила, не подвергаясь огневому обжиганію. Въ настоящее время всѣми учеными признанъ тотъ фактъ, что этотъ періодъ культуры—каменный вѣкъ—человѣкъ переживалъ и въ Европ. Россіи; памятники его: орудія и оружія, сдѣланные изъ камня и кости, попадаются въ Евр. Россіи въ очень многихъ мѣстахъ. Однако, надо замѣтить, что хотя первые слѣды человѣка въ Евр. Россіи и относятся къ постъ-пліоценовому періоду, къ эпохѣ мамонта, которую въ археологіи принято называть „палеолитической“,—все памятники первобытной культуры—орудія и оружія каменнаго вѣка—относятся къ болѣе новому геологическому періоду, современной эпохѣ, называемой въ археологіи „неолитической“. Слѣдовательно каменный вѣкъ въ Евр. Россіи относится къ этой послѣдней эпохѣ. *) Вотъ съ этими то памятниками каменнаго вѣка насъ и знакомятъ прекрасныя коллекціи III отдѣла. Здѣсь мы на первомъ планѣ должны поставить „Казанскій отдѣлъ“, куда вошли коллекціи: 1) общества археологіи, исторіи и этнографіи при Казанскомъ университетѣ, 2) коллекція проф. Н. О. Высоцкаго—члена общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ и 3) коллекція г. Заусайлова; затѣмъ, изъ другихъ коллекцій укажемъ на слѣдующія: 4) коллекція древностей, приписываемыхъ такъ назыв. Чуди, г. Теплоухова, 5) коллекція орудій каменнаго вѣка на Уралѣ, собранная г. Малаховымъ и представленная на выставку отъ Императорскаго русскаго географ. общества, 6) коллекція каменныхъ орудій г. Клера и 7) таковая-же коллекція г. Зырянова.

Коллекціи „Казанскаго отдѣла“ знакомятъ насъ, главнымъ образомъ, съ памятниками каменнаго вѣка въ предѣлахъ Казанской губерніи. Извѣстно, что первые слѣды его въ указанной губ. были открыты и печатно заявлены проф. Головкинскимъ. Послѣдовавшій вскорѣ послѣ этого археологическій съѣздъ въ г. Казани въ 1877 г. возбудилъ въ мѣстномъ обществѣ вниманіе къ старинѣ и любовь къ собиранію ея памятниковъ; вотъ къ этому-то времени и относится основаніе коллекцій „Казанскаго отдѣла“ выставки: 1) коллекція г. Заусайлова, 2) проф. Высоцкаго и 3) коллекція общества археол. истор. и этногр. при Казанскомъ унив. Съ того времени эти коллекціи, какъ мы видимъ, на столько обогатились и разрослись, что теперь могутъ быть признаны безспорно выдающимися. Особенно интересна по обилію экземпляровъ и своему разнообразію коллекція г. Заусайлова, который собралъ ее преимущественно путемъ покупки у крестьянъ во многихъ селахъ и деревняхъ Казанской губ. Къ сожалѣнію, мы видимъ въ натурѣ только лишь небольшую сравнительно частицу этой коллекціи (всего 4—5 табл.), большая часть ея является передъ нами въ формѣ рисунковъ и снимковъ, которые какъ они хорошо ни будь исполнены, все таки не могутъ замѣнить оригиналовъ. Коллекція проф. Высоцкаго также заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія къ себѣ. Обѣ эти коллекціи (гг. Заусайлова и Высоцкаго) касаются исключительно каменнаго вѣка въ Казанской губерніи. Большая часть орудій каменнаго вѣка, находимыхъ въ предѣлахъ этой губерніи, выдѣлывалась, какъ видно, изъ мѣстнаго кремня, который весьма распространенъ въ видѣ сrostковъ среди известковыхъ пластовъ Пермской фармаціи; приготавливались эти орудія, какъ и вообще все орудія каменнаго вѣка, обиваніемъ большихъ кусковъ кремня, такъ назыв. „нуклеусовъ“,

но нѣкоторые кромѣ того подвергались еще шлифовкѣ; весьма мало встрѣчаемъ здѣсь каменныхъ орудій, приготовленныхъ изъ кварцитаго песчаника. Посуда каменнаго вѣка, черепки и обломки которой мы находимъ въ этихъ коллекціяхъ, готовилась изъ глины, не подвергаясь обжиганію; однако среди этихъ черепковъ мы находимъ и такіе, которые содержатъ въ изломѣ массу раковинъ прѣсноводныхъ mollusc'-овъ, что заставляетъ предполагать проф. Штукенберга и друг., что посуда эта выдѣлывалась также и изъ ила... Все уцѣлѣвшія остатки посуды каменнаго вѣка свидѣлствуютъ объ ея несовершенствѣ и грубости издѣлія; но все въ вѣроятіи она формировалась или прямо руками или дѣлалась такимъ образомъ, что мягкую глину намазывали на плетушки или корзины, которые затѣмъ выжигались. Не смотря однако на грубость и несовершенство посуды каменнаго вѣка, человѣкъ уже и тогда стремился разукрасить ее различными узорами. Характеръ этихъ узоровъ, ясно видимый на многихъ черепкахъ и обломкахъ посуды, приводитъ проф. Высоцкаго и проф. Штукенберга къ той мысли, что узоры эти производились простымъ вдавливаніемъ въ мягкую еще глину разныхъ вѣточекъ, веревочекъ, округленныхъ палочекъ и друг. предметовъ.

(Продолженіе будетъ.)

Заимствуемъ изъ августовской книжки „Зубовр. Вѣст.“, не лишнее для нашихъ читателей интереса, сообщеніе нѣкоторыхъ подробностей о фигурировавшемъ на мѣстной выставкѣ экспонентъ И. И. Хрущевъ.

„Изъ приложеннаго къ газетѣ „Екатеринбургская Недѣля“ каталога дантиста Ив. Ив. Хрущева видно, что сей неутомимый въ предпріятіяхъ на поприщѣ способствованія развитію зубопротѣчнаго дѣла дантистъ, авторъ и издатель курса зубопротѣчныхъ наукъ, нынѣ превратился въ „Зубопротѣчнаго дѣла мастера“, устроилъ мастерскую для выдѣлки всевозможныхъ зубопротѣчныхъ инструментовъ, аппаратовъ и приспособленій, и въ этой мастерской, при изготовленіи своихъ издѣлій, подражаетъ знаменитѣйшимъ фабрикантамъ Зап. Европы и Соед. Америк. Штатовъ. Издѣлія свои Ив. Ив. Хрущевъ полагаетъ продавать подешевле сравнительно съ заграничными, но, предварительно вышуска ихъ въ продажу, препроводилъ цѣлую партію ихъ въ Екатеринбургъ на выставку, вѣроятно рассчитывая на лучшей сбытъ ихъ подъ покровомъ медали или листа, если таковой дадутъ ему на выставкѣ за его издѣлія. Упомянутая газета, дѣлая обзоръ выставки по отдѣламъ, въ № 28 отъ 21 іюля, коснулась и экспонатовъ дантиста Хрущева и К^о.

Далѣе слѣдуетъ выдержка изъ № 28 „Екат. Недѣли“, въ которомъ разсматриваются экспонаты, выставленные зубными врачами. Въ заключеніи „Зубовр. Вѣст.“ говоритъ слѣдующее.

Прибавить къ этому можно только то, что дантиста Ив. Ив. Хрущева и К^о никакими критиками и рецензіями не проберешь. Эти господа, что бы о нихъ ни говорили и ни писали, все считаютъ для себя очень „пользительнымъ“. Что могутъ сдѣлать противъ этого зубные врачи, которые недовольны тѣмъ, что разные „зубопротѣчныхъ дѣла мастера“, плагиаторы и фальсификаторы, норовятъ званіе зубного врача? Напр. Обществу Петерб. Дантистовъ единогласно исключило изъ своей среды Ив. Ив. Хрущева („что надъ булочной Филипова“) за чрезвычайную страсть его къ назойливому саморекламирванію, а онъ, этотъ авторъ и издатель курса зубопротѣчныхъ наукъ, неумѣвшій правильно написать рецепта мышьячной пасты, съ еще большимъ азартомъ продолжаетъ подвизаться на поприщѣ того же саморекламирванія на выставкѣ въ Екатеринбургѣ. Говорятъ, что Петерб. Врачебный Инспекторъ обратилъ вниманіе на учено—фабричную дѣятельность Ивана Ивановича, но очень сомнительно, чтобы зубопротѣчныхъ дѣла мастеръ и дантистъ И. И. Хрущевъ могъ быть сконфуженъ.

Конечно, утѣшительно то, что нынѣ у насъ нѣсколько потише съ шарлатанскою рекламою; можетъ быть не безъ вліянія на это осталось и ходатайство Перваго Общества Дантистовъ о необходимости облагороженія и обузданія. Тѣмъ не менѣе попадаются еще любители поупражняться въ назойливой рекламѣ. Есть дантисты, которые на своихъ вывѣскахъ поображаютъ: „зубной врачъ смольнаго монастыря, З. В. Министер. Госуд. Имуществъ“ и проч. Зубные врачи, недѣлающіе этого, говорятъ, что такіе изображенія излишни и представляютъ собою рекламу. Едва ли также права „Екатеринбургская Недѣля“, полагая, что Мовиновичъ только по незнанію русской грамоты именуется себя дантистомъ Имп. Харьковскаго университета. Въ Петербургѣ на Невскомъ имѣется вывѣска: „Императорскаго Казанскаго университета зубной врачъ Леонидъ Ивановичъ Хрущевъ“. Зубные врачи говорятъ, что такая вывѣска свидѣлствуетъ о добросовѣстномъ знакомствѣ съ русской грамотой и о наглости шарлатанствія. Послѣднее простирается до того, что въ лавкѣ, специально предназначенной для продажи средствъ—истребляющихъ крысъ, мышей и таракановъ,—продаются также зубные порошки и элексиры дан-

*) Первая находка каменныхъ орудій in situ Евр. Россіи была сдѣлана г. Поляковымъ въ Олонекской губ., въ 1871 г.

тиста Карлова, съ изображеніями на этикетахъ орденовъ и медалей—сербскихъ и черногорскихъ, неимѣющихъ, конечно, никакого отношенія къ зубнымъ порошкамъ сего изобрѣтателя. Даже самъ „учредитель первой зубо-врачебной школы“ не постѣнлся въ газетныхъ объявленіяхъ о дняхъ и часахъ приѣма больныхъ въ своемъ зубо-врачебномъ кабинетѣ, присовокупить это импозантное выраженіе „учредитель... школы!“

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

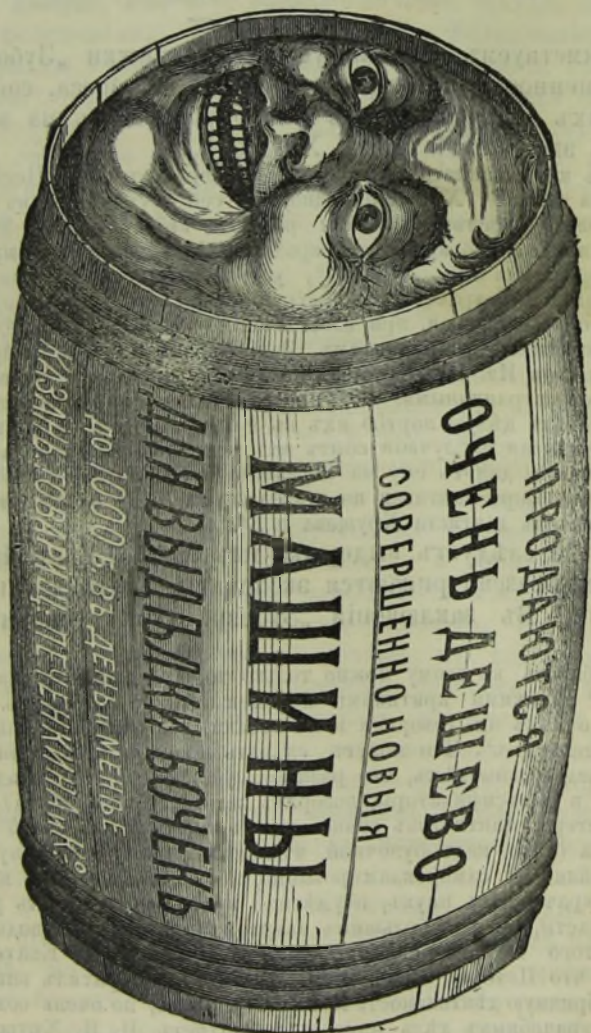
Редакторъ П. Н. Галинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА: 2-этажный домъ со всеѣми удобствами. Тихвинская улица, домъ В. Е. ХЛЕСТОВА. 309—7—3

СЪ 25 августа въ павильонѣ садоводства выставки будетъ открыта выставка предметовъ огородничества.

Принимаю **РѢЗЬБУ ПЕЧАТЕЙ** и всевозможныхъ штамповъ съ медалями для кожъ и мѣшковъ, также гравировку на золотѣ и серебрѣ. Рѣзчикъ печатей **ВИЛЕНСКИЙ**, д. Скавронскаго, противъ театра. 293—10—10



313—3—3

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Г. Батаногову. Мы совѣтовали-бы вамъ обратиться со своей статьей въ какой-либо изъ спеціально-педагогическихъ журналовъ, для насъ-же она неподходяща.

ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ ВИДЫ РѢКИ ЧУСОВОЙ

(альбомъ въ 35 видовъ)

продаются на ст. Уральской жел. дороги „Веретіе“. Образцы можно видѣть въ магазинахъ: Блохиной въ Екатер. и Петровской въ Перми.

Цѣна альбома - - - - 15 руб.
Отдѣльнаго вида - - - - 75 коп.

307—10—4

Фотографъ Щеголихинъ.

НУЖЕНЪ ВЗРОСЛЫЙ ЩЕНОКЪ

(легать или сеттеръ). Желающихъ продать прошу оставить адресъ въ ред. „Екатер. Недѣли“. 0—4

Управление Грязе-Царицынской желѣзной дороги

предлагаетъ занимающимся выдѣлкою въ Россіи огнеупорнаго кирпича и глины принять на себя поставку таковыхъ въ теченіи года—съ ноября 1887 по ноябрь 1888 года: кирпича обыкновеннаго до 75.000, фасоннаго четырехъ размѣровъ до 12.000 штукъ и глины до 8.000 пудовъ. Матеріалы эти должны быть самаго высокаго качества, выдерживая температуру жара до 3.000 градусовъ и при охлажденіи не измѣняли-бы своей крѣпости.

Желающие принять на себя поставку приглашаются выслать свои заявленія въ Борисоглѣбскъ, управленію дороги, съ обозначеніемъ рѣшительныхъ цѣнъ съ доставкой и со сдачею на ближайшую желѣзно-дорожную станцію и доставить для пробы десять кирпичей и одинъ пудъ глины.

Поставка будетъ передана тому изъ желающихъ, кирпичъ и глина котораго, при испытаніи, дадутъ хорошіе результаты и цѣны на нихъ, по сравненіи съ другими предложеніями, окажутся низшими.

Чертежи фасонныхъ кирпичей будутъ посланы по требованію. 313—3—1

„СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ПО Г. ЕКАТЕРИНБУРГУ“,

съ подробнымъ планомъ города.

Изданіе редакціи „Екатеринбургской Недѣли“.

ЦѢНА 25 КОП.

Продается: въ конторѣ редакціи, въ витринѣ редакціи на выставкѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Блохиной въ Екатеринбургѣ и Петровской въ Перми и въ банкирской конторѣ товарищества Печенкина и К°, въ Екатеринбургѣ.