

Годъ четвертый.

№ 6.

10-го Февраля 1882 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

## Подписная цѣна.

Безъ доставки: за годъ—  
5 р. 30 к., за полгода—3 р.  
70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70  
к., за 1 мѣсяць—70 к.

Съ доставкой и пере-  
сылкой: за годъ—6 р., за пол-  
года—4 р., за 3 мѣсяца—3  
р., за 1 мѣсяць—1 р.

За перемѣну адреса взи-  
мается три 7-ми копѣеч. мар-  
ки. Разрочка по соглашенію  
съ редакціей. За отдѣль-  
ные нумера по 20 коп. за  
клубный.

Редакция открыта ежеднев-  
но, кромѣ воскресеній и праз-  
дниковъ, отъ 12 до 2 час. дня.

# НЕДЕЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

## ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

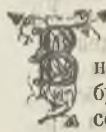
Расчетъ за строку пята, или мѣста, ею занимаемаго:  
отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по  
12 к.; отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на  
первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку.  
Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ.  
Адреса лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, опла-  
чиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при  
газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой, съ  
остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣду-  
ющій М. должны быть переданы не позже воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

## СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ.

присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“,  
адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени ав-  
тора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ озна-  
ченія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ  
случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редак-  
ціи. Плата за статьи, выѣзки и корреспонденціи—отъ 2 до 5  
коп. за строку. Непечатанныя статьи по почтѣ ни въ ка-  
комъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лич-  
но до истечения 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожа-  
ются.

 новъ открыта вино-торговля Атаманова, въ Екатерин-  
бургѣ, на углу Успенской и Коробковской улицъ, въ  
собственномъ домѣ, въ подвальномъ этажѣ. Входятъ  
рядомъ со входомъ въ меблированныя комнаты. 48. 3—3

Въ домѣ Щелкова продаются: пара сѣрыхъ лошадей, хорошо  
прѣвзженныхъ въ дышло и на-отлежь, и карета на лѣтнемъ и  
зимнемъ ходу. О цѣнѣ спросить кучера Никиту. 44

Отдается весь домъ (7 комнатъ) подъ КВАРТИРУ, со службами, въ  
Фетисовской улицѣ, ДОМЪ ЗЫКИНА. 46. 3—2

Уральскій стеариновый и мыловаренный заводъ  
„ЭДЖЕРТОНЪ ГУББАРДЪ и Ко“  
покупаетъ постоянно  
БОЧКИ изъ-подъ керосина и минеральнаго масла  
по цѣнѣ, съ пріемкою на заводѣ: большія  
по 2 р. 50 к., маленькія по 1 р. 25 к. за шту-  
ку. 13—12—6

РОЯЛЬ, зеркало и мебель продаются въ библиоте-  
кѣ Лагутяевой. 34—5—4

1944 ПРОДАЕТСЯ  
деревянный двухъ-этажный домъ. по Большой-Зла-  
тоуатовской улицѣ (Заячій порядокъ), принадлежа-  
щій доктору Туржанскому.

## ОТДАЮТСЯ

три сухія и теплыя квартиры: въ 9, 7 и 3 комнаты. Могутъ быть  
соединены и подраздѣлены по желанію. Домъ Клопова, на углу Но-  
воборского просп. и Усольцевской ул. Условія узнать въ редакціи. 45—4—3

ОБОИ, бордюры въ большомъ выборѣ — въ лавкѣ М. П.  
БРАГИНА. 71—6—1

ОБШИРНАЯ КВАРТИРА —подъ магазины,  
телеграфъ, кон-  
тору, аптеку и  
проч.—въ домѣ П. І. Новицкаго, на углу Глав. просп., противъ В. К.  
банки, а также и подъ гостинницу, съ полной обстановкой. 59-1-1

За отъѣздомъ, желаютъ передать дѣло въ 5000 руб..  
которое можетъ съ успѣхомъ вести и дама. Условія  
узнать въ редакціи.

Отдаются **ВЪ АРЕНДУ** три золото-содер-  
жаніе прииска, въ Ор-  
скомъ уѣздѣ, И. Ф. НАЛИМОВА. 49—3—3

## ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Въ № 3 газеты „Земство“ помѣщена статья: „Желательно  
ли, возможно-ли возложить на земскія учрежденія надзоръ  
за винною торговлею?“, по поводу которой мы хотимъ ска-  
зать нѣсколько словъ.

Статья эта написана по поводу прочтенія авторомъ ея,  
„Земцемъ“, проекта измѣненій въ Питейномъ уставѣ, состав-  
ленномъ совѣщаніемъ свѣдущихъ людей. „Земецъ“ увѣря-  
етъ, что земскія собранія высказались единогласно, коротко  
и ясно противъ общественныхъ кабаковъ, а „свѣдущіе люди“  
признали пользу ихъ. Затѣмъ автору не нравится и вопросъ  
о торгахъ на отдачу питейныхъ заведеній, въ чемъ онъ усмат-  
риваетъ воспоминаніе объ откупахъ. Не нравится ему пре-  
доставленіе земству не только права, но и обязанности наб-  
люденія за винной торговлею.

Ратуя, главнѣйше, противъ послѣдняго, авторъ переходитъ  
къ болѣе общему вопросу о томъ, „желательно-ли, возможно-ли  
поручать земствамъ устройство неокладныхъ сборовъ вообще  
въ ихъ округахъ и наблюдение за исправнымъ поступленіемъ  
этого дохода въ казну?“

Оставляя въ сторонѣ все то, что сказалъ „Земецъ“ объ  
остальныхъ вопросахъ, мы остановимся на послѣднемъ.  
Мы пройдемъ молчаніемъ и ту чепуху, которую наговорилъ  
авторъ, по поводу разбора сужденій свѣдущихъ людей, объ  
общемъ характерѣ общественныхъ учреждений, но мы укажемъ  
на несообразность, нелогичность выводовъ и положеній „Зем-  
ца“. По мнѣнію автора, желаніе правительства, „чтобы по-  
ступало болѣе денегъ отъ неокладныхъ сборовъ, платимыхъ  
добровольно, и притомъ сколько возможно однообразно и рав-  
нообразно изъ разныхъ мѣстъ“, противорѣчитъ видамъ земства.  
Да съ чѣмъ же онъ взялъ это? Какое земство не пожелало бы  
всѣ прямые окладные налоги преобразовать въ неокладные,  
платимые добровольно и разложенные равномерно? Думаемъ,  
что такое устройство общества есть идеалъ, къ которому оно  
должно стремиться, а потому было бы дико, чтобы земство



уклонилось отъ права вліять на урегулирование какого бы то ни было, хотя бы и неокладного палата. Точно также, каждое благоразумное земство, если ему дозволить, должно хлопотать о томъ, чтобы нужды государства удовлетворялись именно такъ, чтобы получать изъ каждой мѣстности все, что можно получить, не подтачивая народной нравственности и не прибывая къ народному разоренію. Если этого всею окажется избытокъ, въ сравненіи съ потребностью государства, то ни правительство, ни земства не потребуютъ этого избытка. Если же этого всею не хватитъ, то государству предстоитъ банкротство или продажа государственныхъ имуществъ. Въ чемъ же тутъ можетъ проявиться разнъ въ стремленіяхъ земствъ и правительства, — мы понять отказываемся. Далѣе авторъ говоритъ, что хозяйничаніе земства по части неокладныхъ сборовъ и особенно питейнаго немислимо потому, что поступленіе ихъ зависитъ отъ мѣстныхъ распоряженій, и затѣмъ иронизируетъ относительно того, какъ бы правильно пошло поступленіе доходовъ при хозяйничаніи земства. Чтобы его доводы (?) сильнѣе подѣйствовали на канцелярское самолюбіе акцизныхъ чиновниковъ, „Земецъ“ указываетъ на то, что „свѣдущіе люди“, будто, польстились на замѣну агентовъ министерства Финансовъ земскими учрежденіями, что эти мѣры отодвинутъ на второй планъ казенное акцизное управленіе и его мѣстныхъ исполнительныхъ агентовъ. Не правда-ли, читатель, сильно сказано!

Вообще всѣ разсужденія этой статьи оставляютъ впечатлѣніе, что „Земецъ“, какъ бы самъ торгуетъ виномъ и боится контроля земства. Если и есть въ этой статьѣ что-либо, то это, помѣщенный въ концѣ ея, перечень мѣръ, которыя авторъ считаетъ необходимымъ принять теперь же.

Вотъ эти мѣры.

1) Сократить число питейныхъ домовъ, не возвышеніемъ цѣнъ на патенты, а опредѣленіемъ, на какое число жителей допускается питейное или винопродажное заведеніе. „Свѣдущіе люди“ предлагаютъ разрѣшать одно такое заведеніе на 1.000 жителей мужескаго пола, съ предоставленіемъ земскимъ и городскимъ учрежденіямъ права повышать и понижать эту цифру на 20%.—Съ этимъ мнѣніемъ можно согласиться.

2) Предоставить земскимъ и городскимъ управамъ опредѣлять, сколько въ каждой волости или въ городѣ можетъ быть винопродажныхъ заведеній, на основаніи свѣдѣній о количествѣ жителей. Цифры, не доходящія до половины установленной нормы, должны откидываться, а цифры, превышающія эту половину, имѣютъ давать право на открытіе лишняго заведенія.

3) Имѣть винопродажныя заведенія двухъ родовъ: лавки съ продажей вина только на-выносъ и корчмы или трактиры только съ распивочною продажей. Цѣны патентовъ на нихъ должны быть одинаковыя. Если бы уѣздное земское собраніе нашло необходимымъ соединить въ какой-либо мѣстности обѣ эти торговли, то содержатели оныхъ должны брать по два патента.

4) Винопродажныя заведенія не сдавать съ торговъ, а предоставить волостнымъ сходамъ ихъ допускать по соглашенію съ лицами, желающими таковыя открывать, какъ на счетъ вида торговли, такъ и платежа за разрѣшеніе. Условія эти должны заключаться не болѣе, какъ на одинъ годъ, и арендная плата имѣетъ поступать въ пользу всей волости, хотя бы нѣкоторыя селенія и сдѣлали приговоръ съ зароконъ пить вино или отказали въ разрѣшеніи у нихъ въ селеніи открывать винопродажное заведеніе \*).

5) Строжайше воспретить общественныя винопродажныя заведенія.

6) Воспретить открытіе винной продажи, кромѣ оптовой изъ складовъ, на земляхъ личныхъ владѣльцевъ. Отъ этого запрета должны быть освобождены только ярмарочныя и базарныя площади, состоящія въ личномъ землевладѣніи, а

равно значительныя заводы и фабрики, отстоящія отъ селеній на двѣ и болѣе версты.

7) Распространеніе, на сельскія начальства и общества, штрафовъ, за незаконную продажу вина, нынѣ взыскиваемыхъ только съ такихъ продавцевъ.

8) Поощреніе сельскихъ приговоровъ съ зароконъ пить вино и обществъ трезвости, образующихся въ городахъ и селахъ.

Но противъ нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣръ мы возразимъ въ слѣдующій разъ.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

**Австро-Венгрія** Военныя приготовленія въ Австріи достаточно свидѣтельствуя о томъ, какія важныя событія ожидаются на Балканскомъ полуостровѣ. Въ Герцоговинѣ до новѣйшаго времени стояла всего одна бригада, а гарнизонъ южной Далмаціи состоялъ лишь изъ нѣсколькихъ батальоновъ. Теперь же къ обоимъ этимъ пунктамъ выслано уже около 14.000 человекъ подкрѣпленія съ соответствующимъ числомъ артиллеріи. Кромѣ того въ Вѣнѣ готовится на всякій случай резервъ, въ видѣ самостоятельной арміи, и приглашаются добровольцы для принятія участія въ подавленіи возстанія. Въ тоже время къ Далматскому берегу стянуты значительныя морскія силы, состоящія изъ 6 военныхъ кораблей, а въ Боснію посланы сильныя войска, такъ какъ и тамъ возстаніе разширяется и требуетъ выставленія болѣе значительныхъ силъ, чѣмъ имѣющіяся тамъ въ наличности. Австрійское правительство рѣшилось созвать делегацию, чтобы потребовать чрезвычайнаго кредита, въ 8.000.000 гульденовъ, который разсчитанъ только на трехъ-мѣсячныя военныя операціи, послѣ чего явится необходимость въ новыхъ субсидіяхъ для возобновленія военнаго матеріала, для усиленія гарнизонныхъ и укрѣпленія стратегическихъ пунктовъ. Делегация уже собралась, намѣчены даже и главнокомандующіе. Въ Герцоговину будетъ назначенъ эрцгерцогъ Іоаннъ Сальваторъ, въ Южной Далмаціи будетъ командовать намѣстникъ Іоанновичъ, который уже руководитъ планомъ оцѣпенія театра возстанія, а въ Босніи будетъ дѣйствовать фельдмаршалъ Филипповичъ. Газетамъ запрещено помѣщать всякія извѣстія съ театра возстанія, такъ какъ каждая неудача, испытанная австрійскими отрядами въ Босніи и Герцоговинѣ, производитъ чрезвычайно дурное впечатлѣніе на читающую публику. Корреспондентовъ же, сообщающихъ свѣдѣнія объ этихъ провинціяхъ въ иностранныя газеты, велѣно выдворять. Возстаніе готовилось къ веснѣ; обнародованіе же закона о воинской повинности ускорило его. Магометане возмущены, въ виду перспективъ обязательнаго вступленія въ христіанскую армію, а христіане, которые во время Турецкаго владычества были свободны отъ военной службы, смотрятъ на свою вербовку, какъ на небывалую тяжелую повинность. Негодованіе въ средѣ Славянскаго населенія Балканскаго полуострова всеобщее, и Австрійское правительство весьма основательно ожидаетъ положительнаго и упорнаго сопротивленія. Къ окончательному затрудненію правительства еще прибавляется и то обстоятельство, что австрійскіе славяне вовсе не скрываютъ своихъ симпатій къ единоплеменникамъ. Даже чехи, отдаленные отъ южныхъ славянъ, и тѣ открыто порицаютъ военныя предпріятія въ Босніи. Отрядъ, образовавшійся въ Верхней Герцоговинѣ, изъ 1000 человекъ, подъ предводительствомъ Ковашевича, напалъ на военный постъ, близъ Невесиньи, и овладѣлъ имъ. Туземцы, изъ бывшихъ на посту жандармовъ, присоединились къ Ковашевичу, а австрійцы и венгерцы были великодушнo отпущены на волю. Положеніе близъ Бокки сдѣлалось весьма угрожающимъ. Слабаго кордона оказалось недостаточнымъ для того, чтобы не только помѣшать сношеніямъ возставшихъ съ кривошанами, но даже чтобы заградить имъ свободный доступъ къ морскому берегу. Въ рядахъ Ковашевича собираются горцы изъ округовъ: Невесинье, Гацко, Ботча, Вилекъ, Требишъ, Столицъ, Зубцы, Кореница, и другихъ мѣстностей. Въ послѣднее время еще поднялись округа Будва и Бонале. Кромѣ того возстали общины: Убли, Леденице, Архолокъ, Комено, давшія вмѣстѣ 2.255 человекъ. Ихъ примѣру послѣдовали на

\*) На вопросъ, чѣмъ пополнить казенную недовыручку по патентному сбору, — отвѣчать трудно. Между прочимъ г. Кошелевъ, въ № 32 „ЗЕМСТВА“, предложилъ средство, которое нельзя не одобрить — отъѣзду перекура. Оно съ избыткомъ покроетъ эту недовыручку и винокурными заводчиками будетъ принято съ радостью и благодарностью.



югѣ—876 человекъ изъ Майны, 386 изъ Поборъ, 591 изъ Бричи. Въ Загорьи образовался отрядъ въ 500 инсургентовъ, подъ предводительствомъ сержанта Тунгуза, вооруженныхъ холоднымъ оружіемъ, и 100 человекъ вооружены вилами. Боснія также не осталась чуждою славянскому движению, и уже въ Ханъ-Кобильдо собрался изъ Сераево отрядъ въ 1000 человекъ.

Возстаніе растетъ съ каждымъ днемъ. Всѣ способные берутся за оружіе. Общая ненависть къ нѣмцамъ соединяетъ мусульманъ съ христианами.

Посылаются даже слухи, что славяне вступили въ союзъ съ албанцами. Инсургентовъ ободряетъ гористая, ущельистая мѣстность, гдѣ гореть храброевъ можетъ успѣшно бороться съ цѣлыми полками. Они ведутъ привычную горцамъ партизанскую войну. Раздѣлившись на небольшие отряды, они избѣгаютъ столкновеній съ значительными массами войскъ и ограничиваются внезапными нападеніями, послѣ которыхъ снова уходятъ въ горы. Такія столкновенія съ австрійскими полками произошли у Мрцины, у Тенури, близъ Вилека и въ Дубравѣ. Болѣе серьезный бой происходилъ 17 Января близъ Корыто, гдѣ отрядъ инсургентовъ встрѣтился съ цѣлымъ баталіономъ 11-го пѣхотнаго полка и имѣлъ съ нимъ жаркое сраженіе, послѣ котораго инсургенты отступили въ горы. Въ Столякѣ инсургенты напали на жандармскую казарму и сожгли ее. Въ пламени здѣсь погибло 9 человекъ. Хотя князь черногогорскій и отправилъ нѣсѣмъ герцоговинскую депутацію, просившую у него помощи, но по требованію Австрійскаго правительства, онъ не выдалъ нѣсколькихъ герцоговинскихъ бѣглецовъ, отговариваясь сочувственнымъ къ Герцоговинѣ настроеніемъ своихъ подданныхъ. Какъ и всегда, причиной настоящихъ бѣдствій, постигшихъ Австрію, по мнѣнію австрійской печати, является русская агитація. Газеты стараются убѣдить публику, что возстаніе было задумано графомъ Игнатъевымъ, подготовлено русскими агитаторами и поддерживается русскими деньгами и русскимъ оружіемъ. Въ то время, когда Австрія ведетъ латинскую пропаганду на Балканскомъ полуостровѣ, жители русскаго села Гниличекъ (Збаражскаго уѣзда), въ Галиціи, уніаты, изъявили желаніе присоединиться къ Православію. Но извѣстіе о событіи въ Гниличкахъ вызвало среди поляковъ, по словамъ „Руси“ (№ 3), безумно пылѣ господствующихъ въ Галиціи, сначала панику, а потомъ такое негодованіе, что въ случаѣ упорства гниличанъ, они не задумались бы, конечно, пустить въ ходъ силу. Возможность такого образа дѣйствій со стороны поляковъ заставила гниличанъ взять назадъ свое заявленіе начальству о желаніи присоединиться къ Православію, хотя австрійскіе законы никому не возбраняютъ перемѣнять религію. Гниличане сдѣлали это не изъ малодушія, но имъ повѣляло такъ поступить простое благородіе и чувство самосохраненія. Намѣстникъ Галиціи, графъ Альфредъ Потоцкій, разослалъ циркуляръ ко всѣмъ старостамъ (губернаторамъ), предписывая учредить бдительный надзоръ за всѣми жителями Русской національности и выяснитъ, и донести намѣстничеству, кто изъ нихъ сочувствуетъ Россіи и *панславистическимъ идеямъ*, кто занимается *мокалефильской агитаціей*, не получаютъ ли агитаторы денегъ изъ Россіи и т. д. Въ циркулярѣ, разосланномъ маршаломъ Галицкаго сейма, докторомъ Зыбликевичемъ, предписывается собрать свѣдѣнія не только о томъ, кто занимается *агитаціей*, но и о томъ, кто изъ русскихъ пользуется наибольшимъ вліяніемъ на народъ, кто изъ поляковъ, сочувствуетъ вожакамъ или состоитъ съ ними въ дружескихъ отношеніяхъ. Зыбликевичъ объясняетъ, что подобный образъ дѣйствій не слѣдуетъ считать шпіонствомъ, потому что *въ тяжелыхъ обстоятельствахъ любовь къ отечеству и народной вѣрѣ должна внушать каждому доброму патриоту чувство самосохраненія и заставлятъ его не пренебрегать ничѣмъ для раскрытія истины и предотвращенія зла, которое угрожаетъ будущему самыми гибельными послѣдствіями*. Дѣду Гниличекъ, заключаетъ „Русь“, въ компетентныхъ сферахъ придадутъ такое серьезное значеніе и относятся къ нему съ такимъ вниманіемъ, какъ къ символу, позволяющему сдѣлать ближайшій діагнозъ положенія дѣлъ, *какъ къ нити, по которой можно добраться до многого*.

Англія и евреи. Пока насилія надъ евреями ограничива-

лись собственно русскими губерніями, англійская печать и британское общество прошли ихъ почти молчаніемъ, но послѣ Декабрскаго разгрома въ Варшавѣ, въ англійскихъ газетахъ появились статьи о преслѣдованіи въ Россіи евреевъ *наглазѣ властей*. Въ этихъ статьяхъ описываются ужасы совершенныхъ надъ евреями злодѣяній и варварское разореніе, имъ причиненное, а затѣмъ идетъ перечень убійствъ, изнасилованій, грабежей, поджоговъ и разрушеній имущества, совершенныхъ будто бы въ теченіи послѣднихъ 10-ти мѣсяцевъ, причемъ будто бы убито 23 мужчинъ, женщинъ и дѣтей и совершенно 225 изнасилованій, изъ которыхъ 17 были сопровождаемы смертью, и всему этому не предвидится конца. Появленіе этихъ статей въ англійской печати послужило сигналомъ къ усиленному движению въ Англіи, имѣющему цѣлю протестовать противъ отношеній Русскаго народа и Русскаго правительства къ евреямъ. Баронъ Уормсъ внесъ даже еврейскій вопросъ на митингъ, предложивъ Великобританскому правительству заявить Россіи протестъ противъ антисемитическаго движенія. Но не всѣ англичане относились довѣрчиво къ сообщеніямъ газетъ. Гладстонъ даже отклонилъ всѣ дипломатическіе шаги въ пользу русскихъ евреевъ, съ замѣчаніемъ, что всякое правительственное вмѣшательство излишне тамъ, гдѣ жестокости происходятъ отъ невѣжественнаго фанатизма народа. Въ Лондонской городской ратушѣ 21 Января (2 Февраля), подъ предсѣдательствомъ лорда-мэра, собрался большой митингъ, для предьявленія протеста противъ анти-еврейскаго движенія въ Россіи. На митингѣ присутствовали, между прочими, баронъ Ротшильдъ, кардиналъ Маннингъ, лордъ Шефтебюри, многіе члены парламента, епископы и другіе члены высшаго духовенства. Послѣ прочтенія сочувственныхъ писемъ, полученныхъ отъ архіепископа Кентерберійскаго, герцога Вестминстерскаго и другихъ лицъ, занимающихъ выдающееся общественное положеніе, на митингѣ составлена была резолюція, которая имѣетъ быть представлена на первомъ министру Гладстону и министру иностранныхъ дѣлъ, лорду Гренвиллю.

## Х Р О Н И К А.

Маскарадъ 6-го Февраля, прозванный пугниками „маскарадомъ въ благотворительномъ семействѣ“.

6-го Февраля въ гостинницѣ Плотникова отъ общества „Краснаго Креста“ былъ назначенъ маскарадъ. Одною изъ особенностей этого маскарада было то, что желающимъ дозволялось быть и безъ масокъ. Положимъ, что ходить весь вечеръ подъ маской не представляетъ особаго удовольствія, но съ другой стороны, когда громадное большинство сниметъ маски и подъ масками окажется всего человекъ 10, невольно является предположеніе, что оставшіеся подъ масками принадлежатъ къ категоріи лицъ, прогулки съ которыми могутъ васъ скомпрометировать. Такъ именно и отнесся къ этому явленію мужской персоналъ здѣшняго beau monde. Какъ испуганные, столпились мужчины въ дверяхъ зала. Въ толгѣ послышались сначала одиночныя заявленія о неловкости положенія, а затѣмъ ропотъ принялъ болѣе серьезные размѣры, и съ заявленіями о неудобствѣ публика стала обращаться къ наличнымъ членамъ комитета „Краснаго Креста“, неучастнымъ къ распоряженію маскарадомъ.

На возраженія, что подъ маской душно, отвѣчали, что комнатъ много и что никто не мѣшаетъ снимать маску, но не въ залѣ. Указывали еще на неудобство того, что въ залѣ былъ устроенъ столъ для продажи фруктовъ и водичекъ—и безъ того-де мѣста мало. Констатируя этотъ фактъ, мы замѣтимъ, что не мѣшаетъ распорядителямъ общественныхъ увеселеній прислушиваться къ голосу публики и оказывать ей побольше вниманія. Не велика бѣда, если какой-нибудь десятокъ дамъ, считающихъ себя аристократками, и не почтилъ бы маскарада своимъ присутствіемъ. Отъ этого не было бы скучнѣе и торговля шла бы не тише того, какъ она идетъ обыкновенно, а еще бойчѣе. Впрочемъ, и 6-го Февраля буфетъ торговалъ недурно.



## НАШИ БЕЗОБРАЗНИКИ.

Въ одинъ изъ масляничныхъ спектаклей, любимецъ публики артисткѣ г-жѣ Брянской какой-то негодяй бросилъ на сцену огурецъ. Всѣ взглянули на это, какъ на результатъ закулисной интриги, а потому общество выказало г-жѣ Брянской свое сочувствіе. Пусть это послужитъ урокомъ тѣмъ негодяямъ, которымъ нипочемъ оскорблять безвинно женщину, пользующуюся въ средѣ любителей театра вполне заслуженнымъ уваженіемъ. Да, г.г. остроумные изобрѣтатели овацій за деньги, вы хотѣли незаслуженно унижить артистку, но вамъ не удалось даже оскорбить г-жу Брянскую, а унизили вы никого иного, какъ себя.

Понравился-ли вамъ, г.г. негодяи, адресъ публики къ г-жѣ Брянской, прочтенный тутъ же, и безсчетное число вызововъ? Вы устроили ей триумфъ, а не скандалъ!

## О Т Ч Е Т Ъ

по спектаклю, данному любителями въ пользу бѣдныхъ учащихся города Екатеринбурга, 27 Января 1882 года.

## П Р И Х О Д Ъ:

Выручено отъ продажи билетовъ - - - Руб. 86—50

## Р А С Х О Д Ъ:

Казанцеву за театръ - - - Руб. 40 — „

Музыкантамъ - - - — 20 — „

Типографіи Мѣрной, за отпечатаніе афишъ и

билетовъ - - - — 6 50 „

Парикмахеру Заварину - - - — 7 — 73—50

Остатокъ въ пользу учащихся 13 — 86—50

Деньги, тринадцать рублей, для раздачи бѣднымъ учащимся, переданы члену общества „Краснаго Креста“ Валеріану Тимофеевичу Зимину. Любители.

Распорядитель спектакля Е. А. Олесовъ.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“.

## Изъ Ольховскаго села, Шадринскаго уѣзда.

10 числа сего Января въ селѣ Ольховскомъ было общее годичное собраніе членовъ Ольховскаго ссудо-сберегательнаго товарищества, на которомъ прочитанъ былъ отчетъ за 1881 г., — 3-тій со времени основанія товарищества. Изъ этого отчета, какъ самаго вѣрнаго и неподлежащаго никакому сомнѣнію источника, и позаимствуемъ мы позаниматься нужные намъ свѣдѣнія объ оборотахъ товарищества, заслуживающія, по нашему мнѣнію, особеннаго вниманія. Но прежде сдѣлаемъ небольшое отступленіе и скажемъ нѣсколько словъ объ учредителѣ этого товарищества, земскомъ врачѣ Ив. Ив. Моллесонѣ, который, къ прискорбію, по какимъ-то, извѣстнымъ ему одному обстоятельствамъ, еще въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, вскорѣ послѣ командировки его на Ивановскую ярмарку, совершенно для всѣхъ неожиданно, оставилъ земскую службу въ Шадринскомъ уѣздѣ, болѣе 3-хъ мѣсяцевъ оставался безъ мѣста и 14-сего Января, распростившись съ членами товарищества, къ общему ихъ сожалѣнію, уѣхалъ на службу въ Ирбитъ. Г. Моллесонъ поступилъ врачомъ въ Шадринскій уѣздъ едва ли не съ самаго основанія здѣсь земства, т. е. съ 1870 года, и постоянное мѣстопробываніе, какъ санитарный врачъ, имѣлъ сначала въ г. Шадринскѣ. Въ Ольховку онъ переѣхалъ уже въ началѣ 1877 года, когда VII очередному земскому собранію угодно было однимъ почеркомъ пера похерить санитарное дѣло въ уѣздѣ и изъ санитарнаго врача обратить г. Моллесона въ участковаго. На долю г. Моллесона достался самый бѣдный и самый трудный, во всѣхъ отношеніяхъ, нашъ сѣверный участокъ, котораго боялись врачи, какъ чумы, и о поступленіи въ который никто изъ тогдашнихъ наличныхъ земскихъ врачей и слышать не хотѣлъ. Много, очень много предстояло г. Моллесону, на первыхъ порахъ, трудовъ, чтобы расположить какимъ-нибудь образомъ къ себѣ народъ и заслужить хоть какое, даже малѣйшее къ себѣ, довѣріе.

Грубый и если нельзя сказать вполне глупый, то до-крайности суевѣрный, зараженный всевозможными раскольническими предразсудками народъ сѣвернаго участка, который въ былое время видалъ только врача, когда, по приказанію

начальства, онъ въ ихъ деревняхъ рѣзалъ скоропостижно умершихъ покойниковъ,—не хотѣлъ, на первыхъ порахъ, имѣть съ земскимъ врачомъ положительно никакихъ сношеній и отмаливался и отпрещивался отъ него, какъ отъ какого-нибудь привидѣнія. Но г. Моллесонъ сумѣлъ побѣдить всѣ эти трудности и черезъ годъ, много черезъ два, заслужилъ полное къ себѣ довѣріе. Чѣмъ же достигъ онъ такихъ блестящихъ результатовъ? Не столько медицинскими своими познаніями, которыхъ ни въ какомъ случаѣ нельзя, какъ отъ весма умнаго врача, отнять отъ него, сколько открытіемъ въ селѣ Ольховскомъ, 13 Сентября 1878 года, Ольховскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Познакомившись съ самымъ первымъ днѣмъ своего пріѣзда съ болѣе вліятельными въ своемъ участкѣ личностями и узнавъ, при помощи ихъ, всѣ нужды народа, г. Моллесонъ смѣло пошелъ избранною имъ, для привлеченія къ себѣ народа, дорогою и въ разсчетахъ не ошибся. На первомъ же общемъ годичномъ собраніи, бывшемъ 25 Января 1879 года, хотя и неединогласно \*), онъ избранъ былъ членомъ, а затѣмъ предсѣдателемъ совѣта товарищества. Для выдачи ссудъ и для принятія совѣтомъ новыхъ членовъ товарищества назначенъ былъ Понедѣльникъ, торговый въ селѣ Ольховскомъ день. Желающихъ познакомиться съ товариществомъ и поступить въ число членовъ его, день-отъ-дня становилось все болѣе и болѣе, и всѣ они волей-неволей должны были обращаться, для разъясненій, къ г. Моллесону, какъ предсѣдателю совѣта, и наше юное товарищество, подъ мудрымъ управленіемъ его, шагало быстрыми шагами. Вмѣстѣ съ тѣмъ пошло у г. Моллесона въ участкѣ и медицинское дѣло: для желающихъ лечиться у него онъ не былъ уже настолько страшенъ какимъ, прежде его малевали.

Но обратимся къ упомянутому выше отчету, отъ котораго невольно отклонились. Къ 1 Января 1882 года, какъ видно изъ этого отчета, въ Ольховскомъ ссудо-сберегательномъ товариществѣ было уже 602 члена, изъ нихъ:

въ Ольховской волости	- 462 ч.	— 77%
„ Водениковской „	- 52	
„ Вознесенской „	- 35	140—23%
„ Кривской „	- 25	
„ Иванищевской „	- 10	
„ Смолинской „	- 9	
„ Крестовской и Басмановской	- 6	
„ Замаевской и Буткинской	- 2	
„ г. Шадринскѣ	- 1	

602. Изъ этого числа имѣютъ:

полныхъ паевъ, въ 50 р.	109 чел., или 18%	
на сумму	- - -	5,450 р. — к.
Паевыхъ долей	— 493 —	— 82%
на сумму	- - -	3,448 „ 77 „
Такъ что всей паевой суммы къ 1 Января 1882 года товарищество имѣло	- - -	8,898 „ 77 „

Затѣмъ товарищество имѣетъ:

Затаснаго капитала	- - -	265 „ 27 „
Чистой прибыли (см. ниже) отъ 1881 г.	- 1,234 „	81 „
Итого собственныхъ денегъ	- - -	10,398 „ 85 „
Причисляя же сюда имѣющіеся въ товариществѣ:		
Вклады	- - -	5,155 „ 30 „
Займы	- - -	6,550 „ — „

получается оборотный капиталъ товарищества къ 1 Января 1882 года - - - 22,104 „ 15 „

Сумма эта обернулась болѣе 2 разъ въ теченіи года, потому что весь

приходъ за годъ былъ - - - 47,551 „ 44 „

расходъ - - - - - 45,867 „ 41 „

и м е н н о:

## П Р И Х О Д Ъ.

1). Получено паеваго взноса	- - -	3,715 р. 33 к.
2). Процентовъ за ссуды	- - -	2,355 „ 60 „
3). Пени	- - -	29 „ 16 „

\*) Нашлись и тогда лица, которые боялись довѣрить г. Моллесону веденіе товарищескаго дѣла и открыто на собраніи наывали его «чужестранцемъ», но, по баллотировкѣ, таковыхъ оказалось немного, всего только 17 человекъ.



4). Возвращено ссудъ - - - -	27,255	„	—
5). Принято вкладовъ - - - -	4,633	„	20
6). Сдѣлано займовъ - - - -	6,800	„	—
7). Запаснаго капитала - - - -	172	„	23
8). Разныхъ поступленій - - - -	159	„	54
9). Наличности отъ 1880 года - -	2,431	„	38
	47,551	„	44

## РАСХОДЪ.

1). Возвращено паевъ - - - -	64	„	66
2). Расходъ по управленію - - -	376	„	88
3). Уплачено % по вкладамъ - -	221	„	16
4). Выдано ссудъ - - - -	36,655	„	—
5). Возвращено вкладовъ - - - -	3,390	„	—
6). Уплачено займовъ - - - -	3,900	„	—
7). Уплачено % по займамъ - - -	204	„	—
8). Выдано % на пай - - - -	527	„	48
9). Разныхъ остальныхъ расходовъ -	528	„	23
	45,867	„	41

Такъ что къ 1 Января 1882 года въ кассѣ правленія наличныхъ денегъ было 1,684 „ 3 „  
Выбирая теперь изъ этого въ разсчетъ лишь тѣ необоротныя статьи, изъ которыхъ слѣдуетъ прибыль, а именно:

## НАПРИХОДЪ:

Удержано процентовъ при ссудахъ -	2,355	„	60
Пени - - - -	29	„	16
Разныхъ поступленій - - - -	159	„	54
	2,544	„	30

## ВЪ РАСХОДЪ:

Расходы по управленію - - - -	336	„	88
Процентовъ по вкладамъ, займамъ, уплачен- нымъ въ теченіи 1881 года - - -	196	„	57
Разныхъ другихъ расходовъ - - -	70	„	16
	603	„	61

мы получимъ прибыли за 1881 годъ -	1,940	„	69
Но такъ какъ изъ этой суммы надо отчислить:			
На уплату % по вкладамъ и займамъ -	444	„	76
Въ запасный капиталъ - - - -	149	„	50
На двухъ-классное училище - - -	100	„	—
На премію князя Васильчикова - - -	6	„	62
Въ пользу отдѣленія комитета о ссудо-сбе- регательныхъ товариществахъ - -	5	„	—
	705	„	88

то чистая прибыль, подлежащая разверсткѣ, будетъ 1,234 р. 81 к., на 400 р. 88 к. болѣе прошлаго года.

Сумма эта и распределена совѣтомъ сообразно продолжительности обращенія въ товариществѣ каждаго паевого рубля, такъ что на 1 руб. приходится:

съ Января 16%, съ Июля 8%	
„ Февраля 15%, съ Августа 6%	
„ Марта 13%, съ Сентября 5%	
„ Апрѣля 12%, съ Октября 4%	
„ Мая 11%, съ Ноября 3%	
„ Июня 9%, съ Декабря 1%	

Меньшій, сравнительно съ прежними двумя годами, процентъ (тогда доставалось съ Января на рубль по 29%), не смотря на увеличеніе въ текущемъ году прибыли, на 400 р., члены совѣта объяснили собранію слѣдующими причинами:

За ссуды, взимаемыми нынѣ товариществомъ, вмѣсто прежнихъ 12%, всего 10%-тами.

2). Значительнымъ взносомъ паевыхъ денегъ, которыя въ теченіи 1881 года почти удвоились, отчего прибыль разбилась на гораздо большее число рублей.

3). Возрастающими, сообразно развитію товарищества, расходами.

Но суть не въ томъ. Члены товарищества легко могли понять и ясно, кажется, поняли, что дѣло заключается не въ одной прибыли, а главнымъ образомъ—въ томъ, что теперь они безъ всякихъ лишнихъ расходовъ, траты времени и особенныхъ заботъ, легко, скоро и за малый процентъ могутъ достать себѣ денегъ и вовремя избѣгнуть бѣды или нужды, накапливая, кромѣ всего, мало-по-малу себѣ сумму, которая можетъ пригодиться на черный день.

Настоящимъ годомъ кончается первое трехлѣтіе това-

рищества и начинается второе, которое—дай Богъ—чтобы шло также успѣшно, какъ и прошлое. Въ эти первые 3 г. число членовъ товарищества перешло за 1/2 тысячи человекъ, собственный капиталъ товарищества возросъ до 10 т. рублей; товарищество приобрѣло себѣ доброе имя и довѣріе, правленію ни разу еще не приходилось прибѣгать ко взысканію, по суду, съ неисправныхъ должниковъ. Результаты эти можно назвать блестящими, и если сравнить наше Ольховское товарищество съ другими, существующими въ Россіи, по изданнымъ о нихъ отчетамъ, то съ гордостью можно сказать, что Ольховское ссудо-сберегательное товарищество одно изъ лучшихъ товариществъ. Теперь оно встало уже твердой ногой, и ему остается лишь, не спѣша и не уклоняясь въ сторону, идти той же дорогой, которой оно шло до сихъ поръ.

Вникая въ такой ходъ дѣла и припоминая пройденный путь, члены совѣта въ заключеніе своего доклада, поставили въ непрѣмѣнную себѣ обязанность доложить собранію, что всѣмъ этимъ товарищество обязано единственно своему учредителю *Ив. Ив. Моллесону*, въ лицѣ котораго, къ сожалѣнію, они должны понести теперь нравственную и незабвенную ничѣмъ утрату, такъ какъ, по независимымъ отъ него обстоятельствамъ, онъ оставляетъ, едва ли не навсегда, товарищество и на-дняхъ уѣзжаетъ на службу въ другое мѣсто. Общее собраніе, по выслушаніи доклада, единогласно постановило: 1) Выразить (и тотчасъ же отъ лица всѣхъ бывшихъ на собраніи членовъ выразило) *Ив. Ив. Моллесону* искреннюю свою признательность и благодарность; 2) просить (и упростило) его остаться постояннымъ членомъ товарищества, и 3) просить (и упростило) его, въ знакъ искренней любви и неизмѣнной преданности къ нему, принять отъ товарищества подарокъ какою-нибудь серебряною вещью, которая будетъ куплена на Ирбитской ярмаркѣ и на которой (вещи) вырѣжется слѣдующая надпись: „Учредителю Ольховскаго ссудо-сберегательнаго товарищества *Ив. И. Моллесону*, отъ членовъ товарищества, на-память“.

Другую, важную для здѣшняго края, услугу *Ив. Ив. Моллесонъ* оказалъ устройствомъ въ селѣ Ольховскомъ превосходной во всѣхъ отношеніяхъ земской больницы на 25 кроватей. Особенно хороши въ этой больницѣ, какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ отдѣленіи, теплыя отхожія мѣста, отъ которыхъ нѣтъ никакого, даже малѣйшаго, запаха. Такихъ сортировъ, надъ устройствомъ которыхъ г. Моллесонъ такъ долго ломалъ свою умную голову, насколько намъ извѣстно, нигдѣ еще при больницахъ, во всей Пермской губерніи, нѣтъ, да едва ли гдѣ-нибудь и есть въ Россіи.—Мѣсто подъ больницу г. Моллесонъ избралъ тоже очень хорошее и почти единственное во всемъ селѣ Ольховскомъ. Прежде на этомъ мѣстѣ была усадьба священника М—ва, у котораго въ Январѣ мѣсяцѣ 1880 года, по настоянію г. Моллесона, земство и купило за 3,000 руб. домъ, со всѣми принадлежностями къ нему многочисленными пристройками. Домъ этотъ затѣмъ, въ томъ же 1880 году, значительно былъ расширенъ и передѣланъ почти за-ново. Вся постройка производилась хозяйственнымъ образомъ подъ личнымъ и непосредственнымъ наблюденіемъ самого г. Моллесона, причемъ на долю его выпало немало самыхъ разнообразныхъ заботъ, трудовъ и хлопотъ. По порученію земской управы и по добровольному, конечно, на то согласію со стороны г. Моллесона, онъ одинъ, безъ участія членовъ управы и земскаго техника, слѣдилъ за всѣми, производившимися въ больницѣ работами; самъ непосредственно отъ себя нанималъ и рассчитывалъ рабочихъ, закупалъ и заготовлялъ необходимые для постройки матеріалы и все это дѣлалъ своевременно, крайне-осмотрительно и въ высшей степени добросовѣстно. Оттого-то Ольховская земская больница, со всѣми нужными къ ней приспособленіями и обоплаась нашему земству несравненно дешевле всѣхъ другихъ больницъ въ уѣздѣ,—всего только въ 5 1/2 тысячъ рублей, полагая сюда и покунку, за 3 тысячи рублей, подъ нее дома. За такую ничтожную, сравнительно, сумму не построилъ бы никогда—смѣло можно въ томъ увѣрить—такого прекраснаго зданія самый опытный въ строительномъ дѣлѣ техникъ, и наши земцы, при всемъ въ послѣднее время безотчетномъ



своемъ нерасположеніи къ г. Моллесону, должны были не одинъ разъ принести ему за эту постройку чувствительную благодарность.

Не можемъ, въ заключеніе настоящей корреспонденціи, не упомянуть еще объ одномъ добромъ дѣлѣ, начало которому положилъ тотъ же незабвенный Ив. Ив. и о которомъ такъ много и такъ усердно хлопоталъ онъ въ послѣднее время. Это—открытіе въ селѣ Ольховскомъ двухъ-класснаго училища. Не знаю—сбумѣемъ-ли мы, безъ содѣйствія Ив. Ив., это начатое имъ съ такой энергіей дѣло довести до конца; но большихъ сомнѣній, кажется, нѣтъ.

Вся остановка покуда только за разрѣшеніемъ начальства, съ ходатайствомъ къ которому объ открытіи этого училища, какъ слышали мы, уже обратилась наша земская управа, и разрѣшеніе, надо полагать, скоро послѣдуетъ. Будемъ ждать и надѣяться!

Мѣстный ольховскій житель, членъ  
совѣта товарищества *И. И. М—въ.*

### Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Въ № 3 «Ек. Недѣли» авторъ статьи о питейныхъ заведеніяхъ въ Сысертскомъ заводѣ, обвиняя Сысертское заводоуправленіе, въ составъ котораго вхожу я, тѣмъ самымъ приписываетъ и мнѣ участіе въ отводѣ невозможныхъ мѣстъ для кабаковъ, очевидно, по незнакомію обстоятельствъ дѣла. Мѣстности подъ кабаки отведены были Ржанникову однимъ только г. Трубинымъ, безъ моего вѣдома и согласія, а самые кабаки въ этихъ мѣстностяхъ, рядомъ съ госпиталемъ и фабриками, возведены были Ржанниковымъ самовольно.

Узнавъ о приготовленіяхъ Ржанникова и К<sup>о</sup> къ возведенію питейныхъ заведеній въ дѣйствительно невозможныхъ мѣстахъ, я тотчасъ же протестовалъ противъ этого и обращался къ полиціи за содѣйствіемъ о недopusненіи самой постройки на невозможномъ мѣстѣ и помимо моего согласія. Затѣмъ, по открытіи заведеній, полиція навѣла въ обоихъ изъ нихъ явные нарушенія Питейнаго устава, влекуція за собою закрытіе заведеній.

Но составлены-ли акты и какая постигнетъ ихъ участь, а также каковъ будетъ исходъ моего обращенія въ судъ по тому же поводу — неизвѣстно; пока существуетъ одинъ кабакъ, въ явный ущербъ интересамъ заводовъ и возбуждая справедливый ропотъ въ большинствѣ населенія, а другой временно отнесенъ на разстояніе 60 саж. отъ больницы.

Въ видахъ восстановленія истины, искаженной авторомъ замѣтки, прошу Васъ, Г. Редакторъ, дать мѣсто въ Вашей газетѣ моему настоящему заявленію.

Управляющій Сысертскими заводами *В. Черкасовъ.*

**Изъ Долматова.** Господинъ Редакторъ! Читая Вашу газету, я неоднократно встрѣчалъ корреспонденціи изъ нашего небольшого городишки, и всего удивительнѣе, что г.г. писателей является не одинъ и не два, а многое-множество, подъ разными наименованіями, какъ, напримѣръ: „Брусковъ, Чернорабочій-Правдолюбецъ и Ойта-Фертъ“, описывающіе, какъ видно, все то, что попадетъ имъ на-глаза. Въ особенности они не забываютъ въ своихъ статьяхъ нашего городского голову г. Успенскаго. Этого престарѣлаго гражданина они стараются всевозможными мѣрами замарать, набрасывая тѣмъ какъ на служебную его репутацію, такъ и на частную жизнь. И за что такъ неблагоразумно нападаютъ на него „Ойты-Фертъ-чи“? По моему мнѣнію, Успенскій не тотъ человѣкъ, который заслуживалъ бы за что-либо порицаніе. Напротивъ, онъ заслуживаетъ, за долготѣную свою службу городскому обществу, похвального поощренія. Умными распоряженіями, въ періодъ своей службы, онъ принесъ большую пользу городскому обществу. Такъ, напримѣръ, вслѣдствіе его экономіи составилъ громадный городской запасный капиталъ, въ 40,000 рублей; увеличился больше, чѣмъ на половину, текущій городской доходъ; по ходатайству его, открыто новое городское управленіе, устроена телеграфная станція, земская

лечебница и проч. Но все это ни одинъ изъ долматовцевъ до сихъ поръ не надумался оцѣнить, а напротивъ, въ средѣ ихъ являются такія личности, которыя, изъ любви-ли къ искусству, или другихъ какихъ-либо видовъ, считаютъ пріятнымъ для себя, путемъ печати, оскорбить и очернить старика. Я такого убѣжденія, что слѣдовало-бы кому-нибудь, изъ долматовскихъ городскихъ дѣятелей, возбудить въ городской думѣ вопросъ о выраженіи г. Успенскому глубокой признательности и благодарности, за принесенную имъ пользу городскому обществу. Можетъ быть, это повліяло бы на несправедливыхъ г.г. долматовскихъ писателей, хотя, конечно, всѣ писанія не могутъ никогда поколебать общественное мнѣніе, и доброе имя человѣка всегда останется при немъ. Въ 1-мъ № Вашей газеты одинъ изъ чудесъ-писателей: „Ойта-Фертъ“, описывая минувшую Никольскую ярмарку, коснулся того, что г. Успенскій будто-бы принималъ къ себѣ въ домъ гостиницу съ проститутками, что ему, какъ человѣку-де добропорядочному, не подобаетъ. Хотя въ домѣ г. Успенскаго и помѣщалась гостиница „Россія“, но ее нельзя причислить къ разряду домовъ терпимости, и въ этой гостиницѣ никакихъ безобразныхъ оргій не происходило.

*Житель Долматова.*

**Чердынъ.** 17 Декабря состоялось освященіе выстроеннаго земствомъ больничнаго зданія. По окончаніи освященія корпуса больничнаго зданія и надворныхъ строеній, законоучителемъ городского женскаго двухъ-класснаго училища, священникомъ о. Іоанномъ Троицкимъ, была произнесена рѣчь, въ которой онъ, между прочимъ, высказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ о дѣятельности предсѣдателя управы г. Селиванова, о его трудахъ и заботахъ по отношенію вообще къ земскому дѣлу и въ частности въ отношеніи больничнаго зданія. Единодушное ура было отвѣтомъ на это задушевное и справедливое слово о. Троицкаго. Дѣйствительно, за все время служенія г. Селиванова земству, съ самаго открытія его, мы видимъ, со стороны г. Селиванова, одно только искреннее и безкорыстное желаніе способствовать всѣми своими силами развитію земскаго дѣла, улучшенію экономическаго положенія, поднятію образовательнаго уровня и доставленію правильно организованной земской медицины жителямъ роднаго ему уѣзда, въ которомъ онъ родился, выросъ и сталъ во главѣ общественнаго дѣла. Да, мы можемъ вполнѣ гордиться нашимъ земствомъ и такими его дѣятелями, какъ г. Селивановъ. Какихъ-нибудь лѣтъ 12 тому назадъ, на весь Чердыньскій уѣздъ было не болѣе пяти-шести училищъ, 2—3 фельдшеровъ, теперь же, благодаря только земству, мы имѣемъ до 30 училищъ, трехъ медиковъ и одного ветеринара, 3 акушеровъ и до 18 фельдшеровъ, хорошо устроенная городскую больницу и аптеку съ безплатнымъ отпускомъ медикаментовъ всѣмъ безъ исключенія и безъ различія сословія, двѣ лечебницы въ уѣздѣ, и дѣтямъ крестьянъ дана полная возможность учиться.

Вновь освященное больничное зданіе предназначается только на 30 кроватей, но больничныя палаты и корридоры такъ обширны и высоки, вентиляція такъ хорошо устроена, что помѣщенія и воздуха хватитъ и на большее число больныхъ. Въ общемъ, больничное зданіе устроено просто, безъ всякихъ излишествъ и затѣй, но вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ столько изящества, удобства и практическихъ приспособленій, что лучшаго нечего и желать. Снаружи больничное зданіе—это обширный одноэтажный деревянный домъ, обшитый тесомъ и выкрашенный темно-коричневою краской. Предъ больницей разбитъ полисадникъ, отдѣленный отъ улицы заборомъ, отдѣленнымъ, какъ и все зданіе, въ русскомъ стилѣ; внутри зданія потолки и стѣны выштукатурены и устроены водопроводы, ванны и ватерклозеты. Кромѣ главнаго больничнаго зданія, смѣжно съ нимъ, выстроены два флигеля; въ одномъ изъ нихъ находится кухня, помѣщеніе для прислуги и квартира надзирателя больницы, въ другомъ баня и прачечная. Затѣмъ выстроены довольно обширныя службы и зданіе для помѣщенія труновъ. Рядомъ съ больницей, въ выстроенномъ



земствомъ же двухъ-этажномъ домѣ, помѣщается аптека съ квартирою для провизора. Постройка больничнаго и аптечнаго зданій, отданная на-подрядъ, обошлась земству 28500 руб., что, сравнительно, весьма недорого, если принять во вниманіе прочность и удобства постройки.

Заканчивая корреспонденцію, намъ остается только пожелать, чтобы благія начинанія Чердынскаго земства и его представителей не остановились бы только на этомъ, а шли бы дальше и стремились къ доставленію населенію уѣзда другихъ необходимыхъ для него учреждений.

А.

Мы получили изъ Петербурга слѣдующее письмо.

*Милостивый Государь,*

Господинъ Редакторъ!

Покорнѣйше прошу помѣстить мое письмо въ Вашей многоуважаемой газетѣ. Недавно случайно получила я изъ Екатеринбургa афишу концерта г-на Гилева, который онъ давалъ въ залѣ общественаго клуба въ Воскресенье, 13 Декабря 1881 года, гдѣ участвовали въ первый разъ его ученики и ученицы. Г-нъ Гилевъ, какъ я слышала, всего только еще полъ-года, какъ пріѣхалъ въ Екатеринбургъ. Въ числѣ его ученицъ я увидѣла знакомую мнѣ фамилію, а именно: г-жу Апсоловъ, которую онъ выдаетъ за свою ученицу, тогда какъ г-жа Апсоловъ начала и кончила свое музыкальное образованіе подъ моимъ руководствомъ, что извѣстно нѣкоторымъ членамъ музыкальнаго кружка, которые знаютъ мою семилѣтнюю практику. Г-жа Апсоловъ занималась у меня четыре года: два года въ гимназій и два года у меня на курсахъ. Вещи, пѣтя ея въ концертѣ г-на Гилева, она разучивала у меня, на моихъ музыкальныхъ вечерахъ, по Субботамъ, подъ руководствомъ г-на Всеволодова, какъ хорошаго аккомпаниатора и музыканта. Занимаясь уроками пѣнія, я имѣла въ виду, собственно, правильное развитіе голоса у каждаго изъ моихъ учениковъ. Я имѣла ихъ до 100 человѣкъ. Въ Екатеринбургѣ я давала всегда концерты съ благотворительной цѣлью, съ участіемъ своихъ учениковъ и ученицъ, и первая познакомила екатеринбургскую публику съ хорами изъ разныхъ оперъ. Это извѣстно всѣмъ, кто помнитъ мои уроки. Прошло два года, какъ я уѣхала изъ Екатеринбургa. Можетъ быть, въ это время г-жа Апсоловъ до того утратила свой голосъ, что ей пришлось снова учиться у г-на Гилева? Странно, я оставила ея голосъ съ большимъ диапазономъ и совершенно ровнымъ и чистымъ регистромъ высокаго сопрано. По моему мнѣнію, въ эти два года голосъ ея долженъ былъ еще болѣе окрѣпнуть. Если я не выпускала ее въ концерты, то это было потому, что я берегла ея голосовыя средства и она была очень молода: она начала учиться у меня съ 15-ти-лѣтняго возраста. Странно, что г-жа Апсоловъ не протестовала противъ того, что г-нъ Гилевъ выставилъ ее на афишѣ своей ученицей, или она забыла, что училась у меня? Я желала бы, чтобы г-нъ Гилевъ, на будущее время, выпуская въ свои концерты тѣхъ изъ своихъ учениковъ, которые сначала занимались у меня,—писалъ: „бывшій ученикъ или бывшая ученица г-жи Маклецкой“. Я слышала, что теперь въ Екатеринбургѣ многія изъ бывшихъ моихъ ученицъ даютъ уроки пѣнія по моей методѣ, чему я очень рада и желаю имъ полного успѣха въ дѣлѣ. Г-нъ Гилевъ, какъ видно, звѣзды съ неба хватаетъ, въ полугодичную свою практику, что совершенно немислимо. Только плоды долговременной практики приводятъ къ хорошимъ результатамъ. Поживемъ и подождемъ, увидимъ и услышимъ, каковы будутъ плоды, посѣянные г-номъ Гилевымъ.

Примите увѣреніе въ глубочайшей преданности.

*Марія Маклецкая.*

Къ намъ обратились крестьяне деревни Курманки, Бѣлоярской волости, съ просьбой, путемъ публикаціи, помочь имъ въ борьбѣ со злобой дѣя этой деревни. Дѣло въ томъ,

что часть этой деревни, будто бы, промышленяетъ обворовываніемъ обозовъ, идущихъ по Сибирскому тракту. Вслѣдствіе этого деревня несетъ особую натуральную повинность—выставляетъ на трактъ ликетъ изъ 3-хъ человѣкъ. При всемъ желаніи положить конецъ этому воровству, крестьяне сознаютъ свое безсиліе, не получая помощи отъ становаго пристава г. Соловьева. Такъ, напримѣръ, въ деревню Курманку заявился бѣглый каторжникъ Хамкинъ, котораго пропитывала часть крестьянъ, занимавшаяся вмѣстѣ съ Хамкинымъ воровствомъ товаровъ изъ обозовъ. Въ Екатерининъ день (24 Ноября) Хамкинъ пировалъ въ кабацѣ и въ домѣ у Аѳанасія Егорова Хамкина, куда приходилъ съ виномъ Никифоръ Шульгинъ. Дали знать становому, г. Соловьеву, и просили его немедленно прибыть, чтобы захватить Хамкина. Несмотря на то, что крестьяне просили не упустить время, г. Соловьевъ прибылъ ночью, когда и слѣдъ бѣглокаторжнаго простылъ. Тоже былъ случай, что этотъ бѣглый давилъ крестьянина Ивана Яковлева Бисерова, что видѣлъ писарь Фѣдоръ Михайловъ, и о чемъ было заявлено; но дѣло такъ и заглохло. Однимъ словомъ, крестьяне жалуются на то, что г. Соловьевъ не принимаетъ никакихъ мѣръ къ прекращенію воровства, и что, будто бы, оно и развилось-то при г. Соловьевѣ.



У М Ы П О Э Т А .

(Байрону).

Какъ волнамъ на морѣ,  
Такъ думамъ поэта  
На лонѣ простора  
Ни въ чемъ нѣтъ запрета.  
Часы ихъ рожденія—  
Подъ грохотомъ бури,  
А успокоенье—  
Подъ лаской лазури.  
И бѣшенно скачутъ  
Тѣ волны сѣдья,  
Смѣются и плачутъ  
Грѣшны и святые..  
Имъ Небо внимаетъ,  
И лепетъ безумный  
Оно облекаетъ  
Гармоніей шумной—  
И звуки несутся  
По вольному свѣту  
И молятъ, и рвутся,  
И просятъ привѣта.

П. Селивановъ.

## ИСТОРІЯ ПЕРВОБЫТНАЯ.

Статья

ОЛЬГЕРДА ВІЛЬЧИНСКАГО.

VI.

ПЕРІОДЪ ЗУБРА.

(Продолженіе.)

Въ торфяномъ болотѣ Неймаркѣ найдены остатки большой лодки, до 4-хъ сажень длиною, выдолбленной изъ цѣльнаго дерева и представляющей внутри слѣды выжиганія, а снаружи обтесыванія каменнымъ топоромъ <sup>1)</sup>—это типъ судовъ того времени. Средневѣковые писатели знаютъ народъ *ютовъ*, обитавшихъ въ Скандинавіи,—это, вѣроятно, первобытные жители Даніи, сообщившіе свое названіе Ютландіи и распространившіе свои владѣнія въ предѣлы герцогства Мекленбургскаго. Близъ Плау (въ Мекленбургѣ), въ гранитномъ пескѣ, на глубинѣ 6 футовъ, найденъ человѣческій оставъ въ скорченномъ положеніи, почти на колѣнныхъ, вмѣстѣ съ костяными орудіями, бердышемъ изъ оленьяго рога, двумя разрѣзанными кабаньими клыками и тремя оленьими рѣзцами,

<sup>1)</sup> Антропологическая Выставка. Москва 1878. Т. I. с. 53.



просверленными въ корнѣ. Лобъ этого субъекта былъ совершенно откинутъ назадъ, надбровная область на черепѣ необыкновенно выдавалась, переносе широкое. Черепъ имѣетъ много сходства съ Неандертальскимъ, хотя имѣетъ форму округленную. Человѣкъ этотъ стоялъ на низкой степени развитія. Кости его толсты, очень легки и прилипаютъ къ языку, зубы въ обѣихъ челюстяхъ вертикальны и стерты, послѣдній верхній коренной зубъ не прорѣзался. Другой черепъ, найденный близъ Швана, плохо сохранился<sup>2)</sup>. Въ герц. Мекленбургскомъ находится много песчаныхъ холмовъ, съ которыхъ вѣтеръ сдуваетъ песокъ, и тогда обнаруживается на нихъ множество кремневыхъ издѣлій.

Во времена Тацита существовали остатки народа *готинговъ*, которыхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ готтами, племенемъ Германскимъ. Эти готины говорили по-галльски и въ его время были угнетаемы германцами и сарматами.<sup>3)</sup> Вѣроятно, они были первобытными обитателями Польши и Познани, а можетъ быть даже родственны ютамъ или бельгійцамъ, потому что мелкія кремневые орудія, найденныя въ окрестностяхъ Варшавы, ничѣмъ не отличаются отъ орудій, открытыхъ въ пещерахъ Гойе и Магритъ, въ Бельгіи. Въ Польшѣ открыто множество стоянокъ Каменнаго вѣка—это песчаные холмы, покрытые скудною растительностью и вообще возвышенныя мѣста, изобилующія кремневыми издѣліями, черепками глиняной посуды и другими остатками, свидѣтельствующими о пребываніи человѣка въ періодъ зубра въ Польшѣ. Жители этой страны своими издѣліями изъ камня и глины превзошли прочихъ европейцевъ. Въ дер. Рендзинске (въ Мазовіи, въ 1873 г.) Леонардъ Венжикъ собиралъ съ полъ-корца (около 16 гарнцевъ) отбивныхъ кремней<sup>4)</sup>. Близъ деревни Осины (на правомъ берегу Вислы, у самаго Плоцка) Осипъ Прижборовскій нашелъ кремневое ядро, на которомъ фабрикантъ намѣтилъ острымъ орудіемъ черту и, видимо, хотѣлъ однимъ ударомъ сколоть ножикъ, но ядро треснуло въ серединѣ и вслѣдствіе этого было брошено<sup>5)</sup>. Въ окрестностяхъ Станиславова, около деревни Серочино, надъ рѣкою Свидромъ, Прижборовскій открылъ орудія изъ кремня, похожія на датскія. Они имѣли одинъ бокъ гладкій, потому что скалывались однимъ ударомъ—это типъ Жебрачки, принимаемый нѣкоторыми учеными за полуполитованныя орудія. Найденныя тутъ же стекляныя бусы Прижборовскій считаетъ позднѣйшими. Вблизи деревни Жебрачки (тоже надъ рѣкою Свидромъ) онъ нашелъ кремневые орудія тождественныя съ открытыми на берегахъ рѣки Оки, а кремневое ядро было похоже на датскія<sup>6)</sup>. Вблизи Чемерникъ онъ нашелъ множество орудій типа Жебрачки, и изъ нихъ нѣкоторые были сходны съ датскими<sup>7)</sup>. Близъ деревни Зальсье-Старое В. Домбровскій собралъ горсть кремневыхъ осколковъ и подналъ нѣсколько ножей<sup>8)</sup>. Въ Силезіи, близъ Кобельвитца, найдены были ножи, замѣчательные по своей формѣ. Керамика въ Польшѣ развилась быстро, и въ этомъ отношеніи обитатели этой страны опередили прочіе народы. Около деревни Кобылина, надъ рѣкою Слинной (близъ Тикоцина, въ 1874 г., Zygmut Gloger), Сигизмундъ Глогеръ нашелъ черепки посуды, дѣланной изъ глины, содержащей примѣсь гранита. Посуда была не очень толста, но съ плохимъ украшеніемъ. Кромѣ того онъ открылъ мелкія, пережженные кости, мелкіе осколки кремня, скребокъ, ножи и пики, которыя до того были разнообразны, что изъ 10-ти пикъ и двухъ не было одинаковыхъ. Въ окрестностяхъ Замбжицы, на песчаныхъ холмахъ, Глогеръ опять наткнулся на черепки глиняной посуды, которая тоже заключала примѣсь гранита. Здѣсь посуда цвѣтомъ была темнѣе и стѣнки ея были толще. Въмѣстѣ съ черепками онъ нашелъ множество кремневыхъ осколковъ и ножей, а также обломки костей, уголь и груды пережженной съ пескомъ глины<sup>9)</sup>. Множество толстыхъ черепковъ глиняной посуды въ 1871 г.

Глогеръ нашелъ на поляхъ деревни Ежева, недалеко отъ Кобылина, вмѣстѣ съ нѣсколькими кремневыми ножами типа Жебрачки и двумя камнями, имѣющими углубленія, изъ коихъ одинъ былъ сильно обломанъ<sup>10)</sup>. На песчаномъ холмѣ, близъ деревни Чухлебы (Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи), Б. Эйхлеръ открылъ великолѣпно сохранившійся сосудъ, слѣпленный изъ глины, смѣшанной съ толченымъ гранитомъ. Стѣнки этого сосуда были толсты, внѣшняя сторона его шероховата и украшена тремя вдавленными линиями, обведенными вокругъ краевъ сосуда. Тутъ же лежали еще два обломка посуды неизвѣстнаго употребленія, украшенной однимъ рядомъ дирочекъ близъ краевъ, множество искусно сколотыхъ кремневыхъ пожей, два ножика, наконечники стрѣлъ, имѣющіе видъ лаврового листа, двѣ пики, изъ коихъ одна очень плоска, широка и съ выдающимся хребтомъ, а другая—несравненно больше, сердцевидная и съ обитыми краями, кромѣ того нѣсколько ядеръ (*nucleus*), обломковъ орудія изъ діорита (топоръ), обломки человѣческихъ костей, которые валялись на желтоватомъ пескѣ. Въ 5-ти верстахъ отъ Чухлебы, на поляхъ деревни Линицы, Эйхлеръ открылъ другую стоянку, замѣчательную по множеству кремневыхъ осколковъ и обилію некро-керамическихъ издѣлій. Здѣсь поражаетъ археолога то обстоятельство, что обѣ стоянки были расположены вдали отъ воды<sup>11)</sup>. Д. Самоквасовъ, послѣ каждаго сильнаго и продолжительнаго вѣтра, сдуваншаго съ холмовъ толстый слой песку, посѣщалъ извѣстныя мѣстности, преимущественно расположенныя по берегамъ рѣкъ Вислы и Пилицы, и всегда находилъ грубые глиняные черепки, уголь, а иногда кости и множество разнообразныхъ орудій, крупныхъ и мелкихъ, и осколковъ<sup>12)</sup>. Надъ рѣкою Гавелою (*Na-wela*) и въ землѣ лужичей найдены кремневые издѣлія (мелкія орудія) и ядра, черепки глиняной посуды, тождественныя съ найденными на правомъ берегу Вислы.

Трудолюбивые обитатели Польши были не только искусными фабрикантами орудій, славными горшечниками, но они еще были замѣчательными архитекторами, или строителями дольменовъ, которые первоначально появились на сѣверѣ. Въ 1850 г. крестьяне деревни Гарбова (на лѣвомъ берегу Вислы, близъ Завихоста) задѣли плугомъ за камень, и владѣлецъ деревни Романъ Довборъ велѣлъ этотъ камень выворгить. Подъ этимъ камнемъ оказался другой, изъ-подъ котораго было вытащено 7 кремневыхъ орудій. Возлѣ каменья лежалъ оставъ взрослого человѣка, а по обѣимъ сторонамъ черепа покоились дѣтскія кости. Сложенные вокругъ остава мелкіе камни составляли гробовой ящикъ, который не былъ ничѣмъ покрытъ. Кости разсыпались въ прахъ<sup>13)</sup>. Близъ деревни Лелева, надъ рѣкою Вкрой (впадающей въ Наревъ, къ западу отъ Лелевскаго озера), Осипъ Прижборовскій открылъ склепъ, сложенный изъ камней, безъ цемента, внутри пустой. Возлѣ склепа онъ нашелъ нѣсколько мелкихъ кремневыхъ орудій<sup>14)</sup>. Въ 7-ми верстахъ отъ этого склепа онъ открылъ другой, близъ деревни Андзина (недалеко отъ Нисельска), въ коемъ покоился оставъ, возлѣ котораго нашелъ нѣсколько бусъ<sup>15)</sup>. Близъ Браницы Суховольской (недалеко отъ Радзиня, надъ рѣкою Тысменицей) Прижборовскій открылъ еще два каменныхъ склепа, изъ коихъ одинъ былъ сложенъ четырехугольникомъ. Внутри его онъ нашелъ кремневый ножикъ, около котораго валялись черепки глиняной разбитой посуды. Другой склепъ находился въ 8-ми шагахъ отъ перваго и былъ сложенъ изъ гранита. Въ этомъ склепѣ Прижборовскій нашелъ искусно сколотый и пережженный кремневый ножикъ, а также 2 глиняныхъ сосуда неуклюжихъ и 2-узорчатыхъ<sup>16)</sup>. Д. Самоквасовъ въ Чешавскомъ уѣздѣ, на поляхъ и въ лѣсахъ имѣнія графа Скарба, у деревень Осеницы, Самшице и Костельна-Весъ, нашелъ скупенныя каменныя гробницы, изъ коихъ нѣкоторыя относятся къ періоду зубра<sup>17)</sup>.

<sup>2)</sup> Фогтъ. Лекція XIX.

<sup>3)</sup> С. С. Tacitus. Germania. XLIII.

<sup>4)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. II. S. 48.

<sup>5)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. I. S. 68—69.

<sup>6)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. II. S. 26—42.

<sup>7)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. III. S. 9—15.

<sup>8)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. III. S. 117—118.

<sup>9)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. III. S. 115—117.

<sup>10)</sup> Wiadomosci Archeologiczne. T. I. S. 119—121.

<sup>11)</sup> Tygodnik Powszechny. 1878. № 17.

<sup>12)</sup> Антропологическая Выставка. Москва. 1879. Т. III. с. 177.

<sup>13)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. I. s. 9—12.

<sup>14)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. I. s. 90—93.

<sup>15)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. I. s. 93—94.

<sup>16)</sup> Wiadomosci Archeologiczne T. III. s. 18—22.

<sup>17)</sup> Антропологическая Выставка. Москва. 1879. Т. III. с. 176—177.



Около Онежскаго озера и южной половины Ладожскаго находилась чисто финская область, безъ всякой примѣси Угорскаго и Уральскаго племенъ. Здѣсь обитали корелы, занимающіе нынѣ весь сѣверъ и сѣверозападъ Повѣнецкаго уѣзда, большую часть Олонекскаго и сѣверозападную треть Петрозаводскаго, и чудь, обитающая по южному побережью Онежскаго озера, отъ Пеласельскаго прихода до Гиморѣцкаго, и прибрежье верхней Ояти, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. Въ чудской области, преимущественно около рѣкъ, встрѣчается много сопокъ или кургановъ, въ которыхъ древняя чудь погребала мертвыхъ. Въ курганахъ встрѣчаются черепки обыкновенно короткоголоваго типа<sup>18)</sup>. Финскій черепъ коротокъ и вначалѣ клиноватъ, виски не такъ широки, какъ у славянъ, и менѣе закруглены, они плоски, что придаетъ финскому черепу форму болѣе прямолинейную. Финскій черепъ противъ эстонскаго шире и болѣе. По языку, финны принадлежатъ къ племени Арійскому. Финскія числа и мѣстоимѣнія, по звуку, подходятъ къ нарѣчіямъ прочихъ арійскихъ народовъ. Много есть словъ въ чудскомъ языкѣ, схожихъ съ литовскими. Нѣкоторые финскія слова можно найти и въ другихъ языкахъ. Финское слово: *porras*, по-эстонски: *põrsas*, по-литовски: *porgas*, по-латини: *porcus*, по-гречески: *porchos*, по-русски: *поросенокъ*.

Финское слово: *kapris* (коза), по-латини—*capre*, по-гречески—*champrylos*; финское—*raimen*, по-литовски—*reimo*, по-гречески—*poimen*, по-славянски—пастырь; финское—*wissur* (вода), по-нѣмецки—*Wasser*, по-ирански—*wissura*; финское—*tuoni* (смерть), по-гречески—*thanatos*, по-нѣмецки—*Tod*; чудское—*raipen* (положить), по-латини—*ropon*.

Въ Олонеккой губерніи, въ окрестностяхъ озеръ: Тудозера, Кумбаса, Кенозера и Лача-озера, были найдены И. Поляковымъ кремневые орудія: стрѣлы, ножи, скребки, кромѣ того разбитыя кости разныхъ животныхъ и множество обломковъ горшковъ<sup>19)</sup>. Въ 1879 г. были доставлены на Московскую антропологическую выставку, изъ Олонеккой губерніи и Финляндіи, орудія различныхъ формъ изъ диорита, сіенита, сланца, гранита, яшмы<sup>20)</sup>.

IV) Четвертую вѣтвь составляли *среднеголовые* (*mesokefaloi*, *ortokefaloi*), населявшіе сѣверную Россію. Берега рѣки Оки были уже обитаемы въ періодъ мамонта. Графъ А. Уваровъ напелъ у села Корочарова (Муромскаго уѣзда) кости этого животнаго, 6 кремневыхъ ножей, скребки отбивные и тесанные и ядра. Потомъ, съ В. Антоновичемъ и И. Поляковымъ, онъ открылъ еще значительное количество костей мамонта, носорога и порядочное число каменныхъ орудій<sup>21)</sup>. Объ изслѣдованіяхъ П. Кудрявцева мы уже упоминали выше. На Семеновскомъ бугрѣ, въ полувѣстѣ отъ лѣваго берега Оки (въ Гороховецкомъ уѣздѣ), было другое селище. Здѣсь владѣлецъ бугра князь А. Голицынъ напелъ 783 различныхъ каменныхъ и костяныхъ орудій. Вислѣдствіи Н. Добрынкинъ напелъ на поверхности этого бугра, въ песчаныхъ ямахъ, нѣсколько наконечниковъ стрѣлъ и осколки кремня вмѣстѣ съ узорчатыми черепками древнѣйшей глиняной необожженной посуды. Въ 4-хъ верстахъ ниже по Окѣ (въ 100 саженьяхъ отъ рѣки) было еще поселеніе на Плехановомъ бугрѣ, гдѣ сначала Уваровъ открылъ много предметовъ Каменнаго вѣка, а потомъ Добрынкинъ напелъ множество кремневыхъ осколковъ и черепковъ древнѣйшей глиняной необожженной посуды, груды рѣчныхъ раковинъ, со множествомъ различныхъ каменныхъ орудій, кости животныхъ, древесные угли и сосудъ, заключавшій каменное орудіе съ углемъ. Петръ Кротовъ, осматривая этотъ бугоръ, напелъ еще здѣсь нѣсколько каменныхъ орудій и много черепковъ глиняной посуды съ разнообразнѣйшими узорами. Щербин-

скій бугоръ представляетъ такую же стоянку Каменнаго вѣка<sup>22)</sup>, а равно Мало-Аккуловскій бугоръ, окрестность Б. Аккулова и Дубники, которые также были заселены и заключаютъ издѣлія изъ кремня и глины. Въ 8 верстахъ отъ Муромъ, на правой сторонѣ Оки, надъ рѣкою Велетьмой, у деревни Волосова, находится Обливной бугоръ (въ Муромскомъ уѣздѣ), гдѣ Н. Добрынкинъ съ П. Языковымъ, по песку и откосамъ бугра, собрали много кремневыхъ осколковъ наконечниковъ стрѣлъ, копій, топоровъ, частицъ пилъ, овальныхъ и прямыхъ, черепки древнѣйшихъ глиняныхъ необожженныхъ сосудовъ и размельченныя кости животныхъ. Все это было вымыто водою. При рытіи бугра они нашли кости животныхъ и человѣка, раздробленныя (челюсти съ зубами человѣка), черепки глиняной посуды (горшковъ) съ черточками и наколами. На внутренней сторонѣ черепковъ было подобіе рыбьей чешуи. Изъ кремневыхъ орудій, были наконечники копій и стрѣлъ, части ножей обоюдоострыхъ и съ лезвиемъ на одной сторонѣ, скребки и небольшіе топоры, а изъ темнаго камня: стрѣлы, копья, скребки, кирки (молотки, съ приспособленной верхушкой для рукоятки). Изъ кости же были: остроги съ 4-мя зубуринками на одной сторонѣ, часть бѣлой, твердой кости съ продольною бороздкою по срединѣ, шило и долото. Всего до 200 предметовъ. Орудія болѣею частью были тесаннаго камня. Полированныхъ было только нѣсколько наконечниковъ копій, стрѣлъ и части ихъ. На этомъ же бугрѣ 20 лѣтъ назадъ крестьяне нашли горшокъ съ углями и корчагу, тоже съ углями, а также оставъ человѣка очень высокаго роста<sup>23)</sup>.

Въ 1878 г. на Обливномъ бугрѣ, близъ деревни Волосова, графъ А. Уваровъ открылъ кладбище, поврежденное оврагами. Сохранившіеся 5 могилъ были безъ всякой надписи. Покойники лежали въ могилахъ, углубленныхъ въ слоѣ бѣлаго песку, на спинахъ, съ лицами повернутыми къ лѣвому плечу, ладонь правой руки была подложена подъ лѣвую щеку у каждаго. Сверху на 12 вершковъ насыпанъ былъ уголь, на которомъ стоялъ грубый горшечекъ, обложенный звѣриными и рыбьими костями. Подъ горшечкомъ, въ каждой могилѣ, было по одной мелкой кремневой стрѣлкѣ. Могилы были заровнены до поверхности обыкновеннымъ почвеннымъ черноземомъ. Отдѣлка стрѣлокъ принадлежитъ къ періоду переходному отъ отбивныхъ къ полированнымъ (типъ Жебрачки) орудіямъ<sup>24)</sup>. Одинъ черепъ былъ вынутъ въ цѣлости, затѣмъ остатки двухъ другихъ и нѣсколько костей. Черепъ принадлежитъ племени среднеголовому, стоящему на границѣ къ короткоголовымъ. Черепъ спереди представляется широкимъ, лобные бугры чрезвычайно явственны, надбровныя дуги развиты весьма сильно, лицевая часть лобной кости отдѣлена отъ черепной значительнымъ вдавленіемъ, зубы нормальны, рѣзцы стерты, зуба мудрости нѣтъ<sup>25)</sup>. Здѣсь, по всему вѣроятію, жили *миссакиты*<sup>26)</sup>.

<sup>23)</sup> Труды Общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ. Т. X. Вып. II. С. 22—26.

<sup>24)</sup> Антропологическая выставка. Москва. 1879. Т. II. С. 112.

<sup>25)</sup> Всемирная иллюстрація. 1878. № 515.

<sup>26)</sup> Антропологическая Выставка. Москва. 1879. Т. III. С. 2—6.

<sup>27)</sup> Геродотъ. Мелпомена IV. 22. 123.

Къ настоящему номеру приложено отдѣльное объявленіе отъ иллюстрированнаго журнала: **„НЕВА“**.

#### ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Не будутъ напечатаны:

1) *Нижнетагильскій заводъ, 26 Января 1882 г.*—Львовыхъ много, и если писать о каждомъ изъ нихъ, то не хватитъ на свѣтъ и бумаги.

2) *Шадринскъ, 26 Января 1882 г.*—

3) *Еще по поводу Нижне-Исетскаго завода.* Авторъ клеить лицо авансомъ. Совѣтуемъ подождать и присмотрѣться, а потомъ писать, но писать одну правду.

4) *Ничто изъ Ирбита.* Мало интереснаго въ томъ, что жрецы Осмиды подрались изъ-за Дульциней.

Издательница *Полкова*. Редакторъ *Штейнфельдъ*.

<sup>18)</sup> Голось. 1879. № 221.

<sup>19)</sup> Антропологическая выставка. Москва. 1879. Т. III. с. 192.

<sup>20)</sup> Антропологическая выставка. Москва. 1879. Вып. II. с. 7. Описание предм.

<sup>21)</sup> Труды Общества естествоиспытателей при Казанскомъ университетѣ. Т. X. Вып. II. С. 19.

<sup>22)</sup> Антропологическая Выставка. Москва. 1879. Т. II. с. III.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Продается **СЪРНО-КИСЛЫЙ НАТРЪ**. Прошу адресоваться въ Пермь, химическій заводъ Авдотьи Степановны **ТУНИЦЫНОЙ**.

Квартира ветеринарнаго врача К. Э. Шуберта переведена въ домъ послѣдниковъ Бильдштейнъ, на Васнецовской улицѣ, вблизи Малаховскаго ключа.

Больныя домашнія животныя принимаются по указанному адресу, а равно имъ подается медицинское пособіе на частныхъ квартирахъ. 56—2—2

## Уральская горнозаводская желѣзная дорога.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 20 Января 1882 года. алебастръ и гипсъ не въ дѣлѣ, перевозимые по направленію къ Екатеринбургъ, переводятся изъ 5 „предѣльнаго“ въ 3 „спеціальныя классы“. 62—2—1

Продается фортепиано въ домѣ, бывшемъ Терехова, нынѣ СВЯЩЕННИКА ЗЕМЛЯНИЦЫНА, на Главномъ проспектѣ, противъ конторы Вольныхъ почтъ. 70—1—1

ПРИБЫВШІЙ ИЗЪ МОСКВЫ  
НАСТРОЙЩИКЪ КЕТТЕРЕРЪ

предлагаетъ свои услуги къ настройванію и починкѣ фортепиано. Согласенъ удовлетворять требованіямъ проживающихъ въ заводахъ и другихъ окрестностяхъ и уѣздныхъ городахъ.

Соборная улица, домъ **Шамарина**, противъ магазина **Шварте**. 3—2

**УДОБНО**  
для  
**ГРАТИРОВАТЬ**  
**ГОСТИНИЦЪ**  
и  
небольшихъ клубовъ.  
ПОЛУЧЕНА  
ИЗЪ-ЗА ГРАНИЦЫ  
МУЗЫКАЛЬНАЯ МАШИНА  
(ОРГЕСТРИНО.)  
Покупатели могутъ  
видѣть ее въ ру-  
жейномъ магазинѣ  
**Шраубъ,**  
бывшій Бертрамъ,  
противъ Американ-  
ской гостиницы. 3—2

*Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства*  
будетъ выходить съ 1882 года подъ новымъ названіемъ:

**ВѢСТНИКЪ  
САДОВОДСТВА, ПЛОДОВОДСТВА  
И ОГОРОДНИЧЕСТВА.**

Органъ Императорскаго Россійскаго общества садоводства.

Редакторъ **П. П. Успенскій.**

ПОСТОЯННЫЕ СОТРУДНИКИ:

**Н. И. Аненковъ**, бывш. директоръ Уманскаго училища земледѣлія и садоводства.  
**Ф. П. Анютинъ**, въ Нѣжинѣ.  
**А. Ф. Баталинъ**, главный ботаникъ Имп. ботаническаго сада въ С.-Петербургѣ.  
**П. Е. Волькенштейнъ**, секретарь Имп. Росс. общ. садоводства.  
**В. Е. Грачевъ**, владѣлецъ Центральн. огородничества въ С.-Петербургѣ.  
**Г. Гемингеръ**, торг. садовникъ, поставщикъ Высочайшаго Двора, въ Ригѣ.  
**А. Зортъ**, придворный садовникъ въ Царскомъ Селѣ.  
**Э. Клаузенъ**, главный садовникъ и преподават. садоводства въ Никитск. училищѣ.  
**Е. Л. Марко**, инспекторъ садовъ Е. И. В. Вел. Кн. Екатерины Михайловны, въ Ораніенбаумѣ.  
**Э. Л. Регель**, директоръ Императорскаго ботаническаго сада въ С.-Петербургѣ.

**М. В. Рытовъ**, преподаватель въ Горьгоренкомъ училищѣ.  
**К. Х. Спарманъ**, придворный садовникъ въ Царскомъ Селѣ.  
**Н. Е. Цабель**, бывшій директоръ Никитскаго сада.  
**Р. Х. Шредеръ**, главн. садовникъ и препод. садоводства въ Петровск. академіи.  
**Э. И. Эндеръ**, старшій садовн. Императорскаго ботаническаго сада въ С.-Петербургѣ.

Издатели: **А. Ф. Девриенъ** и **К. Л. Рикнеръ.**

Выходить въ началѣ каждаго мѣсяца выпусками, въ объемѣ отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ, съ приложеніемъ черныхъ и раскрашенныхъ рисунковъ.

Подписная цѣна за годъ 8 руб. съ доставкою или пересылкою.

Вмѣстѣ съ названіемъ измѣняются объемъ журнала, который значительно увеличивается, и программа; послѣдняя будетъ заключать въ себѣ не только всѣ отрасли цвѣтоводства и декоративнаго садоводства, но отвѣдетъ также широкое мѣсто плодоводству и огородничеству.

## ПРОГРАММА СЛѢДУЮЩАЯ:

1. Описанія новыхъ или замѣчательныхъ растений, плодовъ и овощей.
2. Статьи практическаго содержанія о разведеніи или культурѣ растений, плодовъ и овощей, какъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, такъ и за-границею.
3. Статьи о растеніяхъ, годныхъ для содержанія въ жилыхъ комнатахъ, о способѣ культуры ихъ.
4. Статьи о новыхъ открытіяхъ по садоводству, плодоводству и огородничеству.
5. Статьи научныя и чисто-ботаническія, имѣющія прямое отношеніе къ садоводству, плодоводству и огородничеству.
6. Статьи о разныхъ техническихъ изобрѣтеніяхъ или усовершенствованіяхъ, прямо или косвенно относящихся до садоводства.
7. Описаніе русскихъ и иностранныхъ садовъ, замѣчательныхъ садовыхъ заведеній и проч.
8. Разныя извѣстія по садоводству, библиографическія, критическія и некрологическія замѣтки, относящіяся до садоводства.
9. Вопросы, предлагаемые подписчиками или любителями, и отвѣты на нихъ.
10. Отчеты о засѣданіяхъ общества.

Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ „Вѣстника“, значительное число специалистовъ общали свое участіе, въ качествѣ сотрудниковъ и корреспондентовъ изъ всѣхъ растительныхъ полосъ имперіи.

Редакторъ и издатели надѣются, что „Вѣстникъ“ явится впродъ средоточіемъ всѣхъ стремленій и интересовъ отечественнаго садоводства, представитъ собою сборникъ отчетовъ о произведенныхъ опытахъ, о появившихся новостяхъ и объ открытіяхъ, сдѣланныхъ въ области садоводства, какъ въ Россіи, такъ и за-границею,—и, наконецъ, будетъ служить посредникомъ при обменѣ мнѣній между специалистомъ, садовникомъ-практикомъ и любителемъ.

Редакція приглашаетъ читателей обращаться къ ней за справками и съ вопросами, касающимися какихъ бы то ни было затрудненій по садовому хозяйству. Вопросы эти будутъ печататься въ особомъ отдѣлѣ журнала; отвѣты же на нихъ—или самой редакціи, или же сотрудниковъ, корреспондентовъ и подписчиковъ—будутъ помѣщаемы въ слѣдующемъ, по напечатаніи вопроса, номерѣ.

Гг. торговцы сѣменами и растеніями будутъ приглашены прилагать къ „Вѣстнику“ свои прейсъ-курранты и объявленія о новостяхъ по части растений, о садовыхъ принадлежностяхъ и тому подобномъ, а также образцы сѣмянъ. Подобныя приложенія считаетъ редакція удобными для иногородныхъ садоводовъ, принужденныхъ выписывать сѣмена и т. п., за невозможностью достать ихъ на мѣстѣ.

Относительно вышшняго вида издатели употребить всѣ силы, чтобы печатъ, бумага и рисунки были вполне удовлетворительны.

Подписка принимается у издателей: Въ книжномъ магазинѣ **К. РИККЕРА**, въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, 14. Въ конторѣ **А. Ф. ДЕВРИЕНА**, въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., Большой просп., 8. 3—2



Открыта подписка на 1882 годъ.

# РЕБУСЪ,

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЗАГАДОЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

(50 №№ въ годъ).

БЕЗЪ ДОСТАВКИ 2 РУБ.

СЪ ДОСТАВКОЮ 3 РУБ.

„РЕБУСЪ“, придерживаясь прежней программы, каждое ВОСКРЕСНОЕ утро, въ видѣ загадки, шарады, стихотворенія, сценки, повѣсти, романа и проч., и проч., отзовется на всѣ вопросы, интересующіе читателя. При этомъ онъ будетъ вполнѣ объективенъ. Его задача—обхватить всѣ мнѣнія, нисколько не опасаясь французской поговорки: „Кто много обхватываетъ, тотъ мало удерживаетъ“, и всегда помня, что тамъ, гдѣ два противныхъ мнѣнія сталкиваются, всегда раздастся голосъ истины. Открывая свои страницы для самыхъ противоположныхъ мнѣній, „РЕБУСЪ“ не обходитъ при этомъ и такого загадочнаго и многими игнорируемаго вопроса, какъ вопросъ о медиумизмѣ (спиритизмѣ).

Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщается ребусъ, за вѣрную разгадку котораго выдается бесплатная премія, въ видѣ книгъ, картинъ, портретовъ замѣчательныхъ дѣятелей, дѣтскихъ игръ и другихъ предм.

За разгадку ребусовъ, помѣщенныхъ въ 8 вышедшихъ номерахъ (начало изданія съ Октября нынѣшняго года), выдано, по выбору загадавшаго, слѣдующія преміи: фотографическій портретъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны; двѣ олеографическія картины; гравюра съ картины Лессли и лучшія литературныя произведенія русскихъ и иностранныхъ писателей, въ прозѣ и стихахъ. Предполагается къ выдачѣ въ премію, между прочимъ, полное собраніе сочиненій А. С. Пушкина и олеографическая картина барона Клодта: „Березовая роща при солнечномъ освѣщеніи“.

Въ 1882 году между прочими оригинальными и переводными беллетристическими произведеніями будетъ напечатанъ: „Тяжкій Грѣхъ“, крайне загадочный романъ изъ дѣйствительной жизни. Въ этомъ году печатается: „Темное Дѣло“, уголовный романъ изъ прошлой жизни.

Рисунки ребусовъ настолько хорошо исполняются въ художественномъ отношеніи, что могутъ составить въ теченіи года довольно изящный альбомъ.

**Примѣчаніе.** Желающіе получить №, для ознакомленія съ журналомъ, высылаютъ въ редакцію семи-копѣчную марку.

„РЕБУСЪ“ издается съ благотворительною цѣлью: весь приходъ, за вычетомъ расходовъ по изданію, назначается на устройство и содержаніе столовой для бѣдныхъ.

Въ каждомъ номерѣ „РЕБУСА“ отводится мѣсто для десяти бесплатныхъ объявленій о присланіи уроковъ студентами, гимназистами, слушательницами женскихъ курсовъ и проч., и проч. Начиная съ одиннадцатаго, всѣ подобныя объявленія помѣщаются за уменьшенную плату. Бесплатныя объявленія могутъ быть присылаемы по почтѣ.

Число сотрудниковъ у „РЕБУСА“ каббалистическое, отгадать которое предоставляемъ самимъ читателямъ. Между ними есть лица, извѣстные въ литературѣ, по имени ихъ стоятъ въ числѣ загадокъ „РЕБУСА“.

Цѣна „РЕБУСА“ самая умѣренная: всего 2 руб. въ годъ, безъ доставки, и 3 руб. съ доставкой и пересылкой. На полгода 1 р. 50 к., безъ доставки, и 2 руб. съ доставкой.

Отдѣльный номеръ чѣ продаждѣ 10 коп.

Для подписавшихся чрезъ г.г. казначеевъ допускается разсрочка по третямъ.

Подписка съ Октября 1881 года по Октябрь 1882 г. продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ номера, начиная съ перваго. Подписавшіеся на 1882 годъ также могутъ получить всѣ номера нынѣшняго года (12), приплативъ къ подписной цѣнѣ 50 к. (почт. марками).

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ книжныхъ магазинахъ—Гартъе (Невскій, 27), Вольфа (Гостн. дворъ), „Новаго Времени“ (Невскій, 58) и другихъ; въ библиотекѣ Черкесова (Невскій, противъ Публичной библиотеки) и въ конторѣ редакціи—книжный магазинъ М. Г. Мартынова (Невскій, № 46, противъ Гостиного двора). Для иногородныхъ, черезъ почту, въ редакціи (Англійскій просп., д. № 29, кв. № 25). Въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи, книжн. магазинъ И. И. Мамонтова (Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова).

Пріемъ объявленій въ конторѣ редакціи по 10 коп. за строчку петита.

**Примѣчаніе.** Редакція „РЕБУСА“, по инициативѣ извѣстныхъ любителей шашечной игры, ведетъ съ ними переговоры объ открытіи въ журналѣ, съ Января мѣсяца, шашечнаго отдѣла.

### ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ Главной конторѣ екатеринбургскихъ заводовъ, въ 20-е число Февраля 1882 г., назначенъ торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу имущества, пришедшаго отъ употребленія въ негодность, по Уткинской казенной пристани состоящаго на-приходѣ, съ цѣною 378 руб. 86½ коп., и оцѣненнаго въ 91 руб. 79 коп.

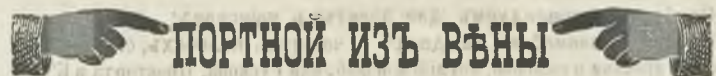
Желающіе торговаться должны въ день торга или ранѣе подать объявленія о допущеніи къ торгамъ, и лицо, за которымъ останется предметъ торга, обязано представить взадатокъ ¼ часть съ покупной суммы.—Желающіе торговаться могутъ видѣть кондіціи въ Главной конторѣ какъ до торговъ, примѣрно, за недѣлю, такъ и въ дни торга. —Объявленія желающихъ торговаться будутъ принимаемы въ Главной конторѣ только до 12 часовъ, а самые торги будутъ производиться до 2-хъ часовъ по-полудни.

Членъ Конторы *Кремлевъ.*

(Секретарь)

Столоначальникъ *Ив. Бурмевъ.*

Въ домѣ Клушиной, на углу Главнаго проспекта и Колобовской улицы, близъ женской гимназіи, отдаются квартиры. Одна съ мебелью и драпировками.



**ПОРТНОЙ ИЗЪ ВЪНЫ**

**С. Г. СТЕРМШЕКЪ,**

перѣхавшій изъ Дубровинской улицы въ домъ Жирякова, наискосокъ магазина Перетца, извѣщаетъ, что у него полученъ большой выборъ товара: сукно, сатинъ, драпъ, разныхъ новѣйшихъ рисунковъ трико, лучшихъ фабрикъ англійскихъ и французскихъ. Цѣны костюмовъ, на-заказъ (черная пара)—отъ 35 до 80 руб. сер. 68-3-1

### КАБИНЕТНЫЙ ТОКАРНЫЙ СТАНОКЪ

желаютъ купить. Предложенія письменно, съ обозначеніемъ цѣны, въ домъ Рейнфельда—А. И. Вольшакову. 55.—3—2.

### ПРОДАЕТСЯ

корова въ домѣ Лонатина, въ Златоустовской улицѣ. 50—2—2

**ШОКОЛАТЬ С. СІУИКЪ**

избѣгать поддѣлокъ.

**Н Я Н Я** ищетъ мѣста. Спросить у швейцара окружнаго суда Макарова.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ ВЪ 1882 Г.

**ТЕХНИЧЕСКИЙ СБОРНИКЪ**XVIII **ЖУРНАЛЪ** годъ.

ОТКРЫТИЙ, ИЗОБРЕТЕНИЙ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЙ

по всемъ отраслямъ промышленности.

Журналъ удостоенъ большой золотой медали на Московской политехнической выставкѣ 1872 г.

РЕКОМЕНДОВАНЪ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ МИНИСТ. НАРОДН. ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Программа журнала:

1) *Правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся фабричной и заводской промышленности и желѣзныхъ дорогъ.*2) *Механическая технология.*3) *Химическая технология.*

Оба эти отдѣла заключаютъ въ себѣ описаніе машинъ, аппаратовъ, инструментовъ и матеріаловъ для техническихъ производствъ, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всемъ отраслямъ технологии.

4) *Желѣзно-дорожное дѣло:* локомотивы, вагоны, стрѣлки, сигналы, устройство монтажныхъ, различныя приспособленія для эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ и проч.5) *Смѣсь:* техническія замѣтки о новостяхъ въ технику, описанія различныхъ составовъ и средствъ, патентованныя секретныя средства и проч.6) *Библиографія.*7) *Списокъ выданныхъ привилегій, съ краткимъ поясненіемъ.*8) *Почтовый ящикъ редакціи.*9) *Объявленія.*10) *Приложенія.* Въ составъ приложеній войдутъ механическія и химическія производства.

Въ журналѣ помѣщаются политипажи, образцы, чертежи, проекты и планы заводовъ и т. п.

Примѣчаніе. Отдѣлы, кромѣ десятого, не должны быть обязательны для каждаго № Сборника и не слѣдуютъ въ показанномъ выше порядкѣ, кромѣ перваго и десятаго. Отдѣлъ десятый, для каждаго отдѣльнаго производства, имѣетъ свою отдѣльную нумерацію страницъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою **16 руб., на полгода 9 руб.**

При переимѣнѣ адреса прилагается 60 коп.

Гг. иногородныхъ просятъ обращаться *исключительно* въ редакцію „Техническаго Сборника“: въ С.-Петербургѣ, Торговая ул., домъ № 6, кв. № 1.

Пріемъ объявленій.

Цѣна томамъ журнала: „ТЕХНИЧЕСКИЙ СБОРНИКЪ“, отдѣльно сброшюрованнымъ и съ пересылкою: съ тома I по томъ XIV (1865—1872 г.) по 2 руб. за томъ; тома XVI и XVII (1873 г.) по 2 руб. 50 к.; съ тома XVIII по томъ XXIII (1874—1876) по 3 р.; съ тома XXIV по томъ XXXIII (1877—1881 г.) по 8 руб. Выписывающимъ съ тома дѣляется 10% уступки.

Редакторъ-Издатель В. Ашихъ. 3—2

**ОБЪЯВЛЕНИЕ**

Екатеринбургскій городской общественный банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по журнальному постановленію Екатеринбургскихъ: общественного банка и городской управы, состоявшемуся 15 Января 1882 года, общественный банкъ съ 18 того же Января, впредь до измѣненія, будетъ взимать по операціямъ слѣдующіе проценты:

до 6-ти мѣсяцевъ	7%	На сто
по учету векселей отъ 6 — 9-ти	7%	
9 — 12	8%	
по ссудамъ подъ залогъ: недвижимостей	9%	въ
— — — — — % бумагъ	7%	
— — — — — драгоцѣнностей	10%	
		годъ.

Директоръ Е. Суслевъ.

Говарници Директора: В. Яковлевъ,

М. Береновъ.

Бухгалтеръ Д. Хлюпинъ.

39—3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 Г.

НА САМЫЙ ПОЛНЫЙ И САМЫЙ ДЕШЕВЫЙ

ДАМСКИЙ МОДНЫЙ И СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ:

Новый Русский

**БАЗАРЪ.**

Ни одно изданіе въ цѣломъ свѣтѣ не даетъ такого громаднаго выбора рукодѣлій и дамскихъ работъ, какъ „НОВЫЙ РУССКИЙ БАЗАРЪ“, не имѣющій соперниковъ также и въ отношеніи полноты и разнообразія новѣйшихъ модъ, чему много способствуетъ то, что редакція моднаго отдѣла „НОВАГО РУССКАГО БАЗАРА“ имѣетъ свои отдѣленія въ Парижѣ и Берлинѣ.

Въ 1882 г. будутъ приложены, кромѣ разныхъ безплатн. друг. приложеній, еще 12 листовъ раскраш.

узоровъ для вышив. въ русск. вкусь.

БЕЗПЛАТНО: Годовые подписчики на 1882 г., внесшіе полную плату, получаютъ въ теченіи 1-го полугодія, особеннаго достоинства,

ПРЕМИУ. Это — артистически-исполненная ОЛЕОГРАФІЯ (до 60 сан. дл. и до 40 сан. вышины), специально для нашего журнала заказанная извѣстному художнику; на ней изображена

**Е. И. В. ГОСУДАРЯЯ ИМПЕРАТРИЦА,**

ѣдущая по Невскому, въ саняхъ, на вороныхъ лошадяхъ, на запяткахъ лейбъ-назакъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

I-му изд.	съ 12	раскраш. парижск. модными картинк.	8 р.	съ перес.
II-му	„ 24		9 „	„ „
III-му	„ 48		11 „	„ „

На полтора: половина этихъ цѣнъ съ добавк. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ „НОВАГО РУССКАГО БАЗАРА“, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 5, у издателя Прядв. книгопродавца К. К. Ретгера, подъ фирмою Шмицдорфъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ М. РАМЪ И К° ВЪ КАЗАНИ.**

Для гг. землевладѣльцевъ имѣются въ складѣ, въ Казани: Молотильныя машины — ручныя, конныя и паровыя, вѣялки, сортировки, дробилки, 3-хъ-лемешные плуги обыкновенные, скоропашки, бороны, сѣяльныя машины (универсальныя, Эккерта). Прессы для сѣна.

Тутъ же находится постоянный складъ пожарныхъ трубъ съ пенъ-ковыми и резиновыми рукавами, для городовъ, земства и деревни, насосовъ для колодезевъ, для винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ.

Доставляемъ по особеннымъ заказамъ:

Паровыя машины, турбины всѣхъ силъ, паровые котлы, арматуры, чугуныя трубы, лѣсопильные станки и кирпичныя прессы.

Пароходы пассажирскіе и буксирные, машины и станки для обработки дерева и металловъ, чугунное литье, коловны, рѣшетки, балконы и подѣзды.

Особенно рекомендуемъ для золотыхъ пріисковъ:

Паровые локомобили на двухъ и четырехъ колесахъ, съ топкою углемъ, дровами и соломой, англійской фабрики Румсона, Прокторта и К°.

По желанію заказчика доставляемъ машины до Черни и Екатеринбурга. Адресъ телеграммы: „Рамъ“ въ Казани. 190—6—3

Въ Казани. Контора Семена Ивановича Щербакова принимаетъ на страхъ билеты отъ тиража погашенія 1-го и 2-го Внутреннихъ займовъ: по 40 к.; гербового сбора, на каждую квитанцію 5 коп. и на пересылку страховой квитанціи 7 коп.

Присовокупляю, что билеты, за которые сланы на почту, даже наканунѣ розыгрыша, деньги, уже считаются застрахованными.

40—3—2

И послѣ моего отъѣзда въ Ирбитъ, фотографія будетъ продолжать свои занятія и открыта ежедневно съ 9 часовъ утра до 5 час. вечера.

Ф. Коплевскій.

59—2—2