

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Подписная цѣна.

Безъ доставки: за годъ—
5 р. 30 к., за полгода—3 р.
70 к., за 3 мѣсяца—2 р. 70
к., за 1 мѣсяцъ—70 к.

Съ доставкой и пере-
сылкой: за годъ—6 р., за пол-
года—4 р., за 3 мѣсяца—3
р., за 1 мѣсяцъ—1 р.

За перемѣну адреса взи-
мается три 7-ми-копѣечн. мар-
ки. Разсрочка по соглашенію
съ редакціей. За отдѣль-
ные нумера по 20 коп. за
каждый.

Контора редакціи откры-
та ежедневно отъ 12 ч. д.
до 6 ч. веч.; въ праздники—
отъ 12 до 2 час. дня.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Расчетъ за строку петита, или за мѣсто, ею занимаемое:
отъ 1 до 9 разъ—по 15 коп.; отъ 10 до 24 разъ—по
12 к.; отъ 25 до 50 разъ—по 10 коп. За объявленія на
первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку.
Украшения и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ.
Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, опла-
чиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при
газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Полковой. съ
остальными—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣду-
ющій №, должны быть переданы не позже Воскресенья до 2 ч. дня.

50 №№ въ годъ.

ВЫХОДИТЪ ПО СРЕДАМЪ

Подписка и объявленія

принимается въ Екатеринбургѣ—въ конторѣ редакціи,
по Васенцовской улицѣ, домъ
Полковой; въ Петербургѣ—въ
конторѣ комиссiонера казен-
ныхъ заводовъ А. А. Изюмова,
Мойка, д. № 93; въ Москвѣ
—въ Центральной конторѣ объ-
явленій (Л. Метцль), Петровка,
домъ Солодовникова.

Требованія иностран. лицъ и
бюро и всѣхъ отдаленныхъ
русскихъ конторъ, кромѣ спб. и
сибирск., принимаются исклю-
чительно чрезъ Ц. к. Л. Метцль.
Розничная продажа №№ „Екат.
Недѣли“—въ конторѣ редакціи
и въ магазинѣ Пономарева, про-
тивъ конторы Печеникина и К°.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦИИ,

присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургскую Недѣлю“,
адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени ав-
тора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ озна-
ченія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ
случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редак-
ціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 3
коп. за строку. Ненапечатанныя статьи по почтѣ ни въ ка-
комъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лич-
но до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожа-
ются.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПОЛУЧЕНІЕ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1883 ГОДА
еженедѣльной газеты

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

КОТОРАЯ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ, съ доставкой и пересылкою, 6 р.;
за полгода 4 р., за 3 мѣсяца 3 р., за одинъ мѣсяцъ 1 р. Разсроч-
ка допускается по соглашенію съ редакціей.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ конторѣ редакціи, въ Екатеринбургѣ, по Васен-
цовской улицѣ, въ домѣ Полковой.

Редакторъ П. Штейнфельдъ. Издательн. А. Полкова.

ОТДАЕТСЯ выимы домъ, бывший ВСЕВОЛОДОВА, что на
берегу пруда, за окружнымъ судомъ. Объ условіяхъ
узнать у Ильи Ивановича Симанова. 540—3—2

На **РЕЗИНОВЫЙ ТОВАРЪ** Россійско-Американской мануфактуры
принимаетъ заказы **А. ВОЛЬТЕРСЪ**.
(Колобовская улица.)

ПЕРЕПЛЕТНОЕ заведеніе М. С. Зелигманъ-Рыбакова (бывшее
А. С. Зелигманъ-Рыбакова), нахoдившееся по
Центральной улицѣ, въ д. Протасова (бывшій Диреньшикова), нынѣ
переведено въ д. Ярина, что по Покровскому проспекту, у Камен-
наго моста, возлѣ гостиницы Александрова. Заказы будутъ прини-
маться по умѣреннымъ цѣнамъ и будутъ выполняться тщательно и
аккуратно.

М. С. Зелигманъ-Рыбаковъ. 560—1—1

Требуется паровая машина въ 20-ть силъ, съ котломъ или безъ
котла, съ холодильникомъ и отсѣчкой пара. Желающихъ про-
дать прошу писать о цѣнѣ въ Челябинскъ Дмитрію Андреевичу
Мотовилову. 556—6—1

Опекуны надѣ имѣишемъ и приемнымъ сыномъ покойнаго Н. К.
ЧУЛИНА покорнѣйше просятъ всѣхъ лицъ, у которыхъ нахо-
дятся еще книги, взятыя ими отъ г. Чулина, а также и тѣхъ, кто
остался ему долженъ деньгами (на что имѣются указанія въ бумагахъ,
оставшихся послѣ покойнаго), **возвратить** въ тѣхъ книгахъ и
деньгахъ. Г.г. многогрoдныхъ просятъ адресовать п-сылки на имя
котораго нибудь изъ опекуновъ, адресъ которыхъ почтаму извѣ-
стенъ.

Опекуны: Онисимъ Егоровичъ Клeръ.

Павeль Михайловичъ Вологодскій.

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА: весь домъ или одинъ верхъ.
Фетисовская улица, домъ Зыкина.

МЕБЕЛЬ для гостинной продается по Новой
улицѣ, въ домѣ врача Ландезенъ,
527—3—2

УРАЛЬСКИЙ ЗАВОДЪ ЭДЖЕРТОНЪ ГУББАРДЪ и К°
ПРОДАЕТЪ:

тeсъ, сиппeцъ, олово и др. матеріалы, а также разныя машинныя
части. Тамъ же продается мебель. Видѣть матеріалы и вещи можно въ
заводѣ и узнать о цѣнѣ въ конторѣ завода. 526—3—3

Въ ссудной кассѣ Я. П. Андреева и Ко.
ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ. 28 Ноября 1882 г.,

съ 12-ти часовъ дня,

А У К У И О Н Ъ
просроченныхъ вещей.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ.

28-го Ноября, воспитанницами Екатеринбург-
ской женской гимназіи будетъ дано музыкальное
утро въ пользу бѣдныхъ ученицъ той же гимназіи.

УРОКИ МУЗЫКИ, смотрите въ объявленіяхъ.

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Еще не успѣла вступить въ управленіе земскимъ дѣ-
ломъ вновь избранная Екатеринбургская управа, какъ отъ
судебнаго пристава получена бумага о наложеніи ареста
на жалованіе одного изъ новыхъ членовъ управы—г. Стри-
жова. Для служащихъ въ коронной службѣ *) существуетъ
правило не удерживать всего жалованія на покрытіе вы-
сканій по долговымъ претензіямъ. Правило это весьма ра-

*) Ст. 1084—1090 и разяс. къ ст. 1086 („Рѣш. Граж. Кас. Деп“. 1869,
№ 980) Уст. Граж. Судопр.

зумно въ томъ отношеніи, что оно не ставитъ задолжавшаго въ невозможность существовать, хотя заимодавцамъ и приходится терпѣть отъ этого. Не знаемъ, будетъ ли это правило распространено, въ данномъ случаѣ, въ отношеніи взысканія съ члена новой земской управы г. Стрижова. Хотя, конечно, не дѣло печати отстаивать интересы частнаго лица и заботиться о томъ, чѣмъ будетъ существовать это лицо, когда оно само о себѣ не подумало; но въ настоящемъ случаѣ мы усматриваемъ одно весьма важное обстоятельство, которое вынуждаетъ насъ говорить о необходимости оставлять въ пользу г. Стрижова часть жалованія, необходимую для существованія его семьи. Если все жалованіе снова будетъ поступать на уплату взысканія, то что же мудренаго, что, имѣя въ рукахъ земскія суммы, человѣкъ заденетъ ихъ. Въдѣ и крошечныя непосредственнаго расходванія суммъ, отъ чего могутъ устранить г. Стрижова другіе члены управы, при посредствѣ его, какъ члена управы, будутъ производиться пріемы матеріаловъ на трактахъ и производиться заподряды. Если человѣкъ поставитъ въ необходимость голодать, то самъ-то онъ еще можетъ обречь себя на голодную смерть, но едва ли рѣшится онъ морить голодомъ жену и дѣтей. При вычетѣ всего жалованія, при добросовѣстномъ исполненіи обязанностей члена земской управы, г. Стрижовъ, остальное имущество котораго тоже пойдетъ на уплату долга, будетъ поставленъ въ невозможность зарабатывать что-либо на сторонѣ. Чѣмъ же ему тогда жить, какъ не крохами, которыя могутъ перенастъ отъ заготовокъ? Вотъ въ виду того, чтобы не вынуждать человѣка къ подобнымъ дѣйствіямъ, въ виду предупрежденія опасности, которая будетъ грозить цѣлости земской кассы, мы не можемъ не желать того, чтобы и въ отношеніи жалованія г. Стрижова было примѣнено правило, установленное для коронныхъ служащихъ. Если земская служба и не коронная, то она все-таки мало чѣмъ отличается отъ другой государственной. Земскіе налоги ставятся закономъ наравнѣ съ остальными, значитъ есть прямое основаніе примѣнять, въ отношеніи вычетовъ изъ жалованій служащихъ въ земствѣ, тѣ же правила, какъ для короннослужащихъ.

Въ прошломъ номерѣ мы помѣстили печальныя извѣстія о возникновеніи безпорядковъ въ университетахъ: Петербургскомъ и Казанскомъ. Нынѣ намъ приходится опубликовать не менѣе печальный результатъ разбора по дѣлу о безпорядкахъ въ Петербургскомъ университетѣ. Не считая себя въ правѣ входить въ обсужденіе вопроса о студенческихъ безпорядкахъ, да и считая такое обсужденіе совершенно излишнимъ, мы не можемъ не сказать нѣсколько общихъ словъ по вопросу о публичныхъ безпорядкахъ вообще. Въ учебныхъ заведеніяхъ, какъ въ среднихъ, такъ и въ высшихъ, обучаются наши дѣти въ томъ именно возрастѣ, когда нѣтъ ничего легче, какъ возбудить ихъ страсти. Горячая молодежь, неумудренная еще житейскимъ опытомъ, всегда относится нѣсколько несдержанно къ каждой даже кажущейся несправедливости. Всякая новая мѣра, направленная къ водворенію порядка, будь эта мѣра и того разумнѣе, всегда вызываетъ недовольство въ средѣ молодежи. Сплошъ и рядомъ, это недовольство вызывается или недосказанностію въ административномъ распоряженіи, или неумѣлымъ примѣненіемъ распоряженія, или же просто тѣмъ, что дѣль мѣропріятія такъ темна, что для молодежи трудно доискаться ея. Бываетъ иногда даже, что дѣль мѣропріятія такъ затемнена, что ее не могутъ уяснить себѣ и тѣ начальства, которымъ приходится примѣнять это мѣропріятіе. Въ антагонизмъ, на который наталкивается всякое новое распоряженіе, претендующее регламентировать порядокъ въ дѣйствіяхъ подчиненныхъ или имѣющее въ виду исправить ошибки старато, мы видимъ присущую нашей русской натурѣ устоячивость.

Если исправленіе ошибокъ, вкравшихся въ наши церковныя книги, могло вызвать къ жизни расколъ, то, подавно, мѣропріятіе, стѣсняющее чью-либо свободу, всегда встрѣчаетъ недовольство въ средѣ заинтересованныхъ. Главной причиной

служить тутъ недоумѣніе о томъ, была ли необходимость въ принятіи репрессалій. Но если намъ разъяснить, до очевидности, необходимость изданія того или другаго ограничительнаго распоряженія, то, несмотря на его стѣснительность, мы подчинимся, почти безропотно, этимъ ограниченіямъ; значитъ: весь вопросъ сводится къ необходимости хлопотать о томъ, чтобы при изданіи ограничительныхъ распоряженій общество ознакомлялось съ мотивами, вызвавшими такое распоряженіе. Приведемъ такой случай. Положимъ, въ какомъ-либо мѣстѣ начался пожаръ. Опытный распорядитель усмотрѣлъ, что локализовать дѣйствіе огня возможно лишь въ томъ случаѣ, если вовремя успѣютъ сломать не соседній, еще не пылающій домъ, а слѣдующій. Отдай онъ такое распоряженіе, не уяснивши обществу полной необходимости исполненія, и повѣрьте, что безъ безпорядковъ не обойтись. Если же общество доведутъ до сознанія этой необходимости, то ни въ комъ противорѣчія не встрѣтятся. Такъ и всегда. Наша исторія представляетъ намъ массу примѣровъ, когда недоумѣніе общества вело къ противодѣйствію даже самымъ разумнымъ мѣрамъ. Стоитъ вспомнить о картофельныхъ бунтахъ, за которые пострадало немало народу и въ нашей Пермской губерніи. Не сумѣли исполнители разъяснить народу пользу посадки картофеля—и вотъ бунтъ! Надо имѣть въ виду, что тутъ шло дѣло не объ ограниченіи чьихъ-либо правъ, а скорѣе объ расширеніи ихъ: народу доставлялась возможность расширить способъ питанія. Но представьте такой случай. При нашей Екатеринбургской гимназіи есть пансіонъ. Еслибы городъ, земство или частныя лица дали средства расширить этотъ пансіонъ и понизить плату за полнаго пансіонера, ну хоть до 120 р. въ годъ, то понятно, что каждому негородскому ученику былъ бы прямой расчетъ жить не на частной квартирѣ, а въ пансіонѣ. Такъ какъ въ пансіонѣ, при скупенности воспитанниковъ, нельзя же обойтись безъ особаго кодекса, устанавливающаго порядокъ и, конечно, взысканія за нарушенія порядка, то такой кодексъ былъ бы изданъ. Опубликовавши лишь эти правила и не объявивши никому о томъ, что содержаніе въ пансіонѣ несравненно дешевле, чѣмъ на частныхъ квартирахъ, вдругъ бы начальство гимназіи потребовало всѣхъ негородскихъ учениковъ въ пансіонъ. Что же мудренаго, что въ средѣ этой молодежи и ихъ родственниковъ нашлось бы немало лицъ протестующихъ, и, навѣрное, дѣло не обошлось бы безъ безпорядковъ. Воспитанники усмотрѣли бы тутъ лишь одно попользованіе стѣсненія ихъ свободой, такъ какъ на частныхъ квартирахъ они несѣснены никакой регламентаціей. Но разъясни начальство родителямъ и ученикамъ всю выгоду помѣщенія въ пансіонъ—безъ всякихъ неурядицъ тѣ же ученики безропотно подчинились бы пансіонскому уставу, и всѣ были бы довольны. Мы привели такой примѣръ исключительно для того, чтобы показать, что неумѣлыми пріемами исполнителей и самая благія начинанія могутъ вызвать въ средѣ общества одно неудовольствіе, а въ средѣ горячей учащейся молодежи—и безпорядки. Мы далеки отъ того, чтобы проповѣдывать необходимость совѣтоваться съ учащейся молодежью—пусть мѣропріятія будутъ обсуждены лицами опытными, но мы видимъ полную необходимость и юншей знакомить съ мотивами распоряженій. Какое бы, самое пустое, распоряженіе ни было объявлено, оно всегда будетъ обсуждаемо тѣми, до кого оно касается, хотя бы то были и учащіяся. Несравненно выгоднѣе, чтобы всѣ смотрѣли на дѣло правильно, чѣмъ давать пищу недоброжелателямъ толковать, вкривъ и вкосъ, дѣли, съ какими издано данное распоряженіе. При откровенномъ образѣ дѣйствій распорядителей легко устранимы и случайныя ошибки, отъ которыхъ не гарантированъ ни одинъ изъ смертныхъ. При осмысленномъ исполненіи распоряженія всегда меньше будетъ желающихъ обойти распоряженіе. Не слѣдуетъ забывать, что „запрещенный плодъ сладокъ“. Это такая истина, противъ которой спорить трудно. Но такое качество человѣческой природы ведетъ къ тому, что всякое запрещеніе не только нарушается съ охотой, но и самое нарушеніе-то запрещенія встрѣчаетъ въ обществѣ не протестъ, а поддержку. Вотъ почему мы считаемъ большой непредусмотрительностію, когда какое-либо распоряженіе издается безъ мотивировки причинъ, вызвавшихъ изданіе его. Мотивировка эта не только важна

въ смыслѣ подготовки общества къ исполненію распоряженія, она важна и въ другомъ отношеніи. Возьмите вы наши законы. Вы найдете въ нихъ массу статей, мотивировать цѣлесообразность которыхъ нѣтъ возможности. Мы укажемъ здѣсь на одно изъ нашихъ больныхъ мѣстъ, на которое уже разъ указывали. Это вопросъ о наслѣдованіи супруговъ другъ послѣ друга. Попробуйте привести мотивы къ законамъ, существующимъ на этотъ предметъ, и вы увидите, что мотивы эти исходили изъ условій владѣнія крѣпостными людьми. Такъ какъ только дворяне могли владѣть крѣпостными людьми, и отецъ, а не мать, давалъ роду дворянское достоинство, то естественно было и право наслѣдства сохранять въ родѣ. Теперь условія измѣнились, и вы не найдете больше вѣскихъ мотивовъ для объясненія необходимости сохраненія такихъ законовъ о наслѣдствѣ, которые идутъ въразрѣзъ съ воззрѣніями народа. Будь узаконено у насъ мотивировать всякое распоряженіе, пришлось бы это правило распространить и на законы, а тогда многое, несоотвѣтствующее требованіямъ современной жизни, пришлось бы видоизмѣнить и въ законахъ. Попробуйте мотивировать законы о посессіяхъ на нашихъ заводахъ, и вы придете къ убѣжденію, что заводы расширили свои права на нѣдра посессіонныхъ дачъ настолько, насколько не вызывалось условіями учрежденія посессіоннаго права владѣнія.

Вообще, еслибы тѣ, въ чьихъ рукахъ находится право инициативы по измѣненію законовъ, потрудились добаться до мотивовъ законовъ, мы ближе подошли бы къ условіямъ легализаціи современныхъ требованій жизни. Но если мотивировка законовъ играетъ такую важную роль, то не менѣе важна она и для всякаго административнаго распоряженія, какъ служащаго развитіемъ идеи, положенной въ основу законодательства. Только при точной мотивировкѣ необходимости даннаго административнаго распоряженія и не будетъ мѣста нареканіямъ о произволѣ. Мотивированное распоряженіе можно оспаривать, можно доказать его ошибочность или нецѣлесообразность и противопоставить ему болѣе подходящій проектъ, когда же распоряженіе не мотивировано, то что мудренаго, что это распоряженіе принимается за произвольное, никакими обстоятельствами невызываемое. Къ сожалѣнію, мы находимся въ такомъ періодѣ общественнаго развитія, когда подозрѣніе толпы о произволѣ кого-либо изъ власть имущихъ вызываетъ нерѣдко толпу на активное противодѣйствіе. Въ такой періодъ болѣе, чѣмъ когда-либо, надо избѣгать причинъ, могущихъ поставить общество въ недоумѣніе. Дѣйствовать на убѣжденіе общества несравненно выгоднѣе и легче, чѣмъ вести борьбу съ озлобленнымъ, недоумѣвающимъ обществомъ. Не надо забывать, что нѣтъ сильной власти, безъ поддержки общества, а поддержки этой можно добиться лишь путемъ огласки причинъ, вызывающихъ изданіе закона или административнаго распоряженія.

Боже, Боже, какъ скучно писать о томъ, что всѣми создается и, въ тоже время, игнорируется именно тѣми интересъ которыхъ это наиболѣе касается! Между тѣмъ долгъ публициста не позволяетъ молчать и требуетъ того, чтобы напоминать и напоминать: авось-де, и просвѣтитъ разумъ неразумныхъ... Да, читатель, тяжела доля публициста, и не будь эта дѣятельность столь почтенной, не будь той вѣренности, или вѣриѣ: надежды, что рано или поздно, а правда возьметъ свое, давно бы перо вывалилось изъ рукъ. Но мы не теряемъ этой надежды, хотя въ настоящей статьѣ намѣрены затронуть одинъ изъ тѣхъ вопросовъ, про который, къ сожалѣнію, надо сказать, что „хотя онъ и вопросъ старій, но все еще остается новымъ“. Вопросъ этотъ—вопросъ о заводахъ, состоящихъ во владѣніи цѣлой серіи владѣльцевъ. Такихъ заводовъ, или вѣриѣ: горнозаводскихъ округовъ, не очень много; но такимъ сдѣлается каждый округъ, когда онъ перейдетъ во владѣніе наслѣдниковъ нынѣшняго владѣльца. Именно потому, что такихъ округовъ немного, мы и считаемъ вполнѣ своевременно выставлять этотъ вопросъ напоказъ тѣмъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ.

По нашимъ законамъ, каждый изъ совладѣльцевъ извѣстнаго имущества, какъ собственникъ, имѣетъ неограниченное

право распоряжаться этимъ имуществомъ по своему усмотрѣнію; но привести свое распоряженіе или желаніе въ исполненіе онъ можетъ не иначе, какъ съ согласія остальныхъ совладѣльцевъ. Это смѣшеніе понятій о неограниченномъ правѣ собственности съ полной зависимоścią отъ капризовъ совладѣльцевъ ведетъ, обыкновенно, къ тому, что владѣльцы нераздѣльнаго имѣнія разоряются, а имѣніе приходитъ въ такой упадокъ, что теряетъ большую часть своей цѣнности. Разъ совладѣльцы разошлись въ своихъ желаніяхъ, а тѣмъ болѣе, если они перессорились между собою, курьезамъ нѣтъ конца, и эти курьезы пользуются у насъ покровительствомъ законовъ! До чего ненормаленъ такой порядокъ, читатель увидитъ изъ того примѣра, который мы приведемъ. Представьте, что двумъ законнымъ наслѣдникамъ, совершеннолѣтнимъ, достается по-наслѣдству, ну, хоть лошадь. Наслѣдники не могутъ прийти къ соглашенію о цѣнѣ этой лошади, да ни у того, ни у другого нѣтъ и желанія продать эту лошадь. Вотъ и начало для цѣлой серіи дальнѣйшихъ курьезовъ. Какъ общая собственность, по нашему закону, лошадь эта не можетъ быть даже повернута на-право, или на-лѣво, безъ обоюднаго согласія совладѣльцевъ. Ее нельзя ни напоить, ни накормить, безъ этого согласія. А разъ согласія нѣтъ, то она можетъ, на законномъ основаніи, околѣвать съ голоду. Положимъ, мы приведемъ примѣръ, хотя и возможный, но едвали осуществляющійся. Но мы имѣемъ подъ рукой примѣръ несравненно рельефнѣе представляющій всю несообразность существованія закона о правахъ совладѣльцевъ нераздѣльнымъ имуществомъ, и, этотъ примѣръ не можетъ быть неизвѣстенъ жителямъ Урала. Мало того: на этотъ (и другой такой же) указываютъ пальцами; но тѣ, кто могли бы развязать этотъ Гордіевъ узелъ, не хотятъ обращать на него вниманія. Мы говоримъ о томъ, что нынѣ творится въ Кыштымскихъ (да и въ Сысертскихъ) заводахъ. Владѣльцы этихъ заводовъ, по условіямъ владѣнія, не могутъ имѣть одного управляющаго. Было ихъ три; но теперь, времени смерти г. Өаддеева, управляющихъ два. Будь оба управляющіе одинаково развиты, одинаково образованы, обладай они одинаковыми техническими познаніями, еще было бы съ полгоря. Но въ томъ-то и дѣло, что между этими двумя лицами ничего общаго нѣтъ и быть не можетъ. Одинъ изъ нихъ горный инженеръ, а другой бывшій чертежникъ, своимъ соотечественникомъ выведенный въ механики, а потомъ и въ управители одного изъ второстепенныхъ заводовъ Тагильскаго округа. Все его достоинство въ томъ и состоитъ, что онъ не русскій, а шведъ. Еслибы этотъ шведъ обладалъ познаніями, то назначеніе его еще было бы понятно, а то человѣкъ, который говоритъ о „возстановительной температурѣ“ (подлинное выраженіе г. Оберга), едвали чѣмъ отличается отъ любого мѣстнаго практика. Напримѣръ: управитель Кыштымскаго завода знаетъ никакъ не меньше въ желѣзномъ производствѣ, чѣмъ г. Обергъ, а что касается знанія мѣстныхъ условій, то, конечно, мѣстный управитель былъ бы униженъ, еслибы его сравнили съ г. Обергомъ. Мы бы не коснулись личности этого новаго управляющаго, еслибы это не вызывалось одной изъ цѣлей нашей статьи. Дѣло въ томъ, что, заговоривъ о правахъ совладѣльцевъ вообще и желая во всѣхъ деталяхъ обрисовать неудобство существующихъ узаконеній о правахъ совладѣльцевъ горныхъ заводовъ, мы не можемъ не коснуться нѣкоторыхъ частныхъ, болѣе ясно обрисовывающихъ ненормальность те-перешняго порядка. Оговорившись такъ, мы продолжаемъ. До сихъ поръ, дѣятельность г. Оберга выразилась въ гоненіи на техниковъ и служащихъ постороннихъ, пришлыхъ. Ненужно, видите ли, г. Обергу имѣть постороннихъ компетентныхъ свидѣтелей его будущей дѣятельности на заводахъ. Преобразовательными способностями г. Оберга не находили себѣ достаточнаго простора на Тагильскихъ заводахъ, въ которыхъ г. Обергу былъ отведенъ весьма скромный и удачный уголокъ; преобразованиями занимались другіе, тоже не русскіе техники, но результаты преобразованій, какъ извѣстно, тоже оказались неблестящими. Широкая задача по преобразованію Кыштымскихъ заводовъ хотя г. Обергомъ еще не вполне обнародована, но людей, стоящихъ близко къ дѣлу, они немало смущаютъ. Мы не знаемъ ни одного заводскаго округа, въ которомъ бы

такъ боялись выносить соръ изъ избы, какъ Кыштымскій. Вездѣ мы видимъ, что къ дѣлу ставятъ людей, знающихъ дѣло, не справляясь о томъ, родился ли онъ въ Кыштымѣ и достаточно ли твердъ въ вѣрованіяхъ Кыштымскихъ служащихъ. Напротивъ того, приглашеніе нѣкоторой части постороннихъ служащихъ, для административныхъ и хозяйственныхъ должностей, обыкновенно считается полезнымъ, чтобы эти служащіе, исполняя свои обязанности, не споровали свату и брату, что и составляетъ часто камень преткновенія заводскому дѣлу. Забавно слышать отъ г. Оберга безпрестанно повторяемую имъ фразу, что „въ Кыштымѣ мѣсто есть только кыштымскому служащему, живущему на костяхъ своихъ предковъ“. Разумѣется, фраза эта вызываетъ только смѣхъ въ средѣ болѣе толковыхъ кыштымскихъ служащихъ. Скажите, пожалуйста, ну, не забавно ли слышать эти проповѣди отъ управляющаго заводами—шведскаго подданнаго въ русской поддевкѣ? Хотя г. Обергъ и замѣнилъ г. Оаддеева, но поддевка находится все-таки въ противорѣчій съ національностью. Весьма было понятно, что прежніе служащіе вытѣснили постороннихъ, ради того, чтобы пристроить „роднаго человѣчка“ къ теплomu мѣстечку. „Ну, а теперь должны же быть другіи цѣли поголовнаго изгнанія всѣхъ постороннихъ служащихъ?! Цѣль, можетъ быть, и не для всѣхъ владѣльцевъ одинаково желанная. Сколько извѣстно, владѣльцы заводовъ весьма дорожатъ мѣстными служащими, добросовѣстно относящимися къ дѣлу, имъ порученному, и знающими его. Но вѣдь не все добросовѣстные и знающіе: есть и такіе, которыхъ не безполезно, для пользы дѣла, и посторонними замѣнить. Говорятъ, г. Обергъ въ первомъ же распоряженіи о преобразованіяхъ заявилъ, что въ Кыштымѣ мало служащихъ, опытныхъ и знающихъ свое дѣло. Не изъ Швеціи же брать на службу опытныхъ и знающихъ людей въ Кыштымскіе заводы? А по нашему мнѣнію: оставить у дѣла опытныхъ и знающихъ, хотя и постороннихъ людей, до того времени, пока мѣстные сдѣлаются опытными и знающими. Г. Обергъ, конечно, не вдумывался, когда онъ заполучилъ довѣренности, какъ согласить онъ требованія своихъ довѣрителей, а требованія, какъ говорить гласъ народа, неодинаковы. Намъ припоминается откровенное объясненіе одного изъ заводовладѣльцевъ, почему онъ дурно обставляетъ управленіе заводомъ и допускаетъ полную безучетность дѣла. „А потому,—говорилъ заводовладѣлецъ,—какъ посидать безъ дохода совладѣльцы, такъ свои части владѣнія мы же задоромъ продадутъ. Вотъ противъ такихъ, напр., соображеній совладѣльца законъ нашъ почти никакого огражденія не даетъ, и выходитъ, что право полной собственности въ совладѣльческомъ имѣніи почти безправное. Для того, чтобы оградить свою часть отъ неспорнаго апетита совладѣльца, ничего другого и не остается, какъ общее дѣло обставить отъ себя довѣренными лицами. Курьезы Кыштымскаго владѣнія поэтому остаются курьезами только для посторонняго наблюдателя, а въ дѣйствительности они имѣютъ свое полное оправданіе. Желаніе руководить и учитывать общее дѣло побуждаетъ владѣльцевъ ставить къ дѣлу хотя и ничтожное число постороннихъ служащихъ, ограждая тамъ и массу рабочихъ отъ чрезмѣрной эксплоатаціи ихъ труда мѣстными служащими въ свою личную пользу.

Вотъ смыслъ той непріязни и того остракизма, которые выпадали на долю техниковъ и постороннихъ служащихъ на Кыштымскихъ, да и на многихъ другихъ заводахъ. Вотъ въ этомъ смыслѣ-то и не по-плечу было вдуматься г. Обергу—такому же пришлецу, какъ и тѣ служащіе, на которыхъ онъ воздвигъ такое ожесточенное гоненіе. Г. Обергъ не подумалъ, что и его назначеніемъ неособенно довольны и что, въ этомъ случаѣ, недовольные имѣютъ полнѣйшее право выражать свое недовольство. Когда „техникъ“ занималъ мѣсто „мѣстнаго“ служащаго, то хотя „мѣстные“ и были недовольны, но они не могли не сознавать внутренне, что присутствіе техниковъ и части постороннихъ служащихъ, для пользы заводскихъ дѣлъ, необходимо. Но что же такое этотъ г. Обергъ? А такой же практикъ, какъ мѣстный управитель завода. Мало того: судя по отзывамъ „мѣстныхъ“, какіе намъ довелось слышать въ Касляхъ и Нязепетровскѣ, г. Обергъ очень мало смыслилъ въ желѣзномъ производствѣ. Его же фраза: „возстановительная температура“, и остальная личный разго-

воръ съ этимъ шведомъ, убѣдили насъ, что и въ Касляхъ, и въ Нязепетровскѣ намъ говорили правду. Итакъ, пришлый шведъ, не обладающій большимъ запасомъ знанія, но случайно, вѣрно по недоразумѣнію, сѣвшій на шею „мѣстнымъ“ служащимъ, развѣ это не несравненно чувствительнѣйшая обида для „мѣстныхъ“, чѣмъ назначеніе русскаго техника? Это такая обида, которую, конечно, не осмѣлятся „мѣстные“ высказать прямо, но обида, которую не забудутъ обиженные. Итакъ, владѣлецъ, выдавшій довѣренность лично ему, неизвѣстному пришлецу-иноземцу, можетъ быть, и годному управлять маленькимъ заводомъ, гдѣ въ 20 лѣтъ онъ успѣлъ свыкнуться съ мѣстными условиями, такимъ назначеніемъ достигъ двухъ результатовъ: обидѣлъ мѣстныхъ служащихъ и разогналъ и то небольшое число безукоризненно честныхъ и знающихъ дѣло техниковъ, которое имѣлось на-лицо на Кыштымскихъ заводахъ. За что же совладѣльцы должны терять тѣхъ надежныхъ лицъ, на честность и знанія которыхъ вполне можно было положиться?

Такимъ образомъ совладѣльцамъ или придется оставить дѣло въ безконтрольномъ распоряженіи мѣстныхъ служащихъ, съ шведскимъ подданнымъ во главѣ, или же возвратиться къ старому порядку управленія заводами, выработанному горнымъ опытомъ. Ловкость, съ которою мѣстные служащіе затеваютъ передъ владѣльцами истинный смыслъ ихъ полезной дѣятельности, до крайности изумительный. Въ то время, какъ нѣкоторые мѣстные служащіе, почуввъ свободу, спѣшатъ отстройкою своихъ домовъ, заводовъ, сооруженіемъ своихъ металлическихъ каравановъ и соглашеніями на сѣзды винокуренныхъ заводчиковъ, посторонніе служащіе за безцѣнокъ распродаютъ свой убогій домашній скрабъ, чтобы сколотить гроши на выѣздъ изъ Кыштыма. Только шведъ на Русской землѣ способенъ равнодушно смотрѣть на это глумленіе надъ честными дѣтелями, въ угоду небольшой клики мѣстныхъ служащихъ. Если припомнить, что за послѣдніе три года, несмотря на значительное возвышеніе заработныхъ платъ и стоимости всѣхъ матерьяловъ, оборотный капиталъ заводовъ, за три года, увеличился на 100,000 руб., то невольно возникаетъ вопросъ, куда же дѣвались эти сбереженія и сбереженія отъ цѣнъ на работы и матерьялы за предъидущіе годы? Отвѣтъ на эти вопросы служить лучшимъ аттестатомъ уволенныхъ служащихъ. Кому служить г. Обергъ своими мѣропріятіями—покажетъ будущее заводовъ, но, можетъ быть, исправлять ошибки г. Оберга будетъ настолько же поздно, какъ это было для Сергинскихъ, Юрезанскихъ и друг. заводовъ.

А все нашъ законъ о правахъ совладѣльцевъ нераздѣльныхъ имѣній! Будь этотъ законъ видоизмѣненъ и такихъ безобразій, такихъ самоуправствъ не было бы.

Внутреннія Извѣстія.

Изъ всѣхъ явленій нашей внутренней жизни, безспорно наибольшаго вниманія общества заслуживаютъ не радостныя извѣстія о безпорядкахъ въ различныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вотъ что сообщаютъ объ этомъ телеграммы „Сѣвернаго Агентства“.

16 Ноября. За студенческіе безпорядки, бывшіе въ Петербургскомъ университетѣ, арестовано 91 человѣкъ. Изъ нихъ поочетелемъ исключено: 46 студентовъ, безусловно; 22—съ правомъ поступленія вновь въ университетъ, при условіи раскаянія; удалено 10 вольнослушателей; изъ того числа 56 высылаются въ мѣста жительства родителей. Лекціи продолжаются.

Газеты сообщаютъ, что министерство Народнаго просвѣщенія предписало директорамъ и инспекторамъ гимназій, прогимназій и реальнѣхъ училищъ точно соблюдать установленныя правила о изысканіяхъ, поддерживать болѣе частыя и близкія сношенія съ родителями воспитанниковъ; избѣгать, по возможности, временнаго удаленія порочныхъ и соблюдать осмотрительность при приѣмѣ, особенно при переходѣ воспитанниковъ изъ одного заведенія въ другое.

18-го Ноября. „Правительственный Вѣстникъ“. Арестованные, вслѣдствіе безпорядковъ 10 Ноября, студенты раздѣлены на четыре категоріи: первая—зачинщики и самые дѣятельные участники,—всего 46, удалены изъ университета безусловно и высланы въ мѣста жительства, исключая имѣющихъ родителей въ столицѣ; послѣдніе сданы на поруки родителямъ и поставлены подъ надзоръ полиціи; вторая—23, болѣею частью несовершеннолѣтніе, увлеченные прихворомъ то-

гаришей, удалены, но могутъ быть приняты впослѣдствіи, если раскаялся; пребываніе въ столицѣ имъ разрѣшается; третья—13 вольнослушателей: лишены права посѣщать лекціи; четвертая—16, наказанныхъ только арестомъ, въ виду прежняго хорошаго поведенія и усердныхъ занятій. Теперь порядокъ возстановленъ, хотя еще замѣтно нѣкоторое волненіе. Огромное большинство не только не сочувствуетъ волненіямъ, но даже имъ противодѣйствуетъ. Лекціи въ университетѣ не прекращались.

19 Ноября „Правительственный Вѣстникъ“. Студенческіе безпорядки, бывшіе въ Казани и Петербургѣ, отозвались на Кіевскомъ и Харьковскомъ университетахъ и Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ. 15 Ноября, въ Кіевѣ, сходка, устроенная съ цѣлью выразить сочувствіе петербургскимъ и казанскимъ студентамъ, разошлась по требованію ректора, но 17 Ноября поочередно пришлось призвать полицію и войска. Студенты обѣщали не дѣлать болѣе сходокъ. Лекціи продолжаются. Большинство студентовъ стоитъ за порядокъ.—Въ Харьковскомъ университетѣ также потребовалось вмѣшательство войскъ и полиціи, но и здѣсь студенты дали слово не устраивать впредь сходокъ. 16 Ноября въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ студенты порѣшили продолжать безпорядки до закрытія всѣхъ университетовъ и институтовъ. На похоронахъ одного студента, предъ значительною толпою, произносились возмутительныя рѣчи, а въ слѣдующій день студенты угрожали инспектору. Явились полиція и войска, и участники сходки были переписаны. 18 Ноября, переписанные опять устроили сходку, которую, вслѣдствіе непробытія еще полиціи, нельзя было арестовать. Лекціи въ университетѣ и институтѣ не прекращались.

21-го Ноября. Вслѣдствіе сходки, бывшей 15 Ноября въ Демидовскомъ лицѣ—въ Ярославлѣ, для изъявленія сочувствія казанскимъ и петербургскимъ студентамъ, уволены и высланы къ родителямъ 11 студентовъ.

Въ Харьковскомъ университетѣ и ветеринарномъ институтѣ ожидаютъ безпорядковъ, хотя университетскимъ и военнымъ начальствомъ приняты энергическія мѣры. Въ Кіевскомъ университетѣ порядокъ, повидимому, возстановленъ.

Далѣе, изъ телеграфныхъ сообщеній Сѣв. Агентства, болѣе другихъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія:

Лентовскому поручено составить проектъ народнаго праздника во время коронаціи.

Инженеръ Фабрицусъ проектируетъ иллюминацію Кремля и московскихъ дворцовъ.

Въ Ташкентѣ было землетрясеніе при 4-хъ подземныхъ ударахъ. Телеграммой, отъ 18 Ноября, Агентство сообщаетъ, что въ Петербургѣ въ послѣднюю недѣлю вновь огливы наличностей изъ Государственного банка, на шесть милліоновъ. Въ провинціи текущій счетъ казначейства въ банкѣ достигъ 63 милліоновъ. Курсъ повышается: на Лондонъ 23 7/8 п., на Парижъ 250 1/2 с., на Гамбургъ 203 1/2 пф.; полуимперіалы 8 р. 26 к., серебряные рубли 1 р. 38 коп.

Министръ Путей сообщенія внесъ въ комитетъ представленіе о постройкѣ желѣзной дороги, отъ Екатеринбургa до Тюмени, казеннымъ способомъ.

По словамъ „Казанскаго Биржеваго Листка“, 13-го Ноября съѣздомъ Казанскаго университета избранъ ректоромъ, большинствомъ голосовъ, Николай Никитичъ Буличъ.

ХРОНИКА.

Намъ сообщаютъ, что 26 Ноября, въ бенефисъ г-жи Дубровиной, пойдетъ превосходная пѣса: „Злоба Дня“.

27 Ноября въ музыкальномъ кружкѣ назначенъ очередной вечеръ.

28 Ноября, въ Воскресенье, назначенъ въ залѣ женской гимназіи концертъ въ пользу недостаточныхъ гимназистовъ.

1-го Декабря назначенъ бенефисъ Орловой-Радиной. Пойдетъ: „Семейныя Тайны“, комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ. Г-жа Орлова-Радиная будетъ играть роль гимназиста. Затѣмъ пойдетъ „Угнетенная Невинность“, комедія съ ибніемъ, гдѣ главную роль исполнитъ бенефициантка. Въ заключеніе пойдетъ „Десять Невѣстъ и Ни Одного Жениха“, опереттка въ одномъ актѣ. Тутъ бенефициантка протанцуетъ мазурку.

Въ спектаклѣ будутъ участвовать г-жи: Тимченко, Вронская, Муромская и др.

Грозный бичъ новѣйшихъ временъ—дифтеритъ начинаетъ свирѣпствовать и у насъ. Уже нѣсколько жертвъ унесъ онъ, хотя и не принявъ еще эпидемическаго характера. Чтобы предупредить возможность развитія этой страшной болѣзни, да и другихъ, не менѣе опасныхъ, укажемъ на безобразія, которыя творятся среди бѣла дня, какъ бы съ спеціальною цѣлью порождать эпидеміи. На площади, что противъ „дѣтскаго убѣжища“, вываливаются нечистоты, и до сихъ поръ не принято репрессивныхъ мѣръ противъ дѣти кучеровъ, вывозящихъ нечистоты изъ дворовъ. То же спокойно творится и по улицамъ. Благодаря послѣдней оттепели, груды нечистотъ, вываленныхъ въ Водочной и Васенцовской улицахъ и на Главномъ проспектѣ (дальше кирки), уже развѣзжаны. Но намъ случилось не разъ поздно вечеромъ рисковать вывалиться, наѣхавъ на такіа груды. Все это не мѣшало бы знатъ городской полиціи. Погода въ настоящее время такъ переменчива, что располагаетъ ко всякимъ заболѣваніямъ. Началось съ грипа, потомъ появились случаи заболѣванія корью, затѣмъ тифъ, который и теперь свирѣпствуетъ въ монастырѣ и женскомъ епархіальномъ училищѣ, а затѣмъ пошелъ гулять дифтеритъ да подошла оспа. Кажется, этого довольно, чтобы заставить нашихъ общественныхъ представителей встрепенуться!

Кстати: въ „Голосѣ“ опубликовано слѣдующее письмо доктора фон-Дитмана.

„М. Г. У насъ, въ Петербургѣ, развивается эпидемія дифтерита, этой страшной болѣзни, унесшей уже столько тысячъ жертвъ въ средней полосѣ Россіи и грозящей уменьшить число дѣтей въ столицѣ. Сердце обливаема кровью, когда слышишь, что есть семьи, въ которыхъ по нѣскольку дѣтей сразу умерли отъ дифтерита. Какъ врачъ и отецъ семейства, какъ человѣкъ и гражданинъ, я прошу васъ не откажите предать гласности слѣдующій способъ леченія отъ дифтерита. Гомеопатія имѣетъ наиболѣе спещифическое лекарство—ціанистый меркурій—Mercurius cyanatus, помощью котораго я и большое число товарищей моихъ исцѣлили въ самый короткій срокъ тысячи случаевъ дифтерита. Если врачи-аллопаты настолько предубѣждены противъ гомеопатіи, что не хотятъ даже и слышать о какомъ-нибудь лекарствѣ гомеопатическомъ, то неужели родители заболѣвшихъ дѣтей, ради этого предубѣжденія, также откажутся подать имъ помощь?“

„Десять крупинокъ ціанистаго меркурія тридцатаго дѣленія растворяются въ полустаканѣ отварной и охлажденной до комнатной температуры воды, и изъ этого раствора дается чайная ложка черезъ одинъ-два часа. Никакихъ вдыханій, полосканій, смазываній и прижиганій не нужно. Особенно прижиганія приносятъ скорѣе вредъ, чѣмъ пользу. Если очень сильно развитъ дифтеритъ, то можно развѣ давать полосканіе горла изъ равныхъ частей молока и известковой воды. Ціанистый меркурій не только исцѣляетъ дифтеритъ, но и предохраняетъ отъ этой болѣзни. Для предохраненія слѣдуетъ давать 3—5 крупинокъ, сухихъ, утромъ на тощакъ. Въ семьѣ, гдѣ нѣсколько дѣтей, и одно заболѣло, всѣмъ остальнымъ непремѣнно слѣдуетъ давать ежедневно по приему.“

„Я глубоко убѣжденъ, что еслибы это леченіе употреблялось во всѣхъ случаяхъ дифтерита, эпидемія могла бы быть прекращена по всему городу въ двѣ-три недѣли.“

„Склянка съ крупинками ціанистаго меркурія стоитъ 25 коп. и содержитъ достаточно лекарства, чтобы испытать нѣсколько десятковъ больныхъ. На моихъ глазахъ сотни случаевъ были исцѣлены въ три-четыре дня.“

Мы знаемъ, что одного названія: „гомеопатическій“, а того болѣе: 30-е дѣленіе, довольно, чтобы вызвать на устахъ ученыхъ врачей улыбку сожалѣнія: „вотъ-де дураки—вѣрятъ во что!“ Но если эти ученые врачи считаютъ себя въ правѣ такъ относиться къ этому дѣлу, то что же они не укажутъ на болѣе вѣрное „аллопатическое“ средство? Положимъ, что авторъ замѣтки въ „Новомъ Времени“ правъ, говоря, что врачи гомеопаты вылечивали все легкія формы дифтерита. Но почему же не предположить и то, что легкую-то форма оставалась именно потому, что вовремя было употреблено соотвѣтственное средство? Вѣдь и каждая болѣзнь, пока она не дойдетъ до апогея развитія, будетъ представлять легкую форму. Каждый и не врачъ знаетъ, что вовремя захваченную болѣзнь легче вылечить, чѣмъ запущенную.

По-правдѣ сказать, мы и сами скептически относились, хотя не къ основному положенію гомеопатіи, а къ 30-му дѣленію. Это 30-е дѣленіе представляетъ собою до-нельзя разжижен-

ный растворъ. Въ каплѣ этого раствора содержится такая доля лекарства, что эта доля выражается дробью, изображенной единицей, раздѣленной на единицу съ 60 нулями. Если взять разстояние отъ земли до первой неподвижной звѣзды и построить на этомъ разстояніи кубъ, то, наполнивъ его водой и каннувъ въ эту массу воды одну каплю тинктуры, мы еще не получимъ 30-го дѣленія. Понятно, что тутъ есть основаніе для сомнѣнія, не больше ли въ миллионъ разъ въ этомъ 30-мъ дѣленіи постороннихъ примѣсей, чѣмъ того лекарственного средства, на дѣйствіе котораго мы рассчитываемъ. Но при всей кажущейся нелѣпости этого 30-го дѣленія, въ пользу его можно привести, какъ рядъ данныхъ опытныхъ, такъ и слѣдующее вполне научное разсужденіе. Сильнѣйшіе микроскопы даютъ намъ возможность видѣть уже вполне сформированные организмы, состоящіе изъ агрегата миллионныхъ клѣточекъ. Каждая клѣточка состоитъ изъ оболочки и содержимаго. Оболочка клѣточки упруга и имѣетъ поры, сквозь которыя можетъ просачиваться жидкость. Содержимое клѣточки представляетъ собою растворъ весьма сложнаго химическаго состава. Изъ этого раствора образуются осадки, значить тутъ есть и твердыя частицы. Въ растворѣ этомъ происходятъ всѣ тѣ же химическія и физическія явленія, какъ и въ большой массѣ такого же раствора. Химія учитъ насъ, что для образованія какого-либо химическаго соединенія необходимо соединеніе извѣстнаго числа паевъ одного тѣла съ соответственнымъ числомъ паевъ другого тѣла. Отравленіе вообще есть продуктъ образованія внутри организма такого химическаго соединенія, которое дѣйствуетъ разрушительно на ткани и кровь. Чтобы образованіе такое вредное для организма соединеніе, надо ввести въ организмъ потребное количество одного изъ реактивовъ, которые принято называть ядами. Весь организмъ микроскопическаго животнаго такъ малъ, что мы не можемъ себѣ и представить такой ничтожной величины. Каковъ же долженъ быть его желудокъ и какъ мала должна быть доза яда, необходимая для его отравленія? Не достаточно ли будетъ для его отравленія и такого слабаго раствора, какъ 30-е дѣленіе, и не въ этомъ ли кроется разгадка того, что это 30-е дѣленіе способно излечивать тѣ болѣзни, гдѣ большія дозы не производятъ желаннаго дѣйствія?

Вѣдь и въ самомъ дѣлѣ, если эпидемическія болѣзни зависятъ отъ размноженія въ организмѣ нашемъ различныхъ микроскопическихъ существъ, то и леченіе этихъ болѣзней должно заключаться въ умерщвленіи этихъ существъ. Умерщвлять можно только тремя способами: непосредственнымъ механическимъ путемъ, путемъ помѣщенія организма въ физическія условія, невозможныя для его жизни, и путемъ отравленія ядовитыми веществами. Таракана, напримѣръ, мы можемъ раздавить, заморозить или отравить. Микроскопическіе организмы не поддаются, обыкновенно, возможности умерщвленія путемъ механическимъ, хотя есть и такіе случаи—выжиганіе зараженныхъ мѣстъ. Значить: для борьбы съ этими микроскопическими, сильными своей ассоціацией, существами, въ большинствѣ случаевъ, намъ приходится прибѣгать къ двумъ послѣднимъ способамъ умерщвленія. Первый изъ нихъ долженъ состоять въ томъ, чтобы поставить человека въ такія гигиеническія и санитарныя условія, при которыхъ невозможно было бы ни зарожденіе, ни размноженіе этихъ враговъ нашихъ. Чистый, достаточно сухой воздухъ, свѣтлое и теплое помѣщеніе, умѣренная и здоровая пища и таковое же питье—вотъ главный планъ этой борьбы. Затѣмъ идутъ другія предупредительныя мѣры, какъ обмыванія и полосканія различными солями, дѣлающими неспособными какъ внутреннія, такъ и внѣшнія ткани нашего тѣла для житія этихъ микроскопическихъ организмовъ. Далѣе же, когда враги наши вторглись уже въ нашъ организмъ, намъ надо хлопотать объ отравленіи ихъ. Вотъ для этого-то отравленія, очень можетъ быть, болѣе всего пригодны именно такіе слабые растворы, какъ 30-е дѣленіе.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.“

Оханское земское собраніе. Засѣданія Оханскаго собранія продолжались десять дней, съ 7 по 16 Октября включитель-

но. Первые три засѣданія были посвящены повѣркѣ правъ избирателей и избранныхъ ими гласныхъ, и только въ четвертое засѣданіе собраніе приступило къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ. Я не буду приводить всѣхъ сужденій гласныхъ и отмѣчу только тѣ дѣла, которыя, по моему мнѣнію, заслуживаютъ быть переданными гласности.

Продолжительныя сужденія вызваны были ходатайствомъ непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о предоставленіи имъ права пользоваться, при разѣздахъ по уѣзду, земскими лошадьми бесплатно, сверхъ получаемыхъ ими разѣздныхъ денегъ, по 500 рублей? Повидимому, этому ходатайству вначалѣ нельзя было ожидать благопріятнаго исхода, но въ послѣдствіи большинство склонилось къ удовлетворенію его, поддавшись „настоянію“ председателя собранія. Въ печати много уже разъ было замѣчено, какъ иногда крестьянское начальство оказываетъ вліяніе на тѣ или другія желанія крестьянъ, и доказано, что крестьянинъ находится въ такой зависимости отъ своего начальства, что послѣднее можетъ имъ воровать, какъ захочетъ. Не это же ли случилось въ Оханскомъ собраніи? Изъ рѣчей нѣкоторыхъ гласныхъ мы узнаемъ, что вопросъ по этому ходатайству „занимаетъ уже второе засѣданіе, благодаря тому обстоятельству, что председателемъ собранія состоитъ непремѣнный членъ присутствія“, что поэтому „гласные-крестьяне согласны уступить *особенно настоянію* председателя собранія, какъ состоящаго съ тѣмъ выстѣ *непремѣннымъ членомъ крестьянскаго присутствія*“. Какъ видите, мотивъ со стороны крестьянъ приводится совсѣмъ-таки неубѣдительный, но зато весьма внушительный для тѣхъ, кои имѣютъ и будутъ имѣть съ ходатаями дѣло. Тутъ ужъ не принципомъ приходится руководиться, а болѣе высшими соображеніями, не наминающими даже и того: „Дашь, не дашь—воля твоя, не пеняй только послѣ на себя“, тутъ прямо говорятъ: „Давай!“ Но вотъ еще и другой мотивъ, представленный председателемъ управы, который говоритъ, что, въ смыслѣ ходатайства непремѣнныхъ членовъ, возбудило ходатайство предъ правительствомъ губернское земское собраніе, а потому-де слѣдуетъ убоготорить. Конечно, другой председатель не сказалъ бы этого, во-первыхъ, потому что такого ходатайства губернское собраніе никогда не возбуждало, а во-вторыхъ, что и возбуждать его въ такой формѣ было бы курьезно, ибо трудно вообразить, на какіе разѣзды пошли бы тогда прогонныя деньги. Но, какъ видно, поддержка тутъ была необходима: сегодня я тебя, завтра ты меня поддерживай! Какъ же тутъ не убоготорить?! Вотъ и разсыплются въ щедротахъ, позабывая, что много у насъ есть дѣлъ непочатыхъ и неоконченныхъ, которыя ждутъ, не дождутся того времени, когда будетъ обращено на нихъ вниманіе.

Возьмите, напримѣръ, ремесленныя отдѣленія при народныхъ школахъ. Вопросъ объ устройствѣ ихъ у насъ поднятъ былъ еще въ 1872 году, когда признана въ принципѣ ихъ полезность, но до 1881 года устройство ихъ не могло осуществиться по какимъ-то невѣдомымъ причинамъ. Въ 1881 г. такія отдѣленія открыты при 3-хъ народныхъ школахъ и просуществовали лишь до настоящаго собранія. Вѣдь нельзя бы думать, что прежнія собранія хотѣли сдѣлать ремесленныя отдѣленія промышленными заведеніями, такъ, чтобы они содержались на собственные средства, имѣющія получиться отъ продажи приготовляемыхъ издѣлій, а между тѣмъ вышніе гласные узрѣли въ нихъ именно такую цѣль, иначе къ чему можно отнести ихъ закрытіе: всякій изъ насъ знаетъ, что ремесленность у насъ совсѣмъ не развита, что населеніе въ ней нуждается, не говоря уже о томъ, что она можетъ служить большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ земледѣльца. Намъ говорили, что населеніе неохотно приняло ремесленныя отдѣленія и относится къ нимъ равнодушно. Но, въ чемъ же заключается причина этого? Постарались ли ее найти? Нѣтъ, и она состоитъ не въ томъ, что населенію не нужны ремесленныя школы, а въ томъ, что онѣ не удовлетворяютъ его желанію, въ томъ, что руководители школъ не согласуются съ потребностями населенія. А вотъ на эту-то причину никто не обратилъ вниманія.

Вотъ и училищное дѣло, по отзывамъ управы, у насъ

поставлено удовлетворительно. Но, если повнимательнѣе вслушаться въ рѣчи гласныхъ и посмотрѣть на дѣло съ открытыми глазами, то позволительно будетъ не только усомниться въ этомъ, но и прийти какъ-разъ къ противоположному заключенію. Одинъ изъ гласныхъ говоритъ, что до сихъ поръ земство стремилось лишь къ открытію большаго числа народныхъ школъ, а на качественную сторону этого дѣла и на развитие и обезпеченіе учителей оно не обращало никакого вниманія. Далѣе тотъ же гласный говоритъ, что для привлеченія въ учителя людей болѣе свѣдущихъ, необходимо увеличить жалованье преподавателямъ. Значитъ, во-первыхъ, качественную сторону дѣла народнаго образованія земство не вводило въ расчетъ своихъ цѣлей, во-вторыхъ—настоящіе учителя сомнительнаго качества, потому что получаемое ими жалованье не заманиваетъ свѣдущихъ людей, а если это такъ, то и самыя школы для земства существуютъ только для виду—что мы, дескать, тоже дѣло дѣлаемъ, школы строимъ, не справляясь о томъ, какой матеріалъ употребляемъ. Когда качественная сторона народнаго образованія не занимаетъ земство, когда инспекція относится къ этому не лучше земства, то дѣло едва ли можетъ идти удовлетворительно, и если оно изображается такимъ, то едва ли не для успокоенія, а то, быть можетъ, и для восхваленія себя. Странно какъ-то слышать послѣ того, какъ скажутъ, что дѣло поставлено удовлетворительно, такія рѣчи, какъ на примѣръ, что инспекторъ народныхъ училищъ въ послѣдніе два года посѣтилъ уѣздъ только разъ, да и то въ такое время (послѣ вакацій), когда ученіе въ нѣкоторыхъ школахъ еще не было открыто; что о состояніи школъ инспекторъ управъ никогда и ничего не сообщаетъ, на засѣданіяхъ училищнаго совѣта, въ которомъ состоитъ предсѣдателемъ, никогда не бываетъ, и совѣтъ существуетъ только по имени. Будь это обвиненіе высказано при другихъ условіяхъ, оно имѣло бы полный смыслъ, а то выходитъ какъ-то такъ, что дѣло хорошо, а руководители его не хороши, существуютъ только по имени, въ воображеніи! Или вотъ говорятъ еще про другаго просвѣтителя (этотъ существуетъ уже *de facto*), что онъ, въ пылу горячности къ просвѣщенію крестьянъ, продѣлалъ такую штуку: пріѣхавъ на экзаменъ ранѣе назначеннаго времени и не заставши въ школѣ ни учителя, ни учениковъ, поставилъ на ноги всю сельскую полицію—однихъ чиновъ гонить за учителямъ, другихъ за учениками, а по окончаніи экзамена, въ наказаніе учителю за то, что онъ не встрѣтилъ своего начальника и явился на экзаменъ „черезъ полицію“, экзаменаторъ, несмотря на мольбы и слезы учениковъ, сдѣлалъ предствленіе о перемѣщеніи „любимаго“ учениками учителя въ другое мѣсто, и учитель былъ перемѣщенъ, а нынѣ, по поводу перемѣщенія, земское собраніе выражаетъ сожалѣніе этому учителю. Но недолго гласные находились въ такомъ благородномъ настроеніи. Въ теченіи настоящаго года двое изъ земскихъ врачей произвели осмотръ помѣщеній народныхъ школъ и составили объ этомъ подробныя записки, которые были прочитаны въ собраніи и приняты къ свѣдѣнію. А что же заключается въ этихъ запискахъ? Врачи говорятъ, что помѣщенія школъ, какъ земскія (на которыя деньги ухлопывались тысячами), такъ и наемныя, въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи, находятся въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ (въ „наисквернѣйшихъ“, какъ выразился одинъ изъ гласныхъ), очень вредно отзывающихся на здоровьѣ учащихся и учащихся, и что оставлять ихъ въ этомъ состояніи положительно невозможно. Казалось бы, что такое безотрадное, безобразное состояніе училищъ должно бы вызвать въ гласныхъ чувство сожалѣнія къ учащемуся поколѣнію, должно бы задѣть въ нихъ струнку человѣколюбія, по наши гласные не часто поддаются благороднымъ чувствамъ и порывамъ; ихъ даже не бьетъ по носу зловоніе, распространяющееся отъ школьныхъ помѣщеній, очень рѣдко снабженныхъ сортирами и вегилиціей, отчего и въ самыхъ школахъ воздухъ отзывается тѣмъ же ароматомъ.

Грустно, читатель, смотрѣть на такіе порядки, или, вѣрнѣе: безпорядки, въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ народное образованіе; грустно тѣмъ болѣе, что у насъ привыкли ссылаться во всемъ на мужика. Разовьется ли повальная болѣзнь, расплодятся ли на поляхъ вредныя насѣкомыя, загорятъ ли въ лѣт-

нюю пору цѣлыя деревни—оправданіе у насъ: необразованность, неразвитость, невѣжество, безпечность мужика, и ка- стять его на-чемъ свѣтъ стоитъ, а чтобы подать ему руку помощи, вытащить его изъ невѣжества—на это нѣтъ ни силъ, ни охоты, ни желанія; да и просвѣтителю-то у насъ, какъ видите, существуютъ лишь въ одномъ воображеніи!

Положимъ, народное образованіе—дѣло сложное и, съ одной стороны, слишкомъ специальное для того, чтобы можно было обсуждать его нашимъ гласнымъ. Но и въ простыхъ-то дѣлахъ у насъ недалеко ушли. Земская управа испрашивала нынѣ кредитъ на оштукатурку внутри и обивку тесомъ снаружи зданія больницы въ Очерскомъ заводѣ. Не будь бы въ собраніи гласнаго Власова, кредитъ, конечно, открыли бы, и работа была бы произведена. Но, между тѣмъ, оказывается что же? Г. Власовъ говоритъ, что наружныя стѣны этого зданія соединены съ фонаремъ *) крайне плохо, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣны выходятъ изъ замковъ; потолочныя балки опустились, и потолокъ угрожаетъ паденіемъ. И вотъ, такое-то зданіе земская управа хочетъ штукатурить внутри и обивать тесомъ снаружи! Замазать, законопатить, заколотить дыры, чтобы ихъ не видно было, не смущали бы онѣ слабонервныхъ, и потомъ быть спокойнымъ, пока зданіе или потолокъ не рухнетъ и не задавитъ „чающихъ исцѣленія“—вотъ что хотѣли сдѣлать умные заправила! Немного бы, кажется, надо тутъ смѣлки и ума, а все-таки не хватило ихъ, да, спасибо, надумилъ добрый чело-вѣкъ.

На различныя убогостворенія и подачки у насъ не жалѣютъ денегъ, а на самое необходимое и, несомнѣнно, приносящее прямую пользу населенію бояться затратить лишній грошъ, и все эти необходимости какъ бы не существуютъ—такое, дескать, это дѣло, о которомъ и говорить не стоитъ. Когда въ собраніи шла рѣчь о прогонахъ непремѣннымъ членамъ крестьянскаго присутствія, предсѣдатель управы не преминулъ замолвить слово въ пользу членовъ, а когда прочитали отчетъ земскаго врача Карагайскаго участка, въ которомъ, между прочимъ, сказано, что карагайскій пріемный покой нуждается во многихъ необходимыхъ приспособленіяхъ и исправленіяхъ, то тотъ же предсѣдатель оказался не такимъ уже предупредительнымъ и, просто-напросто, погрузился въ молчаніе—не касается-де это меня, не придется мнѣ лечиться въ этомъ покоѣ, вовсе непокойномъ, и остался бы покой непокойнымъ, еслибы никто изъ гласныхъ не надпомянулъ объ этомъ.

„Громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“, гласитъ русская пословица. У насъ и громъ грянулъ, и мужикъ перекрестился, да только не услышали и не увидали эти гласные. Еще въ прошломъ году у насъ появился на поляхъ хлѣбный червь, истребившій нѣсколько тысячъ десятинъ озимовыхъ посѣвовъ; весною нынѣшняго года, вслѣдствіе поздняго таянія снѣга и бывшимъ въ Іюнѣ инеемъ, повреждено озимовыхъ хлѣбовъ на нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ десятинъ; осенью хлѣбный червь снова появился на озимовыхъ посѣвахъ, сдѣлавшихъ на будущій годъ, и распространился почти на половину уѣзда, такъ что въ будущемъ году сбора озимовыхъ хлѣбовъ нельзя ожидать даже и посредственнаго. Что будетъ далѣе, конечно, неизвѣстно, но заглянуть въ будущее, во всякомъ случаѣ, слѣдовало, потому что сряду два неурожайные года успѣютъ истощить хлѣбныя запасы, и продовольствие населенія составить для земства весьма нелегкую задачу. Въ настоящее время для борьбы съ хлѣбнымъ червемъ ученые люди рекомендуютъ нѣсколько мѣръ, ослабляющихъ его дѣятельность и даже частію предотвращающихъ его появленіе. Но были ли истреблены и примѣнены эти мѣры на здѣшнихъ поляхъ? Вотъ вопросъ, отвѣта на который мы не услышали на земскомъ собраніи, потому что гласные его, вооружившись поговоркою: „Дастъ Богъ день, дастъ и хлѣбъ“, не подумали заглянуть въ будущее, хотя оно и не сулитъ щедрыхъ благъ. Ни земская управа, ни земское собраніе не зайкнулись даже о томъ, что же, въ самомъ дѣлѣ, дѣлать съ этимъ страшнымъ врагомъ полей? Вѣдь не-

Зданіе построено по такъ называемой полубарочной системѣ. Въ длину оно раздѣлено широкимъ корридоромъ, поднимающимся вверхъ до самой крыши и воспринимаящимъ въ себя испорченный воздухъ изъ большинства палатъ. Этотъ корридоръ и называется фонаремъ.

льзя же предоставлять ему полную волю разорять и безъ того незавидное хозяйство земледѣльца, нельзя же смотрѣть равнодушно на такое разореніе! У насъ всегда какъ-то такъ дѣлается, что на помощь крестьянину, если и приходится, то тогда уже, когда онъ совсѣмъ разорится, когда для возстановленія его хозяйства требуются громадныя усиія; пресѣчь зло въ началѣ его появленія у насъ не думаютъ.

При разсмотрѣніи денежной отчетности земской управы, еще прежнія собранія обращали вниманіе на разѣзды членовъ управы, которые ежегодно увеличиваются, а причинъ увеличенія никакихъ не оказывается. Въ какой прогрессіи увеличиваются разѣзды, видно изъ слѣдующаго: по Воробьевской станціи въ 1874 году разѣзда членовъ не было, въ 1875 г. пройдено 110 верстъ, а когда въ члены управы поступили крестьянинъ Воробьевской волости Оценковъ, разѣзды дошли въ 1876 году до 822 верстъ, въ 1877 г.—1282, въ 1878 г.—1882 и въ 1879 г. до 2243 верстъ. Считаю станцію въ 50 верстъ—впередъ и обратно,—оказывается, что членъ управы разѣзжалъ по ней въ послѣдній годъ чуть не каждую недѣлю! Зачѣмъ онъ ѣздилъ—остается не выясненнымъ, потому что Оценковъ уклонился отъ объясненія, пообѣщавъ доставить его впоследствии, чего однако до сихъ поръ не сдѣлалъ и, вѣроятно, не сдѣлаетъ, такъ какъ нынѣ вышелъ изъ состава управы. Нынѣ ревизіонная коммиссія снова подняла вопросъ о томъ, какъ бы установить контроль надъ этими разѣздами, и гласные порѣшили поручить управѣ, т. е. тѣмъ же членамъ, о разѣздахъ которыхъ рѣчь идетъ, выработать какой-нибудь способъ болѣе легкаго и строгаго контроля. Когда и какой управа выработаетъ контроль—не извѣстно, хотя и несомнѣнно, что онъ будетъ весьма интересны, но, впредь до этого, гласнымъ не мѣшало бы обратиться къ постановленію очереднаго собранія 18 Октября 1880 г., которымъ вмѣнено управѣ въ обязанность, на случай повѣрки правильности задолженій земскихъ лошадей, составлять постановленія о каждомъ отбытіи членовъ въ уѣзды—куда именно и по какому дѣлу. Не мѣшало вспомнить это постановленіе собранія и на тотъ случай, чтобы узнать исполнялось ли оно управою, и если нѣтъ, то почему?

Петръ Камскій.

Шадринскъ. Нынѣшнее XIII очередное Шадринское земское собраніе состоялось почти при исполнѣ обновленномъ составѣ гласныхъ. При новомъ составѣ гласныхъ и предсѣдатель новый, непремѣнный членъ Шадринскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Федоръ Петровичъ Варушкинъ. Чтобы сказать что-либо о вновь избранныхъ земскихъ дѣтеляхъ, я полагаю, что это всего удобнѣе будетъ исполнить тогда, когда мы послушаемъ, что говорятъ и дѣлаютъ эти неопиты-земцы. Считаю лишнимъ приводить здѣсь полную серію вопросовъ, рѣшавшихся въ нынѣшнее собраніе, я остановлюсь лишь на нѣкоторыхъ, болѣе важныхъ. Не могу, впрочемъ, умолчать о томъ обстоятельстве, что изъ нынѣшняго состава управы на будущее 1882-85 трехлѣтіе избранъ лишь одинъ г. Суворовъ; остальные же двое—предсѣдатель и второй членъ управы—не попали даже и въ число-то гласныхъ. Чѣмъ объяснить такое нерасположеніе общества къ гг. Н. и С.,—сказать не умѣю. Впрочемъ, про г. С. единогласно почти утверждаютъ, что теперь, по окончаніи трехлѣтія земской службы, онъ значительно усовершенствовался въ игрѣ въ шашки. Если его не пожалѣли избиратели, то зато съ какою грустью теперь должны разставаться съ нимъ сторожа, его завсегдашніе партнеры! Публика высказываетъ скромное желаніе, чтобы на будущее время гг. земцы поменьше занимались самообразованиемъ и побольше земскимъ дѣломъ. Теперь прошу послѣдовать за мной въ залу собранія.

Засѣданія начались 22-го числа. Въ этотъ день, конечно, никакихъ вопросовъ не ломали, а чинно помолились Господу Богу, приняли присягу да права провѣрили: не затесался ли кто лишній?

При повѣркѣ оказалось, что всѣ сидятъ на своихъ мѣстахъ крѣпко, всѣ имѣютъ законныя права сидѣть въ возжелѣнныхъ зеленыхъ креслахъ и говорить что Богъ на душу положить—то бишь: представлять интересы своихъ избира-

телей. Не обоплосъ дѣло и безъ рѣчей: г. предсѣдатель просилъ у гласныхъ побольше серьезности, глубокомыслія, что-де требуется въ важности предстоящихъ къ разрѣшенію вопросовъ, въ особенности такого важнаго, какъ вопросъ о переложении натуральной дорожной повинности въ денежную. Одинъ изъ гласныхъ отвѣчалъ на такую рѣчь предсѣдателя въ духѣ того, что мы-де умѣемъ цѣнить своихъ предсѣдателей, что прежде у насъ было все мирно и тихо, ни въ чемъ-де насъ не стѣсняли, такъ мы надѣмся, что и нынѣ отъ насъ не отнимутъ этой свободы; конечно, все должно быть въ предѣлахъ закона.

Сословія въ собраніи были представлены въ такой пропорціи:

1) Отъ городовъ: Шадринска и Долматова,—6 гласныхъ, изъ коихъ пять купцовъ и одинъ мировой судья—Кыштымовъ.

2) Отъ землевладѣльцевъ—четверо крестьянъ.

3) Отъ сельскихъ обществъ—6, изъ коихъ пѣтеро крестьянъ и одинъ мировой судья Сулановъ, по довѣренности отъ башкиръ.

4) Представитель отъ министерства Гос. имущ.—мѣхонскій лѣсничій Новицкій.

Отъ духовенства на нынѣшнее трехлѣтіе не избрано ни одного. Между гласными по этому поводу было много толковъ, большинство которыхъ клонится къ тому, что такой порядокъ желателенъ и на будущее время. Что за причина этому—объяснить нетрудно, если вспомнить всѣ тѣ грандіозныя проекты, которые предлагались отцами. Напримѣръ, о. Оранскій, радѣя и блюдя интересы своихъ избирателей, предлагалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ отдать въ пользу духовенства болѣе половины земскаго бюджета (около 120000р.), чѣмъ избавить священно-церковно служителей отъ разныхъ, подчасъ неудобныхъ, попрошайствъ. Да, наконецъ, гласные разбираютъ этотъ вопросъ прямо съ принципиальной стороны: есть ли основаніе то даже допускать ихъ къ участию въ земскомъ дѣлѣ? Собственники изъ нихъ нѣтъ ни одного, а если они и владѣютъ землей, такъ эта земля все-таки принадлежитъ крестьянамъ или, наконецъ, церкви, а въ такомъ случаѣ, нужно ли какое представительство? Вѣдь такъ-то, пожалуй, надо представители и отъ Долматовскаго монастыря—тамъ вонъ сколько земли-то! Земли эти изъвлечены отъ всякихъ земскихъ сборовъ, ну, такъ имъ нечего и дѣлать въ земствѣ! Знающіе люди говорятъ, что священники-де собственно являются тутъ не какъ собственники или повѣренные, а какъ носители нравственности, чтобы поддерживать руководящее нравственное начало въ земствѣ. Такимъ защитникамъ часто указываютъ на ихъ пристрастную дѣятельность въ земствѣ, а смѣльчаки отвергаютъ даже и приписываемую имъ способность—нравственнаго вліянія.

Шадринское земство, дѣйствительно, имѣетъ право быть недовольнымъ отцами: въ началѣ его существованія они постарались наградить своихъ сынковъ, племянничковъ, свойственниковъ и пр. стипендіями, но земству не привелось видѣть своихъ воспитанниковъ—всѣ они прошли мимо Шадринска! Они же взяли на себя обязанность народнаго образованія, и земство далеко не осталось имъ благодарнымъ за убійственно-небрежное отношеніе къ этому свѣтому дѣлу. Наконецъ, когда земство стало покрѣпче на ноги, когда оно замѣнило учителей-священниковъ учителями свѣтскими, оставивъ на долю отцевъ лишь ихъ специальность—ученіе вѣры, то и тогда они, точно по злобѣ какой, относились такъ небрежно къ этимъ ихъ прямымъ обязанностямъ, что земство, краснѣя за нихъ, должно было принять просто школьныя мѣры: опредѣленный размѣръ жалованья былъ замѣненъ поурочной платой. Понятное дѣло, что имѣя такіе прецеденты, земство относится къ духовенству, если не съ неприязнью, такъ и симпатій особенныхъ не чувствуетъ и ничуть не огорчено тѣмъ обстоятельствомъ, что нынѣ нѣтъ ни одного гласнаго священника. Между гласными нынѣшняго состава вѣстряется немало раскольничковъ и, повидимому, они сплотились между собой довольно тѣсно. Единство вѣры подчасъ заставляетъ ихъ быть солидарными и по вопросамъ земщины. Народъ этотъ, за исключеніемъ немногихъ, довольно стойкій, упорный, а гласный Степановъ и далеко не глупый человекъ, и только незнакомство съ земскимъ дѣломъ заставляетъ

его напускать на себя длинную скромность. Нынѣ и бапкиры не остались безъ зашитиба: майоръ Садикъ Абдрахимовичъ Султановъ избранъ гласнымъ отъ съѣзда мелкихъ землевладельцевъ. Личность эта достаточно известна въ нашей губернии, чтобы и могъ что-либо прибавить къ его репутации. Съ учрежденія института Мировыхъ посредниковъ онъ служилъ въ этой должности и въ Екатеринбургскомъ, и Шадринскомъ уѣздахъ, былъ уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ, мировымъ судьей, и во всѣхъ этихъ должностяхъ онъ сдѣлалъ немало пользы, умѣлъ съ честью нести всѣ возложенныя на него обязанности, и Шадринское земство цѣнитъ эти его заслуги, знаетъ настоящую цѣну этому человѣку. Симпатии всѣхъ гласныхъ безусловно лежатъ къ нему. Всѣ его заявленія выслушиваются съ вниманіемъ, и нужно отдать ему честь, что онъ не пользуется такимъ настроеніемъ собранія: никакихъ своихъ дѣлець не обвиняетъ, а стоитъ строго на объективной почвѣ. Видно, что онъ дѣйствуетъ не безъ программы, не безъ идеи, словомъ: человѣкъ этотъ вполне на своемъ мѣстѣ, и мы можемъ высказать надежду, что такіе люди не переведутся въ Шадринскомъ земствѣ, такъ какъ именно такіе-то люди и способны, и призваны къ тому, чтобы поддержать пошатнувшееся довѣріе къ земскимъ учреждениямъ. Остается еще одинъ—столбъ земства, альфа и омега Шадринской земской расправы, Евгений Ивановичъ Кыштымовъ. Шадринское общество съ удовольствіемъ читало его фамилію въ спискѣ гласныхъ; оно знаетъ этого человѣка, знаетъ его стойкость въ убѣжденіяхъ, знаетъ дѣла, разумное и честное отношеніе къ земскимъ интересамъ. Онъ съ достоинствомъ несетъ эту должность вотъ уже седьмой годъ; три года онъ былъ губернскимъ гласнымъ, и нужно признаться, что Шадринское земство не обманулось въ своихъ ожиданіяхъ, вручая ему эту почетную должность: онъ и тамъ, предъ лицомъ всей губернии, сумѣлъ поддержать разумныя начинанія своего земства, чѣмъ приобрѣлъ довѣріе и уваженіе и на губернскихъ собраніяхъ. Девять лѣтъ онъ состоитъ въ званіи участковаго мирового судьи, и шадринское общество безъ боязнишло на его правый судъ. На нынѣшнемъ собраніи онъ, какъ это было и ранѣе, избранъ секретаремъ собранія, которое и не могло сдѣлать лучшаго выбора: человѣкъ этотъ вмѣстѣ съ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу соединяетъ въ себѣ рѣдкую, по обширности, начитанность, что даетъ ему возможность при разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ знакомить гласныхъ съ постановленіями мѣстныхъ собраній и положеніями закона, что значительно облегчаетъ трудъ гласныхъ и устраняетъ всевозможныя недоразумѣнія и ошибки. Вотъ два видные вождя нашего земства. Есть, правда, еще люди, о которыхъ можно бы поговорить, но оставляю это до удобнаго случая. Отношенія гласныхъ къ двумъ указаннымъ корифеямъ обозначилось съ первыхъ же дней: во 2-й день собранія составлялась ревизійная коммиссія, и оба они были избраны членами ея, получивъ большинство предъ всѣми другими. Но тутъ выпло маленькое недоразумѣніе.

Собраніе постановило, по примѣру трехъ лѣтъ, избрать въ коммиссію 4-хъ членовъ, но избранные гласные отказались отъ участія въ коммиссіи, и Кыштымовъ сдѣлалъ это послѣднимъ. Тогда предсѣдатель объявилъ, что прежде составленія коммиссіи онъ не имѣетъ права переходить къ разсмотрѣнію стоящихъ на-очереди вопросовъ, но гласные продолжали сидѣть на мѣстахъ. Тогда прибѣгли къ самому лучшему, въ этихъ случаяхъ, средству: былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго выбранные въ коммиссію гласные взяли свое слово назадъ—и коммиссія состоялась. Удивительно только то, чѣмъ это осложняются работы ревизіонной коммиссіей, что она отказалась представить свой трудъ ранѣе экстреннаго собранія? И тутъ даже оговорку сдѣлала: „Не успѣемъ кончить дѣло къ экстренному, такъ представимъ на очередное собраніе“ (!). Казалось бы, что ревизія всего рациональнѣе производить въ теченіи этого же собранія, такъ какъ проверка смѣты происходитъ теперь же, а между тѣмъ дѣло откладывается на цѣлый годъ. Чѣмъ вызывается такой порядокъ вещей—трудно понять, такъ какъ въ дѣлѣ по другимъ вопросамъ коммиссія успѣваетъ же кончать свои труды до конца собранія. Если тутъ имѣетъ мѣсто то изображеніе, что собраніе бываетъ за два мѣсяца до конца смѣтнаго года, такъ такое изображеніе

можно и устранить, перенеся отчетность на Октябрь, тѣмъ болѣе, что само же собраніе нашло нужнымъ перенести отчетность по некоторымъ другимъ вопросамъ на Сентябрь и даже Августъ. Ужели за двухнедѣльный срокъ (ревизія) не могли бы кончить ревизію? Если это дѣлается по традиціи, безъ всякаго серьезнаго основанія, такъ можно надѣяться, что такой порядокъ устранится—годовой срокъ сведется, безъ уперба дѣлу, къ двухнедѣльному *). Если собраніе разсматриваетъ смѣту, то почему же не провѣрять въ то же время и оправдательныхъ документовъ? Нельзя пройти молчаніемъ того обстоятельства, что нынѣшнее собраніе поставило управѣ въ обязанность представлять, на будущее время, объяснительныя записки къ каждой отдѣльной статьѣ смѣты, чтобы собраніе не ходило въ потьмахъ, а знало бы на что, сколько, когда и проч. расходуются; почему нынѣ меньше или больше расходуются, противъ прежняго, на извѣстный предметъ. Нынѣ, напр., смѣта на 1883 годъ (проектъ смѣты) превышаетъ смѣту нынѣшняго года на 31.820 р. 68 к.—цифра, какъ видите, солидная, если принять во вниманіе весь бюджетъ 198.500 р. Увеличеніе смѣты пало больше на повинности необязательныя. Въ нынѣшнемъ году необязательныя повинности составляютъ 119.735 р. 07 к., по проекту же смѣты на 83-й годъ: 147.991 р. 75 к. Обязательныя повинности нынѣ—78.381 р. 93 коп., а по проекту смѣты на 1883 г. ихъ значится на 82.328 р. 25 к. Увеличеніе расхода падаетъ на слѣдующія статьи: на народное образованіе—7504 р. 50 к., на медицину—4.030 37 к.; на улучшеніе сельскаго хозяйства, на устройство фермы и на обезпеченіе народнаго продовольствія (?) 4.126 р.; по постройкѣ, ремонту и страхованію земскихъ зданій—14.911 р. 40 к. Остальная же сумма распределяется между другими мелкими статьями. Увеличеніе по §19—постройка, ремонтъ и страхованіе земскихъ зданій—произошло отъ того, что въ смѣту внесена сумма въ 13.557 р. на постройку флигеля при земскомъ домѣ для помѣщенія архивовъ и библіотеки. Но собраніе не согласилось на утвержденіе этого расхода, такъ какъ нынѣ же земству предстоитъ неотлагаемая надобность приобрести домъ для помѣщенія арестуемыхъ. Гласные вообще высказались въ томъ духѣ, что лучше приобрести готовый домъ, чѣмъ строить хозяйственнымъ образомъ, поручая это дѣло управѣ. Земскимъ техникумъ была представлена и смѣта на постройку этого зданія, но собраніе даже и не входило въ разсмотрѣніе ея. Отложивъ вопросъ о постройкѣ флигеля въ долгій ящикъ, собраніе порѣшило купить лучше готовый домъ для арестнаго помѣщенія, гдѣ найдется мѣсто и для архива, а библіотека можетъ, по-старому, оставаться на частной квартирѣ. Почему собраніе отнеслось съ такимъ недоверіемъ къ передачѣ этого дѣла въ руки управы и техника—сказать трудно, такъ какъ гласные не высказались по этому поводу, а прямо приступили къ рѣшенію вопроса, который изъ двухъ домовъ, имѣвшихся въ виду и ранѣе, приобрести для указанныхъ помѣщеній? Правда, что Кыштымовъ заявилъ о дороговизнѣ смѣты техника и вообще объ убыточности и недоброкачественности земскихъ построекъ, но заявленіе это было голословное, безъ всякаго разъясненія дѣла. Быть можетъ, въ данномъ случаѣ собраніемъ руководило то, что вопросъ этотъ рѣшался еще на прошломъ экстренномъ собраніи, которое именно и высказалось за покупку готового дома, указавъ на дома Павлова и Абрамова. Дома эти продѣются съ торговъ, а потому нѣкоторые гласные замѣтили, что назначать какую-либо опредѣленную цифру на этотъ предметъ неудобно, и вотъ именно почему: при продажѣ съ торговъ, дѣло покупки можетъ не состояться изъ-за какихъ-нибудь десятковъ или даже единицъ рублей, разъ будетъ назначена опредѣленная цифра, а потомъ, назначеніе опредѣленной цифры можетъ породить разныя спекуляціи. Въ виду всего этого собраніе постановило такъ: возложить это дѣло на управу, не стѣсняя ея въ расходованіи суммы на этотъ предметъ, поставивъ лишь ей въ непремѣнную обязанность, чтобы она пригласила возможно большее число городскихъ гласныхъ принять участіе въ покупкѣ дома въ день торговъ.

* Съ этимъ согласиться трудно, если требовать отъ ревизіонной коммиссіи полной проверки дѣйствій управы.

Относительно увеличенія расходовъ по медицинѣ и народному образованію я не буду теперь говорить, такъ какъ вопросы эти переданы въ комиссіи, которыя еще не представляли своихъ докладовъ собранію. Такъ какъ всѣ болѣе важные вопросы переданы въ комиссіи и такъ какъ еще ни одна комиссія не представила своихъ докладовъ, то я остановлюсь на нѣкоторыхъ мелкихъ докладахъ управы.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Ничего этого не было.

Какъ на земскомъ, на собраньи
Самъ С.....ій нашъ вставалъ,
Онъ вставалъ, и въ назиданье
Гласнымъ вотъ что онъ вѣщалъ.

Онъ вѣщалъ имъ: „Тотъ лишь „мѣстный“,
„Кто 14 рублей,
„За паментъ торговли честной,
„Заплатилъ кто, безъ затѣй.*

„А П.....ій, какой мѣстный?
„Онъ совсѣмъ вамъ не судья,
„Развѣ отзывъ о немъ лестный,
„Милостиво дамъ вамъ я!

Мнили: хочетъ кандидата
Онъ много провести,
У котораго есть хата—
Правду можетъ, вишь, блюсти.

„Хоть и самъ для васъ я дальній,
„Но купилъ у васъ я домъ,
„Какъ и всякій вашъ квартальный,
„Мѣстнымъ“ признаюсь судомъ.

„Вы, друзья, словамъ внимайте,
„А не то въ сенатъ подамъ;
„Мнѣ никакъ не запретите—
„Въ судьи этого не дамъ!“

Смолкъ.—И въ ужасъ собранье:
„Какъ и какъ тутъ поступить?
„Грозно очень назиданье—
„Надо, видно, уступить.“

Но вдругъ дерзкіе нашлись
Казуисту возразить,
И дебаты поднялись,—
Хоть святыя вонъ выносить!

И С—ій провалялся,
Хоть въ докладъ и навралъ,
Жалобой въ сенатъ грозился—
Но вопросъ его пропалъ.

Губернаторъ, вишь, замѣтилъ,
Что не сказано о томъ,
Мѣстный-ли къ намъ въ судьи мѣтилъ—
О По—омъ о самомъ.

А С—ій, при докладъ,
Смыслъ бумагъ перевралъ:
Будетъ тотъ, видишь, въ накладъ,
Кто По—ало-бъ избралъ.

И сейчасъ „Уставъ о Бѣлыхъ“
Намъ С—ій читалъ,
И толково про оспѣлыхъ
Дѣя статьи онъ разсказалъ.

Всѣ смутились не на шутку,
Нѣтъ ли бѣлыхъ между насъ,
Всякъ оглядывалъ съ минутку—
Попадешься тутъ какъ-разъ.

Хоть мы бѣлыхъ не сыскали,
Но на начу, вишь, бѣду,
Въ гласные-то намъ избрали
Посторонню лебеду.

Всѣмъ извѣстно, коль родится
Въ огородъ лебеда,
Пользы съ یرядъ ужъ не добиться,
Все затянетъ—и быда!

Такъ и въ земскомъ-то собраньи,
Плохо очень, господа,
Споръ пустой, какъ въ засѣданьи
Кто затѣитъ иногда.

Споръ лишь время отнимаетъ,
Дѣла дѣлать не даетъ,
Страсти гласныхъ разжигаетъ,
И къ добру онъ не ведетъ.

Такъ и было въ самомъ дѣлѣ,
Какъ затѣяли мы споръ,
О пустомъ объ этомъ дѣлѣ,
Что несетъ С—ій вздоръ.

Не могу-жъ я согласиться—
За 14 рублей
Пришлецу дать обратиться
Въ члена родины моей.

А С—ій, пришлый, баетъ:
(Это вишь ему съ руки)
Станетъ онъ (навѣрно знаетъ)
Мѣстнымъ за мѣшокъ муки.

Вѣдь мѣшокъ „казанской“ стоитъ
Тѣ-жъ 14 рублей,
Такъ зачѣмъ тутъ хату строить—
Покупай муки скорѣй!

Но не хочетъ пришлый сдаться;
Титулъ мѣстнаго купивъ,
Онъ заставитъ всѣхъ бояться,
Чтобы знали, что ретивъ.

Что ретивъ онъ—это знаютъ;
Но уменъ ли?—Вотъ вопросъ!
Всѣ ли умнымъ-то признаютъ
—Не спросая суетъ свой носъ.

Отъ формальностей всѣ плачутъ,
Что въ судахъ заведена,
А С—ій: „Пусть поспѣютъ,—
„Въ земствѣ будутъ введены“.

Вотъ въ „Губернскихъ“ настрочили,
Что П—ій намъ чужой,
Что сенатъ мы огорчили,
Выбравъ на участокъ свой.

И сенатъ-де намъ откажетъ
(Такъ С—ій захотѣлъ.
Онъ сенату вѣдь прикажетъ:
Утверждать чтобъ тотъ не смѣлъ).

Дальше пишутъ въ тѣхъ же „Пермскихъ“,
Что министр-де повелѣлъ
Власти старшей мѣсть губернскихъ
(Авторъ такъ уразумѣлъ)

*) Свидѣтельство на мелочной торговѣ стоитъ 14 р. Взятіе его служить признакомъ производства торговли, а значить: всякій, взявшій такое свидѣтельство, обращается въ «мѣстнаго» жителя.

Члена одного управы
Председателя утверждать,
Коли избранный отъ славы
Рано в думаетъ бѣжать.

Но такое толкованье
Мы враньемъ лишь можемъ звать.
То ли было приказанье,
Можемъ это рассказать.

О, безграмотности чудо!
Удивляться чему есть:
Авторъ выучился худо—
Не уметь онъ прочесть.

Тамъ, на самой той страницѣ, *)
Тамъ написано не такъ,
Тамъ читаете вы сие:
(Не понять, не знаю, какъ)

Министерство разъяснило:
По статьѣ 48-ой,
Чтобы власть-то поступила,
Какъ велитъ законъ такой.

Коль до срока удалится
Предсдатель, вишь, какой,
Всегда можно замѣниться—
Есть на это членъ такой.

Вотъ его и утверждаютъ;
Онъ не предсдатель,
(Онъ лишь временно вступаетъ)
Онъ лишь заступатель.

Выбрать же потомъ иного
Земство можетъ навсегда,
Предсдателя любого.
Поняли-ль вы, господа?

Въ „Пермскихъ“, видите, наврали
На министра самого,
Тамъ совсѣмъ не то сказали—
Неразумно таково.

Есть ли смыслъ, чтобъ утвержденный
Губернаторомъ самимъ—
Оказался бы смѣннымъ
Вдругъ собраніемъ какимъ!

Чтобъ редакторъ потрудился
Самъ въ законъ поглядѣть!
Онъ навѣрно-бъ научился
Вѣрно на вопросъ смотрѣть.

Не далъ мѣсто бы онъ вздору
Въ оффиціозъ толковать.
Частнымъ органамъ не въ пору
Про законы что навратъ.

Видѣ „Губернскихъ“ всякій въпритъ,
Оффиціозность ихъ сознавъ,
Ждутъ: редакторъ ихъ провѣритъ
Правду, ложь-же всю изнавѣ.

Чтобъ читатель усумнился,
И въ „Губернскихъ“ ли не вруть,
Надо, чтобъ того добился
Самъ редакторъ.—Вотъ, что тутъ.

Глухой Безгласный.

*) Въ Корреспон. изъ Екат. (№ 89 „Перм. Вѣд.“) сдѣлана ссылка на томъ I, стр. 246 „Общ. Прав. Расп. по Зем. Учр.“

ПОПРАВКА неточности корреспонденціи изъ Камышлова.

Въ № 44 „Екатеринбургской Недѣли“ за настоящій годъ, въ корресп.: „Намъ пишутъ оттуди же“ (изъ Камышлова), между прочимъ, напечатано, что *Рябухинъ*, при выборѣ въ мировые судьи, получилъ неизбирательныхъ 4 и избирательныхъ 12 шаровъ, что не-вѣрно. Ему положено: неизбирательныхъ 2, и избирательныхъ 14.

Къ настоящему номеру прилагается
объявленіе отъ фабрики издѣлій изъ на-
кладнаго серебра—*Іосифа Фраже*, въ
Варшавѣ.

Издательница А. Полкова.

Реданторъ П. Штейнфельдъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

„ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“

НА 1883 ГОДЪ.

1883 годъ есть четвертый годъ изданія «Всеобщей Газеты» и девятый съ начала изданія «Народнаго Листка», который переименованъ во «Всеобщую Газету». Газета эта будетъ выходить въ Петербургѣ, по-прежнему, по Понедѣльникамъ и въ тотъ же день разсылаться иногороднымъ подписчикамъ.

Главная задача «Всеобщей Газеты» заключается въ томъ, чтобы въ возможно сокращенномъ объемѣ давать читателямъ все то, что въ ежедневныхъ газетахъ они встрѣчаютъ разведеннымъ водой для наполненія столбцевъ. Нелегко въ настоящее время издавать газету, а тѣмъ болѣе дать эти свѣдѣнія скато такимъ языкомъ, который понималъ бы одинаково и ученый профессоръ, и малограмотный крестьянинъ. Это наша главная задача.

Перековерканныя на русскій ладъ иностранныя слова до того въѣлись въ нашу журналистику, что человѣку, незнающему съ иностранными языками, нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря.

Успѣхъ подписки, превзошедшій всѣ наши ожиданія, ясно доказалъ, что мы поняли потребность русскаго общества имѣть газету, которую можно-бы было читать безъ словаря. Поэтому мы будемъ продолжать газету въ томъ же духѣ, какъ издавали въ продолженіи восьми лѣтъ.

До сихъ поръ, въ продолженіи восьми лѣтъ мы давали нашимъ подписчикамъ тѣ премии, которыя мы считали, съ нашей точки зрѣнія, для нихъ болѣе интересными; но понятно, что нашъ личный вкусъ никакъ не можетъ удовлетворять всѣмъ разнообразнымъ вкусамъ публики, а потому въ 1883 году мы предлагаемъ нашимъ подписчикамъ выборъ премии, по вкусу каждаго, изъ числа нѣсколькихъ десятковъ прекрасно исполненныхъ, по нашему заказу въ Берлинѣ, олеографическихъ картинъ, на слѣдующихъ условіяхъ: всѣмъ нашимъ подписчикамъ мы назначаемъ въ премию большую олеографическую картину (отпечатанную масляными красками), изображающую «Вѣство въ Египетъ», стоящую въ розничной продажѣ 2 рубля, которая будетъ разослана въ первой половинѣ 1883 года (не раньше Іюня 1883 г.). Если же кто-либо изъ нашихъ подписчиковъ пожелаетъ имѣть, вмѣсто назначенной нами, какую-нибудь другую картину, то можетъ выбрать ее изъ числа той же величины картинъ, заказанныхъ нами въ Берлинѣ, съ приплатою за эту переѣмку 30 коп. Какъ только картины эти будутъ готовы въ Берлинѣ (не раньше начала Іюля 1883 года), мы вышлемъ нашимъ подписчикамъ по пробной списокъ ихъ, и тогда каждый подписчикъ, желающій имѣть не «Вѣство въ Египетъ», а что-либо другое, укажетъ намъ только № картины, подъ которымъ она значится въ списокѣ, и получитъ ее—въ особой трубкѣ—въ срокъ, который будетъ назначенъ въ первой половинѣ будущаго года. Желающие имѣть отлочно вызолоченную раму къ картинѣ прилагаютъ за нее, смотря по ширинѣ рамы, особую цѣну, которая будетъ означена на образцахъ, которые будутъ приложены къ списку картинъ, и рама будетъ выслана въ такомъ видѣ, что ее нужно будетъ только склеить въ углахъ—и рама готова.

Первая тысяча подписчиковъ, кроме премии, предоставленной всѣмъ на выборъ, получаютъ еще одну исключительно солидную олеографическую картину. Кроме того, всѣ подписчики могутъ выписывать чрезъ нашу редакцію сколько угодно означенныхъ въ списокѣ картинъ по 60 коп. сер. за штуку, той величины, какъ «Вѣство въ Египетъ», т. е. не меньше 11 1/2 длины и 8 1/2 ширины, безъ полей, прибавляя за пересылку съ упаковкой въ трубку 50 коп., хотя цѣна каждой изъ нихъ въ розничной продажѣ въ Петербургѣ не менѣе 2 руб. Такое значительное пониженіе цѣны на предлагаемыя нами картины очень просто объясняется заказомъ нашимъ изъ первыхъ рукъ въ Берлинѣ и притомъ, по условію, изъ количествъ не менѣе 10 тыс. экз.

Съ 1-го Января 1883 года по 1-е Января 1884 г. цѣна «Всеобщей Газеты»—съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и съ доставкою на домъ въ Петербургѣ—назначается

ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

Выписывать можно изъ редакціи «Всеобщей Газеты», находящейся въ Петербургѣ, Разъѣзжая улица, домъ № 23, кв. № 9.

Редакторы-издатели:

Михаилъ Дмитріевъ.
Александра Пельтъ.

Открыта подписка на 1883 годъ на иллюстрированный журналъ

„ЛУЧЪ“

„ЛУЧЪ“ издается безъ предварительной цензуры. Экономическіе вопросы русской жизни въ немъ поставлены на первый планъ. Передовыя, руководящія статьи и корреспонденции, изъ всѣхъ мѣстностей имперіи, составляютъ его характерную особенность. Между подписчиками и редакціею существуетъ тѣсная нравственная связь. „ЛУЧЪ“, въ отличіе отъ прочихъ иллюстрированныхъ журналовъ, представляющихъ одно собраніе картинокъ и повѣстукъ, является настоящимъ журналомъ, со строго обдуманною программой и намѣченными цѣлями. *Либеральный и патріотическій журналъ „ЛУЧЪ“ приобрѣлъ сочувствіе русскихъ людей, борясь со зломъ, хищеніемъ и всякою несправедл.*

Не увеличивая подписной цѣны, редакция дастъ въ 1883 году, на улучшенной бумагѣ, за 6 руб. съ доставкою и пересылкою:

52 иллюстрированныхъ нумера, два печатныхъ листа каждый.

12 большихъ книгъ—приложеній романовъ и повѣстей.

ШЕСТЬ БЕСПЛАТН. СЮРПРИЗОВЪ:

Большую олеографическую картину. Четыре пейзажа акварелью (картинами).

Альбомъ: 20 видовъ Петербурга (фотогитинъ), въ переплетѣ.

Желающие подписаться на одинъ „Лучъ“, безъ книгъ и сюрпризовъ, платятъ за годъ съ перес. 3 руб.

Въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться передовая статья С. С. Окряца.

Для будущаго года въ редакціи имѣются матеріалы: 1) „Черный Годъ“, большой историческій романъ въ 2-хъ частяхъ. С. С. Окряца. 2) „Болѣзнь Выдала“, романъ покойнаго Н. И. Глушица. 3) „Ящикъ Пандоры“, повѣсть Николаевой. Кроме того, въ первыхъ книгахъ будутъ помѣщены „Исторія завоеванія Перу и Мексики“, *Вильяма Прескота*, и интересный большой романъ: „Золотая Свинья“, соч. *Фортюна-де-Буагобей*.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) ул., д. № 15, въ редакціи журнала „ЛУЧЪ“.

О ПОДПИСКѢ НА 1883 ГОДЪ.

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И

РЕМЕСЛЕННАЯ,

съ изящными рисунками, еженедѣльное изданіе,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

въ важныхъ случаяхъ выходитъ, вмѣсто одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія, въ сжатомъ, удобномъ для чтенія видѣ. Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и разсказы, преимущественно историческіе, и стихотворенія. Кроме того въ „Газетѣ А. Гатцука“ помѣщаются статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ, а также критика, библиографія и МОДЫ съ рисунками. Газета даетъ въ текстѣ до 400 художественно-исполненныхъ рисунковъ.

Въ Газетѣ участвуютъ известнѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (О. И. Буслаевъ, Д. И. Иловайскій, Н. И. Костомаровъ, Н. С. Лѣсковъ, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, Ольга Н., А. Н. Плещеевъ и др.)

Въ теченіе 1883 и 1884 г. въ „Газетѣ“, какъ въ текстѣ, такъ и отдѣльными рисунками, въ видѣ премій, будетъ помѣщаться рядъ художественно выполненныхъ рисунковъ по исторіи Россіи, изъ которыхъ составится дорогой альбомъ, наглядно знакомящій русскаго человѣка съ главными періодами и важнѣйшими событіями въ жизни Русскаго государства.

ПРЕМІИ 1883 г.: Годовые подписчики получаютъ въ концѣ года „Крестный Календарь“ на 1884 годъ на лучшей бумагѣ и большую олеографическую картину одного изъ важнѣйшихъ событій 1883 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Безъ перес. на годъ: 4 руб.; съ пересылкою же на годъ—5 руб.; на 1/2 г. (съ Янв. и Юля): 3 р., на 1 мѣс.: 75 к.

Адресъ конторы редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

Редакторъ А. А. ГАТЦУКЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1883 годъ

НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ.

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Съ доставкою въ Москвѣ:			Съ пересылкою въ города:		
На 12 мѣс.	8 р. 50 к.	На 6 мѣс.	4 р. 50 к.	На 12 мѣс.	9 р. — к.
» 11 »	8 р. — к.	» 5 »	3 р. 90 к.	» 11 »	8 р. 50 к.
» 10 »	7 р. 50 к.	» 4 »	3 р. 25 к.	» 10 »	8 р. — к.
» 9 »	6 р. 75 к.	» 3 »	2 р. 50 к.	» 9 »	7 р. 40 к.
» 8 »	6 р. — к.	» 2 »	1 р. 90 к.	» 8 »	6 р. 70 к.
» 7 »	5 р. 25 к.	» 1 »	1 р. — к.	» 7 »	5 р. 90 к.
				На 6 мѣс.	5 р. — к.
				» 5 »	4 р. 60 к.
				» 4 »	3 р. 70 к.
				» 3 »	2 р. 75 к.
				» 2 »	2 р. — к.
				» 1 »	1 р. 10 к.

За границу: на 12 м. 17 р., на 6 м. 9 р., на 3 м. 5 р., на одинъ 2 р.

Подписка принимается въ конторы изданія: Москва, Москворѣцкій мостъ, домъ Н. П. Ланина; въ отдѣленіи конторы, близъ Петровки, Столешниковъ пер., домъ Карзинкина; въ известнѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга, и въ Парижѣ—Rue Clément, 4, Adam.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться преимущественно въ контору изданія „РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“.

Редакторъ-издатель Н. П. ЛАНИНЪ.

ОБЪ ИЗДАНИИ БОЛЬШОЙ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„МИНУТА“

ВЪ 1883 Г.

Вступая въ третій годъ своего существованія, „МИНУТА“ не останавливается въ своихъ постоянныхъ стремленіяхъ къ улучшеніямъ какъ съ внѣшней стороны, такъ и, въ особенности, со стороны внутренняго содержанія.

По мѣрѣ расширенія круга своихъ читателей, газета въ этомъ году пополнилась многими новыми отдѣлами, какъ-то: политическими и внутренними телеграммами, оригинальною беллетристикою и репортерскими свѣдѣніями; причемъ газета, сверхъ общаго, выходила полными листами по Понедѣльникамъ, не оставляя своихъ читателей ни одного дня безъ газеты (исключая 12 дней, слѣдовавшихъ за двенадцатыми праздниками).

Въ настоящее время „МИНУТА“ успѣла уже прочно занять мѣсто въ ряду распространенныхъ изданій, что даетъ ей возможность съ будущаго года, не возвысивъ подписной цѣны, увеличить форматъ и стать наряду съ большими газетами.

Между прочимъ, мы обратимъ вниманіе на расширеніе въ будущемъ году политическаго отдѣла и хроники европейской жизни. Жизнь русская теперь находится въ періодъ такого глубокаго затишья, что въ ней, къ сожалѣнію, почерпаются одни лишь матеріалы отрицательнаго свойства. Мы будемъ, по-прежнему, любовно относиться къ проявленію всего честнаго, безкорыстнаго и патріотическаго на Руси; но кругъ нашего міросозерцанія мы чувствуемъ потребность расширить. О европейскихъ дѣлахъ мы не будемъ судить съ узкой точки зрѣнія, придерживаясь одного какого-нибудь политическаго оракула, но будемъ черпать выводы изъ разнообразныхъ мнѣній; для этой дѣли мы выписываемъ до 40 французскихъ, англійскихъ, нѣмецкихъ, итальянскихъ и славянскихъ газетъ, которыя будутъ служить матеріалами для сотрудниковъ иностраннаго отдѣла.

Отдѣлы внутренней, городской, театральной и художественной хроники мы считаемъ и теперь поставленными удовлетворительно.

По части сатиры и юмора въ газетѣ останется все то, чѣмъ она теперь можетъ хвалиться и что считаетъ необходимою приправою даже для большой газеты, у которой могутъ быть любители легкаго чтенія.

Наконецъ, беллетристика наша обогатится въ будущемъ году новыми произведеніемъ нашего молодого и талантливаго сотрудника Н. К. Никифорова (Нико-Ники), который уполномочилъ насъ заявить, что въ настоящее время онъ пишетъ для „МИНУТЫ“ большой романъ въ 3-хъ частяхъ, подъ заглавіемъ: „Глухія Мысли“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ „МИНУТА“ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

	Безъ доставки:	Въ С.-П.-В. съ дост.:	Въ провин. съ перес.
Годъ	6 р. 50 к.	8 р. — к.	9 р.
Полгода	3 » 75 „	4 » 75 „	5 „
3 мѣсяца	2 „ — „	2 » 60 „	3 „
1 мѣсяцъ	— » 80 „	— » 90 „	— 1 „

Допускается разсрочка платежей по соглашенію съ конторою редакціи.

ПРЕМІЯ. Новые годовые подписчики на будущій годъ получаютъ при первомъ же номерѣ безплатную премію, романъ Н. К. Никифорова: „Злой Умыселъ“.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „МИНУТА“: уголъ Вольш. Садовой и Вольш. Итальянской, противъ Пассажа, д. Крафта.

Редакторъ-издатель И. А. БАТАЛИНЪ.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

„РУСЬ“

ИЗДАВАЕМУЮ И. С. АКСАКОВЫМЪ,

на 1883 годъ.

Въ будущемъ 1883 г. „Русь“ будетъ выходить 1 и 15 числа, каждого мѣсяца въ размѣрѣ отъ 4 до 5 листовъ, въ 8 д. листа большого формата; при этомъ редакторъ удерживаетъ за собою право, въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ, возвратиться къ еженедѣльной формѣ изданія или выпускать особые приложения въ видѣ газетныхъ листовъ.

ЦѢНА:	Въ Россіи. За границу.
На годъ - - - - -	8 р. 11 р.
„ полгода - - - - -	5 „ 6 „
„ три мѣсяца - - - - -	3 „ 4 „

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи (Спиридонова, д. Розановой), въ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ, „Новаго Времени“ и М. О. Вольфа, а также и у всѣхъ прочихъ книгопродавцевъ.

1883.

НЕВА

26-й г.

ИЛЛЮСТРИРОВ. ГАЗЕТА ДЛЯ ВСѢХЪ И ОБО ВСЕМЪ.

За 5 р., съ перес. 6 р., подписчики получаютъ 3 иллюстр. журнала съ даровою преміею.

1. НЕВА Журналъ политики, литературы, наукъ, искусствъ, промышленности и проч. Ежегодно 52 №, въ каждомъ 48 столбцовъ текста съ роскошными иллюстраціями.

2. Илл. ЖУРНАЛЪ РОМАНОВЪ, содержащій новѣйшія и лучшія произведенія. Ежегодно 52 № съ 32 столбцами текста въ каждомъ.

3. ЖУРНАЛЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ. Ежегодно 12 № новѣйшихъ, прямо изъ Парижа получаемыхъ модъ и 12 приложений съ выкройками и дамскими рукодѣліями.

4. Знаменитая классическая картина Русской школы (4000 сант. величины):

КУПАЛЬЩИЦЫ ВЪ ГРОТѢ,

проф. Т. А. Неффа, олеографинъ столь высокаго достоинства и такого прекраснаго выполненія, какихъ еще никогда не давалось въ даровыя преміи.

Она послужитъ лучшимъ украшеніемъ каждой гостиной.

За 8 р., съ перес. за 9 р., кроме вышесказаннаго, получаютъ еще:

3. Столь любимый публикой журналъ „Иллюстр. Вѣстникъ“. Ежегодно 12 № съ 1162 столбцами текста и множествомъ иллюстрацій.

2. Къ нему даровая премія—большой (3725 кв. сант.) олеографическій швейцарскій видъ:

МЕЛЬНИЦА ВЪ ДОЛИНѢ ГАЗЛЦ, близкаго художника Энгельгарда.

Такъ какъ Нева даетъ 4400 столбцовъ текста съ 600 рисунковъ, то при незначительной подписной цѣнѣ, она является самымъ дешевымъ журналомъ, который можно рекомендовать любой семьѣ.

Въ теченіи 1883 г. въ Нева появится цѣлый рядъ великолѣпно выполненныхъ рисунковъ, подъ названіемъ:

НАРОДНОСТИ РОССІИ,

столь любимого художника Константина Александровича Трутовскаго, профессора академіи художествъ.

Уже одни эти произведенія придадутъ Нева высокую цѣну и обезпечиваются за ней огромное распространеніе. Кроме того, въ редакціи записаны полные животрепещущаго интереса романы, повѣсти и рассказы любимѣйшихъ авторовъ, равно какъ популярно-научныя и

всякаго рода статьи, служащія для развлеченія и пользы.

За 1 р. добавочной платы, подписчикъ камъ высылаются по почтѣ даровая премія и сверхъ того:

ИЛЛЮСТР. КАЛЕНДАРЬ НЕВА,

въ красной папкѣ, содержащій въ себѣ необходимыя справочныя свѣдѣнія, записную книжку, множество рассказовъ и всякаго рода полезныхъ статей. Въ красивомъ переплетѣ—на 28 к. дорожѣ (4 почт. марки).

2-ой экз. роскошной преміи „Нева“ для подписчиковъ 3 р. (для неподписчиковъ 6 р.).

2-ой экз. преміи „Вѣстника“ для подписчиковъ 1 р. 50 к. (для неподписчиковъ 3 р.).

ПРЕМИИ ПО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ.

Преміи эти мы предлагаемъ тѣмъ изъ гг. подписчиковъ, которые желаютъ разукрасить свои комнаты олеографіями за недорогою цѣну.

1. Два прекрасныхъ пейзажа извѣстнаго художника Дунтце:

а) Зимній видъ въ Голландіи.

б) Лѣтній видъ на Дунаѣ.

2. Охота на оленя, извѣстнаго художника Ок-ля:

в) Нослѣдній бой

г) Раненъ.

Каждая картина, величиной въ 3725 кв. сант., стоитъ только 1 р. 50 к. (для неподписчиковъ 3 р.). Купивъ всѣ 4 вышестъ за 6 р., получаютъ такую олеографію, величиной въ 2000 кв. сант., по личному выбору изъ 4 слѣдующихъ: Весна, Лѣто, Осень, Зима. Каждое время года олицетворено поэтическими изображениями двухъ молоденькихъ дѣвушекъ.

Премія Вѣстника и премія по уменьшенной цѣнѣ находятъ уже въ конторѣ „Невы“ и готовы къ услугамъ новыхъ подписчиковъ. Премія „Невы“ выйдетъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

Подписчики, пользующіеся разсрочкой, получаютъ преміи по уплатѣ послѣдняго взноса.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкой за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Контора НЕВЫ: Игнатіевская площадь 6, уг. В. Морской, въ Петербургѣ.

7—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

на

„НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею, 24 № въ годъ.

ГОДЪ VI

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинками), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтений, юмористическіе рассказы, анекдоты и карикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ.

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы, съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи:

1. Бесплатная премія: большой ландшафтъ, въ размѣрахъ прошлагодней преміи.

2. «Времена Года»: Весна.

3. » » Лѣто.

4. » » Осень.

5. » » Зима.

6. Портретъ генерала Михаила Димитріевича Скобелева.

Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлагоднихъ (1882) премій:

7. Портретъ Ею Величества Государя Императора.

8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы.

9. Большой ландшафтъ: Зимній видъ на югъ Россіи.

Каждый подписчикъ получитъ одну изъ этихъ 9 картинъ, по собственному выбору, бесплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за «Времена Года» приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

Всѣ преміи высылаются въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется, неслучайно для нашихъ подписчиковъ, въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала «Новый Свѣтъ» въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго двора Э. Мелье, въ С. Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„ЭХО“

ВЪ 1883 ГОДУ.

Въ будущемъ, второмъ году своего существованія газета „Эхо“ будетъ издаваться въ томъ же (большомъ) форматѣ, по той же программѣ (программѣ всѣхъ большихъ газетъ), подъ той же редакціей и при участіи какъ вышѣшнихъ, постоянныхъ, такъ и нѣсколькихъ новыхъ сотрудниковъ и корреспондентовъ.

Газета „Эхо“ тѣмъ отличается отъ другихъ изданій, что лицу, не получающему никакой газеты, „Эхо“ даетъ разнообразный матеріалъ и, кромѣ передовыхъ статей, представляетъ о каждомъ событіи не только свое мнѣніе, но взгляды и мнѣнія другихъ, замѣчательныхъ органовъ печати, какъ русскихъ, такъ и западныхъ, вслѣдствіе чего подписчики „Эхо“ могутъ составить себѣ болѣе широкій и безпристрастный взглядъ на всякое событіе; лицу же, получающему, кромѣ „Эхо“, другое изданіе, газета „Эхо“ даетъ возможность узнать, какъ отнеслись другіе органы печати къ статьямъ и мнѣніямъ той газеты, которую оно получаетъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи; 2) Телеграммы; 3) Новѣйшія политическія извѣстія; 4) Русская печать; 5) Иностранная печать; 6) Корреспонденціи изъ-за границы политическаго содержанія; 7) Внутреннія корреспонденціи; 8) Хроника; 9) Эхо (толки и слухи); 10) Очерки петербургской жизни; 11) Очерки русской жизни; 12) Слѣбная хроника; 13) Театральная и музыкальная хроника; 14) Лѣтѣль (разная мелкая извѣстія); 15) Разширикъ „Эхо“; 16) Эхо юмористики; 17) Фельетонъ; а) Обзоръ русской журналистики; б) Обзоръ спеціальныхъ журналовъ; в) Обзоръ промышленности; г) —изобрѣтений и открытій; 2) Воскресные фельетоны; 3) Иностранная хроника и 4) Романы, повѣсти и рассказы, русскіе и переводные съ англійскаго, французскаго и нѣмецкаго; 18) Выржевія извѣстія и курсы; 19) Прѣхавшіе и выѣхавшіе; 20) Желѣзныя дороги; 21) Театры; 22) Горьбыи листокъ; 23) Объявленія.

Контора редакціи отвѣчаетъ за исправную доставку въ томъ только случаѣ, когда подписчикъ выписалъ газету прямо изъ конторы редакціи, находящейся

въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 9-й, кв. 21-й.

Годовая цѣна за газету (съ 1-го Января 1883 по 1-е Января 1884 г.) 10 р. с., за полгода—6 р. с., за три мѣсяца—3 р. с., за 1 мѣсяць—1 р. с.

Съ 1-го Ноября этого года газета выходитъ ежедневно, не исключая и Понедѣльниковъ.

Раскладка

акциза на трактирные заведенія, въ г. Екатерин-
бургѣ, на 1883 годъ.

Имя, отчество и фамилія владѣль- ца заведенія.	Акциза въ пользу города.	Гдѣ находится трактирное заведе- ніе
Гостинницы:		
Никаноръ Архипов. Пакушевъ	199	1 ч., въ корпусѣ Старого мыт- наго двора, на Главной торго- вой площади.
Григорій Максим Александровъ	350	1 ч., по Покровскому проспекту, собственный домъ.
Клавдій Якимовичъ Гребеньковъ	350	1 ч., Главный проспектъ, домъ купца Холкина.
Иванъ Петровичъ Калининъ.	350	1 ч., по Главному проспекту, домъ Протопопова.
Любовь Степановна Плотникова.	400	1 ч., по Успенской у., домъ Хребтовой.
Анисья Яковлевна Погодина.	800	1 ч., по Тихвинской улицѣ, д. Малышева.
Павелъ Григорьевичъ Ксанинъ.	250	2 ч., по Большой-Вознесенской улицѣ, домъ Жмаева.
Михаилъ Григорьевъ. Гальцевъ.	400	1 ч., по Покровскому проспекту, домъ Авдоты Гальцевой.
Марья Ивановна Балужева	575	1 ч., по Главному проспекту, д. Новицкаго.
Павелъ Васильевичъ Холкинъ	525	2 ч., по Златоустовской улицѣ, собственный домъ.
Августъ Антоновичъ Гринцевичъ.	350	2 ч., по Верхотурской улицѣ, д. Горшковскаго,
Буфеты:		
Василій Елизарьевичъ Тарасовъ.	400	При Благородномъ собраніи, въ казенномъ помѣщеніи, 1 ч., по Уктусской улицѣ.
Иванъ Александр. Пономаревъ.	400	2 ч., по Большой-Вознесенской у., д. наслѣдниковъ Ивана Де- мидовича Баландина.
Семенъ Васильевичъ Семеновъ.	300	2 ч., при городскомъ театрѣ.
Харчевни:		
Петръ Михайл. въ Кисаревъ.	335	1 ч., по Покровскому проспекту, въ старомъ мытномъ корпусѣ.
Федоръ Михайловичъ Кистеневъ.	350	2 ч., по Александровскому про- спекту, домъ насл. Барминныхъ.
Викент. Альф. Паклев.-Козелль.	350	1 ч., по Уктусской у., д. Ушкова.
Тоже. " "	350	2 ч., въ кварталѣ между ул.: Офицерской и Колобовской, д. Аввкина.
Тоже. " "	350	1 ч., по Фетисовской у., д. на- слѣдниковъ Закъ.
Тоже. " "	350	1 ч., по Московской улицѣ, д. Дорбушъ.
Тоже. " "	400	1 ч., по Покровскому проспекту, въ собственномъ домѣ.
Авдотья Михайловна Нечаева.	199	1 ч., на Хлѣбной площади, соб- ственный домъ.
Павелъ Васильевичъ Холкинъ.	300	1 ч., Отрясихинскій кварталъ, д. Паклевскаго-Козелль.
Ольга Фролов. Рукавишникова.	320	1 ч., Главная торговая площадь, домъ Набатовыхъ.
Иванъ Федоровичъ Ермолаевъ.	300	1 ч., Успенская улица, д. Ив. Ив. Ермолаева.
Григорій Максим. Александровъ.	350	1 ч., по Главному проспекту, д. Малиновцева.
Михаилъ Федоровичъ Рожновъ.	350	2 ч., по Сибирскому проспекту, д. Осколкова.
Тоже. " "	350	1 ч., Вновь-Московская улица, д. Козловой.

Тоже	350	2 ч., по Луговой улицѣ, домъ Старосельскаго.
Клавдій Якимов. Гребеньковъ.	350	1 ч., по Покровскому проспек- ту, домъ Плѣшкова.
Дмитрій Андреевичъ Медвѣдевъ.	199	2 ч., по Луговой улицѣ, соб- ственный домъ.
Василій Петровичъ Масловскій.	199	2 ч., по Луговой улицѣ, соб- ственный домъ.
Иванъ Матвѣевичъ Клискихъ.	250	2 ч., по Верхотурской улицѣ, домъ Александра Клискихъ.
Григорій Матвѣевичъ Коряковъ.	199	1 ч., Хлѣбная площадь, соб- ственный домъ.
Павелъ Дмитріевичъ Дягилевъ.	350	1 ч., по Архіерейской улицѣ, домъ Антонова.
Тоже. " "	350	2 ч., по Кузнецкой улицѣ, соб- ственный домъ.
Михаилъ Федоровичъ Рожновъ.	350	2 ч., Обсерваторская улица, д. Гребнева.
Семенъ Романовичъ Половниковъ.	350	1 ч., по Покровскому проспекту, домъ Гавриловой.
Елизавета Николаевна Особа.	350	2 ч., по Главному проспекту, домъ Клущиной.
Василій Ивановичъ Бабиновъ.	350	1 ч., по Тихвинской улицѣ, домъ Лукина.
Тоже. " "	350	1 ч., по Фетисовской улицѣ, д. Громашева.
Тоже. " "	350	1 ч., Тихвинская улица, домъ Панова.
Тоже. " "	350	2 ч., по Никольской улицѣ, д. Исцѣленова.
Петръ Алексѣевичъ Злоказовъ	350	1 ч., по Уктусской улицѣ, д. Харитоновой.
Тоже. " "	350	1 ч., по Уктусской улицѣ, д. Викулова.
Тоже. " "	350	1 ч., по Столовой улицѣ, домъ Гагаринной.
Тоже. " "	350	1 ч., по Коквинской улицѣ, д. Зелениной.
Тоже. " "	350	1 ч., по Покровскому простнек- ту, домъ Гольцманъ.
Тоже. " "	350	1 ч., по Уктусской улицѣ, д. Соколовой.
Тоже. " "	350	1 ч., по Успенской улицѣ, д. Кистенева.
Тоже. " "	350	1 ч., Отрясихинская улица, д. Холкина.
Тоже. " "	350	1 ч., Усольцевская улица, домъ Мартынова.
Тоже. " "	350	1 ч., Архіерейская улица, д. Салютиной.
Тоже. " "	350	2 ч., Никольская ул., д. Симанова.
Тоже. " "	350	2 ч., Луговая ул., д. Журавлева.
Тоже. " "	350	2 ч., Васнецовская улица, домъ Ломакина.
Тоже. " "	350	2 ч., Златоустовская улица, домъ Шарнина.
Тоже. " "	350	2 ч., Верхотурская улица, домъ братьевъ Злоказовыхъ.
Тоже. " "	350	2 ч., Луговая ул., д. Кабанова.
Тоже. " "	350	2 ч., Турчаниновская длица, д. Максимова.
Викен. Альф. Паклев.-Козелль.	350	2 ч., Покровскій проспектъ, д. Паклевскаго-Козелль.
Семенъ Романовичъ Половниковъ.	350	2 ч., Васнецовская улица, домъ Долгушиной.
Михаилъ Петров. Михалевскій.	350	1 ч., Архіерейская улица, домъ Долганова.
Тоже. " "	350	2 ч., Верхотурская у., д. Бурдова.
Александръ Егоров. Алексѣевъ.	350	1 ч., Усольцевская улица, соб- ственный домъ.
Василій Евтихѣевичъ Мишакинъ.	350	1 ч., Усольцевская улица, домъ Нечаевъ.
Иванъ Лукичъ Лукинъ.	350	1 ч., Тихвинская ул., собствен- ный домъ.

Петръ Ивановичъ Носовъ. 350
Тоже. „ „ 350
Тоже. „ „ 350

Кухмистерскіе столы:

Матиссонъ. 350 2 ч., Лабораторно-набережная
улица, домъ Бабушкина.

20 Октября 1882 года. Подписали депутаты: Н. Пакушенъ, И. Ермольевъ, В. Бабиновъ, И. Клиникихъ, Г. Коряковъ, Д. Медвѣлевъ, В. Масловскій, В. Мишакинъ, П. Ксантинъ и П. Кисаревъ съ особымъ мнѣніемъ. Вѣрно: секретарь *А. Сорокинъ*.

Раскладка

акциза на постоянные дворы и съѣстные лавочки, въ
г. Екатеринбургѣ, на 1883 годъ.

Имя, отчество и фамилия владѣль- Акциза Гдѣ находится постоянный дворъ и
ца заведенія. въ пользу съѣстная лавочка.
города.

Постоянные дворы:

Абрамъ Ефимовичъ Соколовъ. 10 1 ч., противъ Щепной площади, собственный домъ.
Владиміръ Алексѣевъ. Андреевъ. 10 1 ч., Успенская улица, собственный домъ.
Василій Николаевъ. Кушпелевъ. 20 1 ч., Дубровинская улица, собственный домъ.
Пелагея Крисанфовъ. Оедорова. 20 1 ч., Дубровинская улица, собственный домъ.
Елизавета Сергѣевъ. Дербышева. 100 1 ч., Успенская улица, домъ Клопова.
Алексѣей Романовичъ Гукарецовъ. 100 1 ч., Тихвинская улица, домъ Малышева.
Пименъ Васильевичъ Лузинъ. 100 1 ч., Тихвинская улица, собственный домъ.
Александра Ивановна Блохина. 27 1 ч., Успенская улица, собственный домъ.
Анисья Кириловна Волкова. 10 1 ч., Дубровинская улица, собственный домъ.
Марѳа Романовна Бырганова. 13 1 ч., Успенская улица, собственный домъ.
Матвѣй Оедоровичъ Тумаковъ. 18 1 ч., Дубровинская улица, собственный домъ.
Анна Григорьевна Коптякова. 20 1 ч., Уктусская улица, собственный домъ.
Иванъ Осиповъ Немытовъ. 32 1 ч., Успенская улица, домъ Николая Клопова.
Александра Захаровъ Кустикова. 22 1 ч., Успенская улица, домъ Пахтусовой.
Тимоѳей Ивановичъ Кузнецовъ. 24 1 ч., Студеная улица, собственный домъ.
Маркъ Семеновичъ Саврулинъ. 24 1 ч., Успенская улица, домъ наслѣдн. Клопова.
Оедоръ Родионовичъ Зоновъ. 18 1 ч., Успенская ул., д. Грѣхнева.
Игнатій Артемьевичъ Лаптевъ. 24 1 ч., Успенская улица, собственный домъ.
Ефремъ Петровичъ Пахомовъ. 10 1 ч., Успенская улица, домъ чиновницы Шамардиной.
Ольга Егоровна Клопова. 24 1 ч., Успенская улица, собственный домъ.
Константинъ Оедор. Гостиухинъ. 24 1 ч., Тихвинская улица, дочь Погорѣльева.
Иванъ Петровичъ Хлѣбниковъ. 24 1 ч., Покровскій пр. спектъ, собственный домъ.
Дмитрій Гавриловъ. Елизарьевъ. 20 1 ч., Тихвинская ул., собственный домъ.
Оедоръ Николаевичъ Вяткинъ. 69 1 ч., Тихвинская улица, домъ Новикова.
Авдотья Евлампіевна Ильина. 30 1 ч., Успенская улица, собственный домъ.
Павель Филипповичъ Блиновъ. 18 1 ч., Успенская ул., собственный домъ.
Авдотья Клементьевъ. Санникова. 30 1 ч., Успенская ул., собственный домъ.
Владиміръ Тихоновъ. Стрежневъ. 24 1 ч., въ кварталѣ между Успенской и Уктусской ул., собственный домъ.

Лукерья Яковлевна Игнатъева. 10 1 ч., Успенская улица, собственный домъ.
Дмитрій Петровичъ Максимовъ. 24 1 ч., Покровскій проспектъ, собственный домъ.
Марья Дмитриевна Съдомская. 20 1 ч., Тихвинская улица, собственный домъ.
Иванъ Ефимовичъ Зоновъ. 20 1 ч., Тихвинская улица, домъ Злоказовыхъ.
Александръ Сидоровъ. Ключвинъ. 24 1 ч., Отрясихинскій кварталъ, собственный домъ.
Василій Филимоновъ. Копытовъ. 75 2 ч., Мельковка, Верхотурская улица, домъ Губбардъ.
Иванъ Захаровичъ Орловъ. 12 1 ч., Успенская улица, домъ Дерябина.

Съѣстные лавочки:

Авдотья Михайловна Нечаева. 30 1 ч., на Хлѣбной площади, домъ Корякова, 1080р.

23 Октября 1882 года. Подписали депутаты: Иванъ Клоповъ, вмѣсто жены Ольги Клоповой, по ея безграмотству и по личной просьбѣ; Владимиръ Андреевъ, Игнатій Лаптевъ, Иванъ Хлѣбниковъ, Оедоръ Зоновъ, Ефремъ Пахомовъ; за Марфу Бырганову, по личной просьбѣ, росписался Игнатій Лаптевъ. Вѣрно: секретарь *А. Сорокинъ*.

Домъ Шушакова, заново перестроенный, съ большимъ мѣстомъ (22 саж. + 34 саж.), по Уктусской улицѣ, противъ монастырской прачечной, отдается подъ промышленное или торговое заведеніе. Тамъ же продаются дрова. 543—3—2

Въ конторъ товарищества Печенкина

въ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 5 ДЕКАБРЯ 1882 ГОДА,

съ 12 часовъ дня,

А У К Ц И О Н Ъ

ПРОСРОЧЕННЫХЪ ЗАЛОГОВЪ.

Отдается помѣщеніе подъ магазинъ въ домѣ Батманова, противъ Американской гостиницы. 521—3—3

ПОДВАЛЪ—ДОМЪ съ мѣстомъ, — на углу Главнаго проспекта и Солдатской улицы, ПРОДАЕТСЯ или ОТДАЕТСЯ въ кортомъ. Спросить Ивана Яковлевича Носкова, по Большой-Вознесенской улицѣ. 555—3—1

ПРОДАЕТСЯ съ уступкою: бѣлье дамское, вышивки, наличникъ и шкафъ, въ Заячемъ порядкѣ, въ бѣлошвейной А. Д. Петровской. 558—2—1

Магазинъ Персіянинова

переведенъ въ собственный домъ, уголъ Соборной ул. и Покровскаго проспек.

(Противъ конторы Печенкина.)

Спеціальность **каменныхъ** издѣлій, цвѣтныхъ камней, печатей и принимаются заказы. **Полученъ** большой выборъ золотыхъ, серебряныхъ — новѣйшихъ фасоновъ — дамскихъ и прочихъ вещей. 561

Объявление

Отъ Екатеринбургской городской управы объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что въ присутствіи ея, 30 числа сего Ноября, въ 12 ч. дня, назначены торги, безъ переторжки, на отъичу на 1883 годъ въ арендное содержаніе городскихъ вѣсовъ, состоящихъ на Хлѣбной и Главной торговыхъ площадяхъ, а потому желающіе торговаться на взятіе вѣсовъ имѣютъ явиться въ присутствіе управы въ назначенное для сего время, гдѣ могутъ видѣть и кондичи въ петательные дни, отъ 9 час. утра до 2-хъ ч. дня. Ноября 19 дня 1882 года.

Членъ управы *М. А. Желтовскій*

Секретарь *А. Сорокинъ*

Столоначальникъ *А. Чечулинъ*.

ОТДАЕТСЯ квартира съ кухней, удобная подъ магазинъ для торговли, въ домѣ Скваренскаго, на Главномъ проспектѣ, противъ театра. 534—3—3

Объявление.

Отъ Екатеринбургскаго тюремнаго отдѣленія объявляется, что имъ въ 10 число Декабря сего 1882 года, въ 12 часовъ дня, въ зданіи тюремнаго замка назначены торги на продажу, пришедшаго отъ употребленія въ негодность, разнаго имущества, заключающагося въ одеждѣ, бѣльѣ и проч. вещахъ.

Старшій Директоръ Графъ *Ив. Толстой.*

ШОКОЛАТЬ С. СІУИКО

избѣгать поддѣлокъ.

ПРОДАЮТСЯ: городской возокъ, малоѣзжанный, и обѣдненный столъ орѣхового дерева, въ домѣ Августы Андреевны Рязановой. 547—4—1

Въ модномъ и галантерейномъ магазинѣ **Р. Бауера** полученъ большой выборъ новыхъ модныхъ и галантерейныхъ товаровъ, а также партія швейныхъ машинъ разныхъ системъ; принимаются заказы на дамскіе и дѣтскіе наряды, шубы и проч., шляпы и уборы; кромѣ того принимаются въ краску платья и всевозможныя матеріи, а также въ чистку—перчатки. По Успенской ул., домъ бр. Дмитриевыхъ. 471—10—8

ПРОВОЛОКА ЖЕЛѢЗНАЯ, МЕБЕЛЬНЫЯ ПРУЖИНЫ И ПРОВОЛОЧНЫЕ ГВОЗДИ,

ИЗДѢЛІЯ

УРАЛЬСКИХЪ БѢЛОРѢЦКИХЪ ЗАВОДОВЪ, продаются въ складахъ

ЕВСТАФІЯ ЕФИМОВИЧА ЕМЕЛЬЯНОВА.

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

и въ ярмаркахъ: Ирбитской и Крестовской.

Прейсъ-куранты высылаются по требованію.

Отдается квартира со столомъ, въ двѣ и 3 комнаты, въ домѣ Утакова, въ Разгуляевской улицѣ. 536—2—2

Объявление.

Въ присутствіи конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника **Ивана Иванова Блохина**—въ Екатеринбургѣ, по Колобовской улицѣ, въ домѣ Ахматова, —въ 20 число Декабря 1882 года, въ 11 часовъ утра, будетъ произведенъ торгъ, съ переторжкою черезъ два дня, на недвижимое имѣніе Блохина, заключающееся въ полукаменномъ домѣ съ надворными постройками и мѣстоимъ, находящееся въ 1-й части города Екатеринбурга, по Успенской улицѣ, между домами Оболенскаго и наследниковъ Жукова.

Имѣніе для торга оценено въ 3.500 рублей.

Покупатель, предложившій на торгъ высшую цѣну, долженъ внести, немедленно по окончаніи торга, не менѣе одной десятой части цѣны, а остальную часть въ теченіи слѣдующихъ за тѣмъ семи дней. 514—5—2

Мебельное заведение

Ф. П. Дицъ

(Большая-Вознесенская ул., домъ Фурманъ). Готовая мебель и матрацы. Принимаетъ заказы на нихъ и на драпировку. 516—6—4

МЫЛО „САПОЛЬ“ для стирки бѣлья въ холодной водѣ, Цѣна за кусокъ полукусокъ жидкое мыло, безпродное для бѣлья. 30 коп., 15 к., за фунтъ 10 коп.

ГЛЯНЦЪ-ЛАКЪ, для дамской и дѣтской обуви, сѣруй и пр., **А. ВЕНЦЕЛЯ.** за склинку 50 коп.

Порошокъ бриллиантинъ, для чистки **ВСѢХЪ МЕТАЛЛОВЪ.** 1/2 1/4 1/8 30 15 8

Всемирный Цементъ, для склеиванія фарф., стекла, дерева и пр., **АДОЛЬФА БЕРИ.** за склинку 25 коп.

Глянцъ-Крахмалъ, примѣсь къ обыкновенному крахмалу, **АДОЛЬФА БЕРИ.** за пачку 25 коп.

ГЛАВНОЕ ДЕПО для оптовой и розничной продажи: у **Александра Венцеля**, въ С.-Петербургѣ, Казанская, д. № 3, а также въ Екатеринбургѣ, у **В. Вебенина**, **А. Пономарева** и **Черемухина.** 160—12—12

ДАЮ уроки музыки (піанино) у себя дома и согласна бытъ приходящей. Объ условіяхъ узнать съ 10 до 3 часовъ дня—домъ Пушкина, Солдатская улица. 528—3—3

Исключительное депозитъ на всю Россійскую имперію.

МУЖСКІЕ КАРМАННЫЕ ЧАСЫ,

поразительное подражаніе золотымъ.

Цѣны исключительно съ пересылкой:

Цилиндрическіе, большой форматъ - - - Р. с. 7.

меньшій " - - - " 8.

Самозаводящиеся " - - - " 10.

Выисывающимъ сразу 25 штукъ 10% скидки

" 100 " 20% "

Отправка немедленно по полученіи всей слѣдуемой суммы.

Адресъ: торговый домъ „Commerce Russe“, Варшава.

Адресъ: Повивальная бабка **Екатерина Львовна Протасова**, практиковавшая здѣсь назадъ тому четыре года, опять возвратилась въ г. Екатеринбургъ для постоянного проживанія и специальныхъ занятій. Квартуетъ по Златоустовской улицѣ, въ домѣ Тумаховыхъ, подлѣ Столарева, наискосокъ отъ дома донтора Турманскаго. 485—3—3

ЗУБНАГО ВРАЧА

Л. Э. АДЕЛЬГЕЙМЪ,

въ Москвѣ,

извѣстныя

САЛИЦИЛОВАЯ ЗУБНАЯ СРЕДСТВА.

ЛУЧШІЯ

гигиеническа

СРЕДСТВА,

для рта и зубовъ,

прегумир. костовѣ, дурной запахъ и пр. Продажа во

всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и др. магазинахъ Россіи. Перепродать

давать соразмѣр. скидки.

Отдаются въ аренду два золотыхъ пріиска, находящіеся въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, въ 72 верстахъ отъ г. Екатеринбурга, въ 24 верстахъ отъ Сысертскаго завода и 10 верстахъ отъ Челябинскаго тракта, въ предѣлахъ Шелкунской волости. Пріиски находятся позачириръ Троицкаго пріиска купца Демидова, уже извѣстнаго по содержанію золота, а также и разрабатывающіяся въ настоящее время жильнымъ золотомъ. Одинъ изъ отдаваемыхъ въ аренду пріисковъ частью развѣданъ, гдѣ открыто присутствіе жильныхъ мѣсторожденій съ признаками золота. Желающіе взять въ аренду пріиски могутъ осматривать и производить пробы изъ открытыхъ рудныхъ мѣсторожденій—бесплатно, на устроенной протирочной машинѣ. Адресъ: Сысерть. До востребованія, пержскому купцу **Ф. П. Демидову.** 502—4—4