

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки: за годъ—5 р.
30 к., за первые полгода—3
р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р.
за 1 мѣсяць—70 к.

Съ дост. и перес.: за годъ—
6 р., за первое полугодіе—4
р., за второе полугодіе—3 р.

НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

открыта ежедневно отъ 10 ч.
д. до 6 ч. в., кромѣ праздниковъ
За перемѣну адреса взим. три
7-ми коп. ирки. Разрочка по
соглас. съ редакціей. За от-
сылку № № по 20 к. за кажд

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Разсчитать за строку корпуса, или за мѣсто, ею занимаемое:—отъ 1 до 5 разъ—по 15 к.; отъ 5 до 10 разъ—по 12 к.; отъ 10 до 25 разъ—по 10 к. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 к. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дорожѣ обыкновен. объявл. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣсть прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Ек. Нед., а съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій № должны быть переданы не позже понедѣльника до 2 ч. дня

Вслѣдствіе поздняго возвращенія передовой статьи Пермскимъ цензоромъ, настоящій № выпускается въ четвергъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Екатеринбургъ, 16 Октября; Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“; Хроника; Рождественскій сочельникъ; Результатъ статистическихъ работъ и печальный инсидентъ въ земскомъ собраніи; Докладъ земской управы; О чемъ говорятъ газеты; торговый отдѣлъ и объявленія.

АРМАТУРА

для паровыхъ котловъ, какъ то: водомѣрные, пробные, и другіе краны, масляники, сальники, предохранительные клапаны, свистки и проч. изъ фосфористой бронзы, извѣстнаго завода.

РУДОЛЬФА ГРОШЪ

получена въ магазинѣ

А. Ф. ЛАНГГАУЗЪ.

Единственнаго представителя для Екатеринбурга, Перми и всей Сибири. Тутъ-же имѣются: земледѣльческія орудія, разные машины, инструменты и проч. принадлежности для желѣзныхъ дорогъ, заво-ф брикъ и золотыхъ приисковъ.— Соборная площадь, домъ Чупиной, въ Екатеринбургѣ. 26—17

ОТЪ ГОРНАГО ДЕПАРТАМЕНТА

О СЪѢЗДѢ ЖЕЛѢЗНОЗАВОДЧИКОВЪ.

Созваніе съѣзда представителей заводовъ желѣзодѣлательныхъ, чугуноплавленыхъ и сталелитейныхъ, назначенное на 25-е Снтября отлагается на 26-е НОЯБРЯ сего года.

Извѣщая объ этомъ, въ измѣненіе припечатаннаго ранѣе объявленія, Горный Департаментъ приглашаетъ тѣхъ владѣльцевъ и распорядителей означеннаго рода заводовъ, которые пожелаютъ принять участіе въ предстоящемъ съѣздѣ, заявить о своемъ желаніи сему Департаменту не позднѣе 1-го Ноября текущаго года съ указаніемъ мѣста своего жительства.

Директоръ Н. Кулибинъ.

Управляющій Отдѣленіемъ А. Штофъ,

ГЛУХОНѢМЫХЪ

дѣтей или взрослыхъ обучаю грамотѣ, ариѳметикѣ и Закону Божьему и проч. Обращаться въ редакцію Екатеринбургской Недѣли.

Отдается квартира 8 комнатъ 2 кухни и комната для людей по Тихвинской улицѣ въ домѣ Л. В. Фоктъ тутъ же продается зимній троечный экипажъ. 300-4-2

Полученъ большой выборъ револьверовъ, ружей, брезентовъ, резиновой пластины и приѣмныхъ рукавовъ въ домѣ Бородинъ, Главный Проспектъ. 10-7

Съ разрѣш. Медицинск. Департамента

Для потребленія страдаю-щихъ катаромъ желудка.

ПЕПТОНОВЫЙ ПИТАТЕЛЬНЫЙ ШОКОЛАДЪ

Министерства Внутреннихъ дѣлъ. ГЛАВНЫЙ Складъ въ аптек. магаз. ШТОКМАНЪ и ЛЕМАНЪ. МОСКВА, Ильинка.

Приготовленъ съ разрѣшеніемъ Медицинскаго Департамента, особенно для больныхъ, какъ увеличивающій питаніе. Прислать по желанію каталогъ, въ которомъ, въ прилагаемыхъ картинкахъ, изображены виды, и аптеки. Цѣны: кор. 20 шт. 1 р. 20 к.; кор. 10 шт. 1 р. 20 к.; кор. 40 шт. 2 р. 60 к. и т. д. Прес. кор. 40 к., 2 кор. 60 к. и т. д.

„Послѣ родовъ и изнурительныхъ болѣзней“.

ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ честь имѣть довести до свѣдѣнія публики, что имѣ, кромѣ операций приѣма въ залогъ процентныхъ бумагъ и недвижимыхъ имуществъ, ВЫДАЮТСЯ ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГЪ ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ И ДРУГИХЪ ДРАГОЦѢННЫХЪ ВЕЩЕЙ; ПРОЦЕНТЫ ПО ЗАЛОГУ ТАКОВЫХЪ ВЕЩЕЙ ВЗИМАЮТСЯ ДЕСЯТЬ ГОДОВЫХЪ. ВЫДАЧА ПОДЪ ЗАЛОГЪ ВЕЩЕЙ ССУДЪ ПРОИЗВОДИТСЯ ВЪ ДНИ ЗАСѢДАНІЙ БАНКА: ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ, СЪ 5-ТИ ДО 8 Ч. ВЕЧЕРА.

Директоръ А. Бородинъ.

Товарищъ его В. Вагановъ.

281—6—5

За Бухгалтера Н. Рукинъ.

Въ ссудной кассѣ Я. П. Андреева и К^о.

въ ВОСКРЕСЕНЬЕ 20 ОКТЯБРЯ 1885 ГОДА

съ 12-ти часовъ дня

А У Ж И О Н Ъ

просроченныхъ вещей.

1—1

ВОРОНАЯ ТРОЙКА приѣзжающая и въ одиночку, продается въ Куишскомъ конномъ заводѣ Г. Зубова. Обусловія узнать у Я. И. Точилина. Почт. ст. Тюбукъ Екатеринбург. уѣзда. 325—3—1

УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управление Уральской Горнозаводской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, съ разрѣшенія Министерства Путей Сообщенія, въ зимнее время, съ 15 Октября 1885 года по 15 Апрѣля 1886 года, пассажирскіе поѣзда между Пермью и Екатеринбургомъ будутъ отправляться по четыре раза въ недѣлю, а именно:

изъ Перми въ Екатеринбургъ — по Воскресеньямъ, Вторникамъ и изъ Екатеринбургъ въ Пермь — по Четвергамъ и Субботамъ.

На поѣзды эти будутъ приниматься пассажиры всѣхъ трехъ классовъ; въ нихъ будутъ особые отдѣленія для дамъ. I и II классовъ и для некурящихъ всѣхъ трехъ классовъ.

Въ остальные дни недѣли, а именно: по Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ, будутъ отправляться изъ Перми въ Екатеринбургъ и изъ Екатеринбургъ въ Пермь товаро-пассажирскіе поѣзда съ вагонами для перевозки пассажировъ III класса и ограниченнаго числа (23 мѣста) пассажировъ II класса безъ особыхъ отдѣленій для дамъ и для некурящихъ.

Какъ пассажирскіе, такъ и товаро-пассажирскіе поѣзда будутъ слѣдовать по нынѣ дѣйствующему росписанію пассажирскихъ поѣздовъ №№ 1 и 2.—

317—6—1

ФОТОГРАФІЯ Н. А. ТЕРЕХОВА

переведена въ собственный домъ, Театральная ул., рядомъ съ Конторой Редакціи „Екат. Недѣли“. **НОВОСТИ:** моментальный способъ съемки, полная новая обстановка, разнообразная декорация, новые форматы. Все получено въ послѣднее время изъ специальныхъ магазиновъ С.-Петербурга, по моему личному выбору. Фотографъ Н. Тереховъ.

326—5—1

Конкурсное Управление по дѣламъ несостоятельнаго должника Ф. Т. Сырейщикова приглашаетъ гг. кредиторовъ Сырейщикова пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть 24 числа сего Октября, въ 7 часовъ вечера, въ квартирѣ Предсѣдателя Конкурснаго Управленія, присяжнаго повѣреннаго С. А. Бибилова, по Богоявленской улицѣ, въ собственномъ домѣ, для обсужденія вопроса о закрытіи Конкурснаго Управленія.

328—1—1

Екатеринбургъ 16-го Октября.

Изъ всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ государственное значеніе, въ настоящую минуту, насъ долженъ больше всего интересовать вопросъ о соединеніи желѣзнодорожнымъ путемъ Сибири съ Европейской Россіей. Не первый разъ появляется этотъ вопросъ въ печати, но едва ли читателю не впервые придется ознакомиться съ той стороной вопроса, которой мы имѣемъ въ виду коснуться въ настоящей замѣткѣ. Конечно, мы не имѣемъ намѣренія писать подробный трактатъ о преимуществахъ сѣвернаго или южнаго направленій Сибирской дороги. Нѣтъ, задача наша значительно скромнѣе: мы кос-

немся лишь вопроса о томъ, гдѣ целесообразнѣе примкнуть будущему продолженію Самарско-Уфимской дороги къ новой Екатеринбургско-Тюменской линіи. Для будущности Екатеринбургъ, да и для цѣлой серіи горныхъ заводовъ, раскинутыхъ по ту и другую сторону Урала, далеко не безразлично то, какое направленіе приметъ будущая линія. Но для каждаго органа гласности, хотя бы и мѣстнаго, при разборѣ какаго либо общегосударственнаго вопроса, невозможно приурочивать его исключительно къ интересамъ данной мѣстности. Какъ, повидимому, не жалко высказываться не въ пользу того города, въ которомъ живешь, а если нѣтъ возможности совмѣстить интересы мѣстные съ интересами общегосударственными, то добросовѣстный публицистъ, волей неволей, долженъ отдать предпочтеніе интересамъ общегосударственнымъ, хотя бы и въ ущербъ мѣстнымъ. На подобной именно точкѣ зрѣнія мы и оснужаемъ наши дальнѣйшія разсужденія, и, конечно, очень рады, что сущность вопроса такова, что даетъ намъ полное право ратовать за выгоды Екатеринбургъ, въ данномъ случаѣ, совершенно совпадающіе съ выгодами всего государства.

Правительство уже рѣшило безповоротно соединить Екатеринбургско-Тюменскую линію съ дорогой, идущей отъ Самары. Рѣшено и то, что дорога эта должна идти на Уфу. Предначертано въ общихъ чертахъ и направленіе дальнѣйшаго продолженія дороги. Но окончательное рѣшеніе вопроса зависитъ, конечно, отъ данныхъ, какія будутъ выработаны изысканіями.

Обыкновенно, подъ этими „изысканіями“ подразумѣваютъ лишь геодезическія работы, выясняющія естественныя условія, влияющія на ходъ работъ по постройкѣ дороги. Въ большинствѣ случаевъ, дальше подобныхъ „изысканій“ нейдутъ. Слѣдствіемъ такого порядка является то, что изысканія ни мало не разъясняютъ вопроса о правильности выводовъ тѣхъ докладныхъ записокъ, которыя вызвали производство изысканій. Между тѣмъ, если бы параллельно съ геодезическими и техническими изысканіями производилось и изслѣдованіе экономической стороны вопроса о направленіи дороги, легко могло бы случиться, что изысканія привели бы правительство къ убѣжденію о ненужности самой линіи, или невыгодности пролагать ее по тому направленію, которое было первоначально проектировано.

Въ данномъ случаѣ, по поводу котораго мы повели рѣчь, разработка вопроса о выгодѣ или не выгодѣ проведенія дороги по западному или восточному склону Урала, на нашъ взглядъ, крайне необходима. Намъ хорошо извѣстна исторія возникновенія вопроса о соединеніи Самары съ Екатеринбургско-Тюменской линіей.

Въ качествѣ члена сѣзда горнозаводчиковъ и мы принимали участіе въ первоначальномъ обсужденіи этого вопроса. Въ нашихъ рукахъ находится и самый докладъ коммиссіи, избранной, 3-мъ сѣздомъ Уральскихъ горнозаводчиковъ, обсуждавшей этотъ вопросъ. Коммиссія эта состояла изъ слѣдующихъ лицъ: 1) строитель Тюменской дороги г. Гетте, 2) Златоустовскій горный начальникъ г. Протасовъ, 3) управляющій Кыштымскими заводами г. Деви, 4) управл. Ревдинскій г. Криночкинъ, 5) управ. Сысертскій г. Черкасовъ, 7) управитель Нижне-Сергійскаго завода г. Поповъ и 7) членъ Екат. земск. управы г. Стрижовъ.

Дѣлаемъ выписку изъ этого доклада:

„Касательно втораго участка означенной желѣзной дороги — отъ Уфы до Екатеринбургъ — представляется возможнымъ вести ее по нѣсколькимъ различнымъ направленіямъ, которыя, однако, могутъ быть сведены къ двумъ слѣдующимъ: а) отъ г. Уфы, вдоль р. Уфы, на Красноуфимскъ и далѣе на Екатеринбургъ, около заводовъ: Саранинскихъ, Ирнскихъ, Бисерскаго, Сергійскихъ, Билимбаевского, Шайтанскаго и Ревдинскаго, и б) отъ г. Уфы къ срединѣ Златоустовскаго горнаго округа, близъ заводовъ: Минярскаго, Симскаго, Николаевского, Усть-Катавскаго, Минскаго, Катавскаго и Юризанскаго; далѣе, возлѣ богатыхъ Бакальскихъ рудниковъ и около заводовъ: Сагкинскаго и Кусинскаго до Златоуста; отсю-

да, переваломъ чрезъ Уралъ, вблизи Мясскаго завода на озеро Аргазь, гдѣ предположенъ отдѣльный поворотъ линіи на Челябинъ; затѣмъ на заводы: Кыштымскій и Каслинскій, и наконецъ, отъ послѣдняго завода на Екатеринбургъ: или вдоль западнаго, или же вдоль восточнаго склона Уральскаго хребта, причемъ въ первомъ случаѣ были бы захвачены районы заводовъ: Уфалейскаго, Нязепетровскаго, Шемахинскаго, Михайловскаго, Сергинскихъ, Полевскаго, Сѣверскаго, Маринскаго, Ревдинскаго, Шайтанскаго и Билимбаевскаго, тогда какъ во второмъ случаѣ линія направилась бы около двухъ Сысертскихъ заводовъ, Ильинскаго и Нижне-Исетскаго.

Изъ сказанныхъ двухъ главныхъ вариантовъ разсматриваемой желѣзной дороги, первый—отвѣтилъ бы тотчасъ же за г. Уфою къ сѣверу на Красноуфимскъ—ни по числу закладываемыхъ имъ заводовъ, ни по количеству и богатству рудниковъ, въ его сферу входящихъ, со вторымъ—чрезъ Златоустъ—сравниться не можетъ, и такъ какъ, кромѣ того, по послѣднему направленію, участокъ отъ Уфы до Аргазинскаго озера совпадаетъ съ направлениемъ, котораго имѣетъ держаться предполагающійся южный сибирскій рельсовый путь, на Челябинъ, Курганъ, Петропавловскъ до Омска, то послѣдней линіи на Екатеринбургъ—чрезъ Златоустъ—и должно быть отдано предпочтеніе передъ первою линіею—чрезъ Красноуфимскъ.

Переходя затѣмъ къ болѣе детальному разбору означенныхъ вѣтвей отъ Каслинскаго завода къ Екатеринбургу, по западной и восточной сторонамъ Урала, комиссія, послѣ продолжительныхъ преній, пришла къ заключенію, что изысканіе одной изъ сихъ линій въ пользу другой—въ виду равенства правъ на удобное сообщеніе всѣхъ захватываемыхъ ими заводовъ, раздѣленныхъ, къ сожалѣнію, между собою столь мощною преградой, какъ хребетъ Урала—несомнѣстимо ни съ какими правительственными озачивающагося повсемѣстнымъ развитіемъ горнаго промысла, ни съ требованіями справедливости, по отношенію къ собственникамъ сихъ заводовъ, и что посему является крайне желательнымъ одновременное осуществленіе обѣихъ вѣтвей. Въ подтвержденіе настоящаго мнѣнія достаточно указать, между прочимъ, на тотъ фактъ, что заводы, входящіе въ область полезнаго дѣйствія Уральской горнозаводской желѣзной дороги, при длинѣ послѣдней, безъ Дуневской вѣтви, до 468 верстъ, выплавляютъ, въ совокупности, около 5,500,000 пуд. чугуна, между тѣмъ какъ перечисленные выше заводы средняго Урала между Каслими и Екатеринбургомъ (т. е. за исключеніемъ заводовъ Симскаго, Катавскаго и Златоустовскаго округовъ), требуя для своего объединенія, по обѣимъ сторонамъ хребта, устройства рельсовыхъ путей, общимъ протяженіемъ до 270 верстъ, выплавляютъ уже нынѣ свыше 5,056,000 пуд. чугуна. Другими словами, если мѣриломъ горнозаводской производительности считать количество выплавляемаго мѣстными заводами чугуна, то, замѣняя протяженія означенныхъ дорогъ соотвѣствующею имъ стоимостью, на каждый миллионъ рублей, израсходованный для Уральской горнозаводской желѣзной дороги, приходится до 160,000 пуд. добываемаго въ годъ чугуна, а на каждый миллионъ рублей, который (въ числѣ 13½ милл.) придется употребить на сказанныя вѣтви, производительность будетъ обмѣряться 380,000 пуд. чугуна, т. е. во второмъ случаѣ капиталъ, затраченный на устройство дорогъ въ средней части Урала, будетъ почти въ два съ половиною раза производительнѣе, чѣмъ тотъ, который пришлось употребить на сооруженіе Уральской горнозаводской дороги.

Однако, проектируемая Самаро-екатеринбургская желѣзная дорога, съ предположенными развитіями, лишь тогда только будетъ въ состояніи удовлетворить присущимъ потребностямъ уральскихъ горныхъ заводовъ и повліять на ихъ полное развитіе, въ интересахъ всего государства, когда вмѣстѣ со связью сихъ заводовъ съ магистральною линіею, а при помощи сей послѣдней—съ главными рынками изысканія, не будетъ упущено изъ виду и одновременное обезпеченіе сказанныхъ путей дешевымъ топливомъ—этимъ могучимъ двигателемъ всѣхъ промышленныхъ предпріятій и, въ особеннос-

ти, горнаго дѣла. Въ этомъ отношеніи намѣченныя двѣ вѣтви къ Екатеринбургу потребуютъ непремѣннаго дополненія, а именно: непосредственнаго соединенія ихъ съ надежнымъ мѣсторожденіемъ каменнаго угля близъ Каменскаго казеннаго завода, образующимъ южную окраину каменноугольныхъ залежей на восточномъ склонѣ Урала. Вопросъ этотъ, составляющій уже самъ по себѣ одно изъ главныхъ условий для оживленія въ будущемъ мѣстной горнозаводской промышленности, имѣетъ въ данномъ случаѣ особое значеніе, въ виду того, что съ отстройкою оговоренныхъ двухъ обходныхъ линій и со связью ихъ съ Каменскимъ каменноугольнымъ мѣсторожденіемъ, въ районѣ средняго Урала, тотчасъ-же будетъ вызвана благотворная конкуренція въ доставкѣ сказаннаго горючаго матеріала съ нѣсколькихъ сторонъ, т. е.: съ сѣверной части Урала (Дуневскихъ копей), съ копей восточнаго его склона (между Каменскимъ заводомъ и с. Егоршинимъ), и со стороны Челябинъ, что, въ свою очередь, отразится столь же выгодно на развитіи этой важной отрасли горнаго хозяйства, какъ и на пониженіи цѣнъ на проплавку рудъ и на выдѣлку разныхъ сортовъ желѣза.

Независимо отъ сего, съ проведеніемъ разсматриваемой каменноугольной вѣтви, ею, вмѣстѣ съ тѣмъ, будутъ прорѣзаны богатѣйшія залежи желѣзныхъ рудъ, расположенныя вдоль теченія р. Сепары, каковыми рудами, несмотря на дороговизну ихъ нынѣшней доставки къ ближайшимъ заводамъ, сіи послѣдніе пользуются въ значительной уже мѣрѣ, и которыми, съ установленіемъ удешевленнаго подвоза, въ состояніи будутъ заручиться и тѣ заводы, которые раскинуты по западной сторонѣ Уральскаго хребта. При такомъ же положеніи вещей не только долженъ увеличиться сбытъ металлургическихъ произведеній въ Россію и за границу, но уральское желѣзо, съ пониженіемъ стоимости его изготовленія и провоза, несомнѣнно пробьетъ себѣ прочный путь и въ болѣе отдаленныя мѣстности Сибири, смѣняясь другими сибирскими грузами, тяготеющими къ внутреннимъ рынкамъ Россіи.

Наконецъ, комиссія не можетъ также упустить изъ виду того обстоятельства, что, съ осуществленіемъ вышеупомянутыхъ линій и съ соединеніемъ, такимъ образомъ, главнѣйшихъ заводовъ средняго Урала между собою и съ бассейнами Оби и Волги, немало должно усилиться и передвиженіе всѣхъ прочихъ товаровъ, что, конечно, повліяетъ столь же благоприятно на оживленіе упадающей мѣстной торговли, какъ и на дальнѣйшее развитіе жизненныхъ силъ Сибири.

На основаніи всего вышеприведеннаго, комиссія приходитъ къ слѣдующему заключенію:

1. линію проектируемой Самаро-екатеринбургской желѣзной дороги, собственно съ цѣлью удовлетворенія потребностямъ горнозаводской промышленности средняго Урала, слѣдуетъ направить отъ Уфы на Златоустовскій горный центръ, а далѣе на Каслинскій заводъ, отъ котораго должны быть проведены одновременно три вѣтви: на Екатеринбургъ—вдоль западной и восточной сторонъ Урала, и на Каменскій казенный заводъ;

2. при веденіи означенныхъ линій желательнѣе, чтобы въ полосу ихъ полезнаго дѣйствія были включены слѣдующіе горные заводы, кромѣ уже захваченныхъ по правительственнымъ изысканіямъ, на пути между Уфою и Златоустомъ: Кыштымскій, Каслинскій, два Уфалейскихъ, Нязепетровскій, Шемахинскій, Михайловскій, Сергинскій, Полевской, Сѣверскій, Маринскій, Ревдинскій, Шайтанскій, Билимбаевскій, Нижне и Верхне-Исетскіе, Ильинскій, оба Сысертскихъ и Каменскій;

3. въ виду того, что для линій вдоль западнаго склона Урала, а равно для участка между Каслинскимъ заводомъ и казеннымъ Каменскимъ еще не произведены правительственными изысканіями, слѣдуетъ просить г. председателя нынѣшняго съѣзда обратиться къ гг. министрамъ государственныхъ имуществъ и путей сообщенія съ ходатайствомъ о принятіи зависящихъ мѣръ къ производству по упомянутымъ направ-

леніямъ изысканій, необходимыхъ для выясненія условій устройства оговоренныхъ желѣзнодорожныхъ линій."

На сколько извѣстенъ намъ проектъ дальнѣйшаго направленія Самаро-Уфимской дороги, то оно предположено: отъ Уфы на Златоустъ, а затѣмъ на Каменскій заводъ.

Суди по даннымъ, имѣющимся въ нашихъ рукахъ, проведеніе дороги на Златоустъ вызывается-де тѣмъ, что Златоусту сулятъ будущность арсенала.

Что будетъ со Златоустомъ черезъ нѣсколько лѣтъ, о томъ вѣдаетъ, конечно, лучше всѣхъ Господь Богъ. Мы же, люди смертные, можемъ лишь гадать. Намъ легче судить о прошедшемъ, чѣмъ о будущемъ, а потому, мы и начнемъ съ прошедшаго Златоуста.

Не далѣе, какъ въ концѣ пятидесятихъ годовъ въ Златоустовскомъ заводѣ было введено приготовленіе стальныхъ орудій. Тогда возлагались на это производство большія надежды и орудія проектировалось приготовить изъ литой стали Обухова. Не будемъ касаться того, почему и какимъ образомъ идея эта была брошена и производство стальныхъ орудій перемѣстилось въ два новыхъ пункта: на Обуховскій заводъ въ Петербургѣ и Мотовилихинскій заводъ около Перми.

Но какъ бы то ни было, а фактъ перемѣщенія производства совершился, и казна не постоила передъ затратой миллионной— были выстроены вновь два громадные завода, а пушечная фабрика въ Златоустѣ была закрыта. Мы не думаемъ, чтобы Государственный Совѣтъ, обсуждавшій въ то время этотъ вопросъ, поступилъ опрометчиво, и хотя времена, конечно, мѣняются, едва-ли и теперь можетъ оказаться потребность, вмѣсто расширенія стали— пушечного производства въ Мотовилихинскомъ заводѣ, вновь создавать его въ Златоустѣ. Не слѣдуетъ забывать, что Мотовилихинскій заводъ стоитъ на Камѣ, а потому онъ можетъ грузить пушки прямо въ баржи и отправлять ихъ въ Каспійское море дешевымъ водянымъ путемъ. Златоустъ же долженъ свои пушки вести до воды или гужомъ, или же по желѣзной дорогѣ. Мы сомнѣваемся, чтобы пришлось когда либо отправлять пушки въ наши Средне Азіатскіе владѣнія исключительно зимнимъ путемъ. Но предположимъ, что экстренныя обстоятельства вынудятъ насъ и къ подобному смѣльному способу отправки туда орудій. Предположимъ что дорога отъ Уфы была бы уже готова и соединена съ Екатеринбургско-Тюменской. Мотовилихинскій заводъ, составляющій станцію Уральской горнозаводской дороги, безъ особаго затрудненія могъ бы отправить желѣзной дорогой орудія, хотя-бы и до Оренбурга. То же самое, и не больше того, могъ бы сдѣлать и Златоустъ, если бы въ немъ готовились орудія и если-бы онъ былъ соединенъ съ Уфой желѣзной дорогой. Правда, что во времени доставки оказалась бы разница на трое сутокъ и доставка изъ Мотовилихинскаго завода обоилась бы дороже. Но не надо забывать, что случай подобной экстренной доставки зимой будетъ лишь исключительнымъ, а потому, ни трата во времени, не превышающая трехъ сутокъ, ни могущая случайно оказаться развѣ въ десять лѣтъ передержка на провозѣ, не могутъ быть признаны за аргументъ для затраты миллионной на возстановленіе брошеннаго и въ свое время неудачнаго пушечнаго производства въ Златоустѣ. На сколько намъ извѣстно, Мотовилихинскій заводъ имѣетъ всѣ средства для успешнаго приготовленія стальныхъ орудій малаго калибра. Можетъ, увѣрены мы, этотъ заводъ достигъ и того, что будетъ готовить и тяжелыя стальные пушки, и если это до сихъ поръ не удавалось, то это, разумѣется, зависитъ не отъ того, что Мотовилихинскій заводъ стоитъ на Камѣ. Горный воздухъ Златоуста дѣлу не пособитъ, какъ онъ не пособилъ дѣлу и въ началѣ шестидесятихъ годовъ. Какіе же, спрашивается, аргументы могутъ вынудить правительство рѣшиться на миллионныя затраты для того, чтобы возобновить брошенное въ Златоустѣ производство? На нашъ взглядъ, такихъ условій на лицо нѣтъ.

Но предположимъ, что отыскались бы такія данныя, которыя убѣдили бы правительство въ необходимости образовать Златоустовскій заводъ въ артиллерійскій арсеналъ.

Предположимъ, что этотъ арсеналъ былъ бы такъ обширенъ, что могъ бы ежегодно сдавать по 300 орудій, каждое въ 300 п. вѣсомъ. Общій вѣсъ этихъ орудій, слѣдовательно, будетъ 90000 пудовъ. Добавимъ къ этому 20 тысячъ пудовъ стальныхъ издѣлій и затѣмъ еще 150 тысячъ пудовъ чугуна, который пойдетъ изъ Златоуста на пристань въ видѣ чугуна, то весь грузъ, могущій быть отправленнымъ изъ Златоуста, выразится цифрой въ 260 тыс. пудовъ, или 20-ю товарными поѣздами въ годъ.

Едва-ли, думаемъ мы, найдется такой чудакъ, который признаетъ выгоднымъ прокладывать желѣзную дорогу для мѣстности, которая едва дастъ въ годъ двадцать товарныхъ поѣздовъ. На сорокъ верстѣ (до Саткинскаго завода) 20 такихъ товарныхъ поѣздовъ даютъ максимальную цифру валоваго дохода дороги въ 10 тыс. руб., т. е. 250 руб. на версту. Добавимъ къ этому еще 750 тыс. пудовъ руды, флюса и угля, которые, предположимъ, будутъ подвозиться по желѣзной дорогѣ въ Златоустъ, то, при тарифѣ даже въ $\frac{1}{40}$, мы получаемъ всего 7500 руб., если пробѣгъ будетъ всѣ 40 верстѣ. Златоустъ, какъ городъ, ни чего не производитъ для отправки, если не считать тысячъ до пяти дюжины пожей, пилкокъ и мелкихъ издѣлій. По этому, при отправкѣ изъ Златоуста 20 товарныхъ поѣздовъ въ годъ и привозѣ туда руды, флюса и угля въ 60 поѣздахъ, придется 40 поѣздовъ задолжать лишь въ одинъ путь.

Такимъ образомъ, съ коммерческой точки зрѣнія, Златоустъ не можетъ представлять собою такого пункта, который можно было бы признать на столько важнымъ, что ради введенія его въ сѣтъ желѣзныхъ дорогъ, стоило бы удлиннить путь на десятки верстѣ. Взявъ же во вниманіе то, что переездъ черезъ Уралъ около Златоуста потребуетъ или удлинненія пути, или проведенія въ крайне вѣзкихъ породахъ туннели, или, по крайней мѣрѣ, громадныхъ насыпей и выемокъ, то невольно придетъ къ убѣжденію о раззорительности такого безплоднаго сооруженія. Даже и въ томъ случаѣ, когда бы было окончательно рѣшено обратить Златоустовскій заводъ въ арсеналъ и для стратегической цѣли провести до этого пункта завѣдомо убыточную дорогу, мы не можемъ усмотрѣть причины того, почему именно отъ Златоуста, а не на западномъ склонѣ Урала дорога должна поворачивать на сѣверъ. Разъ дорога эта должна служить для Сибирскаго транзита, нельзя безъ особеннаго уважительнаго причины удлиннить путь. Каждая лишняя верста дороги отзовется тяжело на промышленности, а если путь будетъ удлинненъ, безъ особой необходимости, на десятки верстѣ, то легко можетъ случиться, что такое удлинненіе вынудитъ товаротправителей избрать иной путь для отправки грузовъ. Мануфактурный и бакалейный товары могутъ еще поддержать дорожную перевозку; но этого рода грузовъ изъ Сибири нейдетъ. Оттуда можетъ идти лишь сырье. Сырье же поспѣваетъ въ Тюмень къ концу зимы, т. е. ему приходится не долго ждать дешеваго воднаго пути. Чтобы привлечь подобные грузы на желѣзную дорогу, необходимо хлопотать объ укороченіи, а не объ удлинненіи пути. Вотъ почему уже ни какъ нельзя согласиться съ тѣмъ, что именно Златоустъ долженъ служить пунктомъ поворота дороги на сѣверъ. Такой пунктъ долженъ лежать значительно западнѣе и именно около Саткинскаго завода, или Бакальскаго рудника, или еще западнѣе. А развѣ дорога должна поворачивать на сѣверъ на западномъ склонѣ Урала, понятно, она необходимо должна примкнуть къ Екатеринбургско-Тюменской дорогѣ именно въ Екатеринбургѣ. Не выкидывать же, въ самомъ дѣлѣ, заводы: Назенетровскій, два Уфалейскихъ, Шемахинскій, Михайловскій, два Сергинскихъ, Полевской, Сѣверскій, Маринскій, Ревдинскій, Шайтанскій и Билимбаевскій изъ района вліянія желѣзной дороги, ради обхода Екатеринбурга.

Мы выше привели выписку изъ доклада коммисіи 3-го съѣзда Уральскихъ горнопромышленниковъ.

Въ докладѣ этомъ говорится о выгоде продолженія на югъ каменноугольной вѣтви, идущей до Каменскаго завода. На этомъ пунктѣ доклада мы и остановимъ не на долго

вниманіе читателей.

Всѣмъ жителямъ Урала извѣстно, что до сихъ поръ, не смотря на проведеніе каменноугольной вѣтви, ни кто изъ частныхъ лицъ и не думаетъ приступать къ разработкѣ угля въ той сторонѣ. Даже Тюменская дорога и самая каменноугольная вѣтвь будутъ отапливаться дровами. Гдѣ же, спрашиваемъ мы, тѣ богатые залежи, въ существованіи которыхъ комиссия завѣрила правительство? Мы уже указывали однажды на то, что и самое геологическое строеніе почвы въ этой полосѣ указываетъ что нахожденіе въ этой полосѣ такой площади, которую можно было бы съ выгодой эксплуатировать, можетъ быть лишь дѣломъ случая. Сотни тысячъ, брошенныхъ тутъ на развѣдки казны и частными лицами не привели еще до сихъ поръ ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Посуловъ со стороны господъ, занимавшихся въ томъ краѣ развѣдками мы слышали много; но на дѣлѣ осизательныхъ результатовъ еще ни кто не видалъ. Однако, благодаря завѣреніямъ комиссіи, докладчикомъ которой на сѣздѣ горнозаводчиковъ былъ строитель Тюменской дороги г. Гетте, правительство затратило деньги, кажется, миллионъ рублей, на постройку дороги специально назначенной для перевозки каменного угля. Сдѣлавъ такой промахъ, т. е. построивъ преждевременно эту вѣтвь, теперь хотитъ замаскировать ошибку и продолжить эту вѣтвь на югъ. Говорить о богатѣйшихъ залежахъ желѣзной руды, а эти залежи таковы, что заводы Кыштымские одни получаютъ изъ нихъ руду. По свѣдѣніямъ за 1882 г. *) Кыштымские и Каслинскіе заводы проплавляютъ въ годъ 1,250.000 пуд. бурыхъ желѣзняковъ. Хотя въ числѣ этихъ рудъ больше половины не изъ Синарскаго рудника; но предположимъ, что по проведеніи дороги отъ Каменскаго завода черезъ Касли и Кыштымъ на Златоустъ, все это количество руды повезется по этой дорогѣ. А дальше—между Кыштымомъ и Златоустомъ, позволяете Васъ спросить, читатель, какіе мѣстные грузы будутъ перевозиться на протяженіи 60 верстъ? Скажутъ можетъ быть азіатскую посуду? Но во первыхъ всѣхъ припасовъ 1882 г. Каслинскій заводъ отлилъ 13272 п., т. е. ровнохонько столько, сколько надо на одинъ поѣздъ. Да и этотъ грузъ, смѣемъ спросить, для какой надобности поидетъ на Златоустъ—то есть Троицкъ, гдѣ азіатская посуда и сбывается.

Такимъ образомъ, наговоривъ кучу пышныхъ фразъ относительно выгоды для края и заводовъ линій: Каменскъ—Касли—Кыштымъ и Златоустъ, комиссіи доказала лишь то что она отнеслась къ дѣлу спустя рукава. И эта то непростительная небрежность можетъ повести къ такимъ послѣдствіямъ, что могутъ провести дорогу тамъ, гдѣ въ ней нѣтъ ни малѣйшей нужды, гдѣ кромѣ громадныхъ убытковъ отъ эксплуатации ожидать нечего. А между тѣмъ, густо заселенный районъ западнаго склона Урала рискуетъ остаться безъ желѣзнодорожнаго пути!

Мы не въ силахъ конечно направить дѣло, какъ слѣдуетъ по нашему убѣжденію, но мы считаемъ себя вправе высказать нашъ голосъ за правду указать тѣмъ, кто долженъ заботиться о выгодахъ государства на то, что пролагая дорогу по восточному склону Урала, нанесутъ громадный ущербъ государственному казначейству.

Дорога должна быть продолжена по заводамъ западнаго склона, и чѣмъ раньше повернетъ она на сѣверъ, тѣмъ выгоднѣе для Сибирскаго транзита. Если считаютъ необходимымъ протиснуть ее на востокъ, хотя бы и до Златоуста, пусть ведутъ; но оборони Богъ отъ того, чтобы ради доведенія ея до Златоуста были бы принесены въ жертву интересы многочисленныхъ заводовъ западнаго склона, да и интересы всей Сибири.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФИНАГО АГЕНТСТВА.“

Петербургъ, Понедѣльникъ 7-го Октября.

„Новости“ передаютъ, что въ министерствѣ финансовъ образована комиссія для разработки соображеній о привлеченіи желѣзнодорожныхъ предпріятій къ платежу торговыхъ пошлинъ и порядкѣ обложенія доходовъ, доставляемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ.

Тифлисъ. Лессаръ уѣхалъ въ среднюю Азію посѣтить Асхабадъ, Пенде, Зюльфагаръ и другіе пункты, имѣющіе связь съ проектомъ пограничной черты. Члены разграничительной комиссіи выѣдутъ во вторникъ.

Константинополь. Вчера посланъ врученъ отвѣтъ Порты на коллективную ноту державъ. Порта благодаритъ державы за ихъ дружественное отношеніе къ Турціи и проситъ ихъ содѣйствія для улаженія Болгарскаго вопроса, особенно въ виду образа дѣйствій Греціи и Сербіи.

Софія. Болгарское правительство заявило нотой посланъ, что оно вполне подчиняется совѣтамъ и указаніямъ пословъ великихъ державъ въ Константинополѣ.

Нишъ. Болгарскій Князь послалъ Грекова съ спеціальнымъ порученіемъ къ Сербскому Королю, но тотъ отказался вступить въ переговоры, полагая, что князь Александръ предлагаетъ Сербіи начать совокупныя дѣйствія противъ Турціи, на что Сербіи не считаетъ себя въ правѣ согласиться.

Парижъ. По примѣрному разсчету, въ составъ новой палаты войдутъ 200 консерваторовъ и 384 оппозиционистовъ или радикаловъ.

Петербургъ, Вторникъ 8-го Октября.

Реформы по морскому вѣдомству начнутся съ 1-го Ноября; прежде всего будетъ учреждено главное управленіе кораблестроенія и снабженій, начальникомъ котораго назначается, по слухамъ, контръ—адмиралъ Копытовъ.

Въ судебной Палатѣ началось дѣло бывшего Кронштадтскаго полиціи-мейстера, Капитана Головачева, обвиняемаго во взяточничествѣ съ трактировъ и публичныхъ домовъ, изъ коихъ одинъ содержалъ самъ Головачевъ.

Москва. Московское общество коммерческаго кредита, вслѣдствіе понесенныхъ потерь, превышающихъ четвертую часть капитала, постановило немедленно ликвидироваться.

Парижъ. Результатъ баллотировки—въ пользу республиканцевъ: въ департаментахъ избраны 208 республиканцевъ и 26 консерваторовъ, въ Парижѣ—исключительно республиканцы.

Афины. Въ Пирей пришла Русская эскадра.

Нишъ. Сербское правительство выслано изъ Ниша всѣхъ журналистовъ.

Софія. Въ отвѣтъ на коллективную ноту пословъ Болгарское правительство обѣщаетъ не поддерживать агитации въ Македоніи, оставить въ Румелии только необходимое для сохраненія порядка число войскъ, прекратить вооруженія и выражаетъ надежду, что державы примутъ во вниманіе стремленія къ объединенію разсѣянныхъ областей; здѣсь встревожены слухами о предстоящемъ вступленіи Сербскихъ войскъ въ Болгарію; къ Сербской границѣ отправляются войска; существуетъ, однако, надежда, что, вслѣдствіе подчиненія совѣтамъ державъ, столкновенія съ Сербіей не послѣдуетъ.

*) См. «Горнозаводская производительность Россіи въ 1882, по официальнымъ источникамъ сост. Л. А. Карлискій С.-Пет. 1881.» страи 402 и 403.

Полумириалы 8 р. 37 к. сдѣлано,

Петербургъ, Среди 9-го Октября.

Сегодня возвратились изъ Копенгагена Ихъ Величества съ Августѣйшими дѣтьми. Выпалъ снѣгъ; три градуса мороза.

Новое Время сообщаетъ, что Синодъ вскорѣ войдетъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о закрытіи въ воскресные и праздничные дни всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній за нѣкоторыми, впрочемъ, исключеніями. Проектируется передать мировымъ учрежденіямъ разборъ мелкихъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, подлежащихъ нынѣ вѣдѣнію Окружныхъ судовъ, и подчинить имъ волостные суды.

Лондонъ. „Морнингъ постъ“ сообщаетъ, что считается необходимымъ, чтобы ранѣ созыва конференціи, между державами, подписавшими Берлинскій трактатъ, были улажены извѣстные пункты. Англія, Франція и Італія признаютъ, что сохранить status quo было бы неудобно. Брауншвейгскій сеймъ единогласно избралъ принца Альбрехта Прусскаго въ регенты.

Парижъ. Конгрессъ для выбора Президента республики соберется 21 Декабря.

Софія. Извѣстіе изъ Ниша, что король Миланъ отказался принять Болгарскаго посланца Грекова, полагая, что Болгарія предлагаетъ Сербіи союзъ противъ Турціи, невѣрно. Письмо Князя къ Королю, которое везъ Грековъ, содержитъ только просьбу, чтобы Король Миланъ опровергнулъ приписываемыя Сербіи враждебныя намѣренія относительно Болгаріи и увѣренія въ дружескихъ чувствахъ Болгаръ къ родственному народу и въ томъ, что воссоединеніе обѣихъ Болгарій не можетъ имѣть враждебнаго Сербіи значенія; Король отказался принять Грекова, не объяснивъ причины отказа.

Константинополь. Послы на вчерашнемъ совѣщаніи постановили: предложить своимъ правительствамъ произвести воздѣйствіе въ Афинахъ, Бѣлградѣ и Софіи. Сдѣлка между Портой и Англіей относительно Египта, повидимому, окончательно состоялась. Вчера Вольфъ обѣдалъ у Султана и вчера-же должны были быть назначены турецкіе комиссары, которые отправятся вмѣстѣ съ Вольфомъ въ Египетъ.

Афины. На послѣднія увѣщанія державъ Греція отвѣтила нотой, въ которой высказываетъ миролюбіе, но заявляетъ, что не можетъ равнодушно отнестись къ нарушенію равновѣсія на Балканскомъ полуостровѣ и къ опасности, которой подвергается Греческое населеніе Восточной Румелии.

Петербургъ, Четвергъ 10-го Октября.

Пржевальскій телеграфировалъ Главному Штабу, отъ 14 Іюля, что черезъ Аксу идетъ въ Семирѣчье.

„Новое Время“ сообщаетъ, что засѣданія комиссіи по Еврейскому вопросу возобновятся 19 Октября и будутъ происходить разъ въ недѣлю.

„Журналъ Петербургъ“, указывая, что Князь Александръ, въ письмѣ къ Сербскому Королю, продолжаетъ говорить о Болгарскомъ соединеніи, замѣчаетъ: „это обстоятельство, повидимому, не усиливаетъ первоначальной надежды на возвращеніе князя къ законности; вотъ почему Сербы и Греки продолжаютъ вооружаться и опасность столкновения ихъ съ Болгарами усиливается; подобная перспектива волнуетъ Европу, а тѣмъ болѣе Россію. Вѣдѣ

дѣло клонится къ братоубійственной войнѣ между соплеменными и единовѣрными ей народами, возрожденіе которыхъ стоило ей большихъ жертвъ; вотъ почему Россія болѣе другихъ державъ должна стараться предотвратить такое бѣдствіе. Нѣкоторыя газеты замѣчаютъ, что такія старанія Россіи могутъ лишить ее симпатіи Болгарскаго народа; но неужели Россія слѣдовало подчиниться требованіямъ, предъявленнымъ отъ имени этого народа, хотя бы это и могло привести къ Европейской войнѣ и борьбѣ между Сербами, Болгарами и Греками, причемъ Греки выступили бы союзниками полумѣсяца; или же потому, что Болгарское соединеніе было включено въ Санстефанскій договоръ, слѣдуетъ навязать соединеніе Сербамъ и Грекамъ силой оружія? Слѣдуетъ ли прежде всего потребовать отъ Европы помощи намъ въ этомъ, или, по крайней мѣрѣ, предоставленія намъ свободы дѣйствій? А если Европа откажется, то слѣдуетъ ли начать войну потому лишь, что Князю Александру угодно было выбрать неудобную минуту. Судьбы народовъ свершаются рано или поздно, но будущность принадлежитъ тѣмъ изъ нихъ, кто дѣйствуетъ благоразумно; а развѣ было благоразумно возбуждать вопросъ о Болгарскомъ соединеніи безъ увѣренности не только въ поддержкѣ или согласіи, но даже въ малѣйшей терпимости? Филиппопольскій переворотъ былъ и остается необдуманнѣйшимъ поступкомъ, заслуживающимъ сугубаго порицанія за возможные послѣдствія, и если Европѣ, и особенно Востоку, удастся избѣгнуть этихъ послѣдствій, то, конечно, этимъ она не будетъ обязана виновникамъ движенія. Державы единодушно признали возвращеніе къ прежнему порядку единственнѣйшимъ средствомъ возстановить спокойствіе на Балканскомъ полуостровѣ. Задача эта не будетъ легкая; дорога къ ней усыяна препятствіями и полна засадъ; но согласіе между правительствами подаетъ надежду на благополучный исходъ“.

Копенгагенъ. Вчера вечеромъ на жизнь Министра — Президента Еструпъ произведено покушеніе. Молодой чловецъ, служащій въ типографіи одной радикальной газеты, произвелъ въ Министра два выстрѣла изъ револьвера. Министръ остался невредимъ, лично задержалъ убійцу и передалъ полиціи. Убійца показалъ, что произвелъ покушеніе въ надеждѣ, что убійство Министра послужитъ дѣлу свободы.

Константинополь. Порта циркуляромъ къ державамъ предлагаетъ созвать въ Константинополь конференцію, исключительно по румелійскому вопросу.

Болгарскій представитель сообщилъ посламъ о желаніи Князя слѣдовать ихъ совѣтамъ и о передвиженіи Сербскихъ войскъ къ Болгарской границѣ.

Софія. Болгарское правительство сообщило дипломатическимъ агентамъ державъ копію съ своей ноты, посланной Сербіи. Болгарія жалуется на Сербскихъ властей, старающихся возбудить пограничное Болгарское населеніе противъ княжескаго правительства обѣщаніями денегъ, различныхъ льготъ съ помощью Сербской арміи. Сербія еще не отвѣчала.

Бѣлградъ. Здѣшніе посланники собрались на совѣщаніе съ цѣлью коллективнаго воздѣйствія на Сербію.

Петербургъ, Пятница 11 Октября.

Полумириалы 8 р. 32 к. сдѣлано.

„Journal de St.-Petersbourg“, опровергая слухъ будто Россія и Австрія условились на счетъ территориальнаго вознагражденія Сербіи, замѣчаетъ, что державы дѣй-

ствуютъ на основаніи сохраненія прежняго порядка; слѣдовательно, о подобныхъ вознагражденіяхъ не можетъ быть рѣчи

„Новое Время“ передаетъ слухъ о предстоящемъ назначеніи ректора Петербургскаго университета Андреевскаго попечителемъ Казанскаго учебнаго округа.

Газеты сообщаютъ, что по вопросу о соединеніи Казани съ общемою желѣзною сѣтью министерство путей сообщенія отвергло окончательно направленіе на Нижній-Новгородъ и приняло направленіе на Муромъ. Для изслѣдованія дороги отправится вскорѣ коммиссія.

Въ Петербургѣ 5 градусовъ мороза.

Харьковъ. Покровская ярмарка безъ покупателей.

Парижъ. Вчера состоялось бракосочетаніе принца Вальдемара Датскаго съ принцессой Орлеанской.

Афины. Въ королевскомъ посланіи, прочитанномъ въ Палатѣ, говорится, что Румелійская революція вынуждаетъ Грецію принять военныя мѣры для огражденія Елиинскихъ интересовъ; упоминается о рвеніи собирающихся резервистовъ и испрашивается военный кредитъ. Народъ сдѣлалъ овацію королю при выходѣ изъ Палаты. Вчера вечеромъ послы сдѣлали Греческому кабинету тождественное письменное сообщеніе, въ которомъ они приглашаютъ Грецію взвѣсить послѣдствія поступковъ, могущихъ помѣшать мирной задачѣ. Державы возлагаютъ на Грецію отвѣтственность, если она вызоветъ волненіе.

Петербургъ, Суббота 12-го Октября.

Сегодня 8½ градусовъ мороза; дуетъ сѣверный вѣтеръ.

Рѣшено углубленіе Михайловскаго залива на Каспійскомъ морѣ и устройство новой пристани въ Михайловскѣ; работы начнутся немедленно.

Проектъ новаго положенія о правахъ и льготахъ службы въ отдаленнѣйшихъ краяхъ имперіи вскорѣ поступитъ въ Государственный совѣтъ.

„Новости“ сообщаютъ о предстоящемъ внесеніи въ Государственный совѣтъ проекта Августовича объ урегулированіи Волги отъ Рыбинска до Астрахани.

Одесса. Сегодня прибыло изъ Болгаріи 60 русскихъ военнослужащихъ.

Балла-Ишемъ. Разграничительная коммиссія прибыла въ Михайловскій заливъ и отправилась далѣе.

Лондонъ. Англія согласилась участвовать въ Константинопольской конференціи.

Каттаро. На жизнь Черногорскаго военнаго министра Пламенаца совершено покушеніе однимъ Албанцомъ. Министръ остался невредимъ.

Бухарестъ. Румынія рѣшилась не возобновлять существующихъ торговыхъ договоровъ.

Вѣна. Палата постановила продлить срокъ дѣйствія закона объ отмѣнѣ суда присяжныхъ по дѣламъ анархистовъ.

Парижъ. Вновь возбужденъ вопросъ о высылкѣ Орлеанскихъ принцевъ.

Тегеранъ. Англія увеличила на 12000 фунтовъ стерлинговъ ежегодную субсидію Персіи за содержаніе водворенныхъ тамъ на жительство Еюба Хана и другихъ афганскихъ выходцевъ.

Константинополь. Нѣкоторыя державы, въ томъ числѣ Германія, формально согласились участвовать на конференціи; Франція — съ извѣстными оговорками.

Петербургъ, Воскресенье 13-го Октября.

На дняхъ соберется коммиссія для выработки инструкции объ имѣющемъ открыться въ Ноябрь или Декабрьъ Дворянскомъ банкѣ. Говорятъ, пока предполагено открыть шестнадцать отдѣленій, изъ нихъ три перворазрядныхъ: въ Москвѣ — для Московской, Тульской, Ярославской и Владимирской губерній, въ Екатеринославѣ — для Екатеринославской и Херсонской и въ Кіевѣ — для Кіевской, Подольской, и Волынской; прочія-второразрядныя, въ губерніяхъ: Орловской, Курской, Воронежской, Рязанской, Тамбовской, Пензенской, Симбирской, Саратовской, Таврической, Полтавской, Черниговской, Харьковской и землѣ войска Донскаго.

Вѣна. Императоръ, принимая президентовъ делегацій, сказалъ: „посѣщеніе Императоромъ и Императрицею Всероссийскими Кремзира явилось драгоценнымъ признакомъ тѣхъ оживленныхъ и исполненныхъ довѣрія отношеній между Монархами трехъ сосѣднихъ Государствъ, на значеніе которыхъ для мира я указалъ еще въ прошломъ году“. Затѣмъ Императоръ заявилъ, что Австрія, вмѣстѣ съ другими державами, подписавшими Берлинскій трактатъ, стремится къ восстановленію на Балканскомъ полуостровѣ законнаго порядка, созданнаго этимъ трактатомъ, и въ заключеніе сказалъ, что охраненіе мира и интересовъ монархіи — главная задача его правительства.

Софія. Сербіи стягиваетъ войска на направленію къ Виддину; туда же послѣшно идутъ болгарскія войска, занимаютъ оборонительныя позиціи, воздвигаютъ укрѣпленія. Князь выѣхалъ осматривать передовыя позиціи.

Пиретъ. Король вскорѣ отправляется въ Пиретъ, на Болгарскую границу. Посланники державъ собираются еще разъ коллективно отсовѣтовать Сербіи всякія непріязненные дѣйствія.

Парижъ. Агенство „Лаваса“ отрицаетъ будто возбужденъ вопросъ о высылкѣ Орлеанскихъ принцевъ.

Лондонъ. Британская разграничительная коммиссія выѣдетъ наднихъ въ Зюльфаргаръ, гдѣ встрѣтится съ русскими делегатами 29 Октября.

Х Р О Н И К А.

Екатерибургское земское собраніе.

Мѣсто въ газетѣ не позволяетъ намъ, на этотъ разъ, много распространяться о дѣятельности Екатеринбургскаго земскаго собранія, а потому мы ограничимся теперь краткимъ очеркомъ того, что наиболѣе бросилось въ глаза. Мы поговоримъ о докладѣ коммиссіи, избранной предъидущей сесіей для разработки вопроса о средствахъ къ сокращенію бюджета. Но читатели сейчасъ увидятъ, что это была за разработка. Въ докладѣ коммиссіи нѣтъ ни одной цифры, нѣтъ ни какихъ ссылокъ на хозяйственный данныя, какія могли бы быть почерпнуты изъ матеріала за 15 лѣтнюю дѣятельность Екатеринбургскаго земства.

Большую часть того, что сказано въ этомъ печальномъ докладѣ, минувшія собранія слышали изъ устъ гласнаго г. Савицкаго. Какъ тогда идеи этого дѣятеля высказывались безъ малѣйшаго намека на знаніе земскаго хозяйства, такъ и теперь докладъ лишился всякаго значенія. По этому докладу трудно придти не только къ какому либо положительному выводу о томъ, принесутъ ли мѣры, предлагаемыя

комиссией, какую либо пользу, а изъ доклада не видно и того, что-бы комиссия занималась дѣломъ, ей порученнымъ. А что касается возможнаго размѣра сокращенія бюджета, то объ этомъ комиссия не заикнулась ни единымъ словомъ. Между тѣмъ, избиралъ комиссию и поручалъ ей заняться такимъ важнымъ вопросомъ *въ теченіи года*, земство вправѣ было ждать болѣе чѣмъ плохонькую передовую статейку. Для написанія подобной статейки человѣку, привычному къ литературной работѣ, довольно и одного вечера, а тутъ потраченъ цѣлый годъ!

Вотъ выводы этого доклада:

1) Сдѣлать постановленіе, подобно Бердяинскому земству, о непринятіи на счетъ земства расходовъ по постройкѣ школьных помѣщеній.

2) Ввести въ нар дныхъ школахъ плату за ученіе и экзаменъ.

3) Уменьшить размѣры крупныхъ окладовъ лицъ, получающихъ жалованіе отъ земства.

4) Не принимать на счетъ земства расходовъ на развѣзды фельдшеровъ по селеніямъ ихъ районовъ.

5) Постепенно сокращать субсидіи всѣмъ учрежденіямъ, непосредственно не зависящимъ отъ земства.

Исключая вопроса о введеніи платы за ученіе и экзамены въ школахъ, все остальное уже не разъ говорено на земскихъ собраніяхъ. Думаемъ, что не для повторенія на бумажѣ того, что высказывали въ собраніи на словахъ была избрана комиссия. Думаемъ, что, давая годъ сроку, собраніе вправѣ было ждать не пустаго доклада, а изученія вопроса со всѣхъ сторонъ. Къ какимъ-же результатамъ можетъ прийти теперь собраніе, когда, говоря, напримѣръ, о введеніи платы за ученіе и экзамены, комиссия не потрудилась ни привести цифры учащихся, ни предполагаемаго ею размѣра платы, ни тѣхъ соображеній о послѣдствіяхъ примѣненія этой мѣры, къ которымъ идея комиссіи можетъ привести земство.

Расходовъ на постройку школьных помѣщеній всего внесено въ смѣту 2000 р. Всѣхъ субсидій учрежденіямъ, о которыхъ ведетъ рѣчь комиссія, одна наберется до 15 т. р., изъ которыхъ 8 тысячъ Реальному училищу обязательны. Земские крупные оклады можно, можетъ быть, сократить тысячъ на 4. Такимъ образомъ комиссія думала цѣлый годъ о томъ, что земство можетъ сократить свой бюджетъ всего тысячъ до 15, и при томъ, такимъ не хитрымъ путемъ. Что же касается развѣздовъ фельдшеровъ, то итогъ этого сокращенія комиссія удержала въ секретѣ. думаемъ, потому, что она полѣнилась сдѣлать объ этомъ выборку изъ разгонныхъ книгъ. Можетъ быть, это расходъ и значительный, а можетъ быть онъ такъ ничтоженъ, что объ немъ и упоминать-то не стоитъ. Нельзя не пожелать въ будущемъ болѣе добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу со стороны членовъ подобныхъ комиссій.

Около 11 ч. вечера, 13-го Октября, на Екатеринбургской станціи Екатеринбург-Тюменской дороги сгорѣлъ вагонъ 1-го—2-го класса. Причина пожара пока еще не выяснена, хотя утверждаютъ, что вагонъ сгорѣлъ, благодаря небрежности сторожа. Пламя такъ быстро охватило весь вагонъ, что едва успѣли его раздѣлнить съ остальными вагонами, изъ которыхъ нѣкоторымъ все таки нѣсколько досталось.

Управляющій Уральскимъ училищемъ вополь въ соглашеніе съ агентомъ общества электрическаго освѣщенія г. Василевскимъ, результатомъ котораго будетъ даровое освѣщеніе училища 35 электрическими 20-ти свѣчными лампами. Дѣло въ томъ, что управляющій училищемъ предоставилъ г. Василевскому пользоваться для приведенія въ движеніе динамо-электрической машины тѣмъ локомотивомъ, который днемъ долженъ приводить въ движеніе станціи учебной мастерской.

По расчету г. Василевскаго, локомотивъ дастъ возможность освѣщать до 200 фонарей. изъ которыхъ 35 будутъ освѣщать училище.

На дняхъ вернулся въ Екатеринбургъ изъ сѣвернаго Урала горный инженеръ г. Лебедзинскій. Онъ общалъ намъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о результатахъ его изслѣдованій того, почти безлюднаго, края. Въ ночь съ 16 на 17 Сентября выпалъ тамъ снѣгъ слоемъ въ $\frac{3}{4}$ аршина, и г. Лебедзинскій доѣхалъ до Богословскаго завода на саняхъ.

„На паяхъ.“

(Спектакль въ театрѣ г. Казанцева 10 Октября.)

Вновь учрежденное общество любителей сценическаго искусства поставило для втораго своего спектакля комедію-шутку Д. Мансфельда „На паяхъ“. Пьеса эта совершенно нова и неигранная еще здѣсь. По всей вѣроятности, она будетъ имѣть большой успѣхъ на сценѣ, благодаря хорошей завязкѣ, интригѣ, легкому языку, живости и непринужденности дѣйствій. Передѣлана она съ нѣмецкаго, но передѣлка вышла очень удачно. Содержаніе ея заключается въ томъ, что нѣкая хорошенькая и молоденькая барынька, живущая въ Ярославлѣ, Надежда Сергѣевна Голубцева (г-жа Казанцева) написала пьесу „На паяхъ“, скрывая это отъ своего мужа (г. Подъячевъ). Болѣе за неуспѣхъ своего произведенія, она посылаетъ эту пьесу для просмотра и поправокъ извѣстному писателю Пылаеву (г. Рѣшимонъ), переписываясь съ нимъ подъ чужой, мужской фамиліей. Въ день представленія этой пьесы въ Москвѣ, она не выдерживаетъ и потихоньку убѣгаетъ въ Москву. Мужъ ея, отыскавъ конвертъ съ ея вымышленной мужской фамиліей, въ припадкѣ ревности, летитъ за нею въ Москву и является къ своему товарищу Рогожину (г. Казанцевъ), человѣку пожилому, взбаломошному, но любителю ухаживать за барынями. У него есть дочь Аля (г-жа Литвинова), которая влюблена въ офицера Рязанскаго (г. Сари). Отецъ Ади, разумѣется, противъ этого брака, онъ выгоняетъ Рязанскаго изъ дома и желаетъ отдать ее за купчика Мухина (г. Ушаковъ), человѣка, ослѣпленнаго своими деньгами. Но Рогожину мало разрушить счастье дочери, онъ желаетъ также помѣшати и своей племянницѣ Липочкѣ (г-жа Машанова), дочери своей сестры (г-жа Дрездова), выйти замужъ за Пылаева и для этой цѣли беретъ его къ себѣ на домъ, желая уличить его въ легкомысліи, развратѣ и пр. Тотъ переноситъ всѣ его капризы и придирки, будучи вполне увѣренъ, что онъ не поддастся никакимъ искушеніямъ.

Вотъ завязка пьесы и по этой канвѣ разбросана масса забавныхъ сценъ. Голубцевъ ревнуетъ жену къ Пылаеву, Липочка ревнуетъ Пылаева, Рязанскій обдѣлываетъ свои дѣла съ Адей. Рогожинъ въ восторгѣ, что всѣ его замысленія оправдываются, но, по своей склонности къ женщинамъ, онъ самъ увлекается Голубцовой и даетъ ей свой портретъ съ надписью. Портретъ этотъ попадаетъ къ Рязанскому. Ни Голубцова, ни Пылаевъ не хотятъ объяснить причины своей связи до конца представленія пьесы. Конечно, въ концѣ концовъ, дѣло объясняется. Пылаевъ оказывается ни въ чемъ не виноватъ. Рязанскій соглашается отдать карточку съ обличительной надписью Рогожину только въ обмѣнъ на руку его дочери. Рогожинъ, послѣ своихъ хитросплетеній и интригъ, остается въ дуракахъ.

Пьеса задумана мило и смотрится очень легко. Если бы ее сократить немного, она была бы еще лучше, такъ какъ экспозиція перваго дѣйствія слишкомъ растянута. Всего лучше написано 3-е и 4-е дѣйствія. Въ общемъ это фарсъ, но фарсъ до того милый, непринужденный, безъ натяжекъ, что будь поставлена эта пьеса въ нашемъ „Большомъ Театрѣ“ она неминуемо имѣла бы успѣхъ. Исполненіе ея было очень сносно. Г. Казанцевъ умѣло и толково исполнилъ трудную

роль Рогожина, не шавъ въ шаржировку и патижки. Изъ другихъ исполнителей выдавались г-жа Машанова, Сари и Рѣшниковъ; г. Роленгофъ въ роли Мироненко, денщика, былъ очень типиченъ. Въ общемъ пьеса прошла бойко, гладко, за исключеніемъ нѣкоторыхъ промаховъ, зависящихъ отъ неутвердаго знанія ролей. Публика, въ количествѣ 14 человекъ, была очень довольна, отъ души смѣялась и я думаю, нисколько не жалѣла о своемъ приѣздѣ. Одно жалко, что сборы совсемъ неудовлетворительны. Чѣмъ это объяснить? Играютъ недурно, репертуаръ легкій—а публики нѣтъ. По моему мнѣнію, цѣны очень дороги: послѣднее мѣсто стоитъ 75 коп. Но надо принять во вниманіе, что, во первыхъ, театръ настолько малъ, что гораздо пріятнѣе сидѣть дальше отъ сцены, чѣмъ въ первыхъ рядахъ, во вторыхъ—распорядители, назначая по 6 р. за ложи, 2 р. за первый рядъ, позабываютъ объ отдаленности театра. Въдѣ изюзики, плата за платья, за билеты—все это составить солидную цифру, пожертвовать которой многие еще затруднятся и рѣшатъ лучше идти въ городской театръ, гдѣ есть цѣны каждому по состоянію. Сдѣлайте вы театръ Казанцева доступнымъ для небогатыхъ людей и артистамъ пріятнѣе будетъ играть передъ полной залой. Нашъ искренній советъ измѣнить цѣны: ложи внизу 3 р., первый рядъ 1 р. 50 к., 2—1 р. 25 к., 3 и 4—1 р., остальные 75 к., самый послѣдній 50 коп. На верху вмѣсто ложъ устройте дешевыя мѣста по 30 или 25 коп. Сдѣлайте пробу и увидите, что это будетъ и выгодно и доступно и любителямъ не придется играть передъ пустой залой.

М. А.

На 25 Октября назначается бенефисъ г. Волховскаго. На этотъ разъ впервые выступить въ опереткѣ, не принадлежащая къ составу труппы г-жи Майской, г-жа Волховская.

Намъ сообщаютъ изъ Курмана, что тамъ организованъ кружокъ любителей драматическаго искусства. Хотя авторъ корреспонденціи и не хвалитъ исполнителей; но, судя, по смыслу всей корреспонденціи и по тѣмъ инсинуациямъ, которыми переполнена корреспонденція, намъ плохо вѣрится во все, изложенное авторомъ. Прошло, какъ сообщаетъ корреспондентъ, три спектакля. Давали въ первый разъ „Выгодное предпріятіе“, во второй разъ—„Бѣдность не порокъ“ и въ третій разъ—„Доходное мѣсто“. Говори о спектаклѣ съ благотворительной цѣлю, корреспондентъ инсинуируетъ о распорядителяхъ. Не давая мѣста этимъ инсинуациямъ, мы посоветовали бы гг. распорядителямъ этихъ плохо спектаклей опубликовать отчетъ, съ указаніемъ хотя-бы инициаловъ тѣхъ лицъ, которымъ сдѣлано вспомошествованіе. Мы готовы предложить, въ этомъ случаѣ, услуги нашей газеты для безплатнаго помѣщенія этого отчета. *Ред.*

Рождественскій „сочельникъ“. (Изъ народныхъ обычаевъ въ красноуфимскомъ уездѣ). Съ наступленіемъ Рождественскаго Сочельника, каждая крестьянская дѣвушка приготовляетъ изъ обыкновеннаго мучнаго теста „сочень“ (тонкій кусокъ теста, на подобіе блина) и бѣжитъ съ нимъ рано утромъ на рѣчку, „на разстанье“, или вообще на токое мѣсто своего села или деревни, гдѣ перекрещиваются дороги изъ разныхъ направлений. Вся сущность гаданія въ „сочельникъ“ заключается въ счастливой встрѣчѣ дѣвушки, предсказывающей ей ту или иную судьбу по выходѣ въ замужество. Если, напримѣръ, она встрѣтится со свиньей, то будущій мужъ ея будетъ „смирный“; если съ собакой, то злой; съ коровой—„драчунъ“; съ курицей—ростовщикъ, или же разгребетъ, и т. д. Обычай этотъ до сихъ поръ соблюдается въ точности большинствомъ крестьянъ земледѣльческихъ волостей здѣшняго уѣзда, а въ особенности крестьянами Потапинской волости, со словъ которыхъ и записана настоящая замѣтка.

Н. Б—ва.

Результаты статистическихъ работъ и печальный инсидентъ въ земскомъ собраніи.

Въ засѣданіи Екатеринбургскаго земскаго собранія 10 Октября намъ довелось выслушать, напечатанный въ этомъ номерѣ нашей газеты, докладъ земской управы о работахъ статистическаго отдѣленія въ 188⁴/₅ году. На сколько важны и необходимы для цѣлей земскаго хозяйства статистическія данныя, заключающіяся въ приложенныхъ къ докладу таблицахъ, это понимаютъ не только большинство земскихъ гласныхъ, но и всѣ интересующіеся современнымъ хозяйственно-экономическимъ положеніемъ сельскихъ сословій. Въ настоящей нашей замѣткѣ мы не имѣемъ возможности касаться всѣхъ деталей таблицъ, такъ какъ это заняло бы много мѣста, а обратимъ только вниманіе на тѣ данныя, которыя, по нашему мнѣнію, наиболѣе обрисовываютъ хозяйственный бытъ сельскихъ жителей. Въ политико-экономической литературѣ давно уже установился тотъ взглядъ, что приростъ или убыль населенія зависятъ отъ степени матеріальнаго благосостоянія его: чѣмъ больше имѣется необходимыхъ средствъ для существованія у населенія, тѣмъ приростъ его больше и на оборотъ; а при уменьшеніи средствъ существованія ниже minimum'a наступаютъ передвиженія, всевозможныя бѣдныя, вырожденіе и вымирание населенія. Посмотримъ, прикладываются ли законы политической экономіи къ нашему Уральскому населенію. Открывая первую страницу таблицъ, мы видимъ, что за 27 лѣтъ приростъ населенія въ Таватуйской волости составляетъ 35%, въ Грбовской—14%, а въ Шарташской волости за 27 лѣтъ оказывается не приростъ, а убыль населенія на 1¹/₂%. Какія же изъ сказанныхъ причинъ повліяли на увеличеніе населенія въ первыхъ двухъ волостяхъ и на убыль въ Шарташской. Для людей, хотя не много понимающихъ задачу и цѣль статистики и умѣющихъ читать цифры, какъ обыкновенный текстъ книги, не представится затрудненій усмотрѣть въ соответствующихъ графахъ таблицы числовыя данныя, служащія базисомъ для объясненія предвѣщаго. Если критіумъ благосостоянія исключительно земледѣльческаго населенія является земля, живой и мертвый инвентаръ (скотъ и орудія), то для полужемледѣльческаго, полупромышленнаго населенія, каково населеніе 3-хъ волостей, къ этому не бходимо прибавить степень распространенія мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ и разбѣръ заработка. Въ рубрикахъ „землевладѣніе“ безземельныхъ и малоземельныхъ хозяйствъ значится въ Таватуйской волости 10¹/₂%, Грбовской 19³/₅% и Шарташской 41¹/₂% (а вмѣстѣ съ мѣщанами въ Шарташѣ 84% хозяйствъ безземельныхъ съ малоземельными). Земли на окладную душу приходится въ Таватуйской волости 7³/₅, Грбовской 5²/₅ и Шарташской 1⁴/₅ десятины. Тогда къ всѣмъ платежамъ, разложеннымъ на землю, находится какъ разъ въ обратномъ отношеніи: крестьяне Таватуйской волости платятъ отъ десятины 1 руб., Грбовской 2 р. 70 к. и Шарташской 3 руб. 70 коп. Какъ видите, читатель, что равномернаго распределенія платежей, къ которому стремятся земскія и правительственныя учрежденія, между „крестьянами“ нѣтъ и тѣни. Но можетъ быть платежи, разложенный на землю, находятся въ прямомъ соотноствіи съ ея доходностью? На это мы въ таблицахъ не находимъ указаній, потому что данныя по сему предмету составитель таблицъ статистикъ г. Звѣревъ намѣренъ сгруппировать, какъ то видно изъ доклада управы, въ особомъ отдѣлѣ „матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земельныхъ угодій“. Кому же не извѣстно, что земля безъ приложеннаго къ ней труда, кристаллизующагося въ четверникахъ зерноваго хлѣба или коппахъ сѣна, значитъ еще очень не много; другими словами—не она себя окупаетъ, а работникъ, прилагающій къ ней трудъ. Мы видимъ, что въ Таватуйской волости платежей на каждого работника мужскаго пола (съ 18 до 60 лѣтъ) приходится 3 р. 35 коп., Грбовской—13 р. и Шарташской 13 р. 70 коп., т. е. платежные силы тоже находятся въ обратномъ отношеніи съ землевладѣніемъ. Эти поучительные выводы важны для земства, какъ для заботливаго и расчетливаго хозяина уѣзда; отрицать значеніе неравномѣрности на колебаніе „реальныхъ“ бюджетовъ земства ни кто не сможетъ. Распределеніе гласной рабочей силы—лошадей тоже очень любопытно; напр. въ Шарташской волости на работника приходится 0,6, въ Грбовской 1,5 и Таватуйской 1,6; въ этомъ замѣчается большое обезпеченіе въ Таватуйской волости. Если крестьянинъ не обезпеченъ землей, и скотомъ то понятно онъ долженъ списывать себѣ пропитаніе промыслами; чѣмъ менѣе на него дѣйствуетъ „сила земли“, тѣмъ большую онъ имѣетъ склонность къ отхожимъ промысламъ или такимъ профессиональнымъ занятіямъ, которые даютъ болѣе надежный

и высокій заработокъ, чѣмъ простой трудъ чернорабочаго или батрака, и которые не на столько зависятъ отъ рынка, какъ простой трудъ отъ предложенія и спроса на него. Въ таблицахъ видно, что въ Гробовской волости занимаются отхожими промыслами 67% хозяйствъ, въ Таватуйской 0,6%, въ Шарташской 1,4%. Повидимому, высказанное положеніе не совсѣмъ примѣнимо къ Шарташской волости, въ которой, какъ и въ Таватуйской, развиты болѣе мѣстные профессиональныя занятія; но если мы, по не имѣнію въ докладѣ объясненія рода этихъ занятій, обратимся за разъясненіемъ къ докладамъ управы за прошлые года, то тамъ говорится, что Шарташское населеніе занимается шорнымъ промысломъ, а Таватуйское — доставляетъ уголь для Верхъ-Исетскаго завода; т. е. для перваго шорничество служитъ главнымъ и исключительнымъ занятіемъ, для втораго же — какъ подсобное въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Подводя итогъ вышесказанному, становится несомнѣннымъ, что, по степени благосостоянія, Таватуйская волость занимаетъ первое мѣсто, за нею слѣдуетъ Гробовская, а послѣднее принадлежитъ Шарташской. Не желая утомлять вниманіе читателя цифровыми выкладками, мы отсылаемъ желающихъ ознакомиться съ хозяйствомъ сельскихъ сословій къ статистическимъ таблицамъ, подробный и точный анализъ которыхъ дастъ болѣе ясное представленіе нежели эта бѣглая замѣтка. Мы исчерпали только незначительную часть числовыхъ данныхъ, заключающихся въ таблицахъ, и тѣмъ не менѣе все таки замѣтили зависимость притока и убыли населенія отъ степени его благосостоянія, т. е. ту законосообразность въ хозяйственно-экономическихъ факторахъ, которая установлена наукой о хозяйственной дѣятельности общества. Но въ какихъ формахъ выразилась убыль населенія въ Шарташской волости, не влияли ли на не высокій % прироста населенія по Гробовской — какія нибудь другія причины, каковъ размѣръ заработка? На это мы въ докладѣ не видимъ указаній, кромѣ замѣчанія, что по описанію изслѣдованныхъ селеній имѣется обширный матеріалъ. Обнародованіе этого матеріала безусловно необходимо для земства въ виду той роли, какую оно призвано выполнить въ устройствѣ судебнаго населенія.

Не можемъ не упомянуть въ заключеніи этихъ строкъ о числовыхъ данныхъ о грамотности. Екатеринбургское земство до сего времени не имѣло данныхъ этого рода, которые для него крайне необходимы уже потому, что на народное образованіе ассигнуется довольно внушительная денежная сумма, а какъ отражается и распространяется въ народѣ образованіе чрезъ земскую школу изъ всѣхъ отчетовъ управы, членовъ училищнаго совѣта и инспектора не видно. Да оно и понятно почему — свѣдѣнія эти можно собрать только путемъ подворной переписи. Въ таблицахъ же видно, что грамотныхъ изъ всего числа *мужчинъ*: по Гробовской волости 26% (изъ нихъ учились въ школѣ 23,1%, дома 2,9%), по Шарташской 32,4% (въ школѣ 3 1/2%, дома 29%), Таватуйской 14% (въ школѣ 1,3%, дома 12,7%); изъ всего числа *женщинъ*: по Гробовской волости 3,6 (учившихся въ школѣ 3,4, дома 0,2), Шарташской 9% (въ школѣ 0,1, дома 8,9%), Таватуйской 2,3% (въ школѣ 2,3% (въ школѣ 0,5%, дома 1,8%). Ученихъ въ школѣ и дома мальчиковъ и дѣвочекъ изъ всего числа дѣтей школьнаго возраста: по Гробовской 24%, Таватуйской и Шарташской по 13%. Такимъ образомъ грамотныхъ, учившихся въ школѣ, оказывается болѣе всего въ Гробовской волости.

Въ таблицахъ проведенъ рядъ цифръ, характеризующихъ важнѣйшія хозяйственныя отношенія: число домохозяевъ, численность до-школьного, школьнаго, рабочаго и старческаго состава населенія, распределеніе хозяйствъ по рабочей силѣ, число грамотныхъ и учащихся, количество земли и подворное ея распределеніе, число безземельныхъ, аренда, пользованіе и обработки земли, количество посѣва главныхъ хлѣбныхъ, количество и подворное распределеніе скота, размѣры пчеловодства, количество и распределеніе построекъ, промышленныхъ заведеній, число семей занятыхъ мѣстными и отхожими промыслами, размѣры казеннаго, земскаго и мірскаго обложенія, другихъ платежей, недоимокъ и проч. Намъ нѣтъ надобности говорить о важности при всѣхъ земскихъ практическихъ мѣропріятіяхъ такого распределенія, основаннаго не на единоличномъ мнѣніи кого нибудь изъ мѣстныхъ жителей, а на тысячахъ точныхъ данныхъ, не зависящихъ отъ произвола волостныхъ писарей. Изъ доклада видно, что статистикъ посѣтилъ каждое селеніе, созывалъ сходъ домохозяевъ. Каждому изъ нихъ по порядку ихъ жительства предлагалъ рядъ вопросовъ, относящихся къ хозяйству

опрашиваемого и отвѣты записывалъ тутъ-же на карточкахъ. Такая работа, сама по себѣ простая, требуетъ массы труда; но за то результаты этой земско-хозяйственной переписи въ высшей степени поучительны. Какъ статистическія таблицы, такъ и программа будущихъ статистическихъ работъ со стороны членовъ раскладочной коммисіи екатеринбургскаго земскаго собранія заслужили полного одобренія и расходъ въ 4500 руб. на изслѣдованіе въ предстоящемъ году 1/3 уѣзда она нашла полезнымъ. При этомъ коммисія, изъявивъ свое согласіе на ассигнованіе этой суммы, добавила, что необходимо съ г. Зифревымъ заключить контрактъ и что, сверхъ 1200 рублей ежегоднаго вознагражденія, она считаетъ справедливымъ по окончаніи статистическихъ работъ по всему уѣзду выдать г. Зифреву „награды“ 600 р.; въ случаѣ же, если онъ не окончитъ работъ, то взыскать съ него „неустойки“ 1200 руб. Какъ же отнеслось земское собраніе къ результатамъ работъ статистика Зифрева и къ расходу на предстоящія работы? Общее мнѣніе, высказанное гласными, таково, что они не отрицаютъ значенія статистическихъ работъ, но.... Одни изъ нихъ доказывали, другіе отрицали необходимость статистики для екатеринбургскаго земства. Изъ отрицателей если не всѣ, то по крайней мѣрѣ большинство, въ числѣ котораго есть и интеллигентные, говоря о статистикѣ, не понимали, судя по ихъ рѣчамъ, что такое статистика? Представители отъ крестьянъ — такъ тѣ съ понятіемъ о статистикѣ связываютъ счетъ скота, построекъ и въ результатъ увеличеніе налога. „Мужикамъ“ конечно, простиительно ихъ не знаніе, что система количественнаго массоваго наблюденія составляетъ сущность и задачу статистики; а вотъ интеллигентнымъ не зная этого такъ ужъ грѣшно, тѣмъ болѣе, что съ университетской кафедры они слышали, что статистика есть научный методъ точнаго изслѣдованія доступныхъ численному измѣренію отличительныхъ свойствъ человеческого общества, раскрывающій законосообразности въ общественной жизни. Земская статистика стремится главнымъ образомъ къ изученію хозяйственнаго быта сельскихъ сословій: задается цѣлью наблюсти законосообразности въ явленіяхъ этого рода, прослѣдить зависимость хозяйственныхъ факторовъ, изучить причины упадка и повышенія уровня благосостоянія сельскихъ жителей, отъ котораго зависитъ земскій бюджетъ; дать земству систематическій сводъ данныхъ, на основаніи которыхъ оно установило бы болѣе справедливое и равномерное распределеніе налога между плательщиками и пришло — бы на помощь населенію тамъ, гдѣ статистическими данными констатирована эта необходимость. Многіе гласные говорятъ, что населеніе обременено налогами, основывая свои доводы лишь на единоличномъ мнѣніи. А можетъ быть оно не обременено? Вѣдь и это можетъ доказать искусный диалектикъ изъ личнаго опыта и мнѣнія какого нибудь многуважаемаго и пользующагося вѣсомъ въ общественной халатности — Петра Ивановича. Вѣдь прежде чѣмъ говорить о томъ, что населеніе страдаетъ или благодушествовать, надо имѣть на это дѣйствительныя и точныя данныя. Вотъ относительно населенія изслѣдованныхъ волостей можно опредѣлено сказать какъ оно живетъ. А то говорятъ: „я полагаю“, „я думаю“, а на какомъ основаніи? Но этотъ вопросъ остается безъ отвѣта.

Просмотрите доклады настоящему земскому собранію, напр., о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ, о народномъ продовольствіи, о финляндскомъ хлѣбномъ банкѣ, о земледѣліи и промышленности, о народномъ образованіи, о благотворительности, о мѣрахъ противъ пожара, о медицинѣ, о сложеніи недоимокъ и т. д. и т. п. и вы увидите, что масса числовыхъ данныхъ, на которыхъ построены „соображенія“, „предложенія“, взятая изъ слишкомъ проблематическихъ источниковъ — это прекрасно знаютъ земское собраніе и управа. Межъ тѣмъ изслѣдованіе всѣхъ этихъ вопросовъ входитъ въ программу статистики — ея обязанность собрать эти данныя, представить ихъ земству; только на основаніи ихъ земство можетъ безбоязненно и обдуманно, а не ошунью, подвизаться па своей аренѣ. Дѣло земства — принимать мѣры къ улучшенію народнаго благосостоянія, дѣло статистики — изучить причины и дать основы этимъ мѣропріятіямъ. Преждевременна-ли организація статистическихъ работъ въ Екатеринбургскомъ земствѣ, объ этомъ пусть судитъ читатель. Въ 22 губерніяхъ Россіи существуетъ же земская статистика, не нашли же они ее преждевременной.

Наконецъ, статистика существуетъ и при Екатеринбургскомъ земствѣ уже четыре года; ассигновались на нее суммы, но только не было систематическихъ работъ. Съ приглашеніемъ съ 20-го Іюля сего

года г. Звѣрева, рекомендованнаго Московскимъ статистикомъ В. И. Орловымъ, статистика поставлена на ноги; въ теченіи мѣсяца онъ произвелъ работы, обработалъ матеріалъ и представилъ на усмотрѣніе собранія. Оно одобрило работы и выѣстъ съ тѣмъ находится какъ-бы въ недоумѣніи: какъ? работы по статистикѣ! почему работы? вѣдь раньше ассигновали деньги на статистику а работы не было, а теперь...

Намъ кажется вѣскольکو страннымъ возникшее въ земскомъ собраніи недоразумѣніе по поводу ассигнуемой на статистику суммы. Нѣкоторые думаютъ, что вся сумма должна поступить въ руки заведующему статистическимъ отдѣленіемъ и по этому предлагаютъ выдать ему только половину во время работъ, а другую о по окончаніи ихъ. Въ докладѣ же управы ясно сказано, что заведующему назначается скромное вознагражденіе 1200 руб. въ годъ, а остальная сумма будетъ выдаваться управою приглашеннымъ сотрудникамъ и на другія расходы поименованныя въ докладѣ.

Послѣ жаркихъ дебатовъ бытъ или не бытъ статистикѣ, однимъ изъ уважаемыхъ гласныхъ земскаго собранія былъ внесенъ *контръ-проектъ* такого содержанія: если по разсмотрѣніи бюджета на 188⁵/₆ расходы на этотъ годъ не превысятъ расходы предъидущаго, то смѣту по статистикѣ утвердить. Предложеніе принято большинствомъ.

Мы отъ души желаемъ не зависимо отъ увеличенія или уменьшенія бюджетанія организациі статистическихъ работъ при такомъ передовомъ земствѣ, какиѣ до сего времени считалось Екатеринбургское. Пора привести свое хозяйство въ извѣстность!

Jang-froid

ДОКЛАДЪ

Екатеринбургской Уѣздной Земской Управы о работахъ статистическаго отдѣленія въ 188⁴/₅ году.

Статистическимъ Отдѣленіемъ въ текущемъ году произведены слѣдующія работы:

1) *Составлена подворная перепись населенія Грбовской, Шартанской и Тиватуйской волостей.* Подворная перепись состояла въ томъ, что, по пріѣздѣ служащихъ Отдѣленія въ селеніе, созывался сходъ всѣхъ домохозяевъ. Каждому изъ домохозяевъ, по порядку ихъ жительства, предлагался рядъ вопросовъ программы: фамилія, имѣ, отчество домохозяина, его сословіе (урочный рабочий или мастеровой и какого званія, государственныи, казенныи, собственныи или дворовыи, бывшіе какого помѣщика, мѣщанинъ); какого вѣроисповѣданія (православныи, единовѣрецъ, старообрядецъ и пр.); народность (русскій, малоросъ, татаринъ, еврей и пр.); сколько податныхъ душъ; если семья переселилась, то откуда и давно-ли; сколько въ семьѣ лицъ мужскаго и женскаго пола, семейное положеніе каждаго изъ нихъ по отношенію къ домохозяину (жена, сынъ, дочь, внукъ, внучка, братъ, сестра, мать и т. д.) кто въ семьѣ женатъ, холостъ, вдовъ, замужнии, дѣвица и пр.; сколько каждому лѣтъ; кто изъ нихъ грамотныи и гдѣ учился, кто и гдѣ учится (въ школѣ, дома); есть-ли калѣки и чѣмъ; сколько въ хозяйствѣ наемныхъ рабочихъ, какиѣ они лѣтъ, на какиѣ условіяхъ работаютъ (цѣна, срокъ, одежда, харчи); чѣмъ занимаются взрослые и подростки въ семьѣ (мѣстнымъ или отхожимъ промысломъ), размѣръ заработка. *Постройки:* сколько избъ (простыхъ, пятистѣнныхъ, съ горницей и клѣткою), домовъ (двухъэтажныхъ, о 3-хъ и болѣе комнатахъ), овинныхъ, ригъ, амбаровъ, завозень, сараевъ, хлѣбовъ, конюшенъ, мельницъ, маслобоенъ, кузницъ, гвоздаренъ, лавокъ, кабаковъ, и другихъ какиѣ-либо торгово-промышленныхъ заведеній. *Скотъ:* сколько лошадей, жеребятъ, коровъ, быковъ, телятъ, овецъ, ягнятъ, свиней, ульевъ пчелъ. *Орудія обработки земли и экипажи:* сколько сохъ, сабановъ, боронъ, телѣтъ, дровней. *Земля:* сколько дес. собственной и на сколько душъ общинной; сколько усадьбы и огорода, пахотной, сѣнокоса (сухаго, болотнаго, заливнаго), сколько лѣсу (строеваго, дровазнаго, заросли); въ какиѣ дачахъ находятся земельныя угодья; сколько изъ числа показанной земли прикуплено (у кого, въ какомъ году, какія угодья, цѣ-

на, качество земли); если обрабатываетъ землю, то своимъ инвентаремъ или наймомъ, или сдаетъ, или инымъ способомъ; приглашаетъ-ли на помощь (при возкѣ навоза, вспашкѣ, уборкѣ хлѣба и травъ); сколько десятинъ пахотной, подъ залежью, сколько унавоживаетъ; сколько посѣяно и собрано на своей и кортомной (сѣменной) з. ржи, ярицы, яровой пшеницы, ячменя, овса, полбы, гречи, гороха; сколько кортомить (снимаетъ) дес. пахотной и сѣнокосной, у кого въ какой дачѣ, за какую цѣну; сколько изъ сѣменной з. сдаетъ отъ себя въ кортомъ; если не занимается хлѣбопашествомъ, то съ какого года и почему. Если неимѣетъ лошади или коровы, то почему лишился ихъ. Если безземельныи, то на какиѣ условіяхъ поселился и на чьей землѣ. Если живетъ въ чужомъ домѣ, то сколько платитъ за квартиру. Общія замѣчанія о хозяйственномъ положеніи семьи. На всѣ эти вопросы полученные отвѣты тотчасъ же регистрировались на *карточки*; зарегистрировано такимъ образомъ по тремъ волостямъ 845 хозяйствъ сельскаго населенія, 8 хозяйствъ купцовъ, духовенства чиновниковъ. На сходѣ являлись преимущественно сами домохозяева, а за отсутствіемъ кого нибудь изъ нихъ—старшіе члены семьи; при переписи весьма рѣдко приходилось обращаться за свѣдѣніями о хозяйствѣ неявившагося къ близкимъ изъ сосѣдей, хорошо знающимъ его хозяйство. Во время производствъ переписи домохозяева спрашивались также объ урожайности главныхъ хлѣбовъ, природныхъ сѣнокосовъ, о различныхъ условіяхъ сѣмки пахотной и сѣнокосной земли, стоимости обработки и уборки дес. пашни и сѣнокоса, продажныхъ цѣнахъ на земли разныхъ угодій; свѣдѣнія этого рода заносились въ особый бланкъ для *опытныхъ свѣдѣній*.

II) *Составлены свѣдѣнія, относящіяся къ селенію вообще.* Получены онѣ при опросѣ наиболѣе толковыхъ жителей, хорошо знающихъ общественную жизнь своего селенія и записывались въ *пообщинный бланкъ* по слѣдующимъ рубрикамъ: мѣстоположеніе селенія, надѣлъ, форма землевладѣнія, общественныя предпріятія, аренда пашни и луга, скотоводство, полеводство, движеніе земельной собственности, значеніе земледѣлія, промыслы и заработки, торговля, пути сообщенія и кредитъ, доходныя статьи селенія, сельскіе мірскіе расходы общины, раскладка и взиманіе податей, пожары, градобитія, вредныя насѣкомыя и др. несчастныя случаи, медицина и болѣзни, грамотность, ближайшіе частныя владѣльцы, переселенія, взглядъ на современное положеніе общины въ связи съ ея исторіей.

III) *Сдѣланы выѣрки изъ разнаго рода книгъ и документовъ, хранящихся въ 3-хъ сказанныхъ волостныхъ правленіяхъ.* Такъ, о всѣхъ платежахъ, лежащихъ на сельскомъ населеніи (казенныхъ, земскихъ, общественныхъ и страховых), о приходѣ и расходѣ общественныхъ суммъ выписки сдѣланы за предшествовавшій 1884 годъ; изъ книгъ на записку сдѣлокъ и договоровъ выписаны условія найма на мѣстныя и отхожія заработки, продажи и коргома усадѣбъ и сѣнокосовъ; точно также изъ книгъ приговоровъ волостнаго и сельскаго схода и волостнаго суда—всѣ наиболѣе характерныя данныя за 10 послѣднихъ лѣтъ, относящіяся непосредственно къ хозяйственному быту населенія. Изъ ревизскихъ сказокъ сдѣланы выборки о количествѣ сельскаго населенія по сословіямъ и поламъ, изъ уставныхъ грамотъ—всѣ условія выхода крестьянъ на волю.

IV) *Составлены статистическія таблицы, показывающія хозяйственно-экономическое положеніе населенія на основаніи матеріала подворной переписи, произведенной въ 3-хъ волостяхъ.* Какъ бы не были, повидимому, удобопонятны эти таблицы, но все таки при пользованіи ими могутъ возникнуть кой-какія затрудненія, для устраненія которыхъ и предполагается краткое объясненіе, такъ сказать ключъ къ нимъ. Въ графѣ „сословія“ къ числу *государственныхъ и казенныхъ* крестьянъ (горныхъ казенныхъ заводовъ) отнесены тѣ изъ сельскихъ жителей, которые фактически пользуются землей отъ казны, за плату оброчной подати. Крестьянами *собственными* слѣдуетъ считать тѣхъ, которые получили надѣлъ по

установной грамотѣ отъ посессионныхъ и частныхъ горныхъ заводовъ и помѣщиковъ. Бывшіе урочные рабочіе горныхъ заводовъ, приписавшіеся въ мѣщане, солдатскія дѣти, крестьяне другихъ губерній и уѣздовъ и мѣщане городского происхожденія, постоянно проживающіе въ селеніи, записаны въ рубрику *мѣщанъ*. Сюда же слѣдовало бы отнести и бывшихъ *заводскихъ мастеровыхъ*, какъ лицъ, стоящихъ, по своему положенію, близко къ безнадѣльнымъ, но по не имѣнію, данныхъ, относительно ихъ юридическихъ правъ на владѣніе землею, они выдѣлены въ особую группу.

Населеніе. Что нужно разумѣть подъ именемъ населенія данного мѣста? На этотъ вопросъ германскій статистикъ Георгъ Майръ даетъ слѣдующее объясненіе: слово „населеніе“ во все не такъ ясно и опредѣленно, какъ объ этомъ думаютъ по обыкновенному его употребленію. Оно не выражаетъ какого либо исключительнаго понятія и его можно опредѣлять различно смотря потому, какія принимаются во вниманіе отношенія человека къ извѣстному населенному пункту. Напримѣръ, лица, присутствующія въ данномъ мѣстѣ въ моментъ переписи, составляютъ *фактическое* или *наличное* населеніе; лица, постоянно проживающія въ извѣстномъ мѣстѣ, составляютъ *осидное* населеніе; лица, связанные съ даннымъ мѣстомъ и страню какими либо юридическими отношеніями, составляютъ *юридическое* (приписное) населеніе. Въ статистикѣ западныхъ государствъ за послѣднее время примѣняется первый способъ регистраціи, т. е. по мѣсту нахожденія каждого лица въ моментъ переписи, которая необходимо должна быть окончена въ одинъ день во всемъ районѣ ея производства; въ противномъ же случаѣ при постоянныхъ передвиженіяхъ населенія могутъ весьма легко получиться двойныя записи однихъ и тѣхъ же лицъ. Осуществленіе односторонней переписи для Екатеринбургскаго уѣзда не мыслимо, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время, вотъ почему. Если принять во вниманіе, что одинъ человекъ въ день при 10—12 часовомъ усиленномъ напряженіи въ состояніи зарегистрировать только 100 домохозяевъ, то для односторонней земско-хозяйственной переписи приблизительно 65,000 ¹⁾ хозяйствъ селскаго населенія Екатеринбургскаго уѣзда, кромѣ г. Екатеринбурга, потребовалось бы 650 опытныхъ регистраторовъ. Третій способъ регистраціи населенія юридическаго (по мѣсту приписки) не имѣетъ значенія для цѣлей земской статистики, по той простой причинѣ, что о нѣкоторыхъ лицахъ даннаго общества, живущихъ много лѣтъ на сторонѣ, зачастую невозможно получить никакихъ свѣдѣній; если же допустить, что родственники отсутствующаго или кто либо другой изъ односельцовъ сообщать точныя свѣдѣнія о его хозяйствѣ, то ихъ все таки нельзя подчитать съ данными наличныхъ хозяйствъ, такъ какъ выводы не будутъ соответствовать реальному хозяйственному положенію вещей даннаго селенія. Такимъ образомъ остается второй способъ регистраціи населенія, который и былъ примѣненъ—въ трехъ изслѣдованныхъ волостяхъ зарегистрировано *осидное* населеніе, въ число котораго вошли и всѣ посторонніе: мѣщане, крестьяне другихъ селеній Екатеринбургскаго и другихъ уѣздовъ и губерній, купцы и привилегированныя лица. Послѣдніе два разряда лицъ, по ихъ крайне неодинаковому хозяйственному положенію съ массою населенія, не занесены въ таблицы. Что, впрочемъ, не исключаетъ возможности впоследствии, по окончаніи изслѣдованія всего уѣзда, разработать этотъ матеріалъ въ особыхъ таблицахъ.

Какъ и въ другихъ земствахъ, гдѣ производится статистическія изслѣдованія, при подворной переписи за единицу

изслѣдованія было принято хозяйство²⁾, а не „семья“ или „дворъ“. Дѣи и болѣе семьи, живущія вмѣстѣ, не въ раздѣлѣ (напр., два женатые брата), составляютъ одно хозяйство; но раздѣлившіяся семьи, хотя живущія въ одной избѣ, составляютъ каждая отдѣльное хозяйство. Квартирanty или нѣсколько родственныхъ семей, живущихъ на одномъ дворѣ, но работающихъ каждый для себя, зарегистрированы также отдѣльными хозяйствами.

Распределеніе населенія по возрастнымъ группамъ сдѣлано по мысли А. И. Чупрова, профессора московскаго университета, выраженной имъ въ докладѣ статистическому отдѣленію Московскаго юридическаго общества и соответствующее практическимъ мѣропріятіямъ Земства. *Дошкольный* возрастъ выдѣленъ въ группу до 8 лѣтъ, *школьный* съ 9 до 13 лѣтъ для мужскаго пола и съ 9 до 12 для женскаго, *полурабочій*—съ 14 до 17 для мужчинъ и съ 13 до 15 для женщинъ, *рабочій*—съ 18 до 60 для мужчинъ, и съ 16 до 55 лѣтъ для женщинъ, наконецъ, въ послѣднюю группу вошли старики и старухи.

Землеуладнѣніе. Въ таблицахъ записано только то количество десятинъ усадьбы, огорода, пахотной и сѣнокоса, какое зарегистрировано при подворной переписи. Выгонъ, площади подъ рыболовными озерами сюда не включены, п. ч. эти угодья находятся въ общемъ и нераздѣльномъ пользованіи жителей селеній; къ тому же, точно опредѣленный размѣръ ихъ, по не имѣнію подъ руками документальныхъ данныхъ не извѣстенъ, несмотря на то, что къ межеванію крестьянскихъ угодій изслѣдованныхъ волостей приступали нѣсколько разъ, но всегда неудачно. Свѣдѣнія этого рода статистическое отдѣленіе разработаетъ по планамъ и другимъ документамъ, имѣющимся въ губернской чертежной, межевой канцеляріи и др. учрежденіяхъ. Регистрація количества угодій каждого хозяйства производилась слѣдующимъ образомъ: усадьбы и огороды записывались въ Шарташской волости по владѣльнымъ актамъ, но Грбовской и Таватуйской, гдѣ таковыхъ нѣтъ, — со словъ хозяевъ; каждому изъ нихъ, въ видахъ устраненія неточности свѣдѣній, волостное начальство наканунѣ переписи вмѣняло въ обязанность обмѣрить тщательно эти угодья; количество десятинъ пахотной и сѣнокоса ³⁾ регистрировалось вообще со словъ крестьянъ и проводилось со списками деревенскихъ мѣрищиковъ, приводившихъ въ извѣстность угодья, по порученію общества, для бывшаго передѣла земли между общественниками. Пока, до предстоящаго размежеванія крестьянскихъ и заводскихъ земель, эти свѣдѣнія нужно принять за болѣе вѣрныя и точныя.

Промыслы. Въ этомъ отдѣлѣ таблицъ приведены всѣ числовыя данныя о лицахъ (изрослыхъ и подросткахъ), занимающихся промыслами и заработками кромѣ занятій по земледѣлію въ своихъ хозяйствахъ. Необходимо замѣтить, что въ рубрику профессиональныхъ занятій подсчитаны только тѣ лица, занятія которыхъ требуютъ нѣкоторой подготовки и искусства.

Прочіе отдѣлы таблицъ не требуютъ поясненій. Эти статистическія *примѣрныя* (основныя) таблицы не даютъ еще нагляднаго представленія о хозяйственномъ бытѣ населенія, не будучи подвергнуты дальнѣйшей обработкѣ: группировкѣ населенія по сословіямъ и выраженію въ % отношеніяхъ хозяйственныхъ факторовъ. Кромѣ сего для полноты картины необходимо было предпослать очеркъ хозяйства сельскихъ сословій, какъ-то о формѣ землеуладнѣнія, скотоводствѣ, земледѣліи, занятіяхъ населенія; 2) обработать матеріалы для оцѣнки земли въ видѣ таблицъ, показывающихъ: продажныя цѣны угодій, стоимость хозяйственныхъ работъ, кортомныя цѣны пахотной и сѣнокосной земли, заработную плату и урожайность. Но по не имѣнію времени, а главное во избѣжаніе повтореній при дальнѣйшихъ работахъ и расходовъ статистическое отдѣленіе принуждено отложить обработку, имѣющагося по сему предмету весьма обширнаго матеріала, до окончанія изслѣдованія всего уѣзда.

¹⁾ По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Земскою Управѣ волостными правленіями, въ уѣздѣ насчитывается до 58000 хозяйствъ. На сколько приблизительна эта цифра можно судить по сравненію числа хозяйствъ по переписи съ данными волостныхъ правленій. Такъ по Таватуйской волости зарегистрировано 200 хозяйствъ, а волостное правленіе въ свѣдѣніяхъ показало только 145, т. е. на 38% меньше; по другимъ двумъ изслѣдованнымъ волостямъ число хозяйствъ показано волостными правленіями тоже меньше, чѣмъ сколько ихъ зарегистрировано переписью. Поэтому и взята приблизительная цифра 65000, которая вѣроятно, все таки меньше действительной.

²⁾ Лѣса у жителей изслѣдованныхъ селеній въ надѣлѣ нѣтъ.

V. Составлена таблица платежей сельских сословій, изслѣдованныхъ волостей. Изъ этой таблицы видно, что подушные сборы платятъ только государственные крестьяне Гробовской волости вмѣстѣ съ приписными за 662 души по X ревизіи. Въ наличности живыхъ ревизскихъ душъ у нихъ считается 351, а остальныхъ 311 „убылины“ умершихъ души; слѣдующія за послѣднихъ подушныя 560 руб. раскладываются на всѣхъ общественниковъ. Размѣры государственныхъ, земскихъ и оброчныхъ платежей и дѣснаго налога, а также количество облагаемыхъ казною и земствомъ десятинъ выписаны изъ окладныхъ листовъ Казенной Палаты и Земской Управы. Къ числу волостныхъ сборовъ отнесены расходы на жалованье волостнымъ старшинамъ и ихъ помощникамъ, писарямъ, сотскимъ, десятникамъ, канцелярскіе расходы, содержаніе волостныхъ и общественныхъ зданій (отопленіе, ремонтъ и пр.); жалованье просфорницамъ, квартирныя псаломщикамъ, на сельскую гоньбу, земскую квартиру и ремонтъ пожарныхъ машинъ. О размѣрѣ платежей, причитающихся съ государственныхъ крестьянъ, проживающихъ въ Тава-туйской и Шартанской волостяхъ, свѣдѣнія будутъ собраны по мѣсту ихъ приписки.

VI. Составленъ списокъ населенныхъ мѣстъ по подворной переписи 3-хъ волостей. Въ списокѣ какъ сельское населеніе, такъ и разночинцы (купцы, духовные, чиновники) разгруппированы по сословіямъ и въѣздомъ.

Составление подворной переписи проходило съ 15 августа по 15 сентября 1885 г.; а затѣмъ остальное время было посвящено кропотливой обработкѣ собраннаго матеріала.

и VII. Составлены таблицы о числѣ заболѣвающихъ лицъ, которымъ оказано было медицинское пособіе. Матеріаломъ для этихъ таблицъ послужили дневники, доставляемые врачами. По мѣрѣ накопленія дневники подсчитывались въ теченіи всего года и, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, разработаны въ таблицахъ.

Согласно желанію, выраженному въ постановленіяхъ Земскаго Собранія предъидущихъ сессій, о приглашеніи для организаціи статистическихъ работъ лица, спеціально, занимающагося земско хозяйственной статистикой, Земская Управа, по рекомендаціи Завѣдующаго Московскимъ Земскимъ Статистическимъ Бюро В. И. Орлова, пригласила бывшаго сотрудника Московскаго

[illegible]

О ЧЕМЪ ГОВОРЯТЪ ГАЗЕТЫ.

Въ Петербургѣ уже привезены профили изысканій Самаро-Уфимской желѣзной дороги. Станціонные дома по всей линіи предполагаются каменные, изъ мѣстнаго плитняка, котораго на всемъ протяженіи предполагаемой дороги имѣется въ изобиліи. Земляныя работы будутъ представлять немалыя затрудненія. Подъ черноземной почвой, подпочва—бѣлая глина, наложенная на плитнякъ. Къ тому-же на белебеевскомъ участкѣ, къ Уфѣ, до пятнадцати громаднѣхъ выемокъ. Лѣсной матеріалъ придется возить издалека, изъ сплавовъ рѣки Бѣлой или изъ-за Уфы, такъ какъ почти вся мѣстность отъ Самары до Уфы безлѣсна. Кирпичъ выжигаютъ на кизякѣ, и въ настоящее время цѣна ему отъ 10 до 13 руб. Само собой разумѣется, что съ началомъ постройки онъ возвысится въ цѣнѣ, несмотря на то, что по всей линіи кирпичъ выдѣлывается повсемѣстно, такъ какъ глина получается превосходнаго качества, а лѣсной матеріалъ по цѣнѣ мало доступенъ. Поэтому и сторожевые дома будутъ не деревянныя, а изъ кирпича или камня. Главный инженеръ дороги, г. Михайловскій, 10 сентября выѣхалъ изъ Самары въ Петербургъ. „Нов.“

Въ видахъ облегченія сообщенія нашихъ сѣверныхъ окраинъ съ хлѣбородными производительными частями Имперіи проектируютъ устроить новый водный путь для соединенія Архангельской губерніи съ Волгой и Камой. Для этой цѣли выработаны слѣдующіе три проекта водныхъ путей: 1) между Онежскимъ озеромъ и Бѣлымъ моремъ проектируется открыть путь помощью рѣкъ Телекинской и Вычи; 2) между рѣками Виткою и Сѣвѣрною Двиною, и 3) между Камой и Вычегдою, по направленію упраздненнаго Сѣверно-Екатерининскаго канала. При нынѣ существующихъ путяхъ всѣ грузы доставляются въ сѣверныя окраины черезъ посредство Ярославко-вологодской дороги, а путь между Камой и Вычегдою—на 1,200 верстъ, но такъ какъ осуществленіе этого пути можетъ быть достигнуто посредствомъ продолженія до Вычегды Лушевской вѣтви Уральской дороги, то обсужденіе этого вопроса поручено особой правительственной комиссіи. За продолженіе этого участка Уральской дороги уже высказались члены министерства путей сообщенія, мотивируя это тѣмъ, что такое продолженіе названной линіи было бы полезно не только для сѣверной окраины, но и для Сибири, нуждающейся въ приближеніи къ морю.

„Жизнь“ слышала, что съ новаго года готовится выпускъ ассигнацій новаго формата. Причины этого лежатъ въ чрезвычайно усилившейся поддѣлкѣ, до того искусной, что сами чиновники банковъ ошибаются, принимая ихъ за настоящія. Государственный банкъ уже разослалъ во всѣ стороны примѣты (очень немногія) фальшивыхъ ассигнацій, но и это, кажется, нисколько не помогаетъ.

Кромѣ того, ассигнаціи стараго формата очень скоро изнашиваются, что въ новыхъ ассигнаціяхъ будетъ предупреждено прокладкою шелковой ткани между двумя листами бумаги.

Затѣмъ, новыя ассигнаціи будутъ совершенно иной величины, цѣнта и рисунка.

Рисунки ассигнацій дѣлаетъ нашъ извѣстный архитекторъ и художникъ Николай Васильевичъ Набоковъ.

Старыя ассигнаціи будутъ изъяты изъ обращенія въ извѣстные сроки

Изъ Неаполя сообщаютъ о рожденіи настоящаго чудовища. У жены одного столяра, въ улицѣ Кристаллини, родилась мальчикъ съ тремя ногами и четырьмя ушами; брюшина кожа его такъ тонка, что можно видѣть всѣ внутренности; изъ трехъ ногъ двѣ находятся на мѣстѣ, а третья идетъ отъ груди, и ступня оканчивается у паха. Чудовище живо и мать его здорова.

О силѣ газетныхъ объявленій свидѣтельствуемъ слѣдующая справка. Извѣстный берлинскій продавецъ модныхъ издѣлій Герцогъ тратитъ на объявленія въ газетахъ 400,000 марокъ въ годъ. „Когда я этого не дѣлалъ,—разсказывалъ онъ недавно въ пріятельскомъ кружкѣ,—оборотъ мой былъ такъ незначителенъ, что я едва не закрылъ моей торговли. Тогда я сталъ пускать въ ходъ объявленія. Въ первый годъ я издержалъ на нихъ 1,000 марокъ, и оборотъ мой увеличился до 30,000, а на третій годъ истрачено уже было мною на объявленія 10,000, и оборотъ возросъ до нѣсколькихъ сотъ тысячъ. Теперь онъ простирается до нѣсколькихъ милліоновъ, и я получаю соразмѣрное съ тѣмъ количество барышей. Вѣдь, что я имѣю, мою всемірную извѣстностью, моимъ милліоннымъ дѣломъ, я обязанъ не только солидному веденію его, но и на ⁹⁹/₁₀₀ могуществу газетныхъ объявленій. Я пришелъ къ убѣжденію, что въ наше время никакая торговля не можетъ безъ помощи ихъ принести какой-либо барышъ“. (К. В. Л.)

Дѣло Мироновича.

(Продолженіе).

При открытіи засѣданія, 26-го сентября, одинъ изъ пріязненныхъ засѣдателей поинтересовался узнать, не сохранилось ли въ семействѣ Беккеръ фотографической карточки Сарры и кака была погода въ вечеръ убійства. Карточки не оказалось.

Свидѣтель Подусковъ разсказываетъ—какъ Мироновичъ, утромъ, 28-го августа, пріѣзжалъ къ нему совершенно озлобленный, спрашивать объ офицерѣ Пороховниковѣ, заложившемъ ему за 200 руб. ничего не стоящую акцію саратовско-сибирскаго банка; Мироновичъ былъ одинъ и сильно взволнованъ, такъ что свидѣтель боялся остаться съ нимъ наединѣ. Мироновичъ человекъ вообще очень вспыльчивый. Свидѣтель знаетъ Мироновича съ конца пятидесятихъ годовъ. Во время полицейской службы Мироновичъ грубо обращался съ подчиненными и даже билъ ихъ. Не былъ чуждъ взяточничеству. При посѣщеніи, 28-го августа, свидѣтели Мироновичемъ, послѣдній бѣгалъ по комнатѣ, хватался за голову, „имѣлъ такое лицо, какого видѣть въ другой разъ нежелательно“, причемъ выражалъ желаніе какой-то мести, „крови, убійства, что-то въ этомъ родѣ“.

Старинный знакомый подсудимаго, Срамотко, говоритъ что въ 6 часовъ утра, 28-го августа, онъ пришелъ къ Мироновичу, который разсказалъ ему исторію съ Пороховниковомъ и „просилъ помочь розыскать его. Они поѣхали къ Подускову, но свидѣтель не входилъ въ квартиру, а оставался въ шарабанѣ, а потому и не знаетъ, что тамъ происходило. Передавая объ отношеніяхъ Мироновича къ Беккеру, свидѣтель сказалъ, что Беккеръ всегда нехорошо отзывался о подсудимомъ и ругалъ его.“

Мироновичъ добавляетъ, что Пороховниковъ всегда занимался обманами, и противъ него возбуждено много дѣлъ у судебного слѣдователя Кабата, у котораго находится и акція, сбытая Мироновичу. Онъ проситъ вытребовать производство и судъ уважилъ это ходатайство.

Допрашивается Грязновъ. По дѣлу объ убійствѣ ему ничего неизвѣстно, такъ какъ онъ въ то время содержался подъ стражею и нигуда не освобождался. Къ кассѣ Мироновича имѣлъ отношенія по залогу мѣховыхъ, золотыхъ и брилліантовыхъ вещей. Залоговыхъ квитанцій было около 20 и онѣ оставались въ кассѣ Мироновича; бралъ деньги подъ вексель; кромѣ этого, изъ было выдано еще три векселя въ обезпеченіе уплаты процентовъ. Вещей выкупить не удалось, за неимѣніемъ денегъ, да къ тому же и процентовъ накопилось чрезвычайно много, по разсчету изъ 10 въ мѣсяцъ. Общая стоимость вещей около 2.000 руб. Гдѣ онѣ храни-

лись, а также квитанціи и вексель свидѣтеля—онъ не знаетъ.

Прочитано письмо Мироновича къ Беккеру, писанное изъ имѣнія, отъ 11-го іюля 1883 года, въ которомъ обращаетъ на себя вниманіе приказаніе „сидѣть въ кассѣ подольше по пятницамъ и субботамъ и ни кого посторонняго въ кассу не пускать“.

Рахиль Чеснова рассказываетъ о знакомствѣ съ махихой Сарры и съ нею самою. Мѣсяца за полтора до убійства, Сарра пришла къ свидѣтельницѣ и говоритъ: „какой нашъ хозяинъ болванъ, все рассказываетъ про своихъ любовницъ“. Потомъ, недѣли за двѣ до роковаго дня, Сарра передавала, что Мироновичъ хочетъ къ новому году уволить ея отца, оставить ее одну въ кассѣ, положить жалованья 15 руб. въ мѣсяцъ что ей будетъ хорошо. Наконецъ въ субботу, 27-го августа, такъ часа въ три дня Сарра, по обыкновенію пришла за кушаньемъ, которое свидѣтельница постоянно готовила для нея,—и наединѣ съ Рахилью сказала: „знаете, хотя я играю, но мнѣ сегодня ужасно скучно; очень жаль, что пана уѣхалъ. Ну, да, завтра я поѣду въ Сестрорѣцкъ и больше не приѣду“. Мироновича постоянно называла „мохоморъ“, что по-русски означаетъ „смерть“. Далѣе свидѣтельница заявляетъ, что она никогда не говорила г. Саксу, будто Мироновичъ дѣлалъ Саррѣ неприличныя предложенія и готовилъ ее себѣ „въ любовницы“.

На очной ставкѣ Саксъ и Чеснова остались каждый при своихъ показаніяхъ. 27-го августа Чеснова видѣла Сарру въ послѣдній разъ около 4 часовъ дня.

Читается показаніе неявившейся *Бочковой*, въ которомъ она, со словъ Сарры, передаетъ, что Мироновичъ не давалъ проходу Саррѣ, не позволялъ ей говорить съ кѣмъ нибудь на лѣстницѣ, приставалъ къ ней съ худыми словами; Сарра ушла бы отъ него, да ей было жаль своего отца. Точно также Сарра передавала, что Мироновичъ не даетъ ей чесаться, начинаетъ трепать волосы, говоря, что хочетъ „баловаться“, и т. д.

По просьбѣ защиты, прочитано слѣдующее мѣсто изъ протокола судебного засѣданія, имѣвшаго мѣсто въ прошломъ году. „Въ виду отказа свидѣльницы отвѣчать на нѣкоторые вопросы защиты, председателемъ была выписана обязанность свидѣтеля отвѣчать на вопросы, послѣ чего свидѣтельница подчинилась этому. Вслѣдствіе ходатайства товарища прокурора, въ виду противорѣчій, прочитано показаніе свидѣльницы данной ей судебному слѣдователю. Свидѣтельница заявила, что прочитанное показаніе дано не ею, но, при дальнѣйшемъ допросѣ председателемъ, она отъ заявленія своего отказалась“.

Михайлова, служанка Бочковой, слышала жалобы Сарры на Мироновича, который не давалъ ей чесать косу, одѣтъ платьѣ. Дѣвочка плакала и говорила, между прочимъ, что Мироновичъ ее ко всякому ревнуетъ.

Передъ началомъ своихъ объясненій, свидѣтельница *Соболева* высказала слѣдующее: „Я извиняюсь передъ судомъ, что я у судебного слѣдователя не показала многого, изъ желанія избѣжать явки въ судъ“. Сарра Беккеръ жаловалась на предосудительное обращеніе съ нею Мироновича; въ послѣдствіи, именно въ концѣ масляной недѣли, Сарра пришла къ свидѣтельницѣ очень нарядною и сказала, что хозяинъ повезетъ ее вечеромъ на горы, и ушла. Часу въ десятомъ вечера Соболева услышала стукъ въ дверь, которую она и отворила. Передъ ней стояла Сарра изволнованная, и просила пойти съ нею въ уединенное отъ взоровъ другихъ, мѣсто, гдѣ передавая коробку конфетъ, рассказала, что Мироновичъ повезъ ее не на горы, а въ трактиръ. Подѣхавъ къ трактиру, онъ далъ ей поддержать возжи, а самъ пошелъ туда; черезъ нѣкоторое время онъ выслалъ мальчика покараулить лошадь и Сарру велѣлъ позвать въ трактиръ. Когда она вошла въ комнату, гдѣ сидѣлъ Мироновичъ, то застала его пьющимъ чай; передъ нимъ стоялъ стаканъ и чашка которую онъ предложилъ Саррѣ. Она попробовала. Чай оказался „должно быть“ съ ромомъ, очень понравился Саррѣ и она выпила чашку. Потомъ Мироновичъ началъ къ

ней приставать. Свидѣтельница отказалась передать подлинныя выраженія Сарры. Сарра, по ея словамъ, хотѣла было закричать, но Мироновичъ зажалъ ей ротъ и сказалъ „полно полно, я только пошутилъ“. Потомъ они уѣхали и по дорогѣ онъ купилъ ей коробочку конфетъ. Свидѣтельница хотѣла обо всемъ этомъ передать Беккеру, на что Сарра соглашалась, но черезъ нѣсколько времени снова постучалась въ дверь и когда Соболева вышла къ ней, то просила не говорить ничего отцу, такъ какъ можетъ выйти исторія и отецъ рискуетъ лишиться мѣста, причемъ прибавила „и наша семья изъ-за этого вся пропадетъ“. Прошло много времени. Увидѣвшись какъ-то съ Саррою, Соболева спросила: „ну что, какъ хозяинъ,“ и дѣвочка какъ-то раздраженно отвѣтила: „вяжется“.

М. Срамотко (сынъ допрошеннаго). Въ одно изъ посѣщеній имъ жены Мироновича къ ней пришла кака-то женщина, пожилая, какъ говорили, объясниться съ нею на-единѣ. Онъ не успѣлъ еще войти въ комнату, какъ изъ задней комнаты выбѣгаетъ жена Мироновича, сильно испуганная и, сказавъ, что ее съ мужемъ, совершенно невинныхъ ни въ чемъ, хотятъ сослать въ Сибирь, тутъ-же упала въ обморокъ. Вслѣдъ за нею вышла Соболева, сказавшая, что ее прислалъ слѣдователь Аппанинъ, и съ этими словами выбѣжавшая изъ квартиры. Когда Мироновичъ, благодаря усиліямъ приглашеннаго врача, пришла въ себя, то заявила, что лившаяся Соболева рекомендовалась важною свидѣтельницею по дѣлу мужа Мироновичъ, присланною слѣдователемъ. Соболева сказала, что она можетъ показать за и противъ мужа Мироновича: „такъ, какъ вы хотите“, и будто просила денѣтъ. Отецъ *Срамотко* поддерживалъ показаніе сына, но изъ разспросовъ ихъ обоихъ выясняется неточность разсказа какъ о времени, такъ и о подробностяхъ. Первый заявлялъ, что вся исторія продолжалась минутъ 15—20, второй,—что она тянулась болѣе получаса съ прихода Соболевой, а *Трушталевская* опредѣляетъ время въ часъ, даже больше. *Срамотко* подтверждаетъ сущность происшествія, вызваннаго Соболевою.

Введенъ свидѣтель *Апаратковъ*.

Товарищъ прокурора ходатайствуетъ о прочтеніи письма свидѣтеля на его имя. Читается письмо. Письмо относится къ прошлому году.

Апаратковъ показалъ, что въ сентябрѣ 1883 года онъ случайно, при оригинальныхъ обстоятельствахъ, которыя перечислялъ, познакомился въ трактирѣ съ старикомъ Срамотко. При этомъ свидѣтель разсказалъ о разговорѣ, который у него тутъ произошелъ съ Срамотко.

Срамотко отвергалъ этотъ разговоръ. На очной ставкѣ свидѣтели остались при своихъ показаніяхъ.

Старшій дворникъ дома № 57, *Щетневъ*, передаетъ, что Сарра никогда не оставалась въ кассѣ одна, съ ней былъ или Мироновичъ, или отецъ, а когда онъ уѣзжалъ, то просили посидѣть въ кассѣ дворника. Безакъ былъ прикомандированъ къ мѣстному полицейскому участку. Не помнитъ, котораго числа, но въ августѣ прошлаго года, свидѣтель видѣлъ вечеромъ, какъ Безакъ вошелъ подъ ворота дома и пошелъ по лѣстницѣ въ кассу судъ. Когда онъ ушелъ оттуда—неизвѣстно. Это было, кажется, послѣ того, какъ его перевели въ другой участокъ. Объ этомъ обстоятельстве Щетневъ не говорилъ свидѣтелю, потому что тогда о немъ не было рѣчи.

Прис. Пов. Каробчевскій. Можетъ быть, Безакъ приходилъ наканунѣ убійства?

Щетневъ. Можетъ быть.

Вопр. А можетъ быть—и въ вечеръ убійства?

Отв. Можетъ быть—и въ самый этотъ вечеръ.

Перерывъ для обѣда.

Засѣданіе 26-го сентября, вечеромъ.

Свидѣтельница *Леонтьева*, жилища дома № 57, показала, что въ послѣдній разъ она видѣла Сарру Беккеръ въ субботу, 28-го числа, въ 4 часа дня; въ этотъ день Сарра пришла къ нимъ, по обыкновенію, за обѣдомъ, пробыла въ

квартирѣ минутъ 5, и больше свидѣтельница не видала ее. Сарра была небольшого роста, дѣвочка умная, смиренная и ничего дурнаго за нею не замѣчали; часто на дворѣ ее видѣли играющею съ дѣтьми „въ лошадки“.

Свидѣтель *Янисъ* объяснилъ, что Мироновичъ съ которымъ онъ знакомъ лѣтъ 20, приходилъ къ нему въ субботу, 27-го августа, вечеромъ, часовъ въ 6. и пилъ у него чай, во время котораго свидѣтель спросилъ его, отчего не видать его приказчика Беккера, на что получилъ отвѣтъ, что приказчикъ уѣхалъ въ деревню и что теперь онъ посылаетъ ночевать въ кассу дворника. При этомъ Мироновичъ, кажется, рассказывалъ, что съ нимъ случилась бѣда: его надулъ акціями какой-то офицеръ Пороховниковъ. На другой день, въ воскресенье, 28-го августа, часовъ въ десять—въ десятомъ, Мироновичъ пріѣхалъ къ нему на своей лошади и сказалъ, что у него случилось несчастье—„Соньку убили“, а на вопросъ, гдѣ же былъ дворникъ, отвѣтилъ, что дворника въ этотъ день не посылалъ. Этотъ отвѣтъ показался свидѣтелю крайне страннымъ,—какъ онъ говоритъ въ прочитанномъ затѣмъ показаніи,—и ему сейчасъ же пришла въ голову мысль, какъ онъ могъ оставить такую маленькую дѣвочку одну въ кассѣ ссудъ на цѣлую ночь, а потому и замѣтилъ ему: „какъ-же вы могли оставить одного ребенка на ночь“, на что Мироновичъ отвѣчалъ, что она сама сказала, что не нужно присылать. Далѣе свидѣтель показалъ, что Сарра была дѣвочка хорошая, толковая и выглядыла ребенкомъ лѣтъ 13. Съ мужчинами онъ никогда ее не видалъ.

Дворникъ дома № 57 *Захаровъ* почти на всѣ вопросы отвѣчалъ запямятованіемъ, въ виду чего было прочитано его показаніе, въ которомъ онъ, между прочимъ, говоритъ, что когда Мироновичу приходилось уходить изъ кассы обѣдать, то обыкновенно онъ просилъ дворника *Прохорова* посидѣть въ кассѣ; во время отъѣзда Ильи Беккера въ Сестрорѣцкъ, Мироновичъ всегда присылалъ въ кассу ночевать своего дворника, который всегда приходилъ въ то время, когда Мироновичъ еще не выходилъ изъ кассы; въ пятницу, 26-го числа, Мироновичъ, уходя изъ кассы, ничего не сказалъ *Захарову*, чтобы онъ присмотрѣлъ за кассой, или что онъ пришлетъ дворника; свидѣтель не видалъ, чтобы въ пятницу приходилъ дворникъ ночевать въ кассу; въ послѣдній разъ онъ видалъ Сарру въ субботу вечеромъ, еще за—свѣтло, когда она играла съ дѣтьми на дворѣ, а послѣ этого онъ болѣе ее уже не видѣлъ; въ субботу вечеромъ Мироновичъ ничего не говорилъ ему, что онъ оставляетъ Сарру одну и не поручалъ никому изъ дворниковъ присматривать за кассой. На вопросъ Мироновича, свидѣтель *Захаровъ* отвѣтилъ, что; дѣйствительно, когда, 28-го августа, ему велѣли перенести трунъ Сарры изъ комнаты, въ которой она лежала, то онъ отказался отъ этого и не пошелъ въ комнату, потому что боится покойниковъ.

13-ти лѣтній мальчикъ *Границевъ*, игравшій часто на дворѣ съ Саррою, объяснилъ, что видѣлъ ее въ субботу вечеромъ, часовъ въ 7, когда она сидѣла на той лѣстницѣ, гдѣ помѣщается касса, „задумавшись и подпершись рукой.“ Когда свидѣтелю напоминали ту часть его показанія, гдѣ говоритъ, что въ субботу, 27-го августа, видѣлъ Сарру часовъ въ 12 дня, то онъ отвѣтилъ, что не помнитъ этого.

Швейцаръ дома № 57 *Мейкулло* показалъ, что, 27-го августа, вечеромъ, часовъ въ 8, онъ вышелъ изъ своей квартиры къ воротамъ и, посидѣвъ у нихъ минутъ 10, увидѣлъ что изъ воротъ вышла Сарра и перешла чрезъ улицу; въ это время ни какая женщина къ воротамъ не подъѣзжала и ее не останавливала; затѣмъ, минутъ черезъ 10—15, изъ дома вышелъ Мироновичъ, безъ пальто и палки, безъ которой онъ рѣдко ходилъ, и пошелъ по направлению къ Знаменью, но вернулся ли онъ потомъ назадъ—этого свидѣтеля не видѣлъ, точно также не замѣтилъ, чтобы минутъ за 5 предъ Мироновичемъ изъ дома вышелъ еще кто нибудь и чтобы къ нему подошла какая нибудь женщина. Окна квартиры свидѣтеля выходятъ во дворъ и въ эту ночь

онъ не спалъ до часа, но стука отъ экипажа во дворѣ не слышалъ.

Было спрошено еще десять свидѣтелей, показанія которыхъ сводятся къ слѣдующему. Вечеромъ, 27-го августа, такъ часовъ въ семь, въ кассу приходитъ *Федорова*, постоянно имѣвшая съ кассою дѣла, и закладываетъ вещь. Мироновичъ сидѣлъ за письменнымъ столомъ. Сарра бокомъ подошла къ столу и вынула оттуда деньги, видимо стараясь не смотрѣть на Мироновича. Разъ какъ-то Федорова пришла въ кассу въ началѣ 12 часовъ ночи, когда она была заперта, и Сарра несмотря на то, что узнала по голосу Федорову, все таки въ кассу не пустила. Послѣдній разъ видѣли дѣвочку *Круловъ* и *Брандтъ*; это было въ началѣ десятого часа вечера. Она базалась скучною Жена швейцара *Мейкулло*, провожавшая своихъ гостей, *Яселониса*, брата его, *Вербучевича* и *Дупиноса* и эти четверо говорить, что ушли домой въ два часа ночи на 28-е августа и ничего особеннаго на дворѣ не видѣли. Дворникъ *Прохоровъ* помнитъ лишь слѣдующее. Въ десятомъ часу, Сарра выходила на улицу и разговаривала съ какою-то женщиною, ѣхавшею на извозчикѣ и примѣтъ которой онъ не знаетъ. Затѣмъ, ночью, изъ дома № 57 вышла какая-то незнакомая женщина, давшая ему 20 коп. за то, что онъ отперъ ей калитку.

Жена подсудимаго, *А. Мироновичъ*, рассказывая исторію посѣщенія ея Соболевою, высказала, что эта госпожа заявила, что покажетъ на судѣ не то, о чемъ объяснила слѣдователю, и прибавила: „это отъ васъ зависитъ—какъ хотите, дѣло ваше, а я покажу другое, и вашъ мужъ пойдетъ на каторгу“. Денегъ она, однако же, не просила. Что было дальше—свидѣтельница не помнитъ, такъ какъ упала въ обморокъ.

Засѣданіе закрыто до слѣдующаго дня.

(Продолженіе будетъ.)

Екатеринбургскія торговыя цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцовая:		Обыкновенная	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Андріанова Ко. - -	7—20	6—60	—	6—20
В. Бородинъ	7—	6—50	—	—
Королева	—	—	—	—
Симанова О-я 10—р.	—	7—	7—10	6—50
Малиновцева	7—20	6—70	—	—
Грачева	7—	6—50	—	—
Соснина	—	—	—	—
Степановыхъ 0-я 8 р. 50 к.	7—50	6—70	—	—
Жирикова - - - -	7—50	6—60	7—	6—50
Ларичева - - - -	7—30	6—80	—	—
Грачева и Воброва -	7—	6—60	—	—
В. Н. Иванова - -	7—50	6—80	6—80	5—
Первушина - - - -	7—30	6—70	—	—
Первушиной - - - -	7—20	6—65	—	—
П. М. Злоказова	8—	7—20	7—80	7—
А. М. Злоказова	—	—	—	—
М. С. Яковлева -	7—30	6—50	7—10	6—30
Козицина и Аюнина	7—20	6—50	—	—
Бр. Насѣдкиныхъ	—	—	—	—
А. О. Пок. Козельск.	—	—	—	—
Кузнецова - - - -	—	—	—	—
Черемухина и Евсеѣва	—	—	7—20	6—
Гор. дома бр. Злоказо- выхъ № 0 и 8 р.	7—60	7 р.	—	—

Федорова изъ куб. ишениц. 1 сор. Голуб. кле. 9 р. 75 к. 1 с. Крас. кл. 8 р. 75 к.

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Ржаная мука съ возовъ - - - - 60 к.; у прасол. — р. 65 к.;
ишенич. мука съ возовъ - - - - 70 к. у прасол. 75 к.;

				Партонная, отъ 300 пуд. и болѣе.	1/2 партонная, отъ 50 до 300.		
				р.	к.	р.	к.
ЦѢНЫ НА САХАРЪ.							
1)	Кіевскій 1-й сор.	-	-	-	-	6 80	—
2)	Даниловскій (привилегированный)	-	-	-	-	—	—
3)	Сергѣевскій	-	-	-	-	—	—
4)	Харитоненко	-	-	-	-	—	—
5)	Терещенко тульскій (привилегир.)	-	-	-	-	6 70	—
6)	„ михайловскій (привилегир.)	-	-	-	-	—	—
7)	Московского товарищества	-	-	-	-	6 70	—
8)	Черкасскій	-	-	-	-	—	—
9)	Харьковский 1 с.	-	-	-	-	6 50	—
10)	Ротермундъ	-	-	-	-	—	—
Пилenny:							
11)	Сергѣевскій 1 с.	-	-	-	-	—	—
12)	„ 2 „	-	-	-	-	—	—
13)	Московский 1 „	-	-	-	-	—	—
	„	-	-	-	-	—	—
14)	Песокъ сахарный	-	-	-	-	—	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ:



ШОКОЛАТЪ

С. Сусинъ & Co

НАХОДИТСЯ
ВО ВСѢХЪ
ГОРОДАХЪ
РОССІИ.

Дозволено цензурою. Типогр. "ЕКАТЕРИНЪ, МЕДЪЛИ", по Театральной улицѣ, домъ Протасовой.

Обращать внимание при
покупке каждого предмета
на точность формы:

ПУДРА ВЕЛЮТИНЪ

придаетъ кожѣ нѣжный, особенно свѣжій видъ,
замѣняетъ всякую рисовую пудру и бѣлила.

ПУДРА ДОНГОЛА,

розовая, охлаждающая лицо.

ПУДРЫ: ИЛАНЪ-ИЛАНЪ, ФРАНЖИПАНЪ,
МАРЕШАЛЪ, ГЕЛИОТРОПЪ,

бѣлая, розовая, рашель самого высшего качества.

ЕДИНСТВЕННЫЕ МАГАЗИНЫ:

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ: 1. Невскій проспектъ, домъ №32 Католическая церковь.
2. Невскій проспектъ, домъ №66 у Анничкина моста.
3. Вознесенскій проспектъ, домъ №18-54. Шредера.

ВЪ МОСКВѢ: 1. Кузнецкій мостъ, домъ Тугебяковыхъ.

Контора и оптовый складъ въ зданіи фабрики въ С. Петербургъ:
Измайловскій проспектъ, 21.

Нужны два мальчика для бекалейной лавки, грамотные и кухарка для домашней кухни.

Обратиться въ лавку Посребышева, по Покровскому проспекту, на углу Водочной улицы. 320—1—1

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Мороженая рыба: ОСЕТРИНА, НЕЛЬМА, МОКСУНЫ и
проч. въ рыбномъ ряду, въ лавкѣ Александра Яковлевича
Семенова. 25—24

Принимая заказы различные вышивки шелками гладью; мѣтки бѣлыя русскія костюмы, вышиваю мебель и даю уроки рукодѣлью.

Разгуляевская улица, домъ Безбородова, ходъ со двора на лѣво-
Шишкина 308—12—2

НУЖЕНЪ ПРИКАШИКЪ. Обратиться къ купцу Шарову. 321—1—1

КОНЧИВШАЯ курсъ въ восьмомъ классѣ желаетъ обучать грамотѣ у себя на дому отъ 2-хъ до 3-хъ руб. за мѣсяцъ, а также дастъ первоначальные уроки музыки по 3 р. въ мѣщ. Большая Вознесенская ул., д. Топорковой 4—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На пиво-медоваренномъ заводѣ Гребенькова и Ко. имѣются для продажи: заграничный хмѣль разныхъ сортовъ хорошаго достоинства, пивные дрожжи Баварскіе, пивные пробки, Тирольская смолка для эмалированія пивныхъ бочекъ и насосы для перекачки пива, по самымъ умереннымъ цѣнамъ.

288—5—5