

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки: за годъ—5 р.  
30 к., за первое полугодіе—3  
70 к., за 3 мѣсяца—2 р.,  
за 1 мѣсяць—70 к.

Съ дост. и перес.: за годъ—  
6 р., за первое полугодіе—4  
р., за второе полугодіе—3 р.

# НЕДѢЛЯ.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

открыта ежедневно отъ 10 ч.  
д. до 6 ч. в., кромѣ праздниковъ  
За переѣзду адреса ввѣм. три  
7-ми коп. марки. Разсрочка по  
соглас. съ редакціей. За от-  
дѣльные №№ по 20 к. за кажд.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № въ годъ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

**ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ.** Разсчитать за строку корпуса, или за мѣсто, ею занимаемое:—отъ 1 до 5 разъ—по 15 к.; отъ 5 до 10 разъ—по 12 к.; отъ 10 до 25 разъ—по 10 к. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 к. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дорожее обыкновен. объявл. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или мѣсть прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Ек. Нед., а съ остальныхъ—1 р. за сотню **Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №** должны быть переданы не позже понедѣльника до 2 ч. дня. **СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ**, присылаемыя для напечатанія въ «Екатер. Нед.», адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 к. за строку. Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Екатеринбургъ 20 Февраля; Телеграммы Сѣверн. Телеграф. Агент.; Изъ статистическаго сборника; Конце ртъ Пановой; корреспонденціи: Изъ Казани, Троицкѣ, Лайскій завод, Шадринскѣ 2, Дедюхинѣ, Пермь 2, Изъ Красноуфим. ска; Указатель книгъ и статей; торговый отдѣлъ и объявленій.

ТОВАРИЩЕСТВО ПЕЧЕНКИНА И КО.

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

продаетъ и покупаетъ % бумаги,  
выдаетъ ссуды подъ % бумаги,

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ,

по которымъ платитъ:

По вкладамъ до востребованія и по  
текущему счету - - 6% городскихъ.  
По вкладамъ на годъ - - 8% „  
По вкладамъ на два года - - 9% „

На большій срокъ по соглашенію; страхуетъ билеты; про-  
дастъ билеты внутренняго съ выигрышами займа съ разсроч-  
кою помѣсячно.

ССУДНАЯ КАССА ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И КО.

принимаетъ въ залогъ брилліантовые, золотыя и серебря-  
ныя вещи, платье, мѣха и прочее.

Подъ золотыя вещи выдаетъ отъ 3 до 5 р. за золотникъ.

Подъ серебряныя отъ 20 до 30 коп. за золотникъ.

Вещи, заложенные въ конторахъ Товарищества Печенки-  
на и Ко въ Казани и Саратовѣ, могутъ быть выкуплены въ  
Екатеринбургѣ.

Всѣ залоги застрахованы отъ огня въ Коммерческомъ  
страховомъ отъ огня Обществѣ.

№ 30—№ 29

270—50—32

Объявленіе.

Верхотурская Уѣздная Земская Управа приглашаетъ на  
службу въ уѣздъ, для завѣдыванія фельдшерскими пунктами  
грехъ, хорошо-знающихъ свое дѣло, фельдшеровъ, имѣющихъ  
установленные дипломы на фельдшерское званіе. Жалованіе  
360 р. въ годъ и на содержаніе квартиры для фельдшера  
съ алтеною и приемной комнатою 144 р., считая въ этомъ  
оплоденіе, освѣщеніе и наемъ прислуги. Разъѣзды безплатно  
по земскимъ бланкамъ.

Желающихъ просить присылать заявленія на имя Зем-  
ской Управы въ г. Верхотурье.

Подлинное подписали Предсѣдатель Управы и Секретарь. 5-2

ДАЧА П. В. Уркова продается

10—9

**ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ** учитель А. К. НИКОЛАЕВЪ-Безугловъ  
выучиваетъ каждый танецъ въ 2 УРО-

КА. за что ручаюсь. Практика въ ВОСКРЕСЕНЬЕ и въ СРЕ-  
ДУ. За скорымъ закрытіемъ танц-класса ЦѢНА САМАЯ  
УМѢРЕННАЯ. Адресъ: Панскокоѣ театра, домъ Кыштым-  
скихъ заводовъ. Условія можно узнать ежедневно отъ 12-ти  
утра до 8 часовъ вечера. 2-2

Въ Харитоновскомъ саду продается на сломъ деревянный  
домъ, со службами.

**Пермская Уѣздная Земская управа**  
Пермской губерніи объявляетъ во  
всеобщее свѣдѣніе, что населеніе Перм-  
скаго уѣзда нуждается въ яровомъ хлѣ-  
бѣ, преимущественно во овсѣ, на объ-  
мененіе полей, хотя размѣръ этой нужды  
опредѣлить сей часъ трудно, но съ вѣ-  
роятностію можно сказать, что понадо-  
бится населенію прикупить сѣмянъ: овса  
до 20 тысячъ четвертей и ячменя до  
8 тысячъ четвертей. 3—1

**ВЪ ВѢНСКОМЪ МАГАЗИНѢ**

Въ домѣ Печенкина, вновь открыта дамская модная мастерская.  
Принимаютъ заказы на платья, пальто, лѣтнія накидки и проч..

Вновь получены большій выборъ весеннихъ дамскихъ шляпъ по  
самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. 60-3-2

**ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** товаровъ: трико, драпъ  
и т. п. новѣйшихъ рисунковъ С. Г. Стермшекъ 67-1-1

Отдается комната со столомъ для нахлѣбниковъ взрослыхъ  
или дѣтей. Можно получать кушанья на домъ. Солдат-  
ская улица, домъ Шункова. 71—1



## ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Холостой человекъ среднихъ лѣтъ, занимающій видное служебное и общественное положеніе въ одномъ изъ городовъ Туркестанскаго края, желаетъ вступить въ законный бракъ съ дѣвицею хорошо воспитанной и образованной; но не старше 25 лѣтъ. Обмѣнъ писемъ и фотографій чрезъ редакцію „Екатер. Недѣли“ въ двойномъ конвертѣ, подъ лит. С. Т., для передачи. Соблюденіе тайны совершенно гарантировано редакціей.

Въ ссудной кассѣ Я. П. Андреева и Ко.  
въ ВОСКРЕСЕНЬЕ 3 МАРТА 1885 ГОДА

съ 12-ти часовъ дня,

# А У К У И О Н Ъ

просроченныхъ вещей.

2—1

„ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВА ВЕЛИЖАНИНА заявила, что выданная ей КВИТАНЦІЯ Банкирскаго конторы Андреева и Ко, за № 643 въ залогъ облигаціи восточнаго займа ЗА № 232 687 ею утеряна, а потому считать ее не дѣйствительной,“ 55-2-2

## УРАЛЬСКАЯ ГОРНОЗАВОДСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Управленіе Уральской дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, имѣя въ Перми, въ домѣ Управленія, исполнѣ оборудованную Мастерскую при своемъ Телеграфномъ Отдѣлѣ, оно открываетъ ее и для приема частныхъ заказовъ, на слѣдующія работы:

Изготовленіе по чертежамъ и образцамъ, а равно провѣрка и починка различнаго рода аппаратовъ, приборовъ и инструментовъ, относящихся къ химіи, физикѣ (и специально по электричеству), механикѣ, геодезіи, метеорологіи, медицинѣ и фармацевтикѣ.

Заказы принимаются ежедневно, за исключеніемъ праздничныхъ и табельныхъ дней, отъ 1 ч. дня до 5 ч. вечера. Съ заказами обращаться къ Завѣдывающему Телеграфной Мастерской. 76—3—3

Продается недвижимое имѣніе въ Красноуфимскомъ Уѣздѣ, близъ города Красноуфимска и рѣки Уфы, состоящее изъ водянной каменной мельницы съ разными хозяйскими строеніями, рощей до 25 десятинъ, прудъ такойже величины. Мѣсто удобное для устройства всякихъ промышленныхъ заводовъ и хлѣбной торговли. Подробныя свѣденія въ г. Красноуфимскѣ у ротмистра Кандыба до 1 Марта 68-1-1

Во флигелѣ Загайнова (по Соборной улицѣ) продаются МЕБЕЛЬ И ЗЕРКАЛА. 3—1

Даю УРОКИ МАТЕМАТИКИ. Адресъ въ редакціи. 73

Правленіе Второго Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1835 году симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Агентомъ Общества въ г. Екатеринбургѣ и его окрестностяхъ, Пермской губерніи вмѣсто г.г. Гельмихъ и Пономарева назначенъ Иванъ Антоновичъ Василевскій—Контора Агентства помещается по Златоустовской улицѣ въ д. Суслова 49—3—3

## ГЛУХОНѢМЫХЪ

дѣтей обучаю грамотѣ, ариметикѣ и Закону Божьему. Обращаться въ редакцію Екатеринбургской Недѣли.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ УРАЛЬСКОЙ СТЕАРИНОВЫЙ ЗАВОДЪ

Товарищества бр. Ошурковыхъ и Поклевскаго-Козеллъ  
Въ Екатеринбургѣ.

Имѣть честь объявить почтенной публикѣ: свѣчи и мыло означеннаго завода поступили въ продажу, покорнѣйше просимъ почтить Вашимъ вниманіемъ. Продажа производится на заводѣ и новомъ гостиномъ дворѣ въ лавкѣ № 3-й и въ Ирбитской ярмаркѣ.

**РОЯЛЬ** продается. Театральная ул. д., Пигулевскаго (флигель) у Брянцева. 1-1

Отдаю подъ КВАРТИРУ весь домъ въ восемь комнатъ и службы. Разгуляевская ул. (Одинарка) За условіями обратиться въ посудную лавку Семена Янина. 3—1

### Отъ Редакціи.

Просимъ обратить вниманіе на слѣдующія нами измѣненія въ условіяхъ приема статей и корреспонденцій: никакія статьи и корреспонденціи возвращаться авторамъ не будутъ.

## ПРОДАЕТСЯ

МУКОМОЛЬНАЯ О ДВАДЦАТИ ПОСТАВАХЪ—

мельница и дача Яниной, о цѣнѣ узнать у Льва Ушкова. 20-5

Въ г. Тюмени на главной улицѣ, вблизи базара ПРОДАЕТСЯ трехъ-этажный каменный домъ—при немъ два магазина и подвалъ—на удобныхъ условіяхъ. Желающимъ купить просить адресоваться къ г. Августу Рунтѣ въ г. Тюмень. 59—3—2

Екатеринбургская Уѣздная Земская Управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что 21-го числа сего Февраля, въ 11 часовъ утра, въ г. Екатеринбургѣ, въ помещеніи Управы, въ домѣ земства будутъ произведены торги на отдачу поставки каменныхъ матеріаловъ для исправленія Сибирскаго тракта. О подробностяхъ поставки разосланы особые объявления. 2—2

Членъ управы В. Карташевъ.

Секретарь Титовъ.

По Тихвинской ул. ПРОДАЕТСЯ домъ Фохтъ. 6—1/2—2

## КНИЖНАЯ ЛАВКА

переведена изъ Екатерининскаго Собора въ Крестовую церковь архіерейскаго дома. Желающіе получить всѣ Богослужебныя и другія духовнаго содержанія книги, могутъ обращаться къ Иеромонаху Ануфрию 73—3—1

Екатеринбургъ 20 Февраля.

Изъ всего, что мы предпослали, читатели могли усмотрѣть, что въ нашемъ государственномъ строѣ самую существенную частію, требующей реформы, являются наши министерства. Реформировавъ ихъ, поставивъ ихъ въ болѣе самостоятельное положеніе, опредѣливъ точнымъ закономъ кругъ власти каждаго министерства въ отдѣльности и избавивъ министровъ отъ необходимости испрашивать безпрестанно Высочайшаго соизволенія, достигается уже многого. Тогда у каждаго министра руки окажутся развязанными и каждый изъ нихъ, подъ своей личной отвѣтственностію можетъ облегчить свой трудъ, расширивъ, въ свою очередь, полномочія подчиненныхъ лицъ.

Но ставя министровъ такъ самостоятельно, необходимо разумѣется, позаботиться и о постоянномъ контролѣ надъ ихъ дѣйствіями. Иначе каждый министръ можетъ обратиться въ неограниченнаго властителя въ вѣренномъ ему районѣ управленія. Наконецъ, при расширеніи правъ каждаго министра въ отдѣльности, необходимо сохранить единство дѣйствій всѣхъ министерствъ, чтобы не создать положенія, могущаго повести къ результатамъ худшимъ въ сравненіи съ



тѣмъ, что у насъ есть теперь. Сенатъ при обязанности блюсти исполненіе законовъ, давать разъясненіе ихъ, когда это понадобится, конечно, не можетъ слѣдить за ходомъ управленія, такъ сказать, по существу. И одной роли блюстителя законовъ съ избыткомъ достаточно для того, чтобы присутствующіе въ сенатѣ были надѣлены посильной работой. Поэтому необходимо иное учрежденіе, которое, кромѣ контролирующей роли въ отношеніи каждаго министерства въ отдѣльности, служило еще регуляторомъ взаимныхъ отношеній между отдѣльными министерствами. Такимъ учрежденіемъ могъ бы быть именно комитетъ министровъ.

Но въ томъ видѣ, въ какомъ онъ находится теперь, комитетъ министровъ не можетъ исполнить функцію контролирующаго по существу дѣйствія министерствъ. Для этого необходимо видоизмѣнить составъ комитета министровъ.

Если бы, помимо участія всѣхъ наличныхъ министровъ, комитетъ министровъ состоялъ еще изъ не меньшаго числа кандидатовъ на министерскіе посты, безъ опредѣленія того, какой постъ кому изъ этихъ кандидатовъ предстоитъ въ будущемъ, да еще въ составъ комитета входили бы всѣ бывшіе, неопороченные министры, то учрежденіе это, по нашему убѣжденію, могло бы дѣйствительно контролировать учрежденіемъ. Въ такомъ составѣ комитета министровъ мы видимъ гарантію того, что пререканія между министерствами будутъ всегда своевременно устраняться, и этотъ составъ вполне можетъ быть признанъ правоспособнымъ слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣятельность всѣхъ министерствъ представляла собою полную гармонію.

При такомъ составѣ комитета министровъ, докладчикомъ передъ Высочайшей властію могъ бы съ удобствомъ быть председатель комитета министровъ. Но, чтобы этотъ единственный выразитель мнѣнія комитета передъ лицомъ Царя не могъ обратиться въ нѣчто вродѣ диктатора, необходимо установить такой порядокъ, чтобы Государь зналъ обо всемъ, о чемъ обсуждалось въ комитетѣ, зналъ о каждомъ мнѣніи, которое высказывалось кѣмъ либо изъ засѣдавшихъ въ этомъ учрежденіи. Достичь этого не трудно, установивъ обязательство, помимо всеподданнѣйшихъ докладовъ и журналовъ комитета, представлять каждый разъ на Высочайшее воззрѣніе и стенографическій отчетъ о преніяхъ. При такихъ условіяхъ, роль председателя комитета министровъ будетъ ограничиваться исключительно, кромѣ руководительства преніями, ролью докладчика, который уполномоченъ выслушивать Высочайшія резолюціи и повелѣнія.

Читатели, вѣроятно, припомнятъ то, что мы говорили въ предыдущихъ статьяхъ о порядкѣ, котораго, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ держаться при обнародованіи Высочайшихъ повелѣній. Этотъ порядокъ, по нашему убѣжденію, долженъ быть обязательнымъ и для председателя комитета министровъ. И онъ не долженъ имѣть права объявить Высочайшее повелѣніе. И онъ долженъ быть обязанъ, составивъ редакцію этого повелѣнія, сообщить ее для просмотра въ Государственный совѣтъ, обязанность котораго уже представить эту редакцію на Высочайшее воззрѣніе.

Председатель комитета министровъ, будучи незаинтересованнымъ лицомъ, являясь на ряду съ председателемъ Государственного совѣта докладчикомъ передъ лицомъ Государя, естественно, будетъ имѣть вліяніе на ходъ дѣла. Но вліяніе его явится не безконтрольнымъ, такъ какъ стенографическіе отчеты засѣданій комитета министровъ дадутъ возможность Государю знать обо всемъ, что высказывалось членами комитета.

Министры, представляя проекты и вообще болѣе важныя дѣла, на разсмотрѣніе комитета министровъ, состоящаго не изъ однихъ министровъ, не рѣшятся проводить такихъ вопросовъ, которые могли бы принести вредъ государству. Мѣры эти мы усматриваемъ ни въ чемъ иномъ, какъ въ томъ преобразованіи министерствъ и высшаго ихъ представителя—комитета министровъ, на которое мы только что указали.

Но комитетъ министровъ, въ томъ составѣ и при тѣхъ

условіяхъ, на какія мы указали, можетъ лишь: регулировать соотвѣтствіе дѣйствій различныхъ министерствъ, можетъ предупредить случаи злоупотребленій, но не въ его компетенціи услѣдить затѣмъ, чтобы распоряженія министерствъ и законодательныя мѣры проведенныя министерствами, и вообще, дѣйствующія законоположенія не носили вреда, какъ большинству населенія, такъ и отдѣльнымъ мѣстностямъ. При всей добросовѣстности и преданности дѣлу, члены комитета не могутъ знать о результатахъ, какъ законодательныхъ, такъ и административныхъ мѣропріятій, а въ этихъ результатахъ, разумѣется, и заключается вся суть. Чтобы знать о нихъ, надо быть поставленнымъ въ условія быта мѣстныхъ уѣздныхъ жителей. Государственные же сановники не испытываютъ на себѣ тѣхъ неудобствъ, непріятностей и бѣдъ, которыя, подчасъ вносятся въ обывательскую среду распоряженіями, идущими изъ столицы. Между тѣмъ, никто не предположить того, чтобы этими всѣми невзгодами надѣлялись обыватели намѣренно. Напротивъ, всѣмъ извѣстно, что высшія власти, если такъ выразиться позволено, лѣзутъ вонъ изъ кожи, чтобы облагодѣтельствовать управляемыхъ. Что же мѣшаетъ имъ въ такомъ случаѣ, почему они достигаютъ иногда результатовъ совершенно противоположныхъ своимъ предположеніямъ?—Мѣшаетъ имъ незнаніе мѣстныхъ условій, не достаточное знакомство съ экономическимъ положеніемъ страны. Скажутъ, что мѣстной администраціи все это должно быть извѣстно не меньше, чѣмъ обывателямъ, не служащимъ коронѣ. Это вѣрно, да вѣрно и то, что изъ десятка тысячъ служащей братіи не найдется, можетъ и одного, который осмѣлится вслухъ критиковать распоряженія, исходящія отъ высшихъ властей. Т. е. критиковать-то они критикуютъ, да лишь въ бесѣдахъ съ обывателями, а начальству своему не проронять и словечка. Оно и попятно, и ставить это въ вину чиновникамъ, участь которыхъ, въ большинствѣ случаевъ, въ рукахъ начальства, конечно, нелзя. Но отъ этого государству не легче, и Петербургскія распоряженія будутъ, подчасъ, продолжать вредить до тѣхъ поръ, пока правительство не получитъ возможности знать правду о томъ, какъ то или другое мѣропріятіе отразилось на благосостояніи тѣхъ, до кого оно касается. Но важно еще и то, чтобы до правительства доходили эти свѣденія не только не въ искаженномъ видѣ, а еще и своевременно. Необходимо еще и то условіе, чтобы свѣденія о результатахъ мѣропріятій не являлись плодомъ личнаго взгляда отдѣльныхъ лицъ, а чтобы они были выраженіемъ мнѣнія большинства непосредственно заинтересованныхъ. Наконецъ, необходимо, чтобы всѣ такія указанія были на виду, какъ у контролирующаго дѣйствія министерствъ комитета министровъ, такъ, чтобы объ нихъ зналъ и Царь. Только при такихъ условіяхъ и можно ручаться, что ни одно основательное указаніе на ошибочность распоряженія или узаконенія не пропадетъ безслѣдно.

На сколько распоряженія министерствъ, касающіяся по-видимому, лишь службы, иногда вліяютъ на благосостояніе и самый строй жизни обывателей, не трудно усмотрѣть изъ нѣсколькихъ, даже, примѣровъ.

Возьмемъ распоряженія военнаго министерства.

Положимъ, военное министерство распоряжается перевести какой либо конный полкъ изъ одной мѣстности въ другую, замѣнивъ его пѣхотнымъ полкомъ.

Непосредственнымъ результатомъ этого, конечно, явится значительное измѣненіе въ размѣрахъ доходности всѣхъ покосныхъ земель той мѣстности—сѣно обезцѣнится. Овесъ сейчасъ же падетъ въ цѣнѣ. Содома—тоже. Количество удобренія, которое утилизировалось ближайшими къ мѣсту квартированія конницы обывателями, значительно уменьшится, почему и урожаи могутъ понизиться. Однимъ словомъ, весь строй сельскаго хозяйства въ этой мѣстности долженъ будетъ видоизмѣниться.

Распорядится, положимъ, военное министерство отдать доставку полубубковъ въ одѣ руки, и цѣлая сотня пубниковъ въ разныхъ мѣстностяхъ могутъ остаться безъ работы.



а въ другихъ мѣстностяхъ цѣны за этотъ трудъ возрастуть. И т. д.

Возьмемъ министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Распорядится главное тюремное управленіе видоизмѣнить способъ пересылки арестантовъ — и это сейчасъ отзовется на благосостояніи цѣлой серіи земледѣльцевъ, тороторыя находили значительное подспорье въ доставленіи подводъ подъ арестантовъ.

А министерство Двора, какъ представитель крупнѣйшаго въ нашемъ отечествѣ землевладенія, а министерство Государственныхъ Имуществъ, въ подобной же роли, развѣ не вліяютъ своими распоряженіями на громадныя сельскохозяйственныя и промышленныя районы?

Вѣдь, почти, всякое распоряженіе, касающееся вопроса о размѣрѣ аренды за земли, пошлинъ за лѣсной матеріалъ и т. п. всегда вліяетъ и на всѣ сосѣднія частныя хозяйства.

Но будетъ и этихъ примѣровъ.

Если распоряженія, не выходящія изъ круга административныхъ и хозяйственныхъ, такъ сильно отзываются на интересахъ обывателей, то что же сказать о такихъ законахъ, которые, по существу, прямо предназначены для регулированія имущественныхъ отношеній обывателей?

Ясно, что заинтересованной во всемъ ходѣ правительственной машины являются именно обыватели, которые, потому, и имѣютъ *нравственное право* желать, чтобы заявленія о нуждахъ и тяготахъ не оставались гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Но имѣя *нравственное право*, до сихъ поръ, обыватели лишены такого же *юридическаго права*. Между тѣмъ, это послѣднее право необходимо имъ имѣть, чтобы осуществленіемъ его помогать правильному ходу правительственной машины. Осуществить его, вполнѣ возможно и не особенно трудно.

Исходя изъ того принципа, что не было и не будетъ ни одного Монарха, который намѣренно или завѣдомо наносилъ вредъ государству, что всякій Монархъ, неудачно управлявшій страной, дѣйствовалъ подъ вліяніемъ ложныхъ представленій о пользахъ и нуждахъ страны, мы смѣло утверждаемъ, что знаніе правды есть и было всегда желаніемъ каждаго Царя. Знать же эту правду Онъ можетъ лишь тогда, когда онъ услышитъ ее изъ устъ самого народа. Вотъ, поэтому, мы и думаемъ, что цѣлесообразно созданное учрежденіе, которое состояло бы изъ обывателей, не на долгое время посылаемыхъ избирателями для выясненія правды Царю, могло бы сослужить добрую службу отечеству.

Но посылая избранниковъ къ Царю, народъ долженъ имѣть увѣренность въ томъ, что эти избранники будутъ представлять и ходатайствовать не о томъ, что имъ взбрѣдетъ въ голову, а именно о томъ, о чемъ проситъ народъ. И эту задачу, думаемъ мы, разрѣшить не такъ трудно.

Представьте себѣ читатель, что было бы установлено правило, черезъ каждыя три года, отъ каждаго уѣзда и отъ каждаго города, посылать въ столицу представителей, обязанность которыхъ состояла бы въ томъ, чтобы изложить ходатайства своихъ избирателей, въ общемъ собраніи обсудить и согласовать ходатайства разныхъ мѣстностей и выслушать отъ министровъ ихъ мнѣнія, предположенія и объясненія, а потомъ результаты всего этого передать избирателямъ.

Чтобы избранники ходатайствовали лишь о томъ, о чемъ нашелъ нужнымъ просить народъ, необходимо, конечно, чтобы представители народа снабжались инструкціями отъ избирателей.

Чтобы каждый обыватель имѣлъ возможность заявить свое мнѣніе о томъ, что онъ считаетъ необходимымъ представить на обсужденіе собранія избранныхъ со всего государства, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы установить правило, что всякій имѣетъ право представить, въ опредѣленный срокъ, докладную записку мѣстному уѣздному земскому собранію, или мѣстной думѣ. Собраніе и дума должны быть обязаны входить въ обсужденіе каждаго такого заявленія, и не имѣя закон-

чить сессію, пока не обсудятъ всѣхъ вопросовъ, внесенныхъ, кѣмъ либо, на разсмотрѣніе.

На нашъ взглядъ, слѣдующій порядокъ могъ бы быть признанъ удовлетворительнымъ.

За девять мѣсяцевъ до созыва представителей всѣхъ городовъ и уѣздовъ, уѣздныя земскія и городскія управы объявляютъ, что въ теченіи мѣсяца они принимаютъ заявленія обывателей на имя чрезвычайнаго собранія, которое должно обсудить вопросы, долженствующія быть внесенными на обсужденіе представителей всѣхъ земствъ и городовъ.

По окончаніи этого мѣсячнаго срока, управы группируютъ всѣ внесенныя вопросы по рубрикамъ:

1) Вопросы, влекущіе за собой изданіе новыхъ законоположеній.

2) Вопросы, требующіе дополненія законовъ.

3) Вопросы, требующіе измѣненія законовъ.

4) Вопросы, требующіе отмены какихъ либо законоположеній.

5) Вопросы, требующіе изданія, дополненія, измѣненія или отмены административныхъ распоряженій, касающихся не одной какой либо мѣстности.

6) Вопросы, требующіе изданія, дополненія, измѣненія или отмены административныхъ распоряженій, касающихся исключительно ходатайствующей мѣстности.

По окончаніи этой редакціонной работы, созывается чрезвычайное собраніе.

Засѣданія этой сессіи должны происходить, по нашему мнѣнію, при закрытыхъ дверяхъ, такъ какъ тутъ пренія должны быть вполнѣ свободны и могутъ быть, иногда, подняты вопросы весьма щекотливаго свойства. Но, чтобы всѣ эти пренія не могли, современемъ, забыться, имъ долженъ вестись стенографическій отчетъ, который долженъ храниться подъ личною отвѣтственностью предсѣдательствующаго въ собраніи Резолюціи же собранія должны непременно быть ясно мотивированы и занесены въ журналъ въ трехъ экземплярахъ: одинъ остается у предсѣдательствующаго, другой долженъ быть немедленно отправленъ въ столицу, въ особую редакціонную комиссію, а третій долженъ быть врученъ тому, который впослѣдствіи будетъ избранъ представителемъ въ общій земскій соборъ.

Редакціонная комиссія, о которой мы упоминали, должна, по нашему мнѣнію, состоятъ при комитетѣ министровъ, и ея обязанность должна заключаться въ слѣдующемъ:

По полученіи журналовъ изъ всѣхъ земствъ и со всѣхъ городовъ, комиссія группируетъ вопросы, во первыхъ, по вышеуказаннымъ рубрикамъ, а во вторыхъ, вопросы рубрикъ 5 и 6 вноситъ въ реестры тѣхъ министровъ, до которыхъ они касаются. По окончаніи этой работы, весь этотъ матеріалъ печатается въ такомъ числѣ экземпляровъ, чтобы ихъ хватило для всѣхъ членовъ земскаго собора и для всѣхъ министерствъ. Министерства получаютъ оттиски немедленно.

Полагаемъ, что четырехмѣсячнаго срока со дня созыва экстренныхъ мѣстныхъ собраній вполнѣ достаточно для того, чтобы вся редакціонная работа была закончена, а остальныхъ пяти мѣсяцевъ достаточно для того, чтобы министерства подготовились къ земскому собору.

Затѣмъ, въ назначенный для всего государства день, мѣстныя собранія избираютъ представителей, которые, получивъ журналы, въ семидневный срокъ обязаны выѣхать въ столицу.

На соборѣ должно предсѣдательствовать лицо, облеченное особымъ довѣріемъ Государя. Этотъ предсѣдательствующій долженъ быть единственнымъ докладчикомъ передъ Государемъ, и обязанъ ежедневно, по окончаніи засѣданія, представлять на Высочайшее позрѣніе подлинный журналъ засѣданія собора. Журналы эти не должны имѣть характера какихъ либо рѣшеній, а лишь выражать мнѣніе собора.

Кромѣ журналовъ, Государю долженъ быть доставленъ и стенографическій отчетъ.



## ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФИНАГО АГЕНТСТВА.“

*Петербургъ, Понедѣльникъ 11-го Февр. ля,*

При обвалѣ дома Вяземскаго пострадало восемь жильцовъ, изъ нихъ двое убиты, двое сильно изувѣчены, остальные ушиблены легко. Относительная малочисленность жертвъ объясняется тѣмъ, что въ минуту катастрофы большинство жильцовъ находилось на работѣ. Одинъ ребенокъ пробылъ подъ мусоромъ 23 часа и получилъ лишь незначительные ушибы.

По программѣ Меодіевскаго праздника, выработанной Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ и утвержденной св. Синодомъ, во всѣхъ городахъ будутъ отслужены въ Православныхъ церквахъ всенощныя на канунъ и литургии въ самый день праздника, съ молебствіями и церковными проповѣдями; въ Кіевѣ и Казани будутъ совершены крестные ходы и молебствія на площадяхъ, также въ Херсонѣ и Астрахани, гдѣ впервые раздалась проповѣдь первоучителей славянства; предполагается крестный ходъ изъ Севастополя въ Херсонесскую обитель.

По слухамъ, государственный совѣтъ рѣшилъ обложить привозныя земледѣльческія машины въ 50 коп. металлическихъ съ пуда, безъ различія изъ какого матеріала онѣ сдѣланы.

**Лондонъ.** Вслѣдствіи биржеваго слуха, будто англійскія войска, предназначенныя для Египта, посланы въ Индію, биржа была въ слабомъ настроеніи; англійскіе консоли и русскіе фонды понизились на полпроцента.

Крессъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что русскія войска подвинулись къ Полихатуму, по направленію къ Герату; подвинулись также до Сарыязы на Мургабѣ. Фицморисъ сказалъ, что русскій посолъ опровергаетъ слухъ о движеніи русскихъ на Гератъ.

**Массова.** Капитанъ Феррари отправляется, въ качествѣ итальянскаго посла, въ Абиссинію, съ подарками и письмомъ отъ короля Гумберта—Абиссинскому королю.

*Петербургъ, Вторникъ 12-го Февр. ля.*

Въ пособіе пострадавшимъ при разрушеніи дома въ Мучномъ переулкѣ, Его Величество Государь Императоръ пожаловалъ 2000 руб.

Вчера, въ присутствіи ВЫСОЧАЙШИХЪ особъ состоялось торжественное освященіе новаго помѣщенія государственнаго совѣта въ Маріинскомъ дворцѣ. Послѣ богослуженія сервированъ былъ отъ двора роскошный завтракъ; Августѣйшій предсѣдатель провозгласилъ тостъ въ честь Государя Императора, а членъ совѣта адмиралъ Новосильцевъ—въ честь великаго князя Михаила Николаевича. Вчера же состоялось первое засѣданіе въ новомъ помѣщеніи.

Слухъ, что утверждены новые образцы полуимперіаловъ и серебряной высокопробной монеты съ изображеніемъ Государя. Значительные размѣры заказа на высокопробную монету новаго образца приводятъ въ связь съ слухами о введеніи съ 1 Января 1886 года серебряной валюты.

**Харьковъ.** Сегодня въ судебной палатѣ, съ участіемъ присяжныхъ, началось дѣло о злоупотребленіяхъ въ Таганрогской таможнѣ; предсѣдательствуетъ старшій предсѣдатель палаты, Завадскій; обвиняютъ: прокуроръ Закревскій, товарищъ прокурора Башкировъ, товарищъ прокурора Окружнаго суда Дукмасовъ; защищаютъ: Пассоверъ,

Плевако, Александровъ, Коробчевскій и другіе.

**Берлинъ.** Опубликовано введеніе ввозной пошлины на солодъ и мельничные фабрикатъ изъ зерноваго хлѣба.

На конференціи по дѣламъ о Конго заявлено, что новое государство Конго признано почти всеми державами.

**Парижъ.** Здѣсь состоялось сходка Ирландцевъ, на которой предложено произвести дальнѣйшія покушенія въ Лондонъ и другихъ англійскихъ городахъ.

**Ревель.** Навигація открыта окончательно. Рейдъ въ Балтійскомъ портѣ свободенъ отъ льда.

**Лондонъ.** Гладстонъ сказалъ въ палатѣ общинъ, что заявленія предшествоваваго и нынѣшняго министерствъ относительно Афганистана остаются въ силѣ.

**Афины.** Палата, изъявивъ довѣріе Трикупису, распущена. Новые выборы назначены 19 Апрѣля.

*Петербургъ, Среда 13-го Февр. ля.*

Бывшій генераль-губернаторъ Западной Сибири—генералъ адъютантъ Казнаковъ скончался.

**Харьковъ.** По дѣлу о злоупотребленіяхъ въ Таганрогской таможнѣ происходитъ сегодня допросъ свидѣтелей и подсудимыхъ для выясненія существовавшихъ въ таможнѣ порядковъ. Подсудимые Кузовлевъ, Айкановъ и, бывший управляющій таможней, Никитенко показали что число чиновниковъ и досмотрщиковъ въ Таганрогской таможнѣ было недостаточно. Магазины съ неоплаченнымъ товаромъ оставались нерѣдко безъ надзора въ распоряженіи купцовъ.

**Лондонъ.** Товарищъ министра по дѣламъ Индіи, Крессъ опровергнулъ въ палатѣ общинъ слухъ объ увеличеніи Британскихъ войскъ въ Индіи. Гладстонъ сообщилъ, что правительство принимаетъ мѣры къ опредѣленію и обезпеченію Афганской границы Гератомъ включительно. Въ палату общинъ внесено Норзкотомъ предложеніе, осуждающее Египетскую политику кабинета. Гладстонъ защищалъ свою политику, указывая на опасность учредить въ Египтѣ формальное англійское правленіе; онъ сказалъ, что англичане очистятъ Суданъ только по водвореніи тамъ и въ Египтѣ прочныхъ порядковъ. На бывшемъ вечеромъ собраніи консерваторовъ маркизъ Салисбери заявилъ, что не смотря на трудность положенія, вожаки консервативной партіи готовы принять управленіе государствомъ, если парламентъ осудитъ политику Гладстона.

*Петербургъ, Четвергъ 14-го Февр. ля.*

Слухъ, что вскорѣ начнетъ занятія учреждаемая при министерствѣ Внутреннихъ дѣлъ, коммиссія для пересмотра положенія Нижегородской ярмарки.

Въ сегодняшнемъ засѣданіи происходилъ допросъ Старынкѣвича. Айкановъ чистосердечно и послѣдовательно объяснилъ суду начало злоупотребленій въ Таганрогской таможнѣ и назвалъ участниковъ: Никитенко, Апостолова, Чуле, и Кузовлева.

**Парижъ.** Палата назначила пошлину на зерновой хлѣбъ три франка, при чемъ хлѣбъ внѣевропейскаго происхожденія, привозимый изъ Европейскихъ складовъ, подлежить пошлинѣ шести франковъ шестидесяти сантимовъ.

Вчера министръ торговли Рувье, при выходѣ изъ палаты, получилъ два удара кулакомъ; отвѣтилъ машинально двумя ударами ноги, такъ что нападавшій упалъ; послѣдній арестованъ и оказался родственникомъ, преслѣдующимъ министра требованіями мѣста и денегъ.



**Каиръ.** Отрядъ Брекенбюри продолжаетъ наступать вверхъ Нила; находился 21 февраля въ сорока миляхъ отъ Абугамеда.

*Петербургъ, Пятница 15-го Февраля.*

Полуимперіалы 7 р. 80 к. сдѣлано.

Вчера состоялось годовое торжественное собраніе Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. Въ за-сѣданіи заявлено, что на западѣ празднованіе тысячелѣтія св. Мефодія обѣщаетъ принять политическій характеръ, но славянское общество, принявъ инициативу чествованія событія въ Россіи, твердо рѣшилось оставаться въ предѣлахъ его религіознаго значенія.

„Журналъ Петербургъ“, говоря о предстоящей поѣздкѣ въ Индію Афганскаго эмира, замѣчаетъ, что это еще болѣе поставитъ эмира въ зависимость отъ англійской политики, и слѣдовательно увеличить отвѣтственность Англіи за дѣйствія Афганистана; но вълѣдствіе именно такого положенія, можно надѣяться на соглашеніе между Россіей и Англіей по вопросу русско-афганской границы.

**Берлинъ.** Вчера конференція по дѣламъ о Конго закрыта рѣчью Бисмарка. Канцлеръ выражаетъ удовлетвореніе удачнымъ выполненіемъ программы конференціи и высказываетъ признательность уполномоченнымъ за веденіе преній въ примирительномъ духѣ. Лордъ благодарилъ Бисмарка отъ имени уполномоченныхъ. Бельгійскій король прислалъ Бисмарку письмо, въ которомъ благодаритъ за услуги цивилизаціи въ Африкѣ.

**Каиръ.** Генераль Грагамъ, командиръ Англійскаго отряда, предназначеннаго дѣйствовать въ Суданѣ со стороны Суакима, прибылъ въ Суакимъ.

**Вѣна.** Австро-венгерская таможенная конференція высказалась за увеличеніе пошлины на зерновой хлѣбъ, солодъ и муку до цифръ, имѣющей въ виду въ Германіи.

**Парижъ.** Палата приняла дополнительную пошлину въ шесть франковъ на Европейскую или привозную прямымъ путемъ внѣевропейскую муку и девять франковъ сорокъ сантимовъ на внѣевропейскую муку, привозную изъ Европейскихъ складовъ. Въ пограничной съ Тонкиномъ китайской провинціи Юнанъ, нѣсколько сотъ католиковъ умерщвлены по тайному распоряженію китайскихъ властей.

*Петербургъ, Суббота 16-го Февраля.*

Вчера на отпѣваніи бывшаго губернатора Западной Сибири Казнакова присутствовали Его Величество Государь Императоръ и многіе члены Императорской фамиліи; затѣмъ состоялось погребеніе въ Александроневской лаврѣ.

**Москва.** Здѣшняя чайная и колоніальная фирма „Иванъ Макаровъ Клейнъ“ прекратила платежи. По слухамъ, пассивъ около 1½ милліоновъ. Клейнъ ходатайствуетъ объ учрежденіи администраціи.

**Парижъ.** Пошлина на европейскую и привозимую прямымъ путемъ внѣевропейскую муку составляетъ теперь въ совокупности шесть франковъ, а на внѣевропейскую муку, привозимую изъ европейскихъ складовъ — девять франковъ шестьдесятъ сантимовъ.

**Лондонъ.** Предложеніе Норзкотта о выраженіи порицанія кабинету отвергнуто палатой общинъ большинствомъ 302 голосовъ, противъ 288.

Преобладаетъ мнѣніе, что въслѣдствіе ничтожнаго большинства голосовъ, которымъ палата общинъ отвергла пред-

ложеніе Норзкотта, кабинетъ подастъ въ отставку; критическое положеніе министерства еще усугубляется принятіемъ палатой лордовъ, большинствомъ 189 голосовъ противъ 88, предложенія предводителя консерваторовъ Салюсбернъ объ изъясненіи недовѣрія кабинету.

**Лондонъ.** На стрѣльбищѣ въ Шуберинессѣ лопнула вчера граната; офицеръ и канониръ убиты; два полковника, восемь офицеровъ, нѣсколько артиллерійскихъ солдатъ и штатскихъ тяжело ранены; оба полковника сегодня умерли.

**Бернъ.** Арестовано десять анархистовъ. По слухамъ, въ другихъ городахъ Швейцаріи также арестовано нѣсколько анархистовъ.

**Корти.** Колонна Бюллера прибыла на разстояніи дневнаго перехода отъ Гакдула.

**Пештъ.** Палата представителей постановила допустить представительство евреевъ въ палатѣ магнатовъ.

**Гамбургъ.** Англійскій пароходъ „Кумберландъ“ столкнулся, близъ Куксгафена, съ шведскимъ пароходомъ „Норденъ“, съ котораго шесть человѣкъ спасены, а 21 не найдены; „Норденъ“ затонулъ.

*Петербургъ, Воскресенье 17-го Февраля.*

Золотой и вообще горный промыслъ въ Приморской области иностранцамъ воспрещенъ.

Товарищъ Оберъ прокурора перваго департамента Сената, Сабуровъ назначенъ Вице-директоромъ департамента Полиціи. Генераль-майоръ Шиповъ-военнымъ губернаторомъ уральской области и наказнымъ атаманомъ уральскаго казачьяго войска.

„Петербургскія Вѣдомости“ слышали, что благодаря содѣйствію министерства путей сообщенія, на большинствѣ желѣзныхъ дорогъ будутъ введены вагоны четвертаго класса для рабочихъ.

„Гражданинъ“ передаетъ, что министръ Внутреннихъ дѣлъ имѣлъ на дняхъ докладъ у Государя. Ему милостиво предложено для отдыха и возстановленія здоровья, помѣщеніе въ Ливадіи, куда графъ предполагаетъ переехать съ семействомъ въ началѣ Марта. Главное руководительство дѣлами министерства остается за графомъ, въ Петербургѣ же управленіе министерствомъ будетъ, вѣроятно, поручено товарищу — Дурново.

**Лондонъ.** Послѣ продолжительнаго совѣщанія, министры рѣшили не выходить въ отставку.

**Римъ.** Вторая Итальянская экспедиція высадилась въ Ассабѣ, а третья прибыла въ Портъ Саидъ.

**Парижъ.** Пошлина на европейскія и привозимыя прямымъ путемъ внѣевропейскія овесъ, рожь и ячмень установлена въ совокупности одинъ франкъ пятьдесятъ сантимовъ, на внѣевропейскія изъ европейскихъ складовъ — пять франковъ десять сантимовъ.

---

Извлекаемъ слѣдующія свѣдѣнія изъ „Сборника свѣд. по Европейской Россіи за 1882 г.“, изданнаго центральнымъ статистическимъ комитетомъ.

Въ 1882 г. число жителей Европейской Россіи опредѣлено въ 77,879,521 чел., изъ коихъ 38,651,977 муж. пола и 39,277,544 женск. пола.

Включая Финляндію, въ Европ. Россіи число жителей доходитъ до 102 милліоновъ.

Самая большая по числу душъ губернія — Вятская съ



2,740,953 души, а за него идетъ наша Пермская съ 2,539,874 души. Меньше всего числится въ самой большой по пространству—Архангельской губернии, гдѣ всего 315,368 жителей.

Гуще всего население въ Московской губернии, гдѣ на квадратную версту приходится 73,1 жителя, а самое рѣдкое население въ Архангельской, гдѣ едва приходится 0,4 жителя на кв. версту.

Въ нашей Пермской губернии на кв. версту приходится 8,7 жителя, значить, если бы раздѣлить всю землю Пермской губернии между жителями обоихъ половъ, то на душу пришлось бы по 12 десятинъ, а на жители мужскаго пола 24 десятины. Въ Московской же губернии на жители мужскаго пола приходится всего  $2\frac{2}{3}$  десятины.

## Концертъ Пановой.

Въ воскресенье, 17-го Февраля, залъ Общественнаго Собранія наполнился слушающей въ великомъ посту отъ педостатка звѣрицы публикой. Пришли кто слушать концертъ З. П. Пановой „съ участіемъ любителей“, а кто просто *rouge passer le temps*. Изъ любителей, впрочемъ, г-жа Кронебергъ отказалась отъ участія послѣ первой же аріи, а г. Давыдовъ вовсе не явился, оба конечно „по внезапной болѣзни“. Мы слышали, что г. Давыдовъ дѣйствительно не можетъ въ настоящее время пѣть изъ за какой-то болѣзни горла. Да и г-жа Кронебергъ была не въ голосѣ.

Концертъ вышелъ почему-то крайне неудачнымъ съ начала до конца. Чѣмъ-то великопостнымъ вѣяло отъ пѣнья и чтенія гг. участвовавшихъ, кромѣ г. Клеппина и г. Федорова (ром. „Когда пропались мы“.) Недурно, впрочемъ, прошла, въ 4 руки на рояли, пьеска изъ „Любовнаго напитка“ (г-жи Миславская и Шнейдеръ.)

Что касается г-жи Пановой, то остается только удивляться, что она, обладая весьма ограниченными голосовыми средствами, беретъ за такіе вещи, какъ арія Фидессы изъ оп. „Пророкъ“ или романсъ „Дайте мнѣ крылья“—пѣса чрезвычайно колоратурная и эффектная, требующая и умѣнья и голоса болѣе обширнаго.

А г. Безугловъ, выбравъ для своего чтенія, какое-то безконечное, очень напыщенное, надутое и скучное стихотвореніе „Подъ вѣнцомъ“, нагналъ невѣроятную скуку на всѣхъ слушателей. Въ концертахъ вообще для чтенія—выбираются стихотворенія не длинныя (не мѣшаетъ это принять во вниманіе и г-жѣ Машановой, особенно при ея медлительномъ, слишкомъ словораздѣльномъ чтеніи,) а ужъ если взялся целовѣкъ читать длинное стихотвореніе, то надо быть вполнѣ увѣреннымъ въ себѣ, надо знать, что не нагонишь скуки, надо читать не по—Безугловски....

Публики набралось очень много, несмотря на слишкомъ высокія цѣны мѣстамъ. Сборъ, какъ слышно, достигъ трехсотъ рублей. Да и не мудрено: во первыхъ, программа была очень интересная (нельзя поэтому не пожалѣть объ отсутствіи г-жи Кронебергъ и г. Давыдова,) а во вторыхъ—*постъ*! Это магическое слово, какъ извѣстно, запираетъ двери всѣхъ увеселительныхъ вечеровъ и всякихъ театралныхъ представлений; хотя объ открытіи послѣднихъ много трактовалось въ газетахъ, но все это были, какъ оказывается, одни предположенія. *L'homme propose, Dieu dispose....*

Въ слѣдующее воскресенье, 24-го Февраля, будетъ въ Общественномъ Собраніи концертъ Е. Я. Шнейдеръ. Искренно желаемъ этому концерту, въ художественномъ отношеніи, большого успѣха, чѣмъ имѣлъ концертъ Пановой.

*Присланный рецензентъ.*

Милостивый Государь,  
Господинъ Редакторъ!

Въ Тюмени по рукамъ ходитъ одно скабрзное стихотвореніе задѣвающее честь женщины и авторомъ этого стихотворенія считаютъ меня, благодаря дѣятельному рас-

пространенію этого слуха однимъ патентованнымъ *болтуномъ*. Многіе вѣрятъ ему. Дѣйствительно я пишу, но пишу въ журналахъ и газетахъ, а *заборной* литературой какую только и уважаютъ наши сплетники я не занимаюсь, о чемъ *вынужденъ* заявить настоящимъ письмомъ черезъ посредство Вашей уважаемой газеты

*Гейне изъ Ирбита (Филимоновъ).*

## КОРРЕСПОНДЕНЦИИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.

За послѣднія двѣ недѣли во всѣхъ повременныхъ изданіяхъ появляются корреспонденціи о самоубійствѣ Латышевой въ Казани.

Вотъ что намъ сообщаетъ нашъ Казанскій корреспондентъ объ этомъ событіи.

Прошлагодня манія самоубійствъ все еще продолжается съ тою только разницей, что въ прошломъ году большинство самоубійцъ отравлялось, теперь же сгнѣляются. Особенно много шуму надѣлало самоубійство Д. М. Латышевой. Дарья Михайловна Латышева годъ тому назадъ кончила Казанскую женскую Маріинскую гимназію. По своему развитію, по своему образованію она стояла выше той купеческой среды изъ которой вышла и которая ее окружала. Эта среда видимо тяготила ее. Но къ гнету сословному присоединился гнетъ семейный. Нелюбимая отцомъ, ненавидимая матиной, она на каждомъ шагу подвергалась незаслуженнымъ оскорбленіямъ; подученное же ею образованіе еще рѣзче отгнѣнило ее и безъ того непріятную жизнь. Наконецъ, по купеческому обычаю не спросивши даже желанія дочери, сватали ей купца Новотельнова, челоѣка срывающаго во всемъ городѣ полуидіотомъ, умышленнымъ и физическимъ уродомъ. Нечего и говорить о горячихъ и настойчивыхъ протестахъ невѣсты. Несмотря на эти протесты свадьба была рѣшена и день ея назначенъ. Предъ самымъ вѣнцомъ несчастная полчаса валялась въ ногахъ у отца прося негубить ее не выдавать за ненавистнаго челоѣка. Но и эти мольбы были напрасны: свадьба состоялась. Тотчасъ послѣ вѣнчанія началась свадебная пирушка. Молодая все время старалась быть веселой. Только по временамъ легкое облако задумчивости спускалось на ее симпатичную физиономію, по нѣкому не обращая на это вниманія. Наконецъ гости разѣхались. Новобрачную оставили со свахой для совершенія возмутительнаго обряда, который, къ сожалѣнію, еще практикуется среди невѣжественныхъ классовъ. Рѣшительная минута приближалась. Удаливъ подъ какимъ то предлогомъ сваху, новобрачная моментально вынула изъ кармана платья револьверъ, приставила дуло плотно къ виску нажала курокъ и молодой жизни, жизни полной энергіи не стало. Вѣсть объ этомъ печальномъ событіи облетѣла весь городъ вызывая сочувствіе во всѣхъ слояхъ общества. Это сочувствіе во всей полнотѣ выразилось въ торжественной погребальной процессіи, которою общество почтило молодую самоубійцу. Гробъ несчастной былъ усыпанъ вѣнками; впереди несли также три огромныхъ вѣнка съ написаніями: на одномъ „отъ студентовъ“ на другомъ „безвременной погибшей отъ студентовъ“ и на третьемъ „за храбрость и честь“. На самое кладбище привезли еще одинъ вѣнокъ отъ присяжныхъ повѣренныхъ. Погребальную процессію сопровождала десяти тысячная толпа. Гробъ все время несли молодежь, преимущественно студенты. Студенты же образовали свой хоръ, такъ что покойную хоронили съ двумя хорами. Такъ дошли до самой могилы, у которой нѣкоторые изъ присутствующихъ высказали въ краткихъ, но рѣзкихъ словахъ свое негодованіе „противъ родителей—палачей и жениха—негодяи. Отецъ самоубійцы пытался убѣдить толпу въ своей невинности, увѣрилъ что дочь не просила его *хорошенко*, но тутъ же былъ обличенъ во лжи своей другою дочерью. Смутившись перешагнувъ онъ могилу своей жертвы и исчезъ.... Зарыли могилу, хватились креста, но его не было. Тяжелое впечатлѣніе произвела на присутствующихъ эта свѣжая безкрестная могила грустныхъ думъ навѣвала она.



Молодежь тутъ же сложилась, купила дубовый крестъ и возложила на него всѣ вѣнки. Послѣ этого кто то изъ присутствующихъ взошелъ на могилу, поклонился до земли и оторвалъ отъ вѣнка на память листочекъ. Кто могъ сдѣлать тоже и всѣ десяти тысячная толпа подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ побрела по домамъ... Мы слышали что по этому дѣлу назначено строжайшее слѣдствіе; нельзя не пожелать чтобы оно привело къ какимъ нибудь положительнымъ результатамъ.

Примѣру Латышевой послѣдовала Лопатина, тоже молодая дѣвушка 23 лѣтъ. На этотъ разъ причины самоубійства болѣе прозаичны; недостатокъ въ средствахъ къ жизни. Лопатина жила исключительно за тѣми небольшими крохами которые получала отъ переноски бумагъ въ судебной палатѣ. Долго работала она не зная усталости, работала чтобы только какъ нибудь обезпечить себѣ столъ и квартиру, но наконецъ не выдержала. И вотъ однажды она, въ 3 часа вѣтраго того чтобы по обыкновенію отправиться въ Палату, предпочла лучше отправиться въ болѣе далекій путь. Недолги были сборы, двѣ записки изъ которой одна адресована матери, а другая неизвѣстному Валентину. Прощай, будь честенъ, люби свою мать—не обвиняй мою: она ни въ чемъ не виновата—писала она послѣднему; четыре часа мучилась несчастная послѣ не совсѣмъ удачнаго выстрѣла въ високъ. Только къ семи часамъ ея страданія кончились.

Самоубійство Латышевой было 21 Января, самоубійство Лопатиной 30 Января а 6-го Февраля Казань опять заговорила о новомъ самоубійствѣ. На этотъ разъ застрѣлился студентъ, 19-ти лѣтъ, застрѣлился уже безъ всякой причины „Я не обладаю и не желаю обладать такими качествами, которые нравятся людямъ, во мнѣ есть только добрая, простая честная душа, а потому пусть пожалѣветъ обо мнѣ только тотъ, кто считаетъ послѣднее качество достаточнымъ для того, чтобы быть хорошимъ человѣкомъ. Тотъ и все что далъ покойный въ объясненіе своего самоубійства.

Такимъ образомъ покончили съ собой три существа, жизнь которыхъ была еще впереди. Больно за то общество которое порождаетъ болѣзнь самоубійства, еще болѣе за то которое превращаетъ эту болѣзнь въ какую то повальную эпидемію.

М. М.

Г. Троицкъ, Оренбургской губ. 18 января 1885 года. Со введеніемъ Город. Полож., въ нашемъ городѣ не проявлялось такого непригляднаго, и, можно сказать возмутительнаго характера—случай, какой произошелъ въ 1883 и 1884 г.г. во время выборовъ гласныхъ въ думу. Почти полтора года, типились выборы гласныхъ, собственно по 3-му избирательному собранію, вслѣдствіе чего въ періодъ этого времени, до 15 января наступившаго новаго года, волею или неволею—приходится служить старой думѣ. До трехъ разъ были произведены выборы упомянутымъ собраніемъ, но ихъ все опротестовывали и отменяли, наконецъ произведенные въ октябрѣ 1884 года—хотя тоже были обжалованы, но оказались утвержденными въ декабрѣ прошлаго года. Какъ передъ выборами, такъ равно во время оныхъ, борьба партій выразилась въ распусканіи сторонами всякой нечестности и лжи однихъ про другихъ. Въ этой борьбѣ принимали участіе купцы Ш., салоторговцы, мѣщане-прасолы (до дюжины), и оставшие солдаты (бывшіе виноторговцы) и оставшие чиновники давно похорошеннаго убожнаго суда и др. различныя. Всѣмъ хотѣлось думскаго пирога. По поводу означенныхъ выборовъ, пущены были изъ Троицка—двѣ корреспонденціи, одна въ „Екатериноб. Недѣлю“—другая въ „Оренб. Листокъ“ которые и помѣщены въ этихъ изданіяхъ въ 1883 году въ № 38-хъ. Обѣ они передо мной, и изъ нихъ усматривается, что корреспондентъ „Екатериноб. Нед.“ сообщалъ свѣдѣнія, лѣстные и правдивыя для лицъ, находившихся въ то время во главѣ городского самоуправленія, при чемъ авторъ приводилъ рядъ фактическихъ, а не голословныхъ, данныхъ о томъ, что чѣмъ именно обязанъ Троицкъ тогдашнему составу городского управленія и чѣмъ выразилась его дѣятельность. Эти свѣ-

дѣнія никто изъ „троичанъ“ не опровергалъ, да и едва ли кто могъ ихъ опровергнуть. Корреспондентъ же „Оренбургск. Листка“ въ своихъ сообщеніяхъ (№ 38) старался скомпрометировать печатнымъ словомъ, не только отдѣльных лицъ, но и всю дѣйствующую городскую думу. Между прочимъ онъ вначалѣ писалъ: „что предстоящіе городскіе выборы интересуютъ все наше общество и уже начинается выборная агитація. Изъ этого можно заключить, что упомянутый корреспондентъ хорошо зналъ о началѣ агитаціи и ему должно полагать извѣстны были даже лица агитирующіе—кто и противъ кого. До появленія же этой корреспонденціи у насъ не слышно было ни о какой агитаціи, но благодаря такому сообщенію, и по произведеннымъ октябрскимъ (1884 г.) выборамъ по 3-му разряду кое-что выяснилось, а потому можно полагать, что въ то время не агитація, а просто на просто по русски сказать, существовалъ подговоръ со стороны лицъ, потерпѣвшихъ „фиако“ въ первыхъ двухъ збирательныхъ собраніяхъ и кои имѣли желаніе и жаждали попасть въ гласные, хотя уже въ 3-мъ разрядѣ. Потомъ корреспонд. „Оренб. Листка“ писалъ: „что здѣсь существуютъ двѣ партіи: Дмитріевская и Зарубинская первая—де теперь у дѣлъ, а послѣдняя чаеъ движенія воды“ и что настоящая дума непрактичной спекуляціей своею по сооружеію город. зданій хозяйственнымъ способомъ вызвала (будто-бы!!?) къ себѣ нерасположеніе общества и т. д. Вотъ эти корреспонденціи помѣщенные въ „Екат. Нед.“ и въ „Оренб. Листкѣ“ вѣстимо—читались „троичанами“, повѣрялись, примѣрялись и соображались съ фактами. Въ концѣ концовъ большинство признало правду на сторонѣ корреспонденціи „Екатериноб. Недѣля“ и мало кто увѣровалъ въ пресловутую корреспонденцію „Оренб. Листка“ № 38—1883 г.) собственно потому, что сообщаемое въ ней все было ложно. Можно бы выяснитъ и въ настоящей корреспонденціи всю тенденціозную ложность и несправедливость упомянутого „писакни“ корреспондента „Оренб. Листка“, но не стоить, потому что эти господа писакни, за свое ложное печатное слово, ничуть не покраснѣютъ. Право, какъ почитаешь эти искаженные сообщенія въ газетахъ, то дѣлается и досадно и смѣшно—лезутъ люди изъ кожи вонъ, чтобы обратить публичное слово въ орудіе бросанія грязи изъ за угла. Проверять факты редакціи средствъ не имѣютъ, а потому они всегда въ рукахъ недобросовѣстныхъ корреспондентовъ, особенно такихъ, которые умѣютъ придать своимъ сообщеніямъ безпристрастный видъ. Не спорю, напри-мѣръ, что у насъ есть купцы братья Дмитріевы, которые съ давнихъ временъ пользуются полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ всего городского населенія (конечно исключая какой нибудь горсти старо-книжниковъ). Подобрать Дмитріевымъ какую либо партію, совсѣмъ не къ чему, когда и безъ того Дмитріевы всегда избираются въ гласные думы, первымъ разрядомъ избирателей. Правда, въ нашемъ городѣ существуетъ или нѣтъ сказать прозябаютъ (организованная дѣль 8—9 назадъ) маленькая группа избирателей, которую и называть корреспондентъ „Оренб. Лист.“ „зарубинскою“ партіей, а просто народъ, даю этой же самой партіи кличку „засѣкинская“. Да можно-ли назвать эту партію—въ полномъ смыслѣ этого слова—партією? Нѣтъ, это просто на просто „горсть“ недовольныхъ, коимъ въ силу ихъ устранинности отъ дѣлъ все кажется, что не такъ дѣлается, не по ихъ праву“, и которымъ желательно бы забрать городское кормило въ свои руки (едва-ли ихъ мечта когда—сбудется) и вотъ они стараются агитировать противъ лицъ городского управленія и то въ кругу мѣщанъ-прасоловъ; но они всегда претерпѣваютъ неудачу въ своихъ поискахъ. Годъ отъ году изъ лагеря этой „засѣкинской“ партіи члены ея выходятъ въ отставку, а потому она рѣдѣетъ. За послѣднее время, купцы первостатейныя братья З...ны оттолкнули отъ себя „засѣкинцевъ“, а въ особенности главнаго ихъ вожака извѣстнаго салоторговца З...на, и онъ обѣднѣй остался только съ „Семенными“ „Осипичами“ и немногими др. прасолами-мѣщанами. Избиратели третьяго разряда страшно были возбуждены, (потому что имъ надобно собираться такъ часто на выборы и терять



напрасно время) противъ „засѣкинцевъ“ и упомянутый 3.— больше чемъ изъ двухъ сотъ шаровъ получилъ избирательныхъ только какъ разъ одну дюжину шаровъ. На этомъ и остановились наши выборы по 3-му разряду, и „засѣкинцы“ видя неудачу въ томъ, что предложенные ими кандидаты въ гласные, каждый разъ забаллотировываются, приуныли и перестали питать надежду осуществить свои намѣренія.

15-го января состоялось собраніе новой здѣшней городской думы для избранія кандидатовъ на должности городского головы, членовъ управы и заступающаго мѣсто городского головы. По открытіи засѣданія подѣ председательствомъ городского головы Ф. И. Дмитриева, повая дума, единогласно просила Федора Ивановича Дмитриева принять кандидатуру на должность городского головы, но онъ благодарилъ думу за вниманіе къ нему, и вмѣстѣ съ симъ просилъ послѣднюю чтобы она назначила вмѣсто его другихъ кандидатовъ. Отказъ свой Ф. И. Дмитриевъ мотивировалъ слабостію здоровья и ссылаясь на то, что онъ уже много лѣтъ состоялъ на общественной службѣ, а именно городскимъ головою и представлялъ вниманію думы и другія уважительныя причины и обстоятельства домашнія, заставляющія его отказываться, отъ столь выдающагося поста. Послѣ долгихъ упрасиваній со стороны гласныхъ, Ф. И. принялъ предложеніе и сталъ баллотироваться. Въ Троицкѣ 48 гласныхъ, а въ баллотировкѣ участвовало сорокъ четыре голоса. Купецъ Ф. И. Дмитриевъ былъ избранъ городскимъ головою, можно сказать, громаднымъ большинствомъ— онъ получилъ избирательныхъ 39 (въ томъ числѣ свой одинъ шаръ) и 5 неизбирательныхъ шаровъ. Затѣмъ, дума единогласно, отказались назначить и записать кого либо другаго кандидата на должность городского головы. Выборъ Ф. И. Дмитриева былъ встрѣченъ (послѣ засѣданія) радушно какъ гласными такъ равно и публикою и приѣхавшимъ почетіемъ руки съ искренно признательностію и пожеланіемъ послужить на благо обществу, даже нѣкоторые гласные и посторонніе зрители, выразили свою любовь къ Ф. И. подѣлуями. По окончаніи этого выбора было приступлено къ избранію членовъ городской управы, и по произведенной баллотировкѣ, выбраны въ члены управы (прежше много лѣтъ служившіе на этихъ должностяхъ) купцы Г. М. Учаровъ и И. И. Макаровъ, тоже пользующіеся полнымъ уваженіемъ и довѣріемъ городского общества, кандидатами къ нимъ избраны— купецъ Я. И. Елисѣевъ и мѣщанинъ (временной купецъ) С. П. Козидинъ, а заступающимъ мѣсто головы выше упомянутый Г. М. Учаровъ. По подписаніи гласными избирательныхъ листовъ, засѣданіе было закрыто городскимъ головою въ 8½ часовъ вечера. Означенные выборы страшно взбудоражили „засѣкинцевъ“— они повѣсили носы и неподнимаютъ уже головы своихъ, какъ подымали до сихъ поръ, и между ними теперь происходитъ ссора, и говорятъ, одинъ изъ Ш. вызываетъ средняго брата З. посчитаться съ нимъ за то, зачѣмъ онъ вышелъ изъ партіи „засѣкинцевъ“ и присоединился къ другой. Надъ „засѣкинцами“ подшучиваютъ, говоря имъ „вотъ вамъ и 80 кабаковъ“. По этому поволу я, позволю сказать нѣсколько словъ. Когда происходила агитація въ 3-мъ разрядѣ избирателей, „засѣкинцы“ говорили и убѣждали: „если насъ выберете въ гласные, мы опять сдѣлаемъ въ городѣ 80 кабаковъ—какъ было въ прежніе годы?!“ Вотъ главное, что соблазнило нѣкоторыхъ избирателей, и между ними нашлись и такіе, которые такъ увлеклись этой приманкою, что одинъ мѣщанинъ Б...въ (бывшій виноторговецъ) дѣйствовалъ такъ: какъ только забаллотировуютъ имъ предложенныхъ кандидатовъ въ гласные, онъ на другой же день послѣ выборовъ, несетъ въ управу жалобу о неправильности будто-бы послѣднихъ, даже октябрьскіе (1884 г.) выборы имъ же были обжалованы, по жалоба его оставлена безъ послѣдствій. Избиратели—магометане, какъ въ избирательныхъ собраніяхъ, такъ равно и какъ гласные думы, дѣйствуютъ крайне единодушно. Впрочемъ нередъ упомянутыми выборами, у нихъ выходило миніатюрное разнорѣчіе, положимъ изъ-за пустяковъ, а именно—двумъ или тремъ гласнымъ изъ нихъ желательно было выставить

кандидатомъ на должность члена управы одного изъ отставныхъ чиновниковъ П.; на это предложеніе большинство гласныхъ магометанъ, въ частномъ совѣщаніи, неизъявило согласія. Передъ выборами носились упорные по городу слухи о томъ, что если дума изберетъ въ члены управы кого либо изъ судейскихъ или полицейскихъ чиновниковъ, то будто бы городской секретарь, кандидатъ правъ Н. В. Левашевъ откажется служить. Троицкѣ имѣетъ такого секретаря, что ему завидуетъ и нашъ губернской гор. Оренбургъ. Жаль конечно, было бы лишиться такого секретаря, а потому должно полагать, изъ упомянутыхъ чиновниковъ ни одинъ не былъ даже предложенъ въ кандидаты на должность члена управы. Теперь съ нетерпѣніемъ всѣ ждутъ выборовъ въ общественный банкъ и хотя уже упоминаются имена директора банка и товарищей его, но это покажетъ недалеко будущее.

*Изъ группы пролетаріата пол.—Яковъ.*

Лайскій заводъ, Верхотурскаго уѣзда. Давно мы собираемся описать о дѣятельности нашихъ властей, но неосмѣливались; а теперь рѣшились написать. 1-го Февраля 1885 года у насъ по распоряженію нашихъ властей, былъ собранъ сельскій сходъ, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1-ой о счисленіи и разкладкѣ, для платежа податей. 2-ой объ увольненіи отъ платежа податей лицъ неспособныхъ къ труду. 3-ий объ открытіи на 1885 г. въ Лайскомъ заводѣ питейныхъ заведеній для продажи кружечныхъ напитковъ отъ купца г. Поклевскаго.

По выслушаніи предложенныхъ вопросовъ сельскимъ старостою, произошли обсужденія и затѣмъ было сходомъ рѣшено: по 1-му и 2-му вопросу принять къ платежу слѣдующую сумму по разкладкѣ на годнаго работника и уволить отъ платежа податей лицъ неспособныхъ къ труду. По 3-му вопросу объ открытіи питейныхъ заведеній (кабаковъ) произошло сильныя пренія сторонъ, и несмотря на предлагаемое вознагражденіе 1200 р., большинство голосовъ схода было несогласно на этотъ предметъ а старалось вовсе прекратить у насъ существованіе кабаковъ, чѣмъ уничтожить пьянство. Но староста по наставленію волостнаго старшины, не обращая вниманія на эти несогласія, дѣйствовалъ на сходѣ энергически въ пользу открытія кабаковъ. Онъ предложилъ сходу дѣлать на половины т. е. согласныхъ и не согласныхъ на открытіе кабаковъ.—Со стороны схода, однако этого неослѣдовало. Затѣмъ, онъ удалялъ на улицу изъ зданія схода лицъ несогласныхъ на открытіе кабаковъ, которые составляли большинство голосовъ сельскаго схода и твердо настаивали уничтожить пьянство. Но и тутъ, къ сожаленію старости, такіе лица не удалялись, а просили удалиться со схода лицъ желающихъ имѣть кабаки. Староста видя такое несогласіе—удалился со схода въ комнату волостнаго старшины и писаря, для совѣщаній. Питомцы же кабака, алчущіе потребители водки, ждали съ нетерпѣніемъ подлинси приговора,—и какъ видно не ошиблись въ расчетахъ. Послѣ совѣщаній старшины и писаря,—староста вынесъ въ сопровожденіи писаря два приговора *одинъ* о разкладкѣ податей, написанъ былъ на листѣ бумаги и прочитанъ сходу въ слухъ, а *другой* объ открытіи кабаковъ написанный, почему-то прямо въ книгѣ небылъ прочитанъ сходу; а просто положенъ на столъ для подлинси. Процедура подписанія послѣдняго приговора была такая: алчущіе потребители „сивухи“ на коленяхъ подписывали—за грамотныхъ, какъ по безграмотству, а за неприсутствовавшихъ на сходѣ, какъ будто по довѣренности. Староста же, наблюдая за этими дѣйствіями, разглаживая бороду, говорилъ: „подписывай ребята за неграмотныхъ больше“.

Подобный образъ дѣйствій и дѣятельности нашихъ властей до того укоренился, что мы не смѣемъ противорѣчить ни въ чемъ, боясь ихъ угрозъ, чтобы не подвергнуться отвѣтственности.

Вотъ ужъ мѣсяць, какъ у насъ нѣтъ кабаковъ и намъ стало гораздо лучше въ семейной жизни. Думаемъ было бы еще спокойнѣе и благопріятнѣе; если бы у насъ не развивалась неправильная продажа водки по домамъ подѣ назва-



пиемъ „Котомочнал“. Для уничтоженія этой вредной продажи пужно необходимо принять со стороны нашихъ властей строгія мѣры; но у насъ не такъ. Власти наши, даже, потворствуютъ ихъ распространенію такъ: Одно лицо поймано было старостою въ неправильной продажѣ водки и оставлено безъ послѣдствій,—не смотря на то, что лицо это укорило старосту публично почему онъ не представилъ этого дѣла суду.—

Незнаемъ гдѣ какъ, а у насъ такъ пишутся приговора слѣдующимъ образомъ: годъ, мѣсяцъ пишутся сразу, а число дни,—и число бывшихъ на сходѣ домохозяевъ не пишется, для болѣе прочной продолжительности подписи къ приговорамъ. Лишь были бы нѣсколько лицъ грамотныхъ согласны съ содержаніемъ приговора, то ужъ ожидай непременно, что подписи дополняютъ. Такъ было слѣдано въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года.—Тогда былъ сельскій сходъ для избранія выборныхъ для волостнаго схода. Выборные эти тогда назначались старшиной, кого только ему заблагоразсудится; но сходъ былъ тогда не въ полномъ составѣ и приговоръ не состоялся. Однако, благодаря оставленнымъ пробѣламъ на бумагахъ (для числа дни и числа домохозяевъ) и по заботливости властей нашихъ, подписи и самый приговоръ этотъ были дополнены въ слѣдующіе дни, и лишь вслѣдствіе неправильности усмотренной общественниками, приговоръ этотъ староста въ виду Общества уничтожилъ, и вмѣсто него былъ написанъ другой, но уже съ измѣненіями не въ пользу нашихъ властей. Съ приговоромъ объ открытіи на 1885 г. кабаковъ староста должно было хотѣлъ сдѣлать тоже,—но не удалось. Къ этому намѣренію старосты, служить доказательствомъ—удаленіе его куда-то со схода съ приговоромъ и оттигиваніе закончавшаго приговора. Но какъ староста ни прятался съ книгой; все таки былъ настойчиво вынужденъ закончить приговоръ о кабакахъ прокумерованіемъ и подведеніемъ итога подписавшимся 87 человекъ, что составляетъ 4-ю часть домохозяевъ. Значитъ приговоръ этотъ, къ великому прискорбію нашихъ властей, не состоялся. Пока Всемогуцій Богъ хранитъ насъ отъ этого зла. Вотъ что дѣлается у насъ въ Лаѣ!

*Освидѣтъ Т. О. Р. А. М. Ш...*

Шадринскъ. (Отъ нашего корреспондента.) 12 Февраля 1885 г. Я общалъ написать, чѣмъ кончится здѣшній кабацкій вопросъ. Но его конецъ еще не такъ близокъ, какъ можно было предполагать. Дѣло въ томъ, что Пермское по городскимъ дѣламъ присутствіе предложило Шадринской Думѣ открыть кабаки по примѣру прошлаго года, такъ какъ Шадринская дума въ своемъ постановленіи объ ограниченіи числа мѣстъ для питейной продажи и числа самихъ питейныхъ завед. не высказала мотивовъ къ подобному своему желанію.

Странно же, должно быть, составляются протоколы Думскихъ засѣданій. Намъ помнится, что въ собраніи 11-го Января, что циркуляръ Министра Финансовъ за № 1346 читался. Объ этомъ я въ прошлой корреспонденціи писалъ также, что дума именно же основаніи этого циркуляра т. е. въ виду благоустройства города сдѣлала свое постановленіе значить, въ протоколахъ этого не было, если присутствіе не усмотрѣло мотивовъ. До и вообще—все странно оказывается, что присутствіе дѣло разсматривало по существу, такъ какъ протоколы оказались въ Пермское присутствіе присланными не въ срокъ....

Вчерашнее засѣданіе Шадринской Думы постановило избрать комиссію, куда и передано все, относящееся до питейнаго вопроса. Комиссія представить свои заключенія сегодня, въ нее вошли несимпатизирующие кабаку гласные, между которыми отрицательный председателя земской управы г. Попова, какъ энергическаго противника кабака, и мирового судью г. Кыштымова, какъ хорошаго законовѣда и тоже несимпатизирующаго кабаку. Эти мнѣнія объ нихъ я вывелъ изъ дебатовъ на собраніи.

Сегодняшнее засѣданіе Думы общаетъ быть очень интереснымъ. Чѣмъ кончится и кончится ли, питейный вопросъ—незамедлю сообщить. Судя по настроенію общества вслѣд-

ствіе всего, что я называлъ „страннымъ“, вопросъ едва ли кончится. Впрочемъ, подождемъ до вечера и увидимъ, и услышимъ. Мнѣніе Пермск. по гор. дѣламъ присутствія и изложилъ теперь не полно и далеко не все,—въ слѣдующій разъ изложу подробнѣе.

Г. Шадринскъ, 14 Февраля 1885 г. Въ засѣданіи 13 Февраля Шадринская городская дума постановила: 1) протестъ Пермскаго по городскимъ дѣламъ присутствія въ части, касающейся несогласія означеннаго присутствія на ограниченіе числа питейныхъ заведеній въ г. Шадринскѣ, обжаловать правительствующему сенату (по первому департаменту) въ 6-ти недѣльный срокъ. 2) Также обжаловать въ сенатъ рѣшеніе присутствія по вопросу обложенія акцизомъ трактирныхъ заведеній въ 2000 р. каждое. 3) Для составленія жалобы избрана редакціонная комиссія. 4) Постановленіе присутствія объ открытіи питейныхъ заведеній безъ ограниченія числа ихъ—исполнить, давалъ право на открытіе питейныхъ заведеній только самымъ благонадежнымъ лицамъ. 4) Потребовать отъ городского головы объясненія причинъ задержки журнальнаго постановленія думы 11-го декабря до 20-го января, отчего произошло несвоевременное представленіе постановленія на утвержденіе присутствія и 5) обязать управу непременно прилагать коніи съ докладомъ комиссіи и иныхъ бумагъ, бывшихъ на разсмотрѣніи собранія думы, при отсылкѣ журналовъ на утвержденіе надлежащихъ начальствъ.

Весь интересъ въ собраніи 12 февр. сосредоточивался на докладѣ комиссіи, вложившей въ него массу эрудиции и чувства. Докладъ этотъ я постараюсь сконцентрировать, и изложить все, что возможно было запомнить, и подѣлиться съ читателями въ № 9-мъ или 10-мъ „Екатеринб. Недѣли“.

Дедюхинъ, Соликам. уѣзда. Прошло болѣе трехъ лѣтъ съ того времени, какъ, благодаря корреспонденціи появившейся въ „Екатеринб. Недѣли“, здѣшнее общество было приведено къ напоминовенію о существованіи благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ ему г. Кармалинымъ. Болѣе значительные изъ нихъ пожертвованы были въ 1862 году: на содержаніе мѣстной богадѣльни 15,000 р. и на поддержаніе зданія кладбищенской церкви Всѣхъ Святыхъ, построенной тѣмъ же г. Кармалинымъ—10,000 р. Деньги эти пожертвованы были съ условіемъ, чтобы въ расходъ на содержаніе употреблять только проценты этихъ капиталовъ. Упомянутая выше корреспонденція касалась одного кладбищенскаго капитала и имѣла въ виду обратить вниманіе общества на, пущенный въ то время духовенствомъ здѣшняго собора, пробный шаръ на этотъ капиталъ, такъ какъ духовенство это, вопреки общимъ законамъ, въ силу коихъ воля завѣщателя должна быть священною, вздумало дать этому капиталу другое назначеніе—ремонтъ соборнаго дома, исчисленный тогда въ 7.000 рублей. Въ обществѣ поговорили объ этомъ дѣлѣ, принявшемъ видъ какъ бы только газетной полемики и успокоились, надѣясь, что духовенство не пойдетъ далѣе обыкновеннаго обфѣзыванія процентовъ отъ этого капитала. Но надежды эти не оправдались. Настоятель собора о. Е. Старцевъ продолжалъ настойчиво вести осаду этого капитала, достойную нынѣшняго Магди и полуграмотный староста долженъ былъ выдавать деньги на ремонтъ дома. Постройка деревяннаго зданія, для помѣщенія скота, съ деревяннымъ заломъ, стоила 3,418 р. 71 к., изъ коихъ 1323 р. 66 к. употреблены изъ суммъ собора, а 2095 р. 5 к. изъ кладбищенской церкви, т. е. изъ Кармалинскаго капитала. Строительное искусство о. Е. Старцева не ограничилось сказаннымъ. Онъ составилъ новую смѣту на ремонтъ квартиръ, слишкомъ въ 9.000 рублей; однѣ ворота исчислены въ 418 руб. 46 к. Вотъ какъ расчелитивъ о. Е. Старцевъ въ дѣлѣ устройства своей квартиры!

Между тѣмъ, въ Февралѣ 1884 г. церковь Всѣхъ Святыхъ подверглась значительному пожару, такъ, что богослуженіе въ ней было прекращено. Вмѣсто того, чтобы позаботиться о скорѣйшемъ возобновленіи погорѣвшаго храма о.



Египтій отдѣливаетъ свою квартиру, вѣроятно, забывъ Св. писаніе: „вотъ я живу въ домѣ кедровомъ, а ковчегъ Божій находится подъ шатромъ“. (2 кн. Царствъ, гл. 7.)

Говорятъ, что новая смѣта по ремонту квартиръ не будетъ утверждена, а слѣдовательно и дальнѣйшіе поползновенія къ кармалинскому капиталу будутъ остановлены. Подождемъ—увидимъ: насколько опытенъ будетъ о. Е. Старцевъ въ строительномъ искусствѣ при возобновленіи погорѣвшаго храма. Желательно, чтобы храмъ былъ приведенъ хотя въ тотъ видъ, въ коемъ онъ находился до пожара, а взятые изъ кармалинскаго капитала деньги, на постройку службъ для соборнаго духовенства были возвращены не на бумагѣ, а на дѣлѣ.

В—съ.

Пермь, 12 Февр. Еще въ 1880 г. служащими Пермскаго уѣзднаго земства былъ составленъ проектъ устава ссудо-сберегательной кассы и одобренъ уѣзднымъ собраніемъ. Писѣ уѣздная управа, предполагая проектъ этотъ послать на утвержденіе, приглашала служащихъ въ уѣзд. земствѣ лицъ для выслушанія его и обсужденія. Весь проектъ устава состоитъ изъ 49 §§. По § 1-му цѣль кассы—пріемъ отъ участниковъ (служ. въ уѣзд. земствѣ) денежныхъ вкладовъ на сбереженіе и выдача пугающимся вкладчикамъ и ихъ семьямъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. По § 2-му оборотный капиталъ кассы составляется: а) изъ отпущенныхъ заимообразно Перм. уѣзд. зем. собраніемъ 1000 р., б) изъ обязательнаго ежемѣсячнаго 2% вычета изъ получаемаго каждымъ участникомъ содержанія, в) изъ вкладовъ участниковъ, г) изъ текущихъ прибылей отъ операций кассы. По § 3-му запасный капиталъ, служащій для покрытія могущихъ быть убытковъ, составл. а) изъ единовременныхъ вступательныхъ взносовъ членовъ и б) изъ 10% чистой прибыли кассы. По § 4-му вспомогат. капиталъ, изъ коего выдаются безвозвр. пособія, образуется: а) изъ суммъ, отчисленныхъ изъ чистой прибыли, б) изъ случайныхъ поступленій. По § 16-му размѣръ ссуды безъ поручит. долженъ превышать мѣсячнаго содержанія заемщика, срокомъ не болѣе какъ на 6 мѣс.; размѣръ % долженъ превышать 12 въ годъ. По § 28-му, въ чрезвыч. обстоят., какъ-то: въ случаѣ болѣзни, потери имущества отъ пожара, плена кассы можетъ быть назначено изъ вспомогательнаго капитала безвозвратное пособіе. Въ случаѣ смерти члена, пособіе это можетъ быть выдано его семейству. Размѣръ пособій опред. общимъ собраніемъ. Вотъ существенные пункты этого проекта. Проектъ былъ выслушанъ служащими уѣзд. земства и учителями народныхъ училищъ, подписанъ ими и вѣроятно уже отосланъ для утвержденія.

Въ Перми существуетъ общество вспоможенія приказчиковъ. Уставъ его утвержденъ 1 мая 1884 г., и общество съ 17 Іюня того года уже открыло свои дѣйствія. Цѣль этого общества сходна съ цѣлью устава уѣзднаго земства. Въ настоящее время общество имѣетъ 83 дѣйствительныхъ члена и обладаетъ капиталомъ болѣе 3000 р. Въ прошломъ году членовъ состояло 81. Нужно надѣяться, что число ихъ значительно увеличится. Этого слѣдуетъ пожелать въ виду благой цѣли общества—выдачи пособій и пріисканія занятій членамъ. Въ числѣ членовъ есть представители здѣшнихъ купеческихъ фирмъ.

Съ наступленіемъ поста у насъ установилась очень пріятная погода. Термометръ показываетъ не болѣе 2° R ниже нуля. На солнцѣ же +2 и 3°. Вотъ уже 4-ю недѣлю у насъ гоститъ „знаменитая предсказательница изъ Египта, донна Анна Милапа“. Посредствомъ своего „электро-магнитнаго чудесно-научнаго (!) аппарата она даетъ сеансы, оставляя въ посѣтителѣ пріятное воспоминаніе о прошедшемъ и открываятъ тайны будущаго, щадя достоинство каждаго вопрошающаго. Цѣна сеансу 1 руб. съ персоны.

И несутъ, несутъ, прохожіе... Говорятъ, что она имѣетъ хоромы сборы. Не мудрено! Мнѣ рассказывали (незнаю вѣрить-ли?), что будто она предсказала одному господину крупный выигрышъ на билетѣ, въ недалекомъ будущемъ, сказавъ ему и №

его билета. Вотъ уже 4-й разъ расклеиваютъ разноцвѣтныя афишки, съ изображеніемъ самой донны Анны Миланы. Кроме этой такъ сказать патентованной ворожеи (по афишкѣ „она удивляла почтен. публику своими свѣдѣніями въ Швейцаріи, Австріи, Италіи и Германіи), у насъ есть еще другая, тоже пользующаяся большою славой. Говорятъ, что ее посѣщаютъ даже многіе изъ интеллигенціи и удивляются ея предсказаніямъ и знаніямъ. Подумаешь, чего на свѣтѣ не бываетъ? Есть много, другъ Гораціо, на свѣтѣ вещей, о которыхъ неспилось нашимъ мудрецамъ. Пока до свиданія!

Пермь. Вопросъ продовольственный вообще всегда въ земствѣ составляетъ важность, но значеніе его въ частности увеличивается тогда, когда слабъ урожай хлѣбовъ. Первостепенное значеніе онъ имѣетъ и въ нынѣшнемъ году, потому что повсемѣстно въ губерніи плохо уродились въ 1884 г. яровая хлѣба, такъ что послѣдствія неурожаевъ предшествовавшихъ лѣтъ не только не ослабли, а еще ухудшились въ отношеніи большинства уѣздовъ. Такъ это по описанію губернской земской управы и такъ въ дѣйствительности, сколько извѣстно пишущему по личнымъ наблюденіямъ. Однако у губернскаго земскаго собранія вопросъ этотъ отнялъ времени самое ничтожное количество по сравненію со всѣми другими предметами. Для разсмотрѣнія доклада управы безъ проволочекъ избрана была особая коммиссія изъ гласныхъ по одному изъ уѣздовъ и затѣмъ коммиссія внесла свое заключеніе безъ сложнаго мотивированія того, почему однимъ уѣзднымъ земствомъ слѣдуетъ открыть кредитъ для ссудъ изъ продовольственнаго капитала въ такомъ-то размѣрѣ, а другимъ въ такомъ-то. Напримѣръ Пермское и Соликамское уѣздныя земскія собранія просили о кредитѣ по 100/тыс. рублей. Коммиссія же, на основаніи отзыва представителей отъ тѣхъ уѣздовъ въ губернскомъ собраніи, предложила назначить Пермскому земству 40/тыс. руб. а Соликамскому только 20/тыс. руб., хотя губернская управа находила испрашиваемую Соликамскимъ земствомъ ссуду не преувеличенной противъ степени нужды населенія. Быть можетъ коммиссія и основательно освоилась съ настоящими потребностями Соликамскихъ жителей и губернское собраніе не впало въ ошибку принятіемъ заключенія коммиссій, но я считаю нравственнымъ долгомъ здѣсь сообщить личное заявленіе Соликамскихъ крестьянъ проживающихъ въ той части уѣзда, которое зовется Иньвой. Именно, мужички говорятъ, что въ нѣкоторыя общества членъ уѣздной земской управы дважды пріѣзжалъ опрашивать народъ: не нуждается ли онъ въ ссудѣ на обѣмненіи полей, но безъ всякихъ результатовъ, потому что сходовъ собрать не могъ: люди сколько нибудь состоятельные, могущіе обойтись безъ ссудъ, на сходъ не являются, дабы не дать ссуды полнѣйшимъ бѣднякамъ, дѣйствительно нуждающимся въ ссудѣ, разсуждая про себя: за ними и безъ того есть недоимки, и если еще имъ дать ссуду, то причтется за нихъ отвѣчать. Со словъ такихъ крестьянъ, которые обходятся безъ общественной ссуды, свидѣтельствую, что очень значительный процентъ иньвенскихъ земледѣльцевъ предстоящей весной можетъ остаться безъ обѣмненія своихъ полей, потому что тамъ въ прошломъ году очень не многимъ удалось снять яровой хлѣбъ въ созрѣвшемъ состояніи. Полагаю, что Соликамская управа не согрѣшитъ, если на привлеченномъ мною обстоятельностью остановить свое вниманіе и приложить стараніе къ тому, чтобы нужда истинно нуждающихся была удовлетворена и тѣмъ предотвращены ужасныя послѣдствія отъ обѣмненія полей. Шадринское земство, которому въ прошедшемъ году изъ губернскаго продовольственнаго капитала было отпущено болѣе 200/тыс. рублей, вполне еще не возвращенныхъ, и на сей разъ исходатайствовало 40/тыс. руб., хотя, по словамъ председателя тамошней управы, урожай 1884 г. вполне хорошъ, за ничтожными исключеніями въ сѣверной части уѣзда и въ башкирскихъ волостяхъ. Для насъ, жителей по сю сторону Урала, покажется баснословнымъ степень урожая въ Шадринскомъ районѣ: 200 и 250 пуд. овса на десятинахъ тогда какъ здѣсь, въ Пермскомъ и сосѣднихъ уѣздахъ



много—много собирается 100 пуд. съ десятины. Яровой хлѣбъ неуродился и въ Осинскомъ уѣздѣ, однако уѣздное Осинское земское собраніе въ очередную сессію, отличавшуюся будто бы бурной бранью гласныхъ между собою, не успѣло разсмотрѣть продовольственный вопросъ, найдя между тѣмъ время ассигновать 1200 руб. на бухгалтера—контролера. Куда вы, земскіе деньги, только не идете, куда васъ не кидаютъ народныя радѣтели? Ужъ именно лѣнивый васъ не беретъ.—Губернское собраніе впрочемъ предоставило въ распоряженіе губерн. управы 50/тыс. рублей на случай поступленія отъ Осинскаго и еще како-то другого земства ходатайствъ о ссудѣ.

Продовольственный докладъ губернской управы объяснить, но въ качественномъ отношеніи жидковатъ по всей вѣроятности оттого, что уѣздныя управы доставляютъ матеріалъ по разнообразнымъ формамъ и не полно. Въ видахъ устраненія такого недостатка губернское собраніе сдѣлало постановленіе, обязывающее уѣздныя управы свѣдѣнія по продовольственной части доставлять по однообразной формѣ, заключающей очень много рубрикъ. Земства наши слишкомъ вдались въ бумажную работу, за которой скрывается настоящее положеніе хозяйства. Напримѣръ уѣздныя управы, описывая состояніе продовольственныхъ запасовъ, довольствуются однимъ пречисленіемъ количества ихъ по книгамъ, но каково состояніе ихъ въ натурѣ—умалчиваютъ. Между тѣмъ всякому, мало мальски знакомому съ положеніемъ хлѣбныхъ общественныхъ запасовъ или имѣвшему сопркосновеніе съ порядками въ мірскихъ крестьянскихъ управленіяхъ, извѣстно, что продовольственные запасы хлѣба далеко не вездѣ доброкачественны, почему такъ и общераспространенно явленіе, что крестьянинъ, взявъ изъ магазина хлѣба на посѣвъ, не съѣтъ его, а обмѣниваетъ у зажиточныхъ хозяевъ, понятно, съ значительною накладкою отъ себя: за пудъ даетъ полтора или въ родѣ того. Въ Пермской губерніи земскія управы можно сказать чисто демократическія: все въ нихъ сидитъ крестьяне, да лыкомъ шитые купцы, но какъ-то такъ выходитъ, что они какъ будто народной жизни не знаютъ; люти, казалось бы не искусные въ грамотѣ, больше всего пишутъ и пишутъ подчасъ очень игриво, благодаря секретарямъ, которые кое-гдѣ заправляютъ всѣмъ дѣломъ, такъ что предсѣдатели и члены только рукоприкладствуютъ, подчасъ мало понимая, что подписываютъ. И въ продовольственномъ дѣлѣ, которое какъ разъ, казалось бы, подъ силу управскимъ членамъ, они ограничиваются тоже отпиской, и если красиво составленъ докладъ, то земское собраніе благоговѣяетъ дѣйствіями управы по продовольственной части, хотя со стороны гласные и слышали кое-что о благополучіи населенія по этой части. Что, напримѣръ, писано было въ прошломъ году въ газетахъ о раздачѣ ссудъ въ Шадринскомъ уѣздѣ; просто волосы дыбомъ становились, читая описанія, однако же губернская управа не сочла нужнымъ разъяснить предъ губ. собраніемъ суть дѣла хотя бы даже въ отраженіе собственного достоинства, такъ какъ въ корреспонденціяхъ заключались нелестныя намеки и на составъ губернской управы. Приходится, по этому, признать совершенно справедливымъ замѣчаніе г. Губернатора, что земство не достаточно внимательно обсуждало въ сессію 1884 г. продовольственный вопросъ и безъ не обходимой осмотрительности ассигновало чуть не миллионную ссуду. Стыдно, право, за земство, дающее поводъ къ такимъ отзывамъ о немъ.

А.—

**Изъ Красноуфимска.** (Первый съѣздъ народныхъ учителей Красноуфимскаго уѣзда. <sup>1)</sup>)

15 Юлія 1884 года въ Красноуфимскѣ былъ открытъ первый учительскій съѣздъ подъ предсѣдательствомъ Инспектора Народныхъ Училищъ г. Корватовскаго. Въ день открытія его, послѣ молебна, по обмѣновѣ, были произнесены рѣчи, въ которыхъ каждый ораторъ возлагалъ на настоящій съѣздъ

большія надежды и кончалъ пожеланіемъ ему „всего хорошаго.“

Директоръ Кр. Р. Уч. г. Соковинъ, между прочимъ, заявилъ, что съѣздъ этотъ не будетъ носить на себѣ характера исключительно спеціально—педагогическаго, а будетъ преслѣдовать и болѣе обширныя цѣли, что уже видно изъ одной программы его. Г. Корватовскій и въ рѣчи своей, и послѣ—во время засѣданій съѣзда, неоднократно просилъ учителей не стѣсняться и свободно высказывать свои мнѣнія, что необходимо для вѣрнаго и всесторонняго разрѣшенія вопросовъ, предложенныхъ программой съѣзда.

16 Юлія начались самыя засѣданія. Подробно описывать эти засѣданія не стоитъ, потому что въ противномъ случаѣ вышла бы длинная и скучная исторія,—я буду говорить только о томъ, что можетъ имѣть общій интересъ.

Одинъ изъ первыхъ разсматривался проектъ устройства при школахъ образцовыхъ сѣмьинныхъ хозяйствъ. Участки земли для этихъ хозяйствъ предполагалось просить у сельскихъ обществъ, средства у земства, а семена хлѣбныхъ и др. растений г. Соковинъ обѣщалъ давать съ фермы.

По возбужденному вопросу однимъ изъ учителей С—тъ былъ прочитанъ рефератъ, въ которомъ онъ, признавая въ принципѣ полезность этого предпріятія, очень подробно и убѣдительно доказалъ неисполнимость и несостоятельность надеждъ на него возлагаемыхъ. Мнѣніе свое С. основалъ на слѣдующихъ доводахъ:

1) Народные учителя не обладаютъ сельско—хозяйственными знаніями.

2) Свободнаго времени у народнаго учителя вообще очень мало, а весной, во время спѣшныхъ полевыхъ работъ, и сохѣмъ почти не имѣется, такъ какъ въ эту пору приближаются экзамены—свое горючее и дорогое для школы время.

3) Необходимый для учителя лѣтній отдыхъ, необходимое освѣженіе и перемѣна мѣста послѣ усиленнаго зимняго труда сдѣлаются невозможными, если осуществится проектированное предпріятіе: новыя обязанности свяжутъ учителя и прикуютъ его къ мѣсту на круглый годъ, или, вѣрнѣе,—на круглые года.

4) Наизбѣжный ущербъ, который грозитъ школьному дѣлу, въ случаѣ возложенія на учителя новыхъ обязанностей, и т. д. и т. д.

С. доказывалъ также, что если бы хозяйства при школахъ и осуществились, то они отнюдь не были бы образцовыми. И съ этимъ нельзя не согласиться, прибавимъ мы отъ себя: „ужъ если агрономы—спеціалисты развѣшаютъ экономическіе и другіе подобныя вопросы съ легкостью чуть не военнаго человека, то что же сдѣлаютъ сельскіе учителя—не спеціалисты?“

Послѣ чтенія реферата руководитель съѣзда предложилъ учителямъ высказаться по возбужденному вопросу. Но высказаться т. е. возразить противъ доводовъ С. никто не хотѣлъ. Г. Соковинъ очевидно тоже не нашелъ ничего сказать, не смотря на то, что онъ былъ главнымъ инициаторомъ „образцовыхъ хозяйствъ“. Послѣ нѣкотораго молчанія послышался наконецъ кбкой-то нерѣшительный голосъ:—„на доводы Г. С. я имѣю сказать одно: вѣкъ живи—вѣкъ учишься“. Эти слова, не смотря на ихъ очевидную безсодержательность, въ данный моментъ являлись соломенкой за которую хватается утопающій. Г. Соковинъ сталъ подробно спрашивать автора выше приведенныхъ словъ о вещахъ, совсѣмъ не идущихъ къ дѣлу. Изъ этого разговора, между прочимъ, выяснилось, но какой цѣнѣ собесѣдникъ г. Соковина покупалъ жерди, что ему стоила изгородь, запашка и т. д. (учитель этотъ, какъ оказалось, занимается хозяйствомъ.)

Напрасно С. пытался объяснить, что сказать: „вѣкъ живи—вѣкъ учишься“, значить ничего не сказать, пытался доказать, что учитель, какъ бы онъ ни былъ старателенъ, никогда не достигнетъ той высоты и всесторонности сельско-хозяйственныхъ знаній, какими обладаетъ крестьянинъ, что прежде, чѣмъ учитель чему—нибудь научится, довѣріе къ нему и его хозяйству окончательно падетъ, а самаго его засмѣ-

<sup>1)</sup> Корреспонденція эта заимствовала своимъ появленіемъ въ печати потому что ожидали печатныхъ трудовъ учительскаго съѣзда, но ихъ до сихъ поръ не появилось.



ють... Но С. не слушали и не давали ему говорить, при чемъ Корватовскій прямо указывалъ на тѣхъ изъ учителей, отъ которыхъ онъ желалъ что—нибудь услышать.

Но, какъ бы то ни было, для торжества образцовыхъ хозяйствъ доводы С. необходимо нужно было опровергнуть. Одинъ изъ инициаторовъ этого проекта наконецъ нашелся. Онъ заявилъ, что дѣло идетъ совсѣмъ не объ образцовыхъ хозяйствахъ, а только объ опытахъ введенія новыхъ растений. Опыты же эти учителя могутъ производить и безъ всякихъ знаний, подъ руководствомъ специалистовъ по образцу опытовъ фермы. (Точно такіе же хозяйства предлагалъ и С. въ концѣ своего реферата съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы постановленіе съѣзда по этому предмету не было обязательнымъ для всѣхъ).

С., не имѣя подъ рукою программы съѣзда, не могъ съ увѣренностію заявить своему оппоненту, что онъ ошибается, и потому принужденъ былъ повѣрить на слово.

Засѣданіе съѣзда, не окончивъ вопроса, закрылось.

На другой день С. заявилъ, что въ прошлое засѣданіе произошло недоразумѣніе, потому что въ программѣ съѣзда говорится именно объ образцовыхъ хозяйствахъ, а не объ опытныхъ. Но такъ какъ уступка, какую онъ желалъ, уже сдѣлана, и при томъ типъ опытныхъ хозяйствъ, описанный въ прошлое засѣданіе близко подходитъ къ типу, предложенному имъ, то онъ, конечно, противъ устройства такихъ хозяйствъ ничего не имѣетъ.

Съѣздъ постановилъ: устроить небольшія опытные хозяйства при тѣхъ школахъ, учителя которыхъ изъявляютъ на то свое согласіе, при чемъ средства для осуществленія этого предпріятія рѣшено было просить у земства.

Затѣмъ на очереди стоялъ вопросъ объ устройствѣ воскресныхъ и приготовительныхъ школъ, который рѣшенъ былъ очень скоро. Съѣздъ постановилъ: устроить воскресныя и приготовительныя школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, учителя которыхъ изъявляютъ на то свое согласіе.

Не такъ гладко прошелъ вопросъ объ открытіи при училищахъ ремесленныхъ классовъ. Извѣстный уже С. и другіе учителя категорически заявили, что они считаютъ открытіе ремесленныхъ классовъ и безполезнымъ и неосуществимымъ предпріятіемъ, что С. и объяснилъ довольно резонно. О полезности предпріятія С. сказать не успѣлъ, такъ какъ г. Корватовскій прервалъ его на полусловѣ и, запретивъ говорить о полезности, дозволилъ высказаться только относительно исполнимости предложеннаго проекта.

Вотъ вкратцѣ, что говорилъ С. Изъ всѣхъ собравшихся учителей, только двое оказались знающихъ какое—нибудь мастерство. Отсюда слѣдуетъ, что для ремесленныхъ классовъ потребуется мастеръ. Помѣщенія школъ очень малы и потому не могутъ вмѣстить въ себѣ еще и мастерскія.—Отсюда ясно, что потребуются отдѣльныя помѣщенія. Занятія въ школахъ бываютъ только осенью и зимой, причемъ весь короткій зимній день дѣти заняты,—и потому обученіе ремеслу пойдетъ въ ущербъ школьному ученію. Кроме того, дѣти, обучающіяся въ школахъ еще очень малы и потому обучать ихъ ремесламъ рано. Послѣ же они и дома научатся кое-чему изъ ремеселъ настолько, насколько требуетъ того крестьянское хозяйство....

Но на заявленіе С. не обратили никакого вниманія, а потому и совсѣмъ не давали ему высказываться, „дабы онъ не тормозилъ дѣла“. И дѣйствительно,—развѣ можетъ какой—нибудь сельскій учитель „сѣсть свое сужденіе имѣть“, а особенно „супротивъ своего начальства“. Послѣ строгаго внушенія, полученнаго С—мъ отъ начальства (дѣло происходило въ корридорѣ, значитъ—частнымъ образомъ) все пошло тихо, смиренно, безъ лишнихъ разговоровъ и преній: Г. Инспекторъ предлагалъ, а гг. учителя почтительнѣйше соглашались.

Когда были окончены общіе вопросы, съѣздъ перешелъ къ специально-педагогическимъ.

По утрамъ учителями давались пробныя уроки во временной школѣ, а по вечерамъ съѣздъ занимался критическимъ разборомъ ихъ. Во время вечернихъ же засѣданій читались

лекціи по различнымъ вопросамъ. Такъ врачи: Гг. Мизеровъ и Будринъ читали о школьной гигиенѣ; Директоръ Кр. Р. Уч. Соковнинъ 4 или 5 разъ говорилъ: то о происхожденіи видовъ, то объ истребленіи вредныхъ насѣкомыхъ и агрономическихъ смотрилецъ,<sup>2)</sup> инспекторъ Р. Уч. г. Боголѣновъ—о преподаваніи черченія и геометріи (это въ сельскихъ-то школахъ!), учитель Р. Уч. г. Петровъ—о преподаваніи исторіи и географіи, учитель Кр. Р. Уч. г. Барсуковъ—о питаніи растений, земскій техникъ г. Манохинъ—о кружевномъ промыслѣ и т. д.

Руководитель съѣзда г. Корватовскій каждое вечернее засѣданіе начиналъ лекціей по педагогикѣ и говорилъ обыкновенно часа по 2 и болѣе.

Между прочимъ помню еще объ одномъ проектѣ, предложенномъ однимъ изъ учителей В—мъ. Вотъ этотъ проектъ.

В. предложилъ съѣзду составить правила для учениковъ народныхъ школъ(?!), которые разъясняли бы послѣднимъ, какъ они должны держать себя по отношенію къ товарищамъ и учителю. Правила эти В. для назиданія учащимся совѣтовалъ въ каждой школѣ вывѣшивать на самое видное мѣсто, чтобы бы учащіеся могли постоянно справляться о томъ, какъ они должны поступать въ томъ или другомъ случаѣ.

Проектъ В—а былъ одобренъ и признанъ безусловно полезнымъ. Правила были составлены.

Они тракуютъ обо всемъ, что касается школьнаго порядка: въ нихъ говорится какъ должны сидѣть ученики, гдѣ держать руки и ноги, подъ какимъ градусомъ наклоненія держать спины, когда вставать; въ нихъ говорится также, что ученики должны быть всегда чисто и опрятно одѣты, одежда нихъ должна быть непременно чѣла и прилична (а если таковой не имѣется?) и т. д. и т. д.

Что это за правила и къ чему они? Развѣ можно чего—нибудь достигъ въ начальной школѣ писанными правилами? Развѣ возможно составлять законы для 8—10 лѣтнихъ ребятъ! Ясно, что эта затѣя—пустая, ненужная затѣя.

Въ связи съ этими правилами съѣздъ разсматривалъ вопросъ о томъ, какія наказанія наиболѣе цѣлесообразны и полезны и какія изъ нихъ слѣдуетъ ввести въ школахъ. Нѣкоторые изъ учителей предлагали такіе наказанія, какъ „на колѣни“ и „безъ обѣда“, а другіе такъ очень откровенно заявили, что самое лучшее наказаніе—розги. Одинъ изъ такихъ поборниковъ тѣлеснаго наказанія предлагалъ даже драить учениковъ по воскресеньямъ или субботамъ,—вообще въ опредѣленные дни.

Учитель Р. Уч. г. Петровъ высказался тоже за тѣлесное наказаніе, но признавая его полезнымъ въ принципѣ, нашелъ однако, что реставрація розогъ все таки неудобна и преждевременна. Посему онъ предложилъ чисто іезуитское наказаніе: заставлять учениковъ извиняться за каждый, совершенный ими проступокъ. Я назвалъ это назаніе іезуитскимъ и думаю, что правъ, такъ какъ всякое принужденіе и насиліе вызываютъ неискренность и скрытность, которыя ломаютъ и калѣчатъ прямую дѣтскую натуру. Если это такъ, то выше упомянутое наказаніе—іезуитское наказаніе....

Но довольно объ этомъ съѣздѣ! представленныхъ фактовъ, я думаю, совершенно достаточно для того, чтобы составить о немъ довольно вѣрное понятіе. Дай Богъ, чтобы другіе, послѣдующіе съѣзды были лучше перваго...

<sup>2)</sup> Считаю долгомъ прибавить, что лекціи г. Соковнина не имѣли научнаго характера—онѣ походили скорѣе на рѣчи Новадрова, когда тотъ былъ въ ударѣ. (удите сами)

Въ одной изъ своихъ рѣчей г. Соковнинъ, между прочимъ, старался доказать, что крестьяне и вообще всѣ земледѣльцы очень отзывчивы къ каждой попыткѣ, кл-ящейся къ истребленію вредныхъ насѣкомыхъ, и для убѣдительности своихъ словъ привелъ такое «увѣсительное» доказательство.

Какой-то энтомологъ просилъ земледѣльцевъ черезъ газеты прислать ему для изслѣдованія образцы жуковъ, истребляющихъ хлѣба (кажется anisoplia austriaca). Доканчивая словами самого г. Соковнина: «и представьте себѣ! каждый земледѣлецъ, лично заинтересованный предпріятіемъ этого естественнаго испытателя, почелъ своимъ долгомъ удовлетворить его просьбу. И такимъ образомъ со всѣхъ концовъ Россіи ему (энтомологу) послали 60,000 пудовъ этихъ жуковъ! 60,000 пудовъ!...»



## Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

1866—1884.

(Продолженіе).

- 454) *Таль Х.* Замѣтка на рецензію проф. Варботъ-де-Марни. Горн. Журн. 1868, т. III, стр. 174.
- 455) *Замѣтка* ген. лейт. *Гр. П. Гельмерсена* на отчетъ г. Турнера. (Путешествіе на Уралъ). Горн. Журн. 1871, № 4, стр. 165—176.
- 456) *Романовскій І.* Нѣсколько словъ о геологическихъ картахъ казенныхъ горныхъ округовъ хребта Уральскаго, составленныхъ ген. лейт. Гофманомъ. Горн. Журн. 1871, № 6. (Приложеніе) стр. 491—494.
- 457) *Таль Х.* Характеръ Уральского поднятія между 58° 40' и 60" сѣв. широты. Горн. Журн. 1871, № 12, стр. 424—447.
- 458) *Меллеръ В. И.* О несогласномъ напластованіи радужныхъ рухляковъ (тріасовой формации) съ пехштейномъ на р. Обвѣ, близъ села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда. Труды Спб. общ. естествоисп. Спб. т. 1 вып. 2, протоколы стр. 152—154.
- 459) *Роговъ А.* Геогностическое описаніе дачи Билимбаевскаго завода. Записки Уральск. общ. люб. естеств. Екатеринбург. 1874, т. I, стр. 34—46.
- 460) *Роговъ А.* Геогностическій очеркъ Чердынскаго и Соликамскаго уѣздовъ. Зап. Уральск. общ. л. естеств. Екатеринбург. 1874, т. I, стр. 163—169.
- 461) *Головкинскій Н.* Геологическія наблюденія въ полосѣ каменноугольной формации, на западномъ склонѣ Средняго Урала, произведенныя лѣтомъ 1869 года. Записка къ проекту Пермско-Уральской желѣзной дороги Любимова. Спб. 1876. Приложеніе, 37 стр. (съ геолог. табл.)
- 462) *Меллеръ В. И.* Геологическое описаніе Илимской и Уткинской казенныхъ дачъ на Уралѣ и результаты развѣдочныхъ на каменный уголь работъ. Записки Импер. минералог. общ. Спб. 1876, Серія 2, ч. XI Отд. оттиски. Спб. 1875, 230 стр.
- 463) *Меллеръ В. И.* Геологическій очеркъ окрестностей Александровскаго завода на Уралѣ (съ 2 табл.) Зап. Импер. минерал. общ. 1877, серія II, часть XII, стр. 1.
- 464) *Зайцевъ А.* Геологическій развѣзъ береговъ р. Камы отъ с. Усоля до г. Елабуги. Труды Казанскаго общ. естествоисп. К. 1878, т. VII, вып. 2.
- 465) *Ивановъ А.* Предварительное сообщеніе о геологич. изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1878 году въ губерніяхъ Пермской и Вятской. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1879—1880, № 129.
- 466) *Ивановъ А.* Замѣтка о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Чердынскомъ и Соликамскомъ уѣздахъ. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1880—1881 № 146.
- 467) *Кротовъ П.* Предварительное сообщеніе о геологич. изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Пермской губерніи въ 1879 г. Протоколы Казанск. общ. естеств. К. 1879—1880. № 127.
- 468) *Брусницынъ Ѳ. П.* Рѣка Пышма внизъ отъ деревни Мокрой до г. Камышлова. Зап. Ур. общ. л. естес. Екб. 1879, т. V, стр. 11 (съ политинажами).
- 469) *Карпинскій А. П.* О геологическихъ изслѣдованіяхъ Урала. Рѣчи и протоколы VI съѣзда русскихъ естеств. и врачей въ С.-Петербургѣ, въ 1879 г. Спб. 1880, отд. I, стр. 303—309.
- 470) *Карпинскій А. П.* Геологическія изслѣдованія и каменноугольныя развѣдки на восточномъ склонѣ Урала. Гор. Журн. 1880 № 1, стр. 84—100.
- 471) *Конткевичъ С.* Отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ вдоль линіи Уральск. горнозаводской желѣзн. дороги (отъ Екатеринбургѣ до ст. Бисеръ.) Горн. Журн. 1880, № 6, стр. 325—373.
- 472) *Домітеръ В. А.* Геологическія наблюденія произведенныя въ западной части Уральской горнозаводской желѣзной дороги, между г. Пермью и ст. Бисеръ. Записки Им. Спб.

минералог. общ. 1882, сер. II, т. XVII, стр. 108—174.

473) *Кротовъ П. И.* О геологическ. изслѣдованіяхъ въ приуральскихъ частяхъ Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Реф. Прот. Казанск. общ. ест. 1882, № 160, стр. 9—11.

474) *Глинка С. Ѳ.* Рефератъ сообщенія о геологич. поѣздкѣ на гору Качканаръ. Труды общ. ест. въ Сиб. т. XII в. II, стр. 150—152, 1882 г.

475) *Траутшолдъ Г. А.* Слѣды тонгрийскаго яруса въ окрестностяхъ г. Камышлова. Зап. Уральск. общ. л. ест. 1882. Екб. т. VII, стр. 21—24.

476) *Карпинскій А. П.* Третичная осадка восточнаго склона Урала. Зап. Уральск. общ. л. ест. Екб. 1883, т. VII, стр. 60—72.

477) *Носиловъ К.* Геологич. наблюденія въ Лялинской и Вагранской дачахъ, Верхотурскаго уѣзда. Горн. Журн. 1883, № 2, 16 стр. съ картою.

478) *Trauschold H.* Drei geologische Briefe. M. 1877.

479) *Кротовъ П. И.* Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Пермской губерніи, въ 1882 г. Извѣстія геологическаго комитета, 1883, т. III, стр. 1—31.

480) *Штукенбергъ А. А.* Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Пермской губерніи, въ 1882 году. Изв. геолог. комит. 1883, т. II, стр. 49—56.

481) *Краснополскій А.* Предварительный отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ на западномъ склонѣ Урала, въ 1882 году. Извѣст. геолог. комит. 1803, т. II, стр. 87—106.

482) *Кротовъ П. И.* Нѣсколько словъ о геологическомъ строеніи окрестностей Кунгура и горы Чалнана. Изв. геолог. комит. 1883 г. т. II, стр. 179—185, изд. 1884 г.

483) *Карпинскій А. П.* Геологическія изслѣдованія произведенныя на Уралѣ, лѣтомъ 1883 г. (Каслинско-Кыштымскій округъ). Изв. геол. ком. 1883, т. II стр. 193—215. Изд. 1884 г.

484) *Кротовъ П. И.* Геологическія изслѣдованія на запад. склонѣ Чердынскаго Урала, произведенныя лѣтомъ 1883 г. Изв. геолог. комит. 1884 г. т. III, стр. 88—112.

485) *Носиловъ.* Письмо въ редакцію (изъ поѣздки по р. Сосьвѣ). Горн. Журн. 1884, т. I, стр. 230.

486) *Плѣшановъ А.* О каменномъ углѣ на Уралѣ. Торговый сборникъ 1866 г. № 25.

487) *Всеволожскій А.* Каменноугольныя Луньевскія копи Александровской дачи гг. наслѣдниковъ Н. В. Всеволожскаго. Биржевыя Вѣдомости 1866 г. № 3 и С.-Петерб. Вѣд. 1866 г. № 90; Пермск. губ. вѣд. 1866, № 20.

488) *Версильовъ Н.* Нѣсколько словъ о буромъ углѣ Богословскаго округа. Горн. Журн. 1869, II, стр. 336.

489) *Версильовъ Н.* Каменноугольныя мѣсторожденія сѣверной и средней части западнаго склона Уральскаго хребта. Горн. Журн. 1869, № 11.

490) *Версильовъ Н.* Дополненіе къ предъидущей статьѣ. Горн. Журн. 1869, т. IV, стр. 445.

491) *Кулибинъ.* О мѣсторожденіяхъ каменнаго угля на дачахъ наслѣдниковъ Н. Вас. Всеволожскаго на Уралѣ. Горн. Журн. 1871, № 10, стр. 49—57.

492) *Сапальскій.* Вновь открытое мѣсторожденіе каменнаго угля на Уралѣ. Горн. Журн. 1873, № 2.

493) *Б. Н. П.* Объ открытіи въ Ирбитскомъ уѣздѣ каменноугольныхъ копей. Перм. губ. вѣд. 1874, № 57.

494) *Меллеръ В. И.* Отчетъ о казенныхъ на каменный уголь развѣдкахъ въ среднемъ Уралѣ за 1872—74 г. Горн. Журн. 1875, т. III, стр. 102.

495) *Меллеръ В. И.* Результаты развѣдочныхъ на каменный уголь работъ на р. Восточной Луньвѣ, въ дачѣ Александровскаго завода на Уралѣ. Труды Спб. общ. естествоисп. Спб. 1876, т. VII, стр. XXIII.

496) *Лисенко К. И.* Каменноугольныя мѣсторожденія западнаго склона Урала. Записки Русскаго техническаго общ. Спб. 1876, отд. техн., прилож. 8 стр.

497) *Курмаковъ Н.* О мѣсторожденіяхъ каменнаго угля



въ Кизеловской дачѣ княгини Абамелекъ-Лазаревой. (Пись-  
въ редакцію) Екатериинб. Нед. 1880, № 13.

498) Урбановичъ И. Письмо къ редактору, по поводу  
предъидущей замѣтки. Екатеринб. Недѣли. 1880 № 19.

499) Дрездовъ А. И. О химическомъ составѣ ископаемыхъ  
углей восточнаго склона Урала. Записки Уральск. общ. люб.  
естеств. Ектб. 1882, т. VI, стр. 63--78.

500) *Савальский В.* О марганцевых рудах, найденных в дачах Нижне-Тагильских заводов. Горн. Журн. 1867, т. I, стр. 175.

(Продолженіе будетъ.)

# ТОРГОВЫЙ ОТДЕЛЪ

Пермь. 16-го Февраля (Суббота) 1885 г. базарный цѣны: мука ржаная съ возовъ за пудъ 73—74 к. у прасоловъ 75—76 к., овесъ съ возовъ за п. 55—57 к. у прасоловъ 60—61 к., овесъ для посява за п. до 62 к. у прасоловъ до 70 к., крупа ячменная (толстая) съ возовъ за п. 1 р. 50 к. у прасоловъ 1 р. 55 к. 60 к., крупа овсянная съ возовъ 1 р. 30 к. у прасоловъ 1 р. 35 к. 40 к., горохъ съ возовъ 1 р. 40—50 к. у прасоловъ 1 р. 60—65 к., солодъ съ возовъ 1 р. 40 к. у прасоловъ 1 р. 45—50 к., сѣно самое лучшее за п. 23—24 к. въ Ноябрь, Декабрь 1884 г. цѣна была 30 к. за хорошее до 35 к., всѣ ожидали къ веснѣ еще дороже.

Крупчатка въ цѣнѣ безъ переменъ. См. за 9-е Фѣвраля.

Сахаръ: Кіевскій Даниловскій	7—40	спросъ слабый.
„ Терещенко -	7—20	
„ Харитоненко -	7— 5	
„ Харьковскій -	7— 5	
Керосинъ фирмы Нобель	1—30	
„ Бакинскаго общества	1—25	
„ Карелина и Ко. -	1—10	

Масло конопляное 7 р. 50 к., масло льняное 6 р. 20 к., мѣдь штыковая Богословскихъ заводовъ Половцовой за пудъ 12 р., муки ржаной въ теченіи минувшей недѣли продано разнымъ лицамъ для Печорскаго края съ доставкою на вокзалъ ст. Пермь Ур. Жел. Дороги: въ кулахъ вѣсъ 9 пуд. 7 р. до 7 р. 10 к., рыба язь свѣжій 3 р., сырокъ 6 р. 50 к., стерлядь 12 р. и 9 р., щука 2 р. 80 к., судакъ малосольный 2 р. 40 к., свѣжій 2 р. 40 к., осетрина 7 р. 50 к. и 8 р. 50 к., моксунъ 8 р. и 7 р. 50 к., окунь 4 р. и 5 р., карась 3 р. 50 к. и 4 р. 50 к.

Б. Иртеговъ.

### Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Ржаная мука съ возовъ	- - - -	77 к.; у прасол.	— р. 80 к.;
пшеничн. мука съ возовъ	77 к. р.	у прасол.	80 к., р. — к.;
ичмень	- - съ возовъ	— — 60 к., — —	у прасол. 65 к.;
овесъ	- - - съ возовъ	52 к., — — —	у прасол. 55 к.;
масло конопляное съ возовъ	к., у прасол.	10 р.	к;
масло скоромное съ возовъ	р. к.; у прасол.	9—40	к;
крупа толстая - съ возовъ	1 р. 5 к., у прасол.	1 р. 10	к;
мелкая - - - - - съ возовъ	1 р. 10 к., у прасол.	1 р. 15	к;
мясо 1-й сортъ съ возовъ	р; к, у прасол	3 р. 20	к.,
мясо 2-й сортъ - съ возовъ	р., к.; у прасол.	2 р. 80	к;
соль - - - - -	съ возовъ	31 к., у прасол.	33 к;
рыба щука - - -	съ возовъ — —	у прасол.— 4—	к;
рыба окунь - - -	съ возовъ — р. к., у прасол.	2— 6—	к;
лини - - - - -	съ возовъ — — —	у прасол. — —	к;
налимъ - - - -	съ возовъ — — —	у прасол. 5—50	к;
свино свѣжее - - - - -	съ возовъ	к.; у прасол.	к.

## Екатеринбургскія торговля цѣны.

Ц ъ н ы н а м у н у.

		Вальцовая:		Обыкновенная:	
		1-й сорт.	2-й сорт.	1-й сорт.	2-й сорт.
Андреевна	Ко. - -	8—30	6—20	—	—
В. Бородин		8—80	7—10	—	—
Е. Королева	- - - -	8—	6—50	—	—

В. А. Яковлева - - -	—	—	—	—
Симанова - - - - -	8—80	7—40	8—20	6—30
Малиновцева - - -	8—60	6—70	—	6—20
Грачева - - - - -	8—30	6—20	—	—
Соснина - - - - -	8—80	6—50	—	—
Степановыхъ - № 0-	8—80	7—	—	—
Жирикова - - - - -	8—20	6—50	8—20	6—25
Ларичева - - - -	8—20	6—80	—	—
Грачева и Воброва -	8—20	6—40	—	6—
В. Н. Иванова - - -	8—50	—	—	6—20
Первушина - - - -	8—10	6—30	—	5—
Первушиной - - - -	8—40	7—30	—	—
П. М. Злоказова	8—90	8—25	7—70	6—
А. М. Злоказова -	8—50	7—20	—	—
М. С. Яковлева -	9—	7—	8—50	6—60
К. А. Баландиной	8—80	7—	—	5—50
Козицина и Аюнина	8—50	6—50	—	—
Бр. Пасѣдкинскихъ	9—50	7—20	—	—
Крашенин. и Перву-	—	—	—	—
хина (дов. Берестовъ)	—	—	—	—
*А. Ф. Пок.-Козелъ.	—	—	—	—
Налетова и Аюнина	—	—	—	—
Кузнецова	—	—	—	—
Черемушина и Евсѣва	—	—	8—20	6—20
Тор. дома бр. Злоказовыхъ	—	9—	7—80	—
Соколова (пар. вальц. мельн.)	—	—	—	—

№ 00 марки 00 — — — — — { изъ Семиналатинска  
№ 0 — 0 — — — — — Бѣлотурка.

№ 1 1 — — — — —

№ 2 — № 1 — — — — —

Первачъ  
Полевая 10

## ЦѢНЫ НА САХАРЪ.

1) Київський 1-й сор.	-	-	-
2) Даниловський (привілегований)	-	-	-
3) Сергіївський	-	-	-
4) Харитоненко	-	-	-
5) Терещенко тульський (привілегов.)	-	-	-
6) „ міхайловський (привілегов.)	-	-	-
7) Московського товариства	-	-	-
8) Черкаський	-	-	-
9) Харківський 1 с.	-	-	1870
10) Ротермундъ	-	-	-

**Пиленый:**

11)	Сергѣевскій	1	сор.
12)	"	2	"
13)	Московскій	1	"
14)	Даниловскій	1	"
15)	Песокъ сахарный		

Редакторъ-издатель П. Штейнфельдъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я:

О тдается КВАРТИРА со столомъ. Дубровинская ул., д.  
псаломщика Н. П. Топоркова 69—2—1

**ИСКРЕННЯЯ БЛАГОДАРНОСТЬ** автору  
**ДВУХ АНОНИМНЫХ ПИСЕМЪ,**  
писанных на имя Д. М. К -ва 1-е—26 Августа 1882 г., а  
2-е—12 Февраля сего 1885 г. и убѣдительно просятъ его  
переговорить лично. 66-1-1

Требуются БОННА—НБМКА, вполне владеющая своим языкомъ. В. Особѣ болѣзненные, раздражительныя, угрюмыя пусть не беспокоятся являться. Знающая музыку предпочтительнѣе. Адр. въ ред.

49—3—2



Вышелъ 1 № издающагося въ Кіевѣ журнала

## „ИНЖЕНЕРЪ“.

Содержаніе: описаніе работъ по устройству моста черезъ р. Быкъ В. Созанскаго.—Новые станки и приборы оборудованія мастерскихъ югозападныхъ ж. дорогъ.—Производство слѣдствій на ж. дорогахъ И. Сытенко.—О механическомъ испытаніи металловъ И. Бульковскаго.—Слѣздъ начальниковъ мастерскихъ ю. з. ж. д.—Труды десятого съѣзда техникувъ германскихъ ж. дорогъ.—Обзоръ журналовъ.—Библиографія—Смѣсь.—

Подписка (12 р. с. въ годъ) принимается: въ Кіевѣ, въ редакціи „Инженеръ“ (Кузнечная № 15), въ С. П. В. и Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Вольфа и другихъ. 3—2



Имѣю честь предложить мои услуги по разнымъ отраслямъ стекляннаго производства, какъ пользующійся многолѣтней опытностью. Могу дать указанія и исправлять дѣло: при составленіи плавильныхъ смѣсей для всѣхъ цвѣтовъ стекла, съ поташемъ, содой, или глауберовой солью, для зеленого, бѣлаго, потѣблага хрусталя, бутылочнаго, оконнаго зеркальнаго или шлифовочнаго стекла. Далѣе — могу указать на устройство наилучшихъ печей съ колосниками или газовыя и приготовленія тиглей для плавки, промывку несса, устройство шлифованія для водянаго и пароваго дѣйствія и вообще устройство и веденіе стекляннаго завода съ новѣйшими приспособленіями. Могу также устраивать и вести заводы для выплавки свинца мѣди, цинка и чугуна, эмальировочныя фабрики какъ для чугунной такъ и желѣзной посуды. Сообщенія письменно или лично по адресу: Екатеринбургъ. Германъ Вишовъ. 4—2

### КОНТОРА ТОРФЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ИНЖЕНЕРОВЪ Л. А. КНИПЕРЪ И А. А. ФОНЪ-АНРЕПЪ

Москва, Мясницкая, д. Ермаковыхъ, противъ Почтамта, специально занимается всѣми дѣлами, относящимися къ торфяному производству. 417—24—13

Продается домъ Павла Козьмича Васильева въ Екатеринбургѣ по Усольцовой улицѣ. Объ условіяхъ спросить у С. Г. Нейманъ. 10—4

Керосинъ Левшинскаго склада компаніи П. С. Корелина и А. Т. Шитова. Оптовая и розничная продажа въ Екатеринбургѣ Покр. прос., д. Д. П. Максимова или Фаругина.

Одинокому или одинокой (хорошо воспитаннымъ людямъ) предлагаютъ въ центрѣ города ДВѢ КОМНАТЫ, выскіи, свѣтлыя, прилично мебл. Адр. въ ред. 47—3—3

**КВАРТИРА** Для небольшой семьи — три — четыре комнаты съ отдѣльной кухней въ центрѣ города Въ случаѣ надобности можно получить и нѣсколько мебели. Адр. въ ред. 48—3—3

Продается въ Колобовской улицѣ, домъ наследниковъ Колобова. 53—3—3

### Въ С.-Петербургскомъ часовомъ магазинѣ по Главному Проспекту домъ Ижболдина бывш Новицкаго. .

Имѣются въ большемъ выборѣ: часы золотые и серебряныя разныхъ лучшихъ фабрикантовъ, всевозможныя золотыя, серебряныя и оптическія вещи и брилліантовыя кольца. Всѣ означенныя вещи покупаются и принимаются въ обмѣнъ; также покупаю квитанціи ссудныхъ кассъ на заложенныя золотыя, серебряныя, брилліантовыя жемчужныя и вещи.

Производится починка разнаго рода часовъ; работа исполняется аккуратно; цѣны самыя умѣренныя какъ на продажныя товары такъ и на починки. 408—10—5

Отдается КВАРТИРА съ отопленіемъ. Полковская ул., д. Совѣткина, нижній этажъ. 65—2—1

Въ конторѣ товарищества Печенкина продаются 5  $\frac{1}{2}$  % ренты. Гос. Б. 9— $\frac{1}{2}$ —1

Того, кто ПО ОШИБКѢ замѣнилъ вечеромъ 17-го ч. сего мѣсяца котиковую мужскую ШАПКУ, покорѣйше проситъ возвратитъ таковую ШВЕЙЦАРУ КЛУБА. 72—1—1

Дешево продаются книги и иллюстрированныя журналы. Златоустовская ул. заячій порядокъ д. Размахнина. 70-1-1

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журналъ

„НЕЙЦЕЙТЪ“.

„DIE NEUZEIT“.

kleine illustrierte Zeitung für Russland.

Годъ II. 1885 г.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою.

„НЕЙЦЕЙТЪ“ есть первый и единственный въ Россіи и вообще изъ всѣхъ иллюстрированныхъ семейныхъ журналовъ, который издается частью на русскомъ и частью на нѣмецкомъ языкѣ.

Въ журналѣ „Нейцейтъ“ помѣщаются: романы, повѣсти русскихъ и нѣмецкихъ авторовъ, очерки, историческихъ событій (особенно изъ русской исторіи), біографіи и портреты знаменитыхъ современниковъ, статьи по части естествознанія, путешествій, наукъ систематическій обзоръ прогресса въ области искусствъ, наукъ, новыхъ изобрѣтеній и открытій, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, смѣсь, фельетоны, юмористическіе рассказы, анекдоты, карикатуры, загадки, задачи.

Олеографическія преміи:

1) Портр. Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича.

2) Ярмарка въ Голландіи. Вышина 20 д.

3) Рейнскій ландшафтъ. Ширина 29 д.

Приплата за портретъ 75 коп., за каждый ландшафтъ по 1 р. съ перес.

Всѣ преміи уже готовы

и высылаются немедленно

Г. г. иногородныя адресуютъ свои требованія въ контору журнала „Нейцейтъ“ въ Ригѣ.

### ЕКАТЕРИНБУРГЪ

ЗЛАТОУСТОВСКАЯ УЛ., ДОМЪ СУСЛОВА

АГЕНТЪ

ТОВАРИЩЕСТВА П. Н. ЯБЛОЧКОВЪ К<sup>о</sup>

ЭЛЕКТРИЧЕСКАГО ОСВѢЩЕНІЯ  
ВЪ РОССІИ.

Принимаетъ заказы на устройство электрическаго освѣщенія фабрикъ, заводовъ, театровъ, домовъ, площадей и т. п. фонарями Яблочкова и прочими системами Вольтовой дуги и „Русскими“ лампочками накаливанія и на изготовленіе на собственномъ Товариществѣ заводѣ всѣхъ принадлежностей и аппаратовъ электрическаго освѣщенія, какъ то: динамо—машинъ, кабелей, проводниковъ, лампочекъ и всѣхъ прочихъ предметовъ по электротехникѣ вообще.

Лампочки производятся различныхъ величинъ по силѣ свѣта: въ 25, 20, 16, 8, 4, 2 и 1 нормальныхъ свѣчей; каждая такая лампочка горитъ до 1000 часовъ.

Всѣ заказы исполняются аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ.

Всякія свѣденія, касающіяся устройства и эксплуатаціи электрическаго освѣщенія, а также смѣты на каждую установку даются и составляются безвозмездно.