

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Безъ доставки: за годъ—5 р. 30 к., за первое полугодіе—3 р. 70 к., за 3 мѣсяца—2 р. к., за 1 мѣсяць—70 к.
Съ доставкой по пересылкѣ: за годъ—6 р., за первое полугодіе—4 р., за второе полугодіе 3 р..

За перемѣну адреса напечатывается три 7-ми копѣечныхъ марки. Разсрочка по соглашенію съ редакціей. За отдѣльные нумера по 20 коп. за каждый.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 12 ч. д. до 6 ч. веч.: въ праздники—отъ 12 до 2 час. дня.

ТАКСА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Разсчитать за строку корпуса, или за мѣсто, ею занимаемое:—отъ 1 до 5 разъ—по 15 коп.; отъ 5 до 10 разъ—по 12 коп.; отъ 10 до 25 разъ—по 10 коп. За объявленія на первой страницѣ плата увеличивается по 10 коп. на строку. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновен. объявл. Адреса лицъ, испущающихъ уроковъ или мѣстъ прислуги, оплачиваются по 15 к. за двѣ строки. За разсылку объявленій при газетѣ—по 50 к. съ сотни напечатанныхъ въ типогр. Ек. Нед., а съ остальныхъ—1 р. за сотню. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы не позже понедѣльника до 2 ч. дня.

СТАТЬИ И КОРРЕСПОНДЕНЦІИ, присылаемыя для напечатанія въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“, адресуются въ ея редакцію, съ обозначеніемъ именна автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію по усмотрѣнію редакціи. Плата за статьи, замѣтки и корреспонденціи—отъ 2 до 5 коп. за строку. Напечатанныя статьи по почтѣ ни въ какомъ случаѣ не возвращаются, а выдаются изъ редакціи лично до истеченія 3-хъ мѣсяцевъ; послѣ этого срока уничтожаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Земство, города и заводы: Сергінско-Уфалейскіе горные заводы; Два слова о кредитѣ и конкурсныхъ управленіяхъ; Такъ нельзя; телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“; хроника; корреспонденціи: Оса, Верхотурье; стихи: Последнее письмо; статья учителя Кискина; Указатель книгъ и статей; торговый отдѣлъ и объявленія.

Магазинъ А. Шварте и К^о.

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

предлагаетъ: арматуру, газовыя и дымогарныя трубы, сталь, англійскіе и нѣмецкіе инструменты, вѣсы, насосы, молотилки вѣялки, тигли и проч. 403—5—4

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1885 годъ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДѢЛЮ“

(50 № № въ годъ.)

Газета въ 1885 году будетъ выходить по прежней программѣ въ размѣрѣ отъ 12 до 20 страницъ печати ежедневно, заключая въ себѣ: статьи, касающіяся интересовъ земства, городовъ и заводовъ мѣстнаго края, а также и вообще Европейской Россіи и Сибири; всѣ телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“; статьи по сельскому хозяйству, торговлѣ и промышленности, по народному образованію; статьи техническія; постоянную хронику г. Екатеринбурга и вообще всего Уральскаго края; корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Урала, Сибири и Европейской Россіи, причемъ въ будущемъ году во многихъ важнѣйшихъ центрахъ края будутъ имѣться постоянныя спеціальныя корреспонденты, а также и на время ярмарокъ: Ирбитской, Нижегородской и Крестово-Ивановской; литературный отдѣлъ (проза и стихотворенія); торговый отдѣлъ.

Годовые подписчики **БЕЗПЛАТНО** получаютъ 2-й выпускъ книжки:

„СБОРНИКЪ СОЧИНЕНІЙ УРАЛЬСКИХЪ ПОЭТОВЪ“

издаваемый редакціей „Екатеринбургской Недѣли“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ г. Екатеринбургѣ, Театральная ул., д. Протасовой; Въ С.-

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются: въ Екатеринбургѣ—въ конторѣ редакціи, по Театральной улицѣ, домъ Протасовой; въ Петербургѣ—въ конторѣ комиссіонера казенныхъ заводовъ А. А. Наноскова, Мойка, д. № 93; въ Москвѣ—въ „Центральной конторѣ объявленій“ (Л. Метцль), Петровка, домъ Солодовникова.

Требованія иностран. лицъ и бюро и всѣхъ отдаленныхъ русскихъ конторъ, кромѣ сиб. и сибирск., принимаются чрезъ „Централ. контору объявленій“ Л. Метцля и другія. Розничн. продаж. № № „Екат. Нед.“—въ конторѣ редакціи и въ магазинѣ Пономаревъ

Петербургъ:—контора комиссіонерства казенныхъ заводовъ А. А. Износкова, Мойка д. № 93; въ Москвѣ—1) централ. контора объявленій Л. Метцля и 2) Московское агентство фирмы Сентъ-Маргенъ.

Розничная продажа (20 коп.) въ Конторѣ Редакціи, въ магазинѣ П. А. Пономарева и у Д. И. Лобанова, на вокзалѣ Уральской жел. дороги.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годъ безъ доставки	-	-	-	5 р. 30 к.
„ съ дост. и перес.	-	-	-	6 р.
„ полугодіе безъ доставки	-	-	-	3 р. 70 к.
„ „ съ дост. и перес.	-	-	-	4 р.
„ три мѣсяца, съ дост. и перес.	-	-	-	2 р. 20 к.
Январь	-	-	-	1 р.
остальные мѣсяца	-	-	-	75 к.

Редакторъ-Издатель П. К. Штейнфельдъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Ж. БЛОКЪ

(МОСКВА)

имѣетъ честь извѣститъ почтеннѣйшую публику, что онъ открылъ Отдѣленіе въ Екатеринбургѣ, по Соборной ул. д. Вейерсберга, гдѣ имѣется постоянно большой выборъ

Швейныхъ машинъ

всѣхъ системъ,

Американскихъ вѣсовъ ФЕРБЭНСКЪ

для всякаго употребленія

и другихъ Американскихъ издѣлій. Цѣны весьма умѣренныя.—Выгодныя условія.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Ж. БЛОКЪ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Ж. БЛОКЪ

А. Ф. Ланггаузъ

въ Екатеринбургѣ

СОВОРНАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ФЕЛЬКНЕРЪ

представитель англійскаго сталелитейнаго завода

„Regent Works“ Burys and Co Limited въ Шеффилдѣ.

Предлагаетъ по весьма умѣреннымъ цѣнамъ *вѣлки, молотилки, соломорѣзки, дробилки для овса, токарные и сверлильные станки, пожарныя трубы, насосы, пульзометры, арматуру для паровыхъ котловъ, газовыя и дымогарныя трубы, настоящіе англійскіе инструменты, сталь всѣхъ размѣровъ, англійскіе приводные ремни и прочія принадлежности для заводовъ и пріисковъ. Тутъ-же англійская каленая дробь и картечь, машинное смазочное масло, колесная мазь, тертыя и сухія краски, лакъ, олифа, кисти малярныя и большой выборъ коньковъ. Принимается *выписка* всевозможныхъ *русскихъ и заграничныхъ машинъ и орудій.**

Желаю давать уроки (преимущественно русскаго и славянскаго языковъ) или репетировать (по словесности, исторіи и географіи). Также могу давать первоначальные уроки языковъ французскаго и нѣмецкаго *Е. Ушкова*. Адресъ: домъ *Ушковой* противъ Крестовоздвиженской церкви, на углу Васнецовской улицы.

ТОВАРИЩЕСТВО ПЕЧЕНКИНА И КО.**ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ**

продаетъ и покупаетъ % бумаги,
выдаетъ ссуды подъ % бумаги,

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ,

по которымъ платитъ:

По вкладамъ до востребованія и по
текущему счету - - 6% годовыхъ.

По вкладамъ на годъ - - 8% "

По вкладамъ на два года - - 9% "

На большій срокъ по соглашенію; страхуетъ билеты; продаётъ билеты внутренняго съ выигрышами займа съ разсрочкою помѣсячно.

ССУДНАЯ КАССА ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА И КО.

принимаетъ въ залогъ брилліантовыя, золотыя и серебряныя вещи, платье, мѣха и прочее.

Подъ золотыя вещи выдаетъ отъ 3 до 5 р. за золотникъ.

Подъ серебряныя отъ 20 до 30 коп. за золотникъ.

Вещи, заложенные въ конторахъ Товарищества Печеникина и Ко въ Казани и Саратовѣ, могутъ быть выкуплены въ Екатеринбургѣ.

Всѣ залоговныя застрахованы отъ огня въ Коммерческомъ страховомъ отъ огня Обществѣ.

№ 30—№ 29

270—50—19

Въ редакціи „Екатер. Нед.“ Открыта подписка на альбомъ

въ пользу семейства художника

В. С. ШПАКА.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ «Альбомъ рисунковъ умершаго художника В. С. Шпака» и будетъ заключать въ себѣ художественныя и юмористическія картинки и наброски художника, съ текстомъ, подписями, стихотвореніями и проч. и портретъ автора, рисованный его дочерью М. В. Шпакъ, ученицей рисовальной школы «Общества поощренія художниковъ». Альбомъ будетъ напечатанъ въ форматѣ «Стрекозы», на превосходной, слоной бумагѣ и заключенъ въ обертку рисованную М. Е. Малышевымъ и печатанную красками. Цѣна альбома три руб. съ пересылкою 3 руб. 50 и Подписка принимается въ редакціяхъ: „Стрекозы“, (Николаевская, 16), «Нивы», (Большая Морская, 9). Просить посѣщать подписной Списокъ подписчиковъ будетъ напечатанъ въ самомъ альбомѣ. Вырученная отъ продажи альбома сумма, цѣлкомъ безъ всякихъ вычетовъ, поступаетъ въ пользу семейства В. С. Шпака. Въ исправности выхода и аккуратности доставки альбома подписчикамъ ручаются нижеподписавшіеся:

А. Ф. Марксъ, издатель журнала «Нива».

Германъ Корнфельдъ, издатель журнала «Стрекоза».

С.-Петербург. Мастерская учебныхъ пособій и игръ.

ИЗРАЗЦЫ

на заводѣ умершаго А. Т. Шлыкова
РАСПРОДАЮТСЯ:

изразцы по 16 коп. за штуку, трубы отъ 30 коп. штука
подовый кирпичъ (лещадка) 15 к. за штуку и прочія гончарныя издѣлія, по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Заводъ находится по Бороздинской ул., 1-й части, рядомъ съ заимкой С. Афонина.

ТЕХНИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО**КОММИССИОНЕРСТВО И МЕХАНИЧЕСКОЕ****ЗАВЕДЕНИЕ****ФРИДРИХА ЯТЕСЪ**

въ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

Имѣетъ честь объявить почтеннѣйшей публикѣ, и своимъ гг. заказчикамъ, что увеличивъ число машинъ, и приобретя спеціальныя станки для нѣкоторыхъ работъ, свободно принимаетъ заказы на локомобили парашодные и постоянныя паровыя машины, котлы и принадлежности къ нимъ; разныя машины для заводовъ, фабрикъ, мельницъ, маслобоенъ, льсопиленъ, пріисковъ, и для земледѣльческихъ и строительныхъ потребностей. Спеціальныя насосы (паровые, машинные, конные, и ручные) для шахтъ, рудниковъ, и пріисковъ, и прочія машины, дробилки, толчеи, чаши протирочныя, бутары промывальныя, и амальгаматоры, конные и машинные приводы съ принадлежностями. Также принимаетъ заказы на мѣдную, и чугунную отливку; равнымъ образомъ принимаетъ для обточки, стружки, и отдѣлки чугуныя и желѣзныя вещи, заготовленныя заказчиками по своему желанію, и по моделямъ въ другихъ заводахъ.

Спеціально принимаетъ заказы на передѣлку крупчатныхъ, и раструсныхъ мельницъ по вальцовою системѣ. Ремонтировку и передѣлку вальцовыхъ станковъ, и прочихъ машинъ. Принимаетъ шлифованіе и вновь наръзаніе вальцовъ, изъ зеркальнаго чугуна, и каленой стали отъ 300 до 600 бороздъ въ окружности; обточку и шлифованіе фарфоровыхъ вальцевъ.

Примѣчаніе. Имѣются при заведеніи постоянно въ дѣлѣ, готовые запасныя части для мельницъ, и вальцовыхъ станковъ; приводы, шкивы и шестерни разныхъ размѣровъ, подстаменты, подвѣски, кронштейны, и прочіе приборы для жерновныхъ поставовъ, ситовыхъ шкафовъ, цилиндровъ, самотасокъ или элеваторовъ, и прочія принадлежности. Также имѣются готовые паровыя машины 4-хъ, 6-ти, 8-ми, 10-ти и 12 силъ. Смѣты, чертежи, рисунки, и цѣны высылаются немедленно. Адресъ для телеграммъ: Фридрихъ Ятесъ. Екатеринбургъ. 45, 46, 47, 48, 1, 5, 9, 14, 18, 23.

КОНЧИВШІЙ КУРСЪ Екатеринбург. Алексѣевскаго реальнаго училища **ИЩЕТЪ УРОКОВЪ**. Можетъ готовить во ВСѣ классы реальнаго училища, а также репетировать съ учениками. Адресъ въ редакціи. 498-2-1

Типографія

«Екатеринбургской Недѣли» симъ объявляетъ, что въ ней принимаются заказы на ярлыки, бланки, чайныя этикетки, книги для золотопромышленниковъ, объявленія, афиши и проч. типографскія работы на писчей, цвѣтной и газетной бумагѣ, какъ черной краской, такъ и цвѣтными и радужными (не-литографскими способомъ.) Работы исполняются аккуратно и весьма быстро. Цѣны умѣренныя.

Въ первыхъ числахъ Ноября, для удобства гг. золотопромышленниковъ въ типографіи будутъ отпечатаны и готовы для розничной продажи: годовые отчеты новаго образца, мѣсячныя вѣдомости и казенныя книги, въ переплетахъ. Всѣ эти работы исполняются по форменнымъ образцамъ, полученнымъ типографіею отъ г. помощника окружнаго ревизора.

Въ домѣ Г-жи Харитоновой, противъ Кафедральнаго собора ОТДАЮТСЯ ДВА МАГАЗИНА И ПОГРЕБОКЪ.

418-3-1

МАГАЗИНЪ

Парфюмерныхъ товаровъ разныхъ фабрикъ продается въ розницу и оптомъ.

А. Т. Заварзинъ.

въ г. Екатеринбургѣ, и Ирбитской ярмаркѣ пассажъ

№ 34.

Въ типографіи „Ек Нед“ только что отпечатаны „ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ЗАПИСНЫЯ КНИЖКИ“. Необходимая принадлежность для каждой хорошей хозяйки. Цѣна книжки 50 к.

Ищутъ компаніона съ капиталомъ, или же покупатели на приискъ.

Съ руднымъ золотомъ открытымъ на Уралѣ и частью, къ обработкѣ обстроеномъ. Просить за подробностями обратиться въ флигель Малышева по Тихвинской улицѣ, съ часа до семи каждодневно. 429-1-1

25 Ноября въ 1 часъ дня въ залѣ городской Думы начинается засѣданіе Общаго Собранія Екатеринбургскаго отдѣла Общества спасенія на водахъ. На засѣданіе это приглашаются все лица, сочувствующія цѣлямъ общества.

Молодой человѣкъ съ аттестатомъ средне-уч. заведенія ищетъ ХОРОШІЙ УРОКЪ, преимущественно РЕПЕТИРОВАТЬ по всемъ предметамъ курса *женской гимназии или реального училища*, съ французскимъ языкомъ. Адресъ узнать въ редакціи „Недѣли“. 430-2-1

За отъѣздомъ продается МЕБЕЛЬ и все ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ. Верхняя Вознесенская улица домъ Мурзина. 432—2—1

ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНАГО РАЗВОДА.

допускаем. 45 ст. Т. X. и 251 ст. Т. XI. Св. Зак. Гражд., а также по выдачѣ метрическихъ актовъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 258-269 ст. Уст. Духов. Консенсорій принимаетъ ходатайство Титулярный Совѣтъ. *Михаилъ Никаноровичъ Сынцовъ*. Адресъ: г. Харьковъ, Змиевск. ул. д. № 11-й. 2-1

КЕРОСИНЪ

завода товарищества НОБЕЛЬ и Ко на складѣ А. П. ЗАХО.

ПРОДАЖА ПРИ МАГАЗИНѢ.

431-4-1

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Сергинско-Уфалейскіе горные заводы.

Считаю не безынтереснымъ сообщить читателямъ нѣкоторыя свѣдѣнія объ администраціи этихъ заводовъ.

Для управленія заводами всего округа, въ Н.-Сергинскомъ заводѣ имѣется такъ называемое „Главное Управленіе“, по своей организаціи много похожее на сенатскій департаментъ. Въ немъ открыты слѣдующіе отдѣлы: канцелярія, бухгалтерія, контроль, хозяйственный, техническій, горный, медицинскій, лѣсной, — и въ каждомъ изъ этихъ отдѣловъ имѣется свой „Начальникъ отдѣленія“, получающій довольно приличное по нашему краю жалованье. Всѣхъ служащихъ въ Управленіи насчитываютъ до 80-ти человѣкъ; изъ нихъ до 15 челов. изъ мѣстныхъ мастеровыхъ, а остальные 65 чел. привъзжѣ съ разныхъ концовъ Россіи и иностранцы.

Ежегодный окладъ жалованья служащимъ собственно при Главномъ Управленіи простирается до 80,000 руб.; такой же окладъ служащимъ при 6-ти заводахъ доходить до

50,000 руб., а всего, стало быть, разходуется на одно жалованье администраціи заводовъ по 130,000 рублей въ годъ.

Отмѣтимъ наиболѣе крупныя оклады:

Главному управляющему	18,000 р. въ годъ.
Его помощнику	9000 —
Завѣд. горн. отд.	3600 —
Завѣд. канцеляріею	2400 —
Инженеру по разн. поруч.	2400 —
Повѣренному	1500 —
Бухгалтеру	3600 —
Его помощнику	1800 —
Завѣд. хозяйств. отд.	1800 —
Контролеру	2000 —
Управлятелямъ заводовъ каждому по	3600 руб. —

Однихъ печатныхъ бланковъ на дѣлопроизводство расходуются ежегодно болѣе чѣмъ на 20,000 руб. (ежемесячно списывается въ расходъ на 1800 руб.). Наконецъ, на всевозможныя канцелярскіе припасы, какъ-то: на геогграфы, прессъ-папье и т. п. мудренныя бездѣлушки, а также на *чаистіе* всемъ служащимъ выходитъ въ годъ на менѣе 10,000 рублей.

Такимъ образомъ, въ общей сложности, содержаніе собственно заводской администраціи обходится „Товариществу“ въ 160,000 руб. въ годъ; а если къ этому добавить еще содержаніе администраціи правленія „Товарищества“ въ Петербургѣ, то можно себѣ представить, какая громадная цифра тогда получится!

Жаль, что я не знаю общей суммы расходовъ по выдѣлкѣ желѣза, а то было бы весьма интересно опредѣлить, какой именно % причитается изъ этой суммы на долю администраціи.

Два слова о кредитѣ и конкурсныхъ управленіяхъ.

Кредитъ, какъ извѣстно, есть могучій двигатель всей промышленности торговли. Безъ кредита нести дѣла, конечно, можно; но размѣръ оборота, безъ кредита, сѣзился бы такъ, что и при громадномъ капиталѣ невозможно было расширить дѣло настолько, чтобы извлекать изъ предпріятія все тѣ выгоды, которыя соответствуютъ условіямъ времени и мѣста. Однимъ словомъ, уничтожьте кредитъ, и обороты всей міровой торговли не достигнутъ и 10%-той цифры, до какой они достигаютъ въ настоящее время. Но кредитъ важенъ еще и въ другомъ отношеніи. Представьте себѣ капиталиста, занявшагося какимъ либо промышленнымъ предпріятіемъ, исполнѣ, поводимому, соответствующимъ размѣру капитала, который имѣется въ рукахъ капиталиста. Началь онъ дѣло, и изготовилъ издѣлія. При сбытѣ ихъ, онъ не можетъ найти покупателей, которые могли бы ему уплатить наличными за все количество его товара. Что ему дѣлать? — Ясно, что онъ вынуждаетъ окредитовать покупателей, и нѣрѣдко, размѣръ такого кредита достигаетъ 75% всей стоимости товара. Отдавъ товаръ въ кредитъ, капиталистъ долженъ или изъять изъ обращенія въ другихъ операціяхъ недополученную за товаръ сумму (за исключеніемъ, конечно, рассчитанной прибыли), иначе ему придется остановить то производство, издѣлія котораго ему не удалось сбыть за наличныя деньги. Понятно, что для того, чтобы не сокращать остальныхъ своихъ операцій, капиталисту придется въ свою очередь окредитоваться. Такимъ образомъ, и крупному капиталисту безъ кредита обойтись невозможно. Такъ, въ торговомъ мірѣ и идеѣ круговой. Всѣмъ осмотрительный человѣкъ, конечно, долженъ кредитоваться и кредитовать съ оглядкой. Очень многіе такъ и поступаютъ, ссужая деньги лишь въ такихъ случаяхъ, когда дѣло, на которое просятъ ссуды, можетъ постоять само за себя. Но и эта оглядка, какъ оказывается на дѣлѣ, не всегда гарантируетъ васъ. Часто бываетъ, что окредитовавшійся у васъ или сдѣлаетъ крупный промахъ, или не получитъ во

времени долговъ, или по иной случайной причинѣ оказывается несостоятельнымъ. Давая въ долгъ, вы собственно говоря, довѣряли не лицу, а предпріятію и, послѣ открывшейся несостоятельности вы убѣждаетесь, что предпріятіе это, ведись оно умѣлой рукой, дастъ непременно возможность и вамъ получить свой долгъ и въ то же время поставить на ноги пошатнувшіеся предпринимателя. Въ томъ же убѣждаются и остальные кредиторы, и всѣ согласны назначить конкурсное управление. Избирается конкурсъ, который и приступаетъ къ дѣлу. Сообразно съ размѣрами предпріятія, членамъ конкурса назначается, болѣе или менѣе крупное жалованіе.

Чтобы конкурсъ велъ дѣло успѣшнѣе, кредиторы не особенно скупаются въ этомъ случаѣ, и обыкновенно назначаютъ очень хорошее вознагражденіе, при чемъ судомъ опредѣляется и срокъ, въ который конкурсъ обязанъ привести дѣла въ порядокъ. Но, вотъ проходитъ срокъ, и вы не получили и 10 к. на рубль. Кредиторы начинаютъ теребить членовъ конкурса; но тѣ представляютъ такіе резоны, что судъ признаетъ ихъ правыми и назначаетъ новый срокъ для окончанія дѣлъ. Проходитъ и этотъ срокъ, а вамъ не выплатили и вторыхъ 10 к. на рубль. Вы жалуетесь суду, или даже сенату, и членовъ конкурса смѣняютъ. Вновь назначенные повторяютъ, обыкновенно, ту же исторію, и... такъ безъ конца.

Въ такомъ видѣ являются, между прочимъ, два близко намъ знакомыя конкурса—это конкурсы по дѣламъ Машарова и по дѣламъ Горохова. Обоимъ конкурсамъ и конца не предвидится, а оба предпріятія такого сорта, что давно бы можно было уплатить сумму, по крайней мѣрѣ, вдвое большую суммы долговыхъ обязательствъ. Да не одни эти конкурсные управленія ведутъ дѣла такимъ образомъ—такъ ведутъ дѣла, почти, всѣ конкурсные управленія въ Россіи. Мы знаемъ лишь одинъ случай, когда конкурсное управленіе, въ пять лѣтъ, привело дѣла несостоятельнаго товарищества въ полный порядокъ. Это былъ конкурсъ по дѣламъ бр. Унковыхъ. Во главѣ этого конкурса стоялъ управляющій Екатеринбургскимъ отдѣленіемъ Камско-Волжскаго банка К. И. Рошинскій. Принявъ дѣло съ полумилліоннымъ пассивомъ, это конкурсное управленіе уплатило въ 5 лѣтъ всѣ долги и передало фабрику въ руки товарищества. Такое успѣшное веденіе дѣла стоитъ того, чтобы оно было занесено въ лѣтописи, такъ какъ подобнаго успѣха не достигалъ ни одинъ изъ конкурсовъ въ Россіи.

Но вѣдь, это исключеніе и исключеніе, чуть ли не единственное въ своемъ родѣ. При такихъ обстоятельствахъ, волей неволей приходится бояться за участь кредита въ Россіи. Не мѣшаетъ судебному вѣдомству поостроже относиться къ отчетамъ конкурсныхъ управленій, и не по окончаніи срока, а болѣе своевременно принимать мѣры для побужденія конкурсныхъ управленій вести дѣло, какъ слѣдуетъ. Если гдѣ необходимъ строгій контроль, такъ именно въ этомъ случаѣ, такъ какъ отъ недостатка контроля тутъ страдаютъ интересы торговли и промышленности, не могущихъ обойтись безъ кредита.

Такъ нельзя.

(По поводу статьи: „Какимъ образомъ рѣшаются у насъ вопросы о школьномъ воспитаніи.)

Въ № 43-мъ „Екатеринб. Недѣля“ была помѣщена статья, заглавіе которой я выписалъ выше. Такъ нельзя рѣшать педагогическіе вопросы—подумалъ я, прочитавши эту статью, и вообще нельзя обращаться съ ними такъ, какъ обращается г-нъ „Дѣдушка Власъ“ и его оппонентъ г-нъ У—въ. Последній, упрекая „Дѣдушку“ въ поверхностномъ отношеніи къ рѣшенію школьныхъ вопросовъ, обозвавъ „Власа“ ничего не понимающимъ въ дѣлѣ воспитанія по его „старческой (?) неспособности“, самъ впадаетъ въ точно такую же ошибку и, если не въ „верхоглядство“, то въ тотъ же тонъ ничего незначащихъ словечекъ, какъ и его противникъ, который, дѣйствительно, имѣлъ несчастье заговорить о школѣ такъ себѣ, къ слову, мимоходомъ (соб-

ственно, мимоходомъ). Но повторяю—и г-нъ У—въ, почти, такимъ же точно образомъ отнесся къ школѣ, ея интересамъ, инсинуируя на счетъ Рачинскаго, какъ и „Власъ“ на счетъ подразумеваемаго Бунакова. Тѣ же приемы, тотъ же способъ, не объясняющіе ничего.

Въ самомъ дѣлѣ, защищая нынѣшнія „земскія школы“, ихъ приемы обученія, а такъ какъ авторъ и вообще на сторонѣ этихъ школъ, то защищая и способъ воспитанія, ихъ основную идею, выдающимся комментаторомъ и учителемъ которой является педагогъ г. Бунаковъ, г. У—въ относится къ школѣ Рачинскаго съ тѣми же приемами, какъ и „Дѣдушка Власъ“ къ „земскимъ школамъ“ и ихъ авторитетамъ. Посмотрите—какъ „Дѣдушка Власъ“ пустилъ стрѣлу (можетъ быть, мѣткую) въ нашихъ стриженныхъ учительницъ, такъ и У—въ таковую же (но, кажется, во всякомъ случаѣ, несправедливую) въ г. Рачинскаго: расхваливаетъ—де свою школу, забывъ русскую поговорку—„хороша дѣвушка и проч.“,—какъ первый упрекаетъ на счетъ „трудовыхъ грошей“, такъ и второй говоритъ на подобную же тему—выворачиванія кармановъ, и какъ первый, если вѣрить г-ну У—ву, не понималъ Бунакова, такъ и самъ г. У—въ, по моему мнѣнію, не понималъ, не прочувствовалъ идею Рачинскаго, отнесшись къ нему пренебрежительно (хотя бы подумалъ г. У—въ объ томъ, что Рачинскій, бросивъ профессорскую обезпеченную карьеру, уйдя въ скудную обстановку, ради любви къ дѣлу,—не заслуживаетъ упрека въ выворачиваніи кармановъ; да же стыдно, вѣдѣ, такого отношенія къ педагогу ищущему правды; а, вѣдь, это отношеніе къ подобнымъ Рачинскому людямъ творится тоже „у насъ“ **). И такъ, есть нѣкоторое сходство у обоихъ авторовъ; и разница только въ томъ, что г. У—въ, написавъ статью на ясно выраженную тему, могъ сказать нѣсколько словъ въ защиту Бунакова и „земскихъ школъ“, тогда какъ „Дѣдушка Власъ“, заговоривъ, по пути, напр. объ учительницахъ, добродушно (впрочемъ, кто его знаетъ) умолкалъ: „ну, да Богъ съ ними“, говорить, или выкопавъ слова: „нѣмецко-чухонскіе порядки“—вклеилъ и ихъ, а коли въ самомъ дѣлѣ, порядки таковы, то, конечно, они противны „трезвому взгляду народа“. Поменьше бы, кстати сказать, этихъ „трезвенныхъ словъ“, поменьше шутокъ и побольше искренности и простаго взгляда на дѣло.

Прежде чѣмъ продолжать настоящую замѣтку, я сдѣлаю оговорку. Г. У—въ можетъ сказать, что онъ вовсе не имѣлъ ввиду писать какое либо педагогическое изслѣ-

*) Слова: „земскія школы“, я ставлю въ кавычкахъ, относя ихъ на счетъ „Дѣдушки Власа“; по моему же мнѣнію совершенно не кстати, въ данномъ случаѣ, примѣшивать земство къ педагогѣ, такъ какъ и Рачинскій можетъ быть земскимъ учителемъ, а слѣдовательно его школа и школа его единомышленниковъ могутъ быть земскими и большинство земствъ съ удовольствіемъ бы раскрыло свои школы предъ рачинскими.

**) Предъ читателемъ можетъ выясниться нѣсколько личность Рачинскаго изъ слѣдующихъ его словъ: „Пусть вспомнить также читатель, что съ нимъ говорить не случайный посетитель, подкупленный веселымъ и бодрымъ видомъ школы, а учитель, проводящій въ ней всю свою жизнь. Зимой, онъ съ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера окруженъ семью-десятью крестьянскими ребятами, въ будни и праздники. Этотъ учитель—человѣкъ большой и старый, избалованный инымъ образомъ жизни. Поручите ему, при тѣхъ же условіяхъ, столько же дѣтей того же возраста, самаго тщательнаго воспитанія, изъ самыхъ лучшихъ нашихъ семействъ,—и онъ черезъ недѣлю сомнѣетъ бы съ ума. Физическое утомленіе, неизбежное при этомъ образѣ жизни вознаграждается съ избыткомъ тѣмъ душевнымъ отдыхомъ который онъ найдетъ на свободѣ лѣтъ и силъ,—такъ близко, такъ легко. Да проститъ мнѣ читатель нескромность этого, чисто личнаго аргумента. Покораясь на его насмѣшку, если только мнѣ удалось въ немъ возбудить малѣйшее желаніе заглянуть въ этотъ скромный міръ, столь доступный и, какъ мнѣ кажется, столь мало еще знакомый нашему обрисованному обществу“. (Письмо II) — Сколько чувства проглядываетъ въ каждой строкѣ, но ни тѣни самохвальства.

дованіе, а просто — хотѣлъ охарактеризовать „наши“ отношенія къ педагогическимъ, школьнымъ вопросамъ. Я совершенно согласенъ буду съ нимъ, такъ какъ судя по заглавію, онъ только и хотѣлъ выразить „наше“ рѣшеніе школьныхъ вопросовъ, „наше“ отношеніе къ нимъ, но не выдержалъ, и самъ началъ рѣшать тѣ же вопросы совершенно такъ же, какъ и Дѣдушка Власъ“. Я уже указывалъ на это, и выразился, вдобавокъ, что г. У—въ не понялъ, не почувствовалъ идеи Рачинскаго, и наконецъ, отнесся къ нему совершенно по „нашему“, что, собственно говоря, и побудило меня писать настоящую замѣтку.

На сколько я помню, въ „Екатеринбургской Недѣлѣ“ въ первый разъ появляется имя Рачинскаго, и при томъ, съ одной стороны, въ какихъ-то неопредѣленныхъ формахъ, ничего не выражающихъ а съ другой... но авторъ, г. У—въ, самъ постарался раскрасить Рачинскаго.

Но правда ли, г. У—въ, пишете вы, имѣете ли вы право диспедитировать имя Рачинскаго и не извращаете ли вы его идею?

Въ отвѣтъ на это я сопоставлю мнѣнія г. У—ва съ мнѣніями самого Рачинскаго, и вкратцѣ постараюсь изложить сущность школы Рачинскаго.

Г. У—въ началъ статью совершенно вѣрно: „нѣтъ сомнѣнія, пишетъ онъ, что школа въ каждомъ селеніи должна занимать первое мѣсто, что безъ школы крестьянинъ едва ли будетъ лучше, чѣмъ теперь есть. Его религіозные взгляды во многихъ случаяхъ мало согласны съ христіанскимъ ученіемъ, кругъ понятій узокъ (съ этимъ я только на половину согласенъ), онъ до крайности суевѣренъ и т. д.“ У—въ также говоритъ совершенно безспорныя истинны относительно того, что народу нужна разумно-поставленная школа, не отталкивающая его отъ себя, а такая, которую бы онъ, народъ, „могъ полюбить“ (курсивъ мой). И въ этихъ словахъ г. У—ва какъ будто проглядываетъ то, что такой школы еще нѣтъ, но, быть можетъ, я ошибаюсь, а потому оставляю это.

„Но что это за школа, продолжаетъ г. У—въ и чему она должна учить? Вотъ вопросъ, рѣшаютъ который различно“.

Затѣмъ, У—въ говоритъ, что за прототипъ такой школы, въ которой считается нужнымъ для изложенныхъ выше цѣлей „преподать дѣтямъ Законъ Божій, да научить ихъ правильно читать, считать и писать“, можно принять школу Рачинскаго. И какъ на сторонника такой школы указывается на „Дѣдушку Власа“. Полюбуйтесь-де. Но у г. Рачинскаго есть и другіе „сторонники“, несомнѣнно талантливые, понимающіе его пошире, напр. г. Аксаковъ, хотя онъ и защищаетъ направленіе школы Рачинскаго нѣсколько свысока, витая въ облакахъ воздушныхъ, чисто теоретически, но это во всякомъ случаѣ, талантливый, искренній защитникъ и сторонникъ Рачинскаго, могущій дать путеводную нить къ пониманію стремленія Рачинскаго. Но послушаемъ самого Рачинскаго, выпишемъ сначала его живыя, правдивыя слова о нашей сельской школѣ, объ ея особенностяхъ: „читая наши педагогическія руководства, прислушиваясь къ толкамъ печати, бесѣдуя о школахъ съ представителями нашей интеллигенціи, постоянно чувствуешь, что рѣчь идетъ не о той сельской школѣ, въ которой приходится намъ трудиться, но о сельской школѣ вообще,*) о какой-то *схемѣ*, заимствованной изъ наблюденій надъ

школами иностранными, преимущественно *нѣмѣцкими* **). Но та школа, которая возникаетъ на нашихъ глазахъ, среди народа, глубоко отличающагося отъ всѣхъ прочихъ *своимъ прошлымъ*, своимъ религіознымъ и пламеннымъ характеромъ, своимъ *общественнымъ* составомъ — среди обстоятельствъ, безпримѣрныхъ въ исторіи, — съ этою схемою имѣетъ мало общаго“. Рѣзкія, отличительныя особенности, по Рачинскому, нашей школы слѣдующія: „Въ противоположность школамъ западнымъ, наша школа возникаетъ *при весьма слабомъ участіи* духовенства, при глубокомъ равнодушіи образованныхъ классовъ и правительственныхъ органовъ, изъ потребности *безграмотнаго* (курсивъ автора) населенія, дать своимъ дѣтямъ извѣстное образованіе. Въ этомъ ея *слабость*, въ этомъ и ея *сила*, въ этомъ *ключъ* къ объясненію всѣхъ прискорбныхъ и отчаянныхъ явленій въ жизни нашихъ сельскихъ школъ“.

Я не буду останавливаться на тѣхъ выводахъ, какіе дѣлаютъ изъ этихъ положеній г. Рачинскій, не буду разсматривать эти положенія, такъ какъ это не относится къ цѣли настоящей замѣтки. Выписывая же эти мнѣнія г. Рачинскаго, я хотѣлъ только одного, чтобы убѣжденія, исходные пункты г. Рачинскаго были охарактеризованы. Я не откажусь въ послѣдствіи распространиться нобольше объ основныхъ положеніяхъ и выводахъ изъ нихъ, если кто-нибудь не удовлетворится этою замѣткою.

Какіе бы не были выводы г. Рачинскаго посмотримъ, приводятъ ли они къ тѣмъ результатамъ, о которыхъ вѣщаетъ г.—нѣ У—въ, посмотримъ можно ли считать за вымышленный У—вымъ прототипъ школы Рачинскаго.

Во первыхъ, возьмемъ чтеніе.

Только ли Рачинскій, совѣтуетъ — научить читать? О, нѣтъ! Не только научить, но и понимать, а коль скоро „и понимать“, то, стало быть, Рачинскій отнюдь не можетъ отрицать ни объяснительнаго чтенія, ни предуготовительныхъ занятій — только г. Рачинскій ничего не говоритъ объ этомъ, такъ что я не знаю, откуда „Дѣдушка Власъ“ выкопалъ „верхи и низа“ Рачинскій только протестуетъ противъ излишняго и на самомъ дѣлѣ ненужнаго усердія въ этихъ „верхахъ и низахъ“. По этому поводу Рачинскій только и говоритъ слѣдующее (письмо V): „точно также не стану утомлять читателей разборомъ тѣхъ многообразныхъ приѣмовъ, которые предлагаются и практикуются для самого приступа къ обученію грамотѣ. Замѣчу только, что тутъ выбору метода въ нашей педагогической литературѣ придается *преувеличенная важность*. По крайнему моему убѣжденію, лучший методъ тотъ, съ которымъ лучше всѣхъ *освоился* учитель. По всякому методу, не грѣшащему особой нелѣпостью, усвоеніе буквъ и складовъ, способности медленно *читать* (курс. авт.) совершается при усиленной работѣ, закипавшей въ нашихъ школахъ въ началѣ учебнаго года, — въ двѣ-три недѣли. Это наименьшая изъ трудностей дѣла“ и т. д. А далѣе г. Рачинскій, согласуясь съ крестьянскими возрѣніями, съ народною религіозностью (какъ бы не расходился съ христіанскимъ ученіемъ религіозный взглядъ народа, но онъ (народъ) все-таки остается однимъ изъ религіознѣйшихъ народовъ, а это уже есть то, что, при помощи образованія, онъ всецѣло будетъ и лучшимъ христіаниномъ), а поэтому хо-

*) Курсивъ всѣхъ мой.

**) Вотъ слово, которое употреблено ксатти. Вольно же нѣмъ злоупотреблять.

рошо понимая значеніе славянскаго языка въ народѣ, и кромѣ того принимая во вниманіе дидактическую легкость при приѣмахъ совмѣстнаго обученія чтенію и письму, онъ склоняется на сторону первоначальнаго преподаванія письма и чтенія по церковно-славянскимъ буквамъ и первоначальнымъ молитвамъ. Вотъ изъ-за этого-то приѣма, должно быть, и загорѣлся, отчасти, сырѣ боръ, эти-то слова и заставляютъ думать, что Рачинскій вытащилъ изъ архива давно забытое. Но что же важнѣе: душа ли школы или разные приѣмы? Полагаю душа, а не педантство. Если Рачинскій легко справляется съ различными „слиянiями звуковъ“ на молитвахъ, то что же изъ этого? Тѣмъ лучше, такъ какъ въ глазахъ крестьянства школа пріобрѣтаетъ сразу ревнителей въ самомъ немъ. Признаюсь, я самъ недоумѣваю, какимъ образомъ Рачинскій справляется съ слияніемъ звуковъ на молитвахъ, такъ какъ въ нихъ звуки не могутъ быть расположены въ фанатическомъ порядкѣ, но разъ онъ достигаетъ въ короткій срокъ того, что школьники научаются читать, то я съ удовольствіемъ, если бы я былъ при дѣлѣ, поучился бы у него этому, такъ какъ знаю, что это привлекло бы сразу на сторону школы родителей-крестьянъ, и въ то же время я вполне согласенъ съ Рачинскимъ, что молитвы, умѣнѣе читать и писать ихъ, несравненно живѣе и интереснѣе, чѣмъ „осы усы, и проч.“

Но дѣло не въ методѣ при разборѣ Рачинскаго, такъ какъ онъ самъ не придаетъ этому большаго значенія, дѣло въ душѣ, настроеніи школы, ея близости къ народу. И читая Рачинскаго, вы чувствуете бiеніе пульса русской школы, вы слышите правдивую рѣчь, и въ силу этого вы извиняете нѣкоторые, какъ и у всякаго, промахи, на что и Рачинскій даетъ право, оговариваясь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

И такъ, обучать ли, при началѣ, славянскому чтенію или русскому—это дѣло, по Рачинскому, не важное, въ смыслѣ успѣха при обученіи, но впоследствии, дѣйствительно, чтеніе въ школѣ Рачинскаго имѣетъ громадную роль, но Рачинскій убѣжденъ въ томъ, что чтеніе, изученіе славянскаго языка въ русской школѣ должно стоять не на послѣднемъ планѣ. Напротивъ, въ силу того, что высочайшее изъ ученій читается на славянскомъ языкѣ, въ силу традиціоннаго врожденнаго предпочтенія крестьяниномъ славянской печати предъ гражданской, не говоря уже о значеніи—такъ какъ въ этомъ можетъ быть споръ (на слова мои) слав. яз., какъ языкъ мертвца—для крестьянина важно пониманіе этого языка. Понимая его, онъ лучше пойметъ и то, къ чему онъ и теперь стремится—къ удовлетворенію своей духовной жизни. Въ рукахъ учителя славянскій яз. есть могущественное воспитательное средство. Такъ думаетъ Рачинскій. Но и г. У—въ не отвергаетъ этого, что бесѣды, под. указ., во все не исключаютъ Закону Божию, священному писанію... Такъ въ чемъ же дѣло? Вѣдь, Рачинскій тоже нигдѣ не отвергаетъ этихъ „бесѣдъ“! Развѣ Рачинскій, ставя на первомъ планѣ изученіе церк.-славянскаго языка, уничтожаетъ тѣмъ изученіе родного, русскаго языка, развѣ онъ низводитъ это изученіе только до степени умѣнѣе читать. Нѣтъ, не клевете такъ. Напротивъ, онъ доводитъ своихъ учениковъ (прочитайте V письмо) до степени пониманія литературы Пушкинскаго періода. Немыслимо, чтобы это удалось сдѣлать Рачинскому сразу,—нѣтъ, тутъ кроются многія и многія работы по русскому языку съ учениками. Рачинскій, дѣйствительно, от-

вергаетъ послѣдпушкинскую и современную литературу, считая ее непригодною для школы, но развѣ это его вина, развѣ интеллигентная мысль послѣ Пушкина, впаившая въ манеру „писать рабымъ языкомъ“ (на что она имѣла естественнѣйшія основанія), развѣ она понятна народу. За исключениемъ немногихъ произведеній—она понятна, такъ интеллигенція жила и живетъ жизнью, имѣющей совершенно непонятны для народа формы, въ которыхъ выражалась эта жизнь. Не буду объ этомъ болѣе распространяться—прочтите самого Рачинскаго (съ нимъ я расхожусь только въ томъ, что все-таки и въ современной литературѣ я нахожу нѣкоторые произведенія понятныя народу), но если ужъ Рачинскій все-таки претитъ, то прочтите гр. Л. Н. Толстаго, о его письмахъ ясно-полянскій школы. Я думаю, что этотъ авторитетъ убѣдительно. Кстати, странное дѣло творится „у насъ“. Какъ только явится новаторъ, желающій поставить школу такъ, чтобы она была ближе къ народу, какъ насѣтки, издѣвательство сыплется на него. Вспомните появленіе ясно-полянскій школы Л. Н. Толстаго, его исканіе педагогической правды, и что же? Только одинъ Михайловскій въ литературѣ сочувственно отозвался на попытку Толстаго. Знаніе же народной души въ Л. Н. Толстомъ велико; за это говорятъ постановка его школы, а также и то, что его мелкія произведенія, писанныя для народа, напр. Чѣмъ люди живы, читаются народомъ на расхватъ. *) Я, упоминая о Толстомъ, имѣлъ въ виду и то, что Рачинскій отнесся съ живымъ сочувствіемъ къ этой школѣ, а изъ этого я вижу, что Рачинскій можетъ отличить черное отъ бѣлаго, и внести въ школу такой элементъ, какой нуженъ крестьянину.

Сказаннаго о чтеніи, пока считаю достаточнымъ.

Что же касается „умѣнѣе считать“ то, чтобы разубѣдить въ этомъ г. У—ва, чтобы убѣдить его, что дѣло не такъ, и далеко не такъ просто, отсылаю его, если ему дорога истина, къ VI письму г. Рачинскаго.

Что же касается Закона Божія, то Законъ Божій, какъ въ школѣ Рачинскаго, такъ и въ „земскихъ школахъ“, долженъ бы былъ стоять на первомъ планѣ, но это дѣло священниковъ, и ихъ вина, если предметъ Закона Божія умалился въ большинствѣ случаевъ, до зазубриванія по сухому учебнику Соколова. И Рачинскій исполнѣе правъ, обращая вниманіе на нашихъ „сельскихъ батюшекъ“. Надо сказать, что Рачинскій видитъ причины, заставляющіе сельскихъ священниковъ вести „пустую жизнь“ (его выраженіе), а также и тѣ условія, среди которыхъ священникъ могъ бы быть достойнымъ своего назначенія. Не считая себя въ этомъ компетентнымъ, прошу обратиться къ самой книгѣ Рачинскаго.

Заканчивая настоящую замѣтку, я оговорюсь, что сразу я не могъ вполне выяснитъ убѣжденія Рачинскаго, я считаю достаточнымъ возстановить только истину, и долженъ замѣтить, что съ нѣкоторыми положеніями и выводами Рачинскаго я не могу всецѣло согласиться, и если къ тому представится случай, то не откажусь, какъ бывшій сельскій учитель, пополнить то, чего я не нашелъ нужнымъ въ предѣлахъ этой замѣтки, касаться.

Бывшій учитель.

*) Это замѣчается здѣсь, а также (см. одинъ изъ послѣд. № № «Руск. Кур.») гдѣ проваживалось статистическое изслѣдованіе того, что читается народомъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФИНАГО АГЕНТСТВА.“

Петербургъ, 12 Ноября. Вчера послѣ молебствія въ Невской лаврѣ, лично поздравляли митрополита Исидора Великіе князья: Михаилъ Николаевичъ, Константинъ Николаевичъ съ супругою и Алексѣй Александровичъ; затѣмъ митрополитъ принималъ поздравленія министровъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Оберъ-прокуроръ св. Синода передалъ владыкѣ Высочайше рекринты и подарокъ. При приѣмѣ св. Синода, старѣйшій членъ, митрополитъ Платонъ, сказалъ привѣтствіе, а оберъ-прокуроръ прочелъ адресъ.

13 Ноября 11 Ноября вечеромъ Великая княгиня Марія Павловна возвратилась изъ заграницы.

Вчера митрополитъ Исидоръ принималъ депутацію крестьянъ отъ одиннадцати губерній, поднесшей адресъ съ выраженіемъ глубокой признательности митрополиту Исидору и Свидѣйшему Синоду за исходатайствованіе испрашиваемого ими устройства церковноприходскихъ школъ; въ числѣ лицъ, явившихся съ поздравленіями къ митрополиту Исидору, находился также здѣшній равнинъ. Благодаря за привѣтствіе, митрополитъ высказалъ равнину, что духовныя лица каждаго исповѣданія должны вліять на распространеніе чувствъ дружелюбія, помощи нуждающемуся человечеству, что желательнo видѣть и среди евреевъ проявленіе чувствъ состраданія къ бѣднымъ христіанамъ.

Одновременно со сборомъ съ извознаго промысла проектируется установить съ будущаго года особый сборъ съ лошадей и экипажей.

13 Ноября. Полуимперіалы 7 р. 96 к. сдѣлано.

14 Ноября, Вчера Ихъ Величества съ Августѣйшими дѣтьми прибыли въ Петербургъ.

Сегодня, въ день рожденія Ея Величества Государыни Императрицы, совершена въ Исакиевскомъ соборѣ, въ присутствіи высшихъ чиновъ двора, Возмездная литургія и благодарственное молебствіе; столица убрана флагами.

„Петербургскія Вѣдомости.“ Съ введеніемъ особыхъ податныхъ управленій, главное наблюденіе за взиманіемъ сборовъ будетъ поручено участвующимъ податнымъ надзирателямъ; надзиратели должны ревизовать волости, выслушивать крестьянъ, доносить полатному управленію и уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію о лицахъ волостнаго и сельскаго начальствъ, замѣченныхъ въ бездѣятельности, поборахъ или растратѣ; въ случаѣ непринятія волостными начальствомъ мѣръ къ своевременному сбору, понуждать къ энергическимъ мѣрамъ, но безъ обремененія и разоренія крестьянъ. Относительно сельскихъ обществъ, которыхъ немедленное взыскаііе недоимокъ можетъ повести къ разоренію крестьянъ и еще большему накопленію, предлагать уѣздному полатному присутствію отсрочку или разсрочку недоимокъ. Разрѣшеніе льготныхъ мѣръ предоставляется губернскому полатному присутствію, въ случаѣ же крупныхъ суммъ — министру Финансовъ.

15 Ноября. „Новое Время.“ Комитетъ министровъ призналъ необходимымъ возстановить въ Иркутскѣ администрацію по дѣламъ фирмы Вутина.

„Петербургскія Вѣдомости.“ Губернскія податныя присутствія будутъ заведывать всѣми вообще сборами губерній; вслѣдствіе чего разрабатывается проектъ положенія о взиманіи сборовъ съ лицъ не принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ.

Въ Среду Ихъ Величества съ Августѣйшими дѣтьми возвратились въ Гатчину.

„Петербургскія Вѣдомости.“ Въ Государственный совѣтъ поступить вскорѣ проектъ новаго положенія о винокурениі. Проектируется раздѣлить винокурни на коммерческія и сельскохозяйственныя. Главнѣйшая цѣль преобразованія — развитіе мелкаго винокурениія для подъема сельскаго хозяйства и скотоводства; отъ реформы ожидается увеличеніе акцизнаго дохода на шесть милліоновъ рублей.

16 Ноября. Полуимперіалы 7 р. 94 сдѣлано.

17 Ноября. По случаю двадцатипятилѣтняго существованія банкирскаго фирмы Гинцбургъ баронъ Гинцбургъ произведенъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники.

18 Ноября. Комиссія графа Палена окончила разсмотрѣніе всѣхъ отзывовъ мѣстныхъ комиссій по еврейскому вопросу, собиравшихся въ послѣдніе годы въ въ сѣверо-западномъ и юго-западномъ краяхъ. Обрацають вниманіе отзывы о необходимости воспріять корабочный и свѣчной сборы, уничтожить сопряженную съ ними организацію, и упразднить еврейскія самостоятельныя мѣщанскія и ремесленныя общества въ мѣстечкахъ западныхъ губерній, причисливъ мѣщанъ и ремесленниковъ къ городскимъ сословнымъ управленіямъ.

Предлагаемыя мѣры стремятся къ серьезному противодѣйствію еврейской обособленности и слиянію евреевъ съ мѣстнымъ поселеніемъ въ области ремесленной дѣятельности.

Департаментъ экономіи Государственнаго совѣта разсмотрѣлъ измѣненный уставъ общества ростово-владикавказской дороги съ вѣтвію въ Новороссійскъ; уставъ поступить вскорѣ въ общее собраніе совѣта.

18 Ноября. Комитетъ общества содѣйствія русской промышленности и торговлѣ высказался, большинствомъ голосовъ, за Самаро-Челябинское направленіе Сибирской дороги. Послѣ продолжительныхъ преній, общество рѣшило еще разъ обсудить вопросъ въ экстренномъ засѣданіи, вѣроятно, 20 Ноября.

По слухамъ, вопросъ о совѣстительствѣ рѣшенъ комитетомъ министровъ въ томъ смыслѣ, что особы первыхъ четырехъ классовъ не имѣютъ права совѣщать службу государственную съ частною; лица остальныхъ классовъ могутъ лишь по усмотрѣнію министровъ.

Вопросъ о направленіи Сибирской дороги въ обществѣ содѣйствія торговлѣ и промышленности еще не выяснился; сужденіе предстоитъ 21 Ноября. Въ комитетѣ министровъ слушаніе дѣла предположено 4 Декабря.

Казань, 13 Ноября. По дѣлу студента Михайлова, обвиняемаго въ покушеніи на убійство кандидата на судебныя должности Балутина, присяжные засѣдатели вынесли оправдательный вердиктъ.

Одесса, 17 Ноября. Таганрогскій рейдъ замерзъ, въ Ростовѣ тоже ледъ; многія суда въ Азовскомъ морѣ захвачены врасплохъ.

Парижъ, 12 Ноября. Вчера вечеромъ произошла многолюдная сходка оставшихся безъ занятій рабочихъ; зажигательныя рѣчи и революціонныя пѣсни вызвали столкновеніе съ полиціею, причеиъ одинъ полицейскій комиссаръ и пѣсковые городовыхъ ранены; тридцать участниковъ сходки арестованы.

За ослабленіемъ холеры, рѣшено прекратить печатаніе бюллетеней.

15 Ноября. Ферри сообщилъ въ палатѣ депутатовъ, что Англія, по желанію Китая, предложила услуги для мирнаго улаженія столкновенія. Франція согласилась, но Китай потребовалъ отказа Франціи отъ протектората надъ Аннамомъ, присоединенія къ Франціи только части Тонкина и запрещенія ввоза оттуда французскихъ товаровъ въ китайскія провинціи. Единственнымъ отвѣтомъ на такое требованіе должно быть ассигнованіе кредита въ размѣрѣ 43 милліоновъ франковъ для продолженія экспедиціи. Заявленія Ферри встрѣчены палатою сочувственно.

Сегодня въ судѣ присяжныхъ госпожа Гюгъ, жена депутата крайней лѣвой, выстрѣломъ изъ револьвера убила оклеветавшаго ее пѣскаго Морена.

Столкновеніе Франціи съ Марокко улажено извинительнымъ письмомъ марокканскаго султана представителю Франціи.

16 Ноября. Палата депутатовъ вотировала первоначально испрошенный кредитъ 16 милліоновъ и послѣдующій 43 милліона франковъ, предназначенные для тонкинской экспедиціи.

17 Ноября. Палата приняла предложенный Карно мотивированный переходъ къ очереднымъ дѣламъ, настаивающій на точномъ выполненіи Тіент-цинскаго договора и высказывающій утѣренность, что правительство проявитъ надлежащую энергію заставить уважать права Франціи. — Госпожа Гюгъ арестована. Судъ отказался отдать ее на поруки. Моренъ не убитъ, по опасно раненъ.

Совѣтъ министровъ постановилъ увеличить таможенную пошлину на иностранный зерновой хлѣбъ на два франка.

Бухарестъ, 12 Ноября. Сенатскіе выборы доставили перевѣсъ правительственной партіи. Палаты откроются въ четвергъ.

Каиръ, 12 Ноября. Россія и Германія предложили хедиву назначить русскаго и германскаго членовъ въ международную комиссію египетскаго долга.

Хабаровна, 13 Ноября. Изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ извѣстно, что раздача вопросовъ къ Благовѣщенскѣ генераль-губернаторомъ не вѣрна; никакихъ вопросовъ онъ не раздавалъ.

Вѣна, 14 Ноября. Сегодня началось въ чрезвычайномъ судѣ дѣло 20 лицъ, обвиняемыхъ въ тайномъ печатаніи и распространеніи анархистскихъ изданій.

18 Ноября. Вчера кончилось дѣло двадцати лицъ, обвиняемыхъ въ тайномъ печатаніи и распространеніи анархистскихъ изданій; двое оправданы, остальные приговорены къ строгому тюремному заключенію отъ трехъ до восемнадцати лѣтъ.

Берлинъ, 15 Ноября. Рейхстагъ, большинствомъ 180 голосовъ противъ 99, принялъ предложеніе о выдачѣ депутатамъ денежнаго

вознагражденія во время сессіи; Бисмаркъ противился предложенію и произнесъ рѣчь, въ которой заявилъ, что въ послѣднее десятилѣтіе въ Германіи нѣтъ настоящаго національнаго парламента; только часть депутатовъ имѣетъ дѣйствительно въ виду благо Имперіи, остальные же стремятся или къ преобладанію церкви надъ государствомъ, или къ республикѣ; особенно энергично Бисмаркъ возсталъ противъ превозносимаго либеральной оппозиціею господства парламента заявилъ, что правительство Германіи должно принимать въ соображеніе волю не только рейхстага, но и всѣхъ германскихъ правительствъ.

16 Ноября. Бюджетный отчетъ, изложенный рейхстагу секретаремъ казначейства, указываетъ на неутрадное положеніе финансовъ; крупные недоборы въ доходахъ, особенно съ свекловичнаго сахара, до 21 милліона. Министръ финансовъ заявилъ, что въ виду такого положенія, самъ рейхстагъ долженъ опредѣлить, какимъ видамъ налоговъ слѣдуетъ отдать предпочтеніе. Представители различныхъ партій высказались объ этомъ вопросѣ неопредѣлительно, исключая либеральной партіи, заявившей, что противится всякому новому налогу.

Нерчинскъ, 15 Ноября. На вольный приискъ на китайской сторонѣ Амура, близъ Игашана, собралось двѣ тысячи человѣкъ, въ томъ числѣ 500 китайцевъ; прибываютъ новыя партіи золотоискателей; построены зимовыя пекарни, склады и проведена дорога къ Амуру; внутренній порядокъ строго охраняется рабочими; хлѣбъ, мясо, матеріалы и инструменты доставляются торговцами; цѣны высокія: сухари 12 руб. пудъ, вино 50 рублей ведро; содержаніе обходится 4 рубля въ сутки. Золота ежедневно добывается болѣе пуда продается чрезъ Благовѣщенскъ въ Китай по 3 р. 50 к. золотникъ.

Константинополь, 15 Ноября. Приходящіе изъ Севастополя суда подвергаются, вмѣсто пятидневнаго, восьмидневному карантину.

ХРОНИКА.

Пріѣздъ Михаила Григоріевича Черняева и празднованіе 20-го Ноября 1884 г.

Равно 10 лѣтъ тому назадъ, когда исполнилось 10 же лѣтъ со дня утвержденія судебныхъ уставовъ Императора Александра II-го, въ Екатеринбургѣ былъ человѣкъ, которому потомъ было суждено сдѣлаться народнымъ героемъ. Это былъ, тогда еще въ чинѣ полковника, флигель-адъютантъ Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ, который и присутствовалъ 20 Ноября 1874 года на обѣдѣ, которымъ чествовалъ тогда Екатеринбургъ день десятилѣтія судебныхъ уставовъ.

Нынѣ, когда Екатеринбургъ пришлось чествовать двадцатилѣтіе того же учрежденія, къ намъ прибылъ другой дорогой гость—Михаилъ Григоріевичъ Черняевъ, имя котораго уже прославлено во всей Европѣ, съ именемъ котораго связано взятіе Ташкента и завоеваніе громаднаго края, доставившаго Россіи новый громадный рынокъ для сбыта нашихъ произведеній. Какъ боевой генералъ, Михаилъ Григоріевичъ заслужилъ такую славу, какой достигли не многие. Чтобы ознакомить читателей съ дѣятельностію Михаила Григоріевича, мы выписываемъ слѣдующія строки изъ книги „Славянская борьба“, гдѣ вкратцѣ изложена біографія нашего знаменитаго героя—гостя.

„Михаилъ Григоріевичъ Черняевъ родился въ 1828 году; онъ сынъ помѣщика Могилевской губерніи и 12-ти лѣтъ отъ роду былъ опредѣленъ въ „дворянскій полкъ“, откуда, по окончаніи курса наукъ съ отличіемъ, произведенъ въ прапорщики лейбъ-гвардіи Павловскаго полка, а затѣмъ поступилъ въ Николаевскую академію генеральнаго штаба. Въ 1851 году Черняевъ былъ причисленъ къ штабу гвардейскаго и грендерскаго корпусовъ, а въ Крымскую кампанію мы встречаемъ его въ дѣйствующей арміи. Онъ участвовалъ въ движеніи полковника Карамзина, когда отрядъ послѣдняго наткнулся на главныя турецкія силы при Каракалахъ, и получилъ нѣсколько весьма тяжелыхъ ранъ. Оправившись, Черняевъ участвовалъ при оборонѣ Севастополя во многихъ вылазкахъ и находился при отбитіи штурма. По заключеніи мира, Черняевъ, состоя нѣкоторое время при Оренбургскомъ корпусѣ, участвовалъ въ экспедиціи капитала 1 ранга Бутакова на судахъ Аральской флотиліи въ устья Аму-Дарьи, къ хивине-

кому городу Кунграду. Въ 1859 году онъ былъ переведенъ на Кавказъ, гдѣ и находился до 1862 года, принимая участіе въ славныхъ бояхъ лѣваго крыла кавказской арміи.

Когда въ 1864 году было рѣшено занятіе пограничныхъ съ Россіей кокандскихъ владѣній, полковникъ Черняевъ былъ назначенъ начальникомъ алау-атавскаго отряда; ему было предписано взять Аулие-Ата и затѣмъ двинуться къ Туркестану, на соединеніе съ отрядомъ полковника Веревкина. Порученіе, возложенное на Черняева, было имъ блистательно исполнено. 6 Іюня палъ Аулие-Ата, первый укрѣпленный городъ, а затѣмъ послѣдовало движеніе къ Чимкенту. Имѣя подъ начальствомъ всего около 1,700 человѣкъ и дивизіонъ конно-артиллерійской баттаріи, Черняевъ вступилъ въ бой съ 18.000 кокандцевъ, прервавшихъ ему дорогу къ Чимкенту, разбилъ наголову эти скопища, лишившіяся при этомъ до 3,000 человѣкъ, произвелъ подробную рекогносцировку Чимкента и возвратился назадъ до Аръеса. Не дожидавшись разрѣшенія на представленіе о необходимости занятія Чимкента и имѣя въ своемъ распоряженіи весьма незначительныя силы, Черняевъ подступилъ къ Чимкенту и овладѣлъ имъ 21 сентября, не смотря на то, что гарнизонъ состоялъ изъ 10.000 кокандскихъ войскъ, что цитадель, построенная на неприступной возвышенности, была вооружена сильною артиллеріей и снабжена огромнымъ запасомъ разрывныхъ и прочихъ снарядовъ. Паденіемъ Чимкента былъ нанесенъ первый жестокій ударъ среднеазиатскимъ ханствамъ, и въ короткое время приобрѣтенъ для Россіи обширный край съ полутора-милліоннымъ населеніемъ.

Весною слѣдующаго года, Черняевъ, произведенный въ генералы и назначенный главнымъ начальникомъ туркестанскихъ войскъ, предпринялъ движеніе къ Ташкенту, цитадель котораго была взята штурмомъ въ ночь на 15 іюня 1865 года. Признавая необходимость занятія заирчакской мѣстности, какъ житницы Ташкента, доставляющей этому городу всѣ съѣстные припасы, Черняевъ присоединилъ и этотъ край къ русскимъ владѣніямъ. Этимъ закончилась боевая дѣятельность генерала Черняева въ Средней Азіи.

Дѣйствія генерала Черняева въ Туркестанскомъ краѣ составили ему репутацію искуснаго военачальника, а потому нисколько не удивительно, что пріѣздъ его въ Сербію былъ привѣтствованъ—какъ княземъ Миланомъ, такъ и Сербскимъ народомъ весьма сочувственно, даже восторженно, и что онъ тотчасъ же получилъ начальство надъ южно-моравскою армію, первыя наступательныя движенія которой ознаменовались несомнѣнными успѣхами.

Не влагаясь въ обсужденіе побужденій, вызвавшихъ генерала Черняева обнажить свой мечъ за славянское дѣло, мы охотно вѣримъ, что онъ былъ искренни, что не желаніе прославиться и освободиться отъ гнета бездѣйствія, столь тягостнаго для его пылкаго темперамента, руководили имъ. Во всякомъ случаѣ нельзя не сознать, что дѣятельность его въ Сербіи принесла свою немалую долю пользы и запишется въ исторіи; многие признавали его даже „человѣкомъ судьбы“, присутствіе, личная храбрость и воодушевленіе котораго были необходимы для того, чтобы выдвинуть на очередь вопросъ о полной автономіи балканскихъ Славянъ, и чтобы, возбудивъ къ нимъ участіе русскихъ братьевъ, усилить оказываемую ими матеріальную помощь. Если это дѣйствительно такъ, то Черняевъ исполнилъ свое призваніе: по его слову усугублялись шедрыя приношенія, стекались сотни русскихъ добровольцевъ въ ряды сербской рати...

20-го Ноября ожидался пріѣздъ извѣстнаго героя, подвизавшаго дѣло освобожденія Балканскихъ славянъ, генерала Михаила Григоріевича Черняева. Общество пожелало, чтобы генералъ присутствовалъ на обѣдѣ въ память 20 лѣтія судебныхъ уставовъ. Съ этой цѣлю Михаилу Григоріевичу была послана телеграмма съ приглашеніемъ прибыть къ обѣду, и въ его распоряженіе былъ посланъ локомотивъ съ вагономъ 1-го класса. Всѣ ожидали, что генералъ пріѣдетъ на вокзалъ Уральской дороги, почему туда и собрались для встрѣчи. Но оказалось, что вагонъ подвели къ вокзалу Тюменской дороги, гдѣ Михаилъ Григоріевичъ и былъ встрѣченъ начальникомъ работъ г. Гете. Затѣмъ, когда генералъ пріѣхалъ въ приготовленное для него помѣщеніе (въ Американской гостинницѣ),

то туда прибыли: городской голова и распорядители обѣда, привѣтствовавшіе генерала и передавшіе ему отъ лица всего общества приглашеніе на обѣдъ.

Празднованіе 20-ти лѣтій судебныхъ уставовъ началось, какъ и подобаетъ, молитвой, — преосвященный Наваинаилъ отслужилъ молебень въ Екатерининскомъ соборѣ, при чемъ послѣ многолѣтняго благополучно царствующему государю была провозглашена вѣчная память Императору Александру II.

Далѣе, въ 3½ часа, въ помѣщеніи Благороднаго собранія, была закуска, за которой непосредственно слѣдовалъ обѣдъ. Михаилъ Григоріевичъ Черняевъ былъ встрѣченъ на лѣстницѣ распорядителями обѣда и въ сопровожденіи ихъ вошелъ въ первую комнату, гдѣ ему были откомендованы нѣкоторые изъ близъ стоящихъ гостей. При входѣ этого дорогаго гостя грянулъ и оркестръ музыкантовъ. Затѣмъ, какъ подобаетъ по русскому обычаю, распорядители пригласили всѣхъ присутствовавшихъ къ закускѣ. Далѣе слѣдовалъ обѣдъ, составленный изъ двухъ категорій блюдъ — постныхъ и скоромныхъ, разумѣется, при достаточномъ количествѣ различныхъ винъ.

Когда было подано шампанское, городской голова И. И. Симановъ — онъ же и одинъ изъ распорядителей обѣда — выступилъ на середину и провозгласилъ слѣдующій тостъ:

Милостивые Государи! Предлагаю выпить этотъ первый бокалъ за здоровье обожаемаго Монарха, Государя Императора Александра Александровича Ура!

Это „ура“ было подхвачено всѣми присутствующими, и, неоднократно повторенное, заглушило собою звуки народнаго гимна, который заигралъ въ это время оркестръ.

Затѣмъ городской голова предложилъ послать министру юстиціи слѣдующую телеграмму, что и было принято обществомъ весьма сочувственно.

С - Петербургъ. Статей Секретарю Набокову.

Екатеринбургскіе жители, отпраздновавъ молебствиемъ при архерейскомъ служеніи, день двадцатой годовщины судебныхъ уставовъ въ Вѣкъ почившаго Царя-Освободителя и помогая о здравіи и многолѣтніи нынѣ благополучно царствующаго Монарха, просить Ваше Высочайшее соизволеніе попергнуть къ столамъ Его Величества, какъ хранителя завѣста уставовъ 1864 году, даровавшихъ обществу судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ, чувствъ всеподданнѣйшей признательности и благодарности.

Слѣдующій тостъ былъ предложенъ предсѣдателемъ окружнаго суда А. Г. Бутаковымъ, который обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

Въ другой уже разъ, въ этой самой залѣ, Екатеринбургское общество вспоминаетъ и чувствуетъ день 20 Нолбріа 1864 г., тотъ знаменательный день, когда блаженныя и вѣчно достойныя памяти Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ утвердилъ судебныя уставы, которые нынѣ связаны навсегда съ его Августѣйшимъ Именемъ, такъ какъ закономъ повелѣно называть ихъ „Судебными Уставами Императора Александра II“. Безъ сомнѣнія, мы нынѣ, какъ и десяти лѣтъ назадъ, чувствуемъ день Высочайшаго утвержденія судебныхъ уставовъ потому, что судебныя дѣятельности вполнѣ сознаютъ и общество оцѣниваетъ несомнѣнные достоинства этихъ уставовъ, отличающихся опредѣленностью, справедливостью, гуманностью и удобопримѣнимостью своихъ положеній, — наконецъ потому, что въ нихъ предусмотрѣно все для того, чтобы по великому нарѣченію Державнаго Создателя этихъ уставовъ, правда и милость царствовали въ судахъ.

Вознеся сегодня въ церкви теплыя молитвы объ упокоеніи въ Вѣкъ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, даровавшаго намъ судебныя уставы, также о здравіи и долголетствіи нынѣ благополучно Царствующаго Императора Александра Александровича, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома, мы не можемъ не вспомнить здѣсь о тѣхъ лицахъ, которые вложили, такъ сказать, свою душу, силы и знанія въ дѣло составленія судебныхъ уставовъ. Въ составленіи этихъ Уставовъ участвовали многіе изъ выдающихся судебныхъ дѣятелей, свѣтила юридической науки, но съ тѣхъ

поръ прошло 20 лѣтъ, и многіе изъ нихъ уже отошла въ вѣчность. Тѣмъ болѣе на остальныхъ мы должны нынѣ сосредоточить благодарныя воспоминанія о ихъ великой заслугѣ, о подвѣданныхъ ими трудахъ и объ успѣшномъ совершеніи ими этой громадной работы, такъ хорошо привившейся и пустившей глубокіе корни въ практикѣ.

Предлагаю тостъ за здоровье находящихся въ живыхъ составителей судебныхъ уставовъ.

Затѣмъ, одинъ изъ распорядителей — А. Н. Казанцевъ, изложилъ передъ собравшимися то, какъ строго оберегалъ покойный министръ юстиціи Замитинъ неприкосновенность судебныхъ уставовъ, какъ онъ относился къ вопросу о назначеніи слѣдователей, къ праву судовъ избирать членовъ судебного состава, какъ Замитинъ оберегалъ права совѣтовъ присяжныхъ провѣренныхъ. Далѣе онъ указалъ на то, что послѣ Замитина, мало по малу, права эти оказались упрямленными, и что нынѣшній министръ юстиціи Д. Н. Набоковъ, въ своей рѣчи опять обѣщалъ возстановленіе упрямленныхъ правъ. Въ заключеніе, ораторъ предложилъ тостъ за здоровье министра юстиціи.

За г. Казанцевымъ, къ обществу обратился г. прокуроръ окружнаго суда Л. С. Дравугъ, сказавшій слѣдующее:

М. Г.

Событіе, 20-ти лѣтняя годовщина котораго послужила поводомъ къ настоящему нашему собранію, произошло въ сферѣ судебного вѣдомства. Тѣмъ не менѣе, какъ 10-тъ лѣтъ тому назадъ, такъ и нынѣ интеллигентная часть русскаго общества въ лицѣ представителей всѣхъ вѣдомствъ и всѣхъ сословій за одно съ членами судебной корпораціи чувствуетъ сегодня это событіе, продолжая такое живое участіе, съ какими наше общество встрѣтило и приняло дарованныя ему 20 лѣтъ назадъ покойнымъ Государемъ Императоромъ новыя судебныя установленія.

Это сочувствіе, М. Г., весьма естественно и вполнѣ понятно. Державный законодатель и творецъ судебныхъ уставовъ 20 Нолбріа 1864 года, вполнѣ нолме суды въ имперіи, выразилъ при этомъ свое желаніе „возстановить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность, и вообще утвердить въ Его народѣ то уваженіе къ закону, безъ котораго невозможно общественное благосостояніе и которое должно быть постояннымъ руководителемъ дѣйствій всѣхъ и каждого, отъ высшаго до низшаго“. Дѣйствуя такимъ образомъ въ интересахъ общественнаго благосостоянія, поддерживая въ народѣ правду и чувство законности, новыя судебныя установленія, какъ органъ правосудія, должны служить лучшимъ оплотомъ противъ тѣхъ явленій, которыя въ наше время такъ часто колеблютъ или стремятся поколебать основы или уставъ общественной жизни и порядка.

Дѣйствуя такимъ образомъ, для общества, новыя судебныя установленія имѣютъ и другую живую съ нимъ связь. Въ составъ непосредственныхъ дѣятелей этихъ установлений входятъ лучшіе представители этого общества и при томъ изъ всѣхъ вѣдомствъ и всѣхъ сословій, начиная отъ членовъ высшихъ государственныхъ учреждений и кончая простымъ поселяниномъ бороздящемъ сохою поле. Эти общественныя дѣятельности, въ качествѣ почетныхъ мировыхъ судей или судей совѣсти — присяжныхъ засѣдателей, призваны къ осуществленію тѣхъ же высокихъ задачъ, какъ и прямыя чины судебного вѣдомства, защищать законныя права лицъ, обращающихся къ суду и возстановлять нарушенныя въ обществѣ порядки. Наконецъ, есть и еще связь и соотношеніе новыхъ судебныхъ установлений съ обществомъ, вытекающая изъ гласности и публичности новаго суда, двери котораго и раскрыты для всего общества или публики съ тѣмъ, чтобы оно, посѣщая судъ, оказывало такимъ образомъ нравственный контроль надъ нимъ и само выносило изъ залы судебныхъ засѣданій только чувство правды добра и уваженія къ закону. При такихъ тѣсныхъ соотношеніяхъ суда и общества понятно и участіе послѣдняго къ этому суду и тотъ живой интересъ, который чувствуетъ общество къ явленіямъ совершающимся среди судебного міра. Поэтому и считаю умѣстнымъ, М. Г., коснуться здѣсь и тѣхъ нападокъ, каковыя суды, которые въ настоящее время такъ настойчиво и систематичес-

ки проводятся въ общество, нѣкоторыми органами печати, не смотря на то, что инструкціи съ такимъ сочувствіемъ суда, не дѣйствуютъ среди этого общества еще и 20 лѣтъ. Конечно, по скольку нападки эти касаются самой организціи и порядка дѣйствія новыхъ судебныхъ установленій, на нихъ не стоитъ и возражать, такъ какъ теоретическое ихъ достоинство признано такими авторитетами высшей власти и науки, предъ которыми должна умолкнуть всякая хула и клевета ретроградныхъ дѣятелей и вмѣстѣ съ тѣмъ враговъ новаго суда. Обращаясь же къ тому вопросу, насколько исполняютъ новые судебные дѣятели свои высокія задачи въ дѣйствительной жизни, я могу въ опроверженіе вышесказанныхъ нападокъ и хуленій привести два аргумента, которыхъ вполне достаточно для того, чтобы признать, кто правъ въ этомъ дѣлѣ. Державный тюрець уставовъ въ указѣ своемъ правилъ сенату отъ 30 Іюня 1868 года, коимъ онъ повелѣлъ распространить дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій общихъ и мировыхъ въ округѣ Харьковской судебной палаты и въ 11 другихъ губерніяхъ прямо и ясно высказалъ слѣдующее положеніе, что судебныя установленія, образованныя на основаніи утвержденнаго Имъ 20 Ноября 1864 года положенія, „вполнѣ оправдали все ожиданіе, доставивъ народу Его скорый, правый и пользующійся общимъ довѣріемъ судъ“, а нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, ннявъ ходатайству чиновъ судебного вѣдомства о возстановленіи судебныхъ уставовъ въ томъ видѣ, въ какомъ они изданы были Державнымъ его родителемъ, не далѣе, какъ 17 Апрѣля текущаго года въ указѣ своемъ повелѣлъ возсоединить въ одно разрозненные судебныя уставы и парекъ ихъ уставами Императора Александра II-го.

Не смущаясь, въ виду такихъ законодательныхъ актовъ, нападки на новые суды, мы, М. Г., должны въ то же время помнить, что однихъ усилій чиновъ судебного вѣдомства недостаточно еще для того, чтобы суды эти стояли на высотѣ той задачи, которую ставили для нихъ Державные—ихъ Творецъ и Возстановитель. Если общество не будетъ посылать въ суды, на основаніи дарованнаго ему права своихъ дѣйствительно лучшихъ представителей, въ качествѣ почетныхъ мировыхъ судей и присяжныхъ засѣдателей, то и дѣятелямъ судовъ, не смотря на совершенство своей организціи, не будетъ достаточно плодотворна. Не сомнѣваясь, что новые судебные дѣятели будутъ всегда прилагать всѣ свои силы и дарованія на пользу вѣреннаго имъ дѣла, позвольте мнѣ, М. Г., въ виду тѣхъ высокіхъ задачъ, къ осуществленію коихъ призваны новые суды, совершенствующіе обществу и силы мимъ поддерживаемыя,—провозгласить тостъ за дальнѣйшее процвѣтаніе судебныхъ установленій.

Вслѣдъ за рѣчью г. прокурора, редакторомъ Екатер. Недѣли была прочитана слѣдующая рѣчь.

М. Г.

Сегодня мы празднуемъ 20-ую годовщину со дня введенія у насъ гласнаго суда. Праздникъ этотъ не есть праздникъ какого либо одного вѣдомства—это праздникъ всеобщій. Суды учреждены для всего общества, а поэтому, воспоминаніе о томъ днѣ, когда Державною волею Царя Преобразователя, Россіи дана возможность имѣть судъ правый скорый и милостивый, одинаково должно быть дорого для всѣхъ обитателей нашего отечества. Нѣтъ спору, что существованіе новыхъ судовъ ближе всего касается тѣхъ лицъ, которые живутъ службой въ судебномъ вѣдомствѣ; но не въ этомъ, конечно, заключалась цѣль Преобразователя—онъ создалъ новую форму суда для всего народа. Вотъ почему мы всѣ имѣемъ, такъ сказать, одинаковое право считать настоящимъ праздникъ своимъ.

На долю мою выпала высокая честь явиться представителемъ русской печати на сегодняшнемъ торжествѣ—высокознаменательномъ, какъ я сказалъ, для всей Россіи. Поэтому я считаю своею обязанностію выразить передъ Вами то глубокое уваженіе, которое питаетъ большинство моихъ собратовъ—публицистовъ къ учрежденію, сегодня празднующему 20-ти лѣтіе своего существованія.

Двадцать лѣтъ, М. Г., это такой періодъ для существованія учрежденія, который, если можно такъ выразиться, дѣ-

лаетъ исторію учрежденія. Въ двадцать лѣтъ дѣятельности судовъ Императора Александра II накопилось уже столько фактовъ, что историку не трудно произнести правильный, вполне безпристрастный судъ этому учрежденію. Передъ глазами общества перемѣнилось не малое число судей, прокуроровъ, судебныхъ слѣдователей, присяжныхъ засѣдателей и присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ. Весь этотъ персоналъ составляли люди живые, которымъ свойственны ошибки, заблужденія и пороки. Слѣдовательно, все тѣмъ можно было повредить репутаціи судовъ Александра II-го—все было на лицо. Имѣй это учрежденіе много слабыхъ сторонъ, и повѣрьте, эти слабыя стороны выступили бы несравненно рельефнѣе, чѣмъ достоинства учрежденія. Люди, вообще, къ стыду нашему, болѣе способны портить всякое благое начинаніе и рѣдко оказываютъ особые усилія, чтобы поддержать дѣло на той высотѣ, на какой подобало бы ему быть. Но что же мы видимъ въ отношеніи судовъ нашихъ?—Тутъ усилія лицъ, стремящихся и стремившихся загладить учрежденію, забросать его грязью, разбиваются о твердыя основы, созданныя любвеобильнымъ Александромъ II-мъ. Основы эти настолько прочны, что грязь не въ состояніи проникнуть въ глубь, и если эта грязь кое гдѣ, подчасъ и пристанетъ, то и малѣйшаго дуновенія вѣтерка достаточно, чтобы очистить учрежденіе отъ этой, случайно приставшей грязи. Темныя силы, для которыхъ невыносимъ былъ свѣтъ, внесенный въ жизнь нашего отечества Великимъ Преобразователемъ, съ злорадствомъ подхватывали на лету эту огидающую грязь и сиѣшили выставить ее на показъ, воображая, что этимъ путемъ имъ удастся дискредитировать гласный судъ въ глазахъ общества, въ глазахъ лицъ, стоящихъ во главѣ управленія, наконецъ, въ глазахъ Самаго благополучно царствующаго Государя. Но какъ бы отъѣтомъ на эти происки темныхъ силъ явилось Высочайшее повелѣніе о наименованіи судебныхъ уставовъ именемъ создателя ихъ, именемъ въ Возѣ почившаго Государя Александра II-го. Такимъ образомъ, тотъ змій, который старался подточить корни учрежденія, оказался раздавленнымъ пятой истины—правда взяла свое, такъ какъ суды Александра II-го, по Его незабвеннымъ словамъ, суть царство правды.

Оглядываясь на дѣятельность судовъ мы видимъ, правда, нѣсколько примѣровъ, когда изъ залы суда выходили оправданными лица, которыхъ общество признавало виновными. Но, М. Г. стоитъ взвѣсить тѣ отбоятельства, которыя вызвали это оправданіе, и Вы увидите, что не неумѣлость присяжныхъ засѣдателей, а что весьма всѣмъ причины вынудили ихъ къ тому. Но если бы, даже, суды совѣсти и пришили бы на себя, иногда, непринадлежащее имъ право миловать, то неужели это можетъ быть принято за аргументъ, для произнесенія приговора о непригодности у насъ суда присяжныхъ?!... Я такого мнѣнія, что каждый судебная ошибка, отозвавшаяся обвиненіемъ невиннаго несравненно страшнѣе для общества, чѣмъ оправданіе виновнаго. Практика нашихъ судовъ, благодаря Бога, еще не вывела на сцену ни одного такого случая, который, конечно, не могъ бы остаться тайной. Даже враги учрежденія не могли подкапывать ни одного такого факта. Наши присяжные засѣдатели, суть дѣйствительные представители общественной совѣсти. Кто исполнилъ эту обязанность, тотъ знаетъ, что главной заботой засѣдателей—это забота о томъ, какъ бы по ошибкѣ не обвинить невиннаго. Но присяжные всегда заботятся и о томъ, чтобы не вернуть насильственно, на вредъ общества, въ его среду *закоренлаго* злодѣя. И если что и вызываетъ, подчасъ, оправданіе лица, фактъ преступленія котораго вполне выяснился и подтвердился, такъ это именно недостатокъ свободы судей въ выборѣ степени наказанія, а не избытокъ свободы суда. Наме уложеніе о наказаніяхъ, дѣйствительно, представляетъ собою нѣчто, вызывающее иногда присяжныхъ на то, чтобы помиловать подсудимаго. Хотя законъ и возбраняетъ присяжнымъ обращать вниманіе на степень кары; но какъ Вы заставите мозги человѣческія забыть о томъ, что убійство, напримѣръ, карается строже кражи. Вотъ, когда на лицо являются обстоятельства, которыя убѣждаютъ присяжныхъ въ томъ, что совершенное преступленіе не есть плодъ безпристрастности и испорченности человѣка, совѣсть не позволитъ присяжнымъ отнестись индифферентно

къ участи подсудимаго—мысль о несоразмѣрной строгости наказанія вынуждаетъ присяжныхъ выносить оправдательный вердиктъ. Что же, скажите: Постыжно это для представителей общественной совѣсти или нѣтъ? Погрѣшаютъ ли, въ этомъ случаѣ, присяжные противъ девиза суда: Александра II-го—„правда и милость да царствуютъ въ судахъ“? Нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ!... Для того и призваны Царемъ представители общественной совѣсти, чтобы они своимъ житейскимъ опытомъ, своимъ внутреннимъ убѣжденіемъ указывали правосудію путь вѣрный для огражденія общества отъ вредныхъ для него членовъ и защитили передъ закономъ тѣхъ, кто могли быть привлечены къ суду лишь по буквѣ закона, а не по сознанию общества въ ихъ виновности и испорченности.

Каждый разъ, когда мнѣ приходится читать нападки на суды Александра II-го, и на судъ присяжныхъ въ частности, мнѣ приходитъ на мысль спросить этихъ враговъ гласнаго суда: „что предпочли бы они для себя: явиться ли передъ судомъ формальнымъ, или передъ судомъ совѣсти“? Я увѣренъ, что коснись дѣло до нихъ, то они первые постарались бы употребить всѣ мѣры, чтобы избѣгнуть суда формальнаго. Мнѣ кажется, что не сила убѣжденія, а просто чувство недовольства за то или другое рѣшеніе руководить тѣми, кто старается увѣрить общество въ непригодности гласнаго суда и суда совѣсти. Я вижу здѣсь собравшіяся представители разныхъ слоевъ общества и въ такомъ числѣ, что помѣщеніе этого зала оказывается тѣснымъ. Я убѣжденъ, что всѣхъ Васъ, М. Г., собралось сюда чувствомъ уваженія къ суду, данному Россіи Великимъ Преобразователемъ. Это убѣжденіе даетъ мнѣ право предположить, что Вы всѣ убѣждены въ томъ, что Государь Александръ II-ой облагодѣлательствовалъ насъ, давъ намъ этотъ судъ. Въ числѣ облагодѣлательствованныхъ этимъ путемъ мѣстностей посчастливилось быть и нашему краю—границѣ Европы.

Вся Сибирь съ завистію смотритъ на насъ, имѣющихъ „судъ скорый, правый и милостивый“. Сибирскими органами печати не разъ высказывались мысль о необходимости скорѣйшаго введенія и тамъ того же суда. Будь наши суды неудовлетворительны, и Сибирь не зывала бы о томъ, что она желаетъ, что ждетъ—не дожидается того момента, когда и тамъ общество получитъ тѣ же гарантіи отъ произвола, какія, по милости Царя Освободителя, имѣемъ мы. На долю Екатеринбургскаго окружнаго суда и мировыхъ судебныхъ учрежденій приуральскихъ, дѣятельности которыхъ ближе всего знакома сибирякамъ, выпала честь явиться миссіонерами, проповѣдующими всю важность преимуществъ гласнаго суда передъ дореформеннымъ—формальнымъ. И я счастливъ, что могу заявить съ полнымъ убѣжденіемъ, что наши мѣстные суды выполняютъ въ общемъ свою миссію вполне безукоризненно. Пусть примѣръ ихъ послужитъ наиданіемъ для будущаго судовъ Сибирскихъ; пусть судъ этотъ на вѣки останется тѣмъ же незапятнаннымъ, какимъ дожилъ онъ до празднованія 20-ти лѣтъ учрежденія судовъ Императора Александра II-го!

Но не забывайте, М. Г., что одною изъ главныхъ причинъ того, что судъ нашъ держитъ такъ высоко знамя чести—это выборное начало и законъ о несмѣняемости членомъ суда. Эта нравственная независимость положенія привлекаетъ въ составъ суда лицъ, которые ставятъ выше всего свои убѣжденія, и для которыхъ всякое насилие надъ ихъ убѣжденіями тяжело. Независимость эту призналъ основою реформы Самъ Царь Преобразователь, принявшій, по неисполнимымъ судьбамъ Всевышняго, мученическій конецъ. Воздадимъ-же, М. Г., должный почетъ Его свѣтому имени—пусть память о Немъ не умретъ во вѣки, и пусть имя Его найдетъ въ сердцахъ каждого изъ насъ искреннюю любовь. Осѣните же М. Г. себя крестнымъ знаменіемъ въ память Того, Кто предложилъ тоже самое сдѣлать Русскому народу, срывая съ него оковы рабства!

Послѣ этой рѣчи, принятой присутствующими довольно сочувственно, всталъ членъ окружнаго суда А. И. Циммерманъ. Онъ сказалъ немногое словъ въ память Царя Преобразователя; но эти немногія слова были сказаны такъ, что они вызвали шумныя, долго неутомлявшія рукоплесканія.

Намъ впервые вѣнилось ознакомиться съ ораторскими способностями г. Циммерманна, и мы были буквально поражены его талантомъ. Въ сущности, г. Циммерманъ не сказалъ ничего такого, чего не могъ бы сказать всякій, нелишенный даже слова. Но та прекрасная манера говорить, тѣ голосовыя средства, которыми обладаетъ этотъ ораторъ, ставятъ его выше заурядности. Слушая г. Циммерманна, и испытавъ на себѣ то впечатлѣніе, которое производитъ его рѣчь на слушателей, мы поняли, почему рѣчи нѣкоторыхъ европейскихъ знаменитыхъ ораторовъ, рѣчи иногда и мало содержательныя, когда ихъ читаешь въ печати, производятъ при произнесеніи ихъ такое глубокое впечатлѣніе на слушателей. Долго и по окончаніи общаго общества оставалось подъ впечатлѣніемъ рѣчи г. Циммерманна, и похваламъ ему не было числа.

Одинъ изъ распорядителей общаго—членъ окружнаго суда А. Н. Молчановъ, обрѣвши къ Михаилу Григоріевичу Черниеву, напомнилъ обществу, что равно 10 лѣтъ назадъ въ томъ-же залѣ, по однородному случаю, среди Екатеринбургцевъ присутствовалъ прославившейся во всей Европѣ Михаилъ Дмитриевичъ Скобелевъ. Видя теперь на его мѣстѣ такого же отечественнаго героя—Михаила Григоріевича Черниева, ораторъ предложилъ выпить за здравье Михаила Григоріевича.

За этимъ слѣдовалъ отвѣтный благодарственный тостъ, предложенный Михаиломъ Григоріевичемъ.

Далѣе было предложено еще нѣсколько тостовъ: за представителей суда, за распорядителей и всѣхъ присутствующихъ.

Этимъ закончилось празднество, хотя многіе оставались еще долго, продолжая дружескую бесѣду, а иные сѣли за карты.

Нашъ театръ.

Въ истекшую недѣлю было два выдающихся спектакля—передѣлка романа Габрио „Лекокъ, парижскій сыщикъ“, въ бенефисъ режиссера труппы г-на Мерцъ, въ пятницу 16-го и „Орлеанскія дѣва“—въ воскресенье 18-го числа. Общее мнѣніе всѣхъ посѣтившихъ первый спектакль,—что „Лекокъ“ сошелъ прекрасно. Дѣйствительно, рѣдко пьесы проходятъ съ такимъ ансамблемъ, съ какимъ прошелъ безконечный „Лекокъ“. Игра всѣхъ участвовавшихъ, начиная съ самой большой роли г. Селиванова (Лекокъ) и кончая самой незначительной ролью фельдшера Робело (г. Власовъ-Ивановъ) была болѣе чѣмъ удовлетворительна. Правда, у г. Федонова всѣ нѣжныя сцены пропали, какъ это всегда бываетъ, и къ тому-же онъ заигрываясь былъ по обыкновенію небрежно, но въ общемъ и онъ даже не испортилъ хорошаго впечатлѣнія, оставленнаго пьесой на публику.

Теперь нѣсколько словъ объ „Орлеанской дѣвѣ“. Жанну Д'Аркъ играла г-жа Гофманъ-Малевская и сдѣлала все, что могла сдѣлать изъ роли. Въ ея декламации нѣкто справедливо замѣтилъ одинъ чисто техническій недостатокъ: „артистка начинаетъ монологи слишкомъ высокой нотой—поэтому монологъ выходитъ нѣсколько монотоннымъ“ и самой г-жѣ Гофманъ, очевидно, трудно уже дѣлать переходы тоновъ и разнообразить даже самыя благодарныя для чтенія мѣста своей роли. Къ тому-же трудность декламации дѣлается еще болѣе значительной, кода скоро артисткѣ приходится имѣть дѣло съ такими убійственно тяжелыми стихами, какими перелетъ „Орлеанскую дѣву“ блаженной памяти Жуковский. Во время спектакля г-жѣ Гофманъ поднесены цѣнныя подарки и г-жѣ Пушкиной букетъ.

Обстановка, а въ особенности новыя декорации, были очень недурны. Конечно, на нашей микроскопической сценѣ трудно устроить что-нибудь не только грандіозное, но даже и просто приличное для театра въ такомъ городѣ, какъ Екатеринбургъ, тѣмъ не менѣе все, что зависѣло отъ администраціи театра—все было сдѣлано. Публика отблагодарила г-жу Майскую и декоратора г. Суворова вызовомъ и аплодисментами.

Темными пятнами остались только—невѣроятный колпакъ

на епископѣ, кучерская гримировка герцога Бургондскаго и то, что Карлъ VII былъ Генрихомъ IV. Оба спектакля дали полные сборы. Вообще надо замѣтить, что публика очень усердно посѣщаетъ театрѣ.

Присланный рецензентъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ.

Избрание инспектора въ г. Осѣ. Осинское общество во время послѣднихъ очередныхъ земскихъ собраний съ особеннымъ вниманіемъ слѣдило за выборомъ кандидата на должность инспектора народныхъ училищъ. Необыкновенный интерес къ предстоящимъ выборамъ объясняется, конечно, тѣмъ, что дѣятельность инспектора касается, почти, каждого жителя города и уѣзда: отъ инспектора у насъ во многомъ зависитъ направленіе и состояніе болѣе 50-ти школъ и до 120-ти (считая и законоуч.), служащихъ въ нихъ лицъ, которые даютъ то или другое воспитаніе дѣтямъ со всего уѣзда. — Желавшихъ баллотироваться въ инспектора оказалось четыре человека: гг. М., В. П., Г. и А. П.. Осинская публика была увѣрена, что будутъ избраны гг. В. П. и Г. П. Послѣдній въ дѣлѣ народного образованія извѣстенъ не только городу, но и уѣзду, какъ умѣлый и добросовѣстный труженикъ. Его специальное педагогическое образованіе, многолѣтняя практика, усиленное руководительство въ теченіе цѣлаго года (нѣсколько лѣтъ тому назадъ) педагогическими курсами въ Уфимской губ. — осинскому обществу казались достаточной гарантіей его успѣшности въ должности инспектора народныхъ училищъ. Увѣренность публики была тѣмъ основательнѣе, что г. Г. подалъ заявленіе о желаніи баллотироваться по настоящію лучшихъ представителей Осинскаго общества. Г. В. П. тоже извѣстенъ и въ городѣ и уѣздѣ, какъ человекъ, преданный народному образованію. Если мы не можемъ ожидать отъ него того широкаго практическаго знанія школы, какимъ обладаетъ г. Г., то въ всякомъ случаѣ должны видѣть въ немъ знатока школы съ теоретической стороны, о чемъ могутъ свидѣтельствовать его статьи по школьнымъ вопросамъ (одна изъ его брошюръ своевременно была представлена земскому собранію). Третій претендентъ, г. М., намъ мало извѣстенъ: отзывы, касающіеся его, говорятъ лишь о томъ, что онъ хорошій, образованный человекъ; каковы его педагогическое образованіе и дѣятельность, — мы не могли узнать. Что касается г. А. П., то о немъ ни въ городѣ, ни въ уѣздѣ, почти, ничего не извѣстно. Могли мы собрать только тѣ свѣдѣнія, что это молодой человекъ, недавно поступившій на одну изъ учительскихъ должностей, специалистъ предмета, который въ системѣ народного образованія занимаетъ не первое и даже не второе, а третье мѣсто, если совершенно не исключается изъ учебныхъ программъ.

Предъ баллотированіемъ г. М. получилъ весьма громкую рекомендацію отъ одного уважаемаго гласнаго, а потому можно было предположить, что онъ будетъ избранъ. Ожиданія не оправдались. Публика впрочемъ осталась равнодушной къ этому. Поразило всѣхъ то обстоятельство, что достойнѣйшіе, по мнѣнію общества, претенденты гг. Г. и В. П. „не избраны“, причемъ первый получилъ избирательныхъ и неизбранныхъ шаровъ поровну, послѣдній — избирательныхъ всего два. Баллотировался г. А. П.. Публика изумляется: „избранъ“. Стараясь опредѣлить мотивы избранія, мы вновь ничего не могли узнать. Нѣкоторые выставляютъ на видъ золотую медаль г. А. П.; по намъ думается, что въ этомъ случаѣ золотая медаль г. Г., полученная имъ отъ специального педагогическаго учебнаго заведенія, должна имѣть болѣе значенія. Наше недоразумѣніе такъ и остается безъ разъясненій. Кажется, въ городѣ единственный человекъ, знающій г. — на А. П., это священникъ, законоучитель городского училища. Но его сообщенія мы довѣрять нельзя, такъ какъ онъ близкій родственникъ избранному кандидату; притомъ же законоучитель (можетъ быть не вездѣ) воздерживается говорить о немъ. „За кого это вы, отецъ П., хлопчете?“ спрашиваетъ его въ залѣ земскаго собранія одинъ изъ постороннихъ. Отвѣтъ былъ весьма странный и уклончивый: „да его не изберутъ, онъ никому не извѣстенъ въ собраніи (успокоительнымъ тономъ)“ — Этимъ и кончается объясненіе. — Если избранный канди-

датъ дѣйствительно имѣетъ преимущества предъ остальными претендентами, то мы, по утвержденіи представленія Осинскаго земскаго собранія, можемъ ожидать громаднхъ успѣховъ въ дѣлѣ народного образованія Осинскаго уѣзда, и въ этомъ случаѣ придется сожалѣть, если приметъ во вниманіе предложеніе Министерства Н. Пр. — не переводить служащихъ въ учебное время. — Оканчивая свою замѣтку о выборахъ, мы скажемъ два слова о томъ, какой инспекторъ народныхъ училищъ нуженъ для Осинскаго уѣзда.

Вполнѣ понимая всю трудность занятій съ тремя отдѣлен. начальной школы, мы сомнѣваемся, чтобы человекъ, никогда не испытывавшій этого дѣла, могъ быть компетентнымъ судьей и руководителемъ въ трудѣ учителя. Если инспекторъ человекъ высоко образованный, то онъ можетъ помочь учителю своими теоретическими соображеніями. Но вотъ вопросъ: нужны ли въ нихъ учителя? Въ теоретическихъ соображеніяхъ, мы думаемъ учителямъ удобнѣе положиться на авторитетъ педагоговъ, литературные труды которыхъ пользуются наибольшей популярностью. Читая ихъ произведенія учителя, помимо инспектора, знакомятся со всѣми усовершенствованными способами и приемами преподаванія и затрудняются лишь на практикѣ въ примѣненіи свѣдѣній, приобретенныхъ этимъ путемъ, сообразно, условіямъ данной школы. Какую помощь можетъ оказать инспекторъ, если ему самому нѣсколько лѣтъ нужно учиться преподаванію при трехъ отдѣленіяхъ? Инспекторъ долженъ быть практикомъ, умѣющимъ дать живые образы преподаванія, — иначе на его долю выпадетъ одинъ только контроль, который не совершенствуетъ, а стѣсняетъ учителя. Частое назначеніе въ инспектора лицъ, не имѣющихъ соотвѣтствующей практической подготовки, подрываетъ убѣжденіе о необходимости этой должности. Осинское земство, судя о должности инспектора народныхъ училищъ по дѣятельности и успѣхамъ лицъ, не имѣющихъ практическихъ знаній, по неволѣ пришло къ весьма одностороннему заключенію, что гораздо выгоднѣе употребить деньги на стѣзды учителей, чѣмъ затрачивать ихъ безъ окупительной пользы на содержаніе инспектора. Назначеніе инспектора съ соотвѣтствующей подготовкой, вѣроятно, измѣнило бы мнѣніе Осинскаго земства о значеніи въ дѣлѣ народного образованія этой положительно необходимой должности.

И.

Помѣщая эту корреспонденцію, мы не можемъ не выразить нашего недоумѣнія. На сколько мы знаемъ, инспекторы школъ назначаются правительствомъ, а не избираются земствами. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 22 Ноября 1875 года Министру Нар. Прос. предоставлено право учреждать должности инспекторовъ съ отнесеніемъ содержанія на счетъ суммъ земствъ. Но нигдѣ намъ не попадалось узаконенія, уполномочивающаго земскія собранія избирать инспекторовъ народныхъ училищъ. Если баллотировка, происходившая въ Осинскомъ собраніи имѣетъ значеніе лишь рекомендаціи лица, котораго желаетъ земство видѣть въ должности руководителя школьнымъ дѣломъ уѣзда, то это другое дѣло. Вѣроятно, дѣло и шло именно о рекомендаціи, которую пожелали выразить въ формѣ баллотировки.

Ред.

Верхотурье. Уѣздное очередное земское собраніе работало „на пользу“ Верхотурскаго края съ 16 по 29 Октября. Вотъ нѣсколько вопросовъ, въ которыхъ несомнѣнно заключается жизненная потребность населенія и которые собраніе разрѣшило отрицательно. Медицинѣ не посчастливилось отъ гг. гласныхъ между прочимъ въ томъ, что они отклонили постройку въ городѣ деревянной больницы для заразныхъ больныхъ и сифилитиковъ, помѣщающихся въ настоящее время въ такомъ неудобномъ и тѣсномъ зданіи, что больной тифомъ рискуетъ получить сифилисъ, а сифилитикъ — тифъ, рожу и т. п. Ветхость этого помѣщенія — поразительна. Такъ же неудачно прошелъ вопросъ о постройкѣ дома для аптеки, настоящее помѣщеніе которой настолько непригодно, что не даетъ возможности вполнѣ исправно снабжать медикаментами фельдшерскіе пункты. Наконецъ, земскіе врачи не получили сполна даже тѣхъ десятковъ рублей, которые они просили у собранія на выписку медицинскихъ журналовъ и

книгъ для пунктовъ фельдшеровъ, такъ много нуждающихся въ хорошей книгѣ при своей врачебной практикѣ. Въ связи съ медициной потерѣли фiasco и все тѣ санитарные вопросы, которые касались денежныхъ расходовъ, какъ напр. Фодатайство санитарнаго комитета о приглашеніи статистики для разработки обширнаго матеріала, собраннаго санитарными отдѣлами со всего уѣзда. Улучшеніе оспеннаго телятника и приглашеніе въ каждый изъ семи санитарныхъ отдѣловъ оспопрививательницъ-акушеровъ — встрѣтило тоже отрицательное рѣшеніе. Школьное дѣло точно также прошло на собраніи очень плохо. Многія ходатайства сельскихъ обществъ объ открытіи школъ были отклонены, между тѣмъ какъ громадное число мѣстностей въ уѣздѣ всегдѣ не имѣютъ школъ, хотя населеніе ихъ наравнѣ съ другими несетъ земскіе налоги. Нужды существующихъ школъ требуютъ также болѣе значительнаго удовлетворенія: помѣщенія школъ тѣсны, а въ учебныхъ пособияхъ такой недостатокъ, что члены училищнаго совѣта отъ земства пространно сообщаютъ въ своихъ отчетахъ о нѣкоторыхъ затрудненіяхъ въ томъ, что одна классная книга для двухъ учениковъ представляетъ нѣкоторое неудобство и желательно-де имѣть по цѣлой книгѣ на каждого ученика, въ родѣ книгъ — „Азбука копѣйка“, „Родное слово“ и т. п. Объ ученическихъ библиотекахъ уже и говорить нечего такъ что вообще работа народной школы ничѣмъ не обезпечивается: что сдѣлано теперь, отъ того не останется слѣда черезъ десять лѣтъ. На долю учительскаго персонала выпала нынѣ тоже незавидная участь: на давнишнее его желаніе училищскаго сѣзда земское собраніе отговѣтило отказомъ, боясь вѣроятно услышать правдивое слово о положеніи земскихъ школъ и о нуждахъ ихъ. Пройдетъ годъ, и будущему земскому собранію придется снова считаться съ тѣми же насущными вопросами, рѣшеніе котораго опять не можетъ обойтись безъ денежныхъ расходовъ, экономія въ которыхъ нынѣ оказалась въ заключеніи такова: гг. гласные, рѣшили выдать награды всѣмъ служащимъ земской управы — секретарю и бухгалтеру по 150 руб. и остальнымъ 420 руб. т. е. всего 720 рублей, не смотря на то, что содержаніе управы съ канцеляріей стоитъ ежегодно и безъ того 20 тысячъ рублей.

Послѣднее письмо.

(Посл. Н. П. Шт.)

Прости, милое дитя, но милый мнѣ другъ,
Намъ нужно съ тобою разстаться;
Все кончено!.. Счастье разбилось вдругъ,
И больше нельзя увлекаться!

Пути, по которымъ мы снова пойдемъ,
Уже не сойдутся опять,
Забудь же все прежнее — радостнымъ сномъ
Мы можемъ все это назвать.

Мы встрѣтились: все улыбалось намъ
Казалось — на вѣки сойдемся, —
Мы счетъ позабыли плѣнительнымъ днѣмъ...
И вотъ — навсегда расстаемся!

Среда, обстановка и люди мѣшаются
Намъ плыть по житейскому морю...
И мѣсто свое навсегда уступаютъ
Счастливыя грезы — грядущему горю!

4.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Не откажитесь помѣстить на страницахъ „Екатеринбургской Недѣли“ нѣсколько словъ по поводу, явившейся въ 43 № вашей газеты, статьи: „Homo homini lupus est“, гдѣ разбирается выходъ св. П. изъ должности учителя.

Я нижеподписавшійся есть тотъ, будто бы, „звѣрь человекъ“ какъ называетъ авторъ учителя К. въ своей статьѣ — „Homo homini lupus est“, отъ котораго послѣ всѣхъ, извлеченныхъ на него пороковъ, надѣется слышать объясненіе. А по этому является вопросъ: какъ-же это человекъ, не имѣя фактическихъ доказательствъ, (иначе не имѣлось бы и надобности въ объясненіи), можетъ такъ строго и злобно судить себя — подобнаго, взявъ во вниманіе, какъ видно, лишь пересказъ лица заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ и имѣющаго причины выказать дѣло съ той, а не другой точки зрѣнія? Нельзя ли думать, что статья написана по желанію и со словъ о. П.; а если это такъ, то отецъ то П. не есть овца, коли можетъ публично такъ гадко выставить человека!

Вотъ истина, извѣстная мнѣ объ выходѣ св. П. изъ учителей.

Во время педагогическихъ курсовъ въ 1883 году состоялся переводъ мой въ зав. В-ій, а какъ и св. П. былъ на курсахъ, то мы и познакомились. Не лишнимъ считаю сказать, при какихъ обстоятельствахъ выпло это знакомство: г. инспекторъ высказывалъ, почему и какъ состоялся мой переводъ, въ это время подошелъ о. П., и ему г. инспекторъ сообщилъ, что я опредѣленъ въ В-ую школу, а учитель С. переведенъ въ другую школу, но оттуда, вѣроятно, де его вскорѣ придется совсѣмъ уволить; на что отецъ П. высказалъ, что дѣйствительно С. не можетъ быть учителемъ, такъ какъ ужъ „сильно ослабъ“ и онъ, от. П., крайне радъ перемѣнѣ учителя. (А какъ вѣдь о. П. съ уч. С. были дружны, но не задумался же о. П. порадоваться перемѣненію его; нельзя же смѣшивать дружбу съ дѣломъ!) Въ это же время, о. П. предложилъ мнѣ пріѣхать въ В-скую прямо къ нему, чѣмъ я и воспользовался, не имѣя никого знакомыхъ и прожилъ у о. П. до пріѣзда моей семьи, около двухъ мѣсяцевъ, какъ квартирантъ-нахлѣбникъ.

Принявъ школу, мы съ отцемъ П., по общему согласію распредѣлили отдѣленія такъ: о. П. взялъ на свою отвѣтственность среднее отдѣленіе, а я — старшее и младшее. Непрозанимавшись до свѣтокъ и замѣтилъ, что дѣло у насъ плохо пошло, такъ какъ о. П. съ первыхъ же дней началъ пропускать уроки, и мнѣ часто приходилось одному записывать со всѣми отдѣленіями. (Въ школѣ было 85 учениковъ.) Подобное обстоятельство вынудило меня просить управу назначить временно еще помощника учителя въ В-ую школу, ссылаясь на плохое состояніе школы. Требованіе было уважено, и въ Январѣ поступила къ намъ помощница.

Занимаясь же и наблюдая цѣлый учебный годъ я убѣдился, что о. П. совсѣмъ не способенъ быть учителемъ: уроки его выходятъ какіе-то вялые, а результаты ихъ самые плачевные. Съ поступленіемъ же помощницы, пропуски уроковъ стали еще замѣтнѣе, особенно въ концѣ года, что вѣроятно и о. П. не будетъ опровергать, такъ какъ самъ высказалъ члену училищнаго совѣта при экзаменѣ, въ концѣ Мая, что ему не было времени заниматься съ самой Пасхи и въ это время онъ далъ очень мало уроковъ. Ученики же средняго отдѣленія такъ и остались съ тѣмъ, почти, развитіемъ какое получили въ младшемъ отдѣленіи отъ учителя С., а если и были нѣкоторые изъ нихъ переведены въ старшее отдѣленіе, то съ грѣхомъ пополамъ, если можно такъ выразиться; хотя о. П. въ началѣ года и предоставлено было переводить во взятое имъ отдѣленіе тѣхъ лишь учениковъ, кого онъ найдеть способными. Что же мнѣ было дѣлать на будущее время? взвалить ли школу всю на себя, или махнуть рукой, какъ махнулъ мой предшественникъ — учитель С.; но вѣдь онъ же за это и поплатился! Перспектива не завидная! Волей, не волей пришлось обратиться за совѣтомъ къ попечителю школы (благо онъ человекъ развитой и понимающій), и по общему съ нимъ соглашенію, я около 20 Іюля лично заявилъ г. предсѣдателю управы о необходимости имѣть и на будущій годъ помощника, ссылаясь на то, что о. П. приходится часто пропускать уроки по обязанностямъ священника. Въ первыхъ же числахъ Сентября пріѣхала помощница, и занятія начались съ тѣмъ составомъ учителей, какъ и въ прошедшемъ году.

Но вскорѣ я получаю изъ управы требованіе разъяснить;

кого изъ двоихъ, отца ли П. или помощницу, я нахожу болѣе способнымъ, чтобы оставить въ школѣ, такъ-какъ помощница назначалась лишь временно на послѣднюю половину прошедшаго года? На это я и отвѣтилъ, что о. П. прошедшій годъ пропускалъ очень много уроковъ и занятій его идутъ не особенно усильно; помощница же, какъ недавно поступившая, еще не освоилась съ дѣломъ обученія, поэтому было бы трудно вести школу съ однимъ изъ нихъ, принимая во вниманіе количество учениковъ, превышавшее 110. Вотъ все, что мною было сдѣлано въ дѣлѣ выхода о. П. изъ должности учителя и чѣмъ я руководился!

Руководилась ли управа и г. инспекторъ моимъ мнѣніемъ, сообщеннымъ въ отвѣтъ, предлагая о. П. подать отзывъ, или имѣлись еще другія причины—я не знаю. Если же руководилась однимъ моимъ мнѣніемъ, то мнѣ остается принести управѣ и г. инспектору благодарности за довѣріе; тѣмъ болѣе, что довѣріе это приобретено не какими либо косвенными путями или домашнимъ знакомствомъ съ однимъ изъ членовъ управы, что есть прямой ложь, а добросовѣстными отношеніемъ къ дѣлу и тѣмъ, что я всегда старался показывать хорошей стороны учителей-помощниковъ, занимавшихся въ одной со мною школѣ, когда они не макировали занятіями.

А, какъ въ статьѣ „Homo homini lupus est“ не церемонились разрисовать меня, то и мнѣ да будетъ позволено сказать нѣсколько словъ еще объ о. П. Дѣло въ томъ, что о. П. занималъ эту должность учителя чисто изъ видовъ пополненія своей доходности и которал, замѣтно, его тяготила, какъ всякое дѣло, на которое мы не способны. Учитель С., передавая мнѣ школу, высказалъ, что едва ли я скоро поправлю ее, при этомъ, въ числѣ другихъ причинъ, показалъ на о. П., какъ на плохого помощника. Да оно и дѣйствительно такъ: если было что самое плохое тогда въ школѣ, такъ это среднее отдѣленіе, которое велъ о. П.; такъ что изъ всѣхъ учениковъ можно было перевести въ старшее отдѣленіе лишь троихъ.

Принималъ все это во вниманіе, какъ свои наблюденія, такъ и мнѣніе учителя С., который занимался долго вмѣстѣ съ о. П., невольно приходится прійти къ тому заключенію, что о. П. никогда не могъ и не можетъ быть учителемъ. Не можетъ не служить доказательствомъ этому и самый формуляръ отца П., помѣщенный въ статьѣ „Homo homini lupus est“, на который не лишне обратить вниманіе: почему же это, при свѣтломъ умѣ, от. П., когда за первый же годъ школа достигла желаемой результатъ, не оставался дольше учителемъ, а чрезъ два года смѣнилъ и взятую на себя обязанность законоучителя на обязанность помощника учителя? Вѣдь нельзя же думать, что о. П. такъ, безъ всякой причины, переходилъ отъ одной обязанности къ другой, и скорѣе, надо полагать,—искалъ дѣла, подходящаго къ его способностямъ. Что же бы, казалось, и искать лучше, какъ не занятій по Закону Божію, предмету специально знакомому священникамъ, но и въ этой должности состоялъ о. П. только два года. Значитъ не былъ въ состояніи вести дѣло учителя и законоучителя. Вотъ почему и были переходы отъ одной обязанности къ другой.

Что же касается до обвиненія меня въ доносѣ, то можно ли назвать такъ отвѣтъ мой управѣ, гдѣ высказанъ взглядъ на учительскую дѣятельность и способность о. П.—не знаю! По моему же разумѣнію всякій человѣкъ обязанъ или не отвѣчать, или не лгать! Не отвѣчать же не значило ли предать В—ской школѣ? и не молчаніемъ ли своимъ учитель С. ввелъ лицъ, руководивших народнымъ образованіемъ, въ ошибку, что выражались благодарности отцу П., хотя онъ и допустилъ школу, созданную его стараніями, стать въ то состояніе, въ какомъ она была поручена мнѣ?

Прочитавъ статью „Homo homini lupus est“ и мнѣ приходится усумниться въ здоровой нравственности г. автора ее, такъ-какъ никакъ не могу объяснить, почему онъ, кромѣ злобы или сужденія по самому себѣ, могъ такъ строго судить меня, не зная справедливо ли это, а взявъ во вниманіе лишь слова лица, желающаго, чтобы судили объ этомъ такъ, а не иначе. Вѣдь выходитъ, что факты то искажены, что доноса вовсе не было; а если что и сдѣлано не въ пользу о. П., то ужъ ни какъ не по злобѣ изъ-за 5 рублей, а были причины которыя и высказаны раньше. Не правда и то, что я не пре-

дупреждалъ о. П.! Напротивъ—нѣсколько разъ заводилъ объ этомъ разговоръ по о. П. не хотѣлъ и слушать. Въ концѣ же занятій даже вышла неприятность, такъ-какъ о. П. за недѣлю до окончанія занятій ухалъ изъ В—ска, такъ что и экзамены, переводные, были безъ него; вслѣдствіе чего у насъ съ нимъ были натянутыя отношенія цѣлый вѣкалъ.

Что же касается дружбы, такъ я противъ отца П. въ частности ничего не имѣю, а дружба наша была семейная; дѣла же семейныя не нахожу возможнымъ мѣшать съ дѣлами занимаемой обязанности. Измѣнять же свои взгляды, смотря потому, друженъ ли съ человѣкомъ, или сердить на него, предоставляю,—кому это надо, а самъ никакъ не могу принять за правило!

Ошибается авторъ и въ мнѣніи, что я буду переведенъ въ другую школу, такъ-какъ не перейду безъ слѣдствія, а слѣдствіе никоимъ образомъ не повредитъ мнѣ. Да и управа и г. инспекторъ поступаютъ болѣе осмотрительно, чѣмъ г. авторъ упомянутой статьи, и не бросаютъ ни съ того, ни съ сего, въ человѣка грязью!

Учитель А. Кискинъ.

Указатель книгъ и статей о Пермскомъ краѣ.

1866—1884.

(Продолженіе).

с.) Пути сообщенія.

299) Чутинъ Н. К. Свѣдѣнія о судоходствѣ р. Ницы въ XVI и началѣ XVII вѣка. Ирбитскій ярмарочный листокъ, 1871, № 17.

300) Свѣдѣнія о судоходствѣ за 1789—1795 года, на Пермской пристани. Календарь Пермской губерніи на 1884 г. П. 1883, Приложение, стр. 44—48.

301) Смышляевъ Д. Къ исторіи судоходства въ Зауральѣ. Перм. губ. вѣд. 1877, № № 79 и 80.

302) Первые пароходы на Камѣ. Перм. губ. вѣд. 1871, № 47.

303) О пароходахъ, плававшихъ въ навигацію 1870 года по р. Камѣ. Перм. губ. вѣд. 1871, № 20.

304) О пароходствѣ по р. Камѣ. Перм. губ. вѣд. 1875, № 71.

305) Вѣдомость о наибольшей высотѣ воды въ р. Камѣ надъ меженнымъ горизонтомъ при г. Перми, во время весеннихъ разливовъ, за 1857—1867 г. Перм. губ. вѣд. 1867, № 54.

306) О вскрытіи рѣки Камы. Перм. губ. вѣд. 1874, № 30.

307) Свѣдѣнія о грузившейся и разгрузившейся клади въ 9 дистанціи I отдѣла VI округа Министерства Путей Сообщенія. Перм. губ. вѣд. 1870, № № 100—103; 1871, № № 1—6, 8, 10—12; 1872, № 17; 1873, № № 33—35.

308) Краткая вѣдомость о числѣ грузившихся и разгрузившихся судовъ и пароходовъ и о собранномъ пошлинномъ сборѣ. Перм. губ. вѣд. 1867, № № 37, 39, 40, 42, 46, 49, 50, 53, 54, 57, 59, 60, 63, 68, 70, 71, 73, 74, 78 и 79; 1868, № № 42, 47, 49, 50, 52, 53, 55, 62, 66, 67, 69, 70, 72, 73, 86, 91, 92 и 95.

309) Судоходство по р. Камѣ. Перм. губ. вѣд. 1869, № № 39, 40, 42, 44, 46, 49, 52, 55, 57, 61, 64, 67, 74, 84, 88 и 90; 1873, № № 37 и 38; 1875, № № 26, 27, 63, 64 и 83; 1876, № 3.

310) Михайловъ П. В. Судоходство по р. Камѣ и ея притокамъ Вяткѣ, Вишерѣ, Чусовой, Бѣлой и др. Отд. отт. изъ „Журнала инженеровъ Путей Сообщенія“ 187?

311) Что нужно для улучшенія судоходства по р. Ницѣ? Ирбитскій ярмар. листокъ, 1865, № 20.

312) О сплавахъ каравановъ по р. Чусовой. Перм. губ. вѣд. 1868, № № 19, 44—49; 1869, № № 69 и 70; 1871, № 32; 1872, № № 45—47; 1875, № 10.

313) Сплавъ каравановъ по Чусовой и Камѣ. Перм. губ. вѣд. 1869, № № 69—73, 84; 1874, № № 73, 74, 77 и 78.

314) Караванъ на Усть-Уткинской пристани П. П. Демидова. Перм. губ. вѣд. 1876, № 34.

315) Поповъ Г. Отправка каравана изъ Ревдинскаго завода. Екатеринбург. Недѣля. 1880, № 24.

316) *Лохтинъ В.* Сплавъ по рѣкѣ Чусовой горнозаводскихъ каравановъ. Русская рѣчь, 1880, № 9, стр. 299—351.

317) *Екатеринбургцевъ.* Прогулка по р. Уткѣ до Чусовой изъ Висимо-уткинскаго завода. Перм. губ. вѣд. 1873, № № 51 и 52.

318) *Таль Х.* Записка о значеніи для Урала сѣвернаго морскаго пути. Екатеринбург. Недѣля. 1884, № 29.

319) *Чупинъ Н. К.* О дорогахъ изъ Европейской Россіи въ Сибирь въ прежнее время. Ирбитскій ярмар. листокъ, 1869, № № 15, 19 и 20.

320) *Чупинъ Н. К.* О Соликамско-Верхотурской дорогѣ въ XVI и XVII столѣтіи. Ирбитскій ярмар. листокъ. 1871, № № 18 и 19.

321) *Чупинъ Н. К.* О нѣкоторыхъ старинныхъ дорогахъ изъ Европейской Россіи въ Сибирь. Ирбитскій ярмар. лист. 1872, № № 16, 17, 19 и 21.

322) Проведеніе новыхъ путей сообщенія. Перм. губ. вѣд. 1869, № 39.

323) Къ вопросу объ улучшеніи путей сообщенія въ Пермской губерніи. Перм. губ. вѣд. 1869, № 2.

324) Объ исправленіи дорогъ въ Пермской губерніи. Перм. губ. вѣд. 1870, № 67.

325) *Михайлицевъ А.* О Сибирскомъ трактѣ. Перм. губ. вѣд. 1871, № 69.

326) Причины неудовлетворительнаго состоянія Сибирскаго тракта въ 1874 и въ 1875 гг. Сборн. Перм. губ. земства. 1877, кн. I, стр. 51—79.

327) *Богдановичъ Е. В.* О Сибирской желѣзной дорогѣ и развитіи Уральскаго горнаго промысла. Спб. 1866, въ 8 д., 84 стр.

См. объ этой статьѣ въ „Современной Лѣтописи“ 1866, № 28.

328) О проложеніи новаго кратчайшаго зимняго пути между Ирбитью и Томскомъ. Ирбитскій ярмар. листокъ. 1866, № 17.

329) *Кушелевскій Ю.* Новый коммерческій Сибирско-Ирбитскій трактъ. Тобольскія губ. вѣд. 1866, № 53, и Перм. губ. вѣд. 1877, № 7.

330) *Смышляевъ Д. Д.* Проектъ Осинско-Тюменской жел. дороги. Москва, 1868, № № 26 и 28; Перм. губ. вѣд. 1868, № 40.

331) *Тарабукинъ К.* По поводу Осинско-Тюменской жел. дороги. Перм. губ. вѣд. 1868, № № 55, 56 и 62.

332) *Михайловъ А.* По поводу статьи „Проектъ Осинско-Тюменской жел. дороги.“ Виржевыя Вѣдомости, 1868, № 195.

333) *Рунъ М.* О дорогѣ соединяющей Богословскій горный округъ съ системою рѣки Тобола. Перм. губ. вѣд. 1873, № 92.

334) *Васильевъ А.* Опытъ изысканія средствъ на устройство желѣзной дороги отъ Камы въ Сибирь. Перм. губ. вѣд. 1867, № 86.

335) *П.* По поводу предположеній о постройкѣ Камско-Тюменской желѣзной дороги. Перм. губ. вѣд. 1867, № 104.

336) *Всеволожскій А.* О предполагаемой Камско-Уральской желѣзной дорогѣ. Перм. губ. вѣд. 1867, № 98.

337) Протоколъ засѣданія комитета для обсужденія вопроса о проведеніи линіи желѣзной дороги между Волжскимъ и Обскимъ бассейнами, 9 Октября 1867 года. Перм. губ. вѣд. 1868, № 90.

(Продолженіе будетъ).

ТОРГОВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Екатеринбургскія базарныя цѣны.

Ржаная мука съ возовъ - - - и 85 к.; у прасол. р. 90 к.,
пшенич. мука съ возовъ. 85 к. и р. у прасол. к., р. 90 к.;
ячмень - - съ возовъ 65 к., — — у прасол. 70 к.;
овесъ - - - съ возовъ 48 к., — — — у прасол. 50 к.;
масло конопляное съ возовъ - р. к. у прасол. 11 р. —
масло скоромное съ возовъ 9 р. 50 к.; у прасол. 10 р. — к.,
крупа толстая съ возовъ 1 р. 10 к., у прасол. 1 р. 15 к.;

мелкая - - - - - съ возовъ — — — у прасол. р. к.;
мясо 1-й сортъ съ возовъ 2 р. 80 к. р.; у прас. 3 р. 10 к.;
мясо 2-й сортъ съ возовъ 2 р., 40 к.; у прасол. 3 р. — к.;
соль - - - - - — — — — — съ возовъ 35 к., у прасол. 37 к.;
рыба щука - - - съ возовъ — 4—р. у прасол. — 4—10 к.;
рыба окуни - - - съ возовъ 5—40 к., у прасол. — 5—50 к.,
лени - - - - - съ возовъ — — — — у прасол. — — к.;
карась - - - - - съ возовъ — — — — у прасол. — —
сѣно свѣжее - - - - - съ возовъ 30 к.; у прасол. 35;

Екатеринбургскія торговыя цѣны.

Цѣны на муку.

	Вальцовая:		Обыкновенная:	
	1-й сортъ.	2-й сортъ.	1-й сортъ.	2-й сортъ.
Андріанова - - - - -	—	—	—	—
В. Бородинна - - - - -	9—20	8—20	—	—
Королева - - - - -	9—	8—	—	—
В. А. Яковлева - - - - -	—	—	—	—
Сяманова - - - - -	—	—	9—	8—
Малиновцева - - - - -	9—	7—80	—	—
Грачева - - - - -	9—	8—	—	7—50
Соснина - - - - -	8—75	7—75	—	—
Степановыхъ - № 0-10-50	9—	—	8—10	—
Жирикова - - - - -	9—20	8—20	9—20	8—
Ларичева - - - - -	8—80	7—80	—	—
Грачева и Боброва	—	—	—	—
В. Н. Иванова - - - - -	—	—	—	—
Первушина - - - - -	9—	7—80	—	—
Первушиной - - - - -	—	—	—	7—50
П. М. Злоказова - 9—20	8—80	8—20	—	7—50
А. М. Злоказова - 9—	—	8—	—	—
М. С. Яковлева - 9—30	8—30	—	8—80	7—80
К. А. Баладиной - 9—	8—	—	—	—
Козицина и Аюнина	—	—	—	—
Бр. Насѣдкиныхъ	—	—	—	—
Крапчининъ и Периу-	—	—	—	—
хина (дов. Берестовъ) 8—50	7—50	—	—	—
*А. Ф. Пок.-Козелль.	—	—	—	—
Налегова и Аюнина	—	—	—	—
Кузнецова	—	—	—	—
Черемухина и Евсѣева	—	—	8—80	7—80
Тор. дома бр. Злоказовыхъ 9-10	8-10	—	—	—
Соколова (пар. вальц. мельп.)	—	—	—	—
Смолина № 00 марки 00 — — —	—	—	изъ Семипалатинска Вѣлотурка.	
№ 0 — 0 — — —	—	—		
№ 1 — 1 — — —	—	—		
№ 2 — № 1 — — —	—	—	изъ Семипалатинска Вѣлотурка.	

Первачъ
Нолевая 10 р.

Цѣны на сахаръ.

	Партіонная, отъ 300 пуд. и болѣе.	Партіонная, отъ 50 до 300.
	р. к.	р. к.
1) Кіевскій 1-й сор. - - - - -	7 80	7 80
2) Даниловскій (привилегированный) - - - - -	7 80	7 80
3) Сергѣевскій - - - - -	7 50	7 50
4) Харитоненко - - - - -	7 40	7 40
5) Терещенко тульскій (привилегир.) - - - - -	7 50	7 50
6) „ михайловскій (привилегир.) - - - - -	7 50	7 50
7) Московскаго товарищества - - - - -	7 50	7 50
8) Черкасскій - - - - -	—	—
9) Харьковскій 1 с. - - - - -	7 40	7 40
10) Ротермундъ - - - - -	—	—
Пилёный:		
11) Сергѣевскій 1 сор. - - - - -	7 80	7 80
12) „ 2 „ - - - - -	7 70	7 70
13) Московскій 1 „ - - - - -	—	—
14) Даниловскій 1 „ - - - - -	—	—
15) Песокъ сахарный - - - - -	—	—

Редакторъ-издатель П. Штейнфельдъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ГОДЪ 2-й ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ **ГОДЪ 3-й**
на театрално-литературную, иллюстрированную и съ общественнымъ отдѣломъ „Городская Хроника“ еженедѣльную газету:

„ТЕАТРАЛЬНЫЙ МИРОКЪ“

Съ будущаго года „Театральный Мирокъ“ расширяется по своей программѣ, по объему, и дастъ своимъ подписчикамъ роскошную премію, которая украситъ любую библіотеку. Не взирая на это, цѣна остается прежняя. Цѣль издателя—сдѣлать „Театральный Мирокъ“ одинаково интереснымъ для публики и артистовъ, достигнута вполне—газета ужъ теперь замѣняетъ любое еженедѣльное изданіе и число подписчиковъ достигло почтенной цифры. Внѣшность изданія безукоризненная.

ТЕАТРАЛЬНЫЙ МИРОКЪ дастъ читателямъ въ 1885 году:

I) 25 портретовъ дѣятелей въ области искусства (портреты выполняются въ Мюнхенѣ, по заказу редакціи, и въ Россіи).

II) Рядъ иллюстрацій, представляющихъ сцены изъ оперъ, оперетъ, драмъ, феерій и комедій.

III) Рядъ иллюстрацій—рисунковъ костюмовъ и декораций.

IV) Годовымъ подписчикамъ роскошную *бесплатную* премію „литературный альманахъ“ въ размѣрѣ не менѣе 20-ти печатныхъ листовъ, т. е. объема толстой книги. Альманахъ будетъ заключать повѣсти, рассказы, стихи, пьесы и пр.

Въ текстѣ газеты чистатели найдутъ: полную городскую общественную хронику, рассказы, сценки съ натуры, стихи, повѣсти, фельетоны, пьесы, подробное театральное обозрѣніе новости по театру, статьи по искусству вообще и до 200 корреспондентій изъ провинцій отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Для антрепренеровъ и артистовъ подробный справочный отдѣлъ, который будетъ вестись систематически и аккуратно, заключающій въ себѣ списки пропущенныхъ цензурой пьесъ, адреса свободныхъ артистовъ и пр. и пр.

Мы не называемъ именъ сотрудниковъ, ибо достаточно говорить за себя истекающій годъ газеты, въ теченіи котораго читателя наши ознакомились съ новыми произведеніями слѣдующихъ русскихъ писателей:

С. Н. Атавы (Терпигоревъ), Н. С. Лѣскова (Стебнидкій) Д. Д. Минаевъ, А. Н. Плещеевъ, А. В. Кружова, С. Я. Надсона, А. Т. Грофимова (автора пьесъ), Г. Н. Хрущева-Сокольниковъ, Павла Вейнберга (артиста), И. Н. Ге, А. А. Соколова („Театральный нигилистъ“), А. П. Толчанова (артиста), М. В. Карпѣева, Очевидна (псевдонимъ) и мн. другихъ.

Кромѣ того постоянно помѣщаются произведенія иностранной литературы. Газета выходитъ аккуратно по субботахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

	Безъ доставки	Съ доставкой:	Съ пересылкой во всѣ города и за границу:
На годъ	- - - 6 руб.	7 руб.	8 руб.
На полгода	- 3 руб. 50 к.	4 руб.	4 р. 50 к.

Денги гг. подписчиковъ просить высылать непосредственно въ редакцію: адресъ—С.-Петербургъ, Надеждинская, д. № 5. Объявленія высылаются по тому же адресу.

Редакторъ-издатель Александръ Плещеевъ.

Правленіе Фабрично-Торговаго Общества подъ фирмою „І. А. Кумбергъ“ (Большая Морская, д. № 19) опубликовало:

ПРОТОКОЛЬ,

составленный на фабрикѣ „Фабрично-Торговаго Общества“ подъ фирмою І. А. Кумбергъ въ присутствіи многочисленныхъ представителей казенныхъ и частныхъ учреждений, страховыхъ обществъ, училищъ, репортеровъ газетъ и т. д., объ испытаніи ПИРОНАФТА, относительно его безопасности.

1883 года, Нолбря 10-го дня, мы нижеподписавшіеся, собравшіеся, по приглашенію Фабрично-Торговаго Общества

подъ фирмою „І. А. Кумбергъ“, для присутствованія на опытахъ употребленія минеральнаго масла „пиронафтъ“ какъ освѣтительнаго матеріала, напли:

1) Что означенное выше масло сжигается въ резервуарахъ обыкновеннаго ламповаго типа при посредствѣ горѣлокъ, изобрѣтенныхъ І. А. Кумбергъ, специально для сжиганія тяжелыхъ минеральныхъ маселъ. Намъ были представлены два типа горѣлокъ „пиронафтъ“—круглая и плоская. Зажженный пиронафтъ далъ при помощи этихъ горѣлокъ силу свѣта, измѣренную фотометромъ Сименсъ и Гальске для круглой горѣлки 18-линейной шириною свѣтильни, въ 22 свѣчи, а для 10-линейной въ 9 свѣчей.

2) Вторая часть опытовъ была посвящена испытанію условій воспламеняемости пиронафта, по сравненію съ керосиномъ.

Для опытовъ были взяты образцы керосина завода Нобель и К^о. и пиронафтъ завода В. И. Рагозинъ и К^о., при плотности керосина 0,820 и пиронафта 0,875.

Керосинъ воспламенился нагрѣтый въ открытомъ сосудѣ въ водяной банѣ при 27° Ц.; пиронафтъ же, нагрѣтый при тѣхъ же условіяхъ, сперва до кипѣнія воды (онъ имѣлъ температуру +93° Ц.) и не воспламенившись даже въ этомъ состояніи, не смотря на разжиганіе его горящею щепкою, былъ перенесенъ на рѣшетку съ раскаленными угольями, и лишь доведенный до температуры 120° Ц. загорѣлся тихимъ пламенемъ безъ частныхъ взрывовъ и выбрасыванія частицъ горящей массы.

Затѣмъ на дворѣ были разведены два костра, при чемъ одинъ изъ нихъ пробовали залить массою керосина но безуспѣшно; второй же костеръ, разгорѣвшись ярче перваго, свободно погасилъ вылитымъ на него ведромъ пиронафта.

Потомъ, на подосланную сухую солому были брошены послѣдовательно съ различныхъ высотъ двѣ горящія лампы наполненныя пиронафтомъ. Стекланные резервуары лампъ разбились, пиронафтъ разлился на солому; но горящія свѣтильни горѣлки, погрузившись въ разлившуюся жидкость, погасла.

Далѣе были произведены сравнительные опыты тушенія горящей массы керосина пиронафтомъ, при чемъ керосинъ погасалъ даже при условіи медленнаго приливанія къ нему пиронафта; при тушеніи же, горящихъ массъ керосина и пиронафта водою, первый разбрасывалъ пламя, разгорался сильнѣе и даже потекъ, смѣшавшись съ водою, огненнымъ ручьемъ по канавкѣ двора и могъ быть загашенъ лишь при помощи мокрыхъ роговъ, пиронафтъ же немедленно погасъ отъ добавленія къ нему воды, тихо, безъ разбрызгиваній и не требовалъ никакихъ специальныхъ мѣръ для тушенія.

В. Эвальдъ, Директоръ перваго реальнаго училища.

Директоръ училища глухонѣмыхъ, П. Степановъ.

Представитель Буровической желѣзной дороги И. Булатовъ.

Экономъ перваго реальнаго училища, И. Кричагинъ.

Князь Ив. А. Накашидзе.

Отонъ Липертъ, Инженеръ-механикъ.

Францъ Мейеръ, Инженеръ Страх. Общ. „Саламандра“. Ф.

Мичеринъ.

Архитекторъ „Росс. страх. отъ огня Общества учр. 1827 г.“,

Ф. Пуниель.

По порученію „пріюта П. И. В. принца Ольденбургскаго“,

А. Вальбергъ.

В. Павловъ.

Альфредъ Бендеръ.

Техникъ „Второго Росс. Страх. отъ огня Общ.“ Н. Тиммеръ,

Сотрудники газетъ: И. Шрейеръ.

Канд. правъ, А. Гермоніусъ, В. Ильменскій.

Пиронафтъ и горѣлки продаются у агента Кульчицкаго въ Екатеринбургѣ.

Въ Нижнемъ-Тагилѣ на Александровской ул., рядомъ съ домоу наследниковъ Т. В. Аксенова сдается двухъ-этажный каменный магазинъ съ хорошими темными подвалами, удобный для всякаго рода торговли. Онъ же можетъ быть и проданъ. О цѣнѣ и условіяхъ узнать въ г. Перми по Пермской ул. въ д. Романова у Н. П. Протопопова или въ г. Екатеринбургѣ у В. К. Прошина. Разгуляевская улица, собственный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАЮЩУЮСЯ
въ Ставрополѣ на Кавказѣ
ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„СѢВЕРНЫЙ КАВКАЗЪ“

по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ 1. Руководящія статьи по вопросамъ мѣстной жизни, обзорные вопросы общегосударственной внутренней и внешней политики.

Отдѣлъ 2. Мѣстная хроника, распоряженія мѣстныхъ административныхъ и общественныхъ учреждений, отчеты о засѣданіяхъ въ городской думѣ и въ общихъ собраніяхъ частныхъ обществъ.

Отдѣлъ 3. Корреспонденціи изъ Кавказскаго края а также изъ столицъ и иныхъ мѣстъ Имперіи.

Отдѣлъ 4. Телеграммы.

Отдѣлъ 5. Перенечатки изъ газетъ столичныхъ и провинціальныхъ преимущественно по вопросамъ, касающимся Кавказскаго края.

Отдѣлъ 6. Судебная хроника.

Отдѣлъ 7. Фельетонъ. Статьи беллетристическаго, научнаго и критическаго содержанія а также статьи по изслѣдованію памятниковъ старины, по этнографіи и исторіи Кавказскаго края.

Отдѣлъ 8. Справочный указатель.

Отдѣлъ 9. Переписка редакціи.

Отдѣлъ 10. Объявленія.

Газета будетъ выходить съ 1-го Декабря сего года два раза въ недѣлю по Средамъ и Субботамъ.

Подписная цѣна: безъ доставки и пересылки за годъ 4 р. 50 к., за полгода 2 р. 50 к., за 3 мѣсяца 1 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкой; за годъ 5 р. 50 к., за полгода 3 р.; за 3 мѣсяца 1 р. 75 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Ставрополѣ Кавказскомъ, домъ Алафузова. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ

НА

„ВОЛЖСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

газету общественную, литературную и политическую, выходящую въ г. Казани (3-й годъ изданія).

Въ 1885 году „Волжскій Вѣстникъ“ будетъ выходить ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣдствіи по значительно расширенной программѣ и съ привлеченіемъ къ изданію многихъ новыхъ литературныхъ силъ.

Основная задача газеты — возможно полное изученіе мѣстнаго Волжско-Камскаго края и всестороннее, по возможности, представительство его нуждъ и интересовъ. Постоянныя корреспонденціи и хроника жизни Вятскаго, Уфимскаго и Пермскаго краевъ — обратятъ на себя особенное вниманіе редакціи. Ежедневныя политическія и торговыя телеграммы. Передовыя статьи. Торговый отдѣлъ, казанскій и мѣстно-областныя хроника. Собственныя корреспонденціи изъ С. Петербурга и обозрѣнія текущей внутренней и международной жизни. Театральная хроника. Библиографія. Сельское хозяйство и промышленность. Фельетоны и беллетристика. Тиражи выигрышей, справочный отдѣлъ и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, съ пересылкою и доставкой: на годъ — 9 р., на полгода — 5 р., на 3 мѣсяца — 2 р. 75 к., на 1 мѣсяць — 1 р. Безъ доставки: на годъ — 7 р. 50 к., на полгода — 4 р., на 3 мѣс. — 2 р. 25 к., на 1 мѣс. — 75 к. Допускается слѣдующая разсрочка платы: при подпискѣ вносится 5 р., къ 1-му июля остальные 4 рубля.

Новые годовые подписчики, подписавшіеся до 15 декабря получаютъ газету безплатно въ теченіи декабря сего года и сверхъ того получаютъ безплатно „Литературный Сборникъ Волжскаго Вѣстника“ за 1883 и 1884 гг. (до 500 стр. разсказовъ, повѣстей, очерковъ и популярно-научныхъ статей) стоющій въ отдѣльной продажѣ 2 р. 50 к.

Адресъ для иногороднихъ: Казань, редакція „Волжскаго Вѣстника“. 3—1 Редакторъ-издатель, профес. Н. П. Загоскинъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 Г.
на ежедневную литературно политическую газету

„НОВОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

издаваемую въ ТИФЛИСѢ

(II ГОДЪ ИЗДАНІЯ.)

ПРОГРАММА газеты общая всѣмъ литературно-политическимъ ежедневнымъ изданіямъ, съ возможно широкимъ развитіемъ мѣстнаго отдѣла.

ПОДПИСНА ЦѢНА съ доставкой и пересылкою въ Россіи: на годъ 10 р., на полгода 6 р., на 3 мѣсяца 3 р. 50 к., на одинъ мѣсяць 1 р. 50 к.

Подписка принимается: въ Тифлисъ въ конторѣ редакціи при Газетномъ Агентствѣ В. Шавердова, въ С.-Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“. Иногородныя адресуютъ свои требованія въ Тифлисъ, въ контору редакціи „Новаго Обозрѣнія“, при газетномъ Агентствѣ В. Шавердова. Редакторъ-издатель А. В. Степановъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ,

НА ГАЗЕТУ

„КАЗАНСКИЙ БИРЖЕВЫЙ ЛИСТОКЪ“

(семнадцатый годъ изданія),

выходящій три раза въ недѣлю, въ значительно увеличенномъ форматѣ,

по слѣдующей расширенной программѣ.

1) Торговый отдѣлъ. Торговыя телеграммы и корреспонденціи о цѣнахъ и сдѣлкахъ по всему Волжско-Камскому краю, въ Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Ригѣ, Либавѣ, Ревелѣ и другихъ промышленныхъ центрахъ. Въ этомъ же отдѣлѣ своевременно сообщается о видахъ на урожай и уборкѣ хлѣбныхъ, о ходѣ ярмарокъ, уровнѣ воды въ Волгѣ и ея главнѣйшихъ притокахъ. 2) Официальный отдѣлъ. Правительственныя распоряженія. Новые законы и распоряженія. 3) Отдѣльныя статьи по различнымъ вопросамъ нашей общественной жизни. 4) Фельетоны. Очерки, разсказы, повѣсти, какъ переводныя, такъ и оригинальныя. 5) Корреспонденціи изъ большинства городовъ приволжскаго края о всѣхъ выдающихся явленіяхъ провинціальной жизни.

Газета имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ слѣдующихъ городахъ:

С.-Петербургѣ, Москвѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Астрахани, Симбирскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Рыбинскѣ, Екатеринбургѣ, Вяткѣ, Оренбургѣ, Уфѣ, Архангельскѣ, Мензелинскѣ, Стерлитамакѣ, Бирскѣ, Велебѣ, Вольскѣ, Мелекесѣ, Арскѣ, Чистополѣ, Цивильскѣ, Ядринѣ, Козмодемьянскѣ, Тетюшахъ, Царевококшайскѣ, Лаишевѣ, Чебоксарахъ, Яранскѣ, Котельничѣ, Сарапулѣ, Елабугѣ, Орловѣ, Слободскомѣ, Ижевскомъ заводѣ, Билимбаѣ, Сергіевскихъ заводахъ, Уральскѣ, Притѣ, Златоустѣ, Воротыничѣ, Васильсурскѣ, Малмыжѣ, Мамадышѣ, Лысковѣ, Рыбной Слободѣ и нѣкоторыхъ другихъ.

6) Казанская хроника. Новости и происшествія по городу. Отчеты о засѣданіяхъ земства, думы, окружнаго суда, судебной палаты, ученыхъ и иныхъ обществъ. 7) Театръ и музыка. 8) Телеграммы торговыя и политическія. 9) Изъ политической и общественной жизни за границей. 10) Обзоръ газетъ и журналовъ. 11) Юри-стическій листокъ. Стихи, юмористическіе разсказы, очерки, картинки, мелочи и т. д. 12) Общепользныя свѣдѣнія. Дешевыя и простыя лѣкарства отъ многихъ болѣзней (изъ медицинской прессы). Новыя полезныя открытія и изобрѣтенія (изъ специальныхъ журналовъ) 13) Библиографія. 14) Адресъ-указатель Казани, и срокъ слушанія дѣлъ въ Казанской судебной Палатѣ и окружномъ судѣ, торги и пр. 15) Объявленія (20 коп. строка пегита на 1-й и 10 коп. на четвертой страницѣ). Агенты: въ Лондонѣ, Парижѣ, Гамбургѣ, Варшавѣ, Москвѣ, Петербургѣ и Кіевѣ.

Цѣна съ пер. въ др. гор. за годъ 7 р., за полгода 4 р.

дост. въ Казани 6 р. 50 к. 3 р. 75 к.

Лица, желающія получить „Сельскій сборникъ“ Д. А. Соколоваго, исправленное и дополненное изданіе, прилагаютъ къ подписной суммѣ 1 рубль

Денги адресуютъ: Казань редакція „Казанскаго Биржеваго Листка“, Грузинская, д. Антась. 46, 48, 49.

НЕВА-1885 (28-й) годъ.

ИЛЛЮСТР. ГАЗЕТА ДЛЯ ВСѢХЪ И ОВО ВСЕМЪ.
ЧИТАЛЬНЯ (ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ).
ИЛЛЮСТР. ВѢСТНИКЪ—1885 (13-й) г.

Мы поставили себѣ цѣлью, на что указываетъ и избранный нами заголовокъ, давать въѣмъ и каждому въ соотвѣтственной формѣ, въ статьяхъ и рисункахъ, все что есть самаго интереснаго и привлекательнаго на поприщѣ развлеченія и науки. Пользуясь сотрудничествомъ талантливейшихъ писателей и художниковъ, мы дадимъ богатый запасъ полезнаго и пріятнаго. Полные интереса романы, повѣсти, разказы изъ уголовной хроники и проч. должимъ превратить наше изданіе въ неисчерпаемый источникъ самаго привлекательнаго чтенія. Изъ исторіи прошлаго и прошлаго мы почерпнемъ описанія великихъ событий и изображенія знаменитыхъ личностей. Текущая событія займутъ въ нашихъ статьяхъ и рисункахъ подобающее имъ мѣсто; само собою разувѣется, что отечественнымъ событіямъ мы дадимъ первенство. По всей землѣ, изъ страны въ страну, будемъ мы переносить воображеніе читателей и все, что природы и искусство создали великаго и прекраснаго, мы передадимъ въ художественныхъ рисункахъ и любопытныхъ, обстоятельныхъ описаніяхъ. Важнѣйшія свѣдѣнія о политикѣ мы дадимъ въ еженедѣльныхъ обзорѣхъ.

Изъ міра естественнаго, промышленнаго, изобрѣтений и торговли, принятъ огромный значеніи для нашего времени, мы наберемъ самое достойное вниманія и передадимъ въ общедоступной занимательной формѣ. Юридической части нашей газеты также посвятимъ особое вниманіе, а шарадами, и загадками и т. п. постараемся занять проницательность нашихъ читателей. Пусть изданіе наше, служа свѣточемъ лучшихъ дѣлъ человѣчества, приобрететъ себѣ друзей «вездѣ» и «у всѣхъ».

Въ премію мы даемъ одну изъ великолѣпнѣйшихъ современныхъ олеографій, подобно которой ни по высокой цѣнности, ни по величинѣ (7200 с.) не давалъ еще ни одинъ журналъ. Ни здѣсь, ни за границей, и цѣна которой въ продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ 12 руб.

«Долина Шамуни при лунномъ сіяніи»

извѣстнаго художника Ригера изъ Вѣны.

Картина эта служитъ лучшимъ украшеніемъ салона.

Газета наша состоитъ изъ 2 отдѣловъ:

а) НЕВА, 52 № 2,494 столб. текста, со множествомъ избранныхъ иллюстрацій. Почти каждый № содержитъ, кромя прочихъ интересныхъ статей, цѣлую повѣсть.

б) ЧИТАЛЬНЯ (Всеобщая Библиотека Романовъ) 24 тома (около 4 000 стр.) лучшихъ, выдающихся, современныхъ романовъ всѣхъ націй, вмѣстѣ съ другими интереснѣйшими статьями, стихотвореніями и проч.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ВѢСТНИКЪ—1885 (XIII-й) годъ.

Еженѣщный журналъ этотъ, столь любимый публикой за тщательный выборъ чрезвычайно интересныхъ романовъ и проч., предлагаетъ спонсору подписчикамъ на 1885 г. великолѣпную большую олеографію (около 4,000 сантим.):

Зимній ландшафтъ, талантливаго художника Марнова.

Годовая цѣна съ пересылкой:

Нева 52 №	-	безъ прем.	3 р. 50 к.	съ прем.	5 руб.—к.
Читальня 24 тома	-	безъ прем.	3 » 50 »	съ прем.	5 » — »
Нева и читальня	-	безъ прем.	6 » — »	съ прем.	7 » — »
Иллюстр. вѣстникъ	-	безъ прем.	4 » — »	съ прем.	4 » 50 »
Нева, Читальня и вѣстникъ	-	безъ прем.	9 » — »	съ прем.	10 » — »

Съ олеогр. портр. Гос. Императора. въ н-вой формѣ, на 1 р. дороже.

Подписки съ разсрочкой допускаются, но преміи выданы только по уплатѣ всѣхъ денегъ.

Преміи укупориваются самымъ тщательнымъ образомъ и высылаются подписчикамъ заказнымъ.

Объявленія принимаются съ платою за строку nonperейла въ одинъ столбецъ или за мѣсто занимаемое ею 30 коп.

Такъ какъ первое изданіе преміи уже отпечатано, то первыя тысячи подписчиковъ могутъ получить ихъ при подпискѣ.

Подписчикамъ на журналы, не дающіе романовъ въ приложеніи, какъ Всем. Иллюстрація, Нива и проч., мы рекомендуемъ нашу Всеобщую Библиотеку Романовъ подъ названіемъ «Читальня».

Контора «НЕВЫ»: Исаакіевская площадь. 6.

3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1885 годъ.

на
„ЭХО“

1885 годъ.

БОЛЬШУЮ

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ,

существующую пятый годъ.

С.-Петербургъ. Невскій просп., домъ № 61.

Изъ большихъ ежедневныхъ газетъ—газета „Эхо“ самая дешовая; тогда какъ годовая цѣна другихъ равняется 17 р., газета „Эхо“ стоитъ всего лишь съ пересылкою и доставкою 10 р., разница громадная. (Допускается разсрочка платежа: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначействъ; не-служащихъ—чрезъ Главную Контору Редакціи „ЭХО“, уплачивается при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 3 р., и въ началѣ августа 2 р.)

Не смотря на это, какъ могли убѣдиться наши читатели, редакція въ теченіи 1884 г. употребила всевозможныя чфы къ тому чтобы сдѣлать содержаніе газеты полнымъ и интереснымъ, чтобы дать своимъ читателямъ возможно болѣе матеріала, не менѣе того, что даютъ другія большія газеты.

Значительно увеличившееся число подписчиковъ, явившееся результатомъ сдѣланныхъ улучшеній, даетъ намъ возможность, сохраняя подписную цѣну съ наступающимъ 1885 году, сдѣлать содержаніе газеты богаче, открывъ нѣсколько новыхъ отдѣловъ, въ числѣ которыхъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Кромѣ того будетъ открытъ—

ОТДѢЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ.

Затѣмъ нами будетъ обращено особенное вниманіе на **БЕЛЛЕТРИСТИКУ**, которая составитъ главную часть содержанія воскресныхъ №№, давая читателю романы, повѣсти, стихотворенія и отдѣльные разказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. Составляя, такимъ образомъ эти номера; редакція рассчитываетъ дать своему читателю въ букввальномъ смыслѣ „воскресное чтеніе“, чтобы каждое семейство собираясь въ своемъ кругу, могло имѣть полезное и пріятное развлеченіе. Всѣ помѣщенные въ газетѣ романы, повѣсти, стихотворенія и разказы будутъ изданы отдѣльнымъ томомъ и предложены подписчикамъ точно также—за одну только стоимость бумаги и пересылки.

Придавая громадное значеніе внутренней жизни нашего государства, редакція газеты „Эхо“ уже имѣетъ въ настоящее время во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи корреспондентовъ, лично извѣстныхъ редакціи и на добросовѣстное отношеніе которыхъ къ своей высокой обязанности редакція можетъ положиться.

Изъ всѣхъ столицъ Европы и другихъ странъ редакція также имѣетъ самостоятельныхъ корреспондентовъ, которые, проживая долгое время за границей, прекрасно знаютъ мѣстную политическую и общественную жизнь.

3-1

СПЕЦИАЛЬНО ОБОЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

М. П. Брагина.

ТОВАРИЩЕСТВА ЦАРСКОСЕЛЬСКОЙ

ФАБРИКИ

ОБОИ

и прочихъ фабрикантовъ въ огромномъ выборѣ. Успенская улица (Лигушка), а также имѣется большой выборъ въ лавкѣ во 2-мъ деревянномъ корпусѣ отъ Старога Гостиного двора.

НОВОСТИ—НОВОСТИ

ТОЛЬКО ЧТО ПОЛУЧЕНЫ

ОБОИ

САМЫХЪ НОВѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ
отъ 10 коп. до 4 руб.

въ спеціальному обойному магазину М. П. Брагина, Успенская улица (Лигушка); получены мишени, кардонъ для обивки стѣнъ.

ВЕНЦЕЛЬ.
МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ. цѣна 1 р.
для вскармленія грудныхъ дѣтей.
Самое лучшее изъ всѣхъ домышъ изобрѣтенныхъ средствъ, заключающихъ материнское молоко. Оно питаетъ и удобоваримо и охотно принимается всякимъ ребенкомъ.

СГУЩЕННОЕ МОЛОКО НЕСТЛЕ. цѣна 75 к.
для отстойной продажи въ С.-Петербургѣ. Казанская № 3.
АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ.
Единственный агентъ для всей Россіи.

Въ Екатеринбургѣ: у А. Гельмхана, Туржанскаго и К°. В. Вебенкина, Чермухина, Попомарова и В. Ландера.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что и отбѣчаю только за тѣ простыни, въ которыхъ находится СИНІЙ ШТЕМЦЕЛЬ и ПОДПИСЬ Александра Венцеля Единственнаго агента моего для всей Россіи.

ГЕНРИХЪ НЕСТЛЕ въ Веве (Швейцарія)

ПРОДАЕТСЯ.

500 десятины земли, преимущественно пахатной, (въ 75 верстахъ отъ г. Екатеринбурга по Челябинскому тракту). О цѣнѣ и подробностяхъ лично или письменно справиться въ с. Никольскомъ, Щелкунской волости, у Андрея Андреевича Клепинина. Тамъ-же продаются дешево заводскій вороной жеребецъ рысистой породы и два жеребчика по 4-му году сбрыи и вороной.

286—19—15

ШОКОЛАТЪ С. СІУ И К°

ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.

Этикетка утверждена правительствомъ.

ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ 1882 г.
ПРИЗЕРНЫЙ
ШОКОЛАТЪ РЕГАЛИЕРЪ
С. СІУ И К°.
20 цашекъ 1 руб.

Поддѣлка будетъ преслѣдуема закономъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА» будетъ выходить съ 1-го Января 1885 г. въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ, со многими роскошными гравюрами, рисунками и иллюстраціями, исполненными лучшими русскими и иностранными художниками и гравированными въ Парижѣ, Римѣ, Вѣнѣ и Петербургѣ. 50-лѣтняго годового изданія составятъ два объемистыхъ тома, могущихъ служить украшеніемъ гостиной и вмѣщающихъ въ себя около 300 большихъ рисунковъ и портретовъ и нѣсколько законченныхъ иллюстрированныхъ романовъ.

Въ журналѣ примутъ участіе: 1) въ художественномъ отдѣлѣ: Рю, Морели, Монетти, Касселли, Фера, Карзиннъ, Рачковъ и Владимовъ; 2) въ литературномъ: Э. Буенаръ, Максъ Гаханъ, Н. Н. Карзиннъ, В. Н. Пешниковъ, Данченко, С. В. Максимовъ, Ф. Н. Пржевальскій, Рада-Вай, Пясецкій, М. Вернеръ и многіе другіе.

ТЕКСТЪ ЖУРНАЛА

3 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

будетъ состоять: изъ интересныхъ романовъ, изображающихъ приключенія въ разныхъ частяхъ свѣта, съ роскошными иллюстраціями; повѣстей и разсказовъ, рисующихъ жизнь различныхъ народовъ и племенъ; небольшихъ, законченныхъ, беллетристическихъ очерковъ съ рисунками; исторіи знаменитыхъ путешествій и открытій; мореходства, кораблекрушеній, экспедицій;

морскихъ сраженій; популярно-научныхъ статей, разсказанныхъ живымъ языкомъ, раскрывающихъ тайны природы, подземнаго міра, небеснаго пространства, нѣдры земли и океановъ. Кроме того журналъ будетъ давать интересные свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ всего свѣта, описаніи городовъ, корреспонденціи изъ отдаленныхъ окраинъ; отчеты объ экспедиціяхъ, путешествіяхъ, научныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ; планшеты о судахъ, находящихся въ плаваніи; всѣ виды спорта и свѣсь.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Для иногороднихъ подписчиковъ исключительно въ редакціи журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Каретный рядъ, д. Шикъ.

Для городскихъ: въ конторѣ объявленій Печковской (Петровскія линіи) и въ редакціи.

Для учащихся допускается разсрочка: 1 руб. въ 3 мѣсяца.

Редакторъ-издатель М. Вернеръ.

Продается 11 сажень камня бутового. У Александровскаго моста. Спросить въ бакалейной лавкѣ Овчиникова.

413—3—3

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1885 Г. ЖУРНАЛА

„ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ пятый).

Журналъ, какъ и прежде, будетъ выходить по четвергамъ, въ размѣрѣ отъ 1 до 2 печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

1. Статьи по всѣмъ вопросамъ, вытекающимъ изъ теоріи права и судопроизводства. II. Перечень, изложеніе и обсужденіе важнѣйшихъ распоряженій и узаконеній правительства. III. Судебная хроника: а) отчеты о засѣданіяхъ въ судахъ, преимущественно Кавказскаго края и б) особенно интересныя рѣшенія Кавказскихъ гражданскихъ судовъ по вопросамъ права и судопроизводства, вызванными мѣстными особенностями края. IV. Корреспонденціи юридическаго содержанія. V. Краткіе отчеты о новыхъ книгахъ юридическаго содержанія (Обзоръ юридической печати и библиографіи). VI. Свѣсь (разныя извѣстія). Случаи изъ судебной жизни и практики. VII. Тезисы и текстуальное изложеніе кассационныхъ рѣшеній: а) департаментовъ сената и б) Тифлисскаго судебнаго палаты. VIII. Извлеченіе изъ приказовъ о важнѣйшихъ назначеніяхъ по вѣдомству юстиціи. IX. Судебный указатель. Резолюціи Тифлисскаго судебнаго палаты по дѣламъ апелляціоннымъ и кассационнымъ. X. Объявленія—казенныя и частныя.

Выполняя, по возможности, свои прошлагодня обѣщанія предъ читателями, редакція «Юрид. Обзоръ» постарается придать своему журналу въ будущемъ году еще большій интересъ, при содѣйствіи многихъ прежнихъ и нѣкоторыхъ новыхъ сотрудниковъ.

Кромѣ статей общаго юридическаго характера по вопросамъ гражданского и уголовного права, гражданскихъ, нотаріальныхъ, судебныхъ—военныхъ и пр., а также о внутренней жизни кавказскихъ судовъ и о вопросахъ дня,—въ 1885 г. будутъ помѣщены: грузинскіе законы пари Вахтанга, съ необходимыми предисловіемъ и примѣчаніями, и продолжены изслѣдованія законовъ: армянскихъ—по Мантару Гошу, еврейскихъ—по Мамониду, мусульманскихъ, собственно Кавказскихъ народностей; ихъ адаты и пр.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Редакція журнала (для приема подписки, объявленій и розничной продажи)—Тифлисъ, Соловская ул., д. кн. Меликова.

Подписная цѣна на журналъ, съ доставкой и пересылкою: на годъ—10 р.; на 6 мѣс.—6 р.; на 3 мѣс.—3 р. 20 к.; на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Разсрочка въ платежѣ денегъ допускается—для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 4 р. въ мартѣ и апрѣлѣ по 3 р., и для полугодовыхъ: при подпискѣ 3 р. и черезъ два мѣсяца еще 3 р.

Для гг. студентовъ—годовая плата 8 р. полугодовая 5 р.

Желающие приобрести журналъ за прежніе года, уплачиваютъ: за 1881 г.—8 р. 20 к. и за всѣ послѣдующіе по 10 руб. за годовую экземпляръ.

При перемѣнѣ адреса вносить 40 к.

За объявленія казенныя и частныя—строка петита 10 коп., 1/2 страницы 3 р. 25 к., цѣлая стран. 6 руб. 50 коп.

Подписка и объявленія принимаются также въ Москвѣ и Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ Н. П. Анисимова.

При доставленіи въ редакцію «Юридическаго Обозрѣнія» экземпляра юридическаго сочиненія, о немъ будетъ данъ отчетъ и сдѣлана публикація.

Подписъ «Юрид. Об.» имѣютъ право на полученіе, чрезъ редакцію, свѣдѣній о положеніи ихъ дѣлъ въ Тиф. судеб. учрежд.—въ текстѣ журнала безвозмездно, а письменно и телеграфныя—по соглашенію съ ред. журнала. 3-1

Редакторъ-Издатель А. С. ФРЕНКЕЛЬ.

Открыта подписка на 1885 годъ.

„РАДУГА“

ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Еженедельный иллюстрированный семейный журналъ литературы, изящныхъ искусствъ и общественной жизни.

50 номеровъ въ годъ.

Въ 1885 году «Радуга» дастъ своимъ читателямъ рядъ романовъ, повестей, рассказовъ и стихотворений исключительно изъ русской жизни. съ участием выдающихся современныхъ русскихъ писателей.

ИЛЛЮСТРАЦИИ известныхъ русскихъ художниковъ Гравюры будутъ исполнены въ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ заведенияхъ.**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНИЯ ВЪ 1885 ГОДУ:****СЦЕНА.** Театральное искусство. Критика. Драматическія пьесы для большой сцены и для любительскихъ спектаклей.**АККОРДЪ.** Новости изъ музыкальнаго міра. Къ каждому номеру «Аккорда» будутъ приложены также бесплатно **НОТЫ** для фортепиано и пѣнія: исключительно новыя пьесы, танцы, арранжировки изъ новыхъ оперъ и оперетокъ.Въ 1885 году въ журналѣ **Сцена** будутъ помѣщены **ПОРТРЕТЫ** русскихъ драматическихъ писателей и выдающихся артистовъ русской столичной и провинціальной сцены.**МОДЫ.** Иллюстрированныя парижскія моды.

Въ 1885 году будетъ новый отдѣлъ:

ГИГИЕНА. Какъ жить здоровому и какъ помочь больному человеку.**ВЪ 1885 ГОДУ МЫ ДАДИМЪ НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ, ВЪ КОТОРОЕ ВОЙДУТЪ**

иллюстрированныя общественныя увеселенія:

САЛОНЪ 1) Карты, 2) Общественныя игры, 3) Пасьянсы, 4) Хореография (танцы), 5) Шарady, 6) Ребусы, 7) Задачки, 8) Фокусы, 9) Эксперименты изъ области химіи и физики, 10) Гимнастика, 11) Спиритизмъ, 12) Обширный шахматный отдѣлъ, 13) Стенографическій отдѣлъ, 14) Почтовый ящикъ для гласной корреспонденціи подписчиковъ между собою (Право пользования имѣютъ только подписчики журнала).**ВЕЛИКОЛѢПНАЯ БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ.**

По своему богатому содержанию, обнимающему всѣ явленія общественной жизни, «РАДУГА» займетъ въ 1885 году безспорно первое мѣсто среди иллюстрированныхъ еженедельныхъ журналовъ.

Подписка цѣна на 1885 годъ, 5 руб.,

со всѣми приложениями, съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, **ТОЛЬКО 5 руб.** за границу — 7 руб.; на 1/2 года — 3 руб., за границу — 4 руб.

Допускается разсрочка платежа годовой подписной цѣны: при подпискѣ 2 р., затѣмъ 1 марта 1 р. 1 апрѣля 1 р. и 1 Юля 1 р.

Подписка принимается во всѣхъ известныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородные просятъ адресовать: **Въ редакцію журнала «РАДУГА» Москва.**

Редакторъ Д. А. Мансфельдъ

Издатель Л. Метцль. 46, 47, 49, 50, 3.

Торговое клеймо.

**ЕДИНСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ
НАСТОЯЩИХЪ
ШВЕЙНЫХЪ МАШИНЪ
компаніи Зингеръ
ВЪ НЬЮ-ІОРКЪ**

Единственные склады находятся:

Въ Екатеринбургѣ, Успенская ул. д. брат. Дмитриевыхъ.

— Нижнетагильскомъ заводѣ, Александровская ул. д. Пермикова.

— Тюмени, Синасская ул. д. Аласина.

— Омскѣ, Ильинскій форштадтъ д. Богомолова.

— Томскѣ, Большая ул. д. Пастухова.

Машины отпускаются съ разсрочкой платежа

по 1 р. 50 к. въ недѣлю.

Подробн. смот. въ 41 № „Ек. Нед.“ Г. Нейдлингеръ. 384—у.

Продаются на сломъ большіе амбары изъ сухаго стариннаго лѣса въ домѣ наследниковъ В. Н. Блохина наискось Архирейскаго дома. О цѣнѣ узнать у М. Д. Блохиной у Царскаго моста. 5-3**ОТДАЕТСЯ** КВАРТИРА въ домѣ бывшемъ Гетцлера противъ Американской Гостиницы. 7 комнатъ съ двумя отдѣльными парадными ходами, дворъ отдѣльный, конюшни, сарай и погребъ. 398 - 3-3

Открыта подписка на 1885 г.

(съ 1 Января 1885 г. по 1 Января 1886 г.)

!! 3 руб. въ годъ за 52 выпуска !!**САМОЕ ДЕШЕВОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ РОССИИ****„ЛАСТОЧКА“**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

подъ редакцію академика Л. Е. Дмитриева-Кавказскаго.

При заведываніи литературнымъ отдѣломъ П. И. Вейнберга.

Въ каждомъ выпускѣ не менѣе 16-ти страницъ текста, съ 4-мя большими и нѣсколькими малыми рисунками, исполненными только русскими художниками и воспроизведенными факсимиле, новымъ геліотипическимъ способомъ. Въ журналѣ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, очерки и корреспонденціи известныхъ современныхъ путешественниковъ. Отдѣлы наукъ и искусствъ, театра и музыки. Библиографія. Слѣдъ. Объявленія. Въ изданіи принимаютъ участіе, въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ, лучшие русскія художественныя силы, какъ по искусству, такъ и по литературѣ.

По своему изысканству, по своимъ художественнымъ достоинствамъ изданіе наше удовлетворитъ самымъ изысканнымъ требованіямъ, а по своей ничтожной цѣнѣ оно общедоступно.

Годовые подписчики получаютъ премію факсимиле съ акварели, по уплатѣ 1 руб. сер. (съ упаковкою и пересылкою).

Въ числѣ сотрудниковъ журнала состоятъ: И. В. Божеряновъ, Н. Н. Вакуловскій, П. А. Висковатый, Д. В. Григоровичъ, кн. Н. Имеретинскій, А. В. Кругловъ, В. С. Лялинъ, С. В. Максимовъ, В. О. Михневичъ, С. А. Мусия-Пушкинъ, В. П. Неизровичъ-Данченко, Я. П. Полонскій, Н. Повняковъ, П. Я. Пясецкій, М. П. Соловьевъ, М. П. Смирновъ, Д. И. Стахѣвъ, Н. Н. Страховъ, С. Н. Терпигоревъ (Атава), кн. Д. Н. Цертелевъ и пр.

В. А. Бобровъ, А. П. Боголюбовъ, П. Г. Богдановъ, К. Б. Венигъ, В. П. Верещагинъ, П. П. Грузинскій, Ф. С. Журавлевъ, П. П. Загорскій, М. И. Зинovieвъ, М. А. Карякинъ, Ю. Ю. Клевръ, баронъ М. К. Клодтъ, А. Д. Кившенко, А. П. Корзухинъ, П. П. Куріаръ, Л. Ф. Лагорио, К. В. Лемохъ, А. Д. Литовченко, В. М. Максимовъ, Р. М. Манисеръ, А. П. Мещерскій, А. М. Оленишинъ, В. Д. Орловскій, К. А. Савицкій, Н. С. Самокишъ, П. И. Творожниковъ, А. Т. Шарлеманъ, А. И. Шамшиновъ, Н. Шаховской, И. П. Шипкинь, В. П. Яковъ и пр.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою:

На годъ 5 руб., на 6 мѣсяцевъ 2 руб., на 3 мѣсяца 1 руб.

Подписка принимается для иногородныхъ исключительно въ Главной конторѣ Редакціи журнала „Ласточка“—С.-Петербургъ, Вас. Остр., 19-я линіи, № 4, а городскія производятся, кромѣ того, въ книжныхъ магазинахъ.

Гг. служащимъ можетъ быть сдѣлана записка за ручательствомъ казначея или начальниковъ.

Продолжаются тоже годовая подписка съ 1-го Юля 1884 г. по 1-е Юля 1885 г. а новые подписчики на этотъ срокъ получаютъ всѣ вышедшіе номера.

Изданіе Э. И. Маркусъ, при Заведеніи Графическихъ Искусствъ

С.-Петербургъ, Вас. Остр. 19 линія, № 4.

3-1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 г.

„МИНУТА“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

Какъ и въ прежніе годы, „МИНУТА“ будетъ выходить ежедневно листами большого формата (послѣ праздниковъ полулистъ.)

цѣна на газету остается прежняя:

Въ Петербургѣ Въ провинцію
съ достав. съ перес.

Годъ	8 р.	9 р.
Полгода	4 „ 75 к.	5 „
Три мѣсяца	2 „ 60 „	3 „
Одинъ мѣсяцъ	— „ 90 „	1 „

ПРЕМІЯ. Подписчики (годовыя, не расроченныя) на газету „МИНУТА“, желающіе выписывать оба наши изданія, т. е. „МИНУТУ“ и „КОЛОСЪ“, пользуются уступкою въ два рубля и платятъ: городскіе, вмѣсто 16, четырнадцать, а иногородные, вмѣсто 17, пятнадцать рублей. Ред.-Изд. И. Баталинъ.

Подписка принимается въ конторы газеты „МИНУТА“ Б. Итальянской и Б. Садовой, д. Крафта. 3-2

КОНТОРА ТОРФЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИИНЖЕНЕРОВЪ Л. А. КНИПЕРЪ и А. А. ФОНЪ-АНРЕПЪ
Москва, Мясницкая, д. Ермаковыхъ, противъ Почтамта,
спеціально занимается всѣми дѣлами, относящимися къ
торфяному производству. 417-24-1**Продается** пара молодыхъ гнѣдыхъ лошадей съ сбруей и съ зимнимъ экипажемъ городскимъ по Разгулиевской улицѣ въ колбасномъ заведеніи СМОНА. 422-2-2

С.Петербургская Химическая Лабораторія*Фабрика парфюмерныхъ издѣлій.*На каждомъ пред-
метѣ тѣпловатъ фаб-
ричное клеймо:Обращать вниманіе при
покупкѣ каждого предмета
на точность фирмы:**С.Петербургская Химическая Лабораторія**

Съ разрѣшенія С.-Петерб. Врачебнаго Управленія:

ПУДРА ВЕЛЮТИНЪпридаетъ кожѣ нѣжный, особенно свѣжій видъ,
замѣняетъ всякую рисовую пудру и бѣлила.**ПУДРА ДОНГОЛА**

розоват., охлаждающая лицо.

**ПУДРЫ ИЛАНЪ-ИЛАНЪ, ФРАНЖИПАНЪ,
МАРЕШАЛЬ, ГЕЛЮТОПЪ.**бѣлая, розовая, рѣшель самаго высшаго качества.
ЕДИНСТВЕННЫЕ МАГАЗИНЫ:**ВЪ С.ПЕТЕРБУРГѢ:** 1. Невскій проспектъ, домъ №32. Никольская церковь.
2. Червскій проспектъ, домъ №66 у Анныкина моста.
3. Вознесенскій проспектъ, домъ №18-54. Шредера.
ВЪ МОСКВѢ: 1. Кузнецкій мостъ, домъ Тугановыхъ.Контора и оптовый складъ въ зданіи фабрики въ С.Петербургѣ:
Измайловскій проспектъ, 21.

2—1

Въ С.-Петербургскомъ часовомъ магазинѣ
по Главному Проспекту домъ Ижболдина
бывш. Новицкаго.Имѣются въ большемъ выборѣ: часы золотые и серебря-
ныя, всевозможныя золотыя, серебряныя и оптическія вещи;
брилліанновыя кольца. Всѣ означенныя вещи покупаются и
принимаются въ обмѣнъ.Производится починка разнаго рода часовъ; работа испол-
няется аккуратно; цѣны самыя умеренныя какъ на продажныя
товары такъ и на починки. *Распродаются швейныя машины*
по дешевымъ цѣнамъ. 408—10—2**ОБЪ ИЗДАНИИ „ДНЕВНИКА“ КАЗАНСКАГО ОБЩЕ-
СТВА ВРАЧЕЙ.**„Дневникъ“ Казанскаго Общества Врачей при Император-
скомъ Университетѣ будетъ безостановочно выходить въ 1885
году, два раза въ мѣсяцъ, и годовое изданіе будетъ заклю-
чать въ себѣ не менѣе 20 листовъ.Согласно постановленію Общества „Дневникъ“ будетъ со-
стоятъ изъ двухъ отдѣловъ: общаго и мѣснаго.Желающіе получить „Дневникъ“ въ 1885 году своевре-
менно благоволятъ адресоваться въ Казань, въ Общество
Врачей, при Университетѣ, прилагая три рубля за цѣлое
годовое изданіе съ пересылкой. 1—1**Б**ольшая швейная машина для портныхъ и сапожниковъ,
шкафъ для дамской мастерской, 2 прилавка, 5 налич-
никовъ, височная лампа, 7 полукреселъ и молодая корова
продаются по Соборной улицѣ, въ домѣ Черепанова; тутъ-же
отдается помещеніе надъ складъ товаровъ. 418-3-2**Ж**елаю поступить въ КУХАРКИ на хорошее мѣсто. Въ
д. Контѣева, Театральная ул.; спросить кух. АЛЕК-
СѢВНУ.**ОБЪ ИЗДАНИИ****„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“**

съ 1885 году.

Съ 15-го сего октября открыта подписка на „Церковно-Общес-
твенный Вѣстникъ“ въ 1885 году, двѣнадцатомъ его изданіи.Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или
иначе касающееся духовенства и могущее интересоватъ его въ жизни
церковно-общественной и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣдѣ-
скимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой и ея нуж-
дами и потребностями, содѣйствуя, тѣмъ сближенію между обществомъ
и духовенствомъ. По этимъ не ограничивается задача Церковно-Обще-
ственнаго Вѣстника: рядомъ съ вопросами о духовенствѣ и въ
томъ-же объемѣ, мы принимаемъ участіе и въ обсужденіи текущихъ
общественныхъ и политическихъ вопросовъ, въ смыслѣ упроченія
принциповъ правды, законности, свободы и общаго преуспѣванія че-
ловѣчества.По примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ подписчикамъ, годовымъ
и полугодовымъ, наше обычное безплатное приложеніе, подъ названіемъ—
„Календарь для духовенства“ на 1885-й годъ. Годовая цѣна на
газету съ безплатнымъ приложеніемъ семь рублей, полугодовая четы-
ре рубля и трехмѣсячная два рубля. Для заграничныхъ подписчи-
ковъ цѣна остается прежняя: 10 р. въ годъ.Подписка принимается: въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣс-
ника“ въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій**, 3-1**ФОТОГРАФИЧЕСКІЯ**

миниатюрныя

КАРТОЧКИ-ОБЛАТКИдля наклеиванія на письма, визитныя карточки, пригласи-
тельные билеты бенефициантовъ, бенефисныя афиши и т. п.
изготавливаютсявъ самый непродолжительный періодъ времени
въ

фотографическомъ ателье

В. И. МЕТЕНКОВА

въ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

двѣсти шт. 9 р. за пятьсотъ 20 р. Г.г. артистамъ 10% уступки.

ПРОДАЮТСЯ:**Въ Екатеринбургѣ**, противъ Кафедральнаго собора
дворовое мѣсто 894 саж. съ каменною лавкою и полука-
меннымъ двухъ-этажнымъ домомъ, занимаемымъ Кондитер-
скою Суслова.Лавка внутри стараго гостинаго двора, угловая въ
проходѣ, занимаемая Павфиловымъ.**Въ Нижегородской ярмаркѣ**, двѣ каменные лавки
въ Шляпномъ ряду подъ № 7-мъ. Цѣною 3,000, купчал
на счетъ покупателя.**Въ Шадринскѣ**, домъ двухъ-этажный полукаменный,
бывшій Игнатьева.**Въ Тюмени**, на лѣвой сторонѣ по теченію рѣки Туры,
противъ паромныхъ пристаней. Мукомольная паровая
раструсная мельница на два постава, съ землей 1,500 квадрат.
саж. Тутъ-же паровой молотъ, паровая машина съ котломъ
и недоуѣланныя механическія вещи.О цѣнахъ адресоваться въ Контору г-жи Баландиной
въ Екатеринбургѣ. 154.**ВЪ МАГАЗИНѢ В. ГУЗЪЕВА**

на Главномъ проспектѣ, въ домѣ Знаменскаго,

полученъ большой выборъ

дѣтскихъ игрушекъ

и писче-бумажныхъ товаровъ. 430-3-1

Открыта подписка

НА 1885 Г.

НА

„БИРЖЕВЫЯ ВѢДОМОСТИ“

БОЛЬШУЮ ГАЗЕТУ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, ПОЛИТИКИ, ФИНАНСОВЪ И ТОРГОВЛИ

VII ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Газета будетъ издаваться и въ будущемъ году по известной уже читателямъ программѣ большой политической и общественной газеты съ специальнымъ: биржевымъ, финансовымъ и торгово-товарнымъ отдѣлами, которымъ удѣляется отъ 1/3 до половины части мѣста въ изданіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ:

Въ Россіи.	За границу.
На 1 годъ 14 руб.	На 1 годъ 22 руб.
„ 1/2 года 8 „	„ 1/2 года 13 „
„ 3 мѣс. 5 „	„ 3 мѣс. 8 „
„ 1 мѣс. 2 „	„ 1 мѣс. 3 „

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Биржевыя Вѣдомости“ уголъ Гороховой и Большой Морской, д. № 11.

Въ Москвѣ подписка принимается въ отдѣленіи конторы „Биржевыя Вѣдомостей“, при книжномъ магазинѣ Мамонтова, Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова. 6—1

Съ 1-го ноября 1884 года будетъ издаваться въ Москвѣ

ОБЩЕДОСТУПНАЯ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ, ИЗЯЩНО ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

„ПРОМЫШЛЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА „ВѢСТНИКЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ“.

„Промышленная Лѣтопись“ въ общедоступномъ изложеніи дастъ статьи, посвященныя вопросамъ какъ промышленности вообще, такъ и современному положенію русской и иностранной промышленности; обзоръ открытій, изобрѣтеній, усовершенствъ въ области технической, ремесленной, кустарной и сельскохозяйственной дѣятельности какъ въ Россіи, такъ и за границею; отчеты о выставкахъ; практическіе способы для опредѣленія достоинства сырьевыхъ и обработанныхъ матеріаловъ и продуктовъ; свѣдѣнія о положеніи торговыхъ рынковъ, о привозѣ товаровъ, о выданныхъ привилегіяхъ въ Россіи и заграничье; правительственныя распоряженія, касающіяся промышленности вообще; сообщеніе рецептовъ, практическихъ со-вѣтовъ, полезныхъ въ домашней жизни и сельскохозяйственной практикѣ; промышленная статистика, гигиена и пр.

Подписчики жур. „Вѣстникъ Промышленности“ получаютъ газету бесплатно.

Подписная цѣна 1 рубль за 2 мѣсяца съ доставкою и пересылкою. Вместе съ журн. Вѣстн. Промышл. цѣна на годъ для иногородн. 12.; для Москвы—11 р.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Вѣстникъ Промышленности“ и „Промышленной Лѣтописи“ Москва, (Чистые пруды, д. Туницкая) и во всѣхъ извест-ныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель
инженеръ-технологъ П. Н. Кречетовъ.
12—4

Модный магазинъ

Анны Ивановны Иельской.

Имѣю честь довести до свѣдѣній почтеннѣйшей публики, что я привезла большой выборъ самыхъ модныхъ заграничныхъ шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, бархату, плюшу и трико разныхъ сортовъ, а также большой выборъ имѣю готовыхъ платьевъ и костюмовъ дамскихъ и дѣтскихъ, фасоны съ самыхъ новѣйшихъ парижскихъ журналовъ ДАМСКИХЪ ШЛЯПЪ, головныхъ уборовъ; ЦВѢТОВЪ, фишю, головныхъ модныхъ гребней, шинлекъ и проч., Большой выборъ платковъ и шарфовъ шелковыхъ, синелевыхъ и шерстяныхъ вышитыхъ разными цвѣтами. Разныхъ сортовъ корсетовъ атласныхъ и тюлевыхъ. Перчатокъ зимнихъ, бальныхъ и проч., а также большой выборъ новомодныхъ МУЖСКИХЪ ФУРАЖЕКЪ и разныхъ косметиковъ. И по прежнему принимаю заказы платьевъ, шубъ и пальто и проч.; лышу себя надеждою, что почтеннѣйшая публика удостоитъ меня своими заказами. Магазинъ мой помѣщается по зачѣному порядку или Златоустовская улица, домъ Холкина.

429-2-1

Анна Ивановна Иельская

Въ домѣ Шарова продается племянный БЫЧЕКЪ десяти мѣсяцевъ, колмогорской породы. Нуженъ ПРИКАЗЧИКЪ съ хорошей рекомендаціей, домъ Шарова. 417-1-1

РЕКРУТСКІЯ КВИТАЦІИ, годная къ зачету во всякое время, продаются въ Перми у Марка Соломоновича Шульмана. 348-12-10

Открыта подписка на художественно-литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1885.—ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ—1885.

Редакторъ-Издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году, годовые подписчики „Живописнаго Обозрѣнія“ получатъ:

- I. 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣ двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текствѣ.
- II. 12 ежемѣсячныхъ книженъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.
- III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ „Парижскихъ модъ“.
- IV. Безплатную премію—художественно исполненную олеографию, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жандра;—подробности въ № 1). Желающіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 р.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ страховыми посылками—прочно упакованными и записными въ холстѣ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропажи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою	Безъ доставки и пересылки.
За годъ 8 р. — к.	За годъ 6 р. 60 к.
За полгода 4 р. 50 к.	За полгода 4 р. — к.
Подписка за границу: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.	

Адресъ Конторы Редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 19.

Подробности см. въ № 40. „Екат. Нед.“

10—7