

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДѢЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЪ ПО СРЕДАМЪ.

Подписная цѣна: съ доставкой — за годъ 6 рубл.; за полгода — 4 рубл.; отдѣльные №№ по 20 коп. за каждый.

Подписка принимается: въ г. Екатеринбургѣ, въ редакціи «Екатеринбургской Недѣли», по Васнецовской улицѣ, д. Полковой, и въ г. Казани, въ книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира.“

Объявленія принимаются въ конторахъ редакціи „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ“: въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Полковой, по Васнецовской улицѣ, въ г. Москвѣ, въ Центральной Конторѣ Объявленій, Большая Дмитровка, домъ Вучумова.

За напечатаніе объявленій платится со строки петита или съ занимаемого ею мѣста за одинъ разъ на первой страницѣ газеты по 25 к. и на послѣднихъ страницахъ по 10 к. за строку. Украшенія, болѣе крупный прифѣтъ, а также абонементъ на годовыя и полугодовыя объявленія оплачиваются по особому соглашенію. За помѣщеніе адресовъ въ 4 строки—20 р. въ годъ. За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій—2 р. съ 100 экз. За перемѣну адреса взимается три 7-ми-к. марки.

Рукописи принимаются исключительно въ редакціи; непринятые статьи сохраняются три мѣсяца и возвращаются лично или по почтѣ, если для пересылки приложены въ достаточномъ количествѣ марки; статьи принятыя, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію. Редакція не входитъ въ объясненія о причинахъ непомѣщенія статей. Незначительныя по объему рукописи, въ случаѣ непринятія, не сохраняются вовсе. Для личныхъ объясненій редакція открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 6 ч.; въ конторѣ же редакціи можно получать программу газеты и отдѣльные нумера по 20 к. за каждый.

Въ г. Казани подписка, приемъ объявленій и розничная продажа №№ производится въ Конторѣ газеты „Екатеринб. Недѣля“, при книжно-музыкальномъ магазинѣ „Восточная Лира.“

Съ 1-го Іюля 1880 г.

**ПРИНИМАЕТСЯ
ПОЛУГODOVAYА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ**

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“.

ЦѢНА ЗА ПОЛГОДА 4 РУБ. СЕР.

Адр. редакціи: г. Екатеринбургѣ, Васнецовская ул., домъ Полковой.

Редакторъ Штейнфельдъ. Издательница Полкова.

ПРОДАЕТСЯ недорого домъ съ флигелемъ, при домѣ садъ. Колобовская ул., противъ Родильнаго дома, рядомъ съ домомъ чиновника Каменныхъ. Продается отдѣльно домъ или флигель. Объ условіяхъ спросить въ магазинѣ Гейлера.

344

ПРОДАЕТСЯ диванъ и 10 креселъ, въ д. Полковой, по Васнецовской улицѣ.

ЖЕЛАЮ давать уроки на скрипкѣ, а также принимаю приглашеніе играть дуэты для скрипки и форте-пиано. Адресъ мой: домъ Н. Н. Медвѣдева, по Фетисовской улицѣ. Влад. Ив. Мешерскій.

347—1—1

ЕКАТЕРИНБУРГСКОЕ ВОЛЬНОЕ ПОЖАРНОЕ ОБЩЕСТВО.

Учредители Общества доводятъ до общаго свѣдѣнія, что открытіе онаго послѣдовало 10-го Августа; первое же Общее Собраніе членовъ назначено въ Понедѣльникъ 25-го Августа, въ 6-ть часовъ вечера, въ зданіи Городской Управы. Лица, желающія поступить въ члены Общества, приглашаются заявить о томъ у члена-учредителя Общества А. А. Глухихъ, въ Городской Управѣ, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 9-ти час. утра до 2-хъ час. дня. У него же можно получать и экземпляры устава Общества.

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ ПОЧТОВАЯ КОНТОРА

симъ объявляетъ, что, согласно новому росписанію почтового департамента, постоянныя почты изъ Екатеринбурга въ Шадринскъ съ 4-го Августа будутъ отправляться три раза въ недѣлю: по Понедѣльникамъ, Четвергамъ и Субботамъ, въ 11 час. 45 мин. пополудни, и—получаться изъ Шадринска: по Понедѣльникамъ, Средамъ и Пятницамъ, въ 6 час. 45 м. пополудни.

Почтмейстеръ Каминскій.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

„Междун. Телегр. Агентст.“ отъ 8-го Августа сообщаетъ, что графъ Лорисъ-Меликовъ официально назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ; на него же возложено завѣдываніе корпусомъ жандармовъ; свиты Его Величества генералъ-майоръ Черевинъ (бывшій товарищъ главнаго начальника III-го Отдѣленія) назначенъ помощникомъ графа Лорисъ-Меликова (вѣроятно по завѣдыванію корпусомъ жандармовъ). Управляющій дѣлами комитета министровъ и членъ Верховной распорядительной комиссіи, тайный совѣтникъ Козановъ, произведенъ въ дѣйств. тайн. совѣтники и назначенъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ. Бывшій министр

внутр. дѣлъ *Маковъ* произведенъ въ дѣйств. тайн. совѣтники и назначенъ министромъ почтъ и телеграфовъ и главно-управляющимъ департаментомъ иностранныхъ исповѣданій. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, *Мартыновъ*, уволенъ отъ этой должности, съ назначеніемъ къ присутствованію въ сенатѣ.

Петербургъ, 9 Августа. ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ повелѣно Верховную комиссію закрыть; III-е Отдѣленіе упразднить; дѣла ихъ передать въ министерство внутреннихъ дѣлъ.—29-го Іюля опубликовано опредѣленіе правит. сената, по вопросу о замѣнѣ образовательнаго ценза для лицъ, избираемыхъ въ мировые судьи трехлѣтнею службой въ должностяхъ участковаго или почетнаго мирового судьи. Правительствующій сенатъ признаетъ, что только непрерывная служба, не менѣе трехъ лѣтъ, въ должностяхъ участковаго судьи, равно почетнаго, если съ нею соединены были обязанности председателя или непрѣмѣннаго члена мирового съѣзда вполнѣ соответствуютъ требованію служебнаго ценза, установленному закономъ, для занятія должности мирового судьи, и что посему лица, не получившія образованія въ высшихъ, либо среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но владѣющія имущественнымъ цензомъ и удовлетворяющія другимъ условіямъ, для занятія должности мирового судьи установленнымъ, и колы скоро они прослужили по единогласномъ ихъ избраніи земскимъ собраніемъ не менѣе трехъ лѣтъ въ перечисленныхъ выше должностяхъ, могутъ быть избираемы въ мировые судьи на послѣдующія трехлѣтнія простыми большинствомъ голосовъ гласныхъ земскаго собранія. Въслѣдствіе сего правительствующій сенатъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе недоразумѣній, при избраніи въ мировые судьи лицъ, не удовлетворяющихъ требованіямъ образовательнаго либо служебнаго ценза, сообщить вышеизложенныя соображенія правительствующаго сената, по изясненному вопросу, начальникамъ тѣхъ губерній, гдѣ введены земскія учрежденія, и опубликовать ихъ во всеобщее свѣдѣніе установленнымъ порядкомъ.

ВЫСОЧАШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

По вопросу объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ. Въ комитетѣ министровъ слухана записка управляющаго министерствомъ государственныхъ имуществъ, отъ 15-го Февраля за № 156 (по горн. деп.), относительно изданія временныхъ правилъ объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ.

По рассмотрѣніи этого дѣла, въ присутствіи генералъ-адъютанта графа Лорисъ-Меликова, Комитетъ полагалъ:

1) Предоставить управляющему министерствомъ государственныхъ имуществъ, впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ общаго вопроса о приготовленіи и употребленіи взрывчатыхъ составовъ, утвердить особыя временныя правила объ употребленіи сихъ составовъ при горныхъ работахъ, съ установленіемъ при томъ и самыхъ наказаній за нарушеніе оныхъ примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ, 6-го (18-го) Мая 1874 года, правиламъ объ охотничьимъ порохѣ;—и

2) министру финансовъ предоставить рассмотреть возбужденный статсъ-секретаремъ княземъ Ливеномъ вопросъ о возможности, безъ особенныхъ стѣсненій для промышленности, подвергнуть продажу и расходванію азотной кислоты особому правительственному надзору.

Государь Императоръ, 22-го Февраля 1880 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Временныя правила объ употребленіи взрывчатыхъ матеріаловъ при горныхъ работахъ, составленныя во исполненіе Высочайше утвержденного 22-го Февраля 1880 года положенія комитета министровъ.

І. Положенія общія.

§ 1. Для предупрежденія несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти отъ употребленія при горныхъ работахъ взрывчатыхъ матеріаловъ, устанавливаются нижеслѣдующія временныя правила, исполненіе коихъ обязательно какъ для всѣхъ частныхъ горнопромышленниковъ, такъ и для казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, желающихъ употреблять таковыя взрывчатые матеріалы и необходимыя для взрыва ихъ приборы.

Къ числу означенныхъ взрывчатыхъ матеріаловъ относятся: порохъ всѣхъ родовъ, гекрагинъ, алялюксидъ, пироксилинъ, динамитъ и всякіе нитроглицериновые и пикриновые препараты.

Употребленіе же чистаго нитроглицерина и гремучей ртути положительно воспрещается.

Примѣчаніе. Порядокъ приобрѣтенія на горныхъ заводахъ и рудникахъ, перевозки и храненія охотничьяго пороха для другихъ, кромѣ горнопромышленныхъ надобностей опредѣляется Высочайше утвержденными 6-го (18-го) Мая 1874 года правилами.

II. О приобрѣтеніи взрывчатыхъ матеріаловъ.

§ 2. Взрывчатые матеріалы могутъ быть приобрѣтаемы горнопромышленниками (владѣльцами и арендаторами рудниковъ, копей или другихъ горныхъ работъ), а равно и ихъ повѣренными не иначе, какъ съ разрѣшенія горнаго де-

партаментъ. Разрѣшеніе на привозъ взрывчатыхъ матеріаловъ, приобрѣтаемыхъ за границею, дается министерствомъ финансовъ по удостовѣреніямъ о необходимости сего, выдаваемымъ горнымъ департаментомъ.

§ 3. Для полученія разрѣшенія на приобрѣтеніе взрывчатыхъ составовъ, горнопромышленники обязаны, при подаваемыхъ ими о томъ прошеніяхъ въ горный департаментъ, прилагать удостовѣренія мѣстнаго горнаго начальства (т. е. на Уралѣ—горнаго правленія, а въ прочихъ мѣстностяхъ—окружныхъ инженеровъ или ревизоровъ), или же, гдѣ такового нѣтъ—мѣстнаго губернскаго начальства о томъ, что взрывчатые матеріалы въ просимомъ количествѣ имъ дѣйствительно необходимы, причемъ въ удостовѣреніяхъ этихъ должна быть указана дѣль, для которой предназначается просимый взрывчатый матеріалъ и объяснено, на какое именно количество взрывчатыхъ веществъ имѣются у горнопромышленника требуемаго устройства помѣщенія.

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ требуемаго устройства помѣщеній для взрывчатыхъ матеріаловъ не имѣется, они должны быть возведены въ возможно непродолжительномъ времени и во всякомъ случаѣ не позднѣе годового срока, считая оный со дня опубликованія сихъ правилъ. Для полученія же разрѣшенія на приобрѣтеніе взрывчатыхъ составовъ на вновь устраиваемыхъ заводахъ или рудникахъ, горнопромышленники должны представить удостовѣреніе о возведеніи ими соответственныхъ помѣщеній для храненія тѣхъ составовъ.

§ 4. Горнопромышленники, получившіе разрѣшеніе на покупку взрывчатыхъ матеріаловъ, обязаны приобрѣтать таковыя не иначе, какъ у заводчиковъ или изъ разрѣшенныхъ правительствомъ складовъ сихъ матеріаловъ.

Упомянутыя лица, по требованіямъ мѣстнаго горнаго начальства, обязаны представить оному документы о томъ, гдѣ ими приобрѣтены взрывчатые матеріалы.

§ 5. На тѣхъ рудникахъ и коняхъ, гдѣ взрывчатые матеріалы оплачиваются горнорабочими, послѣдніе обязаны все потребное для ихъ работъ количество сихъ матеріаловъ приобрѣтать отъ управленія рудниковъ или копей, на коихъ они состоятъ въ работѣ. Покупка рабочими взрывчатыхъ матеріаловъ на сторонѣ воспрещается.

§ 6. Взрывчатые матеріалы, содержащіе въ своемъ составѣ нитроглицеринъ, должны быть приобрѣтаемы горнопромышленниками исключительно только въ патронахъ.

Что же касается пороха всѣхъ родовъ и другихъ, не содержащихъ въ своемъ составѣ нитроглицерина, взрывчатыхъ матеріаловъ, то таковыя могутъ быть приобрѣтаемы и въ массѣ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ НОВОСТИ И СЛУХИ.

—Ожидаемый пріѣздъ въ здѣшніе края министра путей сообщенія, вѣроятно, не состоится. По крайней мѣрѣ въ „Прав. Вѣстн.“ отъ 29 Іюля напечатано слѣдующее извѣстіе: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра путей сообщенія, 24-го сего Іюля, Высочайше соизволилъ: на время отъѣзда министра путей сообщенія, на нѣкоторое время, за границу, управленіе министерствомъ путей сообщенія возложить на товарища министра, тайнаго совѣтника *Гюббенета*.

—По случаю предстоящаго отъѣзда министра финансовъ должность его, какъ сообщаютъ „С.-Петербургскія Вѣдомости“, будетъ исправлять товарищъ министра *Н. Х. Бунге*. Должность товарища министра будетъ исправлять *Д. Ф. Кобеко*.

Въ „Веч. Газ.“ напечатано: Извѣстіе о предстоящемъ пересмотрѣ законовъ о печати получило, наконецъ, полную достовѣрность. Для исполненія этой трудной задачи Высочайше назначена особая комиссія подъ предсѣдательствомъ графа *Валуева*. Членами комиссіи называютъ графа *Лорисъ-Меликова*, *Л. С. Макова*, *А. А. Сабурова* и *Н. С. Абазу*; въ комиссію предполагается также назначить представителей отъ печати. Задача проектированія новаго закона, ввѣряемая этой комиссіей, имѣетъ, безъ сомнѣнія, первостепенную важность. Суждено ли новому закону о печати быть опять одною формальностью, исполненіе которой вполнѣ будетъ зависѣть отъ административнаго произвола и которая, слѣдовательно, ни въ чемъ не измѣнитъ существующаго порядка дѣлъ, или новый законъ предназначенъ будетъ положить твердое основаніе для настоящей, хотя бы и заключенной въ извѣстныя предѣлы свободной печати,—мы вполнѣ вѣримъ въ добрыя намѣренія законодателей, но не можемъ упустить изъ вида, что новой комиссіей, для того, чтобы удачно разрѣшить возложенную на нее задачу, предстоитъ сдѣлать нѣчто такое, чему нигдѣ въ мірѣ не было еще примѣра.

—Столичные газеты сообщаютъ слухъ, что въ высшихъ сферахъ одобрено предположеніе ввести во всѣхъ нашихъ университетахъ то корпоративное устройство, которое примѣнено къ гельсингфорскому университету, причемъ будутъ отмѣнены нынѣ дѣйствующія временныя правила.

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Уставомъ о частной золотопромышленности, Высочайше утвержденнымъ 24-го Мая 1870 г., были установлены двойные сборы съ золотыхъ присковъ: подать натурою и подать съ сажени длины отвода прииска.

Подать натурою назначалась въ разныхъ размѣрахъ: съ золота, добытаго на владѣльческихъ земляхъ, въ 10% и на посессионныхъ — въ 15%. На земляхъ же, принадлежащихъ кабинету Его Величества, всѣ приiski были подраздѣлены на разряды: 1) гдѣ добывалось до 2-хъ пудовъ золота въ годъ, 2) гдѣ добывалось до 5 пудовъ и 3) гдѣ добывалось больше 5 пудовъ. Приiski 1-го разряда были обложены 5%;—2-го разряда, за первые 2, пуда 5%, а за остальные по 10%;—3-го разряда, за первые 5 пудовъ по 10%, а за остальные по 15%.

Посаженная подать опредѣлялась въ 15 к. съ погонной сажени по длинѣ отвода прииска, причемъ за высшую длину отвода, въ 5 верстъ, предполагалось взимать 375 рублей въ годъ. Приiski, неоплаченные посаженной податю, должны были подлежать отобранию въ казну.

14-го Апрѣля 1872 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о незачисленіи временно въ казну неоплаченныхъ посаженной податю присковъ Уральскихъ, Западной Сибири и Киргизскихъ степей, причемъ владѣльцамъ такихъ присковъ предоставлялось право разрабатывать эти приiski въ 1872 году, съ обязательствомъ оплаты податю за 1871 и 1872 года въ томъ размѣрѣ, какой окончательно будетъ опредѣленъ.

Послѣ этого, Высочайшими повелѣніями 6-го Апрѣля 1873 и 4-го Марта 1874 г., льгота эта была продолжена впродъ до утвержденія новыхъ правилъ о посаженной платѣ.

Вопросъ этотъ поступилъ на разсмотрѣніе Высочайше учрежденной Коммиссіи для пересмотра податей и сборовъ.

Изъ вполнѣ вѣрнаго источника мы узнали, что эта коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Всѣ золотоносныя мѣстности слѣдуетъ раздѣлить на 3 разряда. Къ 1-му разряду причислить Олекминскій округъ, ко 2-му разряду—Амурскую область и къ 3-му разряду—всѣ остальные мѣстности.

2) Съ присковъ, принадлежащихъ кабинету Его Величества, за исключеніемъ означенныхъ въ ст. 75, 76 и 77 прил. I къ ст. 2412, т. VII. Уст. Гор., по прод. 1876 г., взимать поземельную плату съ десятины присковой площади: въ 1-мъ разрядѣ 10 р., въ 2-мъ разрядѣ 5 р. и въ 3-мъ разрядѣ 1 р. въ годъ.

3) Съ золота, добытаго на земляхъ владѣльческихъ, посессионныхъ и казенныхъ, за исключеніемъ Верхнеудинскаго и Баргузинскаго округовъ, взимать подать натурою, по количеству содержащихся въ лигатурномъ золотѣ чистыхъ металловъ, съ золота и серебра порознь, въ мѣстностяхъ 1-го разряда 10%, 2-го разряда 5% и 3-го разряда 3%, причемъ всѣ приiski, гдѣ годовая добыча не будетъ превышать одного пуда, отъ этой подати освободить.

4) Приiski на казенныхъ земляхъ Уральскихъ, Западной Сибири и Киргизскихъ степей не облагать посаженной податю за время съ 1871 г. по срокъ введенія въ дѣйствіе этихъ новыхъ правилъ.

5) О подесятинной подати съ Алтайскихъ и Нерчинскихъ присковъ, войти предварительно въ сношеніе съ министромъ Императорскаго двора.

6) Сохранивъ нынѣшній порядокъ удовлетворенія золотопромышленниковъ за добытое золото, посредствомъ выдачи ассигновокъ на полученіе черезъ 6 мѣсяцевъ полуимператоровъ, допустить, кромѣ того, выдачу ассигновокъ для полученія съ монетнаго двора чистаго золота въ слиткахъ. Ассигновки на слитки слѣдуетъ выдавать срокомъ не свыше 5 мѣсяцевъ и достоинствомъ въ 100 р., 1000 р. и 10,000 р. золотомъ. Слитки эти должны заготовляться на С.-Пѣт. монетномъ дворѣ. Слитки не должны заключать въ себѣ лигатуры, болѣе $\frac{1}{3}$ золотника. На слиткахъ предполагается ставить клеймо, имя пробирера, пробу, годъ и номеръ слитка и, кромѣ того, со всѣхъ сторонъ слитка, государственные гербы.

7) Въ заключеніе, коммиссія предполагаетъ необходимымъ представить министру финансовъ объ уменьшеніи платы, взимаемой съ золотопромышленниковъ за очистку лигатурнаго золота и передѣлъ въ монету, а также и о сокращеніи 6-ти-мѣсячнаго срока для оплаты ассигновокъ.

Въ виду того, что вопросъ этотъ будетъ, какъ мы слышали, обсуждаться золотопромышленниками Восточной Сибири, мы считаемъ не лишнимъ высказать и нашъ взглядъ на мнѣніе Коммиссіи. Однимъ

изъ мотивовъ для пересмотра системы обложенія золотыхъ присковъ было ходатайство нѣкоторыхъ золотопромышленниковъ объ уменьшеніи размѣра подати съ золота. Мы не будемъ входить въ обсужденіе того, насколько въ дѣйствительности было обременительно платить подати въ прежнемъ размѣрѣ, а обратимъ вниманіе читателей на сущность заключеній Коммиссіи.

Задавшись тѣмъ, что прежняя подать была обременительна для золотопромышленниковъ, коммиссія проектируетъ полное освобожденіе отъ платежа тѣхъ присковъ, гдѣ въ годъ добывается меньше одного пуда. Мѣра эта, по нашему мнѣнію, едва ли можетъ быть названа удовлетворительною, такъ какъ этимъ путемъ владѣлецъ прииска, вымывшій 39 ф. 95 зол. 95 дол., будетъ освобожденъ отъ платежа; тогда какъ владѣлецъ одного прииска, вымывшій одинъ пудъ, долженъ отдать въ казну 3%, т. е. 1 ф. 19 зол., и такимъ образомъ получить въ свою пользу 38 ф. 77 зол. Спрашивается, справедливо ли это? Ужъ если хотѣть освободить отъ подати приiski, съ которыхъ добывается меньше одного пуда, то, мы думаемъ, мѣру эту надо было примѣнить такъ, чтобы она не могла быть обидна для кого бы то ни было. Мы бы полагали устроить это такъ: *освободить отъ налога всѣ тѣ приiski, на которыхъ въ годъ добывается золота меньше 38 ф. 77 золотниковъ; съ тѣхъ же присковъ, гдѣ годовая добыча превышаетъ это количество, но меньше пуда, разность между пудомъ и 38 ф. 77 зол. поступаетъ въ казну въ видѣ подати.*

Та же мысль была выражена нами такъ, что новая мѣра не можетъ оказаться несправедливою въ отношеніи присковъ, гдѣ добыча не дойдетъ до 1 п. 2 ф.

Въ рукахъ Коммиссіи были свѣденія о цѣнахъ полуимператоровъ за нѣсколько лѣтъ. Не смотря на это, заключенія, къ которымъ пришла коммиссія, ни какимъ образомъ не указываютъ на то, что Коммиссія имѣла въ виду примѣнить свой проектъ къ колебаніямъ курса. Между тѣмъ это колебаніе вліяетъ на развитіе золотопромышленности несравненно болѣе всякихъ податныхъ льготъ. Намъ кажется, что не представляется особенно затруднительнымъ проектировать такую систему обложенія золота, чтобы при взиманіи налога принималась во вниманіе биржевая цѣна полуимператора.

Мы полагаемъ, что какъ подать натурою, такъ и подесятинная плата должны быть опредѣлены для одного опредѣленнаго курса, а при расчетахъ слѣдуетъ вводить поправки, соответствующія биржевой цѣнѣ полуимператора. Только въ этомъ видѣ законъ будетъ проченъ, справедливъ и неубыточенъ для государственнаго казначейства.

Для золотопромышленника далеко не все равно заплатить 3% натурою, при цѣнѣ полуимператора въ 7 р. 50 к. или въ 6 р. Въ первомъ случаѣ, за исключеніемъ подати, золотопромышленникъ получитъ 20,693 р., а во второмъ 15,588 р., т. е. разниця въ 5,110 р. Если считать нормальною стоимость добычи пуда чистаго золота въ 14,000 р. (мы беремъ Уралъ), то золотопромышленникъ въ первомъ случаѣ съ чистой прибылью въ 6693 р. заплатитъ 640 р., или почти 9 $\frac{1}{4}$ %, а во второмъ съ прибылью въ 2065 р.,—482 р., или 23%.

Посмотримъ теперь, какъ выразится эта система обложенія въ Олекминскомъ округѣ. При крайне богатомъ содержаніи россыпей, Олекминскій округъ славится непомѣрной дороговизной всѣхъ работъ, а потому будетъ не большою ошибкой, если мы примемъ, что пудъ золота на Олекминскихъ приискахъ обойдется дешевле Уральскаго на 3 т. р., то есть стоимость добычи его будетъ равна 11000 р. Эта стоимость дастъ, при цѣнѣ полуимператора въ 7 р. 50 к., прибыль въ 9693 р., изъ которой надо заплатить подати 2070 р., т. е. чистая прибыль будетъ 7623 р.

При цѣнѣ же въ 6 р., прибыль будетъ всего 4588 р., а за вычетомъ 1558 р. подати—3030 р., значить, въ первомъ случаѣ подать составляетъ 20 $\frac{1}{2}$ %, а во второмъ 34% съ прибыли! Гдѣ та равномерность обложенія, къ которой должна стремиться всякая податная система? Если неравномерность обложенія служить законнымъ поводомъ для оиротствозанія земскихъ раскладокъ, то какъ же проектировать новый видъ подати, далеко неуравнительный между приисками разныхъ округовъ.

Намъ кажется, что для равномерности обложенія необходимо опредѣлить нормальную стоимость добычи пуда золота для каждой опредѣленной мѣстности, и на этихъ данныхъ основать опредѣленіе размѣра подати. При этомъ необходимо, чтобы подать было опредѣлена не какимъ-либо процентомъ съ вѣса золота, а процентомъ съ

суммы, остающейся за вычетомъ стоимости добычи изъ биржевой цѣны золота, въ день его сдачи. Для стоимости добычи надо принять цифру, добытую изъ опытовъ, почему не лишнее было бы пригласить золотопромышленниковъ и, вообще, специалистовъ этого дѣла, разъ, если не навсегда, то на долгое время, выработать норму стоимости добычи пуда золота. Конечно, количество годовой добычи, какъ причина, сильно вліяющая на стоимость работъ, должно быть принято во вниманіе. Поэтому, мы думаемъ, что подраздѣленіе, установленное закономъ 24 Мая 1870 г. для приисковъ, расположенныхъ на земляхъ Кабинетскихъ, можетъ быть принято за образецъ и при новомъ проектированіи.

Вообще вопросъ этотъ разрѣшенъ комиссіей крайне неудовлетворительно. Поэтому не лишнее было бы гг. золотопромышленникамъ ходатайствовать о новомъ пересмотрѣ проекта. Время еще не упущено, такъ какъ ходятъ слухи, что проектъ этотъ встрѣтилъ протестъ со стороны горнаго вѣдомства.

ПО ВОПРОСУ О ПРОСЕЛОЧНЫХЪ ДОРОГАХЪ

Ирбитскаго уѣзда.

Необходимость въ хорошихъ дорогахъ ощущается и сознается всѣми. Отъ хорошаго устройства дорогъ, кромѣ удобства и легкости сообщенія, зависитъ пониженіе цѣнъ на сельскія произведенія и продукты, доставляемые къ рынкамъ, и многія другія удобства. Такъ какъ нынѣ устройство трактовыхъ дорогъ лежитъ на обязанности земства, то земству же слѣдуетъ останавливать вниманіе и на улучшеніи проселочныхъ дорогъ, дабы онѣ могли поддерживать сообщенія и содѣйствовать развитію производительности края. Идѣйственно нѣкоторыя земства Пермской губерніи сочувственно относятся къ вопросу о проселочныхъ дорогахъ.

Изъ журналовъ земскихъ собраній видно, что вопросъ о проселочныхъ дорогахъ въ земскихъ собраніяхъ возбуждается нерѣдко, и почти всегда рѣшается въ смыслъ благопріятномъ для населенія. Такъ напр., Верхотурское земство еще 1872 г. опредѣляло на поправку проселочныхъ дорогъ 4000 р., а Чердынское земство—1200 р.

Изъ журналовъ Камышловскаго земства за 1877 г. видно, что нѣкоторыми гласными предложено было изыскать мѣры къ исправленію проселочныхъ дорогъ, и собраніе рѣшило: составить соображенія о стоимости исправленія дорогъ и затѣмъ войти въ соглашеніе съ крестьянами тѣхъ мѣстностей насчетъ исправленія, оказавъ имъ денежное пособіе отъ земства.

Изъ журналовъ Чердынскаго земства за 1877 г. видно, что земство изъ смѣты 146,952 р. 63 к. на устройство проселочныхъ дорогъ расходуетъ до 10,000 р. и на рѣчные перевозки—2156 р. 82 к. Перевозъ на трактѣ одинъ, а на малыхъ дорогахъ 11-ть, и всѣ они содержатся на счетъ земства; дороги исправляются вполнѣ удовлетворительно: валяютъ хрящъ, устраиваютъ трубы, копаютъ боковыя канавы, и гдѣ нужно устраиваютъ мосты чрезъ рвы, рѣчки и проч... А наше Чердынское земство не можетъ похвалиться тѣмъ, что и оно выполняетъ задачу относительно проселочныхъ дорогъ. Всѣмъ гг. гласнымъ Ирбитскаго земства извѣстно, что 1870 г. пермскимъ г. губернаторомъ на обсужденіе земскихъ собраній былъ предложенъ вопросъ по предмету устройства проселочныхъ дорогъ вслѣдствіе того, что и при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована была особая комиссія для составленія проекта новыхъ правилъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ; правила эти были напечатаны въ № 118 „Правительств. Вѣстника“ 1870 г.

По обсужденіи вопроса о проселочныхъ дорогахъ, Ирбитское земское собраніе 1870 г. заключило:—опредѣленіе большаго или меньшаго значенія таковыхъ дорогъ, а равно и того, которыя изъ нихъ должны быть поддерживаемы силами земства,—это можетъ быть сдѣлано только по личному знанію, вслѣдствіе чего собраніе поручило управѣ лично осмотрѣть всѣ полевые дороги въ уѣздѣ и составить имъ описаніе (должны быть сдѣланы чертежи, описаны мѣстности, сдѣлана оцѣночная поверстная опись, общая смѣта дорогъ и пр.)

Но изъ журналовъ Ирбитскаго земства видно, что только

разъ, 1876 г., одинъ изъ гласныхъ заявилъ собранію о дурномъ состояніи проселочныхъ дорогъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ, и собраніе ограничилось только тѣмъ, что опредѣлило просить г. уѣзднаго исправника побудить кого слѣдуетъ къ исправленію дорогъ. Было ли г. исправникомъ сдѣлано распоряженіе о поправкѣ дорогъ—неизвѣстно, но только въ нашей мѣстности исправленія дорогъ не было.

1877 г. К.... сельскій причтъ заявилъ Ирбитскому земству о такой въ своемъ приходѣ мѣстности, которая по уважительнымъ причинамъ требуетъ улучшенія и просить собраніе всесторонне обсудить этотъ вопросъ и сдѣлать безпристрастное заключеніе.

Заявленіе свое причтъ приблизительно выразилъ такъ:

1) Рѣка Ница въ 1876 г. вскрылась рано, въ Мартѣ мѣсяцѣ, въ Св. Четырехдесятницу. Многіе К. прихожане—зарѣчные жители—готовились къ исповѣди, подходили къ р. Ницѣ, просили перевозъ (онъ бываетъ подъ селомъ), но перевозчиковъ не было, и крестьяне съ грустью уходили домой. К. причтъ просилъ волостное правленіе устроить перевозъ, но волостное правленіе ничего не сдѣлало. Затѣмъ причтъ черезъ о. благочиннаго просилъ Ирбитскую земскую управу дать денежное пособіе на наемъ вольнаго перевозчика, хотя бы на двѣ недѣли—на страстную и пасхальную, но управа отказала и въ такомъ пособіи. А управа имѣла полную возможность дать пособіе 5—9 р. изъ остатковъ дорожныхъ же суммъ, ибо содержаніе перевоза на рѣкѣ Ницѣ въ д. Рудной, какъ видно изъ журналовъ земства, противъ смѣтнаго назначенія стоило тогда дешевле на 33 р. На пасхальной недѣлѣ причтъ для отправки своей со святыми иконами въ зарѣчныя деревни устроилъ перевозъ на свой счетъ, и затѣмъ счелъ уже за нужное во время VIII очереднаго собранія заявить о мѣстности, требующей непременно улучшенія.

2) Въ означенной причтомъ мѣстности, отъ К. села до деревни А. (10 вер.) дороги очень дурны. Весною разливы воды бываетъ иногда на 7—8 верстъ. Бываютъ случаи, что въ ненастное время лошади тонутъ въ рѣкѣ и грязяхъ, а въ худыхъ мостахъ повреждаютъ ноги и проч.

Былъ случай, что одинъ членъ волостнаго правленія у П. озера, на истокѣ, въ страднее уже время перетаскивалъ телѣгу по жердямъ, а лошади пустилъ виланъ. Проломъ на р. Ницѣ устроается въ Іюнѣ мѣсяцѣ, но перевозчиковъ на паромѣ не бываетъ. Былъ случай: 1872 г. волостные начальники—старшина, засѣдатель и писарь, бывъ по дѣламъ службы въ зарѣчныхъ деревняхъ, на обратномъ пути,—ночью, не могли докричаться перевоза, принуждены были ночевать на берегу, гдѣ ночью дождь хорошо помочилъ ихъ. Подобныхъ случаевъ бываетъ много. Вообще и короче о мѣстности сказать нужно такъ: въ низкихъ и болотистыхъ мѣстахъ слабой нѣтъ, на истокахъ и рѣчкахъ мостики кое гдѣ есть, но въ жалкомъ положеніи, чрезъ рвы и протоки мостовъ нѣтъ и пр.

3) Простая справедливость указываетъ, что въ означенной К. причтомъ мѣстности слѣдовало бы дороги и рѣчную переправу содержать силами земства. Ибо по этимъ дорогамъ ѣздитъ на нашни и покосы крестьяне волостей К. и З. По этимъ же дорогамъ зарѣчные жители имѣютъ нужду ѣздить въ церковь, въ волость, на нашни и пр. А вслѣдствіе дурныхъ дорогъ и переправу черезъ рѣку, многіе на нашни, вмѣсто прямой ѣзды (10—15 в.), ѣздитъ чрезъ г. Ирбитъ (30—35 вер.).

4) Земству означенныя дороги вполнѣ можно бы и улучшить, ибо болѣе 2000 душъ землевладѣльцевъ, имѣющихъ надобность ѣздить по этимъ дорогамъ платятъ въ годъ земскихъ налоговъ 2573 р. 72 к. Кромѣ того исправленіе полотна трактовыхъ дорогъ обходится имъ дороже противъ многихъ другихъ волостей: напр., въ обществахъ К. волости расходовъ по исправленію полотна дороги упадетъ на ревизскую душу по 67 к., а въ З. волости по 46 к., тогда какъ въ Пок. волости по 8 к., Чум.—18 к., Чуб.—21 к., Шогр.—19 к., Ниц.—20 к. и пр.

По земскимъ собраніямъ, какъ видно изъ журналовъ, заявленіе К. причта всесторонне обсуждаемо не было, а быстро и въ смыслѣ отрицательномъ было предпріинято однимъ изъ гласныхъ (крестьяниномъ), съ мнѣніемъ коего согласилось и все собраніе.

1878 г. К. причѣ вторично сдѣлалъ заявленіе земскому собранію и снова высказалъ, что означенная мѣстность необходимо требуетъ улучшенія, ибо это такая мѣстность, которая имѣетъ важное значеніе, служить средствомъ сообщенія для болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей и гдѣ по одному направленію съ разныхъ сторонъ, изъ разныхъ деревень доставляются въ городъ, къ рынку, произведенія земли и промышленности края. Содержаніе въ этой мѣстности дорогъ однимъ крестьянамъ, чрезъ дачи коихъ онѣ проходятъ, составляетъ чувствительную тягость, которая должна увеличиваться пропорціонально возвышенію цѣны на трудъ и на земли, и возлагать эту тягость на однихъ крестьянъ было бы и несправедливо. И дороги эти не образовались исключительно въ интересахъ однихъ крестьянъ, чрезъ дачи коихъ проходятъ, но образовались и въ интересахъ торговли, промышленности, казны и пр.

Но изъ журналовъ Ирбитскаго земства за 1878 г. видно, что и вторичное заявленіе К. причѣ объ улучшеніи путей сообщенія въ вышеозначенной мѣстности, земскимъ собраніемъ оставлено безъ уваженія.

Странное дѣло! Въ правительственныхъ учрежденіяхъ поднимаются вопросы объ улучшеніи въ Россіи путей сообщенія. Этому предмету печать посвящаетъ цѣлыя статьи;—въ обществѣ идутъ часто временныя сужденія; правительство для этой же цѣли назначаетъ спеціальныя коммиссіи: многія земства употребляютъ нужныя суммы для поддержанія въ возможной исправности путей сообщенія и пр. Почему же только наше Ирбитское земство откладываетъ улучшеніе проселочныхъ дорогъ до неопредѣленнаго времени. Неужели остановка въ осуществленіи этой важной потребности происходитъ отъ недостатка денежныхъ суммъ? Этому вѣрить невозможно. Если у Ирбитскаго земства капиталы находятся для наградъ:—напр., председателю управы 500 р., членамъ управы по 200 р. и пр., если Ирбитское земство нашло возможнымъ бухгалтеру Ш. назначить 500 р. на поѣздку для узнанія бухгалтеріи Езерскаго, а Алапаевскому обществу—700 р. на постройку училища, то отчего же бы не отчислить какую-нибудь сумму на улучшеніе проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ.

У Ирбитскаго земства, кажется, нѣтъ и усердія къ дорожному дѣлу, ибо въ докладѣ управы земскому собранію 1878 г. написано: „Управа не имѣла возможности присмотрѣть за производствомъ работъ по Тюменскому тракту и пр.“... Если Ирбитскому земству некогда присматривать за работами на тракѣ, то взглянуть ему на проселочныя дороги вообще нѣтъ ни стремленія, ни охоты и пр. Послѣ чего и понятно,—отчего именно Тюменскій трактъ нынѣ съ году на годъ все становится хуже и хуже. О прочихъ дорогахъ, гдѣ проходитъ земская почта, повторимъ слова В. И.—ва: „Между селами Скородумскимъ, Антоновскимъ, Погринскимъ и Покровскимъ, поѣздка въ Екатеринбургъ 40 верстами менѣе противъ тракта, но лѣтомъ мало ѣздить вслѣдствіе дурныхъ дорогъ. Отъ Стриганки до Шмаковой лѣтомъ дорога чрезвычайно неудобна: зимою ѣзды бываетъ 1½ часа, а лѣтомъ—3 часа и поломка экипажа и пр.“ („Екат. Нед.“ № 19. 1880 г. Мая 14.)

Мелкій землевл. Ирбит. уѣзда.

Отъ Редакціи. Давая мѣсто статьѣ „По вопросу о проселочныхъ дорогахъ Ирбитскаго уѣзда“, мы считаемъ не лишнимъ высказать слѣдующее:

Не первый разъ раздается жалоба на плохое состояніе проселочныхъ дорогъ. Не первый разъ это приписывается небрежности земства, а между тѣмъ, въ этомъ случаѣ, ни Ирбитское, ни какое другое земство ни причѣмъ. Проселочныя дороги не переложены на денежную повинность, а поправляются натурой. Если поправка натурой обременительна для крестьянъ, то каждое общество имѣетъ право нанять особаго подрядчика на поправку проселочныхъ дорогъ и стоимость поправки разложить между членами своей волости или общества. Земство дѣлаетъ раскладку натуральной повинности между волостями, не входя въ раскладку этой повинности между отдѣльными обществами. Земство въ правѣ исключительно только писать о дурномъ состояніи проселочныхъ дорогъ; не въ правѣ кого-либо поудить къ исправленію—это дѣло уѣздной и волостной полиціи. Еще есть у земства, какъ

и у каждаго частнаго лица, право жаловаться на то, что дороги не поправляются. Вотъ тѣ условія, въ какія поставлено земство въ отношеніи вопроса о проселочныхъ дорогахъ; по этому, каждый пойметъ, что ставить земству въ укоръ плохое состояніе проселочныхъ дорогъ, нѣтъ никакого резона. Только въ исключительныхъ случаяхъ, когда къ тому есть уважительныя причины, земскія собранія оказываютъ тому или другому обществу временную денежную помощь. Но помощь эта совсѣмъ не обязательна для земства.

Если бы общество, о которомъ пишетъ *г. Мелкій землевладелецъ Ирбитскаго уѣзда*, приступило бы къ серьезной поправкѣ своихъ дорогъ и встрѣтило особенныя затрудненія, то, очень можетъ быть, Ирбитское земство и оказало бы помощь. Одна же жалоба на плохое состояніе дорогъ указываетъ скорѣе на то, что общество небрежно относилось къ своей обязанности, чѣмъ на то, что общество не было въ состояніи исправить дороги.

Желающимъ ближе ознакомиться съ правами земства въ отношеніи заведыванія проселочными дорогами отсылаемъ къ указу Прав. Сен. 20 Марта № 21954.

О САМОУБИЙСТВАХЪ СРЕДИ УЧАЩ. МОЛОДЕЖИ.

За послѣднее время у насъ, какъ извѣстно, все чаще и чаще стала проявляться между учащейся молодежью наклонность къ самоубійству; все чаще и чаще повторяются случаи психическаго разстройства у воспитанниковъ нашихъ учебныхъ заведеній. Задумывались надъ этимъ грустнымъ фактомъ лучшіе русскіе люди, которымъ дорого наше учащееся юношество и не приходили ни къ какому положительному выводу. Другіе, привыкшіе схватывать факты на лету и, не вдумываясь много, основывать на нихъ свои заключенія,—приписывали упомянутые случаи самоубійствъ нравственной развѣтливости нынѣшняго молодого поколѣнія, его *нигилистическому направленію* и т. п. Таковы положенія, излюбленныя сторонниками прежняго порядка вещей, царствовавшей у насъ до сего косности и самодурства недалекаго прошлаго. Между тѣмъ люди науки приходятъ къ инымъ выводамъ и даютъ нѣкоторыя указанія къ тому, гдѣ искать причину того, что такъ много нашей учащейся молодежи не находитъ достаточно нравственныхъ и физическихъ силъ къ борьбѣ съ жизненными невзгодами и не настолько крѣпки, чтобы устоять въ этой борьбѣ. Подобныя указанія находимъ мы въ статьѣ профессора Гека Тока, помѣщенной въ англійскомъ спеціальномъ журналѣ „The Journal of Mental Science“. Статья эта, полная самаго живаго интереса для всѣхъ мыслящихъ людей, главнымъ образомъ посвящена вопросу о вредѣ принятой въ настоящее время экзаменаціонной системы, какъ въ среднихъ, такъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Авторъ основательно указываетъ, что экзамены, хотя бы, напр., на званіе врача-практика, оставлены въ настоящее время до того нецѣлесообразно, что молодому человѣку, въ очень короткій промежутокъ времени, приходится оживить и фиксировать въ своемъ мозгу невѣроятную массу мелочныхъ подробностей, часто даже совершенно несущественныхъ и притомъ, не по одной какой-нибудь наукѣ, не по одному какому-нибудь предмету, а по многимъ за-разъ. Каждый экзаменаторъ совершенно упускаетъ изъ виду, говоритъ авторъ, что предметъ его составляетъ лишь одинъ изъ многихъ другихъ, не менѣе важныхъ отраслей знанія и требуетъ отъ студента знанія такихъ мелочей, которыя въ сущности можетъ знать только тотъ, кто исключительно посвятилъ себя изученію этого одного предмета;—выпускной же студентъ, долженъ знать подобныя мелочи (а также и излюбленные профессоромъ мелкіе факты, аномаліи, вообще такъ называемые коньки каждаго изъ преподавателей) по всѣмъ предметамъ его факультета. Понятно, какому напряженію подвергается мозгъ молодыхъ людей при заучиваніи, запомниманіи, зазубриваніи всѣхъ этихъ разнородныхъ знаній, фактовъ и т. д. Ко всему этому слѣдуетъ еще прибавить вредное вліяніе волненія, вызваннаго конкуренціей, страданія, мученія неудовлетвореннаго самолюбія, и тогда уже станетъ совершенно понятно, что и успѣшно выдержанные экзамены, также какъ и неуспѣшные,

одинаково должны вредить мозговымъ силамъ молодого поколѣнія. Авторъ ссылается, между прочимъ, на заявленіе Эндрю Клерка, по наблюденіямъ котораго между молодыми людьми, выдержавшими экзаменаціонный конкурсъ, дающій имъ право получить извѣстныя мѣста въ Индіи, 10% страдаютъ временной альбуминурией. Авторъ самъ видѣлъ неоднократно случаи, въ которыхъ различныя страданія черепнаго мозга были прямо вызваны нецѣлесообразностью настоящей экзаменаціонной системы. Точно также вредна, по мнѣнію проф. Тюка, и настоящая система распредѣленія школьных занятій, вслѣдствіе которой ребенку зачастую не остается времени поиграть, такъ какъ онъ весь вечеръ, часовъ до одиннадцати или даже до полуночи, посвящаетъ на приготовленіе уроковъ. Этимъ чрезмѣрнымъ напряженіемъ мозговыхъ силъ молодого поколѣнія авторъ приписываетъ многіе случаи самоубійства среди молодежи; далѣе, по его наблюденіямъ, чрезмѣрное напряженіе мозга ведетъ очень часто къ эпилепсїи, не говоря уже о всеобщемъ нервномъ истощеніи, о мозговой слабости, которая дѣлаетъ субъекта неспособнымъ ни къ какому, сколько нибудь значительному, умственному напряженію. Кромѣ того, подъ вліяніемъ нецѣлесообразно преподаваемыхъ предметовъ и нецѣлесообразной экзаменаціонной системы, развиваются иногда и положительные формы душевныхъ страданій. Наконецъ онъ указываетъ также и на тотъ вредъ, который вся настоящая образовательная система наноситъ будущимъ поколѣніямъ, въ видѣ общаго ослабленія мозговыхъ силъ, въ видѣ пониженія общаго мозгового уровня.

ХРОНИКА.

7-го Августа въ 8½ ч. вечера, съ обыкновеннымъ поѣздомъ желѣзной дороги, прибылъ въ Екатеринбургъ г. Министръ государственныхъ имуществъ, свѣтлѣйшій князь Ливень. На дебаркадерѣ, еще до прибытія поѣзда, собралось много самой разнообразной публики; тутъ были и прїѣзжіе изъ Березовскаго, Вилимбаевскаго и Ревдинскаго заводовъ. По прибытіи поѣзда, публика столпилась у входа въ царскіе покои вокзала и образовала такую густую массу, что полиція съ трудомъ могла расчистить путь для Министра и для лицъ, которыя, по обязанности службы, должны были его встрѣтить. Министръ былъ въ лѣсной формѣ. Къ нему начали поочередно подходить разные власти и въ томъ числѣ заступающій мѣсто городского головы. Поздоровавшись съ явившимися, князь Ливень прошелъ въ царскіе покои, куда за нимъ послѣдовала и его свита, состоящая: изъ вице-директора горнаго департамента, главнаго начальника Уральск. зав., юрисконсульта Губбарда, дѣйст. стат. сов. князя Куракина, чиновниковъ особыхъ порученій: Алфераки и Калинина и управляющаго государственными имуществами Уфимской губерніи. Затѣмъ вскорѣ послѣдовалъ отъѣздъ министра въ квартиру главнаго начальника, гдѣ остановился его свѣтлость.

Въ помѣщеніи благороднаго собранія, въ Харитоновскомъ саду, было назначено гулянье, которое, какъ предполагалось, Министръ удостоилъ своимъ присутствіемъ. Къ сожалѣнію, полилъ дождь, который и помѣшалъ исполненію задуманнаго плана.

На другой день, въ 11 ч. утра, назначено было время для представленія чиновъ горнаго и лѣснаго вѣдомствъ, представителей города, земства и другихъ вѣдомствъ. Съ 10 часовъ начали собираться въ канцеляріи главнаго начальника всѣ лица, которымъ предстояло представиться Министру. Въ 12 ч. были приглашены на верхъ въ залъ чины горнаго и лѣснаго вѣдомствъ. Черезъ полчаса съ небольшимъ, вышелъ Министръ, въ вицмундирѣ горнаго инженера и въ звѣздахъ. Подходя по очереди къ представлявшимся, Министръ каждому подалъ руку и нѣкоторымъ лицамъ сказалъ нѣсколько словъ. Этимъ представленіе горныхъ и лѣсныхъ чиновъ и окончилось. Затѣмъ были приглашены представители другихъ вѣдомствъ. Здороваясь съ каждымъ за руку, Министръ спрашивалъ о томъ, не имѣетъ ли кто къ нему дѣла и, получивъ отрицательные отвѣты, откланялся. Настоятельница монастыря поднесла его свѣтлости бракъ.

Послѣ представленій, министръ поѣхалъ въ Уральское горное правленіе, гдѣ лично просматривалъ нѣкоторые дѣла, и, при этомъ, выражалъ неоднократно свое неудовольствіе, главнѣйше, за медленность дѣлопроизводства. Въ то же время, князь Куракинъ, вмѣстѣ съ управляющимъ государственными имуществами Уфимской губерніи, г. Ольшевскимъ, занялись разсмотрѣніемъ дѣлъ Илимской пристани, объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ Илимской дачи. Разсмотрѣнію этого вопроса посвященъ былъ весь день и часть ночи, такъ какъ ревизія окончилась въ 2 ч. пополудни. Оставилъ князь Куракина и г. Ольшевскаго заниматься этимъ дѣломъ, министръ осматривалъ зданіе Уральского горнаго училища, гдѣ поручилъ чиновнику Алфераки ознакомиться съ программой училища и съ тѣмъ, какія измѣненія слѣдуетъ въ ней слѣдовать. Послѣ этого Министръ осматривалъ горную лабораторію и золотосплавочную, гдѣ при немъ сплавляли золото съ Верхъ-Исетскихъ прїсковъ. Затѣмъ Министръ возвратился домой обѣдать; вечеромъ онъ посѣтилъ гуляніе на дачѣ Мѣрныхъ.

9-го числа, по приглашенію управляющаго заводами графини Стенбокъ-Ферморъ министръ осматривалъ Верхъ-Исетскій заводъ; послѣ осмотра у управляющаго заводомъ былъ завтракъ, на которомъ присутствовалъ и князь Ливень.

Послѣ завтрака министръ посѣтилъ настоятельницу женскаго монастыря.

Въ тотъ же день Его Свѣтлость лично просматривалъ настольные реестры и нѣкоторыя дѣла въ канцеляріи главнаго начальника, а князь Куракинъ въ то же время просматривалъ дѣла вызваннаго изъ-за 260 вер. лѣснаго Себерянскаго завода, дѣла канцеляріи лѣснаго монетнаго двора и дѣла главной конторы Екатеринбургскихъ заводовъ.

Вечеръ былъ посвященъ Министромъ обсужденію вопроса о передачѣ горнозаводскихъ лѣсовъ въ вѣдѣніе лѣснаго департамента.

Утромъ 10-го Августа послѣдовалъ отъѣздъ его свѣтлости въ Нижнеисетскій заводъ и далѣе въ Златоустовскій округъ, откуда, какъ слышно, Министръ пробѣдетъ въ свое имѣніе.

Говорятъ, что Министру подана масса жалобъ на неправильныя дѣйствія разныхъ мелкихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей и нѣсколько пустыхъ жалобъ на лѣсничихъ и управителей заводовъ.

Дѣятельность Екатер. благотвор. общества. Изъ отчета общества за 1879-й г., читаннаго на общемъ собраніи членовъ 11-го Мая, мы узнаемъ, что въ отчетномъ году поступило въ кассу общества 7000 р. банковыми билетами и 6741 р. 55 к. деньгами, что съ остаткомъ отъ 1878 г. составило итогъ въ 27,941 р. 98 к. Изъ суммы этой произведено расходовъ всего на 9,723 р. 34 к.

Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ за 1879-й г., какъ видно, былъ значительно больше, сравнительно съ предыдущими годами. Приходъ увеличился отъ пожертвованій М. П. Дехановымъ 6000 р. и А. А. Подкорытовой—500 р.; сверхъ того поступили значительныя денежныя суммы: отъ Ф. Л. Миллеръ—собранныя имъ на Ирбитской, Крестовской и Тюменской ярмаркахъ 1950 р., пожертвованные г. Губонинымъ 200 р. и 100-рублевые членскіе взносы: П. П. Демидова кн. Сан-Донато, кн. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, гг. Трапезникова, Дрозжилова, Хотимскаго, Зотовой и Хребтовой.

Сумма расходовъ въ 1879 г. оказалась значительно больше вслѣдствіе употребленія на исправленіе зданій убѣжища болѣе 1800 р. и другихъ чрезвычайныхъ издержекъ, простиравшихся всего до 3250 р.

Число дѣтей, призрѣваемыхъ въ убѣжищѣ, въ теченіи отчетнаго года было отъ 95 до 102 человекъ (до 62 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ). Младшему изъ дѣтей было три года, а старшему—15 лѣтъ. Занятія въ убѣжищѣ продолжались ежедневно въ теченіи болѣе трехъ часовъ. Въ это время дѣти обучались: ежедневно—чтенію, письму, арифметикѣ и рукодѣлю, и два раза въ недѣлю—Закону Божію; сапожному и башмачному ремеслу обучалъ три раза въ недѣлю мастеръ по два часа въ день. Кромѣ того въ ремесленной школѣ, открытой при убѣжищѣ на средства Екатеринбург. уѣзднаго земства, обучались три мальчика столярному и три—слесарному ремеслу; продолжалось это до Мая мѣсяца, когда

школу перевели въ помѣщеніе при земской управѣ; шесть воспитанниковъ обучались въ мѣстномъ уѣздномъ училищѣ.

Расходъ на содержаніе дѣтскаго убѣжища простирался (за исключеніемъ издержекъ по исправленію въ домѣ) до 7204 р. 83 коп., такъ что, по словамъ отчета, на одного призрѣваемаго приходится расхода 68 р. 82 коп. въ годъ или 5 р. 74 к. въ мѣсяцъ.

Не имѣя подъ руками свѣдѣній о результатахъ обученія воспитанниковъ убѣжища и занятій ихъ мастерствами, мы въ настоящее время не можемъ судить о томъ, насколько и достигаетъ ли это благотворительное заведеніе своего назначенія. Мы полагаемъ, что если хоть половина призрѣваемыхъ въ убѣжищѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, по выходѣ оттуда, получаютъ возможность зарабатывать свой хлѣбъ честнымъ трудомъ, научаются разнымъ ремесламъ и мастерствамъ, привыкаютъ къ работѣ и порядку, то убѣжище можетъ считаться достигающимъ своей цѣли, и члены Екатер. благотв. общества могутъ считать свою задачу выполненной.

10-го Августа рухнули городскіе общественные вѣсы, стоящіе на нѣсколько сажень отъ лавки городского головы. Подъ вѣсами задавило лошадь. Столбы прочили до самой середины, и только случай спасъ отъ смерти торговцевъ, сидѣвшихъ у вѣсовъ. О гнилости столбовъ, какъ намъ сообщаютъ, было заявлено городской управѣ еще года два тому назадъ, но заявленіе это оставлено было безъ вниманія. Сиди каждый день у своей лавки, лихѣйшій городской голова не могъ не знать, что столбы гнилы, но, по русскому авось, не обращалъ на это никакого вниманія. Благодаримъ Бога, что жертвой небрежности нашего городского управленія пала лошадь, а не люди.

О случаяхъ заболѣванія сыпнымъ тифомъ. Врачъ здѣшней городской больницы сообщилъ намъ свѣдѣнія о больныхъ сыпнымъ тифомъ, поступавшихъ въ завѣдываемую имъ больницу за періодъ времени съ Апрѣля по Августа. Изъ свѣдѣній этихъ видно, что въ Апрѣлѣ мѣсяцъ поступившихъ въ больницу было 7 человекъ; въ Маѣ—5; въ Іюнѣ—3; въ Іюлѣ—8; въ Августѣ (по 10-е число)—2; такимъ образомъ оказывается, что сыпной тифъ еще существуетъ въ городѣ, хотя и въ незначительныхъ размѣрахъ; при этомъ, по словамъ г. Фолькмана, замѣчается еще то явленіе, что означенная болѣзнь появляется въ какомъ-либо домѣ на многихъ лицахъ одновременно. Такъ 13 Іюля поступила въ больницу за-разъ мать и двое дѣтей, проживавшіе близъ Плѣшивой горы; они всѣ были больны тифомъ, но поправились и выписались. Другой случай былъ въ домѣ Анны Пастуховой, проживающей за архіерейскимъ домомъ и занимающейся водовознымъ промысломъ, у которой заболѣли работники. Двое изъ нихъ поступили въ городскую больницу 5 Іюля, третій—на другой день. Всѣ они выздоровѣли и выписались. Затѣмъ изъ того же дома прибылъ еще больной 1-го Августа, но при довольно странныхъ обстоятельствахъ. Въ ночь съ 31-го Іюля на 1 Августа больной, по фамиліи Клабуковъ, внезапно исчезъ изъ дома, такъ что никто изъ рабочихъ Пастуховой не видалъ, куда и какъ онъ ушелъ. Между тѣмъ Клабуковъ очутился въ лѣсу на 3-ей верстѣ по Верхотурскому тракту, гдѣ онъ 1-го Августа былъ найденъ, въ безсознательномъ состояніи, полѣсовщиками и доставленъ ими въ полицію, а оттуда—въ больницу. На другое утро больной едва могъ сказать, кто онъ и изъ какого дома; поэтому надо полагать, что онъ ушелъ изъ дому въ горячечномъ бреду, не понимая куда.

Послѣ того, какъ трое больныхъ доставлены были въ больницу 5 и 6 Іюля, изъ дома Пастуховой, г. Фолькманъ 6-го же числа сообщилъ о томъ городскому врачу г-ну Ландезену, который тотчасъ отправился въ домъ Пастуховой и нашелъ, что въ одной избѣ помѣщалось около 18 лицъ. Городовой врачъ тутъ же сдѣлалъ распоряженіе, чтобы рабочіе вышли изъ избы и размѣстились въ нежилыхъ строеніяхъ, амбарахъ, подъ навѣсомъ и т. п., а самая изба была дезинфицирована парами сѣрнистой кислоты. Тѣмъ не менѣе, какъ мы видѣли, одинъ изъ рабочихъ Пастуховой вновь заболѣлъ тифомъ около 1-го Августа. Въ настоящее время въ городской больницѣ находятся 4 тифозныхъ больныхъ, въ періодѣ выздоровленія.

Описанные случаи заболѣванія рабочихъ водовозницы Па-

стуховой доказываютъ еще разъ, насколько важнымъ представляется надлежащее оздоровленіе помѣщенія послѣ тифозныхъ больныхъ. Затѣмъ настоятельнымъ является подробный медико-полицейскій осмотръ тѣхъ помѣщеній, въ которыхъ живутъ извозчики, водовозы, поденщики и под. рода черно-рабочіе, такъ какъ, вѣроятно, не у одной Пастуховой живетъ по 18-ти человекъ рабочихъ въ одной избѣ.

ПИСЬМО КЪ РЕДАКТОРУ.

Позвольте чрезъ посредство вашей газеты выразить публичную благодарность одного изъ пострадавшихъ господамъ начальнику Екатеринбургской станціи желѣзной дороги, смотрителю товарной платформы и служащимъ, за ихъ энергичное, разумное и полезное содѣйствіе, оказанное ими при тушеніи пожара, бывшаго 1-го Августа.

Ф. Е. Евдокимовъ.

ИЗЪ ПРАКТИКИ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ.

На-дняхъ въ Екатеринбург. уѣздн. полиц. управленіи была задержана цѣлая партія рабочихъ и только по истеченіи сутокъ освобождена изъ подъ ареста, вслѣдствіе вступательства тов. прокур. Савельева. Обстоятельства, предшествовавшія этому аресту, какъ мы узнали, были слѣдующія: золотопромышленникъ Нижнетагильскаго заводоуправленія Горстъ обратился къ одному изъ мировыхъ судей Верхотурскаго округа, живущаго въ самомъ Н. Тагилѣ, съ жалобой на то, что партія рабочихъ въ 73 человекъ ушла съ его присковъ, несмотря на заключенный контрактъ. Опираясь на 17 п. контрактнаго условія, истецъ просилъ сбѣжавшихъ рабочихъ водворить снова къ нему на прискъ.

Пунктъ 17-ый условія гласилъ такъ:—„невывишесе изъ насъ или *отъжавшесе съ приска* подвергнутся *неустойкѣ*, въ размѣрѣ 50 коп. за каждый неотработанный день срока, каковую сумму, съ причитающимся на нихъ долгомъ, обязаны уплатить или отработать на прискъ и если дѣло дойдетъ до суда, то принимаютъ сверхъ того на свой счетъ и всѣ издержки, сопряженныя съ подобными хлопотами“.

Несмотря на подобное ясное и неподлежащее сомнѣнію выраженіе договорныхъ отношеній, установившихся въ силу условія о личномъ наймѣ между нанимателемъ и рабочими, нижнетагильскій мировой судья, какъ видно изъ его исполнительнаго листа отъ 19-го Іюня сего года за № 436, опредѣлялъ:—„обязать крестьянъ Василія Максимова и друг., въ числѣ 73-хъ человекъ, выполнить заключенное ими условіе съ Горстомъ, т. е. *возвратиться къ нему на прискъ для работы* и рѣшеніе это, согласно 138 ст. уст. гражд. судопр., *подвергнуть предварительному исполненію*“.

Вооружившись исполнительнымъ листомъ, содержащимъ подобное странное (чтобы не сказать болѣе) опредѣленіе, повѣренный Горста или Н. Тагильскаго заводоуправленія, Ложеницынъ, явился въ здѣшнее уѣздное полиц. управленіе, указавъ мѣстожителю рабочихъ и просилъ о водвореніи ихъ обратно на прискъ. Екатеринбург. уѣздная полиція подчинилась судебному рѣшенію, не входя въ обсужденіе правильности, и заарестовала рабочихъ для препровожденія въ распоряженіе Верхотурской уѣздной полиціи, и только совершенно разумное вѣзѣтельство прокурорскаго надзора избавило бѣдняковъ отъ дальнѣйшихъ мытарствъ и невзгодъ.

Оправдывая, въ данномъ случаѣ, полицію, мы положительно недоумѣваемъ, какими законоположеніями руководствовался нижнетагильскій мировой судья, постановляя подобное рѣшеніе. Преміе всего мы не знаемъ въ 138 ст. уст. гражд. судопр. ни одного пункта, который бы давалъ право подвергать предварительному исполненію рѣшенія по такого рода дѣламъ. Есть и 3-й, относящійся до споровъ о личномъ наймѣ; но въ немъ говорится специально о тѣхъ рѣшеніяхъ, коими „выяняется въ обязанности нанимателя *отпустить* работника и слугу, или сему послѣднему предоставляется *отойти* отъ нанимателя“,—и только; о другихъ рѣшеніяхъ въ пунктѣ этомъ не говорится и допускать, въ данномъ случаѣ, примѣненіе закона „по аналогіи“ совершенно незаконно.

Обратясь къ существу дѣла, мы находимъ въ нашемъ гражданскомъ кодексѣ законоположенія (содержащіеся въ ст. 1530 и 1554 т. X. ч. 1-й) представляющія договаривающимся сторонамъ право обезпечивать, по взаимному соглашенію, исполненіе договора установленными ими способами (въ томъ числѣ и неустойкою); затѣмъ, согласно ст. 1536 и 1538 того же тома и части, дого-

воры должны быть исполняемы по словесному их смыслу. Въ п. 17-мъ условія Горста съ рабочими, какъ мы видѣли выше, поставлена неустойка (и довольно большая) въ случаѣ ухода рабочихъ съ приска — и болѣе ничего. Очевидно, что мир. судья обязанъ былъ держаться въ предѣлахъ договоренныхъ условій и выходить самовольно за эти предѣлы никакого права не имѣлъ.

Интересно знать, находился ли мировой судья, о которомъ идетъ рѣчь, въ составѣ съѣзда, во время разбора дѣла золотопромышленника Бурдакова съ рабочими (въ Майскую сессию нынѣшняго года), когда Верховтурскій съездъ освободилъ 10-ть человекъ рабочихъ Бурдакова отъ исполненія договора потому только, что у мир. судьи 2-го участка было доказано жестокое обращеніе служащихъ Бурдакова съ 6-ью другими рабочими. (*) Если онъ былъ въ томъ составѣ, то чѣмъ же, спрашивается, объяснить подобное рѣзкое измѣненіе взгляда на отношенія и права золотопромышленниковъ къ ихъ присковымъ рабочимъ? Или, быть можетъ, иностранецъ Горстъ, какъ арендаторъ присковъ Н.-Тагильскаго заводоуправляющаго, почему-либо, имѣетъ право на большую, со стороны Верховтурскихъ судей, защиту, чѣмъ Бурдаковъ?

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ „Молві“ сообщаютъ, что въ Москвѣ готовится новое празднество, болѣе скромное, нежели пушкинское, но не лишнее значенія для мыслящей Россіи. Въ Октябрѣ исполнится 50-лѣтній юбилей дѣятельности г. Кетчера, извѣстнаго переводчика Шекспира. Имя г. Кетчера тѣсно связано съ дорогими именами Гравовскаго, Бѣлинскаго, Герцена и вообще съ многозначительнымъ умственнымъ оживленіемъ сороковыхъ годовъ. Воскрешеніе въ памяти этой эпохи, непосредственной наслѣдницы пушкинскаго времени, послужитъ прекраснымъ дополненіемъ недавняго праздника русской интеллигенціи.

— Недавно въ Петербургѣ скончался редакторъ газеты „Лучъ“ П. П. Румянцевъ. Покойный происходилъ изъ крестьянскаго сословія и родился въ 1845 году въ Пензенской губерніи. Первоначально онъ тинулъ суда бичевою на Волгѣ, а затѣмъ, присоединившись къ каравану, шедшему изъ Астраханской губерніи въ Персію, былъ захваченъ въ плѣнъ персіанами. Персы сдѣлали юношу переводчикомъ и заставили его принять магометанство. Румянцевъ изучилъ тамъ мѣстные языки и ознакомился съ нравами, почему по возвращеніи и написалъ рядъ статей о Востоцѣ, которыя появились въ нѣсколькихъ повременныхъ изданіяхъ.

— „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ, что нашъ центральный статистическій комитетъ предполагаетъ въ непродолжительномъ времени издать атласъ Европейской Россіи, состоящій изъ картъ отдѣльныхъ губерній, на которыхъ показаны схематическія вслостныя границы, причемъ для точнаго разграниченія такихъ волостныхъ территорій предварительно показаны на картѣ границы отдѣльныхъ земельныхъ участковъ, какъ входящихъ, такъ и не входящихъ въ составъ сельскаго общества. Карты атласа, представляя первую попытку графическаго изображенія самыхъ мелкихъ административныхъ единицъ — волостныхъ территорій для всей Европейской Россіи, предназначены служить матеріаломъ для нанесенія всѣхъ необходимыхъ статистическихъ данныхъ по волостямъ, а также для показанія выписки административныхъ дѣленій уѣзда (становъ, призывныхъ участковъ, мировыхъ участковъ и т. п.)

— За послѣднее время въ газ. „Молва“ поднятъ былъ вопросъ о совершенной безплодности нагроможденія одного чиновничьяго контроля на другой. Теперь, въ подтвержденіе своего мнѣнія, газета приводитъ слѣдующій курьезъ: по смѣтѣ морскаго министерства на 1879 годъ (1-я часть прилож., вѣдомость № 1) назначенъ расходъ на выдачу столовыхъ денегъ 1,424 разнымъ чиновникамъ по 96 рублей каждому. Умножая 1,424 на 96, получимъ итогъ общаго расхода по этой статьѣ въ 136,704 рубля. Въ вѣдомости же этотъ итогъ обозначенъ въ 236,704 рубля, т. е. увеличенъ ровно на 100,000 рублей. Эта же лишняя сотня тысячъ рублей послѣдовательно повторится во всѣхъ послѣдующихъ итогахъ и послужила такимъ образомъ къ излишнему ассигнованію 100,000 руб.

(*) О дѣлѣ Бурдакова см. № 22 „Екатер. Недѣли“ за 1880 годъ.

по смѣтѣ морскаго министерства. Замѣчательно, что эта ошибка не замѣчена ни составителями смѣты въ министерствѣ, ни государственнымъ контролемъ, ни министерствомъ финансовъ, чиновники которыхъ, конечно, разсматривали, соображали и давали заключенія по этому предмету.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. На выборахъ въ департаментскіе генеральные совѣты республиканская партія одержала блистательную побѣду. Результаты выборовъ несомнѣнно доказываютъ, что страна желаетъ республики и одобряетъ политику теперешняго министерства. Всѣ члены правительства, которые баллотировались въ члены генеральныхъ совѣтовъ, избраны. Министръ внутреннихъ дѣлъ, который до сихъ поръ не былъ членомъ генеральнаго совѣта, баллотировался и избранъ значительнымъ большинствомъ въ Тулузѣ. Въ своемъ обращеніи къ избирателямъ онъ прямо заявилъ, что они своимъ избраніемъ укрѣпятъ его въ той политикѣ, которую онъ преслѣдуетъ какъ членъ теперешняго министерства. Противъ его выбора въ Тулузѣ сильно агитировали клерикалы и радикалы, но имъ не удалось нанести поражение министру внутреннихъ дѣлъ. Фрейсина тоже до сихъ поръ не былъ членомъ генеральнаго совѣта, и выборъ его въ генеральный совѣтъ Тарна и Гаронны тоже является одобреніемъ политики теперешняго кабинета. 1-го Августа избрано 927 республиканцевъ и 376 монархистовъ; еще предстоитъ 129 перебаллотировокъ. Республиканцы въ настоящее время имѣютъ большинство въ генеральныхъ совѣтахъ въ 69 департаментахъ; но оно еще увеличится послѣ перебаллотировокъ. Этотъ результатъ, благоприятный для республики, монархисты объясняютъ административнымъ давленіемъ, подъ которымъ совершены эти выборы.

Въ Парижѣ и Лондонѣ за послѣднее время собирались такъ называемые конгрессы рабочихъ, на которыхъ большинство делегатовъ не принадлежало къ рабочимъ ассоціаціямъ и не имѣло отъ нихъ никакихъ полномочій.

Вслѣдствіе этого многие изъ французскихъ рабочихъ сочли нужнымъ протестовать противъ постановленій этихъ конгрессовъ и, для приданія своимъ протестамъ большей гласности, прибѣгли къ печати.

Вотъ, напр., что говорятъ въ своемъ протестѣ парижскіе рабочіе: они заявляютъ, что сердце у нихъ болѣзненно жалось, когда имъ довелось услышать рѣчи людей, желающихъ поставить на мѣсто закона динамитъ и замѣнить разумные доводы пулями и штыками, и спрашиваютъ: „Неужели эти люди забыли, что во время революцій громадное большинство жертвъ вырывается изъ рядовъ самихъ же рабочихъ?“. Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ агитация въ пользу насильственнаго социальнаго переворота оказывается въ нынѣшней Франціи совершенно безсильной и неимѣющей подъ собою почвы.

Англія. Болѣзнь Гладстона является настоящимъ политическимъ событіемъ. Извѣстіе о ней произвело повсюду, за исключеніемъ развѣ константинопольскихъ и вѣнскихъ политическихъ кружковъ, самое тяжелое впечатлѣніе. Сколько можно судить, впрочемъ, первоначальныя опасенія были сильно преувеличены и можно надѣяться, что одинъ изъ наиболѣе достойныхъ мировыхъ государственныхъ дѣятелей будетъ еще сохраненъ, для блага Англіи и всего человѣчества. Болѣзнь уважаемаго англійскаго премьера угрожаетъ тѣмъ не менѣе, до извѣстной степени, замедлить общее теченіе дѣлъ, по крайней мѣрѣ, въ области внутренней англійской политики.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДЕЛИ“.

По поводу 10-ти-лѣтія Чердынскаго земства. Десять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ Чердынскомъ уѣздѣ введено земское положеніе, и теперь мы имѣемъ возможность подвести итоги этой 10-ти-лѣтней дѣятельности нашего земства.

Вспомнимъ, прежде всего, то положеніе, въ которомъ достигло насъ дарованное намъ земское самоуправленіе.

1) Дороги по нашему громадному уѣзду были почти непроѣзжны, и истинную пытку испытывалъ тотъ, кого судьба

заставляла ѣхать, по дѣламъ службы, въ отдаленный конецъ уѣзда.

2) О леченіи заболѣвающихъ эпидемическими болѣзнями никто не помышлялъ, ибо во всемъ уѣздѣ былъ одинъ врачъ, который едва успѣвалъ управляться съ трупами, подлежащими анатомированію, и часто случалось, что трупы въ отдаленныхъ концахъ уѣзда лежали по 8 и болѣе мѣсяцевъ, ожидая доктора. Привитіе оспы было только на бумагѣ, въ полицейскомъ управленіи, а на дѣлѣ—дѣти сотнями умирали отъ оспы. Бывали случаи, что цѣлыя деревни заболѣвали сифилисомъ, начиная съ грудного ребенка до дряхлаго старика, и никакихъ мѣръ не принималось.

3) Каждый рекрутскій наборъ рождалъ много злоупотребленій со стороны лицъ, имѣя заправившихъ. Народъ раззорялся: продавались послѣднія коровы и лошади, и, несмотря на это, очередной все-таки шелъ въ рекруты, оставляя раззорившуюся семью. Правда, часто назначались слѣдствія, часто виновныхъ наказывали; но народу отъ этого все-таки не было легче, и новый наборъ опять рождалъ новыя злоупотребленія.

4) Земская гоньба содержалась безобразно и, будучи тягостью для народа, была лучшимъ источникомъ доходовъ полиции.

5) Нашъ громадный Чердыньскій уѣздъ, имѣющій 600 верстъ въ длину и 500—въ ширину, имѣлъ въ г. Чердыни только двѣ школы для мальчиковъ, для дѣвочекъ же не было ни одной. Въ этихъ школахъ ежегодно воспитывалось отъ 100 до 150 мальчиковъ. (*)

Теперь же, по истеченіи 10-ти-лѣтней дѣятельности земства, получаютъ слѣдующіе результаты:

1) Гдѣ прежде были убійственныя дороги и какин-то гати, вмѣсто мостовъ, тамъ нынѣ отличныя, шоссе, выстроенныя дороги, съ основательными, прочными мостами, и народъ, на обязанности котораго лежало прежде чинить дороги и мосты, чего онъ не дѣлалъ, отдѣлываясь взятками,—этотъ народъ нынѣ получаетъ наличныя деньги за работу мостовъ и исправленіе дорогъ.

2) Санитарное дѣло развито настолько, что объ эпидемическихъ болѣзняхъ не слышно, а если появятся кака-либо болѣзнь, то разумными и своевременными мѣропріятіями немедленно останавливается. Оспа прививается по возможности правильно, и смертныхъ случаевъ отъ оспы дѣлается все меньше. Въ уѣздѣ—3 доктора, 13 фельдшеровъ, 15 оспопрививателей, 4 акушерки. Кромѣ того, въ г. Чердыни существуетъ хорошая, даровая для всѣхъ аптека, и нынѣ кончается постройка обширной больницы на 30 кроватей.

3) Поразительнѣе всего перемѣна въ рекрутскомъ дѣлѣ. Прежде домъ, гдѣ принимали рекрутовъ, наполнялся криками и воплями, раздирающими душу. Теперь же этого нѣтъ. Положимъ, что главная причина подобной перемѣны заключается въ реформѣ порядка отбыванія воинской повинности, но тѣмъ не менѣе нельзя не признать значительной доли пользы, которую принесли члены земства своими участіемъ въ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи. Представители Чердыньскаго земства сумѣли устранить тѣ злоупотребленія, которыя возможны и при нынѣшнемъ порядкѣ отбыванія воинской повинности.

4) Земская гоньба въ настоящее время не раззоряетъ крестьянъ, которые получаютъ наличныя деньги за то, за что прежде отплачивались подѣ-часъ спиною, подѣ-часъ лицомъ, а чаще всего наличными же деньгами.

5) Народное образованіе болѣе всего характеризуетъ дѣятельность нашего земства. Вмѣсто учениковъ, обучавшихся въ Чердыньскихъ училищахъ, недоступныхъ для простаго народа, нынѣ обучается 1403 чел. дѣтей. Вмѣсто двухъ школъ, въ г. Чердыни существуетъ 25 школъ для мальчиковъ и 2—для дѣвочекъ. По инициативѣ предсѣдателя земской управы, Н. С. Селиванова, воздвигнуто въ Чердыни для 4-хъ-класснаго училища большое каменное зданіе. Подборъ учителей такъ хорошъ, что ученики, поступающіе изъ чердыньскаго училища въ пермскую гимназію и другія учебныя заведенія,

(*) Были еще въ уѣздѣ три или четыре школы, но въ такомъ жалкомъ видѣ, что о нихъ даже упоминать не стоитъ.

являются вполне подготовленными. Нѣтъ ни одного села, гдѣ бы не было народнаго училища. Во многихъ мѣстахъ построены на счетъ земства весьма приличные и удобные дома для училищъ.

Въ виду подобныхъ результатовъ Чердыньскаго земства, нельзя не упомянуть о главномъ дѣятелѣ на этомъ поприщѣ, стоящемъ уже второе трехлѣтіе во главѣ мѣстной уѣздной земской управы.

Н. С. Селивановъ—крестьянинъ Мошевской волости Чердыньскаго уѣзда. Воспитывался онъ въ какой-то сельской школѣ, давно уже не существующей, основанной бывшей Пермской палатой государственныхъ имуществъ. Послѣ онъ былъ волостнымъ писаремъ и изъ волостныхъ писарей пошелъ въ гласные, а изъ гласныхъ въ членахъ Чердыньской земской управы.

Обладая замѣчательными способностями, г. Селивановъ всецѣло посвятилъ себя земскому дѣлу, которое онъ любитъ и понимаетъ, и въ которое не вноситъ никакихъ личныхъ отношеній, а дѣйствуетъ вполне безпристрастно. Благодаря только его инициативѣ, выстроено въ Чердыни великолѣпное каменное 4-хъ-классное училище, и отстраивается большая, практически приспособленная, земская больница, о которыхъ мы говорили выше. Наконецъ, не далѣе какъ въ прошломъ мѣсяцѣ, всѣ жители г. Чердыни и ея окрестностей имѣли случай видѣть какъ честно и разумно относится Н. С. Селивановъ къ нуждамъ мѣстныхъ крестьянъ: онъ исходатайствовалъ у земскаго собранія разрѣшеніе купить 500 кулей хлѣба, для продажи бѣднымъ людямъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ, безъ малѣйшаго барыша.

Подобная мѣра привела къ слѣдующему результату: мѣстные кушцы продавали въ то время кулей муки по 10 руб., а управа продавала его по 7 р. 65 к. Цѣлыя толпы народа буквально осуждали управу, гдѣ г. Селивановъ сидѣлъ, не выходя, по 8—9 часовъ сряду, и раздавалъ хлѣбъ. Это по истинѣ доброе дѣло не могло не возбудить самую горячую благодарность со стороны бѣднаго люда. Выставляя такимъ образомъ почтенную дѣятельность г. Селиванова, мы не думаемъ обижать остальныхъ нашихъ земскихъ дѣятелей, которые точно также честно и съ пользою трудятся на избранномъ ими поприщѣ общественной дѣятельности, но и они навѣрно согласятся со мной, что предсѣдатель земской управы несетъ трудъ громадный, и что дѣятельность его по Чердыньскому земству представлялась, въ теченіе всѣхъ 10-ти лѣтъ, безупречной и во всѣхъ отношеніяхъ полезной. (**)

П. Белдыньскій.

Изъ Алапаевскаго завода. Жилъ у насъ въ заводѣ довольно зажиточный крестьянинъ Денисъ Берсенева, женатъ онъ былъ во второй разъ, но отъ первой жены, взятой имъ изъ богатой семьи Клевакиныхъ, у него осталось нѣсколько сыновей. Года за три до своей смерти, Денисъ Берсенева приказалъ своимъ сыновьямъ написать раздѣльный актъ, по которому домъ ихъ матери, первой жены Дениса, бывший всегда въ роду Клевакиныхъ, предназначался старшему сыну Федору, съ тѣмъ, чтобы онъ уплатилъ остальнымъ своимъ братьямъ извѣстную сумму денегъ. Подъ раздѣльнымъ актомъ, нигдѣ не засвидѣтельствованнымъ, подписались сыновья, а неграмотный отецъ никому не препоручилъ за себя росписаться. Несмотря на то, онъ приказалъ Федору привести раздѣльный актъ въ исполненіе. Тотъ выплатилъ братьямъ определенную отцомъ сумму денегъ и сталъ владѣть домомъ на правахъ собственности. Черезъ два-три года умираетъ Денисъ Берсенева. Тутъ является на свѣтъ Божій какой-то вексель его въ 500 рублей, данный на имя закладнаго его пріятеля, неиво-алапаевскаго волостнаго старшины Тимофея Останина (изъ бывшихъ волостныхъ писарей). Какимъ образомъ родился этотъ вексель отъ безграмотнаго Дениса Берсенева, имѣвшаго порядочное состояніе, на имя Останина, по-

(**) Помѣщая настоящую корреспонденцію г. Белдыньскаго, мы со своей стороны считаемъ не лишнимъ высказать свое желаніе видѣть на страницахъ нашей газеты подобныя же отчеты и по другимъ уѣздамъ, но не голословныя, а подтвержденные числовыми данными. Подобныя статьи необходимы для убѣжденія враговъ аемства въ томъ, что земство принесло дѣйствительную пользу.

видимому, не располагавшаго такими большими деньгами, — мы не знаемъ, но дѣло въ томъ, что вексель этотъ былъ предъявленъ на судъ, и взысканіе обращено на тотъ домъ, въ которомъ жилъ Федоръ Берсенева, приписавшійся въ алапаевскіе мѣщане. Домъ этотъ продали съ публичнаго торга; купилъ его крестьянинъ Григорій Максимовъ Аврамовъ (тоже одинъ изъ пріятелей волостнаго старшины), и Федоръ Берсенева, сдѣлавшій долги для уплаты братьямъ ихъ частей, остался съ семьей безъ дома и безо всякихъ средствъ. Всѣ его старанія доказать принадлежность этого дома роду Клевакиныхъ, всѣ его протесты о неправильномъ обращеніи на его домъ взысканія по долгу отца — все было тщетно. Дѣльце ловко было обдѣлано, на чистоту.

Примѣръ этотъ, не единичный въ нашей мѣстности, доказываетъ какъ нельзя лучше, какъ велика можетъ быть власть и какъ вредно вліяніе подобныхъ лицъ, попавшихъ въ „начальство“, завладѣвшихъ міромъ и творящихъ въ нашихъ захолустьяхъ и дебряхъ то, что приноситъ имъ личную выгоду. Одинъ только зоркій глазъ посредника могъ бы предотвратить подобныя сдѣлки, но мы несчастливы на нихъ. Былъ у насъ одинъ, тотъ все по улицамъ въ „задорномъ“ духѣ развѣзжалъ и всѣхъ въ кутузку сажалъ. Убрали его отъ насъ; теперешній же совѣтъ переехалъ въ сосѣдній, небольшой заводъ, гдѣ ему вольготнѣе предаваться своимъ привычкамъ.

Уразниковъ.

Изъ Невьянскаго завода. Въ Невьянскомъ заводѣ по предписанію Екатеринбургской уѣздной земской управы образовался еще въ Маѣ 1879 г. комитетъ народнаго здравія подъ предѣлительствомъ земскаго врача Ковалевскаго. Комитетъ состоитъ изъ 10 дѣйствительныхъ членовъ и столько же запасныхъ и имѣетъ цѣлю заботиться объ оздоровленіи здѣшняго завода. Дѣйствительно, нашъ заводъ находится въ самыхъ худшихъ санитарныхъ условіяхъ; повсюду кучи навоза, который, если убирается со дворовъ, свозится въ переулки и улицы, а зимой сваливается на ледъ пруда. Проходя по улицѣ, часто встрѣчаемъ лежащихъ на улицѣ давно уже разложившееся домашнее животное — кошку или собаку. Многие изъ жителей занимаются приготовленіемъ кожъ, обуви, свѣчей, мыла и сала. Фабрики большею частью устроены вблизи рѣки Нейвы и другихъ рѣчекъ, протекающихъ черезъ заводъ, изъ которыхъ жители берутъ воду. Въ эти же рѣчки устроены всѣ спуски изъ фабрикъ, по которымъ бѣгутъ нечистоты; самыя кожи вымачиваются въ той же рѣчкѣ. Въ одномъ изъ прошлогоднихъ засѣданій комитета предѣлелемъ было заявлено, что на его имя года 3 тому назадъ поступило прошеніе жителей Невьянскаго завода объ осмотрѣ фабрики и боенъ, устроенныхъ по берегу рѣки, а также просили запретить спуски изъ фабрикъ въ рѣку. Фактъ, показывающій, что и простые крестьяне сознаютъ весь вредъ такого устройства подобныхъ учрежденій. При осмотрѣ, фабрики и боины найдены врачомъ въ самомъ непривлекательномъ видѣ; дѣло объ этомъ передано мировому судѣ, тотъ напелъ неподсуднымъ его уставу мировыхъ судей, передалъ слѣдователю, послѣдній — снова къ мировому судѣ, такимъ образомъ время проходило въ пререканіи между этими двумя лицами; въ настоящее время (во время доклада) дѣло находится у судебного слѣдователя, и ему не дано хода. Комитетъ по этому дѣлу постановилъ назначить комиссію изъ членовъ и осмотрѣть вышеупомянутыя мѣста. Миѣ извѣстны только результаты осмотра боенъ: въ нихъ съ самаго основанія не чистилось, на стѣнахъ на четверть вершка крови, подъ поломъ вся почва пропиталась давно уже кровью убитыхъ животныхъ.

Весь заводъ раздѣленъ на 10 санитарныхъ участковъ, въ каждомъ по санитарному надзирателю. Комитетомъ мѣстной полиціи заявлено, чтобы она объявила домовладѣльцамъ о томъ, чтобы жители постарались соблюдать чистоту на улицахъ и дворахъ, однако я слышалъ отъ одного изъ надзирателей, что въ его участкѣ, при осмотрѣ домовъ, домовладѣльцы заявляли, что отъ полиціи еще не передано заявленія комитета. Между прочимъ комитетомъ постановлено: во время Петровской ярмарки не допускать рогатый скотъ и лошадей на поводахъ въ заводъ, а производить продажу за заводомъ причемъ каждое животное должно быть освидѣтельствовано ветери-

наромъ; въ прошлые годы всегда послѣ ярмарки появлялась какая-либо эпидемія на домашнемъ скотѣ. Въ послѣдніе два года не слышно было объ эпидеміи въ нашемъ мѣстѣ.

Однако комитетъ, прекратившій засѣданія еще прошлымъ лѣтомъ, нынѣ снова открылся, а 15 Іюня было первое засѣданіе, на которомъ прочитаны были обязательныя постановленія для жителей Екатеринбургскаго уѣзда, изданныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Въ томъ же засѣданіи постановлено: просить волостное правленіе о распоряженіи очистки площадей отъ навоза и нечистотъ. Волостное правленіе послало отношенія владѣльцамъ площади объ очисткѣ ихъ въ назначенный срокъ. Очистка площади противъ Преображенской церкви уже началась. Сдѣлано постановленіе о прорытіи канавы у домовъ.

Въ засѣданіи 2 Августа явились только: предѣлатель, членъ Ш. и волостной старшина; остальные члены не были. Не знаю, чѣмъ объяснить подобное явленіе, и слѣдовало бы къ такому учрежденію относиться болѣе серьезно, зная печальное санитарное состояніе нашего завода.

Слышно, что въ окрестностяхъ завода на рогатомъ скотѣ появилась чума. За 12 верстъ отъ завода на скотопрогонномъ трактѣ остановленъ гуртъ, въ которомъ, будто бы, 15 головъ пало. Ветеринарный врачъ находится на мѣстѣ эпидеміи.

Х. З. У.

Еще о Кыштымскихъ рыболовныхъ озерахъ. (*) Въ 29 № „Екатеринбургской Недѣли“ появилась статья подъ заглавіемъ „Исторія рыболовныхъ озеръ въ дачахъ Кыштымскихъ заводовъ“, въ которой авторъ громитъ арендаторовъ, какъ онъ говоритъ, цѣлой группы большихъ озеръ, славящихся во всему Зауралью вкусной и обильной рыбой, находящихся въ въ округѣ Кыштымскихъ заводовъ, рыбная ловля въ коихъ всецѣло принадлежитъ бывшимъ владѣльцамъ всѣхъ земель, нынѣ входящихъ въ составъ Кыштымскихъ заводовъ, т. е. башкирамъ бывшей Микотинской волости.

Между тѣмъ авторъ говоритъ, что означенные арендаторы, опираясь отчасти на превышеніе власти мѣстныхъ должностныхъ лицъ, отчасти на собственное самоуправство, отнимаютъ право ловли рыбы мелкими снастями въ этой группѣ озеръ у мѣстныхъ жителей, численность коихъ простирается до 8000 человекъ, каковыя всѣ до единого — мастеровые Кыштымскихъ заводовъ, ихъ бывшіе крѣпостные люди и которымъ, согласно уставной грамотѣ, предоставлено право ловить рыбу мелкими снастями во всѣхъ тѣхъ озерахъ, въ Кыштымскомъ округѣ, которыя запущены заводскими плотинами. Другими словами, мысль автора та, что арендаторы означенныхъ рыболовныхъ озеръ отнимаютъ у мастеровыхъ Кыштымскихъ заводовъ насущный кусокъ хлѣба, могущій быть легко извлеченъ изъ рыболовства мелкими снастями, принадлежащаго мастеровымъ по уставной грамотѣ.

Но это не такъ. Всѣ земли, составляющія дачи Кыштымскихъ заводовъ, приобрѣтены отъ башкиръ бывшей Микотинской волости посредствомъ двухъ купчихъ крѣпостей; одна изъ сказанныхъ крѣпостей совершена въ 1747 году на имя заводчика Родіона Коробкова, а другая — 1753 года на имя статскаго совѣтника Демидова, по каковому башкиры продали около 600,000 десятинъ земли съ лѣсами, металлами, минералами и водами за цѣну 250 руб. ассигнаціями. И все это было сравнительно очень недавно, — немногимъ больше 150-ти лѣтъ тому назадъ. Что же побудило башкиръ продать свою землю за подобную цѣну, которую можно справедливо назвать платою „алтыномъ подъ полтину“? Конечно, въ наше время рѣшить этотъ вопросъ весьма трудно, какъ трудно и представить себѣ картину, скрывающуюся подъ обѣими вышеупомянутыми купчими. Но какъ бы эти купчія крѣпости не появились, во всякомъ случаѣ онѣ существуютъ и составляютъ уже нынѣ безспорныя документы, противъ которыхъ что-либо возражать теперь слишкомъ и слишкомъ поздно.

Но продавши за 250 рублей дачи Кыштымскихъ заводовъ,

(*) Считаю весьма важнымъ вопросъ о поземельныхъ отношеніяхъ кыштымскихъ заводовладѣльцевъ къ бывшимъ собственникамъ Кыштымской дачи — башкирамъ бывшей Микотинской волости и къ мастеровымъ Кыштымскаго заводскаго округа, мы предоставляемъ себѣ высказать собственный нашъ взглядъ въслѣдствіи, по надлежашему и всестороннему разъясненіи всѣхъ обстоятельствъ этого запутаннаго дѣла

цѣнность которыхъ миллионная, башкиры выговорили себѣ по тѣмъ же купчимъ слѣдующее право: право хмѣлевого щипанія и право рыбнаго и звѣринаго лова (**); заводовладѣльцы же обязаны въ означенные промыслы вовсе не вступаться, предоставить ихъ единственно башкирамъ, которые и понышѣ сохранили это право за собою, наприм., на озерахъ Иртышѣ, Кызылташѣ, обѣ Наногѣ (большія и малыя) и на другихъ.

И такъ, рыба въ озерахъ составляетъ полную собственность башкиръ и означенныя озера могутъ эксплуатироваться всякими законными способами по своему собственному усмотрѣнью.

Только этотъ послѣдній промыселъ изъ числа выговоренныхъ башкирами, т. е. рыболовство, и составляетъ единственную выгоду послѣднихъ, поддерживая ихъ горемычное существованіе, ибо другіе промыслы, какъ-то: хмѣлевое щипаніе, звѣриный ловъ, столь незначительны, что не могутъ оказать существенной поддержки башкирамъ, тогда какъ рыбная ловля даетъ имъ одной только аренды въ годъ 10,000 р.

И, конечно, я полагаю, никто не будетъ оспаривать того положенія, что арендаторъ какихъ-либо угодій, во время аренды послѣднихъ, является полнымъ представителемъ собственника и можетъ требовать отъ подлежащихъ, закономъ установленныхъ властей, отраженія арендованной имъ собственности отъ расхищенія и даже обязанъ такъ поступать въ виду интересовъ владѣльцевъ. А экономическая жизнь этихъ владѣльцевъ чрезвычайно непривлекательна; стоитъ, хоть мимовзломъ, хоть разъ, побывать въ башкирской деревнѣ, чтобы увидать лицомъ къ лицу холодъ, голодъ, паденіе земледѣлія, крайній упадокъ когда-то обширнаго скотоводства, — словомъ, безвыходную бѣдность.

Эти башкиры, сдавши сначала въ арендное содержаніе, нѣсколько десятилѣтій тому назадъ, ловлю рыбы въ озерахъ сперва только крупными снастями, сохранили за собою право ловли мелкими; но потомъ, въ виду своего крайне плохого экономического положенія, — сдали въ аренду и свое право ловить мелкими снастями на извѣстный срокъ, чтобы только имѣть возможность заплатить подати и недоимки и кое-какъ существовать на сухомъ кускѣ хлѣба, не разнообразия своей стольнъ рыбою. Такъ что при подобномъ грустномъ благосостояніи башкиры и такъ какъ право ловли рыбы безопасно на ихъ сторонѣ, — требовать того же права отъ 8000 человѣкъ кыштымскихъ мастеровыхъ — едва ли справедливо. Хотя кыштымскіе заводовладѣльцы и даровали по уставной грамотѣ право ловить рыбу своимъ мастерамъ въ сирудныхъ водахъ, но не въ предѣлахъ башкирскаго кортома и не иначе, какъ мелкими снастями. И это послѣднее предоставленіе кыштымскими владѣльцами едва ли справедливо; ибо какъ-то песовмѣстно, чтобы какое-либо лицо могло что-либо передать другому, не имѣя на этотъ передаваемый предметъ ни права собственности, ни права пользованія; а такъ какъ кыштымскіе заводы въ купленныхъ ими отъ мякотинскихъ башкиръ дачахъ права ловить рыбу не имѣютъ, то и передавать, конечно, оно не могутъ.

Но башкиры и тутъ не протестовали, надѣясь на то, что, согласно этой же самой уставной грамоты, предѣлы ихъ кортома не будутъ нарушены.

Согласно предложенія губернскаго присутствія, мѣстный мировой посредникъ г. Дьяконовъ обратился къ довѣреннымъ кыштымскихъ владѣльцевъ, приглашая ихъ указать въ его присутствіи довѣреннымъ отъ бывшихъ крѣпостныхъ заводскихъ крестьянъ въ натурѣ тѣ мѣста, въ коихъ по уставной грамотѣ предоставлено имъ право ловить рыбу. Согласно передовѣрія отъ управляющихъ кыштымскими заводами, мастеровымъ Каслинскаго завода Трофимомъ Зацѣпиннымъ было исполнено предложеніе г. посредника въ его присутствіи, а также и въ присутствіи довѣренныхъ отъ крестьянъ и посто-

(**) Въ первой купчей крѣпости, послѣ перечисленія всѣхъ продажныхъ предметовъ, эти права оговорены въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «включая рыбныя озера, хмѣлевныя угодія, звѣринныя ловли, бобровыя ухажія такожъ имѣвшіе на ми на той землѣ борті ему. Коробкову, стары не рубить, а намъ вновь оныхъ не дѣлать»; во второй купчей эти права выговорены слѣдующимъ образомъ: «только имѣющимся озерами старыми дѣльными бортными деревьями, звѣриною и рыбою ловлею и хмѣлевымъ щипаніемъ владѣть намъ по прежнему, а имъ, Демидовымъ, въ оныя наши ловли и хмѣлевые щипанья я въ бортныя ухажія не вступать...»

ронныхъ добросовѣстныхъ. О результатѣ указаній довѣреннаго Зацѣпина, съ подробнымъ поименованіемъ указанныхъ имъ мѣстъ, мировымъ посредникомъ Дьяконовымъ составленъ протоколъ 1863 года, каковой и объявленъ для руководства кыштымскимъ мастерамъ на первомъ сходѣ. Согласно сказаннаго протокола, мастерамъ всегда дозволялось производить ловлю рыбы, не вторгаясь въ предѣлы отданной въ аренду ловли рыбы башкирами, и ни одинъ мастеровой за рыбную ловлю въ мѣстахъ, названныхъ въ протоколѣ, не преслѣдовался и никакимъ судомъ штрафованъ не былъ, а преслѣдовались вообще самовольщики арендаторами озеръ, когда эти самовольщики производили ловъ рыбы въ чертѣ ловли, сданной башкирами въ кортомъ. Имѣстныя, подлежащія должностнымъ лицамъ, ограждая сданную въ аренду башкирами ловлю рыбы, не превышали тѣмъ звѣренную имъ власть, а только оказывали закономъ дозволенное содѣйствіе, и, наоборотъ, отказъ ихъ въ этомъ составлялъ бы противозаконное бездѣйствіе власти, т. е. преступленіе, предусмотрѣнное 339 ст. уст. о прост. и прест. по служб. госуд. А если нѣкоторыми должностными лицами во время Герасимовской полиціи нарушилась 338 ст. того же уст., то вѣдь это практиковалось не при одномъ преслѣдованіи самовольныхъ рыболововъ. Мѣстный житель — авторъ „Исторіи кыштымскихъ рыболовныхъ озеръ“, вѣроятно, долженъ помнить — соблюдалась ли Герасимовской полиціей поминутая 338 ст. во время взысканія оброка съ крестьянъ Рождественской волости въ пользу кыштымскихъ заводовъ. Но почему-то авторъ, какъ о послѣднемъ приведенномъ мною фактѣ, такъ и о протоколѣ мирового посредника Дьяконова и еще о другой группѣ озеръ, обладающихъ такой же вкусной и обильной рыбою, каковыя находятся также въ округѣ кыштымскихъ заводовъ, берега которыхъ заселены бывшими также крѣпостными людьми кыштымскихъ владѣльцевъ — счелъ нужнымъ умолчать. Не потому ли, что рыбная ловля въ послѣднихъ озерахъ принадлежить кыштымскимъ заводамъ, а не башкирамъ, — а именно: въ озерахъ Синарѣ, Ямскомъ, Черновскомъ, Анжалахъ и Карагузѣ ни уставною грамотою, никакими послѣдующимъ документами — ловля рыбы въ этихъ озерахъ мастерамъ и непремѣннымъ работникамъ не предоставлена, а преспокойно сдается въ аренду заводами также мѣстнымъ купцамъ, которые и преслѣдуютъ самовольныхъ рыболововъ, также какъ и башкирскіе арендаторы у тѣхъ же мировыхъ судей. Но о послѣдней группѣ озеръ авторъ, какъ бы намѣренно, умолчалъ, что и составляетъ большой пробѣлъ въ его статьѣ.

И такъ, заводы могутъ кому угодно передавать свое право рыбной ловли, также какъ и преслѣдованіе за эту ловлю — на это авторъ не обращаетъ вниманія. А башкиры, передавши эти права, составляющія для нихъ послѣднюю возможность существованія и принадлежащія имъ неоспоримо, которыми они пользуются цѣлые вѣка, которыхъ они оставили за собою и послѣ Коробковской и Демидовской купчихъ крѣпостей, нарушаютъ, по словамъ автора, право на ловлю рыбы мастеровыхъ кыштымскихъ заводовъ. Какъ будто бѣдники башкиры должны заботиться о мастерахъ, работающихъ на кыштымскихъ заводахъ, а не владѣльцы этихъ заводовъ. Какъ будто рыба удобообѣдома только въ тѣхъ озерахъ, въ которыхъ они составляютъ башкирскую собственность, а въ озерахъ, принадлежащихъ заводамъ, — нѣтъ. Однако это дурное качество заводской рыбы, не мѣшаетъ владѣльцамъ брать съ арендаторовъ озеръ большую кортомную плату.

Но кыштымскіе и каслинскіе мастера, не зная, конечно, существа купчихъ крѣпостей, по коимъ приобрѣтены означенныя заводы, воображаютъ что заводовладѣльцы для обезпеченія ихъ быта подарили имъ рыбу, принадлежащую башкирамъ.

Подобное грубое заблужденіе мастеровыхъ приводитъ ихъ, конечно, къ самовольному рыболовству въ башкирскихъ озерахъ, дошедшее въ послѣднее время до колоссальныхъ размѣровъ, ибо мастера, опираясь на мнимыя права, будто бы имъ дарованныя уставною грамотою, производятъ рыболовство цѣлыми массами, избивая озерныхъ сторожей. Подобное положеніе привело уже къ нѣсколькимъ уголовнымъ дѣламъ, находящимся на производствѣ у мѣстнаго судебного слѣдователя.

Посторонній наблюдатель.

НАМЪ СООБЩАЮТЪ:

Изъ с. Иванцевскаго (Шадринскаго уѣзда), — что мѣстная православная церковь задолжала мастеру Шишкину 52 р. за благовѣстный колоколъ. Когда о взысканіи этихъ денегъ поступила бумага отъ мирового посредника, волостное правленіе поручило и исполненіе по ней сельскому старостѣ (изъ раскольниковъ). Тотъ нашелъ наиболее удобнымъ налечь на одного только прихожанина, изъ православныхъ, который лично отъ себя ни въ какія обязательства по отливкѣ колокола не вступалъ. По 3—4 часа простаивалъ передъ старостой привлеченный имъ къ отвѣтственности мужикъ и на все его доводы, что онъ не обязанъ платить за всѣхъ, получалъ одинъ отвѣтъ: «намъ предписано, велѣно взыскать, а тамъ какъ хочешь». — Мировой посредникъ, со своей стороны объявилъ, что «если деньги не будутъ уплачены, то онъ прикажетъ снять колоколъ», и отдалъ соотвѣтствующее приказаніе сельскому старостѣ. Интересно знать тѣ законоположенія, которыми руководствовался въ данномъ случаѣ мировой посредникъ.

Изъ с. Усоляя, — что тамъ существуютъ два ссудо-сберегательныхъ товарищества, изъ коихъ 1-е, самое старѣйшее по учрежденію, можетъ весьма легко подвергнуться ликвидаціи, такъ какъ по отчету за 1879-й годъ, при годовомъ оборотѣ въ 12 тыс. рублей, получено прибыли 55 руб. 61 коп. — Бывшее въ Юнѣ очередное собраніе членовъ товарищества, не входя въ обсужденіе причинъ подобной незначительной прибыли, постановило: 17 р. 91 коп. отчислить въ запасный капиталъ, а остальные деньги, въ количествѣ 37 р. 70 коп., распределить между тремя членами правленія, въ вознагражденіе за ихъ труды. Два члена отказались отъ слѣдующихъ имъ денегъ; но третій членъ, г. Борисовъ, настойчиво потребовалъ причитающуюся ему часть, исходя изъ того положенія, что всякій трудъ требуетъ вознагражденія. Грустно видѣть подобныя примѣры веденія общественнаго дѣла, тѣмъ паче, что въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, чувствуется потребность въ развитіи между нашимъ сельскимъ и деревенскимъ населеніемъ общественнаго взаимнаго кредита, устроеннаго на прочныхъ и разумныхъ началахъ. Понятно, что такіа прибыли по 12-ти-тысячной годовой операци, какъ 55 р. съ копейками, могутъ у всякаго отбить охоту принимать участіе въ товариществѣ.

Изъ Томска, — что тамошній комитетъ по постройкѣ зданія для *Сибирскаго университета* открылъ свои дѣйствія: расчищаютъ мѣста, копаютъ ямы и канавы, подъ фундаментъ заготавливаютъ матеріалы и проч. — однимъ словомъ, дѣйствуютъ энергично, и, какъ слышно, 25-е Августа назначается днемъ закладки главнаго зданія. Всю постройку университетскихъ зданій предполагаютъ окончить въ три года. Ожидаютъ, что ко дню закладки съѣдутся любители просвѣщенія; надѣются, что въ этотъ день къ крупнымъ пожертвованіямъ сибиряковъ, Цыбульского и Сибирякова, присоединятся другія. Отъ души желаемъ, чтобы все эти ожиданія и надежды сбылись, чтобы дѣло Сибирскаго университета стало на прочную ногу и быстрое подвинулось бы впередъ.

Изъ Каслинскаго завода, — что туда переведена камера мирового судьи 8-го участка Екатеринбургскаго уѣзда, бывшая до того въ Кыштымскомъ заводѣ. Подобный переводъ резиденціи мирового суда одни приписываютъ тому, что Каслинскій заводъ болѣе централенъ чѣмъ Кыштымъ; другіе же полагаютъ, что г. Никоновъ бѣжалъ отъ тройственнаго кыштымскаго управленія и отъ тѣхъ непріятныхъ мелочей глубокой провинціи, которыми переполнена жизнь въ Кыштымскомъ заводѣ. Къ послѣднему предположенію готовы и мы присоединиться.

Изъ Н.-Тагила, — что во время засѣданія тамошняго съѣзда мировыхъ судей, 21-го Юля, случился небывалый до того казусъ: — при докладѣ одного заводскаго дѣла, представшій въ засѣданіи мировой судья (кто именно: постоянный предсѣ-

датель съѣзда или временной, — намъ неизвѣстно) такъ усердно вздремнулъ, что присутствовавшая публика это замѣтила. Что же? Вѣдь это недурно. Быть можетъ, почтенный отправитель правосудія былъ такъ утомленъ запутанными дѣлами Верхотурскаго съѣзда, что не могъ преодолѣть дремоту, или же, быть можетъ, онъ просто закрылъ глаза, дабы болѣе походить на Омеиду, съ повязанными глазами?

Изъ г. Камышлова, — что 1-го Августа, въ часть ночи, тамъ вспыхнулъ пожаръ; загорѣлся амбаръ у дома купца П. Огонь успѣлъ охватить все зданіе, а пожарныхъ все не было. Послали за ними коннаго стражника, но они ему отвѣтили, что не могутъ ни дѣлать тревоги, ни выхлѣть на пожаръ, потому что *ихъ староста куда-то ушелъ*. Полагаемъ, что на обязанности мѣстной полиціи лежитъ искорененіе подобныхъ своеобразныхъ порядковъ.

ПРАВИЛА

ДЛЯ

ВСЕРОССИЙСКОЙ
ПРОМЫШЛЕННО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫСТАВКИ
1881 года въ Москвѣ.

(Составлена Высочайше учрежденною комиссіею.)

I. Общія положенія.

1) Въ 1881 году имѣетъ быть въ Москвѣ пятнадцатая Всероссийская выставка, предназначаемая для произведеній всѣхъ родовъ промышленной и художественной дѣятельности; сообразно этому, выставка сія получаетъ названіе Всероссийской промышленно-художественной выставки 1881 года.

(Выс. утв. Полож. о выставкѣ 1881 г., ст. 1.)

2) Мѣсто изготовленія допускаемыхъ на выставку промышленныхъ произведеній ограничивается предѣлами Россійской Имперіи, со включеніемъ великаго княжества Финляндскаго. Художественныя произведенія допускаются на выставку, если они исполнены русскими художниками въ теченіи послѣдняго двадцатипятилѣтія, безъ различія исполненія ихъ въ Россіи или за границею.

(Тамъ же, ст. 2.)

3) Выставка имѣетъ помѣщаться въ особомъ зданіи, на Ходынскомъ полѣ, противъ Петровскаго парка. Открытіе выставки послѣдуетъ 15 Мая, а закрытіе — 15 Сентября 1881 года.

(Тамъ же, ст. 3.)

4) Главное завѣдываніе выставкою и окончательное рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, до нея относящихся, принадлежитъ Высочайше учрежденной, состоящей подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ, комиссіи.

(Тамъ же, ст. 4.)

5) Ближайшія распоряженія по устройству выставки, разрѣшеніе разныхъ могущихъ возникнуть на мѣстѣ вопросовъ, а также непосредственное завѣдываніе выставкою, возлагаются на имѣющее быть учрежденнымъ въ Москвѣ особое управленіе выставкою, дѣйствующее подъ ближайшимъ руководствомъ московскаго генераль-губернатора.

Примѣчаніе. Составъ управленія выставкою, обязанности его и порядокъ дѣйствій опредѣлены будутъ особою инструкціею, утвержденною министромъ финансовъ, по соглашенію съ московскимъ генераль-губернаторомъ.

(Тамъ же, ст. 5.)

6) Непосредственныя распоряженія по устройству отдѣловъ: художественнаго, сельско-хозяйственнаго, горнаго, выставки домашнихъ животныхъ и садоводства производятся, соотвѣтственно роду сихъ отдѣловъ, Императорскою Академіею Художествъ, департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности, горнымъ департаментомъ, управленіемъ государственнаго коннозаводства и Россійскимъ обществомъ любите-

телей садоводства, которые дѣйствуютъ по соглашенію съ управленіемъ выставкою и назначаютъ отъ себя, для самаго устройства отдѣловъ на мѣстѣ, членовъ въ мѣстное управленіе выставкою.

7) Для облегченія экспонентамъ полученія всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній и для содѣйствія возможно-полному представленію на выставку различныхъ отраслей отечественности, учреждаются, по распоряженію министра финансовъ, особые вспомогательные комитеты. Объ учрежденіи сихъ комитетовъ будетъ объявлено особо.

(Тамъ же, ст. 6.)

8) Всѣмъ выставленнымъ предметамъ будетъ составленъ систематическій указатель, и они будутъ подвергнуты осмотру и оцѣнкѣ экспертныхъ комиссій, имѣющихъ быть назначенными для каждаго рода произведеній. На основаніи заключеній комиссій экспертовъ, экспонентамъ, оказавшимъ наибольшее заслугъ въ промышленной и художественной дѣятельности, будутъ присуждены награды. Составъ экспертныхъ комиссій и порядокъ присужденія наградъ будутъ своевременно опубликованы.

(Тамъ же, ст. 7.)

9) Представленіе на выставку изобрѣтеній и усовершенствованій, въ видѣ чертежей, моделей и полныхъ аппаратовъ, не служить препятствіемъ къ полученію на таковыя изобрѣтенія и усовершенствованія привилегій, согласно существующимъ узаконеніямъ.

(Тамъ же, ст. 8.)

10) Правила для посѣщенія выставки и размѣръ платы за входъ на оную будутъ опредѣлены впоследствии.

(Тамъ же, ст. 12.)

II. Произведенія, допускаемыя на выставку.

11) Роды и виды произведеній, допускаемыхъ на выставку, поименованы въ особомъ распредѣленіи.

12) Доставляемыя на выставку промышленныя произведенія могутъ быть изготовлены, какъ изъ туземныхъ, такъ и изъ привозныхъ матеріаловъ. Въ случаѣ доставленія на выставку предметовъ, содержащихъ составныя части, изготовленные за границею, съ отдѣлкою тамъ въ большей или меньшей степени, экспоненты объявляютъ: какия именно части, входящія въ составъ ихъ произведеній, и въ какой именно степени отдѣлки, привезены изъ-за границы.

13) Экземпляры представляемыхъ произведеній должны соответствовать ихъ виду въ торговлѣ; они могутъ быть, впрочемъ, замѣняемы и образцами, если послѣдніе даютъ достаточное понятіе о произведеніи во всей его полнотѣ. Въ партіяхъ однородныхъ вещей надлежитъ устранять излишнія повторенія и, по возможности, разнообразить форму, рисунокъ, видъ и свойство включаемыхъ въ ихъ составъ предметовъ. Слишкомъ громоздкихъ партій совершенно одинаковыхъ произведеній слѣдуетъ также избѣгать.

14) При фабричныхъ, заводскихъ и ремесленныхъ произведеніяхъ предоставляется прилагать образцы первообразныхъ матеріаловъ, въ сыромъ или подготовленномъ видѣ; образцы эти должны быть въ количествѣ достаточномъ, чтобы дать ясное понятіе о предметѣ.

15) Инструменты, аппараты и машины выставаются вообще въ собранномъ видѣ и готовы къ дѣйствию; симъ однако не исключаются отъ представленія на выставку отдѣльныя части машинъ и приборовъ, которыя могутъ составлять, по желанію экспонентовъ, самостоятельный предметъ выставки. Тѣ изъ машинъ и аппаратовъ, которые по роду ихъ, могутъ быть приведены въ дѣйствіе на самой выставкѣ, если того желаютъ экспоненты, должны быть снабжены для сего необходимыми приводами.

16) Не принимаются на выставку:

а) произведенія изломанныя, изорванныя и вообще испорченные.

б) вещества, распространяющія зловоніе и миазмы, а также вредныя для другихъ, находящіяся на выставкѣ издѣлія.

в) самовозгорающіяся вещества, гремучіе составы, пороховые составы, фосфорныя спички и т. п. опасные предметы. Зажигательныя спички, огнестрѣльные снаряды и произ-

веденія взрывчатого свойства могутъ быть представлены, но только въ видѣ безвредныхъ подраженій, а подверженные скорому разложенію, или дурнаго запаха вещества,—не иначе, какъ въ прочной и совершенно безопасной укупоркѣ.

17) Управленію выставкою предоставляется право устранить съ выставки всякій предметъ, который по своимъ свойствамъ оказался бы неудобнымъ на выставкѣ.

III. Доставка и приемъ произведеній.

18) Частныя лица, казенныя вѣдомства и общества, желающія принять участіе въ выставкѣ, приглашаются сообщить объявленія о предназначаемыхъ ими на выставку предметахъ; объявленія эти сообщаются: а) о произведеніяхъ, принадлежащихъ къ группамъ II, V, VI, VII, VIII и IX—департаменту торговли и мануфактуръ, или Московскому отдѣленію совѣта торговли и мануфактуръ, или соответственнымъ вспомогательнымъ комитетамъ; б) о произведеніяхъ, принадлежащихъ къ группѣ I—Императорской Академіи Художествъ; къ группѣ III—департаменту земледѣлія и сельской промышленности; къ группѣ IV—горному департаменту; къ группѣ X—Россійскому обществу любителей садоводства; къ группѣ XI, по классу 78—управленію государственнаго коннозаводства, по классамъ 79—83,—департаменту земледѣлія и сельской промышленности.

19) Форма объявленія, сроки, правила приема и всѣ прочія условія выставки художественныхъ и сельско-хозяйственныхъ произведеній, животныхъ и садоводства будутъ своевременно опубликованы Императорскою Академіею Художествъ, департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности, управленіемъ государственнаго коннозаводства и Россійскимъ обществомъ любителей садоводства.

20) Относительно доставки и приема предназначаемыхъ на выставку собственно-промышленныхъ произведеній соблюдаютъ слѣдующія правила:

а) Предварительныя объявленія о выставляемыхъ предметахъ, дѣлаемыя въ мѣстные вспомогательные комитеты, должны быть доставлены въ двухъ экземплярахъ не позже 1 Октября 1880 года; объявленія же, присылаемыя въ департаментъ торговли и мануфактуръ, или въ Московское отдѣленіе совѣта торговли и мануфактуръ,—не позже 1 Декабря 1880 г. Объявленія эти должны заключать обозначеніе рода произведеній, ихъ количество въсомъ или мѣрою, нужное для помѣщенія пространства на выставкѣ, безъ включенія наружныхъ проходовъ около всего занятаго выставляемыми предметами пространства, подпись экспонента и его адресъ.

б) Укупорка и перевозка произведеній, какъ на выставку отираваемыхъ, до самаго зданія оной, такъ и съ выставки обратно возвращаемыхъ, производится на счетъ самихъ экспонентовъ.

(Выс. утв. Полож. о выст. 1881 г., ст. 9.)

в) Приемъ произведеній въ выставочномъ зданіи начнется 15 Марта и будетъ продолжаться по 1 Мая 1881 года. Для предметовъ высокой цѣнности и незатруднительной установки срокъ приема можетъ быть продолженъ, но къ 10 Мая всѣ произведенія должны быть непременно доставлены на выставку.

г) Экспоненты могутъ представлять свои произведенія, съ соблюденіемъ вышеизъясненныхъ условій, сами лично или чрезъ посредство своихъ приказчиковъ или повѣренныхъ. Сверхъ того, по избранію Московскаго биржеваго комитета, будутъ назначены маклеры, которые, за вознагражденіе, опредѣляемое по соглашенію Биржеваго комитета съ управленіемъ выставкою, будутъ исполнять порученія экспонентовъ по приему представляемыхъ на выставку предметовъ, по ихъ помѣщенію на выставкѣ и обратной доставкѣ ихъ экспонентамъ послѣ закрытія выставки.

(Тамъ же, ст. 10.)

д) Предназначенныя для выставки партіи сопровождаются фактурами съ подробнымъ поименованіемъ представляемыхъ издѣлій и съ означеніемъ числа, вѣса или мѣры, а также цѣны оныхъ. На оборотѣ сихъ фактуръ должны быть означены: 1) званіе, имя, отчество и фамилія экспонента; 2) свойство, мѣсто нахождения и время учрежденія принадлежащаго ему промышленнаго заведенія; 3) количество и цѣнность еже-

годнаго производства; 4) средства фабрикаціи: машинной или ручной; указаніе рода и силы двигателя, числа веретенъ, станковъ, горновъ, печей и т. п. данныя; 5) число занимаемыхъ рабочихъ; 6) мѣсто, откуда и въ какомъ количествѣ получаютъ сырые или полуобработанные матеріалы; 7) мѣсто сбыта готовыхъ издѣлій и 8) награды, какія экспонентомъ получены, съ означеніемъ времени ихъ полученія.

е) Означенныя въ предъидущей статьѣ фактуры и свѣдѣнія должны быть представлены въ трехъ экземплярахъ, за собственноручною подписью хозяина заведенія или его повѣреннаго. Произведенія, высылаемыя безъ такихъ фактуръ, не могутъ быть помѣщены на выставкѣ. Къ краткимъ свѣдѣніямъ, исчисленнымъ на оборотѣ фактуры, экспоненты могутъ, по своему усмотрѣнію, присоединять особо и другія подробности.

ж) По мѣрѣ поступленія мѣстъ съ произведеніями на выставку, если признается неудобнымъ немедленно скрывать сіи мѣста для повѣрки содержанія, могутъ быть выдаваемы приемныя квитанціи только по числу мѣстъ, къ которымъ тутъ же прилагаются печати выставки и экспонента. Приемныя квитанціи по фактурамъ выдаются по раскупоркѣ мѣстъ и повѣркѣ ихъ содержанія.

IV. Размѣщеніе произведеній на выставкѣ и уборка ихъ съ оной.

21) Мѣста для расположенія произведеній на выставкѣ отводятся экспонентамъ, согласно съ планомъ, принятымъ для распредѣленія произведеній по ихъ роду и виду. За мѣста сіи, а также за устроенную, для размѣщенія произведеній, однообразную выставочную мебель, никакой платы съ экспонентовъ не взимается.

(Выс. утв. Пол. о выст. 1881 г., ст. 9).

22) Отдѣлы: художественный, учебно-научный, машинный, животныхъ и садоводства—помѣщаются въ отдѣльныхъ зданіяхъ, приспособленныхъ для особыхъ условій выставки произведеній этихъ отдѣловъ. Предметы садоводства размѣщаются также въ центральномъ и другихъ скверахъ выставочнаго помѣщенія. Остальные предметы помѣщаются въ главномъ выставочномъ зданіи.

23) Для машинъ, предназначаемыхъ къ дѣйствию на выставкѣ, устраивается одинъ общій двигатель, съ общимъ передаточнымъ валомъ; о числѣ оборотовъ, а также и о діаметрѣ насаженныхъ на немъ шкивовъ, будетъ объявлено своевременно.

24) Экспоненты, желающіе выставить свои произведенія на особыхъ стойкахъ въ отдѣльныхъ шкафахъ или витринахъ, или же съ особымъ убранствомъ, могутъ это сдѣлать на свой счетъ, но не иначе, какъ по рисункамъ, предварительно одобреннымъ управленіемъ выставкою.

25) Равнымъ образомъ предоставляется экспонентамъ выставить свои произведенія въ особыхъ пристройкахъ, въ выставочныхъ зданіяхъ, но не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія и съ тѣмъ, чтобы эти постройки были возводимы на счетъ экспонента, по плану, утвержденному управленіемъ выставкою и на отведенныхъ онымъ для сей цѣли участкахъ земли.

26) Фабрикантамъ однородныхъ предметовъ изъ одной и той же мѣстности предоставляется устраивать помѣщенія для выставленныхъ произведеній на общій счетъ и по общему для всѣхъ плану, но не иначе, какъ по особому разрѣшенію и по рисункамъ, одобреннымъ управленіемъ выставкою.

27) Въ зданіяхъ выставки и на проходахъ между выставочными помѣщеніями воспрещается удерживать нескрытыя мѣста или пустыя ящики. Сіи послѣдніе и укупорка должны быть немедленно слагаемы въ указанныя для сего мѣста.

28) Произведенія выставяются подъ именемъ ихъ хозяевъ и подъ тѣмъ очереднымъ нумеромъ, подъ которымъ экспонентъ или его партія записаны въ выставочный указатель.

29) На выставленныхъ произведеніяхъ предоставляется обозначать продажную цѣну, мѣсто продажи и другія свѣдѣнія.

30) Управление выставкою принимаетъ необходимыя мѣры для охраненія выставленныхъ предметовъ; но на него не

возлагается ответственности за ущербы, могущіе послѣдовать отъ потери, поврежденія, покражи и другихъ случайностей. Экспонентамъ предоставляется, если они признаютъ то нужнымъ, страховать свои произведенія отъ огня самимъ на свой счетъ, а также содержать при нихъ своихъ повѣренныхъ для наблюденія за ихъ сохранностію. Экспоненты и ихъ повѣренные обязаны во всемъ сообразоваться съ установленными на выставкѣ порядками.

(Выс. утв. Пол. о выст. 1881 г., ст. 11.)

31) Выставленные произведенія могутъ быть продаваемы, но могутъ быть взяты съ выставки только по ея окончательномъ закрытіи. Изъятія изъ этого правила допускаются только для съѣстныхъ припасовъ, каковы: печеный хлѣбъ, конфекты, шоколатъ и т. п., которые могутъ быть съ выставки уносимы, съ условіемъ постоянного возобновленія проданныхъ продуктовъ.

32) Немедленно, по закрытіи выставки, экспоненты приступаютъ къ упаковкѣ своихъ произведеній и очищенію отъ нихъ и отъ устроенныхъ ими убранствъ зданія выставки. На сію уборку полагается двухмѣсячный срокъ, считая со дня закрытія выставки. Экспоненты, по мѣрѣ полученія выставленныхъ ими произведеній, возвращаютъ выданныя имъ въ приемъ сихъ произведеній квитанціи. Произведенія, не взятые въ теченіи двухъ мѣсяцевъ по закрытіи выставки, считаются предоставленными въ распоряженіе Высочайше учрежденной комиссіи.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СУДЕБНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

СУДЕБНЫЯ РЕЗОЛЮЦИИ:

КАЗАНСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ (по гражданскому отдѣленію).

10 ЮЛЯ: 1) По апелляціоннымъ жалобамъ: повѣреннаго купца Ефима Севастьянова Черныхъ, присяжнаго повѣреннаго Вибикова, на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда по иску Черныхъ къ мѣщанину Евгению Андрееву Благинову объ истребованіи отъ послѣдняго отчета по производству разработки золотыхъ росыпей,—постановлено: апелляціонную жалобу повѣреннаго купца Ефима Черныхъ оставить безъ уваженія, рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда утвердить, судебныя издержки апелляціоннаго производства возложить на апеллятора: 2) —купчихи Настасьи Ивановой Неупокоевой на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда по иску Неупокоевой къ купцу Михаилу Николаеву Скрыбину объ изыятіи изъ владѣнія послѣдняго недвижимаго имѣнія,—постановлено: апелляціонную жалобу купчихи Неупокоевой оставить безъ уваженія, рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда утвердить, судебныя издержки апелляціоннаго производства обратить на апеллятора.

СПИСОКЪ ДѢЛАМЪ

1) КАЗАНСКОЙ СУДЕБНОЙ ПАЛАТЫ (по гражданскому отдѣленію).

15 СЕНТЯБРЯ: По апелляціонной жалобѣ повѣреннаго купца Гаврила Арефьева Ушкова, присяжнаго повѣреннаго Авилова, на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда по иску Ушкова съ купца Николая Тимофеева Вагина—4354 р. 34 к. съ 0/0.

18 СЕНТЯБРЯ: По апелляціонной жалобѣ повѣреннаго Квашнина, на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда по иску Черемухина съ купца Ивана Тимофеева Протопопова—1098 р. съ 0/0 по мировой сдѣлкѣ.

22 СЕНТЯБРЯ: по апелляціоннымъ жалобамъ купца Андрея Яковлева Харитоновъ и повѣреннаго купца Егора Ермолаева и купеческаго брата Гаврила Ермолаева Подвинцевыхъ, присяжнаго повѣреннаго Квашнина, на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда по иску купеческаго племянника Николая Акинфова Подвинцева, жены губернскаго секретаря Клавдіи Акинфовой Ушаковой и жены лѣснаго кондуктора Елизаветы Акинфовой Пастуховой къ апелляторамъ, купеческимъ братьямъ: Харлампію, Петру, сестрамъ: Аванасѣ и Марѣ Ермолаевымъ Подвинцевымъ, купцу Петру Артамонову Подвинцеву и барону Маркварду Венцеславу Котцъ о признаніи договора отъ 12 Января 1870 года для истцовъ недѣйствительнымъ и о возвратѣ доходовъ.

29 СЕНТЯБРЯ: По апелляціоннымъ жалобамъ: повѣреннаго крестьянки Ольги Дмитріевой Сосуновой, присяжнаго повѣреннаго Квашнина, на рѣшеніе Екатеринбургскаго окружнаго суда по иску Сосуновой съ подполковника Павла Васильева Берга за себя лично и какъ опекуна малолѣтнихъ дѣтей Сергія, Василія, Анны, Ольги, Александры, Елены и Натальи Павловыхъ Бергъ—2094 р. 82 к. по условію.

2) ЕКАТЕРИНБУРГСКОГО ОКРУЖНАГО СУДА (по гражданскому отдѣленію).

20 АВГУСТА: 1) Утвержденіе завѣщанія Петрова; 2) признаніе за Коренинымъ права собственности по давности владѣнія на недвижимое имѣніе; 3) —Вершининъ тоже; 4) о несостоятельности Коробкова; 5) искъ Моршинина съ Сысертскихъ заводовъ для разрѣшенія сообщенія Казанской палаты за № 7139; 6) о продажѣ недвижимаго имѣнія Меджера; 7) —Самойлова; 8) споръ о подложѣ Стадухина съ Смиренскимъ; 9) жалоба Короткова на постановленіе Екатеринбургскаго сиротскаго суда о выдачѣ ему денегъ; 10) признаніе за Богомоловымъ

права собственности по давности владѣнія на недвижимое имѣніе; 11) искъ Клюкиной 1204 р. 20 к. съ Сырейшикова; 12) утверждение Кузнецова въ правахъ наследства къ имуществу Медвѣдева; 13) искъ Бородинъ 621 р. 33 к. съ Боброва; 14) Вурдакова съ Чернобровина 2824 р. 98 к.; 13) отречение Овчинниковой отъ наследства послѣ Овинниковыхъ; 16) о продажѣ имѣнія Лемерсье; 17) искъ Щелкова къ конкурсу по дѣламъ Петрова о приискѣ по частному вопросу; 18) Соколова къ конкурсу по дѣламъ Петрова о приискѣ по частному вопросу; 19) Образцова 735 р. 46 к. съ Хождова; 20) Потапова 616 р. съ Игнатъева; 21) Потапова 300 р. съ Игнатъева; 22) апелляционная жалоба Пьянковой, по дѣлу съ Абросимовымъ, вопросъ о движеніи.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 31 „Екат. Недѣли“, въ замѣткѣ г. Клеппинина „По поводу сообщенія изъ Березовскаго завода“ вкралась опечатка. Напечатано: „Первые признаки холеры Русской (Европейской, nostras) были *врачами* изслѣдованы 21 *Юля*“, а слѣдуетъ: „были *врачемъ* изслѣдованы 21 *Юня*“.

Редакторъ Штейнфельдъ.
Издательница Полкова.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЪ Коробковской улицѣ, противъ мирового судьи Шункова, по случаю отъѣзда, продается деревянный домъ съ флигелемъ и службами и рядомъ мѣсто съ старымъ домикомъ и флигелемъ. Тутъ же продается, за весьма утѣренную цѣну, мебель, зеркала и разная домашняя посуда. О цѣнѣ можно узнать въ д. Потарачиновой.

345—1—1

ПРОДАЕТСЯ буфетъ березоваго дерева, въ д. Недосѣкина, въ квартирѣ Воинова.

343—1—1

ПО окончаніи ремонта въ Рязановской больницѣ для бѣдныхъ (иногородныхъ) производится вновь пріемъ больныхъ.

Врачъ Ландезенъ. 339—1—1

ПРОДАЕТСЯ пивоварный заводъ съ золотымъ прискомъ, состоящій во 2-ой части г. Екатеринбурга, по Водочной улицѣ, у рѣчки Мельковки, принадлежащій Нижегородско-Самарскому земельному банку. Деньги въ разсрочку или на наличныя. Объ условіяхъ справится въ конторѣ З. И. Миткевича.

АМБАРЫ, длиною въ 21 сажень, раздѣленные на 7 отдѣленій, продаются на дачѣ П. В. Авилова.

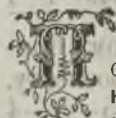
351—3—1

КУХАРКА съ хорошей рекомендаціей, умѣющая готовить за повара, желаетъ получить мѣсто. Адр. Васнецовская ул., домъ Цыцерева. Спросить Александру Семенову.

352—1—1

Желаютъ получить мѣсто **БОННЫ**, здѣсь или въ отъѣздѣ. Адресъ въ редакціи.

353—1—1



о Главному проспекту, въ квартирѣ директора Реальнаго училища П. И. Балдина продаются: форте-піано, разнаго рода мебель, столовая и кухонная посуда.

Тамъ-же продаются экипажи, недорогая лошадь и корова.

333—3—3

ПАРА ДЫШЛОВЫХЪ сѣрыхъ лошадей продается на дачѣ П. В. Авилова.

351—3—1

Д О М Ъ

П. В. АВИЛОВА

въ Фетисовской улицѣ, въ г. Екатеринбургѣ, продается. При домѣ 2 флигеля, отдѣльныя службы для 4-хъ квартиръ, садъ, огородъ, два двора. За 4 квартиры арендная плата составляетъ 950 р.

351—3—1

М А С Т Е Р С К А Я

И

В Ъ Д Ъ Я,

Д О М Ъ Л Е М Е Р С Ъ Е,

по Усольцевской улицѣ, № 58,

ПРОТИВЪ ДОМА КЛОПОВА,

ВЪ

Е К А Т Е Р И Н Б У Р Г Ъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Продается золотосодержащій Велико-Васильевскій неработанный приискъ, утвержденный 16 го Марта 1879 г., въ Оренбургскомъ уѣздѣ, на земляхъ козаковъ Андрианопольскаго поселка. Приискъ расположенъ на рѣчкѣ Безъимянкѣ и граничитъ съ слѣдующими приисками Колчина: Ивановскимъ, Екатеринбургскимъ, Уральскимъ и Богословскимъ. О цѣнѣ узнать отъ владѣльца Василия Никифоровича Борисова или сына его Нила Васильевича Борисова, на Балбуковскомъ приискѣ Виктора Ивановича Базилевскаго, около станціи Тунгатарова, Троицкаго уѣзда, Оренбургской губерніи.

333—4—3

Спеціальныя зубо-врачебныя кабинеты

Дантистовъ Хрущовыхъ находятся въ гг. Екатеринбургѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Харьковѣ; на ярмаркахъ: Нижегородской, въ гостиницѣ Бубнова, Ирбитской, Крестовско-Ивановской и Рыбинской.

Прим. Во время Нижегородской ярмарки зубо-леченіе будетъ совершаться при новыхъ приспособленіяхъ и инструментахъ, приобретенныхъ мной въ специальныхъ учрежденіяхъ европейскихъ столичныхъ городовъ: Берлина, Парижа и Лондона, а зубы будутъ вставляться изъ панье-маше и на селлуоидѣ. Послѣ ярмарки новыя приспособленія введутся во всѣхъ нашихъ кабинетахъ. Дантистъ Ив. Ив. Хрущовъ.

318—4—4

О Т Д А Е Т С Я К О М Н А Т А

со столомъ. Васнецовская улица, домъ огородника Демшина, квартира Зыряновой.

332—3—3

ОТДАЕТСЯ квартира въ 6 комнатъ съ кухней, въ домѣ Стерлеговой, въ Новоникольской улицѣ, на Сѣнной площади.

348—1—1

СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ

съ участіемъ въ прибыляхъ Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Цѣль Общества—доставить каждому возможность обезпечить какъ будущность лицъ, находящихся на его попеченіи, такъ равно себя самому безбѣдное существованіе на старость. Агентъ по Пермской губерніи Иванъ Петровичъ Черкасовъ въ г. Перми, домъ Березина, по Екатерининской улицѣ.

Точныя условія страхованія можно узнать изъ брошюры Общества страхованія, которую можно получить въ редакціи „Недѣли“.

Врачъ отъ Общества по г. Екатеринбургѣ д-ръ Вышинскій.

104

КЛЮКВЕННЫЙ ЭКСТРАКТЪ

МАРТЕНСА

1/1	1/2	1/4	1/8	СТЯЛКИ.
1. 40	75	40	25	КОП.

ПОРОШОКЪ БРИЛЬЯНТИНЪ

РАДЕЗИХА

1/2	1/4	1/8	ПАЧКИ.
30	15	8	КОП.

ВСЕМІРНЫЙ ЦЕМЕНТЪ

АДОЛЬФА БЕРИ

для склеиван. фарфора, стекла, дерева и пр.
за стѣпанку 25 коп.

ГЛАНЦЪ-КРАХМАЛЪ

АДОЛЬФА БЕРИ

примѣсь къ обыкновенному крахмалу.
за пачку 25 коп.

ГЛАВНОЕ ДЕПО

для оптовой и розничной продажи у АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, Казанская д. № 3, магазинъ № 7, между скверомъ и Ломбардомъ, и во всѣхъ москательныхъ и фруктовыхъ магазинахъ и аптекахъ.

ТЕХНИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО И КОММИССІОНЕРСТВО

ФРИДРИХА ЯТЕСА

ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

Имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что въ настоящее время я имѣю возможность принимать и исполнять заказы на всякаго рода механизмы, какъ-то:

Паровыя машины, котлы, принадлежности паровыхъ машинъ, котловъ и проч. Паровые насосы, насосы съ трубами, насосы ручные, пожарные, заводскіе и шахтовые. Разныя машины для заводовъ, фабрикъ, мельницъ, маслобоенъ, лѣсопилень, земледѣльческія и строительныя потребности, дробилки, толчеи и проч. Машины для раздробленія кварца, рудъ, песковъ и для извлеченія золота и проч. металловъ. Конные и машинные приводы съ принадлежностями, инструменты и материалы.

Заказы могутъ быть выполнены съ доставкою, сборкою и установкою на мѣстѣ назначенія. Цѣны, сметы и чертежи по востребованію. Адресъ: Мельковка, заведеніе Ятеса.

ПРИМѢЧАНІЕ: Имѣются въ запасѣ готовыя паровыя машины 8, 10, 12 и 14 силъ, высокаго давленія, а также паровой насосъ, котор. въ состояніи качать 3000 ведеръ въ часъ. Цѣны умѣренныя.

ПРОДАЕТСЯ мѣсто для дома въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ.

Объ условіяхъ узнать у Зинаиды Ѳеодоровны Китаевой, въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, въ д. Китаевой. 337—2—2

ХОРОШЕЕ ВАРЕНЬЕ различныхъ сортовъ продается въ домѣ Фелькнеръ, спросить А. Чупину.

ОТДАЮТСЯ разныя квартиры въ домахъ, принадл. А. Н. Клушиной. 1) Уголь Усольцевской улицы и Покровскаго проспекта. 2) Уктусская улица, гдѣ было раньше Реальное училище.

ПРОДАЕТСЯ деревянный домъ со всѣми надворными строеніями и прилежащимъ къ нему мѣстомъ. Во 2-ой ч. Екатеринбургѣ, по Васнецовской улицѣ, домъ свящ. Степана Чернавина.

Объ условіяхъ можно узнать у екатеринбургскаго мѣщанина Іоакима Назарова, проживающаго въ Васнецовской улицѣ, въ собственномъ домѣ. 308—2—2

ПРОДАЕТСЯ КАБИНЕТНЫЙ РОЯЛЬ

петербургской работы, мастера Андрея Торезена (Andreas Thoresen). О цѣнѣ можно узнать въ домѣ Скаврнскаго, противъ театра, по Главному проспекту, въ банкирской конторѣ Андреева и К^о, у Владиміра Ивановича Пономарева. 320—3—3

ПРОДАЕТСЯ полукаменный двухъ-этажный домъ въ пять оконъ, по Кузнецкой ул. Объ условіяхъ спросить тутъ же, вдову Максимову. 310—4—3

ОТДАЕТСЯ квартира въ домѣ Усольцева, по Солдатской улицѣ. 331—3—3

НУЖЕНЪ компаніонъ съ небольшими деньгами для совершенно новаго и весьма выгоднаго предпріятія. Госпитальная улица, близъ водочнаго склада Паклевскаго, въ домѣ священника Коровина; спросить Стрижевскаго. 354—2—1

ЧАСОВОЙ МАГАЗИНЪ СТРАУБА, бывшій Бертранда, переведенъ изъ д. Протопопова по Главному проспекту, въ д. Гетцлера, противъ Американской гостиницы. Тутъ же отдаются въ наемъ двѣ комнаты подъ магазинъ. 350—1—1

БУФЕТЧИКЪ трезваго поведенія, съ аттестатомъ, желаетъ имѣть мѣсто буфетчика или другую какую-либо должность, здѣсь или въ отъѣздъ. Адр. Васнецовская ул., домъ Чудинова. Спросить Вейлингера. 349—1—1

ЧИСТКА перчатокъ принимается въ домѣ Клопова, по Покровскому проспекту. 315—5—4

Дозволено цензурою. Типографія Е. А. Полковой, по Васнецовской улицѣ, домъ А. А. Полковой.