



# СОБРАНИЕ УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

21 ФЕВРАЛЯ

№ 16.

1889.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Ст. 137. О допущеніи для подрядовъ на строительныя работы въ казачьихъ войскахъ уменьшеннаго размѣра залоговъ.

138. О разъясненіи смысла 3 п. 183 ст. уст. пошл. (св. зак., по прод. 1886 г., т. V).

## ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

**157.** О допущеніи для подрядовъ на строительныя работы въ казачьихъ войскахъ уменьшеннаго размѣра залоговъ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о допущеніи для подрядовъ на строительныя работы въ казачьихъ войскахъ уменьшеннаго размѣра залоговъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *МИХАИЛЪ*.

12 декабря 1888 года.

### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ: Соединенныхъ Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментовъ Гражданскаго, Законодательнаго и Государственной Экономіи 17 октября и Общаго Собранія 28 ноября 1888 года. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментовъ Гражданскаго, Законодательнаго и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра о допущеніи для подрядовъ на строительныя работы въ казачьихъ войскахъ уменьшеннаго размѣра залоговъ и соглашаясь съ заключеніемъ генералъ-адъютанта Ванновскаго, *мнѣніемъ положилъ:*

Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующее правило:

Войсковымъ начальствамъ казачьихъ войскъ предоставляется, при отдачѣ въ подрядъ строительныхъ и ремонтныхъ работъ для войсковыхъ надобностей, опредѣлять размѣръ залоговъ и менѣ одной третьей части договорной суммы, но не менѣ одной десятой части, по подрядамъ на ремонтныя работы, и не менѣ одной пятой части, по подрядамъ на новыя постройки и капитальныя перестройки.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

**158.** О разъясненіи смысла 3 п. 383 ст. уст. пошл. (св. зак., по прод. 1886 г., т. V).

1887<sup>7/8</sup> года  $\frac{\text{февраля } 24}{\text{мая } 25}$  дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Государственнаго Контролера, отъ 27 ноября 1886 г. за № 1.075, о разъясненіи смысла 3 п. 383 ст. уст. пошл. (св. зак., по прод. 1886 г., т. V). Приказали: Рапортомъ Государственнаго Контролера, за № 1.075, возбуждается вопросъ относительно примѣненія судебными учрежденіями закона 20 января 1867 г., объ освобожденіи отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ актовъ на переходъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ «вообще отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія». Изъ доставленныхъ Государственнымъ Контролеромъ по сему предмету свѣдѣній оказывается, что означенный законъ судебными учрежденіями и контрольными палатами понимается различно. Такъ, въ губерніяхъ Подольской и Гродненской вышеупомянутая льгота въ платежѣ пошлинъ допускается исключительно при переходѣ имущества отъ польскихъ *помѣщиковъ-дворянъ* или, иначе говоря, законъ толкуется и примѣняется судебными мѣстами въ ограничительномъ смыслѣ. Въ другихъ же губерніяхъ, напр. Витебской и Кіевской, отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ освобождаются акты на переходъ имѣній *вообще отъ польскихъ землевладельцевъ* къ лицамъ русскаго происхожденія, не смотря на принадлежность первыхъ къ тому или другому сословію, т. е. вышеприведенному закону придается распространительное толкованіе. По соображеніи возбужденнаго вопроса съ текстомъ Высочайшихъ повелѣній отъ 10 декабря 1865 г. и 20 января 1867 г. (полн. собран. закон. №№ 42.759 и 44.147), Правительствующій Сенатъ находитъ, что льгота въ платежѣ крѣпостныхъ пошлинъ при покупкѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имѣній въ девяти западныхъ губерніяхъ у лицъ польскаго происхожденія лицами русскаго происхожденія первоначально касалась лишь сдѣлокъ относительно двухъ родовъ недвижимыхъ имѣній: секвестрованныхъ и несеквестрованныхъ, но принадлежавшихъ лицамъ, высланнымъ изъ края административнымъ порядкомъ за участіе въ мятежѣ 1863 и 1864 г.г. Мѣра эта, облегчая совершеніе вышеупомянутыхъ сдѣлокъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, должна была, по мысли законодателя, содѣйствовать ослабленію польскаго и «водворенію русскаго элемента въ западномъ краѣ». Для болѣе успѣшнаго достиженія этой цѣли впослѣдствіи признано было полезнымъ дарованную закономъ 10 декабря 1865 г. льготу распространить на покупку русскими «у лицъ польскаго происхожденія всякихъ вообще имѣній». Вслѣдствіе сего, Министръ



Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, по положенію коего «Государь Императоръ, въ 20 день января 1867 г., Высочайше повелѣтъ соизволилъ: дарованную 10 декабря 1865 г. льготу распространить на всѣ акты по переходу имѣній въ западныхъ губерніяхъ *вообще отъ польскихъ помѣщиковъ* къ лицамъ русскаго происхожденія». При такомъ положеніи дѣла, подъ употребленнымъ въ законѣ 1867 г. выраженіемъ: «отъ польскихъ помѣщиковъ» слѣдовало бы разумѣть вообще землевладѣльцевъ, безотносительно къ вопросу о принадлежности послѣднихъ къ тому или другому сословію, а не въ смыслѣ только землевладѣльцевъ-дворянъ, помѣщиковъ. Правильность такого пониманія закона подтверждается какъ соображеніемъ о томъ, что самое слово «помѣщикъ», со времени освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, утратило свое прежнее значеніе и замѣнилось словомъ «землевладѣлецъ», такъ и позднѣйшими узаконеніями, имѣющими въ виду содѣйствовать вышеупомянутой цѣли—ослабленію въ западныхъ губерніяхъ польскаго элемента и водворенію русскаго. Къ числу такихъ относится, напр., Высочайше утвержденное 18 мая 1873 г. положеніе Комитета Министровъ (полн. собр. зак. № 52.296), вошедшее въ примѣч. къ п. 6 ст. 333 уст. о пошл., по прод. 1876 г., и въ 3 п. той же статьи, по прод. 1886 г. (св. зак. т. V), объ освобожденіи отъ платежа пошлинъ актовъ на переходъ къ Чешскимъ поселенцамъ, принявшимъ русское подданство, недвижимыхъ имуществъ отъ польскихъ землевладѣльцевъ. Такимъ образомъ, распространительное толкованіе Высочайшаго повелѣнія 20 января 1867 г. представляется болѣе правильнымъ и соответствующимъ духу и цѣли закона, чѣмъ толкованіе ограничительное. Но останавливаясь засимъ на томъ,—слѣдуетъ ли къ числу землевладѣльцевъ польскаго происхожденія, на коихъ распространяется льгота по платежу крѣпостныхъ пошлинъ, при переходѣ отъ нихъ имуществъ къ лицамъ русскаго происхожденія, отнести мѣстныхъ землевладѣльцевъ крестьянъ,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что Высочайшимъ повелѣніемъ 10 декабря 1865 г. воспрещено лицамъ польскаго происхожденія вновь приобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ западныхъ губерніяхъ; а Высочайшимъ повелѣніемъ 14 іюня 1868 г. утверждено положеніе Комитета Министровъ, которымъ отклонено предположеніе о распространеніи закона 1865 г. на мѣстныхъ крестьянъ католическаго исповѣданія. Приэтомъ, Комитетомъ было высказано, что воспрещеніе лицамъ польскаго происхожденія приобрѣтать въ западномъ краѣ имѣнія,—какъ по буквальному смыслу самаго указа 1865 г., такъ и въ виду предшествовавшихъ разсмотрѣнію сего вопроса въ особой комисіи разсужденій,—исключительно касается помѣщиковъ, а не крестьянъ, и что мѣра распространенія озна-

ченнаго запрещенія на крестьянъ-католиковъ въ западномъ краѣ была бы сопряжена съ расширеніемъ силы указа 1865 г. и ввела бы начало раздѣленія крестьянскаго населенія по вѣроисповѣданіямъ, и, наконецъ, стѣснила бы хозяйство мѣстныхъ крестьянъ, тогда какъ едва ли имѣется въ виду надлежащее число русскихъ покупателей изъ крестьянскаго сословія. Затѣмъ, въ циркулярномъ предложеніи губернаторамъ сѣверо-западнаго края отъ 17 февраля 1870 г., было, между прочимъ, выражено, что разрѣшеніе пріобрѣтать поземельную собственность относится исключительно до крестьянскаго сословія римско-католическаго исповѣданія, но отнюдь не до мѣщанъ, гражданъ, купцовъ или дворянъ польскаго происхожденія, коимъ воспрещено пріобрѣтать земельную собственность всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону. Изъ сопоставленія приведенныхъ распоряженій видно, что правительство не предполагало усиливать русское землевладѣніе въ западныхъ губерніяхъ посредствомъ устраненія польскихъ крестьянъ отъ права пріобрѣтать вновь имѣнія въ этихъ губерніяхъ, а, напротивъ того, признало за крестьянами римско-католическаго исповѣданія равноправность въ этомъ отношеніи со всѣми другими лицами, не польскаго происхожденія. При такихъ условіяхъ, не представляется достаточныхъ основаній къ примѣненію къ имуществамъ, принадлежащимъ польскимъ крестьянамъ и переходящимъ къ лицамъ русскаго происхожденія, той льготы, которая была установлена съ цѣлью облегченія перехода имуществъ отъ лицъ польскаго происхожденія, а также къ изытію отъ дѣйствія устава о крѣпостныхъ пошлинахъ имуществъ, переходящихъ къ лицамъ того же крестьянскаго сословія. Съ другой стороны, не подлежитъ сомнѣнію, что упомянутыми узаконеніями допущенъ безпошлинный переходъ имуществъ, принадлежащихъ лицамъ польскаго происхожденія не только дворянскаго, но и всѣхъ остальныхъ сословій, за исключеніемъ крестьянскаго. На основаніи изложенныхъ соображеній, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: въ видахъ единообразнаго примѣненія льготы, предоставляемой 3 п. 383 ст. уст. о пошл. (св. зак., по прод. 1886 г., т. V), разъяснить, что подъ выраженіемъ: «польскіе помѣщики» слѣдуетъ разумѣть вообще всѣхъ землевладѣльцевъ польскаго происхожденія, за исключеніемъ землевладѣльцевъ изъ крестьянъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія, распубликовать въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, на каковой предметъ конторѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе, а Государственнаго Контролера и Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить указами.