



# СОБРАНИЕ

## УЗАКОНЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА,

ИЗДАВАЕМОЕ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЕНАТѢ.

21 НОЯБРЯ

№ 110.

1880.

### ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

**797.** Объ учрежденіи классической прогимназіи въ гор. Владикавказѣ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта, объ учрежденіи классической прогимназіи въ гор. Владикавказѣ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: за Предсѣдателя Государственного Совѣта *Принцъ Петръ Ольденбургскій.*

13-го Октября 1880 г.

#### МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписано изъ журналовъ:

Департамента Государственной Экономіи 10-го Апрѣля и Общаго Собранія 22-го Сентября 1880 г. Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ переданное изъ Кавказскаго Комитета дѣло объ учрежденіи классической прогимназіи въ гор. Владикавказѣ, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Учредить съ 1-го Іюля текущаго 1880 года въ гор. Владикавказѣ, Терской области, классическую прогимназію въ составѣ приготовительнаго и 1-го классовъ, съ тѣмъ, чтобы остальные три класса были открываемы постепенно въ 1881, 1882 и 1883 годахъ.

2) Проектъ штата означенной прогимназіи представить на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденіе.





Французскаго языка . . . . .	1	9	675	—	675	VIII	VIII	} По учебной службѣ.
Нѣмецкаго языка . . . . .	1	9	675	—	675	VIII	VIII	
Чистописанія . . . . .	1	5	250	—	250	IX	IX	VII
Классные наставники . . . . .	3	—	160	—	480			
Помощники классныхъ наставниковъ (при казенной квартирѣ) . . . . .	1	—	220	—	220	X	X	По учебной службѣ.
Врачъ . . . . .	1	—	300	—	300	VIII	VIII	По медицинской службѣ.
На плату за уроки пѣнія и гимнастики . . . . .	—	—	—	—	500			
На приготовительный классъ . . . . .	—	—	—	—	1100			
Письмоводитель . . . . .	1	—	200	200	400	X	X	VIII
На канцелярскіе расходы . . . . .	—	—	—	—	100			
На учебныя пособія . . . . .	—	—	—	—	200			
Добавочное жалованье секретарю совѣта и библіотекарю . . . . .	—	—	120	—	240			
На содержаніе дома . . . . .	—	—	—	—	1500			
Всего . . . . .	—	—	—	—	14970			

*Примѣчаніе.* Прогимназія помѣщается въ домѣ, отведенномъ Владикавказскимъ городскимъ обществомъ.

Подписаль: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, Статсъ-Секретарь *Князь Урусовъ.*

## ОБЪЯВЛЕННЫЯ ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ:

Управлявшимъ Министерствомъ Юстиціи:

**798.** Объ учрежденіи при Тверскомъ дѣтскомъ приютѣ ночлежнаго отдѣленія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Его Императорскаго Высочества Главноуправляющаго Собственною ЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи положенія С.-Петербургскаго Присутствія Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, въ 22-й день Октября 1880 года, Высочайше разрѣшилъ учредить при Тверскомъ дѣтскомъ пріютѣ ночлежное отдѣленіе для десяти мальчиковъ неимущихъ гражданъ гор. Твери, православнаго исповѣданія, преимущественно круглыхъ сиротъ, съ наименованіемъ сего отдѣленія «Аваевское», на счетъ капитала, пожертвованнаго В. П. Аваевымъ, составляющаго нынѣ за всѣми произведенными расходами по перестройкѣ и приспособленію купленнаго для того дома, 32946 р. 85 коп.

**799.** Объ именованіи учрежденій Императрицы Маріи „учрежденіями, состоящими подѣ непосредственнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ покровительствомъ.“

По Высочайше утвержденнымъ уставамъ, учрежденія Императрицы Маріи именуются: «состоящими подѣ непосредственнымъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ покровительствомъ.»

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, за воспослѣдовавшею кончиною Августѣйшей Покровительницы сихъ учрежденій, въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи Александровны, по всеподданнѣйшему докладу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, въ 22-й день Октября 1880 года, Высочайше повелѣтъ извоилтъ: именовать впредѣ вышеупомянутыя учрежденія «состоящими подѣ непосредственнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и Государыни Цесаревны покровительствомъ.»

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

**800.** О разъясненіи § 16 Высочайше утвержденного 3-го Апрѣля 1852 г. положенія о доходахъ и расходахъ гор. Новочеркасса.

1878 года Октября 3-го дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложенную Оберъ-Прокуроромъ на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената переписку о разъясненіи § 16 Высочайше утвержденного 3-го Апрѣля 1852 г. положенія о доходахъ и расходахъ гор. Новочеркасса. Приказали: Изъ означенной переписки видно, что Предсѣдатель Новочеркасскаго Окруж-



наго Суда доведъ до свѣдѣнія Министерства Юстиціи, что Высочайше утвержденнымъ 3-го Апрѣля 1852 г. положеніемъ о доходахъ и расходахъ гор. Новочеркаска (Полн. Собр. Зак. 1852 г. ст. 26134), между прочимъ, въ § 16 постановлено: взимать въ доходъ города по 1% съ купчихъ крѣпостей, дарственныхъ и неустойчныхъ записей и другаго рода документовъ на переходъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній отъ одного лица къ другому, если лица тѣ инородныя; лицъ же войскового сословія отъ взноса сего сбора освободить. Сборъ этотъ всегда взимался до открытія въ области Войска Донскаго новыхъ судебныхъ учреждений. Между тѣмъ нѣтъ, вѣдѣствіе жалобы одного частнаго лица, Новочеркаскій Окружный Судъ вошелъ въ разсмотрѣніе вопроса объ основательности означеннаго сбора и принявъ во вниманіе, что положеніе о доходахъ и расходахъ гор. Новочеркаска издано было въ то время, когда инородныя не имѣли еще права приобрѣтать недвижимой собственности въ области, что при старомъ судоустройствѣ крѣпостные акты могли быть совершаемы въ одной изъ палатъ или судовъ Имперіи, независимо отъ мѣстонахожденія недвижимой собственности, и что, по этому, мѣстный законъ этотъ долженъ былъ относиться только до актовъ, совершаемыхъ на имѣнія, находящіеся внѣ области,—призналъ, что пятый процентъ (сверхъ 4% крѣпостной пошрины) взысканію не подлежитъ, а взысканный подлежитъ возврату. До приведенія этого рѣшенія Суда въ исполненіе, Министръ Финансовъ, у котораго Донская Казенная Палата испрашивала по настоящему предмету разрѣшеніе, предписалъ Казенной Палатѣ взысканный въ пользу города сборъ возвратитъ, согласно опредѣленію Суда, по принадлежности. Засимъ, вопросъ объ упомянутомъ сборѣ возбужденъ былъ Донскою Контрольною Палатою, которой Предсѣдатель Суда также сообщилъ о соображеніяхъ Суда по сему предмету, и Контрольная Палата, признавая этотъ взглядъ вполне правильнымъ, вошла съ представленіемъ въ Государственный Контроль о разъясненіи этого вопроса окончательно въ законодательномъ порядкѣ. Къ сему Предсѣдатель Новочеркаскаго Окружнаго Суда присоветовалъ, что, сколько ему извѣстно, Областное Правленіе Войска Донскаго намѣрено, въ свою очередь, съ ходатайствомъ по тому же вопросу войти въ Военное Министерство. Вѣдѣствіе сего, по настоящему дѣлу Министерствомъ Юстиціи сдѣлано было сношеніе съ Военнымъ Министерствомъ и Государственнымъ Контролемъ, изъ коихъ первое увѣдомило, что о взиманіи въ пользу города Новочеркаска 1% съ суммы, съ которой

взыскиваются, при совершении въ области крѣпостныхъ актовъ, крѣпостныя пошлыны въ пользу казны, особаго представленія въ Военное Министерство отъ мѣстнаго начальства еще не поступало. Но еще до возбужденія Окружнымъ Судомъ вопроса о правильности взиманія этого сбора, мѣстное начальство вошло съ ходатайствомъ о преобразованіи Комитета по устройству города Новочеркаска съ цѣлью разработки вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ должно предшествовать введенію въ Новочеркасскъ Городоваго Положенія, при чемъ полагало въ числѣ доходовъ по городу Новочеркаску оставить и упомянутый сборъ. Предположенія о преобразованіи Комитета по устройству города Новочеркаска были въ разсмотрѣніи Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи и Главнаго управляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, при чемъ никто изъ нихъ не сдѣлалъ какого либо замѣчанія о неправомерности взиманія этого сбора или о необходимости его прекращенія. Въ виду этого Военное Министерство, съ своей стороны, не встрѣчало препятствій къ оставленію этого сбора въ силѣ и на будущее время и дѣло это внесено уже на разсмотрѣніе Военнаго Совѣта 10-го Февраля 1877 г., для дальнѣйшаго направленія въ законодательномъ порядкѣ. Государственный же Контролеръ просилъ вопросъ о разъясненіи § 16 Высочайше утвержденнаго 3-го Апрѣля 1852 г. положенія о доходахъ и расходахъ гор. Новочеркаска внести на разсмотрѣніе 1-го Департамента Правительствующаго Сената. Вслѣдствіе сего, по распоряженію за Министра Юстиціи, Товарища его, настоящая переписка предложена на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Изъ доставленныхъ же по этому предмету дополнительныхъ свѣдѣній оказывается, что вопросъ о взысканіи въ пользу города Новочеркаска, при совершеніи купчихъ крѣпостей, 1% съ суммы, съ коей исчисляются крѣпостныя пошлыны въ казну, былъ разсмотрѣнъ Областнымъ Правленіемъ войска Донскаго, которое нашло: а) что взимаемый на основаніи §§ 1 и 16 Высочайше утвержденнаго 3-го Апрѣля 1852 г. положенія о доходахъ и расходахъ гор. Новочеркаска, однопроцентный сборъ съ суммы имѣнія, при совершеніи купчихъ крѣпостей, дарственныхъ и уступочныхъ записей и другаго рода документовъ на переходъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній отъ одного лица къ другому, если лица тѣ инородныя, установленъ единственно съ цѣлью увеличенія доходовъ города Новочеркаска и б) что установленіе этого сбора мѣстное начальство всегда находило справедливымъ и, потому, никогда не имѣло намѣ-



ренія входить куда либо съ представленіемъ объ уничтоженіи его, но напротивъ, въ интересахъ города, признаеть справедливымъ сохраненіе этого сбора и на будущее время. Разсмотрѣвъ вышеизложенныя обстоятельства, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по содержанію предложеній на обсужденіе его переписки, разрѣшенію въ настоящемъ дѣлѣ подлежитъ вопросъ о томъ, долженъ ли законъ 3-го Апрѣля 1852 г., о взиманіи въ пользу города Новочеркаска 1% сбора съ крѣпостныхъ актовъ, быть признаваемъ сохранившимъ свою силу и послѣ того, какъ иногородные пріобрѣли право пріобрѣтать недвижимую собственность въ землѣ войска Донскаго и когда крѣпостные акты на переходъ недвижимыхъ имуществъ постановлено совершать по мѣсту нахождения имущества, а не во всѣхъ городахъ Имперіи, безразлично отъ мѣстонахождения переходящаго имущества, какъ это было при изданіи закона 3-го Апрѣля 1852 г. Взысканіе однопроцентнаго сбора въ пользу гор. Новочеркаска при совершеніи купчихъ крѣпостей, дарственныхъ и уступочныхъ записей на переходъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній въ области Войска Донскаго, принадлежащихъ лицамъ невойсковаго сословія, установлено по особому Высочайшему повелѣнію, въ изъятіе изъ общихъ дѣйствующихъ въ Имперіи правилъ, а потому и отмѣна этого сбора можетъ послѣдовать не иначе, какъ по особому Высочайшему повелѣнію, установленнымъ порядкомъ испрошенному. Такимъ образомъ постановленіе о взиманіи въ пользу гор. Новочеркаска 1% сбора съ крѣпостныхъ актовъ, какъ не отмѣненное позднѣйшими узаконеніями, должно быть признано сохранившимъ свою силу, и то обстоятельство, что законъ 3-го Апрѣля 1852 г. объ установленіи этого сбора въ пользу гор. Новочеркаска состоялся въ то время, когда иногородные не имѣли еще права пріобрѣтать недвижимую собственность въ землѣ войска Донскаго и когда крѣпостные акты на переходъ недвижимыхъ имуществъ могли быть совершаемы во всѣхъ городахъ Имперіи, безразлично отъ мѣстонахождения переходящаго имущества, нисколько не измѣняетъ положенія дѣла. Но и независимо отъ этого, предоставленіе иногороднымъ права пріобрѣтать недвижимость въ землѣ войска Донскаго и измѣненіе порядка совершенія актовъ на переходъ недвижимыхъ имуществъ, по самому существу своему, не могутъ служить поводомъ къ отмѣнѣ закона 3-го Апрѣля 1852 г., какъ утратившаго свое значеніе, ибо хотя до 1868 г. лица невойсковаго сословія не имѣли права пріобрѣтать недвижимую собственность въ казачьихъ войскахъ, но тѣмъ не менѣе, задолго до

изданія закона 1852 г. они производили въ области торговлю и промыслы, затрачивая на это значительные капиталы, которые переходили отъ одного лица къ другому по духовнымъ завѣщаніямъ, являемымъ въ войсковыхъ присутственныхъ мѣстахъ, при чемъ и должны были взыскиваться сборы въ доходъ гор. Новочеркаска. Кромѣ того еще въ 1858 г. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Военнаго Совѣта (прим. 2 къ 409 ст. т. II ч. II учр. гражд. упр. каз., по прод. 1863 г.) разрѣшено лицамъ невойскового сословія приобрѣтать въ собственность дома и другія постройки въ Новочеркасскѣ, а съ 1864 г. тоже право предоставлено имъ въ поселеніи Колать, и хотя земли подъ этими постройками составляла войсковую собственность, но постройки передавались по купчимъ крѣпостямъ, со взысканіемъ крѣпостныхъ пошлинъ, какъ имущества недвижимыя. Съ другой стороны самое установленіе сбора послѣдовало въ виду недостаточности городскихъ доходовъ Новочеркаска на покрытіе лежащихъ на городѣ расходовъ, въ удовлетвореніи которыхъ жителямъ въ Новочеркасскѣ лица невойскового сословія не участвуютъ, а потому, очевидно, что установленіе правила, что крѣпостные акты на переходъ недвижимыхъ имуществъ должны быть совершаемы по мѣсту нахождения недвижимости, не даетъ еще основанія освободить отъ сборовъ въ пользу Новочеркаска крѣпостные акты, совершаемые на недвижимости въ предѣлахъ области. Въ виду изложенныхъ соображеній. Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе возбужденнаго по настоящему дѣлу вопроса, разъяснить, что ни введеніе въ области Войска Донскаго уставовъ 20-го Ноября 1864 г., ни предоставленіе лицамъ невойскового сословія права приобрѣтать недвижимость въ означенной области, не измѣняютъ постановленія о взиманіи въ пользу гор. Новочеркаска сбора съ крѣпостныхъ актовъ и что постановленіе это должно сохранять свою силу до тѣхъ поръ, пока оно не будетъ отмѣнено установленнымъ порядкомъ. О чемъ, вслѣдствіе рапорта отъ 12-го Августа 1878 года за № 1071, Военнаго Министра увѣдомить указомъ, каковымъ поставить въ извѣстность Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ сего опредѣленія.