

# ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК СОВЕТСКОЙ ЮСТИЦИИ

№ 32.

28 августа 1928 г.

№ 32.

## Второй заем индустриализации.

Распубликованный декрет Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик о новом выигрышном займе в 500 миллионов («Известия ЦИК» от 26 июля 1928 года № 172), представляет собой чрезвычайно важную новую ступень в истории советского государственного кредита.

Этот заем является крупнейшим хозяйственным мероприятием, имеющим чрезвычайно большое влияние как на общий темп развертывания промышленности и сельского хозяйства в будущем году, так и на текущие хозяйственные мероприятия Советской власти. Особенно этим заем, по сравнению с предыдущими, является значительное увеличение суммы займа, значительное увеличение сроков займа (заем выпускается на 10 лет), поступление определенной части доходов от займа в пользу местного хозяйства, и, наконец, распространение займа и на город, и на деревню.

Благодаря тому, что Советское правительство ведет свое хозяйство исключительно с помощью и при непосредственном активном участии широких трудящихся рабоче-крестьянских масс и советской общественности, наше хозяйство с каждым годом делает все большие и большие успехи. Советская власть благодаря этому, — несмотря на крайне затруднительные условия, при наличии значительного обеднения, получив после окончания империалистической и гражданской войны разрушенные фабрики и заводы и очень сильно пострадавшее сельское хозяйство, — за немногие годы мирного строительства полностью восстановила и довела до довоенного уровня сельское хозяйство, промышленность и транспорт.

Ближайшей и первоочередной задачей партии и Советской власти в дальнейшем является улучшение материального и культурного положения широких рабоче-крестьянских трудящихся масс.

А для этого нужно продолжать развивать и усиливать нашу промышленность, строить новые фабрики и заводы, культурно улучшать и развивать сельское хозяйство, для чего требуется затрата довольно крупных средств.

Поэтому, как сказано в постановлении Правительства: «в целях увеличения средств, обращаемых на финансирование капитального строительства, в области промышленности и сельского хозяйства», выпускается государственный внутренний заем под названием «2-й Государственный внутренний выигрышный заем индустриализации народного хозяйства СССР».

В истекающем хозяйственном году первый заем индустриализации был проведен на сумму 200 миллионов рублей и покрыт в короткий срок даже с избытком. Такое усиленное развертывание государственных займов

и распространение их среди рабочих и крестьян, и проявляемый со стороны последних довольно значительный интерес к займам объясняется тем, что наши займы рассчитаны на мелкие сбережения десятков миллионов людей рабочих, крестьян и служащих Советского Союза.

По грубым подсчетам, в реализацию первого займа индустриализации было втянуто до 60% организованных рабочих и служащих, — общее же число членов профсоюзов достигает 10 миллионов человек. Следовательно, среди членов профсоюзов имеются еще большие возможности для развертывания этой работы. Что же касается крестьянства, то там предстоит провести большую работу, чтобы приучить миллионы крестьянских хозяйств к хранению своих сбережений в государственных кредитных бумагах. Реализация объявленного второго займа индустриализации должна привести к значительному расширению людской базы, к дальнейшему втягиванию возможно большего количества рабочих, крестьян и служащих в операции государства по займам.

О том громадном значении, которое имеет заем, нет надобности много говорить. Налицо возрастающая из года в год роль государственного кредита в бюджете (доход от займов 700 миллионов на 1928/29 год составляет одну десятую часть бюджета), чрезвычайно существенная для усиленного ускорения темпа индустриализации.

В настоящий момент новый заем всколыхнул в первую очередь широкие массы рабочих, постепенно, но не особенно быстро развертывается эта работа среди служащих, и совершенно в недостаточной степени популяризация нового займа протекла в деревне.

Для осуществления этой задачи необходимо развернуть большую массовую агитационную кампанию и заняться организационной подготовкой по проведению подписки и размещению займа.

Перед работниками органов юстиции, суда, нотариата и прокуратуры, а совместно с ними всей советской общественности и, в особенности, активом нашей деревни: избаками, учителями, селькорами, работниками низового советского аппарата, милиции, кооперации и т. п., стоят две задачи, выполнения которых от них требует Советская власть.

Первая задача заключается в личном участии в подписке на второй заем индустриализации и проведения этой подписки во всех без исключения учреждениях и ячейках органов юстиции, таким образом, чтобы к участию в займе были привлечены все без исключения сотрудники местных учреждений.

Выполнение этой задачи вполне возможно и не может быть обременительно для всех служащих, даже с небольшим окладом содержания.

Работа в этой области началась. На общем собрании служащих Народного Комиссариата Юстиции 17 августа



сего года был выброшен лозунг: «месячный заработок на второй заем индустриализации».

Постановлением общего собрания признано необходимым подписаться всем без исключения сотрудникам центрального аппарата на сумму, не менее месячного оклада содержания. Этот лозунг и постановление работников Наркомата, несомненно, должен найти отклик среди всех работников, всех без исключения местных органов ведомства юстиции. Тем более, что для этого установленным порядком рассрочки при коллективной подписке имеется ряд значительных облегчений и взносы за заем будут совершенно незначительны. Для коллективной подписки установлены особо льготные условия подписки с рассрочкой платежа на восемь месяцев, а, считая и реализационный период (сентябрь и октябрь) на 10 месяцев. Подробные указания по этому поводу даны в опубликованном в настоящем номере «Е. С. Ю.» циркуляре Наркомюста от 23 августа за № 119.

Во всяком случае, приблизительный размер ежемесячных взносов выражается, в зависимости от размера получаемого жалования, в следующих суммах:

Месячный оклад.	Месячное удержание.	Двухнед. удержание.
225 руб.	25 руб.	12 руб. 50 коп.
200 »	22 »	11 » — »
175 »	19 » 40 коп.	9 » 70 »
150 »	17 » 70 »	8 » 85 »
140 »	15 » 50 »	7 » 75 »
125 »	14 » — »	7 » — »
110 »	12 » 20 »	6 » 10 »
100 »	11 » — »	5 » 50 »
95 »	10 » 50 »	5 » 25 »
85 »	9 » 50 »	4 » 75 »
75 »	8 » 30 »	4 » 15 »
70 »	8 » — »	4 » — »
65 »	7 » 20 »	3 » 60 »

Вторая задача, для всех указанных нами выше работников заключается в участии под руководством местных партийных органов в проведении агитационной, разъяснительной кампании среди рабоче-крестьянских трудящихся масс,—о выгодах займа для отдельного держателя и о его значении для ускорения развития народного хозяйства,—как на различного рода собраниях, сходах и т. д., так и в процессе своей повседневной текущей работы.

О характере этой работы с достаточной полнотой говорит обращение АППО ЦК ВКП (б) ко всем парторганизациям, опубликованное в газетах «Известия ЦИК» и «Правда» 19 августа с. г., и наметившее целый ряд практических мероприятий, заключающихся в следующем:

«1. Выделить, тщательно проинструктировав о значении и технике займа, кадр докладчиков-агитаторов, привлекая к этой работе и беспартийный рабочий актив.

2. Организовать и провести доклады о займе на всех общих собраниях ячеек, на общих и цеховых собраниях рабочих и служащих всех фабрично-заводских предприятий и учреждений, а также на крестьянских сходах в деревне.

3. Установить постоянную информацию о займе крестьян, останавливающихся в городах в домах крестьянина, организовать с ними регулярные беседы о займе, о его выгодах, значении и целях.

4. Широко использовать в деревне избы-читальни и клубы, превратить их в регулярно работающие ячейки по популяризации нового займа.

5. Привлечь к активному участию в кампании по реализации займа в деревне учительский персонал,

агрономов, землемеров и все прочие культурные силы деревни.

6. Широко использовать для популяризации нового займа кино, кинопередвижки, радио, стенные газеты и пр.

7. Поставить регулярное освещение хода кампании по займу и агитацию за подписку на него на страницах газет и журналов.

8. Использовать съезды, конференции, совещания и все культурно-просветительные организации для популяризации и агитации по новому займу».

Поэтому, для работников органов юстиции и местных бюро по пропаганде права, юридических кружков и справочных столов при избах-читальнях и домах крестьянина есть широкая возможность проведения реальной работы по реализации займа индустриализации.

И, наконец, на местных работниках прокуратуры, помимо непосредственного личного участия в подписке на заем, активного участия в пропаганде и популяризации займа, лежит и другая, не менее важная, очень ответственная задача.

Эта задача заключается в том, чтобы, во-первых, осуществлять свой надзор за законностью действий местных органов власти, бороться с расхлябанностью и халатностью, которая в некоторых случаях имеет место на местах и объясняется отсутствием инструкций и директив. Кроме того, не должны повторяться прежние ошибки по размещению займа, среди которых главной было принудительное распределение займа. Не нужно забывать, что намеченные цифры реализации по округам, районам и т. д. ни в коей мере не является твердым заданием, а представляют лишь сугубо ориентировочную наметку и что агитация, разъяснение смогут принести гораздо большую пользу, чем принуждение.

Применение в какой-либо мере принудительных мер причинит лишь вред делу дальнейшего развития и укрепления государственных займов.

Работа по займу в настоящее время разворачивается широким фронтом. Органам юстиции нужно срочно организовать рекомендуемые циркуляром № 119 комиссии содействия, и также развернуть свою работу.

Долг каждого рабочего, крестьянина и служащего—принять участие в займе индустриализации.

Миллионы трудящихся масс Советского Союза своим участием поддержат напряженнейшую борьбу Коммунистической Партии и Советской власти за хозяйственный подъем пролетарского государства, за рост промышленности и сельского хозяйства, за укрепление хозяйственной самостоятельности Советского Союза, на зло всем нашим врагам.

П. Алимов.

## К проекту нового закона о патентах на изобретения.

«В целях всемерного содействия изобретательству, а также разработке и реализации усовершенствований и изобретений...»—таким пояснительным указанием открывается одно из недавних постановлений СНК СССР, устанавливающее ряд мероприятий по содействию изобретательству (постановление от 26 апреля с. г.—«С. З.» 1928 г. № 26, ст. 235), а утвержденное 14 июля с. г. постановление



СНК СССР «Об использовании изобретений» («С. З.» 1928 г. № 44, ст. 399) подчеркивает в своей ввводной части, что этот последний акт издан «в целях обеспечения своевременного и наиболее плодотворного для народного хозяйства Союза ССР использования изобретений...».

Основной закон, определяющий у нас сейчас, каким изобретениям дается правовая защита, каков порядок закрепления и пользования правом на изобретение, и т. д., — это закон «О патентах на изобретения» от 12 сентября 1924 г. («С. З.» 1924 г. № 9, ст. 97), к которому впоследствии были даны некоторые изменения и дополнения. Когда этот закон не был еще утвержден и являлся лишь законопроектом, в отношении его было отмечено, что «внимание, которым воспользовался, при его обсуждении, со стороны заинтересованных кругов, проект декрета о патентах, было весьма повышенным»<sup>1</sup>). Тем более требует к себе внимания поставленный на очередь вопрос о пересмотре названного закона теперь, в период реконструкции народного хозяйства.

Как самый закон 12 сентября 1924 г., так и пути практического его применения за истекшие годы признаны, повидимому, недостаточно отвечающими нынешним условиям и запросам. В настоящее время выработан новый законопроект, разосланный на заключение ведомств и заинтересованных организаций, и обсуждавшийся в ряде совещаний.

Проект, не считая имеющихся к нему приложений, состоит из четырех разделов и включает немногим более полусотни статей.

Система, принятая в законопроекте, следующая: раздел 1-й — «Основные положения», куда, согласно объяснительной записки к проекту, «включены все нормы материально-правового характера»; раздел 2-й — «Порядок выдачи патентов», «где сведены все нормы процессуального характера»; раздел 3-й — «о сроках» и раздел 4-й «О Комитете по Делах Изобретений». Впрочем, предметное размежевание между этими разделами не всегда выдержано.

Проект имеет 5 приложений (в частности: о приобретении патентов госпредприятиями и о принудительном отчуждении патентов).

Проект, как и действующий закон 1924 года, не останавливается особо на определении самого понятия «патент на изобретение». Напомним, что патентом именуется, собственно, тот документ, который выдается изобретателю (или другому управомоченному лицу)<sup>2</sup>), в удостоверение закрепления за ним прав на изобретение, удовлетворяющее указанным в законе условиям.

И действующий закон, и проект считают «патентоспособным» такое изобретение, которое является: 1) новым и 2) допускает использование его в промышленности. Это — основные моменты. Они уточняются целым рядом дополнительных правил, из которых существенным и полезным нововведением проекта является указание, что «новизна» изобретения к моменту его заявки не считается утраченной, если изобретение, хотя и применялось уже до того в пределах СССР, но лишь «в целях испытания или усовершенствования», а не для коммерческой эксплуатации. Нужно сказать, однако, что в этом вопросе проект несколько недоработан: остался неурегулированным вопрос о случаях коллизии надлежаще оформленных заявок и данного «испытательного применения», равно как необходимость и способы фиксации начала такого испытания.

Впрочем, быть может в наших условиях требование «новизны» изобретения для его патентования является само не столь уж существенным? Тем более, когда ограничены пределы того исследования и проверки, в результате которых эта новизна устанавливается. Думается, однако, что оставить без достаточного внимания, при установлении признаков патентоспособности изобретений, вопрос о новизне их было бы едва ли правильно и привело бы на практике к большим затруднениям. Очевидно, здесь надо найти какую-то среднюю линию, напирая на вопрос о возможности использования изобретения в нашей промышленности.

Проект, как и действующий закон, стоит за применение у нас в отношении патентования изобретений так называемой исследовательской или проверочной системы выдачи патентов. Противоположная ей явочная система построена, грубо говоря, по тому принципу, что всякая заявка на изобретение влечет регистрацию таковой за данным заявителем, при чем, однако, регистрация эта ничего по существу изобретения не удостоверяет, так что открывается широкий простор для всяческих злоупотреблений, сутяжничества и пр. В подавляющем большинстве стран явочная система отвергнута. Главнейшим «заказчиком» изобретений, главнейшим приобретателем прав на них является у нас само государство (в лице своих предприятий и учреждений). Уже по одному этому надо считать особо существенным и хозяйственно оправданным у нас такое построение патентной системы, при котором бы выдача патента означала известную проверенность изобретения и признание за ним тех черт патентоспособности, которые определены законом. Они, в общем, обещают известную устойчивость исключительного права, обремененного в патент.

Изобретение может, собственно, относиться либо до способа производства, либо до продукта производства, или же до того и другого вместе. Использование изобретения в промышленности — это значит либо применение в ней данного нового способа производства, либо самое производство нового продукта.

Но если для поднятия изобретательской деятельности надо на данной экономической и исторической ступени стимулировать эту деятельность непосредственной материальной заинтересованностью изобретателя, то все же в известных случаях признается правильным исключить из патентования некоторые несомненно важные и ценные изобретения: таковы вещества лечебные, пищевые, вкусовые и химические. Вещества, т. е. самый продукт; способы же изготовления их могут патентоваться. В этом отношении проект, в общем, совпадает с действующим законом (хотя отдельные статьи проекта тут недостаточно между собой увязаны, — ср. ст. 1 и ст. 7).

Большие споры вызывал уже и будет еще вызывать вопрос о праве на изобретение, сделанное в производственном предприятии.

На Западе все преимущества даны «владельцу предприятия». У нас же казалось необходимым выправить этот дефект, «заступить» за изобретателя, восстановить и усилить непосредственную заинтересованность его в интенсификации творческой энергии. Как отразились выше-сказанные обстоятельства в проекте? Последний дает тут следующие тезисы. Прежде всего (ст. 5 проекта), с большей определенностью, чем это было в действующем законе, указано: «Право на получение патента на изобретение, сделанное рабочим или служащим в связи с его работой в производственном предприятии, принадлежит самому изобретателю». Далее, повторено положение действ. за-

<sup>1</sup> С. И. Раевич. «Исключительные права», стр. 54.  
В течение не более 12-месячного срока.



кона: «Договоры рабочих и служащих с владельцев производств, предприятия об отказе от права на будущее изобретение, если изыскание такового не входит в круг служебных обязанностей изобретателя, недействительны». Напротив, такой договор об отказе от прав на будущее изобретение опять допускается, если изобретательская деятельность «входит в круг служебных обязанностей изобретателя». В этих случаях изобретение переходит к «владельцу» предприятия<sup>1)</sup> при наличии двух условий: 1) «если деятельность изобретателя по роду его служебных обязанностей была направлена на изыскание этого<sup>2)</sup> изобретения и самое изобретение не вышло за пределы данного ему предприятием задания»<sup>2)</sup>, и 2) если с изобретателем был заключен письменный договор, предусматривавший обязательный переход изобретения за особое вознаграждение к владельцу предприятия».

Надо признать, что, при точном применении этого правила, едва ли не во всех случаях, вероятно, окажется, что изобретение не может этим путем поступить (хотя и за вознаграждение) в распоряжение предприятия. Примеры, которые могли бы уложиться в вышеуказанные условия, явятся, можно думать, совершенно исключительными, — если, конечно, отбросить расчет на то, что предприятие, как сторона более сильная, сумеет, и при данных «рогатках», все же подчинить изобретателя своему усмотрению. Поэтому, вопрос тут надо, думается, поставить так: либо за предприятием действительно следует сохранить право на освоение тех или иных изобретений, и тогда надо предусмотреть для того более реальные условия; либо эта льгота в пользу предприятий признается ненужной, и тогда лучше это сказать прямо. Тем более, что в отношении наиболее, вероятно, существенного случая (работа в конструкторских бюро, в исследовательских институтах и пр.), более подробные правила развиты в особой (6-й) статье проекта, кот., впрочем, также требует проработки.

Во всяком случае, имя действительного изобретателя назначается в патенте, независимо от того, выдается ли патент ему лично, или поступает в распоряжение другого уполномоченного органа, либо лица (ст. 3 проекта и действующего закона).

Порядок получения патента остается и по проекту, в общем, довольно сложным и затяжным. Процесс патентования сводится, в основном, к следующим моментам: изобретателем подается в Комитет Изобретений заявка на данное изобретение, с приложением его описания, а если нужно, то и чертежей. Заявка подвергается, прежде всего, так сказать, предварительному рассмотрению, со стороны соответствия ее формальным требованиям, которым должны удовлетворять заявки, после чего, если все в порядке, изобретателю выдается «заявочное свидетельство», т.е. удостоверение о принятии заявленного им изобретения к рассмотрению в Комитете по существу.

После выдачи заявочного свидетельства, производится экспертиза изобретения, затем «выкладка» его для возможности обозрения относящихся до изобретения документов всеми желающими и, наконец, при отсутствии споров, — выдача патентов (проект, как и действующий за-

кон, ставит в особые условия патентование изобретений, признанных секретными).

Надо приветствовать намечаемое проектом сокращение сроков, идущих на процесс патентования, и пойти тут еще дальше. Однако, думается, что такое сокращение должно проводить за счет улучшения работы самого учреждения, а не ухудшения условий, выполнение которых возложено здесь на самих изобретателей. Поэтому, казалось бы, правильным сохранить имеющуюся в действ. законе большую гибкость некоторых назначаемых изобретателю сроков, а равно право Комитета, при пропуске их изобретателем по уважительным причинам, давать ему отсрочку.

Патент выдается, по проекту, как и по действующему закону, сроком на 15 лет, при чем действие патента распространяется также и на предшествующее время, считая с момента, когда было выдано заявочное свидетельство.

Патентообладатель обязан не позднее 5-летнего срока «осуществить» свое изобретение в СССР, т.е. выполнить изобретение в такой форме, которая допускает применение его в промышленности. К осуществлению приравнивается такое же применение изобретения другими лицами (предприятиями), получившими разрешение (лицензию) от патентообладателя на использование данного изобретения.

Проект вводит ряд льгот в области ограждения имущественных интересов изобретателя. Так, намечается (ст. 8) право изобретателя в случае, если отчуждение изобретения состоялось «по цене, не соответствующей фактической выгоде от использования изобретения», требовать «пересмотра условий отчуждения патента, либо установления права на получение доли чистой прибыли в размере, признанном судом»<sup>4)</sup>. Далее намечается также (ст. 9) правило о том, что кредиторы изобретателя не могут обращать взыскание на патент, а лишь на доход с него, либо требовать установления принудит. лицензии. Все это требует, очевидно, еще дальнейшей проработки и может рассматриваться лишь как черновой набросок, устанавливающий, притом, положения далеко не бесспорного значения.

Из других случаев отсылки проектом к судебному разбирательству надо упомянуть следующие. Если изобретение сделано несколькими соизобретателями совместно, то отношения их между собой «нормируются применительно к правилам ГК РСФСР»<sup>5)</sup>, при чем долги каждого могут определяться решением суда (ст. 3). Точно также судом определяются, в случае отсутствия соглашения между обладателями основного и, так называемого, зависимого патента, условия пользования зависимым патентом (ст. 12 проекта). В судебном же порядке разрешаются споры о праве преждепользования (ст. 14), т.е. о продолжении применения изобретения в предприятии, если будет признано, что это пользование уже происходило без опатентования и началось до заявки изобретения другим изобретателем. Далее, суд устанавливает (при отсутствии соглашения) размер вознаграждения патентообладателя, когда на изобретение выдана принудительная лицензия в виду неосуществления изобретения патентообладателем (ст. 17). Патент прекращается в известных случаях по причине неосуществления изобретения (ст.ст. 17 и 19), или признается недействительным (ст. 20) по соответствующему решению суда. Во мно-

<sup>1)</sup> В действ. законе дан упор на термин «владелец» предприятия, хотя в условиях нашего хозяйства это не покрывает отношений по главному массиву предприятий (общественный сектор). Эта же терминология напрасно сохранена и в проекте.

<sup>2)</sup> Подчеркнуто мной. Х. Б.

<sup>4)</sup> К случаям приобретения патентов госпредприятиями это правило не относится (см. примеч. к ст. 8).

<sup>5)</sup> Следовало бы иметь в виду наличие ГК также у других союзных республик.



гих из названных проектом случаях, впрочем, вопрос поступил бы на рассмотрение судебных органов и без особого о них здесь упоминания.

В связи с вышеизложенным следует остановиться также на следующей новелле, предложенной проектом: в случае, если во время производства дела о выдаче патента, в Комитет по Делах Изобретений поступит протест против заявки изобретения данным изобретателем, то спор о действительном авторстве на изобретение разрешается судом; если же протест заявлен третьим лицом, а не самим автором изобретения (или преемником автора), то Комитет «или передает дело прокурору для предъявления иска в порядке ст. 2 ГПК или сам рассматривает протест...» (ст. 41). Эта альтернатива,—по усмотрению Комитета, либо направить дело в суд, либо самому выполнить функцию суда,—едва ли может быть признана приемлемой.

Далее, проект устанавливает, что Комитет по Делах Изобретений, применяя наше законодательство, может «за недостатком узаконений и распоряжений для решения какого-либо дела» восполнять их, руководствуясь «общими началами советского законодательства и общей политикой Рабоче-Крестьянского Правительства». При этом «распространительное толкование» патентного закона «допускается только в случаях, когда этого требует охрана интересов Рабоче-Крестьянского государства и трудящихся масс». Надо ли напоминать о послуживших для проекта образцами положения ст. 4 ГПК и ст. 5 Вводного к ГК РСФСР закона? Однако, положения, которые уместны, когда речь идет о суде, не могут быть механически применены к деятельности и к органу совершенно другого характера и назначения.

Точно также вызывает сомнения намечаемый проектом порядок надзора за деятельностью Комитета в отношении выносимых его «Советом по рассмотрению жалоб» постановлений о выдаче или невыдаче патента и пр. Постановления эти, согласно проекта, могут быть отменены Верховным Судом СССР по приносимым не позднее трехмесячного срока протестам ВСНХ, Прокурора Верховного Суда СССР или Председателя Комитета по Делах Изобретений «в случае нарушения или неправильного применения закона». Проект здесь не очень-то увязан и с действующим положением о Верховном Суде СССР (ср. п. «А» ст. 2 положения, говорящий об «общем надзоре по наблюдению за законностью» и п. «Б» § «б» той же статьи, говорящий о судебном надзоре и об отмене по несогласованности с общесоюзным законодательством решений лишь «учреждений СССР, имеющих судебные функции»).

Наконец, чтобы закончить с этой группой вопросов, укажем, что проект дает несколько своеобразное развитие вопросу о представительстве по ведению дел в Комитете. На первое место (даже раньше представителей госучреждений и уполномоченных профсоюзов) выдвинута новая организация—«патентные поверенные, организуемые в Бюро».

Проект во многих своих частях стремится, вообще говоря, уточнить содержащиеся в нем формулировки и определения. Однако, и в этом отношении кое что хромает. Так, не вскрыто понятие—«патентная формула» (формулировка существенных отличительных признаков изобретения, говорит действующий закон). А между тем, в дальнейших статьях проекта вдруг появляются упоминания о той же «патентной формуле» (ст.ст. 34 и 38). Черты же, ее определяющие, так и не даны.

Мы не являемся сторонниками заполнения законов статьями пояснительного характера. Но это все же иногда необходимо.

В другом вопросе—«о сроках»—проект стремится, видимо, самым выделением их в особую часть облегчить усвоение и применение правил закона. Однако, т. к. все главнейшие-то сроки приведены как раз не в том (3-м) разделе проекта, а в двух предшествующих разделах,—выделенность тут нескольких, вспомогательного значения, правил в особую часть проекта должна дать, думается, скорее результат обратный и не может быть оправдана.

Проект заострил внимание на вопросе о выходе сделанных в СССР изобретений на заграничный рынок. До последнего времени эта часть проблемы была оставлена вовсе без урегулирования в законе. Лишь недавно правила по этому вопросу даны постановлением СНК СССР от 14 июля с. г. «об использовании изобретений», при чем в связи с этим потребуются внести некоторые изменения и в настоящий проект. В проекте развит также вопрос об условиях патентования у нас изобретений заграничного происхождения. Здесь проект не только повторяет требование действующего закона, чтобы заграничное изобретение, для сохранения патентной его защиты в СССР, было бы применено именно в пределах СССР, но, в устранение неуместных споров со стороны иностранных изобретателей, проект добавляет также, соответственно интересам развития промышленности внутри страны и действительного введения в ее практику полезных нововведений, что «не считается выполнением изобретения ввоз запатентованных предметов из-за границы» (ст. 16).

Мы, разумеется, далеко не исчерпали, даже в порядке беглого просмотра, вопросов, возникающих в связи с новым законопроектом. В частности, во внимание к размерам журнальной заметки надо оставить вне ее поля вопрос о случаях и сроках<sup>1)</sup> оспаривания прав на изобретение, а также и др. вопросы.

Заканчивая настоящий очерк, считаем, однако, необходимым указать следующее:

Еще при первом, совершенно беглом ознакомлении с проектом переработки действующего закона о патентах на изобретения, нам пришлось в одном из рассматривавших этот проект совещаний при ВСНХ СССР отметить, что в проекте сказывается, несомненно, большая и затратливая работа составителей, но отдельные положения и целые отрезки проекта потребуют, вероятно, значительной переработки.

Заметки, вошедшие в настоящий очерк, думаю подтверждают необходимость упомянутой дальнейшей проработки проекта. Она тем более существенна, что именно теперь, как мы видели, внимание должно быть, в частности, особо заострено на вопросах изобретательства и его правового регулирования. Закон о патентах на изобретения является фактически одним из основных законов об изобретениях. Поэтому казалось бы необходимым и полезным, чтобы те условия и обстоятельства, которыми диктуется у нас усиление забот о содействии изобретательской деятельности, о привлечении к этому вопросу рабочей мысли, также нашли более отчетливое и непосредственное выражение в данном проекте.

*Хр. Бахчисарайцев.*



<sup>1)</sup> По ст. 20 это допускается во все время действия патента, т.-е. в течение всех 15 лет.



# Итоги работы следаппарата за 1927 г.

(По отчетам губпрокуроров).

Проведенное в 1927 году сокращение административных расходов крайне отрицательно отразилось на следственном аппарате как в смысле сокращения следственной сети и отпуска средств на оперативные расходы, так и в смысле зарплаты нарследователей. И только в весьма немногих губерниях мы имеем некоторое улучшение условий работы следаппарата в области расширения сети; что же касается материальных условий работы, то они и в этих губерниях не улучшились. По всей РСФСР сеть судебно-следственных участков уменьшилась на 11 участков, и, к сожалению, именно в тех губерниях, где следаппарат и без этого был недостаточно близок к населению.

Характеризуя сеть следучастков по РСФСР, следует отметить, что она, в особенности в сельских местностях, крайне неравномерна и обуславливается исключительно состоянием бюджета данного района или губернии, в зависимости от того, на каком бюджете находится следаппарат. Количество волостей, падающих на один следучасток, от 2 (Курская губ.) до 10 (Калужская губ.).

Если к этому добавить, что вовсе не отпускаются, или, если и отпускаются, то в крайне незначительном количестве средства на самые насущные нужды следственной камеры, как-то: наем помещения, отопление, почтовые расходы, раз'езды, на производство экспертизы и т. п., то станет очевидным, что условия работы следорганов в 1927 году не только не улучшились, но в некоторых случаях даже ухудшились.

Положение с зарплатой нарследователям обстоит не лучше, чем с отпуском средств на функциональные расходы. Минимум и максимум зарплаты народных следователей колебались в 1 поясе с 74 до 146 руб., во 2 поясе—с 65—121 руб., в 3 поясе—с 60—123 руб., в 4 поясе—с 55 до 100 руб. и в 5 поясе—с 55 до 82 руб.

Такая пестрота ставок в сильной степени затрудняет постановку следственной работы. Хорошие нарследователи, не получая достаточной зарплаты и не имея подчас минимальных условий для работы, при первом же удобном случае стремятся уйти на другую работу. Подыскивать при таких условиях удовлетворительных следователей крайне затруднительно.

Следующая таблица характеризует личный состав следователей как по социальному положению, так и по квалификации.

По социальному положению.

	В 1926 г.	В 1927 г.	Из них:	В 1926 г.	В 1927 г.
Рабочих . . .	16,9%	16,8%	Чл. ВКП (б)	47,7%	46,3%
Крестьян . .	29,8%	25,6%	Чл. ВЛКСМ	3,7%	4,4%
Служащих . .	53,3%	57,6%	Беспартийн.	48,6%	49,3%

По стажу работы в органах юстиции (в %).

	1926 г.	1927 г.
До 1 года . . . . .	3,7	20,0
От 1 до 2-х лет . . .	28,1	19,1
От 2 до 3-х лет . . .	22,0	16,5
От 3 до 5-ти лет . . .	25,5	23,9
Свыше 5-ти лет . . .	20,7	20,5

Анализируя приведенные данные, приходится прийти к заключению, что рабочая и крестьянская часть следаппарата уменьшилась за счет увеличения числа служащих. Объяснение такому явлению следует искать в двух моментах: 1) низкая зарплата и нежелание, вследствие этого, рабочих уходить со своей работы, оплачиваемой гораздо выше, и 2) трудность следственной работы и необходимости, вследствие этого, наличия предварительной подготовки кандидатов.

Равным образом, и уменьшение квалифицированных работников в 1927 году стало более значительным, чем в предыдущем году. А именно: 20% всех следователей имеют стаж работы в органах юстиции до 1 года и 19,1% до 2 лет. Таким образом, 39,1% всех следователей не имеют достаточного практического опыта для работы. В то же время, данные говорят также и о том, что продолжающаяся текучесть личного состава происходит исключительно за счет следователей опытных, значительное время работающих в органах юстиции.

Условия работы старших следователей, находящихся на госбюджете, конечно, лучше, нежели условия работы народных следователей. Здесь, хотя и в ограниченном количестве, все же отпускаются средства на раз'езды и оперативные расходы. Эти сравнительно удовлетворительные условия работы сказываются, конечно, и на личном составе. Так, например, здесь почти нет текучести. 75% старших следователей работают в органах юстиции от 3 до 5 лет; нет ни одного следователя, работающего в органах юстиции до 1 года. Правда, в отношении социального положения личный состав старших следователей нельзя признать удовлетворительным: мы имеем 77,3% служащих и только 9% рабочих. Однако, имея в виду, что этому аппарату приходится вести исключительно сложные дела, требующие при расследовании значительного опыта и умения, этот недочет теряет свою остроту, т. к. подготовленных пролетариев мы пока не имеем в достаточном количестве.

## Объем работы следователей.

Объем работы следственного аппарата определяется двумя моментами: 1) работой его, как органа, производящего расследование, и 2) работой его, как органа, наблюдающего за органами дознания.

Рассматривая эту работу народных следователей и сравнивая ее с работой в 1926 году, мы имеем:

В 1926 году:

За какое время	Оставалось	Вновь поступило	Всего было в производстве	Всего окончено	Осталось неоконченных
1 пол. . . . .	28739—29%	71547—71%	100286—100%	77368—77,1%	22918—22,9%
2 пол. . . . .	22918—25,5%	67837—74,5%	90755—100%	70719—78%	20036—22%
Итого за 1926 г. . . .	28739—17%	139384—83%	168123—100%	148087—88,1%	20036—11,9%
1927 год:					
1 пол. . . . .	20036—25,1%	59778—74,95%	79824—100%	63569—79,7%	16255—20,3%
2 пол. . . . .	16255—22,2%	56844—77,8%	73099—100%	59256—81,1%	13843—18,9%
Итого за 1927 г. . . .	20036—14,3%	116632—85,7%	136663—100%	122825—89,9%	13843—10,1%



Из приведенных данных следует, что число дел, оставшихся неоконченными на 1/I—28 года, по сравнению с 1/I—27 года уменьшилось на 6.188 (30,8%). Это снижение остатков идет систематически по полугодиям. К этому нужно еще отметить, что нет ни одной губернии, которая хотя бы в сколько-нибудь значительной степени увеличила остатки.

Считая, что как в 1926 году, так и в 1927 году число следователей было одинаковое<sup>1)</sup>—1.675 чел., мы видим, что средняя нагрузка на одного следователя продолжает систематически падать, так: на 1 января 1926 года в среднем на одного следователя приходилось 17,1 дел, на 1/I—27 г.—11,3, а на 1 января 1928 года на одного следователя падает уже только 8,2 дела.

Рассматривая остатки дел на 1/I—28 года у народных следователей по отдельным губерниям, мы имеем только в 9 губерниях такое положение, когда число дел на один участок больше средне-республиканского: Калужская—11, Московская—10,3, Нижегородская—10,6, Саратовская—9,7, Смоленская—11,0, Ленинградск. обл.—9,2, Сиб. край—12,2, Дальне-Вост. край—13,1, Калмыцкая обл.—12,0.

Однако, и эти губернии по сравнению с предыдущим годом значительно снизили остатки дел.

Таким образом, мы можем определенно отметить, что в отношении количества дел следаппарат находится в удовлетворительном состоянии.

Сопоставляя остаток дел на 1/I—28 года с числом дел, поступивших и оконченных в течение 1927 года, мы должны прийти к выводу, что интенсивность в работе народных следователей пала, в то время, как поступление дел уменьшилось на 11,9%, окончание дел уменьшилось на 17%. Если бы народные следователи сохранили в своей работе далеко не идеальную интенсивность 1926 года (окончание 7,8 дел на следователя), то в этом году в отношении скорости проведения предварительного следствия были бы достигнуты значительные результаты. Однако, текучесть личного состава и увеличение числа следователей, не имеющих опыта в работе, не дали возможности следаппарату достигнуть этих успехов.

Необходимо также отметить, что это падение интенсивности в работе народных следователей происходит систематически, начиная с 1926 года, и темпом более сильным, нежели темп уменьшения поступления дел. Это видно из следующих данных.

	Пост. д. Оконч. д.			Пост. д. Оконч. д.	
1 пол. 1926 г. . . . .	7,7	7,1	1 п. 1927 г. . . . .	6,3	5,9
2 пол. " . . . . .	7,0	6,7	2 п. " . . . . .	5,9	5,6

#### Работа народных следователей.

Результат по оконченным следствием делам в значительной степени может служить показателем качества работы следаппарата и с этой точки зрения работу следаппарата рисует следующая таблица о направлении оконченных следователями дел:

1926 год:

За какое время	С преданием суду	На прекращение	По подследственности	На приостановление
1 пол. . . . .	36381—47,7%	29470—38,1%	8785—11,4%	2732—3,5%
2 пол. . . . .	33987—48,1	27322—38,6%	7135—10,1%	2275—3,2%
За весь 1926 г. . . . .	70368—47,7%	56792—38,3%	15920—10,7%	5007—3,3%

1927 год:

1 пол. . . . .	30781—48,4%	25640—40,3%	5887—8,5%	1759—2,8%
2 пол. . . . .	29413—49,6%	23144—39,1%	5032—8,5%	1667—2,8%
За весь 1926 г. . . . .	60194—49,1%	48784—39,7%	10421—8,5%	3426 —2,8%

Таким образом, из этой таблицы можно сделать следующий вывод о качестве работы народных следователей. Относительное число дел, направляемых следователями для предания суду (ст. 211 УПК) увеличивается. Это само по себе положительное явление, однако, теряется, когда одновременно с этим мы видим, что число дел, идущих на прекращение, продолжает оставаться все же весьма значительным. Как безусловно положительный момент, можно отметить некоторое уменьшение дел, направляемых по подследственности. Это свидетельствует о том, что сократилась волокита, вызываемая направлением дела от следователя к следователю.

Рассматривая данные приведенной таблицы по полугодиям, следует отметить, что во второй половине 1927 года наметился некоторый перелом в лучшую сторону в работе народных следователей: в этот период уменьшилось относительное число дел, направляемых на прекращение, до этого все увеличивавшееся, а также бо-

лее резко увеличилось относительное число дел, направляемых для предания суду.

Наряду с этим, имеется целый ряд губерний, у которых направление дел для предания суду даже и во 2 полугодии 1927 года значительно ниже средне-республиканских цифр.

К числу первых можно отнести губернии: Астраханскую по ст. 211—39,3% и на прекращение—43%, Ив.-Вознесенскую—45,7% и 43,7%, Московскую—43,7% и 46%, Самарскую—43,2% и 44,7%, Саратовскую—41,6% и 47%, Ульяновскую—33,4% и 58,4%, Дальне-Вост. край—41,7% и 42,8% и почти все автономные области, за исключением Вотской, Марийской, Ойратской и Черкесской, в которых % дел, направляемых для предания суду, значительно выше средне-республиканского.

Основным мотивом прекращения дел служит отсутствие состава преступления.

Отсюда вытекает, что и следователи и прокуратура неосновательно возбуждают уголовные дела, относясь к этому важнейшему моменту формально. Ибо вряд ли можно согласиться с тем, что по нецелесообразности (ст. 6 и 8) можно было направить всего лишь в 1 полу-

<sup>1)</sup> Число следучастков в 1927 г., как отмечено выше, уменьшилось на 11 участков, однако, незначительность этой цифры при исчислении среднего остатка на одного следователя, дает возможность пренебречь этим.



годий—1,7% и во 2 полуг.—2%. Данные ревизии и судебной практики говорят об обратном. Так, напр., пленум Пензенского губсуда, рассматривая доклад о состоянии следственного аппарата губернии за 1927 год по делам, полученным в губсуде от следователей, констатировал:

«Характеристикой работы следователей могут служить и следующие цифры, если взять несколько ст.ст. УК, например: по 111 ст. УК редакции 1926 года за 1926 год окончено—235 дел, из них по существу рассмотрено 66 дел или 28%, а прекращено—71,9%, привлечено 439 чел., из них по существу рассмотрено в отношении 101 человека или 23%, а прекращено 76,7% из рассмотренных по существу 101 чел. осуждено 32 чел. или 31,6%, а оправдано—68,3%. Если взять за 1927 год, то из 1.000 просмотренных дел по 111 ст. УК поступило 140 дел, из них по существу рассмотрено 26 дел или 18,5%, а прекращено—81,4%. Привлечено 205 чел.: из них по существу рассмотрено в отношении 43 чел. или 20,9%, а прекращено—79%. Из 43 чел. оправдано—18 чел. или 41,8%. О чем говорят эти цифры,—о хорошей работе? Нет. Мы зря людей трепали и это явление должно быть изжито. Возьмем 136 ст. УК, ред. 26 г. За 1926 год окончено 305 дел, из них по существу рассмотрено 89 дел или 29,1%, а прекращено 216 дел, или 70,8%. Привлечено было 290 чел. Из них по существу рассмотрено в отношении 129 чел. или 44,4%. Тут, как ненормальное явление, необходимо отметить, что из прекращенных 216 дел, 39 дел (или 13,4%) были присланы на прекращение за отсутствием признаков насильственной смерти, т.е. о повесившихся, об умерших и т. д. За 1927 год из 1.000 просмотренных дел—175 дел, из них по существу рассмотрено 63 дела или 36%, прекращено 64% и за отсутствием насильственной смерти—32,1%».

Из дел, оконченных следователями—прокуратурой и губсудом<sup>1)</sup>, направлено для доследования в 1927 году 12.403, в 1926 г.—18.496, т.е. 20,6%, в 1927 г. и 26,2% дел в 1926 году, направленных следователем для предания суду неосновательно. Несмотря на то, что в 1927 году, по сравнению с 1926 годом эта сторона следственной работы несколько улучшилась, однако, процент этот так высок, что положение в этой области продолжает все еще оставаться ненормальным.

Это положение должно быть признано ненормальным еще и потому, что, как о том свидетельствует целый ряд отчетов с мест, прокуратура, а надо полагать, также и суд, исходя из неудовлетворительного личного состава нарследователей и неудовлетворительных условий их работы—предъявляли к последним меньше требований, чем это было в 1926 году.

#### Работа старших следователей.

Несмотря на сравнительно лучшие материальные условия старших следователей, качество работы их немногим лучше работы народных следователей. Объясняется это исключительно тем, что в производстве старших следователей находятся дела особо крупные, почти всегда требующие разного рода хозяйственных и иных экспертиз, не всегда возможных даже в условиях работы старших следователей—это, с одной стороны; с другой стороны, тем, что и в практике старших следователей преобладает порою тот же формальный момент при возбуждении уголовного преследования, какой отмечается и в работе нарследователей.

Следующая таблица характеризует работу старших следователей с точки зрения их нагрузки в сравнении с 1926 годом.

За 1926 год.

За какое время	Осталось от предыдущего периода	Вновь поступило	Всего было в производстве	Всего окончено	Осталось
1 пол. ....	2465	5449	8414—100%	6120—72,8%	2294—27,2%
2 пол. ....	2294	4885	7179—100%	5177—72,2%	2002—27,8%
Итого за 1926 г. . . .	2465	10834	13299—100%	11297—85%	2002—15%

За 1927 год.

1 пол. ....	2002	3764	5766—100%	4009—76,5%	1357—23,5%
2 пол. ....	1357	2637	3994—100%	2945—73,5%	1049—26,5%
За весь 1927 г. . . .	2002	6401	8403—100%	7354—87,6%	1049—26,5%

Таким образом, рассматривая приведенные данные, мы должны прийти к заключению, что нагрузка старших следователей в отчетном году по сравнению с 1927 годом значительно уменьшилась, достигнув в течение 1927 года «3,3» дел, вместо «3,6» дел в 1926 г., несмотря на то, что в отчетном году штат старших следователей был сокращен на 16,3%<sup>1)</sup>.

Анализируя дальше приведенные данные, мы видим, что уменьшение нагрузки старших следователей, как и у народных следователей, произошло не за счет увеличения интенсивности в работе, а за счет уменьшения числа поступивших дел. Это обстоятельство объясняется

тем, что в виду сокращения старших следователей губпрокуроры перестали направлять к ним дела, хотя и важные по существу, но предварительное следствие по которым можно провести силами нарследователей.

Соглашаясь с тем, что в практике старших следователей часто встречаются такие случаи, когда большие хозяйственные дела, хотя впоследствии и кончающиеся прекращением, отнимают у следователя 2—3, а иногда и больше месяцев, не давая возможности вести другие дела, необходимо, однако, сказать, что все эти моменты могут служить некоторым лишь оправданием малой интенсивности в работе старших следователей.

<sup>1)</sup> При исчислении средней нагрузки на одного старшего следователя принято в расчет, что в 1926 г. было 252 старших следователя, а в 1927 г. — 211 старших следователей.

<sup>1)</sup> Здесь приводятся дела, направленные на доследование только губсудами и крайсудами, так как в отношении дел, направленных на доследование па нарсудов нельзя выбрать дела, поступившие к ним только от следователей. Поэтому эти данные не приводятся.



Помимо слабой интенсивности работы, неудовлетворительность подтверждается также и результативностью работы следователей, о чем свидетельствует следующая

таблица, характеризующая направление окончанных старшими следователями дел:

За 1926 год:

	С преданием суду (211 ст. УПК)	На прекращение	По подследственности	На приостановление
1 пол. . . . .	2932—47,9%	1876—30,6%	1154—18,9%	158—2,6%
2 пол. . . . .	2336—45,1%	1728—33,4%	955—18,4%	158—3,1%
Итого за 1926 г. . . .	5268—46,6%	3604—31,9%	2109—18,6%	316—2,9%
За 1927 г. :				
1 пол. . . . .	2023—45,9%	1557—35,3%	692—15,7%	137—3,1%
2 пол. . . . .	1441—48,9%	1027—34,9%	398—15,5%	79—2,7%
Итого за 1927 г. . . .	3464—47,2%	2584—35,1%	1090—14,8%	216—2,9%

Из этой таблицы следует, что работа старших следователей также и по качеству их не лучше работы народных следователей. Это видно из того, что с преданием суду отправляется низкий % дел, число же дел,

направляемых на прекращение, увеличилось за счет уменьшения числа дел, направляемых по подследственности.

А. Роднянский.

(Окончание следует).

## За территориальное объединение судебно-следственных органов в городе.

За последнее время работники юстиции («Е. С. Ю.» № 49—27 года, № 8 и № 30 1928 г. и др.) большое внимание уделяют вопросу организации в городах единого народного суда.

Для судебно-следственных работников г. Вятки этот вопрос не является новым. Еще в июне 1927 года пленум Вятского губсуда в виде опыта решил с 1 июля 1927 года упразднить участковую систему 4 народных судов г. Вятки и территориально объединить их в одно судебное учреждение «народный суд г. Вятки». С 10 января 1928 года произведено, кроме того, слияние с техническим аппаратом народного суда канцелярского аппарата трудовой сессии и нарследователей г. Вятки с сохранением, однако, обособленности судебной работы трудовой сессии и участковой территориальной подследственности между нарследователями.

Подобная мысль об объединении возникла после неоднократных, недавних положительных результатов, попыток, распределить территориально границы городских судебных участков так, чтобы нагрузка каждого из них по количеству дел была равномерна. Кроме того, реорганизация преследовала цель упростить технику судебной и следственной работы и устранить параллелизм в работе канцелярий 4 нарсудов и 3 нарследователей, находившихся не только в одном помещении, но и в одной общей комнате.

Объединенный нарсуд гор. Вятки разделен на гражданскую и уголовную части, к которым прикреплены по 3 народных судьи. Распределение назначенных к слушанию дел, между нарсудьями с учетом квалификации судработника, производится в пределах каждой части заведывающим ее за 3—5 дней. Распределение обязанностей между сотрудниками единой канцелярии произведено по принципу предметного деления работы по отдельным стадиям прохождения судебных и следственных дел.

В январе 1928 года губсудом было произведено обследование объединенного нарсуда г. Вятки, познать с результатами которого мы и ставим своей целью, считая, что итоги послужат бесспорным доказательством

необходимости территориального объединения судебно-следственных органов небольших губернских городов.

Концентрация нарсудов до объединения в одном здании, в условиях вятской действительности, исключает возможность говорить об отдалении нарсуда от населения при объединении.

Что же касается общественной работы нарсудей, то руководство и распределение таковой между судработниками, при начале опыта, возлагалось на уполгубсуда.

Однако, организационный период существования укрупненного нарсуда, стремление количественно увеличить судебную работу, и, наконец, время отпусков судработников (июль—август), отразилось на общественной работе нарсудей в сторону значительного ее снижения.

В настоящее время (с января 1928 г.) общественная работа нарсудей г. Вятки проходит по заданиям губсуда и его непосредственному контролю, что, несомненно, даст должный результат и восполнит получившийся пробел.

Количественное сопоставление судебной работы нарсудов за 1 пол. 1927 года (до объединения) и 2 пол. 1927 г. (после объединения) представляется так:

Окончено	1 пол. 1927 г. до объединения.	2 пол. 1927 г. после объединения.
Угол. дел . . . . .	1433	1740
Гражд. дел . . . . .	1052	1508
Всего . . . . .	2485	3248 (из них прекращено по амнистии 119 дел).

На 1 июля 1927 года оставалось неоконченных дел ухудшающейся качественной проработки дел.

Таким образом, помимо разгрузки остатка неоконченных дел на 287, произошло также и общее увеличение пропускной способности на 763 дела, при наличии неухудшающейся в качественной проработке дел.

Движение дел характеризуется следующими данными:

Находилось в про- изводстве	1 пол. 1927 г. до об'ед.		2 пол. 27 г. после об'ед.	
	Угол. дела	Гражд. д.	Угол. дела	Гражд. д.
До 1 м-ца . . . . .	73%	57%	75%	62%
До 2 м-цев . . . . .	15%	23%	13%	18%
До 3 м-цев . . . . .	4%	9%	4%	7%
Свыше . . . . .	7%	10%	8%	12%



Цифры свидетельствуют об ускорении прохождения дел, хотя, правда, и незначительном.

Некоторое увеличение % окончанных дел, находившихся в производстве свыше 3 мес., объясняется разгрузкой приостановленных дел с 104 (на 1/VIII—27 г.) до 39 дел (на 1/I—28 г.).

В общем, надо надеяться на еще большее ускорение движения дел в связи с проведением в жизнь порядка назначения к слушанию дел, немедленно по приеме заявления, с объявлением сразу же заявителю о дне разбора, а также введения календарного плана назначения дел к слушанию органами милиции (пока только 1 и 2 отд. гормилиции), по дознаниям, направляемым в порядке п. 2 ст. 105 УПК.

Объединение нарсудов сказалось также и на централизации аппарата, а именно, оказалось возможным сокращение его на 3 единицы (2 делопроизводителя и 1 курьер), что дало экономии вместе с хозяйств. операционными расходами приблизительно в стоимости содержания одного судебного участка.

В настоящее время канцелярия объединенного нарсуда представляется в следующем виде.

Общее руководство канцелярии и контроль за работой отдельных сотрудников возложен на ст. секретаря (он же технический секретарь уполгубсуда), на обязанности которого, кроме того, лежит распределение в уголовную и гражданскую части всех поступающих дел и переписок.

К уголовной части прикреплены 2 секретаря и 3 делопроизводителя (с обслуживанием следственного аппарата) и к гражданской (включая обслуживание трудовой сессии), 3 секретаря и 2 делопроизводителя.

Машинописное бюро (2 машинистки) обслуживает канцелярию по указанию старшего секретаря; на курьеров и уборщицу возложено общее обслуживание объединенного нарсуда.

Таким образом, полугодовой опыт работы укрупненного народного суда в общем позволяет говорить об этом мероприятии, в условиях территориально нераскиданных, небольших губернских городов, как целесообразном и вполне отвечающем основным требованиям, предъявляемым к народному суду.

Член Вятского губсуда *М. Павлушков.*

Основные положения и выводы, обозначенные т. Шигиным в статье на эту тему («Е. С. Ю.» № 6 с. г.), несомненно, вполне правильны. Экономически рационализаторская установка вопроса очевидна. Насколько мне приходилось наблюдать, на местах уже давно имеются тенденции в этом направлении, частично нашедшие осуществление, но не закрепленные юридически.

Теперь же я позволю себе высказать отдельные замечания по существу некоторых вопросов организационного построения централизованного аппарата в том виде, в каком он представляется в статье тов. Шигина.

Едва ли окажется практически возможным и целесообразным осуществление принципа «узкой и продолжительной» специализации при распределении нагрузки на народных судей. Против этого, теоретически кажущегося обоснованным положения, по-моему, возникают следующие возражения. Самая «равномерность» распределения дел по категориям «в пределах комплекта нагрузки», в значительной степени парализует принцип узкой специализации. Основным количественным критерий распределения дел по категориям, естественно, повлечет случайность родовой группировки и рас-

пределения дел. Различность местных условий, разноразличественность нарсудов (нарсудей), объединяемых в едином централизованном аппарате, — все это будет обуславливать искусственность и случайность группировки дел, т.-е., опять-таки, будет подрывать принцип специализации. Наконец, цифры возникновения дел по отдельным категориям, конечно, в последнем счете имеют известную закономерность и постоянство, в своей ли устойчивости, или же в тенденциях роста и снижения, но это постоянство и закономерность тесно связаны с «сезонами», с целым рядом других причин, вызывающих те или иные колебания цифр движения дел отдельных категорий. Таким образом, плотность нагрузки аппарата суда делами той или иной категории далеко не одинакова в отдельные моменты работы. Зачастую проводимые кампании, вклиняясь в план, нередко выдвигают значительные количества дел в группы, требующие их ускоренного, в ударном порядке, пропуска.

Основная цель (задача) рационализации аппарата — равномерная уплотненность рабочего дня, — сразу же должна будет повести к ломке принципа узкой специализации, в существе своем очень ценного, но для претворения в жизнь требующего целого ряда ныне неосуществимых условий, останавливаться на которых нет оснований в настоящей статье.

Установив это положение, очень существенное, как мне кажется, для оценки в некоторой части других предложений тов. Шигина, я позволю себе перейти к замечаниям по поводу рекомендуемого в статье построения технического аппарата. Основным стержнем в этой части следует признать предложение осуществления функционального принципа в структуре аппарата: разделение канцелярии на «10 столов или делопроизводств по тем же категориям дел, которыми в порядке распределения нагружены отдельные народные судьи».

Поскольку я (думается, обоснованно) выразил выше сомнение в практической возможности распределения нагрузки дел между нарсудьями по принципу специализации, считая, что в этом случае должен будет пострадать ценный для рационализатора принцип равномерной плотности работы, — постольку же я позволю себе сомневаться в практической целесообразности и осуществимости функционального принципа построения тех. аппарата в форме, рекомендуемой тов. Шигиным. Цифровые колебания движения дел отдельных категорий, зачастую не совпали бы с предположительными арифметическими расчетами, а это привело бы или к ломке самого принципа, или же к сохранению его ценой неравномерности нагрузки личного состава. И в том, и в другом случае последствия отрицательно сказались бы на четкости работы частей аппарата.

Функциональный принцип фактически оказался бы подмененным принципом «отделов» с непрочными рамками компетенции, которые бы пришлось, в процессе работы ломать в целях установления равномерной плотности работы.

По мысли обсуждаемой статьи, каждое «делопроизводство «руководится» секретарем (а возглавляется, понятно, судьей). Непосредственная работа выполняется заведующим делопроизводством, нагрузка которого определяется двумя столами (делопроизводствами).

Практически это приводит заведующих делопроизводством к сидению «между двух стульев», к одновременному подчинению разнозначным старшим работникам, — двум секретарям и двум судьям.

Думается, что в процессе напряженной работы такое положение чревато многочисленными мелкими осложне-



ниями, в своей сумме могущими неблагоприятно влиять на качество работы аппарата.

Оперируя цифрами, демонстрированными в статье тов. Шигина, позволю себе допустить некоторые сочетания из них, кажущиеся мне ценными для критического обсуждения предложений тов. Шигина.

Задание пропуска, 2.000 дел в месяц 10 судьями в 20 судзаседаниях (по 10 дел в заседание на одного судью), повлечет делооборот в среднем в месяц 2.500 дел (20% на отложение). Среднее количество судзаседаний 8—9 в каждый рабочий день, с пропуском через них ежедневно до 100 дел. Исходя из расчета вызова по каждому делу в среднем 4-х человек, получим среднюю цифру вызываемых на каждый день в 400 человек. Прибавим к этому количеству примерно такое же число обращающихся вновь, за справками и пр. В сумме получается громадный непрерывный поток, для циркулирования которого потребуется особо крепкое русло исключительно четко работающего аппарата.

Сохраняя цифры предпосылок, обозначенные в статье т. Шигина, и опираясь на высказанные выше соображения, я полагаю бы целесообразным внесение некоторых поправок в намечаемую структуру централизованного и территориально объединенного аппарата.

Работа оперативная в целом подлежит разделению по двум признакам: уголовные и гражданские дела. К работе в каждой из этих областей прикрепляются наличные судьи на учете количественного соотношения уголовных и гражданских дел в производстве.

При твердой постоянной нагрузке каждого рабочего дня 8-ю нарзаседателями, для пропуска определенного заданием к-ва дел, из 10 наличных судей 2 выполняют текущую работу по приему обращающихся, по просмотру текущих бумаг и пр. Эти обязанности «дежурных» судей тоже разделяются по признакам отнесения их к судопроизводству по уголовным или по гражданским делам.

Самая работа канцелярии должна строиться по строго функциональному принципу.

Трудовые процессы в канцелярии, связанные с прохождением дел, могут быть в основном целесообразно разложены по двум признакам: а) работа подготовительная (заведение дел, назначение, выписка и рассылка повесток, взимание сборов и проч.), и б) работа исполнительная (обращение к исполнению приговоров, выдача исполнит. листов, направление кассационных жалоб и пр.).

Все трудовые процессы легко классифицируются по этим двум признакам. Отсюда обозначается целесообразность деления канцелярии на три делопроизводства:

1) общее, 2) по подготовке дел к слушанию и 3) исполнительные. При осуществлении этого принципа устанавливаются отчетливые границы компетенции каждого делопроизводства, устраняется случайность и искусственность деления канцелярии, применительно к делению дел на 10 категорий путем проблематичных арифметических расчетов.

Таким образом, структура территориально объединенного централизованного аппарата, примерный расчет штата и распределения работы между личным составом представляется в следующем виде (применительно к обстановке, указанной в статье т. Шигина):

1) Общая административно-руководящая часть аппарата: уполномоченный—1; соответствующие функции осуществляются через технич. персонал: 1 секретаря 2 помощников секретаря, 1 счетовода и 1 статистика.

2) Подготовительная часть (по подготовке дел к слушанию)—руководится технически одним из помощников секретаря уполномоченного, личный состав части—3 де-

лопроизводителя с разграниченными по возможности обязанностями.

3) Исполнительная часть—руководится 2-м помощником секретаря и имеет в своем составе 3-х делопроизводителей.

Исходя из расчета твердой нагрузки каждого рабочего дня 8 заседаниями, при наличном составе судей в 10 человек,—8 судей ежедневно заняты председательствованием в судзаседаниях, а 2 выполняют функции дежурных.

Таким образом, твердое штатное число секретарей судебных заседаний определяется 8.

В остальном структура аппарата должна оставаться в рамках деталей, изложенных в статье тов. Шигина.

Внесением указанных поправок, мне кажется, достигается большая стройность аппарата, устраняется случайность структуры, связанной с местными условиями, определяются принципы построения аппарата, вне зависимости от количества объединяемых и централизуемых учреждений.

Со внесением предлагаемых поправок в аппарате достигается более прочная органическая увязка отдельных частей и возможность единого планирования работ.

А. Жигарев.

г. Ленинград.

## Народный суд на работу вечером <sup>1)</sup>.

По всему СССР народными, губернскими, и т. д. судами вызываются в судебные заседания в качестве свидетелей рабочие и служащие, которым государство за время пребывания их в суде выплачивает зарплату по среднему заработку. Совокупность выплат в течение года, по приблизительному подсчету, дает не менее 4 миллионов рублей, которые оченьгодились бы для целей индустриализации страны. Для того, чтобы эти средства остались в государственном кармане, нужно произвести изменение в работе наших судов, переведя их на работу вечером, оставив работать днем дежурные суды для рассмотрения дел, по которым свидетели—рабочие вечерних смен. Таким нововведением мы, кроме огромной экономии средств, приблизим суд к населению, т. к. свободные от работы трудящиеся, в большем количестве будут посещать судебные процессы, и революционная законность будет внедряться в массы с большей силой, чем теперь. Экономия средств даст возможность государству увеличить число нар. судов, поможет разгрузиться нар. судам от большого количества дел, в результате чего улучшится качество работы.

Как провести этот перевод судов на вечернюю работу?

1) Город разбивается на районы и все участки нар. суда порайонно объединяются в один участок с общей канцелярией и дислокацией подсудности района, общими адм.-хоз. расходами и т. п.

2) Во главе объединенного участка стоит один из судей (уполномоченный губсуда, если он есть), который ведает адм.-хоз. делами и назначает дела к слушанию, и распределяет их между судьями, ему помогают двое судей в судебной работе.

<sup>1)</sup> Печатается в порядке обсуждения. Редакция.



3) Прием заявлений производится одним из судей-дежурным с 12 час. дня до 6 час. вечера (в интересах трудящихся).

4) Судебные заседания основные начинаются с 2 час. или 3 час. дня до 8 час. вечера, и дневные заседания с 10 час. до 3 час. Вывести, кто из сторон и свидетелей работает днем и кто вечером, можно путем обзавидания сторон указывать в заявлении о том, кто из лиц, вызываемых в суд, за определенный срок в который дело может быть назначено к слушанию, и в какой смене работает, а по угол. делам органам дознания и следствия поручить устанавливать то же самое при допросе.

5) Для того, чтобы не ухудшилось положение сотрудников с переходом основной работы на вечернее время, работу канцелярии установить с 11 час. дня до 5 час. вечера, с дежурством одного или двух сотрудников с 9½ час. до 11 час. дня и с 5 часов до 8 час. вечера.

6) Судья не имеет определенного района, ему дела вручаются судьей, возглавляющим участок. Для каждого судьи отводится зал заседания и совещательная комната. На дела, назначенные к слушанию, составляются списки, которые вывешиваются у входа в суд и в которых указываются №№ зала, в котором дело будет слушаться, и время. Работа судей только по рассмотрению дел, с отсутствием заботы на адм.-хоз. линии, о канцелярии и освобождение от приема корреспонденции, дает им возможность улучшить качество своей работы.

7) Каждый судья имеет секретаря судзаседания.

8) Канцелярия—объединенная, в сравнении с канцеляриями участков судов значительно уменьшится, т. к. ведение способа работы, в роде конвейера, даст возможность штаты довести до минимума.

В результате объединения, мы: 1) получим возможность для судей улучшить качество работы и поднять свою квалификацию; 2) сократим адм.-хоз. расходы и, самое главное, даем государству возможность экономии 4—5 миллионов руб. в год; 3) немного отдалив территориально суд от населения, вместе с тем приближаем его, ибо в свободное от работы время трудящиеся в большом числе будут посещать судебные заседания.

Нар. судья 9 уч. г. Тулы *А. Григорьев*

## Юридический критерий наказуемости «калыма»<sup>1)</sup>.

2 сессией ВЦИК принят закон, дополняющий Уголовный Кодекс РСФСР главой «о преступлениях, составляющих пережитки родового быта».

В составе этого закона есть норма, преследующая «калым», вошедшая в Уголовный Кодекс под статьей 197.

Эта статья, устанавливая уголовную ответственность за дачу и принятие калыма, определяет его, как выкуп за невесту, даваемый ее родителями, родичам и родственникам.

Такая формулировка и в процессе предварительного обсуждения и после принятия закона вызвала целый ряд сомнений в ее адекватности, т. е. точному и полному соответствию тому социальному явлению, бороться с которым призван данный закон.

В № 15 «Е. С. Ю.» тов. И. Шигаев в статье «Дополнение УК РСФСР главой X—о преступлениях, составляющих пережитки родового быта», между прочим, пишет: «Существование в УК статьи, преследующей за калым, дает повод к ее применению и там, где это и не следовало бы. В одном случае, калым носит ярко выраженный характер выкупа за невесту, игнорирования воли женщины родителями, родичами, где она является источником нетрудового дохода для своих родителей и родичей. Нет сомнения, что статья УК, преследующая уплату и принятие калыма, имеет в виду именно такие явления. Но другое дело, когда самый калым этот возникает вследствие согласия невесты и жениха на брак, т. е. здесь не калым создает брак, а, наоборот, сам калым возникает от согласия невесты на вступление в брак. При чем за этим калымом следует приданое, иногда превышающее самый калым. Здесь происходит как бы взаимный обмен приношениями родителей невесты и жениха, в таких случаях, когда нет элементов принуждения или пассивности над женщиной, едва ли есть необходимость борьбы путем применения мер соцзащиты.

В виду такой сложности вопроса, комиссия, выделенная сессией ВЦИК, рассматривавшая проект закона,

<sup>1)</sup> Печатается в дискуссионном порядке. Редакция.

## Юридические силуэты.

Силуэт означает отражение с неоформившимся внутренним содержанием того, что именно отражается, с наметившимися лишь контурами, внешними очертаниями: фигура видна, ее внешние очертания резко бросаются в глаза, а детали ее совсем не выявлены, и зрителю дается полная возможность нарисовать их согласно своим вкусам, желаниям, взглядам и убеждениям.

В правовой жизни часто встречаются такие явления, где контуры ясно видны даже для глаза, не вооруженного юридическими знаниями, а суть, самая сущность этого явления и причина, его породившая, остаются скрытыми даже для глаз специалиста, вооруженных юридическим микроскопом, и зрителю предоставляется полная возможность строить детали по своим взглядам и убеждениям.

Зарисовка таких силуэтов и составит содержание нашей работы.

### Жилое помещение.

У Наркомпроса есть много школ, детских очагов и иных учреждений школьного и дошкольного типа, которые помещаются не в собственных домах, а в помещениях, арендуемых в домах госорганов. Многие из этих учреждений находятся в помещениях, переделанных из жилых квартир, а дру-

гие—в помещениях, переоборудованных из нежилых контор, складов, канцелярий и т. п. В практике возник вопрос: распространяется ли на эти помещения льгота ст. 156 Гражданского Кодекса, т. е. возобновляется ли автоматически договор найма на срок неопределенный по истечении срока заключенного договора об их найме. Здесь возможно два решения.

Первое: Ст. 156 Гр. Кодекса автоматическое возобновление договора найма с истекшим сроком ставит в зависимость от личности нанимателя: раз наниматель—государственное учреждение, то договор найма жилых помещений автоматически продолжается на неопределенный срок, независимо от согласия наймодателя. Ст. 156 Гражд. Кодекса есть изъятие из ст. 155 Гражд. Кодекса, а ст. 155 противопоставляет помещения торгового-промышленные помещениям жилым; под жилым же помещением надо понимать всякое помещение не торгового и не промышленного характера. Да и с точки зрения оплаты помещений, занимаемых учреждениями, надо различать помещения, занятые под канцелярии госучреждений и под иные нужды не торгового и не промышленного характера, как-то: школы, больницы, клубы, библиотеки и т. п.,—от помещений характера торгового и промышленного: наемная плата первых по своему размеру выше ставок наемной платы вторых. Равным образом, и правила о порядке сдачи торгового-промышленных помещений подразделяют все помещения на две категории: на торгового-промышленные и складочные, с одной стороны, и на жилые—с другой, а под жилыми здесь понимаются помещения не торго-



сочла необходимым поставить перед Президиумом ВЦИК вопрос о необходимости издания соответствующей инструкции по вопросу о калыме, как о выкупе за невесту.

Повидимому, во исполнение этой директивы, Наркомюст разработал проект циркуляра, который предполагает уточнить признаки наказуемости предусматриваемого общепаспортного явления. Проект циркуляра устанавливает, что: «применение этой статьи возможно лишь в тех случаях, когда переданное женихом, его родителями, родичами или собственниками имущество или деньги остаются в распоряжении того лица, от которого зависит решение вопроса о замужестве женщины. Только в этих случаях имеются признаки предусматриваемого ст. 197 общественного-опасного явления: зависимость женщины используется для получения имущественных выгод тем лицом, от которого женщина зависит».

В тех же случаях, когда выдача женщины в замужество хотя и сопровождается получением от жениха денег и имущества, но полученное полностью в виде приданого переходит в новое хозяйство или расходуется на устройство свадьбы, нет состава преступления, предусмотренного ст. 197».

Мы полагаем, что текст ст. 197 Уг. Код. не дает возможности иного толкования, чем это устанавливает проект циркуляра, ибо иное толкование было бы распространительным и слишком расширяющим рамки текста уголовного закона.

Однако, вторая часть циркуляра, трактующая случаи, по мнению НКЮ, не наказуемые, по нашему мнению, перечисляет случаи, с которыми также следует бороться мерами репрессии, что, разумеется, должно требовать некоторого изменения в установленном законом порядке самого текста ст. 197 Угол. Кодекса.

Циркуляр НКЮ уточняет, что принятие выкупа за невесту тогда только преступно, когда имущество поступает третьим лицам, от которых, с точки зрения бытовой и экономической, невеста находится в зависимости.

Если же деньги и имущество поступают или самой невесте, или расходуются на устройство свадьбы, то состава преступления нет.

вого и не промышленного значения. Отсюда вывод: ст. 156 Гр. Кодекса имеет в виду под жилыми помещениями не только квартиры, как это утверждают наймодатели—госорганы, а всякое помещение не торгового и не промышленного значения, к числу коих отнесены и школы, и клубы; а потому договор найма таких помещений автоматически возобновляется на неопределенный срок, независимо от согласия наймодателя; здесь имеется налицо та цель, которую законодатель имел в виду, предоставляя госорганам право на автоматическое возобновление договора на неопределенный срок: сохранение за госорганами помещений, используемых под не торгово-промышленные нужды, независимо от согласия наймодателя, и в этом отношении несущественно, используется ли госорганом целое строение или же только часть строения.

Второе: Ст. 156 Гр. Кодекса устанавливает автоматическое возобновление договора найма именно жилых помещений, а не всякого рода иных, торговых, промышленных, складочных и т. п. Это есть изъятие из общего защищаемого законом порядка, по которому на право пользования помещениями по найму необходимо договорное соглашение, и это изъятие имеет своей целью закрепить за нанимателями пользование теми именно помещениями, которые предназначены для жилья и используются именно для жилья. Поэтому, чтобы определить возможность применить к тому или иному помещению действие ст. 156 Гр. Кодекса, т. е. автоматическое возобновление договора найма на неопределенный срок, надо

Нам кажется, что логическое и уголовно-политическое ударение следует сделать не на том моменте, где это делает НКЮ.

Критерием преступности должно служить не то, кому имущество поступает, а то, является ли факт требования внесения женихом имущества (все равно, кому и куда) условием, стесняющим половую свободу женщины, и препятствующим в тех случаях браку, когда, напр., достаточного количества имущества у жениха не оказывается.

Разумеется, если внесение (как говорит проект циркуляра) имущества в приданое невесте или на устройство свадьбы производится добровольно, то не может быть речи о каком-либо за это уголовном преследовании, так же как является ненаказуемым и действия, описанные в ст. 197 УК, и в первой части циркуляра, если жених делает родителям и родичам невесты добровольные подарки.

Но если родители ставят условием согласия на брак (а по бытовой обстановке, как известно, брак без выполнения этого условия может не состояться), внесение определенного количества денег и имущества в приданое или на свадьбу, то это есть такое же закрепощение брачной свободы женщины, так и «калым в собственном смысле».

Представим себе простой пример и наша мысль будет ясна: вообразим, что у жениха не хватает средств на выполнение этого условия и результат будет тот же, что и при невнесении калыма в пользу родителей—брак не состоится, хотя и жених и невеста одинаково к этому стремятся.

Короче говоря, мы полагаем, что критерием состава преступления в подобных случаях должен служить момент условного принуждения к предоставлению имущества, а не то, кому или на какую цель это имущество поступает.

Но, разумеется, распространение смысла ст. 197 Уг. Код. на указанные выше случаи не может быть выполнено путем циркулярного разъяснения, а лишь посредством уточнения текста ст. 197 Уг. Код. в порядке изменения кодексов, существующий же текст ст. 197, по нашему мнению, не обнимает всех жизненных случаев, предупредить и искоренить которые предполагал данный закон.

Н. Петухов.

брать во внимание как характер этого помещения (объективно предназначено ли оно для жилья), так и способ использования этого помещения данным нанимателем, который хочет автоматически возобновлять договор найма этого помещения (пользуется ли он этим помещением как жилым, для жилья, или же нет). Поэтому не подойдет под действие ст. 156 Гр. Кодекса помещение, по своему характеру не жилое, но используемое нанимателем для жилья без коренного его переоборудования (например, склад для хранения товаров, где наниматель поставил свою кровать, без переделки этого склада под жилое помещение). Равным образом, не подойдет под действие ст. 156 Гр. Кодекса и такое жилое помещение, которое наниматель использует не для жилья (например, жилая квартира, используемая под контору, под склад, под учреждение, под школу). При этом несущественно, является ли нанимателем этих помещений госучреждение или иное лицо, физическое или юридическое.

#### Завещание о сожжении трупа.

В практике возник вопрос: обязательна ли для родственников или лиц, близких умершему, завещательная воля умершего о предании его трупа сожжению.

Бывают случаи, когда родственники умершего, не разделяющие идею кремации и признающие ее актом антирелигиозным, предадут труп умершего земельному захоронению, вопреки выраженной умершим при его жизни воле, чтобы его труп был подвергнут сожжению.



## Советское законодательство

### (Обзор за время с 5 по 11 августа 1928 г.)

#### А. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР.

##### Хозяйственное законодательство.

1. Пост. СТО от 27 июля о подготовке к строительному сезону 1929 года («Изв.» 9 августа, № 187) имеет целью заблаговременную подготовку государственных, хозяйственных организаций к проведению строительства в предстоящем сезоне. Заявки в коммунальные и земельные органы на отвод земельных участков под строительство должны быть подаваемы заблаговременно. Отвод земельных участков в таком случае состоится в сроки, полностью обеспечивающие своевременное заключение договоров на производство строительных работ, подготовку участков под строительство, заключение договоров на поставку стройматериалов и завоз этих материалов. Ответственность за своевременность заявок возлагается на руководителей и руководящие органы учреждений, предприятий, организаций и обществ. Государственные промышленные предприятия подают свои заявки не позднее 1 октября 1928 года. Вопрос об отводе земельных участков разрешается в двухнедельный срок со дня подачи, договоры же об отводе земельных участков заключаются в месячный срок. Осуществление строительства в сезон 1929 года допускается лишь в том случае, если окончательный проект строительства утвержден не позднее 1 января 1929 г. В случае утверждения проекта после этого срока необходимо для осуществления строительства особое разрешение органа, утверждающего технический проект. Ориентировочные программы строительных работ составляются строительными организациями не позже 1 октября 1928 года. Договоры подряда со строительными организациями заключаются в месячный срок со дня утверждения окончательного проекта. Договоры поставки стройматериалов заключаются не позднее 1 января 1929 года. Если же окончательный проект строительства утверждается позже 1 декабря 1928 г., договоры поставки должны быть заключены в месячный срок. Все строительные организации должны уже к 1 марта 1929 г. иметь годовые календарные планы производства и финансирования строительных работ по каждому объекту строительства.

2. Пост. ЦИК и СНК СССР от 25 июля об изменении горного положения СССР («Изв.» 8 августа, № 182) возлагает надзор за безопасностью горных работ, а также за выполнением правил, определяющих организацию и деятельность горно-спасательных станций на специальную Горно-Техническую инспекцию наркоматов труда СССР и союзных республик. Основные же правила о порядке и способах производства горных работ в отношении горных недр, геологического и технического контроля за ними, маркшейдерского дела, и контроля, и надзора за исполнением горных законов издаются ВСНХ СССР. Правила безопасности и организации горно-спасательных станций издаются НКТруда.

##### Труд.

3. Пост. ЦИК и СНК СССР от 1 августа о минимальных нормах брони подростков в промышленных и в других отраслях народного хозяйства («Изв.» 9 авг. № 183). Нормы брони установлены в процентном отношении к списочному

числу рабочих предприятий, за исключением временных рабочих. Особая инструкция должна определить порядок применения норм брони в отношении к числу рабочих, занятых на сезонных и строительных работах и в других производствах, производящих работу некруглый год. Все нормы брони подростков обязательны для государственных, кооперативных и частных предприятий с числом рабочих не менее 10 человек. При 10 рабочих обязателен прием одного ученика. Броня комплектуется лицами в возрасте от 14 до 18 лет, а во вредных производствах—до 20 лет. Все подростки должны быть охвачены организованными формами обучения. Не допускается увольнение лиц, включенных в броню, если их число в предприятии превышает вновь устанавливаемую норму, а также в случае сокращения числа рабочих предприятий. Пост. введено в действие с 1 октября. Размеры брони установлены от 2 до 11 процентов. Максимальный процент установлен в автомобильном транспорте в виду необходимости развития автотранспорта. Норма брони для машиностроения определена в 5,5%.

##### Связь.

4. Пост. СНК СССР от 24 июля о пользовании радио-установками иностранными судами во время нахождения их в водах СССР («Изв.» 10 августа, № 184). Иностранные военные и невоенные суда, находящиеся в пределах морской пограничной полосы и во внутренних водах на расстоянии 10 миль от берега могут пользоваться радио-установками лишь на особых условиях. Невоенные иностранные суда, находящиеся в районах расположения береговых радиостанций, не имеют права на всякий обмен радио-телеграммами, за исключением случаев, когда суда находятся в опасности, либо передают сообщения для предотвращения несчастия, либо оказывают помощь другим терпящим бедствие судам, либо проводят суда во льдах. Также в особо важных случаях разрешается им закончить начатый радиообмен. Местное командование морскими силами может ограничить радиообмен иностранных военных судов, находящихся в пределах десятимильной полосы, как в отношении времени, так и в отношении районов ведения переговоров, и в отношении длины волны. Радиосообщения иностранных судов могут быть только открытыми, без применения шифров и кодов, за исключением условных обозначений по международному служебному регламенту и международному своду сигналов. Правила сохраняют силу лишь на время ненахождения СССР в состоянии войны и только в отношении судов, плавающих под флагом невоющих государств.

#### Б. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР.

##### Советское законодательство.

1. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 2 июля об утверждении Положения о местных органах Рабоче-Крестьянской Инспекции («Изв.» 8 авг., № 182). Краевые и губернские отделы РКИ имеют своими задачами обследование отдельных отраслей народного хозяйства социально-культурного строительства и государственного управления в целях разработки и постановки вопросов о мероприятиях по улучшению состояния этих отраслей, изучение построения и функционирования аппарата гос. и хозорганов с целью их рационализации, проверку выполнения учреждениями и организациями постановлений и распоряжений органов власти, выявление недостатков и достижений в работе общественных организа-

В действующем законе ответа на этот вопрос не содержится, а потому предлагается издать специальный закон о признании этой воли умершего обязательной к исполнению. В защиту этого указывают, что такое разрешение этого вопроса вполне необходимо в целях развития в СССР идеи кремационного погребения, как нового достижения советской власти на культурном фронте.

Против этого возражают. Советский законодатель довольно мало считается с завещательными распоряжениями. Так, совсем недавно в РСФСР принят закон, воспрещающий завещателю так распоряжаться своим имуществом, чтобы лишить своего несовершеннолетнего наследника трех четвертей его наследственной доли. С другой стороны, издание такого закона об обязательности завещательного распоряжения о сожжении трупа совершенно беспечно, т. к. завещательные распоряжения обычно становятся известными окружающим и органам власти уже после того, как тело завещателя захоронено в земле (или подвергнуто кремации), а выкапывать затем тело из земли для того, чтобы подвергнуть его крема-

ции, конечно, нецелесообразно и противоречит правилам общественной санитарии и гигиены. Да и где тот орган власти, на который можно было бы возложить выполнение воли умершего о сожжении его тела и о преследовании виновных в неисполнении такого завещательного распоряжения умершего?

При этом нельзя упускать из виду, что завещательное распоряжение, сделанное в словесной форме, не встречает себе поддержки в действующем законодательстве, т. к. словесное распоряжение трудно поддается доказыванию и установлению своего содержания.

А вообще, не находят ли сторонники издания такого закона, что применение принудительных мер в данном случае невозможно, т. к. оно может дискредитировать самую идею кремации? И как поступить в том случае, если у наследников или близких умершему лиц нет средств на оплату кремации и на перевозку трупа в город, где есть крематорий? Да и много ли у нас сейчас крематориев?

А. М. (Алый).



дий и разработку мероприятий по устранению недостатков, борьбу с проявлениями бюрократизма, волокиты, протекционизма и пренебрежительного отношения к трудящимся, с неэкономным расходованием средств, бесхозяйственностью и злоупотреблениями, содействие в подборе состава сотрудников, в подготовке и выдвижении рабочих и крестьян на руководящую работу, общее руководство и согласование деятельности организаций, работающих в области научной организации труда и ведомственной рационализации. Отделам РКИ предоставлено право производства инспекционных и контрольно-ревизионных обследований, ознакомления со всеми материалами и документами, учреждений и предприятий, получения от руководителей и сотрудников письменных сведений, личных объяснений, отчетов и справок, участия во всех с'ездах, конференциях, совещаниях, заседаниях, комиссиях и т. п. Кроме того, органам РКИ принадлежит право устанавливать твердые штаты для всех учреждений, состоящих на местном бюджете. Предложения всем гос. ихоз. органам, подчиненным местному исполкому, могут делаться в отношении проведения мероприятий по улучшению деятельности и рационализации аппарата, устранения недостатков, ведения форм делопроизводства и отчетности, предъявления исков об убытках, понесенных государством. Предложения эти являются обязательными, если в семидневный срок не будут представлены против них возражения. Если эти возражения будут признаны неудовлетворительными, разрешение разногласия переносится в местный исполком. Заведующему РКИ предоставлено право приостанавливать явно незаконные распоряжения и действия учреждений, предприятий, организаций и лиц, подчиненных соответствующему исполкому, а также местных общественных организаций, с одновременным уведомлением вышестоящего органа или лица. Право это не распространяется на постановления и распоряжения местных советов, исполкомов и их президиумов, на приговоры и решения судебных органов и распоряжения следственных органов и прокуратуры. НК РКИ предоставлено право отвода заведующего местного отдела, избранного исполкомом. Разногласия разрешаются Президиумом ВЦИК. При исполнении могут назначаться уполномоченные РКИ.

2. Пост. СНК РСФСР от 6 марта до доклада Калужского ГИК'а («С. У.» № 32, ст. 238) предлагает в области советского строительства и революционной законности усилить фактическое руководство работой низового совещательного аппарата, особо обратив внимание на поднятие квалификации работников сельских местностей и на необходимость привлечения к сельской работе женщин и бедноты. Также предложено усилить надзор за проведением революционной законности совещательным аппаратом и улучшить условия работы и самую работу судебно-следственных органов и милиции.

#### Кооперация.

3. Пост. СНК РСФСР от 30 марта о порядке регистрации потребительских обществ и их союзов («С. У.» № 38, ст. 289) распространяет действие Положения о торговой регистрации на потребительскую кооперацию с некоторыми изменениями. Регистрация потребительских обществ производится отделами торговли, при чем заявления о ней должны подаваться не позднее 2 недель со времени наступления фактов, подлежащих регистрации. Представленные материалы предварительно рассматриваются соответствующими отделами торговли и наркомторгами с участием представителя местного союза потребителей или Центросоюза. Общества и союзы, уставы которых уже зарегистрированы в порядке постановления СНК РСФСР от 21 ноября 1924 г. («С. У.» № 89, ст. 894), не подлежат основной торговой регистрации. Сведения об этих кооперативных организациях переносятся в торговый реестр на основании сообщений комиссий по регистрации при отделах торговли и Наркомторге РСФСР. Недостающие сведения вносятся в порядке текущей регистрации. Наркомторгу РСФСР в отношении союзов потребительской кооперации и местным торговцам—в отношении потребителей—предоставлено право выносить постановления о ликвидации, если в их деятельности обнаружится уклонение от указанной в уставах цели или в сторону, противную интересам государства. Постановления о ликвидации утверждаются СНК РСФСР и местными исполкомами.

4. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 5 марта о продлении до 1 января 1929 года срока перехода на новый устав промысловых кредитно-кооперативных организаций («С. У.» № 32, ст. 237).

5. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 27 февраля о дополнении Положения о сельскохозяйственной кооперации («С. У.»

№ 31, ст. 226) включает новый раздел 6<sup>1</sup> этого Положения, нормирующий особый вид сельскохозяйственной кооперации—товарищества огнестойкого строительства, имеющие целью сооружение строений огнестойкого типа, ремонт, переустройство и улучшение строений для придания им огнестойкости или усиления ее, производство огнестойких материалов, снабжение материалами и распространение технических знаний по огнестойкому строительству. В соответствии с этими задачами, товарищества получили особые права, между прочим, право принятия строений и иного имущества в залог, приобретения строений и права застройки и т. д.

#### Сельское хозяйство.

6. В тех же целях издано пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 27 февраля о льготах сельскому огнестойкому строительству («С. У.» № 31, ст. 227). Льготы эти следующие: преимущественное право на аренду земель под возведение огнестойких строений, заключение договоров о праве застройки на предельные сроки, продление срока приступа к работам до 2 лет, а срока окончания постройки—до 3 лет, отвод на льготных условиях свободных карьеров для добычи песка, камня и глины, освобождение от нотариального сбора документов по сделкам, заключаемым товариществами и их союзами для возведения огнестойких строений, ремонта, переустройства и улучшения существующих, взимание пониженной попенной платы за лесосеки, рассрочка оплаты лесосек, освобождение от представления обеспечения оплаты.

7. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 26 марта утвержден Положение о сплошном и обязательном землеустройстве Чеченской Авт. Области («С. У.» № 36, ст. 266). Одновременно внесены изменения в Земельный Кодекс РСФСР в статьях, относящихся к Чечобласти (прим. к ст. 141 и к ст. 168 ЗК).

#### Жилищное законодательство.

8. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 18 июня об изменении узаконений в связи с изданием пост. СНК РСФСР от 15 ноября 1927 г. о мероприятиях по жилищному хозяйству в городских поселениях («Изв.» от 8 августа № 182). Дополнительно пост. СНК РСФСР от 21 ноября 1924 г. («С. У.» № 89, ст. 893), отменена ст. 1 и ст. 7 Пост. СНК РСФСР от 21 мая 1926 г. («С. У.» № 32, ст. 257) и изменена ст. 5 пост. СНК РСФСР от 15 ноября 1927 г. («С. У.» № 118, ст. 800).

9. Пост. СНК РСФСР от 13 марта о дополнении ст. 3 пост. СНК РСФСР от 15 ноября 1927 г. о мероприятиях по жилищному хозяйству в городских поселениях («С. У.» № 33, ст. 243). К временным жильцам отнесены лица, вселившиеся в порядке самоуплотнения отдельных с'емщиков помещения («С. У.» № 118, ст. 800).

10. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 30 июля об изменении ст. 16 Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 14 мая 1928 г. об оплате жилых помещений в городах и рабочих поселках («Изв.» от 11 авг., № 185). Плата за помещение вносится не позднее 10 числа следующего за оплачиваемым месяцем всеми рабочими и служащими, а равно приравненными к ним категориями. Внесение платы не позднее 15 числа текущего месяца обязательно для остальных категорий жильцов.

#### Финансы.

11. Пост. СНК РСФСР от 6 марта об установлении оплаты действий финансовых органов по охране наследственного имущества («С. У.» № 31, ст. 232). В пользу финорганов взывается оплата по таксе оплаты действий судебных исполнителей по исполнению решений и определений («С. У.» 1923 года, № 55, ст. 536).

12. Пост. ВЦИК и СНК РСФСР от 5 марта об освобождении от местных налогов и сборов учреждений и предприятий, состоящих в ведении Всероссийского Комитета Помощи инвалидам войны, больным, раненым и демобилизованным красноармейцам и семьям лиц, погибших на войне, и его местных органов («С. У.» № 32, ст. 234).

13. Пост. ЭКОСО РСФСР от 10 марта о контрактации посевов риса в Дальне-Восточном крае и посевов желтого табака («С. У.» № 35, ст. 263). В текущую кампанию проводится контрактация риса в Дальне-Восточном крае в размере 26.000 гектаров, а посевов желтого-табачного сырья по всей РСФСР в размере 19.739 гектаров.

#### Государственное страхование.

14. Пост. ЭКОСО РСФСР, опубликованное в «Изв.» от 11 авг., № 186, установлены сроки взносов по окладному сельскому страхованию.



## Хозяйственное законодательство.

15. Пост. ЭКОС РСФСР от 5 июля о порядке снабжения строительными материалами индивидуального рабочего жилищного строительства («Изв.» от 9 авг., № 183). Системы потребительской и жилищной кооперации признаны основными органами по снабжению строительными материалами индивидуального рабочего жилищного строительства. В районах со слабо развитой рабочей потребительской кооперацией и при отсутствии союзов жилищно-строительной кооперации снабжение строительства материалами, планируемыми Наркомторгом РСФСР производится государственными торговыми предприятиями. Ежегодно Наркомторг РСФСР устанавливает перечень планируемых им строительных материалов, предназначенных к отпуску на цели снабжения индивидуального рабочего жилищного строительства. Инstrukция по применению рассматриваемого постановления должна обеспечить преимущественное снабжение индивидуальных застройщиков из рабочих и служащих, осуществляющих строительство на коллективных началах, формы объединения индивидуальных застройщиков в коллективы

для совместной заготовки материалов, порядок учета материалов, организацию контроля за использованием по прямому назначению полученных индивидуальными застройщиками дефицитных материалов и привлечение авансов на своевременную заготовку стройматериалов.

## Здравоохранение.

16. Пост. СНК РСФСР от 22 марта об изменении и дополнении Положения о санитарных органах Республики («С. У.» № 33, ст. 244). Промышленно-санитарный надзор в предприятиях, учреждениях и хозяйствах, применяющих наемный труд, осуществляется санитарной инспекцией НКТ РСФСР. Временное закрытие предприятий органами здравоохранения совместно с органами труда допускается в тех случаях, когда пользование предприятием или связанным с ним оборудованием сопряжено с явным вредом или опасностью для здоровья работающих в предприятии лиц; вообще же закрытие предприятия допускается в том случае, если оно приносит вред для здоровья окружающего населения.

М. Брагинский.

## НОТ в органах юстиции.

### Основные принципы реформы управления.

(Окончание).

§ 4. Распределение функций работ в пределах учреждения является наиболее существенной и реальной мерой в деле борьбы с бюрократизмом. Неточное или запутанное распределение функций между сотрудниками способствует безответственности последних, что является первой предпосылкой произрастания бюрократизма. Отсутствие тщательного проведенного разделения функций между частями учреждения является причиной длительного движения документов, которые не находят себе место в той или иной части учреждения, не передаются из рук в руки. Таким образом, возникает «волокига».

Какое большое значение придает Германом Хаусман правильному распределению функций, видно хотя бы из следующей цитаты:

«В распределении функций наших учреждений часто царит большая путаница. Чем только не ведают так называемые децерналы! Объединение в том или ином отделе различных областей работы сплошь и рядом происходило по желанию отдельных служащих, по необдуманности и, иногда, совершенно случайно. Отсюда результат—вечная неясность, куда подлежит направлению дело и кто является его исполнителем. Досада и потеря времени—постоянные спутники. Трудно по существу установить объем работы такого «децернала». Нельзя сомневаться в том, что ясное распределение функций—основа всякой удовлетворительной организации учреждения. Мысль, которая в том или ином случае руководила распределением функций, должна быть легко распознаваема. Предметы ведения можно объединять по их внутреннему содержанию; можно также, как это было, например, сделано в министерстве иностранных дел, применять географический принцип деления, или иной. Для коммерческих учреждений правильным представляется принцип алфавитного деления. Самое главное—это установление ясного принципа. Этот принцип необходимо сделать и внешне наглядным. Такая наглядность—не является простой формальностью, она служит важным воспитательным фактором. Я убежден, что ясность и понятность движения дел в коммерческих учреждениях в значительной мере покоится на том, что принятый ими за основу принцип функционального деления нагляден с внешней стороны. Необходимо поэтому присваивать децерналам легко запоминающиеся названия, или наименовать их сокращенно (например, начальными буквами слов). Полезно также, чтобы отдельные части учреждения пользовались различными цветовыми обозначениями для обложек своих дел, папок и курьерских сумок. О том, как построено учреждение, должны говорить указатели на дверях, графические изображения и другие типы «немой справки». Только этим можно достичь того, что знание функций учреждения проникнет в плоть и кровь во всех служащих и посетителей будут быстро ориентироваться. Самый младший служащий сможет легко дать ответ; посетителям будет указан правильный путь, входящие документы будут немедленно доставляться по назначению и не будут блуждать по всему учреждению. Если функции распределены ясно и понятно, можно считать, что самое главное уже сделано. Эта ясность воспитывает и вносит свет в темные стороны бюрократии».

В равной степени большое значение имеет установление нормального распределения труда между работниками. Следует установить, что должен делать каждый сотрудник учреждения и каким образом должна распределяться между сотрудниками работа, требующая нескольких исполнителей. При решении этих вопросов следует руководствоваться квалификацией исполнителей. Работа, требующая незначительной квалификации, не должна исполняться сотрудниками большей квалификации. Сплошь и рядом приходится встречаться с уклонением от этого правила. Например, бывают случаи, когда секретари занимаются регистрацией, в то время, как эта работа может быть успешно поручена делопроизводителям. Отсутствие нормально организованной курьерской связи заставляет ответственных работников исполнять курьерские функции и т. п.

Интересные опыты полной регламентации распределения работ проделаны оргбюро Калужской губпрокуратуры. Работа распределена следующим порядком:

1. Старший секретарь: общее руководство и наблюдение за работой канцелярии; наблюдение за внутренним распорядком (контрольной доски, обведенного перерыва и др.); руководство и наблюдение за работой регистратуры и курьеров; просмотр, разметка и распределение почты по отделам; прием и направление посетителей, выдача им разных справок и регистрация их обращений на карточках; ведение общей переписки (не относящейся к отделу или нескольким); работа по личному составу (учет, личные дела, назначения и т. п.); исполнение работ по циркулярам НКЮ и губкамера; секретарствование на камерных совещаниях; учет военнообязанных; наведение и выдача справок по секретной части; разметка жалоб стат. признаками (вне всякой работы); ведение приказов по губпрокуратуре и наблюдение за их исполнением; учет поездок курьера.

2. Секретарь общего надзора: подборка почты на доклад; учет жалоб, протестов и замечок; исполнение переписки по отделу; наблюдение за кампанийскими работами (льготы беднякам и др.); переписка бюро правовой пропаганды; наблюдение за состоянием библиотеки.

3. Делопроизводитель общего надзора: наведение разных справок; раскладывание отпусков по ожидающим папкам; подшивка бумаг и литературы; отправка и группировка почты; исполнение несложных бумаг.

4. Секретарь судебного отделения: подборка почты на доклад; учет протестов и жалоб; исполнение переписки по отделу; учет выступлений пом. прокурора; наблюдение за ожидающей перепиской.

5. Делопроизводитель судебного отдела: наведение разных справок; раскладывание отпусков по ожидающим папкам; группировка и отправка почты; подшивка бумаг и литературы; исполнение несложных бумаг; ведение юридической картотеки.

6. Секретарь следственного отдела: подборка почты на доклад; учет направленных дел; исполнение переписки по отделу; наблюдение за ожидающей перепиской; исполнение разных по отделу поручений, даваемых помпрокурора.

7. Делопроизводитель следотдела: наведение разных справок; группировка, отправка исходящей почты и раскладывание отпусков по ожидающим папкам; подшивка и исполнение несложных поручений, даваемых секретарем отдела.



Здесь мы видим, как работа распределяется с учетом квалификации каждого исполнителя.

Не менее интересный опыт разделения труда проделан Сибирским краевым судом. Здесь разделение труда дано в динамике производственного процесса, который протекает по плану, разработанному для каждой операции суда отдельно. Вот, например, план производственного процесса и общая картина разделения работ между сотрудниками при разборе искового производства, окончившегося полным или частичным удовлетворением исковых требований:

1-я инстанция—нарсудья: 1) наложение резолюции о принятии к производству и назначении дела к слушанию.

2-я инстанция—делопроизводитель. 2) Подшивка в дело и надпись на обложке. 3) Регистрация на карточке дел. 4) Заполнение алфавитной карточки. 5) Заготовка повесток сторонам и свидетелям. 6) Заготовка препроводительной к повесткам. 7) Конвертовка и надписывание адреса. 8) Запись пакета в разносную книгу.

3-я инстанция—состав суда и секретарь. 9) Судзаседание. 10) Составление протокола суд. заседания.

4-я инстанция—делопроизводитель. 11) Отметка на карточке о решении дела. 12) Выдача исполнительного листа и отметка об этом в деле. 13) Нумерация листов и заверка их количества.

5-я инстанция—нар. судья. Случай кассационного обжалования. 14) Просмотр кассационной жалобы. 15) Резолюция о направлении касс. жалобы.

6-я инстанция—делопроизводитель. 16) Заполнение бланка препроводительной к копии кассжалобы для противной стороны. 17) Конвертовка дела. 18) Заполнение бланка перевода на посылку дела. 19) Запись посылки в разносную книгу. 20) Отметка в карточке о движении касс. жалобы.

7-я инстанция—нар. судья. 21) Просмотр вернувшегося кассационного определения. 22) Наложение резолюции на вернувшееся дело.

8-я инстанция—делопроизводитель. 23) Отметка на карточке движения дела. 24) Выдача исполнительного листа и отметка об этом в деле. 25) Отсыкание дела и подшивка к нему вернувшегося исполнительного листа. 26) Дополнительная нумерация листов и заверка их количества.

Взгляд Германа Хаусмана на систему рационального распределения работ виден из следующей цитаты:

«Насколько необходима ясность и понятность в функциональном построении учреждения, настолько же необходимо четкое распределение работ между отдельными лицами. И здесь должно быть проведено ясное и наглядное разграничение областей работы. Необходимо вывесить расписание работ, чтобы каждый знал, что входит в круг его обязанностей. Привести пригодные для всех отдельных случаев правила распределения работ нельзя; само собою разумеется, что работа должна распределяться в соответствии со способностями каждого отдельного лица, три чем работники, занимающие одинаковое положение, должны выполнять в основном и одинаковую по объему работу. Во всяком случае, при распределении работ ничего не сможет дать старое правило о делении работников на высших, средних и низших. Не должно быть так, чтобы децернамент, получивший высшее образование, только разрешал вопросы, средний работник (экспедient) занимался их проработкой, или подготовкой, а низший, по указанию высшего, выполнял чисто механическую работу. На это деление обращает серьезное внимание и Вейсенборн. Дорого оплачиваемая сила не должна делать того, что может

так же хорошо сделать менее оплачиваемая; обременять дорого оплачиваемого работника незначительной работой, даже в том случае, если бы дело касалось разрешения вопроса, значило бы терять попусту силу и время. На обязанности каждого должно лежать, по силе его способностей, и разрешение вопросов; это создает ответственность и порождает любовь к работе».

В распределении работ должна существовать некоторая эластичность, позволяющая учреждению или отдельным должностным лицам быстро приспосабливать свою деятельность к увеличению или уменьшению нагрузки, которая в административных учреждениях не является постоянной, но колеблется в зависимости от целого ряда часто предвиденных причин. По этому вопросу Хаусман пишет:

«При распределении работ следует также придерживаться принципа эластичности. Число дел, подлежащих обработке в обиходе учреждения, отнюдь не постоянно. В хорошо организованной канцелярии всегда должна существовать возможность равномерного распределения нагрузки между работниками. Такая эластичность не только возможна,—поскольку она не затмевает основных принципов,—но и практически необходима. Она достигается тем, что наряду с неподвижным расписанием работ оставляется место для могущих потребоваться изменений, что предусматривается различными указателями и т. п. В виде примера эластичного распределения работ, я позволю себе остановиться на вопросе о входящих документах, который представляет значительный интерес. Ознакомление руководителя учреждения с входящими документами является одним из самых существенных моментов в его работе. В принципе он должен просматривать каждый входящий документ. Однако, фактически он этого сделать не может и здесь-то приходит на помощь принцип эластичности. В городском управлении Штральзунда это достигается следующим образом: некоторые входящие документы, личное рассмотрение которых руководителем не является необходимым, направляются, на основании особых правил, непосредственно в канцелярию. Все остальные документы распределяются центральным приемником по отдельным департаментам и представлению руководителю учреждения в соответствии с обозначенными папками. Важные документы, представляющие особый интерес для руководителя, выделяются из массы и представляются ему в особой папке. Просмотр входящих документов может осуществляться таким путем: руководитель просматривает все без исключения документы, заключающиеся в папке с надписью «особо важные», в остальных папках он просматривает лишь некоторые документы по своему усмотрению. В те дни, когда руководитель отсутствует, на важных документах делаются пометки с тем, чтобы они могли быть впоследствии представлены руководителю; папки же продолжают направляться по своему назначению, чтобы не получалось застоя в работе. Само собою разумеется, что децернаментам вменяется в обязанность докладывать руководителю о тех важных документах, которых не могли быть ему представлены по какой-либо причине. Я считаю необходимым отметить, что под входящими документами разумеются и такие, которые создаются в процессе работы самого учреждения, например, протокольные постановления и т. п. Не требует доказательств, что при продвижении документов следует избегать так называемой волокиты. Она возникает в тех случаях, когда входящие документы в своем движении проходят одну и ту же инстанцию несколько раз».

Н. Карп и Л. Фрадкин.

## Хроника.

### Рента с земель, занятых госпромпредприятиями.

НКФин СССР разъяснил (п. № 389 от 13 марта 1928 г.—«Изв. НКФ» № 24 1928 г.): в виду возникающих на местах сомнений при применении постановления СНК Союза ССР от 2 января 1928 года об основании распределения городских поселений по классам для взимания ренты и о высших предельных ставках ренты с городских земель («Собр. Зак. Союза ССР» 1928 г., № 4, ст. 35), предусмотренные названным постановлением высшие предельные став-

ки ренты для земель, занятых государственными промышленными предприятиями, распространяются на все вообще земли, предоставленные означенным предприятиям, независимо от способа их использования, в том числе и на те из означенных земель, которые заняты конторами, складами и жилыми домами рабочих и служащих названных предприятий.

### Жалобы на волокиту и бюрократизм свободны от гербового сбора.

НКФ СССР разъяснил («Изв. НКФ» № 33 1928 г.):

Жалобы на медленность, волокиту и бюрократизм учреждений и должностных лиц должны быть признаны свободными от гербового сбора, как возникшие по вине данного госаппарата и являющиеся для граждан таким же средством защиты своих прав, как и жалобы на злоупотребления и незаконные действия должностных лиц, предусмотренные § 45 Перечня изъятия.

Обращения в госучреждения и к должностным лицам об ускорении производства возбужденного просителем дела также не подлежат гербовому сбору, если не представляется надобности в посылке специального ответа на эти повторные обращения, т. е. когда госучреждение или должностное лицо огра-



начивается лишь ответом на первоначальное заявление.

### Распределение штрафных сумм, взыскиваемых за незаконное изготовление, хранение и сбыт самогона.

НКВД установил следующий порядок распределения штрафных сумм, взыскиваемых за незаконное изготовление, хранение и сбыт самогона и аппаратов для его изготовления (цирк. № 93 от 10 мая 1928 г. «Бюлл. НКВД» № 11 1928 г.).

Процентные отчисления в пользу работников милиции с сумм штрафов, взыскиваемых в судебном и административном порядке по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 102 и 103 Уголовного Кодекса, и о нарушении постановления ВЦИК и СНК от 2 января 1928 г. «О мерах усиления борьбы с самогонварением», производятся в следующем размере: 25% с сумм штрафов, наложенных в судебном порядке, и 50% с сумм штрафов, наложенных в административном порядке.

Суды, при выдаче судебному исполнителю копии приговоров, отмечают на таковой наименование и адрес того административного отдела, отделения или управления милиции, каковым означенное дело было раскрыто.

Получившиеся за месяц процентные отчисления составляют премиальный фонд, который распределяется следующим порядком: 15% фонда отчисляется в распоряжение учреждений — распределителя на организационные расходы по борьбе с самогонварением; 10% — в распоряжение уездного или окружного административного отдела или городской части, где таковая образована, для тех же целей; 5% — в распоряжение губернского, областного и краевого административного отдела для тех же целей. Оставшиеся 70% фонда обращаются на премирование работников милиции порядком, указанным в последующих статьях настоящей инструкции.

Премированию подлежат работники строевого состава общегосударственной и ведомственной милиции и активного состава уголовного розыска в соответствии с перечнем должностей начсостава Р.-К. милиции, объявленным в приказе ЦАУ 1926 года № 190, за исключением начальников административных отделов уездных, окружных, областных, губернских и краевых исполнительных комитетов и их заместителей. Работники административного состава премированию не подлежат.

Размер премии на каждого работника не может превышать 50 рублей в месяц. Могущие образоваться излишки от распределения общей суммы премиального фонда за данный месяц обращаются на культурно-просветительные нужды работников милиции данного района и организации стрелковых кружков.

За чей счет содержатся и ремонтируются мостовые против владений, занимаемых госучреждениями и госпредприятиями.

Согласно ст. 2 постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 1 февраля 1926 года «О порядке устройства и содержания мостовых и тротуаров в городских поселениях» («С. У.» 1926 г., № 8, ст. 56),

ремонт и содержание мостовых производится коммунальными органами за счет средств по местному бюджету, за исключением мостовых, находящихся против владений, переданных госучреждениям и предприятиям, как состоящим на госбюджете, так и переведенным на хозрасчет.

При проведении в жизнь указанного постановления на местах возникают различные толкования указанной статьи, при чем в некоторых случаях госучреждения и предприятия настаивают на ограничительном ее толковании в том смысле, что под выражением «переданных» надлежит разуметь лишь национализированные и закрепленные, в установленном по закону порядке, за госучреждениями и предприятиями муниципализированные владения. НКВД сообщает (ц. № 179 от 25 мая 1928 г. — «Бюлл. НКВД» № 19—28 г.), что под выражением «владений», переданных государственным учреждениям и предприятиям» следует понимать все дома, находящиеся в пользовании (занимаемые) государственных учреждений и предприятий, независимо от того правового основания, которое послужило для занятия данного строения или для оформления пользования им (акт закрепления, арендный договор, право застройки и т. д.).

### Резервный капитал трестов.

Резервный капитал образуется на основании ст. 43 «положения о гос. пром. трестах» от 29 июня 1927 г. и предназначается на покрытие возможных убытков треста по годовому балансу.

Резервный капитал образуется из ежегодных отчислений в размере 10 проц. от части прибыли треста, остающейся после уплаты подоходного налога с местной к нему надбавкой и погашения убытков прошлых лет, если таковые числились на балансе, и процентов на резервный капитал.

Отчисляемые в резервный капитал суммы сосредотачиваются в едином резервном капитале треста и не распределяются по входящим в трест предприятиям.

Резервный капитал не должен превышать 50 проц. уставного капитала треста согласно постановления ЦИК и СНК СССР от 18 мая 1927 г., помещается в государственные и гарантированные правительством процентные бумаги, список коих публикует НКФ СССР.

Порядок расходования резервного капитала определяется ВСНХ СССР (ВСНХ союзной республики и его местным органом) в соответствии с следующими положениями (приказ ВСНХ СССР № 635 от 21 мая 28 г. — Т.-П. Г. № 139). В случае, если по истечении отчетного года операции треста будут заключены с убытком, последний покрывается за счет резервного капитала. В случае же недостаточности резервного капитала, допускается оставление всего убытка или части его на балансе с покрытием из прибыли следующих лет. Допускается в исключительных случаях уменьшение уставного капитала на всю не покрытую резервным капиталом сумму убытка или на часть ее в порядке ст. 14 положения о государственных промышленных трестах. В случае, когда в результате рассмотрения баланса оказывается необходимым нарасходовать весь или часть резервного капитала на покрытие

убытка, а также в случае перечисления части его в уставный капитал, отчуждение процентных бумаг на соответствующую сумму допускается при условии предварительного уведомления НКФ СССР или НКФ союзных республик, по принадлежности. Допускается также предвзятое подлежащих реализации процентных бумаг НКФ СССР или НКФ союзных республик для оплаты их по нарицательной стоимости.

В исключительных случаях, с разрешения ВСНХ СССР (ВСНХ союзной республики, его местного органа) с обязательным последующим уведомлением НКФ СССР или НКФ союзных республик, по принадлежности, процентные бумаги, в которые вложен резервный капитал, могут быть в течение операционного года закладываемы или предоставляемы в обеспечение исправного выполнения трестом его обязательства.

### Капитал расширения предприятий трестов.

Капитал расширения предприятия образуется на основании ст. 43 «положения о гос. пром. трестах» от 29 июня 1927 г. и предназначается для улучшения и расширения технической базы треста, а также для увеличения оборотных средств, поскольку необходимость такого увеличения вызывается расширением масштаба работы треста (приказ ВСНХ СССР № 685 от 21 мая 28 г. — Т.-П. Г. № 139).

Капитал расширения предприятия представляет собой единый специальный капитал треста и составляется из: отчислений в размере 25 проц. от части прибыли треста, остающейся после уплаты подоходного налога с местной к нему надбавкой и погашения убытков прошлых лет, если таковые числились на балансе; процентов, нарастающих на часть капитала расширения предприятия, вложенную в учреждения долгосрочного кредита; поступающих из вне средств на цели, указанные в частности возвращенных страховых взносов, и выигршей, полученных по облигациям государственных выигрышных займов.

Половина 25-процентных отчислений в капитал расширения предприятия помещается в качестве долгосрочного процентного вклада в учреждения долгосрочного кредита. Остальные суммы остаются в распоряжении треста.

Расходование капитала расширения предприятия на указанные цели производится правлением треста в соответствии с промфинпланом.

По мере накопления капитала расширения предприятия часть его, находящаяся в распоряжении треста, может быть по постановлению ВСНХ СССР (ВСНХ союзной республики, его местного органа) перечислена в уставный капитал треста в порядке ст. 14 положения о гос. пром. трестах от 29 июня 1927 г.

### Контроль РКИ над хлебозаготовками.

НК РКИ СССР обратился к союзным наркоматам с письмом, в котором указывается на исключительно важное государственное значение правильного разветвления и проведения хлебозаготовительной кампании.

Задача РКИ — добиться быстрого и четкого выполнения хлебозаготовительными организациями всех постановлений центральных органов и не допустить по-



вторения ошибок имевших место в кампании 1927—28 г. Органы РКИ должны обратить внимание на то, чтобы в хлебозаготовительной работе не допускалось принудительное изъятие хлеба у крестьянства. Необходим контроль над подготовленностью хлебозаготовительного аппарата к нормальным методам работы.

Органы РКИ должны следить за наличием надлежащего оборудования ссыпных пунктов, обеспечивающих бесперебойную приемку хлеба, как в отношении количества, так и определения качества его. Должно быть обращено внимание на отношение отдельных групп крестьянства к государственному и кооперативному хлебозаготовительному аппарату, а также на взаимоотношения государственных и кооперативных хлебозаготовителей, на устранение между ними конкуренции и установление согласованных действий на заготовительном рынке. Необходимо проверять соблюдение заготовителями директивных цен, кондиции, норм расходов и нагрузок заготовительного аппарата. Необходимо следить и за тем, чтобы снабжение происходило в строгим соответствии с планами утвержденных центром, чтобы планы перевозки были согласованы с фактическим ходом хлебозаготовок и их выполнение обеспечено своевременной падачей вагонов.

Задача РКИ—наблюдение за тем, чтобы завозимые товары по количеству, ассортименту и сезонности отвечали потребностям сельского населения и обеспечивали необходимый темп заготовок.

Следует установить контроль над своевременностью проведения мероприятий по получению налоговых, страховых и др. платежей от крестьянства и их влиянием на усиление хлебозаготовок.

Важное значение имеет усиление мер по борьбе с самогоном, вовлечение в эту работу широкой общественности.

Органы РКИ должны придать этой работе широкий общественный характер, опираясь на партийные и общественные организации; должны приниматься срочные и решительные меры к устранению недочетов, отмеченных в хлебозаготовительной работе.

Во избежание лишней загрузки заготовительного аппарата, РКИ должны пользоваться в своей работе данными регулирующих органов по формам и орокам, предусмотренным системой существующей отчетности.

#### Порядок использования конфискованного хлеба.

НКФ и НКСО РСФСР установили следующий порядок использования конфискованного хлеба (ц. № 219 от 13/III 28 г.—«Приказы и распоряжения НКФ» № 12—28 г.)

Хлеб, конфискованный в сельских местностях, подлежит передаче сельским крестьянским обществам взаимопомощи, а конфискованный в тех селениях, где нет таких обществ взаимопомощи, должен быть передан волостным «крестьянским комитетам общественной взаимопомощи».

Хлеб должен зачисляться в местный ооменный фонд.

#### Охрана труда работников торговых предприятий.

НКТруда СССР и ЦК профсоюза советторгслужащих дали местным органам указания по охране труда работников торговых предприятий (ц. № 251 от 23/4—28 г.—«Труд» № 103).

Перед открытием всякого нового и после переоборудования всякого существующего торгового предприятия производится осмотр его для выяснения вопроса о том, соответствует ли устройство и оборудование данного предприятия требованиям правил, утвержденных НКТ СССР. (Изв. НКТ № 9—10—28 г., пр. № 91)

В случае если при осмотре будут обнаружены нарушения правил, утвержденных НКТ СССР меры, для устранения этих нарушений устанавливаются по соглашению между хозорганом и профсоюзом, а в случае недостижения соглашения—в порядке предписания инспектора труда.

Инспекция труда в порядке, установленном законодательством союзных республик, должна принимать участие в работе управлений строительного контроля (или соответствующих им органов) при рассмотрении ими проектов строительства хозорганов, специально предназначенного для устройства торговых помещений.

В отношении существующих торговых предприятий органы профсоюза советторгслужащих заключают ежегодно с хозорганами специальные соглашения о порядке и сроках постепенного осуществления их требований устройства и оборудования, которые не могут быть осуществлены немедленно (пункт «б» ст. 38 правил, утвержденных НКТ СССР).

В случае недостижения соглашения вопрос разрешается инспектором труда.

При посещениях торговых предприятий органы профсоюза советторгслужащих и инспектора труда должны следить за тем, чтобы во всех без исключения магазинах и складах полностью проводились те статьи правил, утвержденных НКТ СССР, которые предусматривают порядок содержания торговых помещений.

#### Охрана труда батраков в крестьянских хозяйствах промышленно-кулацкого типа.

По указанию НКТруда СССР (т. № 124 от 21/II—28 г.—«Изв. НКТ» № 12/13—28 г.), основной задачей органов НКТ в работе по охране труда батрачества в настоящее время является строгое проведение в крестьянских хозяйствах промышленно-кулацкого типа Кодекса Законов о Труде.

Охраны НКТруда должны в области охраны труда батрачества в хозяйствах промышленно-кулацкого типа сосредоточить свое внимание, в первую очередь, на следующих вопросах: регулирование рабочего времени на тех же основаниях, как в совхозах, т.е. допущение по соглашению, с профсоюзом, в летнее время на сельскохозяйственных работах удлиненного на два часа рабочего дня с соответствующим повышением заработной платы. Полное обеспечение еженедельного 42-часового отдыха и отдыха в установленные законом революционные

праздники и другие нерабочие дни, празднуемые в данной местности. Недопущение беременных женщин к ночным работам. Проведение социального страхования батраков и батрачек в тех местах, где органы социального страхования приступают к его осуществлению.

Впредь до урегулирования в целом вопроса о разрешении конфликтов в хозяйствах промышленно-кулацкого типа допускается рассмотрение этих конфликтов в примирительных комиссиях при сельсоветах при условии согласия на это обеих сторон и решения вопросов по соглашению сторон.

В целях наиболее успешной организации государственной охраны труда батраков и батрачек в хозяйствах промышленно-кулацкого типа, местные органы НКТ должны:

Настоятельно добиться скорейшего издания соответствующими органами власти постановлениями о признаках хозяйств, не подпадающих под действие «временных правил», там, где эти постановления еще не изданы.

Усилить работу по организации примирительных комиссий при сельсоветах, по упорядочению регистрации трудовых договоров в сельсоветах, приняв через местные органы власти необходимые меры к снабжению сельсоветов необходимыми инструкциями, бланками, книгами и т.п. перенести решительным образом работу сельскохозяйственных инспекторов труда в сельские местности, разгрузив их от исполнения всяких обязанностей не по прямому назначению и свести их пребывание в городах к минимуму, необходимому для подытоживания работы и решения неотложных вопросов. Принять меры к улучшению качества обследований, производимых инспекторами, усилить привлечение к ответственности нанимателей за нарушение законов о труде и усилить наблюдение за выполнением предписаний инспекторов труда. Установить теснейшую связь с комиссиями по охране труда при сельработках, инструктируя их и широко и энергично вовлекая их в работу по контролю за выполнением предписаний инспекции труда. Установить необходимую связь с низовыми органами власти (вол- и райисполкомами и сельсоветами), проследив за тем, чтобы последние выполняли все возложенные на них обязанности в области регулирования наемного труда в деревне (наблюдение за условиями труда батрачества, организация примирительных комиссий, регистрация трудовых договоров и пр.). Установить связь с судебными органами, принимая совместно с ними необходимые меры к обеспечению достаточной судебной помощью важнейших районов скопления батрачества.

#### Отпуск леса б. красным партизанам и добровольцам красноармейцам.

НКЗем НКФин РСФСР установили следующий порядок отпуска леса б. красным партизанам и добровольцам-красноармейцам (№ 134 от 15/2—28 г.—«Пр. и расп. НКФ» № 8—28 г.). Край-, губ-, облисполкомы устанавливают специальные нормы на возведение обычного типа крестьянского дома с надворными постройками. Те хозяйства, которые до настоящего времени не восстановили разрушенные постройки, получают бесплатно



в пределах норм потребное количество леса на корню. Для этой цели лес отпускается из общего льготного фонда с отводом, в случае необходимости, дополнительной лесосеки не свыше одного годичного сметного назначения в данной даче. Лес отпускается лесничими, по распоряжениям лесотделов или по назначению уполномочен (райисполкомов), как самим добровольцам и партизанам, так и их семьям. Отпуск леса производится и в том случае, когда таковой требуется для одних надворных построек, разрушенных во время гражданской войны. В дальнейшем, по восстановлении построек добровольцы и партизаны и их семьи при получении леса пользуются льготами, установленными для красноармейцев, состоящих на действительной службе.

#### Права на землепользование лиц безвестно отсутствующих.

Вопросы о лишении земли лиц безвестно отсутствующих разрешаются в волостной комиссии. (Ц. НКЗема № 104 от 27/III—28 г.—«Бюлл. НКЗема» 28 г. № 14)

Волостная (районная) земельная комиссия по установлении: а) факта отсутствия землепользователя из хозяйства в течение не менее шести лет подряд и б) неимения за все время отсутствия достоверных сведений о местопребывании отсутствующего ни от него самого, ни от двора, к составу которого отсутствующий принадлежит, ни из каких-либо иных источников,—выносит решение о лишении отсутствующего лица права пользования землей и прав членства во дворе. При этом выполнение условий, предусматриваемых для лишения прав безвестно отсутствующих Гражд. Код. (ст. 12 и прим.), ни в какой мере не является обязательным. Но если в отдельном случае безвестно отсутствующее лицо внесено в акты гражданского состояния, как умершее (в порядке ст. 12 и прим. Гр. Код.), право такого лица на землю прекращается со времени внесения в акты гражданского состояния; в земельные комиссии в таких случаях дела о безвестном отсутствии не направляются.

Если отсутствующий, утративший право на землю, является членом земельного общества с общим уравниванием, то земельная комиссия одновременно с решением о лишении отсутствующего лица права пользования землей, постановляет о снятии соответствующей

земельной доли с хозяйства, к которому принадлежит отсутствующий, за исключением лишь тех случаев, когда хозяйство имеет земли меньшего того размера, в каком она причисляется ему по числу развосточных единиц.

Фактическое снятие с хозяйства, к которому принадлежит отсутствующий, земельной доли, причитающейся отсутствующему, производится перед началом ближайшего севооборота; снятая доля земли поступает в распоряжение земельного общества (ст. 62 Зем. Код.

#### Порядок рассмотрения претензий за утрату и повреждение багажа и грузов.

НКПС установил следующий порядок рассмотрения претензий за утрату и повреждение багажа и грузов (приказ № 200—КЮЩ от 2/3—28 г.—«Пр НКПС от 2/3—28 г.).

Заявленные станции назначения претензии об уплате вознаграждения за: утрату (полную и частичную, недостачу и порчу (повреждение) пассажирского багажа, товаро-багажа и велосипедов, перевозимых в пригородном сообщении, на основании изданных в развитие ст. 34 Уст. ж. д. правил; утрату (полную или частичную), недостачу и повреждение (порчу) грузов, если требуемая претендентом сумма не превышает 15 руб. по одной отправке,—разрешаются окончательно начальниками этих станций.

Помимо указанных претензий, начальники станций внеклассных, 1 и 2 класса, а также начальники всех без исключения городских станций окончательно разрешают претензии за утрату и повреждение грузов на заявленную сумму свыше 15 руб., но не более 100 руб. по одной отправке, при условии предъявления таких претензий станции назначения.

Претензии, не поименованные выше рассматриваются и разрешаются коммерческо-экономическим отделом управления, при чем уплата вознаграждения по таким претензиям производится на сумму до 100 р. по одной отправке—с разрешения начальника претензионной части или его заместителя, на сумму до 3.000 р. по одной отправке—с разрешения начальника коммерческо-экономического отдела управления дороги и на сумму свыше 3.000 руб. по одной отправке—с разрешения председателя управления дороги или его заместителя.

#### Порядок регистрации актов прекращения брака органами ЗАГС'а.

На основании ц. НКВД РСФСР № 124 от 30/3—28 г. («Бюлл. НКВД» № 12—28 г.).

Органы ЗАГС обязаны производить регистрацию прекращения брака как по обоюдному согласию супругов, так и по одностороннему желанию кого-либо из них.

Заявления о прекращении брака делаются в устной или письменной форме в волостные, районные, городские уездные, окружные, губернские и областные (авт. обл.) органы ЗАГС по месту жительства супругов или одного из них.

При заявлении о прекращении брака супругами или одним из них должны быть представлены документы, удостоверяющие личность (удостоверение личности, выданное милицией, вином или сельсоветом, или учетно-воинский документ, или удостоверение с места службы или работы, или профсоюзная книжка, или удостоверение домоуправления и т. п.), и свидетельство о браке.

При отсутствии свидетельства о браке заявитель должен дать сведения о месте и времени заключения брака с принятием на себя ответственности по ст. 88 УК за правильность даваемых сведений.

При расторжении брака по обоюдному согласию органы ЗАГС обязаны осведомляться, какой фамилий желают именоватьсь супруги после расторжения брака, при чем разводящимся предоставляется право оставаться при своих брачных и добрачных фамилиях. В случае отсутствия соглашения между супругами каждому из них присваивается добрачная фамилия.

При расторжении брак по заявлению одного из супругов и отсутствии сведений о соглашении супругов в отношении фамилии другому супругу присваивается его добрачная фамилия.

Органы ЗАГС в случае одностороннего заявления о прекращении брака должны отбирать у заявителя достоверные сведения о местожительстве другого супруга, а если последнее неизвестно, то о месте службы или работы, и в трехдневный срок высылать извещение.

При неизвестности местожительства или места работы отсутствующего супруга извещение не посылается, а в записи о прекращении брака указывается: «адрес неизвестен, ст. 88 УК заявителю объявлена».

## О Т Р Е Д А К Ц И И.

1. Редакция просит авторов присылать рукописи, перепечатанные на машине или написанные четким почерком на одной стороне листа.
2. Редакция оставляет за собой право сокращений и редакционных поправок, не влияющих на содержание, если нет прямого возражения автора.
3. Непринятые рукописи обратно не возвращаются.
4. Гонорар получается в Редакции самими авторами. Иногородным высылается за вычетом почтовых расходов, если указан точно адрес.



# ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Обращение тов. Калинина к крестьянам и крестьянкам. ЦИРКУЛЯРЫ НКЮ: №№ 119, 110.

## Обращение тов. Калинина к крестьянам и крестьянкам.

## Циркуляры НКЮ.

Циркуляр № 119.

Советское Правительство ведет свое хозяйство с помощью и при непосредственном участии широких трудящихся рабоче-крестьянских масс. Только благодаря тому, что в наше строительство вовлечены многомиллионные массы, наше хозяйство год за годом, день за днем делает все большие и большие успехи.

Советский Союз, благодаря грабительской царской войне и вооруженному нашествию иностранных капиталистов, необычно обеднел и получил в наследство разрушенные фабрики и заводы и очень сильно пострадавшее сельское хозяйство. Несмотря на это, за немногие годы мирного строительства Советская власть полностью восстановила промышленность, транспорт и сельское хозяйство.

Но мы не можем довольствоваться достигнутым. Нашей задачей является всемерное развитие народного хозяйства с тем, чтобы изо дня в день улучшалось материальное и культурное положение широких трудящихся масс города и деревни. Для этого нам нужно еще быстрее, чем до сих пор, развивать нашу промышленность, строить новые фабрики и заводы, развивать крестьянское хозяйство. Только при участии многомиллионных рабочих и крестьянских масс нам это дело будет под силу. Только в том случае, если мы соединим воедино не только наши силы, но и наши средства, мы будем уверенно и твердо идти вперед.

Одной из мер, способствующих развитию нашей промышленности и укреплению сельского хозяйства, являются займы, выпускаемые Советским Правительством. Через эти займы Советское Правительство собирает мелкие сбережения широких трудящихся масс, которые праздно лежат и не приносят никакой пользы ни для их владельцев, ни для всего государства. Трудящиеся нашего Союза прекрасно уяснили себе, какое огромное значение имеют для нашего хозяйственного развития государственные займы. Об этом лучше всего говорить успех 1-го займа индустриализации в городе и займа укрепления крестьянского хозяйства в деревне.

Сейчас Правительство СССР выпустило единый рабоче-крестьянский 2-й заем индустриализации для города и деревни. Выпуская этот заем, Правительство постановило, чтобы льготы по подписке на заем были одинаковыми как для города, так и для деревни, а именно: при коллективной подписке (через артель, коммуну, комитет крестьянской взаимопомощи, кредитное товарищество и т. д.) дается рассрочка на 8 месяцев, такая же, как и рассрочка на фабрике. Рассрочка дается и при единоличной подписке, но на срок в 3 месяца, так же, как и в городе.

Срок подписки установлен с 1 сентября до 1 ноября 1928 года. Заем выпущен на сумму в 500 миллионов рублей в облигациях по 25 рублей, которые состоят из пяти частей по 5 рублей каждая. Тиражи (розыгрыши) выигрышей будут происходить через каждые 3 месяца, т. е. 4 раза в год, причем Правительство учло желание трудящихся и установило выигрыши в 100, 250, 1.000 и 5.000 рублей на целую облигацию и в 20, 50, 200 и 1.000 рублей на каждую пятую часть облигации.

Такие условия займа позволяют подписаться каждому рабочему и крестьянину. При этом каждый крестьянин и крестьянка должны знать, что подписка на заем индустриализации будет производиться исключительно добровольно. Никакого принуждения не может и не будет допущено.

Успешное размещение 2-го займа индустриализации будет иметь огромное значение не только на общее развитие промышленности и сельского хозяйства, но и на удовлетворение местных нужд, так как 10 проц. (десятая часть) суммы займа будет передана в местный бюджет.

Основой крепости Советского Союза и является союз рабочих и крестьян. Заем индустриализации объединит усилия рабоче-крестьянских масс в деле индустриализации страны и еще больше укрепит союз рабочего класса с крестьянством.

Вот почему я уверен, что этот заем будет дружно раскуплен. Подписка на этот заем—долг каждого труженика города и деревни.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета СССР М. КАЛИНИН.

Председателям Краевых, Областных, Губернских и Окружных судов и Край, Обл. Губ. и Окр. прокурорам.

О содействии проведению кампании по коллективной подписке на 2-й заем индустриализации.

На основании постановления ЦИК и СНК СССР от 18-го июля 1928 года, Наркомфином выпускается новый 2-й заем индустриализации народного хозяйства Союза ССР. Общая номинальная сумма займа составляет 500 миллионов рублей с подразделением на два выпуска—процентно-выигрышный и беспроцентно-выигрышный—по 250 милл. рублей каждый.

Для коллективов рабочих и служащих Наркомфином установлены особо льготные условия подписки с рассрочкой платежа на восемь месяцев, а считая и реализационный период (с 1 сентября до 1 ноября) на 10 месяцев. Таким образом, покупка займа делается доступной для самых широких слоев трудящихся, получающих, благодаря рассрочке платежа, возможность оплатить стоимость покупаемых ими облигаций займа, минимум девятью взносами.

Проведение коллективной подписки среди рабочих и служащих как в городе, так и в сельских местностях возлагается на существующие и вновь организуемые при предприятиях и учреждениях комиссии содействия. В состав этих комиссий входят представители от ячейки ВКП(б), фабзавместкома и администрации.

К обязанностям, возлагаемым на комиссии содействия, относятся: а) проведение в своем коллективе широкой агитации о задачах и целях 2-го займа индустриализации и об условиях покупки облигации (устройство докладов и бесед, выпуск стенных газет, посвященных займу, распространение агитлитературы и т. д.); б) организация подписки в своем коллективе, в частности, выделение уполномоченных для сбора рабочих и служащих о желании подписаться на заем, снабжение уполномоченных подписными листами и инструктирование уполномоченных по всем вопросам оформления подписки.

В городах и сельских предприятиях и учреждениях с небольшим количеством рабочих и служащих комиссии содействия организуются при соответствующих групповых комитетах. В этом случае комиссии содействия, по своему усмотрению, проводят обслуживание работников учреждений и предприятий, объединяемых в группкомы либо непосредственно, либо через специальных уполномоченных.

Оформление коллективной подписки рабочих и служащих производится предприятием или учреждением с 1-го сентября до 1-го ноября путем подачи соответствующего заявления банку, сберкассе или, в сельских местностях, кредитному товариществу и сельсовету.

На администрацию предприятий и учреждений возлагается производство удержаний из зарплаты подписчиков за приобретенные ими облигации, ведение всех расчетов с кредитными учреждениями, принявшими подписку, получение, хранение и раздача на руки в надлежащем порядке закрывательных талонов и подлинных облигаций.

Предприятия и учреждения несут перед Народным Комиссариатом Финансов Союза ССР имущественную ответственность за целостность и сохранность вверенных им денежных взносов и облигаций. Материальную ответственность перед подписчиками за целостность и сохранность вверенных предприятиям и учреждениям взносов и облигаций несет НКФ СССР.

Подробные указания даны по линии финорганов и кредитных учреждений.

За справками, разъяснениями и указаниями по коллективной подписке надлежит обращаться в местный финотдел, в банк или сберкассу.

Сообщая об изложенном, Народный Комиссариат Юстиции предлагает всем местным его органам оказать всемерное содействие кампании по коллективной подписке на заем, имея в виду, что от ее результатов зависит общий успех мероприятий первостепенной важности, каким с политической и экономической точки зрения является 2-й заем индустриализации народного хозяйства.

Содействова это должно заключаться как в проведении местными органами юстиции непосредственной подписки на заем в своих коллективах, так и в самом активном участии их в популяризации и пропаганде займа среди широких трудящихся масс города и деревни, с использованием в этих целях существующих на местах юридических бюро по про-



пагаде права, юридических кружков, справочных столов при избах-читальнях, всякого рода консультаций и т. п.

Прокурорскому надзору на местах вменяется, в частности, в обязанность в корне пресекать все выявленные в процессе кампании случаи допущения должностными лицами и общественными работниками расхлябанности и халатного отношения в работе по проведению займа во всех предприятиях и учреждениях, привлекая виновных в том к ответственности в дисциплинарном или в уголовном порядке.

Вместе с тем, органам Прокуратуры необходимо также повести решительную борьбу против допущения, в каком бы то ни было виде, принудительного размещения займа, так как малейший уклон в данном случае в сторону принуждения является незаконным и в результате может только помешать успешному проведению кампании по подписке на заем. С получением настоящего циркуляра предлагается немедленно дать соответствующие директивные указания всем подведомственным вам органам.

Народный Комиссар Юстиции Янсон.

Член Коллегии НКЮ Алимов.

23 августа 1928 г.

Циркуляр № 110.

Край, обл., губсудам и прокурорам.

**О ведении счетоводства в 1928/29 г. и составлении годовых балансов за 1927/28 г.**

Согласно постановления Коллегии НК РКИ СССР от 12 мая 1928 г. (отношение от 13 июня 1928 г. за № 13760) инструкция СНК по счетоводству и отчетности для административных наркоматов и учреждений, а равно «положение по учету материальных ценностей», издания 1927 г., препротоженные при циркул. НКЮ № 174 от 22 сентября 1927 г., остаются обязательными для руководства без изменения, как в номенклатуре счетов, так и в формах книг и счетных документов, и на предстоящий 1928/29 б. г.

В соответствии с этим Народный Комиссариат Юстиции предлагает принять к исполнению следующее:

1. В краевых, областных, и губернских судах и прокуратурах счетоводство ведется по двойной системе с соблюдением всех указаний, преподанных инструкцией СНК СССР издания 1927 года.

В окружных судах и прокуратурах, являющихся третьестепенными распорядителями кредитов, счетоводство может вестись двойное или простое, по усмотрению руководителя краевого или областного органа юстиции; при чем в этих случаях система счетоводства во всех окружных органах юстиции края или области должна быть однородна: двойная или простая.

Ведение счетоводства в одних округах края или области по двойной системе, а в других по простой—не допускается.

В тех случаях, когда все округа ведут свое счетоводство по двойной системе, последние представляют свои балансы поквартально и годовые в краевые и областные центры, на которые возлагается обязанность составления свободных годовых балансов; в тех случаях, когда в округах области или края счетоводство ведется по простой системе счетоводства, на край-, облсуды и прокуратуры возлагается обязанность, согласно § 114 инструкции, по переработке отчетных данных округов в балансовую форму, для включения ее в общий сводный годовой баланс по краю или области.

2. Уездные и районные пом. прокуроры, получающие кредиты по расходным расписаниям и отдельными предписаниями вышестоящих органов, ведут свое счетоводство по простой системе, в соответствии с § 102—114 инструкции. В целях достижения наибольшего упрощения учета и отчетности, рекомендуется финансирование уездных и участковых пом. прокурора производить путем выписки авансовых ассигновок-чеков в подотчет (по уполномочиям). В последнем случае книги учета кредитов, подотчетных лиц, дебиторов, кредиторов и расходов не ведутся, так как все эти операции учитывает вышестоящий орган; подотчетные же учреждения ведут лишь одну книгу учета получения авансов и представления отчетности по форме, согласованной с НК РКИ СССР, приложенной к этому циркуляру.

3. Для соблюдения экономии как средств, так и затрачиваемого труда, край, обл. губсуды и прокуратуры могут производить рационализацию своего счетоводства (например, переходить с книжной формы счетоводства на какую-либо иную—листах, ордерах, карточках и т. п.), но не ранее как с 1 октября 1928 г., непременно согласовав все детали нового учета с местными органами Госфинконтроля и РКИ, взвесив целесообразность такого перехода как с точки зрения эконо-

номии средств, так и затрачиваемого труда; при этом необходимо иметь в виду, что требуемая §§ 116—121 отчетность как по форме, так и по ее содержанию, при введении рационализации, изменению подвергаться не должна.

В учреждениях, ведущих свое счетоводство по простой системе, переход на бескнижную или иную какую-либо форму производить не следует, так как таковой будет являться нецелесообразным, в виду незначительности объема работы, а тем более при предлагаемой в п. 2 этого циркуляра системе авансовой отчетности.

4. Формы книг и бланков также могут быть с согласия Госфинконтроля и РКИ, изменены, но это изменение не должно касаться отчетности представляемой в центр согласно §§ 116—121 инструкции. Однако, поскольку заготовка и снабжение необходимыми книгами и бланками на 1928/29 б. г. производится централизованным порядком (информацион. отношение от 6 июля с. г. № 16192), а изменение форм вызовет дополнительные расходы, НКЮ рекомендует вносить изменения лишь в тех случаях, когда полученная экономия покрывает затраты на новые бланки; в противном случае коренных изменений на 1928/29 б. г. вносить не следует.

5. Так как порядок счетоводства и отчетности в 1928/29 б. году не меняется, указания, данные циркуляром НКЮ от 22 сентября 1927 г. за № 174, сохраняют свою силу в полном объеме, за исключением п.п. 1, 2, 3, 10—первого абзаца, 15—полностью, 16, 20, 21 и 22.

6. По постановлению ВЦИК и СНК РСФСР от 14 мая 1928 г. содержание нотариальных учреждений с 1-го октября 1928 г. отнесено на госбюджет, вследствие чего нотариальные сборы, составляющие суммы специальных средств, исключаются; все поступления сборов подлежат зачислению в доход казны.

К специальным средствам в 1928/29 б. г. относятся: а) суммы, образующиеся от сдачи в аренду помещений, находящихся в ведении органов юстиции, состоящих на госбюжете и б) суммы 25% отчислений в фонд судисполнителей. Специальные средства должны быть непременно оформлены соответствующей сметой в установленном порядке.

Почтовый и повесточный сборы ни в коем случае нельзя относить к спецсредствам, последние должны проходить по балансам как депозитные средства.

7. Годовая отчетность за 1927/28 б. г. должна быть представлена по формам, указанным в §§ 116—121 инструкции, не позднее 1-го января 1929 года. При чем к годовому балансу должен быть приложен отчет по доходам и расходам по спецсредствам по форме, преподанной циркуляром НКЮ за № 174 от 22 сентября 1927 г. К годовому отчету, кроме отчетных данных, требуемых инструкцией 1927 года должна быть представлена объяснительная записка следующего содержания:

а) Общие сведения о сети подведомственных учреждений, как состоящих на госбюжете, так и на местном бюджете, с указанием какое ведется в них счетоводство: двойное или простое. Перечислить суммарно количество учреждений, находящихся в непосредственном ведении и подотчетных край-, обл.-губцентру, с указанием количества этих учреждений, вошедших и не вошедших по тем или иным причинам в сводный баланс край, обл., губсуда или прокуратуры.

б) Общая характеристика состояния счетоводства и отчетности с указанием важнейших дефектов в отчетных данных, представляемых край, обл., губ. центру как поквартально в течение года, так и годовой. По возможности кратко привести сравнение состояния счетоводства в 1927/28 б. г. с предыдущим годом;

в) причину допущения в представленных сводных балансах отступлений, если таковые имеются, от форм инструкции как в самой номенклатуре баланса, так и в проводках по корреспондирующим счетам;

г) дать объяснение об остатках госдоходов, не внесенных в кассы НКФ до 1 октября 1928 г., с указанием размеров этих доходов и пояснением, на каких счетах эти несданные доходы числятся в сводном балансе;

д) привести перечень внебюджетных средств, имевших место в отчетном 1927/28 б. г., исключая спецсредства, оформленные соответствующей сметой и показываемые в отчете по спецсредствам, указать их место хранения, причины возникновения и источники образования и назначения их, суммы годового оборота по дебету и кредиту с выводом остатков всех внебюджетных средств с указанием основных групп (напр., почтовый, повесточный сбор, средства для уплаты экспертам по гражд. делам, средства хозорганов на оплату судиспосов, суммы, вырученные от продаж литературы в киосках и пр. и пр.).



Сведения об оборотах по внебюджетным средствам необходимо представить по аналогичной с отчетом по спецсредствам форме.

е) Дать разъяснения какие виды депозитов проводились по счетам депонентов с распределением, по возможности, по отдельным видам движения средств и остатков по ним.

Указать имело ли место перечисление в отчетном году депозитов в доход казны за истечением установленного срока хранения. Если имела—указать размер суммы перечислений.

ж) указать детально в каких учреждениях имеют место займы, проведенные в пассиве баланса по счету долгов по займам, на каком основании произведено позаймствование, на какие цели и за счет каких источников погашаются или должны погашаться;

з) если имели место крупные изменения в составе имущества, указать причины этих изменений; если окажутся ценные бумаги, то указать источник их появления и затраты средств.

8. Согласно циркулярного распоряжения НК РКИ от 2 июля 1928 г. за № 1303, край-, обл-, губсудам и прокурату-

рам предлагается не позднее 1 ноября 1928 г. представить в письменной форме свои соображения о желательных изменениях инструкции по счетоводству и отчетности Положения о счетоводстве по материальным ценностям как в самом порядке и формах счетоводства, так и в книгах и отчетных данных по действовавшим формам.

Эти данные должны быть, по возможности, краткими и посылаться лишь в тех случаях, когда край-, обл-, губсуды и прокуратуры в процессе практического применения инструкции усматривают действительно необходимость тех или иных коренных изменений

9. Настоящий циркуляр вступает в силу с 1-го октября 1928 г.

Порядок заключения счетов и составления сводных годовых балансов за 1927/28 б. г. объявляется при сем к руководству.

Зам. Народного Комиссара Юстиции **Стучка.**  
Член Коллегии НКЮ **Алимов.**

11 августа 1928 г.

### ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА

По учету кредитов, отпущенных . . . . . на расходы . . . . .  
за 192 /2 б. г.

СЧЕТ РАСХОДОВ по § . . . от . . . по . . . . .

#### Приход

#### Расход

№ № пп.	Месяц и число	От кого и по ка- кому документу получено	Сумма		№ № пп.	Месяц и число	Кому или куда уплочено и по ка- кому документу	Сумма		№ № ст. по прих. из ко- торой произв. расход	Отметка о времени отсылки оправдат. докум. в Губ. Обл. Прокур.
			Руб.	К.				Руб.	К.		

Утверждаю: Член Коллегии НКЮ **Алимов.**

Порядок заключения счетов балансов государственного и местного бюджетов и составления сводных годовых балансов по исполнению сметы за 1927/28 б. г.

1) Имея в виду, что срок действия кредитов сметы 1927/28 б. г. определяется по 1 октября 1928 г. и последние по примеру прошлого года должны быть закрыты 30 сентября 1928 г., всем край-, обл-, губсудам и прокурорам необходимо озаботиться перед заключением счетов, т.-е. до 30 сентября, произвести все платежи по имеющимся претензиям и в случаях, когда кредитов госбюджета не будет достаточно для полной выплаты, последним днем отчетного года сделать начисление всей задолженности по счету кредиторов с отнесением в активе по счету госрасходов тек. года.

Расходы по заработной плате за 2-ю половину сентября, если она будет выдаваться в октябре, также должны быть тщательно установлены по всем видам зарплаты и проведены последним днем сентября месяца по кредиту счета рабочих и служащих и дебету счета расходов текущего периода.

2) Выявив, таким образом, размер расходов, подлежащих отнесению на расходы будущего года, последние также 30 сентября проводятся по дебету счета НКЮ по Госрасходам текущего периода и дебету счета расходов за счет сметы будущих лет.

Этот провод к заключительным оборотам по сводному годовому балансу не относится и проходит обычным оборотом за сентябрь месяц.

При составлении вступительного баланса счет расходов за счет сметы будущих лет без мемориальной проводки переименовывается в счет расходов текущего периода.

3) Суммы кредитов, оставшиеся почему-либо неиспользованными на 1 октября 1928 г., по сличении их с остатками, числящимися в кассах НКФ и Госбанка, также последним днем отчетного года закрываются по дебету счета НКЮ по Госрасходам текущего периода. Этот провод, вместе с проводом о списании расходов, произведенных в течение отчетного года, показывается по сводному годовому балансу в графе заключительных проводок.

4) Перед заключением счетов, активные счета баланса: подотчетных лиц, дебиторов по доходам, дебиторов по расходам—должны быть очищены от излишней задолженности и выверены остатки по авансам и выдачам, должествующим перейти на баланс следующего года.

Инвентарные счета: имущества, материалов и оборудования должны быть тщательно выверены с наличностью и их

стоимостью на 1 октября 1928 г., на что должны быть составлены отчеты по форме № 13 «Положения об учете инвентаря и материалов».

5) По приведении в порядок перечисленных выше счетов, последние заключаются по счету баланса заключительного, при чем оборот этот в годовом сводном отчете не показывается вовсе и служит лишь для генерального заключения счетов главной книги.

Обороты, корреспондирующие со счетом баланса заключительного в подекадный баланс оборотов не входят, а непосредственно с мемориальных ордеров заносятся по вспомогательных в главную книгу.

6) Счета местных учреждений по открытым кредитам кредитуются на сумму фактических расходов и закрытых кредитов по дебету счета НКЮ по госрасходам текущего периода и истекших лет, а по спецсредствам—по дебету счета НКЮ по спецсредствам. Следует принять срочные меры к ликвидации как старой задолженности, так и по кредитам 1927/28 г. с тем, чтобы на 1/X—28 г. на счетах М. У., по открытым кредитам могли оставаться лишь неиспользованные кредиты, в момент заключения счетов, находящиеся на руках подотчетных лиц и дебиторов.

О порядке очистки счетов М. У. по спецсредствам на суммы, числящиеся за нотариальными учреждениями, будет дано дополнительно разъяснение до заключения отчетов баланса.

7) Счета расходов из кредитов других ведомств, если таковые были, должны быть закрыты путем списания по кредиту на дебет счета других ведомств по расходам, при чем о всех оборотах и расходах, а также об остатке необходимо органам прокуратуры и суда послать отчет в форме сличительной ведомости в учреждение, каковое открыло кредит по смете других ведомств.

8) Счет расходов из спецсредств на сумму фактического расхода закрывается по кредиту на дебет счета спецсредств по дебету НКЮ по спецсредствам, при чем статья на списание расходов на счет спецсредств должна быть отражена по балансу в заключительных проводках.

Остаток по счету спецсредств должен согласоваться с остатком сумм спецсредств, находящихся на текущих счетах, в подотчете, на счете дебиторов и на счете М. У. по спецсредствам.

Счет расходов из спецсредств, при наличии задолженности и по спецсредствам, будет иметь сальдо на 1/X—28 г. на сумму долга, каковая в пассиве должна быть отражена на счете кредиторов.



9) Счет депонентов и залогодателей к концу года должен быть, по возможности, очищен от всяких невыясненных сумм. Депозиты, не истребованные после постановлений судебных органов в течение 3 лет, должны быть сданы в доход казны, а оставшиеся детально выяснены и перенесены в новые книги не коллективным счетом, а по частям, с указанием дат первоначального поступления.

10) Счет Наркомюста по госрасходам текущего периода и истекших лет должны быть также очищены и сальдо их на 1/X—28 г. должны соответствовать остаткам актива по счетам госбюджета: подотчетных лиц, дебиторов и М. У. по открытым кредитам.

Дебитование счета НКЮ по госрасходам за фактически выполненные расходы, а равно закрытые кредиты показываются по сводному балансу в заключительных проводках.

11) Счет НКЮ по спецсредствам на суммы, переведенные НКЮ в 1927 г. на подтягивание зарплаты, почтовые расходы и ремонт зданий и оставшиеся в некоторых учреждениях на балансе на 1/X—27 г. не списанными, должен быть окончательно ликвидирован на 1/X—28 г. и закрыт, так как все оставшиеся суммы спецсредств должны были быть переведены в НКЮ, а расходы списаны на его дебет со счетов расходов из спецсредств, и М. У. по спецсредствам.

12) Счет НКФ по фонду на расходы по заключенным сметам также должен быть закрыт, для чего производится списание заключительным проводом со счета расходов текущего года той части расходов, которая была произведена из закрытых и вновь отпущенных кредитов по смете 1926/27 б. г., проведенных по счету кредиторов в 1926—1927 б. г.

13) Счета госдоходов и НКФ по госдоходам заключительным проводом закрываются на суммы фактически внесенные в кассы НКФ в доход казны.

14) По окончании подготовительной работы к заключению счетов и записи заключительных проводов сальдо всех пассивных счетов переносятся на баланс заключительный без отражения означенного оборота по сводному балансу, как это указано в п. 5 сего циркуляра.

При составлении баланса вступительного счета НКЮ по госрасходам текущего периода на сальдо переходящее на 1/X—28/29 б. г. переименовывается, без провода в счет НКЮ по госрасходам истекших лет.

15) В виду имевших место неправильностей при составлении сводных годовых отчетов и неиспользования данных, полученных от подотчетных учреждений край, обл. губ. судами и прокурорами, надлежит, во избежание излишней переписки, а равно и возврата балансов для исправления, принять следующий порядок использования отчетных данных, полученных с мест и составление по ним сводного баланса:

Край, обл., губ. суды и прокуратуры, получающие отчетность от подотчетных органов по форме годовых балансов с приложениями, требующими § 117 и 118 Инструкции, производят сводку этих балансов, предварительно выверив их как по существу, так и по форме составления баланса.

Каждое подотчетное учреждение должно быть проверено по остатку, числящейся за ним задолженности, что должно найти себе отражение в сальдо по счету край, обл., губ. суда и прокуратуры по расходам с задолженностью, числящейся по сводной карточке учета кредитов после списания расходов за год.

Такой же проверке подлежат и обороты по кредиту счета край, обл., губ. центра по расходам в балансе подотчетного учреждения с оборотами дебета по счету М. У. по открытым кредитам баланса край, обл. центра, каковые обороты должны быть тождественны.

После проверки балансов местных органов составляется сводный баланс по край, обл., губ. центру, при чем обороты

самого центра показываются в графе «по центру», а сводные обороты подведомственных учреждений в графе «по местам» с выделением реальных и заключительных оборотов.

В сводном балансе край, обл., губ. центра должны быть открыты счета: а) открытых кредитов в центре, б) на местах, в) расходов в центре, г) на местах, д) НКЮ по госрасходам, е) край, обл., губ. центр по госрасходам.

Приведенные выше счета открываются для исключения возможности дублирования по ним оборотов центра и местных органов.

Заключительные обороты как по счетам центра, так и по местам должны быть выделены, выделению также подлежат и сторнировочные проводки.

Обл., губсуды и прокуратуры, получающие отчетность от подотчетных органов, ведущих свое счетоводство по простой системе, по формам инструкции за № 30, сличительной ведомости по доходам и расходам и ведомости движения имущества и инвентаря, должны озаботиться заблаговременным ее получением для переработки, согласно § 114 инструкции в балансовую форму.

Таким обл., губ. центрам необходимо, после проверки оборотов и остатков кредитов госбюджета и местного бюджета со сведениями по сводным карточкам, составить годовые балансы по каждому подотчетному органу по форме № 13, а затем сводить их в один, показав остаток и обороты в графе «по местам», при чем проверка правильности составления сводного баланса производится по способу, описанному выше, для учреждений юстиции, получающих отчетность в балансовой форме.

16) К годовым сводным балансам должны быть приложены отчеты по расходам и доходам из спецсредств, внебюджетных средств (если таковые имелись), сличительные годовые ведомости по сметным кредитам, соответственно заверенные кассами НКФ или Госбанка, с обязательным отражением, в соответствующей графе, ведомости сумм фактических расходов как губцентра, так и местных органов, списанных на дебет счета НКЮ по госрасходам (констатированные расходы, перенесенные на счет расходов за счет сметы будущих лет отражению в указанной графе, не подлежат), ведомости о движении и остатков в имуществе и обязательные записки со всеми данными, согласно приведенных выше в циркуляре указаний.

17) О всех затруднениях, могущих встретиться при заключении счетов, а равно и при составлении сводного баланса, необходимо запрашивать НКЮ, для получения соответствующего разъяснения.

18) Вступительные балансы на 1/X—28/29 б. г. должны быть составлены не позднее 1 ноября 1928 года.

Заведывающий Финансовым Отделом НКЮ Абрамов.

### ИЗВЕЩЕНИЕ.

В течение ближайшего времени Народный Комиссариат Юстиции лишен возможности организовать предполагаемое централизованное снабжение местных органов юстиции стандартными бланками. Заказы на необходимые в их работе бланки надлежит сделать на местах.

Формы бланков повесток опубликованы в ЕСЮ № 20. Формы бланков по наблюдению за поступлением сумм взыскиваемых на основании решений, определений и приговоров судов разосланы на места (см. циркуляр НКЮ и НКФ № 94—16 от 6/VII—28 г.).

Формы остальных бланков, применяющихся в органах суда, следствия и прокуратуры будут разосланы на места к 25 сентября.

О порядке снабжения регистрационными карточками будет сообщено дополнительно.

Член Коллегии НКЮ Алимов.

21 августа 1928 года.

Ответственный Редактор: Нар. Ком. Юст. Н. Янсон.

Издатель { Юридическое Издательство  
НКЮ РСФСР.

Редакционная Коллегия

{ Н. Крыленко.  
Я. Бранденбургский.  
С. Прушицкий.