

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

Советской Юстиции

РЕДАКЦИЯ и КОНТОРА:
Москва, Кузнецкий Мост, д. 7. Телеф. 1-05-62.

ЦЕНА НОМЕРА в Москве и провинции 35 коп.

№ 48

12 ДЕКАБРЯ 1924 Г.

№ 48

Народный Комиссариат Юстиции РСФСР и народные комиссариаты юстиции автономных республик.

Мощное развитие, которое получила наша экономика в последние два года в связи с нашим международным положением, выдвинуло с неумолимой логикой необходимость консолидации и об'единения Союза Советских Республик и ставит на первую очередь вопросы об'единения, по меньшей мере, увязки с центром, как автономных частей в тех союзных республиках, которые построены на началах федерации, т.-е. в РСФСР и ЗСФСР, так и отдельных отраслей государственного управления автономных республик с центральными органами федерации. Если первую задачу — об'единение с федеративным центром автономных республик и оформление этого об'единения — ставит себе Комиссия по пересмотру Конституции РСФСР, выполняющая постановление XI Всероссийского Съезда Советов *), то об'единение автономных наркоматов берут на себя в настоящее время совещания наркомов, не оформленные в законе, но выработавшие за последний год некоторую практику. Эта практика в РСФСР выдвинула два основные метода разрешения этой задачи. Один из них состоит в том, что участники совещания — наркомы автономных республик, установив на совещании основы взаимоотношений центрального Наркомата и наркоматов автономных республик, поручают

путем особых письменных соглашений, подписанных наркомами автономных республик, центральному Наркомату выполнение тех или иных общесоюзных функций (напр., проведение единой политики в той или иной отрасли государственного управления, контроль тех или иных органов и т. д.), такой метод был принят сентябрьским совещанием наркомов народных республик РСФСР.

Другой метод носит менее формальный характер и состоит в детальном выяснении совещанием общесоюзных функций, размежевании их от функций автономных наркоматов и закреплении результатов в виде резолюции. Такой метод использован ноябрьским совещанием наркомов РСФСР. Какому методу отдать преимущество? Большая степень оформления, которую, на первый взгляд, представляет первый метод, как показал опыт, парализуется тем, что совнаркомы автономных республик не признают за такими письменными соглашениями обязательной силы и оспаривают их содержание, считая, что совещание вырывается в компетенцию совнаркома автономной республики. Поэтому более приемлем второй метод, который может в значительной степени помочь об'единению и надлежащему размежеванию функций центрального и автономного наркоматов при

*.) Мы в этой статье не будем насторожиться совещаний союзных наркомов, способа об'единения союзных органов.

двух условиях: во-первых, при полном уяснении самими участниками совещания необходимости и пределов такого об'единения и размежевания и, во-вторых, при наличии в общефедеративном законодательстве хотя бы кое-каких элементов для подведения правового основания для такого об'единения. Мы полагаем, что результаты поjabрьского совещания наркомюстов РСФСР, избравшего второй метод, должны быть признаны удовлетворительными. По сравнению с первым совещанием, созванным непосредственно после V Съезда деятелей юстиции и давшим лишь общую схему взаимоотношений НКЮ, постановления его значительно точнее разрешают эту задачу.

Доклад о взаимоотношениях НКЮ РСФСР и прокуратуры РСФСР с НКЮ и прокуратурой автономных республик сделал тов. Крыленко.

Сущность его доклада сводилась к следующему:

Конституция РСФСР не говорит о строении автономных республик. Конституции автономных республик не могут изменить Конституции РСФСР и в них мы не находим ответа на спорные вопросы. Если обратиться к действующим законам, то мы и в них не найдем указаний на взаимоотношения НКЮ РСФСР и НКЮ автономных республик. Но такие указания есть в положении о прокуратуре. В наших условиях приходится работать настех и ссылаться на писанное право нельзя, так как оно отстает от действительности. Нужно обратиться к методу функций.

Как мы строим или, вернее, строили РСФСР? Основной принцип, на котором она строилась это принцип «Вся власть советам». РСФСР строилась на основе добровольного централизма; в 1918 году мы имели демократический централизм, когда места беспрекословно исполняли указания центра. Но это был момент революционного подъёма.

Вся политика государственной власти выражалась в издании декретов и распоряжений, которые являются обязательными для всей территории, и этот принцип остался непоколебимым во все годы. Наша Конституция говорит, что все распоряжения высших законодательных органов и наркоматов обязательны на всей территории РСФСР. И лишь в исключительных случаях ГИК предоставляет право за уголовной коллективной ответственностью приостанавливать эти распоряжения.

Автономные республики, образовавшиеся из прежних административных областей, обладают большими правами, чем губисполкомы.

Мы знаем основной принцип по национальному вопросу—мы признаем право нации на полное отделение от общей метрополии. Вопрос в том, чтобы дать построить национальную политику, чтобы обеспечить полное развитие национальности. Но отсюда не вытекает, что мы строим свою государственность на принципе государственного суверенитета автономных республик.

Наркомюсты и прокуроры РСФСР, являясь органами государственного аппарата, являются выразителями линии общефедеративной власти. Вот почему распоряжения, касающиеся или выражают линию общей политики, должны быть признаваемы, как и всякое другое распоряжение общефедеративной власти, обязательными и должны приниматься и неуклонному исполнению на всей территории РСФСР.

Другая функция НКЮ РСФСР—толкование общефедеративного законодательства. Толкования НКЮ являются обязательными, аутентичными закону. Не может быть такого положения, чтобы его толкование закона не было бы принято в какой-либо части федерации.

Третья функция—это указания, касающиеся того или другого дела в порядке прокурорского надзора. Эта функция должна проводиться без всяких уклонений. В организационную работу наркомюстов автономных республик НКЮ не должен вмешиваться. Эту работу лучше знать на месте, и она должна быть предоставлена им.

Таким образом, организационная работа есть первая функция наркомюстов автономных республик.

Другая функция НКЮ автономных республик—это области, законодательной инициативы по вопросам приспособления кодексов законов к местным бытовым условиям.

Третья функция касается такой организации судоустройства, характер которой не может быть определен из центра. Например, в некоторых республиках предполагалось отменить письменное производство в судах, вопрос о шариатских судах, т.-е. тех вопросов, которые должны быть разными в разных областях. В этих вопросах должна быть предоставлена широчайшая свобода национальным областям.

Доклад вызвал оживленные прения, первоначально резко отрицательное отношение со стороны ряда наркомов автономных республик, но по мере выяснения основного положения, а именно, что силой всего исторического развития советского строя мы имеем в лице Российской Федерации на деле наиболее развитую форму федеративного государства, в центральном органе которого СНК представлены и об'единенные и необ'единенные наркоматы (а в лице уполномоченных и общеюзовые наркоматы), что самые наркоматы образуются ВЦИК, в состав которого входят представители автономных республик, что в самом общефедеративном законодательстве, напр., в ст. 84 положения о судоустройстве предусмотрены общефедеративные функции особенно же по мере того, как наркомы автономных республик сошли с позиции суверенности автономных республик и приравнивания их к союзным республикам, совещание нашло общий язык и после переработки в комиссии приняло следующую резолюцию:

1. Признать, что НКЮ автономных республик, являясь неразрывной частью центральных управляющих органов этих республик, осуществляют все предоставленные им права по руководству деятельностью подведомственных им судебных учреждений этих республик самостоятельно.

2. Признать одновременно, однако, что неразрывная связь, установленная практикой, и законом, в деятельности органов автономных республик и органов центральных требует:

а) постоянного осведомления взаимно так со стороны НКЮ РСФСР в отношении НКЮ автономных республик, так и со стороны этих последних в отношении НКЮ РСФСР, что всего лучше достигается путем направления НКЮ РСФСР всех своих циркуляров и распоряжений в целях информации

в автономные республики и, в свою очередь, периодическим представлением со стороны НКЮ автономных республик информационных сообщений о положении дела в этих республиках в НКЮ РСФСР по форме, выработанной путем совместного согласования;

б) признания подлежащими принятию к руководству НКЮ автономных республик всех тех постановлений и циркуляров НКЮ РСФСР, где последний выступает как истолкователь общефедеративного законодательства (УК, УПК, ГК, ГПК, Земельный Кодекс, Кодекс Законов о Труде и т. д.), что, конечно, не исключает права НКЮ автономных республик на такое же толкование этих законов, поскольку не имеется соответствующего толкования общефедеративного центра, или поскольку это толкование НКЮ автономных республик не будет находиться в противоречии с каким-либо иным толкованием НКЮ Федерации, данным по какому-либо другому поводу;

в) признания равным образом подлежащими принятию к руководству со стороны НКЮ автономных республик всех тех постановлений и циркуляров НКЮ Федерации, в которых последний выступает как истолкователь, или дает указания об общей линии судебной политики всей Федерации, будь ли то в общей форме или по отдельному делу (ст. 2 основ судоустройства СССР);

г) участия НКЮ автономных республик в регулярных съездах деятелей юстиции РСФСР на правах полноправных членов этих съездов.

Примечание. Циркуляры и постановления НКЮ, направляемые в автономные республики в порядке п.п. «б» и «в» настоящей статьи, должны быть подписаны Наркомом или его заместителем.

3. НКЮ автономных республик в тех случаях, когда они выступают и действуют как прокуроры этих республик, пользуются на территории этих республик всей полнотой тех прав, которые присвоены по положению НКЮ РСФСР, как прокурору РСФСР. Прокуроры автономных республик, осуществляя эти права, ответственны и подчинены ЦИКам этих республик во всех случаях, кроме вопросов общефедерального законодательства, в отношении коих они действуют как органы Федерации и подотчетны и подчинены прокурору РСФСР, которому сообщают о всех случаях нару-

шения этого законодательства (ст. 84 Положения о судоустройстве РСФСР).

Принятая совещанием резолюция, прежде всего, находится в соответствии с действующим законодательством, но дает более точную формулировку. В самом деле, право НКЮ РСФСР на истолкование общефедеративного законодательства базируется на положении об НКЮ, утвержденном ВЦИК (ст. 1, п. «3»), и по существу вытекает из того факта, что наиболее значительные общефедеративные кодексы проводились НКЮ на сессиях, и при участии НКЮ проводились в Президиуме ВЦИК или на сессии ВЦИК поправки к ним, вызываемые местными условиями, поэтому мотивы законодателя хорошо известны НКЮ. Кроме того, нужно особенно подчеркнуть необходимость указанной функции НКЮ потому, что на практике, при сжатой и лаконической форме нашего законодательства и его текучести, действующий по директивам и по постановлениям ВЦИК и СНК, т.-е. общефедеративных верховных и высших органов, НКЮ РСФСР естественно является тем федеративным органом, который содействует проведению общефедеративного законодательства в повседневной жизни.

Следующий пункт резолюции, признающий за НКЮ РСФСР функции истолкователя общей линии судебной политики всей Федерации, находит полное подкрепление в основах судоустройства Союза ССР, принятых 2-й Сессией ЦИК Союза ССР в октябре, предусматривающих единство судебной политики Союза, проводниками которого являются НКЮ союзных республик, и вытекает, кроме того, из тех директив, которые фактически даются центральными органами через НКЮ РСФСР.

Прямо на законе (ст. 84 Положения о судоустройстве) основан третий пункт резолюции, но он уточняет вопрос о правах прокуратуры автономных республик. Следует лишь указать, что из сопоставления 84 и 85 ст.ст. Положения о судоустройстве нужно притти к выводу, что функции наблюдения за законностью в области общефедеративного законодательства осуществляются Прокурором Республики через прокуроров автономных республик.

Вопрос о взаимоотношениях, о пределах компетенции главных судов автономных республик и центральных органов НКЮ РСФСР составит предмет следующей статьи.

Д. Курский.

Уездные и волостные исполнкомы и сельские советы.

Утвержденные постановлениями II сессии ВЦИК XI созыва положения об уездных съездах советов и уездных исполнкомах, о волостных съездах советов и волостных исполнкомах и о сельских советах являются чрезвычайной важности законодательными актами, существующими сыграть крупную роль в столь популярном ныне «оживлении советов», в укреплении органов власти на местах, в строгом размежевании между ними функций по местной работе, в вовлечении в последнюю широких масс рабочих и крестьян на основе нерасторжимого между ними союза. В новых положениях учтены все изменения в местной экономической и политической обстановке, которые произошли за последнее трехлетие, протекшее со времени издания выше отмененных положений от 26 января 1922 г. («Собр. Уз.», № 10, ст. 91—93). В связи с новыми вставшими перед советской властью задачами по работе в деревне самыми существенными представляются изменения в положениях о волостных и сельских органах власти; но немало внимания заслуживает и положение об уездных съездах и исполнкомах, значительно более разработанное, согласованное с положениями о других органах местной власти и другими актами законодательства и расширяющее право и компетенцию уездных органов.

Полагая, что вновь изданные положения не разрывно между собою связаны об'единяющими их общими началами, мы в дальнейшем изложении рассмотрим их совместно, выделяя как эти общие начала, так и те различия, которые вызваны размежеванием функций и разницей в об'еме последних.

Согласно общему началу, выраженному в ст. 56 конституции РСФСР, и на основании новых положений уездный и волостной съезды советов являются высшими, в пределах своего ведения, органами власти на соответствующей территории. В промежуток между съездами высшими органами власти являются избираемые ими исполнкомы. Этот элемент «высшей власти» не присущ ни общим съездам граждан (сходкам) в сельских местностях, ни избираемым ими сельсоветам; последние признаются лишь органами власти, т.-е. органами последнего звена в цепи «высших властей» исполнкома, которому они подотчетны. Уездный съезд советов составляется из депутатов от сельских советов (по одному на 2000 жителей), от городских и поселковых советов и от фабрик и заводов, находящихся вне поселений (по одному депутату на 200 избирателей). Волостные же съезды советов состоятся из представителей всех советов из расчета по одному депутату на 300 жителей. Число депутатов волостного съезда не определено, на уездном же съезде оно не должно превышать трехсот.

Если уездному съезду предшествует волостной, выборы представителей от сельских советов производятся не последними, а волостным съездом. Съезды советов происходят один раз в год и созы-

ваются соответствующими исполнкомами; время созыва устанавливается высшими исполнками, соответственно губернским и уездным. Экстренные или чрезвычайные уездные съезды вызываются либо по усмотрению исполнкома, либо по предложению высшими исполнкомами и их президиумов, либо по требованию советов местностей, включающих не менее одной трети населения уезда. Созыв чрезвычайного волостного съезда по усмотрению волисполкома не допускается; два другие основания для созыва съезда являются обязательными и для волисполкома. Волостные съезды могут образовываться для рассмотрения отдельных вопросов комиссии или секции. Этот порядок в отношении уездных съездов не оговаривается, хотя не подлежит сомнению их право на образование таковых комиссий и секций, как относящиеся к правилам распорядка съездов, регулируемым и устанавливаемым ими самими. Следует вместе с тем отметить ряд постановлений в положении об уездных съездах, аналогичных которым в положении о волостных съездах не содержится, несмотря на их целесообразность и необходимость законодательного урегулирования подлежащих вопросов. Таковы не только обязательный для исполнкомов порядок представления повестки съезда за месяц до съезда в губисполком, не только установленный для уездных съездов и получивший право гражданства на всех советских съездах порядок разрешения вопросов открытым голосованием, не только безвозмездность исполнения обязанностей членов уездного съезда, но и обязательная посылка всех постановлений и протоколов уездного съезда в президиумы губисполкома и ВЦИК, а равно и постановление об отмене постановлений уездных съездов лишь высшими съездами советов и их исполнкомами, ВЦИК и его президиумом. Очевидно, для укрепления авторитета волостных съездов советов необходима аналогичная оговорка о силе их постановлений и о возможности их отмены лишь высшими съездами советов и их исполнкомами, а не какими-либо отделами последних; равно оговорка об обязательности представления протоколов и постановлений волостных съездов, а также их повесток в исполнком представлялась бы нелишней.

Съезды советов являются органами высшей власти на соответствующих территориях. Поэтому к их ведению отнесены все вопросы местного управления и хозяйства. Первое место занимают отчеты о деятельности подведомственных органов власти (в том числе, соответствующих исполнкомов), а также планов их дальнейшей деятельности. Затем следуют вопросы бюджетные, так как наше законодательство допускает существование не только уездных, но и волостных бюджетов; общее распределение доходов и расходов между уездным и городскими бюджетами производится уездным съездом, которому принадлежит право утверждения ставок местных налогов и сборов. Заслуживает большого внимания предоставленное не только уездным, но и волостным съездам советов право

обсуждения не только вопросов, имеющих «чисто местное значение» (выражение положения от 26 января 1922 года). Они получили право (до сих пор принадлежавшее лишь губернским съездам) обсуждения вопросов общегосударственного и обще-губернского значения и притом по собственной инициативе (не исключается и возможность соответствующего предложения, исходящего от вышестоящих съездов советов и их исполнкомов); выработанные съездами проекты, предположения и ходатайства по этим вопросам направляются на утверждение вышестоящих органов власти. Кроме того, представляя собою высшую власть на определенной территории, уездные и волостные съезды советов получили право заслушания отчетов и докладов о деятельности находящихся на их территории органов власти центральной и губернской (а волостные съезды — и уездной), соответствующим исполнкомам неподотчетных.

Не требует доказательств вся важность этого постановления, ставящего съезды советов в центре всех дел, затрагивающих так или иначе местные интересы, либо имеющих к ним какое-либо касательство, хотя бы они окончательно и разрешались в централизованном порядке, в масштабе губернском или общегосударственном. Пользуясь правом возбуждения ходатайств и выработки предположений по вопросам общегосударственного и губернского значения, съезды могут, таким образом, влиять на направление деятельности местных представителей централизованных аппаратов в желательном для местных интересов смысле. Наконец, помимо выборов членов исполнкомов и кандидатов к ним (волостные избирают также членов волземкомиссий), к ведению съездов отнесено избрание делегатов на вышестоящие съезды советов. Уездные же съезды могут выбирать также на Всероссийский съезд советов в случае, если губернский съезд ему непосредственно не предшествует.

Иначе организованы органы власти в сельских местностях. Как сказано выше, в последних съезды не происходят, но сельские советы время от времени созывают общие собрания граждан (сходки), которые, однако, функциями власти не обладают. Они же выбирают лишь делегатов в сельские советы, исходя из расчета один делегат на каждые 100 человек населения; сельсоветы, таким образом организованные, должны состоять не менее, чем из 3-х членов и не более 100 членов (делегатов). Селения, имеющие менее 300 человек населения, каковое количество только и дает право на организацию сельсовета, присоединяются в деле организации сельсовета к ближайшему селению; однако, в отдельных случаях вопросы управления могут разрешаться и на общих собраниях граждан того или иного населенного пункта. В селениях с числом жителей до 100 человек, а также в селениях, имеющих общий совет с соседним селением, назначается из членов сельсовета особый уполномоченный для связи с данным селением.

Органами уездных и волостных съездов советов являются избираемые ими исполнительные комитеты, которые являются в период времени между съездами высшими органами власти на соответствующих территориях. Уездный исполнком подчинен губисполкуму и его Президиуму, ВЦИК и его Президиуму и СНК РСФСР. Волисполком со-

стоит в таком же подчинении в отношении уездных и вышестоящих исполнкомов. Число членов уисполкома определяется от 11 до 15-ти, при чем в особенно крупных многонаселенных уездах число это постановлением губисполкома может быть доведено до 15—20 человек; кроме того, избирается по 5 кандидатов к членам уисполкома. Волисполком состоит из 3-х членов и 2-х кандидатов, при чем тому же губисполкуму предоставлено право увеличить число членов волисполкома, в отдельных случаях до 10-ти. И те и другие избираются сроком на один год. Заседания исполнкомов должны проходить периодически не реже двух раз в месяц (исполнкомы) и одного раза в неделю (волисполкомы). В заседаниях исполнкома участвуют с правом совещательного голоса заведующие отделами и отделениями общего отдела. Кроме того, в этих заседаниях с правом совещательного голоса участвуют также помощник губернского прокурора по данному уезду, уполномоченный губернских отделов при соответствующих уездных отделах, начальник управления милиции и заведующий статистическим бюро. На очередных заседаниях волисполкома могут присутствовать с правом совещательного голоса по вопросам, затрагивающим интересы соответствующих учреждений и предприятий, также руководители или представители учреждений, кооперативных и иных общественных организаций, находящихся на территории волости и не подведомственных волисполкуму, а также представители женских делегатских собраний. Кроме очередных заседаний в указанных составах устраиваются расширенные заседания исполнкомов не реже одного раза в 3 месяца для обсуждения наиболее важных вопросов, а равно докладов и отчетов отделов уисполкома и волисполкомов. В этих заседаниях участвуют, помимо перечисленных участников очередных заседаний, также председатели волисполкомов, горсоветов и поселковых советов — в заседаниях уисполкомов, в заседаниях же волисполкомов — представители профессиональных организаций, фабрик и заводов, находящихся на территории волости, и представители волостного крестьянского комитета взаимопомощи. Таким образом, создается значительная спайка между представителями власти — исполнкомами и местными общественными организациями, представляющими все категории трудящихся, имеющими право выбора в советы. На этих заседаниях происходит взаимное ознакомление с планами и достижениями органов власти, с одной стороны, а с другой, с пожеланиями представителей трудящихся масс, непосредственно участвующих в повседневной их работе и могущих лучше всего осведомить органы власти о местных потребностях и нуждах. С той же целью волисполкомы периодически осведомляют сельские советы о постановлениях и распоряжениях правительства и информируют их о мероприятиях самих волисполкомов, делегируя своих докладчиков на заседания сельсоветов; также устраиваются периодические совместные заседания волисполкомов с сельсоветами, а также специальные совещания председателей сельсоветов. Та же непосредственная связь с широкими слоями трудящихся установлена у низших ячеек советской власти — сельсоветов, избираемых ежегодно всеми гражданами, имеющими избира-

тельные права согласно конституции РСФСР (ст.ст. 64 и 65). Заседания их происходят регулярно не менее одного раза в две недели, при чем в этих заседаниях принимают участие с правом совещательного голоса представители местных, профессиональных и общественных организаций, уполномоченные селений, не имеющих своих представителей сельсовета, а также должностные лица, проживающие в селах (врачи, учителя, агрономы, землеустроители и т. д.). Исполкомов по общему правилу сельсоветы не выделяют; во главе их стоят председатели, избираемые самими сельсоветами из своей среды. Только в крупных поселениях могут быть выделены сельские исполнкомы с разрешения губисполкомов; с разрешения же волисполкомов сельсоветы могут иметь своих секретарей. Таким образом, для избежания разбухания состава исполнительных органов власти на местах, число членов исполнкомов и сельсоветов ограничено необходимым по местным условиям минимумом.

Исполнительными органами уисполнкомов являются его президиум и отделы: общий, земельный, военный, финансово-налоговый. Кроме отделов при уисполнкоме состоят: управление милиции, инспекция труда, статистическое бюро и уполномоченные губсуда и ГПУ, действующие на основании особых положений; также особыми положениями определяются организация и предметы деятельности уездных военных комиссариатов, выполняющих функции военных отделов. Президиуму уисполнкома предоставлены права по руководству заседаниями исполнкома, по ведению сношений от его имени, по наложению административных взысканий за нарушения обязательных постановлений, по разрешению конфликтов, возникающих между отделами исполнкомов и нижестоящими органами, по инструктированию последних и по руководству выборами и перевыборами местных советов; президиум же подготовляет материалы для заседаний исполнкома, вносит проекты постановлений на его рассмотрение и наблюдает за исполнением его постановлений.

Отделы общий и финансовый подразделяются на отделения, структура которых не может быть изменена без специального разрешения ВЦИК. Так же только с согласия соответствующего наркомата и с утверждения ВЦИК может быть произведено упразднение или слияние отделов исполнкома и образование новых отделов в его составе. Общий отдел включил в себя прежде самостоятельные отделы местного хозяйства (коммунального хозяйства), народного образования, социального обеспечения и здравоохранения; только в уездах с особо развитым местным хозяйством может быть образован самостоятельный отдел местного хозяйства, но также лишь с разрешения Президиума ВЦИК. Финансово-налоговый отдел состоит из отделений налогового, местных финансов, приходо-расходной кассы и общей канцелярии. Заведующие отделами назначаются уисполнкомами как из состава членов

исполнкома, так и из не членов; только заведующий общим отделом должен быть членом президиума уисполнкома. Соответствующим губотделам предоставлено право отвода против выставляемых уисполнкомами кандидатов в заведующие отделами. Распоряжения отделов, имеющие обязательное для населения значение, проводятся через президиум уисполнкома. Все распоряжения и постановления центральных и губернских органов проводятся через аппарат соответствующих уездных отделов. Последние подотчетны уисполнкуму и его президиуму, а также соответствующему губернскому отделу.

По общему правилу, волисполнкомы отделов не образуют; образование отделов в исключительных случаях может происходить лишь с разрешения губисполнкома. Особо выделены канцелярия и финансово-налоговая часть волисполнкома; последней заведует один из членов волисполнкома. Также не образовывается в составе волисполнкома президиум; его обязанности выполняет председатель волисполнкома, который заведует специально административным и военным делом, руководит учреждениями, предприятиями и должностными лицами. Такие же функции осуществляют председатель сельсовета.

Особенностью организации пизовой ячейки советской власти является учреждение ревизионной комиссии, избираемой одновременно с избранием сельсовета и проверяющей финансово-хозяйственную его деятельность.

Обязанность посещения заседаний исполнкомов и сельсоветов установлена для всех их членов, при чем в отношении членов волисполнкома предусмотрена возможность наложения дисциплинарного взыскания волисполнкомами за троекратное, без уважительных причин, непосещение заседаний. Но как члены уисполнкома, так и члены сельсовета не могут оставлять своих должностей без разрешения соответствующих исполнкома или совета (для членов сельсовета — также волисполнкома). Всем членам исполнкомов и советов предоставлено право участия в заседаниях учреждений и организаций, действующих на их территории. В отношении членов исполнкомов установлено правило, в силу которого они не могут быть арестованы на территории своего уезда без ведома президиума уисполнкома. Такой привилегией не пользуются члены волисполнкома и сельсовета; последние за бездеятельность, злоупотребление и превышение власти, за неподчинение постановлениям вышестоящих органов могут быть устранимы постановлениями волисполнкомов, утверждаемыми уисполнкомом, от занимаемых ими должностей, независимо от возбуждения уголовного или дисциплинарного преследования.

Такова структура органов местной власти в уездах, волостях и селениях. К подробному рассмотрению предметов ведения и деятельности этих органов мы перейдем в следующей статье.

М. Б.

О политических правах иностранцев в СССР.

Общераспространенным в праве западно-европейских государств принципом является принцип непредоставления иностранцам политических прав. В условиях национальной розни современных государств допущение иностранцев к выполнению политических функций, в частности, быть избирателем и быть избранным, т.-е. принимать участие в управлении страной, представляет для буржуазных государств некоторую опасность. Действительно, если бы во французский парламент могли войти немцы, а в германский—французы, это могло бы оказывать нежелательное для буржуазии обоих государств влияние на политику. Однако, общая тенденция международного права, направленная к все большему уравнению иностранцев в правах с местными гражданами, начинает сказываться и в области политических прав. Между иностранцем и местным гражданином устанавливается еще одна ступень—иностранца, проживающего постоянно на территории данного государства (*domicile*). Для этих иностранцев в Соединенных Штатах допускаются изъятия из общего правила о непредоставлении иностранцам политических прав, а в государствах латинской Америки постоянно проживающим иностранцам предоставляются даже ограниченные политические права¹⁾.

Советское право в этом отношении делает значительный шаг вперед. Не зная национальной исключительности, исходя из общего принципа солидарности трудящихся, независимо от их национальности, советские республики предоставляют трудящимся политические права. Положение это заключено в конституцию (основной закон) почти всех советских республик, хотя и не совсем в единообразных редакциях²⁾. Инициатива принадлежит конституции РСФСР, которая в ст. 20³⁾ устанавливает предоставление всей полноты политических прав «иностранцам, проживающим на территории Российской Республики для трудовых занятий и принадлежащим к рабочему классу или не пользующемуся чужим трудом крестьянству». Это положение в той же редакции повторяет статья 30 конституции ГССР и ст. 11 Азербайджанской ССР. В конституции ССРГ (ст. 7, п. «а») та же мысль выражена в несколько иначе редакции, при чем вместо политических прав употреблен термин «права гражданства». В силу ст. 98 конституции ССРГ иностранцы получают политические права лишь по постановлению государственных органов. Конституция ССРБ, хотя и не содержит аналогичного постановления, однако, основана на том же принципе солидарности трудящихся и поэтому в ССРБ иностранцы должны пользоваться политическими правами на тех же основаниях, что и в других советских республиках. В итоге, таким образом, пред-

ставление политических прав иностранцам в большинстве советских республик определяется формулой, впервые принятой в статье 20-й конституции РСФСР.

Эта формула знает два ограничения понятия «иностранцев»: одно—по принципу проживания, другое—по принципу класса. 2-е ограничение определяется классовым характером самой конституции, содержащей декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. К тому же и из граждан РСФСР политическими правами пользуются только трудящиеся (ст. 64 и 65 конституции). Однако, круг, пользующийся политическими правами, для иностранцев уже, чем для граждан РСФСР. В то время, как в силу статьи 64 избирательным правом пользуются «все, добывающие средства производительным и общественно-полезным трудом, а также лица, занятые домашним хозяйством», т.-е. рабочие, служащие, крестьяне, не пользующиеся наемным трудом с целью извлечения прибыли, из иностранцев политическими правами пользуются лишь рабочие и крестьяне, вообще не пользующиеся чужим трудом. Таким образом, исключаются из числа наделенных политическими правами иностранцы-служащие, иностранцы, занимающиеся домашним хозяйством, иностранцы-крестьяне, пользующиеся чужим трудом даже не для извлечения прибыли⁴⁾.

Это сужение круга пользующихся политическими правами при наделении этими правами иностранцев не случайно. Не секрет, что в буржуазных странах даже широкие массы рабочих еще находятся во власти националистических настроений. Тем более это относится к мелко-буржуазным кругам. Естественно, что наша конституция, став на правильный путь полного уравнения иностранцев с гражданами советских республик, все же принимает меры к ограждению от нежелательного использования этих прав, в первую очередь, путем сужения круга наделенных политическими правами по линии строгого классовой.

В сторону того же ограждения интересов советских республик отчасти направлено и 2-е ограничение круга по принципу «проживания». Конституция говорит о «проживающих для трудовых занятий» иностранцах. Этим исключается хотя бы и принадлежащие к трудовому классу, но временно пребывающие на территории советских республик иностранцы.

Означает ли это, однако, что наша конституция обусловливает предоставление иностранцам политических прав постоянным их проживанием на территории советской республики? Другими словами, имеем ли мы в разбираемом принципе в скрытой форме обычный принцип международного права—

¹⁾ *Borchard. Diplomatic Protection of Citizens Abroad. N. Jork. 1915*, стр. 63 и сл.

²⁾ Тексты конституций советских республик приведены в книге проф. Магеровского. Союз Советских Социалистических Республик (обзор и материалы).

³⁾ История этой статьи рассказана у П. Стучки „Учение о государстве и конституции РСФСР“, 187—88.

⁴⁾ Что это так лучше всего доказывается примечанием 2-м к статье 64 конституции РСФСР. В этом примечании указывается, что кроме перечисленных категорий граждан РСФСР избирательным правом пользуются также и лица, перечисленные в статье 20, т. е. не те же категории иностранцев, что и граждан РСФСР, а лишь те, что перечислены в статье 20.

принцип постоянного проживания (*domicile*). Я думаю, что на этот вопрос придется ответить отрицательно. Классовый характер нашей конституции придает ей своеобразие и в этом отношении. *Domicile* обычно определяется в праве, как «постоянное местожительство лица, при определенном его намерении постоянно там оставаться, и при временном отсутствии—туда возвратиться». Совершенно очевидно, что наша конституция этого не имеет в виду. Она не требует постоянного проживания и не требует определенного намерения постоянно проживать, она лишь говорит о проживании, которое определяется целью «трудового занятия». Таким образом, если рабочий с германской фабрики командирован в СССР для работы и приехал сюда на некоторое неопределенное время, он проживает здесь для трудовых занятий и пользуется политическими правами, хотя его *domicile*, конечно, не в СССР, а в Германии. Однако, если он в СССР проездом в Финляндию и в это время происходят выборы в совет, он избирательным правом не пользуется. Таким образом, советское право создает некоторое

3-е понятие между известными международному праву 2-мя типами чужестранца: постоянно проживающего—*domiciled* и временно проживающего—*transient*¹⁾.

Это не постоянно-проживающий и не временно-пребывающий,—это трудящийся, проживающий для трудовых занятий, понятие достаточной юридической четкости, благодаря определенности его социального содержания.

Таким образом, политическими правами в советских республиках пользуются лишь те иностранцы: 1) которые принадлежат к рабочему классу и крестьянству в строгом смысле слова, 2) и которые проживают в советских республиках не временно и не случайно, а для трудовых занятий. В то же время необходимо их постоянно проживание на территории советских республик в обычном для международного права смысле слова, поскольку советское право не знает каких-либо хронологических норм для определения принципа проживания, определяя его лишь по принципу социальному.

Б. Р.

О времени оплаты гербовым сбором договоров, подлежащих обязательному засвидетельствованию в нотариальном порядке.

В практике органов, ведающих вопросами взыскания гербового сбора, возникают серьезные затруднения при определении момента оплаты гербовым сбором документов, удостоверяющих гражданско-правовую сделку, подлежащую обязательному засвидетельствованию в нотариальном порядке. Между тем правильное определение этого момента с точки зрения устава о гербовом сборе очень важно, так как от него зависит применение карательных статей устава за нарушения его положений. По вопросу о моменте оплаты гербовым сбором указанных выше документов действуют два руководящих циркуляра: циркуляр НКЮ от 18 июня 1924 г. за № 91 («Ежен. Сов. Юст.» № 25, от 21 июня 1924 г.) и циркуляр Наркомфина СССР от 30 сентября 1924 г. за № 1270 (№ 292 «Вестника Финансов» от 10 октября 1924 г.).

Оба циркуляра, исходя из содержания одних и тех же статей закона: примечание 1 к ст. 130 Гражд. Кодекса и лит. «б» ст. 10 устава о гербовом сборе приходят к диаметрально противоположным выводам о моменте оплаты гербовым сбором договоров, подлежащих обязательному засвидетельствованию в нотариальном порядке.

Циркуляр НКЮ указывает категорически, что «время совершения таких договоров должно считаться время засвидетельствования их в нотариальном порядке, и оплата гербовым сбором должна производиться не позднее времени засвидетельствования».

Циркуляр НКФ СССР предписывает финансовым органам союзных республик к обязательному руководству положение, что «подписание (договора правомочными контрагентами. Е.Д.) устанавливает факт соглашения сторон, признавших себя взаимно обязавшимися. В момент подписания договора наступает обязанность оплаты его гербовым сбором, независимо от того, будет или не будет он впоследствии засвидетельствован у нотариуса».

Создается совершенно невозможное положение, при котором органам юстиции присваивается один порядок действий при взыскании гербового сбора по такого рода гражданско-правовым актам, органам же финансовым—другой порядок действий, при котором действия должностных лиц органов юстиции в пределах циркуляра НКЮ 1924 г. за № 91 должны признаваться нарушением устава о гербовом сборе с последствиями для этих должностных лиц по ст. 15 устава о герб. сборе.

Особенно осложняется положение представителей органов юстиции в межведомственных комиссиях при филиалах, когда коллизия ведомственных циркуляров неминуемо отражаться на согласованности в работе комиссии. Затронутый нами вопрос имеет серьезное значение и для судебных органов, так как на послед-

¹⁾ Ср. цит. уже сочинение Borchard'a, стр. 55. Там же литература о принципе «*domicile*».

ние, по силе 21 статьи устава о гербовом сборе, возложена обязанность проверять правильность и своевременность оплаты гербовым сбором документов, представляемых сторонами в том или ином деле.

Не подлежит сомнению, что названные циркуляры НКЮ и НКФ должны быть немедленно согласованы в целях однозначного применения закона. Это необходимо и в интересах казны, и в интересах максимальной согласованности в работе подлежащих учреждений и должностных лиц.

Но невольно возникает вопрос, какой из действующих циркуляров стоит на правильной точке зрения по существу вопроса и какой из них подлежит отмене.

Пишуций эти строки представляет орган юстиции в московской губернской по гербовому сбору комиссии. Естественно, что при появлении циркуляра НКЮ за № 91 все его симпатии были на стороне означенного циркуляра, с юридической точки зрения вполне выдержанного. Но по мере более глубокого ознакомления с работой финансовых органов в деле гербового обложения, по мере более продуманного отношения, под углом зрения устава о гербовом сборе, к вопросу о том, когда подлежит оплате гербовым сбором документ, удостоверяющий наличие гражданско-правовой сделки, подписанный сторонами, по подлежащий обязательному засвидетельствованию в нотариальном порядке для возникновения прав и обязательств сторон и судебной их защиты, по силе ст. 130, примеч. 1 и ст. 137 Гражд. Кодекса, в момент ли подписания договора контрагентами, или же в момент его окончательного оформления, т.-е. засвидетельствования в потконторе, пришлося убедиться в правильности точки зрения, разинкавшей в циркуляре НКФ от 30 сентября 1924 г. за № 1270.

Прежде всего с точки зрения устава о гербовом сборе, вводящего строгий принцип подокументного налога по гражданско-правовым сделкам, налога на предполагаемую выгоду от обращения ценностей, поскольку эта предполагаемая выгода зафиксирована в письменных документах, совершенно безразличны те гражданско-правовые последствия, которые создаются между участниками гражданского-правового акта в результате его совершения, осуществления или нарушения. Для устава о гербовом сборе, облагающего не только реально полученную выгоду от совершенной письменной сделки, но и предполагаемую выгоду от обращения ценностей, безразлично исполнение или неисполнение контрагентами обязательств по договору.

В плоскости устава о гербовом сборе гражданско-правовая сделка, отраженная в письменном акте, подписанным контрагентами, удостоверившими наличие волеизъявления, рождает об'ект для гербового обложения, рождает документ, подпадающий под действие пункта «в» ст. 1-ой и литеры «б» ст. 10 устава о гербовом сборе, вне всякой зависимости от соблюдения сторонами той обязательной формы, каковая требуется по закону для тех или иных гражданско-правовых взаимоотношений и судебной защиты основанного на них права.

В этом отношении циркуляр НКФ СССР совершенно правильно указывает, что «незасвидетельствование договора у нотариуса может повлечь не-

выгодные для стороны последствия в отношении судебной защиты договора и способа представления доказательств заключения сделки, но не уничтожает подписиального документа, как совершившей сделки».

«В отношении правил гербового обложения подписанные сторонами документы должны быть признаны законченными (совершенными) документами. Считать подписанные сторонами договоры до засвидетельствования их у нотариуса лишь проектами, свободными от гербового сбора, противоречило бы основным принципам гербового обложения».

Это положение станет совершенно очевидным, если поставить вопрос следующим образом: допустимо ли, с точки зрения устава о гербовом сборе, положение, при котором контрагенты совершили письменный договор, подписали его и фактически взаимно выполнили свои обязательства без подлежащего оформления сделки у нотариуса, хотя бы таковая и подлежала засвидетельствованию, по силе ст. 137 и примеч. I к ст. 130 Гражд. Кодекса, и не оплатили документа гербовым сбором? Сделка, юридически ничтожная с точки зрения циркуляра Верховного суда от 10 ноября 1923 г. за № 68, получила свое осуществление, в подлежащих случаях отражение в торговых книгах, и оставила след своего бытия в виде документа: подписанныго сторонами договора, не оплаченного гербовым сбором (и не подлежащего оплате, с точки зрения циркуляра НКЮ 1924 г. за № 91. Е.Д.). Спрашивается, какой финансовый ревизор оставит без внимания такой договор и не зафиксирует его в протоколе нарушений устава о гербовом сборе с применением карательных статей последнего, и можно ли утверждать, что ревизор будет при этом неправ, если предположить даже отсутствие циркуляра Наркомфина СССР от 30 сентября 1924 г. за № 1270? Оставаться неоплаченными гербовым сбором такие документы ни в коем случае не могут, и органы фиска обязаны обрушиться на них, как об'ект обложения, со всей строгостью карательных статей устава о гербовом сборе.

Думается, что в вопросе о времени оплаты гербовым сбором договоров, подлежащих обязательному засвидетельствованию в нотариальном порядке, циркуляр НКЮ за № 91 суживает круг об'ектов обложения, установленных в пункте «в» ст. 1 устава о гербовом сборе, требуя обязательно для оплаты гербовым сбором не только наличия «бумаги, альбома и документа» по гражданско-правовой сделке, но и обязательного соблюдения формы этого документа, акта, бумаги, предписанной законом, т.-е. вводит в понятие данного об'екта обложения такой *differentialis specifica* (отличительный признак), какого в уставе о гербовом сборе не содержится.

Казалось бы, что такое ограничение круга об'ектов обложения неправильно, идет в разрез с фискальными целями и противоречит ст. 1 устава.

Можно, по аналогии, возражать, что, например, вексель, не соответствующий по своей форме требованиям положения о векселях, не подлежит оплате гербовым сбором в момент его выдачи, так как юридически он, как вексель, снабженный законом особой вексельной силой, не существует, хотя бы впоследствии и была векселедержателю уплачена полностью ва-

люта и хотя бы с векселем совершен был целый ряд операций путем передаточных надписей. Практика гражданского оборота знает много случаев, когда векселя с рядом бланконадписателей не принимаются потариусом к протесту ввиду несоответствия векселя строгим требованиям закона о реквизитах векселя. Но делать отсюда вывод, что такого рода «вексель» не подлежал оплате гербовым сбором в момент его выдачи, конечно, неправильно.

Закон предоставляет гражданам широкую возможность участвовать в гражданском обороте без оплаты гербового сбора в случае совершения сезонных сделок за наличный расчет. Но коль скоро сделка оставляет свой след на письме в виде «бумаги акта, документа», неминуемо появляется объект для гербового обложения, и избежать необходимости оплаты гербовым сбором документа, хотя бы и путем нарушения установленной законом формы для этого документа, нельзя. Гербовый сбор подлежит все равно взысканию. Таков принцип, заложенный в уставе о гербовом сборе. Соблюдение же требуемой законом формы акта, документа и т. д., удостоверяющего гражданско-правовую сделку, вызывается необходимостью гарантировать в достаточной сте-

пени гражданско-правовые последствия на случай нарушения контрагентом своих обязательств по договору и, следовательно, на случай необходимости прибегнуть к судебной защите основанных на договоре прав стороны.

Устав же о гербовом сборе должен быть расчитан и в действительности расчитан и на применение своих налоговых ставок и к тем случаям гражданско-правовых отношений, зафиксированных на бумаге и удостоверяющих наличие сделки, которые нормально осуществляются в гражданском обороте, без вмешательства принудительных функций судебного аппарата, поэтому взимание гербового сбора по договорам, подлежащим обязательному засвидетельствованию в потариальном порядке, не может быть связано с обязательным требованием соблюдения установленной законом формы акта, и такого ограничения случаев обложения в ст. 1 устава о гербовом сборе мы не находим.

По изложенным основаниям следует полагать, что правильный ответ на поставленный в заголовке настоящей статьи вопрос содержится в цитируемом нами циркуляре Наркомфина ССР.

Е. Домбровский.

Еще раз о применении ст. 206 У. К.

Уже не раз «Ежен. Сов. Юст.» отводил место статьям, разбирающим вопрос о применении ст. 206 Угол. Кодекса; несмотря на это вопрос до сих пор остается все еще неразрешенным, так как мы знаем, что до сего времени военные трибуналы продолжают различно (как кто понимает, по своему) применять, а следовательно, и выносить приговоры по указанной статье, мало того, даже отдельные работники одного и того же трибунала подходят к этой статье различно. Конечно, подобное явление ненормально и нужно, как можно скорее, изжить это явление. Военная Коллегия Верховного Суда ССР в преподаваемых трибуналам разъяснениях по обнаруженным неправильностям в приговорах последних делает попытки устранить подобный недочет, но результатов пока не видно, напротив эти разъяснения, пожалуй, еще сильнее запутывают и зачастую ставят втупик судебных работников на местах (но об этом ниже). По заметкам в «Ежен. Сов. Юст.» и приводимым взглядам их авторов, можно судить, насколько разнохарактерно каждый в отдельности подходит к ст. 206 У. К., подводя под действие ее по существу различные преступления и вкладывая в нее тем самым различный смысл. Некоторые товарищи склонны каждое освобождение военнослужащего от песяния военной службы (войинской повинности) под тем или иным ухищрением, если действие обманное, подводить под признаки ст. 206 У. К. Другие находят, что ст. 206 распространяется на преступное действие военнослужащего, совершенное только в пределах части. Третьи товарищи считают, что действие ст. 206 распространяется только на те преступления, при которых посредством изготовления (подделки) документа удается получить «законные документы», освобождающие от военной

службы; эту же трактовку ст. 206 преподает и Военная Коллегия Верховного Суда Союза, но этого, как уже сказано, коснемся ниже. И, наконец, есть сторонники, находящие, что ст. 206 У. К. является особой, специальной статьей, не могущей распространяться на всякое освобождение военнослужащего посредством тех или иных преступных ухищрений от песяния военной службы, и что она относится лишь к строго ограниченному кругу обманых действий, послуживших (либо могущих послужить) оставлению несения военной службы.

Сторонники трех первых толкований данной статьи основывают якобы правильность и точность своего взгляда на трех приводимых словах в статье: «Путем иного обмана», считая возможным относить к данной статье всякое оставление военной службы (уклонение также) «путем обмана», в том числе и по подложным (поддельным) документам, послужившим причиной незаконного оставления службы, считая это обманным действием. Такое толкование данной статьи, по моему, в корне неверно, больше того, оно просто искаивает точный смысл статьи. Уж коли говорить о подложных документах и подделке, так давайте и вещи называть своими именами — подделка документов и будет подделка, а не обман, — и подводить это деяние под статью, которая карает за подделку.

Уже ранее авторы предыдущих заметок, разбирающих этот вопрос, отметили, что подобное преступление довольно распространено и что с ним судебным работникам военной юстиции приходится сталкиваться почти ежедневно. Одно хотя бы это говорит за то, что следует на этот вид преступления обратить внимание и самое серьезное.

Постараемся подробно разобрать существование ст. 206. Во-первых, статья распространяется на пре-

ступления, выразившиеся в умышленном нанесении повреждения здоровью (хотя последнее слово не совсем точно), цель которого уклонение от военной службы, т.-е. сюда относим «самострелов» военно-служащих, наносящих себе раны огнестрельным оружием, в большинстве случаев в руки, пальцы, выкальзывающих глаза, отрезывающих пальцы на руках и т. д., иными словами, умышленно наносящих такие повреждения, по которым медицинские комиссии дают заключения о невозможности дальнейшей службы в армии и тем самым освобождают от несения воинской повинности. Далее, статья предусматривает и «иной обман» и сейчас же, в скобках, поясняет, что следует подразумевать под словами «иной обман» «с имуляцией» (курсив мой С. П.) глухоты, немоты, слепоты, душевной болезни и т. п. (тому подобное), т.-е. подобное 4-м перечисленным симуляциям, иными словами, такие «симуляции болезней» («недоровья»), по которым следовало бы заключить о невозможности несения военной службы и об увольнении из рядов армии, тогда, как на самом деле по состоянию здоровья данное лицо должно нести военную службу. Какое-либо другое толкование слов «иной обман» не должно иметь места, тем более если даже в самой статье разъясняется, как эти слова следует понимать, т.-е. перечисляются целых четыре однородных вида симуляции, и так как всех случаев подобных симуляций предусмотреть и перечесть просто трудно, да и невозможно, то законодатель и вставил слова «тому подобное», но именно подобное перечислены четырем.

Каждый работник армии или просто даже близко соприкасающийся с армией не может не знать совсем «особого» воинского преступления, выражавшегося именно в различного рода симуляциях болезней. Приведу примеры подобных преступлений, взятые из практики: военнослужащий, чтобы уклониться от несения военной службы, заявляет о себе, что он туберкулезно-больной, его кладут в госпиталь на испытание, там он у заведомо больного туберкулезом в последней стадии «покунает» за некоторую сумму его мокроту, которую и представляет на лабораторное исследование, выдавая ее за свою, чтобы быть признанным туберкулезно-больным и получить увольнение из армии; другой случай — военнослужащий настаивает воду на махорке и такого рода «настойку» через известные промежутки времени пьет, отчего он на некоторое и довольно продолжительное время слепнет, т.-е. симулирует слепоту, чтобы уклониться из армии; и еще — военнослужащий находит женщину, имеющую себя захаркой, которая ставит ему на ноги компрессы из мочеполового лука и еще каких-то трав, отчего ноги начинают пухнуть, появляются большие нарыва, но достаточно несколько дней этих компрессов не посить, как раны быстро заживают, т.-е. опять симуляция болезни, следствием которой должно послужить увольнение из армии, точнее уклонение от несения военной службы. Ограничусь приведением этих трех примеров симуляции болезни, не касаясь вовсе случаев явного повреждения здоровья, так как о них не может быть и спора. Из них только один случай, а именно второй, точно отнесен в статье 206, как си-

муляция слепоты, остальные два случая (и можно привести много подобных им) прямо в статье не отмечены, и для таких-то случаев законодатель и вставил слово «тому подобное», подводя под действие 206 ст. и эти два случая. Никто не может оспаривать, что все эти указанные примеры представляют собою вид преступления, ничего общего не имеющего с уклонением от военной службы посредством простой подделки в документах. Законодатель, по моему, усматривая в этом особый род воинского преступления, явно отличающейся от иных видов преступного уклонения от несения военной службы, и включил в Уг. Кодекс отдельную, если можно сказать, специальную ст. 206, именно и только предусматривающую указанный характер преступления. Поэтому я считаю, что каждое преступное деяние, имеющее конечной целью уклонение от отбывания (несения) воинской службы, не может подходить под действие ст. 206, как статьи специальной, и даже узко специальной.

Теперь вкратце упомянем о разъяснениях Военной Коллегии Верховного Суда ССР.

1. Разъяснение от 1 июня 1924 г. за № 4244113 на приговор (ОВГ 48) по делу № 265: «кр-цы И. и Ф. первоначально совершили побег из части, после совершили попытку демобилизоваться путем сфантикованных ими документов, трибунал вынес паказание по ст. ст. 205, 206 и 189 У. К. Ст. 206, говоря об обмане, имеет в виду и подлог документов, а поэтому па долю ст. 189 преступного действия не остается. Следовало применять ст. ст. 205 и 206».

2. По делу (ВТ 11 кор.) № 404 — кр-ц С. «будучи в отпуску, по окончании такого в часть не явился, а желая отделаться от воинской службы, подделал себе документы об освобождении от службы за негодность. Трибунал вынес наказание по ост.ст. 205, 206 и 189 У. К. Для применения ст. 206 необходимо наличие какого-либо со стороны обвиняемого обмана, при помощи которого были бы получены законные документы об освобождении от службы. В данном случае этих условий в деянии обвиняемого нет, а есть просто дезертирство с подложными документами, что предусмотрено ст.ст. 205 и 189 Угол. Кодекса».

Ограничимся приведением только этих двух выдержек из разъяснений. По ним можно судить, что в одном случае (приведенном в первой выдержке) военная коллегия находит, что ст. 206, «говоря об обмане, имеет в виду и подлог документов», т.-е. подделку; в другом случае, она говорит, что только тогда налицо обман, когда по этим поддельным (сфабрикованным) документам были получены «законные документы». Спрашивается, почему подделка документов, когда по ним получены «законные документы», является обманом, а не просто подделкой и почему нельзя карать ее по соответствующей статье, как за подделку.

Во-первых, по-моему, только потому, что эти документы выданы в соответствии или, что они просто основаны полностью или в части на поддельных, незаконных документах, их еще нельзя называть «законными документами», в таком «законном документе» единственно, что, пожалуй, законно и верно, это регистрационный исходящий номер учреждения или части и соответствующие подписи, существенно же документа, взятое с поддельного, т.-е. с лож-

шими сведениями, конечно, будет тоже «ложным документом». Во-вторых, какая газница в совершенных уголовно-пакаемых деяниях: лица, уклонившегося от несения воинской службы, т.-е. дезертировавшего и после сбрасывавшего поддельный документ о демобилизации, который, конечно, он выдает тоже за законный документ; или же лицо, также уклонившееся от несения воинской повинности (дезертир), фабрикует документ, выдавая его также за законный, получает по нему документ, который военная коллегия склонна называть «законным документом»; или лицо, замыслившее отдельться (уклониться) от воинской службы, подделывает документ и посредством его получает «ложные документы» об увольнении. По-моему, разницы нет никакой. Во всех этих трех случаях ясно выступает одинаковость конечной (преступной) цели—уклониться от несения воинской службы, и та же цель у просто бежавшего из части военнослужащего (дезертировавшего), преступление которого подходит под действие ст. 205 У. К. В последнем случае военнослужащий не просто бежит из части, а прежде совершают подделку в документе или вообще целиком фабрикует подложный документ (деяние, предусмотр. ст. 189 УК), то представлении которого (посредством которого) военнослужащий незаконно оставляет свою часть, т.-е. посредством составления подложного документа ему удается уклониться от несения воинской службы, иначе говоря дезертировать (ст. 205 и 189 УК). Равно, как и в первом разбираемом случае, военнослужащий совершил побег из части, этим самым уклоняясь от несения воинской службы, а после сбрасывал демобилизационный документ (ст. ст. 205 и 189 УК); последний документ он ведь также представляет и сельсовету, и другим лицам, могущим проверять документы, тем самым обманывая их. Во всех трех разбираемых случаях уголовно-наказуемым деянием будет именно подделка (фабрикация) документа, а не обманные действия, потому что каждый незаконный поддельный документ имеет своей целью обманные действия, иначе не нужно было бы прибегать к подделке, а потому здесь во всех трех случаях: незаконное оставление своей части военнослужащим или уклонение от несения воинской службы (это одно и то же), равное простому побегу из части, т.-е. дезертирству, предусмотренному ст. 205 УК, с подделкой документов, предусмотренной ст. 189 УК; и вовсе не следует распространительно толковать слова «иной обман» ст. 206 УК.

Один из трибуналов, следуя подобным разъяснениям, когда «обманом» именуются «подделки» документов при условии получения по ним «законного документа», пошел еще дальше и в преступлении, выразившемся в получении такого-то законного документа путемдачи взятки, усмотрел тоже обман (это взятку-то) и квалифицировал по ст. ст. 114 и 206 УК (ОВТ 48). А ведь действительно, если логически следовать разъяснениям, то лицо, заручившееся законным документом посредством подделки, как совершившее обманные действия, должно караться по ст. 206, равно как и лицо, заплатившее за получение этого законного документа, т. к. оно также совершило обманные действия. Но так как обойти ст. 114 уж слишком было бы грубо, так как взятка налицо, то к ст. 206 прибавляется и ст. 114 УК. Конечно, такое толкование неверно, взятка так и остается взяткой, несмотря на то, что она была дана за выдачу документа или за что-либо другое и должна караться по ст. 114 УК. Также и подделка документа, несмотря на то, был ли получен по нему другой документ или нет, все же должна караться по ст. 189 УК.

И еще один вид очень сходного с уже описанными преступлениями, зачастую квалифицируемого также по ст. 206 УК и также, по моему, неверно и неправильно; а именно, когда военнослужащий, не желая нести воинскую повинность, не поддавая никакого документа, подаст рапорт, или даже в болезненстве случаев сообщает устно шеверный (ложный) год рождения, т.-е. уже демобилизованный или подлежащий демобилизации, и по этим сообщениям незаконно демобилизуется. По моему, в этом случае и подавно нет никаких признаков ст. 206 УК, а следует квалифицировать подобное преступление по ст. ст. 90 и 205 УК, т.-е. оставление своей части (205) и дача о себе заведомо ложных сведений (90) применительно или в соответствии с циркуляром Верхсуда РСФСР № 61 от 23 г., или ст. ст. 205 и 226 п. «б», для большей точности можно по ст. 10 УК по аналогии.

Все это указывает на необходимость издания циркуляра либо циркулярного распоряжения, устанавливающего совершенно точное юридическое определение, как ст. 206 УК, так и правильности квалификации указанных уже видов преступлений, дабы точнее и определеннее была выявлена воля законодателя в этом вопросе и чтобы этим авторитетным разъяснением можно было руководствоваться и на него ссылаться.

С. Патриарка.

К вопросу о наблюдательных производствах.

Впервые на страницах «Еж. Сов. Юст.» вопрос о наблюдательных производствах был поднят т. Смородовым в своей статье «О позовом советском аппарате» («Еж. Сов. Юст.», № 21—24 г.). Жалунь (и совершенно справедливо жалунь) на недостаток как ответственных, так и технических работников в уездном аппарате прокуратуры, он внес предложение: или увеличить аппарат, или сократить делопроизводство путем отказа «хотя бы на время, от такой роскоши, как ведение наблюдательных производств». Взамен наблюдательных производств

он предлагает ограничиться только личным обозрением прокурора дел у следователей и истребованием от них периодической цифровой отчетности.

Тов. Назаров, останавливаясь уже более подробно на этом вопросе («Еж. Сов. Юст.», № 43) и исходя из того же положения, что и тов. Смородов (перегруженность, недостаточность штата), сообщает нам, что он нашел более простую форму для наблюдения—это так называемый «реестр», который «представляет из себя развернутый лист, на который нанесено 28 вертикальных граф с соответ-

ствующими заголовками», куда и должны записываться все те сведения, кои необходимы для прокурора. Самые же сведения и вообще переписку, связанную с делом, он рекомендует подшивать к наряду под названием «справка к реестру наблюдений».

Эту новую форму, которую он ведет «неофициально (только для себя)», параллельно (когда же он успевает, или штат достаточен?) со старой действующей формой, пускай, по его словам, ревизорам, «налетающим иногда на камеры участковых помощников прокурора», он и предлагает вниманию Отдела Прокуратуры взамен отдельных наблюдательных производств. Наконец, мы имеем еще одну статью т. Лаговиера «О средствах надзора за следствием» («Еж. Сов. Юст.», № 41), в которой он оспаривает предложение т. Смородова и настаивает на необходимости ведения наблюдательных производств. К сожалению, т. Лаговиер, говоря о необходимости ведения наблюдательных производств, ни слова не сказал о том, нужны или не нужны измельчения или дополнения к действующей форме наблюдательных производств с точки зрения упрощения делопроизводства.

Итак, мы имеем три предложения: 1) наблюдательные производства упразднить, 2) нынешние наблюдательные производства упразднить, заменив их «реестром» т. Назарова и 3) наблюдательные производства сохранить и уделить им большее внимание. Эти предложения в той или иной форме, которые нам приходилось встречать, как в очередных докладах губпрокурора, так разво и слышать в совещаниях Помпрокурора Республики, где выслушивались личные доклады тех же губпрокуроров, говорят за то, что у работников прокурорского надзора по данному вопросу нет единого мнения, во-первых, и, во-вторых, что нынешняя форма наблюдательных производств нуждается, очевидно, в изменении. Ясно, что центральная прокуратура должна в ближайшее же время дать местам соответствующее руководящее указание во избежание дальнейшего разнобоя. Как же этот вопрос должен быть решен, кто прав? Сторонники ли ликвидации наблюдательных производств или сторонники их сохранения? Нам думается, что «ликвидаторы» не правы. Тов. Лаговиер с исчерпывающей обоснованностью опровергает их доводы и доказывает как самую возможность ведения наблюдательных производств даже при нынешнем штате работников, так и их целесообразность и необходимость.

Мы от себя могли бы обратить внимание только на один момент, который в данном вопросе имеет решающее значение и о котором, правда, вскользь также говорит т. Лаговиер. Этот момент сводится к вопросу: когда, при каких условиях возможно ведение наблюдательных производств? Конечно же не при тех условиях, о которых говорит т. Назаров, когда в производстве следователей его участка находится 375 дел, т. е., в среднем, от 100 до 200 дел на следователя (количество же наблюдательных производств по делам отбывающих лишение сво-

боды в уездных местах заключения сплошь и рядом незначительно). При таком положении вещей не помогут самые совершенные формы наблюдательных производств. Тов. Назарову и подобным ему, если только еще где-нибудь есть такое же положение, прежде всего, нужно принять какие-то другие меры, чтобы следственные участки в самом непротяжительном времени были бы разгружены.

К надзору при помощи наблюдательных производств можно и должно приступить, по нашему мнению, только тогда, когда в производстве каждого из следователей будет не 100—150 дел, а максимум 30—35 дел. Тогда, конечно, всякие разговоры о невозможности ведения наблюдательных производств будут совершенно неуместны.

Переходя ко второму вопросу—вопросу о форме наблюдательных производств, нам думается, что действующая форма несколько устарела и действительно содержит в себе некоторые стороны, вызывающие излишнюю работу канцелярии. Вряд ли так называемый «реестр» т. Назарова, а по существу тоже наблюдательное производство, лучше нынешней формы, особенно, когда мы видим в нем 28 граф. Такого количества граф, как нам представляется, можно избежать. Единственное достоинство рекомендуемого «реестра» — все в одной книге, и она меньше стоит. Зато и огромнейший минус его «реестра» в виде паряда «справки к реестру наблюдений», распыляющий и спутывающий весь материал, относящийся к одному делу. Но мы такую или почти такую книгу, как рекомендует т. Назаров, имеем — это реестр уголовных дел. Вот эта-то книга, которая при наличии наблюдательных производств неизвестно зачем и для чего введена, нам кажется совершенно излишней.

Между тем в губпрокуратурах, например, она требует для ведения одного канцеляриста. Или они с нашей точки зрения и паряда как несекретные, так и секретные, куда подшиваются уведомления и вообще переписка, хотя и связанная с делом, не предусмотренная формой наблюдательных производств. Нам думается, что всякая переписка, даже архисекретнейшая, за исключением переписок, хранение коих особо предусмотрено, но связанная с делом, должна быть не в наряде, а в наблюдательном производстве. Ясно, конечно, что наблюдательные производства с такими документами нужно хранить в секретной части и только этого. Далее — минимум граф в самом наблюдательном производстве и долой та^к называемый реестр уголовных дел. Хорошо поставленные наблюдательные производства, своевременное вложение в него соответствующих бумаг, своевременная отметка о распоряжении прокурора, а это лучше всего делать, когда знакомишься с делами следователя или у него в камере, или у себя, илюс только алфавит к наблюдательному производству, дадут полную возможность прокурору иметь под руками нужные сведения и действительно избавит канцелярию от излишней и никомуunnожной работы!

Ф. Траскович.

Прокуратура на Урале.

(Продолжение) *).

СОВЕЩАНИЯ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ.

Деятельность прокуратуры по созыву совещаний по борьбе с преступностью и рассмотрению там различных вопросов, входящих в круг ведения этих совещаний, находится не в достаточно удовлетворительном состоянии; и это находит свое подтверждение в следующих данных: из 6 обревизованных округов в двух не было созвано ни одного совещания, в остальных четырех округах по 3—6 совещаний; при чем программа рассмотренных на некоторых совещаниях вопросов не всегда была достаточно полной.

НАДЗОР ЗА ОРГАНАМИ СЛЕДСТВИЯ.

Состояние следственного аппарата, если его рассматривать вне связи с тем состоянием, в котором он находился до районирования Уральской области и организации областной прокуратуры, с трудом можно было бы признать удовлетворительным. Если же к деятельности следственных органов подойти, так сказать, диалектически, если их работу просмотреть на протяжении ряда месяцев и учесть намечающиеся перспективы, то мы получим другую картину. Так, например, на 1-е апреля текущего года в производстве каждого нарследователя в среднем было по 67,4 дела, а на 1-е июля осталось по 41,2 дела. Сильным темпом разгрузка пошла во втором квартале текущего года, и это характеризуется следующими данными: на 1-е апреля с. г. у всех нарследователей было 7.139 дел, а на 1-е июля осталось 5.109 дел. Число законченных всеми нарследователями дел за первое полугодие текущего года составляло 10.580; на каждого из них в среднем в месяц приходится по 15—16 законченных дел; из них в пор. ст. 211 УПК по 5,5 дел; у старших следователей 320 следственных дел, бывших у них в производстве на 1 апреля, понизилось до 151 дел на 1-е июля. На это же число у каждого из ст. следователей, состоящих при областном суде и его сессиях, в среднем было до 9,5 дел. Каждый ст. следователь ежемесячно в среднем оканчивал по 5,3 дела; из них половина направлялась в пор. ст. 211 УПК. В области повышения пропускной способности нарследователей прокуратура использовала все бывшие в ее распоряжении возможности и средства; и в числе последних особо должен быть отмечен систематический и безусловно полный учет работы следственного аппарата. Так, например, областной прокурор, находясь в Екатеринбурге, в любой момент в течение 1—2 минут может иметь перед собою полную картину работы любого нарследователя, участок которого расположены в самом далеком, медвежьем углу Уральской области. Качественная сторона работы нарследователей значительно уступает их пропускной способности, и это подтверждается следующими данными:

Случай несогласия прокуратуры с обв. заключениями нарследователей по делам, поступившим в пор. ст. 211 УПК, составляют:

По Екатеринбургскому округу	17,6%	Средний процент за 7 мес. текущего года.
“ Тюменскому округу	47%	
“ Пермскому	20,4%	
“ Челябинскому	16,1%	
“ Ишимскому	51%	
“ Златоустовскому округу	24,8%	

В указанные числа входят случаи несогласия по основаниям, изложенным в ст.ст. 227, 228 и 229 ч. II УПК.

Означенные данные свидетельствуют, что качественный момент в работе нарследователей не стоит на должной высоте; к этим же выводам приводят ревизии некоторые из просмотренных на выдержку обв. заключений, которые нередко грешат отдельными дефектами.

Но всегда полная разработка следственных материалов, отсутствие вполне четкого плана в работе и некоторые другие отрицательные моменты в работе нарследователей были выявлены ревизией в процессе ознакомления с следственными производствами. Однако, не были установлены случаи безграмотно составленных постановлений, протоколов и т. д. Равным образом, не усмотрены грубые нарушения норм УПК.

Вместе с тем, следует констатировать, что большинство указанных выше дефектов в начале года носили более яркий характер, чем в период ревизии; и это подтверждается, в частности, тем, что количество случаев несогласия прокуратуры с обв. заключениями следователей (ст.ст. 227, 228, 229 ч. II) с каждым месяцем убывает. Таким образом, при наличии ряда дефектов, для преодоления которых прокурорскому надзору придется серьезно поработать, все же мы усматриваем медленное улучшение качественной стороны работы следственного аппарата. В этом отношении известную роль сыграли обследования прокуратурой следственных участков. Всего обследований было проведено 150; число же следственных участков составляет 124; некоторые из них (напр., в Тобольском округе), далеко отстоящие не только от областного центра, но и окружных, пока еще не были обследованы. Другие же (преимущественно городские) участки были обследованы по 2—3 раза. Все изложенные выше данные о деятельности нарследователей не дают основания признать, что следственный аппарат в целом является неудовлетворительным.

Из 124 нарочных следователей 87 (70%) состоят членами РКП; по социальному положению 35 (28,2%)—рабочие (многие от станка) и 73 (58,8%)—крестьяне. Этот состав в партийном и социальном отношении является достаточной гарантией того, что следственный аппарат при надлежащем руководстве прокуратуры в близком будущем легко будет справляться с возложенными на него обязанностями.

Аппарат ст. следователей находится в удовлетворительном состоянии и их работа серьезных замечаний не вызывает: обвинительные заключения, различные постановления, протоколы, в общем, за отдельными исключениями, составляются удовлетворительно. Техника ведения следствия, попытки разработки подлежащих исследованию фактов стоят на должной высоте. От. следователи с достаточной легкостью ориентируются в нормах Уголовного и Процессуального Кодексов. Из общего числа (16) ст. следователей, состоящих при областном суде и его сессиях, 7 члены РКП; рабочих 2, крестьян 9.

СУДЕБНАЯ РАБОТА ПРОКУРАТУРЫ.

Если деятельность уральской прокуратуры по надзору за органами дознания и следствия была развернута довольно широко, то роль ее по обслуживанию судебных органов сводилась, за редкими исключениями, к минимальным размерам, которые в иных случаях равны нулю. Говоря о судебной работе прокуратуры, мы не имеем в виду ее работу, связанную с участием лиц прокурорского надзора в распорядительных заседаниях областного суда и его сессий,

*) См. № 47 „Ежен. Сов. Юст.“.

мы не имеем в виду также и деятельность ее по ознакомлению с поступающими в пор. ст. 211 УПК делами.

В этих двух направлениях прокуратура проявляет себя достаточно интенсивно. Почти повсеместно лица прокурорского надзора регулярно посещают распорядительные заседания облсуда и его сессий; при чем распорядительные заседания каждой сессии обслуживаются только лишь одним, заранее назначенным помпрокурором. В распорядительных же заседаниях облсуда дают заключения поочередно различные помпрокуроры, и к тому же их участие в этих заседаниях менее регулярно и составляет 70% общего их (заседаний) числа; президиум облсуда обслуживается преимущественно заместителем облпрокурора. Из 18 заседаний президиума, 13 прошло с участием прокуратуры.

На пленумах облсуда присутствует исключительно облпрокурор.

Роль прокуратуры как в президиуме, так и в пленуме облсуда не сводилась лишь к формальному участию в их заседаниях. Лица прокурорского надзора неоднократно там выступали с самостоятельными докладами по различным вопросам и, в частности, по вопросам, касавшимся деятельности нарсудов и наследователей.

Промежутком журнала заседаний президиума и пленума облсуда не установлены случаи их несогласия с заключениями прокуратуры.

Все наиболее важные вопросы, подлежащие рассмотрению в пленуме, предварительно согласуются с облпрокурором.

Здесь следует особо отметить, что согласованность работы прокуратуры и облсуда имеет место не только в отдельных случаях; полная договоренность и отсутствие таких бы то ни было трений проходит красной витией во всех их взаимоотношениях. Это, разумеется, положительно сказывается и на общей работе окружных прокуроров и соответствующих сессий облсуда.

Работа прокуратуры по ознакомлению с поступающими в пор. ст. 211 УПК делами, как указано выше, также проводится удовлетворительно: дела просматриваются, в общем, с достаточным вниманием, и это в известной степени фиксируется обозначенными в предыдущем разделе цифровыми данными, устанавливающими процент несогласия прокуратуры с обв. заключениями следователей.

Таким образом, констатируя слабость судебной работы прокурорского надзора, мы имеем в виду ту часть ее, которая связана с непосредственным участием прокуратуры в судебных заседаниях облсуда и его сессий.

Если мы возьмем уголовно-кассационное отделение облсуда и его сессий, то усмотрим, что дача там прокуратурой заключений составляет:

По облсуду	0,1%	{ общего числа бывшего на них рассмотрении дел.
„ Челябинск. сессии . . .	1%	
„ Пермской „ . . .	3,1%	
„ Тюменской	0%	

Абсолютное неучастие тюменской прокуратуры в суд. заседаниях уг.-кассационного отделения суда в известной степени компенсируется дачей ею (прокуратурой) исключительно письменных заключений, составляющих 80% общего числа рассмотренных в указанном отделении дел. Но такой порядок дачи заключений, как не достигающий необходимых результатов, не может быть признан целесообразным. Участие прокурорского надзора в суд. заседаниях уг.-судебного отделения облсуда и его сессий составляет эт 1 до 4,2% общего числа рассмотренных ими дел.

Работа прокуратуры по обслуживанию гражданских отделений судов, за исключением гражд.-суд. отделения обл-

суда, оставляет желать многого, и находит отражение в следующих данных:

	Число рассмотренных дел в гр. суд. отд.	Число выступлений прокуратор.		Число дел, рассм. в гр. касс. отд.	Число выступлений прокуратор.
		В пор. ст. 2 ГПК.	В пор. ст. 12 ГПК.		
Облсуд.	128	9	25	1.178	12 3
Пермская сессия. . .	69	1	4	570	Всего дано 35 ¹⁾ заключ. письмен. и устн.
Челябинская . . .	51	1	1	731	1 —
Тюменская . . .	33	2	1	279	— 3
				(в пор. ст. 226 ГПК).	

Надзорная работа ведется в соответствии с требованиями циркуляра НКЮ за № 217, 1923 г. и по своему существу серьезных замечаний не вызывает. Протесты по истребованным в порядке надзора делам обыкновенно достаточно мотивированы; в случаях оставления без дальнейшего движения указанной категории дел, о сем, за редкими исключениями, также составляются мотивированные постановления. По некоторым истребованным в порядке надзора делам прокуратура возбуждала перед соответствующими судами ходатайства о восстановлении процессуальных сроков; и по удовлетворении этих ходатайств приносились в установленном порядке кассационные протесты. Подавляющее большинство протестов было удовлетворено.

Что касается работы прокуратуры по обслуживанию нарсудов, то она находится в самом начальном состоянии, да и то не во всех округах; участие прокуратуры в судебных (не говоря уже о распорядительных) заседаниях нарсудов чрезвычайно редко; надзор за правильностью вынесения ими приговоров фактически не осуществляется; в связи с этим деятельность прокурорского надзора по принесению протестов на приговоры нарсудов сводится почти к нулю.

Надзор за приведением приговоров в исполнение осуществляется лишь в некоторых округах, да и то без достаточно полной системы и плана.

Участие в трудовых сессиях ограничивается редкими случаями.

Все изложенное свидетельствует, что увязка в работе между прокуратурой и нарсудами почти полностью отсутствует. Здесь непочатый угол работы, и к ней, по заявлению облпрокурора, прокуратура подойдет вплотную в ближайшее время. Несмотря на указанную оторванность прокуратуры от наших пизовых судебных ячеек, у нас нет серьезных данных утверждать, что Уральская прокуратура совершенно безучастно относится к судьям нарсудов; наоборот, некоторые данные свидетельствуют о противном. Так, например, из общего числа 219 нарсудов прокурорским надзором по соглашению с облсудом обследовано 64 участка.

Областная прокуратура, как таковая, располагает достаточно полными сведениями о движении дел в нарсудах и в случаях необходимости дает отдельные предложения местным (окружным) прокурорам о принятии ими необхо-

¹⁾ Точными данными о количестве выступлений в пор. 2 ст. и ст. 12 ГПК в отдельности и о числе письменных и устных заключений (также в отдельности) Пермская прокуратура не располагала.

димых мер к разгрузке и более быстрому продвижению дел. Как указано выше, облиркуром и его заместителем было сделано несколько докладов в пленуме и президиуме областного суда по вопросам, связанным с деятельностью парсудов. Словом, областная прокуратура помнит и думает о парсудах; она ставит себе задачей прийти им на помощь, но к выполнению этой задачи вплотную пока не подошла. Это вопрос близкого будущего, и ряд обективных данных дает основание считать, что этот вопрос будет разрешен.

МЕСТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Общее состояние мест заключения по Уральской области можно было бы считать вполне удовлетворительным, если бы не чувствовалось острого недостатка почти повсеместно в постельных принадлежностях и пательном белье. Труд заключенных используется довольно широко.

Что касается прокурорского надзора за местами заключения, то он, безусловно, имеется. Тем не менее недочеты в этой части есть. Прокуратура не усмотрела допускаемой неправильности отбора заключенных на работы по классо-

вому признаку, а также совершиенно незаконного отпуска на внешние работы осужденных к строгой изоляции.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.

Оценивал в общем и целом работу облиркуратуры по сравнению с тем состоянием, в котором она находилась год тому назад, когда начались систематические ревизии со стороны центральной прокуратуры, нужно прийти к определенному выводу, что прокуратура выросла безусловно значительно. Неуклонный рост прокуратуры за последний год дает полное основание полагать, что те дефекты, которые отмечаются при последних ревизиях, в самом ближайшем времени будут изжиты, тем более, что возможность их устранения имеет под собой реальную почву (особенно, дефектов, отнесенных нами к области политической работы). Нужно лишь помнить, что прокуратура есть не узкий, чиновничий аппарат, а аппарат общественный, один из элементов осуществления диктатуры пролетариата.

Б. Брискин.
Мих. Коневников.

Обзор советского законодательства за время с 1 по 7 декабря 1924 года.

A. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА СОЮЗА ССР.

1. Постановление ЦИК Союза ССР от 18 ноября о порядке утверждения уставов и регистрации артелей ответственного труда («Изв. ЦИК СССР» от 4 декабря, № 277) вызвано необходимостью урегулировать вопросы артельного законодательства, возникшие в связи с образованием Союза ССР. Утверждения органов последнего в лице СТО, по представлению Наркомвнугорга, требуют уставы лишь тех артелей, которые распространяют свою деятельность на территорию всего Союза. Регистрация утвержденных уставов в Наркомвнугорге Союза ССР является моментом, с которого артели приобретают права юридического лица. Что касается артелей, распространяющих свою деятельность лишь на территории отдельной республики или ее части, то порядок утверждения их уставов и регистрации регулируется республиканским законодательством; последнее, очевидно, должно быть пересмотрено соответственно с союзным законодательством. Артели, действующие на основании республиканского законодательства, не могут открывать контор, отделений и т. п. на территории других республик без разрешения их органов, но они могут выполнять поручения предприятий и учреждений, ими обслуживаемых, на всей территории Союза ССР.

2. Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 28 ноября о предоставлении артелям и об'единениям безработных, организуемых комитетами бирж труда, льгот по налоговому обложению («Изв. ЦИК СССР» от 3 декабря, № 276) стоит в связи с общей системой налоговых льгот кооперативным об'единениям всех наименований. Полное освобождение от всех налогов и сборов (в том числе и промыслового налога) предоставляется указанным артелям в течение первых шести месяцев по их учреждении; в исключительных случаях срок этот может быть продлен до 12 мес. Наркомфином Союза ССР по ходатайству Наркомвнугорга Союза ССР. В течение следующих трех месяцев налоги взимаются лишь в размере 50% установленных ставок.

3. Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 28 ноября об изменении постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 29 февраля 1924 г. о беспошлином и безакцизном пропуске грузов из-за границы в адрес комиссии заграничной помощи при Президиуме ЦИК Союза ССР и других организаций («Изв. ЦИК СССР» от 3 декабря, № 276) изменяет указанное постановление («С. У.» № 37, ст. 346), исключив из перечня допускаемых к льготному пропуску предметов съестные припасы, овощи, фрукты, ягоды, рис, чай и сахар и включив в этот перечень держанное платье и белье.

4. Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 3 декабря о разрешении выделки и продажи наливок, настоек, коньяка и ликерных вин крепостью не выше 30 градусов и об установлении размера акцизного обложения указанных напитков («Изв. ЦИК СССР» от 4 декабря, № 277) разрешает выделку и продажу наливок и настоек из хлебного спирта, а также коньяка, наливок, настоек и ликерных вин из виноградного вина крепостью не выше указанной, чем изменяется постановление СНК РСФСР от 30 января 1923 г. («С. У.» № 6, ст. 100). Также, в изменение ранее изданных постановлений, установлены ставки дополнительного акциза с перечисленных напитков в размере 14 руб. с ведра сверх основного акциза в размере 30 коп. с градуса.

5. Постановление СНК Союза ССР от 25 ноября о приравнении регистрации на бирже заключаемых госорганами договоров поставок к нотариальному засвидетельствованию («Изв. ЦИК СССР» от 4 декабря, № 277) окончательно разрешен спорный вопрос о юридическом значении биржевой регистрации договора поставки. Основания такого разрешения уже намечены в постановлении СТО от 11 апреля 1924 г. об обязательной регистрации внебиржевых сделок госорганов («С. У.» № 54, ст. 532). Вместо с тем отпадает действие разъяснения НКАЮ, опубликованного в № 2 «Еж. Сов. Юст.».

6. Постановление СТО от 24 сентября о порядке образования, расходования и хранения специального промыш-

ленного фонда («Собр. Узак. СССР», № 15, ст. 150) издано на основании ст. 19 и прим. постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 17 июля 1923 г. о трестах, находящихся в управлении местных советов («С. У. РСФСР», № 84, ст. 815).

7. Постановление СТО от 15 октября о праве Наркомпути взимать арендную плату за земли, находящиеся под железнодорожными ветками и подъездными путями, находящимися в пользовании несостоящих в ведении Наркомпути предприятий («Собр. Зак. СССР», № 17, ст. 169) формально опирается на постановление СНК РСФСР от 16 января 1922 г. о применении на транспорте начального хозяйственного расчета («С. У. РСФСР» 1922 г., № 6, ст. 70).

8. Постановлением СТО от 15 октября о продлении срока подачи заявлений государственными предприятиями о безвозмездной передаче им обслуживающих их подъездных путей («Собр. Зак. СССР», № 17, ст. 170) срок этот, установленный постановлением СТО от 29 февраля 1924 г. о подъездных железнодорожных путях не общего пользования, состоявших в собственности государства («Собр. Узак. РСФСР», 1924 г., № 42, ст. 386) в три месяца со дня его издания, продлен до 31 декабря 1924 г.

9. Постановлением СТО от 17 октября о порядке открытия временного движения на строящихся железных дорогах («Собр. Зак. СССР», № 17, ст. 171) право на открытие движения предоставлено начальникам работ, с разрешения Наркомпути.

10. Постановление СТО от 17 сентября о девятом выпуске государственных казначейских билетов на сумму сорока пяти миллионов рублей («Собр. Зак. СССР», № 17, ст. 168) содержит то же правило о включении в эту сумму также выпуска серебряной и медной монеты и заменяющих ее бон.

11. Постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 21 ноября об упразднении брейд-вымпела начальника отряда судов пограничной флотилии ОГПУ («Изв. ЦИК СССР» от 3 декабря, № 276) вносит изменения в постановление ЦИК и СНК Союза ССР от 29 августа 1924 г. о флагах и вымпелах Союза ССР.

Б. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РСФСР.

1. Постановление II сессии ВЦИК XI созыва от 16 октября о волостном бюджете («Изв. ЦИК СССР» от 2 декабря, № 275) устанавливает окончательным сроком введения этого бюджета начало нового бюджетного года и на основании ст. 1 вводного закона к положению о местных финансах от 12 ноября 1923 г. («Собр. Узак.» № 111—112, ст. 1045) изменяет ст. 127 положения применительно к новым задачам, возложенным на волостные комиссии одновременно принятым о них положением. На местные средства передано содержание волостных политпросветорганизаторов, дошкольных учреждений, библиотек, пунктов по ликвидации безграмотности, изб-читателей и народных домов. Кроме того, за совнаркомами автономных республик, краевыми, областными и губернскими исполнительными органами признано право относить на волостные бюджеты, при условии их бездефицитности и покрытия всех обязательных расходов, также и другие расходы, имеющие волостное значение. В соответствии с увеличением расходной части волостного бюджета увеличена и его доходная часть: отчисления от надбавки на местные нужды к единому сельхозналогу доведены до 50 проц., с предоставлением каждой отдельной волости не менее 40 проц. поступающей в ее пределах надбавки; отчи-

сления от реорганизованного налога со строений (бытия налога с фабрично-заводских, торговых, промышленных и дачных помещений) увеличены до 25 проц. Волостному же бюджету переданы налог с транспортных средств (бытия налоги с извозного и перевозного промыслов) и разовый сбор (со включением в него сбора с пригоняемого на рынок скота). Отвал налог с заведений для потребления на место кушаний и напитков в виду включения его в местную надбавку к промышленному.

2. Постановление II сессии ВЦИК XI созыва от 16 октября о распределении прибыли Госстраха («Изв. ЦИК СССР» от 2 декабря, № 275).

3. Постановление СНК РСФСР от 21 ноября об учете пожаров («Изв. ЦИК СССР» от 2 декабря, № 275) обязывает орган городской милиции и сельсоветы сообщать Госстраху о всех произошедших в их районах пожарах, а государственные и госпредприятия — о пожарах в принадлежащих им имуществах. Госстрах же сообщает сводные сведения Центр. Стат. Упр.

4. Согласно постановлению СНК РСФСР от 29 ноября об изменениях инструкции от 2 декабря 1921 г. об оплате и порядке сдачи в наем торгово-промышленных и складочных помещений («Изв. ЦИК СССР» от 7 декабря, № 280) расширены права исполнкомов: они определяют размер подлежащего внесению до торгов залога, а также устанавливают сроки взимания арендной платы.

5. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 декабря о дополнении ст. 302 ГПК («Изв. ЦИК СССР» от 6 декабря, № 279) вызвало наблюдаемую неуспешностью публичных торгов на имущество должников по взысканиям в пользу государственных и тоспредприятий. Новое правило ст. 302 ГПК допускает в этих случаях пересечение места продажи и перевозку описанного имущества в другое место по требованию взыскателя или губернатора и без согласия должника, с отнесением вызванных этим расходов за счет вырученной от продажи суммы.

6. Инструкция СНК РСФСР от 29 ноября о порядке проведения в жизнь постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 16 мая 1924 г. о содействии кооперативному строительству рабочих жилищ в части предоставления на льготных условиях лесосек на территории РСФСР («Изв. ЦИК СССР» от 6 декабря, № 279).

7. Утвержденным постановлением СНК от 29 ноября положением о совете по делам просвещения на железнодорожном и водном транспорте на территории, обслуживаемой Наркомпросом РСФСР («Изв. ЦИК СССР» от 7 декабря, № 280), учрежден специальный орган при Уполномочии при СНК РСФСР, в состав которого входят представители Наркомпроса, Центр. Управл. по просвещению НКПС, ЦК союзов железнодорожников и водников, ЦК РЛБСМ и ЦЖпроса.

8. Постановление СНК РСФСР от 29 ноября об утверждении списка потерявших силу декретов и постановлений, отмененных с изданием постановления ЦИК и СНК Союза ССР от 12 сентября 1924 г. о введении в действие постановления о патентах на изобретения и декрета о промышленных образцах («Изв. ЦИК СССР» от 7 декабря, № 280).

9. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 1 декабря об изменениях ветеринарного устава для Киргизской АССР («Изв. ЦИК СССР» от 6 декабря, № 279) содержит некоторые редакционные дополнения, вызванные особенностями скотоводства в этой Республике.

М. БРАГИНСКИЙ.

Из деятельности Наркомюста.

ПРОЕКТ КОДЕКСА ЗАКОНОВ О БРАКЕ, СЕМЬЕ И ОПЕКЕ.

Раздел 1.

О БРАКЕ.

ГЛАВА I.

Общие положения.

Ст. 1. Регистрация брака устанавливается с целью облегчить охрану личных и имущественных прав, и интересов супружеских и детей.

Примечание 1. Браки, заключенные до 20 ноября 1917 г. на основании действовавших в то время законов с соблюдением условий, предусмотренных ст.ст. 3 и 5 настоящего Кодекса, приравниваются к зарегистрированным бракам.

Примечание 2. Форма заключения брака определяется « положением о регистрации актов гражданского состояния », приложенным к настоящему Кодексу.

Ст. 2. Лица, фактически состоящие в брачных отношениях, не зарегистрированных законным порядком, вправе во всякое время оформить свои отношения путем регистрации с указанием срока фактической совместной жизни.

ГЛАВА II.

Условия регистрации брака.

Ст. 3. Брачный возраст устанавливается для женщин в 16 лет, а для мужчин в 18 лет.

Ст. 4. Для регистрации брака требуется:

- а) взаимное согласие регистрировать брак;
- б) достижение брачного возраста.

Ст. 5. Не подлежат регистрации браки:

а) между лицами, из которых хотя бы одно состоит уже в зарегистрированном браке или в браке, приравненном к зарегистрированному (примеч. 1 к ст. 1);

б) между лицами, из которых хотя бы одно признано в установленном законом порядке слабоумным или душевно-больным;

в) между родственниками по прямой восходящей или нисходящей линии, а также между братьями и сестрами.

ГЛАВА III.

Прекращение и расторжение брака.

Ст. 6. Брак прекращается смертью одного из супружеских, а равно и судебным объявлением его умершим.

Ст. 7. Брак при жизни супружеских может быть расторгнут разводом.

Ст. 8. Развод производится как при обоюдном согласии обоих супружеских, так и по желанию одного из них развестись.

Ст. 9. Лица, состоящие в браке, могут носить общую фамилию. Если при регистрации брака брачующиеся не заявили о желании носить общую фамилию, то каждый из супружеских сохраняет свою добрачную фамилию.

Ст. 10. При регистрации брака между лицом, состоящим в гражданстве РСФСР, и лицом, состоящим в иностранном гражданстве, каждый из них сохраняет свое гражданство. Изменение гражданства этих лиц может последовать в упрощенном порядке, установленном специальным законом.

Ст. 11. Перемена местожительства одним из супружеских не создает для другого обязанности следовать за ним.

Ст. 12. Имущество, находившееся супружеским на началах общей собственности (ст.ст. 61—65 Гражданского Кодекса).

Примечание. Имущество лиц, фактически состоящих в браке, хотя и не зарегистрированной установленным порядком, подчиняется действию этой статьи.

Ст. 13. Супруги могут вступать между собою во все довышенные законом имущественно-договорные отношения. Соглашения между супружескими, направленные к умалению имущественных прав жены или мужа, недействительны и необязательны как для третьих лиц, так и для супружеских, которым предоставляется в любой момент о выполнения их отказаться.

Ст. 14. Нуждающийся и нетрудоспособный супруг имеет право на получение содержания от другого супружеского, если последний, по признанию суда, в состоянии оказывать ему поддержку. Правом на содержание, равным образом, пользуется трудоспособный супруг во время его безработицы.

Примечание. Правом на получение содержания пользуются также и лица, фактически состоящие в брачных отношениях, хотя бы и не зарегистрированных, если лицо, обязанное выплачивать содержание, не состоит в зарегистрированном браке, или хотя и состоит, но живет отдельно от лица, состоящего с ним в зарегистрированном браке.

Ст. 15. Право нуждающегося супружеского на получение содержания от другого супружеского сохраняется и по прекращении брака разводом до изменения условий, служащих основанием для получения содержания (ст. 14).

Раздел 2.

О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ДЕТЕЙ И РОДИТЕЛЕЙ.

ГЛАВА I.

Общие положения.

Ст. 16. Права детей в отношении родителей определяются действительным происхождением.

Ст. 17. Отцом и матерью ребенка считаются лица, записанные, как таковые, в книге записей рождения.

Ст. 18. При отсутствии записи о родителях, нетрудоспособности или неполноте ее, заинтересованным лицам предоставляется право доказывать и отрицать отцовство и материнство судебным порядком. Суд, однако, обязан разрешать эти иски исключительно с точки зрения интересов ребенка.

Ст. 19. Для защиты интересов матери и ребенка, забеременевшей и не состоящей в зарегистрированном браке, женщина предоставляет право в период беременности или после рождения ребенка подать заявление об отце ребенка в местный отдел записи актов гражданского состояния по своему местожительству, указав имя и местожительство отца ребенка.

Ст. 20. О поступившем заявлении отдел записи актов гражданского состояния извещает лицо, указавшее в заявлении отцом. Если от последнего в течение 2-недельного срока не поступит возражений, то это обстоятельство приравнивается к признанию им ребенка. В течение 2-недельного срока лицо, указанное в качестве отца, может возбу-

дить в суде спор против матери ребенка о неправильности ее заявления.

Ст. 21. Суд, если признает, что отцом ребенка является лицо, указанное в заявлении (ст. 19), выносит постановление об обязанности его участвовать в расходах, связанных с беременностью, родами, рождением и содержанием ребенка, а равно и матери ребенка в течение ее беременности и 6-месячного срока после родов.

Ст. 22. Если суд при рассмотрении вопроса установит, что лицо, указанное в ст. 19, в момент зачатия хотя и было в близких отношениях с матерью ребенка, но одновременно с другими лицами, то суд постановляет о привлечении последних в качестве со ответчиков и возлагает на всех их обязанность участвовать солидарно в расходах, указанных в предыдущей статье.

ГЛАВА II.

Права и обязанности детей и родителей.

Ст. 23. Родительские права осуществляются исключительно в интересах детей и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется лишать родителей этих прав.

Ст. 24. Если родители носят общую фамилию, то эта фамилия устанавливается и для детей. Если родители не носят общей фамилии, то фамилия детей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения родителей по вопросу о фамилии детей, фамилия детей определяется органом опеки.

Ст. 25. При различном гражданстве родителей, из которых хотя бы один в момент рождения ребенка состоял гражданином РСФОР, при условии, если хотя бы один из родителей в момент рождения ребенка проживал на территории РСФСР, ребенок признается гражданином РСФСР. Если же один из родителей состоял гражданином РСФСР в момент рождения ребенка, но в этот момент оба родителя проживали вне территории СССР, вопрос о гражданстве ребенка разрешается соглашением родителей.

Ст. 26. Изменение гражданства одного из супругов, состоявших гражданами РСФСР и проживающих на территории РСФСР, не оказывает влияния на гражданство их детей. Вопрос о гражданстве детей в том случае, когда один из родителей, состоявших гражданами РСФСР, по проживающих вне территории СССР, выйдет из гражданства РСФСР, решается соглашением родителей.

Ст. 27. Соглашение родителей о принадлежности детей к той или иной религии юридического значения не имеет.

Дети до достижения ими совершеннолетия признаются находящимися во вневероинспекционном состоянии.

Ст. 28. Все мероприятия в отношении детей принимаются обоими родителями совместно.

Ст. 29. При разногласии родителей спорный вопрос разрешается при участии родителей органами опеки.

Ст. 30. Родители обязаны заботиться о личности несовершеннолетних детей, об их воспитании и подготовлении их к общественно-полезной деятельности.

Ст. 31. Защита интересов детей, личных и имущественных, лежит на родителях, которые являются представителями детей на суде и вне суда.

Ст. 32. Родители вправе требовать в исковом порядке возврата детей от любого лица, удерживающего детей у себя же на основании закона или постановления суда, при чем суд не связан формально правом родителей и разрешает дело каждый раз, исключительно исходя из интересов детей.

Ст. 33. Родителям предоставляется право отдавать детей на воспитание и обучение, но родители же вправе

заключать договоры о пайме детей без собственного детей на имен согласия.

Ст. 34. Если родители не живут вместе, то от согласия их зависит, при ком должны проживать несовершеннолетние дети. При отсутствии соглашения между родителями вопрос разрешается общеисковым порядком народным судом.

Ст. 35. В случае невыполнения родителями их обязанности или неправомерного осуществления своих прав по отношению к детям, а также в случае жестокого обращения с детьми, суд решает об отобрании детей от родителей и о передаче детей на попечение органам опеки.

Ст. 36. В случаях лишения родительских прав по суду суд обязан разрешить родителям свидание с детьми, разве бы признано было, что такие свидания вредны и пагубно отражаются на детях.

Ст. 37. Родители обязаны доставлять несовершеннолетним, а также нуждающимся детям пропитание и содержание.

Ст. 38. Обязанность содержания лежит на родителях в равной мере; размер выдаваемого ими содержания определяется в зависимости от их материального положения.

Ст. 39. Дети обязаны доставлять содержание своим лишившимся трудоспособности и нуждающимся родителям, поскольку последние не получают полного содержания от государства по закону о страховании или о мерах социального обеспечения.

Ст. 40. При нежелании родителей доставлять содержание детям, а равно и при нежелании детей доставлять содержание родителям, в случаях, указанных в ст.ст. 37—39, лица, имеющие право на содержание, могут требовать его судебным порядком.

Ст. 41. Лишение родительских прав не освобождает родителей от издержек по содержанию детей.

Ст. 42. Родственники по прямой линии и восходящей линии и братья и сестры в порядке указанной постепенности обязаны к доставлению содержания в том случае, если нуждающиеся в содержании лица не могут получать содержания от супружеских, детей или родителей в виду отсутствия их или их несостоятельности.

Ст. 43. При нежелании указанных родственников доставлять содержание своим нуждающимся и нетрудоспособным родственникам последние могут требовать его судебным порядком.

Ст. 44. Лица, совместно обязанные к доставлению содержания, отвечают в равных долях, разве бы суд ввиду различного имущественного положения обязанных лиц, отсутствия кого-либо из них или других уважительных причин признал необходимым установить иной размер участия в исполнении этой обязанности.

ГЛАВА III.

Усыновление.

Ст. 45. Усыновление допускается исключительно в интересах детей.

Ст. 46. Лица, имеющие право быть опекунами (см. ст. 61), могут усыновлять несовершеннолетних и малолетних с разрешения учреждения, ведающего делами опеки и попечительства.

Ст. 47. При наличии родителей усыновляемого или в случае нахождения его под опекой или под попечительством, для усыновления требуется согласие родителей, опекунов и попечителей.

Ст. 48. Усыновление несовершеннолетнего старше 10 лет не может иметь место без его личного согласия.

Ст. 49. Усыновленные и их потомство по отношению к усыновителям и усыновители по отношению к усыновленным и их потомству в личных и имущественных трансах и обязанностях приравниваются к родственникам по происхождению.

Ст. 50. Усыновление, совершенное в отсутствии или без согласия родителей усыновленного, может быть отменено учреждением, ведающим делами опеки по просьбе родителей, если возвращение им ребенка соответствует интересам последнего. При отмене усыновления несовершеннолетнего старше 10 лет требуется его личное согласие.

Ст. 51. В судебном порядке может быть возбужден иск об отмене усыновления любым лицом или учреждением, если этого требуют интересы ребенка.

Ст. 52. Усыновление обязательна регистрация в общем порядке регистрации актов гражданского состояния. При усыновлении усыновляемому может быть присвоена фамилия усыновителя.

Ст. 53. К усыновлению в отношении прав и обязанностей приравнивается приватческое (ст. 66 Зем. Код.).

Раздел 3.

ОБ ОПЕКЕ.

ГЛАВА I.

Общие положения об опеке и попечительстве.

Ст. 54. Институт опеки и попечительства устанавливается для защиты личности недееспособного, его законных прав и интересов, а равно для охраны имущества в случаях, законом предусмотренных.

Ст. 55. Опека учреждается над несовершеннолетними до 14 лет и над лицами, признанными в установленном порядке слабоумными или душевно-больными. Кроме того, опека учреждается над имуществом лиц безвестно отсутствующих или умерших в случаях, законом установленных. Опекуны заменяют собою подопечного и от его имени осуществляют все его права.

Ст. 56. Попечительство учреждается над лицами дееспособными, если они по своему физическому или умственному состоянию не могут самостоятельно защищать свои права, и над несовершеннолетними старше 14 лет. Попечители оказывают этим лицам в соответствующих случаях помощь и охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц.

Ст. 57. Родители признаются опекунами или попечителями без специального назначения, если они фактически исполняют обязанности по воспитанию и обучению своих детей согласно ст. 30 настоящего Кодекса.

Ст. 58. Всеми видами опеки и попечительства ведают в окружных, губернских, областных и краевых городах административные отделы исполнительных комитетов, в прочих городских поселениях—общие отделы исполнительных комитетов, в сельских местностях—волостные или районные исполнительные комитеты; при чем упомянутые общие и административные отделы исполнкомов осуществляют свои функции по опеке и попечительству с обязательным привлечением в подлежащих случаях органов народа, здравоохранения и местного хозяйства.

Ст. 59. Надзор за деятельностью органов, ведающих делами опеки и попечительства, и общее руководство ими принадлежит президиуму губернского (областного, краевого) исполнительного комитета. Функции надзора исполняет, кроме того, в общем порядке губернский прокурор.

Примечание. Опека и попечительство в отношении граждан РСФСР, находящихся или имеющих имущество вне пределов Союза ССР, состоят в ведении пред-

ставителей СССР за границей, поскольку это не противоречит соглашению с соответствующим правительством.

Ст. 60. Для непосредственного осуществления опеки и попечительства, учреждения, поименованные в ст. 58, назначают опекуна или попечителя из лиц, близких подопечному, или лиц, выделенных для этого профессиональными, партийными или другими общественными организациями, а при отсутствии таких лиц и из иных.

Примечание. В сельских местностях вол.-и районные полковые утверждают опекунов и попечителей, назначаемых сельсоветом.

Ст. 61. Не могут быть назначаемы опекунами и попечителями:

- а) лица, перечисленные в п.п. «Г», «Д», «Е», «Ж», ст. 65-й Конституции РСФСР;
- б) лица, лишенные родительских прав по суду;
- в) лица, интересы которых противоположны интересам подопечных, а равно лица, находящиеся во враждебных к нему отношениях;
- г) несовершеннолетние и
- д) иностранцы, за исключением: 1) обладающих избирательными правами в силу примеч. 2 к ст. 64 Констит. РСФСР и 2) близких родственников подопечного.

Примечание. Ограничения, перечисленные в п.п. «А», «Г» и «Д» настоящей статьи, не распространяются на лиц, перечисленных в ст. 57.

Ст. 62. Лица, назначенные опекунами или попечителями, не могут отказываться от несения этих обязанностей, кроме:

- а) тех, кому исполнилось 60 лет,
- б) тех, кто по болезни, физическому недостатку или имущественному положению не в силах исполнять эти обязанности,
- в) лиц, воспитывающих при себе двух и более детей,
- г) матерей, кормящих грудью, или имеющих при себе ребенка в возрасте до 8 лет, и
- д) уже состоящих опекунами или попечителями.

Ст. 63. Опекун над несовершеннолетним обязан заботиться о воспитании его, обучении и подготовке к общественно-полезнной деятельности; опекун над душевно-больным или слабоумным обязан принять меры к лечению и содержанию его в условиях, соответствующих состоянию здоровья подопечного.

Ст. 64. Общественные организации и коллективы, упомянутые в ст. 60, наблюдают за правильностью исполнения опекуном его обязанностей, за содержанием, воспитанием и обучением несовершеннолетних, содержанием и лечением душевно-больных, оказывают опекуну содействие, проверяют отчетность и дают заключения по поручению опекунского учреждения.

Ст. 65. Опекунские обязанности исполняются безвозмездно; при наличии достаточного имущества, состоящего в ведении опеки, орган опеки может назначить опекуну вознаграждение в размере не выше 10% извлекаемого из этого имущества дохода.

Ст. 66. Расходы на содержание подопечного и на охрану имущества, признанное органом опеки необходимыми и полезными, производятся из доходов с этого имущества, а при недостаточности или полном отсутствии их—из самого имущества подопечного, отчуждаемого с разрешения опекунского учреждения.

Примечание. При отсутствии имущества у подопечного, опекунское учреждение возбуждает перед органом социального обеспечения ходатайство об отпуске опекуну средств на содержание подопечного.

Ст. 67. Опекун праве истребовать подопечного от любого лица, удерживающего его у себя без законных к тому оснований.

ГЛАВА II.

Права и обязанности опекунов и попечителей.

Ст. 68. Опекун может совершать все те сделки, которые мог бы совершать сам подопечный, если бы обладал дееспособностью, или владелец того имущества, над которым установлено опека, кроме:

а) отчуждения имущества, б) залога его, в) выдачиекселей и иных долговых обязательств, г) отказа от наследства по закону или по завещанию, д) сдачи имущества в долгосрочную аренду, е) прекращения деятельности принадлежащего подопечному предприятия, ж) договора товарищества. Для производства этих действий требуется согласие органов опеки. Совершение дарения принадлежащего подопечному имущества, равно как и заключение договора поручительства от его имени, вовсе не допускается.

Примечание. Имущество скоропортящееся, или по характеру своему предназначение для продажи, или ставшее негодным к употреблению, если стоимость этих имуществ не превышает 100 рублей, может быть продаваемо без разрешения органа опеки.

Ст. 69. Разрешая отчуждение имущества или залог его, орган опеки может указать опекуну, на какие надобности должны быть обращены полученные суммы.

Ст. 70. Опекун не может совершать никаких сделок с самим подопечным, ни представлять его при заключении сделок или ведении судебных дел между подопечными и своим супругом или близкими родственниками, ни приобретать долговых обязательств подопечного. Долги подопечного опекуну, супругу его или родственнику, возникшие до наз-

начения его опекуном, оплачиваются с разрешения опекунского учреждения.

Ст. 71. Для отдачи несовершеннолетнего подопечного на воспитание в обучение или душевно-больного на содержание другим лицам опекун должен просить разрешение учреждения, ведающего опекой.

Ст. 72. Лица, над которыми согласно ст. 56 устанавливается попечительство, совершают сделки при обязательном согласии на них попечителей. Ограничения, перечисленные в ст. 66, распространяются и на попечителей, кроме совершения сделок относительно предметов и сумм, приобретенных личным трудом находящегося под попечительством.

Ст. 73. Опека и попечительство устанавливаются по месту жительства лица, подлежащего опеке и попечительству, или по месту нахождения имущества, на которым устанавливается опека.

Ст. 74. Опекун или попечитель, в случае нерадения или злоупотребления своими полномочиями, может быть отстранен органом опеки от выполнения своих обязанностей по ходатайству самого подопечного, государственного учреждения, общественной организации или всякого третьего лица, а также и по собственному почину органа опеки.

Ст. 75. Действия опекунов и попечителей могут быть обжалованы в президиум соответствующего исполнительного комитета лицами, состоящими под опекой или попечительством, государственными и общественными учреждениями и третьими лицами.

Ст. 76. На постановления и распоряжения президиума уездного или окружного исполнительного комитета по делам об опеке или попечительстве могут быть подаваемы жалобы в президиум губернского (областного, краевого) исполнительного комитета, который разрешает вопрос окончательно.

Из деятельности Верховного Суда РСФСР.

Определения кассационной коллегии по гражданским делам.

Иск артельщика к правлению артели может быть предъявлен и по месту нахождения отделения артели.

Обстоятельства дела:

Гр. Дикарев, состоявший на службе в московском отделении Матвеевской трудовой артели, предъявил в Московском тубусде иск к правлению артели о взыскании с этой артели причитающейся ему жалованья и повсестных за 9 месяцев со дня его отстранения от службы от 2 августа 1923 г. по 30 мая 1924 г. и о восстановлении его в правах члена артели путем принятия его вновь на службу в московское отделение,—правление Матвеевской трудовой артели находится в гор. Ростове-на-Дону.

При разборе дела по этому иску Московский губсуд 19 августа 1924 года вынес определение о передаче этого дела по подсудности в Ростовский губсуд, при чем обосновал это определение: на ходатайстве ответчика о переносе дела в Ростов-на-Дону, на подпись истца, выданной ответчику, о разборе всех недоразумений с артелью в суде по месту нахождения правления артели и на 25, 27 и 28 ст. Г. П. К. Это определение губсуда было обжаловано истцом в частном порядке и Г. К. К. Верху суда РСФСР, рассмотрев дело по этой частной жалобе, вынесла такое определение:

Именем Р. С. Ф. С. Р. 1924 года, октября 3 дня, Верховный Суд по кассационной коллегии по гражданским делам в составе: председателя С. М. Прушицкого, членов:

Ф. В. Линде, В. С. Селезнева, в открытом судебном заседании слушал в пор. 249 и 31 ст.ст. ГПК частную жалобу гр. Дикарева, Д. Е., на определение Московского губсуда от 19 августа 1924 г., по делу по иску жалобщика к Матвеевской трудовой артели о восстановлении в правах артели и уплаты 630 руб. по вопросу о подсудности настоящего дела.

Принятая во внимание, что ссылка Г. С. на 27 ст. ГПК является неправильной, так как ст. 27 предоставляет возможность определить подсудность как по месту нахождения правления, так и по месту нахождения его местного органа, если иск вытекает из сделки, заключенной с этим местным органом, что, как видно из имеющихся в деле материалов, Матвеевская трудовая артель имеет в Москве свое отделение, и истец Дикарев производил работы и все расчеты в Москве, что подпись об обязательной подсудности по месту нахождения правления не имеет силы, так как является отказом от предоставленных ГПК процессуальных прав, а артельщик, вступая в артель, вынужден подписывать приготовленные печатные бланки и, следовательно, такой отказ направлен против слабой в данном отношении стороны, что в силу ст. 30 ГПК выбор между несколькими судами, которым дело подсудно, принадлежит истцу, ГПК определяет: определение Московского губсуда от 19 августа 1924 года отменить и предложить ему разрешить дело по существу. (Определение по делу № 32885).

Гражданский Кодекс не дает руководящих начал, регулирующих договоры поклажи, в частности, специальный вид поклажи—поклажи в гостиницах, вследствие чего в исках о возмещении ущерба за похищенное во время проживания в гостинице имущество надлежит руководствоваться в каждом отдельном случае или устанавливаемыми в гостиницах правилами о хранении вещей, или устанавливаемыми по этому вопросу правилами местной власти.

Именем Р. С. Ф. С. Р. 1924 года, сентября 23 дня, Верховный Суд по кассационной коллегии по гражданским делам, в составе: председателя С. В. Александровского, членов: А. А. Крамер-Агеева и Ф. И. Прокофьева, при прокуроре Б. М. Бродском, в открытом судебном заседании слушал дело по иску гр. Финкельштейна, М. Т., к коллегии по управлению московскими гостиницами при Моссовете о взыскании за похищенные вещи 933 руб. 88 коп. золотом, что кассационной жалобе управления московскими гостиницами на решение Московского губсуда от 11 марта 1924 г., коим определено:

«Взыскать с управления московскими гостиницами в пользу Финкельштейна, Моисея Тавьевича, четыреста шесть рублей 88 коп. золотом, судебных издержек шестнадцать руб. 31 коп. зол. и за ведение дела триадцать рублей 59 коп. золотом».

Рассмотрев кассационную жалобу коллегии по управлению московскими гостиницами, ГКК Верхсуда находит: 1) что хранение вещей лиц, останавливающихся в гостиницах, надлежит приравнивать к специальному виду поклажи—шоклаже в гостиницах, при чем ответственность управления гостиницы вытекает не из отдельного договора с каждым поселяющимся в гостинице, а из общих, установленных заранее и определяемых законом обязательных для содержателей гостиниц правил, при наличии которых соглашение о сохранении вещей, как бы, предполагается само собою; 2) Гражданский Кодекс вообще не дает руководящих начал, регулирующих договоры поклажи, в частности, специальный вид поклажи—поклажи в гостиницах, вследствие чего при разрешении настоящего дела надлежит руководствоваться правилами внутреннего распорядка, каковые заключаются в изданном на этот предмет постановлении Моссовета от 23 мая 1923 года, согласно которого администрация гостиниц, подведомственных Моссовету, за несданные на хранение администрации вещи и ценности ответственности не несет, а потому ГКК Верхсуда определяет:

Решение Московского губсуда от 11 марта 1924 года отменить и дело для нового рассмотрения по существу передать в тот же суд в ином составе.

(Определение по делу № 31425).

ХРОНИКА

ВСЕРОССИЙСКИЙ С'ЕЗД ПО СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

Закончил свои работы II Всероссийский с'езд по социально-правовой охране несовершеннолетних. С'езд признал, что в целях радикальной борьбы с беспризорностью, с одной стороны, работа должна вестись, как общеплановая государственная кампания, опираясь на шартийные, советские и профессиональные организации; с другой—необходима широкая профилактическая (предупредительная) работа не только с беспризорными детьми, но и с детьми безнадзорными, оставшимися вследствие разрушения семьи без надлежащего воспитания. С'езд высказался за организацию при общественной инициативе и средствах на предприятиях, фабриках, заводах и в деревнях яслей, детдомов, пионеркоммун, пионеротрядов и соответствующих учреждений, построенных на новых началах.

Строительство новых детских учреждений должно иметь своей задачей подготовку детей к трудовой деятельности в производстве, и их работа должна основываться на самоорганизации детей и связи с трудовой жизнью, с учебно-производственным трудом, с рабочими и общественными организациями, в целях воспитания в беспризорных детях идеологии организованного пролетариата. Эта трудовая подготовка должна проводиться через районные мастерские, ремесленные и с.-хоз. артели, коммуны и т. п.

С'езд подчеркнула недопустимость деления детей на нормальных, морально-дефектных и физически-отсталых, а равно мер принудительного воздействия на детей.

С'езд признал необходимым приближение работы по охране детей в деревне, где детские учреждения должны явиться руководящим органом. Для удовлетворения расширяющейся потребности детские учреждения должны организовываться за счет общественных организаций с допущением платности. По выходе из детдомов дети должны иметь возможность поступить в школы фабзавучу, включаться в броню на производстве и т. п. Необходимо создание целого

ряда организаций, дающих беспризорным заработок, оказывающих им материальную помощь, содействующих сбыту изделий труда организованных детей ведающих ликвидаций среди них неграмотности.

Правовая защита детей, по мнению с'езда, должна стать серьезной социально-профилактической мерой в борьбе с детской беспризорностью.

РАЗЯСНЕНИЯ ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ КОДЕКСУ.

Особая коллегия высшего контроля по земельным спорам разъяснила ст.ст. 7 и 207 Зем. Код. в том смысле, что выяснение землярцами закономерности пользования землею обществом и отдельных землепользователей при отсутствии исковых заявлений с чьей-либо стороны должно производиться не в порядке судебно-земельного производства, а посредством соответствующего административного обследования.

По п. «в» ст. 170 раз яснее, что фактическое землепользование не может быть приято за основание определения количества земли, приходящегося на долю участников внутриселенного землеустройства, и не может быть применено в качестве разверсточной единицы.

Разъяснение к ст.ст. 66 и 72 Зем. Код. говорит, что вступающие в состав двора по браку регистрируются сельсоветом по заявлению этих лиц, подтвержденному соответствующими документами. Вступающие во двор по приимачеству могут быть зарегистрированы сельсоветом лишь при условии согласия на это стороны земельного общества. Возникающие по этому поводу споры разрешаются земельными комиссиями.

К ст. 126 Зем. Код. дано разъяснение, что право пользования земельными участками, как при отдельном землепользовании, так и в том случае, если землепользователи состоят членами земельных обществ, кроме обществ с творческим порядком землепользования, принадлежит всему двору в целом, а не отдельным его членам.

ОТВОД ЗЕМЕЛЬ ИЗ СОСТАВА ГОСЗЕМИМУЩЕСТВА.

В силу установленного НКЗемом порядка все заявления об отводе из состава госземимущества земли в пользование крестьянских обществ, частных лиц, организаций и учреждений подаются в обл.-и губземуправления. Через них же направляются и обжалования решений местных земорганов в НКЗем.

Те из заявлений, которые требуют рассмотрения НКЗема (жалобы на решения местных земорганов, заявления о передаче земли в большем против установленной предельной площади количестве и т. п.), не позднее двухнедельного срока со дня их подачи в обл.-и губземуправления, пересылаются последними в НКЗем с их заключениями, вполне освещающими вопрос.

ИСПОЛНЕНИЕ ОРГАНАМИ МИЛИЦИИ ДЕЛ ПО ВЗЫСКАНИЮ ШТРАФОВ ЗА БЕЗБИЛЕТНЫЙ ПРОЕЗД ПО ЖЕЛ. ДОР.

НКВД предложил местным административным отделам (цирк. № 501, «Бюлл. НКВД», № 41) принять меры к скончанию проведению органами милиции поступающих к ним

дел по взысканию штрафов за безбилетный проезд по жел. дорогам и к сдаче взысканных штрафных сумм.

При неясности или неполноте актов о безбилетном проезде, мешающем розыску виновного, органы милиции возвращают дела по взысканию штрафов в те отделы сборов правлений ж. д., которыми эти дела были возбуждены, ссылаясь на предписывающий точное составление актов циркуляр НКПС № 876 за 1924 г.

ИСЧИСЛЕНИЕ КОМПЕНСАЦИЙ ЗА НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОТПУСК.

НКТруд СССР разъяснил («Изв. НКТ», № 43), что компенсация за неиспользованный отпуск (ст. 91 Код. зак. о труде) и ст. 112 правил НКТруда об очередных и дополнительных отпусках от 14 августа 1923 г. за № 36 («Изв. НКТ» 1923 г., № 4/28), как и самое содержание за время отпуска (ст. 69 Код. зак. о труде и ст. 18 тех же правил), исчисляются в порядке, указанном в пост. НКТруда СССР от 17 июня 1924 г. о порядке исчисления среднего заработка (см. «Еж. Сов. Юст.» № 43 за 1924 г., стр. 1039).

ПО АВТОНОМНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

В Башкирской АССР.

В настоящее время башкиризация органов суда и следствия, встретившая с самого начала проведения трудности, постепенно изживавшиеся, сейчас находится на той ступени, когда кодексы переведены на башкирский язык, на нем же разработаны формы делопроизводственных бумаг и бланки приговоров, решений, повесток и т. п., когда судоговорение на башкирском языке стало обычным явлением; в парсудах тех же участков, где население преимущественно башкирское, и делопроизводство самой канцелярии ведется также на башкирском языке. Личный состав башкирского главного суда распределен так, что дела и на русском, и на башкирском языках слушаются беспрепятственно. В настоящее время главное затруднение в башкиризации делопроизводства, ибо ощущается большой недостаток лиц, знающих башкирское письмо. Башкирским главным судом поднят на местах вопрос о перераспределении территории кантонов на судебные участки с целью создания однородных по национальному составу населения участков. Этим будет изжито неудобство, довольно часто встречающееся теперь, когда участок по составу населения распределяется так, что в один национальность не имеет определенного численного перевеса при значительном к тому же проценту национальных меньшинств.

Кантонные совещания судработников установлены им один раз в два месяца. Работа совещаний в текущем году была направлена в общем в сторону совместного изучения кодексов, разъяснения сложных вопросов и на совместный учет опыта работы.

Судебная деятельность Башкирского главсуда характеризуется в первой половине текущего года увеличением поступления дел по сравнению с тем же полугодием 1923 г. на 58,1% и одновременно увеличением числа оконченных дел, однако, лишь на 29,8%.

Работа уголовного отдела ведется с большой интенсивностью, при чем наблюдающееся уменьшение % продукции компенсируется увеличением нагрузки на 202% в связи с увеличением поступления на 305,4%.

Территория Башреспублики распределена на 67 судебных участках, и это распределение на протяжении последних

полутора лет остается, что свидетельствует о соответствии подобного распределения потребности жизненной деятельности. За первое полугодие 1924 г. во все нарсуды Башреспублики поступило 42,571 дело, а общее количество бывших на производстве составляет 56.843 дела, что по сравнению с первым полугодием 1923 г. дает превышение нагрузки на 25%. Одновременно увеличилось и число оконченных дел в отношении общего числа, бывших на производстве; продукция в первое полугодие 1923 г. составляла 63,3%.

Количество обжалуемых приговоров уменьшилось до 11,1%, а решений до 10,1%.

Процент отмены кассационной приговоров составляет 27%, а решений 52,4%. Понижение по сравнению с 1923 г. для первых на 10,5% и для вторых на 3,3%. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что судебная работа нарсудов Башкирии неуклонно улучшается—заметнее в отношении уголовных дел, слабее в отношении гражданских дел, что вполне объяснимо большей трудностью разрешения гражданских дел, нежели разбора уголовных.

Преступления по видам дают такие цифры: на первом месте хозяйственное преступления—46,8%; затем государственные—36,2%; преступления против личности—6,9%; имущественные—6,6%; должностные—1,8%; прочие преступления—1,7%.

В числе наказаний преобладают имущественные взыскания—53,5%; затем идут пригупительные работы—20,6%, лишение свободы—18,3% (срочно—7,4% и условно—10,9%); освобождено от наказания—5,8%, проч.—2%.

Работа следственных органов в тек. году была достаточно интенсивна, достигнув в общем на каждого следователя того минимума, который был установлен для нарследователей Башкирским главсудом и Наркомюстом: в среднем нарследователь оканчивал производством более 20 дел в месяц.

Постановка юридической помощи населению в начале тек. года была такова, что подверглась сильной критике на I Всебашкирском съезде деятелей юстиции. Съездом выдвинуты следующие положения: бесплатная юридическая помощь населению не завоевала себе надлежащего места среди трудящихся и недостаточна по качеству и размерам, осо-

бенно в кантонах и крупных рабочих центрах; категорически необходим решительный поворот в смысле доступности, широты и качества ее. Необходимо установить контакт с профсоюзами. Расширение комплекта для замещения вакансий в крупных селениях. Обязательное назначение защитников по сложным уголовным делам и надзор за добросовестным толкованием защитниками закона. Пополнение коллегии партийными товарищами и лицами из башкир, а также создание кадра общественных защитников.

После съезда эти положения стали энергично проводиться в жизнь.

ПРАКТИЧЕСКИЙ ВОПРОС.

Среди оседлого узбекского населения с давних времен существует основанный на шариате и не изжитый до последнего времени обычай выдачи родственниками жениха так называемого махра. При этом выдача эта выливается, главным образом, в выдел жене одной небольшой комнаты, такой же террасы и соответствующего постройкам двора. Производится этот выдел или путем совершения документа или же устным порядком. Махр этот поступал в собственность жены и мог быть отобран от нее только в том случае, если брат почему-либо не состоялся или был расторгнут по вине жены.

Если до революции право узбекской женщины на указанные постройки защищалось особым законом, разрешавшим установление махра не обычным для сделок с недвижимостью нотариальным порядком, а путем засвидетель-

ствования сделки у мусульманского кази, то после революции, в частности, с выходом в свет Гражданского Кодекса, узбечка оказалась в этом отношении совершение беззащитной: нотариальных документов на махр в виде общего правила до последнего времени не совершалось, все же прочие устные или письменные соглашения о постройках, в виду категорического воспрещения Гражданского Кодекса, судебной защитой не пользуются. Между тем, при крайней неподготовленности узбекской женщины к самостоятельному существованию все эти небольшие участки земли с постройками имеют для последней большое практическое значение; если к тому же иметь в виду крайне низкий уровень развития узбекской женщины, почти полную ее зависимость от мужчины и совершенную беспомощность в защите своих общественных или материальных прав, то станет ясным, что категорическое применение началь Гражданского Кодекса к институту махра едва ли было бы справедливым.

Выходом из положения, по нашему мнению, могло бы быть издание дополнения к 138 ст. Гражд. Код. в том смысле, что махры, установленные в пределах Узбекистана до издания настоящего закона хотя бы и без совершения надлежащих нотариальных документов, пользуются судебной защитой в общем порядке.

Вместе с тем необходимо дополнить Кодекс об актах гражданского состояния включением статьи, обязывающей заведывающего регистрацией брака подробно разъяснить женщине ее имущественные права и порядок совершения имущественных сделок.

И. А.

НА МЕСТАХ.

Тамбовский губсуд признал полезным периодически, хотя бы раз в два месяца, созывать уездные совещания судебных работников. 13—14 сентября состоялось второе по счету совещание судей Тамбовского уезда. Один из серьезнейших вопросов, стоявших на повестке дня, был вопрос об организации юридической помощи беднейшему населению. По этому вопросу был зачитан и принят заранее выработанный губсудом циркуляр с внесением некоторых добавлений и изменений. Циркуляр обязывает не позже 1 октября при каждом укрупненном волисполкоме, где имеется народный суд, организовать при избе-читальне бюро юридической помощи, в которое входят все члены волисполкома, секретарь волостной организации РКП(б) и судья; председателем бюро является заведующий избочитальней.

Предполагается снабдить бюро всеми существующими кодексами: Угл., Гр., Уг.-Пр., Гр. Пр., а также снабдить простейшими юридическими книгами и «Ежен. Сов. Юст.», завести книги для записи поступающих в бюро заявлений и исходящий оказанной помощи. Циркуляр также обязывает приобрести узаконения рабоче-крестьянского правительства, начиная с 1918 года.

Почин хороший, по как он будет проведен в жизнь, сообщим в следующий раз.

Далее съезд заслушал доклад о деятельности прокурорского надзора, затем доклады о работе уг.-кассационного отделения губсуда и гр.-кассационного отделения. Из доклада о работе гр.-кассационного отделения выявились замечания при повседневной практической работе недостатки народных судов. Докладчику был задан ряд вопросов, которые в развернувшихся прениях были основательно разрешены.

Был заслушан затем доклад уполномоченного губсуда по Тамбовскому уезду о состоянии судебной работы в уезде, из которого выяснилось, что судьи Тамбовского уезда находятся до сих пор в критическом положении; зарплата выплачивается, по прежнему, с опозданием на 3 месяца. Чрезвычайно плохо дело обстоит со снабжением судебных районов канцелярскими принадлежностями. Уполномоченный указал, что и в будущем на улучшение надежды нет. Чтобы выйти из положения, нужно сокращать сеть районов или же штаты, а, в крайнем случае, пойти на снижение заработной платы.

Предгубсуда, тов. Брук, резко выступил против снижения зарплаты, указав, что такой метод противоречит твердым директивам ЦК РКП(б), а также против сокращения штатов технических работников в судебных районах, так как это при нагрузке на каждый район до 50.000 и выше населения невозможно.

Дальнейшее сокращение сети парсудов тоже нежелательно, но если не удастся нажать кнопки, которые приводят к этому напрашивается, говорит т. Брук, то придется пойти на последнее, т.-е. на сокращение сети судебных районов. Далее он отметил удачный подбор в Тамбовском уезде судей и заверил о принятии со своей стороны самых решительных мер по улучшению судебных работников и снабжению канцелярскими принадлежностями их участков.

Съезд заканчивается поздней ночью. Судебные работники мест, получив ценные директивы, разъезжаются с твердой уверенностью в творческой работе на пользу трудящимся и советской власти.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Постановление Президиума ВЦИК. Инструкция о порядке взимания судебных пошлин и особого канц. сбора. Циркуляры Наркомюста: №№ 210, 211, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219.—Циркуляр Верхсуда СССР № 10. Разъяснения пленума Верхсуда РСФСР. Циркуляр Наркомфина РСФСР.

Постановление Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета.

Президиум Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета постановляет:

Утвердить список народных заседателей Верховного Суда РСФСР в следующем составе:

Члены:

1. Бумажный.
2. Штатицкий.
3. Правдин, И. Г.
4. Синдович, С. И.
5. Кутузов, И. И.
6. Догадов, А. И.
7. Кроль, С. Я.
8. Лепсе, И. И.
9. Добровольский, В. В.
10. Антошкин, Д. В.
11. Калагина.
12. Глебова.
13. Сахаров.
14. Фомин, В. В.
15. Толоконцев, А. Ф.
16. Уханов, К. В.
17. Радченко, И. И.
18. Прибытов.
19. Арутюнянц.
20. Егоров.
21. Орехов, М. А.
22. Виноградов, В. П.
23. Щербинин, Я. С.
24. Урываев.
25. Бурдачев, И. Р.
26. Зотов, Д. В.
27. Ганатышев, С. В.
28. Шавлов, В. Г.
29. Коновалов.
30. Смолов, Н. Г.
31. Каромышев.
32. Воробьев.
33. Шишков.
34. Иванов.

Члены:

35. Борисов, Д. А.
36. Николаева, А. Н.
37. Зуева, М. Г.
38. Лапшина.
39. Ларионов.
40. Новиков, В. Д.
41. Аксянов.
42. Спунде.
43. Ибрагимов.
44. Мдивани, П. Г.
45. Димаштейп.
46. Торошелидзе.
47. Данилов, С. С.
48. Межкин.

Кандидаты:

1. Чупкаев, С. Е.
2. Шотман, А. В.
3. Шолонский, В. И.
4. Садовский, А. Д.
5. Кабанов, Г. И.
6. Травин.
7. Мартынов.
8. Краижановский, С. С.
9. Смирнов, В. М.
10. Зуев.
11. Воропин.
12. Анисимов.
13. Фатьянов.
14. Стуков, И. И.

Председатель ВЦИК М. Калинин.

Секретарь ВЦИК А. Ниселев.

3 ноября 1924 г.

Инструкция о порядке взимания судебных пошлин и особого канцелярского сбора, утвержденная НКФ РСФСР по согласованию с НКЮ, НКЗемом, НКВнугором РСФСР и Высшей Арбитражной Комиссией при ЭКОСО РСФСР.

Утверждена 17-го ноября 1924 года.

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Ст. 1. Судебные пошлины взимаются по делам, рассматриваемым в порядке гражданского производства, судами: народными, губернскими, Верховным и учреждениями, снаженными судебными функциями—арбитражными комиссиями: Высшей при Экономическом Совещании РСФСР, областными и губернскими арбитражными комиссиями при товарных биржах и земельных комиссиями.

Ст. 2. Все суммы, поступающие от взимания судебных пошлин в судах, зачисляются в доход РСФСР по смете НКЮ, в арбитражных комиссиях: Высшей и местных—по смете НИК РСФСР, в арбитражных комиссиях при товарных биржах—по смете Наркомвнугорга, в земельных комиссиях: губернских и уездных—по смете НКЗ.

Примечание. Судебные пошлины, взимаемые в волостных земельных комиссиях, зачисляются в местные средства подлежащих волисполкомов (ст. 104, лист. «*о временном положении о местных финансах—«Собр. Узак»*, 1923 г., № 111—112, ст. 1045).

Ст. 3. Местным советам по постановлению губернских (областных) съездов советов и сессионных заседаний губернских (областных) исполнкомов предоставляется право устанавливать, для зачисления в местные средства, надбавки к судебной пошлине в размере не выше 100% этой пошлины, взимаемой в судах, в арбитражных комиссиях: Высшей и местных, в арбитражных комиссиях при товарных биржах, в земельных комиссиях—губернских и уездных.

Примечание I. По делам, рассматриваемым в волостных земельных комиссиях, надбавки к судебным пошлинам не взимаются.

Примечание 2. Местные советы могут установить надбавки в разных размерах, или вовсе освобождать от них разные категории дел.

Ст. 4. По делам, производимым в судах и в учреждениях, снабженных судебными функциями, взимается особый канцелярский сбор, начисляемый по делам, произошедшим во всех учреждениях, содержащих на общегосударственном бюджете, в доход казны и сметам подлежащих ведомств (ст. 2 настоящей инструкции), а в содержащих на местном бюджете—в местные средства подлежащих исполнению (ст. 104 лин. «б») времеп. полож. о местных финансах, ст. 41 Гражд. Проц. Кодекса, ст. 2 постановления ВЦИК и СНК от 14 ноября 1923 г.—«Собр. Узак.» 1923 г., № 89, ст. 868 и ст. 6 постановления СТО от 3 декабря 1923 г.—«Собр. Узак.» 1924 г., № 16, ст. 144).

Примечание. Означенный в настоящей статье сбор взимается при выдаче документов по делам, указанным в ст. ст. 14, 15, 16 настоящей инструкции.

Ст. 5. Надбавки к судебным пошлином взимаются одновременно с ними порядком, установленным в ст. ст. 11, 12, 13, 14, 15, 16, 35, 45, 46, 47, 48 настоящей инструкции.

РАЗДЕЛ II.

О СУДЕБНЫХ ПОШЛИНАХ С ИСКОВ, РАССМАТРИВАЕМЫХ В СУДАХ И В АРБИТРАЖНЫХ КОМИССИЯХ.

Ст. 6. По искам, по которым оценка возможна в момент их предъявления, взимается:

а) в судах, согласно ст. 35 Гр. Проц. Код., при цене иска от 10 до 50 рублей в размере 1%, при цене иска от 50 до 500 рублей—2% и при цене иска свыше 500 руб.—3%;
б) в арбитражных комиссиях: Высшей и местных, согласно ст. 2 постановления СТО от 3 декабря 1923 г. («Собр. Узак.» 1924 г., № 16, ст. 144)—в размере 1% с ценой иска;

в) в арбитражных комиссиях при товарных биржах, действующих на основании ст. 10 постановления СТО от 23 августа 1922 г. («Собр. Узак.» 1922 г., № 54, ст. 684) на правах третейских судов, и ст. 200 Гр. Проц. Код.—в половинном размере ставок, указанных в пункте «а». Судебные пошлины взимаются при принятии исковых заявлений или в порядке ст. 13 настоящей инструкции.

Иски ценою в 10 рублей и ниже, а также иски неимущественного характера от обложения судебными пошлинами освобождаются.

Ст. 7. В размере, указанном в предшествующей статье, судебные пошлины взимаются с каждого первоначального и встречного искового заявления.

Ст. 8. С каждой кассационной жалобы взыскивается установлением, на чье решение приносится жалоба, судебная пошлина в половинном размере с указанных в ст. 6 ставок, исчисляемых со спорной по жалобе суммы.

Ст. 9. Цена иска определяется:

а) в исках о взыскании денежных сумм и об имуществе—отыскиваемой суммой или стоимостью отыскиваемого имущества, первоначально определяемой истцом;
б) в исках, состоящих из нескольких самостоятельных исковых требований, общей суммой всех требований;
в) в исках о срочных выдачах и платежах—совокупностью всех платежей и выдач;
г) в исках о выдаче содржания неимущим и нетрудоспособным родителям, детям и супругу—совокупностью платежей и выдач за один год, в исках об бессрочных или пожизненных платежей и выдач—за три года;

д) в исках о прекращении или продолжении силы арендного договора суммой арендной платы за остающийся срок действия договора.

Ст. 10. Цена иска показывается истцом. В случае явного несоответствия указанной цены действительной стоимости отыскиваемого, суд или учреждение с судебными функциями определяет цену иска.

Ст. 11. При уменьшении исковых требований внесенная пошлина не возвращается. При увеличении иска недостаточная сумма пошлин вносится одновременно с заявлением увеличенных требований, при чем от суда или учреждения, снабженного судебными функциями, зависит допустить отсрочку для государственных учреждений.

Ст. 12. В случаях, указанных в двух предшествующих статьях, судебная пошлина должна быть внесена дополнительно в размере разницы между уплаченной ранее суммой и суммой, причитающейся со всего иска в увеличенном размере.

На пример: первоначально иск был определен в размере 40 руб., следовательно, причиталось внести 1% с иска, т.е.

40 к., затем иск был увеличен на 40 р., т.е. определен в размере 80 р., с 80 р. судебная пошлина причитается в размере 2% с суммы иска, т.е. 1 р. 60 к., внесенное ранее 40 к., следует доплатить 1 р. 20 к. (а не 40 к., как причиталось бы, если бы судебная пошлина взыскивалась отдельно с первоначально заявленной цены иска и отдельно с суммы, на которую был увеличен иск).

Ст. 13. По искам, по которым оценка представляется затруднительной в момент предъявления иска, размер судебной пошлины предварительно определяется судом или арбитражной комиссией, но не может быть ниже 10 рублей в судах. Высшей и областных арбитражных комиссиях и в арбитражных комиссиях при товарных биржах и не ниже 2 рублей в губернских арбитражных комиссиях (ст. 38 Гр. Проц. Кодекса и ст. 4 постановления СТО от 3 декабря 1923 г.—«Собр. Узак.» 1924 г., № 16, ст. 144).

Суд или арбитражная комиссия при решении дела по существу определяет цену иска и постановляет о взыскании пошлины по правилам ст. ст. 35, 42, 43, 44 настоящей инструкции.

Ст. 14. Дела особого производства: а) по имуществу, оставшемуся после умерших, б) по внесению в суд предметов обязательства, внесенных в депозит суда, в) по расторжению брака, г) по освобождению от военной службы по религиозным убеждениям и д) по жалобам на действия пограничников, подлежащих обложению судебными пошлинами по усмотрению суда, но не выше 2 рублей, которые взимаются судом при принятии дела к производству (ст. ст. 38, 191, 234 Гражд. Проц. Кодекса).

Примечание. Суду предоставляется право отсрочить или рассрочить уплату судебных пошлин порядком, указанным в ст. ст. 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 настоящей инструкции.

Ст. 15. Народный судья при совершении надписи на третейской записи о ее регистрации (ст. 199 Гражд. Проц. Кодекса) определяет размер судебной пошлины соответственно спорной сумме, установленной при третейском разбирательстве в половинном размере ставок, установленных в ст. 35—38 Гражд. Проц. Кодекса.

Ст. 16. Заявления о выдаче судебного приказа, основанного на: а) протестованных векселях, б) актах, для которых установлен обязательный нотариальный порядок совершения или застилательствования при условии его соблюдения, в) мировых сделках всякого рода, совершенных судебным порядком, г) соглашения о размере содержания детьми и супругу, заключенных в порядке, предусмотренном в Кодексе законов об актах гражданского состояния, д) расчетных книжках на заработную плату, облагаются в размере одной четвертой доли судебных пошлин, установленных в ст. 35 Гр. Проц. Кодекса (ст. 6, лит. «а» настоящей инструкции), а именно: при сумме взыскания деньгами или стоимости спорного имущества, указанных в заявлении о выдаче судебного приказа, от 10 до 50 рублей в размере 1/4%, от 50 до 500 руб.—1/2%, свыше 500 рублей—3/4% (примечание к ст. 212 Гр. Проц. Кодекса).

Ст. 17. Судебная пошлина и особый канцелярский сбор и прочие сборы в том числе гербовый не взыскиваются:

а) с государственных учреждений и государственных предприятий, освобожденных от промыслового налога;
б) с истцов по взысканиям всякого рода заработной платы и средств на содержание;
в) с трудящимся, признанных постановлением суда, разбирающего дело, не имеющими достаточных средств к уплате судебной пошлины.

Примечание. Определения об освобождении трудящихся от судебных и прочих сборов могут быть пересматриваются в зависимости от изменения их имущественного положения.

РАЗДЕЛ III.

О СУДЕБНЫХ ПОШЛИНАХ, ВЗЫСКИВАЕМЫХ ЗЕМЕЛЬНЫМИ КОМИССИЯМИ.

Ст. 18. Спорные земельные дела, возникающие при землеустройстве (предусмотренные в ст. ст. 213, 214, 215 и 166 Земельного Кодекса), а также при разверстании в порядке землеустройства земли между членами земельного общества, с общинной или участковой формой землепользования, при переходе на широкополосную или многополосный севооборот как по исковым требованиям участников землеустройства по поводу нарушения их земельных интересов, так и по искам третьих лиц, не являющихся таковыми участниками, по поводу нарушения их землепользования, притом заявле-

мым в порядке землеустроительного производства, свободны от обложки судебной пошлины, особым канцелярским сбором и прочими сборами и расходами по делу, в том числе гербовым сбором.

Ст. 19. Все же земельные споры о правах на землепользование, возникшие вне землеустроительного производства, подлежат обложению судебной пошлиной в порядке ст. 1 постановления ВЦИК и СНК от 14 ноября 1923 г. («Собр. Узак.» 1923 г., № 89, ст. 868), а также всеми прочими сборами и расходами по делу. Размер судебной пошлины с земельных исков устанавливается по определению земельных комиссий по соображению с имущественным положением сторон и заинтересованностью хозяйств, но во всяком случае не ниже одного рубля (ст. 1 постановления ВЦИК и СНК от 14 ноября 1923 г.—«Собр. Узак.» 1923 г., № 89, ст. 868).

Ст. 20. Спорные земельные дела о семейство-имущественных разделах земли, находящиеся в пользовании двора и совместного с этим другого не земельного имущества (строительства и проч.), облагаются судебной пошлиною в части, касающейся земли, по правилам вышеуказанного постановления ВЦИК и СНК и настоящей инструкции, в части же, касающейся не земельного имущества, по правилам ст. 35-й и след. Гр. Проц. Кодекса и соответствующих статей настоящей инструкции.

Ст. 21. Спорные земельные дела о прекращении или продолжении силы договоров трудовой аренды (ст. 28—38 Зем. Код.) или арендных договоров на участки земли из состава государственных имуществ облагаются судебной пошлиною по правилам п. «д» ст. 36-й Гражд. Проц. Код.

Ст. 22. Все бумаги и документы, предъявляемые трудовыми землепользователями по спорным земельным делам о землепользовании и землеустройстве, означенным в ст. 18, 19, 20 и 21 настоящей инструкции, не подлежат оплате гербовым сбором.

Ст. 23. Спорные земельные дела, подлежащие обложению судебной пошлиною в волостной земельной комиссии, при производстве этих дел в уездной земельной комиссии, как второй инстанции по делу, таковою пошлиною не облагаются.

Примечание. Стороны не освобождаются, при производстве этих земельных споров в уездной земельной комиссии, как второй инстанции по делу, от платежа канцелярского сбора и всех других расходов по делу.

Ст. 24. Определения земельных комиссий об обложении судью пошлиною земельных исков подлежат немедленному исполнению в бесспорном порядке.

Ст. 25. Определения земельных комиссий об обложении судью пошлиною могут быть обжалованы отдельно от жалобы на решение по делу в 7-дневный срок со дня объявления стороны вышеуказанного определения. Жалобы эти должны подаваться через земельную комиссию, вынесшую определение об обложении судебной пошлиною.

Примечание. Принесение этой жалобы не приостанавливает исполнения определения земельной комиссии и взыскания судебных пошлин.

Ст. 26. Определения высших земельных комиссий по жалобам, указанным в предыдущей статье, не подлежат дальнейшему обжалованию, например: определение уездной комиссии по жалобе, поданной в порядке предшествующей статьи, об обложении судью пошлиною, является окончательным и не может быть обжаловано в губ. земельную комиссию.

Примечание. В случае удовлетворения указанной жалобы, взысканная сумма подлежит немедленному возвращению.

Ст. 27. Судебная пошлина, особый канцелярский сбор и прочие сборы в том числе гербовый не взыскиваются:

а) с государственных учреждений и государственных предприятий, освобожденных от промыслового налога;

б) с трудящихся, признанных постановлением земельной комиссии, разбирающей дело, не имеющими достаточных средств и уплаты судебных пошлин;

Примечание. При применении настоящего пункта земельные комиссии руководствуются примечанием к пункту «в» ст. 17 настоящей инструкции.

в) с красноармейцем, а также семейство-трудовых объединений лиц, совместно ведущих сельское хозяйство (дворов), в составе которых состоят красноармейцы.

РАЗДЕЛ IV.

О ПОРЯДКЕ ОПЛАТЫ И ВЗЫСКАНИИ СУДЕБНЫХ ПОШЛИН.

Ст. 28. Судебные пошлины и особый канцелярский сбор уплачиваются наличными деньгами и судебно-пошлинистыми марками.

Ст. 29. Для уплаты судебных пошлин и особого канцелярского сбора по делам, производящимся в судебном порядке, устанавливаются судебно-пошлинистые марки десяти разрядов: 1, 2, 5, 10, 50 коп. и 1, 2, 5, 10 и 25 рублей.

(ст. 30. Судебные пошлины и особый канцелярский сбор уплачиваются:

а) судью-пошлинистыми марками, когда размер пошлины не превышает 250 рублей;

б) наличными деньгами, когда размер пошлины превышает 250 рублей, а также когда в кассе суда или учреждения, снабженного судебными функциями, по месту представления иска или по месту жительства заинтересованного лица, судебно-пошлинистых марок не оказывается.

Примечание. Судебные пошлины, взимаемые по делам, рассматриваемым волостными земельными комиссиями, уплачиваются исключительно наличными деньгами.

Ст. 31. Наличные деньги по уплате судебных пошлин по делам, рассматриваемым общими судебными установлениями, арбитражными комиссиями, а равно губернскими и уездными земельными комиссиями, вносятся в кассу НКФ, по делам же, рассматриваемым волостными земельными комиссиями, в волисполкомы. Квитанции всех этих учреждений во взносе денег прилагаются к исковым заявлениям. Лиши наличие таких квитанций или при克莱енные на исковых прошениях (кроме подаваемых волостным земельным комиссиям) марки служат доказательством уплаты судебных пошлин.

Ст. 32. Продажа марок для уплаты судебных пошлин производится лишь за наличные деньги в кассах НКФ, в судах и учреждениях, снабженных судебными функциями. Означенные суды и учреждения получают марки из касс НКФ на сумму, установленную в ст. ст. 5, 3 и 57 настоящей инструкции.

Ст. 33. Истцу предоставляется право препроводить деньги для уплаты судебных пошлин почтовым переводом в суд или учреждение, снабженное судебными функциями, с оплатой доставки денег в судебное место.

Ст. 34. Полученные с почты деньги зачисляются в депозит суда или учреждения, снабженного судебными функциями, и расходуются на приобретение судебно-пошлинистых марок, которые наклеиваются на исковые заявления и погашаются порядком, указанным в ст. 49 настоящей инструкции, или же вносятся в кассы НКФ порядком, указанным в ст. ст. 31 и 63.

Ст. 35. Судебные пошлины на основании ст. 1 постановления СНК СССР от 25 сентября 1923 г. («Собр. Узак.» 1923 г., № 101, ст. 1008) взыскиваются в бесспорном порядке в следующих случаях:

а) последующего определения цены иска судами и учреждениями, снабженными судебными функциями (ст. ст. 37 и 38 Гражд. Проц. Кодекса, ст. 4 постановления СТО от 3 декабря 1923 г., «Собр. Узак.» 1924 г., № 16, ст. 44 и ст. 1 постановления ВЦИК и СНК от 14 ноября 1923 г., «Собр. Узак.» 1923 г., № 89, ст. 868);

б) увеличения размера иска (ст. 39 Гр. Проц. Кодекса, ст. 13 постановления СТО от 3 декабря 1923 г. и раздел II постановления ВЦИК и СНК от 14 ноября 1923 года);

в) позмещения судебных пошлин, от которых были освобождены истцы по искам, удовлетворенным в целом или в части (ст. ст. 43 и 47 Гр. Проц. Код., ст. 13 постановления СТО от 3 декабря 1923 г. и раздел II постановления ВЦИК и СНК от 14 ноября 1923 года).

Ст. 36. В развитие ст. ст. 36, 43 и 81 Гр. Проц. Кодекса предоставляется судам и учреждениям, снабженным судебными функциями, по их усмотрению и при наличии уважительных обстоятельств производить отсрочку и рассрочку причитающихся по предъявленным искам судебных пошлин и надбавок к ним в доход местных средств на срок окончания дела в первой инстанции и во всяком случае не далее трех месяцев со дня представления иска.

Примечание. По земельным делам в отношении исковых требований, касающихся поземельных имуществ (ст. ст. 20 и 21 настоящей инструкции) отсрочка и рассрочка допускается на основании, в отношении же исков о земле отсрочка или рассрочка допускается на время не далее трех месяцев со дня исчисления судебной пошлины по решению земельной комиссии (ст. 1 постановления ВЦИК и СНК от 14 ноября 1923 г.—«Собр. Узак.» 1923 г., № 89, ст. 868).

Ст. 37. В обеспечение исправного внесения рассроченных и отсроченных сумм должен быть одновременно с постановлением наложен арест на имущество истца по его указанию.

Ст. 38. По наступлении срока рассроченного или отсроченного платежа, или по окончании дела, недовнесенная

сумма взыскивается бесспорным порядком с обращением взыскания, как на арестованное в порядке обеспечения имущества, так и на всякое другое имущество истца, при чем до уплаты всей причитающейся недоимки исполнительный лист не может быть выдан.

Ст. 39. Подлежащие суммы должны быть взысканы с истца, хотя бы по решению суда в его пользу было присуждено возмещение этих издержек с ответной стороны.

Ст. 40. Жалобы на решения судов и учреждений, снабженных судебными функциями, каковыми являются исчислены судебные пошлины (ст.ст. 37 и 38 Гражд. Проц. Кодекса, ст. 4 постановления СТО от 3 декабря 1923 г.—«Собр. Узак.» 1924 г., № 16, ст. 144 и ст. 1 постановления ВЦИК и СНК от 14 ноября 1923 г.—«Собр. Узак.» 1923 г. № 89, ст. 868), при отсутствии определения об отсрочке или рассрочке взноса этих пошлин получают движение лишь при условии внесения жалобщиком всех причитающихся с него по указанному исчислению пошлин.

Ст. 41. Судебная пошлина и надбавка к ней, следуемые за разбор дела, во второй инстанции, отсрочке и рассрочке не подлежат.

Ст. 42. В случаях, указанных в ст.ст. 35 и 36 настоящей инструкции, суды и учреждения, снабженные судебными функциями, ирреквождают в надлежащий губ. или уфимотделы выписки из своих решений в части касающейся судебных пошлин.

Ст. 43. Губ. или уфимотдел, по получении этой выписки, вносит полученные сведения в особый список. В этот список вносятся следующие данные:

- а) фамилия, имя и отчество лица, обязанного внести судебные пошлины;
- б) его местожительство;
- в) число и месяц состоявшегося определения суда;
- г) сроки, установленные для внесения рассроченных и отсроченных судебных пошлин;
- д) размер судебных пошлин, подлежащих уплате;
- е) суммы, вносимые в уплату пошлины.

Ст. 44. По истечении месячного срока со дня определения суда или учреждения, снабженного судебными функциями, губ. или уфимотделы приступают ко взысканию неуплаченной пошлины в бесспорном порядке (ст. 5 постановления СНК СССР от 25 сентября 1923 г.—«Собр. Узак.» 1923 г., № 101, ст. 1008) и взысканные суммы облагаются в доход казны.

Ст. 45. Если поданное исковое заявление, оплаченное судебной пошлиной наличными деньгами или марками, не получит в суде движения, будет возвращено (ст. 10 правил о производстве дел в ВАК и АК) или будет считаться неподанным (ст. 81 Гр. Проц. Код.), то при подаче вновь искового заявления первоначально внесенная пошлина зачитывается.

Примечание. Лицо, вторично вчишающее иск, должно приложить к новому исковому заявлению возвращенное заявление в качестве доказательства уплаты судебных пошлин, если же прежнее исковое заявление ему не возвращено, то во вновь подаваемом делается ссылка на прежнее заявление или прилагается соответствующее удостоверение.

Ст. 46. Лицу, уплатившему судебную пошлину в большем, чем следовало, размере, или по его указанию другому лицу, возвращается излишне уплаченная сумма по определению суда или учреждения, снабженного судебными функциями; определение это представляется в филиал для распоряжения о выдаче подлежащей возврату суммы из ближайшей к месту жительства заявителя кассы НКФ.

Ст. 47. Когда стороны до решения дела окончат дело миром, уплаченные судебные пошлины не возвращаются, но никакого дальнейшего дозыскания не производится (ст. 35, лит. «а», «б» и «в»).

Ст. 48. Надбавки к судебным пошлинам и канцелярский сбор, поступающий в местные средства (ст.ст. 3 и 4 настоящей инструкции), уплачиваются исключительно наличными деньгами. При платеже пошлины наличными деньгами суммы надбавки отмечаются в квитанции отдельно от других взносов. При оплате же судебных пошлин марками, сумма надбавки вносится в суд или учреждение, снабженное судебными функциями, под особые квитанции, которыми эти учреждения снабжаются одновременно с судебными марками.

Примечание. Означенный порядок устанавливается временно вперед до выпуска особых марок для оплаты надбавки в доход местных средств.

РАЗДЕЛ V.

ПОГАШЕНИЕ СУДЕБНЫХ МАРОК.

Ст. 49. Судебно-пошлины марки наклеиваются на исковом заявлении, кассационной жалобе, заявлении, подаваемых по делам, указанным в ст. 191 Гр. Проц. Кодекса (ст.ст. 14, 15, 16 настоящей инструкции). Если уплата судебной пошлины потребует несколько марок, то они должны быть наклеены так, чтобы каждая из них была видна во всю свою величину. Надписи и помарки на марках не допускаются.

Примечание. По всем делам, по которым заявление было сделано словесно, судебно-пошлины марки наклеиваются на протоколе, в котором записано это словесное заявление (ст. 77 Гр. Пр. Код.).

Ст. 50. Погашение судебных марок на исковых заявлениях и кассационных жалобах производится должностным лицом, принимающим эти заявления и жалобы, посредством подписи и перекрещивания марок линиями, переходящими на бумагу, или наложения особого погасительного штампа.

Ст. 51. Судебные марки по оплате особого канцелярского сбора за выдаваемые по просьбе сторон копии, справки, листы, свидетельства, Протоколы и т. п. приклеиваются рядом с подписью в получении документов и погашаются сподобом, указанным в предшествующей статье.

Ст. 52. В случаях, указанных в ст. 35, судебная пошлина может быть оплачена судебными марками, которые наклеиваются на подлинном определении об исчислении пошлины и погашаются порядком, указанным в ст. 49.

РАЗДЕЛ VI.

ПОРЯДОК ПРОДАЖИ СУДЕБНО-ПОШЛИННЫХ МАРОК В СУДАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ, СНАБЖЕННЫХ СУДЕБНЫМИ ФУНКЦИЯМИ.

Ст. 53. Суды и учреждения, снабженные судебными функциями, получают судебные марки из касс НКФ авансом в размере, не превышающем двухмесячную потребность в тех случаях, когда эти суды и учреждения находятся в поселениях, где имеются кассы НКФ, и в размере, не превышающем месячной потребности, в тех случаях, когда они находятся вне таких поселений.

Ст. 54. Общий надзор за правильностью продажи судебных марок и принятие соответствующих мер к устранению замеченных неправильностей возлагается на местные губ. и обфинотделы, ответственность же за целость отпущенных марок—на ответственного руководителя учреждения или на особое уполномоченное им лицо из служащих этого учреждения.

Ст. 55. Суммы, равные стоимости проданных судебно-пошлининых марок в соответствии с квиточными записями (ст. 64 настоящей инструкции), должны всегда находиться налицо в кассе судов и учреждений, снабженных судебными функциями.

Ст. 56. В случае недостачи судебно-пошлининых марок по вине лиц, на коих, согласно ст. 54 настоящей инструкции, возлагается ближайшее наблюдение за продажей этих марок, с виновных взыскивается продажная стоимость такиховых.

Ст. 57. Губ. и обфинотделы по соглашению с губудаами, губернскими земельными комиссиями и арбитражными комиссиями устанавливают:

- а) порядковый номер учреждения, продающего судебные марки, и место нахождение этого учреждения;
- б) размер аванса, открываемого каждому месту продажи;

в) кассу НКФ, которая должна отпускать судебные марки данному месту продажи и получать вырученные за них деньги.

Примечание. Каждому из мест продажи, находящимся на окраинах губерний, могут быть назначены ближайшие кассы НКФ смежных губерний, по взаимному соглашению заведующих губ. и обфинотделами.

Ст. 58. Всякое изменение в плане продажи судебных марок производится порядком, указанным в предшествующей статье.

Ст. 59. Первичальный отпуск авансом судебно-пошлининых марок производится кассой НКФ по письменному требованию места продажи в форме почтового перевода. В этом требовании должна обязательно находиться ссылка на дату и номер журнала, по нему открыт аванс данному месту продажи, и на присвоенный ему номер (ст. 57 настоящей инструкции).

Примечание. Бланками почтовых переводов места продажи снабжаются кассами НКФ, при чем бланки эти должны соответствовать по форме, размеру и качеству, установленным в ведомстве Наркомпочтеля.

Ст. 60. При возобновлении записи судебно-пошлины марок последние приобретают из касс НКФ также по письменным требованиям в форме почтовых переводов (ст. 59 настоящей инструкции).

Ст. 61. Если место продажи судебно-пошлины марок находится в том же месте, где и касса НКФ, то судебно-пошлины марки получаются из нее непосредственно особо уполномоченными на это сотрудниками места продажи. При нахождении этого места вне местонахождения кассы НКФ, судебно-пошлины марки высыпаются почтой.

Ст. 62. По мере продажи судебно-пошлины марок, отпущенных авансом, заведующий продажей приобретает на всю вырученную от продажи сумму более ходкие разряды марок.

Ст. 63. Вырученные от продажи судебно-пошлины марок суммы должны сдаваться местами продажи в кассы НКФ возможно чаще и, во всяком случае, не реже одного раза в неделю, при чем, если деньги пересыпаются почтою и почтовые отправления совершаются не ежедневно, а в определенные дни, высылку денег надлежит приурочить к этим дням.

Ст. 64. Места продажи судебно-пошлины марок обязаны ежемесячно представлять в кассы НКФ, из коих они получают авансом марки, копии записей всех операций за истекший отчетный месяц по книге о приходе, расходе и остатке полученных авансом судебно-пошлины марок. Ведение отчетных книг обязательно для всех мест продажи судебно-пошлины марок.

Примечание. Надлежащими книгами и бланками места продажи снабжаются подлежащими кассами НКФ.

Ст. 65. Расходы по пересылке в кассы НКФ сумм, вырученных от продажи судебно-пошлины марок, местами продажи их покрываются за счет пересылаемых сумм, с указанием об этом в сопроводительном отношении или почтовом переводе.

Ст. 66. Настоящая инструкция устанавливает порядок продажи судебно-пошлины марок в судах и учреждениях, снабженных судебными функциями. Все же, что касается порядка славления ими учреждений НКФ, порядка их перевозки и хранения, счетоводства и отчетности по ним органов НКФ и проч., предусматривается инструкцией об операциях с гербовыми знаками от 14 июня 1923 г. («Вестник Финансов». Приложение 4/51 (№ 31) 1923 г.)

РАЗДЕЛ VII.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕСТ ПРОДАЖИ СУДЕБНО-ПОШЛИННЫХ МАРОК.

Ст. 67. Наблюдение за правильным и своевременным взиманием судебных пошлин и особого канцелярского сбора возлагается:

а) на суды и на учреждения, снабженные судебными функциями;

б) на ревизионные органы;

в) на органы Народного Комиссариата Финансов.

Ст. 68. Материальная ответственность за неправильную, несвоевременную и неполную оплату судебных пошлин и особого канцелярского сбора, а также за несоблюдение правил настоящей инструкции возлагается на виновных должностных лиц, допустивших нарушение, которые, кроме того, по постановлению суда могут быть привлечены и к уголовной ответственности.

Циркуляры Наркомюста.

НКЮ № 210.
Циркуляр Гл. Дисц. Суда № 142.

О порядке исполнения приговоров дисциплинарных судов о возмещении ущерба и домашнем аресте.

Народный Комиссариат Юстиции и Главный Дисциплинарный Суд при ВЦИК разъясняют:

1. При постановлении приговоров о возмещении ущерба, согласно п. «ж», ст. 9 положения о дисц. судах, суд обязан в самом приговоре точно определить размер, подлежащий возмещению осужденным, суммы имущественного ущерба, после чего приговор надлежит исполнению в общем порядке, установленном для исполнения приговоров уголовных судов (ст.ст. 455, 459 и след. УПК).

2. Приговоры о домашнем аресте (п. «г» ст. 9 положения о дисц. суд.) сообщаются судом милиции, которая приводит их в исполнение путем отборания от осужденных подписки с обязательством отбыть домашний арест согласно приговора.

Зам. Народного Комиссара Юстиции и
Ст. Прокурора Республики Крыленко.

Председатель Главного Дисциплинарного
Суда при ВЦИК Сольц.

27 ноября 1924 года.

Циркуляр № 211.

Всем губернским (обл.) прокурорам и судам.

О форме реестра документальной отчетности.

Финансово-Контрольное Управление НКФ РСФСР циркуляром своим от 22/XI за № 10700 сообщает, что документы местных учреждений поступают на ревизию при реестрах самой разнообразной формы, не всегда удовлетворительной, а иногда и без всяких реестров, что затрудняет работу

Финконтроля, при чем Финансово-Контрольным Управлением НКФ РСФСР было образовано 16-го октября с. г. совещание из представителей подотчетных наркоматов, на котором была принята однообразная для всех ведомость форма реестра.

Препровождая при всем эту форму реестра, НКЮ предлагает руководствоваться ею при представлении документальной отчетности в Контрольно-Бухгалтерское Управление с 1-го октября 1924 года.

Народный Комиссар Юстиции и Прокурор
Республики Курский.

27 ноября 1924 года.

В ФИНАНСОВО-КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НКФ РСФСР
или в КОНТРОЛЬНО-БУХГАЛТЕРСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБЛ.

или ГУБФИНОТ НА.

Р. С. Ф. С. Р.

Народный Комиссариат.

РЕЕСТР

Документы по расходам по параграф	сметы
Народного Комиссариата	192
препровождаемым на ревизию	г.,
за	192

Всего по параграф	означенной сметы
выписано в расход по ассигновкам, оплаченным	руб.
При настоящем реестре представляется до- кументов на сумму	коп.

(Подписи начальника п/отчетного управления или уполномоченного им лица и бухгалтера).

“ ноября 1924 года

№

№ по пор.	АССИГНОВКИ			Кому и на что выданы деньги	Сумма, оправ- данная документами	Сумма, оставш. неоправданной документами	Наименование оп- равдательных до- кументов, авансов, счетов, счетуч- режд., лиц и пр.	Примечание.
	№№	дата	сумма					
1	2	3	4	5	6	7	8	9

ПРИМЕЧАНИЕ. 1. В графах 2—4 проставляются все ассигновки, оплаченные кассою НКФ в течение отчетного месяца.

ПРИМЕЧАНИЕ. 2. В 9-й графе указывается: причина не-
высылки документов при отчете, а также сведения о времени (с указанием исх. №) высылки документов, если они посланы до составления месячного отчета и др.

Циркуляр № 213.

Всем губ. (обл.) прокурорам и судам.

Предлагается приведенную ниже копию отношения Налогового Управления Наркомфина РСФСР от 4 ноября с. г. за № 4239622/Ш принять к сведению и руководству.

Народный Комиссар Юстиции и Прокурор
Республики Курский.

26 ноября 1924 года.

О наблюдении за неисполнением требований Гербового Устава в правительственные учреждениях.

Циркуляром президиума ВЦИК от 25/IX—1922 г. за № 6624 было предложено всем Наркоматам РСФСР, в целях успешного поступления гербового сбора, организовать как у себя, так и в подведомственных им учреждениях строгое наблюдение за правильностью и своевременностью оплаты этим сбором принимаемых, выдаваемых и совершаемых ими бумаг.

В виду того, что при гербовых ревизиях, производимых сотрудниками Наркомфина в различных правительственные учреждениях, передко обнаруживаются нарушения Гербового Устава, свидетельствующие о неисполнении требований ВЦИК, Народный Комиссариат Финансов просит обратить внимание подведомственных НКФ учреждений, центральных и местных, на необходимость исполнения означенного циркуляра ВЦИК и на ответственность, грозящую должностным лицам, виновным в неисполнении правил Гербового Устава, по ст. 15-й последнего (возмещение неуплаченной или недоплаченной суммы гербового сбора и дисциплинарное взыскание).

Зам. Народного Комиссариата Финансов Левин.

За Начальника Налогового Управления Василевич
4 ноября 1924 г.

Циркуляр № 214.

Всем губ. и обл. судам и прокурорам.

О доставлении подконтрольными учреждениями финансово-контролю НКФ РСФСР отчетности по ревизии.

Финансово-Контрольное Управление НКФ РСФСР отношением своим от 10 ноября с. г. за № 80101 сообщает, что

взаимоотношения между Финконтролем и подконтрольными учреждениями в части доставления отчетности по ревизии недостаточно урегулированы, часто нет взаимного понимания, следствием чего работа Фин-Контр. учреждений в сильной степени тормозится и замедляется, вызывая длительную, носящую затяжной характер переписку и обременяя тем самым подконтрольные учреждения. Финансово-Контрольное Управление ставит своей задачей сокращение ревизионной переписки до минимальных размеров, требуя присыпки лишь таких данных, которые безусловно имеются в ведомствах и уведомляет, что ничего не должно делаться только для контроля.

Необходимо мерою для искоренения приведенных выше затруднений при осуществлении контрольных функций является непременно представление на ревизию всех данных, как удостоверяющих факт производства расходов, так и представление документов, обосновывающих правильность и законность производимых расходов.

Вместе с тем Финансово-Контрольное Управление предлагает с документальной отчетностью присыпать следующее по зарплате:

1. Утвержденные штаты с указанием числа и наименования должностей, присвоенных им разрядов и окладов.

2. Подробные расчеты со ссылкой на соответствующие законоположения и постановления НКТ и др. органов по выдачам за особые работы (заседания, экспертизы, научные и литературные труды и пр.), не подходящим под обычные тарифные ставки данного учреждения.

3. Указание в требовательных ведомостях, разрядов и должностей.

По хозяйствственно-административным расходам:

1. Обязательная отметка на счетах сведения о записи на приход приобретенных предметов с приложением к счетам актов о приемке полученного имущества и материалов и актов о произведенных работах.

2. Представление сведений о том, что при сдаче каких-либо работ были запрошены сведения от нескольких учреждений и лиц, чтобы путем сравнения заявленных цен, можно было убедиться в том, что при производстве данного расхода была соблюдена должна экономия.

3. Представление предварительных актов, устанавливающих самую неотложность и целесообразность производства работ.

4. Представление условий и договоров, заключенных с подрядчиками и контрагентами на производство работ.

Вместе с тем подтверждается обязанность строго придерживаться установленных сроков для сообщения ответов на запросы финансового контроля (см. п. 25 и 26 правил о поверке отчетностей финансовым контролером).

Подтверждая необходимость полного устранения дефектов в представляемой документальной отчетности, Народный Комиссариат Юстиции предлагает принять к неуклонному исполнению руководящие указания Финансово-Контрольного Управления.

Зам. Народного Комиссара Юстиции Крыленко.

29 ноября 1924 года.

Циркуляр № 215.

Всем губсудам и облсудам.

О срочном рассмотрении дел, возбужденных органами РКИ.

По сообщению Народного Комиссариата РКИ в ряде судебных мест до сего времени имеется большое количество перенесенных дел, возбужденных органами РКИ до ее преобразования.

НКЮ в свое время неоднократно указывало на необходимость срочного рассмотрения указанных дел (цирк. № 54—1922 г., № 53—1923 г.).

Ввиду изложенного НКЮ предлагает принять меры к окончанию указанных дел в самый краткий срок, во всяком случае, не позднее как в течение 2-х месяцев по получении настоящего циркуляра.

Зам. Народного Комиссара Юстиции и

Ст. Пом. Прокурора Республики Крыленко.

Член Коллегии НКЮ Бранденбургский.

2 декабря 1924 года.

Циркуляр № 216.

Всем губернским и областным судам.

О дополнении цирк. НКЮ № 100—1924 г. о взимании сборов при совершении нотариальных действий от имени или при участии кооперативных об'единений, организуемых Наркомсобозом.

В развитие циркуляра НКЮ от 2 июля 1924 года за № 100, Народный Комиссариат Юстиции по соглашению с Народным Комиссариатом Финансов РСФСР разъясняет судам местам и нотариальным учреждениям, что под «коммерческими предприятиями», указанными в этом циркуляре, следует понимать лишь такие торговые предприятия, содержащиеся или находящиеся в ведении об'единений инвалидов, организуемых Наркомсобозом, которые выбирают промышленные патенты как платные, так и бесплатные на такие предприятия.

Предприятия производственно-потребительские (мастерские и другие промышленные заведения, в том числе мельницы, а также совхозы и т. п.), организуемые Наркомсобозом, свободны от гербового сбора.

Поэтому по сделкам производственно-потребительских об'единений инвалидов, организуемых Наркомсобозом, по покупке сырья, материалов, оборудования и пр., по продаже и отпуску изделий инвалидов непосредственно из их промышленных предприятий, совершаются не от имени коммерческих предприятий и не для надобностей этих последних, а также по производству инвалидными об'единениями разного рода работ (наприм.; парикмахерских, извозных,

строительных и т. п.), об'единения инвалидов являются также свободными от гербового сбора.

Зам. Народного Комиссара Юстиции Крыленко.

Член Коллегии НКЮ Бранденбургский.

2 декабря 1924 года.

Циркуляр № 217.

Разъяснение Народного Комиссариата Юстиции и Народного Комиссариата Земледелия РСФСР по п. «а», ст. 59 Лесного Кодекса РСФСР.

Во исполнение постановления СНК РСФСР от 6 ноября 1924 г. Народный Комиссариат Юстиции и Народный Комиссариат Земледелия РСФСР разъясняют, что к государственным потребностям, указанным в «п» а ст. 59 Лесного Кодекса РСФСР, должны быть отнесены и надобности горного дела и, следовательно, для этих надобностей могут быть разрешены расчистка или обращение лесных площадей в другой вид угодий в лесах государственного и местного значения, не признанными защитными.

Народный Комиссар Юстиции Курский.

Народный Комиссар Земледелия Смирнов.

25 ноября 1924 года.

Циркуляр НКЮ № 218. НКВД № 536.

Всем губернским и областным судам и отделам коммунального (местного) хозяйства.

Народные Комиссариаты Юстиции и Внутренних Дел, в виду возникающих на местах затруднений, разъясняют, что арендная плата за помещения, занимаемые нотариальными конторами в муниципализированных домах, должна взиматься в размере, указанном в п. «а», ст. 1 декрета СНК от 13 марта 1924 г. («С. У.» 1924 г., № 24, ст. 244), так как нотариальные конторы не являются учреждениями, состоящими на хозрасчете.

Народный Комиссар Юстиции Курский.

Народный Комиссар Внутренних Дел Белобородов.

26 ноября 1924 года.

Циркуляр НКЮ № 219. НКВД № 172/730 и НКСО.

Постановление Народных Комиссариев Труда, Внутренних Дел, Юстиции и Социального Обеспечения РСФСР.

О недопущении взысканий штрафов, налагаемых в административном порядке за неисполнение обязательных постановлений губернских и уездных исполнительных комитетов, из некоторых денежных сумм, выдаваемых трудящимся.

В развитие ст. 23 инструкции НКВД РСФСР и НКЮ от 12 января 1924 г., № 24, «О взыскании штрафов, налагаемых в административном порядке за неисполнение обязательных постановлений губернских и уездных исполнительных комитетов, издаваемых на основании декрета ВЦИК от 27 июля 1924 года» («Бюллетень НКВД РСФСР» 1924 г., № 4), НБТ, НКВД, НКЮ и НКСО РСФСР постановляют:

При взыскании штрафов, налагаемых в административном порядке за неисполнение обязательных постановлений губернских и уездных исполнительных комитетов, не допускаются:

сается вовсе обращение взысканий или производство удержаний и вычетов из следующих сумм:

- а) выдаваемых в порядке социального страхования обеспечения;
- б) выплачиваемых при производстве общественных работ.

Примечание. Указанные в п. «б» распространяются лишь на работы, утвержденные соответствующими комиссиями общественных работ или комитетами бирж труда, при условии оплаты труда рабочего не выше норм, установленных соответствующими комиссиями общественных работ и продолжительности его работы не более 3 месяцев;

в) выдаваемых крестьянским комитетам взаимопомощи в качестве пособий и ссуд;

г) выдаваемых, согласно ст.ст. 81 и 82 Кодекса законов о труде, при командировках и перевозках командировочных, суточных и пособий;

д) выдаваемых в качестве компенсации за неиспользованный отпуск, за изнашивание принадлежащего рабочему инструмента (ст. 85 Бюд. законов о труде), за спецодежду и спецмодоку (ст.ст. 86, 141 и 142 Бюд. зак. о труде);

е) выдаваемого при увольнении выходного пособия.

Народный Комиссар Труда РСФСР **Бахутов**.

Зам. Народного Комиссара Внутренних

Дел РСФСР **Болдырев**.

За Народного Комиссара Юстиции РСФСР **Крыленко**.

И. д. Народного Комиссара Социального

Обеспечения РСФСР **Милютин**.

21 ноября 1924 г.

Циркуляр Верховного Суда СССР

№ 10

(по военной коллегии).

ВСЕМ ВОЕННЫМ ТРИБУНАЛАМ.

О кассационных жалобах и протестах на приговоры военных трибуналов.

Сообщается для сведения и исполнения выписка из протокола № 2 третьего пленарного заседания Верховного Суда Союза С. С. Р. от 3-го ноября 1924 года:

Слушали:

«II. Проект циркуляра военной коллегии и военной прокуратуры Верховного Суда Союза ССР о порядке направления кассационных жалоб и протестов на приговоры военных трибуналов.

(Докладчик т. Ульрих).

Постановили:

II. Кассационные жалобы и протесты на приговоры военных трибуналов направлять в кассколлегию той ре-

публики, по материальным и процессуальным кодексам которой рассматривалось дело в первой инстанции».

Зам. Председателя Военной Коллегии Верховного Суда Союза ССР **Ульрих**.

Зав. Орган.-Инструкт. Отд. **Кушнирюк**.
21 ноября 1924 года.

Разъяснение пленума Верховного Суда РСФСР

от 27 сент. 1924 г. (прот. № 18).

О допустимости и порядке обжалования постановлений нарсуда, выносимых в порядке ст. 270 Г. П. К.

Разъяснить, что постановления народного судьи по жалобам на неправильные действия судебных исполнителей по исполнению судебных решений окончательны и дальнейшему обжалованию не подлежат.

Циркуляр Наркомфина РСФСР № 151.

НАРКОМФИНАМ АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, УПОЛНАРКОМФИНАМ РСФСР, ОБЛ. И ГУБФИНОТДЕЛАМ.

По вопросу об'единения в один § расходов по содержанию местных органов юстиции, содержащих на местные средства.

Наркомфин сообщил Наркомфину, что на местах вызывает возражения структура сметной нормативатуры по разделу III-му, на который относятся расходы по содержанию местных органов юстиции: нарсудов, тружкамер, нарследователей и судебных исполнителей.

Основываясь на том, что кредиты в большинстве случаев открываются в распоряжение уполномоченных губсуда и что хозяйственно-операционные расходы при общности помещений для перечисленных учреждений весьма трудно раздробить между ними, Наркомфин просит об'единить в один параграф раздела III-го расходы по содержанию этих учреждений.

Наркомфин, не встречая с своей стороны принципиальных препятствий к удовлетворению просьбы Наркомюста, предлагает наркомфинам автономных республик, уполномоченным, обл. и губфинотделам, в случае необходимости и целесообразности по местным условиям проведения такого об'единения, извести по разделу III-му лишь один общий параграф, называемый его § 1/4—содержание нарсудов, нарследователей, тружкамер и судебных исполнителей, с дальнейшим подразделением его на статьи и литеры, предусмотренные поменклатурой.

Член Коллегии НКФ РСФСР **Полюдов**.
Зам. Начальника УМФ НКФ РСФСР **Леонтьев**.